

Шахматы

1981
RIGA

19



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невизкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Немдзе;
задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 228050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 228010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.08.81. Подписано к печати 16.09.81. ЯТ 08376. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.71 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1100.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 228081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «РИГА-81»

Празднику под стать (Продолжение) 1

С. Гайдаров. Девятый вал «новой волны»? 4

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 49-го ЧЕМПИОНАТА СССР

А. Кочиев. Когда борются все . . . 6

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Дамский. Люди не живут без шахмат 8

Михаил Таль отвечает журналистам . 8

Тур веселых фигур 9

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . 10

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Я. Милейка. Даугава — река дружбы 12

Гроссмейстеры и мастера Латвийской ССР 13

Дебютные индексы 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Лысенко. Гамбит в английском начале 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Несис. За четыре путевки . . . 15

В. Стрелис. XII чемпионат Латвии 15

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления . . . 16

Решения 16

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

Фото: Я. Кностенберг (2), М. Мартинсон (1), М. Рабкин (21), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

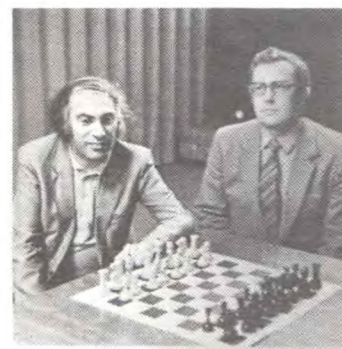
A19 — 12, A61 — 3, A82 — 13.
B13 — 10, B20 — 7, B66 — 10, B81 — 10,
B93 — 4, B99 — 6.
C03 — 10, C34 — 11.
D17 — 11, D37 — 2, D97 — 13.
E12 — 11.

На первой странице обложки:

☐ Гроссмейстеры МИХАИЛ ТАЛЬ и ВИТАЛИЯ ЦЕШКОВСКИЙ.

☐ День шахмат в Енампилсе.

Фотоснимки М. Рабкина.



ПРАЗДНИКУ ПОД СТАТЬ

ГОСТИ РИГИ О МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРНИРЕ

В. Цешковский:

— По составу турнир получился довольно сильным и равным. Номинально он имел десятую категорию ФИДЕ, а по реальной силе участников мог быть и категорией выше. Это мое второе выступление в театре Райниса. И сцена, оказавшаяся для меня несчастливой во время межзонального, в корне изменила свое «отношение» ко мне. Вообще играть в Риге было чрезвычайно приятно, условия — превосходные.

О. Романишин:

— Хороший турнир. И, конечно, превосходные условия. Когда меня пригласили, не раздумывал. Я-то знаю — играл в межзональном.

Л. Фогт:

— Официально он имеет десятую категорию, но я убежден, что фактически состав его сильнее. Просто не успели пересчитать рейтинг многих участников с учетом последних результатов. Приходится признать, что в Риге собралась сильная компания, весьма и весьма.

Э. Мортенсен:

— Я в таком турнире впервые. Последний, в котором довелось выступать, имел восьмую категорию, здесь — десятая. И хотя я уже сыграл с гроссмейстерами около 20 партий — проиграл одну, — гроссмейстеры-то бывают разные. В Рижском международном выступают выдающиеся шахматисты... Хочу заметить — турнир, по-моему, организован великолепно. Во всяком случае, я впервые играю на сцене театра, мне это очень нравится, и в первом туре я даже как-то оробел перед лицом многочисленных зрителей.

А. Петросян:

— Все-таки десятая категория! А условия просто превосходные. Могу сравнивать: не хуже, чем на межзональном.

А. Адорьян:

— Состав хороший. Некоторые участники играют сильнее своего рейтинга. Особенно Мортенсен...

Е. Ерменков:

— Интересный, сильный турнир. Состав, во всяком случае, представительнее, чем три года назад в Юрмале... Но если говорить о месте проведения, то играть на курорте, у моря мне больше по душе...

Б. Ивков:

— О Риге и о рижских шахматистах знаю давно. Учился, как и все, по Нимцовичу. Восхищался творениями Матисона. Играл с Талем и Гипслисом. Таль — один из величайших гроссмейстеров, его в Югославии очень уважают. Интересно играет Витолиньш. Я сам мечтаю о месте где-то в середине таблицы.

Я. Амброж:

— Надо признать, что «Рига-81» — самое сильное по составу соревнование из тех, в которых я участвовал. Очень устал! На зарубежных турнирах не бывает дней доигрывания, там «долги оплачивают» сразу же наутро, ну и, естественно, выходных получается больше. А в Риге у меня был один выходной. Принял приглашение организаторов побывать с экскурсией в Юрмале. В восторге! Вот уж действительно идеальное место для подобных турниров. Мечтаю сыграть в Юрмале...

Я. Бельчик:

— Турнир прекрасно организован. Состав был сильный, интересный. Явные фавориты — Таль, Цешковский, Романишин.

РИГА-1981				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	ОЧКИ	МЕСТО
1	М. Таль	СССР	г.м.		1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	11	I
2	В. Цешковский	СССР	г.м.	1/2		1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5	II
3	О. Романишин	СССР	г.м.	1/2	0		0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	III
4	Л. Фогт	ГДР	г.м.	0	1/2	1		1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	IV
5	Я. Витолиньш	СССР	м.м.	0	1	0	0		0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	V-VI
6	Э. Мортенсен	ДАНИЯ	м.м.	1/2	1/2	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	V-VI
7	Я. Гипслис	СССР	г.м.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	VII-VIII
8	А. Петросян	СССР	м.м.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2		0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5	VII-VIII
9	А. Адорьян	ВЕНГРИЯ	г.м.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1		1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	IX-XIII
10	В. Багиров	СССР	г.м.	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2		1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	IX-XIII
11	Е. Ерменков	БОЛГАРИЯ	г.м.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0		1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	IX-XIII
12	Б. Ивков	ЮГОСЛАВИЯ	г.м.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	7	IX-XIII
13	Э. Кеньгис	СССР	м.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1	7	IX-XIII
14	Я. Клован	СССР	м.м.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1	1	6	XIV
15	Я. Амброж	ЧЕХОСЛОВАКИЯ	м.м.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0		1/2	4	XV-XVI
16	Я. Бельчик	ПОЛЬША	м.м.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2		4	XV-XVI

**Ферзевый гамбит D37 (D12a)
Багиров — Петросян
Рига, 1981**

После соревнования, выбирая партию для публикации, шахматист чаще всего обращается к комментированию своих победных встреч. Но я давно заметил, что у меня обычно гораздо более интересны ничейные, а скорее даже проигранные, поединки. На рижском международном турнире результативных партий вообще было мало — 38%. Ну, а за ничьи, как правило, участникам достается от корреспондентов с лихвой. Поэтому решаю предложить читателю одну из ничьих, тем более что в ней до победы (а затем и до поражения) было гораздо ближе, чем до мирных переговоров.

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Cc7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4. Молное в последнее время продолжение, все настойчивее вытесняющее апробированный и хорошо изученный ход 5. Cg5.

5. ... c6. Чаще встречается 5. ... c5 или 5. ... 0—0 с последующим 6. ... c5. Мы отсылаем читателя на московский международный турнир 1981 года, где Белявский сыграл этим способом две интереснейшие партии (с Портишем и Карповым), которые во многом проливают свет на судьбу всего варианта.

6. e3 Kbd7 7. h3. Белые, удобно расположив своего чернополюсного слона, не могут не считаться с угрозой выпада Kh5.

7. ... 0—0 8. Фс2 a6 9. Ld11. Идет борьба за «маленький» темп. Белые не трогают с места слона f1 в ожидании хода dc. Кстати, в одной из ранее сыгранных партий между этими же партнерами после 9. a3 dc 10. C:c4 b5 11. Ca2 c5! черные с легкостью уравнили иг-

ру. В настоящий момент меранское раскрепощение не столь впечатляюще из-за противостояния по вертикали. «d» белой ладьи и черного ферзя.

9. ... b5 10. c5 b4 11. Ka4 a5 12. Cd3. А сейчас этот ход уже необходим. Пора решать миттельшпильные проблемы, а значит, наметить план ближайшей игры. Предотвратить размен белополюсных слонов нельзя, так что же делать в дальнейшем? Главное, чего бы не хотелось белым, это допустить освобождающее e6—e5. Поэтому надо расположить коня на d3, куда он попадет по маршруту f3—e1—d3. К тому же с этой клетки легче вести игру одновременно и на ферзевом фланге. Хочется заметить, что другая игра — 12. Ke5 K:e5 13. C:e5 Ca6 или 13. de Kd7 14. Cd3 g6 15. h4 Ca6 мало обещает белым в миттельшпилье.

12. ... Ca6 13. C:a6 L:a6 14. 0—0 Фс8 15. Ke1 Cd8 16. Kd3. 16. Cd6 только помогало черным скорее осуществить продвижение e6—e5 после Ле8 и Cc7.

16. ... Cc7 17. a3!. Открывая вертикаль «b», к завоеванию которой белые готовы лучше. А в случае размена чернополюсных слонов C:f4 белые собираются надежно контролировать центр после ef.

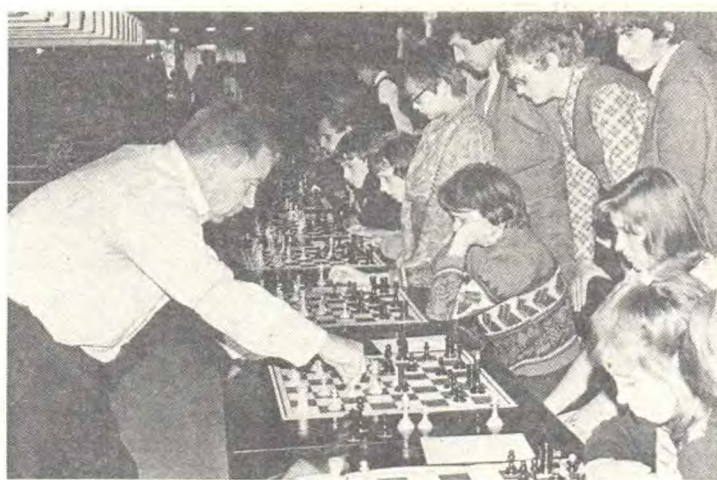
17. ... ba 18. ba Ле8 19. Фb2!. Цели белых не изменились. С одной стороны, борьба за открывшуюся вертикаль, с другой, — неусыпное внимание пункту e5.

19. ... C:f4 20. ef Фс7 21. Лb1 Лb8 22. Фс2 Ла7!. Черные тонко ведут борьбу в трудном положении. Уступить важную вертикаль, конечно, нельзя. А если разменять все тяжелые фигуры, пешка a5 быстро потерится, так как ни один конь черных не сумеет попасть на b7. Значит, надо так разменять артиллерию, чтобы хотя бы испортить расположение белых коней в отношении важного стратегического пункта a5.

23. Л:b8+ Ф:b8 24. Лb1 Лb7 25. Лb2 h6!. Это не столько форточка, сколько подготовка, на случай размена последних тяжелых фигур, прорыва g7—g5, а затем и важного e6—e5.

26. Ke5. Вариант 26. Л:b7 Ф:b7 27. Фb2 Ф:b2 28. Kd:b2 белым не нравился ввиду 28. ... Ke4; не хотелось предоставлять изобретательному сопернику определенные шансы. 26. ... K:e5 27. fe Kd7 28. Фb1 Л:b2 29. Ф:b2 Фс7. После размена ферзей, как мы уже говорили, пешка a5 становилась беззащитной.

30. Kb6 Kf8 31. Фс3 Фа7 32. Kph2. Учитывая сильнейший цейтнот Петросяна, белые просто передают очередь хода сопернику. Конкретная игра



Мастер ИВАН ЕРОПОВ дает сеанс одновременной игры в фойе Художественного театра им. Я. Райниса.

для цейтнотчика зачастую гораздо легче «тихих» ходов.

32. ... Kg6 33. Kc8 Фа6 34. Kd6. Потихоньку подбираясь к слабому пункту f7.

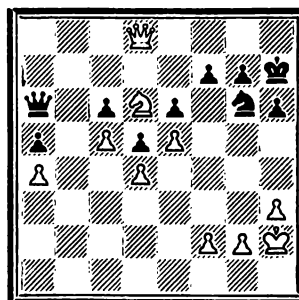
34. ... Фe2 35. Фe3!. После 35. f3 Ф:f3 36. gf Kf4! черные в полном порядке.

35. ... Фа6 36. Фf3 Фа7 37. a4! Kh4 38. Фb3!. Вся партию белые играли довольно целеустремленно. И теперь вместо простого 38. Фg4 Kg6 39. h4! с последующими h4—h5 и Фf3—b3—b7 они терпят разменять ферзей, просматривая маленькую тактическую возможность.

38. ... Фа6! 39. Фb8+. Откровенно говоря, белые «зевнули», что не могут играть 39. g3 из-за 39. ... Фf1! 40. gh Ф:f2+, с вечным шахом. Мне казалось, что конь должен отступать — 39. ... Kg6, и тогда партия кончается ввиду 40. Фb7!.

39. ... Kph7 40. Фd8!. Ошибка никогда не приходит одна. После 40. Kb5!! черные скорее всего уронили бы флажок, но посмотрите, что получается теперь!

40. ... Kg6.



Цейтнот закончился. Флажок Петросяна сохранил свою позицию. Я стал в спокойной обстановке искать шансы на победу. Внешне положение белых по-прежнему привлекательно. Но чем глубже я вни-

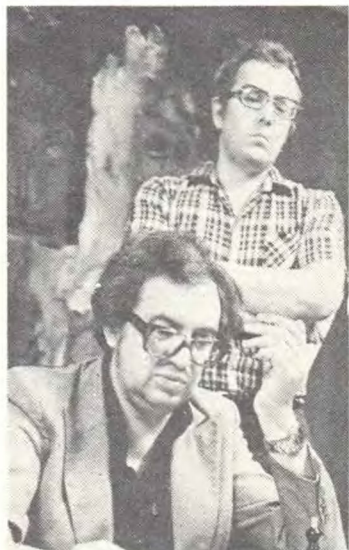
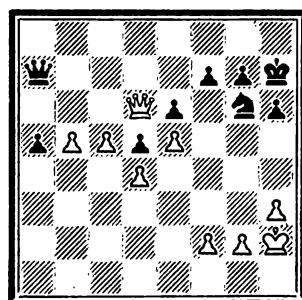
кал в позицию, тем больше она мне не нравилась. Сначала показалось, что ничья у белых в кармане после, скажем, 41. Фс7 Фd3? 42. Ke8 Ф:d4 43. Kf6+! gf 44. Ф:f7+ и т. д. Но когда я заметил, что у соперника есть ход 41. ... Фf1! и не помогает 42. Ф:f7 ввиду 42. ... Kh4! 43. Kpg3 Ф:g2+, и выигрывают ... черные, — я понял, что это справедливое возмездие за безалаберность в цейтноте партнера. Партия не только испорчена, но нет даже ничьей: слишком сильна атака ферзя и коня черных. Время шло. Защита не находилась. Перебрав практически все ходы, я понял, что все нормальные продолжения ведут в лучшем случае к какому-нибудь коневому эндшпилю без пешки. Но после того, что было в партии, — это слабое утешение.

Теперь уже белые рисковали просрочить время. И вдруг ... осенило!

41. Kb5!!.. Ход был записан и положен в конверт, когда на часах оставалось четыре минуты до следующего контроля!

41. ... cb 42. Фd6 Фа7. Другие ходы, конечно, хуже. Например: 42. ... Фb7? 43. c6 Фe7 44. c7, или 42. ... Фс8 43. ab a4 44. c6 a3 45. Ф:a3 Kh4 46. Фe7 Kf5 47. Фd7 Фа8 48. c7, или 42. ... Фа8 43. ab a4 44. Фа6! Фd8 45. b6!, и белым не на что жаловаться.

43. ab.



«Можно было сыграть и посильнее», — предлагает ВЛАДИМИР БАГИРОВ. А что думает ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ?

43. ... **Ke7!**. То, что этот ход не опасен, я видел еще за доской. А вот возможность 43. ... **Фе7!** была мною просмотрена. Ну, а что можно сделать, когда позиция уже сомнительна. Никакие варианты с четырьмя, а то и пятью ферзями не помогали: 44. **b6 a4** 45. **c6 a3** 46. **c7 a2** 47. **c8f a1f** 48. **Фдб8 h5!** (другие ходы проигрывают — 48. ... **Kh4?** 49. **Фh8+** **Kpg6** 50. **Фбg8!**). Теперь даже третий ферзь, если белые проведут пешку «b», ни к чему — слишком слаб их король. Лучшее, что у них было, это 44. **c6 Фh4!** 45. **Фс5!** (плохо 45. **c7** ввиду 45. ... **Ф:f2** 46. **c8f Kf4** или 45. **Kpg1 Ф:d4** 46. **c7 Kf4** 47. **c8f Фd1+** 48. **Kph2 Ke2!**) 45. ... **Ф:f2** 46. **Фс3 Kf4** 47. **Фf3 Фd2** 48. **c7 Фс2** 49. **Ф:f4 Ф:c7** — и ферзевый эндшпиль без пешки с хорошими

мучениями и шансами... на проигрыш. В других случаях белые проигрывали быстрее.

Итак, никакой анализ не помог. Все было в руках Петросяна. Но мой партнер при анализе уделил внимание чему угодно, только не ходу 43. ... **Фе7**. Теперь все кончается как в хорошем водевиле.

44. **Фб6!** **Кс8**. Сделав этот ход, черные предложили ничью. Действительно, после 45. **Фd8** у них нет ничего лучшего, чем 45. ... **Ke7**, и тогда 46. **Фb6** приводит к повторению ходов.

Если черные играют 45. ... **Фb7**, то достаточно 46. **c6 Фb8** 47. **b6 Ф:b6** 48. **Ф:c8**. На 45. ... **Фa8** очень сильно 46. **Фс7!** **Ka7** (46. ... **a4?** 47. **b6!**) 47. **Ф:a5 Фb7** 48. **Фb6!** **Фa8** 49. **Фa6 Фb8** 50. **b6 Кс6** 51. **b7!**, или 45. ...

Фb8! (возможно, лучшее) 46. **Ф:a5 Фb7** 47. **Фd8 Ke7** 48. **c6!** **К:c6** 49. **бс Ф:c6** 50. **Фe7 Kpg6** 51. **Фh4**.

Остается добавить, что черные не могли играть 44. ... **Фd7?** ввиду 45. **c6 Фс8** 46. **Фb7 Фd8** 47. **Фd7!**, а 44. ... **Фa8** ничего не давало из-за 45. **c6!** **a4** 46. **Фb7 Фf8** 47. **Фa7 Кс8** 48. **Ф:a4**, хотя в последнем варианте возможна и такая ничья: 45. **Фс7 a4** 46. **Ф:e7 a3** 47. **c6!** **a2** 48. **c7 a1f** 49. **Фd8!**, и в этом странном положении черные с лишним ферзем выигрывают не в состоянии. Например: 49. ... **Ф1a5** 50. **Фb8!**, или 49. ... **Ф8a5** 50. **c8f Фd2** 51. **Фh4**, или 49. ... **Ф:d8** 50. **cdf Ф:d4** 51. **Фс7!** **Ф:f2** 52. **b6 d4** 53. **b7 d3** 54. **b8f**; и, наконец, атака по первой горизонтали тоже отражается — 49. ... **Ф8a2** 50. **c8f Ф2b1** 51. **Фdc7!**

(только так) **Фg1+** 52. **Kpg3 Фa1** 53. **Фс2+** **g6** 54. **Ф:g6+!** **fg** 55. **Фd7+**, и все кончается благополучно.

Но вернемся к партии. Белые, конечно, не сильно рисковали, если бы отклонили ничью. Но не надо забывать, что флажок на моих часах стал подниматься. В этом положении рисковать уже не имело смысла. К тому же, если черные хотят сделать ничью, они всегда могут, вырвавшись своим ферзем на свободу, дать вечный шах.

Поэтому пришлось лишь согласиться с предложением противника ($1/2:1/2$), а варианты, оставшиеся за кулисами, предложить читателям журнала.

Примечания гроссмейстера
В. Багирова

Индийская защита **A61** [R75c]

Петросян — Ерменков

Рига, 1981

1. **d4 Kf6** 2. **c4 e6** 3. **Kf3 c5**. Болгарский гроссмейстер уклоняется от спокойной новиндийской защиты, стремясь к полнокровной борьбе в индийской.

4. **d5**. Белые тоже настроены по боевому.

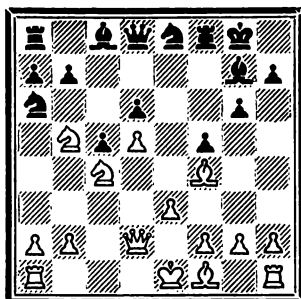
4. ... **ed** 5. **cd d6** 6. **Кс3 g6** 7. **Kd2 Cg7**. К более спокойной игре ведет 7. ... **Kbd7** 8. **Кс4 Kb6** 9. **e4 К:c4** 10. **С:c4 Cg7** 11. **0—0 0—0** 12. **Сf4 a6** 13. **a4 Ле8** 14. **Ле1 Kg4** 15. **h3 Ке5**, с равной позицией (Стулик — Ежек, СССР, 1957).

8. **Кс4 0—0** 9. **Сf4 Ka6!**. Отличная находка А. Капенгута.

10. **e3**. В партии Каплун — Капенгут (Ростов-на-Дону, 1980) после 9. **Cg5 h6** 10. **Сf4 Ka6!** 11. **Фd2 b5!** 12. **К:b5 Ке4** 13. **Фс1 Kb4** 14. **f3 a6** 15. **Kb:d6 К:d6** 16. **С:d6 Ле8** 17. **e4 Л:e4+!** черные красиво выиграли.

10. ... **Кe8** 11. **Фd2 f5!**. Черные жертвуют пешку; неплохо было и 11. ... **Кас7** 12. **a4 f5**.

12. **Кb5**. Белые принимают вызов. Отметим, что и после 12. **Сd3 Кас7** 13. **a4 g5** 14. **Cg3 Фf6** у черных все в порядке.



12. ... **g5!**. Начинается острая тактическая борьба.

13. **С:d6 К:d6** 14. **Кс:d6 f4** 15. **К:c8 fe** 16. **fe Ф:c8** 17. **0—0—0 c4**. У черных хорошая игра за пожертвованную пешку.

18. **Kpb1 Фс5** 19. **Кс3 b5** 20. **d6 Kph8**. Грозило 21. **Фd5+**.

21. **d7 Лd8**. Проходную надо блокировать.

22. **g4**. Пытаясь ввести в игру слона.

22. ... **b4** 23. **Ке4 Фе5** 24. **Фd4**. Вынуждено.

24. ... **Л:d7!** 25. **Ф:e5 Л:d1+** 26. **Kpc2 С:e5** 27. **Kp:d1 Лс8** 28. **Kpc1**. После бурного миттельшпиля партия перешла в примерно равный эндшпиль.

28. ... **Кс5!**. Непонятный зевок, сводящий на нет усилия в прекрасном проведенной партии. Необходимо было 28. ... **h6** 29. **h4 gh** 30. **Л:h4 Kpg7**, с равенством.

29. **К:g5 Kpg7**. Плохо и 29. ... **Сf6** 30. **Kf7+ Kpg7** 31. **Kd6**.

30. **Kf3 Kd3+** 31. **С:d3 cd+** 32. **Kpb1**. Подчеркивает перевес белых. Не так ясно 32. **Kpd2 С:b2** 33. **Kp:d3 Лс3+** и **Лa3**.

32. ... **Сf6** 33. **g5 Се7** 34. **Лd1 Лd8** 35. **Kd4!**. Конь показывает чудеса мобильности.

35. ... **Ле8** 36. **h4 Сс5** 37. **Л:d3 Kpg6** 38. **Kpc2 Ле4** 39. **Kb3! С:e3** 40. **Лd6+ Kpf5** 41. **Лh6 Ле7** 42. **Kpd3 Сf4** 43. **Kd4+ Kpg4** 44. **Кс6 Лd7+** 45. **Kpe4 Cg3**. Здесь партия была отложена, белые записали ход 46. **g6!**, отрезая короля, после чего выигрыш является лишь вопросом техники.

46. ... **hg** 47. **Л:g6+ К:h4** 48. **К:b4 Ле7+** 49. **Kpd5 Ле2** 50. **Kd3 Cc7** 51. **a4 Лd2** 52. **Kpc4 Kph5** 53. **Ла6 Сb6** 54. **a5 Cg1** 55. **b4 Лс2+** 56. **Kpb5 Лс7**. Грозило 57. **Кс5**.

57. **Kf4+ Kpg4** 58. **Kd5 Лg7** 59. **Лf6 Kpg3** 60. **Kpa6 Cd4** 61. **Ле6 Лd7** 62. **Ке7 Kpf4** 63. **b5 Cc5** 64. **Кс6 Лf7** 65. **Ле5 Се3** 66. **Ле7! Лf6** 67. **Л:e3!**. Заканчивает борьбу.

67. ... **Kp:e3** 68. **Кp:a7 Лf7+** 69. **Kpb6 Лf8** 70. **a6 Kpd3** 71. **a7 Kpc4** 72. **Kb8 Лf6+** 73. **Kpc7 Лf7+** 74. **Kd7**. Конь в этой партии поработал на славу.

74. ... **Кp:b5**, и, не дожидаясь очевидного 75. **a8f**, черные сдались [1:0].

Примечания
к/м **Л. Сандлера**



Партия откладывается. Противники только что в бешеном темпе проскочили контрольный ход и даже сделали пять лишних. С грустью взирает на позицию **ЕВГЕНИЙ ЕРМЕНКОВ** (справа) — Как хорошо все начиналось! ... Бесстрастен арбитр **МИХАИЛ ЗОРИН**: какой бы ход ни записал **АРШАК ПЕТРОСЯН**, дело судьи — сохранить его в тайне до начала доигрывания.

Работники пресс-центра экс-чемпионы Латвии **АСТРА КЛОВАНЕ** и **АНАТОЛИЙ ШМИТ**.

Приз **ОЛЕГУ РОМАНИШИНУ** вручает начальник отдела физкультуры и спорта Латвийского Республиканского совета профессиональных союзов **ЛАЙМОН ВЫСОЦКИС**.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4. Более популярны продолжения 6. Ce2 или 6. Cg5, а в последнее время также 6. Ce3. 6. ... e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4. Ничего не дает 8. Cc4 b5! 9. Cd5 Лb8 10. fe de 11. Cg5 Cb4! 12. C:f6 C:c3+, с равной игрой (Горт — Андерссон, Вейк-ан-Зее, 1979). 8. ... Фс7 9. Cd3 b6 10. 0—0 Ce7 11. Фе1. Заслуживает внимания и другой план — 11. Фе2 с последующим Cc4, устанавливая контроль над пунктом d5. 11. ... 0—0. «ЭШД» рассматривает только 11. ... Cb7 и далее 12. Kh4 g6 13. f5 d5! 14. ed K:d5 15. Ke4 0—0—0, с неясной позицией. По моему, ход в тексте тоже неплох.

12. Kh4 Kc5 13. fe de 14. Kf5. На 14. Cg5 следовало 14. ...

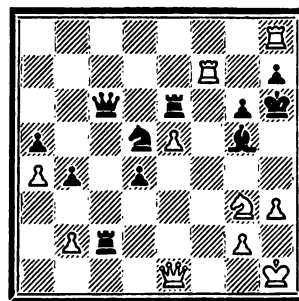
Ke6 15. C:f6 C:f6 16. Kd5 Фc5+, и у черных нет проблем. 14. ... C:f5 15. Л:f5 K:d3 16. cd b5! Угрозы белых на королевском фланге могут стать весьма неприятными, поэтому надо срочно искать контригру на ферзевом. 17. Фg3 b4 18. Ch6 g6! Позиция черных держится на тактических нюансах. Так, например, на 19. C:f8 последует 19. ... Kp:f8 20. Л:f6 bcl 21. Лf2 (единственное) Cc5 22. bc C:f2+ 23. Ф:f2 Ф:c3, с равной игрой.

19. Ke2 Лfe8 20. Лc1! Потеря темпа. Лучше сразу 20. Laf1. 20. ... Фd6 21. Лc1! Ничего не давала жертва качества: 21. Л:e5 Kh5 22. Л:h5 Ф:g3 23. K:g3 gh 24. K:h5 Лac8 25. Лf1 Cc5+ 26. Kph1 Cd4 с последующим 27. ... Ле6 — у черных хорошая игра. 21. ... Cd8 22. Лf53 Фе6 23. h3 Лс8 24. Фе1 Лс2. Белые не имеют ясного плана атаки, в то время как контригра черных с

каждым ходом становится все опаснее. 25. Kg3 a5 26. Kph1. На 26. Cg5 последовало бы 26. ... Kd7! 27. C:d8 Л:d8 28. Л:f7 Лf8, и активность фигур с лихвой компенсирует черным недостающую пешку.

26. ... Фс6 27. Cg5 Ле6. И здесь заслуживало внимания 27. ... Kd7. Надо отметить, что к этому моменту оба партнера были в цейтноте. 28. d4! Белые начинают ошибочную комбинацию, упуская из виду «рентген» по диагонали h1 — a8. 28. ... ed 29. e5 Ce7 30. Лf1f2! Ясно, что нельзя брать на f6 дважды — 30. C:f6 C:f6 31. Л:f6 Ф:g2X, однако после 31. Ke4 вся борьба была впереди. 30. ... Kd5. Проще и лучше было бы 30. ... Kd7, с выигранной позицией. Ход в партии приводит к лишним осложнениям. 31. Л:f7! C:g5 32. Лf8+ Kpg7 33. Лf7+ Kph6 34. Лh8.

Недвусмысленная угроза —



мат на h7. К счастью, находится сильный ответный ход — 34. ... Kf6! Защитив пункт h7, черные, в свою очередь, угрожают матом на g2.

35. Ke4 Лc1 36. ef Л:e1+ 37. Kph2 Cf4+ 38. Kg3 C:g3+ 39. Kp:g3, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались [0:1].

Примечания
мастера Э. Кеньгиса

→ № 20



ДЕВЯТЫЙ ВАЛ «НОВОЙ ВОЛНЫ»?

Гроссмейстер из Львова Олег Романишин — шахматист своеобразного стиля, один из интереснейших представителей так называемой «новой волны» в современных шахматах. Партии Романишина часто публикуются на страницах нашего журнала, но очень хотелось познакомить читателей с талантливым гроссмейстером поближе, словом, взять у него интервью. Во время рижского международного турнира я подступался к Олегу Михайловичу неоднократно. «Интервью? Исключено! Только после турнира, да и то если хорошо сыграю!» — неизменно отвечивал он. Стартовал Романишин неудачно, и казалось, разговор не состоится. Но вдруг в турнирной графе гроссмейстера вырос частокот очков, и перед заключительным туром львовянин стал словоохотливее.

— А говорили — после, после...

— Для меня турнир закончился. Третье место гарантировано.

— Успех!

— Если вспомнить, как я начал...

— Не везло!

— Очки по игре. Могло быть и меньше.

— А потом вдруг четыре победы подряд...

— Почему «вдруг»? У меня такие серии бывают почти в каждом турнире. Выигрывал и пять кряду. На мемориале Капабланки даже две такие серии сделал. Вот шесть подряд еще ни разу не удавалось.

— Что скажете о рижском турнире!

— Правду. Хороший турнир. И, конечно, превосходные условия. Когда меня пригласили, не раздумывал. Я-то знаю — играл в межзональном!

— Но неудачно...

— А кто виноват? Сам, только сам. По игре не заслужил тогда места в тройке. Скорее, пожалуй, Рибли мог считать себя неудачником. Он уверенно шел на третье место, но не повезло с жеребьевкой: это ж надо — в по-

следнем туре получить в противники такого «сумасшедшего», как я! (Напомним, что в тот день Романишин разгромил венгерского гроссмейстера, хотя эта партия для львовянина ничего не решала.)

— И не было жалко побежденного!

— Понимал его состояние. Но... (разводит руками). Неприятно, впрочем, если противник воспринимает поражение как кровную обиду. Играть зло — не значит недолюбливать партнера. Это разные вещи.

— Раз мы заговорили о борьбе за королевский титул, то как вы относитесь к тому, что сейчас вместо двух межзональных будет три...

— ... по 14 участников, и двое выйдут в претенденты? Абсурд! Уже сейчас 12 гроссмейстеров получили право играть в межзональных (6 участников претендентских матчей и 6 — персонально, по решению ФИДЕ). По четыре реальных претендента на два места! А сколько наберется из зональных турниров! Чтобы попасть в двойку, мало быть очень сильным шахматистом — надо находиться в великопленной форме. Попробуй тут, если межзональные — раз в три года!

— Ну, а полав в претендентские матчи, играть, наверное, уже легче!

— Вполне возможно... Кстати, о матчах: на днях я перелистал книгу о турнире претендентов 1959 года — какое интересное соревнование, множество увлекательных партий! А сейчас? Говорите, матчи... Ничьи, ничьи, кто-то вырвал очко, и опять ничьи... Я бы предложил другую систему.

— Интересно, какую!

— Два турнира — человек по 18—20. Не так уж много. Я, кстати, короткие турниры и не люблю. И так, из каждого дальше выходят по 5 победителей. Если вы даже не в лучшей форме, все-таки пятое место — не второе. К этим десяти добавим двоих из предыдущего цикла, получается 12. Они играют двухкруговой турнир претендентов. Я ду-

маю, 22 партии в одном турнире — не очень большая нагрузка по сравнению с матчами. Играли же раньше (в том же 59-м, например) 28 туров! Зрелищно же это намного интереснее единоборств. Сомневаетесь? Посмотрите, разве многие сейчас соглашались проводить претендентские матчи?

— Видимо, гроссмейстеров не очень-то заботит зрелищная сторона игры... Не станут ли шахматные соревнования интереснее, если сократить лимит времени на партию!

— Не согласен! Видите ли, контроль 2,5 часа на 40 ходов применяется очень давно, проверен практикой. А мы, современные шахматисты, играем так всю жизнь. И если что-то изменить, то мы скажемся в невыгодном положении по сравнению с более молодыми, теми, для кого новый контроль будет таким же естественным, как для нас нынешний. А короткую ничью можно сделать при любом регламенте.

— Вы так думаете! Но ведь если сократить время, то за вечер можно будет сыграть не одну партию. А расписывать несколько ничьих в один присест довольно-таки смешотворно.

— С «гроссмейстерскими ничьими» уже пытались бороться. Помните правило 30 ходов? Но даже Фишер, которого уж никак не упрекнешь в излишнем миролюбии, сделал однажды быструю ничью и на протест судьи ответил, что он лучше ФИДЕ знает, когда позиция ничейная. А как запретить человеку пойти на мировую, если она приносит ему спортивный успех? Одно правда — бесцветных ничьих слишком много, и, может быть, именно поэтому на турниры приходит все меньше зрителей. Почему столько ничьих? Для некоторых людей шахматы — это просто работа, они участвуют во множестве турниров и не хотят, а то и не могут играть каждую партию всерьез. У меня, кстати, давно уже появилась одна идея, связанная с ничьими. Бывает, просматриваешь запись какой-нибудь партии и поражаешься: идет нормальная игра, и вдруг один из партнеров буквально на ровном месте начинает делать слишком резкие ходы. Потом узнаешь — ему в этот момент соперник предложил ничью. Или такая ситуация: белые меняются на d8, у противника единственный ход — бить ферзя, а он все думает, зрители недоумевают... У меня в одном турнире был любопытный случай. Играл с Майлсом, позиция была примерно равной, но мне не очень нравилась, и я уже подумывал было предложить ничью, как вдруг ее предлагает Майлс, сделав при этом нейтральный ход! Я почувствовал неуверенность противника, отклонил ничью и захватил инициативу. Хотя и не выиграл... В общем, предложение ничьей зачастую сильный психологический ход; не зря кодекс строго регламентирует эту процедуру. Так что, думаю, стоило бы отмечать такие моменты в записи партии. И во время игры, на демонстрационной доске. Хотел бы я посмотреть на гроссмейстера, который откажется предложить ничью на 10-м ходу, зная, что об этом тут же станет известно всем в зале! Да и шахматист, отклонивший мирное предложение, заслуживает того, чтобы его бескомпромиссность была отмечена публично.

— А кто, кстати, предложил мир в вашей партии с Аршаком Петросяном!

— Это особый случай. Мы с Аршаком старые друзья, совместно много работаем над шахматами, прекрасно знаем сильные и слабые стороны друг друга, дебютный репертуар. Конечно, если бы ситуация в турнире обязывала...

— Но ведь при этом ваш товарищ каждый раз, выступая в одном с вами турнире, лишается возможности сыграть партию с сильным гроссмейстером...

— У него же есть и спортивные задачи, норма. Надо где-то и очки набирать.

— Вас часто называют оригинальнейшим представителем «новой волны». Эта плеяда шахматистов очень интересная, хотя «девятого вала» еще не было. Поэтому хочется спросить — каковы пределы оригинального в шахматах!

— О, если бы мы знали, давно бы достигли этих пределов.

— Гроссмейстер Полугаевский, отвечая на вопросы журналистов после межзонального в Риге, назвал оригинальнейшей за последние годы идеей в шахматах построение ab, bb, db, eb, так называемый «еж»...

— «Еж» — для меня это просто откровение! Эту систему несколько лет назад ввели в практику Любоевич и Андерссон, и до сих пор ее никто не может опровергнуть. Да и к челябинскому варианту долго не могли привыкнуть...

— Ну, а если взять современных шахматистов, — кто из них поразил ваше воображение! Таль «тех лет»...

— Да. И Ларсен — у него есть просто поразительные идеи. Ну и, конечно же, Фишер, Карпов...

— А сегодняшний Таль!

— Совсем недавно я выступал во Львове в одном турнире с Талем. Чемпион играл очень азартно, я бы даже сказал, бесшабашно. Но вообще в последние годы он играет в другой манере. Высокий класс позволяет Талю побеждать в самых сильных соревнованиях. И в рижском турнире Таль действовал спокойно, надежно, и хотя на старте сделал несколько ничьих, я-то знал: свои очки он наберет!

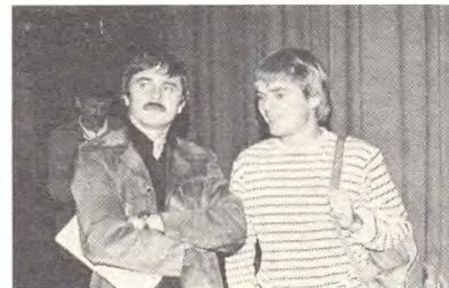
— А что вы скажете о латвийских мастерах, игравших в рижском турнире!

— Клован... Всегда в цейтноте. Витольд очень импульсивен. Начал удачно, хотя играл неважно. Потом разыгрался, а очки ни с места... Что же до Кеньгиса, то я, признаюсь, очень удивлен тем, что он все-таки выполняет норму. Нет, вовсе не хочу сказать, что он слабый шахматист. Просто он избрал тактику, которая опаснее самой рискованной игры. Ведь стоило ему на финише лишь раз ошибиться, разок сдаться — и уверю вас, он ни за что бы не отыгрался. Так что успех Кеньгиса, скажем, приятное, но все же исключение...

— Что это мы все о шахматах да о шахматах! Расскажите о других своих увлечениях.

— Ох, уж эти хобби! Что я могу сказать? Хожу в кино? Ну и что! Все ходят в кино. Читаю книги? Эка невидаль! Нет, на этот вопрос я вам ничего ответить не могу.

— Ну, а иностранные языки! Я слышал, как хорошо вы говорите на английском, немецком...



Гроссмейстер из ГДР ЛОТАР ФОГТ и международный мастер из Дании ЭРЛИНГ МОРТЕНСЕН.

— Ничего удивительного. Я ведь окончил Львовский университет, изучал немецкий язык и литературу. Вторым языком был английский. Кстати, мне очень повезло, что я избрал именно этот факультет. Отец у меня инженер, оба старших брата учились в политехническом. Естественно, предполагалось, что и я туда пойду. Но когда заканчивал школу — к тому времени уже был мастером, — вдруг подумал: а что я буду делать с техническим образованием? Играть в шахматы? И пошел на немецкий. И не жалею. Учеба отняла много времени, но по крайней мере эти годы не прошли даром. Конечно, я уже не помню, почему, к примеру, в XVI веке такой-то звук стали произносить или записывать по-иному; главное — я выучил язык. А для шахматиста это очень важно. Другие языки?.. Украинский, польский. Пытался заниматься испанским (я уже раз семь играл в странах, где говорят на этом языке), последний раз пробовал год назад. Но шахматы оставляют мало свободного времени. Приедешь, например, на высшую лигу — сразу все остальное из головы вылетит! Да если и удастся выкроить минутку и сесть за учебник, — сразу мысль: а почему бы не за шахматы? Все сводится к этому.

— Вы, значит, много работаете над шахматами — как, наверное, и другие молодые гроссмейстеры. Но почему же тогда в претендентских матчах из цикла в цикл участвуют почти одни только шахматисты старшего поколения! Что с «новой волной»!

— Те играют сильнее. Почему? Часто говорят, что раньше труднее было играть в шахматы... Не думаю. Лет 30 назад не было такого потока информации. К тому же, чтобы стать сильным шахматистом, надо изучать и классику, а за эти годы классиков-то прибавилось! Что еще? Конечно, раньше большие шахматисты уделяли много времени философии шахмат. Но и тут: Нимцович, например, придумал свою систему. А что можно изобрести сегодня? Впрочем, если говорить о конфликте поколений, он меня совершенно не волнует. Даже напротив: когда, к примеру, Геллер выиграл чемпионат страны, я порадовался — значит, у меня самого еще все впереди! Так что если некоторые молодые шахматисты бывают недовольны тем, что им не уступают дорогу, — это напрасно. Думаю, успехи старших коллег должны нас вдохновлять.

— Ну, что же, значит, девятый вал еще впереди...

Интервью взял
С. Гайдаров

КОГДА БОРЮТСЯ ВСЕ

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 49-го ЧЕМПИОНАТА СССР, БЕЛЬЦЫ, 1981

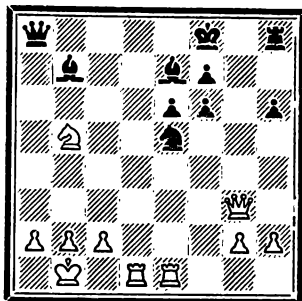
В этом году комплектование отборочных турниров чемпионата страны велось по линии спортивных обществ и ведомств. Первый из четырех турниров стартовал в молдавском городе Бельцы, хорошо знакомом по двум массовым «швейцаркам», проходившим здесь до реформы этого этапа первенства СССР. За стандартную квоту — одно место в высшую лигу спор повели четыре гроссмейстера, три международных мастера и девять мастеров, представлявшие десять городов и столько же спортивных обществ и ведомств. Жребий очень своеобразно разместил в таблице гроссмейстеров, уготовив им номера подряд. Это привело к тому, что не всем оказалось по силам пройти «сквозь» гроссмейстерский строй» без потерь, да и между собой обладатели высшего звания встречались в течение трех-четырех туров.

Турнир принес заметный успех бывшему молдавскому, а с прошлого года вильнюсскому мастеру Виктору Гаврикову, — успех, который сразу вывел его на орбиту высшей лиги. Его продвижение в Бельцах было довольно ритмичным, поступательным, без рывков и заметных сбоев — 3,5 очка в пяти стартовых турах, такая же сумма в миттельшпиле и чуть хуже на финишной прямой, где Виктор потерпел единственное поражение. В этом соревновании Гавриков продемонстрировал отличные теоретические познания, наигранность, выдержку, не уклонялся от борьбы, и все это в сумме определило конечное достижение. Весь турнир в авангарде — это показатель формы и, если хотите, класса.

Сицилианская защита В99 [Е99а] Новиков — Гавриков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 h6 11. Ch4 b5. Хорошее знание дебюта позволяет Гаврикову смело идти на трудный вариант. В осложнениях ему удается отразить атаку противника и сохранить перевес.

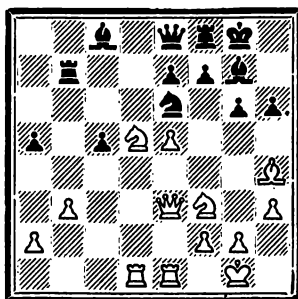
12. C:b5 ab 13. Kd:b5 Фb8 14. e5 de 15. fe K:e5 16. Лhe1 Kg6 17. C:f6 gf 18. Kc7+ Kpf8 19. K:a8 Ф:a8 20. Kpb1 Cb7 21. Kb5 Ke5.



22. Л:e5 fe 23. Ф:e5 Лh7 24. Kc7 Фc8 25. Лd4 Лg7 26. Лg4 Cf6 27. Фd6+ Kpg8 28. Лb4 Л:g2 29. a4 Cg7 30. Фb6 Cd5 31. c3 Фd7, и черные выиграли [0:1].

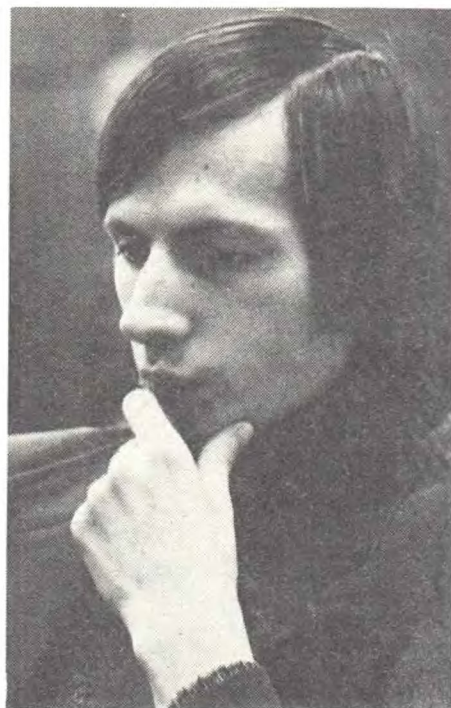
Длительное время реальным соискателем путевки в высшую лигу был опытный гроссмейстер Е. Васюков, шедший почти по графику победителя. Особенно крут он был с коллегами: всем нанес поражения. На финишной прямой он сделал на ничью больше Гаврикова, не выиграв в партии последнего тура явно лучший эндшпиль у К. Лернера. А это очко (если бы он догнал Гаврикова) по дополнительным показателям выводило Васюкова на первую позицию. Слепой жребий свел между собой Гаврикова и Васюкова в первом туре, а первую победу московский гроссмейстер одержал над свердловчанином А. Лысенко.

Васюков — Лысенко



Кажется, черным ничто не угрожает, однако после несложного тактического удара их позиция разваливается.

21. C:e7! Л:e7. Единственное. 22. Kf6+ C:f6 23. ef, и перед черными серьезные трудности — под боем ладья на e7, «висит» Ф:h6, с неотразимыми матовыми угрозами. В партии последовало 23.

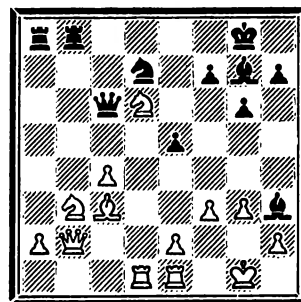


ВИКТОР ГАВРИКОВ.

... Kph7 24. fe Ф:e7 25. Ke5 Kpg7 26. Kc6 Фc7 27. Фe5+ Ф:e5 28. Л:e5 Kpf6 29. Лd6 c4 30. Л:a5 и черные сдались [1:0].

Один только З. Азмайпарашвили сумел покинуть Бельцы непобежденным, но для высшей лиги этого оказалось маловато. Играл Зураб в целом надежно, с запасом прочности, при случае не уклонялся и от обострений.

Азмайпарашвили — Кочиев



Бельцы, 1981

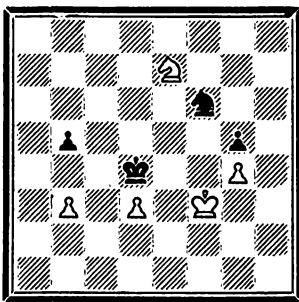
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гавриков В.	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
2. Васюков Е.	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	9,5
3. Азмайпарашвили З.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9,5
4. Харитонов А.	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
5. Убилава Э.	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	8,5
6. Лернер К.	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	0	8
7. Воротников В.	0	0	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	0	7,5
8. Разуваев Ю.	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
9. Соколов А.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
10. Лысенко А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	7
11. Кочиев А.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	7
12. Новиков И.	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	0	6,5
13. Лутиков А.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	6
14. Каплун А.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	6
15. Шпилькер Б.	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	5,5
16. Пиешина Г.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	●	5

23. ... Фb6+. Пытаясь вызвать новые ослабления в лагере белых. На 24. Kрh1 неприятно при случае Фf2. Поэтому 24. e3 Kc5. Вступление к длинному форсированному варианту. Заслуживало внимания 24. ... Ch6 или 24. ... Фc6. 25. C:e5 C:e5 26. Ф:e5 Л:a2! На этот ход черные возлагали свои надежды. Нехорошо теперь 27. K:c5 из-за 27. ... Фb2 или 27. Ф:c5 Ф:c5 28. K:c5 Лbb2, что тоже в пользу черных.

Крепкая, солидная игра, умелая защита в трудных положениях, позиционное чутье, неплохая техника были в Бельцах союзниками международного мастера из Иваново А. Харитонова. Его слабое место — отношения с теорией, он не придает начальной стадии партии большого значения, и как следствие — белыми ничего не извлекал из дебюта. В активе Харитоновва единственное поражение Гаврикова, который очень хотел наказать белых за пассивную игру в дебюте.

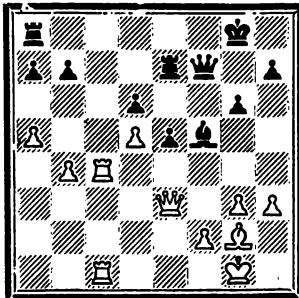
24. ... Кс3 25. Лд4 С:g2 26. Лh4 f5
27. К:g2 Фe7 28. Кf4. Белые методично
подводят свои фигуры. 28. ... Фf6 29.
Лд2 Лa7 30. Л:d6 Ф:h4 31. gh Л:d6 32.
Фe8+ Кph7 33. К:e6 Кe4 34. h5 Кf6 35.
Кg5+. Черные сдались [1:0].

Кочиев — Лернер



52. Kc6+ Kp:d3 53. Ka7! Ничья достигалась путем 53. Ke5+ Kpc3 54. K17 или 53. b4 Kpc3 54. Kpe3. 53. ... b4 54. Kc6 Kpc3 55. Ka5 Kd7! В расчет принимался только вариант 55. ... Kpc2 56. Kpe3 K:g4+, с ничьей. Далее все форсированно: 56. Kpe4 Kc5+ 57. Kpf5 Kb3, и выясняется, что не спасает 58. Kc6 ввиду 58. ... Kd4+ 58. Kb7 Kd4+ 59. Kp:g5 Ke6+. Контроль над полем c5 решает все. 60. Kpf6 b3 61. Kd6 b2 62. Kp:e6 b1Ф 63. Kpf6 Фb6. Белые сдались (0:1).

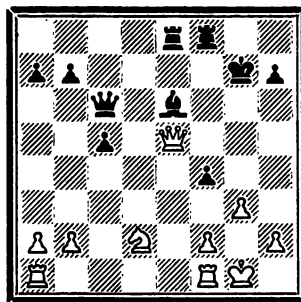
Соколов — Харитонов



Длительное время был в тени опытный мастер Э. Убилава, завершивший первую половину с отрицательным ба-

По-спортивному не повезло Ю. Разуваеву, который ряд встреч испортил на пятом часу игры. Хорошо провел он партию с Б. Шпилькером.

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 e5 4. e4 g6
5. d3 Cg7 6. c3 Kge7 7. Ce3 d6 8. Fd2
f5. Белые вынуждают разыгрывать дебют и
уже испытывают определенные трудности.
9. Kh4 0—0 10. ef Kf5 (10... g5
11. f4) 11. Kf5 gf 12. Ch6 f4. Сразу при-
ступая к активным действиям. 13. Cd5+
Kph8 14. C:g7+ Kp:g7 15. Fc2 Kf7 16.
Cg2 Ce6 17. Kd2 Fd7 18. 0—0 Lae8.
Нагнетая давление. Белым трудно на-
йти удобную расстановку сил. 19. d4.
Этот ход, кажущийся инициативным,
лишь усугубляет трудности. 19... ed
20. cd Kc6! 21. dc dc 22. C:c6. Иначе
22... Kd4. 22... F:c6 23. Fc5+.



30. Ф:е6 Л:е6 31. Кf1 Сс6 32. Лас1
Кр:h4 33. Л:с5 Лсg6 34. f3 С:f3 35. Лd4
Л:g5+ 36. Л:g5 Кр:g5 37. Лd7 Сс6 38.
Л:h7 Кpf5+ 39. Кpf2 Лg2+ 40. Крe1
Л:b2. Белые сдались [0:1]. Целевая партия.

Это был турнир, в котором боролись буквально все. Даже замкнувший таблицу Г. Пиешина, две полнометражные ничьи которого приходится на первый и последний туры.



**ЗУРАБ
АЗМАЙПАРАШВИЛИ**

ЛЮДИ НЕ ЖИВУТ БЕЗ ШАХМАТ

Человеческая память — по крайней мере, память эмоциональная — нам неподвластна. Мне, например, от чемпионата СССР 1978 года в Тбилиси она сохранила самыми яркими пятнами не, скажем, отличный дебют 15-летнего Гарика Каспарова и не отменный танец идей на доске в партии Таль — Геллер, а совершенно неумную, открытую, какую-то детскую радость Виталия Цешковского, совладельца золотой чемпионской медали, и одну короткую речь на закрытии чемпионата. Дословно воспроизвести ее на листе бумаги — значило бы воссоздать лишь эскиз тому гимну, который взволнованно, голосом сердца произнес в честь шахмат высокий, удивительно красивый седоватый мужчина.

И вот я в гостях у директора Института истории грузинского искусства, академика Академии наук Грузии профессора Вахтанга Вуколовича.

Вы говорили о шахматах как об одном из самых мудрых изобретений человечества. Великий румынский писатель, академик Михай Садовяну утверждал, что «культура государства определяется его отношением к шахматам». А вот в «Шахматной новелле» Стефана Цвейга есть непобедимый шахматист Мирко Чентович, малограмотный, тупой, примитивный. Как же сопоставить все это?

Думаю, со словами Садовяну нельзя не согласиться, потому что, как мне кажется, шахматы действительно являются одним из показателей интеллектуального уровня народа. Что же до Чентовича... Сам характер шахмат таков, что трудно себе представить человека, недостаточно развитого в интеллектуальном отношении и играющего по-настоящему хорошо. Конечно, это совсем не значит, что высокоразвитый человек обязательно должен хорошо играть в шахматы. Бывает особый, специфический талант, но в целом, мне кажется, шахматные способности человека и уровень его развития гармонично соотносятся друг с другом.

Итак, интеллект и шахматы взаимосвязаны. А какая параллель возможна между шахматами и искусством, главное в котором — эмоциональность?

Прямую параллель, конечно, провести трудно. Но шахматы способны дать человеку такое же ощущение радости, такое же волнение, даже такое же чувство счастья, какое доставляет искусство. Причем, не только самому играющему, но и просто любителям. Даже таким заурядным, как, например, я сам. Более того. Мне даже жаль шахматистов, которые участвуют в соревнованиях и при проигрыше, досадуя, теряют большую часть радости. У нас, любителей, все иначе. Я играю — и мне все равно, проиграл я или выиграл. Сам процесс столкновения мыслей приносит мне радость. Я понимаю: у мастеров шахмат есть «компенсация», но просто по человечески мне всегда жалко того, кто одним ходом портит великолепную партию.

Какими достоинствами, по-вашему, должен обладать человек, претендующий на крупные успехи в шахматах?

Об интеллекте мы уже упоминали. А потом... Самообладание невероятное, вера в себя, сила воли. Обязательны исключительное трудолюбие и самоотверженность, потому что в наше время на одном таланте далеко не уедешь. Кстати, касается это не только шахматистов...

Вахтанг Вуколович, в Эрмитаже мне показывали две фигурки, аналогичные шахматным и датированные (даже страшно подумать!) — трехтысячелетним возрастом...

Ну и что же? Если шахматы нас привлекают, почему они — пусть и не идентичные нынешним — не должны были привлекать людей тысячу лет назад? Людей, которые также увлекались искусством и создавали шедевры искусства. Шахматы во все времена держали умных людей, можно сказать, на привязи. Держали и будут держать, потому что всегда будут люди, которые не проживут без шахмат.

Я. Дамский



МИХАИЛ ТАЛЬ отвечает журналистам

Экс-чемпион мира Михаил Таль, чей неукротимый дух в молодые годы, как сказал бы Марк Твен, «не признавал иной музыки, кроме фанфар атаки», сам попал под сильнейший шторм... журналистов на заключительной пресс-конференции международного турнира «Рига-1981». Но рижскому гроссмейстеру не привыкать к подобному вниманию собравших по перу, и он, как всегда, оказался на высоте положения: «выпады» коллег были отражены стопроцентно... Предлагаем вниманию наших читателей фрагмент этой небезынтересной «перепалки».

Вопрос: В шахматном мире с увеличением числа гроссмейстеров увеличивается и число «гроссмейстерских» ничьих. Нормальное ли явление — «гроссмейстерские» ничьи?

Ответ: «Гроссмейстерские» ничьи уже давно перестали быть монополией носителей высшего шахматного звания. Их научились делать очень многие. Причем, для этого не обязательно иметь Эло 2600 и выше. Очень трудно играть все партии на одном дыхании, с полным напряжением. Тем не менее не такие «поединки» украшают турнир. Романишин, Витолиньш, Мортенсен играли в Риге почти все свои партии с полной отдачей, и именно они определяли творческое лицо турнира. И, кстати, посещаемость нашего зала была в несколько раз выше, нежели шашечного, хотя там и играли результативнее...

Вопрос: В этом году вы добились высокого процента результативности (51 очко в 74 встречах!). Почему в нечетные годы вы играете лучше, чем в четные?

Ответ: Я хотел бы дать ответ на этот вопрос в четном году...

Вопрос: Что вы думаете о возвращении Фишера?

Ответ: Конечно, возвращение Фишера в шахматы, если это не очередная утка журналистов, — отрадное событие для всех... Мы прекрасно помним замечательного гроссмейстера, настоящего чемпиона мира, и очень радостно было бы увидеть его вновь в числе участников самых крупных турниров. Правда, тут сразу же возникает маленькая сложность: если Фишер будет участником одного из трех межзональных турниров, то как сделать, чтобы эти турниры были примерно равноценны по своему составу?..

Вопрос: Ваше отношение к шашкам и с кем из выдающихся шашкистов вам удалось сыграть?

Ответ: Я тоже, как и экс-чемпионка мира Сохненко, очень люблю Эдгара По, но не всегда с ним согласен*. К шашкам отношусь очень уважительно, как к соседям по «Спортлото». Правда, мы стоим чуть выше... Игра очень сложная. В моем активе всего одна неофициальная партия в столеточные шашки, но зато партнер был с довольно высоким рейтингом — это экс-чемпион мира Тони Сейбрандс. По моему, он выиграл...

* На страницах спецбюллетеня рижского международного турнира было опубликовано интервью экс-чемпионки мира по шашкам Людмилы Сохненко, в котором она рассказала читателям об увлечении в детстве шахматами, а затем шашками и что этой перемене увлечений в немалой степени поспособствовал... Эдгар По.

Вопрос: Назовите, пожалуйста, наиболее интересные, с вашей точки зрения, партии международного турнира «Рига-1981».

Ответ: Очень интересных, волнующих поединков, хотя и не безошибочных, в рижском международном было сыграно немало. Я бы отметил такие партии: Цешковский — Петросян, Романишин — Амброж, две победы Фогта — над Багировым и Романишиным, хорошая партия Гипслис — Бельчик, окончание партии Ерменков — Адорьян вполне достойно приза за лучший эндшпиль; из своих встреч я бы хотел отметить окончание партии с Клованом и партию с Цешковским; если бы последнюю мне удалось выиграть, она могла бы претендовать на приз...

Вопрос: Сравнимы ли ваши успехи в Москве на командном чемпионате страны и теперешний в Риге? Какой из них дался тяжелее?

Ответ: Эти соревнования разного плана, мне дороже моя победа в Риге, хотя бы потому, что она одержана в Риге, на сцене Художественного театра имени Райниса. Это во-первых. Во-вторых, потому, что я в качестве журналиста, вероятно, поеду на матч первенства мира в Италию и до конца года мне не придется играть в шахматы. Поэтому мне хотелось бы оставить у самого себя неплохую память о прошедшем шахматном турнире.

Вопрос: Сколько, на ваш взгляд, продлится матч в Мерано?

Ответ: Моя задача в Мерано — рассказывать то, что было, а не предсказывать то, что будет. Поэтому я могу высказать пожелание свое и своих близких, чтобы этот матч закончился поскорее...

ФИШЕР ВОЗВРАЩАЕТСЯ!

Как сообщила газета «International Herald Tribune», бывший чемпион мира Роберт Фишер планирует вернуться на шахматную арену. 38-летний американский шахматист, исчезнувший на несколько лет из поля зрения, заявил Международной шахматной федерации, что для начала он хотел бы сыграть с кем-либо из тех мастеров, которые не претендуют на шахматную корону.

НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ!..

Экс-чемпион мира по шахматам американец Роберт Фишер воздержался от возвращения в шахматный мир, отклонив предложение выступить в матче в столице Исландии. Поясняя решение Фишера, сообщает корреспондент агентства Франс Пресс из Рейкьявика, президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) Фридерик Олафссон, объявивший ранее, что такой матч состоится, сказал, что экс-чемпиону мира, по его словам, надоела шумиха вокруг проекта намечавшегося соревнования с исландским шахматистом.

(ТАСС)

РЕШЕНИЕ ГОЛОВОЛОМКИ

(см. «Шахматы» № 7)

На доске 16 черных фигур, из них 8 треугольников. Естественно предположить, что это пешки. У белых только две фигуры, из них одна пешка — h2. Следовательно, квадрат — это король. Очевидно, белые смогут выиграть, только превратив свою пешку в фигуру. Но подобное возможно лишь в том случае, если ни одна из черных фигур не сможет вырваться на свободу. При таком условии «саркофаг» — это ферзь, сердечки — ладьи, слоны расположены на полях a3 и d1, а кони — на b1 и e1. И перед нами позиция этюда венгерского проблемиста и видного ученого **Отто Титуса Блаты** (1860—1939), составленного им в 1922 году:



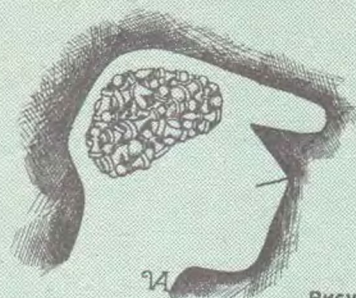
Решение этюда таково: 1. Kp:e1 Фa1 2. h3! Фa2 3. h4 Фa1 4. h5 Фa2 5. h6 Фa1 6. h7 Фa2 7. h8K! Фa1 8. Kf7 Фa2 9. Kd6 Фa1 10. Ke4 Фa2 11. K:c5 Фa1 12. Ke4 Фa2 13. Kd6 Фa1 14. K:c4 Фa2 15. Ka5 Фa1 16. K:b3X.

ОТВЕТ НА ЧИСЛОВОЙ РЕБУС

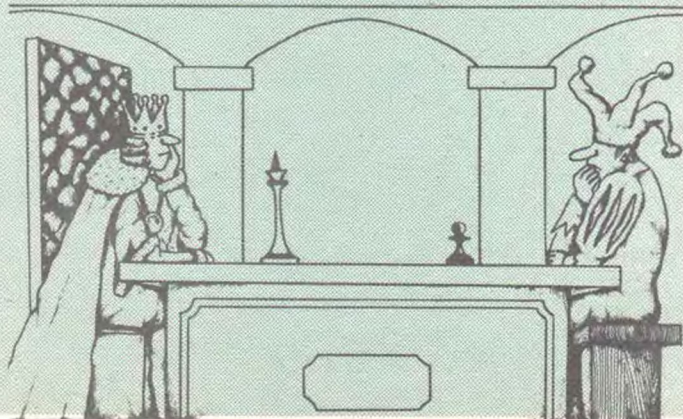
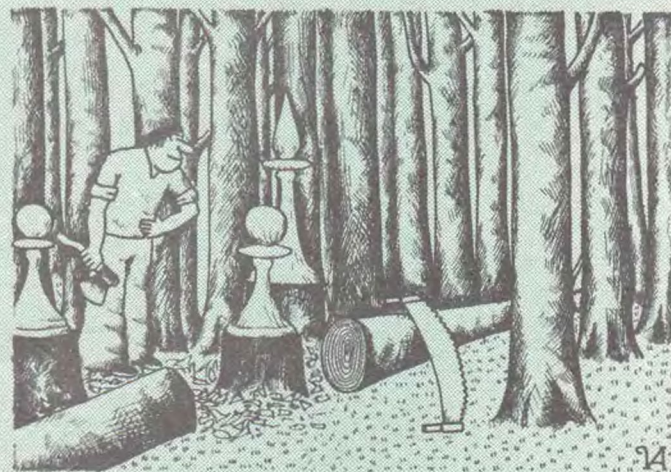
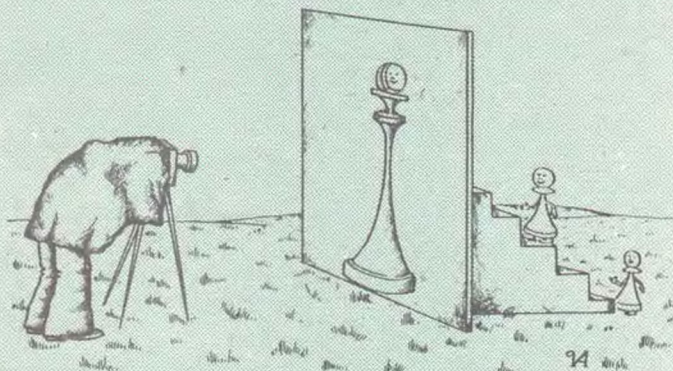
(см. «Шахматы» № 11)

1980X48=95040

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рисует
Иван Анчунов
(Воронеж).



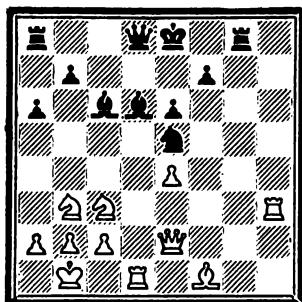
Среди 16 участников международного турнира в Бохуме (ФРГ) было 7 гроссмейстеров и 5 международных мастеров. Убедительной победы добился гроссмейстер Л. Кавалек (США) — 12 очков из 15. На полтора очка отстал чехословацкий гроссмейстер В. Горт. Третье место неожиданно досталось бурно прогрессирующему международному мастеру из Новой Зеландии М. Чандлеру — 9,5 очка. Далее стали: Х. Шюсслер (Швеция), В. Чокылта (Румыния), Г. Гарсия (Куба) и О. Борик (ФРГ) — по 8; Р. Кин (Англия) и Х. Вестеринен (Финляндия) — по 7,5 очка и др.

Сицилианская защита
B81 (E85c)

Вестеринен — Кавалек

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. Ce3. Энергичнее 7. g5; впрочем, сыгранные в последнее время партии показывают, что и здесь за черных находят все новые ресурсы обороны. 7. ... a6 8. Фe2 Kc6 9. Kb3. Белые стремятся сохранить по возможности больше фигур. Однако длинная рокировка позволила бы им быстрее завершить развитие.

9. ... g5! 10. h4 Лg8 11. hg hg 12. 0—0—0 Cd7 13. f3 Ke5! Из намечавшейся активности на королевском фланге у белых ничего не получилось. Кавалеку удается захватить там контроль над комплексом черных полей, что обеспечивает ему более приятную игру в дальнейшем ходе партии. 14. Лh3 Cc6 15. C:g5! Если бы белые промедлили и позволили противнику без помех сделать длинную рокировку, их не ждало ничего хорошего. Поэтому Вестеринен резко меняет картину боя. 15. ... Л:g5 16. f4 Лg8 17. fe K:g4 18. ed C:d6 19. Kpb1. Духу позиции больше отвечало 19. Лhd3. 19. ... Ke5.



20. Лh7! Белые связывают все свои надежды с атакой пункта f7, однако из этого ничего не выходит. Заслуживало внимания 20. Kd4. ... Фe7 21. Ch3 Cd7! На 21. ...

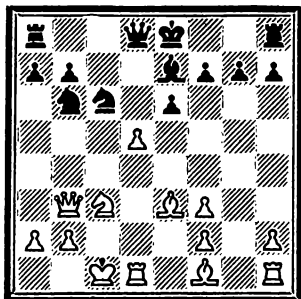
0—0—0 неприятно 22. Kd5! 22. Ka5 Cc7 23. Kc4. Не проходило 23. K:b7 из-за 23. ... Ла7. 23. ... 0—0—0! 24. K:e5 C:e5 25. Лf1 Лg7 26. Л:g7 C:g7. После многочисленных разменов позиция прояснилась: она сулит лучшие перспективы черным. Особенно силен их чернопольный слон.

27. e5 Cc6 28. Cg4 Kpb8 29. a3 Фc5 30. Ле1. Попав в цейтнот, Вестеринен уходит в глухую защиту, что оказывается решающей ошибкой. Надо было играть 30. Л:f7. 30. ... Ch6! 31. Фh2 Ce3 32. Ch5 Лd2 33. Ле2 Лd7. Черные не форсируют события. 34. Фg3 Cd4 35. Ле1 Кра7. Коварная ловушка! 36. Ka2!! Cf2, и белые вынуждены сдаться (0:1).

Защита Каро — Канн
B13 (R93b)

Чандлер — Герман

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. cd K:d5 8. Фb3 C:f3 9. g! Kb6 10. Ce3 e6 11. 0—0—0 Ce7 12. d5!!



Чандлер начинает активные действия в центре, и черным не удается найти достаточные ресурсы защиты.

12. ... K:d5. Заслуживало внимания 12. ... ed. 13. Ф:b7 Лс8 14. Cb5! Черные попадают под неприятнейшие связи. 14. ... Ф:c7 15. Ф:c7 Л:c7 16. K:d5 ed 17. Kpb1! Угроза 18. Лc1 не позволяет черным закончить мобилизацию сил после 17. ... 0—0. Не спасает и ход в тексте. 17. ... Kpd7 18. Cf4 Лсс8 19. Лhe1! Подчеркивая безнадёжность позиции черных. 19. ... Лhd8 20. Л:d5+ Кре8 21. Лc5!, и черные сдались (1:0). На единственное 21. ... Kpd7 решает 22. Лd1+.



На международном женском турнире в Белграде советские шахматистки заняли первые два места. У мастера Л. Зайцевой 7,5 очка из 10, на пол-очка меньше набрала гроссмейстер Н. Гуриели. 3—5 места поделили гроссмейстер Ж. Ве-

рёци (Венгрия) и международные мастера Д. Нуцу (Румыния) и Г. Маркович (СФРЮ).



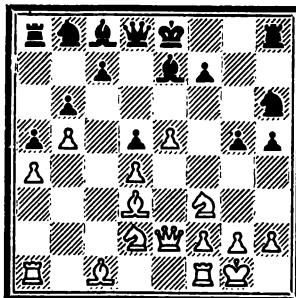
Международный турнир в югославском городе Врнячка-Баня выиграл гроссмейстер В. Янса (ЧССР) — 11 очков из 15. Победитель был единственным из пяти участвовавших в турнире гроссмейстеров, кому удалось занять место в верхней половине таблицы. На очко отстал международный мастер С. Джурич (СФРЮ), третье место у международного мастера из Швеции Л. Карлсона — 9 очков. Далее следуют А. Эк (Франция), А. Шнапик (Польша), С. Скембрис (Греция) и С. Николич (СФРЮ) — по 8,5. Лишь на 8—10 местах расположились гроссмейстеры В. Шмидт (Польша) и М. Райкович (СФРЮ), набравшие по 8 очков.

Французская защита

C03 (E01c)

Янса — Шахович

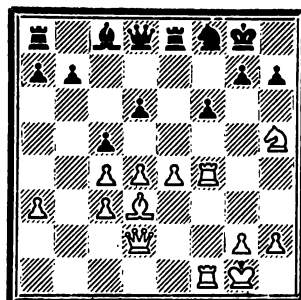
1. e4 Kc6 2. Kf3 e6 3. d4 d5 4. Kbd2 b6 5. c3 Kf6 6. Cb5 Cd7 7. Фe2 Ce7 8. e5 Kg8 9. 0—0 h5 10. Cd3 Kh6 11. b4. Черные разыгрывают дебют без конкретного плана, и не удивительно, что скоро они будут зажатые. 11. ... Kb8 12. a4 a5 13. b5 Cc8 14. c4! g5!! у Шаховича не выдерживают нервы. Раз уж он сыграл Cc8, то надо было по крайней мере укрепить пункт d5 ходом 14. ... Cb7, а не создавать новые слабости. 15. cd ed.



16. e6! Жертвует пешку, Янса освобождает пункты в центре для своих фигур и развивает опасное наступление. 16. ... C:e6 17. Ka5 Kg4 18. Kdf3 Фd6!! 19. Ca3 Фd8 20. Kg6! Белые добиваются материального преимущества, сохраняя все угрозы королю соперника. 20. ... C:a3 21. K:h8 Cb4 22. h3 Kh6 23. K:f7!! Чехословацкий гроссмейстер энергично и убедительно завершает партию.

23. ... Kp:f7 24. Ke5+ Kpg7 25. Ф:h5 Фf6 26. f4! Вскрытие линий на королевском фланге неизбежно, поскольку на 26. ... gf возможно 27. Л:f4! 26. ... Ce7 27. Ласf1 Ла7 28. Фе8! Лb7 29. fg Ф:g5 30. h4! Этот ход решающим образом нарушает координацию черных фигур и приводит к материальным приобретениям. 30. ... Фе3+ 31. Kph1 Kf5 32. C:f5 C:f5 33. Ф:e7+, и черные сдались (1:0).

Эк — Скембрис



Эффектной жертвой ладьи и коня белые заканчивают борьбу: 18. Л:f6! gf 19. Фh6 Ле7 20. K:f6+ Kph8 21. Ke8!! и черные сдались (1:0).



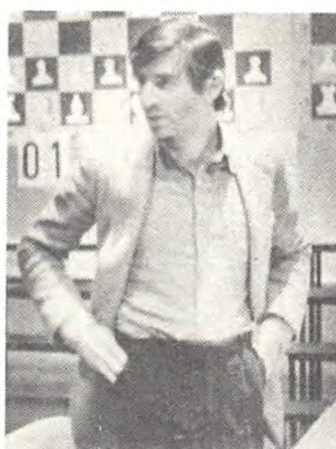
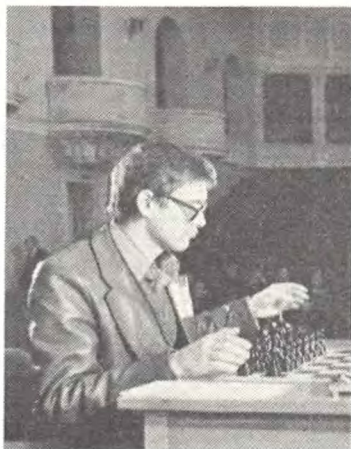
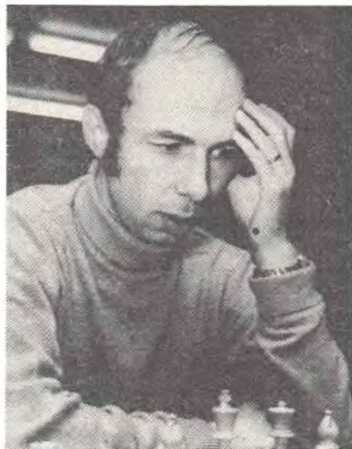
На международном турнире в Малаге (Испания) очередного в этом году успеха добился экс-чемпион мира М. Таль. Он набрал 7 очков из 11 и на пол-очка опередил гроссмейстеров Б. Ивкова, Д. Маровича (оба — СФРЮ) и И. Чома (Венгрия). Последующие места заняли: румынский гроссмейстер В. Чокылта — 6 очков; Р. Вера (Куба), Г. Фернандес, Р. Кальво и Х. Диес дель Корраль — по 5,5; М. Ривас и А. Мартин — по 4,5; Х. Бельон (все — Испания) — 2,5 очка.

Сицилианская защита

B66 (E77a)

Таль — Кальво

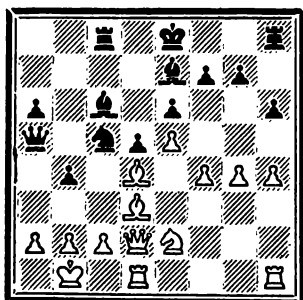
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 Фa5. В партии Купрейчик — Цешковский (44-й чемпионат СССР, Москва, 1976) черные сыграли 11. ... Ke5, но после 12. Cd3 b4 13. Kce2 d5 14. Kg3 K:d3+ 15. Ф:d3 e5 белые сильным ходом 16. Лhe1 подчеркнули, что положение неприятельского короля далеко не безопасно. 12. K:c6 C:c6 13. Kpb1 Ce7 14. h4 Лc8 15. Cd3 b4 16. Ke2 d5 17. e5 Kd7 18. Cd4 Kc5 19. f4!.



ЛЮБОМИР КАВАЛЕК.

ЮРИЙ РАЗУВАЕВ.

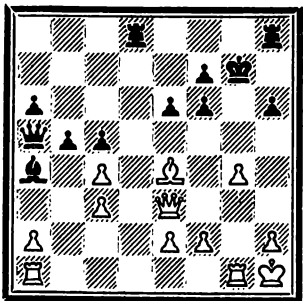
ЛЮБОМИР ЛЮБОВЕВИЧ.



Пока черные думают, как бы побеспокоить белого короля, занявшего надежную позицию на ферзевом фланге, экс-чемпион мира начинает активную игру на противоположном краю доски.

19. ... h5 20. f5! K:d3 21. cd hg 22. fe fe 23. Kf4 Lh6 24. Ldg1 Kpd7 25. h5 Cb5 26. Kg6 Cc5 27. C:c5 L:c5 28. Kf4 d4 29. L:g4 L:e5 30. L:g7+ Kpd6 31. Фf2. Все белые фигуры участвуют в атаке на короля, в то время как силы черных рассеяны и не в силах ему помочь. А ферзь на a5 так до конца и выступает в роли статиста. 31. ... Ле3 32. Фh4 b3 33. Фe7+ Kpe5 34. Фc5+ Kp:f4 35. Фg5+. Черные сдались (1:0).

Вера — Чом



24. g5!!! Жертвой ладьи кубинскому шахматисту удается вскрыть королевский фланг, и король черных попадает под перекрестный огонь. 24. ... hg 25. L:g5+ fg 26. Ф:g5+ Kpf8 27. Ф:c5+ Kpe8. Суровая необходимость. После 27. ... Kpg7 28. Lg1+ черный король

получал мат. 28. Cc6+ Ld7 29. C:d7+ Kp:d7 30. Фd4+. В результате комбинации у белых лишнее качество и выигранная позиция. Еще последовало 30. ... Kpc7 31. Фe5+ Kpc6 32. Ф:h8 bc 33. Лb1 Cc2 34. Фc8+ Kpd6 35. Фb8+ Kpd5 36. Лb4 Фa3 37. Фd8+ Kpe5 38. Фg5+ Cf5 39. Фg7+ Kpd6 40. Фd4+, и черные сдались (1:0).

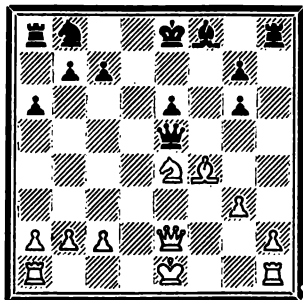
Л Л Л

Звание чемпиона Исландии завоевал международный мастер Х. Олафссон — 8 очков из 11. На втором месте Э. Гудмундссон — 7,5 очка, на третьем Я. Хьяртарссон — 7. Только 6,5 очка набрал гроссмейстер Г. Сигурьонссон, разделивший 4—5 места с К. Торстейном.

Королевский гамбит C34 [E11d]

Арнасон — Хьяртарссон

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6. Скромный ход. Белые без труда могут отыграть пешку, сохраняя перевес в пространстве и развитии. 4. Cc4 Cc6 5. C:e6 fe 6. d4 Фf6 7. Kc3 Ke7 8. Фe2 a6 9. e5! Сигнал к началу активных операций в центре. 9. ... de 10. de Фf5 11. Kh4 Фg5 12. g3 Kg6 13. Ke4 Ф:e5 14. K:g6 hg 15. C:f4.



Король в центре становится объектом прямой атаки.

15. ... Ф:b2 16. 0-0 Фb6+ 17. Ce3! Фc6 18. Фg4. Многочисленные угрозы белых неотразимы. 18. ... Kpd8 19. Kg5! Kpc8 20. K:e6 Фd7 (20. ... Kd7

21. K:f8 — связка! 21. Л:f8+!! Лишая черных последней надежды — перекрыть линию «d». 21. ... Л:f8 22. Лd1 Лf6 23. Л:f7 K:d7 24. Cd4. Черные сдались (1:0).

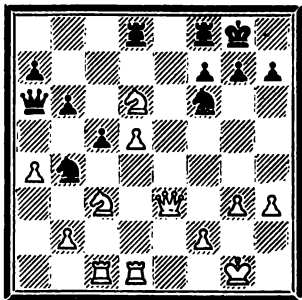
Л Л Л

Лавры победителя на международном турнире в Кечкете (Венгрия) разделили советский гроссмейстер Ю. Разуваев и международный мастер М. Чандлер (Новая Зеландия). В их активе по 9 очков из 13. На очко отстали чехословацкий гроссмейстер Я. Плахетка и А. Гроспетер из Венгрии.

Славянская защита D17 [D32c]

Разуваев — Плахетка

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 Ka6 6. e4 Cg4 7. C:c4 e6 8. 0-0 Kb4 9. Ce7 Ce7 10. Ce2 0-0 11. h3 Ch5 12. Ke5 C:e2 13. Ф:e2. Продуманной стратегией Разуваев добивается явного перевеса в центре. Возможность активной контригры со стороны черных весьма проблематична. 13. ... Kd7 14. Kc4 Фc7 15. Лaс1 Лад8 16. Лfd1 Фb8 17. g3! b6 18. Cf4 Фb7 19. Cd6 C:d6 20. K:d6 Фa6. Заслуживало внимания 20. ... Фb8, не выключая ферзя из игры. 21. Фe3 c5!! 22. d5! ed 23. ed Kf6.



24. Kf5! Ввиду угрозы 25. Фg5 перспектива атаки белых на королевском фланге становится реальной. 24. ... h6 25. Фf3! А теперь грозит 26.

K:h6+. 25. ... Kph7 26. d6 Лfе8 27. Ke7 Kph8 28. g4! c4 29. g5! hg 30. Ke4. Над черным королем быстро сгущились тучи. 30. ... Фb7 31. Л:c4 a5 32. Лdd4! Этюдный ход, подготавливающий жертву ферзя. 32. ... Л:e7 33. K:f6!! и черные сдались (1:0). На 33. ... Ф:f3 следует 34. Лh4+, с матом, а на 33. ... Ле1+ решает 34. Kph2!!.

Л Л Л

На небольшом двухкруговом турнире в Бразилии первенствовали зарубежные гроссмейстеры: Л. Любоевич (СФРЮ) — 7,5 из 10 без единого поражения, У. Браун (США) — 7 и У. Андерссон (Швеция) — 6,5. Результаты хозяев поля: Р. Филгут и международный мастер Ж. Суние — по 4 очка, Л. Лусена — 1.

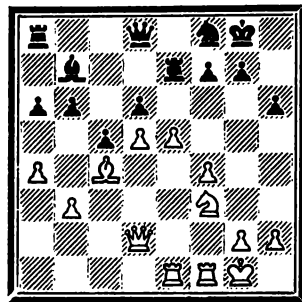
Дебютный вариант, встретившийся в приводимой партии, сейчас очень популярен.

Новоиндийская защита E12 [D32a]

Браун — Суние

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 c5 5. d5 Ca6 6. Фc2 Фe7. В партии Лангевег — Портиш (Амстердам, 1981) черные сначала сыграли 6. ... ed и лишь после 7. cd Cb7 (7. ... K:d5?? 8. Фe4+) 8. e4 — 8. ... Фe7. Попытка бразильского шахматиста вынудить белых к выяснению обстановки в центре оказывается неудачной.

7. Cg5 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. e4 Cd6 10. Cd3 Ce5. Лучшее 10. ... 0-0. 11. K:e5! Ф:e5 12. 0-0 0-0 13. Kd2 d6 14. Лаe1 Фf6 15. f4 Фd8 16. Kf3. Белые уже мобилизовали свои фигуры, черным же еще надо поломать над этим голову. Не удивительно, что инициатива белых на королевском фланге развивается с каждым ходом. 16. ... Cb7 17. Фd2 ed 18. cd Kd7 19. Cc4! Подготавливая прорыв e4—e5. 19. ... a6 20. a4 Ле8 21. b3 Ле7 22. e5! Kf8.



23. f5! de 24. f6! В несколько ходов все фигуры белых обрушиваются на королевский фланг. 24. ... gf 25. Ф:h6 b5 26. Kh4 Cc8 27. Ле3. Защиты уже нет. 27. ... Kg6 28. K:g6 fg 29. d6+ bc 30. de Ф:e7 31. Лg3, и черные сдались (1:0).



Вновь любителей шахмат порадовали отличной организацией традиционного Дня шахмат в Енабпилсе районный шахматный клуб (заведующий — Л. Волминский) и районный Совет ДСО «Варпа» (председатель — Я. Кнодзе). И поэтому неудивительно, что популярность мероприятия енабпилсчан с каждым годом растет. На этот раз в городке на берегу Даугавы собралось 18 команд — представители 13 городов нашей страны.

В связи с увеличением числа дружин организаторам пришлось немного видоизменить систему командного соревнования по блицу: вначале игра проходила в двух полуфинальных турнирах, а затем по три лучших коллектива вышли в финал. Остальные команды оспаривали места с VII по XII и с XIII по XVIII.

В главном финале победа досталась первой команде Даугавпилса (Я. Даудзвардис, О. Кривонос, С. Терентьев, Э. Домулс и А. Плясова) — 19,5 очка из 25. Вторыми финишировали шахматисты Витебска с 15 очками, а третьими — представители второй сборной Даугавпилса — 13,5. IV место — у первой сборной школьников Латвии, V — Енабпилс-1, и шестеру сильнейших замкнула вторая сборная школьников республики.

Во второй финальной группе лучшими оказались шахматисты Люблинского района Москвы.

После завершения командных баталий в кинотеатре «Коммунистический» (Комсомолец) состоялась встреча поклонников древней игры с популярными гроссмейстерами Михаилом Талем и Львом Полугаевским. Гости рассказали о предстоящей борьбе за титул чемпиона мира и о своих планах, а также ответили на многочисленные вопросы участников интересной встречи. Были удовлетворены и все те, кто желал получить на память автографы прославленных гроссмейстеров.

Воодушевленные гроссмейстерскими напутствиями участники дня шахмат окупились затем в захватывающие волны борьбы индивидуальных блицтурниров. У мужчин при 16 участниках победу одержал дружно поддерживаемый енабпилсскими болельщиками их земляк кандидат в мастера Юрий Агафонов (12,5). Столько же очков набрал и представитель Витебска Н. Ковалев, но поражение от главного конкурента отодвинуло его на «серебряное» место. Третьим был московский мастер Г. Зак — 11,5.

В побочном турнире первым к финишу пришел Г. Березкин из Полоцка — 16 очков из 20. У женщин лучшей была кандидат в мастера Лига Айре (Штерна), выступавшая за команду Лиепайи. На втором и третьем местах — Р. Эйдельсон (Витебск) и А. Плясова (Даугавпилс).

Как всегда организаторы позаботились о богатом ассортименте наград для победителей, но, несомненно, повезло особенно тем, кто стал обладателем оригинальных медалей с силуэтом экс-чемпиона мира Михаила Талля, со вкусом изготовленных резчиком по дереву художником Эгоном Витолом из латвийского города Плявиняс.

Я. Милейка

1. Фрагмент командной борьбы. Слева сборная Даугавпилса — победительница турнира в Енабпилсе.
2. Лауреаты женского турнира А. ПЛЯСОВА, Р. ЭЙДЕЛЬСОН и Л. АЙРЕ.
3. Лучший среди шахматистов Ю. АГАФОНОВ (слева) в момент награждения.
4. Выступает гроссмейстер ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ.
5. Когда не хватает очков...



ГРОССМЕЙСТЕРЫ И МАСТЕРА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

	Год рождения	Общество, город
Багиров Владимир	1936	«Даугава» Рига
Гипслис Айвар	1937	
Таль Михаил	1936	«Даугава» Рига

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

Витолиньш Алвис	1946	«Варпа» Рижский р-н
Клован Янис	1935	СКА Рига
Петкевич Юзеф	1940	«Варпа» Бауска

МАСТЕРА

Архипкин Юрий	1947	«Динамо» Лиепая
Войткевич Александр	1963	«Даугава» Рига
Еропов Иван	1930	
Жданов Игорь	1920	«Даугава» Рига
Журавлев Валерий	1938	СКА Рига
Зелинский Юрий	1934	«Даугава» Рига
Кеньгис Эдвин	1959	«Варпа» Цесис
Кивлан Ивар	1954	«Даугава» Рига
Кириллов Валентин	1938	«Даугава» Рига
Кирпичников Владимир	1948	«Даугава» Рига
Клявиньш Янис	1933	«Даугава» Рига
Кобленц Александр	1916	«Даугава» Рига
Ланка Зигурд	1960	СКА Рига
Левченков Виталий	1949	«Даугава» Рига
Луцкан Илмар	1940	«Даугава» Рига
Милейка Янис	1930	«Даугава» Рига
Осипов Иван	1941	«Даугава» Рига
Шмит Анатолий	1941	«Варпа» Бауска

МАСТЕРА (женщины)

Воронова Татьяна	1955	«Даугава» Рига
Приедите Ингрида	1954	«Даугава» Рига
Рожлапа Вия	1942	«Даугава» Рига
Рубене Илзе	1958	«Даугава» Рига
Рудовска (Вилерте) Тамара	1954	«Варпа» Кулдига
Фишман Любовь	1953	«Даугава» Рига

МАСТЕРА ПО КОМПОЗИЦИИ

Домбровскис Алфред	1923	«Даугава» Рига
Драйска Имант	1926	«Даугава» Рига
Дулберг Имант	1936	«Варпа» Елгава
Кисис Имант	1929	«Варпа» Цесис
Лаздыньш Эрик	1914	«Даугава» Рига

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) комплект специальных бюллетеней (№ 1—12) Рижского международного турнира 1981 года (на русском языке). Цена комплекта — 3 руб. 60 коп. Бюллетени высылаются в порядке поступления заявок.

Заказы, не высылая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция клуба.

Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

На диаграмме из партии Квейнис — Холмов. («Шахматы» № 12, с. 2) по вине автора допущена ошибка: белая пешка h4 должна находиться на h3.

Автор и редакция приносят читателям извинения за ошибку.

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 18 →

C96 (E44a, b, c) (E45a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 (10. ... Cb7, 10. ... c6, 10. ... Kd7, 10. ... Le8, 10. ... Kc4 и др.) 11. d4 Kd7 (11. ... cd, 11. ... Cb7, 11. ... Kc6 и др.)
C97 (E46a, b) (E48a, b) (E49a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 (12. b4, 12. dc, 12. a4, 12. b3, 12. d5, 12. Cg5 и др.) 12. ... Cb7 (12. ... Le8, 12. ... Cd7, 12. ... Ld8 и др.)
C98 (E46c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6
C99 (E47a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd

D

D00 (R56a, b)	1. d4 d5 2. Kc3 (2. Cg5, 2. Cf4, 2. e3, 2. e4, 2. Kd2 и др.) 2. ... Kf6 (2. ... f5, 2. ... g6, 2. ... Cf5, 2. ... c5 и др.) 3. Kf3 (3. e4, 3. Cf4 и др.)
D01 (R56c, d)	1. d4 d5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5
D02 (R57a, b)	1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 (2. ... Kc6, 2. ... c5, 2. ... e6, 2. ... Cg4 и др.) 3. Cf4 (3. g3)
D03 (R58a, b, c)	1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5
D04 (R59a, b, c)	1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 c5 (3. ... g6, 3. ... Cf5, 3. ... Cg4, 3. ... a6, 3. ... b6, 3. ... c6 и др., кроме 3. ... e6)
D05 (R59a)	1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 (без раннего c2—c4)
D06 (D00a, d)	1. d4 d5 2. c4 Cf5 (2. ... c5, 2. ... Kf6, 2. ... g6 и др.)
D07 (D00b)	1. d4 d5 2. c4 Kc6
D08 (D00c)	1. d4 d5 2. c4 e5 3. de (3. Kc3, 3. cd, 3. e3 и др.) 3. ... d4 4. Kf3 (4. e4, 4. e3, 4. e3 и др.) 4. ... Kc6 5. Kbd2 (5. a3, 5. Cg5, 5. b3, 5. e3 и др.)
D09 (D00c)	1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3
D10 (D20a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 (3. e3, 3. cd и др.)
D11 (D22a, b)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 (3. ... dc, 3. ... Cf5) 4. e3 (4. g3, 4. Kbd2, 4. Фc2, 4. Фb3 и др.) 4. ... Cg4 и др. (кроме 4. ... Cf5)
D12 (D22c)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cf5
D13 (D21a, c)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. cd cd 5. Kc3 (5. e3) 5. ... Kc6 (5. ... Kbd7, 5. ... e6) 6. Cf4 (6. Фb3, 6. e3, 6. Kc5 и др.) 6. ... e6 (6. ... Kh5, 6. ... Фa5, 6. ... Фb6, 6. ... Ke4 и др., кроме 6. ... Cf5)
D14 (D21b)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5
D15 (D23a, b)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc (4. ... Фb6, 4. ... Cg4, 4. ... a6, 4. ... Ke4, 4. ... Cf5, 4. ... Kbd7 и др.) 5. e4 (5. e3, 5. Kc5 и др.)
D16 (D23c)	1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6 (5. ... Cg4, 5. ... Kd5, 5. ... e6, 5. ... g6, 5. ... c5, 5. ... Kbd7)

→ № 20

Мастер
Александр ЛЫСЕНКО

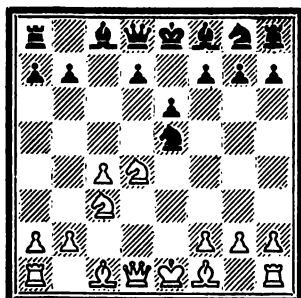
Гамбит

В английском начале A19 (R26b)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 3. e2—e4 | c7—c5 |
| 4. e4—e5 | Kf6—g8 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 6. d2—d4 | c5:d4 |
| 7. Kf3:d4 | Kc6:e5 |

В последние годы этот острый вариант английского начала, связанный с жертвой пешки, стал частым гостем соревнований самого различного ранга. Не обошли его вниманием и теоретики; напротив — про этот вариант писалось очень много. Но время идет, играют новые партии, уточняются или меняются оценки... В данной статье в основном использован материал соревнований последних трех лет.

Итак, вот исходная позиция варианта:



Белые имеют в своем распоряжении несколько продолжений. Основным считается 8. Kdb5. Ему и будет посвящена большая часть статьи. Другие возможности за белых рассмотрим вкратце:

А

8. Cc1—f4 Ke5—g6

Встречались здесь и другие продолжения:

а) 8. ... f6! 9. C:e5 fe 10. Фh5+ g6 11. Ф:e5 Kf6 (и в случае отсутствия лучшего 11. ... Фf6 позиция белых заслуживает предпочтения: 12. Ф:f6 K:f6 13. Kdb5 Kpf7 14. Лd1) 12. Лd1 Фe7 13. Kdb5 Kpf7 14. Kd6+. На стороне белых явный перевес (Уотсон — Вестеринен, 1977).

б) 8. ... d6 9. Фd2 (В. Горт в журнале «Modern Chess Theory», 1978, № 4, рекомендует 9. c5 как сильнейшее в этой позиции. Между тем, еще в 1963 году была сыграна пар-

тия Гетман — Крогнус, в которой белые играли 9. c5, но после 9. ... Kg6 10. Cb5+ Cd7 11. C:d6 C:d6 12. cd Kf6 13. 0—0 0—0 14. Фd2 a6 15. C:d7 Ф:d7 16. Kf3 Лас8 17. Лад1 Лс6 18. Фd4 Лd8 шансы оказались на стороне черных.) 9. ... Kg6 10. Cg3 a6 11. 0—0—0 Kf6 12. Kb3 Cd7 13. C:d6 C:d6 14. Ф:d6 Cc6. Данная позиция в «ЭШД» справедливо оценивается как равная.

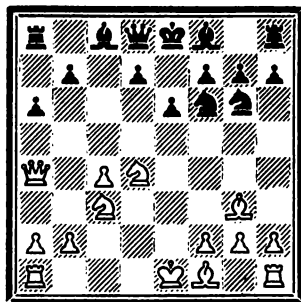
в) 8. ... Фс7 (к этой позиции с перестановкой ходов пришла партия Прибыл — Дарга, матч Чехословакия — ФРГ, 1970) 9. Cg3 (конечно, не 9. Kdb5! из-за 9. ... Kd3+) 9. ... a6 10. Фa4 Kf6 11. 0—0—0 Kh5 12. Kdb5 Фb8 13. C:e5 Ф:e5 14. Ke4! (в упомянутой партии белые играли менее активно: 14. Ce2 Kf6 15. Лd2 Cc5, и черные имеют здоровую лишнюю пешку) 14. ... Ce7 15. Kbd6+ Kpf8 16. g3 g5 17. h4 g4 18. Cg2 f5 19. K:c8 Л:c8 20. Kc3. По мнению Р. Марича, создалась неясная обоюдоострая позиция. 9. Cf4—g3 a7—a6

К неясной игре приводит 9. ... e5 10. Kdb5 a6 11. Фa4 Cc5 12. Ke4 ab 13. Ф:a8 Cb4+ 14. Kc3 K8e7 15. c5! (лучше 15. cb, но и тогда черные имеют определенную компенсацию за пожертвованное качество) 15. ... Фс7 (Райчевич — Матанович, чемпионат Югославии, 1975).

10. Фd1—a4

Попытку усилить игру белых предпринял А. Юсупов. После 10. Фd2! Kf6 11. 0—0—0 Cb4 12. Cd3 0—0 13. Kc2 Ce7 14. Ce2 e5 15. h4 h5 16. Ke3 Cb4! 17. Фс2 C:c3 18. Ф:c3 d6 19. Фb4 Kf4 20. Cf3 Cg4 создавалась острая позиция с примерно равными шансами (Юсупов — Бакулин, Москва, 1979).

10. ... Kg8—f6



Другие продолжения (10. ... f5; 10. ... e5; 10. ... h5) значительно слабее. В «ЭШД» они разобраны достаточно подробно.

11. 0—0—0

В случае 11. Kdb5 e5 12. 0—0—0 Cc5 13. Kd6+ C:d6 14. Л:d6 0—0 15. Ce2 Фс7 16. Лhd1 Ke8 17. Л6d2 d6 белые имеют определенную компенсацию за пешку, но не больше (Решко — Бонч-Осмоловский, матч Москва — Ленинград, 1966).

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cf8—c5 |
| 12. Kd4—b5 | 0—0 |
| 13. Cf4—d6 | a6:b5 |
| 14. Фa4:a8 | Cc5:d6 |
| 15. Лd1:d6 | b5—b4 |

Черные имеют вполне достаточную компенсацию за пожертвованное качество (Хартох — Портиш, Раах, 1969).

Можно считать установленным, что на данном этапе развития дебютной теории ход 8. Cf4 не представляет какой-либо опасности для черных.

Б

8. Фd1—a4 Kg8—f6

Не принесли уравнения черным другие продолжения:

а) 8. ... b6 9. Cf4 Фс7 10. Cg3 h5 11. h4 Ke7 12. 0—0—0 K7g6 13. Cd3 K:d3+ 14. Л:d3 Фс5 15. Kdb5 Ke5 16. Ле3 f6 17. C:e5 fe 18. Ke4. Белые имеют более чем достаточную компенсацию за пешку (Шуба — Авербах, Поляница-Здруй, 1976).

б) 8. ... Ke7 9. Cg5 Фb6 10. 0—0—0 K7g6 11. Kdb5 f5 12. Cd3! Инициатива белых очень опасна (Мурей — Косенков, 1975).

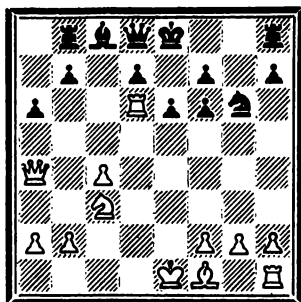
в) 8. ... Kc6 9. Kdb5 a6 10. Cf4 e5 11. Cg5 f6 12. Kd5 ab 13. Ф:a8 fg 14. cb Kсe7 (единственный ход; на 14. ... Kb4 следует 15. Лс1, а если 14. ... Фа5+, то 15. Ф:a5 K:a5 16. b4) 15. Лс1 Kf6 16. Cc4, и черным не развязаться.

9. Kd4—b5

В партии Шуба — Пипков (София, 1977) белые избрали 9. Cf4. Далее последовало 9. ... Cd6 10. Cg3 0—0 11. c5 Cb8 12. Kdb5 Ke8 13. 0—0—0 f5 14. Kpb1 Фf6. Перевес на стороне черных.

9. ...

- | | |
|-------------------|--------|
| Угрожало 10. Cf4. | Ke5—g6 |
| 10. Cc1—g5 | a7—a6 |
| 11. Ла1—d1 | Лa8—b8 |
| 12. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 13. Kb5—d6+ | Cf8:d6 |
| 14. Лd1:d6. | |



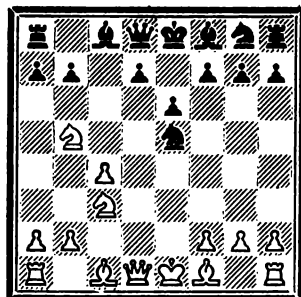
В создавшейся сложной позиции белые имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

Ход 8. Фa4 требует дальнейшей практической проверки.

В

А сейчас мы приступим к анализу основного продолжения за белых на восьмом ходу.

8. Kd4—b5



В этой позиции встречались несколько продолжений. Основные из них мы рассмотрим под рубриками I — 8. ... f6 и II — 8. ... a6, а второстепенные, признанные более слабыми, — сейчас:

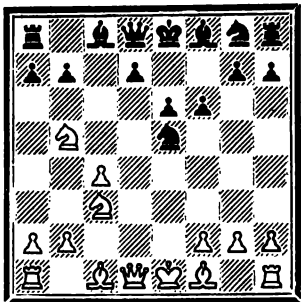
а) 8. ... d6! 9. c5! a6 (немедленно проигрывает 9. ... dc из-за 10. Cf4!; мало радости сулит черным и вариант, указанный А. О'Келли: 9. ... d5 10. Cf4 a6 11. C:e5 ab 12. K:b5 Фa5+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Kp:d2 Ла4 15. Kd6+ C:d6 16. C:g7) 10. K:d6+ C:d6 11. cd Kf6 12. Cf4 Kg6 13. Cg3 Cd7 14. h4 h5 15. Cd3 Cc6 16. C:g6 fg 17. Фd3, с решающим преимуществом белых (Тимман — Найдорф, Хайфа, 1976).

б) 8. ... Kg6! 9. Ce3 (Возможно и 9. h4!?. Неплохо и сразу 9. Kd6+; в партии Орнштейн — Харанди, Хайфа, 1976, далее последовало 9. ... C:d6 10. Ф:d6 Фe7 11. Фg3 Kf6 12. h4! Фс5 13. Ce3, с перевесом у белых.) 9. ... a6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6. По мнению В. Горта, белые имеют сильную инициативу в связи со слабостью черных полей в лагере противника.

I

8. ...

Этот ход мы разбираем в первую очередь не потому, что он сильнейший, а потому, что он исторически был первым ходом, который применяли черные в данной позиции.



Оценка приемлемости хода 8. ... f6 в большей степени зависит от того, насколько опасна для черных идея Р. Кина — 9. f4!! Kg6 10. f5!?. Горт считает ход 8. ... f6 более слабым, чем 8. ... a6, именно из-за этого плана. Окончательные выводы можно будет сделать, естественно, только после практической проверки.

На мой взгляд, включение хода 9. Ce3, с одной стороны, помогает выиграть в силе предстоящему маршу пешки «f», с другой же стороны, — позволяет черным свести игру к варианту II, что совсем неплохо для них.

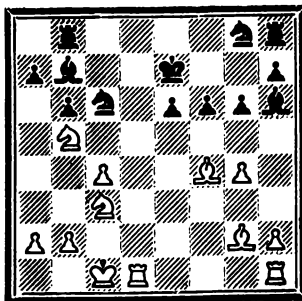
До последнего времени основным продолжением за белых считалось 9. Cf4, однако турнирная практика показала, что реальных выгод этот ход не приносит. После 9. ... a6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Kf7 12. Фa3 Ke7 13. Ce2 0—0 14. 0—0 белые имеют определенную компенсацию за пешку, но не больше (Таль — Фалта, радиосеанс, 1960).

9. ... b7—b6!!

Более точным представляется 9. ... a6, с переходом к варианту II.

10. f2—f4 Ke5—c6
11. f4—f5! g7—g6

Ничего хорошего для черных нет и в случае 11. ... Ke5 12. Фh5+ g6 13. fg K:g6 14. Cd3 Cg7 15. 0—0 a6 16. Kd6+ Kp18 17. c5! bc 18. C:c5 K8e7 19. Kc4 (Кристансен — Браскет, Лон-Пайн, 1978).

12. f5:e6 d7:e6
13. Фd1:d8+ Kpe8:d8
14. 0—0+ Kp8—e7
15. g2—g4 Ла8—b8
16. Cf1—g2 Cc8—b7
17. Ce3—f4 Cf8—h618. g4—g5 Ch6:g5
19. Cf4:g5 f6:g5
20. Лh1—e1 Kg8—f6
21. Kc3—d5+ Kf6:d5
22. c4:d5 Kc6—d8
23. Kb5:a7.

У белых превосходная позиция (Майлс — Флеш, Биль, 1977).

Можно сделать вывод о том, что ход 8. ... f6 не решает всех проблем защиты.

(Окончание следует)

→ № 20

ЗА ЧЕТЫРЕ ПУТЕВКИ

Чемпионаты мира по переписке привлекают все большее число участников. Начиная с одиннадцатого первенства, Международная федерация игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) вынуждена была ввести еще один промежуточный этап между полуфиналами и финалом — кандидатский турнир, или 3/4-финал. Право на участие в трех кандидатских турнирах XI чемпионата мира было предоставлено, кроме победителей полуфиналов, шахматистам, набравшим в предыдущем финале не менее 50% очков, а также призерам первенств Европы и Америки. Такой отбор предопределил очень представительный и ровный состав, немногим уступающий прошлым финалам чемпионата мира. Высокая квалификация участников предвещает упорную борьбу за четыре путевки в финал.

В первой группе лидируют международный мастер Е. Стеруд (Норвегия) — 4 очка из 5, Г. Несис и Б. Персиц — по 3 из 5, М. Юдович (все — СССР) — 2,5 из 4, Д. Келлер (Австралия) — 2 из 2.

Защита Грюнфельда
D97 [D69a]Несис — Андерссон Г.
1979—1980

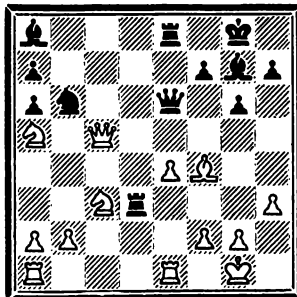
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6. Этот ход, предложенный первым советским чемпионом мира в игре по переписке гроссмейстером В. Рагозиным, пользуется в последние годы меньшей популярностью, чем «венгерский вариант» 7. ... a6. Однако добиться преимущества белыми после этого внешне вынужденного развития коня не так-то просто.

8. Фа4 c5 9. d5 Фb6 10. C:a6 ba 11. 0—0 e6 12. Ле1. На практике испытывалось 12. Cg5 и 12. d6. В обоих случаях шансы сторон примерно равны. Белые избирают новый путь, который, впрочем, вряд ли найдет последователей.

12. ... Cb7!. Сильнейшее продолжение. Пешечный центр белым не удержать, а после размена на e6 позиция вскрывается и два слона черных становятся грозной силой; кроме того, белая пешка e4 требует постоянной заботы. 13. de Ф:e6 14. Cf4 Лfe8!. Фигуры черных стремительно входят в игру, не скрывая своих агрес-

сивных намерений. Менее удачную расстановку сил избрали черные в партии Несис — Стеруд из того же турнира: 14. ... h6 15. h3 Лfd8 16. Фb3 Ф:b3 17. ab Kh5 18. Ce3 Лас8 19. Kd2, и возникший эндшпиль благоприятен для белых.

15. Kd2 Лad8 16. Kb3. Угрожало 16. ... Лd4, однако меньшим из зол было 16. Фb3, стремясь к разменам. 16. ... Kd7 17. Ka5. Естественное 17. Лad1 уже запаздывает ввиду 17. ... Kb6 18. K:c5 K:a4 19. K:e6 Л:d1 20. Л:d1 C:c3! 21. Лd8 Л:d8 22. K:d8 C:e4 23. bc K:c3. 17. ... Kb6 18. Фa3 Ca8!. Наиболее принципиальное продолжение. Черные получали более приятную позицию путем 18. ... Kc4 19. K:c4 Ф:c4 20. Фb3 Фb4. Однако они предпочитают пожертвовать пешку за инициативу. 19. Ф:c5 Лd3. Очень заманчиво выглядела жертва фигуры: 19. ... Cd4 20. Фb4 C:f2+! 21. Kp:f2 Фf6. 20. h3. По мнению Г. Андерссона, заслуживало внимания 20. Cg3.



20. ... Cf8. Значительно опаснее для белых было 20. ... Cd4!. Особенно эффектен такой вариант: 21. Фg5 f6 22. Фg4 f5 23. ef Ф:e1+ 24. Ле1 Л:e1+ 25. Kph2 C:f2 26. fg Cg1+ 27. Kph1 Л:h3+! 28. Ф:h3 Ce3+ 29. Kph2 C:f4+, и черные побеждают. А в случае 21. Фb4 C:f2+ жертва слона выигрывала в силе. 21. Фg5 f6 22. Фg4 Ф:g4 23. hg Cb4 24. Kb3 Kc4. Инициатива черных и без ферзей выглядит угрожающей. Однако следующий ход белых вызывает немедленный кризис в позиции и форсирует ничейный исход. 25. a3! C:c3 26. bc Л:c3 27. Kc5 K:a3 28. Ka4 Лb3 29. Kc5. Ничья (1/2:1/2).

Мастер Г. Несис
(Ленинград)

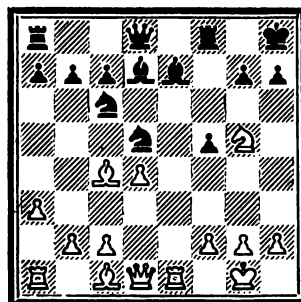
XII ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

В высшей лиге из 105 партий сыграна пятая часть. Впереди с 3,5 очка из 6 находится ветеран, кандидат в мастера Я. Фриде. 3 очка из 8 у А. Бахарева, который недавно переехал в г. Шадринск Курганской области. Потенциальные лидеры: Я. Витомскис — 2,5 из 3, а также Г. Кнеллер и Ю. Соколов — по 2 очка из 3.

В следующей партии белые поучительно использовали слабость белых полей в позиции противника.

Голландская защита
A82 [R60a]Ципен — Бахарев
1980—1981

1. e4 e6 2. d4 f5 3. ef ef 4. Cd3 d6. Лучшее 4. ... d5, перекрывая ослабленную диагональ a2—g8. 5. Kf3 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 0—0 8. Kc3 Kc6 9. a3 Cd7!. Необходимо было 9. ... d5. 10. Cc4+ Kph8 11. Kg5 d5. Наконец-то черные сделали этот ход. Они рассчитывают откупиться пешкой... 12. K:d5 K:d5.

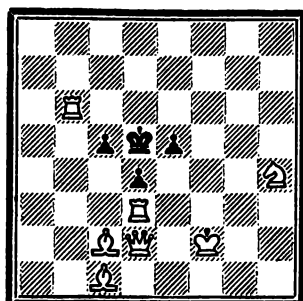


13. K:h7!. Ответная жертва, принять которую нельзя ввиду мата после 13. ... Kp:h7 14. Фh5+ Kpg8 15. C:d5+ Лf7 16. Ф:f7+. 13. ... Ce8. Не произошло и 13. ... Kf6 14. K:f6 Л:f6 15. Фh5+. 14. K:f8 C:f8 15. C:d5 Ф:d5 16. Л:e8! Л:e8 17. Фh5+ Kpg8 18. Ф:e8 Ф:d4 19. Фe6+ Kph8 20. Фе2. Черные сдались (1:0).

З. Стрелис,
главный судья чемпионата

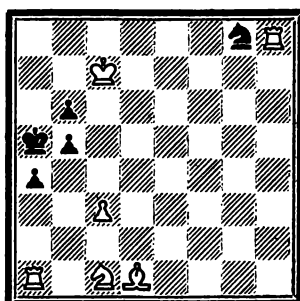
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1891
В. ВИНУКОВ
Иваново



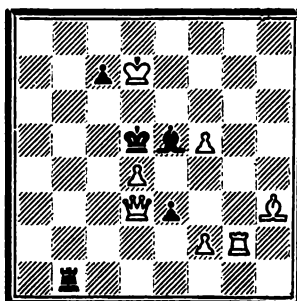
Мат в 2 хода

№ 1892
А. МАКСИМОВСКИХ
Загайново



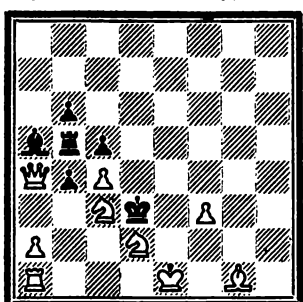
Мат в 2 хода

№ 1893. В. УДАРЦЕВ
и А. ЗИГАЛОВ
Сургут — Баку



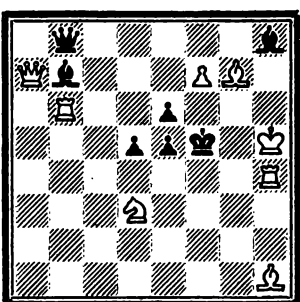
Мат в 2 хода

№ 1894. К. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
Сухой Лог — Свердловск



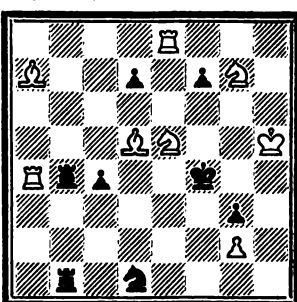
Мат в 2 хода

№ 1895
С. МАХНО
Краснояреченск



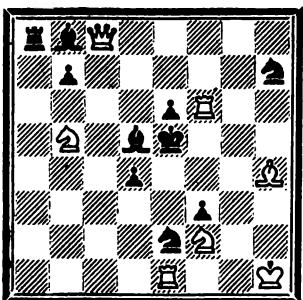
Мат в 2 хода

№ 1896. С. МАХНО
и В. ШАНЬШИН
Краснояреченск — Омск



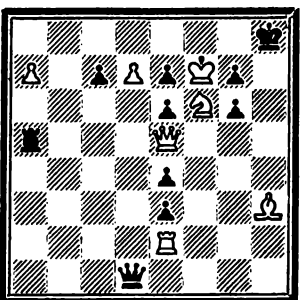
Мат в 2 хода

№ 1897
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



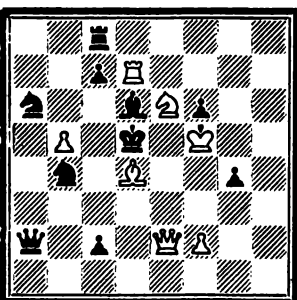
Мат в 2 хода

№ 1898
И. КИСИС
Приенули



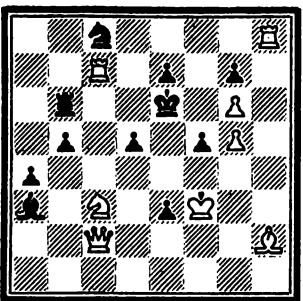
Мат в 2 хода

№ 1899
Е. ЛЕУН
Вильнюс



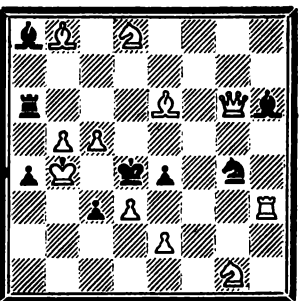
Мат в 2 хода

№ 1900. Ю. АНТОНОВ
и А. МИРОНОВ
Волгоград — Калинин



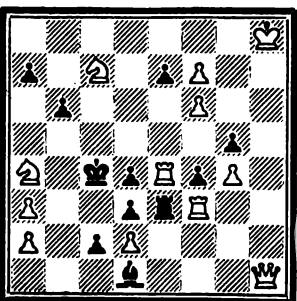
Мат в 3 хода

№ 1901
В. АНТОШИН
Белая Калитва



Мат в 3 хода

№ 1902
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1875. И. Стороженко. 1. Лg5 (Лg3)? угр. 2. Кc5 (Сс6)X, 1. ... Кpd3 (Кpd5)!; 1. Лc4? Кpd3 (Кpd5) 2. Кc5 (Сс6)X, 1. ... a4!; 1. Фh7! Кpd3 (Кpd5) 2. Лg3 (Лg5)X. Синтез тем Домбровского и Банного с выбором матов. № 1876. К. Виксна. 1. ... de (Кр:e5) 2. Фc6 (Фe6)X; 1. Кc6 (Кc2)? угр. 2. Кc3 (Лe3)X, 1. ... de (Кр:e5)!; 1. Фg5! угр. 2. Фf4X, 1. ... de (Кр:e5) 2. Кc3 (Лe3)X. Тема Домбровского с переменной матов. № 1877. В. Коренев. 1. Фg5! угр. (f4) 2. Фf4 (Фd5)X, 1. ... dcl; 1. Фc5! угр. (dc) 2. Фd5 (Фf2)X, 1. ... g3!; 1. Фh4! угр. (g3) 2. Фf2 (Фf4)X. Циклическое чередование угроз и матов в трех фазах. № 1878. А. Кузовков. 1. Лb5! угр. (Ke5) 2. Кc5 (Kd6)X, 1. ... Cg1!; 1. Лdd5! угр. (Kd4) 2. Kd6 (Kc5)X, 1. ... Kf5!; 1. Фf1! угр. 2. Фe2X, 1. ... Ke5 (Kd4) 2. Кc5 (Kd6)X. Чередование матов с реверсивными мотивами. № 1879. В. Лукьянов. 1. Фf2! угр. 2. Ф:d4 K:d4 3. Кc5X, 1. ... Cb2 2. Кc5+ K:c5 3. Л:f4X, 1. ... Ca3 2. Л:f4 K:f4 3. Ф:d4X. Циклическое чередование вторых и матующих ходов белых. № 1880. М. Марандюк. 1. Ле6! Лe:e6 (Лh:e6) 2. Кc6 (Ke2)+ Л:c6 (Л:e2) 2. Ke2 (Kc6)X, 1. ... Ф:a5 2. Лd6+ Л:d6 (C:d6) 2. C:c5 (Kc6)X, 1. ... K:c4 2. Ле4+ Л:e4 (C:e4) 3. Фd3 (Ke2)X, 1. ... C:c2 2. Ле4+ Л:e4 (C:e4) 2. Kf5 (Ke2)X. Два варианта с темой Плахутты и три — с темой Новотного. № 1881. Н. ван Дейк. 1. Cb3? Лf2 (Фg2) 2. Ke6 (Kd7)X, 1. ... del; 1. Kcb3? Лf3 (Фg3) 2. Ce6 (C:f7)X, 1. ... C:e3!; 1. Ф:e5! угр. 2. Ф:d4X, 1. ... Фd6 (Лd7) 2. Cf4 (Cg5)X. Оригинальный выбор игр полубатареи и простой батареи с векторами двух черных фигур. № 1882. Б. Заплас. 1. Ke3? угр. (Kf6, Ke3) 2. Фd5 (Kc4, f4)X, 1. ... Kf5!; 1. Kf6? угр. (K:f6, Ke3) 2. Фd5 (f4, Kd7)X, 1. ... e3!; 1. Лb5! угр. (Kf6, Ke3) 2. Kf4 (K:f6, Ke3)X. Свежее развитие темы Запласа с выбором матов в трех фазах. № 1883. Х.-П. Рем. 1. Фe2! угр. (K:e3, fe, C:e3) 2. Фg2+ (Л:b4, C:c6, Лg4) f3 (f3, Cc3, Kc3) 3. Ф:f3 (Ф:e3)X. Тема прицельного пункта со связкой трех черных фигур. № 1884. Н. ван Дейк. 1. Фc1! угр. 2. Фf4+ Ce5 3. Фb4X, 1. ... Kd5 2. Kg3 Kc3 3. Фf4X, 1. ... Kc6 2. Kd2 K~ (Kd4) 3. Cc5 (Ch2)X. Перекрытие линий черных и белых фигур с четко дифференцированными вторыми ходами белых. № 1885. А. Лобусов и И. ван Гоел. 1. Kf7! Лf:f7 (Лg:f7) 2. Cc4+ Kpc6 3. Ce2 (Ca6)+ Kpd5 4. Kc3+ Kpc6 5. Kb5 (Ce2)+ Kpd5 6. Kc7 (Kf4)+ K:c7 (ef) 7. Cc4+ Kpc6 8. Ca6 (Ce2+ Kpd5 9. C:b7 (Cf3)X. Многоходовая комбинация на тему Плахутты. № 1886. М. Марандюк и В. Руденко. 1. Cc7! угр. 2. C:b6 Cg6+ 3. Кре7, 1. ... Лf5 (Cf5) 2. Лc4 (Лc3)+ Кре6 3. Kd4+ C:d4 (Л:d4) 4. Лc6+ Kpd5 5. de (K:f6)X. Тема Гримшоу на f5 и тема Новотного на d4.

Редакция газеты «Вечерний Харьков» объявила конкурс составления шахматных задач в честь 325-летия Харькова по двум разделам: двухходовки мини-туры и снахографические задачи на прямой мат в любое количество ходов и этюды.

Композиции на диаграммах в двух этюдах присылать до 1 декабря 1981 г. по адресу: 310037, Харьков, ГСП, Московский проспект. 247.



«Что стоишь, как приклеенный!» — вопрошает черный король. «Тянет на комбинацию, как магнитом...» — шепчет белый ферзь. «Клянусь, ни одна фигурка не упадет с доски!» — восклицает Остап Бендер.

ЭТО МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ

**Приобрести магнитные шахматы можно по почте. Заказы шлите по адресу:
226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный отдел рижского
центрального универмага.**

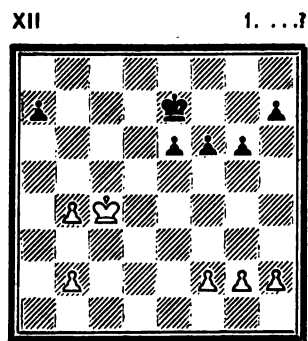
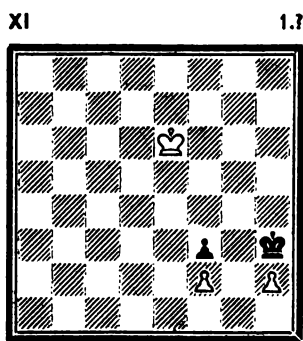
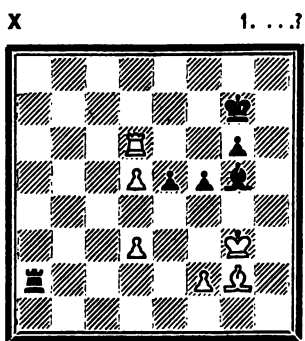
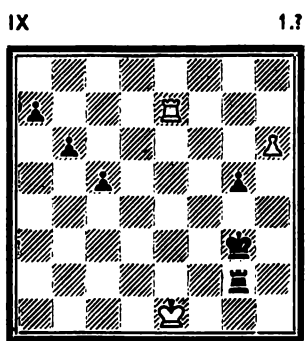
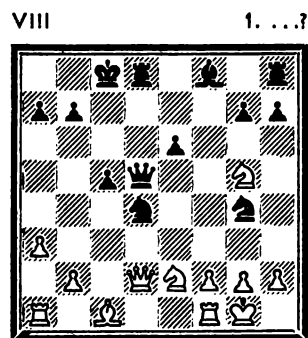
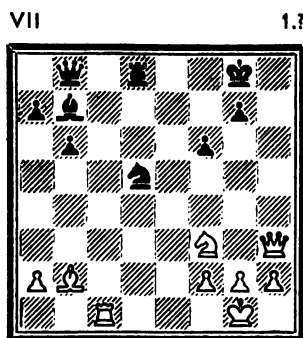
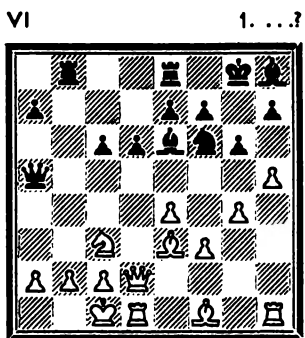
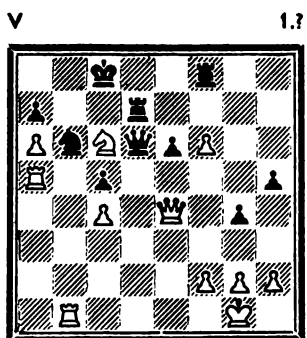
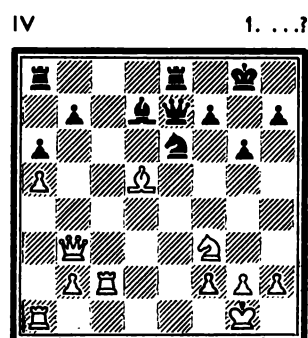
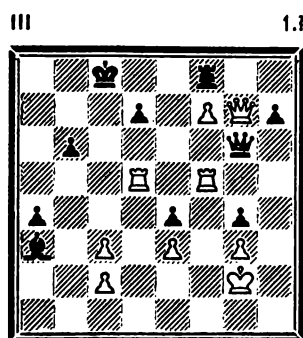
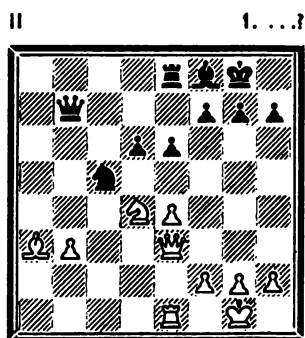
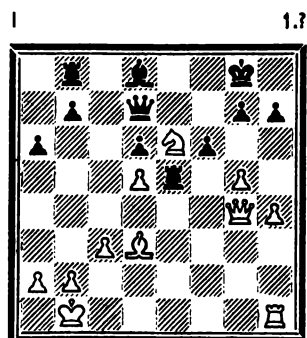


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 18, 1981

I. Ланка — Ройзман, Минск, 1978. 1. Фd7+!, и черные сдались.

II. Домулс — Терентьев, Даугавпилс, 1980. 1. ... К:f2! (1. ... Ф:b7 2. С:f6 С:f6 3. К:f6+ Кpg7 4. Л:e5 de 5. Фg5!) 2. С:f6 С:f6 3. Кр:f2 Ch4 4. С:a6 f5, и черные выигрывают.

III. Фойгель — Рябченко, Сочи, 1979. 1. Л:g7+! Кр:g7 2. Фe5+ Кpg8 3. Kg4, и белые выигрывают. Если 2. ... Крf7, то 3. Лd7+ Кре8 4. Фg7+—.

IV. Адамски — Амброж, Бухарест, 1981. 1. ... Л:e1!, и белые сдались (2. Ф:e1 К:a2; 2. С:e1 Ке4+; 2. Кр:e1 Фе6+).

V. Шлехтер — Пшелюрка, Нюрнберг, 1906. 1. С:g6! (1. Фh6 Сf8) 1. ... fg 2. Фh6, и белые выигрывают, так как на 2. ... Сf8 следует 3. Ф:h7X.

VI. Бонс — Стефанов, Бухарест, 1981. 1. ... Kg3+! 2. hg hg 3. Kpg1 Cb6! 4. Kde2 (4. Kce2 C:d4+ 5. K:d4 Лh1+!) 4. ...

С:c3 (4. ... Cd4+!) 5. Лfd1 С:d2, и белые сдались (6. Л:d2 Фb6+!).

VII. Чайес — Перлис, Карлсбад, 1911. 1. a8Ф! Л:a8 2. Л:h6! Лае8 3. Фb3+ Лf7 4. Ле6! Л:e6 5. С:e6 de 6. С:f7+. Черные сдались.

VIII. Елен — Цвитан, 36-й чемпионат Югославии, Борово, 1981. 1. ... К:e4! 2. fe Фh4 3. h3 С:h3, и белые сдались.

IX. Заяц — Гринберг, Ростов-на-Дону, 1980. 1. С:e5! Ф:e5 2. Фd5+! Ф:d5 3. ed С:h3 4. b6 Cc8 5. d6 Крf8 6. d7. Черные сдались.

X. Борик — Шуба, Дортмунд, 1981. 1. ... g4+ 2. Кph4 Фh2+! 3. Kpg5 (3. Кр:g4 Cd1+ 4. Cf3 Фg2+) 3. ... f6+ 4. Кр:g4 Cd1+ 5. Cf3 Фg2+ 6. Кph4 Фf2+! Белые сдались.

XI. Москович — Соболев, Рига, 1981. 1. Л:c6 Л:c6 2. Л:c6 Кр:c6 3. h4 Кpd6 4. h5 e5 5. g5 e4+ 6. Кре3 Кре6 7. gh Кр:f6 8. Крf4. Черные сдались.

XII. Рундби — Арнессон, по переписке, 1980. 1. ... g4! 2. gh gh 3. Kg3 Cf2 4. Kf5 d4, и белые сдались.