

Шахматы

1981
RĪGA 18



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:
З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габрант;
этюды — международный арбитр
В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 228050. Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала
обращаться в «Союзпечать» Латвий-
ской ССР по адресу: 228010, Рига, ГСП,
ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается
по установленным правилам в Отде-
лениях связи, подписных пунктах и у об-
щественных распространителей печати.
Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»:
латышское издание — 77287, русское
издание — 77286. Цена — 20 коп. Годов-
ой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.
Рукописи и фотоснимки не рецензи-
руются и не возвращаются.

Сдано в набор 10.08.81. Подписано к
печати 02.09.81. ЯТ 05357. Формат
60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл.
печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз.
Заказ № 1138.

Отпечатано в типографии Издательства
ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта
дамбис, 3.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «РИГА-1981»

Празднику под стать 1

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Э. Кеньгис, З. Гайлис. Шахмат-
ный урожай не радует 3

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

М. Рытова. Необычный сеанс 5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Юдович. В музее испанских древ-
ностей (Окончание) 6
Дебютные индексы 7
Международный турнир «Рига-1981» 8
Т. Рушкулис. Руководитель, организа-
тор, шахматист 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. Жизнь без чехла 11
Э. Кеньгис. Троекратное повторение
на флажке 12
И. Половодин. Этюдное спасение 12

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 13

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Н. Ковалевский. 100 лет назад 14

ЭТЮДЫ

Решения 16

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Белая коррекция в
«капризе» III
Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: М. Молденхавер (1), Л. Пез-
гель (1), М. Рабкин (12), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

B89 — 1, B97 — 4.
C38 — 16, C45 — 15, C65 — 15, C98 — 3.
O9 — 4.
E04 — 11, E14 — 15, E41 — 13.

На первой странице обложки:

☐ Открытие римского международного
турнира. Фрагмент турнирной борьбы.

☐ Эмблема римского международного
турнира.

Фотоснимки М. Рабкина

В столице Латвии за-
вершен международный
турнир «РИГА-1981» X ка-
тегории ФИДЕ. Его итоги:

1. Гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ
(СССР) — 11 оч-
ков
2. Гроссмейстер
Виталий ЦЕШКОВ-
СКИЙ (СССР) —
10,5
3. Гроссмейстер
Олег РОМАНИ-
ШИН (СССР) —
10
4. Гроссмейстер
Лотар ФОГТ
(ГДР) — 8,5
- 5—6. Международный
мастер Алвис ВИ-
ТОЛИНЫШ
(СССР) — 8
- 5—6. Международный
мастер Эрлинг
МОРТЕНСЕН (Да-
ния) — 8
- 7—8. Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС
(СССР) — 7,5
- 7—8. Международный
мастер Аршак
ПЕТРОСЯН
(СССР) — 7,5
- 9—13. Гроссмейстер
Андраш АДО-
РЬЯН (Венгрия) —
7
- 9—13. Гроссмейстер
Владимир БАГИ-
РОВ (СССР) — 7
- 9—13. Гроссмейстер
Евгений ЕРМЕН-
КОВ (Болгария) —
7
- 9—13. Гроссмейстер
Борислав ИВКОВ
(СФРЮ) — 7
- 9—13. Мастер
Эдвин КЕНЬГИС
(СССР) — 7
14. Международный
мастер
Янис КЛОВАН
(СССР) — 6
- 15—16. Международный
мастер
Ян АМБРОЖ
(ЧССР) — 4
- 15—16. Международный
мастер
Яцек БЕЛЬЧИК
(Польша) — 4.

Норма балла междуна-
родного гроссмейстера —
10 очков, балла межд. ма-
стера — 7 очков.



ПРАЗДНИКУ ПОД СТАТЬ

Быстротечна жизнь шахматных турниров. Еще не угас праздничный настрой торжественного открытия, а уже финиш расставил участников международного соревнования «РИГА-1981» по местам. И в шахматную историю Латвии вписана еще одна яркая страница.

На главной сцене Академического художественного театра имени Райниса завершился спор шахматистов — испытание ума и характера, длившееся более трех недель. Вот что рассказал журналистам победитель этого спора — экс-чемпион мира рижанин Михаил Таль о своих впечатлениях о рижском международном турнире и его итогах:

— До начала соревнования общественное мнение складывалось к тому, что борьба за первое место будет между тремя советскими гроссмейстерами — участниками межзонального турнира в Риге — Цешковским, Романишиным и мной. Хотя бы потому, что мы самые опытные в этом зале. Мы уже играли на сцене Художественного театра, а поэтому прекрасно знали, так сказать, где удобнее сидеть, куда удобнее выходить...

Что касается венгерского гроссмейстера Адорьяна, то он, вероятно, не учитывался как возможный победитель ввиду того, что в 1979 году он выиграл 16-ю и 17-ю партии, а теперь их не было...

Кроме того, когда говорили о возможном победителе, естественно, назывался и кто-либо из мастеров. Дело в том, что гроссмейстерская норма теперь стала намного выше. И как показывают результаты этого турнира и результаты многих других турниров последнего времени, преодоление гроссмейстерского норматива оказывается под силу в лучшем случае победителям соревнования. Так, Романишину в последнем туре надо было выигрывать, чтобы показать норму гроссмейстерского балла. А, например, в недавнем львовском международном турнире норма покорилась лишь двум пер-

вым призерам — Романишину и мне. В Таллине — ни одному из участников не удалось преодолеть рубеж высшего звания. Поэтому было ясно, что тот из мастеров, кто в Риге сумеет взять подобный барьер, будет реально претендовать и на победу в соревновании.

Начало турнира прошло под знаком Цешковского и Витолинша. Латвийский мастер играл очень агрессивно. Этим он привлек симпатии зрителей. Ходили в Художественный театр просто на него. На старте Алвису улыбалось турнирное счастье, но это было счастье сильного.

Что касается моей игры в начале турнира, то она меня категорически не устраивала. Я имею в виду качество партий, которое было очень низким. Так, в стартовых партиях против гроссмейстеров Гипслиса и Фогта мне основательно повезло. Во второй половине соревнования мне удалось значительно прибавить — в последних семи турах я набрал 6 очков. Правда, и в этот момент я не выиграл у Цешковского такую позицию, которую не выигрывать просто неприлично.

Хорошо, хотя, может быть, слишком сдержанно играл наш гость из ГДР Лотар Фогт. Очень приятным сюрпризом оказалась уверенная игра мастера, чье имя пока еще не слишком знакомо широкому шахматным кругам, — гостя из Дании Эрлинга Мортенсена.

Спортивные результаты турнира отмечены и пополнением семьи латвийских шахматистов половинкой международного мастера. Эдвин Кеньгис сначала играл напористо, но, потерпев обидное поражение в партии с Ерменковым, несколько приуныл и начал выполнять норму. Норма ему покорилась, но хотелось бы, чтобы второй балл международного мастера Эдвин набрал с большим количеством побед.

К нескольким неприятным неожиданностям турнира можно отнести нервозную игру Адорьяна — участника последнего претендентского цикла и слишком спокойные результаты гроссмейстеров Борислава Йакова и Айвара Гипслиса.

Сицилианская защита
B89 [E72b]
Таль — Гипслис

Международный турнир
Рига, 1981

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | e7—e6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—c4 | ... |

Довольно неожиданный ход, давно уже не встречающийся в дебютном репертуаре экс-чемпиона мира. Таль всегда был тонким психологом; вот и сейчас, зная о том, что я редко играю сицилианскую защиту, он решает проверить меня в менее популярном варианте.

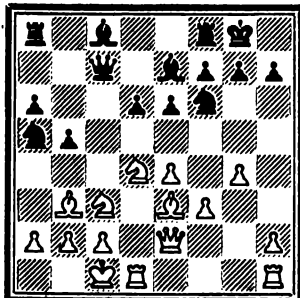
- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
| 7. Cc1—e3 | a7—a6 |
| 8. Фd1—e2 | Фd8—c7 |
| 9. 0—0 | ... |

Пожалуй, больше яда в ходе 9. Сb3. На 9. ... Ka5 белые продолжают сразу 10. g4, начиная активные операции на королевском фланге. То обстоятельство, что их король на время остается в центре, не имеет большого значения. Более важным фактором может стать (в случае размена на b3) полуоткрытая линия «а» и незащищенность ладьи а8. Интересующихся этим аспектом борьбы отсылаем к партии Рот — Каспаров (Валлетта, 1980), опубликованной в «Информаторе» № 30 с примечаниями Г. Каспарова.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kc6—a5 |
| 10. Cc4—b3 | ... |

В партии Эльвест — Петкевич (Москва, 1981) белые избрали 10. Cd3, но после 10. ... b5! 11. Cg5 Ce7 12. a3 Лb8 13. f4 Kc4 борьба приняла обоюдоострый характер.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | b7—b5! |
| 11. f2—f3 | Cf8—e7 |
| 12. g2—g4 | 0—0! |



Чтобы отразить агрессивные устремления белых на королевском фланге, необходимо создать контригру на ферзевом. Это возможно лишь в том случае, если черным удастся ввести в бой все свои силы. Не опасаясь иллюзорных угроз на королевском фланге, они смело переводят туда своего короля, предвидя, что инициатива противника понемногу иссякнет, и тогда уже можно будет осуществлять свои замыслы на противоположном крыле.

- | | |
|-----------|---------|
| 13. g4—g5 | Kf6—h5! |
| 14. f3—f4 | g7—g6 |
| 15. f4—f5 | b5—b4! |

Сигнал к началу встречной игры. Ближайшими ходами черным удастся разменять наиболее опасные боевые единицы противника, оставшиеся же фигуры белых будут отброшены практически на начальные позиции. А тогда уже можно будет заняться развертыванием контрнаступления.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Kc3—b1 | Ka5:b3+ |
| 17. a2:b3 | e6—e5! |

Слабее 17. ... ef, так как после 18. K:f5! черным пришлось бы расстаться с белопольным слоном, который в дальнейшем может сыграть важную роль.

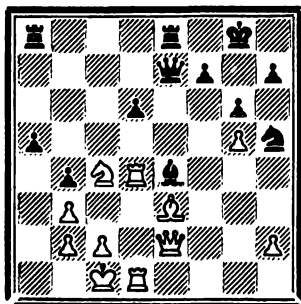
- | | |
|-----------|-----|
| 18. f5—f6 | ... |
|-----------|-----|

В случае 18. Kf3 Ле8 с последующим Сb7 белым нелегко защищать пункт e4. Это позволило бы черным фигурам развернуть игру на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | e5:d4 |
| 19. f6:e7 | Фe7:e7 |
| 20. Лd1:d4 | a6—a5 |
| 21. Лh1—d1 | Лf8—e8! |

Атака белых угасла, и условия уже начинают диктовать черные. Теперь Таль должен думать о защите пункта e4 и о том, как предупредить активные возможности противника, которые после a5—a4 могут стать реальными.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. Kb1—d2 | Cc8—b7 |
| 23. Kd2—c4! | Cb7:e4 |



Экс-чемпион мира правильно оценил ситуацию и, не дожидаясь, пока черным удастся создать конкретные угрозы, стремится использовать концентрацию своих фигур в центре, чтобы по крайней мере затруднить задачу противника.

- | | |
|------------|-----|
| 24. Лd4:d6 | ... |
|------------|-----|

Заслуживало внимания 24. K:c5 C:c2! 25. Ф:c2 (25. K:e8 C:d1 26. Kf6+ Ф:f6) 25. ... Ф:e3+ 26. Krb1, и хотя белые отдали пешку, зато сохранили активные возможности благодаря централизации своих сил.

- | | |
|---------|---------|
| 24. ... | Ce4—f5! |
|---------|---------|

Этим сильным ходом черные в полной мере активизируют свои фигуры, сохраняя все угрозы на ферзевом фланге и в то же время ликвидируя активные возможности противника. После 24. ... a4 25. Лd7 Фe6 26. Л1d6 Фf5 27. Kb6 a3 28. K:a8 a2 29. Ла7 позиция была бы весьма неясной.

- | | |
|------------|-------|
| 25. Фe2—d2 | a5—a4 |
| 26. b3:a4 | ... |

Белых может спасти лишь максимальная концентрация сил в центре. Какие опасности их подстерегают, хорошо видно в варианте 25. Ф:b4 Фe4! — вскрывается игра на ферзевом фланге, и белые не в силах отразить многочисленные угрозы.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. ... | Ла8:a4 |
| 27. Фd2—d4! | Фd7—b7 |

Сложная, напряженная игра обычно отнимает много времени. В решающий момент партии начал подкрадываться цейтнот, и здесь я просто не успел достаточно тщательно просчитать все варианты и оценить возникающие позиции. Можно было забрать две фигуры за ладью — 27. ... b3 28. cb Л:c4+ 29. bc Ф:e3+ 30. Ф:e3 Л:e3, но не хватило времени, чтобы высчитать, в состоянии ли черные остановить пешки соперника, ведь конь находится на краю доски. И, конечно, не хотелось упрощать позицию, тем самым облегчая противнику защиту. Ведь еще один удар — и угрозы черных станут решающими. Но в цейтноте, к сожалению, нанести его так и не удалось.

- | | |
|-------------|-----|
| 28. Фd4—d5! | ... |
|-------------|-----|

Единственный ход, не позволяющий черному ферзю с большой силой подключиться к охоте на короля. Не прошло и 28. Лd8! ввиду 28. ... Ла1+ 29. Крd2 Фg2+ 30. Крe1 (30. Cf2 Фg5+) 30. ... Фg1+, и позиция белых рушится.

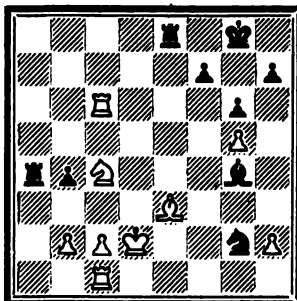
- | | |
|---------|--------|
| 28. ... | Фb7—c8 |
|---------|--------|

В распоряжении черных была интересная жертва ферзя — 28. ... Cg4. В случае 29. Лg1 Ф:d5 30. Л:d5 Ла1+ 31. Крd2 Л:g1 32. C:g1 Ле2+ или 29. Ле1 Ф:d5 30. Л:d5 Kf4! черные добивались решающего перевеса. Понятно, что нельзя брать ферзя — 29. Ф:b7?? Ла1+ 30. Крd2 Л:d1X. Но вот что делать после 29. b3, — на скорости найти не удалось.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. Фd5—c6! | Фc8:c6 |
| 30. Лd6:c6 | Cf5—g4! |

И после размена ферзей угрозы черных отнюдь не стали безобиднее.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Лd1—e1 | Kh5—f4! |
| 32. Kpc1—d2 | Kf4—g2 |
| 33. Ле1—c1 | ... |



Критическая позиция. После 33. ... Лаa8! белым предстояло отражать неприятные угро-

зы, поскольку их фигуры недостаточно хорошо защищены, да и король «путается под ногами». Грозит неприятное 34. ... Лd8+, а если слон уйдет с e3, то 34. ... Ле2+. Единственная защита связана с продвижением 34. Лd6 Лd8 35. Лd3, и инициатива черных постепенно иссякает. В цейтноте я каждым своим следующим ходом по сути дела вынуждал белых консолидировать их силы, так что не удивительно, что характер позиции резко изменился. Пришлось из нападающего перекалвалифицироваться в защитника, чьи функции в заключительной стадии этой партии мне были совсем не по душе.

- | | |
|---------|---------|
| 33. ... | Cg4—f3! |
|---------|---------|

Белые могли только мечтать о том, чтобы перекрыть линию «d», а тут их просто заставляют это сделать.

- | | |
|---------|--------|
| 34. ... | Ла4—a2 |
|---------|--------|

В погоне за пешкой b2 черные лишью укрепляют позицию коня на c4.

- | | |
|------------|---------|
| 35. b2—b3 | Kg2:e3 |
| 36. Kc4:e3 | Ла2—a1! |

Следовало ходом 36. ... Ла7 защитить седьмую горизонталь — именно ее слабость и возможность перевода белого коня на f6 решают судьбу партии.

- | | |
|-------------|--------|
| 37. Лc1—f1! | Cf3—e4 |
|-------------|--------|

Рассчитывая на 38. Лd7 ответить 38. ... Cf5. Но неприятности приходят с другой стороны...

- | | |
|------------|-----|
| 38. Ke3—g4 | ... |
|------------|-----|

Защититься от мата по восьмой и ничего не отдать уже невозможно.

- | | |
|------------|---------|
| 38. ... | Kpg8—g7 |
| 39. Kg4—f6 | Ле8—e7 |
| 40. Лf1—f4 | ... |

Возможно было и 40. Ле1 Лаe5 41. Лd8 или, еще красивее, 41. Л:e4 Л:e4 42. Лd8. 40. ... Ce4—h1 41. Лf4—h4 ...

В этой безнадежной для черных позиции партия была отложена. Я записал ход 41. ... Ле7—e7, но, не возобновляя игры, сдался [1:0].

После партии, когда напряжение еще не совсем спало, показалось, что еще можно продлить сопротивление — 42. Л:h7+ Крf8 43. h4? Лb5 (иначе сразу гибнет пешка «b») 44. Лh8+ Крe7 45. Лd3? Крe6 и т. д. Но дома, изучая позицию в спокойной обстановке, я понял, что партию можно было и не откладывать. После 42. Л:h7+ Крf8 43. Лh8+! Крe7 следует прозаическое 44. Лhd8!! и черный король получает мат — 45. Kg8X.

Примечания
 гроссмейстера А. Гипслиса

ШАХМАТНЫЙ УРОЖАЙ НЕ РАДУЕТ

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ, КАЛУГА, 1981

С начала и до конца турнира на победу реально претендовали только три участника — А. Какагельдыев, В. Гавриков и Б. Шпилькер, продемонстрировавшие очень ровную, стабильную игру. И на финише у них оказалось очков поровну. Больше число побед принесло звание чемпиона А. Какагельдыеву, во всесоюзный отборочный турнир попал и В. Гавриков, а Б. Шпилькер, не проигравший ни одной партии, должен был смириться с третьим местом.

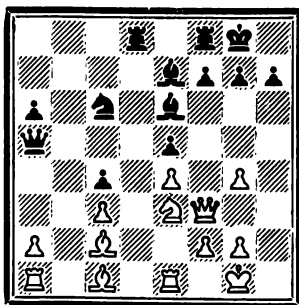
Новый чемпион сельских шахматистов Аманмурат Какагельдыев — опытный мастер. По-моему, его главные «козыри» — находчивая борьба в плохих позициях, а также комбинационная игра.

Испанская партия C98 (E46c) Федоров — Какагельдыев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. dc. Другая возможность — 13. d5. Например: 13. ... Kd8 14. Kf1 c4 15. g4 Kph8 16. Kg3 g6 17. Kh2 Kg8 18. Kpg2 Ch4 19. Lf1 Фе7 20. Kf3 Cf6 21. Ce3 Cg7 22. Фd2 f6 23. b3, с перевесом белых (Спаский — Янечек, Баден, 1980).

13. ... dc 14. Kh2 Ce6 15. Kdf1 Лад8 16. Фf3 c4 17. Kg4! Серьезная ошибка, после которой инициативу перехватывают черные. Лучше было 17. Ke3, со сложной игрой. 17. ... K:g4 18. hg b4! 19. Ke3!! Белые играют, руководствуясь общими принципами, но позиция уже

требовала конкретного расчета. 19. ... bc 20. bc Фa5!



Теперь в связи с угрозой 21. ... Kd4 материальные потери для белых неизбежны.

21. Kf5. Ни к чему хорошему не приводила и попытка «замутить воду» путем 21. Kd5. Например: 21. ... C:d5 22. ed Kd4! 23. C:h7+! Kp:h7 24. Фh3+ (24. Фе4+ f5 25. gf K:f5 26. g4 Ф:d5, или 25. Фе5 Cf6) 24. ... Kpg8 25. Л:e5 Л:d5! 26. Л:d5 (26. Л:e7 Kb3!, или 26. cd Л:e5 27. de Фе1+ 28. Kph2 Ф:e5+) 26. ... Ф:d5 27. cd Ф:d4 28. Лb1 Фd1+, и черные выигрывают.

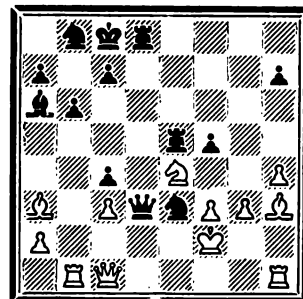
21. ... C:f5 22. ef Kd4 23. Фе4 Ф:c3 24. f6 K:c2 25. fe K:e1 26. efФ+ Л:f8 27. Лb1 Фd3 28. Ф:d3 K:d3 29. Cd2 Лc8 30. Kpf1 f5! Черные возвращают лишний материал и форсированно переходят в выигранное пешечное окончание. 31. gf c3 32. Лb3 cd 33. Л:d3 Лc1+ 34. Kpe2 d1Ф+ 35. Л:d1 Л:d1 36. Kp:d1 Kpf7 37.

Kpd2 Kpf6 38. Kpc3 Kp:f5 39. Kpb4 g5 40. Kpa5 h5 41. Kp:a6 h4 42. f3 e4! 43. fe+ Kpe6! 44. a4 g4 45. a5 h3 46. gh 47. Kpb7 h2 48. a6 h1Ф 49. a7 Фb1+ 50. Kpc7 Фc2+, и белые сдались (0:1).

Трехкратный чемпион сельских спортивных обществ Виктор Гавриков был близок к успеху и в этом турнире. Лишь поражение в последнем туре не позволило ему завоевать титул в четвертый раз. Похоже, Гавриков хорошо «пристрелялся» к дебютному репертуару сельских шахматистов. Многие партии он выигрывал, по сути дела, уже в дебюте.

Хорошую, богатую творческими идеями игру продемонстрировал Борис Шпилькер; правда, в некоторых партиях она не находила логичного завершения...

Твердохлебов — Шпилькер



22. ... Kg4+! Вступление к далеко рассчитанной комбинации. 23. fg Л:e4 24. Ле1 f4! 25. g5+ Kpb7 26. gf. На 26. Л:e4 решает 26. ... Ф:g3+. 26. ... Ф:h3 27. Л:e4 Фh2+ 28. Kpf3 Лd3+ 29. Ле3 Фh3+ 30. Kpf2 Ф:h4+ 31. Kpf3 Фh3+ 32. Kpf2 Фh2+ 33. Kpf3 Фh3+ 34. Kpf2 Фh4+ 35. Kpf3 Кра8! Комбинацию завершает красивый тихий ход.

36. Л:d3 Cb7+ 37. Лd5. И другие ходы не спасали. 37. ... C:d5+ 38. Kpe2 Фh2+ 39. Kpe1 Фg3+ 40. Kpe2 Cf3+ 41. Kpe3 Cg4+ 42. Kpe4 Фd3+, и белые сдались (0:1). На 43. Kpe5 следует 43. ... Kd7X!

Латвийские шахматисты на сей раз выступили неудачно. Может быть, причиной явилась усталость после напряженных поединков на командном первенстве страны. Ни А. Витолиньшу, ни мне не удалось показать запланированный результат. Если Алвис действовал порой уж очень агрессивно — победы у него чередовались с поражениями, то я играл слишком апатично и, хотя не проиграл ни одной партии, но и побед было немного.

Калуга, 1981

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 0.

- Какагельдыев А. Туркмения
- Гавриков В. Литва
- Шпилькер Б. Москва
- Майоров В. Литва
- Твердохлебов В. Украина
- Кеньгис Э. Латвия
- Логинов В. Узбекистан
- Цамрюк А. Узбекистан
- Калегин Ю. РСФСР
- Витолиньш А. Латвия
- Федоров В. РСФСР
- Мешков Ю. РСФСР
- Барышев О. Москва
- Жмуров В. РСФСР
- Обуховский Э. РСФСР
- Алексиков А. Украина
- Чачибая Д. Грузия

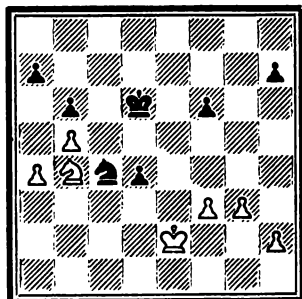
●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11
1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11
1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	11
0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10,5
1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10
1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9
1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8,5
0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	●	0	0	1/2	1	1	1	1	8
0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	●	1	1	1/2	1	0	1/2	7,5
0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	0	6,5
1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	6
1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	●	1/2	0	4
0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	●	1	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	3



АМАНМУРАТ
КАКАГЕЛЬДЫЕВ.

1. Фомина Т. Эстония	●	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
2. Кобаидзе Ц. Грузия	1	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	8
3. Картанайте Р. Литва	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
4. Атанасова М. Молдавия	0	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Шинкаревская Р. Украина	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	6,5
6. Гайле С. Латвия	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	5,5
7. Шестоперова А. РСФСР	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	4,5
8. Герасимова Н. РСФСР	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	4,5
9. Калашникова Н. Москва	0	0	0	0	0	0	1	1/2	●	1	1/2	1	4
10. Саакова А. Азербайджан	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	3,5
11. Лагвилава Г. Грузия	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	3,5
12. Сауткина Г. РСФСР	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1,5

Майоров — Витилиньш



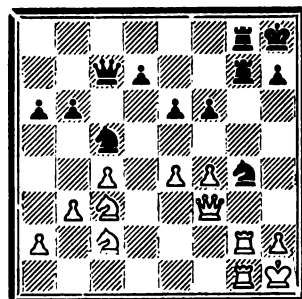
В этом далеко не простом окончании черные точно реализуют свой перевес. 41. ... Kb2 42. Kc6 a5!.

Преимущество сохраняло и 42. ... K:a4, однако избранный Витилиньшем ход еще сильнее. 43. K:d4 K:a4 44. Kpd3 Kpd5 45. Kf5 Kpc5 46. Kpc2!.

Белые максимально затрудняют реализацию. 46. ... Kpb5 47. Kd6 Kpb4 48. Ke4 Кра3 49. K:f6 Кра2! 50. Ke4 b5 51. Kd2 Kb6 52. Kpc3 Кра3! 53. Kb1+ Кра4 54. f4 b4+ 55. Kpd4 Kpb3 56. Kpc5 a4 57. Kd2+ Kpc2 58. Kf3 Kpc3! 59. Kd4 a3 60. Ke2+ Kpb2.

Белые сдались [0:1].

Логинов — Кеньгис



В этой позиции я, несмотря на то, что уже был в остром цейтноте, решил пойти на «блеф»: 29. ... Kd3!.

Надо было просто отступить 29. ... Kh6, с равной позицией. 30. Ke2!.

Ничего не давало белым 30. Л:g4 Л:g4 31. Л:g4 Л:g4 32. Ф:d3 Ф:f4, с атакой у черных. Правильное продолжение 30. Kd1! я увидел, уже сделав свой 29-й ход. Как выяснилось после партии, мой противник тоже видел эту возможность, однако ему показалось, что избранное им продолжение еще лучше. 30. ... Ф:f4! 31. Лf1!.

Единственное, что не проигрывает сразу. На 31. K:f4 следовало 31. ... Kgf2+ 32. Ф:f2 K:f2+ 33. Л:f2 Л:g1X. А если 31. Ф:f4, то просто 31. ... K:f4, и не проходит 32. K:f4 из-за 32. ... Kf2+.

31. ... Ф:f3. Теперь единственной задачей черных было не просрочить время. 32. Л:f3 Kge5 33. Л:g7 Kp:g7 (лучше 33. ... K:f3) 34. Лg3+ Kpf7 35. Л:g8 Kp:g8 36. Kc3 Kpf7 37. Kpg2 Kpe7 38. Ka4 b5 39. cb ab 40. Kc3 b4 41. Kb5 Kc6 42. a3! ba 43. Kb:a3 Kc5.

«Блиц» кончился только в этот момент, и теперь я мог перевести дух. Дальнейшее — дело техники.

44. b4 K:e4 45. Kpf3 Kd6 Kpg4 f5+ 47. Kpg5 Ke5 48. Kph6 Kg4+ 49. Kp:h7 K:h2 50. Kpg6 f4 51. Kb1 Ke4! 52. b5 f3 53. b6 f2 52. Ke3 Kpd8 55. Ka3 Kc5.

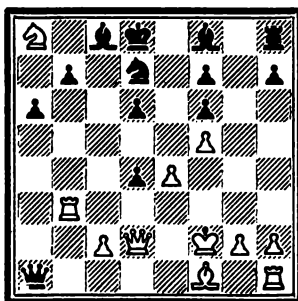
Белые сдались [0:1].

Самые молодые участники чемпионата кандидаты в мастера Д. Чачибая и А. Алексиков на этот раз выступили неудачно, но можно надеяться, что приобретенный опыт пойдет на пользу способным шахматистам.

Сицилианская защита B97 (E97b) Алексиков — Федоров

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc5 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Фb2 9. Лb1 Фа3 10. f5 e5!.

Рискованный эксперимент. Лучший ход здесь — 10. ... Kc6. 11. C:f6 gf 12. Kd5 ed 13. Kc7+ Kpd8 14. K:a8 Ф:a2 15. Лb3 Фа1+ 16. Kpf2 Kd7.



17. Cb5!.

Красивая жертва ладьи, позволяющая белым развить опасное наступление. 17. ... Ф:h1 18. Фа5+ Kpe7 19. Kc7 Ch6!.

После этой ошибки черные проигрывают. Правильно было 19. ... eб 20. Kd5+ Kpe8 21. Фc7 Ce7 22. Ф:c8+ Cd8, с угрозой 23. ... Лg8. Белые, по-видимому, должны были здесь форсировать ничью: 23. Kc7+ Kpe7 24. Kd5+ и т. д.

20. Kd5+ Kpe8 21. K:f6+ Kpe7 22. Kd5+ Kpe8 23. Фc7 Ce3+ 24. Kpf3 Kpf8 25. Ф:c8+ Kpg7 26. Ф:d7 ab 27. f6+ Kpg6 28. Л:e3! Фf1+ 29. Kpg3 h5 30. Kf4+ Kph6 31. Ф:f7 h4+ 32. Kpg4, и черные сдались [1:0].

Мастер Э. Кеньгис

ТАТЬЯНА
ФОМИНА.

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ, СОЛОТЧА, 1981

Из заявленных семи мастеров на старт вышли, к сожалению, лишь два — Татьяна Фомина и Циури Кобаидзе. Они практически и были единственными претендентками на победу в турнире.

Великолепно стартовала Ц. Кобаидзе — 3 из 3, и после 8-го тура она лидировала, имея 7 очков. Но на финише блеснула уже Т. Фомина — 4 из 4. Она не только победила Кобаидзе, но и уверенно обогнала ее и завоевала звание чемпионки. Между прочим, вскоре она выиграла и полуфинал чемпионата СССР...

Вот одна из партий победительницы с ее примечаниями.

Ферзевый гамбит D09 (R08d) Саакова — Фомина

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c5 4. Kf3 Kc6 5. cd ed 6. Cg5.

Самая опасная система для черных в защите Тарраша — атака Шлехтера — Рубинштейна, которая связывается с ходом 6. g3. 6. ... Ce7 7. Ce7 Kge7 8. e3 Cg4.

«ЭШД» рекомендует 8. ... cd и далее 9. K:d4 Фb6 10. Kb3 Ce6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 Лfд8 13. Фе2 d4, с равенством (Аронсон — Полугаевский, 1957).

9. Ce2 C:f3 10. C:f3 cd 11. ed 0—0 12. 0—0 Фd6 13. Фа4 Лад8 14. Лад1 f5 15. Лfe1.

Черные уже раскрыли свои планы, поэтому, возможно, белым не стоило уводить защитницу-ладью, а продолжать наступление пешками «а» и «b» или сыграть 15. Лd2, давая возможность в будущем соединиться своим фигурам. 15. ... g5 16. h3!.

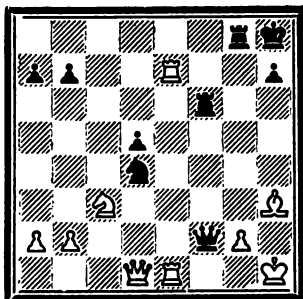
Серьезное ослабление. Возможно, 16. g3 белым не понравилось из-за 16. ... g4 17. Cg2 f4 с угрозой 18. ... f3. Но атака королевского фланга потребовала бы еще много сил, а ресурсы белых для ее отражения были вполне достаточны.

16. ... Kph8 17. Лd2 Лf6 18. Лde2!.

Лучше было возвратиться ферзем 18. Фd1. 18. ... g4! 19. hg fg 20. C:g4 Фf4!.

Если сразу 20. ... Лg8, то белые сыграют 21. Ле6, и сдвигание ладьей оправдывается. 21. Ch3 Лg8 22. Фd1 K:d4 23. Л:e7 Ф:f2+ 24. Kph1.

На эту позицию шли черные, играя 18. ... g4, и имели в виду 24. ... Лh6. Но 25. Л7e2 успевало все изжить, и черным, чтобы не оказаться в худшем положении, пришлось бы форсировать вечный шах путем 25. Лh3+ 26. gh Фf3+ 27. Kph2 Фg3+ и т. д. С другой стороны, при таких отличных фигурах у черных должен был найтись «запасной» вариант.



24. ... Kf3! Белые сдались (0:1). На 25. Лf1 борьбу завершает 25. ... Ф:g2+ 26. С:g2 Лh6+, с матом, а на 25. Л7e2 — 25. ... Ф:g3 26. g4 Ф:h3+ 27. Лh2 Ф:h2+ 28. Кр:h2 Лh6X. (Примечания международного мастера Т. Фоминой.)

Представительница Латвии С. Гайле до 9-го тура шла без поражений и сохраняла хорошие шансы на призовое место. (Кстати, ей достался приз за самую длинную «беспронгрешную» серию.) Но под впечатлением неиспользованных возможностей во встречах с Фоминой, Картанайте, Шинкаревской Сармите на финише решила изменить тактику, что обернулось неудачей — пол-очка в последних трех партиях, и в итоге 6-е место.

Французская защита C00 (E00a) Фомина — Гайле

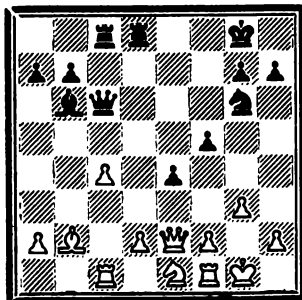
1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3. Белые избрали необычный порядок ходов. Сейчас вполне возможен 3. ... Kf6, но ход в партии, пожалуй, еще энергичнее. 3.

... d4! 4. Ke2 c5 5. c3 Kf6 6. e5!l. Логичнее 6. d3. Теперь же слабость на d4 компенсируется контригрой против пешки e5.

6. ... Kf7 7. cd cd 8. Фa4 Kc6! 9. Ke:d4 Kd:e5. Черные не только полностью уравнили позицию, но и могут думать о развитии инициативы в связи со слабостью пешки d2. 10. Ce2 Cd7 11. 0—0 Cc5! 12. K:c6 C:c6 13. Фf4. Белые вынуждены делать довольно неуклюжие ходы ферзем. 13. ... Kg6 14. Фc4 Cb6 15. b3 0—0 16. Cb2. Белые «с грехом пополам» завершили развитие, но у черных очень грозная позиция.

16. ... Cd5 17. Фc3 f6 18. Cc4. Слон на d5 для белых как бельмо на глазу, и они стремятся его разменять. 18. ... Лс8. Может быть, еще сильнее 18. ... Kf4, и белым трудно защищаться.

19. g3 C:c4. Сильнее 19. ... e5!l. 20. bc e5 21. Фc2 Фc7. Заслуживало внимания 21. ... Фd7, и в подходящий момент у черных будет ход Фg4. 22. Лас1 Фc6 23. Фd1 Лfd8 24. Фe2 e4! 25. Kf1 f5.



Вместо этого хода можно предложить 25. ... Cd4! с последующим Ke5.

26. d3! ed 27. K:d3. Теперь белые могут облегченно вздохнуть, так как у них появляется хороший маневр Kd3—b4—d5. 27. ... Фe4 28. Ф:e4 fe 29. Kb4 e3 30. Kd5 ef+ 31. Kpg2 Cc5 32. h4 h5 33. Лcd1 Лe8 34. Cd4! C:d4 35. Л:d4 Ke5 36. Л:f2 Л:c4 37. Л:c4 K:c4 38. Kf4 Ke3+!l. После 38. ... Ле5 черные удерживали лишнюю пешку и сохраняли некоторые шансы на победу. Теперь же ничья становится очевидной. 39. Kpf3 Kg4 40. Лb2 Ле3+ 41. Kpg2. Ничья (1/2:1/2). (Примечания международного мастера А. Витолиньша.)

Традиционно слабый финиш в очередной раз испортил выступление С. Гайле. Очевидно, неудовлетворительна психологическая подготовка.

В чемпионате дебютировала 12-летняя грузинская шахматистка, кандидат в мастера Г. Лагвилава. Очевидно, поражение в трех стартовых партиях подействовало на нее удручающе, и она не показала всех своих возможностей.

Чемпионат, проходивший на курорте Солотча под Рязанью, привлёк много зрителей. Несмотря на отдельные недочеты, объяснимые тем, что соревнование подобного ранга проводилось здесь впервые, участницы и тренеры остались довольны пребыванием на родине Сергея Есенина, в чем немалая заслуга шахматного организатора Н. Хильченко.

3. Гайлис



♔ ♚ в братских республиках

НЕОБЫЧНЫЙ СЕАНС

На страницах «Шахмат» рассказано о многих событиях прошедшего в Эстонии второго шахматного фестиваля памяти П. Кереса. Возможно, читателю будет интересно узнать еще об одном из «номеров» обширной программы фестиваля — сеансе одновременной игры для школьников по радио. Один раз в неделю с 27 октября прошлого по 25 мая нынешнего года эстонское радио вело передачу «Шахматные минуты». Сеансер, шахматный мастер и журналист Юри Рандвийр передавал в эфир свои ходы, которые принимали участники сеанса — юные шахматисты со всей республики. Ответные ходы мастеру доставляла почта. Ю. Рандвийр вел игру одновременно на 164 досках, но число его соперников было несравнимо большим, ведь в иных партиях против него сражались шахматные кружки, пионерские отряды, классы и даже целые школы.

К намеченному сроку игра завершилась лишь в 100 партиях. Над присуждением остальных мастеру Х. Похла пришлось изрядно потрудиться. Окончательный счет сеанса 147 1/2:16 1/2 (+135, —4, =25) в пользу сеансера.

Во всех партиях игра началась с позиции, возникающей после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 (C45/E14c), где участникам сеанса был предоставлен выбор. В 64 встречах черные ответили 4. ... Kf6, а в 62 предпочли ход 4. ... Cc5. При последнем продолжении в десяти случаях «срабатала» прозрачная ловушка: 4. ... Cc5 5. Ce3 Kf6! 6. K:c6, и черные остаются без фигуры.

Вообще, для многих юных шахматистов участие в радиосеансе стало поучительным уроком.

Черные: Алвар Кийск. 4. ... Kge7 5. Cc4 d6 6. Kc3 g6! 7. Cg5 Cg7 8. Kd5 C:d4 9. Ф:d4!

K:d4 10. Kf6+ Kpf8 11. Ch6X. 1:0.

Черные: Тийя Томсон. 4. ... Фh4 5. Kc3 Cb4 6. Kb5 Ф:e4+ 7. Ce2 C:c3+ 8. bc Kpd8 9. 0—0 Kge7 10. Ле1 Фd5 11. Cf4 d6 12. Фc1 Ke5 13. Фa3 Kc4 14. C:c4 Ф:c4 15. C:d6 Ф:b5 16. C:e7+. 1:0.

Черные: кружок юных шахматистов Таллинского микрорайона Ыйсмяя. 4. ... Cc5 5. Ce3 K:d4 6. C:d4 C:d4 7. Ф:d4 Фf6 8. e5 Фb6 9. Ф:b6 ab 10. Kc3 f6 11. Kd5 Kpd8 12. ef K:f6 13. K:f6 g1 f4. Cd3 d6 15. Kpd2 Ce6 16. Лhe1 Kpd7 17. Ле3 Лhg8 18. Лae1 Лae8 19. Ле6 Ле6 20. Cf5 Л:g2 21. C:e6+, и белые выиграли (1:0). В случае 20. ... Ле8 21. c4! окончание также безнадежно для черных.

Каждый из участников, кому удалось победить мастера или свести с ним партию вничью, был награжден памятным выпелом шахматного фестиваля и книгой «Таллин-79».

Одно из поражений сеансер потерпел от ученицы 12-й средней школы г. Тарту Ульви Моллока.

4. ... Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Kge7 7. Kc2 d6 8. Kd2 Ce6 9. C:c5 dc 10. Ke3 0—0 11. Ce2 Фg6 12. 0—0 f5 13. f4! fe 14. f5! Фg5! 15. Белые сдались (0:1).

С последним восклицательным знаком связан забавный эпизод, о котором поведал сам сеансер. Во время международного турнира «Таллин-81» Ю. Рандвийр показал эту партию М. Талю, чем того немало позабавил. Именно Таль и отметил 15-й «ход» белых как лучший их ход в партии.

В заключение стоит отметить, что такой вид пропаганды шахматной игры среди школьников имеет у нас в республике свою историю. Первый радиосеанс был дан в 1956/57 гг., а нынешний стал уже тринадцатым. Сеансером неизменно был Ю. Рандвийр. Для многих шахматистов Эстонии участие в сеансе одновременной игры по радио стало первой партией с мастером. Были в свое время среди участников радиосеанса нынешние мастера Л. Пярнуу, М. Кинсиго, А. Вооремаа и Т. Ыйм.

Во всех тринадцати сеансах, проведенных Ю. Рандвийром по радио, мастер имеет внушительный перевес против своих юных соперников: +1151, —44, =128.

В итоге же сыграно 1323 партии в пользу шахмат.

М. Рытова



Международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ (ст.)

В музее

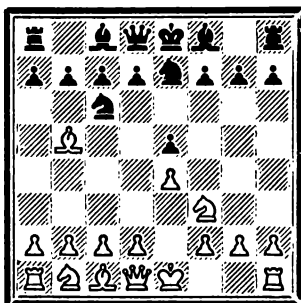
испанских древностей

C60 (E20a)

(Окончание. Начало см. в № 17)

3

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7.



Эта защита упоминается, как мы уже говорили, в руководстве Лусены. Позднее некоторые теоретики называли ее «защитой Коцио» по имени итальянского шахматиста К. Коцио, который дал анализ ряда разветвлений этой системы в своей книге, вышедшей в 1740 году.

А вот, что писал М. Чигорин в 1885 году: «Представителем этой защиты преимущественно является Стейниц, но общий результат партий, иггранных им, говорит не в ее пользу».

1

4. d4 ed 5. K:d4 K:d4 6. Ф:d4 Кс3 7. Фd3 (7. Фd5! — Б. Ларсен) 7. ... Cc5 8. C:c6 dc.

Если 8. ... bc, то 9. Фс3 Фе7 10. Ф:g7 Ф:e4+ 11. Ce3 Лf8 12. Кd2 Фе7 13. 0—0—0+/- (Б. Ларсен).

9. Ф:d8+ Кр:d8 10. Кс3 Ле8 11. Cg5+ f6 12. 0—0—0+ Cd7 13. Ch4 b5. Этот старинный вариант показал себя вполне жизнеспособным в партии Местел — Ларсен (Лондон, 1973).

Вместо немедленного размена на d4 (после 4. d4 ed 5. K:d4) часто встречалось 5. ... g6.

Далее события могут развиваться так:

6. Кс3 (6. К:c6 К:c6 7. C:c6 dc 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кс3 f6=; К. Шлехтер) 6. ... Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0.

В партии Восканян — Обуховский (1974) к благоприятным для черных осложнениям привело 8. Фd2 d5! 9. ed K:d5

10. K:c6 bc 11. C:c6 K:e3 12. C:a8? Ф:d2+ 13. Кр:d2 Кс4+ 14. Крc1 Ch6+, с преимуществом у черных. Вместо азартного взятия ладьи a8 белые должны были продолжать 12. fe, со сложной борьбой, в которой, однако, черные после 12. ... Лb8 имеют все шансы на успех.

8. ... f5 (8. ... d6 9. Кd5+/-; Ильин-Женевский — Куббель А., Москва, 1920) 9. ef K:f5 10. K:f5 Л:f5 11. Cc4+ Крh8 12. Фd2+/- (Де-Вер — Стейниц, Баден-Баден, 1870).

После 4. d4 ed белые могут и не торопиться со взятием пешки d4. Например:

5. 0—0 (5. Cg5 h6 6. Ch4 d5=; Перлис — Тартаковер, Вена, 1913) 5. ... d5 6. Ле1 Cg4 (6. ... Ce6!?) 7. C:c6+ bc 8. Ф:d4 C:f3 9. gf Фd6 10. ed cd 11. Кс3+/- (Нейман — Андерсен, Берлин, 1865).

2

4. Кс3 Кg6.

В этом переводе коня для укрепления обороны центрального форпоста e5 — главная идея варианта. Его органический дефект связан с ослаблением другого центрального пункта — d5.

5. d4 ed (5. ... Cd6 6. d5+/-) 6. K:d4 Cc5 7. Ce3 C:d4 8. C:d4 0—0 9. 0—0+/-.

3

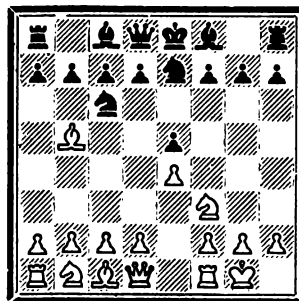
4. c3 (с целью создать сильный пешечный центр) 4. ... a6 5. Ca4 b5 6. Cb3 d5.

Как теперь играть белым? В старину действиями шахматистов обычно руководил «генерал Вперед»; так, в партии Медли — Морфи (Лондон, 1858) последовало 7. ed K:d5 8. d4 ed 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Ce6, и белые ничего не добились. В наш умудренный век нападениям «в лоб» предпочитают обходные маневры. Таль против Гарсия (Гавана, 1975) продолжал 7. d3. Далее было 7. ... h6! 8. ed K:d5 9. Фе2, и черные попали в полосу затруднений. Вместо 7. ... h6! предпочтительнее 7. ... Cg4, но и тогда 8. h3 дает преимущество белым.

После 5. Ca4 осторожнее 5. ... d6 (вместо 5. ... b5). В партии Спасский — Ларсен (Пальма-де-Мальорка, 1969) было 6. 0—0 Cd7 7. d4 Kg6 8. Ле1 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. Кf1, с переходом на рельсы позиционной борьбы, в которой инициатива на стороне белых.

4

4. 0—0.



Положение, не раз встречающееся в турнирах последних лет. Вот несколько примеров:

4. ... g6 5. c3 Cg7 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed K:d5 9. Ле1+ Ce6 10. Cg5 (10. Kg5 Фd6=) Фd6 11. Kbd2 0—0 12. Ke4 Фb4 13. C:c6 bc 14. Фс1+/- (Минич — Дели, Белград, 1968).

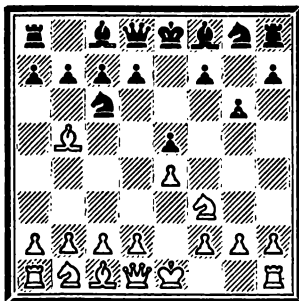
Наряду с 10. Cg5 применялось и 10. Ke5, но это продолжение менее убедительно: 10. ... 0—0 11. К:c6 bc 12. C:c6 Лb8 13. Кс3 Kb4! — за пешку у черных полноправная встречная игра (Дели — Мечкаров, Юрмала, 1968), да и материальный перевес белым не удержатся.

Как мы уже отмечали, перевод коня на g6 — одна из магистральных линий развития игры черными. Естественно, что ход 4. ... Кg6 применялся и в ответ на 4. 0—0.

5. c3 (5. d4 ed 6. K:d4 Cc5 7. Kb3 Cb6 8. Кс3 0—0 9. Кd5+/-; Джинджихашвили — Ларсен, Тилбург, 1978) 5. ... d6 6. d4 Cd7 7. d5 Kb8 8. Фb3+/- (Вестеринен — Ларсен, Эсбьерг, 1978).

и

Наибольшее внимание сейчас привлекает вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6.



1

4. Кс3. Как ни странно, этот естественный развивающий ход не создает трудностей для черных.

4. ... Kd4! 5. Ca4 (плохо 5. K:d4 ed 6. Ke2 Фg5 7. K:d4 Cg7 8. d3 Фс5 или 5. K:e5 Фg5—/+) 5. ... K:f3+ 6. Ф:f3 Cg7=.

2

4. d4.

Это продолжение приводит к оживленной борьбе с обоюдными шансами.

4. ... ed 5. K:d4 Cg7 6. K:c6 (6. Ce3 Kf6 7. Кс3 0—0 8. f3 Ke7 9. 0—0 c6 10. Cd3 d5=/+; Тейхман — Пильсбери, Гастингс, 1895) 6. ... bc 7. Cc4 Ke7 8. Кс3 d6 9. 0—0 Ce6 10. Cb3 0—0=/+ (Ласкер — Пильсбери, Гастингс, 1895).

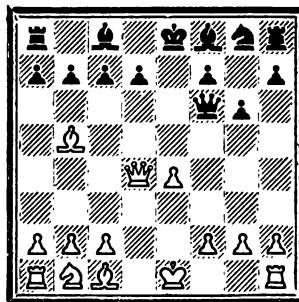
Вместо импульсивного взятия 5. K:d4 значительно сильнее 5. Cg5!.

В партии Марко — Пильсбери (Вена, 1898) было 5. ... f6 6. Cf4 Cb4+ 7. Kbd2 a6 8. Cc4 d6 9. 0—0 Фе7 10. Cd5 Cg4 11. c3 dc 12. bc Cc5 13. Фb3 — за пешку у белых опасная инициатива.

Не дает белым преимущества другое отступление слона — 6. Ch4, что убедительно доказал Смыслов (черные) в партии с Дели (Будапешт, 1976). Далее было: 6. ... Cg7 7. K:d4 Kge7 8. Cc4 (логичнее простое 8. Кс3) 8. ... Ka5! 9. Ce2 d5, и у черных нет трудностей.

Кроме 5. ... f6 в распоряжении черных есть и другая возможность — 5. ... Ce7. В этом случае интересна еще не проверявшаяся на практике идея П. Кереса — 6. Cf4!f. Обычно белые играют просто 6. Ce7 Kge7 (6. ... Фе7 7. 0—0+/-) 7. K:d4 d5 (7. ... 0—0 8. Кс3+/-) 8. Кс3 de 9. K:e4 0—0 10. C:c6 K:c6 11. К:c6 bc 12. 0—0 Cf5; так сложилась борьба в партии Болеславский — Трифунович (Белград, 1956). За ослабление пешек черные имеют компенсацию в виде активной фигурной игры.

Испытывался черными и такой план: 4. ... K:d4 5. K:d4 ed 6. Ф:d4 Фf6.



Здесь мало обещает 7. Ф:f6 K:f6 8. 0—0 Cg7= или 7. Ce3 Cg7 8. c3 Ф:d4 9. C:d4 Kf6 10. Кd2 0—0 11. 0—0 d6 12. f3 Ce6= (Вольф — Шпильман, Вена, 1922). Поэтому белые избирают более активное 7. e5.

Далее может быть: 7. ... Фb6 8. Ф:b6 ab 9. 0—0 Ла5 10. Cd3 f6 11. Cd2 Л:e5

12. C14 Лс5 13. b4 Лс6 14. b5 Лс5 15. Кd2+/= (П. Керес).

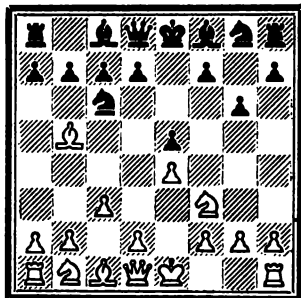
Содержательнее 8. Фd3 с6 9. Сс4 — белые жертвуют пешку за инициативу. 9. ... Фa5+ (9. ... d5 10. ed Фb4+ 11. Кс3 Ф:d6 12. Фe2+, с преимуществом у белых) 10. Кс3 Ф:e5+ 11. Се3 d5 12. 0—0. У белых большой перевес в развитии, и их атака очень опасна (Зайцев И. — Сутеев, Москва, 1968).

Если черные в случае 7. e5 не предлагают размен ферзей, им приходится немало пережить:

7. ... Фe7 8. Кс3! с6 (8. ... Сg7 9. Кd5 Ф:e5+ 10. Ф:e5 С:e5 11. 0—0+/=) 9. Кa4! Сg7 (9. ... cb 10. Кd6+ Крd8 11. Се3+/-) 10. Кd6+ Крf8 11. Cf4 cb (11. ... f6 12. К:c8 Л:c8 13. e6 Ф:e6+ 14. Се2+/-) 12. 0—0 Кh6 13. С:h6 С:h6+ 14. f4 Сg7 15. Лhe1+/- . Анализ А. Алехина.

3

4. с3.



Вполне приемлемо для черных 4. ... d6.

Не оправдывается 4. ... f5!; например: 5. ef e4 6. Кd4! К:d4 7. cd Фg5 8. 0—0 Ф:f5 9. Кс3 с6 10. Ca4 d5 11. d3+/- . Белые вскрывают линии в центре, и их перевес в развитии должен сказаться.

5. d4 Cd7 6. Cg5 Ce7, с примерно равными шансами; приемлемо даже и 6. ... f6. К равенству ведет и 6. de de 7. Ce3 Kf6 8. Kbd2 Kg4.

Любопытно сложились события в партии Таль — Смыслов (Биль, 1976): 6. de de 7. Фe2 (или 7. Сс4 Фf6 8. 0—0 h6 9. Се3 Кge7 10. b4 Сg7 11. Кbd2 0—0 12. Кb3 Сg4, и черные стоят надежно; Рогофф — Смыслов, Биль, 1976) 7. ... Сg7 8. Се3 Кge7 9. Кbd2 a6 10. Сс4 Фс8 11. 0—0 0—0 12. b4 Кd8 13. a4+/=.

Обратите внимание на то обстоятельство, что в ряде вариантов активную роль играет слон e3: при первом удобном случае он устремляется на c5, усиливая давление. Например, после 6. 0—0 Сg7 7. de de 8. Се3 ошибочно 8. ... Кge7, как было в партии Янса — Плахетка (Сомбор, 1976), ввиду 9. Сс5; следует играть 8. ... Kf6.

4

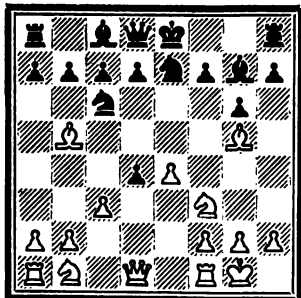
4. 0—0. Чаще всего этот вариант, с перестановкой ходов, приводит к построениям, возникающим при 4. с3. Вот что было в партии Меднис — Смыслов (Лон-Пайн, 1976). Кстати, читатель, видимо, уже обратил внимание на то, что верным поклонником продолжения 3. ... g6 является экс-чемпион мира В. Смыслов. Неплохая рекомендация для дебютной системы!

4. ... Сg7 5. с3 d6 6. d4 Cd7 7. Сg5 (заслуживает изучения и проверки сдержанное 7. Ле1) 7. ... f6 8. Се3 Kh6 9. de Ке5, и черным не на что жаловаться.

Вместо 7. Сg5 можно играть и на завоевание пространства — 7. d5; например: 7. ... Kb8 8. с4 Kf6 9. Кс3 0—0 10. Cg5 Сg4 (10. ... h6 11. Ch4+/=) 11. h3+/= (Холмов — Лутиков, Дубна, 1976).

Заканчивая наше путешествие по «реликтовым» вариантам испанской партии, вновь отметим, что в них сохраняются большие возможности для творческих поисков и самостоятельных исследований. Большинство этих вариантов значительно лучше своей репутации, сложившейся много лет назад зачастую на основе так называемых «общих соображений». Некоторые из этих вариантов, и в первую очередь системы 3. ... Кge7 и 3. ... g6, имеют реальные шансы на то, чтобы возродиться в новых условиях на современной позиционной основе.

О том, что многие наши гроссмейстеры все чаще обращают внимание на позиции, возникающие в древних испанских схемах, говорит, например, начало партии Романиши — Смыслов (Москва, 1981): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. 0—0 g6 5. d4 ed 6. Cg5 Сg7 7. c3!!.



Теперь в случае 7. ... dс 8. К:c3 у белых за пешку очень активная позиция. Смыслов продолжал 7. ... h6! 8. Cd2 d5, что дало черным хорошую игру после 9. К:d4 de 10. Фa4 0—0 11. К:c6 bc 12. Се2 f5 13. Лd1 Фe8 14. Се3 Кd5 15. Cd4 Kb6.

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 17

C74 (E27a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 (5. ... Cg4, 5. ... g5 и др.)
C75 (E28a, E29a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 (6. d3) 6. ... Kge7 (6. ... Ce7)
C76 (E28b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 g6
C77 (E30a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 (5. Фe2, 5. C:c6, 5. d4, 5. Кс3, 5. c4, 5. c3)
C78 (E31a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 (5. ... Cc5)
C79 (E29b, c, E31c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6.
C80 (E32a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 (6. Ле1, 6. Фe2 и др.) 6. ... b5 (6. ... ed, 6. ... d5 и др.) 7. Cb3 (7. К:e5, 7. d5) 7. ... d5 (7. ... ed) 8. de (8. К:e5, 8. a4, 8. Ле1, 8. Кс3, 8. c4 и др.) 8. ... Ce6 (8. ... Ке7) 9. a4 (9. Кbd2, 9. Се3 и др.)
C81 (E32b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2
C82 (E33a, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 (9. ... Кс5, 9. ... g6, 9. ... g5 и др.)
C83 (E33b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7
C84 (E34a, b, E35a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 (6. Кс3, 6. d3, 6. c4, 6. c3 и др.)
C85 (E34c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6
C86 (E36a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2
C87 (E37a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 d6
C88 (E37a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 (7. ... d6, 7. ... Cb7) 8. a4 (8. d3, 8. d4, 8. Cd5, 8. h3, 8. Кс3)
C89 (E38a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5
C90 (E39a, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d3 (9. a4, 9. a3, 9. Cc2 и др.)
C91 (E39b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d4
C92 (E40a, b) (E42a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kd7 (9. ... Ce6, 9. ... Cb7, 9. ... a5, 9. ... Фd7)
C93 (E41a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6
C94 (E43a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d3 (10. a4)
C95 (E43b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР



НИР «РИГА-1981»



1 — Торжественное открытие международного шахматного турнира и чемпионата мира по шашкам.

2 — Фрагмент турнирной борьбы.

3 — ОЛЕГ РОМАНИШИН занял третье место, ВИТАЛИЯ ЦЕШКОВСКИЙ — второе. Стоит отметить, что Цешковский принял приглашение на турнир буквально в последний момент, а это, как показывает практика, часто бывает предпосылкой успеха...

4 — Для экс-чемпиона мира МИХАИЛА ТАЛЯ сцена Академического художественного театра им. Я. Райниса вновь оказалась счастливой: так же, как и на межзональном турнире 1979 года, рижанин завоевал первое место; на этот раз, правда, с отрывом лишь пол-очка. И молодой латвийский шахматист ЭДВИН КЕНЬГИС, хотя очков набрал поменьше, тоже добился большого успеха — выполнил норму балла международного мастера.



РУКОВОДИТЕЛЬ, ОРГАНИЗАТОР, ШАХМАТИСТ

Вряд ли среди жителей Даугавпилса, более или менее связанных с шахматами, можно встретить человека, который не знает Юрия Михайловича Колесникова. Шахматисты постарше помнят, как в конце 50-х годов молодой перворазрядник, инженер локомотиворемонтного завода, направленный по распределению на это предприятие после окончания Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта, быстро завоевал признание и славу одного из сильнейших шахматистов Даугавпилса.

«Новой волне» даугавпилских шахматистов Юрий Михайлович больше знаком в другом качестве. Будучи заместителем председателя городской секции шахмат, Колесников очень много делает именно для них — молодых шахматистов.

Здесь необходимо отметить, что многое из того, что делается по части шахмат в Даугавпилсе, было бы невозможно без участия городской секции шахмат. Упомянем хотя бы проведенные недавно ремонт и реконструкцию помещений городского шахматного клуба, ежегодно проводимые дни шахмат с участием сильнейших шахматистов страны, поездки на турниры и матчевые встречи в другие города... И ни одно из этих мероприятий не обошлось без непосредственного участия Колесникова. Добавим к этому, что Юрий Михайлович участвовал в судействе многих городских, республиканских и всесоюзных турниров. Недавно ему присвоено звание судьи республиканской категории.

Успехи заводской команды широко известны у нас в республике. В 1979 году она заняла в командном первенстве Латвийской ССР третье место, год спустя — четвертое.

Столь высокие показатели не случайны — это, в первую очередь, результат работы заводской секции шахмат, которую возглавляет опять же Колесников. Шахматы — один из традиционных видов заводских спартакиад. Проводятся и личные первенства завода.

Много сделал Колесников и для развития шахмат в Даугавпилском райсовете спортобщества «Локомотив». Первый успех на долю шахматистов даугавпилского «Локомотива» пришелся еще в 1959 году, когда организованная Колесниковым команда заняла второе место в первенстве Прибалтийской железной дороги. Ну, а с 1975 года «Локомотив» вышел на всесоюзную магистраль.

Здесь, видимо, перечень шахматных дел Колесникова следует прервать и сказать о том, что все-таки является для него главным. Главное это, безусловно, работа в качестве заместителя начальника Даугавпилского локомотиворемонтного завода имени Я. Рудзутака, одного из передовых предприятий в своей отрасли в стране.

Как же удастся найти для всего время? Ответить на этот вопрос мы попросили самого Юрия Михайловича.

— Как найти время и объединить работу с увлечением? Очень просто — вот я недавно был в двухнедельной командировке в Москве, а по вечерам в свободное время посещал центр международной торговли, где проходил международный турнир. И поверьте, одно другому не мешало. Ну, а если серьезно, то найти время, чтобы сыграть в турнире или поехать с командой на соревнования... с этим действительно трудно. Впрочем, трудно и совсем расстаться с шахматами. Время от времени пытаюсь утолить шахматный «голод» посредством игры в блин.

— Видимо, Юрий Михайлович, где-то в детстве вам была сделана серьезная шахматная «прививка»!..

— Да. Действительно. Детство мое прошло в городе Гомеле. С десяти лет посещал шахматную секцию при Дворце культуры, которой руководили тренеры мастер Шумахер и Б. Цирюльников. В возрасте 15 лет удалось выполнить норму первого разряда. После чего я занял прочное место в сборной команде области и был зачислен в заочную школу гроссмейстера И. Болеславского. В составе сборной области участвовал во многих республиканских и всесоюзных соревнованиях. Остались в памяти встречи за шахматной доской со многими ныне известными шахматистами. После окончания с золотой медалью Гомельской средней школы № 3 поступил в институт инженеров железнодорожного транспорта, появились другие проблемы — и для шахмат времени оставалось все меньше...

— Ну, а ваша общественная, организационная деятельность! Чем вызвано это увлечение!

— Люблю не только шахматы, но и шахматистов. И для пропаганды нашего вида спорта всегда рад сделать что-нибудь полезное.

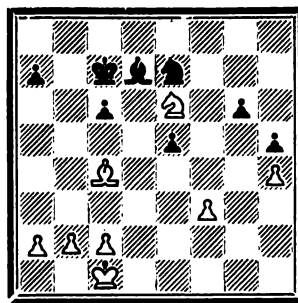
Думается, что общественная деятельность Колесникова вызвана не только этим, и здесь уместно вспомнить слова Леонида Ильича Брежнева: «Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения».

Именно такой представляется нам жизненная позиция коммуниста Ю. М. Колесникова.

И в заключение — пример из шахматной практики.

Кривоносов — Колесников

Первенство Даугавпилского райсовета ДСО «Локомотив», 1978



27. ... C:e6 28. C:e6 Kf5.

Нацеливаясь на слабости белых и форсируя переход в пешечный эндшпиль. 29. C:f5 gf 30. Kpd2 Kpd6 31. c4. Надо было зафиксировать слабые пешки черных ходом 31. b4, и шансы белых, по крайней мере, не хуже. 31. ... a5! 32. Kpc3 Kpc5 33. b3 Kpd6 34. a3 c5! 35. b4! Угрожало 35. ... a4 36. ba Kpc6, с последующим рейдом короля в тыл белых, так как белый король привязан к

потенциальной проходной пешке e5. На 35. a4 выигрывает 35. ... f4 (35. ... e4? 36. f4=) 36. Kpd3 Кре7! 37. Кре4 Кре6 38. Kpd3 Kpf5 с последующим прорывом e5—e4. Ход в партии упрощает задачу черных. 35. ... cb+ 36. ab a4. Король бессилён против двух проходных пешек, поэтому белые сдались [0:1].

Т. Рушкулис

Жизнь без чехла

«Цель творчества — самоотдача».

Б. Пастернак

Каталонское начало E04 (D05b)
Белявский — Разуваев
48-й чемпионат СССР, высшая лига
Вильнюс, 1980/81

На финише чемпионата СССР меня попросили прокомментировать одну из своих проигранных партий (таких у меня на этот раз оказалось достаточно). Последовал естественный отказ. Какой смысл комментировать проигранную партию? Максимум, чего можно добиться, так это сочувствия. Но каждый из нас за годы выступлений в турнирах хорошо усвоил истину Козьмы Пруtkова: «Кое-где выдернется ему репа, а кое-где и репка».

Чемпионат закончился, и уже дома мое отношение к этому предложению изменилось. Дело в том, что комментарии шахматистов к выигранным ими партиям (а обычно печатаются именно такие) всегда казались мне несколько неестественными. Более того, должен признаться, что мне такие партии иногда напоминают праздничные марши шахматных армий в парадных мундирах, а примечания к этим шедесрам — музыкой духового оркестра. Праздники, как известно, бывают редко, а трудовые турнирные будни проходят в непрерывных блужданиях среди ошибок, разочарований и счастливых подарков (причем большинство из нас совершенно справедливо полагает, что другим перепадает почему-то больше). Поэтому я решил попробовать рассказать об одном своем трудном дне. Рассказ делался по свежим ранам и наполнен игровыми деталями. «Жизнь без чехла: кровью запалол».*

1. d2—d4 ...

Первая неожиданность. В последнее время А. Белявский старается следовать дебютному репертуару чемпиона мира А. Карпова и обычно начинает партию королевской пешкой.

1. ... Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. g2—g3 ...

Насколько мне известно, каталонское начало белыми львовский гроссмейстер играл лишь дважды (Белявский — Свешников, Нови-Сад, 1979; Белявский — Макарычев, Минск, 1979). В Вильнюсе в роли секунданта Белявского дебютировал И. Дорфман, в партии с которым (Тбилиси, 1978) мне удалось спастись с большим трудом именно в каталонском начале черными. Хотя тогда встретился вариант (3. ... d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc), оцениваемый современной теорией как безопасный для черных, я все же решил не повторяться.

3. ... d7—d5

4. Cf1—g2 d5:c4

5. Kg1—f3 Kb8—d7

Самое модное здесь сегодня 5. ... e6, в чем большая заслуга Е. Свешникова. Любопытно, что этот вариант трижды встречался в наших партиях с Белявским, но черными в них играл львовянин. Ход в

партии в больших шахматах применял, пожалуй, лишь Р. Хюбнер.

6. 0—0 ...

Самое простое. Теперь неплохо было 6. ... Lb8. Так обычно играл Хюбнер.

6. ... c7—c5

7. Kb1—a3 Kd7—b6

8. Cc1—g5 ...

А это, кажется, новинка. Учитывая уже начавшееся вскрытие игры в центре, белые стремятся к полной мобилизации своих фигур. Раньше здесь избирали 8. K:c4 K:c4 9. Фа4+ Cd7 10. Ф:c4, что встречалось и в моих партиях десятилетней давности.

8. ... Cf8—e7

9. Ла1—c1 c5:d4

10. Ka3:c4 h7—h6

В каталонском начале черным после d5:c4 нужно внимательно присматривать за белым слоном g2. Особенно опасно бывает искать уравнения в окончаниях. Так, после естественного 10. ... 0—0 11. Ф:d4 Ф:d4 12. K:d4 белые получали ясное преимущество. Поэтому было решено начать контригру, используя неустойчивое положение слона g5. Разменивать чернополюного слона белым невыгодно, а найти удобную стоянку неко.

11. Cg5—f4 Kf6—d5

12. Cf4—e5 0—0

13. Kc4:b6ll ...

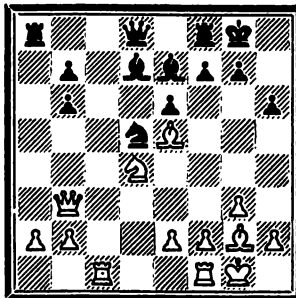
После партии Белявский осуждал себя за этот ход. Однако в случае 13. C:d4 K:c4 14. Л:c4 b6 у черных полноправная игра.

13. ... a7:b6

14. Фd1—b3 Ce8—d7

15. Kf3:d4 ...

Белые продолжают борьбу за преимущество. Осторожнее было 14. C:d4. Создавшаяся позиция чрезвычайно интересна. Играл 10. ... h6, я доходил до этого момента в своих расчетах и полагал, что у черных все в порядке. Однако непосредственное ознакомление дало неутешительные результаты. Варианты получались сумбурными, необходимого взаимодействия фигур не было. Наконец, меня осенило: главный недостаток черных заключается в пассивности их ферзя.



15. ... Ce7—c5l

Ход в стиле сказок братьев Гримм — «одним ударом семерых». Черный ферзь получил в свое распоряжение два поля — e7 и g5, от чего центральное сооружение белых: слон e5, конь d4 — сразу закачалось. Слон на c5 также раскачивает две белые легкие фигуры и перекрывает линию «с». Очень важно, что белые не могут играть 16. Лfd1 из-за 16. ... Ca4.

16. Cg2:d5 ...

Над этим ходом А. Белявский продумал час, что свидетельствует о важности момента. Почувствовав, что черные фигуры ожили, львовский гроссмейстер пытается стабилизировать позицию в центре и делает ставку на упрощения. Однако в пешечном треугольнике h2, g3, f2 зияют белые дыры, а король белых должен теперь постоянно пребывать в страхе перед слоном d7.

16. ... e6:d5

17. Kd4—f3 ...

На 17. C:d5 последовало бы 17. ... Ch3 18. Ф:d8 Лf:d8 19. Лfd1 f6, и черные выигрывают.

17. ... Фd8—e7

Всегда приятно с темпом развить фигуру. Вновь плохо 18. Ф:d5 из-за 18. ... Cc6.

18. Ce5—d4l Фe7:e2

19. Cd4:c5 b6:c5

20. Лc1:c5 Лf8—e8

Коварный ход. На шаблонное 20. Kd4 было подготовлено 19. ... Ф:f1+ 20. Kp:f1 Ch3+ 21. Kpg1 ЛefX. Теперь белые

вынуждены разменять одну пару ладей, что делает позицию их короля еще более ненадежной.

21. Лf1—e1 Фe2—a6

22. Лe1:e8+ Ла8:e8

23. Лc5—c1 ...

Белая ладья спешит на помощь королю. Пришел черед и мне надолго задуматься. Получив преимущество, всегда страшно растерять его. На своем горьком опыте я не раз убеждался в правильности заповеди Р. Фишера: «Играл против шахматистов экстра-класса, нужно уметь реализовать свое преимущество безукоризненно». Было намечено два хода-кандидата: 23. ... Ле2 и 23. ... Фа7. Поскольку на 23. ... Ле2 белые, похоже, могут взять на d5, выбор пал на 23. ... Фа7. Например: 23. ... Ле2 24. Ф:d5 Cc6 25. Фd8+ Kph7 26. Kd4 Фd3 27. Фb6 или 25. Фf5 g6 26. Фf6.

23. ... Фa6—a7

24. Фb3:d5ll ...

Очень смело и характерно для А. Белявского. В трудных позициях он редко пассивно упирется. Вот и сейчас он вызывает огонь на себя, но заставляет соперника вести форсированную игру, где требуется предельная точность.

24. ... Cd7—c6

25. Фd5—d4 ...

Рассматривалось здесь и 25. Л:c6, но конь — плохой боец против ладьи. Сейчас нехорошо было 25. ... Ф:a2 из-за 26. Ke5, сбивая слона со столбовой дороги h1—a8.

25. ... Фa7—a5

26. b2—b4 Фa5—f5

Вновь пришлось выбирать. Думается, ходы 26. ... Фf5 и 26. ... Фh5 примерно равноценны.

27. Kf3—h4 Фf5—c2l

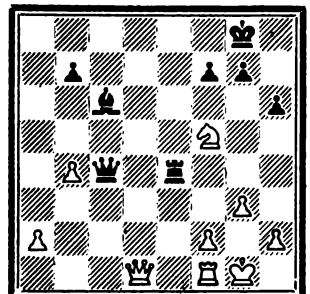
28. Лc1—f1 Ле8—e4

Здесь очень сильно было 28. ... g6, и белый конь стреножен. Проведя два года среди партий А. Рубинштейна, я, конечно, видел этот ход, но излишнее волнение торопило меня.

29. Фd4—d1 Фc2—c4ll

Вновь нервозность. В предварительных расчетах был намечен переход в выгодное окончание: 28. ... Ф:d1 29. Л:d1 Л:b4. Играть на мат можно было после 28. ... Фb2 29. Kf5 Фe5 30. Ke3 Л:b4, с сильной атакой.

30. Kh4—f5 ...



* М. Цветаева. «Поэма заставы».

Критический момент в партии. Белявский находился в жестоком цейтноте, и нужно было наметить план игры на последние десять ходов. Я взглянул на противника. Сашины глаза утратили обычную твердость и смотрели на доску отрешенно. Затем я взглянул на часы. У белых оставалось не больше минуты, а у меня было в запасе 25 минут. Стало ясно, что осталось сделать еще одно, возможно, последнее усилие... Но пятый час игры имеет свои законы! Кроме хорошей позиции важно (очень важно!) иметь свежую голову. Сейчас простое 30. ... Ф:b4 сохраняло преимущество черных. Потратив минут пять на расчеты, я уже собрался было сыграть 30. ... g6, как неожиданно заметил вилку 31. Кd6. Неприятно пораженный таким сбоем в работе, задумался еще минут на пять, и моя рука (то, что в этом ходе участвовала моя голова, я и

сейчас категорически отрицаю) двинула...

30. ... Фс4:a2!!

Саша как-то странно посмотрел на меня и быстро ответил:

31. Фd1—d8+ Лe4—e8!

Необходимо было 30. ... Крh7 31. Кe7 f6.

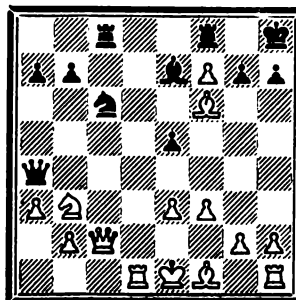
32. Фd8—d4

Почему я не сдался в этот момент? Да просто трудно было смириться со случившимся. Еще последовало:

32. ... f6 33. Фg4 g5 34. Фh5 Крf8 35. Ф:h6+ Крf7 36. Фh7+ Кре6 37. Лe1+ Крd5 38. Фf7+.

Черные сдались (1:0).
Драматический финал! Прямо скажу, самочувствие после такой партии неважное. Но Каисса позаботилась о своих рыцарях. Опытные игроки знают: горечь от самой обидной неудачи значительно слабее после первой же победы...

Примечания
гроссмейстера Ю. Разуваева



Теперь в случае 19. ... С:f6 или 19. ... g7 20. Фс4! у черных безрадостные перспективы, поэтому — 19. ... Кb4!. Последовало 20. Ф:c8!. Сильнейший ход. Слабее 20. Фf5 — после 20. ... Ф:b3 возможны такие варианты: 21. С:g7+ Кр:g7 22. Ф:e5+ Сf6 23. Фg3+ Кр:f7 24. ab (24. Лd7+ Кре8) Ф:e3+ 25. Се2 Лc2 26. Фf2 Лe8 27. Ф:e3 Л:e3 28. Лd2 Лc1+ 29. Лd1 (29. Крf2 Л:e2+) Лc2= или 21. С:e7 Ф:e3+ 22. Се2 Лc2 23. Ф:c2 К:c2+ 24. Крf1 Кd4 25. Л:d4 (25. Сс4 Л:f7!—/+) ed 26. С:f8 Фc1+ 27. Крf2 Фe3+ 28. Кpg3 Фg5+=. И в случае 20. ... Л:c8 21. С:e7 Кc2+ 22. Крd2! Слабее 22. Крf2 Ф:b3 23. f8Ф+ Л:f8 24. Лd3! Ф:b2 25. С:f8 Кb4+ 26. Кpg3 К:d3

27. С:d3 e4! 28. С:e4 Фe5+, и черные объявляют вечный шах или, если белые уклоняются, забирают одного из слонов. 22. ... Ф:b3. Не проходило 22. ... Фd7+ из-за 23. Cd3! 23. f8Ф+ Л:f8 24. С:f8 Ф:b2 25. Cd3 Кd4+ 26. Кре1 Ф:g2 27. Лf1 К:f3+ 28. Л:f3 Ф:f3 29. Сс5! b6 30. Се4 Фf6 31. Сb4 h5. Может быть, лучше было 31. ... g6. Хотя слабость диагонали a1—h8 и неприятна, но король черных, по крайней мере, чувствовал бы себя в относительно безопасной позиции.

32. Кре2 Фh4 33. Крd3 Фd8+ 34. Кре2 Фh4 35. Крd3 Фd8+ 36. Крc2 Фh4 37. Крd3. В острейшем цейтноте белые проходят мимо возможности 37. Сg6! со смертельной угрозой 38. Лd6. По-видимому, черным пришлось бы ответить 37. ... a5 38. Сс3 Фf6, но и здесь у белых все шансы на победу. 37. ... Фd8+. Этот ход был «сделан» лишь на бланке, и по требованию черных судьи зафиксировали ничью ввиду трехкратного повторения позиции (1/2:1/2).

Примечания мастера
Э. Кеньгиса

Троекратное повторение на флажке

Ферзевый гамбит D37 (D12a)
Чехов — Кеньгис

Командный чемпионат СССР
Москва, 1981

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 c5 5. dc 0—0 6. a3 С:c5 7. Кf3 Кс6 8. Сf4 d5. Другая возможность — 8. ... b6. При подготовке к партии я основное внимание уделял главному варианту, который возникает после 6. Сf4 (вместо 6. a3), и поэтому теперь стремился перевести игру в более знакомое русло. 9. e3 Фe5 10. Лd1 Се7 11. Кd2 e5. Одна из современных «табей», которая может получиться как из ферзевого гамбита, так и из защиты Нимцовича.

12. Кb3. Чаше встречается 12. Сg5 d4 13. Кb3, после чего черные получают хорошую игру путем 13. ... Фd8, как показали партии Лендье — Геллер (Нови-Сад, 1979) и Портиш — Белявский (Москва, 1981). После хода в тексте на 12. ... Фd8 уже последует 13. К:d5! 12. ... Фb6 13. Сg5 Сg4. Продолжение 13. ... d4 проигрывало на матче в Багио (1978), и, как показали партии этого матча, белые сохраняют некоторый перевес. 14. f3 Се6 15. Ка4. Слабее 15. c5 Фd8, с перевесом черных (Юртаев — Лпутян, командное первенство ВС СССР, Тбилиси, 1980).

15. ... Фa6!! Во время партии мне показалось, что по-

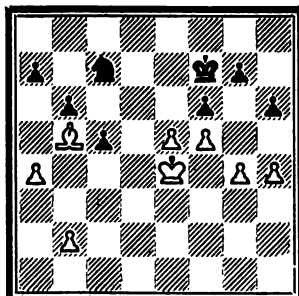
зиция после 15. ... Фс7 16. С:f6 dc 17. С:c4 С:c4 18. Ф:c4 С:f6 19. Кс3 в пользу белых, однако в распоряжении черных есть сильный ход 19. ... e4!, дающий им по крайней мере равную игру. И в случае 19. 0—0 Сg5 20. e4 (20. Лd3 Лад8 21. Лfd1? С:e3+) 20. ... Лас8! у черных отличная позиция; например, на естественное 21. Кс3! следует 21. ... Фb6+, и черные выигрывают. К сожалению, все эти варианты были найдены лишь во время анализа после партии.

16. cd Ф:a4 17. de Лас8. Сыграно очень оптимистично, но, может быть, лучше все же было прозаическое 17. ... fe. Например: 18. Фc4! (слабее 18. Сс4 Кd5, и надо считаться со слабостью пункта e3) 18. ... Ф:c4 19. С:c4 Кd5 20. С:e7 Кс:e7 21. e4 Ке3! 22. С:e6+ Крh8 23. Лd2 Кg6, с тем чтобы на 24. Крf2 или 24. Лe2 играть 24. ... К:g2(+). И после 21. Кре2 b5! 22. С:b5 Лаб8 23. Сс4 Лfс8 у черных есть компенсация за пожертвованную пешку. Не «смотрится» и 18. С:f6 С:f6 19. Сс4 Крh8! 20. С:e6! Фh4+ с последующим 21. ... Фh6 — здесь у черных тоже хорошая компенсация за пожертвованный материал. 18. ef+ Крh8 19. С:f6!.

Этюдное спасение

Зайчик — Половодин

Командный чемпионат СССР
Москва, 1981



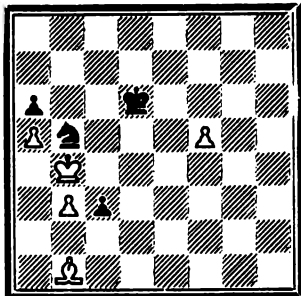
В этом положении партия была отложена. Как показал анализ, черные этюдным путем добиваются ничьей.

41. Сс4+, (записанный ход) 41. ... Крf8.

Теперь главный вариант анализа был такой: 42. Крf4 Крe7!

(именно в этой ситуации следует ставить короля на e7) 43. g5 (иначе не усилить позицию) 43. ... hg+ 44. hg a6! (44. ... Ке8 45. Кре4 Кс7 46. Cf1 Крf7 47. Се2 Крe7 48. Сс4, и приходится без темпа играть 48. ... a6, так как проигрывает 48. ... fe 49. Кр:e5 Ке8 50. Крd5) 45. Са2! (45. Сg8 b5 46. a5 fg+ 47. Кр:g5 c4=) 45. ... b5 46. gf+ gf 47. a5 c4 48. Кре4 Ке8 49. b3! (49. b4 fe 50. Кр:e5 Кf6 51. Сb1 Кg4+ 52. Крd4 Кf2, и в связи с защитой 53. Крc5 Кd3+ белым не выиграть, или 49. Сb1 fe 50. Кр:e5 Кd6 51. f6+ Крd7 с последующим Кb7 и К:a5=) 49. ... fe 50. Кр:e5 (50. bc Кd6+ 51. Кр:e5 К:c4+ 52. С:c4 bc 53. Крd4 Кf6, с ничьей в пешечном эндшпиле) 50. ... c3! (50. ... Кd6 51. f6+ Крd7 52. b4! c3 53. Се6+ Крc7 54. Сb3+ — или 50. ... cb 51. С:b3 Кd6 52.

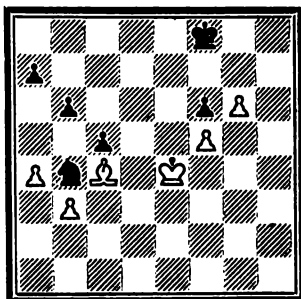
f6+: Kpd7 53. f7!+—) 51. Cb1 b4! 52. Kpd5 Kc7+ 53. Kpc5 Kb5 54. Kp:b4 (54. Cd3 Ka3 55. Kpb6 c2 56. C:c2 K:c2 57. Kp:a6 Kd4 58. Kpb6 K:b3 59. a6 Kd2! 60. a7 b3 61. a8Ф b2, и, несмотря на нехватку ферзя, черные спасаются — пешка b2 косвенно защищена) 54. ... Kpd6!!.



В распоряжении белых теперь следующие пути:

- 1) 55. Kpc4 Ka3+;
- 2) 55. Kpa4 Kd4 56. b4 c2 57. C:c2 K:c2 58. b5 ab+ 59. Kp:b5 Kd4+ 60. Kpb6 K:f5 61. a6 Ka7 62. a7 Kc8+;
- 3) 55. Cc2 Kpd5 56. Cd3 Kpd4=;
- 4) 55. Cd3 Kpd5 56. Cc2 (56. C:b5?? c2—+) 56. ... Kpe5 57. Kpc4 Ka3+; 58. Kp:c3 K:c2 59. Kp:c2 Kp:f5 60. b4 (60. Kpc3 Kpe5 61. Kpc4 Kpd6=) 60. ... Kpe6 61. b5 Kpd6! 62. b6 Kc6, с известной ничейной позицией.

В партии же последовало 42. Cb5 Kpf7 43. b3, и защита черных заметно упростилась. 43. ... Kpe7 44. Cc4 Kpf8 45. Cb5 Kpe7 46. Cc6 Kpf8 47. Kpf4 Kpe7 48. g5 hg+! 49. hg Kpf7 50. Cb5 Kd5+ 51. Kpe4 Kb4 52. Cc4+ Kpe7 53. ef+ gf 54. g6 Kpf8.



Положение ничейное. Если белые пытаются перевести короля через c3 на c4, то черный конь попадает на c7. Последняя попытка, предпринятая Г. Зайчиком, также не принесла успеха: 55. Cc6 Kpg7 56. Cc4 Kpf8 57. Cc6 Kpg7 58. Cc8 Kph6 59. Cb7 Kpg7 60. Kpe3, и ввиду 60. ... Kc2+ 61. Kpe4 (61. Kpd3 Kd4!, с нападением на две пешки) 61. ... Kb4 последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

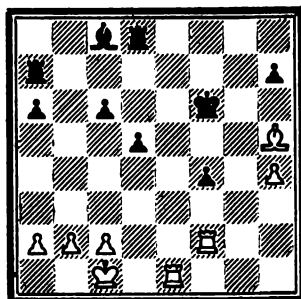
Примечания мастера И. Половодина

В женском чемпионате Азии с отличным результатом — 11,5 очка из 12 — победила одна из сестер Хадилькар (Индия) — Рохини. Отстав на 2,5 очка, на втором месте осталась Джошри Хадилькар, 3—4 места поделили Лай Фунгчан (Сингапур) и Хамида (Бангладеш) — по 8,5 очка.

В дополнительном матче за звание чемпиона Англии копия скрестили гроссмейстер Джон Нанн и международный мастер Уильям Хартстон. Со счетом 3,5:2,5 победил старший по званию.

Сицилианская защита B46 (E66d) Нанн — Хартстон

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Cf4 Kg6 8. K:c6 bc 9. Cd6 C:d6 10. Ф:d6 Фe7 11. 0—0 Ф:d6 12. Л:d6 Kpe7 13. Лhd1. Из дебюта игра сразу перешла в эндшпиль, в котором черным еще надо думать об уравнении. 13. ... Kf4 14. Cf3 Ла7. Не проходило 14. ... Kd5 из-за 15. ed! Kp:d6 16. dc+. 15. Лd2 g5 16. g3 Kg6 17. Ch5 d5 18. Ле1 Kpf6. Король черных в центре доски даже в эндшпиле не находится в безопасности. 19. f4! gf 20. gf Лd8. В случае 20. ... K:f4 сильно 21. Лf2. 21. f5! Kf4 22. e5+! Kp:f5 23. Лf2 f6. Грозил 24. Ле1!, а на 23. ... Kpg5 последовало бы 24. Лg1+ Kph5 25. Л:f4, и позиция черного короля вызывает опасения. 24. ef e5 25. Ke2 Kp:f6 26. K:f4 ef 27. h4!.



Черные никак не могут консолидировать свои силы, так как необходимо заботиться о безопасности короля.

27. ... Kpg7 28. Л:f4 c5 29. Ce8 Лd6 30. b3 Лc7 31. Ле5 c4 32. Лg5+. И снова причина всех неприятностей черных — незащищенность короля. 32. ... Kph6 (32. ... Kph8 33. Лf8×) 33. Лf8! Угрожая 34. Лfg8 и 35. Лh5×. 33. ... cb 34. ab Cd7. Черные защитились от угрозы 34. Лfg8, но их ждут другие неприятности. 35. Лh5+! Kpg7 36. Лf7+ Kpg8 37.

Лg5+!, и черные сдались (1:0), так как теряют фигуру: 37. ... Лg6 38. Л:g6+ hg 39. Л:d7.

Чемпионат Италии проходил в Неаполе по швейцарской системе в 11 туров. Участвовало 20 шахматистов. Победил международный мастер Бела Тот — 8,5 очка. На очко отстал международный мастер С. Татаи, 3—4 места разделили мастер ФИДЕ Д. Таруфи и Дж. Валлифуоко — по 6,5 очка.

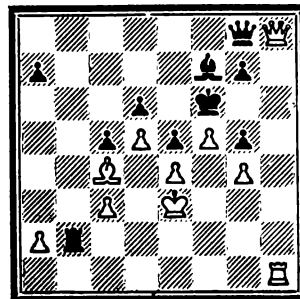
Важное значение для определения победителя имело единоборство фаворитов.

Защита Нимцовича E41 (D46a) Тот — Татаи

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kh4 h6 11. f4 Kg6 12. K:g6 fg 13. 0—0. Слабее 13. fe, после чего у черных отличная позиция. 13. ... 0—0 14. f5 b5. В партии Глигорич — Мекинг (Сан-Антонио, 1972) после 14. ... gf 15. ef e4 16. Ce2 Фe7 17. Ce3 белым удалось сохранить небольшое преимущество. 15. g4 bc 16. Ce2 Фа5. Возможно, что профилактика против нападения белых на королевском фланге путем 16. ... g5 с последующим Kh7 надежнее.

17. Фf3 Лb8. Во встрече Визьер — Мекинг (Лас-Пальмас, 1975) было 17. ... gf 18. gf Cd7 19. Kph1 Kph8 20. Лg1,

с инициативой белых на королевском фланге. 18. Лf2! Cd7 19. Лg2 g5 20. h4 Kh7 21. hg K:g5 22. C:g5 hg 23. Лh2 Фd8. Приходится отступать, чтобы отразить угрозы королю. 24. Лf1 Фf6 25. Cd1 Kpf7 26. Фh1 Kpe7 27. Ce2 Cb5 28. Лb1 Лb6 29. Kpg2. Точнее 29. Kpf2. 29. ... Лfb8 30. Лh8! Л:h8 31. Ф:h8 Ce8 32. Лh1 Фf8 33. Фh7 Лb2 34. Kpf2 Kpf6 35. Kpe3 Cf7 36. C:c4 Фd8 37. Фh8 Фg8!.



В обоюдном цейтноте соперники допускают неточности. И последним ошибается Татаи.

38. Лh6+! Kpe7 39. f6+ Kpf8 40. Ф:g7+!l. Быстрее вело к победе 40. fg+ Kpe7 41. Л:b6! 40. ... Ф:g7 41. fg+ Kp:g7 42. Л:d6 Лc2 43. Kpd3 Лg2 44. Лd8! Л:g4 45. Cb5. Все готово к маршу центральной проходной пешки белых, и черные вынуждены отдать за нее фигуру.

45. ... Cg6 46. d6 C:e4+ 47. Kpe3 Cf5 48. d7 Ле4+ 49. Kpd2 C:d7 50. Л:d7+ Kpf6. У белых лишняя фигура, и вскоре они выиграли (1:0).

«Золотая ладья» Польши



В небольшом старинном городе Рыдзына (воеводство Лешно) закончился 23-й турнир сельских шахматистов «Золотая ладья». Участвовало 10 команд по четыре человека в каждой. Победила команда «Пиаст» из Слупска — 30,5 очка.

Текст и фото М. Молденхавер (Польша)

100 ЛЕТ НАЗАД

Берлин, 28.08 — 17.09.1881

Спустя 30 лет после первого международного соревнования в Лондоне, в Берлине состоялся 52-й зарегистрированный в истории шахмат турнир. Он был проведен под вывеской II конгресса Германского шахматного союза (первый — в Лейпциге, 1879). Правда, из этих пяти десятков шахматных форумов наиболее крупными по своему значению и составу являются 10—12 турниров. И Берлинский конгресс 1881 года по меркам XIX века следует приписать к международным соревнованиям высшей категории.

В нем играли почти все сильнейшие шахматисты тех лет. Лишь Вильгельм Стейниц (1836—1900) уклонился от участия и присутствовал на турнире в качестве корреспондента. В те годы будущий чемпион мира углубленно изучал творчество современников и работал над своим позиционным учением, для чего даже сделал перерыв в турнирных выступлениях (1873—1882).

Немного об условиях игры. На крупных турнирах того времени обычно практиковался следующий темп игры: 15 ходов в час при одной партии в день. А на конгрессах Германского шахматного союза (они проходили почти с неизменной пунктуальностью раз в два года с 1879 по 1914 гг.) до самого конца прошлого столетия был принят более быстрый темп игры: 20 ходов в час и по три партии в два дня. Для главного турнира Берлинского конгресса было сделано исключение: его партии игрались по примеру других соревнований в более медленном темпе.

Турнир в Берлине 1881 года примечателен еще и тем, что здесь состоялся международный дебют русского шахматиста. Представители России, начиная с первого международного турнира в 1851 году, многократно приглашались к участию в европейских соревнованиях, но, увы, ни А. Петров (1794—1867), ни К. Яниш (1813—1872), ни И. Шумов (1819—1881), ни братья Д. и С. Урусовы (1830—1903; 1827—1897) ни разу не решились принять приглашение. Не смог им воспользоваться летом 1878 года, когда в Париже состоялся большой турнир, и М. Чигорин.

Только варшавский коммерсант Ш. Винавер (1838—1919) с 1867 года вел активную международную шахматную жизнь. Правда, его можно считать лишь отчасти представителем России, так как Королевство Польское тогда входило в Российскую империю весьма формально. Да и сам Винавер всегда себя считал представителем Польши, а не России...*

И вот в 1881 году выдающийся русский шахматист Михаил Иванович Чигорин (1850—1908) «прорубил окно» в шахматную Европу. Получив приглашение участвовать в Берлинском турнире, в чем ему посодействовал Ш. Винавер, Чигорин подал министру внутренних дел, в ведомстве которого служил, заявление следующего содержания: «Имея надобность по делам своим отправиться за границу в Берлин с 12 августа по 3 сентября текущего года, я имею честь ныне просить 28-дневный отпуск с 10 августа...» Так — за счет своего отпуска и на свои скромные средства состоялась первая зарубежная поездка сильнейшего русского шахматиста XIX века.

Немного о главных соперниках М. Чигорина на турнире в Берлине.

Победителем вышел англичанин Джозеф Генри Блэкберн (1841—1924)**, один из сильнейших шахматистов мира второй половины прошлого века. Этот успех, пожалуй, был высшей точкой шахматной карьеры выдающегося английского гроссмейстера. Сын манчестерского купца, он познакомился с шахматами лишь в 17 лет и так был ими пленен, что оставил коммерческую деятельность и сделался профессиональным шахматистом. Игра Блэкберна отличалась спокойствием, и в то же время яркими комбинационными замыслами, которые нередко отмечались призами «за красоту».

Иоганн Герман Цукерторт (1842—1888) вместе с Блэкберном и Стейницем принадлежал тогда к тройке сильнейших шахматистов мира. Пять лет спустя он и В. Стейниц сыграли первый в истории шахмат официальный матч на первенство мира.

Джеймс Мэсон (1849—1905) выдвинулся в американских турнирах, чемпион США 1876 года. После 1878 года переселился в Англию и в 80-х годах входил в группу сильнейших мастеров XIX века.

Луи Паульсен (1833—1891) — выдающийся немецкий мастер, соратник П. Морфи (1837—1884) и А. Андерсена (1818—1879). Его лучшие успехи относятся к 60 и 70-м годам прошлого века, когда он являлся одним из сильнейших шахматистов мира.

Большинство остальных участников не имело в своем активе столь выдающихся достижений, как перечисленные шахматисты, но оно состояло из крепких, опытных мастеров, бравших в турнирах, главным образом, средние места и спо-



ДЖОЗЕФ ГЕНРИ БЛЭКБЕРН.

собных испортить настроение любому лидеру.

В первом туре жребий свел Чигорина с австрийским мастером А. Виттеком. Русский дебютант сильно волновался, играл с несвойственной для себя робостью и потерпел поражение. Но затем «скромный русский медведь», как он был здесь окрещен, стал выигрывать партию за партией и после 11-го тура догнал шедшего на первом месте Блэкберна. И в этот решающий момент Чигорина подвело отсутствие турнирного опыта. Добившись отличного положения в партии главного конкурента, он неожиданно допустил неточность, а затем, желая во что бы то ни стало победить, переступил грань дозволенного и потерпел поражение.

Срыв в важнейшей партии деморализующе подействовал на новичка международного турнира, и Чигорин на финише потерпел еще три поражения, что отодвинуло его на III—IV места.

Об итогах соревнования вековой давности, пожалуй, не мало расскажет и таблица, с которой, надо полагать, многим читателям будет интересно познакомиться подробнее.

По положению берлинского конгресса в случае равенства очков призы должны были разыгрываться в дополнительной встрече. Но ввиду того, что отпуск Чигорина уже заканчивался, комитет конгресса счел возможным поделить III и IV призы между ним и Винавером. В то же время V приз был отдан Мэсону, так как Виттек отказался от дополнительной партии без уважительной причины.

Первое международное выступление Чигорина было высоко оценено в за-

* см. Z. Szulce, Szymon Winawer (1838—1919), «Szachy», 1959, Nr. 2.
** Прим. ред. В декабре текущего года исполняется 140 лет со дня рождения Дж. Влэкберна. Редакция намерена опубликовать в № 23 статью о выдающемся английском шахматисте.

рубежной прессе. И. Цукерторг в английском шахматном журнале «Chess—Monthly», например, писал:

«Представитель России был допущен к участию в турнире как маэстро, выдвинувшийся у себя на родине. Стиль его игры предприимчив и энергичен, комбинации остроумны, но он играет чересчур смело. Мы приветствуем его блестящий дебют. До сих пор он был нам известен лишь как сильный местный шахматист. Теперь одним прыжком Чигорин стал в ряд международных маэстро».

Очень характерна партия Чигорина с Блэкберном. В сложном положении Чигорин абсолютно правильно пожертвовал фигуру, чем обеспечил себе ничью, однако он не пожелал довольствоваться половиной очка и проиграл.

В будущих соревнованиях Чигорин будет опаснейшим соперником».

А немецкий журнал «Deutsche Schachzeitung» так охарактеризовал победу Чигорина над чемпионом Германии тех лет Л. Паульсеном:

«Одной этой партии достаточно, чтобы признать представителя России первокласснейшим маэстро».

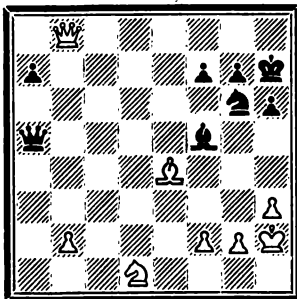
Шотландская партия C45 [E14c] Блэкберн — Винавер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Kge7 7. Cb5. В последнее десятилетие наиболее популярно здесь продолжение 7. g3. 7. ... C:d4. Не дает черным равной игры. Сегодня лучшими ответами считаются 7. ... 0—0 и 7. ... a6. 8. cd Фg6 9. 0—0! На 9. Фf3 неприятен выпад 9. ... Kb4!.

9. ... d5! В случае 9. ... Ф:e4 черные попадали под опасную атаку после 10. Kc3 Фg6 11. d5 Ke5 (11. ... Kd8 12. Cc5) 12. Cf4 Фf5 13. C:e5 Ф:e5 14.

Лe1 и т. д. 10. Kc3. Заслуживало внимания 10. ed K:d5 11. Фf3 Ce6 12. Kc3. 10. ... de 11. Фc2. На 11. d5 следовало считать с продолжением 11. ... Ch3 12. g3 0—0—0!.

11. ... 0—0 12. Ф:e4 Cf5 13. Фh4 Лfd8 14. Ce2 Лd7 15. Лaс1 Ce6 16. Лfd1 Лad8 17. Ch5 Фf5 18. Cf3 Kg6 19. Фg3 K:d4 20. C:d4 Л:d4 21. Ф:c7. Лучше было предварительно разменять ладьи на d4. 21. ... Л:d1+ 22. Л:d1 Л:d1+ 23. K:d1 Фb1 24. h3 Ф:a2 25. Ф:b7 h6 26. Kph2 Фa5 27. Фb8+ Kph7 28. Ce4 Cf5!.



В примерно равной позиции черные допускают ошибку, ведущую к проигрышу. 29. b4! Фa1 30. C:f5 Ф:d1 31. Ф:a7 Фd8 32. Фc5 Фd2 33. b5 h5 34. b6 h4 35. b7 Фf4+ 36. Kpg1 f6 37. Фc8 Фd2 38. C:g6+!, и черные сдались [1:0]. Бдительность необходима даже в легко выигранных позициях: после немедленного 38. b8Ф? черные добивались ничьей посредством 39. ... Фc1+.

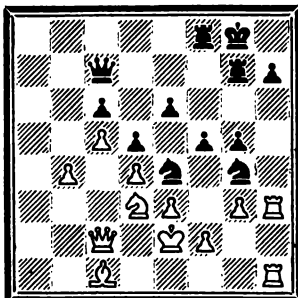
Новоиндийская защита E14 [D33a] Блэкберн — Чигорин

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. e3 e6 4. Ce2 b6 5. 0—0 Cb7 6. b3 Cd6 7. c4 0—0 8. Kc3 Kbd7 9. Cb2 Ke4 10. Лc1. a6. Равную игру могли получить черные после 10. ... K:c3 11. C:c3 c5.

11. Фc2 f5 12. g3 Kdf6 13. Ka4 c6. «Лучше было 13. ... c5» (Чигорин). 14. K:b6 C:g3! «Мы не видим, как могли бы белые получить какое-нибудь преимущество после 14. ... Ф:b6 15. c5 C:c5 16. dc Фd8» (Стейниц).

15. hg. В духе Блэкберна: без особых претензий, но обеспечивает ему небольшое преимущество. 15. ... Ф:b6 16. Ke5 Лaс8 17. c5 Фc7 18. Kpg2 Kd7 19. Kd3 Лf6 20. Лh1 Лc8 21. Лh3 g5 22. Лch1 Лf7 23. Cc1 Лg7 24. Kpf1 Kdf6 25. b4 Cc8 26. Kpe1! «Следовало, по моему, здесь играть 26. a4» (Стейниц).

26. ... a5! 27. a3 Ca6 28. Ke5 C:e2 29. Kp:e2 Kgd1 30. Kd3. Вскрывать вертикаль «f» после 30. K:g4 для белых было опасно. 30. ... ab 31. ab.



31. ... Kg:f2! 32. K:f2 K:g3+ 33. Л:g3 Ф:g3 34. Kpf1 g4! «Винавер указал сильный, красивый ход 34. ... f4! Если 35. Лg1, то h7—h5—h4 и т. д.; после же 36. Л:g3 fg черные легко выигрывают» (Чигорин).

35. Лg1 Фh2 36. Лh1. Белые согласны на ничью. 36. ... Фb8! Увы, черные не согласны ... 37. Kd3 Фb5 38. Kpg2 Лa8! «Маневры ладьями с целью перевода атаки на ферзевый фланг неудачны» (Чигорин). 39. Kpg3 Лga7 40. Cb2 Лa2 41. Фh2 Лa7. «Лучше было 41. ... Лa7» (Чигорин).

42. Фh6! Ле7! «Этот ход стоит партии. Черные должны были брать коня, и тогда в распоряжении белых не было бы ничего лучшего как 43. Лh5! Ле7! 44. Лg5+ Kpf7 45. Лg7+ Кре8 46. Л:e7+, и белый ферзь форсирует вечный шах» (Стейниц).

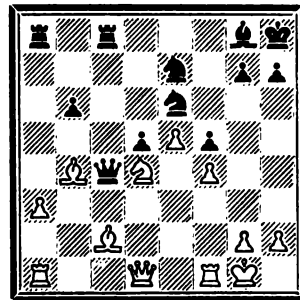
43. Фg5+ Kpf8 44. Фf6+ Кре8 45. Ke5! Конь мстит за ожидавший его позор. 45. ... Kpd8 46. Фf8+ Ле8 47. Фd6+ Кре8 48. Фd7+. Черные сдались [1:0]. Трагичный поединок!

Испанская партия C65 [E21a] Цукерторг — Чигорин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Ce7. Опасно 5. ... K:e4 из-за 6. Ле1. Возможно 5. ... a6, с переходом к системе с 3. ... d6. 6. e5. Теория обещает белым минимальный перевес после 6. Фe2 0—0 7. e5 Ke8 8. Лd1 d5 9. c3!.

6. ... Ke4 7. K:d4 0—0 8. Kf5 d5 9. K:e7+ K:e7 10. f3 Kc5. Годишься и 10. ... c6 11. fe Фb6+. 11. b4 Ke6 12. f4 f5 13. Ca4 c6 14. Cb3 a5! 15. ba Ф:a5 16. Ce3 Kc5 17. Cd2 b6 18. c4! Ce6 19. cd cd! Следовало взять конем или слоном.

20. Kf3 Kph8 21. Kd4 Cg8 22. Cd2 Фa6 23. Cb4 Лfс8 24. Cc2 Фc4 25. a3 Ke6.



На 25. ... g6 черным следовало считаться с атакой по диагонали a1—h8 после 26. Лc1 Фa6 27. e6! h6 28. K:f5 K:f5 29. C:f5 gf 30. Фd4+ Kph7 31. Cc3 и т. д.

26. K:f5 K:f5 27. C:f5 g6 28. Cg4 Ле8 29. Лc1 Фa6 30. Фd2 Лa7 31. Cf3 Kc5 32. C:d5 Лd7 33. e6! K:e6 34. Фc3+ Kpg7 35. Cc6, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита B33 [E61a] Чигорин — Паульсен Л.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6. Эту защиту немецкий шахматист применял неоднократно. И в наши дни она не такой уж редкий гость. 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. a3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. Фd3 Фc7 11. f4 d6 12. Фg3 Cd7 13. Ce3 Лad8 14. Kd2 d5. Чигорин считает, что лучше было 14. ... b5.

15. e5 Ke8 16. Kf3 f5. С целью предупредить f4—f5. 17. Фf2 Фb8 18. Cb6 Лс8 19. Cd3 Kc7 20. Ke2 Ka8 21. Ce3 Ka5 22. b3 b5 23. h4! Важный пункт d4 в руках белых, что обеспечивает им преимущество в центре. А раз так, то и атака на фланге выигрывает в силе.

23. ... Kb7 24. b4! Фc7 25. Ked4 Kd8 26. g4! Чтобы вскрыть важную для ата-

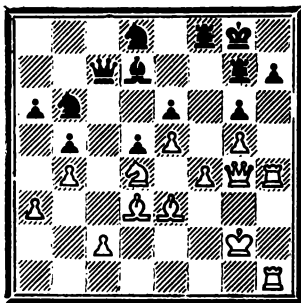


МИХАИЛ ЧИГОРИН.

1. Блэкберн Дж.	●	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Цукерторт И.	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	11
3. Чигорин М.	0	0	●	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Винавер С.	0	1/2	0	●	1	0	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	10,5
5. Мэсон Дж.	1	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1/2	9,5
6. Виттек А.	1/2	0	1	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	9,5
7. Минквич И.	0	0	1	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	8,5
8. Шварц Я.	0	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	8,5
9. Бергер И.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	0	1	1	1/2	1	1	8
10. Паульсен Л.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8
11. Паульсен В.	0	1	0	0	1	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1/2	0	1/2	7,5
12. Шаллоп Э.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	●	1	0	1	0	7
13. Риман Ф.	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	6,5
14. Веммерс	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	1	1	6,5
15. Ноа Й.	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	0	0	0	●	1	5,5
16. Шмид К.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	●	0	3,5
17. Шютц	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1,5
18. Пичель		0	0					0									—

ки диагональ b1—h7. 26. ... fg 27. Kg5 C:g5. «Если 27. ... g6, то 28. Фg3, затем Ф:g4, угрожая К:h7 или h4—h5. Или 27. ... h6 28. Kh7 Ле8 29. Сg6 Кf7 30. f5!, и белые легко выигрывают» (Чигорин).

28. hg g6 29. Kpg2 Лb8. Подготавливает выход коня из угла на b6, что сразу было неприемлемо из-за промежуточного хода 30. К:b5l. А кроме того, черные намечают подключить при случае ладью по седьмой горизонтали к защите королевского фланга. 30. Лh1 Лf7 31. Лh6 Лg7 32. Лh1 Кf7 33. Лh4 Лf8 34. Фg3 Кd8 35. Ф:g4 Кb6l.



Позволяет белым красиво завершить партию. Правильно 35. ... Сс8, после чего сопернику пришлось бы переключиться на ферзевый фланг. Впрочем, и там у Чигорина были бы хорошие перспективы, так как ключ к позиции — пункт d4 — в его руках.

36. Л:h7l Л:h7 37. Л:h7 Лf7. На 37. ... Кр:h7 следует мат в 3 хода. 38. Лh6 Кс4 39. Л:g6+ Крf8 40. Сf2 Сс8 41. Фh4 Крe7 42. Лg8 Крd7 43. g6 Ле7 44. Ф:e7+. Черные сдались (1:0). Такая партия сделала бы честь и любому современному шахматисту!

Королевский гамбит С38 (E11d) Чигорин — Шмид

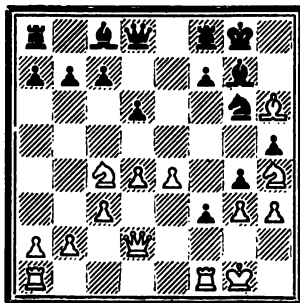
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 Сg7 5. d4 d6 6. 0—0 h6 7. c3 Ке7. Одиннадцатый чемпион мира Р. Фишер в одной из своих статей* считает более принципиальным 7. ... Кс6, но отдаст предпочтение другому порядку начальных ходов, а именно: 3. ... d6 4. Сс4 h6 5. d4 g5 6. 0—0 Сg7 7. c3. Данный вариант королевского гамбита американский гроссмейстер оценивает в пользу черных.

8. g3 g4. На 8. ... fg черным следует считаться (согласно теоретическим выкладкам!) с 9. К:g5l, однако заслуживают внимания как предварительное 8. ... d5!l, с целью перекрыть диагональ a2—g8, так и предложение С. Селивановского (см. «Шахматный бюллетень» № 1 за 1964 г.) 8. ... Kg6.

9. Kh4 f3 10. Ka3. В поле зрения теоретиков находилась и жертва двух фигур — 10. К:f3 gf 11. С:f7+ Кр:f7 12. Ф:f3+ Кpg8 13. Фf7+ Крh7 14. Лf6 Кf5 15. Фg6+ Кpg8, и белые имеют вечный шах.

10. ... 0—0 11. Сf4 Кbc6 12. h3l Ka5 13. Фd2l К:c4 14. К:c4 h5. Предложенное некоторыми комментаторами 14. ... Kg6 лишь немногим облегчало положение черных, так как после 15. Кf5 С:f5 16. ef К:f4 17. Ф:f4 h5 18. hg белые и получают материальный перевес, и сохраняют атаку.

15. Ch6 Kg6. Вероятно, черным следовало избрать 15. ... Крh7, чтобы после 16. С:g7 Кр:g7 17. Фg5+ Kg6 18. Ф:h5 несколько разрядить обстановку посредством 18. ... К:h4.



16. Кf5l. Решает исход сражения. 16. ... С:f5 17. ef Kh8 18. С:g7 Кр:g7 19. hg hg. Попытаться затянуть сопротивление черные могли с помощью 19. ... f6 20. gh Кf7.

20. Фf4 Лg8 21. Лае1 Крh7 22. Крf2 Лg5 23. Лh1+ Кpg7 24. f6+ Кpg6 25. Лh7l Ф:f6 26. Лh6+ Кр:h6 27. Ф:f6+ Лg6 28. Лh1x. 1:0.

Н. Ковалевский



№ 20/80

№ 53. В. Евреиннов. 1. d6 c2l 2. Лс1 Лcd7+! (2. ... b5 3. de b4 4. e8Ф Лс8+ 5. Крd7 Л:e8 6. Л:c2l Лg8 7. e7+—) 3. ed Ле2 4. Л:c2l Л:c2 5. Крe7 Ле2+ 6. Крf7 Лf2+ 7. Кpg7 Лg2+ 8. Кр:h7l (8. Крh8? Лс2l) Лh2+ 9. Кpg7 Лg2+ 10. Крf7 Лf2+ 11. Крe6 Ле2+ 12. Крd5 Лd2+ 13. Крc6 Ле2+ 14. Кр:b6 Лb2+ 15. Кра5 Ла2+ 16. Крb4+—.

№ 54. Л. Митрофанов и В. Хортов. 1. d8Ф Лd4+! 2. Кр:d4 Кс6+ 3. Крd5l К:d8 4. Сс4+! Крb4 5. e7 Ке6l (5. ... c2 6. edФ c1Ф 7. Фb6+ Крc3 8. Фb3+—) 6. Кр:e6 c2 7. e8Ф Кр:c4l (7. ... c1Ф 8. Фb5+ Крc3 9. Фb3+ Крd4 10. Фd3+ Крc5 11. Фd6+!+—) 8. Фh8l+—.

№ 55. В. Ануфриев. 1. Лh2+ Крd1 2. Лd4+ Крc1 3. Л:c4+! Сс3+! (3. ... Ф:c4 4. Лс2+! 5. Лb2 Фf3 (4. ... Ф:c4, пат со связанной ладьей) 5. Кра2 Фd5 (5. ... Крd1 6. Л:c3 Ф:c3 7. Лb1+ Крd2 8. Лb2+ Крc1 9. Лb1+ Крc2 10. Лc1+! Кр:c1, пат) 6. Лс2+! (6. Лb3l, в надежде на 6. ... Ф:c4, пат, не проходит из-за 6. ... Фd2+) 6. ... Кр:c2, пат со второй связанной ладьей. Эту отмену 1-м почетным отзывом на юбилейном конкурсе Ф. Бондаренко, 1975.

№ 22/80

№ 61. А. Зинчук. 1. Кpg6 Ке5+ 2. Кр:f5 g3 3. Кf3l К:f3 4. Кpg4l g2 5. Крh3 g1Ф 6. d8Ф+ Крd8 7. c7+ Крe7l. В случае 7. ... Кр:c7, пат — повторялся сюжет знаменитого этюда А. Троицкого. Теперь же игра протекает в новом русле. 8. c8Ф Фh2+ 9. Кpg4 Ке5+ 10. Кpg5 Кf7+ 11. Кpg4 Ке5+ 12. Кpg5 Фg3+ 13. Крh5l Кd7l 14. Фb7l=.

№ 62. А. Мамедов. 1. c7l Кd5+ 2. Крe2 К:c7 3. Кf5 Крh1 (3. ... Крh2 4. Kh4=) 4. Kg3+ Крh2 5. Кf1+! Крh3 6. Крf2 Кd5 7. Кpg1 Кf4 8. Kg3 Кр:g3, пат.

№ 63. Н. Мансарлийский. 1. Кd7+! Крe6 (1. ... Крd4 2. Кеc5 Лh8 3. b7 Крd5 4. Ka4l Крc6 5. Каb6 Крc7 6. Кf6 Лd8 7. Кfd5+ Крc6 8. Ке7+ и 9. Ке8+—) 2. b7 Лh8 (2. ... Лb5 3. Кеc5+ и 4. Kb6) 3. Кеf6l Крe7 4. Kb6l Кр:f6 5. Кра6l Кpg5. Проигрывают и другие отступления: 5. ... Крe5/Крf5 6. Кс8 Лh6+ 7. Кра5 Лh1 8. b8Ф+/Кd6+. 6. Кс8 Лh6+ 7. Кра5 Лh1 8. Кd6 Лh8 9. Кf7+—.

№ 24/80

№ 66. В. Ануфриев. 1. Cd6+ Крd8 (1. ... Крc8 2. cd+ и 3. fe) 2. c7+ Крc8 3. c6 С:f2+ 4. Крh2l Сg1+! 5. Крh1 Фa8 (связывая пешку) 6. Сg2 Ф:a4 7. cd+ Ф:d7 8. Ch2l С:h2 (или С~) 9. Ch3 Ф:h3 — две разные патовые позиции.

№ 67. М. Гогберашвили. 1. d7 Сb5 2. Крd8 К:d7 3. Кс3 Сс6 4. Крc7 Kb4 (4. ... Ке5 5. Крd6 Крb4 6. Кd5+ Крc4 7. Ке7=) 5. Ka2 Ca4 (5. ... Ке5 6. К:b4 Ce4 7. Крd6=) 6. Кс3 Сс6 7. Ka2=. Эту отмену исключен из нашего курса, так как был напечатан также в журнале «Szachy» (1980, № 9).

БЕЛАЯ КОРРЕКЦИЯ В «КАПРИЗЕ»

Основная идея темы «каприз» состоит в том, что белые в решении делают то же самое ослабление своей позиции, которым пользовались черные при опровержении попыток. Другими словами, если тематическая попытка белых опровергается черными разблокированием поля (связыванием белой фигуры, развязыванием черной, перекрытием белой и т. д.), то вступительным ходом белые обязаны сами разблокировать то же поле (соответственно — связать, развязать, перекрыть и т. д. те же самые фигуры).

Заключенные в этой теме элементы парадоксальности можно усилить, используя в попытках белую коррекцию.

Еще в первой задаче на тему «каприз» № 1 попытки создавались произвольным отступлением белых фигур. Уже после любого хода слона d6 грозит 2. Lc6d6 X. Однако эта угроза опровергается разблокированием поля c5 (тематическое ослабление!) — 1. ... c4!. Казалось, белые должны были бы продолжить поиски более точного отступления слона с сохранением угрозы 2. Lc6d6 и нейтрализацией хода 1. ... c4!. Тем неожиданней ход 1. C:c5!?, после которого белые сами разблокировали поле c5 и создали новую угрозу 2. c4X

(старая стала невозможна). Ход 1. ... Cd3! опровергает эту попытку. Аналогично 1. Лe~? с угрозой 2. Се6X опровергается теперь разблокированием поля e4 — 1. ... e3! (еще одно тематическое ослабление). В решении белые снова меняют свой план и сами разблокируют то же поле 1. Л:e4!.

Парадокс усилится, если между попыткой с произвольным отходом и вступлением вставить еще одну попытку с точным ходом фигуры. В № 2 после 1. Сb~? грозит 2. Кb5X. Опровержение 1. ... Л:c5! — здесь еще нет тематического ослабления. Тогда, в отличие от № 1, белые все-таки пытаются сохранить намеченный план и, в частности, угрозу 2. Кb5X, ходом 1. Сс6!?. Но теперь следует 1. ... Лd7! с тематическим ослаблением позиции белых — развязыванием коня d6. Совершенно аналогично проходит игра на правом фланге: 1. Ке~? с угрозой 2. Ле4X, но 1. ... Фе5!. Более точное 1. Кf6!? опровергается развязыванием коня — 1. ... Фd7!. Таким образом, все настойчивые попытки белых опровергаются в конце концов развязыванием черного коня d6. В связи с этим вступительный ход 1. Фg5!, развязывающий этого коня и полностью меняющий первоначальный план, выглядит несколько неожиданным.

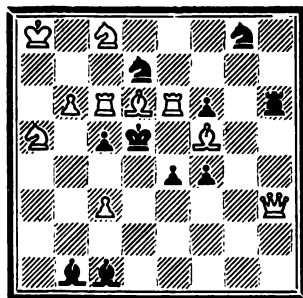
Ясно, что он был еще более неожиданным, если бы являлся следствием уточнения игры фигур, создававших попытки. Так, в № 3 любое отступление коня d4 с угрозой 2. Фе5X опровергается ходом 1. ... Сс3!. Опровержение 1. ... Кf5! более точного хода 1. Кс6!? с той же угрозой уже содержит

тематический ослабляющий момент — развязывание коня g6. Поэтому белые играют еще точнее и сами развязывают этого коня: 1. Кf5! с новой угрозой 2. Кg3X. В ответ черные вновь связывают его: 1. ... Кр:f5 2. Фе5X (все-таки!) и 1. ... К:f4 2. Ке7X — полная форма «каприза».

В предыдущих задачах опровержения попыток, связанных с точным отступлением белых фигур, не содержали тематических ослабляющих моментов. В № 4 все попытки опровергаются тематическим развязыванием слона. Вначале угроза 2. Кg6X, возникающая после 1. Кf~?, опровергается ходом 1. ... d4! с развязыванием слона e4 (на 1. ... Лg8 следует 2. Ф:f6X). Поэтому белые играют точнее 1. Кd6!?, пытаются сохранить угрозу и вариант (после 1. ... d4 теперь проходит 2. Л:e4X). Однако 1. ... Кd4! — и слон снова развязан. Наконец, точный ход 1. К:g3! опровергается третьим развязыванием слона 1. ... Cd4!. Белые тогда отказываются от возможности дать мат 2. Кg6X и поэтому сами развязывают того же слона — 1. Кd4! (с угрозой 2. Ке2X), перекрывая ферзя, матующего в варианте 1. ... Лg8 и предоставляя черному королю свободное поле. Но теперь уже черные, играя 1. ... Кре5, предоставляют белым возможность сделать ход 2. Кg6X. На 1. ... К:d4 (C:d4) следует 2. Cd6 (Ф:g3)X (1. ... Cd3 2. Ке6X). Эффект парадоксальности в этой задаче усиливается еще тем, что вступительный ход делается как раз на то поле, на котором черные опровергали попытки.

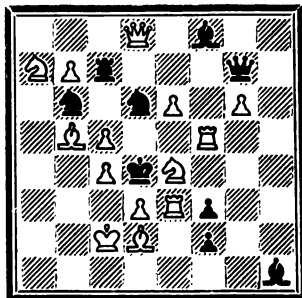
Ю. Сушков (Ленинград)

№ 1. Ю. СУШКОВ
I приз
«Шахматы в СССР»
1973



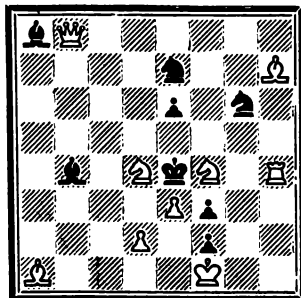
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. СУШКОВ
1-й почетный отзыв
«Шахматы»
1979



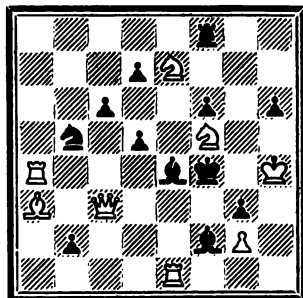
Мат в 2 хода

№ 3. Я. РОССОМАХО
и Ю. СУШКОВ
3-й похвальный отзыв
«Themes-64», 1979



Мат в 2 хода

№ 4. Ю. СУШКОВ
Публикуется впервые

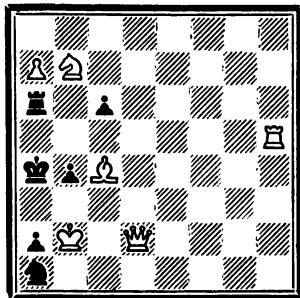


Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

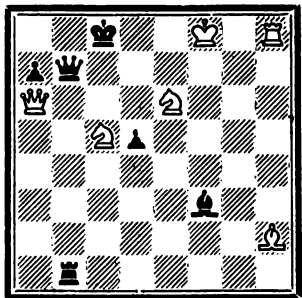
Конкурс газеты «Червони гірник» (Кривой Рог) 1980 года

№ 1887. Д. КАНОНИК и
А. СВИТИЛЬСКИЙ
I приз



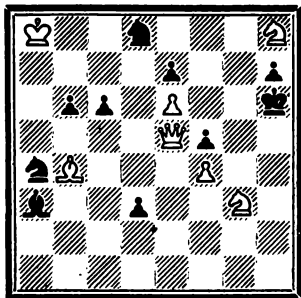
Мат в 2 хода

№ 1888. Р. ФЕДОРОВИЧ
II приз



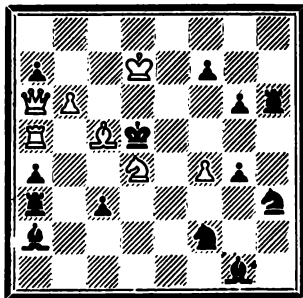
Мат в 2 хода

№ 1889. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I приз



Мат в 3 хода

№ 1890. М. КУЗНЕЦОВ
и М. МАРАНДЮК
II приз



Мат в 3 хода

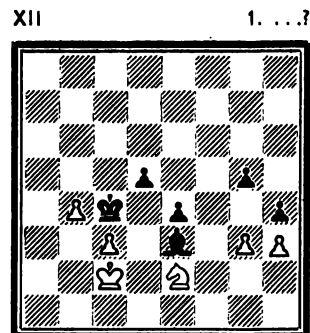
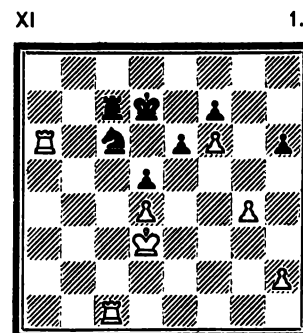
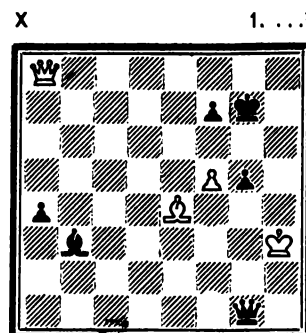
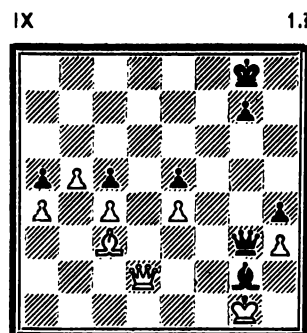
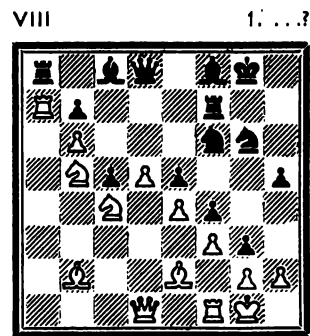
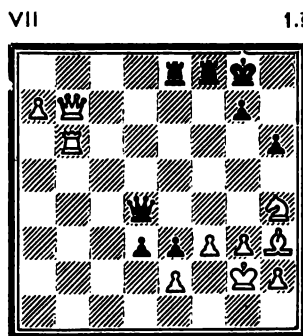
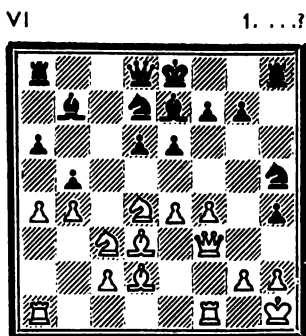
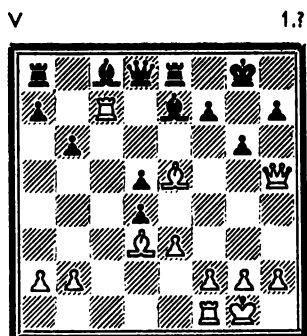
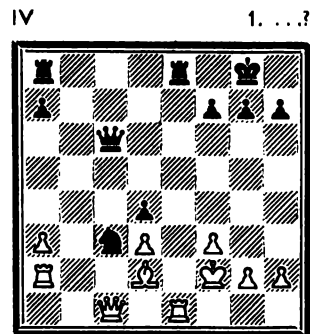
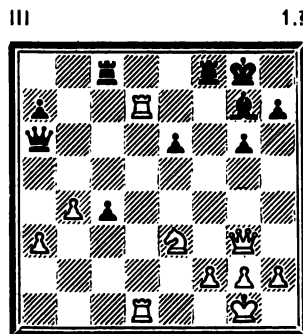
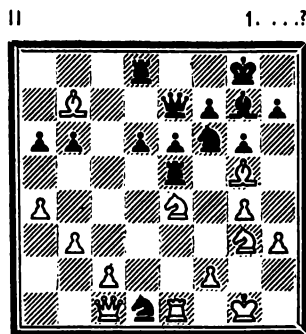
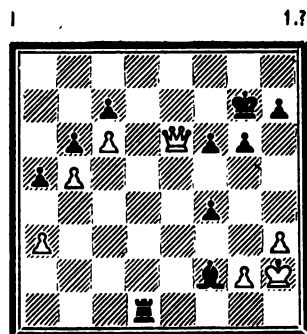


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 17, 1981

I. Каминский — Кудрявцев, Челябинск, 1981. 1. Kh5!!, и черные сдались. На 1. ... Ф:c7 следует 2. Kf6+ Kph8 3. Лg8X.

II. Симановский — Ланка, 1979. 1. ... Ф:e2 2. b8Ф Фf1+ 3. Kph2 Ф:f2+ 4. Фg2 Kf1+, и белые сдались.

III. Месса — Сартори, чемпионат Италии, 1981. 1. Kh5!, и черные сдались. На 1. ... g6 последует 2. Cf4.

IV. Глазштейн — Болотинский, XX Всесоюзный фестиваль, Юрмала, 1981. 1. ... С:a4+! 2. Кр:a4 (2. Крb2 С:c2 3. Кр:c2 Лa1 4. С:c1 Л:c1+ 5. Ф:c1 Ф:c1+ 6. Кр:c1 Кd3+) 2. ... Лa1+ 3. Крb3 (3. Крb5 Фh8+) 3. ... Ла3+! 4. Кр:a3 Фa1+ 5. Крb3 a4X.

V. Великов — Шапи, командный Кубок Европы, София, 1981. 1. Лh8!, и черные сдались. На 1. ... Кр:h8 следует 2. Ф:h6+, а на 1. ... Сg5 решает 2. Лh7+ и 3. Л:b7.

VI. Поляк — Левин, Киев, 1949. 1. ... Л:c3!! 2. Фf1 Лc8! 3. Л:d4 К:d4 4. Крh1 (грозило 4. ... Л:c1 5. Ф:c1 Кe2+) 4. ... Ке2!. Белые сдались.

VII. Андерсен — Цукерторт, Бреславль, 1865. 1. Фb6+! и черные сдались, так как на 1. ... Крb8 следует 2. Ka6+, а в случае 1. ... Ф:b6 они получают мат в 5 ходов: 2. ab+ Крb8 (2. ... Кр:b6 3. Лb1+) 3. Ла8+! Кр:a8 4. Кd7 Ле1 5. Л:e1 и 6. Ла1X.

VIII. Мэсон — Блэкбери, Монте-Карло, 1901. 1. ... Се3! 2. Се3 (2. fe Ф:g2X) 2. ... h3 3. g3 Фf3, и черные выигрывают.

IX. Бремелль — Кертис, Будапешт, 1948. 1. a7 abФ 2. a8Л+! Крb4 3. Лb8+ Крc3 4. Лb1 (при 2. a8Ф+ сейчас был бы пат), и белые выигрывают: 4. ... Крc2 5. Лb8 c3 6. Лc8 Крb2 7. Крd3 и т. д.

X. Портис — Лендьял, Малага, 1964. 1. ... Фg4+! 2. Крh6 (2. Крf6 Фe6+) 2. ... Фg5+. Ничья.

XI. Рубинштейн — Видмар, Карлсбад, 1911. 1. Лd8! Крf8 2. Сс6+ Крg7 3. Лd7+ Крg8 4. Лd8+ Крg7 5. Лd7+. Ничья.

XII. Лютов — Ботвинник, Ленинград, 1925. 1. ... h5! 2. Ф:h5 Фh1+ 3. Крg4 Фd1+ 4. Кf3 Фd7X.