

Шахматы

1981
RĪGA

17

ДНИ
СССР
В
ФРГ



№ 17 (521) Сентябрь 1981 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — международный арбитр В. Нендзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 10.08.81. Подписано к печати 18.08.81. ЯТ 10140. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,68 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1100.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

ИНТЕРВЬЮ С ЧЕМПИОНОМ МИРА

С удовольствием приезжаю в Латвию	1
Игру вести по правилам	2
К матчу в Мерано	3
На Генеральной ассамблее ФИДЕ	3
А. Гипслис. ИБМ — последний?	4

ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

К. Дзерве, Х. Габран. Июнь 1981-го в Юрмале	6
---	---

ДНИ СССР В ФРГ

... плюс шахматы	9
------------------	---

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Гипслис. Результат подготовки	10
----------------------------------	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

М. Юдович. В музее испанских древностей	11
---	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Мини-партии	12
На приз Канссы	12
На орбите тактика	13
Эврика	
Тур веселых фигур	13

НАШ КАЛЕНДАРЬ

И. Блаус, С. Гродзенский. Ф. Молин — математик и шахматист	14
Дебютные индексы	15

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. Без поражений только победитель	16
---	----

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления	III
Лауреаты конкурсов	III
Решения	III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Фото: Х. Буте (6), В. Деметьев (1), В. Коциньш (4), В. Максимов (1), Л. Мещанинов (1), М. Рабкин (7), архив (2).	IV
--	----

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A70 — 16.
B03 — 9, B04 — 9, B09 — 5, B34 — 7, B47 — 5.
C11 — 10, 14, C25 — 12, C29 — 12, C42 — 14, C60 — 11, C87 — 12.
D18 — 5, D44 — 13.
E12 — 5, E15 — 4, 16, E33 — 16, E39 — 5, E41 — 4 (2).

На первой странице обложки:

- ☐ Бременский «Роланд».
- ☐ Эмблема шахматного фестиваля «Юрмала-81».

ВСТРЕЧА В ЦК КОМПАРТИИ ЛАТВИИ

22 июля в Центральном Комитете Коммунистической партии Латвии состоялась встреча члена ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Латвии А. Э. Восс с чемпионом мира по шахматам А. Е. Карповым, который находился в нашей республике в связи с подготовкой к предстоящему матчу на первенство мира по шахматам.

А. Э. Восс интересовался условиями тренировок и проведения матча. Он пожелал А. Е. Карпову больших успехов в трудном соревновании, за которым с особым интересом будут следить многочисленные любители шахмат нашей республики.

В ходе состоявшейся беседы А. Е. Карпов рассказал, как проходит подготовка к матчу, какие сложности возникли по вине президента ФИДЕ Ф. Олафссона, который самовольно изменил сроки проведения матча. Чемпион мира отметил, что латвийские организации создали хорошие условия для тренировок, и он весьма доволен, что избрал нашу республику местом подготовки к предстоящему соревнованию.

В беседе приняли участие второй секретарь ЦК Компартии Латвии В. И. Дмитриев, министр здравоохранения Латвийской ССР, председатель Шахматной федерации республики В. В. Канеп, управляющий делами ЦК Компартии Латвии А. А. Зиле.

(ЛАТИНФОРМ)



АНАТОЛИЯ КАРПОВ.

С УДОВОЛЬСТВИЕМ ПРИЕЗЖАЮ В ЛАТВИЮ

ИНТЕРВЬЮ С ЧЕМПИОНОМ МИРА
АНАТОЛИЕМ КАРПОВЫМ
ВЕДЕТ ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА
МИХАИЛ ТАЛЬ



МИХАИЛ ТАЛЬ.

М. ТАЛЬ: Анатолий Евгеньевич, 21 июля трудящиеся Советской Латвии отмечают 41-ю годовщину восстановления Советской власти в республике. За эти годы промышленность, сельское хозяйство, культура, спорт сделали гигантский шаг вперед. Не остались в стороне и шахматы.

А. КАРПОВ: Да, латвийские шахматы имеют славные традиции. Трудно представить себе шахматиста, не знакомого с творчеством выдающегося гроссмейстера прошлого А. Нимцовича, который провел большую часть своей жизни в Риге. Не оставляют равнодушными прекрасные партии и этюды таких мастеров, как Г. Матисон и Ф. Апшениек. Естественно, и сейчас шахматная культура республики пользуется большой популярностью. Совсем недавно закончилось командное первенство страны, где ваша сборная заняла почетное шестое место. Когда я приехал в Ригу и поздравил с достижением руководителей шахматной жизни республики, реакция была достаточно сдержанной, и было понятно, что представителям Латвии в пору усилить и большее.

Впрочем, турнирные дела — лишь одна сторона медали. Уже более 20 лет огромной популярностью как у нас в стране, так и за рубежом пользуется журнал «Шахс» («Шахматы»).

М. ТАЛЬ: Мнение коллеги, не так ли? (Анатолий Карпов является редактором всесоюзного журнала «64 — Шахматное обозрение».)

А. КАРПОВ: Да, я с удовольствием читаю ваш журнал. Но это еще не все. Превосходна идея университета шахматной культуры.

М. ТАЛЬ: Простите, что перебываю вас, Анатолий Евгеньевич, у нас выступало много лекторов, но...

А. КАРПОВ: Знаю, знаю. Но, сами понимаете, со временем очень туго. Надеюсь, что будущий год окажется посвободнее, и тогда я с удовольствием ликвидирую эту «задолженность».

Говоря о шахматах республики, хочу отметить и тот факт, что в ближайшие дни в Риге открывается международный турнир, который, хотелось бы верить, станет традиционным. Состав участников достаточно интересен, хотя, на мой взгляд, мог бы быть и посильнее. Но огорчаться по этому поводу не стоит: турнир должен еще «обрасти».

М. ТАЛЬ: Вы, как мне кажется, являетесь самым «непоседливым» чемпионом мира. Постоянное участие в соревнованиях, громадная общественная ра-

бота дали вам возможность побывать в очень многих местах. Что бы вы могли сказать о развитии шахмат в Латвии и с точки зрения организационных вопросов? Что, по вашему мнению, необходимо сделать для дальнейшего прогресса шахмат в республике?

А. КАРПОВ: Наше государство оказывает большую практическую помощь шахматистам всей страны. Должен сказать, что в республике в этом плане дела обстоят очень благополучно: есть энтузиасты, есть руководство, которое поддерживает любое хорошее начинание. По-видимому, основные проблемы связаны лишь с помещением. К примеру, мы уже говорили о начинающемся международном турнире. Прекрасно, что он пройдет в зале Художественного академического театра им. Я. Райниса. Но где проводить турниры в разгар театрального сезона? Да и вообще, все время искать пристанище — занятие и трудное, и хлопотное, и, между нами говоря, довольно дорогое. В этом плане стоило бы подумать о Доме шахмат, наподобие тбилисского и ереванского. Удачно решены такие проблемы в Челябинске и Петропавловске-Камчатском...

М. ТАЛЬ: Анатолий Евгеньевич, у каждого артиста, спортсмена, словом, у каждого творческого человека, жизнь которого проходит в постоянных разъездах, есть свои счастливые и несчастливые «точки планеты». К примеру, до сих пор мне очень везло в Таллине и, наоборот, столь же не везло в Алма-Ате. Вы играете значительно ровнее, поэтому подобных перепадов быть не может. И все-таки, какие шахматные воспоминания связывают вас с нашей республикой? В частности, с Ригой?

А. КАРПОВ: Весьма приятные. Знакомство состоялось в 1968 году на командном первенстве СССР, где я выступал на юношеской доске за ЦСКА и занял первое место. Среди соперников были сегодняшние гроссмейстеры А. Белявский и Р. Ваганян, а также очень талантливый харьковский мастер Миша Штейнберг, к сожалению, рано ушедший из жизни. Этот турнир явился как бы мостиком к юношескому чемпионату мира, который мне удалось выиграть в следующем году.

М. ТАЛЬ: Этот «мост» в Риге не был известен...

А. КАРПОВ: Спусти два года я впервые играл в чемпионате СССР уже среди взрослых.

М. ТАЛЬ: По-моему, вы очень неплохо выступили и в нем!

А. КАРПОВ: Да, мне тоже так казалось (я делил 5—7 места), хотя критика была основательной.

М. ТАЛЬ: Ну что же, это очень лестно!

А. КАРПОВ: Выходит, что так...

Выступал в Риге я и еще раз — в 1975 году на Спартакиаде народов СССР. Тут воспоминания двоякого рода. Сборная Ленинграда, которую я возглавлял, проиграла в последний день украинской команде и осталась третьей. Мне же удалось сыграть несколько интересных партий. Особенно запомнилась напряженная борьба с Борисом Спаским, в которой мне удалось взять верх.

М. ТАЛЬ: А если выехать из Риги?

А. КАРПОВ: Как раз недалеко от Плявиняс, в Даугавпилсе, мне довелось выступить, вероятно, единственный раз в жизни, в полуфинале первенства страны (это было в 1971 году). И в этот раз климат оказался весьма благоприятным. В результате — первое место.

М. ТАЛЬ: Может быть, именно эти воспоминания и привели вас в Плявиняс?

А. КАРПОВ: Не только это. Мне много говорили о Лесном озере. Места здесь в самом деле исключительно красивые, и я с удовольствием приезжаю сюда. Сейчас — это уже в третий раз, и, надеюсь, не в последний.

М. ТАЛЬ: Мы с вами договорились избегать разговора о предстоящем матче. Но, извините, все мои знакомые задают стереотипный вопрос, который я просто обязан вам переадресовать: «Когда начнется матч на первенство мира?»

А. КАРПОВ: Как раз сейчас исполком Международной шахматной федерации в городе Атланта (США) выносит предварительное суждение по поводу правомочности действий президента ФИДЕ Ф. Олафссона, принявшего решение о переносе срока начала матча. Дело в том, что отменить решение Олафссона может только конгресс ФИДЕ.

В последние дни произошло несколько любопытных событий. Как известно, недавно один из руководителей Советской шахматной федерации В. Д. Батуринский по просьбе Олафссона был в штаб-квартире ФИДЕ в Амстердаме. Президент ФИДЕ, как явствует из пресс-релиза, полностью согласился с доводами Советской шахматной федерации, и была заключена договоренность о том, что вопрос этот не будет обсуждаться на конгрессе, поскольку президент ФИДЕ, поняв, что его ход был, скажем, слишком импульсивным, намеревался тихо взять его обратно.

М. ТАЛЬ: Действительно, обсуждение подобного вопроса — не лучшая реклама для президента.

А. КАРПОВ: Да, но стоило Батуринскому возвратиться в Москву, как внезапно у Олафссона возникла необходимость согласовать сроки проведения матча с организаторами в Мерано. Невольно возникает вопрос, почему для откладывания матча не нужно было ни консультаций, ни даже простого информирования, а сейчас все так сложно!

М. ТАЛЬ: Да, нельзя сказать, чтобы ход Олафссона был слишком удачен. Отклики ряда ведущих гроссмейстеров из различных стран, шахматных федераций практически единодушны. Так что по всем канонам здравого смысла матч должен начаться, как и предполагалось, 19 сентября.

От имени редакции (уверен, что редакция не одинока) хочу пожелать вам, Анатолий Евгеньевич, успеха в предстоящем поединке. Надеюсь, мы еще вернемся к нашей беседе спустя некоторое время...

А. КАРПОВ: Да, я тоже надеюсь после матча быть более разговорчивым. И хотел бы передать самые сердечные пожелания любителям шахмат вашей республики.

(Из газеты «Советская Латвия» 22.07.1981)

ИГРУ ВЕСТИ ПО ПРАВИЛАМ!

БЕЛГРАД, 29 июня. (ТАСС). Югославское агентство ТАНЮГ распространило полный текст интервью чемпиона мира А. Карпова московскому корреспонденту этого агентства. Приводим выдержку из этого интервью.

Вопрос: Как вы можете прокомментировать позицию президента ФИДЕ Ф. Олафссона, занятую им перед матчем на первенство мира?

Ответ: ... Согласно регламенту место матча определяет президент ФИДЕ с учетом пожелания участников, технических, климатических условий и интересов развития шахмат. Я остановил свой выбор на Лас-Пальмесе, Корчной отдал предпочтение Мерано. По исторически сложившейся традиции мнению чемпиона мира в подобных ситуациях отдавалось предпочтение.

Но президент ФИДЕ Ф. Олафссон явно склонялся к Мерано, несмотря на то, что в этом городе в 1981 году уже игрался финальный матч претендентов, а призовой фонд был на 200 тысяч швейцарских франков ниже, чем в Лас-Пальмесе... В конце концов дело закончилось жеребьевкой, и жребий улыбнулся Мерано.

Одновременно 20 марта этого года Олафссон объявил, что матч начнется в первую неделю сентября, то есть не позднее 6 числа. В соответствии с регламентом оба участника подтвердили свое согласие явиться на матч в установленные сроки. В первых числах июня я находился в Мерано с ознакомительной поездкой. Там же был и Ф. Олафссон. Организаторы обратились с просьбой отложить начало матча по техническим причинам до 19 сентября. Я не возражал, видимо, вопрос был согласован и с претендентом, и президент принял такое решение. Казалось бы, все ясно. С учетом этого я внес коррективы в планы последнего этапа подготовки и приступил к их реализации.

И вдруг неожиданное решение президента отсрочить матч еще на месяц, и на сей раз уже не по техническим, а по политическим мотивам, не имеющим никакого отношения к шахматам и не опирающимся ни на один из пунктов регламента. Ф. Олафссон увязывает эту отсрочку с вопросом о семье претендента, которую Корчной бросил 5 лет назад.

Я не намерен копаться в грязном белье г-на Корчного и судить о его моральном или, точнее, аморальном облике. Но какое все это имеет отношение к матчу на первенство мира?

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ФИДЕ ПЕРЕСМОТРЕНО

АТЛАНТА (США), 23 июля. (ТАСС). Международная шахматная федерация (ФИДЕ) выступила в поддержку занятой чемпионом мира по шахматам А. Карповым и Шахматной федерацией СССР принципиальной позиции о сроках проведения матча на первенство мира. На состоявшемся здесь 22 июля заседании исполнительного комитета ФИДЕ был рассмотрен вопрос о правомерности предпринятых ранее действий президента ФИДЕ Ф. Олафссона, который без согласования с членами исполкома, чемпионом мира самолично, связывая свое решение с мотивами, не имеющими никакого отношения к шахматам, перенес начало матча на месяц — с 19 сентября на 19 октября.

Члены исполкома подтвердили правильность высказанной советской федерацией критики по этому поводу. После завершения обсуждения этого вопроса президент ФИДЕ огласил решение, которое было единодушно одобрено всеми десятью членами исполкома.

В этом заявлении говорится, что «президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) после тщательного рассмотрения принятого им решения от 12 июня о переносе матча на звание



Чемпион мира гроссмейстер АНАТОЛИЯ КАРПОВ (справа) и его помощники гроссмейстеры ЮРИЯ БАЛАШОВ и ИГОРЬ ЗАЙЦЕВ за анализом.

чемпиона мира по шахматам и после проведенных серьезных консультаций теперь окончательно решил, что матч начнется 19 сентября в Мерано (Италия)».

К МАТЧУ В МЕРАНО

АТЛАНТА (США), 25 июля. (ТАСС). После заседания исполкома Международной шахматной федерации (ФИДЕ) здесь было объявлено: организаторы матча в Мерано попросили начать матч на первенство мира по шахматам 1 октября в связи с имеющимися у них техническими трудностями. Чемпион мира А. Карпов в своей телеграмме, присланной в Атланту, ответил на эту просьбу организаторов матча и исполкома ФИДЕ согласием. Получено также согласие и от претендента.

Надо отметить, что члены исполкома ФИДЕ проявили важную принципиальность, настояв на пересмотре, отмене решения президента Международной шахматной федерации Ф. Олафссона о переносе начала матча с 19 сентября на 19 октября. Как известно, об этом исполком объявил 22 июля.

Выражается надежда, что руководство ФИДЕ в преддверии соревнования и в ходе его сумеет соблюдать и поддерживать намеченный и согласованный регламент матча.

НА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ ФИДЕ

ВАШИНГТОН, 3 августа. (ТАСС). Очередная Всемирная шахматная олимпиада состоится в 1982 году в Люцерне (Швейцария). Так решила Генеральная ассамблея Международной шахматной федерации (ФИДЕ), проходившая в городе Атланте (штат Джорджия, США).

Ассамблея утвердила единогласное решение исполкома ФИДЕ, собиравшегося там же, в Атланте, 22 июля, о восстановлении прежнего срока начала матча на первенство мира среди мужчин, который был перенесен самолично президентом ФИДЕ на месяц. Подтверждено, что первая партия матча по просьбе организаторов состоится 1 октября.

В ряды членов ФИДЕ приняты шахматисты Организации освобождения Палестины. Сейчас ФИДЕ объединяет шахматные федерации 115 стран.

Генеральная ассамблея провела большую работу, в частности по уточнению и частичному изменению устава ФИДЕ, наметила пути еще более тесного сотрудничества с ЮНЕСКО, еще большей помощи развивающимся странам в популяризации шахмат. По предложению квалификационной комиссии присуждены шахматные и судейские звания ФИДЕ ряду шахматистов и арбитров.

По-новому будет теперь проводиться межзональный этап розыгрыша первенства мира среди мужчин. Межзональных турниров (с числом участников 14) отныне будет три, зато из каждого такого турнира продолжат спор за «корону» лишь по два сильнейших, а не по три, как было раньше. Всего же претендентов будет по-прежнему восемь.

Один из трех межзональных турниров, которые пройдут в 1982 году, организует Мексика, места двух остальных пока не названы.

В работе Генеральной ассамблеи ФИДЕ приняли участие руководители Шахматной федерации СССР — председатель, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов, заместители председателя Ю. Авербах, В. Батуринский, Н. Крогиус.

ИБМ — ПОСЛЕДНИЙ?

1. Тимман Я. Голландия	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5
2. Карпов А. СССР	1/2	● 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7
3. Портиш Л. Венгрия	1/2	1/2	● 1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
4. Горт В. ЧССР	1/2	1	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5
5. Кавалек Л. США	1/2	1/2	0	1/2	● 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6,5
6. Смыслов В. СССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
7. Рее Х. Голландия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1	1	1/2	1	6
8. Любоевич Л. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1/2	5
9. Майлс А. Англия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	● 1/2	1	1	5
10. Полугаевский Л. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	● 1/2	1/2	4,5
11. Доннер И. Голландия	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	● 1	1	2,5
12. Лангевек К. Голландия	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	● 0	2

На традиционном международном ИБМ-турнире в Амстердаме — к сожалению, последнем, по заявлению его устроителей, — был интересный и сильный состав. Особую привлекательность соревнованию придавало участие в нем чемпиона мира Анатолия Карпова.

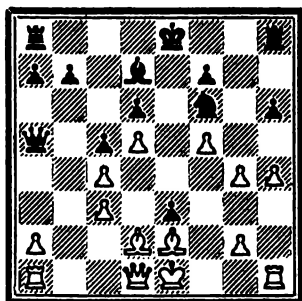
Турнир начался с сенсации. В первом туре чемпион мира потерпел поражение в партии с обычно таким миролюбивым гроссмейстером из Чехословакии Властимилом Гортом. Но отдельные неудачи не могут повлиять на игру А. Карпова: в следующих трех турах он одержал три победы.

До последнего тура шла борьба за первое место между Анатолием Карповым и голландским гроссмейстером Яном Тимманом. Успеха добился Тимман. «Забыв» о неудаче на Московском международном турнире, где он поделил предпоследнее место, голландец «на своем поле» продемонстрировал стойкость и упорство и на финише турнира сумел удержать перевес в полном.

Защита Нимцовича E41 (D46a) Доннер — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6. Эта сложная система требует от партнеров хорошего позиционного чутья, и в решающий момент необходимы энергичные действия, чтобы вскрыть позицию. 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kh4 h6 11. f3. В 5-й партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972) белые сыграли 11. f4, но после 11. ... K:g6 12. K:g6 fg 13. fe de черным удалось получить перспективное положение.

11. ... Фа5 12. Cd2 g5! 13. Kf5 K:f5 14. ef Cd7 15. h4. Начало неудачного плана. Белые, как выяснилось, недооценили последствия следующего хода противника. Заслуживало внимания 15. g4, чтобы лишь затем вскрывать игру на королевском фланге. 15. ... g4! 16. fg e4 17. Ce2 e3!.



Эта пешка образцово творит свое «черное дело». Позиция белых, совсем не такая прочная, разваливается, и

черные фигуры с большой силой подключаются к атаке на короля, который не может найти надежного убежища.

18. C:e3 Ф:c3+ 19. Kf2 h5! Еще один удар по пешечной фаланге белых. 20. gh. Если 20. g5, то 20. ... Ke4+ и 21. ... C:f5. 20. ... Ke4+ 21. Kf3 C:f5 22. Cd3 Lg8! Судьба партии решена, так как белым не спасти ферзя: 23. Фc2 Cg4+ 24. Kp:e4 Фe5X. 23. C:e4 Cg4+ 24. Kf2 Cd1 25. L:a:d1 0—0—0 26. Cf5+ Kp:c7 27. h6!1 Фf6! и белые сдались [0:1].

О том, что эта дебютная система далеко не всегда сулит черным «легкую прогулку», свидетельствует следующая партия. Венгерский гроссмейстер применил менее популярный план: воздерживаясь от записывания центра, он затруднил черным маневрирование в собственном лагере, поскольку им все время надо считаться с вскрытием позиции, после чего пара белых слонов может продемонстрировать большую силу.

Защита Нимцовича E41 (D46a) Портиш — Майлс

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. e4 e5 9. h3 Фа5. Цель хода — спрятать своего короля на ферзевом фланге; однако расположение черного ферзя на одной диагонали с белым слоном позволяет Портишу удачно перегруппировать силы. 10. Cd2 Cd7 11. 0—0 h6. На 11. ... 0—0—0 у белых есть ответ 12. Kg5 и 13. f4. 12. Ke1. Выявляются теневые стороны хода ферзем на a5: грозит неприятное 13. f4. 12. ... cd. В случае 12. ... g5, препятствуя продвижению f2—f4, белый конь через c2 и e3 быстро проникал на центральный пункт d5.

13. cd Фа3 14. d5 Kd4 15. Cc1 Фа6 16. Ce3. Становится очевидным, что черным придется отдать пешку без всякой компенсации. 16. ... Ca4 17. Фd2 Лc8 18. C:d4 ed 19. Lb1 Лc5. Черные не успевают перевести на c5 коня ввиду угрозы 20. c5! 20. Kf3 Kd7 21. Фb2 0—0. Если 21. ... Ke5, то 22. K:e5 de 23. Ф:b7, также с проигранной позицией у черных. 22. K:d4 Лb8 23. Kf5 f6 24. Ce2 Ke5 25. Фа3!.

У белых не только лишняя пешка, но и возможности создать атаку на королевском фланге, а также угрозы черному слону на a4.

25. ... Kph7 26. Лb4 Ла5. Единственное, так как не проходило 26. ... Cb5 27. Фg3, и черные несут материальный урон. 27. Фg3 g6 28. Kd4 Лc5 29. Фf4 Лc7 30. Лf5! Новые материальные потери для черных неизбежны, а Портиш тем временем концентрирует силы для решающего удара. 30. ... Лf7 31. c5

Фа5 32. c6 b6 33. Фе3, и черные сдались [1:0] — угрозы 34. f4 или 34. Фе3 неотразимы.

Если несколько лет назад можно было говорить о дебютном репертуаре чемпиона мира и о возможности подготовки к нему, то сегодня надо констатировать, что Карпов «играет все» и все у него получается одинаково хорошо.

Новоиндийская защита E15 (D35a) Карпов — Любоевич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 6. d3!1. Раньше считалось, что не следует делать этот ход до того, как черные сыграют Cf8—e7, так как теперь они могут не пустить белого коня на f5 путем g7—g6 и затем fianкеттировать слона, но теперь мы видим, что оценка этой позиции меняется. 6. ... ed 7. Kh4 b5. Против Кавалек в этом же турнире Любоевич сыграл 7. ... g6, но после 8. Kc3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Cf4 Kc6 11. Cd6 Le8 12. cd жертва пешки 12. ... b5 не дала ожидаемого эффекта после 13. Kb5 Фb6 14. a4 Kb4 15. Cc7 Фа6 16. Лc1, и черные проиграли. И в этой партии Любоевичу не удалось решить дебютных проблем, так как Карпов действовал очень тонко.

8. cd d6 9. 0—0 Kbd7 10. a4! e6. Черные хотя бы по возможности дольше не отдавать противнику пункт c4. 11. e4 g6 12. Фе2 ba. Если 12. ... b4, то после 13. a5! белый конь займет идеальную блокадную и атакующую позицию на c4. 13. Le1 Cg7 14. Cf4 Фb8 15. Ka3! 0—0 16. Kc4 Ke8 17. L:a4. Белые не только отыграли временно пожертвованную пешку, но и сумели удачно расположить свои фигуры к предстоящему миттельшпильному сражению и создать неизлечимые слабости в позиции черных на ферзевом фланге. Глубоко продуманная дебютная стратегия позволяет Карпову как бы играючи наращивать перевес с каждым ходом. 17. ... Cc8 18. Ла2! Kb6 19. Ka5 Cd7 20. Kf3 Cb5 21. Фc2 Kf6 22. Ce6!.

Казалось бы, черным удалось немного активизироваться, однако после этого хода выясняется, что их позиция по-прежнему трудна и несколько не улучшилась.

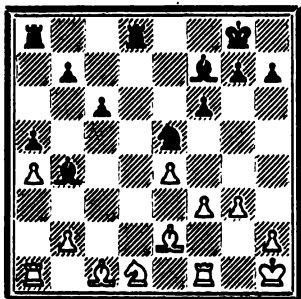
22. ... C:c6. Печальная необходимость. 23. de. Смелая пешка, хотя и оторвалась от своей армии, доставляет черным большие неприятности. 23. ... Kh5 24. Cd2 Kf6. Может быть, все же стоило избрать 24. ... Лc8. 25. Ca5 Лc8 26. e3!1. Игра в центре вскрывается, и черным уже не удается консолидироваться для защиты. 26. ... Kfd5 27. e6!1. Пешечный таран крушит бастионы противника. 27. ... f6. Если 27. ... Л:c6, то 28. ef+ Kp:f7 29. C:b6! и 30. Kg5+, с решающим перевесом.

28. e71 Kph8 29. Kh4 Лe8 30. С:b6. Великолепная стратегия Карпова приносит плоды — белые получают достаточное для победы материальное преимущество. 30. ... K:b6 31. c71 Ф:c7 32. С:a8 K:a8 33. Л:a6 Фd7. На 33. ... K:b6 решает 34. K:g6+ hg 35. Ф:g6. 34. Фd2. Черные сдались [1:0] ввиду неизбежных материальных потерь: 34. ... d5 35. Фa5 Кс7 36. Лa7.

1981 год очень удачен для экс-чемпиона мира Василия Смыслова. Отметив 60-летний юбилей, Смыслов даже в самых сильных турнирах показывает отличные результаты. В «турнире звезд» в Москве он разделил второе место, в Амстердаме — опять прекрасный результат. Смыслов уверенно решает самые сложные миттельшпилевые проблемы, а в эндшпиле, как всегда, виртуозен.

Славянская защита D18 (D24b) Портиш — Смыслов

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 dс 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С:c4 Сb4 8. 0—0 Kbd7 9. Kh4 Cg4 10. f3 Ch5 11. e4 Kb6 12. Ce2 Kfd7. Хотя Портишу удалось создать симпатичный пешечный центр, неудачное положение его коня на краю доски дает черным хорошие возможности контригры. 13. g3 a5 14. Ce3 0—0 15. Kp2 f6 16. Kf4 Cf7 17. Kd3 Kc4. Фигуры белых расположены как-будто хорошо, но у них не видно перспективы. В то же время силы черных распрямяются как пружина, и экс-чемпион мира перехватывает инициативу. 18. Ce1 e5 19. de Kd:e5 20. Kph1 K:d3 21. C:d3 Ke5 22. Ce2 Ф:d1 23. Kd1 Lfd8.



После перехода в эндшпиль у черных фигур появились хорошие возможности использовать многочисленные слабости в позиции противника. И нельзя забывать, что Смыслов очень силен в эндшпиле.

24. Kf2 Cc4 25. С:c4 K:c4 26. b3 Kd2 27. С:d2 Л:d2 28. e5. Создав своему коню опорный пункт в центре, Портиш рассчитывает нейтрализовать активность фигур противника. Однако защитит ли слабость на b3 белым так и не удастся. 28. ... fe 29. Ke4 Лd3 30. Лaб1 Лad8 31. Kpg2 Лe3l. Грозит 32. ... Лd3, что вынуждает белых, не считаясь с новыми материальными потерями, попытаться активизировать свои фигуры. Это им отчасти удается, но партию уже не спасти.

32. Лfd1 Лd5l 33. Kpf2 Л:d1 34. Л:d1 Л:b3 35. Лd7 h6 36. Kpe2. Выясняется цель хода 32. ... Лd5. Король белых был завлечен на f2, и они не могут брать на b7 из-за 36. ... Ce1+. Мелочь? Но с помощью таких «мелочей» Смыслов легко и просто выиграл уже добрую сотню подобных эндшпилей.

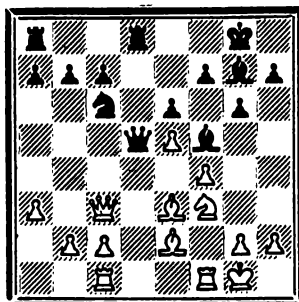
36. ... b5 37. ab cb. Черные пешки неустойчивы. Единственная надежда белых — построить ничейный механизм

«конь+ладья». Но и эта задача оказывается невыполнимой. 38. f4 ef 39. gf a4 40. f5 a3l 41. Лa7. В случае 41. f6 решает 41. ... a2 42. fg a1Фl, и пункт f6 под контролем. 41. ... Лh3, и белые сдались [0:1]. После 42. f6 gf 43. K:f6+ ничейный механизм уже не срабатывает, поскольку ладья была вынуждена покинуть поле d7.

В творческом плане турнир дал много интересного. Теоретики и практики долго будут анализировать и изучать идеи, встретившиеся в партийх сильнейших шахматистов мира.

Защита Пирца — Уфимцева B09 (R89c) Горт — Доннер

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. de Kd7 9. Cd2 Kb6 10. 0—0 Kb4 11. Ce2 Cf5 12. Лc1 Фd7 13. a3 Kc6 14. Ce3 Лfd8 15. Фe1 Kd5 16. K:d5 Ф:d5 17. Фc3 e6.



Несмотря на целый ряд разменов, давление белых чувствительно, их слоны серьезно посматривают на ферзевый фланг, в то время как черные фигуры не имеют свободы действий.

18. h3l Фd7 19. Лfd1 Фe8 20. Cf2 Л:d1+ 21. Л:d1 Лd8 22. Л:d8 Ф:d8 23. g4 Ce4 24. Kd2 Cd5 25. Фd3l. Угроза 26. c4 вынуждает черных перейти в бесперспективное окончание. 25. ... Ca2 26. Ф:d8+ K:d8 27. Ca7 Kc6 28. Ce3 g5 29. Kf3 gf 30. С:f4 Cd5 31. Kpf2 b6 32. b4 С:f3 33. С:f3 С:e5 34. Kpg3 С:f4+ 35. Kp:f4 Kd4 36. Ce4 f6 37. a4 h6 38. Kpe3 c5 39. c3. Черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита E12 (D32a) Лангевег — Портиш

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 c5 5. d5 Ca6 6. Фc2 ed 7. cd Сb7 8. e4 Фe7 9. Cd3 K:d5. Немного отставая в развитии, Портиш все же принимает жертву пешки и находит интересную возможность контригры. 10. 0—0 Kc7 11. Cg5 f6 12. Ch4 Kc6 13. Kbd2 Ke6 14. e5 0—0—0 15. Лfe1 Фf7 16. ef gf 17. Cg3 f5 18. Cc4 Lg8.

Угрозы черных на королевском фланге намного реальнее контригры противника на ферзевом.

19. Фa4 f4 20. Ch4 Ce7 21. С:e7 Ф:e7 22. Ke4 Kpb8 23. b4 Фg7 24. Cf1 Kcd4l. Фигуры черных с большим эффектом ведут наступление, положение белых безнадежно. 25. K:d4 K:d4 26. Фd1 Лde8 27. f3 d5. Белые сдались [0:1].

Защита Нимцовича E39 (D43b) Доннер — Карпов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 Ka6 7. Cd6 Лe8 8. a3 Фa5 9. Лc1 С:c3+ 10. Ф:c3 Ф:c3+ 11. Л:c3 Ke4 12. Лc2 Ka:c5 13. С:c5 K:c5 14. Kf3 b6 15. Kd4 a5. У черных нет трудностей в эндшпиле. В дальнейшем Доннер практически стоял на месте, думая лишь о том, как бы не проиграть.



ЯН
ТИММАН.

И, как это уже не раз бывало, такая тактика не оправдалась.

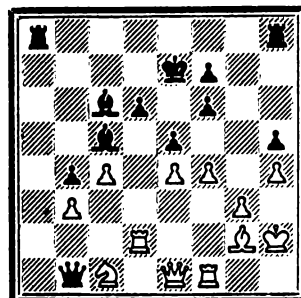
16. Kb5 Лd8 17. Kd6 Сb7 18. K:b7 K:b7 19. e3 Лaс8 20. Cd3 Kc5 21. Ce2 a4 22. f3 Kb3 23. Cd3 Лc5 24. Kpe2 Лd8 25. Лc3 Ka5 26. Лhc1. Необходимость заботиться о пешке c4 сковывает белым руки. До сих пор им удавалось защитить эту пешку, но после того как черные активизируются еще и на королевском фланге, ее придется отдать.

26. ... Kpf8 27. Kpf2 Kpe7 28. Kpe2 h6 29. Kb3 Лh5 30. h3 Лhc5 31. Kpf2 Kb3 32. Лfс2 d6 33. Kpe1 g5 34. g3 Лсc7 35. Cf1 f5 36. Kpf2 Лf8 37. Cg2 f4. В позиции белых появились первые заметные ослабления, чем чемпион мира и пользуется. 38. Cf1 Лc5 39. Cd3 fe+ 40. Kp:e3 Лe5+ 41. Ce4 Kc5 42. Kpd4 Kb3+ 43. Kpd3 Kpd7 44. Kpe3 Kc5 45. Kpd4 Лc8 46. Лf2 Kb3+ 47. Kpd3 Лf8 48. Лfс2 h5 49. Kpe3 Kc5 50. Kpd4 g4l. Начинаются решающие события. 51. Лe3 gf 52. С:f3 Kb3+ 53. Kpd3 Л:e3+, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита B47 (E67c) Тимман — Лангевег

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. g3 Фc7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Лe1 K:d4 10. Ф:d4 Cc5 11. Cf4 d6 12. Фd2 Kd4 13. Лe2 Ke5 14. Ka4 Ca7 15. Лd1 Cd7 16. Kc3 Лd8 17. b3 Сb8 18. Лf1 Cc6 19. Kf2 Ca7 20. Лc3 Kd4 21. Лf1 e5 22. h3 Kd6 23. Cg5 Фa5 24. С:f6 gf. Слабости в лагере черных со временем начнут сказываться. К тому же черный король застрял в центре, поэтому нельзя не считать с комбинационными возможностями.

25. a4 h5 26. h4 Cc5 27. Фd1 b5 28. ab ab 29. Лd3 b4 30. Kph2 Фa8 31. f3 Kpe7 32. c3 Сb5 33. c4 Cc6 34. Фe1 Фa2 35. f4l. Игра вскрывается, и черным надо быть начеку. 35. ... Фc2 36. Kc1 Лa8 37. Лd2 Фb1.



38. fe fe 39. Фe2 Лh6 40. Лb2l Фa1 41. Ka2 Л:a2 42. Л:a2. Черные сдались [1:0].



ИЮНЬ 1981-го В ЮРМАЛЕ

В 20-й раз в Юрмале в разгар прибалтийского лета прошел Всесоюзный шахматный фестиваль, в котором стартовало 60 команд различных производственных, научных, клубных, студенческих, школьных коллективов со всего Советского Союза. Армавир, Армянск, Баку, Барнаул, Брянск, Вильнюс, Волгоград, Воронеж, Гомель, Горький, Даугавпилс, Душанбе, Ижевск, Калининград, Киев, Куйбышев, Ленинград, Майкоп, Миасс, Москва, Новосибирск, Пенза, Пярну, Рига, Ростов-на-Дону, Свердловск, Севастополь, Таганрог, Челябинск, Якутск — вот далеко не полный перечень городов нашей страны, которые послали своих представителей в латвийский город-курорт для участия в XX шахматном фестивале.

Сборные состояли из трех шахматистов и одной шахматистки. Немало участников выступало и в индивидуальном зачете. 282 поклонника древней игры (76 из Латвии) — таков численный состав фестиваля. По шахматной квалификации — это были 9 мастеров, 77 кандидатов в мастера, 182 перворазрядника и 14 шахматисток II разряда.

Соревнования проводились по образцу Всемирной олимпиады по швейцарской системе (команда против команды), но в 11 туров. Победа досталась в очень упорной борьбе дружному коллективу шахматистов Сибирского отделения Академии наук СССР (Новосибирск) — кандидатам в мастера В. Каплину (+4, -4, =3), В. Сабинину (+7, -1, =3), А. Юркину (+7, -0, =4) и перворазряднице Т. Чичининой (+6, -3, =2). Их результат — 30 очков из 44.

Лишь пол-очка им уступили представители Ленинградского машиностроительного завода «Красный Октябрь» — кандидаты в мастера В. Стотыка (+7, -3, =1), Н. Яковлев (+5, -1, =5), И. Болотинский (+8, -2, =1) и перворазрядница Т. Кайзер (+5, -4, =2).

Третье место завоевала сборная Гомельского областного шахматного клуба в составе мастеров А. Поликарпова (+6, -4, =1) и Л. Цифанской (+9, -0, =2), кандидатов в мастера Л. Линдоренко (+8, -3, =0) и В. Курилко (+4, -6, =1) — 29 очков.

Не выдержала напряжения борьбы рижская команда «Коммутатор»-I, до восьмого тура серьезно претендовавшая на лавры победительницы. Однако на решающем этапе ее словно подменили: потерпев крупные поражения в VIII, IX и XI турах, она сумела лишь утвердиться на IV месте (27 очков). Заминкой рижан не преминули воспользоваться конкуренты, гораздо успешнее справившиеся на финише с ролью лидеров. За команду «Коммутатор»-I выступали мастера В. Левченков (+7, -2, =2) и И. Осипов (+6, -2, =3), перворазрядник В. Матисон (+4, -6, =1) и кандидат в мастера А. Шафранска (+5, -2, =4).

Далее в таблице расположились команды: V. «Русский дизель» (Ленинград) — 26; VI—X. ДЮСШ-I (Рига), Локомотиворемонтный завод (Даугавпилс), «Сатурн» (Куйбышев), «Прибой»-II (Ленинград) — по 25 очков.

На первой доске лучший результат показал к/м А. Калмыков («Медик», Челябинск) — 10 очков (+9, -0, =2). Мастер Н. Кривун («Гидроприбор», Таганрог) и к/м Я. Слока (общество слепых, Рига) набрали по 9 очков (+8, -1, =2; +7, -0, =4).

На второй доске был признан лучшим к/м А. Подымов («Урожай», Брянск) — 9 (+8, -1, =2). Столько же очков, но худший коэффициент Бухгольца у перворазрядника В. Бояршикова («Титан», Москва) — 9 (+8, -1, =2). На третьем месте В. Сабинин (СОАН, Новосибирск) — 8,5.

На третьей доске: I. к/м А. Юркин (СОАН, Новосибирск) — 9; II. перворазрядник И. Лейбович («Прибой»-II, Ленинград) — 9 (+8, -1, =2); III. перворазрядник Н. Зорин («Сатурн», Куйбышев) — 8,5 (+7, -1, =3).

На четвертой (женской) доске: I. к/м Н. Шевелева («Мотор», Барнаул) — 10,5 (+10, -0, =1) — абсолютно лучший результат XX фестиваля! II. мастер Л. Цифанская (шахклуб, Гомель) — 10; III. к/м О. Колоярцева (Пенза) — 9,5 (+9, -1, =1).

В турнире индивидуального зачета, в котором приняло участие 44 шахматиста и который проводился отдельно от командного соревнования, с первого до последнего тура

лидировал к/м Н. Пургин (Кирово-Чепецк) — 9,5 (+8, -0, =3). Второй приз завоевал к/м Р. Родкин (Пенза) — 8,5 (+8, -2, =1), а третий достался к/м Н. Хатунцеву (Баку) — 8 (+6, -1, =4).

Квалификационные итоги XX Всесоюзного фестиваля в Юрмале: норму к/м выполнили 6 шахматистов, а подтвердили — 17; норму балла к/м выполнили 11 шахматистов и 3 шахматистки; 2 шахматистки выполнили норму I разряда, 66 шахматистов и 16 шахматисток подтвердили I разряд, а 4 шахматистки подтвердили II разряд.

Во время фестиваля кроме главных турниров проводились и другие мероприятия. 126 шахматистов разыграли первенство по блицу: у женщин победила к/м А. Шафранска (Рига), у мужчин — мастер М. Новиков (Ленинград).

38 шахматистов приняли участие в конкурсе решения за-



Победитель фестиваля в индивидуальном зачете Н. ПУРГИН из Кирово-Чепецка.



Лучший результат на первой доске показал А. КАЛМЫКОВ из Челябинска.



Командный турнир проходил в клубе управления торговли города Юрмалы.

дач и этюдов: у женщин лучшей оказалась перворазрядница С. Седленице (Рига), у мужчин — перворазрядник А. Демин (Московская область).

Для участников фестиваля проводились экскурсии, прогулки на корабле с подводными крыльями по реке Лиелупе и Рижскому заливу. Они смогли посетить и выпускной вечер Рижского университета шахматной культуры.

XX фестиваль, как и было задумано его организаторами, превратился в большой праздник любителей шахмат — представителей многих городов и сел нашей необъятной страны. И с главной задачей, которую ставил перед собой оргкомитет фестиваля, возглавляемый заместителем председателя исполнительного комитета Юрмалского городского Совета народных депутатов Кустовым В. П., — дальнейшее развитие физкультуры и спорта в городе-курорте, направленное на гармоничное формирование личности, укрепление здоровья



Команда Сибирского отделения Академии наук СССР — победительница XX фестиваля в Юрмале.



Участники XX фестиваля на отдыхе.

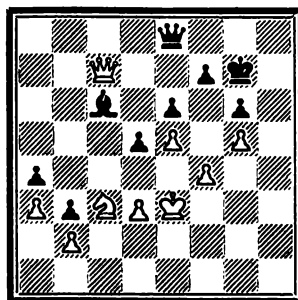


Абсолютно лучший результат на фестивале показала Н. ШЕВЕЛОВА из Барнаула.

трудящихся, вовлечение в занятия спортом все большего числа людей всех возрастов и на пропаганду достижений советского спорта, — он успешно справился.

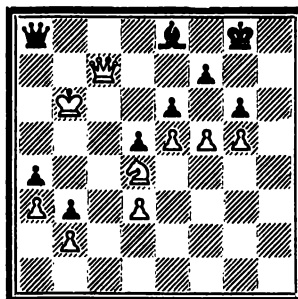
Только в двух главных турнирах (командном и мужском индивидуальном) было сыграно более 1500 (!) партий. Посмотрите окончание поединка, отмеченного призом Управления жилищно-дачного хозяйства Юрмалы.

Яркович — Ветра
(Новосибирск) (Рига)



35. Kpd4. Король идет на помощь своему ферзю. 35. ... Фa8 36. Kpc5 Ce8 37. Kpb6! Kpg8 38. Ke2. Мы бы предпочли другой план — игру на цугцванг: 38. d4!, с последующим переводом коня на b8 по маршруту Kc3—e2—c1—d3—c5—a6—b8 и заключительным Фc7—d8, после чего черным в пору сдаваться. 32. ... Kpg7. Пассивная оборона смерти подобна. Следовало искать контригру при помощи жертвы пешки — 38. ... d4! 39. K:d4 Фg2 40. Фe7 Фa8, и черные еще держатся. 39. Kd4 Kpg8 40. f5!.

Усилить позицию своих фигур белые больше не могут, поэтому они должны найти другие меры, и на помощь приходит пешечный прорыв, — как правило, эффективное средство в таких случаях.



40. ... gf. После 40. ... ef 41. e6 fe 42. K:e6 Cf7 43. Kd8 Ce8 44. Фe7 (44. d4 f4!) 44. ... Фb8+ 45. Kpc5 Фb5+ 46. Kpd4 черные также не получали облегчения. 41. ... Kpg7 42. gf Cf7 43. K:e6+ Kpg8 44. Kd8 Ce8 45. e6+—.

42. K:e6 Cf7 43. Kd8 Ce8 44. Ke6 Cf7 45. Kg5! Фe8 46. e6 C:e6 47. Фh7+ Kpf8 48. Фh8+ Cg8. Или 48. ... Kpe7 49. Ф:e8+ Kpe8 50. K:e6+—.

49. Фh7+ Kpe7 50. Фf6+ Kpd7 51. Kf8+Kpc8 52. Фc3+, и черные сдались (1:0).

К. Дзерве

А А А

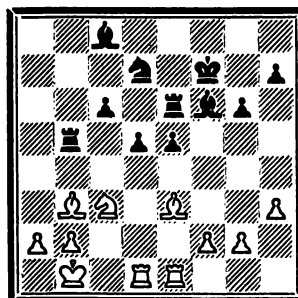
Памятным призом были отмечены и творческие достижения кандидата в мастера И. Болотинского.

Сицилианская защита B34 (E62a)
Матисон — Болотинский
(Рига) (Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. K:c6 bc 6. Фd4 Kf6 7. e5 Kg8. Возможен и ход 7. ... Kd5. 8. e6!.

Более логично продолжение 8. Cc4 Cg7 9. 0—0 f6 10. ef K:f6 11. Cb3, с примерно равными шансами. 8. ... Kf6 9. ef+ Kp:f7 10. Kc3 Cg7 11. Фh4 Фb6 12. Cc4+ d5 13. Cb3 a5. Инициатива на стороне черных.

14. Ce3 Фb4 15. Ф:b4 ab 16. Ka4 Kg4 17. Cc5 Лb8 18. 0—0—0 Лe8 19. Лhe1 e5 20. Cd6 Лb5 21. h3 Лe6 22. Cc5 Kf6 23. Ce3 Kd7 24. Kpb1 Cf6 25. c4! bc 26. K:c3. Теперь начнутся интересные осложнения.



26. ... Л:b3! 27. ab d4 28. Ke4 de 29. Kd6+ Л:d6! 30. Л:d6 ef 31. Лf1 Ch4 32. Л:c6 Cb7 33. Лc7 Ca6 34. Л:d7+ Kpe6 35. Лfd1 f1Ф 36. Л:f1 C:f1 37. Л:h7 Cg3 38. Kpc2 e4. В этом все дело — решает пешка «е». 39. Лh8 C:g2 40. Лg8 Kpf5 41. Лf8+ Kpe5 42. Лg8 e3 43. Kpd3 Cf2 44. Kpe2 Kpf5 45. Лf8+ Kpe4 46. Лe8+ Kpf4 47. Лf8+ Kpg3 48. Лf6 g5 49. Лf5 Kph4 50. b4 C:h3 51. Лf8 Cg4+. Белые сдались (0:1).

Х. Габран

ДНИ СССР В ФРГ



	2	5	9
	3	6	
	4	7	
1		8	

...ПЛЮС ШАХМАТЫ

У жителей Бремена, вероятно, надолго останутся в памяти встречи с делегацией Советской Латвии, которая принимала участие в днях Советского Союза в Федеративной Республике Германии. Наши делегаты рассказали гостеприимным хозяевам о достижениях Латвии за годы Советской власти, о работе и отдыхе советских людей. Возглавлял делегацию заместитель председателя Президиума Верховного Совета Латвийской ССР В. Блюм.

Бременцы отзывчиво приняли выступление популярного камерного хора «Ave sol». Тысячи из них познакомились с выставкой современного латышского искусства, с экспозицией изделий из янтаря и кожи. Большой интерес вызвал показ документальных и художественных фильмов Рижской киностудии.

В рамках дней СССР в ФРГ прошли и сеансы одновременной игры по шахматам гроссмейстеров В. Багирова и А. Гипслиса. Их результаты в Бремене: Багиров — +22, —0, =3 (сеанс продолжался 4 часа); +20, —2, =3 (6 часов); Гипслис — +22, —2, =3 (3 часа 30 мин.), +20, —4, =2 (2 часа 20 мин.). В Гамбурге: Багиров — +16, —1, =0; Гипслис +5, —0, =0 (сеанс с часами). В Дортмунде: Багиров — +17, —2, =1 (4 часа); Гипслис — +17, —2, =1 (2 часа 30 мин.).

В Бремене, Гамбурге, Дортмунде, Кельне, Бонне, Франкфурте-на-Майне — везде советских представителей встречали очень гостеприимно. Пресса и радио посвящали самые сердечные и теплые слова выступлениям артистов Советской Латвии.

Дни СССР в ФРГ содействовали лучшему взаимопониманию народов Западной Германии и нашей страны.

Следующие две партии были сыграны в сеансах одновременной игры в Бремене.

Защита Алехина В03 (R82c) Гипслис — NN

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. f4 Cf5 5. Kf3 e6 6. c4 Kb6 7. Cd3 C:d3 8. Ф:d3 K8d7 9. Kc3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Лc8 12. Лад1 de 13. fe c5 14. d5 ed 15. cd c4 16. Фe4 f5 17. Фf4 Cc5 18. Kd4 g5 19. Фg3 C:d4 20. Л:d4 h6 21. h4 Фe7 22. e6 Kf6 23. hg Kg4 24. gh Kph7 25. Л:f5 K:e3 26. Л:f8 Л:f8 27. Ф:e3 Фf6 28. e7 Лe8 29. d6 Kd7 30. Фf4. 1:0.

Защита Алехина В04 (R83a) Гипслис — NN

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. e6 fe 7. Cd3 g6 8. h4 Cg7 9. h5 gh 10. Kg5 h6 11. Ф:h5+ Kpd7 12. K:e6 Фg8 13. Cf5 Cf6 14. Kc3 Kd8 15. Kf8++1 Kpc6 16. Cd7+1 C:d7 17. Фb5X. 1:0.

1 — Временская ратуша

2 — Церемония открытия Дней СССР в ФРГ. На переднем плане (справа) президент Бременского парламента Д. КЛИНК, заместитель председателя Президиума Верховного Совета Латвийской ССР В. БЛЮМ и старший референт Латвийского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами М. ЗВЕЯНИЕЦЕ.

3 — Известный во всем мире рижский камерный хор «Ave sol» поет в Бремене.

4 — Художница М. ТАБАКА и председатель Латвийского комитета по культурным связям с соотечественниками за рубежом А. БАРАНОВСКИС.

5 — Сеанс одновременной игры дает гроссмейстер А. ГИПСЛИС.

6 — На переднем плане гроссмейстер В. БАГИРОВ и председатель рыболовецкого колхоза «Селга» О. СТАНКЕВИЧ.

7 — Богатое поле деятельности ждало кинооператора И. СЕЛЕЦКИСА в старой части города.

8 — Оживленно на торговой улице Бремена.

9 — Бременские музыканты.

Результат подготовки

Французская защита
C11 [E04c]
Гипслис — Шерешевский
Командный чемпионат СССР
Москва, 1981

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 ...

О том, насколько важно знакомство с ранее сыгранными партиями, красноречиво свидетельствует приводимый поединок. Обычно я избираю во французской защите вариант с 3. Kd2. При подготовке к партии выяснилось, что М. Шерешевский применяет в ответ на 3. Kc3 систему, в которой мне удалось придумать интересный план. Этот вариант и встретился в нашей партии.

3. ... Kg8—f6
4. e4—e5 Kf6—d7
5. f2—f4 c7—c5
6. Kg1—f3 Kb8—c6
7. Cc1—e3 b7—b6

Новое продолжение, о котором дебютные справочники не упоминают. «ЭШД» рассматривает 7. ... a6, 7. ... cd и 7. ... Фb6, что приводит к сложной и острой игре. Избранный Шерешевским ход, как выяснилось после партии, уже встречался в его практике и до сих пор не доставлял своему автору огорчений. Идея хода — сохранить эластичную пешечную конфигурацию на ферзевом фланге, не исключая возможности рокировать в длинную сторону. Но у этого продолжения есть и минусы. Черные не создают конкретных угроз пунктам d4 и b2, что позволяет сопернику после мобилизации сил начать наступление на королевском фланге путем f4—f5.

8. Cf1—b3 ...

Логично и убедительно решается проблема развития королевского фланга. Еще немного ходов — и угрозы белых здесь станут реальными и очень опасными.

8. ... Cc8—b7

На 8. ... Kcb8 (с эвентуальным Cc8—a6) немедленно следовало 9. 0—0, а в случае 8. ... K:d4 9. K:d4 cd 10. C:d4 положение белых перспективнее, при этом ход 7. ... b6 оказывается «холостым выстрелом», потерей времени — он не входит в общий план игры черных.

9. 0—0 Cf8—e7

После 9. ... g6 (с целью воспрепятствовать продвижению f4—f5) черным все равно на-

до считаться с ходом 10. f5! — в случае 10. ... gf 11. Kg5 угрозы белых реальны. Так, на 11. ... Se7 может последовать 12. K:e6 fe 13. Фh5+ Kpf8 14. Ch6+ Kpg8 15. Лf3, с решающей атакой, а после 11. ... K:d4 или 11. ... Ch6 сильно 12. Фh5!

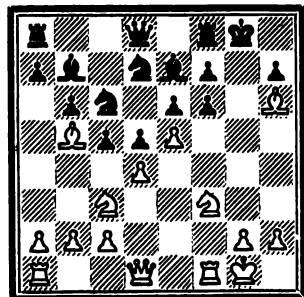
10. f4—f5! 0—0

Черные решают проверить, действительно ли атака белых настолько опасна, как это кажется. На 10. ... ef последовало бы 11. K:d5 0—0 12. C:c6 C:c6 13. K:e7+ Ф:e7 14. d5, и пешечный центр белых определяет их преимущество. И после 11. ... K:d4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 Cc5 14. Фd3 черным не удается преодолеть дебютные затруднения.

11. f5—f6! ...

Лишь так можно опровергнуть стратегию черных. Если 11. fe fe 12. Ke2, рассчитывая использовать слабость пункта e6, то после 12. ... K:d4 13. Ke:d4 cd 14. K:d4 Л:f1+ у черных достаточные ресурсы обороны, поскольку с доски исчезло уже много фигур.

11. ... g7:f6
12. Ce3—h6 ...



Критическая позиция. То, что черным надо отдавать качество, очевидно. Но как это лучше всего сделать? Шерешевский хочет получить серьезную компенсацию, но при этом недооценивает атакующие возможности белых.

12. ... f6:e5!!

Заслуживало внимания 12. ... Kph8, после чего ресурсы защиты черных были бы безусловно большими, хотя, думается, шансы белых все же предпочтительнее. Например: 13. C:c6 C:c6 14. C:f8 K:f8 15. ef C:f6 16. Ke5 и т. д., или 13. C:f8 K:f8 14. Ke2 и т. д. В

обоих случаях белые сохраняли возможности добиться успеха, хотя и не так скоро.

13. Фd1—e1! f7—f5

Шерешевский решает отправить своего короля в опасное путешествие, но это предприятие явно не оправдывается, так как на доске еще слишком много фигур. У белых все время будут найдены возможности создавать угрозы. Может быть, черным следовало все же решиться на 13. ... Kph8, расставаясь с качеством? Вариант 14. C:c6 C:c6 15. K:e5! K:e5 16. Ф:e5+ f6 17. Ф:e6 Cd7! 18. Ф:d5 Lg8 неясен. Поэтому пришлось бы играть или 15. C:f8 C:f8 16. de! или даже сразу 14. C:f8 C:f8 15. de, после чего король черных, во всяком случае, был бы в безопасности, а лишнее качество белых еще долгое время не имело бы решающего значения.

14. Фe1—g3+ Kpg8—f7
15. Фg3—g7+ Kpf7—e8
16. d4:e5 ...

Пешка e5 словно клин раскалывает силы черных. То обстоятельство, что у белых не хватает пешки, меня совсем не волновало, настолько привлекательна позиция белых. Черный король расположен очень неудачно, и ему так и не удалось выбраться из опасной зоны.

Интересно было и продолжение 16. Kg5, позволяющее белым все же выиграть качество: 16. ... Cf6 (единственный ход, поскольку не проходит 16. ... C:g5 из-за 17. C:g5, и черные несут решающие материальные потери) 17. Ф:h7 Фe7 18. Фg6+, однако при этом позиция становилась неясной, так как фигуры черных немного оживали.

16. ... Лf8—f7
17. Фg7—g8+ Kd7—f8
18. Cb5—e2! ...

Этот тихий, но сильный ход подчеркивает темные стороны позиции черных. На b5 слон свою задачу выполнил и теперь переводится на лучшие «кохотничьи угодья», а на пункт b5 идет белый конь, и оттуда он в конце концов вынудит черных полностью открыть центр, а этого-то они и старались избегать как можно дольше.

Привлекательно выглядело и 18. Kg5, однако после 18. ... C:g5 19. C:g5 Фd7 красивый ход 20. K:d5 хотя и эффектен, но цели не достигает. После 20. ... Ф:d5 21. Лad1 Ф:e5 22. Лfe1 черный ферзь не обязан отступать на g7, оставляя без защиты пункт e6 (на 22. ... Фg7 решает 23. Л:e6+), — черные играют 22. ... Lg7 23. Фh8 Ф:e1+ 24. Л:e1 Л:g5 25. Л:e6+ Kpd7!, и не видно, как белым получить решающий перевес.

18. ... Фd8—d7

У черных нет времени на профилактику — 18. c... a6, так как следует 19. Kg5! C:g5 20. Ch5! Ce7 (20. ... C:h6 21. Ф:f7×) 21. C:f7+ Kpd7 22. C:f8!, и позиция черных рушится.

19. Kc3—b5! Cb7—a6

Продолжение 19. ... a6 после 20. Kd6+ C:d6 21. ed лишь ускорило вскрытие и разгром позиции черных.

20. a2—a4 Лa8—d8
21. Лa1—e1! Фd7—b7
22. Ce2—d1! ...

Не исключено, что возможно было и 22. Kd2 K:e5 23. Ch5, с решающим перевесом. Но характер позиции таков, что белые могут осуществлять свои замыслы постепенно, не жертвуя центральной пешку. Легко убедиться, что черные не в состоянии использовать эту медлительность противника для того, чтобы организовать успешную оборону.

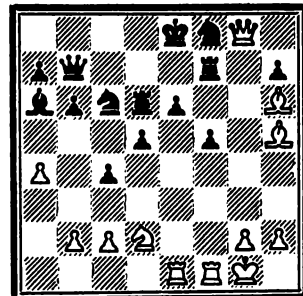
22. ... Лd8—d7
23. Kf3—d2 c5—c4

В тот момент, когда черные собрались после 24. ... Cc5+ эвакуировать своего короля на ферзевый фланг, белые начинают решающее наступление.

24. Kb5—d6+ Ce7:d6
25. e5:d6 Лd7:d6

На 25. ... c3 решает 26. Л:e6+, Kpd8 27. C:f8.

26. Cd1—h5 ...



Картинная позиция! Фигуры черных связаны по диагоналям, вертикалям и горизонталям. Вскоре им придется понести большие материальные потери. Пока грозит прозаическое 27. Ф:f8+.

26. ... Фb7—e7

Черные отражают упомянутую угрозу, но, увы, она была не единственной.

27. Лf1:f5!! ...

Ничего удивительного в том, что в такой позиции находится столь эффектный ход.

27. ... Kc6—d8

Понятно, что нет хода 27. ... ef, так как после 28. Ф:f7+ или 28. Л:e7+ белые сметают с доски полкомплета черных фигур.

28. Лf5:f7.

Черные сдались (1:0). На единственное 28. ... K:f7 последовало бы 29. Лf1!, и гибнут оба коня, а при желании белые могут прихватить и ферзя.

Примечания гроссмейстера А. Гипслиса

Международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ (ст.)

В музее испанских древностей C60(E20a)

Почти пятьсот лет живет и здравствует в шахматах испанская партия. Возраст солидный! Но и сейчас этот «вечно зеленый» дебют таит много неизведанного, является верным, нержавеющим оружием как прославленных шахматистов, так и широкого круга любителей.

Первое упоминание об этом дебюте встречается в Геттингенской рукописи, написанной на латинском языке (1490 г.). Как известно, рукопись содержит характеристику двенадцати начал, приведенных под номерами. Среди них есть и вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5. Ныне это самая древняя защита в испанской партии.

В конце XV века в испанском городе Саламанка была издана первая шахматная книга Хуана Рамиреса Лусены, содержавшая разбор десяти дебютов. Здесь уже рассматривается продолжение 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7.

И все же, впервые обратил внимание на силу и значение хода 3. Cb5 выдающийся шахматист своего времени испанский священник Рюи Лопес. Его «Книга об изобретательности и искусстве игры в шахматы», изданная в 1661 году в городе Алькала, также приводит систему 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7. Лопес, однако, полагает, что такая защита недостаточна для уравнивания шансов и ход 3. Cb5 обеспечивает белым преимущество.

Книга Лопеса подтверждает, что более глубоким стало понимание позиции. Стремительные, безоглядные атаки, направленные против пункта f7, медленно, но верно начинают отступать перед последовательной стратегией, основанной на борьбе за преобладание в центре. Процесс этот был долгим и трудным, но начало ему положил Лопес.

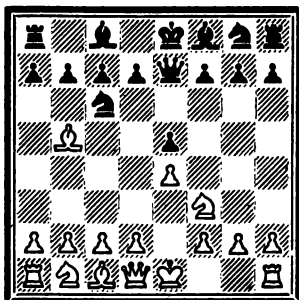
В XIX веке испанская партия стала часто встречаться в турнирной и матчевой практике. Примерно в восьмидесятых годах прошлого столетия она становится ведущим дебютом, завоевывает такую популярность, что буквально заполняет все турнирные сборники. В немалой мере это было связано с тем, что черным никак не удавалось найти методы получения активной контригры. Партии турниров и матчей неуклонно подтверждали, что развитие слона на b5 ставит перед черными трудные задачи. Не случайно известный русский мастер С. Алапин выдвинул даже шутовское предложение: в начальной позиции ставить черным пешку на a6, дабы белые не имели в своем распоряжении грозный выпад слона на b5...

Крупнейшие практики и теоретики работали над изучением испанской партии, они внесли свою лепту в трудное дело исследования испанских тайн, содействовали превращению «испанской пытки», как называл этот дебют шахматных остролов, гроссмейстер С. Тартаков, в дебют равных возможностей, в котором черные и белые имеют «свою игру».

В данной статье рассматриваются старинные продолжения после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. 3. ... Cc6, 3. ... g5, 3. ... f6, 3. ... Фf6, 3. ... Фe7, 3. ... Cb4, 3. ... Ka5 — продолжения, которые по праву можно отнести к разряду шахматных редкостей.

Являются ли они, однако, совершенно бесперспективными? В наше время переоценки шахматных ценностей, когда на вооружение берутся варианты, давно и бесповоротно сданные в архив, не исключено, что будут предприняты попытки гальванизировать и эти испанские «реликты». Во всяком случае, отнесемся к ним со всей серьезностью.

Основное внимание мы уделяем древним вариантам, имеющим, как показала современная турнирная практика, немалое практическое значение — 3. ... Kge7 и 3. ... g6.



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc6.

Примитивная защита пешки e5, затрудняющая развитие черных фигур.

4. c3 (хорошо и 4. Kc3, с игрой на опережение в развитии) 4. ... a6 5. Ca4 b5 6. Cb3 Kf6 7. 0—0 0—0 8. Лe1. У белых превосходная позиция.

Б

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g5.

Анализ этого хода, предложенного Ф. Брентано и рассчитанного главным образом на ошибочную игру противника, был опубликован в 1900 г.

4. d4 K:d4 5. K:d4 ed 6. Ф:d4 Фf6 7. Фe3.

К перевесу ведет и 7. Ф:f6 K:f6 8. e5 Kg4 9. C:g5 Cg7 10. f4 h6 11. Ch4 Ke3 12. Kpd2 K:g2 13. Cg3+/- (Руководство К. Бильгера.)

7. ... Cg7 (или 7. ... Cb4+ 8. c3 Ce7 9. Kd2 Фb6 10. Фe2+/-) 8. Kc3 c6 9. Ca4+/-.

В

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f6.

Так иногда играл первый чемпион мира В. Стейнниц, но даже ему не удавалось избежать затруднений.

4. 0—0 Kge7 5. d4 Kg6 6. a3.

Хорошо и 6. Kc3 a6 7. Cc4 Ka5 8. Ce2 c6 9. Ce3 b5 10. d5+/- (Шлехтер — Стейнниц, Нюрнберг, 1896).

6. ... Ce7 7. Cc4 (в этом идея хода 6. a3 — белые сохраняют слона на диагонали a2—g8) 7. ... d6 8. h3 Cd7 9. Kc3 Фc8 10. Kph2+/- (Тараш — Стейнниц, Нюрнберг, 1896).

Русский шахматист Б. Коялович после 4. d4 обычно играл 4. ... Cc6. Его партия с Шифферсом (Петербург, 1900) продолжалась: 5. c3 Kge7 6. Cc4 Ka5 7. Cd3 Kg6, и теперь простое 8. d5 давало позиционное преимущество белым. Заслуживает внимания и 8. b4.

Г

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фf6.

Эта ранняя вылазка ферзя не обеспечивает черным хорошей жизни.

4. Kc3 Kge7 5. d3 Kd4 (5. ... h6 6. 0—0+/-) 6. K:d4 ed 7. Ke2 c6 8. Ca4 d5 9. 0—0+/- (Шаллоп — Бергер, Франкфурт-на-Майне, 1887).

Другой план игры черными — 4. ... Kd4 подверг анализу А. Алехин. Вот приведенный им вариант:

5. K:d4 ed 6. Kd5 Фg5 7. K:c7+ Kpd8 8. K:a8 Ф:b5 9. d3 b6 10. Cf4 d6 11. a4 Фc6 12. Фh5 g6 13. Фb5 Ф:a8 14. a5+/-.

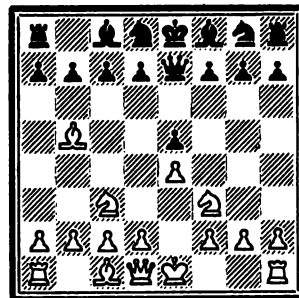
Д

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фe7.

В план черных входит отступление коня на d8 с дальнейшим c7—c6. В последнее время этот метод игры был исследован ленинградскими шахматистами; опровергнуть его не так просто, например:

4. 0—0 Kd8 5. c3 c6 6. Ca4 d6 7. h3 g5 (лучше 7. ... g6 8. d4 Cg7 9. Cg5 f6; Заславский — Виноградов, Ленинград, 1979) 8. d4 g4 9. hg C:g4 10. Фd3+/- (Дамьянович — Кифмейер, Бад-Пирмонт, 1970). 4. 0—0 Kd8 5. d4 c6 6. Cc4 d6 7. de de 8. b3 Фc7 9. Cb2 f6 10. Kh4 Kh6 11. Фh5+ Kh7 12. Лd1+/- (Геллерштейн — Виноградов, Ленинград, 1979).

Любопытные осложнения возникают при 4. Kc3 Kd8.



Возможно, как указал К. Виноградов, 5. Kd5 Фd6 6. d4! c6 7. de Фb8 8. Cc4 cd 9. ed, с очень острой борьбой.

Е

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cb4.

Вычурный маневр, предложенный в конце прошлого века С. Алапиным. Белые без особых хлопот получают отличную позицию.

4. 0—0.

Другой удобный путь — 4. c3 Ca5 5. Ka3 с идеей Kc4+/-.

4. ... Kge7 5. c3 Ca5 6. C:c6 K:c6 7. b4 Cb6 8. b5 Ka5 9. K:e5+/- (Геллер — Тайманов, Цюрих, 1953).

Встречалось и 4. ... a6 5. Ca4 Kge7 6. c3 Ca5 7. d4 ed 8. cd d5 9. ed Ф:d5 10. Cb3 Фh5 11. d5 Ka7 (или 11. ... Ke5 12. K:e5 Ф:e5 13. Kc3+/-) 12. Cd2 Cb6 (12. ... C:d2 13. Kb:d2 0—0 14. Лe1+/-) 13. Лe1 Cc5 14. Cf4 Kb5 15. Kc3+/-.

Ж

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Ka5.

Ход этот, конечно, выглядит очень странным, но и он подвергся изучению:

4. 0—0 (4. K:e5? Фg5) 4. ... c6 5. Ce2 Фc7 6. d4 f6 7. a3 b6 8. Cd2 Kb7 9. Cc3+/- (Вариант указан Эм. Ласкером).

(Окончание следует)



ВЫЛАЗКА КОНЯ

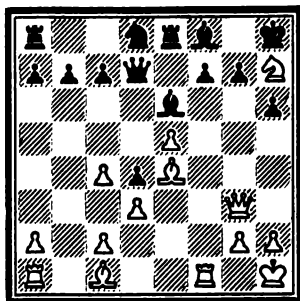
Венская партия С29 (E10b)
Перлис — Сальве

Остенде, 1906

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. f6 К:е4 5. Кf3 Сb4. Лучшей защитой современная теория признает продолжение Д. Брейера 5. ... Се7. 6. Се2. Более перспективным считается 6. Фе2. 6. ... Кс6 7. 0—0 8. Фе1 Се6. Наименее удачное из возможных здесь продолжений. К равенству ведут ответы 8. ... f6, 8. ... Сс5+, 8. ... Сg4.

9. d3 Сс5+ 10. Крh1 К:с3 11. bc d4. Иначе белые сами сыграют d3—d4. 12. Фg3 Лe8. Упорнее 12. ... Крh8. 13. Кg5! Сf8. Или 13. ... dс 14. Ке4 Се7 15. Кf6+ С:f6 16. ef g6 17. Са3, с сильнейшей атакой. 14. с4 Фd7 15. Сf3 Кd8. Фигуры черных не имеют перспектив — их действия особенно ограничиваются клином е5. Попытка его ликвидировать после 15. ... Сf5 не приносила облегчения из-за 16. Cd5 К:е5 17. Cf4.

16. Се4 h6 17. Kh7. Вылазка коня в неприятельский лагерь решает исход борьбы. 17. ... Крh8.



18. С:h6! f5. 18. ... gh 19. Кf6 ставило черных перед выбором: получить мат либо отдать ферзя. 19. efl gh 20. f7! С:f7 21. К:f8 Л:f8 22. Лf6! Вот для чего понадобилось поле f6! 22. ... Фd6 23. Л:d6 cd 24. Фf4 Крg7 25. Лf1. Черные сдались [1:0].

ДЕБЮТНАЯ ОПОЛШНОСТЬ

Венская партия С25 (E10b)
Мизес — Чигорин

Остенде, 1906

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. Фg4! Фf6! Неудачный эксперимент. Правильно 4. ... g6, введенное в турнирную практику З. Таррашем в партии против Р. Шпильмана (Вен-

на, 1922). Применялось (без особого успеха) и 4. ... Крf8. 5. Кd5! Ф:f2+ 6. Крd1 Крf8 7. Kh3 Фd4. Или 7. ... h5 8. Фg5 f6 9. Фg6 Лh6 10. Ке7!+— (А. Константинопольский).

8. d3 d6. Одна из сеансовых партий А. Алекина в Белграде (год?) закончилась следующим образом: 8. ... Сb6 9. Лf1 Кd8 10. с3 Фс5 11. Кg5 Kh6 12. Фh4 d6 13. Ке6+! К:е6 14. Фе7+ Крg8 15. Фе8+ Кf8 16. Ке7X. 9. Фh4. Еще сильнее было 9. Фf3, чтобы на 9. ... С:h3 ответить — 11. Ф:f7X или 11. с3. 9. ... С:h3 10. Ф:h3 Ka5! Черные, сыграв 10. ... Фf2, могли еще оказать упорное сопротивление. Например: 11. Се3 С:е3 12. К:е3 Кd4 13. Лf1 Фе2+ 14. Крс1 Кf6 и т. д.

На приз КАИССЫ

ТАНЕЦ БЕЛЫХ ЛАДЕЙ

Испанская партия
С87 (E37a)

Дурас — Тейхман

Остенде, 1906

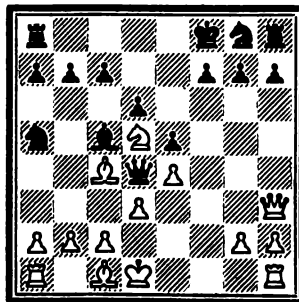
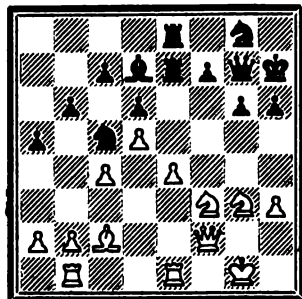
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb3 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 d6 7. с3 0—0 8. h3 h6 9. d4 Cd7 10. Кbd2 Ле8 11. Кf1 Сf8 12. Кg3 g6 13. Сb3. «ЭШД» образца 1974 года рекомендует 13. Сс2 Крd7 14. Се3 и Фd2, с небольшим преимуществом у белых.

13. ... Фе7 14. Се3 Сg7. Плохо было играть 14. ... Ka5 из-за 15. de de 16. К:е5! К:b3 17. ab Ф:е5 18. Cd4 Фе7 19. С:f6 Ф:f6 20. Ф:d7.

15. d5 Кd8 16. с4 b6 17. Се2 a5. Белые грозили зажать ферзевый фланг соперника после b2—b4.

18. Kh2. Другой план заключался в подготовке продвижения b3—b4 после предварительного b2—b3 и a2—a3.

18. ... Крh7 19. Лb1 Кg8 20. f4 ef 21. С:f4 Се5 22. С:е5 Фе5 23. Ке2 Фg7 24. Кf3 Кb7 25. Кg3 Кс5 26. Фd2 Ле7 27. Фf2 Лаe8!.



11. Лf1 К:с4 12. Фd7! f6 13. К:f6 Фf2. Других способов перекрыть «кровоточащую» вертикаль «f» у черных нет. После 13. ... gf (13. ... К:f6) 14. Л:f6+ черный король получает мат в 2 хода. 14. Л:f2 С:f2 15. Kh5. Черные сдались [1:0].

Предупреждает следующий трюк белых: 28. e5! de 29. Kh5 Фh8 (при ладье на e8 ферзь имеет возможность отступить и на f8) 30. Л:е5! Л:е5 31. Кg5+! hg 32. Ф:f7+ Крh6 33. Ф:g6X.

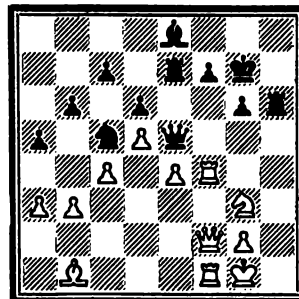
28. Лe2 Крh8 29. b3 Кf6 30. Лbе1 Kh7 31. Сb1 Кg5 32. К:g5 hg 33. Фf3 Фd4+ 34. Крh2 Крg7. Вероятно, черным здесь или на следующем ходу следовало проявить инициативу посредством 34. ... g4!?. Например, 35. hg Крg7 36. Лf2 (36. Ле3 Лh8+ 37. Крg1 Лh4 38. g5 Лg4) 36. ... С:g4 37. Фf4 Лh8+ 38. Крg1 Cd7 39. Лf1 Крf8, с приемлемой игрой.

35. Лf2 Фе5. Черные хотят с удобствами провести подрыв g5—g4, но это, увы, не приносит им особых выгод.

36. Леf1 Лh8 37. Крg1 Лh4 38. Фе3! В этом все дело. Запланированное g5—g4 оказывается ударом по воде.

38. ... Лh6. Танец ладьи нужен. Если 38. ... g4, то надо считать как с продолжением 39. Кf5+, так и с 39. Лf4.

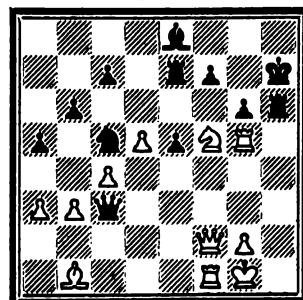
39. a3 g4 40. hg С:g4 41. Лf4 Cd7 42. Фf2 Се8.



По сравнению с вариантом, приведенным в примечаниях к 34-му ходу черных, здесь белые выиграли несколько темпов — они провели важную перестройку тяжелых фигур по вертикали «f».

43. Лf5! Фе3. В случае 43. ... gf черным пришлось бы расстаться с ферзем после 44. К:f5+ Крg6 45. К:h6 Кр:h6 46. Фd2+ Крh7 47. Лf5 К:b3 48. Л:е5 Л:е5, так как 47. ... Фе1 немедленно проигрывает — 48. Лh5+ Крg8 49. Фg5+ Крf8 50. Фh4!.

44. e5! Подключается к атаке слон и выключается ферзь черных. 44. ... de 45. Лg5 Крh7 46. Кf5!.



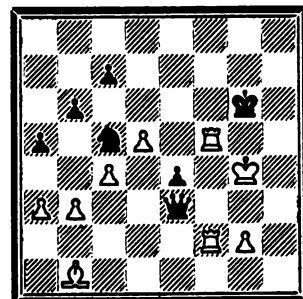
Тем не менее!

46. ... gf 47. Ф:f5+ Лg6. Или 47. ... Крh8 48. Лh5+—.

48. Фf6! Фd4+ 49. Лf2 Фd1+ 50. Крh2 e4 51. Ф:e7 Лh6+ 52. Крg3 Фе1. Защита от 53. Л:f7+. На 52. ... Ф:b3+ решало 53. Лf3.

53. Ф:e8 Фе3+ 54. Крg4 f5+ 55. Лg:f5! 55. Лf:f5? (55. Кр:f5! Ф:f2+—) 55. ... Фе2+ 56. Крf4 Фf2+ 57. Крe5 Фb2+ приводило к ничьей.

55. ... Лg6+ 56. Ф:g6+! Кр:g6.

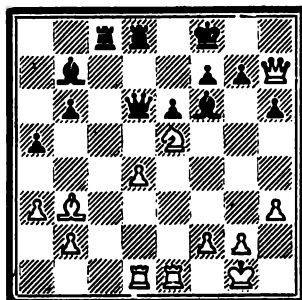


Титаническую борьбу завершает танец белых ладей. 57. Лf6+ Крg7 58. Лf7+ Крg8 59. Лf8+ Крg7 60. Лf7+ Крg6 61. Лf6+ Крg7 62. Лf7+ Крg8 63. Крh5! Фе2+ 64. g4. Черные сдались [1:0].

Партия была отмечена призом за красоту.

БЫЛ И ДРУГОЙ ПУТЬ

Карпов — Тимман
Москва, 1981



К такой позиции пришла партия А. Карпова с Я. Тимманом из Московского международного турнира. Чемпион мира решил исход борьбы следующим образом: 28. d5 Cc7 29. de Л:d1 30. Kg6+, и ввиду 30. ... fg 31. e7+ голландский гроссмейстер признал себя побежденным.

Анализируя эту партию, мы пришли к выводу, что в позиции на диаграмме у белых был еще один, не менее эффектный путь к победе. Вот он: 28. Kg6+ fg (28. ... Kрe8 29. Fg8+ Kрd7 30. Ф:f7+) 29. Л:e6. 29. C:e6 позволяло черным несколько затянуть сопротивление, так как здесь у них находилась интересная возможность: 29. ... Ф:e6! 30. Л:e6 Kрf7, с намерением отыграть ферзя посредством 31. ... Лh8. Однако все это «слишком красиво, чтобы быть правдой» — 31. Л:b6 Cd5 (31. ... Ce4 32. f3) 32. Ла6, и черные вынуждены перейти к защите 7-й горизонтали.

Сейчас же черные стоят перед дилеммой: или отдать ферзя, или получить мат, ибо на любой отход ферзя следует 30. Фh8+ Kрf7 31. Ле8+ Cd5 32. Фg8X.

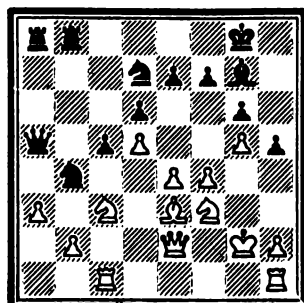
Остается только догадываться, почему Карпов предпочел

другой путь. Видимо, он и на сей раз остался верен себе — в комбинации, случившейся в партии, задействованы все фигуры. И особенно мощно звучит «соло» пешки «d», которой в нашем случае уготована скромная роль статистики...

Кандидаты в мастера
Э. Домулс,
С. Терентьев

НЕОЖИДАННАЯ РАЗВЯЗКА

Сакович — Ланка
Рига, 1980



В случае отхода коня — 18. ... Каб белые сохраняют материальный перевес при надежной позиции. Черных выручает тактика — 18. ... Ka2!l, и все их фигуры начинают действовать на полную мощность. 19. K:a2. И после 19. Лс2 K:c3 20. bc C:c3 положению белых не позавидуешь. 19. ... Л:b2 20. Лс2 Л:c2 21. Ф:c2 Ф:a3. Черные не только отыгрывают фигуру, но и получают проценты в виде лишней пешки и позиционного перевеса, что и решает исход поединка.

22. Kрf2 Ф:a2 23. Лc1 Cb2! 24. Лd1. Если 24. Лb1, то 24. ... Cd4!, и позиция белых разваливается окончательно. Например: 25. Ф:a2 Л:a2+ или 25. K:d4 cdl. 24. ... Kb6 25. Kd2 Лa3 26. Лb1 Ka4 27. Фc4 Kc3! 28. Ф:a2 Л:a2 29. Лe1 Ce3 30. Kрf3 Cb4! 31. Лc1 K:d5. Белые сдались [0:1].

Мастер 3. Ланка

НАГРАДА ЗА НОВИНКУ

На закрытии Московского международного турнира гроссмейстеров приз «За ценную дебютную новинку» был вручен победителю следующей очень интересно развивавшейся партии.

Славянская защита
D44 [D25c]

Полугаевский — Торре

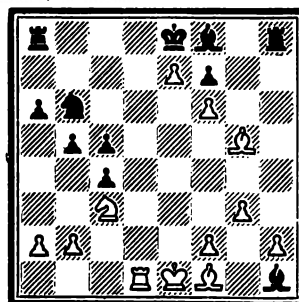
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7. В свое время автор этого острого варианта М. Ботвинник черными одержал немало блестящих побед. Сейчас вариант встречается сравнительно редко, может быть, потому, что от него уклоняются обе стороны.

11. e! Cb7 12. g3. Другой возможностью является более спокойное 12. Ce2. 12. ... c5. Принципиальное и сложное возражение. Черные могли пойти и по другому, также интересному руслу: 12. ... Фb6 13. Cg2 0—0—0 14. 0—0 Kc5 15. de Л:d1 16. Лa:d1 c5 (или 16. ... Cc5), со взаимными шансами.

13. d5 Kb6. Теперь продолжение 14. Cg2 K:d5 15. 0—0 Фd7 16. a4 b4 17. Ke4 0—0—0 18. Фc1 ведет к обоюдоострой игре. Однако в распоряжении белых имеется и другой, гораздо более эффектный план, связанный с жертвой ладьи. 14. del Ф:d1+ 15. Л:d1 C:h1 16. e7 a6. Необходимо защитить поле b5 от вторжения королевского фланга противника.

Вот к этой необычной позиции и стремились белые. У них за ладью всего две пешки, но их пехотинцы прорвались далеко вперед и парализовали королевский фланг противника.

ЭВРИКА!
Плохо Архимедов дебюта



17. h4!. Именно этот ход является новинкой Л. Полугаевского. Он доказывает, что в данной ситуации пешка сильнее слона. 17. ... Ch6 18. f4. Белые завершают построение клетки для черной ладьи. 18. ... b4 19. Лd6 Лb8. В случае 19. ... bc 20. Л:b6 за пешку e7 черным впоследствии придется отдать целую ладью.

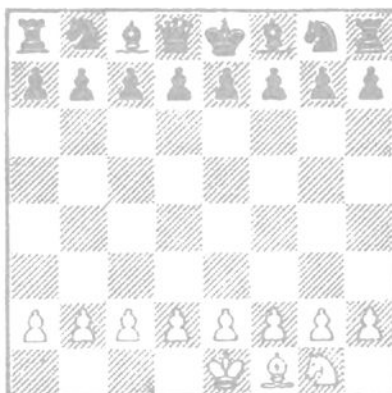
20. Kd1 C:g5 21. fg. Редко удается построить в игре такую мощную и красивую пешечную цепь. 21. ... Kd5. Угрожало неприятное 22. Ke3. Поэтому черные спешат принести в жертву своего коня. 22. C:c4 K:e7 23. fe Kр:e7 24. Лf6 Лh8 25. Ke3 Ce4 26. Л:a6. Материально силы примерно равны. Все же активная позиция фигур, опасные пешки королевского фланга гарантируют белым преимущество, которое им постепенно удастся реализовать.

26. ... Лbд8 27. Лf6 Лd6 28. Лf4 Лd4 29. h5 Cd3 30. Kd5+ Kрd6 31. Л:d4 cd 32. Cb3 Cc2 33. C:c2 Kр:d5 34. Cb3+ Kрe5 35. g4 Kрf4 36. g6 Kрe3 37. g7 Лс8 38. Kрf1 d3 39. Kрg2 Kрf4 40. h6. Здесь филиппинский гроссмейстер не успел сделать последний перед контролем ход и просрочил время [1:0]. Впрочем, позиция черных все равно совершенно безнадежна...

Примечания
мастера Б. Шашина
(Из газеты «Сельская жизнь»)

НА УДИВЛЕНИЕ МЮНХАУЗЕНУ

В журнале «Zvaigzne» («Звезда») № 3, 1979, на стр. 30 сообщается, что более полувека назад барон Мюнхаузен, когда он играл в большом международном турнире, удивлял всех выдающимися комбинациями. После очередной блестящей победы барон с присущей ему скромностью заявил: «Могу дать любому фору в 5 фигур в обмен на 5 ходов...» Удивленным гроссмейстером он продемонстрировал такую миниатюру:



1. e4, 2. Kf3, 3. Cc4, 4. Kg5, 5. C:f7X... Возможно, сам барон был бы очень удивлен, если бы ему сказали, что в обмен за 5 ходов можно отдать даже 5 фигур.

Попробуйте в позиции на диаграмме, сняв еще одну фигуру (разумеется, только не короля!), найти выигрыш за белых в 5 ходов.

Э. Рекстин

Ф. МОЛИН — МАТЕМАТИК И ШАХМАТИСТ

10 сентября исполняется 120 лет со дня рождения выдающегося математика, одного из основоположников современных алгебраических исследований Федора Эдуардовича Молина (1861—1941) — Теодора Молина, как называли его в Прибалтике.

Ф. Молин родился в Риге в семье директора гимназии. О его национальности нет точных данных. Из дошедших до нас сведений можно заключить, что он был немцем российского подданства. В 1879 году Молин окончил Рижскую губернскую гимназию, а в 1883 году — Тартуский (Дерптский) университет. Еще будучи студентом, он выполнил оригинальные научные работы, первые среди которых увидели свет уже в 1880 году. Его научным руководителем был ординарный профессор математики Андерс Линдштедт (1854—1939), который отмечал в своем ученике «совершенно необычную научную одаренность».

В 1884—1885 годах Ф. Молин совершенствовался в Лейпциге у известного математика Феликса Клейна (1849—1925). Осенью 1892 года он защитил докторскую диссертацию, которая выдвинула его в ряд ведущих алгебраистов конца прошлого столетия. Докторская диссертация Ф. Молина положила начало общей теории систем гиперкомплексных чисел, развившейся в современную теорию ассоциативных алгебр. Признанием заслуг математика из Прибалтики явилось избрание его в 1892 году действительным членом Московского математического общества.

Между тем продвижение Ф. Молина по службе в Тарту шло медленно.

Только в 1900 году «высочайшим приказом» Ф. Молин назначается ординарным профессором, но не в Тартуский университет, а в Томский технологический институт. Томский период жизни Ф. Молина связан, прежде всего, с педагогической деятельностью в технологическом институте, на Сибирских высших женских курсах и с 1918 года — в Томском университете, которому он оставался верен до самой смерти.

После победы Великого Октября научная и педагогическая деятельность Федора Эдуардовича Молина — первого профессора математики в Сибири — получила истинное признание. В 1934 году ему было присвоено высокое звание «Заслуженный деятель науки РСФСР». К научной биографии Ф. Молина мы хотим добавить несколько малоизвестных фактов, характеризующих его как большого любителя шахмат и сильного практического игрока.

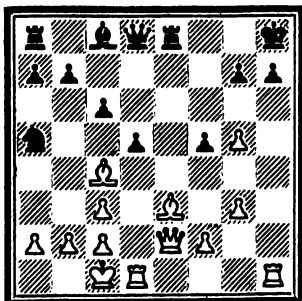
Ф. Молин избирался председателем Тартуского шахматного общества, а после отъезда в Томск считался его почетным членом.

В 1888 году Ф. Молин в паре с шахматистом из Тарту А. Хассельблатом

встретился в консультационной партии с одним из сильнейших шахматистов в Прибалтике того времени Фридрихом Амелунгом (1842—1909), игравшим не глядя на доску.

Русская защита C42 [E13a]
Хассельблат, Молин — Амелунг
Тарту, 15 октября 1888 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. K:e5 d6 5. Kf3 C:c3 6. dc K:e4 7. Фd4 0—0. Cc3 f5 9. Cc4+ Kph8 10. g3 Kc6 11. Фd3 Лe8 12. 0—0—0 Ka5. Сильнее было 12. ... Cc6. После хода в партии у белых опасная атака. 13. h4! c6! Заслуживало внимания 13. ... K:c4 14. Ф:c4 Cc6. 14. Kg5 K:g5 15. hg d5 16. Фe2!.

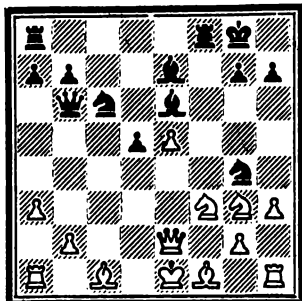


16. ... K:c4 17. Фh5 Kpg8 18. Ф:h7+ Kpf8. Ф. Амелунг в своем анализе отмечает, что 18. ... Kpf7! давало шансы на ничью. 19. Cc5+ Kd6 20. Фg6 Cc6 21. Лh8+ Kpe7 22. Ф:g7+ Cf7 23. Ле1+ Kpd7 24. Ле:e8 Ф:e8 25. Ле:e8 Л:e8 26. C:d6. Черные сдались (1:0).

В следующей партии партнером Ф. Молина был сильный шахматист-практик Вильгельм Зон (1872—1912).

Французская защита C11 [204c]
Молин — Зон
Тарту, 1894

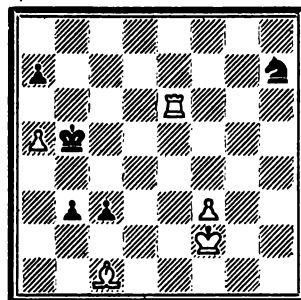
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Kc2 c5 6. c3 f6! Следовало играть 6. ... Kc6. 7. f4 (7. Kf4!) 7. ... Фb6 8. Kf3 Kc6 9. a3 Ce7 10. Kg3 0—0 11. f5! Азартно сыграно. Следовало прежде укрепить положение собственного короля посредством 11. Cd3 и 12. 0—0. 11. ... cd 12. cd fe 13. fe Kf6 14. de Kg4 15. Фe2 C:e6 16. h3.



16. ... K:g5! Эффектная жертва, решающая партию в пользу черных. 17. Cc3. На 17. K:e5 решает 17. ... K:e5 18. Ф:e5 Cf6, с выигрывающей атакой. 17. ... d4 18. K:e5 K:e5 19. Cc1 Cd6 20. Ke4 Lae8 21. Фb5 Фc7 22. Ce2 a6 23. Фa4 Cd5 24. K:d6 Kd3+ 25. Kpd2 Ф:d6 26. C:d3 Лf2+ 27. Kpd1 b5 28. Cf4 Ф:f4 29. Фb4 Фe3 30. Cc2. Белые сдались [0:1].

В апреле 1896 года Тарту посетил Вильгельм Стейниц (1836—1900), который провел сеанс одновременной игры против сильнейших местных игроков. В партии со Стейнцем Молин был близок к ничьей.

Стейниц — Молин



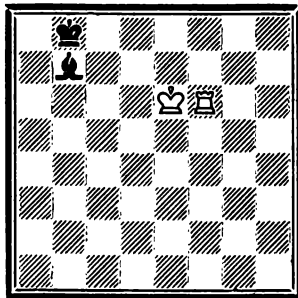
Последовало 1. ... b2 2. C:b2 cb 3. Ле7 Kрс4 4. Лb7! Kрс3 5. Лс7+ Kpd2 6. Лd7+ Kрс2 7. Лс7+ Kpb3! Досадная ошибка. Ведь черные были, как говорится, рядом с ничьей. Например, 7. ... Kpd2 8. Лd7+ Kрс2 9. Кре2 b1Ф 10. Лс7+ Kpb3 11. Лb7+ Кра2 12. Л:b1 Kр:b1 13. Kpd3 Kpb2 14. Kрс4 Кра3 15. Kpb5 Kg5 16. f4 Ke6 17. f5 Kd4+, и ничья. 8. Л:h7, и белые выиграли [1:0].

В 90-е годы прошлого века Федор Эдуардович имел репутацию одного из сильнейших шахматистов Тарту. С октября 1890 года по февраль 1892 года в матче по переписке Тарту — Хельсинки (победили эстонцы со счетом 2:0) игрой со стороны Тарту сначала руководил профессор математики Пирс

Боль (1865—1921), а с августа 1891 года (с 18-го хода в обеих партиях) — Ф. Молин. К 1897—1898 годам относится его переписка с Михаилом Чигориным (1850—1908).

Математик Ф. Молин был не просто любителем шахмат, но и шахматистом-исследователем. В 1897 году он завершил начатое в 1895 году Андреем Ашариным (1843—1896) исследование эндшпиля — ладья против слона. Федору Эдуардовичу удалось рассчитать, что с этим материалом возможно около 12 миллионов различных позиций, из которых приблизительно 100 тысяч выиграны для сильнейшей стороны, остальные — ничейные. Ф. Молин увлекался и шахматной композицией. Несколько его произведений как раз посвящено борьбе ладьи со слоном. Вот одно из них:

Ф. Молин
«Rigaer Tageblatt»
1897, 9(21) III



Выигрыш

1. Kpd7 Cc8+. 1. ... Cg2 (Cd5) 2. Лb6+ Cb7 3. Kpd8 +- 2. Kpc6 Ch3! 3. Лf2!! Cg4. 3. ... Ce6 4. Лf8+ Кра7 5.

Крс7, и белые выигрывают, или 3. ... Кра7 4. Лb2 и 5. Лb6+—. 4. Лf7 и 5. Лс7, с выигрышем.

Глубокий интерес к шахматам проявлялся и в научном творчестве Ф. Молина. Читая в середине 90-х годов в университете курс теории вероятностей, он написал работу «К теории распределения призов в турнирах». Рукопись долго хранилась у дочери профессора, но несколько лет назад утеряна.

История знает имена выдающихся ученых, у которых математические способности сочетались с шахматными. В один ряд с ними можно записать и имя крупного математика Федора-Теодора Молина.

И. Блаус,
С. Гродзенский

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 18

C28 (E10b)	1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 Kc6
C29 (E10b)	1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4
C30 (E11a)	1. e4 e5 2. f4 Cc5 (2. ... Kf6, 2. ... d6 и др.)
C31 (E11b)	1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed (3. Kf3, 3. Kc3, 3. d4 и др.) 3. ... e4 (3. ... c6 и др.) 4. d3 (4. Kc3, 4. Cb5+, 4. g3, 4. Cc4, 4. d4, 4. c4 и др.) 4. ... Ф:d5 (4. ... ed)
C32 (E11b)	1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6
C33 (E11c)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 (3. Ce2, 3. d4, 3. Kc3, 3. Фf3, 3. Cb5+ и др.)
C34 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 (3. ... d6, 3. ... Ke7, 3. ... f5)
C35 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7
C36 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5
C37 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 (4. d4, 4. Kc3) 4. ... g4 (4. ... d5, 4. ... h6, 4. ... Kc6, и др.)
C38 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7
C39 (E11d)	1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4
C40 (E12a)	1. e4 e5 2. Kf3 f5 (2. ... d5, 2. ... f6, 2. ... Фе7 и др.)
C41 (E12b)	1. e4 e5 2. Kf3 d6
C42 (E13a, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 (3. Kc3, 3. Cc4, 3. d3)
C43 (E13a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4
C44 (E14a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 (3. c3, 3. Ce2, 3. d3) 3. ... ed (3. ... K:d4, 3. ... d5) 4. c3 (4. Cc4, 4. Cb5)
C45 (E14c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4
C46 (E15a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 (3. ... g6, 3. ... Cb4, 3. ... Kge7, 3. ... Cc5, 3. ... f5 и др.) 4. Ce2 (4. a3 и др.)
C47 (E16a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4
C48 (E15b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 (4. ... Cc5, 4. ... a6)
C49 (E15c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4
C50 (E17a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 (3. ... Ce7, 3. ... f5, 3. ... Фf6, 3. ... Kd4, 3. ... g6 и др.) 4. d3 (4. 0—0)
C51 (E17b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 (4. ... Cb6, 4. ... d5, 4. ... Ce7 и др.) 5. c3 (5. 0—0) 5. ... Cc5 (5. ... Ce7 и др.)

C52 (E17b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5
C53 (E17c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 (4. ... Фе7, 4. ... d6, 4. ... Фf6, 4. ... f5 и др.) 5. d4 (5. 0—0, 5. Фе2, 5. d3) 5. ... ed 6. e5 (6. b4)
C54 (E17c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd
C55 (E18a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 (4. Kc3, 4. d3, 4. 0—0, 4. Фе2) 4. ... ed (4. ... K:e4 и др.) 5. 0—0 (5. e5, 5. Kg5, 5. K:d4, 5. Фе2 и др.) 5. ... Cc5 (5. ... d5)
C56 (E18b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4
C57 (E19a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 (4. ... Cc5 и др.) 5. ed Kd4 (5. ... K:d5, 5. ... Cg4, 5. ... b5)
C58 (E19b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ (6. d3) 6. ... c6 (6. ... Cd7) 7. dc bc 8. Фf3 (8. Cd3, 8. Ca4, 8. Cf1)
C59 (E19c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2
C60 (E20a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 (3. ... Kge7, 3. ... Фf6, 3. ... Фе7, 3. ... Cb4 и др.)
C61 (E20b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4
C62 (E20a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6
C63 (E23a, b, c, d)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5
C64 (E22a, b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5
C65 (E21a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 (4. d4, 4. d3, 4. C:c6, 4. Фе2 и др.) 4. ... Cc5 (4. ... Ce7)
C66 (E21a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6
C67 (E21b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4
C68 (E24a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc (4. ... bc) 5. Kc3 (5. d4, 5. d3, 5. K:e5, 5. c3 и др.)
C69 (E24a)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0
C70 (E24b, c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 (4. ... f5, 4. ... Kge7, 4. ... Ce7, 4. ... Cc5 и др.)
C71 (E25a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 (5. d4, 5. Kc3, 5. d3 и др.)
C72 (E25c)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0
C73 (E26a, b)	1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+

№ 18

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ ТОЛЬКО ПОБЕДИТЕЛЬ

XI Мемориал А. Сокольского, Минск, 1981

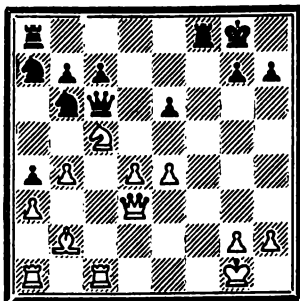
В традиционном Мемориале заслуженного тренера СССР мастера А. Л. Сокольского вместе с белорусскими шахматистами выступали и гости — гроссмейстер из Тирасполя А. Лутиков (это его третье выступление в мемориалах), международный мастер В. Чехов (Москва), мастера Ю. Ветемана (Таллин), А. Черепков, Э. Барковский (оба — Ленинград) и В. Гавриков (Вильнюс).

Стартовав двумя ничьими, Валерий Чехов затем развил мощное наступление — 4,5 из 5 — и захватил лидерство. В дальнейшем, правда, темп спал, но и набранных во второй половине турнира 5 очков из 8 вполне хватило для победы. В. Чехов оказался единственным из участников, не потерпевшим поражений.

Вот одна из партий победителя, проведенная в отличном позиционном стиле.

Защита Нимцовича E33 (D42b)
Чехов — Шерешевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d5 6. e3 0—0 7. a3 C:c3+ 8. Ф:c3 a5 9. b3 a4. Неточность; лучше 9. ... Cd7. 10. b4 dc 11. C:c4 Cd7 12. 0—0 Ka7 13. Ле1 Cb5 14. Ca2 Cc6 15. Kc5 Cd5 16. Cb1 Ca4 17. C:e4 K:e4 18. Фc2 Фd5 19. f3 Kd6 20. Cb2 Kаb5 21. Лсc1 f51. Препятствуя 22. e4, но теперь в лагере черных появляются новые слабости. Следовало играть 21. ... Kc8. 22. Kd3 Kc8 23. Kc5 Kb6 24. Фd3 Ka7 25. e4 fe 26. fe Фсб6.



27. Ka61 Фd6 28. e5 Фd7 29. Лс7 Фd5 30. Kc5 Kc4 31. Фg3 Лf7 32. Л:f7 Kp:f7 33. Лf1+

Kpg8 34. Фf4 h6 35. Фf7+ Kph8 36. K:e6 Лg8 37. Cc1 Kc6 38. Фg6 Kc7 39. Фg4 Kc6 40. Лf81. Черные сдались [1:0].

Чемпион Белоруссии и победитель X Мемориала минчанин Вячеслав Дыдышко отстал от Чехова на пол-очка. Впечатляет стабильность его успехов, во всех соревнованиях последних двух лет, включая и отборочный турнир чемпионов СССР 1980 г., он был либо победителем, либо одним из призеров.

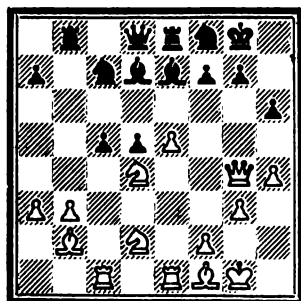
Блестяще провел минчанин партию с ленинградским мастером.

Новоиндийская защита E15 (D34b)
Дыдышко — Барковский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 c6 6. Cg2 Cb4+ 7. Kbd2 d5 8. 0—0 Kbd7. Неточность; следовало рокировать. 9. e4! 0—0. На 9. ... de последовало бы 10. Kg5 Cc3 11. Лb1 C:d4 12. Kd:e4, с решающими угрозами.

10. e5 Ka8 11. Cb2 Лс8 12. a3 Cc7 13. Ле1 Kc7 14. Лс1 c5 15. Cf1 Cb7 16. dc bc 17. Фe2 Лe8 18. h4 Лb8 19. Фe3! Cc6 20. Фf4 h6 21. Фg4. Мелкими шажками белый ферзь перемещался на ударную позицию, и положение черных сразу стало опасным. Следующий естественный ход, казалось бы, подключающий к защите коня, оказывается ошибочным.

21. ... Kf8 22. cd ed1. Приводит к разгрому, но альтернатива — взятие на d5 фигурой — мало удовлетворительна в позиционном отношении. Все же упорнее было 22. ... C:d5. 23. Kd4 Cd7.



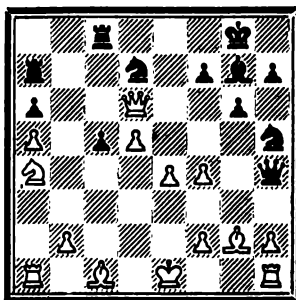
24. e6! C:e6. На 24. ... K:e6 возможно 25. Kf51. 25. Ф:g7+! Kp:g7 26. K:e6++ Kpg8 27. K:d8 Лb:d8 28. Л:e7! Гвоздь комбинации! 28. ... Л:e7 29. Cf6 Led7 30. C:d8 Л:d8 31. Л:c5. Эффектная восьмидесятилетняя комбинация закончилась прозаическим эндишпилем с лишней пешкой и выигранной позицией у белых. Свое преимущество В. Дыдышко уверенно довел до победы [1:0].

Важное значение в борьбе за первое место имела встреча последнего тура между В. Гавриковым и А. Лутиковым. Вильнюсский мастер попытался на финише настичь лидера, но играл слишком рискованно.

Индийская защита A70 (R76c)
Гавриков — Лутиков

1. d4 c5 2. d5 d6 3. c4 Kf6 4. Kc3 e6 5. e4 ed 6. cd g6 7. Kf3 a6 8. a4 Cg4. Обычно играют 8. ... Cg7. Ход в тексте приводит к интересным осложнениям. 9. Фb3 C:f3! 10. Ф:b7 Kbd7 11. gf Cg7 12. Фс6. Вероятно, следовало скорее возвращаться ферзем домой — 12. Фb3.

12. ... 0—0 13. Ф:d6 Kh5! 14. f4 Лe8 15. Cg2 Лa7! Неожиданно выясняется, что белый ферзь в опасности: угрожает 16. ... Cf8 17. Фс6 Kb8. 16. a5 Фh4 17. Ka4 Лс8!

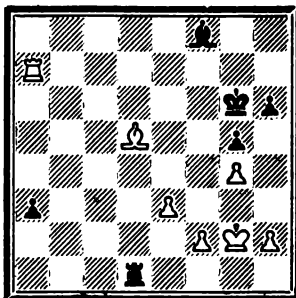


Капкан захлопнулся. За ферзя, правда, белым удастся получить материальную компенсацию, но неудовлетворительная позиция их короля решает судьбу поединка.

18. Kb6 Cf8 19. K:c8 C:d6 20. K:a7 K:f4 21. C:f4 Ф:f4 22. Kc6 Kf6 23. Лd1 K:e4 24. Лf1 Kf6 25. h3 Фh2 26. Cf3 Ф:h3 27. Ce2 Фb3 28. C:a6 Ф:b2 29. Лd2 Фb1+ 30. Kp:e2 Фe4+ 31. Kpd1 K:d5 32. Лс2 Фa4 33. Cb7 Фb5. Белые сдались [0:1].

В следующих двух фрагментах судьбу сражения определяли решительные действия королей.

Ройзман — Барковский



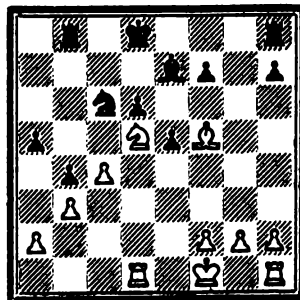
В этой позиции партия была отложена, и белые записали ход 41. Cf7+. Анализ показал, что выигрыш вряд ли

возможен: после 41. ... Kp:f6 42. Cb3 Лb1 43. Лf7+. Kp:e5 44. Л:f8 Л:b3 ладейный эндишпилль не дает белым шансов ввиду опасной проходной на a3. Также и слоновый эндишпилль с двумя лишними пешками на одном фланге не выигрывается. Единственный шанс белых заключается в атаке с подключением короля, но как это осуществить?

41. ... Kp:f6 42. Kp:f3! Лd2 43. Cc4. Здесь черным следовало играть 43 ... Лс2 и на 44. Cd5 — 44. ... Kp:e5. Следующий их ход — существенная ошибка. 43. ... Cb4! 44. Kp:e4! Используя тактический ресурс — не проходит 44. ... Л:f2 из-за 45. Лf7+! — белые активизируют короля.

44. ... Лс2. Теперь это запоздывает. 45. Cd5 Ce7 46. Лa6+! Kpg7 47. f3 Лh2 48. Лa7 Kp:f6 49. Лa6+ Kpg7 50. Kp:f5 Лb2 51. Лa7 Kp:f8 52. Лa8+ Kpg7 53. Лg8+ Kph7 54. Лe8 Cb4 55. Лe8 Ca5. Красиво выигрывали белые после 55. ... Kpg7 — 56. Лс7+ Kp:f8 57. Kp:f6 Kp:e8 58. Лс8+! Kpd7 59. Ce6+ Kpd6 60. e4! Ле2 61. e5+ Л:e5 62. Лd8+ Kp:c7 63. Лd7+ 56. Kp:f6 Лb6+ 57. Kp:f7 Лb4 58. Лa8. Черные сдались [1:0].

Капенгут — Лутиков



Последовал марш белого короля в центр доски. 26. Kp:e2 Kp:e8 27. Kp:f3 Kp:f8 28. Kp:e4 h5 29. f4 ef 30. Kp:f4 Лg8 31. a3 Cg5+ 32. Kp:f3 Лe8 33. h4 Cd8 34. Лd2 Ka5+ 35. Kpg2 Kpg7 36. Kf4 Kp:f5 37. Ch7 Лh8 38. Л:d6+. Kp:e7 39. Лh6 Kp:f8 40. Л:h5 Kg4 41. Cg6 Лg8 42. Ch7. Черные сдались [1:0].

Технические итоги:

1. В. Чехов — 10,5 из 15; 2. В. Дыдышко — 10; 3. В. Гавриков — 9,5; 4. А. Капенгут — 9; 5—7. А. Лутиков, Ю. Ветеман и А. Черепков — по 8,5; 8—9. Б. Марьясин и М. Шерешевский — по 8; 10. В. Литвин — 6,5; 11. Ф. Батюта — 6; 12—15. Э. Барковский, А. Ковалев, Е. Мочалов и А. Ройзман — по 5,5 очка; 16. С. Бегун — 5 очков.

Мастер А. Ройзман

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

РЕШЕНИЯ

№ 1868. К. Вискна. 1. Лс5? угр. (К:с5 — взятие грозящей фигуры, Кс3 — прямая защита, Сс5+ — шах белому королю) 2. Лс4 (С:с5, де, С:е5)X, 1. ... Ка3!; 1. Кр:f5! угр. (Кс5 — прямая защита, Кс3+ — шах белому королю, С:е5 — взятие грозящей фигуры) 2. С:с5 (де, С:е5)X. Циклическая перемена защитных моментов — тема Млынки.

№ 1869. А. Лобусов. 1. h4! угр. 2. Лg4+, 1. ... Фс6 (Сс6, е6) 2. Сb8 (Кd5, Л:f5)+ Фс5 (С:d5, еf) 3. Кd5 (Л:f5, Сb8)X. Взаимная перемена трех черных фигур на одном поле с циклическим чередованием вторых и матующих ходов.

№ 1870. Ф. Абдурахманович. 1) 1. Крd5 fe 2. Крb7 edФ 4. Кра8 Ф:c8X, 2) 1. Крf6 Крg2 2. Крg7 f6+ 3. Крh8 f7 4. Лh7 f8 ФX, 3) 1. Крf4 f6 2. Крg3 f7 3. Крh2 feФ 4. Крh1 Ф:h5X, 4) 1. Крd4 fe 2. Крc3 ed 3. Крb2 dcФ 4. Кра1 Фc1X. Одинокая белая пешка объявляет мат черному королю во всех четырех углах доски.

№ 1871. А. Копнин. 1. ... С:е3 (Л:с5) 2. Фd5 (Фf4)X; 1. Крf3? угр. (Л:с5) 2. Фd5 (Фf4)X, 1. ... С:е3!; 1. Ла5? угр. (С:е3) 2. Фf4 (Фd5)X, 1. ... Л:с5!; 1. Фе7! угр. (С:е3, Л:с5) 2. Фd6 (Фe4)X. Обратная форма темы Домбровскиса с переменной матов и чередованием угроз и матов вариантов в попытках.

№ 1872. Р. Алиовсадзаде и М. Вагидов. 1. Кb4? угр. (с6) 2. Ф:d5 (Фe7)X, 1. ... Крd6!; 1. Ch4! угр. (К:с6) 2. Се7 (Л:d5)X. Тема ле Гранд в форме полей (d5=A, e1=B, c6=a). № 1873. А. Панкратьев. 1. Cf4 (Сe5)? Лg5 (Лg4)!; 1. С:d6! угр. (Лg5, Лg4) 2. Се7 (Сe5, Cf4)X. Тема Банного. Схема уже много раз была использована.

№ 1874. И. Кисс. 1. ... Лb4 (Сс4) 2. Кс6 (Кf3)X; 1. Сс6? угр. 2. С:d6X, 1. ... Лb4! (2. Кс6?); 1. Cf3? угр. 2. Kg4X, 1. ... Сс4! (2. Кf3?); 1. Ке6! угр. (Лb4, Сс4) 2. Ф:f4 (С:d6, Kg4)X. Обратная форма темы Домбровскиса с переменной матов и белыми комбинациями в попытках. Третий мат меняется в варианте 1. ... Kh5.

№ 1875. Д. Каноник и А. Свительский. 1. ... b3 2. Кс5X; 1. Фd8? угр. 2. Кс5X, 1. ... b3!; 1. Фd6! b3 2. Фа3X. Мередит с обратной формой темы Домбровскиса.

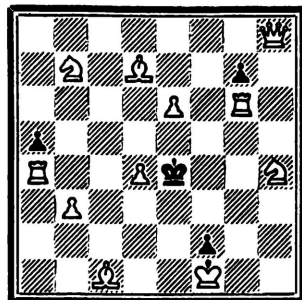
№ 1876. Р. Федорович. 1. Сс7? угр. 2. Кре7, Крf7, Крg7X, 1. ... Ch5!; 1. Фd6! угр. Фе7 (Фf7, Фg7)+ 2. Фd8 (Кр:е7, Кр:f7, Кр:g7)X. Угрозы попытки трансформируются в варианты решения.

№ 1877. В. Мельниченко. 1. Фа1! угр. (С:b4) 2. К:f5+ Крh5 3. Фd1X, 1. ... Kb2 2. Сс3! Кd1 3. Сg7X, 1. ... Сс1 2. Фf6+! ef 3. Cf8X. Три правильных мата.

№ 1878. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. Кf3! угр. 2. Cd6+, 1. ... gf 2. Се3+ Кре4 3. Ле5X, 1. ... Лb3 2. Фb7+ Кре4 3. Ке5X, 1. ... К:f4 2. С:f2+ Кре4 3. Kg5X. Три правильных мата.

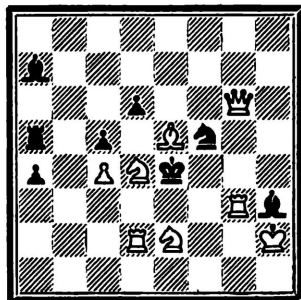
Редакция газеты «Вечірній Київ» объявила конкурс составления многоходовок, посвященный 1500-летию г. Киева. Задачи (не более одной от автора) на диаграммах в двух экземплярах присылать до 15 марта 1982 г. по адресу: 252003, Киев, ул. Свердлова, 19, «Вечірній Київ» с пометкой «Шахматы».

№ 1875
И. СТОРОЖЕНКО
Старый Оскол



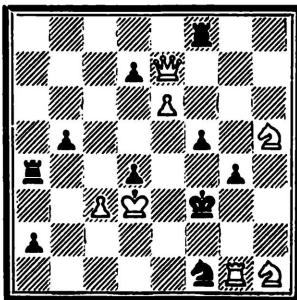
Мат в 2 хода

№ 1876
К. ВИСКНА
Руцава



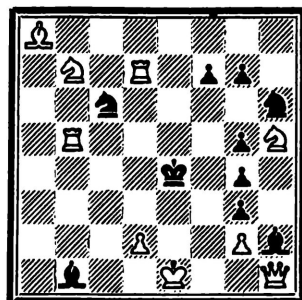
Мат в 2 хода

№ 1877
В. КОРЕНЕВ
Симферополь



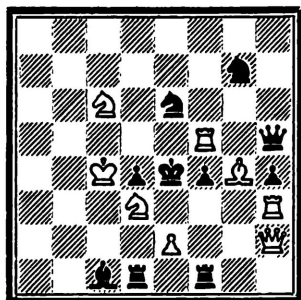
Мат в 2 хода

№ 1878
А. КУЗОВНОВ
Глядяны



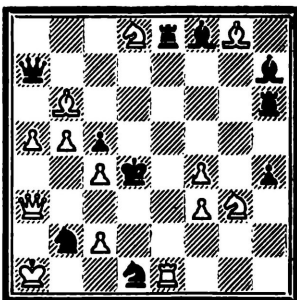
Мат в 2 хода

№ 1879
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



Мат в 3 хода

№ 1880
М. МАРАНДЮК
Новоселица

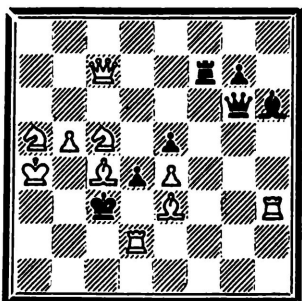


Мат в 3 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

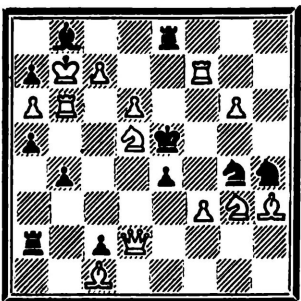
Конкурс журнала «Problemblad» (Голландия) 1978 года.

№ 1881. Н. ван ДЕЯК
I приз



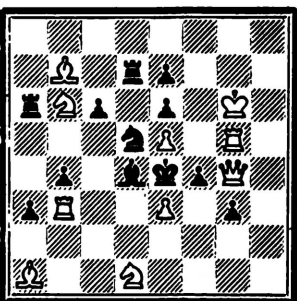
Мат в 2 хода

№ 1882. Б. ЗАППАС
II приз



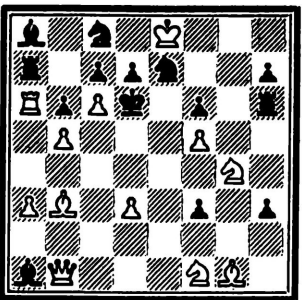
Мат в 2 хода

№ 1883. Х.-П. РЭМ
I приз



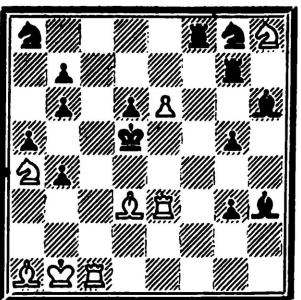
Мат в 3 хода

№ 1884. Н. ван ДЕЯК
II приз



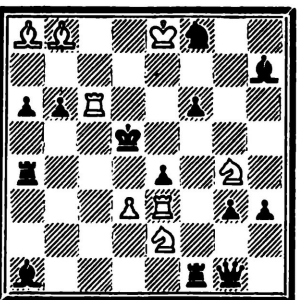
Мат в 3 хода

№ 1885. А. ЛОБУСОВ
и Н. ван ГООЛ
I приз



Мат в 9 ходов

№ 1886. М. МАРАНДЮК
и В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 5 ходов

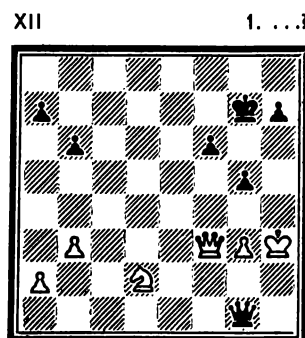
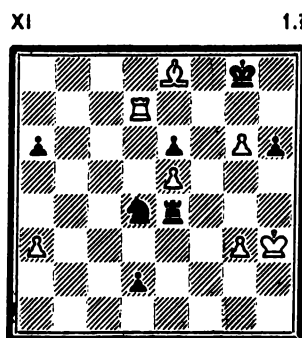
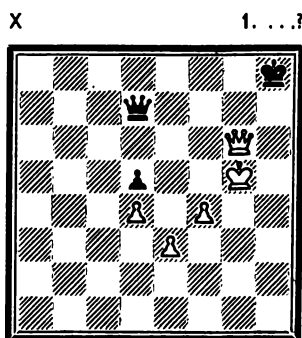
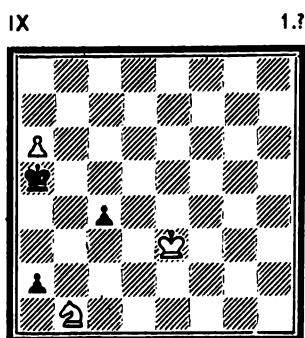
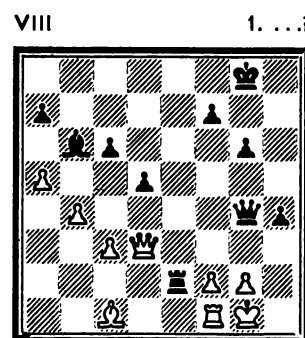
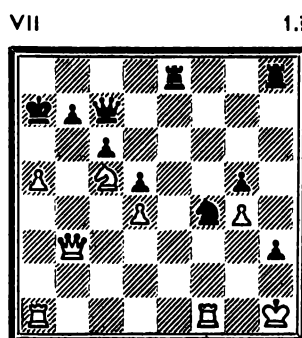
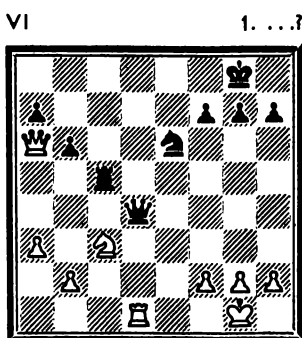
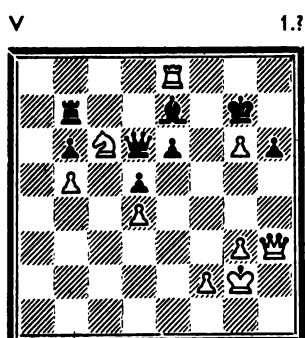
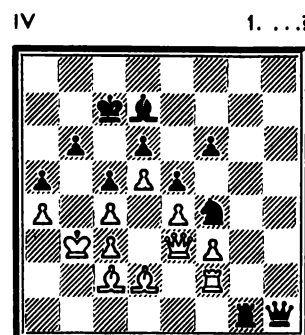
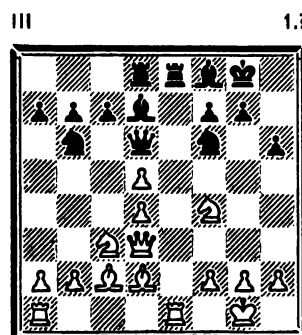
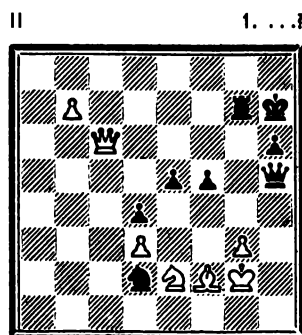
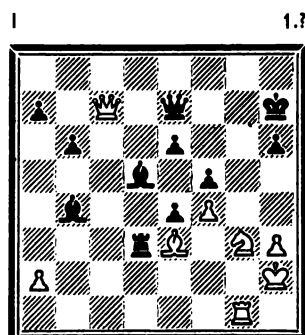


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 16, 1981

I. Инкёв — Спасов, 34-й чемпионат Болгарии, 1980/81. 1. Л:d7! Черные сдались.

II. Ройхель — Ланка, Алма-Ата, 1976. 1. ... Л:f2!, и белые сдались. На 2. Л:f2 решает 2. ... Фa1+!

III. Канесе — Петренко, Екабпилс, 1981. 1. Л:e5 de 2. Сf6 g6 3. Фg5 Фс6 4. Лd8, с последующим Фh6 и Фf8+. В партии, однако, последовало 1. f4, и встреча в обоюдострой и безошибочной борьбе закончилась вничью.

IV. Саксис — Ланка, Рига, 1980. 1. ... Ле1+! 2. Кра2 Ф:c2+ 3. Кра3 Лb8! 4. g6+ Крг8 5. Сb6 Фb2+ 6. Кrb4 Ле4+! Белые сдались.

V. Шевелев — Сахненко, Ростов-на-Дону, 1981. 1. Кg6! (1. Кd7? Сd6 2. g3 Фf3—) 1. ... Фg5 (1. fg 2. Фb3+) 2. Фc7! Сd5! и черные сдались. Если 3. ... Лd8, то 4. h4!

VI. Колье — Куперсмит, США, 1978. 1. ... Ке3+ 2. Ф:e3 (2. fe Ф:e4—) 2. ... Ф:h3+! 3. Кр:h3 Лh7+ 4. Кpg4 Kh2+ 5. Кpg5 Кpg7! 6. g4 Лf5+! 7. gf Лh5X.

VII. Чайес — Тартаковер, Карлсбад, 1911. 1. Сс3+! Кре7 2. Фе6+! Крд8 3. Сf6+! Крс7 4. Се5+! Крд8 5. Фg8+ Крд7 6. Ф:h7+ Кре8 7. Фg8+ Кре7 8. d6+ Крд7 9. Фg4+! Кре8 10. Фе6+. Черные сдались.

VIII. Эйтс — Томас, чемпионат Англии, 1921. 1. ... Фh5 2. Фе2 Фg6!! Белые сдались. На 3. Лаa1 решает 3. ... Лс1!

IX. Найдорф — Тимман, Буэнос-Айрес, 1980. 1. Сd6!, и белые выигрывают.

X. Тихомирова — Войцки, командное первенство СССР, Москва, 1960. После 1. ... с4! 2. Кс1 (2. Ка1 Крд3—) 2. ... a1С 3. К:e2 партия быстро закончилась вничью. К выигрышу вело 1. ... Крд3! 2. Кс1+ Крс2 3. К:a2 Кrb2 4. Кр:e2 Кр:a2 5. Крд3 Кrb3.

XI. Леонгардт — Фарни, Карлсбад, 1911. 1. Лс7!, и черные сдались. От угрозы Л:g7+ они не имеют защиты.

XII. Ю. Азербех, 1954. 1. ... Сg6! (1. ... Кrb5 2. Крд4) 2. Се1 Кrb5 3. Крд4 Кра4!! 4. Кр:c4 e3, и черные выигрывают (5. Крс3 Кра3).