

Шашматы

1981
RĪGA

11



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невидский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 24.04.81. Подписано к печати 18.05.81. ЛТ 11091. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 3,55 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 598.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

А. Гипслис. «Таллин—1981», каким я его видел 1

35-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Смена растёт 6
И. Блаус. Статистика 35 чемпионатов «Золотой скворец» 8

ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В ТАЛЛИНЕ

М. Рытова. Подтверждение полномочий 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Половодин. Куда пойдёт король? 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Кафе «Гамбит» 12
Мини-партии 12
Замечания с комментариями 13
Числовой ребус 13
Тур веселых фигур 13

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В. Арцукевич. На берегах Балтики 14
М. Клецель. На приз Чернышевского 14

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Л. Сандлер. Победа ветерана 15
35-й чемпионат Лиепайи 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Х. Габран. Повышенное внимание к королям 15
Е. Родин. Второй раз в финале Европы 15

ЭТЮДЫ

Этюдо-задача 16
Я. Бетиньш 16
Решения этюдов 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам III
Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

Фото: Ю. Гуревич (4), М. Рабкин (15), И. Трапидо (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

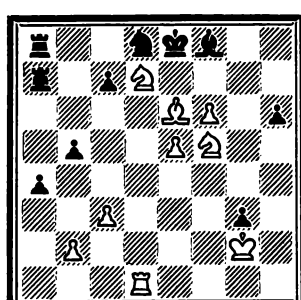
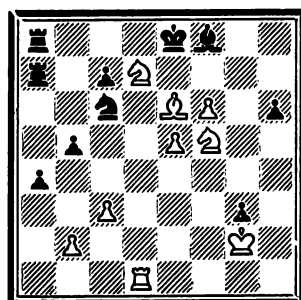
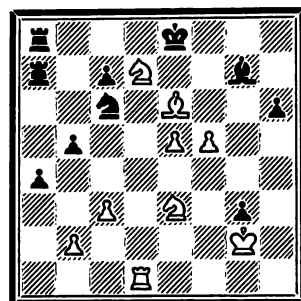
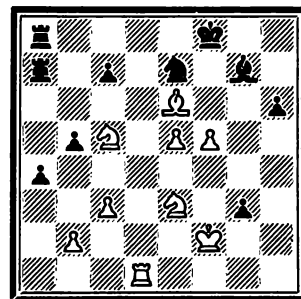
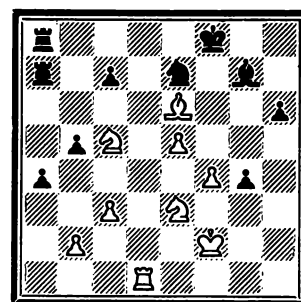
A16 — 15, A34 — 15, A48 — 3, A52 — 10, A56 — 14.
B04 — 15, B13 — 4, B17 — 4, B20 — 10, B34 — 14, B47 — 3, B49 — 14, B82 — 10, B85 — 1, B90 — 5, B96 — 7.
C20 — 12, C47 — 11, C72 — 12.
D06 — 12, D85 — 4.
E12 — 12.

На первой странице обложки:

□ Чемпионка Латвийской ССР 1981 года АСТРА ГОЛДМАНЕ.

□ Фотоэтюд. Шахматная весна. Фото М. Рабкина.

Бронштейн — Гуфельд
Таллин, 1981





Гроссмейстер Айвар ГИПСЛИС



«ТАЛЛИН — 1981». КАКИМ Я ЕГО ВИДЕЛ

12 октября прошлого года в Тарту стартовал II шахматный фестиваль памяти Пауля Кереса. И вновь, как и 4 года назад — во время первого подобного мероприятия — в шахматы играла вся Эстония. В республике проводились недели шахмат, эстафетой переходившие из города в город, из района в район.

Программа фестиваля была очень богатой и разнообразной: лекции и сеансы одновременной игры гроссмейстеров и мастеров; блицтурниры и турниры с укороченным контролем, товарищеские матчи, викторины, открытие шахматных клубов в городках Йигева, Пылтсамаа и Кингисепп, шахматный праздник в таллинском доме спорта «Калев».

Так же, как и первый фестиваль, второй привлёк внимание к себе школьной молодежи, и есть основания надеяться, что и он выдвинет в ряды перспективных шахматистов новые имена.

Грандиозный фестиваль был завершён международным турниром «Таллин—1981», седьмым по счёту после 1969 года, когда состоялся первый из серии таллинских международных соревнований, теперь уже традиционных.

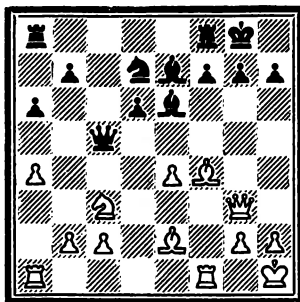
Из участников 1969 года трое — гроссмейстеры Э. Гуфельд, А. Гипслис и международный мастер И. Ней вновь вышли на старт (кстати, Ней сыграл во всех семи турнирах).

Борьба за первый приз на протяжении всего соревнования шла между рижанами М. Талем и А. Гипслисом, причём, экс-чемпиону на этот раз досталась роль догоняющего. И благодаря более энергичному и предприимчивому финишу он с ней прекрасно справился.

Михаил Таль в каждой партии стремился к инициативе, старался пустить в ход свои комбинационные способности. Но, как известно, именно с ним все обычно играют осторожно, с запасом прочности, сооружают непробиваемые построения и провоцируют агрессивного рижанина на необоснованные авантюры. А Таль? Таль продемонстрировал на этот раз большую сдержанность. И что интересно, не избегая длительных спокойных позиционных маневров и простых позиций, он набирал очки и в такой борьбе.

Сицилианская защита B85 (E88b) Таль — Фтачник

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. a4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Kc6 10. Ce3 Фс7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 Ce6 15. Фg3 Kd7 16. Ch6 Фс5+ 17. Kph1 Фе5 18. Cf4 Фс5.



Эта позиция в V туре встретилась в партии Гуфельд — Таль, в которой после 19. Ch6 Фе5 20. Cf4 партнеры подписали мирное соглашение. Экс-чемпион мира все же находит возможность, как

обострить ситуацию в данном сравнительно простом положении. Для более полной информации читателей следует добавить, что эта партия игралась в последнем туре и должна была решить вопрос о победителе турнира.

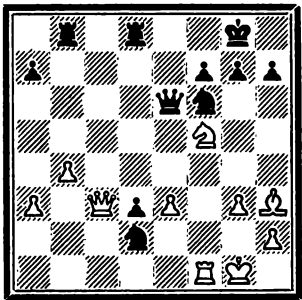
19. Kd5!l C:d5 20. Ch6 Фd4 21. ed Kph8 22. c3 Фе5 23. Фе5 K:e5 24. Ce3 Лас8 25. a5 f5 26. Ла4! Белые заставляют соперника перейти в защиту. 26. ... g6 27. Лb4 Лс7 28. Ch6 Лf7. Осторожнее было сыграть 28. ... Ле8, не оставляя на произвол судьбы 8-ю горизонталь.

29. C:a6! Таль, конечно, не проходит мимо тактического удара. 23. ... ba 30. Лb8+ C:f8 31. Л:f8+ (31. C:f8 Kd7!) 31. ... Л:f8 32. C:f8 Kc4 33. b4 Kpg8 34. Ch6 Ле7! Только активной контригрой можно затруднить белым реализацию преимущества. 35. h3. Если 35. g4, тогда 35. ... Ле5 36. gf Л:d5! 35. ... Kpf7 36. Cg5 Ле5 37. Лf4 Kd2 38. Лh4 Ле1+!l Определённые надежды на ничью давало 38. ... Ке4! 39. Kph2 Ке4 40. Л:h7+! Kpg8 41. Ле7 Лd1 42. Ch6. На 42. b5?! последовало бы 42. ... ab 43. a6 K:g5 44. a7 Ла1 45. Лd8+ Kpf7 46. a8Ф Л:a8 47. Л:a8 Ке4, и белым пришлось бы основательно попотеть, чтобы выиграть, если, вообще, возможно этого добиться.

42. ... K:c3 43. Лg7+!l. Как будто невинный промежуточный шах, однако... 43. ... Kph8 44. Ла7 K:d5 45. Л:a6 K:b4 46. Лb6 Kc2!l. Затянуть сопротивление можно было посредством 46. ... Kph7. 47. Лb7!l, и черные были вынуждены прекратить сопротивление (1:0), так как марш пешки «а» в ферзи черным дорого обходится: 47. ... Ла1 48. Cg7+ и 49. C:a1 или 47. ... Лd3 48. a6 Ла3 49. a7 и т. д.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. g3 cd
5. K:d4 d5. Одно из любимых продол-
жений фианкино. Заслуживает внимания
и 5. ... Фc7. 6. Cg2 e5 7. Kc2. Больше
исследовано 7. Kf3 d4. А. Кочиев про-
тив М. Талья на матч-турнире сборных
(Москва, 1981) играл 7. Kb3. 7. ... d4
8. 0-0 Kc6 9. e3. Как показала партия
Петросян — Керес (Цюрих, 1953), по-
сле 9. Kd2 Cg4 10. Kf3 a5 11. Cg5 Cc5
12. e4 h6 возникает примерно равная
позиция.

9. ... d3 10. Ke1 e4 11. Kc3 Cb4!!
Таль помышляет лишь об активной контригре и хочет доказать, что пешечный клин в центре — серьезная помощь для белых. На 11. ... Cf5 сильно 12. f3. 12. Cd2. Разумеется, не 12. K:e4 K:e4 13. C:e4 d2! 12. ... Cg4 13. f3 ef 14. K:f3 0—0 15. Фb3 Фe7 16. a3 C:c3 17. Ф:c3 Lfd8 18. Kd4 Ke5 19. b4 Ce2. Начинается тактическая игра, в которой Таль всегда на высоте. 20. Kf5 Фe6 21. C:b7 C:f1 22. Л:f1 Lab8 23. Cg2 K:c4 24. Ch3 K:d2.



Только эта смелая жертва ферзя позволяет черным использовать плюсовых позиции — хорошее расположение фигур и опасную проходную в центре. 25. Kf6+ gh 26. C:e6 Kde4! 27. Фe5 fe 28. Ф:e6+ Kpg7 29. Фe7+ Kpg6 30. h4! Ld5!. Не годилось 30. ... d2, так как после 31. h5+ Kp:h5 32. Фf7+ Kpg4 33. Фe6+! Kp:g3 34. Фe5+ Kph4 35. Лf4+! Kg4 36. Л:g4+ Kp:g4 37. Ф:e4+ белые объявляли вечный шах. 31. 'g4! Лg8 32. Kpg2 d2 33. h5+ Kpg5. Король идет впереди своего войска! 34. Kph3!. Проигрывает немедленно. Сильнее 34. Kpf3, и после 34. ... d1Ф+ 35. Л:d1 Л:d1 36. Фe5+ Kph4 37. Фh2+ белым все же удается добиться ничьей с помощью вечного шаха. 34. ... d1Ф 35. Л:d1 Kf2+! 36. Kpg3 K:d1 37. e4 Ld3+, и в этой проигранной позиции белые просрочили время [0:1].

Как шутили в кулуарах турнира, с Талем невозможно конкурировать, когда ему помогает число «13». По жребью экс-чемпиону достался № 13, он жил в гостинице «Олимпия» на тринадцатом этаже, первую победу одержал 13 марта, победил также в 13-м туре...

Любопытная позиция!

Разбор партии. Участники в хорошем настроении.

Зрители слушают комментарии.



1. Таль М. СССР	2555	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	471	25 час. 17 мин.
2. Бронштейн Д. СССР	2490	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	9,5	413	27 час. 21 мин.
3. Гипслис А. СССР	2470	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	9,5	384	20 час. 38 мин.
4. Багиров В. СССР	2505	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	8,5	451	29 час. 44 мин.
5. Гуфельд Э. СССР	2515	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5	364	19 час. 28 мин.
6. Фтачник Л. ЧССР	2520	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	579	33 час. 50 мин.
7. Кярнер Х. СССР	2410	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	0	0	0	1	0	1	7,5	670	40 час. 37 мин.
8. Ней И. СССР	2495	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	7,5	500	28 час. 08 мин.
9. Петурсон М. Исландия	2445	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	7,5	538	35 час. 04 мин.
10. Барцаи Л. Венгрия	2415	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7	581	33 час. 01 мин.
11. Джурич С. СФРЮ	2435	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	●	1/2	0	0	1/2	7	559	34 час. 16 мин.
12. Вейнгольд А. СССР	2445	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	7	464	28 час. 06 мин.
13. Форт Л. ГДР	2455	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	0	●	1/2	1/2	1/2	6,5	571	34 час. 52 мин.
14. Хазан Л. Венгрия	2450	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	6	455	27 час. 24 мин.
15. Ууси Г. СССР	2370	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5,5	560	36 час. 34 мин.
16. Вооремаа А. СССР	2415	0	1	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	4,5	540	34 час. 10 мин.

* Общее число ходов во всех партиях.

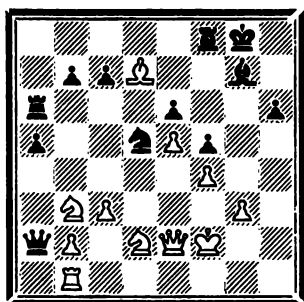
** Общее затраченное время на обдумывание.

Гроссмейстер Давид Бронштейн весь турнир держался как бы в тени. Но резкий финишный спурт (4 из 5!) вывел его в первую тройку. Возможно, его игра сегодня не столь энергична, как в молодые годы (кстати, в Таллине Давид Ионович был самым старшим участником), но арсенал шахматных хитринок москвича стал более утонченным. Досталось из этого арсенала кое-кому и из участников таллинского турнира. Неожиданные тактические удары Бронштейна «на ровном месте» не раз резко меняли картину боя в его пользу.

Дебют ферзевой пешки А48 (R54b) Бронштейн — Гуфельд

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d6 5. e4 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Kh5 8. c3 e6. Белые без претензий разыграли дебют, и у соперника перспективная позиция. 9. Kb3 Kd7 10. Kfd2 K:g3 11. hg a5!. Маневры белых коней были направлены против возможного f7—f5—f4. Хотя эту угрозу москвич и отразил, инициативой удается завладеть тбилисскому гроссмейстеру.

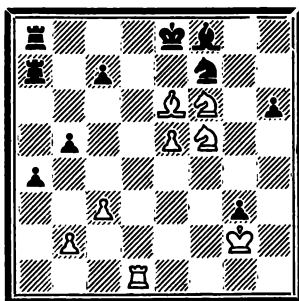
12. a4 0—0 13. Cd3 f5 14. Фe2 Kf6 15. f4 gf 16. gf Cd7 17. e5 Kd5 18. g3 Фe8 19. Kpf2!! Для оживления игры Бронштейн придумал остроумную операцию. 19. ... de 20. de C:a4 21. Л:a4 Ф:a4 22. Cb5 Фa2 23. Cd7 Лa6 24. Лb1.



Неожиданно ферзь черных оказался в западне: грозит 25. Kc1!. Приблизился цейтнот, и Гуфельду не удалось найти сильнейшее продолжение — 24. ... Лd8!, чтобы на 25. Kc1 ответить 25. ... K:f4! 26. gf Фd5, с решающим перевесом. 24. ... Кe7!! 25. Фc4!. Фигуры белых ожили, но тбилисский гроссмейстер еще не почувствовал, что пора уже думать о защите. И эта пе-

реоценка своих возможностей ему дорого обходится.

25. ... a4 26. Kc5! Ф:c4 27. K:c4 Лa7! 28. Лd1 Лfа8. Обе ладьи черных в роли статистов, что поучительно использовать Бронштейном. 29. C:e6+ Kpf8 30. g4! b5 31. Ке3 fg 32. f5 g3+ 33. Kpg2!. Разумеется, не 33. Kpg3 из-за 33. ... C:e5+. 33. ... Kc6 34. Kd7+ Kpe8 35. f6! Cf8 36. Kf5. Грозит 37. f7+ Kpd8 38. Kb6+. 36. ... Kd8 37. f7+! K:f7 38. Kf6X (1:0).



Я выступал в Таллине после полугодичного перерыва в игре. Это обстоятельство вызывало определенные опасения о моей расстренированности. Ведь сегодня, чтобы показывать стабильные результаты в шахматах, необходимо регулярное участие в соревнованиях. Поэтому старался компенсировать отсутствие активной практики тщательной подготовкой к каждой конкретной партии.

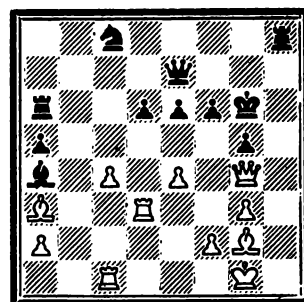
Сицилианская защита В47 (E67b) Гипслис — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 Kc6 7. Cg2 b5 8. 0—0 Cb7 9. Ле1. Позиция, хорошо знакомая эстонскому мастеру. С помощью этой системы им немало одержано побед. 9. ... Се7. Новое продолжение — патент А. Вооремаа. На 9. ... Лс8 может последовать 10. Kd5! Фb8 11. a4 K:d4 12. Ф:d4 Лc4. 13. Фd3 ed 14. ed+ Kpd8 15. ab ab 16. b3!, с сильной атакой у белых (Чирч — Яношевич, Титово-Ужице, 1968). Также и после 9. ... Kf6 10. K:c6 Ф:c6 11. a4 b4 следует традиционная жертва фигуры 12. Kd5 Cc5 13. Се3 Лс8 14. Cd4, с сильной инициативой у белых (Бонч-Осмоловский — Рошаль, Москва, 1967).

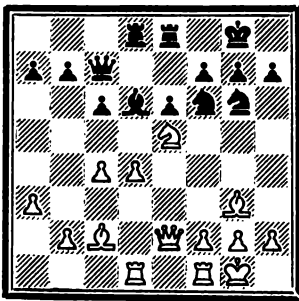
10. K:c6. Если 10. e5, тогда представляет интерес 10. ... f5, с контригрой

у черных. 10. ... Ф:c6 11. Kd5!. Так же бы реагировали белые и в случае 10. ... C:c6. 11. ... d6. На 11. ... ed последовало бы 12. ed, с идеей d5—d6. 12. Фg4 Kpf8. И сейчас черные не могли принять жертву фигуры: 12. ... ed 13. ed Ф:c2 14. Ф:g7, и они остаются без качества. 13. K:e7 K:e7 14. Cd2 h5 15. Фd1. Можно подвести итоги дебюта: король черных остался без рокировки и этим мешает консолидации сил своего лагеря. Отсюда вытекает дальнейшая задача белых — начать активную игру в центре и на ферзевом фланге, чтобы сказались пассивная стоянка ладьи h8, 15. ... h4 16. Ле3. Еще энергичнее было 16. Cb4! Kf5 17. Фd2 с последующим 18. Лd1.

16. ... hg 17. hg a5! 18. Лс3. Быстрее вскрывалась игра после 18. a4 ba 19. Леa3 или 18. ... b4 19. c3!. 18. ... Фd7 19. Cf4 Лa6. В случае 19. ... Лd8 черные должны были считаться с 20. C:d6!. 20. Лd3 Kc8 21. Фg4 f6 22. Лad1 Kpf7 23. b3 Фe7!! Большие помехи плану белых создавало 23. ... b4. 24. c4! bc 25. bc g5. И после 25. ... e5 26. Ce3 Фe6 27. Фe2! белые сохраняли свои угрозы. Ход g7—g5 черным понадобился для маневра Kpg6 и Фh7 с угрозами по вертикали «h». Но это оказывается нереальным замыслом, и лишь возникают новые слабости в лагере черных. 26. Cc1 Cc6 27. Ca3 Ca4 28. Лc1 Kpg6.



Позиция созрела для тактической операции, к тому же мой соперник уже находился в цейтноте. 29. e5! f5. На 29. ... fe последовало бы 30. c5!, с вскрытием важных магистралей. Правда, и ответ в партии по сути ничего не меняет, и следует короткая агония. 30. Фe2 Kpf7 31. Ле1! Фf8 32. ed Cd7. Или 32. ... Фh6 33. d7f. 33. Лb3 Лa7 34. c5!, и черные сдались [1:0].



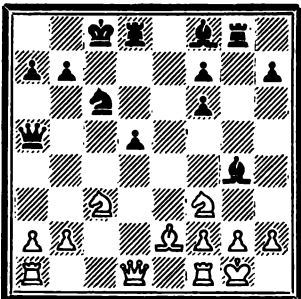
18. h4! Активность белых на королевском фланге создает сопернику серьезные трудности, так как у него нет действенной контригры. Поэтому черным приходится заниматься лишь отражением непосредственных угроз. 18. ... Kd7 19. h5 Kf8. Не годилось 19. ... Kg:e5 20. de C:e5 (20. ... K:e5 21. Л:d6!+) 21. Л:d7+— 20. h6. Вероятно, еще лучше сразу 20. c5!, сохраняя h5—h6 как угрозу. 20. ... Kg6!?. Некоторые надежды оставляло 20. ... f5!?. 21. C:g6 fg. В случае 21. ... hg сразу решает 22. h7+.

22. hg Kp:g7 23. c5! C:e5 24. de K:c5 25. Лd6 b6!?. Я бы предпочел 25. ... Ka4, так как образование новых слабостей сказывается решающим образом на судьбе партии. 26. Лc1! Фb7 27. b4 Л:d6. Если 27. ... Kb3, то 28. Лcd1+—. 28. ed Kd7 29. Фf3!?. Теперь, чтобы защитить пешку c6, приходится отдать важный пункт e5. 29. ... Лc8 30. b5!, и черные сдались (1:0), так как на 30. ... Kb8 следует 31. Ce5+ Kpg8 32. Фf6, с разгромом.

Третий представитель Риги гроссмейстер Владимир Багиров как обычно главное внимание уделял защите, безопасности своей позиции. В определенных условиях такая тактика способна привести к сравнительно неплохому результату.

Защита Каро — Кани В13 (R93b) Ууси — Багиров

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6. Излюбленное продолжение В. Багирова, в нюансах которого он ориентируется превосходно. 6. Cg5 Фa5 7. Kf3. Больше обещает 7. Фd2. 7. ... Cg4 8. Ce2. На 8. C:f6 может последовать 8. ... ef 9. cd Cb4!, с хорошей игрой у черных. 8. ... dc 9. d5. В партии Хеуэр — Таль (1972) белые избрали 9. C:f6, но после 9. ... ef 10. d5 C:f3 11. gf 0—0—0 у черных оказалась отличная позиция. Также и после случившегося в данной партии черным не на что жаловаться. 9. ... 0—0—0! 10. C:c4 e6 11. C:f6 gf 12. 0—0 Лg8! 13. Ce2 ed.



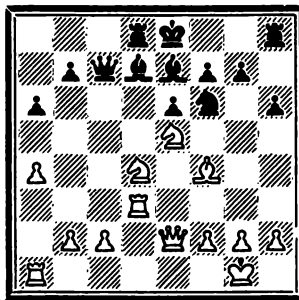
Белые не имеют компенсации за пожертвованную пешку, и рижанин, ис-

пользуя активную позицию своих фигур, удачно решает миттельшпильные проблемы. 14. Фd3 d4 15. Ke4 Ce7 16. Kg3 f5! 17. Лfс1 Kpb8 18. Фb3 d3! 19. Cd1 f4. Инициатива черных с каждым ходом все возрастает, и попытка эстонского мастера изменить ход событий с помощью жертвы качества ни к чему не приводит. 20. Л:c6 fg 21. hg Ce6 22. Л:e6 fe 23. Ф:e6 Лge8. Реализация перевеса для черных не представляет особого труда, так как фигуры белых расположены очень неудачно. К тому же опасная проходная «d» вот-вот готова сказать свое решающее слово. 24. a3 Cc5 25. Фh6 d2! 26. Фf4+ Cd6 27. Фh6 Le1+ 28. Kph2 Фb6! 29. Фg5 Cc7 30. b4 Ф:f2, и белые просрочили время (0:1).

Когда я прочел статью В. Багирова о международном турнире в Тбилиси 1980 года (см. «Шахматы» № 6), трудно было поверить, что энергичный и агрессивный гроссмейстер Эдуард Гуфельд начал предлагать ничьи почти в каждой партии. Но в Таллине этот факт полностью подтвердился: талантливый гроссмейстер готов даже с более слабыми соперниками подписать акт о миролюбии. Только в редких случаях воспламенялся боевой дух тбилисского гроссмейстера, когда он «сводил старые счеты» или получал позицию в своем вкусе.

Защита Каро — Кани В17 (R96c) Гуфельд — Багиров

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 19. Kf3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 Фе7. «ЭШД» советует 12. ... K:e5 13. K:e5 0—0 14. 0—0 b6 и т. д. 13. 0—0 Cd6 14. Kc4 Ce7 15. Kd4. Новое продолжение. В партии Цешковский — Багиров (Краснодар, 1980) белые играли 15. g3, после чего черным удалось удержать равновесие. 15. ... Kc5. На 15. ... a6 М. Таль в газете «Советский спорт» приводит такой вариант: 16. Ф:e6! b5 17. Le1, хотя, на наш взгляд, после 17. ... 0—0 18. Фе7 bc позиция еще далеко не ясная. 16. Kb5 Фb8 17. Лd1 Cd7. Заслуживало внимания 17. ... 0—0. 18. a4! a6 19. Kd4 Фc7 20. Ke5 K:d3 21. Л:d3 Лd8 22. Cf4.



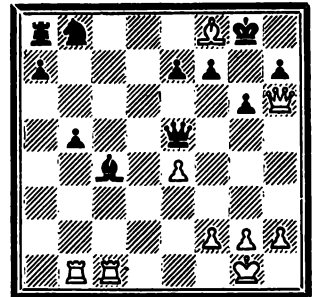
Черные отстали в развитии, к тому же у белых перевес в пространстве. И Гуфельду удается реализовать в победу эти позиционные плюсы. 22. ... Фc5 23. Лад1 Kd5! 24. Фh5!?. Вызывает ослабление королевского фланга. На 24. ... Лf8 решает 25. K:d7 Л:d7 26. K:e6, а на 24. ... 0—0 сильно 25. C:h6. 24. ... g6 25. Фf3. В случае 25. K:g6 K:f4! черные откупались лишь пешкой. 25. ... Лh7 26. Cg3 Cc8 27. c3 a5. Черные полностью парализованы и вынуж-

дены ждать и наблюдать, каким образом белые реализуют свой перевес. 28. Kb5 g5 29. c4 Kf4 30. Л:d8+ C:d8 31. C:f4 gf 32. Фd3! Cb6 33. Kd6+. Черные сдались (1:0).

Среди зарубежных участников не было широко известных имен. Зато все они (за исключением опытного венгерского гроссмейстера Л. Барцаи, который еще в 1967 году играл в межзональном турнире в Сусе) молодые и быстро прогрессирующие шахматисты, успехи которых — дело ближайшего будущего. Но и сегодня они уже в числе сильнейших в своих странах и имеют немалый опыт международных встреч. Лучшими в Таллине оказались гроссмейстер Любомир Фтачник (ЧССР) и международный мастер Маргер Петурссон (Исландия), которые, кстати, не так давно выступали в составе сборных своих стран на XXIV Олимпиаде в Мальте. А в начале года Любомир Фтачник поделил III—VI места на международном турнире в Гастингсе. Оба шахматиста долго находились в ведущей группе, но в первую пятерку войти все же не смогли.

Защита Грюнфельда D85 (D64b) Петурссон — Фтачник

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd Kd5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Фa5 10. Cd2. В варианте 10. Лb5 Ф:c3+ 11. Cd2 Фa3 12. Ла5 Фb2 13. Л:c5 Kc6 14. d5 Kd4 15. K:d4 C:d4 позиция упрощается. 10. ... Ф:a2 11. 0—0 cd 12. cd b6 13. Фc1 Фе6 14. Cc4 Фd7. В случае 14. ... Ф:e4 может последовать 15. C:f7+!?. 15. Ke5 C:e5. На 15. ... Ф:d4 белые сыграли бы 16. K:f7. 16. de Ca6 17. Ch6!?. Начинаются осложнения, в которых чувствуется отсутствие важного слона черных. Угрозы белых на королевском фланге очень опасны, но Фтачник не теряет и демонстрирует хорошее умение защищаться. 17. ... C:e4. На 17. ... Лc8! последовало бы 18. e6!, с решающим перевесом у белых. 18. C:f8 Фе6. Не годилось 18. ... C:f1 из-за 19. Фh6!?. 19. Фh6 Ф:e5 20. Лfс1 b5.



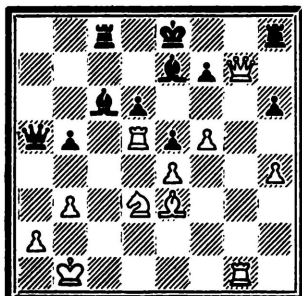
21. Л:b5!?. Красиво, но, увы, достаточно лишь для ничьей. 21. ... C:b5 22. Cg7!?. Не решает 22. Лc8 из-за 22. ... Фa1+. 22. ... f6. Единственное, на 22. ... Ф:g7 уже решает 23. Лc8+. 23. Ch8! Kpf7 24. Ф:h7+ Kpe6!?. В случае 24. ... Kpe8? 25. Фg8+ Kpd7 26. Фc8+ Kpd6 27. Лd1+, черный король получал мат. 25. Фg8+ Kpd6 26. Фd8+. После 26. Лd1+ Kpc7! король черных находил убежище на ферзевом фланге. 26. ... Kpe6 27. Фg8+ Kpd6 28. Фd8+ Kpe6. Ничья (1/2:1/2). Напряженный и увлекательный поединок, доставивший всем наблюдавшим его огромное эстетическое наслаждение.

Радость гроссмейстеров-призеров разделяет и международный арбитр из Риги ЗИГФРИД РЕКШАН.

Рекомендует гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ.

Сицилианская защита В90 (E89a) Хазан — Фтачник

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3. После 7. Kf3 борьба развивается обычно в позиционном ключе и главным образом вокруг пункта d5. 7. ... Ce7 8. Фd2 Ce6 9. f3 Kbd7 10. g4 h6 11. 0—0—0 b5 12. h4 Kb6 13. Kpb1 Kfd7! 14. Ce2 Лс8 15. g5 Фс7! 16. gh gh 17. Лhg1 Kc4. Добраться до короля черных нелегко, так как серьезная контригра соперника на ферзевом фланге связывает руки белых. 18. С:c4 Ф:c4 19. f4 Kf6. Слабость пункта e4 позволяет черным надеяться на успех их контригры. 20. f5 Cd7 21. Фg2 a5! 22. Kd5 K:d5 23. Л:d5 a4 24. Kc5 Cc6! На 24. ... dc неприятно 25. Фg7 Лf8 26. Л:e5, с опасными угрозами. Хладнокровие чехословацкого гроссмейстера приводит к его успеху. 25. b3 ab 26. cb Фb4 27. Kd3 Фa5 28. Фg7.



28. ... C:d5 29. ed. В случае 29. Ф:h8+ Kpd7 опять сказывается слабость пункта e4: 30. Фg7 C:e4. 29. ... Фc3! Угрозы черных уже более опасны. 30. Kc5. Если 30. Ф:h8+, тогда 30. ... Kpd7 31. Ф:h6 Ф:d3+. 30. ... Лf8 31. Ф:h6 dc 32. Фa6 Фd3+ 33. Kpb2 Ф:f5! 34. d6 C:h4, и белые сдались (0:1).

Имя гроссмейстера Пауля Кереса известно в самых отдаленных уголках мира. К сожалению, пока в Эстонии еще нет шахматиста, который мог бы продолжить список его спортивных достижений. Новое поколение эстонских шахматистов сейчас как бы находится в тени славы своего выдающегося соотечественника, и их результаты на международной арене пока скромны.

«Таллин—1981», как и предыдущие турниры, был образцово организован — без внешних эффектов, но все было точно и определено. Это заслуга организационного комитета, который возглавлял заместитель председателя Таллинского горисполкома Р. Лийв, и судейской бригады во главе с международными арбитрами Л. Вахесааром (Таллин) и З. Рекшаном (Рига).

□



Итоги международного турнира «Таллин—1981» в разных аспектах

Турнир гроссмейстеров

I—II. Бронштейн Д., Таль М. — по 4,5. III. Гипслис А. — 4.

Турнир мастеров

I. Петурссон М. — 4,5, II—V. Джурич С., Хазан Л., Кярнер Х., Вейнгольд А. — по 4.

Гроссмейстеры против мастеров

I—IV. Багиров В., Гипслис А., Гуфельд Э., Таль М. — по 4.

Турнир советских шахматистов

I. Таль М. — 6. II—III. Бронштейн Д., Гуфельд Э. — по 5,5.

Турнир зарубежных шахматистов

I. Фогт Л. — 4. II. Фтачник Л. — 3. III. Петурссон М. — 2,5.

Советские шахматисты против зарубежных участников

I. Гипслис А. — 4,5. II—III. Бронштейн Д., Таль М. — по 4.

Международный арбитр З. Рекшан

□



ОЛИТА РАУСЕ.

СМЕНА РАСТЕТ

35-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин

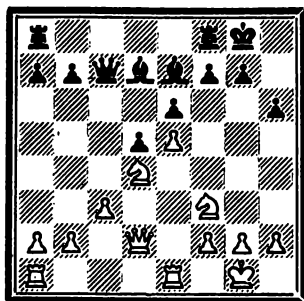


ИНГУНА ЭРНЕСТЕ.

В чемпионате 1980 года в борьбе за золотую медаль основным конкурентом мастера Татьяны Вороновой была Астрида Голдмане. И на этот раз она оказалась одной из главных претенденток на победу в турнире.

Важная встреча для распределения медалей состоялась уже в первом туре. О. Раусе неуверенно разыграла дебют белыми, и Голдмане получила позиционный перевес, который реализовала, как позже оказалось, в очень важное очко.

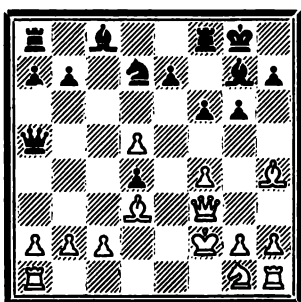
Раусе — Голдмане



22. ... b5 23. Лас1 а5 24. Фе2 Фб6 25. h3 b4 26. Лс2 бс 27. бс Са4 28. Лб2 Фс7 29. Фе3 Лfc8 30. Ке2 Са3 31. Лbb1 Сс2 32. Лb5 Фс4 33. Кfd4 Са4 34. Лbb1 Лаб8 35. Фd2 Фс7 36. f4 Лb6 37. Фd3 Лb2 38. Л:b2 С:b2 39. Крh2 Фс4. Белые сдались [0:1].

Удачно стартовав (4 из 4), Астрида и в дальнейшем боролась очень энергично и во второй раз стала победительницей главного турнира республики.

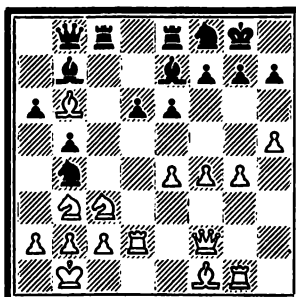
Гайле — Голдмане



12. ... Ке5! 13. Фе2 Кg4+ 14. Кpg3 Ке3 15. Кpf2 Ф:d5 16. Кf3 е5 17. Сb5 Крh8 18. с4 Фс5 19. а3 а6 20. b4 Фе7 21. Са4

g5!, и черные выиграли фигуру и партию [0:1].

Голдмане — Рубене



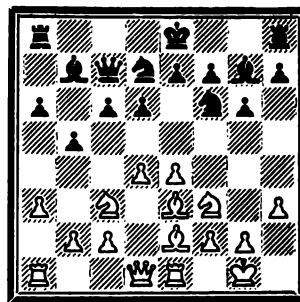
19. ... К:c2 20. Л:c2 b4 21. Сd3 бс 22. бс Кd7 23. Се3 а5. Заслуживало внимания 23. ... Кс5, не позволяя белым консолидировать силы для защиты. 24. Крс1 а4 25. Кd2 Кс5 26. С:c5 Л:c5 27. g5 Лс8 28. Кb1 Фа8 29. Фе2 Сс6! Черные теряют инициативу. Следовало играть более энергично, например, 29. ... d5 30. g6 fg 31. hg h6; если 30. е5, тогда 30. ... d4. 30. а3 Лb8 31. Кd2 Сb5 32. с4 Се8 33. f5 ef 34. ef Ле5 35. Фf2 d5 36. е5 Сb5 37. С:b5 Л:b5 38. f6 Cf8 39. с6 С:a3+ 41. Крd1 d4 41. g6 hg

42. hg Фb8! 43. gf+ Кр:f7 44. fg+ Кpg8 45. Ф:d4 Лb1+! 46. К:b1 Ф:b1+ 47. Крd2 Сb4+ 48. Крd3 Фb3+ 49. Лс3 Ф:c3+ 50. Ф:c3 С:c3. Ничья (1/2:1/2).

В отсутствие чемпионки Латвии 1980 года Т. Вороновой серьезную конкуренцию опытным участницам составили молодые шахматистки и в первую очередь 14-летняя школьница Ингуна Эрнесте и студентка РПИ Олита Раусе, попавшая, кстати, в финал по кандидатскому списку. Начав турнир робко, они, однако, быстро освоились и в середине соревнования уже входили в лидирующую группу. И Олита, и Ингуна тренируются у М. Аршанского. А кроме того они воспитанницы школы гроссмейстеров М. Талля и А. Гипслиса.

Олита в первых двух турах потерпела поражения. Проанализировав совместно с наставниками свои поединки (кстати, в этот момент в Юрмале проходила очередная сессия школы гроссмейстеров) и найдя причину неудач, юная шахматистка в оставшихся 14 турах набрала 11 очков.

Раусе — Рожлапа



11. е5 de. Если 11. ... Кd5, то 12. К:d5 cd 13. е6, с последующим Кg5 и т. д. 12. de

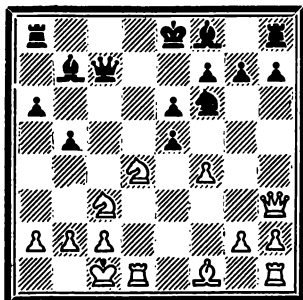
Рига, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Голдмане А.	●	1	0	1	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Раусе О.	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	11
3. Эрнесте И.	1	0	●	0	1	1	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	10,5
4. Рожлапа В.	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	10
5. Приедите И.	1	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	10
6. Шафранска А.	1	1/2	0	0	1	●	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	9,5
7. Рубене И.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1	9
8. Лаце В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
9. Штерна Л.	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	8
10. Седленице С.	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7,5
11. Вилерте Т.	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	0	7
12. Брейце А.	0	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1	0	0	0	1	7
13. Бойцова С.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	7
14. Апине М.	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	●	1	0	1	6
15. Гайле С.	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	●	1/2	5,5
16. Квиесе Л.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1	0	1	0	●	0	5
17. Залцмане В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	●	3

Kd51. Следовало играть 12. ... K:e5. Черным нечего бояться продолжения 13. K:e5 Ф:e5 14. C:b5 cb 15. Ch6, так как к их перевесу ведет 15. ... Ф:e1+ и 16. ... C:h6. 13. K:d5 cd 14. ae fe 15. Kg5 Kf8 16. Cg4 e5 17. Ce6 Фс6 18. Cf7+ Kpd7 19. Фg4+ Kpc7 20. f4 e4 21. Лад1 Лd8 22. Cd2 Cd4+ 23. Крh1 Лd6 24. Cb4 Cc5 25. Cc3 d4 26. Ca5+ Cb6 27. C:b6+ Кр:b6 28. K:e4 Лd71. Ошибка в тяжелой позиции. На 28. ... Лd8 сильно 29. Kg5. 29. Ce8 Ф:c2 30. C:d7 C:e4 31. Л:d4 K:d7 32. Лd:e4 Kf6 33. Фe6+ Фс6 34. Ф:c6+ Кр:c6 35. Л:e7 Kh5 36. Лf7 Лd8 37. g4 Kg3+ 38. Кpg2 Лd3 39. Лfе7. Черные сдались [1:0].

Сицилианская защита
B96 (E95c)
Раузе — Штерна

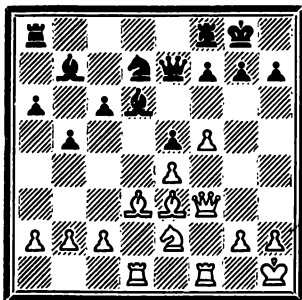
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0-0 b5 10. C:f6 K:f6 11. e5 Cb7 12. Фh3 de.



13. Kc:b5! ab 14. C:b5+ Kрe7 15. fe Л:a2 16. ef+ gf 17. Kf5+ ef 18. Лhe1+ Ce4 19. Л:e4+. Черные сдались [1:0].

Большой успех выпал и на долю Ингуны. В 14 лет стать обладательницей бронзовой медали чемпионата республики среди взрослых — результат, достойный и уважения, и похвалы. К тому же в ее активе победы над всеми участниками-мастерами, а также и над новой чемпионкой Латвии.

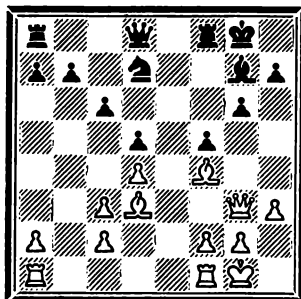
Эрнесте — Голдмане



16. g4 f6 17. h4 Kc5 18. g5 K:d3 19. Л:d3 Лад8 20. gf gf 21. Ch6 Лf7 22. Лg1+ Kрh8 23. Фg4 c5 24. Лdg3 C:e4+ 25. Крh2. Черные сдались [1:0].

Качество ее партий говорит о том, что успех Ингуны не случаен.

Эрнесте — Рубене



16. Cg5 Фa5 17. Лae1 Ф:c3! Черные недооценивают вторжения тяжелых фигур соперницы на седьмую горизонталь. 18. Лe7 Kb6 19. Фс7 C:d4 20. Ch6 Kc4 21. C:c4 dc 22. C:f8 Л:f8 23. Ф:b7 f4 24. Ф:c6 f3 25. Фe6+ Kрh8 26. Лe8 Л:e8 27. Ф:e8+ Kpg7 28. Фe7+ Kрh6 28. Фf8+ Kpg5 30. Ф:f3 Ф:f3 31. gf Kpf4 32. Лd1 Cb6 33. Kpg2 c3 34. Лd3 Ca5 35. Лd7 Cb6 36. Л:h7 g5 37. Лd7 Cc5. Черные сдались [1:0].

Читатели, вероятно, уже обратили внимание на порядковый номер чемпионата, который вдруг помножил. Это не опечатка. Дело в том, что исследователь шахматной истории Латвии И. Блаус после скрупулезной проверки архивов и фактов установил, что нумерация была ошибочно завышена. Оказалось, что розыгрыш женских чемпионатов республики после Великой Отечественной войны был возобновлен не в 1946 году, как раньше считалось, а в 1948.

А. Кловане

СТАТИСТИКА 35 ЧЕМПИОНАТОВ

С 1941 года проведено всего 35 первенств республики среди женщин (к сожалению, чемпионат нынешнего года по-прежнему носил ошибочный номер 37). На всех первенствах было сыграно 3 тысячи партий, из которых 2,2 тысячи (73%) закончились результативно. Среди участниц было 120 шахматисток, но 50 из них в финал попадали лишь раз, 17 — дважды и 10 — трижды.

Рекордсменкой чемпионатов считается Вия Рожлапа, которая, начиная с 1958 года, была участницей всех 24-х первенств. За несколько более длительный период времени (1949—1977 гг.) 23 раза в финале играла Элза Хайлова (Рудзите). По 16 раз в чемпионатах выступали Милда Лауберте (1948—1963 гг.) и Ида Вевере (Карузина) (1953—1974 гг.).

Милда Лауберте была чемпионкой 11 раз, Астра Кловане (Эргле) — 7 раз, Зара Нахимовская и Вия Рожлапа — по 4 раза, Ингрида Приедите (Берзиня) и Астра Голдмане (Озола) — по 2 раза, Марта Круминя, Бенита Вея (Вилерте), Сарма Седленеце, Тамара Рудовска (Вилерте), Илзе Рубене (Рамане) и Татьяна Воронова — по разу. После завершения пяти первенств (1952, 1954, 1955, 1966 и 1968 гг.) были проведены матчи за звание чемпионки, а в 1973 году этот титул носили две шахматистки.

Стопроцентного успеха до сих пор добилась лишь Марта Круминя, обыгравшая в I чемпионате (1941) всех шестерых соперниц. Милда Лауберте в 1953 году стала победительницей, набрав 95,8% очков, а в 1948 году — 95,5%. Меньше всего (по 69,2% очков) понадобились Вие Рожлапе в 1972 году и Илзе Рубене в 1976 году.

В I чемпионате ни одна из 21 сыгранных партий не завершилась ничьей. По 1953 год удельный вес ничьих на чемпионатах не достигал 20%, потом 10 лет держался в пределах 15—31%, а затем резко возрос и в 1976 году достиг 44%. В последние годы удельный вес ничьих опять снизился и составляет 23—34% (на первенстве нынешнего года 30% партий завершились вничью).

И. Блаус



«ЗОЛОТОЙ СКВОРЕЦ»



	2	5	9
	3	6	
	4	7	
1		8	



«Золотой сворец» — так оно называлось весеннего шахматного фестиваля, проходившего в помещении Рижского Дворца спорта. В программу фестиваля, организованного республиканским шахматным клубом и Кировским районным комитетом по физической культуре и спорту были включены такие виды шахматного многоборья, как турниры по молниеносной игре, турнир семейных команд, турнир ветеранов, квалификационные турниры, сеансы одновременной игры и другие.

1 — Общий вид фестиваля «Золотой сворец».

2 — Турнир «семейных экипажей». На переднем плане семья КУЦИНЫХ (победители турнира) и семья ГАЙЛИСОВ.

3 — Играют ветераны.

4 — Идет блицтурнир. В финале победил мастер И. Луцкан, 2—3 места поделили мастера А. Войткевич и А. Шмит.

5 — За доской переводчик ЛАТИНФОРМА УЛДИС ЛЕЯТИС и заместитель министра торговли ЛатвССР АРТУР НЕВИЦКИЙ.

6 — В сеансе одновременной игры мастер Владимир Кирпичников показал результат 16,5:4,5 (+16, -4, =1), а чемпион «Даугавы» мастер ВИТАЛИЙ ЛЕВЧЕНКОВ (на снимке) закончил сеанс с часами со счетом 6:3 (+5, -2, =2).

7 — Исполнение двух желаний...

8 — Приз победителю турнира ветеранов С. САМКОВУ вручает председатель Кировского районного комитета по физкультуре и спорту Я. ПОДИНЬШ.

9 — В блиц играли не только мужчины... Победительницей женского турнира стала А. Шафранска (12 очков из 12!), на 2-м месте — С. Гайле, на 3-м — С. Седлениеце.

Рисунок И. Мелгайлиса.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

Таллин, 1981

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Пярнпуу Л. Таллин
2. Алехина Н. Воронеж
3. Лельчук З. Львов
4. Фомина Т. Таллин
5. Кинсиго М. Таллин
6. Воронова Т. Рига
7. Раннику М. Таллин
8. Барбот-де-Марни Л. Таллин
9. Лимберг Т. Таллин
10. Шевченко Л. Таллин
11. Ыун Х. Таллин
12. Крууснаук Х. Таллин
13. Тедег Д. Таллин
14. Рытова М. Таллин

●	1	0	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	10
0	●	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	8,5
1	1	●	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	8
0	1/2	1	●	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	8
0	1	0	0	●	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
1/2	0	1	0	0	●	+	1	0	1	0	1	1/2	1	7
0	1/2	1	0	1	—	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	7
1	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	6,5
0	0	1	1/2	1/2	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	6,5
1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1	6
0	0	0	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	5
0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1	4,5
0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	0	●	1	4,5
0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	●	2



ЛЕЙЛИ ПЯРНПУУ.

Почти полгода длился в Эстонии шахматный фестиваль памяти Пауля Кереса. Под знаком фестиваля прошел и женский турнир мастеров и кандидатов в мастера, организацию которого обеспечила Таллинская шахматная школа. Это уже второй такой турнир, а первый, призерами которого были М. Раннику, И. Левитина и Л. Пярнпуу, состоялся в прошлом году (см. «Шахматы», 1980, № 17).

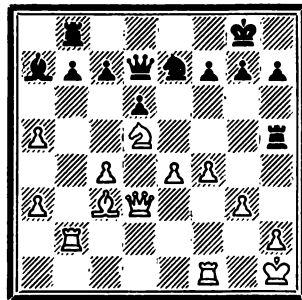
На сей раз гостей было немного, но зато в борьбу вступили все четыре ведущие эстонские шахматистки: международные мастера М. Раннику и Т. Фомина, мастера М. Кинсиго (Саммуль) и Л. Пярнпуу. Это обстоятельство придавало турниру определенную «домашнюю» интригу, так как предыдущим соревнованиям, в котором все они играли вместе, был чемпионат Эстонии... 1973 года. В двух последних республиканских первенствах первые трое не участвовали, а победительницей становилась Пярнпуу, так что отчетный турнир стал для нее своеобразной проверкой чемпионок полноценности.

По итогам турнира Лейли Пярнпуу может считать себя абсолютной чемпионкой Эстонии — и убедительно завоеванный первый приз, и победы над всеми тремя титулованными землячками. Пярнпуу ведет игру в активной позиционной манере, и хотя в ее партиях нет внешних эффектов, в каждой из них сквозит огромное желание победы.

**Будапештский гамбит
A52 (R70c)
Пярнпуу — Раннику**

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4
4. Kf3 Cc5 5. e3 Kc6 6. Ce2

Kg:e5 7. Kc3 0—0 8. 0—0 Ле8
9. b3 a5 10. Cb2 Kg6 11. a3
d6 12. Kd5 Cf5 13. Фd2 Kce5
14. b4 Ca7 15. ba K:f3+ 16.
C:f3 Kh4 17. Kph1 Ce4 18. C:e4
Лe4 19. Лaс1 Лg4 20. g3 Kf5
21. Фd3 Kh6 22. f3 Лg5 23.
Cc3 Фd7 24. Лb1 Лb8 25. Лb2
Kf5 26. e4 Ke7 27. f4 Лh5.



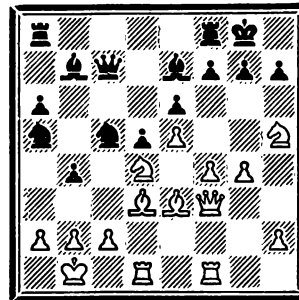
28. f5 K:d5 29. cd Ле8 30.
Л:b7 Cc5 31. a6 Ла8 32. Лfь1
h6 33. Лb8+ Л:b8 34. Л:b8+
Kph7 35. Фb5. 1:0.

В том, что турнир прошел в острой, бескомпромиссной борьбе и ничьи были редкостью, «повинны» не только традиционно-спортивные взаимоотношения эстонских шахматисток — подстать оказались и гости.

Занявшая второе место Наталья Алехина не очень-то удачно играла с конкурентками, но ее выручила «строгость» (стопроцентный результат) по отношению к кандидатам в мастера.

**Сицилианская защита
B82 (E85b)
Алехина — Шевченко**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7
7. Cd3 e6 8. Ce3 b5 9. Фf3 Cb7
10. g4 b4 11. Kce2 d5 12. e5
- Ke4 13. Kg3 Kc5 14. 0—0—0
- Kc6 15. Kpb1 Ce7 16. Лh1 0—0
17. Kh5 Ka5.

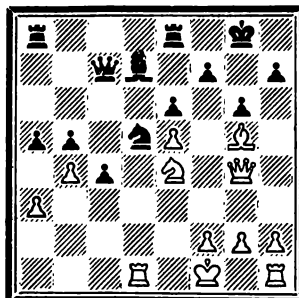


18. C:h7+ Kp:h7 19. Фh3
Kpg8 20. g5 Kc4 21. Kf6+
C:f6 22. gf. 1:0.

Зоя Лельчук, проведшая весь турнир без единой ничьей, составила серьезную конкуренцию победительнице, но ее подвел финиш — два поражения в двух последних турах. Неудачным был финиш и у Татьяны Вороновой. Впрочем, удача не может сопутствовать всем одновременно.

**Сицилианская защита
B20 (E55a)
Кинсиго — Фомина**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b3 d6
4. Cb2 Kf6 5. Cb5+ Kbd7 6. Фe2
- Ce7 7. d4 0—0 8. C:d7 C:d7
9. c4 cd 10. K:d4 d5 11. e5
- Cb4+ 12. Kpf1 Ke8 13. a3 Cc5
14. b4 C:d4 15. C:d4 Kc7 16. Cc5
- Ле8 17. Kc3 dc 18. Лd1 b6 19. Ce3 b5
20. Фg4 Kd5 21. Ch6 g6 22. Ke4 a5 23. Cg5 Фc7.



Черный король в матовой сети, однако не «все пути ведут в Рим». Продолжая 24. Л:d5!, белые могли форсированно выиграть, например:

24. ... ed 25. Kf6+ Kpg7 26. Фh4 h5 27. K:h5+, с матом, или 24. ... h5 25. Kf6+ Kpf8 26. Ch6+ Kpe7 27. Фg5 и т. д. В партии же последовало: 24. C:f6! c3! 25. Фg5 Фc4+ 26. Kpg1 Фe2 27. Лf1 Фh5 28. Фc1 g5 29. h4 Kf4. Серией единственных ходов черные защитились от мата и теперь уже сами грозят матом в два хода. 30. Kg3 Фg4 31. hg Cc6 32. Фc2 Kg6 33. Ф:c3 C:g2! Красивый удар! 34. Лh6! Растерянность в цейтноте. Еще можно было сделать ничью в следующем любопытном варианте со взаимными жертвами ферзей: 34. Kp:g2 Kf4+ 35. Kpg1 Ke2+ 36. Kpg2 K:c3 37. Л:h7! Ф:g3+! 38. Kp:g3 Ke4+ 39. Kpf4 K:f6 40. gf Kp:h7 41. Лh1+ Kpg8 42. Лg1+ Kpf8 43. Лh1 и т. д. Теперь же следует трагическая развязка. 34. ... C:f1 35. Фc7 Лaс8 36. Фa7 Фf3 37. Лh2 Лc1 38. Л:h7 Фg2X. 0:1.

Как и год назад, все призовые места остались за старшими по званию, но нет оснований для уныния и у кандидатов. Заслуживает уважения результат Лидии Барбот-де-Марни — ее энергии и упорству могут позавидовать и молодые. Наибольший урон понесли призеры во встречах с Тийной Лимберг и Луизой Шевченко. Вообще, всем молодым шахматисткам, по сравнению с прошлым годом, удалось улучшить и результат и, что более важно, качество игры. А это значит, что первый урок в школе шахматного мастерства, каковым можно считать наш традиционный женский турнир, был ими усвоен.

Мастер М. Рытова

Куда пойдёт король?

Дебют четырех коней С47 [E16a]
Половдин — Каталымов

Отборочный турнир 48-го чемпионата СССР
Красноярск, 1980

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6

Дебют четырех коней зарекомендовал себя как один из самых миролюбивых. Однако если оба партнера настроены по-боевому, то и здесь получают позиции посложнее чем в королевском гамбите.

4. d2—d4 Cf8—b4

Впервые ход 4. ... Cb4 был применен во встрече Паульсен — Морфи (Нью-Йорк, 1857 г.) и с тех пор считается надежным продолжением за черных. Все-таки за последнее время появился ряд партий, меняющих оценку данного варианта.

5. Kf3:e5 ...

Является сильнейшим. Хотя часто встречается и 5. d5, на что возможно как 5. ... Kb8, так и 5. ... Ke7. Слабее 5. de7, например, 5. ... Ke4 6. Фd3 d5 7. ed 0—0 8. Ce3 Cf5 9. Фс4 Фf6 10. Cd4 K:d4 11. Ф:d4 K:c3 12. Ф:b4 Ле8+ 13. Kpd2 Ke4+ 14. Krc1 Фh6+, и белые сдались (Нильссон — Олссон, Векше, 1958).

5. ... Kf6:e4

Играют также 5. ... Фе7 или 5. ... 0—0! 6. Фd3 Ле8 7. Cd2 d5 8. K:c6 bc 9. e5 c5 10. 0—0—0 Kg4 11. Ce1 Фg5+ 12. Kpb1 Лb8 13. f4 Фf5 14. g3 с преимуществом у белых (Юртаев — Кочиев, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979).

6. Фd1—g4 ...

Рискованно 6. Фf3 Kf6 7. Cd3 K:d4 8. Фg3 0—0 9. Cg5 Ke6 10. h4 Ce7 11. f4 d6 12. 0—0—0 de, и черные должны отразить атаку (Беркович — Дворецкий, Спартакиада Москвы, 1978).

6. ... Ke4:c3
7. Фg4:g7 Лh8—f8
8. a2—a3 Kc6:d4!!

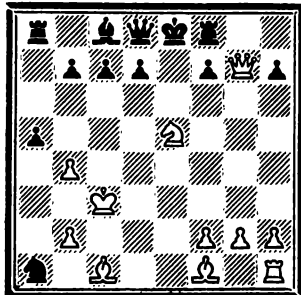
Этот ход приводит к большому осложнению. На 8. ... Ca5 Я. Эстрин предлагает 9. Cd3! с такими вариантами: 9. ... Kd5+ 10. b4 Cb6? 11. Cg5! Kce7 (11. ... f6 12. Kg6!) 12. Ch6, и белые выигрывают, или 10. ... Kd:b4 11. ab C:b4+ 12. Krf1, с инициативой за пожертвованную пешку. Но что делать на 9. ... K:d4? Поэтому следует идти на чуть лучший эндшпиль после 9. K:c6 dc 10. Фе5+ Фе7 11. Ф:e7+

Kp:e7 12. Cd2 Cf5 13. bcl (13. C:c3 C:c3+ 14. bc C:c2 15. Kpd2 Cg6 16. Ле1+ Kpd6 17. Cc4 Лfе8 18. Ле3=; Азербайев — Клован, Рига, 1955) 13. ... C:c2 14. c4 C:d2+ 15. Kp:d2 Cf5 16. Ле1+ Kpd7 17. Cd3+/=.

9. a3:b4 Kd4:c2+
10. Kpe1—d2 Kc2:a1
11. Kpd2:c3 ...

Интересно проверить 11. bcl? Если 11. ... Kb3+, то 12. Krc2 K:c1 13. Cb5! Фе7 14. Ле1+/- . Видимо, точнее 11. ... Фе7 с идеей 12. ... f6 или 12. ... a5.

- 11 ... a7—a5



Позиция на диаграмме заслуживает тщательного анализа, поскольку за белых возможно множество путей развития инициативы, и среди них нужно выбрать самый лучший.

Раньше считалось, что достаточным продолжением атаки является 12. Cc4! (12. b5? Фе7!). Вот как завершилась моя партия с А. Рутманом на Мемориале А. Толуша (Ленинград, 1978): 12. ... ab+? 13. Kpd2! d5 14. Cb5+ c6 (14. ...

Kpe7 15. Kpd1! Kpd6 16. Kd3, с выигрышем) 15. Ле1! Ce6 16. K:c6 bc 17. Ле6+ Kpd7 18. Л:c6 Фе7 (18. ... Лb8 19. Фg4+ Kpe7 20. Ф:b4+ Kpd7 21. Фd6+) 19. Kpd1 Лab8 21. Cf4! 1:0.

Впоследствии на 12. Cc4 нашли ответ 12. ... Фе7!, и не достигает цели 13. Ле1 из-за 13. ... d5 14. Kd3 ab+ 15. Kpd2 Ce6 16. C:d5 c6!.

В партии Бельон — Тот (Рим, 1977) белые не смогли пробить оборону противника — 12. ba Л:a5 13. b4 Ла2 14. Ch6 Лc2+ 15. Kpd3 Фе7 16. Ф:f8+ Ф:f8 17. C:f8 Kp:f8 18. Ce2 d6 19. Cg4 C:g4 20. K:g4 Ла2 и получили безрадостное окончание.

Остается добавить, что создавшееся после 11. ... a5 положение требует дальнейшей практической проверки, так как за обе стороны возможны усиления.

12. Cc1—g5!! ...

Новинка. Далее идет почти форсированная игра с неожиданным финалом.

12. ... a5:b4+

Можно было сыграть 12. ... f6, сохраняя возможность взятия пешки на b4 ферзем.

13. Krc3—d3! ...

Единственный ход, позволяющий избежать лишних шахов.

13. ... f7—f6

14. Cf1—e2 Фd8—e7

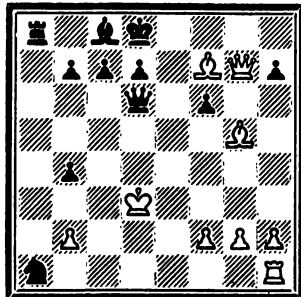
15. Ce2—h5+ Kpe8—d8

16. Ke5—f7+ Лf8:f7

Сразу проигрывает 16. ... Kpe8 ввиду 17. Ле1 или даже 17. C:f6.

17. Ch5:f7 Фе7—d6+

Опять лучше, поскольку грозило 18. C:f6 и 18. Фg8+.



Перед белыми стоит проблема: куда пойти королем? Сразу отбрасываются ответы 18. Krc4? b5+ и 18. Krc3 Kc2+. Недостаточно и 18. Krc2 fg! 19. Фg8+ (19. Ф:g5+? Фе7+) Kpe7 20. Фе8+ Krf6 21. Фh8+ Kp:f7 22. Ф:h7+ Krf6 23. Фh6+ Krf5!, и черный король уходит от шахов.

Теперь становится понятным, почему король идет в гущу событий.

18. Kpd3—e4!! f6:g5!

В случае 18. ... Фе5+ (18. ... Фс6+ 19. Krf4!) белые играют 19. Krf3 Фf5+ 20. Cf4 Фd3+ 21. Kpg4 d5+ 22. Kph4 Фе4 23. Ф:f6+ Фе7 (23. ... Kpd7 24. Лc1!) 24. C:c7+ Kpd7 25. Фе7+ Kp:e7 26. C:d5, или 21. ... d6+ 22. Kph4 Фе4 23. Ф:f6+ Фе7 24. Cg5 Ф:f6 25. C:f6+ Kpd7 26. Ле1 (угроза 27. Ce8X) 26. ... Krc6 (26. ... d5 27. Ce8+ Kpd6 28. Ce7X и 26. ... c5 27. Cd5!) 27. Лc1+ и 28. b3, выигрывая фигуру.

19. Фf7—g8+ Kpd8—e7

20. Фg8—e8+ ...

Серьезного внимания заслуживало 20. Ле1, ставя пикантную ловушку: 20. ... Kc2? 21. Krf5+! K:e1 22. Фе8X. Ничью дает 20. ... Фf4+ 21. Kpd5+ Krf6 22. Фd8+ Kpg7! (22. ... Kp:f7 23. Ле7+, с матом) 23. Фg8+ Krf6. К дальнейшим осложнениям приводит 20. ... Фd2?! 21. Ле3! (с угрозой 22. Фе8+), и если 21. ... d5+, то 22. C:d5!, но не 22. Krc5 Ce6! 23. Ф:g5+ Kpd7 24. C:e6+ Krc6, с перевесом у черных.

К сожалению, за партией трудно было рассчитать возможные последствия хода 20. Ле1, и поэтому я решил форсировать ничью вечным шахом.

20. ... Kpe7—f6

21. Фе8—h8+ Krf6:f7

22. Фh8:h7+.

По предложению Б. Каталымова согласились на ничью (1/2:1/2). На 22. ... Kpe8 правильно 23. Фh5+.

Примечания
мастера И. Половдина

Чемпионат республиканского шахматного клуба ЛатвССР

Рига, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Даудзвардис Я.	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	9,5
2. Левченко В.	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
3. Петкевич Ю.	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
4. Ланка З.	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
5. Зелинский Ю.	0	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	7,5
6. Агафонов Ю.	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	7
7. Ракитин В.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1	7
8. Луцкан И.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6
9. Сакович И.	0	1/2	1/2	0	1	0	1	●	1	1/2	1/2	0	1	1	6
10. Унгурс Б.	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	5,5
11. Милейка Я.	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	4,5
12. Батаков О.	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1	●	1	0	4
13. Осипов И.	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	0	3,5
14. Фельдмус Ф.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	3,5

Турнир завершился дележом первого места между мастером Виталием Левченко и кандидатом в мастера Янисом Даудзвардисом. И в дополнительном матче соперники были достойны друг друга — ничья 3:3 (+1, -1, =4). В силу вступил турнирный коэффициент. Перевес в четверть очка принес звание чемпиона клуба даугавпилсскому шахматисту Я. Даудзвардису.

ЗАВИДНАЯ СУДЬБА ПЕШКИ «а»

Во избежание недоразумения сразу должны оговориться, что предлагаемая вниманию посетителей КИВа партия была сыграна не в кафе, а в ... ресторане «Раннаоо», что по-эстонски значит — «Дом на берегу», в котором проводился матч Эстония — Латвия на 100 досках. Подробно об этом интересном суперсоревновании наш журнал писал в № 4, а сейчас познакомьтесь с поединком на 23-й доске.

Испанская партия C72 [E25c]
Витомскис — Пелешев
Пярну, 1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5!1. Как позже выяснилось, мой соперник не раз и с успехом применял этот гамбит. 7. d4 b5 8. Cb3 K:d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 11. g3!1. Здесь белые испытывали разные продолжения: и 11. c3, и 11. f4, и 11. Cd5... Ход 11. g3 в свое время был рекомендован эрудитом-теоретиком гроссмейстером И. Болеславским. На первый взгляд ход выглядит странно, но на самом деле заключает в се-

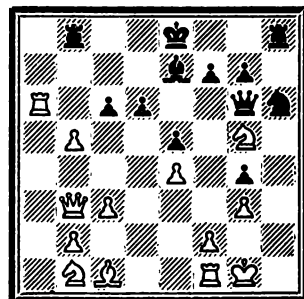
бе немало тонких нюансов: в нужный момент поддерживается продвижение f2—f4, освобождается поле g2 для короля и вместе с тем появляется возможность нейтрализовать атаку соперника по вертикали «h» и, наконец, предупреждается таранное g4—g3, довольно эффективное средство черных в некоторых позициях.

11. ... c6. Оригинальная идея была испробована в партии Шустин — Литвинов (чемпионат Белоруссии, Минск, 1977): 11. ... Фd7 12. c3 K:b3 13. Ф:b3 Кре7!1 14. f4? gf 15. K:f3 Фh3 16. Фc2 Ф:g3+ 17. Фg2 Ф:g2+ 18. Кр:g2 Крd7, и черным удалось примерно уравновесить материальные ресурсы, а в конце концов даже выиграть. Думаю, что в XI чемпионате Латвийской ССР по переписке (1978—1979) против М. Аузиньша мне удалось рациональней использовать ход 11. g3: 14. Крг2! (важный промежуточный ход) 14. ... f6 15. f4 c5 16. Фd5 Лc8 и теперь немедленное 17. a4! подчеркивало перевес белых. После 11. ... Фd7 теория в последнее время рекомендует 12. Cd5! c6 13. c3, с преимуществом у белых.

12. c3. Против И. Рапопорта в XI чемпионате Латвийской ССР по переписке (1978—1979) я играл 12. f4. Последующие не очень удачные ходы черных — 12. ... Фе7 13. c3 K:b3 14. Ф:b3 Фf6 — позволили белым развить инициативу после 15. a4!. Далее игра продолжалась следующим образом: 15. ... d5 16. ab Cc5+ 17. Крг2 Kg8 18. Фd1 de 19. Л:a6 Л:a6 20. ba e3 21. Ф:g4 Ке7 22. Ке4 Фh6 23. Фh4 Ф:h4 24. gh Ca7 25. Kd6+ Крd7 26. K:f7 Л:h4 27. K:e5+

Кре6 28. Ka3 Крd5 29. Kac4 Kf5 30. Крf3 Лh2 31. Лd1+ Кре6 32. K:c6 e2 33. Ле1 Лf2+ 34. Кре4, и черные сдались. Позже я пришел к выводу, что последовательнее все же 12. c3.

12. ... K:b3 13. Ф:b3 Фf6. Черные подтягивают силы для непосредственной атаки на неприятельского короля, но для этого необходимо время. А белые уже готовы к подрывным операциям на противоположном фланге. 14. a4!. Типичный прием в подобных ситуациях. 14. ... Фg6!1. Лучше было играть 14. ... Лc8. 15. ab Ce7 16. Л:a6 Лb8. Не помогает и 16. ... Л:a6 17. ba 0—0 18. a7.



17. bcl. Судьба партии решена независимо от ответа. 17. ... Л:b3. Ладья черных не выдержала такого соблазна. 18. Ла8+ Cd8 19. c7. У пешки «а» оказалась завидная судьба. 19. ... Крd7!1. И король словно спятил — какие-то флюиды заставили его пойти навстречу своей гибели... 20. c8Ф+ Кре7 21. Ла7+ Крf6 22. Л:f7+! Черные сдались [1:0].

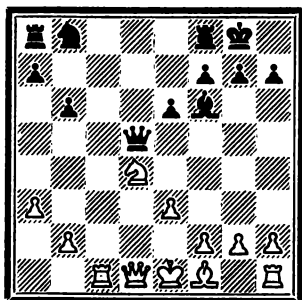
Примечания кандидата в мастера Я. Витомскиса □



К ЧЕМУ ПРИВОДИТ ДЕБЮТНАЯ ОШИБКА

Новоиндийская защита
E12 [D32a]
Ивков — Шнейдер
XXIV олимпиада
Валлетта, 1980

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. a3 d5 5. Kc3 Ce7 6. Cg5 0—0 7. e3 Cb7 8. Лc1 c5 9. cd cd!1. Неудачное решение, приводящее черных к плохой позиции. Надо было играть 9. ... ed. 10. C:f6! C:f6 11. K:d4 C:d5 12. K:d5 Ф:d5.



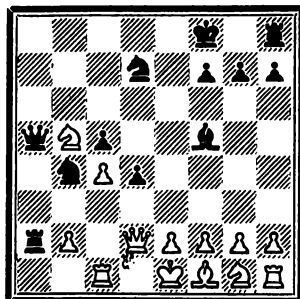
13. Ce2!1. Ослабление диагонали h1—a8 становится губительным для черных. 13. ... e5 14. Kb5 Ф:d1+ 15. Л:d1 Ka6 16. b4!1. Черным еще удается сохранить материальное равенство, но большой позиционный перевес белых не оставляет сомнений в исходе поединка. 16. ... e4 17. 0—0 Ce5 18. Лd7 Лfс8 19. Лfd1 f5 20. Kd6 Лc7. Необходимо было 20. ... C:d6. 21. K:f5 Л:d7 22. Л:d7 Кс7 23. Ке7+, и черные сдались [1:0], так как после 24. Кс6 они остаются без фигуры.

Примечания гроссмейстера А. Гипселиса

С ЗАМОРОЖЕННЫМ ФЛАНГОМ

Ферзевый гамбит D06 [D00a]
Михалевский — Басин
Минск, 1980

1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Фb3 e5 4. Ф:b7 Кd7 5. Kc3!1. Неудачный ход. Следовало играть 5. de или 5. Kf3. 5. ... ed 6. K:d5 Cd6 7. Cf4 C:f4 8. K:f4 c5! 9. Kd5 Лb8! 10. Кс7+ Крf8 11. Ф:a7 Ке7 12. Kb5 Кс6 13. Фа6 Лb6 14. Фа4 Kb4 15. Лc1 Ла6 16. Фd1 Л:a2 17. Фd2 Фа5.



С замороженным королевским флангом белые не имеют защиты от угрозы 18. ... Л:b2. 18. e4 Л:b2!1. Белые сдались [0:1].

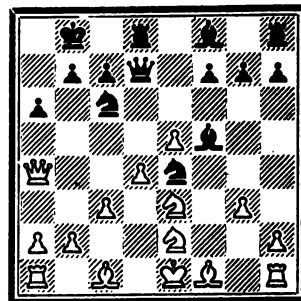
Примечания мастера А. Ройзмана □

РЕДКИЙ СЛУЧАЙ В РЕДКОМ ДЕБЮТЕ

Дебют Алапина C20 [E10a]
Куинджи — Юнеев
Тбилиси, 1980

1. e4 e5 2. Ке2. Редкий гость в наши дни. Московский мастер А. Куинджи иногда

«грешит» этим дебютом. 2. ... Kf6 3. f4 K:e4 4. d3 Kc5 5. fe d6. Раньше встречалось 5. ... d5. 6. d4 Ке4 7. Фd3!1 Cf5 8. Kbc3 d5 9. Фb5+ Кс6 10. K:d5!1. Приобретается центральная пешка, а развитие, пожалуй, все же актуальнее. 10. ... Фd7 11. Ке3 0—0 12. c3 a6 13. Фа4 Крb8 14. g3!1.



Белые находят возможность как побыстрее получить мат... 14. ... K:e5! 15. Ф:d7 Kf3+, и белые сдались [0:1], так как на 16. Крd1 следует 16. ... Kf2X. Курьезный случай в практике мастеров!

Примечания мастера З. Ланки □

ЗАМЕЧАНИЯ С КОММЕНТАРИЯМИ

Время от времени в редакцию приходят письма, в которых читатели предлагают уточнения к опубликованному в журнале шахматному материалу. И больше всего «достаётся» последней странице обложки — отделу «Проверьте себя!». Это и понятно: ведь разыгрывая решения позиций, читатель уже имеет свое мнение, сложившееся за те полмесяца, что отделяют номер журнала с заданиями от номера с решениями. Вот, например, что пишет рижанин **В. Фабрикант**:

«... Я с большим интересом сверяю свои ответы с теми, которые вы помещаете в следующем номере. К моему удовольствию, в большинстве случаев мои решения совпадают с вашими. Иногда я восхищаюсь теми ответами, которые мне не удалось найти, или ответами, быстрее ведущими к цели, чем мои... Но в некоторых случаях, мне кажется, расхождения вызваны тем, что пассивная сторона делает не лучшие ходы. Иногда это относится и к активной стороне (выигрыш мог быть достигнут проще и быстрее...). И далее тов. В. Фабрикант приводит целый ряд таких расхождений. После ревностного анализа редакции удалось «отстоять честь мундира» по многим позициям с обложки, однако с некоторыми замечаниями читателя пришлось согласиться.

№ 1, 1980, позиция I. Играя вместо 6. ... f5 (вариант в скобках) — 6. ... Фe4!, черные спасаются.

№ 3, 1980, поз. VII. Вместо 2. ... Лa7 сильнее 2. ... Ce7, и ничего форсированного за белых не видно.

№ 4, 1980, поз. XI. После 1. ... Ф:d4 2. cd Л:h5 3. К:e6

fe 4. Ce3 у черных перевес, но до выигрыша еще далеко; пример поэтому неудачен.

№ 6, 1980, поз. VI. Проще сразу 3. Kd5! и затем 4. Лh3, с неизбежным матом.

№ 8, поз. III. Черным следовало играть 1. ... Л:d5 2. К:d5 C:d5 — они отдают качество за пешку, но серьезной атаки у белых не видно.

Там же, поз. V. На 1-м или 2-м ходу напрашивается f6—f5.

Там же, поз. VII. У белых был также простой выигрышающий ход 1. ... Фe4.

№ 9, 1980, поз. II. Вместо бесполезного 1. ... h4? лучше 1. ... a4! 2. Ле1 Фс3.

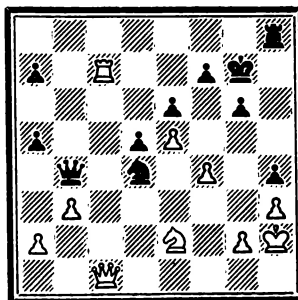
Там же, поз. V. В примечании рассматривается явно слабый ход 2. de; лучше 2. Л:d3!

Там же, поз. XII. Вместо 5. Фe6 надо было играть 5. h3, и белые спасаются.

№ 10, 1980, поз. I. Еще лучше 1. Ф:h7+ Кр:h7 2. Лh4+ Крg8 3. Kg6, с матом.

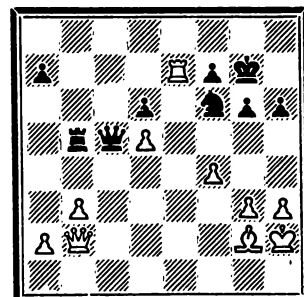
А теперь приведем два **поучительных** примера «опровержений», которые удалось опровергнуть.

№ 7, 1980, поз. VII.



После 1. f5 В. Фабрикант предлагает вместо 1. ... К:f5 играть 1. ... Лf8 2. Фg5 К:e2 3. Ф:g6+ Крh8, полагая, что форсированного мата нет. И все же он есть: 4. Фh6+ Крg8 5. Лс4!! Второе предложение читателя — 1. ... ef 2. Крg8 5. Лс4!! Правда, второе предложение читателя — 1. ... ef 2. Фg5 Лf8 — испытание выдержало: 3. a3 Фb8! (3. ... Фb6? 4. Фf6+!). Более того, в этом варианте нашлось усиление и за черных: 2. ... К:e2! 3. Фf6+ Крh6! =.

№ 12, 1980, поз. VII.

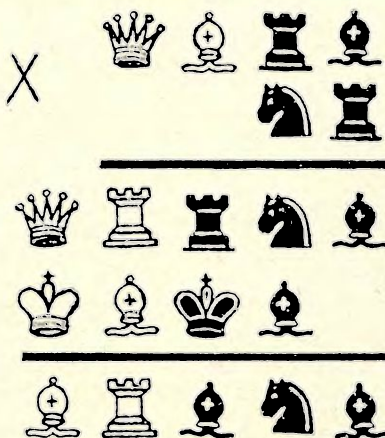


В этой позиции наш читатель предлагает в ответ на 1. g4 играть 1. ... Фс4. Однако после 2. Ф:f6+! Кр:f6 3. bc белые остаются с лишней фигурой: □

ЧИСЛОВОЙ РЕБУС

Здесь зашифрован пример умножения. Одинаковыми символами обозначены одинаковые цифры. Найдите чему равны сомножители.

Эдуард Рекстин



РЕШЕНИЯ ЗАДАНИЙ

«ИГРАТЬ — НЕ АНЕКДОТЫ РАССКАЗЫВАТЬ»

(см. «Шахматы», 1981, № 1)

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. h4 h5 4. Ch3 Ch6 5. Kg5 Kg4 6. C:g4 C:g5 7. hg hg 8. Л:h8X.

1. e4 e5 2. Крe2 Крe7 3. Кf3 Кf6 4. Кpg3 Кpg6 5. Ce2 Ce7 6. Cf3 Cf6 7. d4 d5 8. Ch5X.

1. Кс3 Кс6 2. e4 e5 3. g3 g6 4. Кge2 Кge7 5. Кd5 Кd4 6. Кf6X.

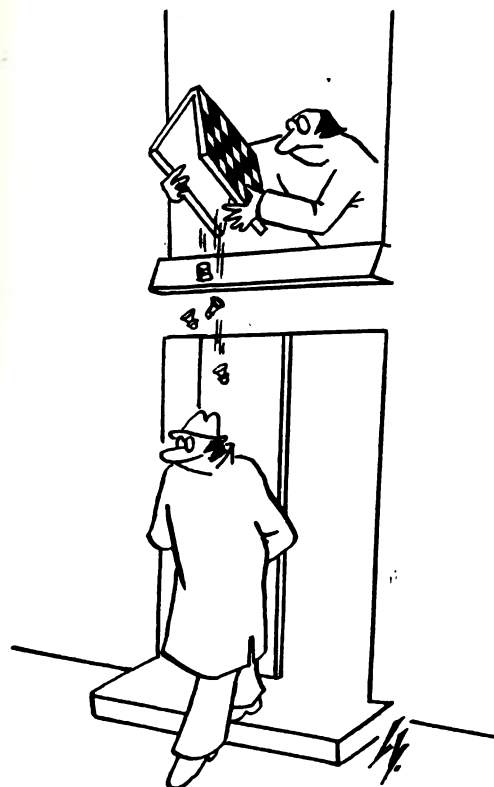
1. f4 f5 2. Кf3 Кf6 3. Ke5 Ke4 4. g4 g5

5. g1 g1 6. f6 f3 7. f7X. Возможны и другие варианты. Например: 1. g4 g5 2. Кf3 Кf6 3. Ke5 Ke4 4. h4 h5 5. hg hg 6. g6 g3 7. gfX.

1. d3 d6 2. Кpd2 Кpd7 3. Крc3 Крc6 4. Крb3 Крb6 5. Кра3 Кра6 6. Ce3 Ce6 7. Cb6 Cb3 8. ab ab 9. Крb4X. Можно дать мат и на другом краю доски: 1. f3 f6 2. Кpf2 Кpf7 3. Кpg3 Кpg6 4. Крh3 Крh6 5. e3 e6 6. Cd3 Cd6 7. Cg6 Cg3 8. hg hg 9. Кpg4X.

1. g4 g5 2. h4 h5 3. hg hg 4. Kh3 Kh6 5. gh gh 6. Cg2 Cg7 7. hg hg 8. ghФ(Л)X. Возможность 8. Л:h8X нельзя считать дуалью, поскольку задание — мат превращенной пешкой.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Реванш.

Рис. Л. Воробьева.

НА БЕРЕГАХ БАЛТИКИ

В седьмой раз в старинном литовском городе Клайпеда, живописно расположенном на берегу Балтийского моря, проходил ставший традиционным фестиваль «Клайпеда-80». Интерес к соревнованиям, в которых игра идет как в личном, так и в командном зачетах, непрерывно растет. И на этот раз в нем приняли участие свыше двухсот шахматистов из тридцати городов страны. Среди участников были представители таких крупных шахматных центров, как Москва, Ленинград, Киев, Минск, Львов, Свердловск, Волгоград, Куйбышев, Николаев и другие. Пятьдесят пять команд вело борьбу за главный командный приз.

Квалификационный состав фестиваля выглядел довольно внушительно: один международный мастер, три мастера, семьдесят кандидатов в мастера. Положение о фестивале и гостеприимство хозяев позволили выступить в соревнованиях большой группе шахматной молодежи и совсем юным шахматистам и шахматисткам.

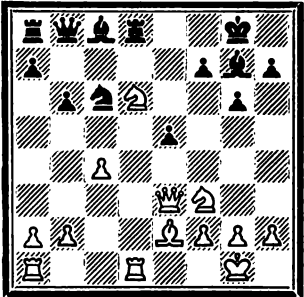
Исключительно уверенная, спокойная игра лидера команды «Заря» из Николаева международного мастера Ю. Аникаева в конечном итоге и предопределила результаты как командной, так и личной борьбы. Набрав 8 очков из 9, Аникаев стал победителем фестиваля в личном зачете. С результатом 19,5 очка из 27 команда «Заря» завоевала первое место.

Среди женщин первенствовала брянская шахматистка к/м Е. Литвинова — 5,5.

Остановлю внимание на игре молодых шахматистов. Посмотрите, как уверенно и просто победил молодой свердловский перворазрядник К. Аронсон опытного мастера А. Уогале.

Сицилианская защита
B34 (E62b)
Аронсон — Уогяле

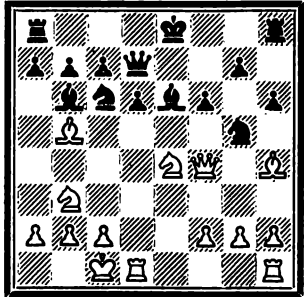
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd
4. K:d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3
Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d5 9.
ed Kb4. Неточность. Проще
уравнивало игру 9. ... K:d5.
10. d6! Ф:d6 11. Kcb5 Фb8.
Вновь не сильнейший ход.
Необходимо было 11. ... Фe5!
12. c4! Белые отнимают у чер-
ных коней важное поле d5 и
получают преимущество. 12.
... e5 13. Kf3 b6. Грозило 14.
Cc5. 14. Фb3 Kc6 15. Lfd1 Kg4
16. Kd6 K:e3 17. Ф:e3 Ld8!
Предыдущим ходом белые
допустили неточность — силь-
нее было 17. fe, и черные
могли путем 17. ... Kd4! по-
лучить некоторые шансы на
уравнение. Вместо этого они
пропускают комбинационный
удар, который вскоре приво-
дит к полному разгрому их
королевского фланга.



18. K:f7 Kp:f7 19. Kg5+ Kpg8 20. c5! J:d1+ 21. J:d1 h6 22. Cc4+ Kph8 23. Фe4! hg 24. Ф:g6 Cg4 25. Ф:g5 Фf8 26. Фh4+ Ch6 27. Лd6 Kph7 28. Cd3+ Cf5 29. Cf:f5+ Ф:f5 30. Ф:h6+ Kpg8 31. Лg6+ Kpf7 32. Фh7+. Черные сдались [1:0].

А вот фрагмент из партии другого молодого перворазрядника, туляка В. Денисова.

Денисов — Туба



Ценой пешки белые создали опасные комбинационные угрозы и следующим ходом начинают серию тактических ударов. 14. Kbc5 Фс8 15. J:d6! C:c5 16. J:c6! bc 17. C:c6+ Kp7 18. C:a8 K:e4. Если 18. ... Ф:a8, то 19. C:g5 hg 20. Kg5+ Kpe7 21. Ф:c7+ Cd7 22. Le1+ и т. д. 19. C:e4. В результате комбинации белые получили лишнюю пешку. Попытка черных использовать неудачное положение черного слона противника приводит их к поражению. 19. ... g5! 20. Фf3 gh! Сопротивляться можно было лишь после 20. ... f5. 21. Фh5+ Kpf8 22. Ф:c5+ Kpg7 23. Фe7+ Cf7 24. Cd5, и вскоре белые выиграли (1:0).

На закрытии фестиваля в городском Дворце профсоюзов было сказано много добрых слов в адрес организаторов соревнований. Автор этой статьи в третий раз принимает участие в клайпедских фестивалях и может с уверенностью сказать, что организуются они превосходно. Но хотелось бы высказать ряд пожеланий. Во-первых, сильный квалификационный состав и большая представительность

позволяют проводить соревнования с квалификационной нормой. Для этого необходимо лишь несколько изменить регламент. Во-вторых, шахматной организации Клайпеды, на мой взгляд, целесообразно использовать присутствие на фестивале высококвалифицированных шахматистов для более широкой пропаганды шахматного искусства.

Мастер В. Арцукевич

НА ПРИЗ ЧЕРНЫШЕВСКОГО

В Саратове проведен очередной, IX командный турнир городов Поволжья на приз Н. Г. Чернышевского. В соревнованиях приняли участие 8 команд — из Астрахани, Волгограда, Саратова (две), Балаково, Пензы, Ульяновска и Казани. В каждой пять мужчин и одна женщина.

Со второго тура лидерами соревнования стала I сборная Саратова (гроссмейстер Н. Крогиус, мастера А. Шестоперов и Г. Живодов, кандидаты в мастера И. Дмитриев, Ю. Мамкин и А. Шестоперова). Набрав 27 очков из 42, в седьмой раз она завоевала первое место. Второе место, отстав от победителя на очко, заняла команда Казани. На третьем месте волгоградцы — 23,5.

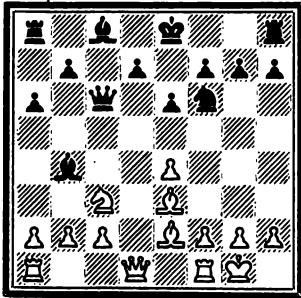
На первой доске победителем вышел кандидат в мастера из Казани В. Понфиленок — 5,5 из 7. На второй доске — молодой кандидат в мастера В. Черемисинов, выступавший за II (молодежную) команду Саратова (5,5). На третьей — мастер Г. Живодов — 5,5, на четвертой — перворазрядник из Балаково Ю. Катков — 6,5, на пятой — юный перворазрядник из второй сборной Саратова Г. Ходаков — 6 и на шестой — кандидат в мастера А. Шестоперова — 5 очков.

Сицилианская защита

B49 [E69c]

Живодов — Фридман
(Саратов) (Пенза)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 Kc6 5. Ce2 a6 6. 0—0
Фс7 7. Ce3 Kf6 8. Kc3 Cb4 9.
K:c6. Как известно, теория ре-
комендует 9. Ka4. Но мастер
Г. Живодов имеет в виду
жертву пешки (и не одной!)
за лучшее развитие и атаку.
9. ... Ф:c6.



10. Фd4 C:c3 11. bc Ф:e4 12. Фc5 Фc6 13. Фa3 («С компенсации...» — «ЭШД») 13. ... Kd5 14. Cd4 f6 15. c4 Kf4 16. Cf3 Ф:c4 17. Фd6 Kd5 18. Лад1 Фc7 19. Фa3 Ke7 20. Ch5 + Kg6 21. f4 d6 22. f5 ef 23. Лfе1 + Kрf7. Не спасало и 23. ... Kрf8 из-за 24. Cf2f1, с неотразимыми угрозами. 24. Фb3 + Kрf8 25. Cb6 Фc6 26. Cf3 Фb5 27. Л:d6 Cd7 28. Фa3 Kc7 29. c4 Фa4 30. Л:f6 + I. Черные сдались (1:0).

Индийская защита А56 (R74с)
Крогиус — Худяков

(Саратов) (Волгоград)

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6
4. Kc3 Kf6 5. e4 Ce7 6. g3 0—
7. Чх3. Редкий ход. 7. ...
Kbd7 8. Kf3 Kb6 9. C:c8 Ф:c8
10. b3 Фh3 11. a4 Kg4 12. Kg
Фg2 13. Фf3 Ф:f3 14. K:f3 f5
15. Kd2 14 16. h3 Kh6 17. a5
Kd7 18. g4 a6 19. Kf3 Kf7 20.
Kpe2 g6 21. Cd2 Лас8. Начало
пассивной расстановки сил.
Активнее и лучше было бы 21.
... Lfb8, стремясь к вскрытию
линии «b». Такой план предо-
ставлял черным полноправную
игру. Не воспользовавшись
им, они передали инициативу
белым, которые сами с выго-
дой подготовили и осуществи-
ли этот план. 22. Лаб1 Лс7 23.
Ка4 Kgs 24. K:g5 C:g5 25. f3
Ce7 26. Лhc1 Kpf7 27. Ce1 h5
28. Cf2 hg 29. hg Лh8 30. Лh1
Л:h1 31. Л:h1 Kpg7 32. Лb1
Kpf7 33. Kpd3 Лс8 34. b4! cb 35.
Л:b4 Лb8! 36. Ca7 Лh8 37. Л:b7
Kpe8 38. c5! cd 39. Kb6 Kf8.

40. d6!l Cд8. На 40. ... С: d6? следует 41. Кс4! (слабее 41. Кх8? с4+! 42. Кр:с4 Сз3, с неясной позицией) 41. ... Се7 42. К:е5, с выигранными окончаниями. 41. Крс4 Лх3 42. Кд5 Л:ф3 43. Кс7+ Крд7 44. К:а6+ Крс6 45. Лf7 Ке6! (45. ... Кд7!?) 46. Кх8+, и черные сдались [1:0].

Мастер М. Клецель



ПОБЕДА ВETERАНА

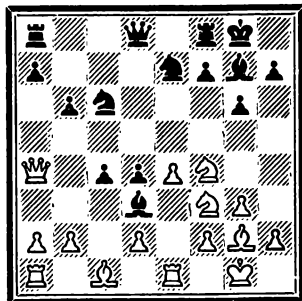
В чемпионате города-курорта Юрмала 1980 г., который проводился по швейцарской системе в 9 туров, участвовало 3 кандидата в мастера и 15 перворазрядников. Уверенно провел турнир и уже за тур до конца обеспечил себе победу ветеран латвийских шахмат к/м Зигфрид Солманис, теперь уже семикратный чемпион Юрмалы. На счету победителя 7 очков. Второе место занял А. Ибрагимов (6,5), третье — Л. Выходцев (6).

Удивляет тот факт, что в чемпионате играл только один юный шахматист — Э. Гriezне. Видимо, шахматным и спортивным организациям Юрмалы надо обратить внимание на работу с молодежью...

Английское начало
A34 [R46a]
Лиена — Солманис

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Фс2. Редкий ход. 4. ... Кс6 5. g3 e6 6. e3. Этот ход ослабляет белые поля, чем черные вскоре воспользуются. 6. ...

Kge7 7. Сg2 d5 8. cd ed 9. 0—0 Cf5 10. Фb3 Cd3 11. Ле1 b6 12. e4 c4 13. Фa4 d4 14. Kd5 0—0 15. Kf4.



15. ... b5!. Отличный ход! Ответ белых вынужден. 16. Ф:b5 Лb8 17. Фa4 Кb4 18. К:d3 cd. У черных стратегически выигранная позиция. 19. Лb1 Фс7 20. a3 Фс2! С разменом ферзей белым труднее защищаться. 21. Ф:c2 dc 22. Ла1 Кd3 23. b4. А что еще? 23. ... К:e1 24. К:e1 a5! 25. d3 ab 26. ab Ла8 27. К:c2 Л:a1 28. К:a1 Лb8. Быстрее вело к цели 28. ... Ла8 29. Кb3 Лb8. 29. Cd2 Кс6 30. Кс2 Ла8 31. Ке1 Ла1. Сразу выигрывало 31. ... Ла2 32. Кf3 Ке5. 32. f4! (32. Кpf1) Cf8 (32. ... Лd1!) 33. b5 Кb4 34. Кpf2 Лb1 35. e5 Ka2 36. Cd5 Кс3 37. Сс4 Лb2 38. Кf3 Кb1 39. e6 fe. Неплохо и 39. ... К:d2 40. С:e6+ Кpg7 41. Кре1 К:d2 42. К:d2 Сb4. Белые сдались [0:1].

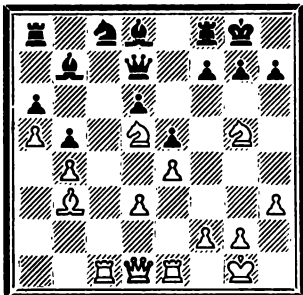
Л. Сандлер

35-й чемпионат Лиепай

Лиепая, 1980 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 О.

1. Капцан А.	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
2. Четчин А.	0	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	7
3. Овчинников Н.	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	7
4. Дашкевич В.	0	1/2	1	●	0	0	0	1	1	1	1	1	6,5
5. Лаукгалис М.	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	6,5
6. Кнеллер Г.	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	6
7. Симонов С.	0	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1	5,5
8. Сухаревский А.	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	5
9. Паварс Ч.	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	●	1	1/2	0	4,5
10. Паулов В.	1/2	1	1/2	0	0	0	1	0	0	●	0	1	4
11. Стракшис Х.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1	3,5
12. Любишев А.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	●	1,5

Капцан — Симонов



26. Фh5 h6! 27. Лс7! С:d5. Или 27. ... С:c7 28. Кf6+ gf 29. Фg6+ Кph8 30. Фh7x. 28. Л:d7 С:b3 29. Лb1 Сс2 30. К:f7 С:b1 31. К:h6+, и черные сдались [1:0].

Чемпионат Лиепай среди женщин выиграла перворазрядница В. Вайновская — 9 очков из 10. На II месте — О. Паневина (7,5), на III — IV — Г. Судмале и О. Земке (по 6,5).

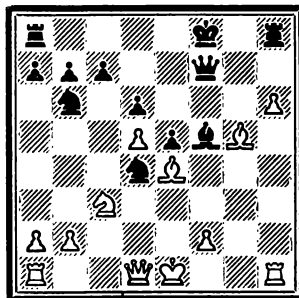


ПОВЫШЕННОЕ ВНИМАНИЕ К КОРОЛЯМ

Защита Алехина
B04 [R83a]
Габран — Балендо
(Латвия) (Белоруссия)
VI командное первенство
СССР
1978—1979

1. e4 Кс6 2. Кf3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 d6. С перестановкой ходов возникла одна из позиций защиты Алехина, не рекомендуемая теорией черным. Но не все так просто. 5. c4 Кb6 6. e6!1. Эта жертва призвана подчеркнуть перевес белых... 6. ... fe 7. Кg5. «ЭШД» рекомендует 7. h4. 7. ... e5 8. Cd3 g6!1. Этого хода нигде не удалось обнаружить. На первый взгляд, он кажется ошибочным. 9. К:h7. Тематично.

9. ... Кpf7. Разумеется, не годилось 9. ... Л:h7? из-за 10. С:g6+. 10. Кg5+ Кpg7 11. d5. Позиция короля черных выглядит сомнительной, однако прямых путей к его пленению не видно. 11. ... Кd4 12. h4 Фe8 13. g4 e6 14. Кс3 Се7 15. h5 ed 16. cd. Вероятно, следовало играть 16. К:d5, чтобы разменять коня b6, который впоследствии будет играть важную роль в контраатаке черных. 16. ... С:g5 17. С:g5 Фf7 18. Се4 gh 19. gh Cf5 20. h6+ Кpf8.



Может показаться, что атака белых зашла в тупик. 21. f3! Единственный ход, поддерживающий напряжение. 21. ... Кс4. Неприятный набег конницы! 22. b3 Кb2. Здесь черные посредством 22. ... С:e4 и 23. ... Кf3+ уже могли форсировать ничью, так как король белых не имеет возможности скрыться на ферзевом фланге из-за вилки Кb2+. 23. Фb1 К:f3+ 24. Кре2 Фg6 25. Кр:f3 Ф:g5 26. С:f5 Кре7 27. Фе4. Опасно 27. Лg1 Фf4+ 28. Кре2 Л:h6. Лишнюю фигуру сохранить не удастся. 27. ...

Лаf8 28. Лаg1 Л:f5+ 29. Кре2 Лf2+! Черные спасаются этюдным образом. 30. Кр:f2 Фd2+ 31. Ке2 Кd3+ 32. Крf3 Лf8+ 33. Кpg3. Ничья (1/2:1/2).

Примечания
к/м Х. Габрана (Юрмала)

ВТОРОЙ РАЗ В ФИНАЛЕ ЕВРОПЫ

Эта партия с представителем ФРГ имела важное спортивное значение. Одержав победу, мне удалось с 11,5 очка из 14 занять 1-е место в европейском турнире класса мастеров и второй раз выйти в финал первенства Европы.

Английское начало
A16 [P21b]
Родин — Громотка

Eu/M/G/124
1977—1980

1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 К:c3 6. bc Сg7 7. Лb1 Кd7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Кb6 10. Кd4! Впервые этот ход был сделан в партии Петерсон — Клявиньш (1959). «ЭШД» рекомендует 10. Фс2. 10. ... e5 11. Кb3 Cf5 12. d3 c6 13. Кс5 Фс8 14. Фb3 Лb8 15. a4 Кd7 16. Са3 Ле8 17. Фс4 Cf8 18. К:d7 С:d7 19. С:f8 Л:f8 20. f4 ef 21. Ф:f4 b5 22. Ла1 a6 23. Фd6 Ле8 24. Лf2 Ле6 25. Фf4 Фе8 26. ab Лb5. Как будто, лучшее. Но положение ладьи на b5 имеет определенные минусы.

27. Ch3 15. Вынужденное ослабление, так как на 27. ... Ле7 следовало 28. С:d7 Ф:d7 29. Л:a6 Фb7 30. Фf6 c5 31. Фс6, с лишней пешкой. 28. Cf1 a5 29. Фd2. Белые перестраиваются, сохраняя ряд угроз. Например: 29. ... Лbe5 30. d4 Ле3 31. Л:a5 Фb8 32. Фa2+/- 29. ... Фd8 30. e4 Ле7 31. d4! fe 32. Сс4+ Кpg7. Лучшее было 32. ... Се6 33. С:b5 cb 34. Фе3 Сс4, и белым еще надо «довести» лишнее качество до победы. Теперь партию завершает стремительная атака на черного короля.

33. d5! Фb6. Не спасает 33. ... e3 34. Фd4+ Кph6 35. Лf4, с матовыми угрозами. 34. Фf4 Лb1+ 35. Л:b1 Ф:b1+ 36. Кpg2 Cf5 37. d6! Лb7 38. Фе5+ Кph6 39. Л:f5. Черные сдались [1:0].

Е. Родин
(Московская обл.)

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В таблицах на стр. 5 журнала № 7 (1981) следует читать: «Любоевич Л. СФРЮ» и «Глигорич С. СФРЮ».

ЭТЮДО-ЗАДАЧА

нередко вызывает споры по поводу ее жанровой принадлежности. Составляют ее и проблемисты, и этюдисты. И все же, что такое этюдо-задача? Это своеобразная «летучая мышь» композиции, развившаяся на стыке двух ее жанров — многоходовки и этюда. По внешней форме такое произведение больше похоже на этюд. В отличие от задачи, здесь в начальной позиции белые не имеют материального преимущества. Другой формальный признак, определяющий двойственный характер данной композиции, заложен в задании. Оно может быть сформулировано двояко — «Мат в n ходов», или «Выигрыш». Определяет задание автор, в зависимости от того, какую идею он вложил в композицию. Однако в любом случае черным не избежать мата. Итак, произведение с такими признаками имеет полное право считаться этюдом, а также задачей.

Выдающимся составителем этюдо-задач был В. Шинкман. Его известное произведение столетней давности № 20 часто фигурирует в печати и как задача, и как этюд. Игра построена на передаче очереди хода черным. 1. Крс1 Се1 2. Крб2 Сd2 3. Кра2 Се1 4. Кра11 (король совершил треугольник для темпо-хода!) 4. ... Сс3+ 5. Крб1 Сd2 6. Крб2 Се1 7. Крс1 Сс3 8. Крд1. Теперь ход черных, и это их губит. 8. ... d2 9. Крс2 d1Ф+ 10. Кр: d1 Сd2 11. Кр: d2. Черные в цугцванге. 11. ... b5 12. Сс7X. По содержанию эта двенадцатиходовка вполне в стиле логической за-

дачи, но ее можно отнести и к этюдному жанру.

В основе композиции № 21 лежит необычайно замаскированная идея «размурования» коня, используемая автором для расставования. Фигуры черных неподвижны — две из них замурованы, а одна — связана. Но нарушить их статичность опасно! 1. Крf1 Крe4 2. Крe1 Крf5 3. Крд1, 4. Ле1 (прокладка пути), 5. Ле2, 6. Крe1, 7. Крf1. Король вернулся, дав свободу ладье. 8. Ле1, 9. Лd1, 10. Лd8! Сама ладья не может в одиночестве заматовать черных. Ее цель — вывести из заточения неприятельского коня. 11. Лb8 Крe4 12. Л: b3! Крf5 13. Лb8 Крe4 14. Лf8 Кb3. Конь обрел свободу, но гибельную для короля. 15. С: c2X.

Форсированная игра при большом скоплении неподвижных и превосходящих сил черных часто используется в гротесковых этюдах. При матовом исходе игры их можно рассматривать в качестве этюдо-задач, так как они обладают признаками и этюда-гротеска, и ультрамногоходовой задачи типа Блаты.

В № 22 успешная борьба против черных проходных пешек невозможна. Белым следует сразу искать матовые пути. 1. Кd14 b2 2. g6+ Кph6! 3. g7 b1Ф 4. g8K+! Кph7 5. Kg5+ Кph8 (при ходе 1. ... a2 белые сейчас сыграли бы 6. Kg6X) 6. Kf7+ Кph7 7. Kf6X. Это произведение форсированно решается в 7 ходов, но оно воспринимается, скорее, как этюд.

Другой пример форсированной игры — № 23, в котором буквально каждый ход белых содержит комбинационный момент. Отсутствие защитных вариантов, присущих задачам, и эффектный конец дают все основания отнести каспарьяновское творение к числу уникальных этюдов. 1. Ке8 Крг6 2. h5+!

Л: h5 3. f5+! Л: f5 4. g4 Ле5 5. Cf5+! Л: f5 6. Kg7! — и нет защиты от картинных матов 7. gf/ghX!

Я. БЕТИНЬШ

(К 125-летию со дня рождения)

Янис Бетиньш, выдающийся латвийский композитор, творивший в конце прошлого и в начале нашего столетия, принадлежит к числу тех избранных, которые закладывали фундамент современного этюда. Его изящный — по оценке В. Платова — стиль хорошо прослеживается при знакомстве с изданным в Риге братьями Бетиньшами сборником «Studien und Probleme», 1930 г. Из 23 помещенных там этюдов 16 принадлежат Янису Карловичу. Знаменательно, что все эти этюды (за исключением одного) вошли в известную довоенную антологию Ломмера и Сатерленда «1234».

Составлял Я. Бетиньш этюды преимущественно на выигрыш. Характерной чертой его творчества следует признать наличие в решениях отличного первого хода белых. Первый ход в этюде является весьма ценным и привлекательным, если он непосредственно связан с основной идеей произведения. К сожалению, об этом, далеко не формальном, требовании нередко забывали композиторы последующих поколений, иначе расставляя акценты в своих этюдах.

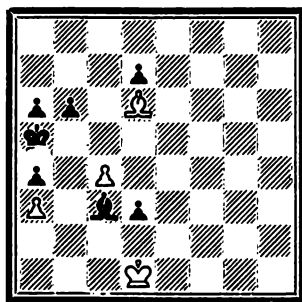
№ 24. 1. Крe1. В этом таинственном ходе заложена вся суть выигрышной комбинации белых. 1. ... Кpg2 (1. ... Кph2 2. Крf2 Кph3 3. Крf3 Кph2 4. g4+—) 2. g4! fg 3. f5 g3 4. f6! gf 5. h6 f5 6. h7 f4 7. h8Ф+—. Сыграй белые 1. Крe2?, черные могли бы теперь спастись после 7. ... f3+.

№ 25 — пример этюдо-задачи, решение которой содержит маневр слона и эффектный мат. 1. Се6 Крf1 2. Ch3 Крг1 3. Cg4 Крf1 4. Се2+ Крг1 5. Kf4 Крf2 6. Kh3X.

№ 20. В. ШИНКМАН
«Detroit Free Press»
1881

№ 21. Ю. НЕУКОММ
«Где? Когда?»

№ 22. Г. РИНК
«British Chess Magazine»
1919



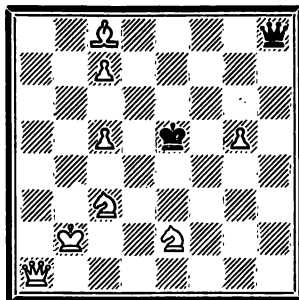
ОБЗОР КОНКУРСОВ

В специальном выпуске французского ежеквартальника «Тем-64» опубликованы результаты мемориала одного из основателей этого издания Камила Сенеки. В разделе двухходовок победила десятифигурная задача № 1 венгерского проблемиста с несложной дуэлью ферзей: 1. Фa2 (Фa6, Фa8, Фd1, Фb1, Фf1)? Фg8 (Фh6, Фh1, Фd8, Фh7, Фf8)!; 1. Фa4! Фh4 2. Фe8X. Остальные призы достались советским авторам. В № 2 разработаны сложные перемены всех мастей в трех фазах: 1. ... Се4 (Cf5) 2. Kg4 (Kf3)X; 1. Л:d4? угр. (C:d4, Kp:d4, Се4, Ке6, С:a2) 2. Фf4 (Фс7, Kf3, Л:e4, Лd5, Фе3)X; 1. ... f5!; 1. Л:f6! угр. (K:f6, Kp:f6, Cf5, Ке6, С:a2) 2. Фf4 (Фс7, Kg4, Л:f5, Л:e6, Фg5)X. Многоплановую перемену функций ходов находим в № 3: 1. Фf8? угр. 2. Kpb5X; 1. ... Лg8!; 1. Се7! угр. 2. Kpd4X; 1. ... Лg6!; 1. Kpb5? угр. 2. Фf8X; 1. ... Лg8 (Л:b2+) 2. Се7 (С:b2)X; 1. ... Се8!; 1. Kpd4! угр. (Лg6, Л:b2) 2. Се7 (Фf8, Ф:b2)X. Тема Владимировича представлена в № 4: 1. Кс4 (Cf5)? f5 (c4)!; 1. Фе2! f5 (c4) 2. Кс4 (Kf5)X.

В рекордной трехходовке № 5 семь вариантов с освобождением линии: 1. b4! угр. (Ф:e5, Ла:e5, Лg:e5, Кс:e5, Kg:e5, С:e5, fe) 2. Ке2+ (Фd6+, Фс5+, Kf5+, Лс4+, С:f4, С:g5, Ф:f4+), а в № 6 игра батареи в пяти вариантах: 1. Сb7! угр. (Л:b7, Фе2, Фd1, Фg3, d5) 2. К:g4 (Л:b1, Л:c2, Лb3, Лb4, Лb6)+. В № 7 — четыре варианта со скрытым самосвязыванием черных фигур: 1. Фg5! Фс4 (Сс4, Л1с4, Л8с4) 2. К:d6 (Kg3, Ке3, К:e7)+.

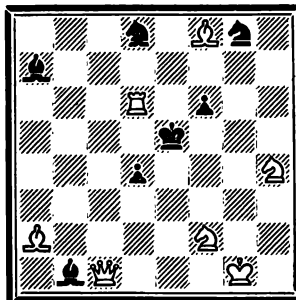
В пятиходовке № 8 два своеобразных варианта с «белым Новотным»: 1. Кс2 (Kde2)? Kb5!; 1. Kh5! С:h5 (Л:h5) 2. Кс2 (Kde2) Kb5 3. Л:b5 (С:b5) С:f4 (Kb6) 4. Kb4 (Сс4)+ Kpc4 (K:c4) 5. Лb6 (Лd4)X. В задаче логического стиля № 9 комбинация с двумя предварительными планами: 1. Лb7+ Кра8 2. Кс4? С:e3!; 1. g7? Ф:g2!; 1. Лb7+ Кра8 2. Лb4+! Кра7 3. g4 С:g4 4. Лb7+ Кра8 5. Лf7+ Kpb8 6. g7! С:g7 7. Лb7+ Кра8 Кс4! Cd4 9. ed Лb1 10. Л:b1 Кра7 11. Лb7+ Кра8 12. Kb6X.

№ 1. Д. БАКЧИ
I приз



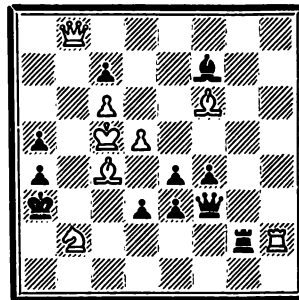
Мат в 2 хода

№ 2. В. МЕЛЬНИКОВ
II приз



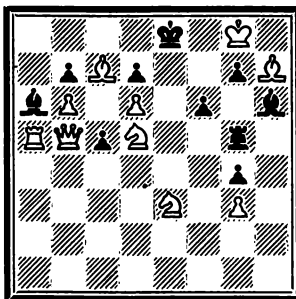
Мат в 2 хода

№ 3. В. ПИЛЬЧЕНКО
III приз



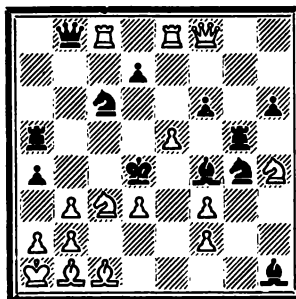
Мат в 2 хода

№ 4. Р. ФЕДОРОВИЧ
и Е. ГАВРИЛОВ
IV приз



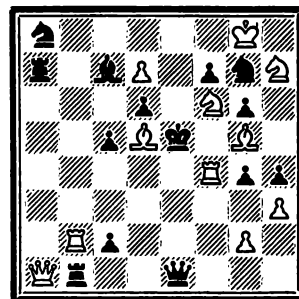
Мат в 2 хода

№ 5. Ж. МОРИС
I приз



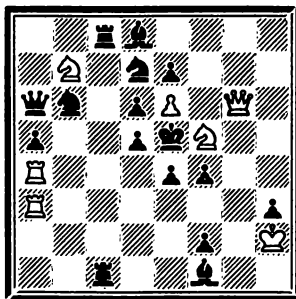
Мат в 3 хода

№ 6. Ж. МОРИС
II приз



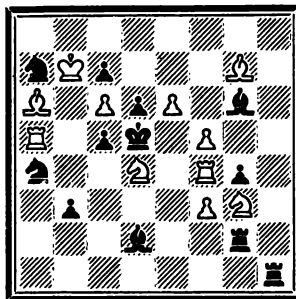
Мат в 3 хода

№ 7. Ж. ЛОШЕ
III приз



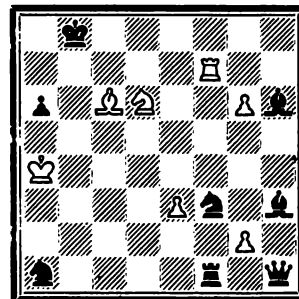
Мат в 3 хода

№ 8. С. ЭЙСЕРТ
и Х.-П. РЕМ
I приз



Мат в 5 ходов

№ 9. Ф. ДАВИДЕНКО
II приз



Мат в 12 ходов

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

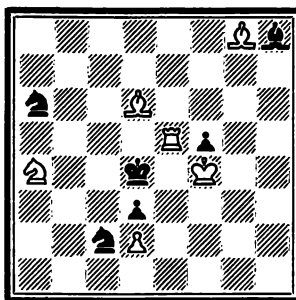
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

Авторы трехходовки № 1681 Р. Алиов-садзаде и В. Ударцев устраняют дуаль в дополнительном варианте этой задачи, получившей в конкурсе 1979 года 5-й похвальный отзыв, перестановкой Сb3 на с4 и добавлением черной пешки на b4.

Авторы трехходовки № 4 из статьи в «Шахматах» № 1, 1980 г. прислали новую редакцию этой задачи:

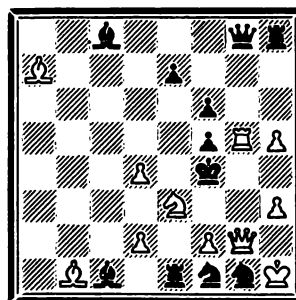
В. Мельниченко и В. Руденко: Kph2, Лb1, Лh8, Cd3, Kf6, a3, b6, e2, e5 (9) — Kpc5, Ле7, a4, c6, d4, e5, f7 (7): 1. Ла8 (Лb8, Лс8)? Ла7 (Лb7, Лс7)!; 1. e4! Ла7 (Лb7, Лс7) 2. Ла8 (Лb8, Лс8)!.

№ 1868. К. ВИКСНА
«Sachsische Zeitung»
I приз
1978/1979



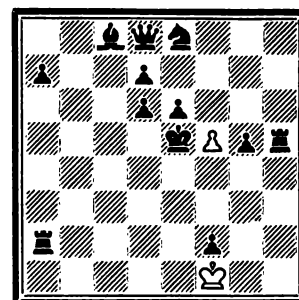
Мат в 2 хода

№ 1869. А. ЛОБУСОВ
«Arbeiter Zeitung»
I приз
1979



Мат в 3 хода

№ 1870.
Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
I/II приз
«Мат», 1978



Коопмат в 4 хода
4 решения



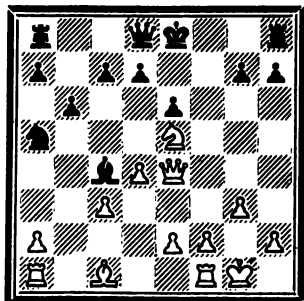
Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

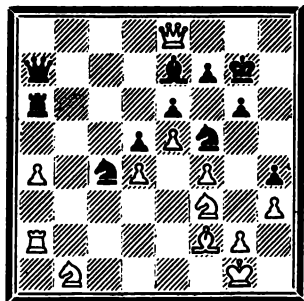
Ответы в следующем номере



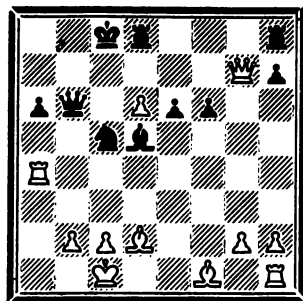
I 1.?



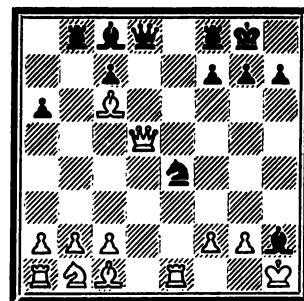
II 1. ...?



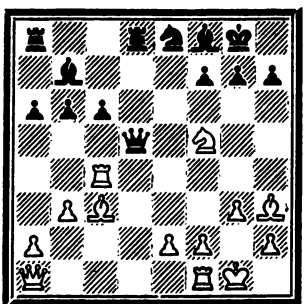
III 1.?



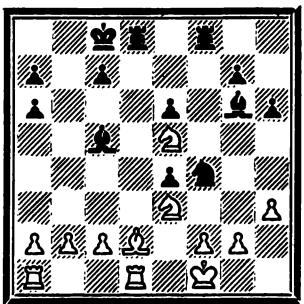
IV 1. ...?



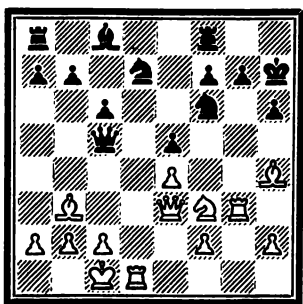
V 1.?



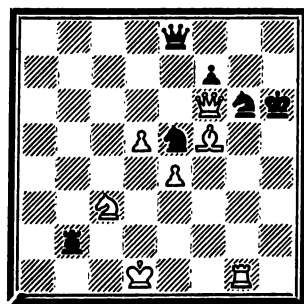
VI 1. ...?



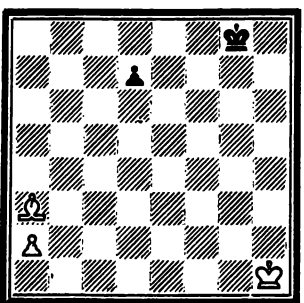
VII 1.?



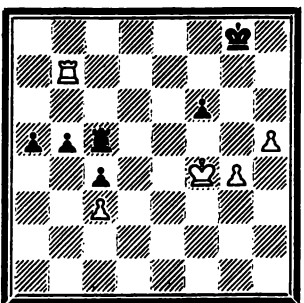
VIII 1. ...?



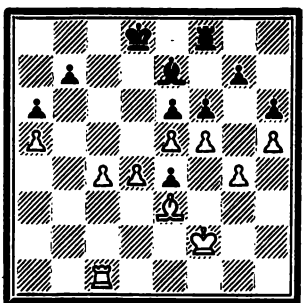
IX 1.?



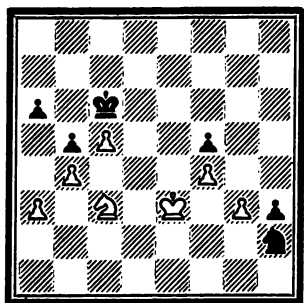
X 1. ...?



XI 1.?



XII 1. ...?



Решения позиций № 10, 1981

I. Шабалов — Калпакс, Кулдига, 1980. 1. K:h5! gh 2. Ф:h5+ Kh6 (не меняет дела 2. ... Ch6) 3. Kg4, и черные сдались. На 3. ... Kf7 следует 4. K:f6+ C:f6 5. Л:f6 и т. д.

II. Брито — Литтлвуд, Гастингс, 1980/81. 1. ... Л:b1! 2. Ф:b1 Фg2+ 3. Кре3 Л:f3+ 4. Крд2 Фg5+ 5. Крд1 Лf1+, и белые сдались.

III. Осьминин — Беляков, чемпионат ЦШК СССР по переписке, 1979—1980. 1. Лс5!! и белые выигрывают.

Например, 1. ... К:e2+ 2. Крh2 Кd4 (2. ... Фа6 3. Фb4+—) 3. Л:b5 К:b5 4. Фс5 Ка7 (4. ... К:d6 5. ed+—) 5. Фс7 и 6. Сс5+—.

IV. Беляков — Фролов, Уфа, 1975. Черные, находившиеся в цейтноте, прошли мимо выигрывающего продолжения 1. ... Лсb8! Если теперь 2. Л:b8 Л:b8 3. Ф:a7 (3. Сf4 Лb7! 4. Сf1 Фс8! 5. Л:a4 Сb5!—), то 3. ... Лb7 Фа6 Лg7! и 5. ... Сb5, с поимкой ферзя; или 2. Сf4 Лb3! 3. Л:b3 ab 4. e4 Фс8! 5. Ф:с8+ Л:с8, и черные выигрывают. В партии было 1. ... e5, и черные через несколько ходов проиграли.

V. Боровков — Потапов, Волгоград, 1980. 1. Сf7! С:f7 (1. ... Л:с3? 2. Кg6+ hg 3. hg+ Kh7 4. Л:h7X) 2. Ф:с8 Кс6 3. Ф:f5 К:h5 4. Л:h5 С:a2+ 5. Кр:a2, и черные сдались (5. ... Л:f5 6. Кg6+).

VI. Ильинский — Зайннеев, Фрунзе, 1972. 1. ... Kg3+ 2. hg (2. Крf2 Ке4+; 2. Кре1 Фb1+ 3. Крf2 Kh1+! 4. Кре2 hg—) 2. ... h2 3. Крf2 h1Ф 4. Ке3 Фb1, и белые сдались.

VII. Желин — Козлов, полуфинал чемпионата РСФСР, 1979. 1. e5+! de 2. Kh5+ Кре6 3. Л:e5+! Крд6 4. Фf4 С:f2+! 5. Кр:f2 Крс6 6. Фа4+, и черные сдались.

VIII. Треслинг — Аткис, Амстердам, 1899. 1. ... Л:h1 2. Кр:h1 (2. Л:a8 Фh7) 2. ... Фh7+ 3. Крг2 Фh3+! 4. Кр:h3 Ке3+ 5. Крh2 Лh8X.

IX. Селявкин — Коротаяев, Воронеж, 1981. 1. Са6! Ф:a6 (1. ... Крh8 2. Фh6 Лg8 3. Ф:h7+ и 4. Лh2X) 2. Лd8+! Л:d8 3. Фh6 и 4. Фg7X.

X. Сергеев — Котов, Москва, 1935. 1. ... Кb6!! 2. Ке7 (2. К:b6 Крс7—) 2. ... Кре8 3. c7 Кd8+ 4. Крд6 Кс4+ 5. Крд5 Кр:e7. Ничья.

XI. Чубукин — Рязанов, Курск, 1977. 1. Кр:a5! f4 2. gf gf 3. Кр:b4! fe 4. Кр:c3, и белые выигрывают.

XII. Поляк — Котов, Москва, 1935. 1. ... Лf6! 2. Фе4 Фf8+ 3. Крд7 Лf7+ 4. Крс6 Фе8+ 5. Крb5 (5. Крд6 Фс7+ 6. Кре6 Фе7X) 5. ... Лb7+, и белые сдались. После 6. Кра5 Фс7+ 7. Кра4 путешествие белого короля завершает 7. ... Фс6+.