

WaxMatbī

1981
RĪGA 5



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силяня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 30.01.81. Подписано к печати 23.02.81. ЯТ 18074. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.64 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 224.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане (Продолжение) 1

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

38-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

М. Москович. По новой системе 4

ПОЛУФИНАЛ 37-го ЧЕМПИОНАТА

ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Вперди юные 5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Г. Каспаров, А. Никитин. Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда (Продолжение) 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Юдович. Челябинские мотивы 7

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Кафе «Гамбита» 8

Тур веселых фигур 8

Л. Г. В блиц играют журналисты 8

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ

Я. Рохлин. Встречи с Карлосом Торре 9

Л. Ангелович. Вопреки предсказаниям скептиков 11

В. Кириллов. Третий раз подряд 12

В. Федоров. Фестиваль в Польше 12

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. Повторение пройденного 13

Г. Орлов. У Чудского озера 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Несис. Дебютные новшества и их авторы 14

ЭТЮДЫ

Тема «Феникс» 15

Юбилей классика 15

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов

Р. Алиовсададзе, М. Вагидов. Дифференциальное выражение реверсивных тем III

Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

Фото: А. Гипслис (1), А. Панин (1), М. Рабкин (5), архив (2).

Заставки: И. Анчуков (1), Л. Воробьев (1), Э. Лаздыньш (2), В. Чекарьков (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A00 — 8, A28 — 2, A47 — 10(2), A88 — 12.

B24 — 5, B33 — 7, B42 — 7, 13, B78 — 2,

B82 — 5, B92 — 14.

C11 — 9, C12 — 13, C47 — 12, C91 — 7.

D42 — 2, D85 — 4, 6, D87 — 13.

E00 — 12, E04 — 15, E15 — 1, E17 — 1,

E51 — 5, E57 — 12, E92 — 14 (2), E97 — 13.

На первой странице обложки:

Чемпионка СССР гроссмейстер ИРИНА

ЛЕВИТИНА.

Старая Рига.

Фотоснимки М. Рабкина.

Весенний

ТОСТ

Март протянул свою ладонь
И улыбнулся взглядом метким,
И вслед, как шахматный наш конь,
Промчался странный зуд
по клеткам.

Такой цейтнот, что даже стол
С буфетом делал рокировку.
Не слабые поля, а пол
Вдруг срочно просит
блокировку.

Смешалось все — и смех,
и боль;
И даже, убедитесь сами, —
Укрыться позабыл король
При виде незнакомой дамы.

Ладьи, как лилии, плывут,
Зато слоны трубят, как горы.
Сегодня ясно там и тут,
Кому весной сердца покорны.

И не для броских авантур,
Как тост весенний, наше слово:
Пусть жизнь идет за туром
тур,
С Тобой весна наступит снова.

Харий Хейслер



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС.

спецкорр. ТАСС
Всеволод КУКУШКИН

МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ



(Продолжение. Начало см. в № 3, 4)

VIII тур

АНГЛИЯ (№ 6; 2520) —

СССР (№ 1; 2666) 1,5:2,5

Майлс 2545 — Карпов 2725 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

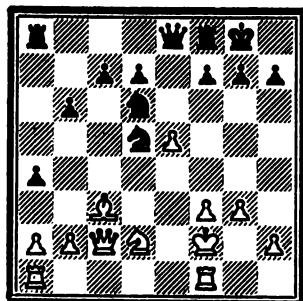
Стин 2530 — Полугаевский 2635 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Нанн 2515 — Балашов 2600 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Спилямэн 2490 — Каспаров 2595 0:1

Новоиндийская защита E15 (D34b)
Каспаров — Спилямэн

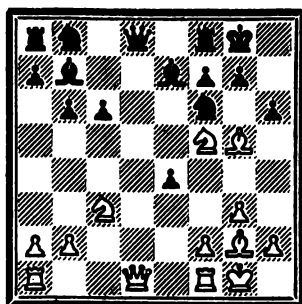
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6
5. Kbd2 Cb4 6. Фb3!1. Новый ход. Обычно играют 6. Фc2. 6. ... Кс6 7. d5 C:d2+
8. C:d2 Кe7 9. Сс3 Kf5 10. Kd2 Kd6 11.
f3 0—0 12. e4 ed 13. cdl C:f1 14. Л:f1.
Белый король еще не нашел надежного убежища, но черным не удастся использовать это обстоятельство, а вот их кони, не имеющие опорных пунктов в центре, совершенно беспомощны. 14. ... а5. Жертвуя фигуру, Спилямэн рассчитывает вызвать выгодные для себя осложнения. 15. e5! а4 16. Фс2 Фе8 (16. ... К:d5 17. Фd3!) 17. Kpf2 K:d5.



18. Фd3!1. Выясняется, что инициатива черных недостаточна, хотя белые и должны действовать точно и осмотрительно. 18. ... Фе6 (18. ... К:c3 19. ed1+/-)
19. ed c6 20. Фd4 Фh6 21. h4 f5 22. f4 Лf6 23. Лае1 b5 24. Kf3 Л:d6 25. Фс3 Лf8 26. Ле2 Ле6 27. Л:e6 Ф:e6 28. Ле1 Фh6 29. Cd4. Каспаров решает реализовать перевес комбинационным путем. 29. ... Фg6 30. а3 Ла8 31. h5!1 Ф:h5 32. Фd6 Фf7 33. Kg5 Фh5 34. Ф:d7! Фh2+ 35. Kpf3 Фh5+ 36. Kpg2 K:f4+ 37. Kpg1!1. Черные сдались [1:0].

Новоиндийская защита E17 (D36a)
Полугаевский — Стин

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. d5 ed 8. Kh4. С перестановкой ходов получилась позиция, ставшая популярной после полуфинального матча претендентов. 8. ... c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kf6. Новая попытка нейтрализовать инициативу белых. В партии 4-го тура Каспаров — Марьянович черные играли 10. ... Кс7. 11. e4 d5 12. Кс3 de 13. Cg5 h6.



14. C:h6. Лишь такими решительными действиями можно пытаться сохранить

инициативу. 14. ... gh 15. Фс1 Cc8 16. K:h6+ Kph8 17. Лd1 Фс7 18. Ле1 Фе5 19. К:e4 К:e4 20. Л:e4 Фg5. Стин отдает еще одну пешку, для того чтобы упростить позицию. При замороженном ферзевом фланге черных угрозы их королю могли со временем стать опасными. 21. К:f7+ Л:f7 22. Ф:g5 C:g5 23. Ле8+ Kpg7 24. Л:c8 Лf8 25. Лс7+ Лf7 26. Лс8 Лf8 27. Лс7+ Лf7. Ничья ($\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$).

Лидеры: Венгрия — 22,5 очка, СССР и СФРЮ — по 21,5.

ИЗРАИЛЬ (№ 10; 2113) —

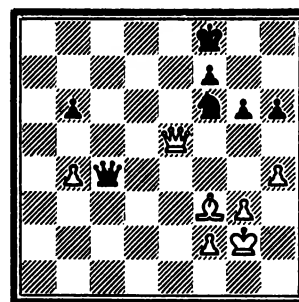
СССР (№ 1; 2370) 1:2

Глаз — Чибурданидзе 2400 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

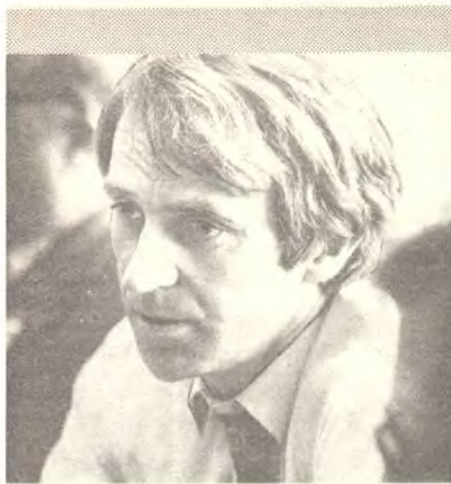
Кристоль 2155 — Гаприндашвили 2375 0:1

Подражанская 2115 — Иоселиани 2310 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Гаприндашвили — Кристоль



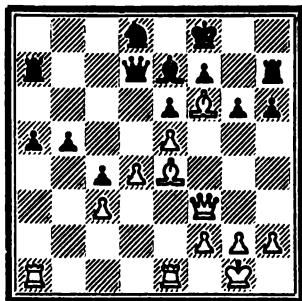
При игре на обоих флангах белый слон явно сильнее коня. 42. ... Фе6 43. Фd4 Кре7 44. b5 Kd7 45. Cc6 Кс5 46. Фf4!1. Черным придется отдать пешку. 46. ... Фd6 47. Фе3+ Фе6 48. Ф:h6 Фf6 49. Фе3+ Kpd6 50. Фd2+ Кре7 51.



ФРИДЕРИК ОЛАФССОН.

рой горизонтали оказываются решающими. 32. Фa8+ Крh7 33. Фd5 Фb2! 34. Ф:f7. Если 34. Фf5+ Крg8 35. Фg4, то 35. ... Фc3! 34. ... Л:g2+ 35. Крf1 Лg6! Кольцо вокруг белого короля сомкнулось. 36. Ле2 Фb1+ 37. Ле1 (37. Крf2 Фg1X) Фa2!, и белые сдались [0:1]. На единственный ход 38. Ле2 следует 38. ... Кd2+ и 39. ... Ф:f7.

Каспаров — Петурссон



Фигуры белых отлично расположены, и Каспаров начинает энергичные операции в центре. 25. d5! eд 26. С:d5 Фf5 27. Фe3 Лd7 28. Лaд1. Черные фигуры парализованы. 28. ... С:f6 29. e! Ке6 30. Се4! Л:d1 31. С:f5 Л:e1+ 32. Ф:e1 g! 33. Фe5 Крg8 34. Фg3+. Черные сдались [1:0] — на 34. ... Крf8 или 34. ... Крh8 решает 35. Фb8+.

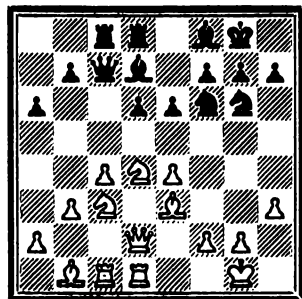
Лидеры: Венгрия — 28 очков, СССР — 27, СФРЮ — 26.

СССР (№ 1; 2370) —

АНГЛИЯ (№ 4; 2160) 3:0

Чибурданидзе 2400 — Майлс 2220 1:0
Гаприндашвили 2375 — Колдуэлл 2095 1:0
Иоселиани 2310 — Уайтхед 1:0

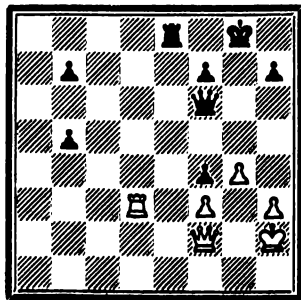
Чибурданидзе — Майлс Я.



22. f4 Фb8 23. a4 Ке7 24. Кf3 Сс6 25. Сb6 Ле8 26. b4! Серия энергичных ходов — и выясняется, что черным фигурам не хватает воздуха в собственном лагере. 26. ... d5 27. b5 ab 28. ab de 29. Ке5!, и черные сдались [1:0], так как теряют фигуру.

Казалось, победа с «сухим» счетом должна была вывести нашу команду на первое место, но и венгерские шахматистки в этот день выиграли у Голландии 3:0.

Иванка — Белле
(Венгрия) (Голландия)



Оказывается, можно проиграть и такую позицию ... 43. ... b4 44. h4 Фa6 (44. ... h6!) 45. Фc2 Фb5 46. Фd1 Фa5 47. Крg2 Фa2+ 48. Крh3 Фa5 49. Крg2 Ле3 50. Лd8+ Крg7 51. Фd4+ Ле5 (51. ... Фe5!) 52. Ф:f4 Фb5 53. g5! Фe2+ 54. Крg3 Фe1+ 55. Крh3 Фf1+ 56. Крg4! Ле6 57. Фd4+ f6 58. Фd7+, и черные сдались [1:0].

Лидеры: СССР и Венгрия — по 23 очка.

XI тур

СССР (№ 1; 2666) —

США (№ 7; 2519) 2,5:1,5

Карпов 2725 — Альбурт 2515 1:0

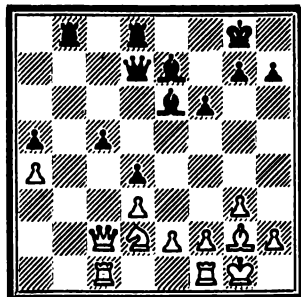
Таль 2705 — Сейраван 2510 0:1

Балашов 2600 — Тарджан 2535 1/2:1/2

Каспаров 2595 — Шамкович 2515 1:0

У наших шахматистов была прекрасная возможность обойти венгров, которые уже в дебюте закончили вничью матч с Чехословакией. Но неудача подстерегла экс-чемпиона мира.

Сейраван — Таль



22. Лb1! Лb4 23. Л:b4 c5 24. Лc1 Фd5 25. Фb2 Лc8 26. Л:c8+ С:c8 27. Кb3. Черные не в силах защитить свои пешки. 27. ... Фe5 28. f4! Фe3+ 29. Крf1 g5 30. К:a5 Се6 (30. ... g! 31. Кc4) 31. Кc6 Сс5 32. К:b4 g! 33. Кd5 С:d5 34. С:d5+ Крg7 35. Фb7+ Се7 36. Се4 Крf8 37. Фc8+ Крg7 38. Фg4+ Крf8 39. С:h7 Сd6 40. g! С:f4 41. Крg2. Прходные пешки «a» и «h» разрывают оборону черных. 41. ... Сd6 42. Се4 Фd2 43. h4 Се5 44. h5 Крe7 45. Сf3

Крd6 46. Фg6 Фf4 47. h6! Фh2+ 48. Крf1 Фh3+ 49. Сg2 Фc8 50. Крf2 Фc1 51. Сf3 Фe3+ 52. Крg2 Фf4 53. h7! Фh2+ 54. Крf1 Фh3+ 55. Сg2 Фc8 56. Крf2 Фc1 57. Сf3. Черные сдались [1:0].

Лидеры: Венгрия — 30 очков, СССР — 29,5, СФРЮ — 28.

АВСТРАЛИЯ (№ 24; 1870) —

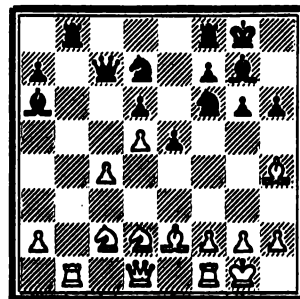
СССР (№ 1; 2370) 0:3

Мот 2010 — Чибурданидзе 2400 0:1

Славотек — Гаприндашвили 2310 0:1

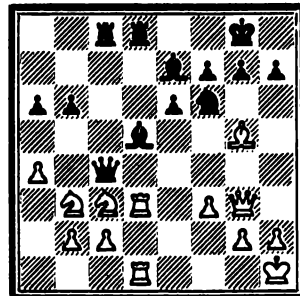
Мартин — Иоселиани 2310 0:1

Мот — Чибурданидзе



17. ... Л:b1! 18. Ф:b1 К:d5! Тактическая операция приводит к материальным приобретениям. 19. cd С:e2 20. Лc1 Лc8 21. Кb3 Сd3 22. Кa1 e4!, и белые сдались [0:1].

Мартин — Иоселиани



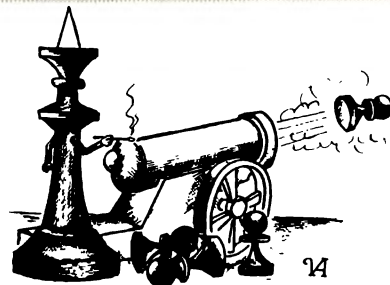
Пассивная игра белых позволяет Иоселиани перехватить инициативу и поучительно реализовать перевес. 20. ... Кh5! 21. Фh3 С:g5 22. Ф:h5 Сf6. Черные фигуры, особенно пара слонов, оказывают сильнейшее давление на ферзевый фланг противника. 23. Кd2 (23. К:d5 ed) Фb4 24. К:d5 ed 25. Л:d5 g6! 26. Фh3. После 26. Л:d8+ Л:d8 решает связка по линии «d». 26. ... Л:d5! 27. Ф:c8+ Крg7, и белые сдались [0:1].

Венгерская команда в этом туре набрала лишь два очка, и наши шахматистки захватили лидерство.

Лидеры: СССР — 26 очков, Венгрия — 25, Румыния — 21.

(Окончание следует)

→ № 6



ПО НОВОЙ СИСТЕМЕ

Отборочный турнир 38-го чемпионата Латвийской ССР
Рига, 1980

38-е первенство Латвийской ССР проводится по образцу всесоюзного чемпионата. Первый этап — отборочный турнир, победитель которого попадает сразу в высшую лигу, а следующие 15 участников — в первую. Основная идея новой системы заключается в создании сильного среднего звена латвийских шахматистов. Наши кандидаты в мастера имеют мало опыта игры с мастерами, и первая лига, по мысли руководства шахматной жизни республики, восполнит этот пробел.

На сей раз большое количество выходящих мест, конечно, мало способствовало жесткой спортивной борьбе, большинство шахматистов играло с оглядкой, больше думая о том, как бы не проиграть. Как правильно определили «оракулы», проходным баллом для попадания в первую лигу оказался результат «+2»...

В начале соревнования я играл тяжело, чувствовалась усталость после Кубка Риги, но затем в середине дистанции удалось одержать 6 побед подряд, и никого за спиной не оказалось.

Самым упорным преследователем оказался кандидат в мастера А. Чехлов. Он тоже был не в лучшей спортивной форме, но играл как всегда напористо и уверенно «обигрывал» слабых противников. Откровенно говоря, я несколько удивлен результатом мастера И. Луцкана; по-видимому, его выбило из колеи поражение в первом туре, и он не смог составить реальной конкуренции в борьбе за первое место.

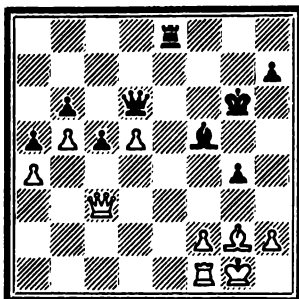
По-настоящему полезным латвийский отборочный оказался для молодых шахматистов. Они приобрели ценный опыт и в следующий раз будут играть увереннее.

Конечно, латвийские кандидаты в мастера не являются профессиональными шахматистами, и их игра сильно уступает игре мастеров. Я могу судить об этом особенно уверенно, так как в памяти еще свежи впечатления от Кубка Риги 1980 года. Может быть, первая лига поможет нашим лучшим кандидатам повысить свой класс игры. Но, по-моему, это невозможно без очень большой тренировочной работы.

Теперь перейдем к творческим итогам турнира.

Важное значение в борьбе за единственную путевку в высшую лигу имела моя партия с Александром Чехловым, которая должна была играть в третьем туре, но в связи с занятостью по работе моего противника была перенесена на день доигрывания.

Чехлов — Москвич



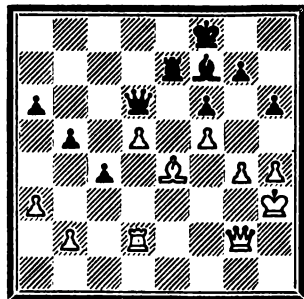
45. ... Фf4. Позиция белых становится тревожной, но они, вместо того чтобы отложить партию и поискать дома шансы на ничью, предпочитают продолжать борьбу.

46. Фg3! Окончание для белых совершенно безнадежно. Следовало прискакать что-

нибудь другое. 46. ... Ф:g3 47. f4 Лd2. 48. Лf4 Кpg5 49. Cf1 Лd2. Избега лавины: 49. ... Лe4?? 50. Л:f5+ Кр:f5 51. Cd3 Крe5 52. С:e4 Кр:e4 53. d6, и побеждают белые. 50. Сe4 Крf6 51. Сb3 Крe5 52. Лf2 Лd4. Быстрейший путь к победе. 53. Лe2+ Сe4 54. Крf2 c4 55. Сc2 Крd5 56. Крe3 С:c2 57. Л:c2 Лe4+ 58. Крd2 Крd4. Белые сдались [0:1].

Несмотря на то, что мой соперник был явно утомлен и раздосадован предыдущей борьбой, он решил продолжать игру в этот вечер и приступил к доигрыванию отложенной партии с О. Батаковым. Вот что из этого получилось.

Чехлов — Батаков



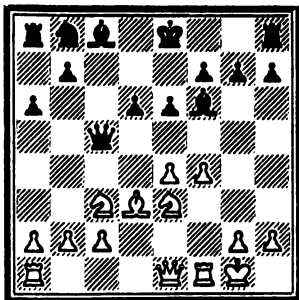
Эта диаграмма немного напоминает предыдущую, но дела белых здесь еще хуже.

46. ... Фf4. Записанный ход. 47. Лe2 h5! 48. d6. Белые вынуждены расстаться с пешкой, так как на 48. g5 последовало бы 48. ... f4 49. hg С:d5 50. С:d5 Фg4+. 48. ... hg+ 49. Ф:g4 Ф:d6 50. Лg2 g5!! Этот ход белые явно не предвидели. 51. hg Cd5 52. Фh5 Л:e4 53. Фh6+ Крe7 54. Лg3 fg 55. Фh7+ Крd8 (конечно, не 55. ... Сf7! 56. f6+!). Белые сдались [0:1].

Казалось, что Чехлов не сможет оправиться после такого удара, но, одержав 4 рядовые победы, он опять подключился к борьбе за 1-е место.

Еще одним претендентом на попадание в «квартет» общества был Леонид Сандлер, участник последнего финала чемпионата Латвии.

Элиньш — Сандлер



У черных два слона и хорошая позиция, однако король находится в центре, и белые бросаются в рукопашную.

13. e5!! de 14. b4!! Ф:b4 15. Лb1 Фe7 16. Кg4 ef 17. К:f6+ Ф:f6 18. Лb4! 0—0 19. Лb:f4 Фe7. У черных два лишние пешки, им достаточно одного пешечного хода, например, f7—f5 — и атака белых захлебнется, но Элиньш заготовил отличный удар. 20. Лf6! Кd7! Плохо 20. ... gf 21. Фh4 Фc5+ 22. Крh1 f5 23. Фg5+ Кf8 24. Фf6+ Кpg8 25. Лf3 f4 26. С:h7+! Кр:h7 27. Лh3+ Кpg8 28. Лh8X. 21. С:h7+!! Ничего не давало 21. Фh4 Фc5+ 22. Крh1 К:f6 23. Л:f6 g6 24. Кe4 Фd4, однако заслуживало внимания 21. Кe4!f, хотя и в этом случае после 21. ... b5! 22. Фh4 h6 23. Фg3 К:f6 24. К:f6+ Крh8 черные, по-видимому, отбиваются.

21. ... Кр:h7 22. Фh4+ Кpg8 23. Кe4. Грозит 24. Кg5. 23. ... Лd8! 24. Лf3. Снова грозит мат после 25. Лh3. 24. ... К:f6! 25. К:f6+ Ф:f6 26. Л:f6 gf 27. Ф:f6. Можно подвести итоги: у черных лишний слон, однако их ферзевый фланг спит, к тому же надо считаться с маршем пешки «h». 27. ... Лd5 28. g4. Не проходит 28. h4 из-за 28. ... Cd7 29. g4 Лc8 30. h5 Л:c2. 28. ... e5 29. Фg5+. Плохо 29. g5 Сe6 30. Лc8! 29. ... Крf8

30. Фh6+ Крe7 31. Фg5+ Крe6 32. Фh6+ Крe7 33. Фg5+ Крd6 34. Фd8+ Крc6 35. Фe8+ Крc5 36. Фf8+ Лd6 37. g5 b5 38. Фe7! 38. ... f7 сохраняло некоторые шансы. 38. ... Се6, и черные выиграли [0:1]. (Примечания к/м Л. Сандлера.)

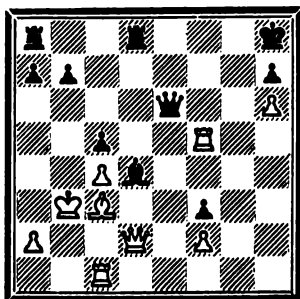
Поражение мастера Илмара Луцкана было небольшой сенсацией первого тура.

Защита Грюнфельда
D85 (D64b)

Шустер — Луцкан

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сe3 c5 8. Кf3 0—0 9. Лc1 Фa5 10. Фd2 Лd8. В партии Фтачник — Смейкал (1979) черные продолжали 10. ... cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2, но Луцкан стремится к острому миттельшпиллю. 11. d5!! Сg4 12. c4 Фa3 13. Фc2 С:f3 14. gf Ka6 15. Фb3 Фa5+. Продолжение всё той же стратегии. Возможно, переход в эндшпиль был объективно лучшим решением. После 15. ... Ф:b3 16. ab b6 17. f4 Kb4 18. Крe2 a5 19. Ch3 a4 позиция черных предпочтительнее. 16. Cd2 Фc7 17. f4 Ch6 18. e5 f6 19. Ch3! fe 20. Се6+ Крh8 21. h4 ef 22. Сe3+ Сg7 23. Фb2!! Заслуживало серьезного внимания 23. С:g7+ Кр:g7 24. Фc3+ Крh6 25. h5 g5 26. Лg1 с угрозой 27. Л:g5. 23. ... Сf6 24. h5 g5 25. h6 Лf8 26. Лg1 f3!. Напрягалось 26. ... Kb4 — если 27. Лd1, то 27. ... f3 28. Л:g5 Фf4 29. Лf5 Фe4+ 30. Крf1 Фe2+, с выигрышем. Но белые могут продолжать 27. Фd2, и черные не имеют своего плана контригры; на 27. ... f3 следует 28. Ф:g5. 27. Л:g5 Фf4 28. Лf5 Фe4+. Инициатива переходит к черным. 29. Крd1 Cd4. Прогривало 29. ... Kb4 30. Л:f6 Фe2+ 31. Ф:e2 fe+ 32. Кр:e2 ef 33. Лg1.

30. Фc2 Фh4 31. Фd2 Кe7!! Психологически понятное решение: черные не могли сыграть активно Kb4, но им все же хочется улучшить позицию коня. Следовало разменять сверхактивную ладью белых — 31. ... Л:f5 32. С:f5 Лg8, и позиция черных предпочтительнее. 32. Сf7 e5!! Угрожало 33. Лf4, но ход в партии, как это ни странно, не укрепляет черного слона, а подрывает его базу c5. 33. de Лf8! Старая история — черные ходят не той ладьей. 33. ... Лad8 давало серьезные шансы на спасение, например: 34. Крc2 К:e6 35. С:e6 Фe4+ 36. Фd3 Ф:e6 37. Л:f8+ Л:f8 38. С:d4+ cd 39. Ф:d4+ Фf6 40. Ф:f6+ Л:f6 41. Лd1 Л:h6 42. Лd8+ Кpg7 43. Лd7+ Крf6 44. Л:b7 Лh2. Серия неудачных ходов, сделанных черными, по-видимому, вызвана недостатком времени. 34. Крc2 К:e6 35. С:e6 Фe4+ 36. Крb3 Се6.

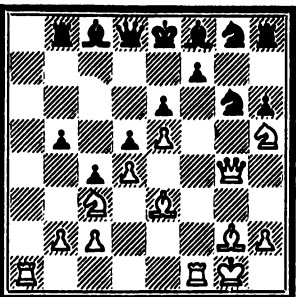


37. Лс:е1. Этого черные явно не предвидели. 37. ... Фб6 38. Лf5! Фb6+1. Решающая ошибка. Последней надеждой было 38. ... Сс:с3 39. Фс:с3 Фс:с3+ 40. Лс:с3 Лd6 41. Лс:ф3 Лh6 42. Лf7 b6, но и здесь после 43. Лb7 у белых перевес. 39. Крс2 Лас8 40. Лf8+1. Черные сдались (1:0).

Хорошее впечатление оставляет целеустремленная игра белых в следующей партии.

Сицилианская защита В24 (E51b) Матвиенко — Богорад

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 d6 4. Сg2 g6 5. Кge2 Сg7 6. 0—0 Лb8. Сомнительный план. Лучшим в данной позиции считается ход .М. Ботвинника 6. ... е5. 7. d3 b5 8. f4 е6! Логичнее 8. ... b4, хотя и здесь после 9. Кd5 Кd4 10. К:d4 С:d4+ 11. Крh1 е6 12. Ке3 у белых неплохие перспективы на королевском фланге. 9. е5! d5 10. а4 а6 11. аb аb 12. d4 Сf8. Черные, вероятно, полагают, что потеря темпов в закрытом положении не имеет существенного значения, но вот что писал в своей книге «Международный турнир гроссмейстеров» Д. Бронштейн: «Говоря так, забывают, что в шахматы играют двое. В подобных положениях задача противника и заключается в том, чтобы закрытую позицию превратить в открытую, когда преимущество во времени уже будет иметь значение». 13. Се3 с4 14. f5! gf 15. Кf4 Ксe7 16. Kh5 Kg6 17. g4 fg 18. Сg4 h6!.



19. Л:f7! Кр:f7 20. Лf1+ Крe7 21. Ф:g6 Фe8 22. К:d5+1 Крd8 23. Кd14 Сd7 24. d5 еd 25. Фa6 Сс8. Картинная позиция! 26. Сb6+ Крd7 27. Ф:b5+. Черные сдались (1:0).

Путевку в первую лигу завоевал и один из ветеранов турнира, чемпион Лиепая кан-

дидат в мастера А. Капцан. Весь турнир он ставил свои партии с прицелом на эндшпиль. Наиболее ярко его стратегия проявилась в следующей партии.

Защита Нимцовича E51 (D52c) Капцан — Приедник

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 Кс6 5. Кf3 d5 6. Сd3 0—0 7. 0—0 а6 8. h3 h6 9. Ле1! И. Интересный ход. Белые пытаются сэкономить темп и обойтись без обычного 9. а3. В данной партии этот замысел удался, но если бы черные вместо прямолинейного 9. ... dс11 сыграли 9. ... Ле8, то, по мнению М. Тайманова, с перестановкой ходов это привело бы к основному варианту 9. а3 dс 10. Сс:с4 Сd6 11. е4 е5 12. Се3 Ле8 13. Ле1 еd 14. С:d4! К:d4 15. Фd4 Сf8 16. е5 Kh7 17. Фf4 Се6+ (= (Портиш — Пахман, Амстердам, 1964). 10. Сс:с4 Сd6 11. е4 е5 12. Се3 b5 13. Cf1 Сb7 14. Фс2 Ле8 15. Лад1 еd (15. ... Фе7 16. de К:е5 17. Кd4+/-) 16. К:d4 Kb4. 16. ... b4 17. Кс6 Сс:с6 18. Кd5 К:d5 19. еd приводило к небольшому позиционному перевесу белых. 17. Фb3! К:e4. Может быть, стоило решиться на 17. ... Л:е4 18. К:e4 С:e4. 18. Кf5! Кс6.

19. К:e4! Сильнее 19. К:g7! Кр:g7 20. К:e4 Л:e4 21. С:h6+ Кр:h6 22. Л:e4 Фf6 23. Лd5 Ке7 24. Фе3+ Крg7 25. Л:d6+/- 19. ... Л:e4 20. С:h6! Л:e4 21. Л:e4 Фf6 22. К:d6 сd. Заслуживало внимания 22. ... Ф:d6 23. Се3 Кd4 24. С:d4 Ф:d4 25. Лd1 Фе5. 23. Сс1 Лс8 24. Фd5 Ка5 25. Фg5 Ф:g5 26. С:g5 Кс4 27. b3 Ке5 28. Лс1 Лс:с1 29. Сс:с1 Крf8! Стоило попробовать 29. ... Се4 30. f4! Кd3 31. Сd2 d5, но если белые будут играть аккуратно, то, скорее всего, и здесь у них будет перевес. 30. f4 Кс6 31. Крf2 Крe7 32. Сd3 Крe6 33. g4 Ке7 34. Крe3 f6 35. h4 Сс6 36. f5+ Крf7 37. Са3 Кс8 38. g5 fg 39. hg Крe7 40. Се4 Сd7 41. Сb4. Ход из конверта. 41. ... Ка7 42. Крf4 Кс6 43. Сс3 Крf8 44. b4 Крf7 45. а3 Крf8 46. Сd5 Кd8 47. g6. Белые очен последовательно проводят окончание. 47. ... Се8 48. Крg5 Сd7 49. С:g7+1. Заключительный удар. Этого черные не выдержали и сдались (1:0).

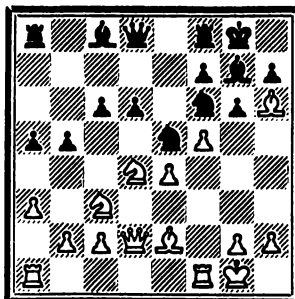
М. Москович

Результаты турнира: 1. М. Москович — 9 очков из 11; 2. А. Чехлов — 7,5; 3. И. Луцкан. 4. Ю. Саксис, 5. И. Жданов, 6. Г. Антон — по 7; 7. Л. Сандлер, 8. Т. Виксна, 9. В. Шульман, 10. Я. Даудзвардис, 11. Б. Абросимов, 12. И. Будовскис, 13. А. Капцан, 14—15. К. Долгицер и И. Сакович, 16. Н. Матвиенко — по 6,5; 17. А. Куцин, 18. С. Терентьев, 19. Б. Унгур, 20. Г. Еганян — по 6 и т. д.



В полуфинале 37-го чемпионата Латвийской ССР среди женщин, который на исходе прошлого года проходил в шахматном клубе производственного объединения ВЭФ и в котором приняло участие 20 шахматисток, было разыграно 6 финальных путевок. Как и в предыдущем полуфинале, и на этот раз тон задавали юные шахматистки. 11 туров по швейцарской системе вывели в победительницы участницу 1-й средней школы г. Риги 14-летнюю чемпионку республики среди школьниц Ингуну Эрнесте. Если вспомнить, что в 1979 году она была лишь восьмой в подобном турнире, то прогресс юной шахматистки налицо.

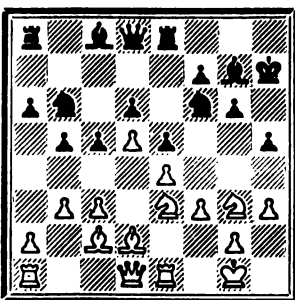
Эрнесте — Кловане



15. ... Сb7! Черный слон не должен был покидать диагональ h3—с8, где он необходим для обороны. 16. С:g7 Кр:g7 17. Фg5 b4! Упорнее 17. ... h6, хотя и тогда у белых несомненное преимущество. 18. fg hg 19. Л:f6 Ф:f6! Сопотнавание затягивало 19. ... бс. 20. Кf5+ Ф:f5 21. еf, и белые реализовали материальный перевес (1:0).

Удача сопутствовала и юной Светлане Бойцовой, которая в третий раз добилась права принять участие в форуме сильнейших латвийских шахматисток.

Седленице — Бойцова

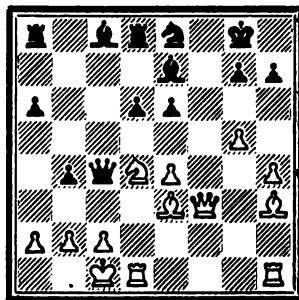


ИНГУНА ЭРНЕСТЕ

22. ... h4 23. Kh1 Kh5 24. Фe2 Kf4 25. Фf1 Фg5 26. Kph2 f5 27. Лed1 Лf8 28. Фf2 fe 29. С:e4 Cf5 30. С:f5 gf 31. Се1 Cf6 32. Фс2 е4 33. fe Се5 34. g3 Kh5 45. К:f5 hg+ 36. Крg1 Л:f5 37. еf Фе3+ 38. Крf1 Фf3+ 39. Крg1 Фе3+. Повторение ходов, вызванное цейтнотом. 40. Крf1 Фf3+ 41. Крg1 Kf4 42. f6+ Крh8 43. К:g3 Лg8 44. Крh2 Ке2 45. Лd3 Фf1 46. h4 Фg1+ 47. Крh3 Kf4X. 0:1.

Сицилианская защита В82 (E85b) Кловане — Апине

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 сd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 е6 7. Се3 Се7 8. Фf3 0—0 9. 0—0 Фс7 10. g4 Лd8 11. g5 Ке8 12. h4 b5 13. f5 b4 14. fe fe 15. Ксe2 Кс6 16. Ch3 К:d4 17. К:d4 Фс4.



18. Лh1! Грозит мат после 19. Фf7+. Если 18. ... е5, то 19. b3! 18. ... Kf6 19. gf С:f6 20. е5 de 21. Ф:a8 еd 22. Л:f6 gf 23. Фg2+ Крf7 24. Лg1 е5 25. Фg7+ Крe8 26. Фh8+. Черные сдались (1:0).

Спортивные итоги полуфинала: 1. И. Эрнесте — 8 из 11, 2. С. Бойцова — 7,5, 3. А. Кловане — 7, 4. А. Брейце — 7, 5. В. Залцмане — 7, 6. М. Апине — 6,5, 7. С. Седленице — 6,5 и т. д.

А. Кловане

Гроссмейстер
Гарри КАСПАРОВ,
мастер
Александр НИКИТИН

Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда D85 (D64b)

(Продолжение. Начало см. в № 4)

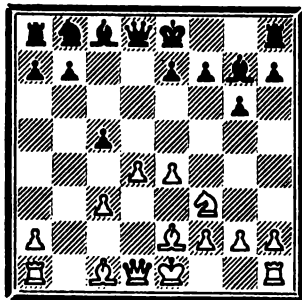
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 7. b2:c3 | c7—c5 |

Сейчас мало кто в подобной ситуации боится связки коня после Cg4, поэтому профилактическое 8. h3 уже позабыто, и на практике встречаются 4 продолжения:

I. 8. Ce2; II. 8. Ce3; III. 8. Лb1; IV. 8. Сb5+, которые и будут разобраны в такой последовательности.

I

8. Ce2. Из всех способов развития белого пешного слона этот — самый неприятный и, возможно, наиболее целесообразный. На d3 слон создает лишние проблемы защиты пешки d4, на c4 может попасть под удары (например, после 8. ... Фс7).



Первый вопрос, стоящий перед черными: «Бить или не бить?» Напряженность в центре связывает белых, имеющих там красивую пешечную цепь,

и разряжать обстановку без надобности не стоит.

la

Первая критическая ситуация возникает после 8. ... cd 9. cd Kc6 10. Ce3.

Кстати, вместо 10. Ce3, можно предложить экспериментальную жертву пешки: 10. Лb1 K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. Сb5+.

После 10. Ce3 белые, кроме спокойного усиления своей позиции, угрожают программным продвижением d4—d5, например: 10. ... Cg4 11. d5. Наиболее целесообразным в этой ситуации кажется выпад 10. ... Фa5+, поскольку размен ферзей 11. Фd2 Ф:d2+ оставляет белым лишь заботы о пешке d4.

Остается 11. Cd2 Фa3 12. d5! Куда теперь отступить конем? 12. ... Ke5 13. K:e5 C:e5 14. Сb5+ Cd7 15. C:d7+ Kp:d7 16. Лb1 Фа6 17. Фg4+ Кре8 18. Фе2 явно в пользу белых (Стин — Моррисон, 1978).

12. ... Kb4 13. Лb1 Kd3+ 14. Kpf1 Ke5 15. Kd4 a6 16. Сb4 Фа2 17. Ла1 Фb2. В партии Палатник — Файбисович (1977) черные сделали ничью, но это скорее вина белых. Их игру в районе 15—16-го ходов можно усилить.

Недостаток хода 8. Ce2 заключается в том, что белые, стремясь к быстрейшему развитию королевского фланга, на один ход забывают об укреплении центра, где атака и защита находятся в неустойчивом равновесии. У черных есть 3 возможности попытаться нарушить это равновесие в свою пользу:

16

8. ... Фa5! 9. Cd2 Kc6 10. d5+/-.

la

8. ... Cg4. Это принципиальное продолжение не пользуется популярностью — и, может быть, напрасно.

Теперь естественное 9. Ce3 Kc6 практически вынуждает белых к продвижению 10. e5, создающему опасность белопольной блокады. Именно так было в партии Смейкал — Сакс (1979); последовало 10. ... cd 11. cd 0—0 12. 0—0 Фd7 13. Фd2 Лfд8 14. Лfд1 Лас8 15. Лас1 Се6!

Менее капитально, но тоже последовательно действовали черные в партии Браун — Хелцль (1978): 10. ... Фа5 11. 0—0 Ф:c3 12. Лс1 Фа3 13. Л:c5 0—0 14. Фb1 Се6 — и в результате осложнения после 15.

Ф:b7 Ф:a2 16. Ле1 Cd5 17. Л:c6 a5! даже добились победы.

В партии Коммонс — Тарджан (1978) встретилось 9. Лb1 0—0 10. 0—0 cd 11. cd C:f3 12. C:f3 C:d4 13. Ch6 Ле8 14. Л:b7, однако белым не удалось извлечь ничего реального из активности ладьи b7 и шаткой позиции слона d4 — 14. ... Kc6 15. Фа4 Лс8 16. Се2 Фа5.

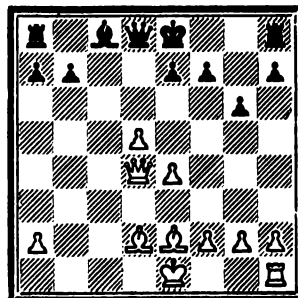
Однако именно слабость пункта b7, видимо, позволяет белым нейтрализовать давление на пешку d4 после раннего выхода слона с8 и бороться за дебютный перевес.

Заслуживает анализа рекомендация Р. Кина 9. Фb3!, например: 9. ... C:f3 (9. ... cd? 10. Kg5!) 10. C:f3 cd 11. e5!.

Ir

Той же цели — борьбе за центр — служит и 8. ... Kc6.

Но здесь необходимо точно оценить последствия жертвы качества 9. d5 C:c3+ 10. Cd2 C:a1 (хуже 10. ... C:d2+ 11. Ф:d2 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 Фа5+ 14. Фd2 Cd4 15. 0—0 0—0 16. Лfе1 Cd7 17. Лab1 b6 18. e5!+/-; Фойгель — Леонидов, 1979) 11. Фа1 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4.



После 13. ... 0—0 14. Ch6 Фа5+ 15. Kpf1 f6 16. C:f8 Kp:f8 17. h4 Ф:a2 18. g4 Cd7 атака белых не опасна (Фойгель — Сидеиф-Заде, 1979). К тому же черные могли и не отдавать качества, играя (вместо 14. ... Фа5+) 14. ... e5 15. Ф:e5 f6 и далее 16. ... Лf7. Хорошие практические результаты дал и другой, более примитивный способ защиты позиции на диаграмме: 13. ... f6 14. e5 0—0 15. Cc4 b5 16. Сb3 a5 17. d6+ e6 18. 0—0 Cd7 19. a3 Ла6 20. Лс1 fe 21. Ф:e5 Фf6 (Плахетна — Прибыл, 1979).

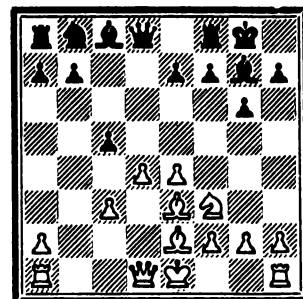
Видимо, играя черными (и имея крепкую нерваную систему), можно идти на эти осложнения, и тогда следует признать 8. ... Kc6 перспективным продолжением.

Id

Однако практики в ответ на 8. Ce2 предпочитают играть 8. ... 0—0, после чего белые получают важнейший темп для укрепления своих позиций в центре. У них есть два хоро-

ших способа борьбы за перевес:

Id-1) 9. Ce3.

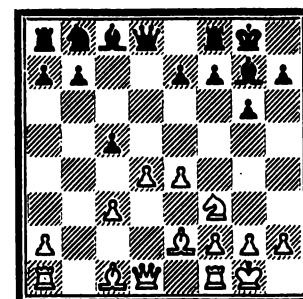


9. ... Фа5 10. 0—0 Ф:c3 11. Лс1 Фа3 12. Л:c5 Ф:a2 13. Kg5 Ка6 14. Лс2 Фа5 15. e5 Cf5 16. Лb2 h6, со сложной игрой (Хушак — Фтачник, 1978);

9. ... b6 10. 0—0 Сb7 11. Фd3 cd 12. cd e6 13. Лад1 Kc6 14. Cg5 Фd6 15. Фе3 Лfе8 16. h4+/- (Глигорич — Полович, 1979) или 11. Лс1 e6 12. dc C:e4 13. Фа4 Cc6 14. Сb5 C:b5 15. Ф:b5 Фd7! (15. ... Фc8) 16. c4 bc 17. Лfд1 Фс6 18. C:c5+/- (Таль — Рибли, 1980).

Но поскольку белые все равно не медлят с рокировкой, не лучше ли сделать ее сразу, не определяя пока положения чернопольного слона?

Id-2) 9. 0—0.



В партии Александрия — Хунд (1979) белые прекрасно провели дебютную часть партии: 9. ... Фа5! 10. Cg5! Ле8 11. Фb3 Kd7 12. Cc4! e6 13. e5! a6 14. a4 Фb6 15. Фа2 Фс7 16. Kd2+/- . Здесь слабость пешки e7 привела к ослаблению комплекса черных полей. В партии Тимман — Роос (1978) черные пассивно разыграли дебют, что дало возможность белым провести одну из основных стратегических идей системы: 9. ... Фс7 10. Ce3 Лd8 11. d5! Kd7 12. Фс2 b6 13. Лас1 Kf6 14. c4! Cg4 15. h3 C:f3 16. C:f3 Лас8 17. g3+/- .

Однако и при других схемах дебютной расстановки сил черных, испытывавшихся в турнирной практике, они не получали равной игры:

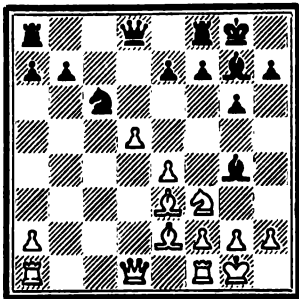
9. ... b6 10. Ce3 Сb7 11. Фd3 e6 12. Лад1 cd 13. cd Фd6! 14. Сс1 (14. d5!?) Ле8 15. Фе3 Са6 16. Са3 Фd7 17. C:a6 K:a6 18. Фb3+/- (Горт — Хюбнер, 1979). Здесь белые, согласно анализу Л. Портиса (1979), имели другую возможность

борьбы за перевес: 10. Сс3 Сб7 11. е5, например: 11. ... cd 12. cd Ка6 13. d5! Фd7 14. Лс1 Лfд8 15. е6.

9. ... Сg4 10. Сс3 Фа5 11. Фb3 cd 12. cd Кс6 13. Лад1 Фb4 14. h3 С: f3 15. С: f3 Лfс8 16. Ф: b4 К: b4 17. е5+/- (Карпов — Любоевич, 1979). Хотя чемпиону мира в этой партии удалось с большим искусством удержать дебютный перевес, велись поиски других путей усиления позиции белых. Так, У. Хартстон в журнале «British chess magazine» (1979, № 9) указал свой путь за белых — 10. d5 С: c3 11. Ch6, дав этой позиции оценку +/- . Интересная идея, интересная оценка...

9. ... Кс6 10. Сс3 cd 11. cd Сg4.

Здесь вновь надо оценить последствия осложнений, возникающих после типового для рассматриваемой системы продвижения в центре — 12. d5!, известного еще с 1922 года. Пока считается, что они в пользу белых:



12. ... С: a1 13. Ф: a1 Ka5 14. Ch6+/- («Schach Archiv» М. Эйве, 1979);

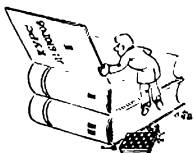
12. ... Kb4 13. Cd2 Ka6 14. Лс1+/- (Кин — Килленг, 1979);

12. ... Ке5 13. К: e5 С: e2 14. Ф: e2 С: e5 15. Лаб1 Фd7 16. f4 Сg7 17. Фb5! Ф: b5 18. Л: b5+/- (Плахетка — Банас, 1977).

Кстати, вместо 10. ... cd черные в партии Дорфман — Альтерман (1979) попытались удержать контроль над полем d4, сыграв 10. ... Фа5. Это явилось ошибочным решением, позволившим белым полностью овладеть ключевыми позициями в центре: 11. d5 Ке5 12. Кd2! Кd7 13. Лс1 Фс7 14. f4 Kb6 15. c4 Cd7 16. е5+/-.

(Продолжение следует)

→ № 6



♔ партии и фрагменты

Челябинские мотивы

Сицилианская защита
В33 (E70a)
Кранц — Юдович

VIII командное первенство
мира по переписке
1979—1980

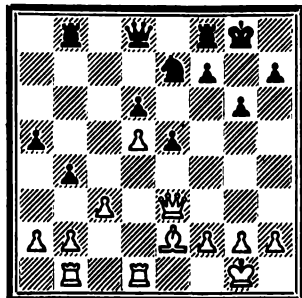
1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Кс3 е5 6. Kdb5 d6 7. Сg5 а6 8. Ка3 b5 9. Kd5 Се7 10. С: f6 С: f6 11. c3 0—0 12. Кс2. Одна из критических «челябинских» позиций. Как здесь играть черным? Многие специалисты предпочитают ход 12. ... Сg5, но мне не хотелось допускать прорыв а2—а4.

12. ... Лb8 13. Се2. На 13. b4 хорошо 13. ... Ке7, как продолжал Свешников против Бойковича (Нови-Сад, 1979).

13. ... Сg5 14. 0—0 а5 15. Фd3 Се6 16. Лfд1 g6 17. Лаб1. Неудачный маневр, избавляющий черных от затруднений. Правильно 17. Kde3.

17. ... Ке7!. Выявляя отрицательные стороны хода ладьей на b1. Теперь во многих вариантах сказывается незащищенность пешки а2.

18. Ксe3 С: e3 19. Ф: e3 С: d5 20. ed b4!.



Неожиданный поворот событий. После естественного продвижения 21. c4 черным конь попадает на важное центральное поле d4, и белым придется вести трудную оборону. Превосходная позиция у черных и в случае 21. cb Л: b4. Взвесив все за и против, мой противник решил для осложнения борьбы пожертвовать пешку. Не берусь утверждать, что это решение было лучшим; фактом лишь остается то, что оно привело к любопытным ситуациям.

21. a4! ba 22. ba Л: b1 23. Л: b1 K: d5 24. Фd2 Kf6 25. c4. Ясно, что у белых солидная компенсация за отданную пешку. Они владеют открытой линией, фигуры их отлично взаимодействуют, в то время как черным нелегко удачно перестроиться.

25. ... Ке4 26. Фс2 Кс5 27. Сf3 Фс7 28. а4 Лb8 29. Лb5 Кd7 30. g3. Сомнительное ре-

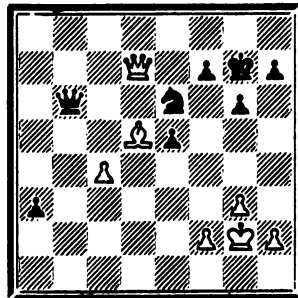
шение: черные недооценивают силу отдаленной проходной пешки «а». Лучше было 30. Фb1.

30. ... Л: b5 31. ab Фа7 32. Сс6 Кс5 33. Фd2 а4!. Для активизации своих сил черные согласны восстановить материальное равновесие. Дальнейшие взаимные удары и контрудары очень интересны и поучительны.

34. Ф: d6 а3 35. Фd8+ Кpg7 36. b6 Фа5!. В этом все дело. Теперь после 37. Cd5 не проходит 37. ... а2 38. Фс7 а1Ф+ 39. Кpg2, и хотя у черных лишний ферзь, они не могут выиграть. Любопытно, что два ферзя не успевают прийти на помощь брошенному на произвол судьбы королю. Вместо 37. ... а2 черные играют 37. ... Фe1+ 38. Кpg2 Кd3!, с неотразимой атакой.

37. Кpg2! Ке6!. И снова 37. ... а2 38. Cd5 ставило под большое сомнение победу черных.

38. Фd7 Ф: b6 39. Cd5.



Черным вновь предстоит решать сложную проблему. Конечно, они могут остаться с лишней пешкой в ферзевом окончании, продолжая 39. ... а2 40. С: e6 Ф: e6 41. Фа4 Ф: c4 42. Ф: c4 а1Ф, — но выиграно ли это окончание? Если и выиграно, то, несомненно, после длительной борьбы и больших хлопот...

39. ... е4. Неожиданное решение. После 40. С: e6 (40. С: e4 а2 41. Фа4 Фd4 и т. д.) 40. ... Ф: e6 41. Фа4 е3! 42. Ф: a3 (42. fe Ф: e3 безнадежно для белых) 42. ... е2 43. Фс3+ Кpg8 44. Фe1 Фe4+! (44. ... Ф: c4? 45. f3) 45. f3 Фe3 46. c5 Kpf8 47. c6 Кре8 белые попадают в цугцванг и должны потерпеть поражение.

40. c5. Последний и, казалось бы, неплохой шанс.

40. ... Фс7 41. Фа4. Увы, не спасает белых 41. С: e6 Ф: d7 42. С: d7, и теперь не 42. ... а2! 43. c6 а1Ф 44. c7, а 42. ... Kpf8! 43. c6 Кре7, и «ртутная» пешка а3 неустержима.

41. ... Ф: c5 42. Ф: e4 Фd4 43. Фf3 Kg5 44. Фb3 Ке4. Поскольку безнадежно 45. С: e4 Ф: e4+ 46. Кpg1 Фe1+ 47. Кpg2 Фe1 и т. д., исход сражения решен.

45. f4 Фf2+ 46. Kph3 Фf1+ 47. Kph4 Фe2.

Белые сдались [0:1]. Грозит мат на h5, а если 48. Kph3, то 48. ... Kf2+ 49. Кpg2 Kg4+ 50. Kph3 Ф: h2+, и мат следующим ходом.

Примечания гроссмейстера
ИКЧФ М. Юдовича

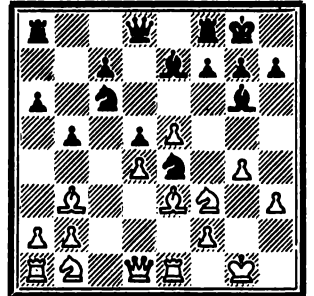
ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Испанская партия
С91 (E39b)

Панченко — Торре

Сочи, 1980

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Сg4 10. Се3 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. h3 Ch5 14. g4 Сg6.



15. Kh2 Ch4 16. f3 С: e1 17. Ф: e1 Kg5 18. Кс3 Kb4 19. Фd2 K: h3+ 20. Кpg2 c5 21. Kph3 c4 22. а3 Kd3 23. Сс2 Фd7 24. f4 h5 25. С: d3 С: d3 26. Фg2 Лfд8 27. Кpg3 а5 28. gh Лe6 29. Kpf2 Cf5 30. Лg1 g6 31. Фg5 Kph7 32. Kf3 b4 33. Лh1 Кpg7 34. Ka4 ba 35. ba Лb8 36. Кс5 Лb2+ 37. Кpg3 Фс8 38. K: a6 Ф: a6 39. h6+ Kph7 40. Фe7. Черные просрочили время [1:0].

Сицилианская защита
В42 (E57c)

Арнасон — Суэтин

Сочи, 1980

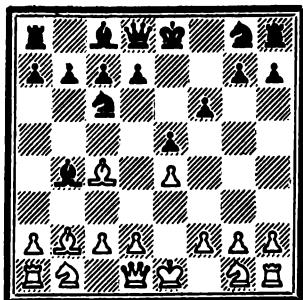
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 а6 5. Cd3 Cc5 6. Ке3 Ca7 7. Фe2 Кс6 8. Се3 Сb9. Ф: e3 Kf6 10. Кс3 d6 11. 0—0 0—0 12. f4 Фс7 13. Лhg1 b5 14. g4 b4 15. g5 Ке8 16. Ке2 а5 17. Kbd4 K: d4 18. Ф: d4 Ca6 19. Kpb1 e5 20. Фe3 а4 21. Лg3 f6 22. h4 а3 23. С: a6 Л: a6 24. b3 Лс6 25. Фd2 Лс5 26. Лd3 Фс6 27. Лd5 Л: d5 28. ed Фс5 29. gf K: f6 30. Фd3 Лe8 31. f5 Лс8 32. Kg3 Kpf8 33. Лd2 e4 34. Фd4 e3 35. Ф: c5 Л: c5 36. Лd3 K: d5 37. Kpc1 Кс3 38. Л: e3 K: e2+ 39. Kpb1 Кс3+, и белые просрочили время [0:1].



ОПАСЕН ЛИ ГАМБИТНЫЙ ВАРИАНТ

Впервые столкнувшись в игре по переписке с ходом 1. b4 (A00/R01), пришлось обратиться к «источникам мудрости». «Шахматный словарь» (1963, с. 457) дал ответ однозначно: после 1. ... e5 2. Cb2 f6 3. e4 «лучше всего 3. ... d5! (3. ... C:b4 4. Cc4, с атакой у белых за пешку) ...»

Однако изданный 10 лет спустя «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина (с. 362) в оценке продолжения 3. ... C:b4 4. Cc4 не так категоричен. А именно, предлагается 4. ... Kc6,



не опасаясь варианта 5. C:g8 Л:g8 6. Фh5+ Крf8 7. Ф:h7 d5!*

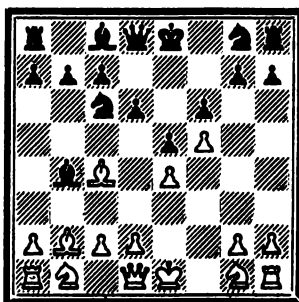
Так и случилось в партии Яр (Польша) — Семенов в 1/8 финала мира по переписке, 1976—1977 (WT/H/GT/182). Далее последовало 8. ed Ф:d5 9. Kf3 Cg4 10. Kh4 Ke7!.

Теперь черные и сами будут готовы контратаковать (при случае грозит 11. ... g5). 11. f3 Cd7 12. Kg6+ (вынужденно) K:g6 13. Ф:g6 Лd8! (у белых уже тяжелая позиция — куда рокировать?) 14. Kc3 Ф:d2+! и после 15. Кр:d2 C:f5+ 16. Крe2 C:g6 черные реализовали лишнюю пешку и преимущество двух слонов.

В очередном этапе, то есть в 1/4 финала первенства мира (WT/M/GT/85), который еще продолжается, в партии Юнге (ГДР) — Семенов после повторения первых четырех ходов последовало уже более опасное 5. f4 d6 6. Фh5+ g6 7. Фh4 Фe7 8. Ke2 Ce6 9. C:e6 Ф:e6 10. 0—0 0—0—0. У черных лишняя пешка, которую они прозаически реализуют. 11. d3 Cc5+ 12. Крh1 Kge7 13. fe fe 14. Лf6 Лh8!.

Линия «f» теперь работает на черных, так как ферзевый фланг соперника — всего лишь кучка статистов. Борьба и в этой партии закончилась быстро. 15. Л:f8 Л:f8 16. Kbc3 Kd4 17. K:d4 C:d4 18. Ф:h7. Материальное равновесие восстановлено, но белым партию не спасти. 18. ... Лf2 19. Лc1 Фf6 20. Фh3+ Kpd8 21. g4 g5 22. Kd5 K:d5 23. C:d4 Kf4! 24. Фg3 Лg2, и белые сдались.

Самые трудные испытания ждали черных в этом же турнире в партии Яносич (ФРГ) — Семенов. Белые, по сравнению с предыдущей партией, избрали, безусловно, сильнейший план атаки. 5. f4 d6 6. f5.



6. ... Kge7 7. a3 Cc5 8. Фh5+ g6 9. fg K:g6 10. Kf3 Фe7 11. Kh4 Фg7!.

Приходится временно «посидеть» в обороне. 12. Kf5 Фf8 13. Kc3 Cd7. Каждый ход черных должен быть предельно точным, иначе можно быстро «подорваться». 14. Kh6 0—0—0!.

Оказывается, ход 15. Kf7 не страшен ввиду контрудара 15. ... Kf4. 15. g3 Kd4 16. Kpd1. А что делать? 16. ... Фg7 17. Ke2. И опять не проходит 17. Kf7 из-за того же 17. ... Kf4. 17. ... Kc2 18. Крe2 Лh8 19. Лh1 Kc7 20. Лf3 Фg6 21. Ф:g6 hg 22. h4 c6 23. Лa1 d5.

Шансы белых на ничью, видимо, намного скромнее, чем шансы черных на выигрыш.

Кандидат в мастера
Е. Семенов (Киров)

* Прим. ред. Этот же вариант рекомендован и в недавно вышедшем 6-м издании «Курса дебютов» (М., 1980, с. 481).



В БЛИЦ ИГРАЮТ ЖУРНАЛИСТЫ

На исходе 1980 года в рижском Доме печати состоялся лично-командный «блицкриг», организованный газетой «Спортс». И хотя не все лучшие перья смогли принять участие в чемпионате, зрелище выдалось на славу.

С удивительной резкостью нажимал на все кнопки Я. Яунзем из сатирического журнала «Дадзис». Даваясь от смеха, коллеги отдавали ему очко за очком. В результате он набрал 13 из 15 — столько же, сколько и другой юморист, З. Тренко. Но так как в их междоусобном поединке Я. Яунзем трижды предлагал бывшему кандидату в мастера ничью, а тот, подобно Юлию Цезарю, трижды отвергал венец и потерпел поражение, вопрос о чемпионе был решен.

Третьим призом завладел представитель «Науки и техники» Л. Гуревич. К турниру он разучил вариант дракона в сицилианской защите, но в первой же партии с Ю. Ганкевичем («Коммунист Советской Латвии») к ужасу своему обнаружил, что зубрил ходы по старому учебнику. Выручила техника: следующие встречи Л. Гуревич проводил, сидя слева от часов, в которых стрелка левого циферблата вращалась медленнее, чем правого. Это позволило ему набрать 12 очков. Его партнера по сказочному дебюту, возможно, подвела («Дадзис»). Последний, благодаря своему многоэтажному стилю, числится, самым агрессивным шахматистом высотного здания. Но на сей раз он пал жертвой собственных жертв — если играл с лишней ладьей в кармане, то не мог пустить ее в ход по причине бдительности судьи.

В командном зачете уверенно первенствовал коллектив «Дадзиса», без тени юмора ведомый к победе главным редактором И. Палковым (заразительный пример для других шеф-редакторов).

Сыгранные журналистами партии, все до единой, пригодны для публикации (в разделе «Тур веселых фигур»), но увя... тираж «Шахмат» сразу же подскочит вдвое, а бумаги и так не хватает...

В заключение отметим, что рецензируемый чемпионат будет способствовать новому подъему шахматного движения в массах: на страницах республиканских газет и журналов мы станем первернутых диаграмм, перепутанных ходов, искаженных гроссмейстерских фамилий. А участники блицтурнира, по слухам, дали клятву никогда больше не называть ферзя королевой и пешки — шашками...

Л. Л.

Заслуженный тренер СССР ЯКОВ ГЕРАСИМОВИЧ РОХЛИН, как нами уже сообщалось в прошлом году (см. «Шахматы» № 1, 1980), работает над мемуарными материалами. Предлагаем вниманию читателей еще один фрагмент из воспоминаний ветерана советского шахматного движения.

ВСТРЕЧИ С КАРЛОСОМ ТОРРЕ

Фонтанный зал московской гостиницы «Метрополь» не мог вместить всех желающих посетить первый в СССР международный шахматный турнир (ноябрь—декабрь 1925 г.), в котором, за исключением А. Алехина, выступала вся тогдашняя гроссмейстерская элита во главе с чемпионом мира Х.-Р. Капабланкой и экс-чемпионом Эм. Ласкером. Первый этаж гостиницы, полностью переоборудованный в обширное турнирное помещение со зрительным залом, комнатами участников, фойе и пресс-бюро, мог вместить примерно 2000 человек. И хотя стоимость входного билета превышала цену самого дорогого места в партере Большого театра, на вечерние туры приверженцев богини Каиссы проникало значительно больше.

В те дни на московских улицах, в трамваях, клубах и других общественных местах ни один разговор не обходился без упоминаний о результатах встреч шахматных звезд, соперничавших за призы на турнире. Неповторимая по своему масштабу «Шахматная горячка» — фильм под таким названием был поставлен «Совкино» — охватила москвичей.

Не останавливаясь подробно на хорошо известных спортивных результатах московского турнира, хочу обратить внимание читателей на Карлоса Торре (29.11.1904—19.03.1978), самого юного участника, гостя из сказочной страны ацтеков. Именно о нем с особой теплотой рассказывала печать, говорили наши мастера и многочисленные любители шахмат.

Карлос (ему в Москве исполнился 21 год) был невысокого роста, весьма скромного и симпатичного вида. Большие роговые очки делали его старше и солиднее. В шахматы, по его словам, он хорошо играл уже в 10 лет, и его кумиром был Капабланка. Кроме родного, испанского, наш гость отлично говорил по-английски, немного по-французски, а после месячного пребывания в СССР кое-что понимал и по-русски. Но сначала о дне экстраординарного приезда Торре в Москву.

Надо сказать, что ноябрь выдался в столице на редкость холодный, совсем зимний. Капризы погоды и транспортные трудности тех дней, однако, не мешали организаторам турнира ездить от вокзала к вокзалу и радушно встречать советских и зарубежных представителей шахматного искусства.

Вот как рассказывал о приезде мексиканского чемпиона встречавший его на вокзале ответственный секретарь Всесоюзной шахсекции В. Еремеев:

«В день, когда Торре должен был прибыть в Москву, стоял трескучий мороз, поэтому я попросил разрешения у Николая Васильевича Крыленко (председателя Всесоюзной шахсекции) вос-

пользоваться его закрытым автомобилем, так как оргкомитету турнира приходилось прибегать только к прокатным (открытым) машинам. Предосторожность оказалась не лишней. Велико было изумление всех встречавших, когда из вагона вышел Карлос Торре с маленьким чемоданчиком, в одном костюме, без пальто и даже без головного убора. С большим смущением он объяснил, что на его родине, в Мексике, сейчас очень тепло, и он никак не думал, что в России идет снег и так холодно!

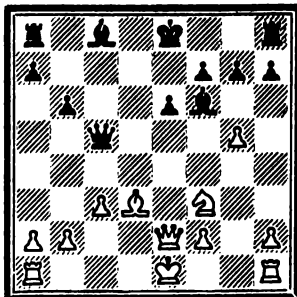
Быстро усадив Торре в машину, я отвез его в гостиницу и оттуда же по телефону рассказал обо всем Николаю Васильевичу. Он попросил меня тотчас свести Торре в лучший магазин и купить ему шубу на меху и шапку. Пришлось так и сделать. Торре был в восторге...»

По поводу этого подарка Карлос впоследствии не раз говорил: «Будучи на турнире в Москве, я в своем одеянии стал наполовину русским, особенно, когда мне еще преподнесли красивую пятиконечную звездочку из чистого рубина, которую я с гордостью всегда носил в петлице».

Напомним, что имя Карлоса Торре появилось на страницах зарубежных шахматных журналов сразу же после окончания первой мировой войны, когда он, тогда 16-летний юноша, отлично выступил в национальном турнире в Нью-Орлеане, в том самом американском городе, где в прошлом веке родился и жил великий мастер Пол Морфи. Приводим одну из эффектных партий, выигранных мексиканцем в этом соревновании.

Французская защита C11 [E04d] Торре — Адамс

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. Ke4 Ce7 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 c6 8. c3 Фc7 9. Cd3 Kd7 10. Фe2 b6 11. g4!. По словам Торре, он считал, что после ослабляющего хода b7—b6 черные не смогут сделать длинную рокировку, а при короткой — им будет нелегко защищаться против грозной атаки белых на королевском фланге. 11. ... c5 12. dc K:c5 13. K:c5 Ф:c5 14. g5!.



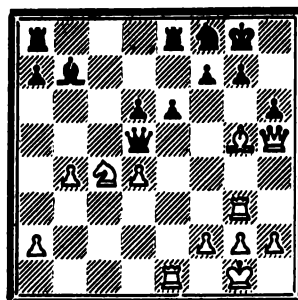
14. ... C:c3+. На этот соблазнительный ход и рассчитывали белые, далеко продумав свой план действий. Теперь с помощью эффектных жертв они форсированно выигрывают. 15. bc Ф:c3+ 16. Фd2 Ф:a1+ 17. Kpe2 Ф:h1 18. Cb5+ Cd7. Или 18. ... Kpe7 19. Фb4+. 19. Ф:d7+ Kpf8 20. g6! hg 21. Kg5. Черные сдались [1:0].

В Европу из Америки Торре приехал весной 1925 года по приглашению немецкого шахматного союза. На первом же международном турнире, в Баден-Бадене, где с великолепным результатом — 16 очков из 20 — победил Алехин, Карлос сумел выиграть у Грюнфельда и свести вничью партии с такими соперниками, как Алехин, Нимцович, Рети, Маршалл, Шпильман, и занял 10-е место.

На следующем турнире, в Мариенбаде, с участием семи гроссмейстеров, он уже разделил 3—4 места с Ф. Маршаллом, что было отмечено авторитетами как крупный успех мексиканского мастера. И, наконец, в московском международном турнире 1925 г. он разделил 5—6 призы с маститым С. Тартаковским, выиграв сенсационную партию у Эм. Ласкера и сделав тонкую ничью в эндшпиле с кубинским чемпионом мира.

Вот как это было в партии с Ласкером.

Торре — Ласкер



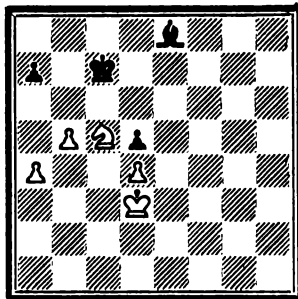
24. Ke3! Фb5!. Надо было играть 24. ... Ф:d4! 25. C:h6 Kg6 26. Cg5 Ce4 27. f3 Cf5 28. Лd1 Ф:b4 29. K:f5 ef, и если 30. Лh3, то 30. ... Ле1+ 31. Kpf2 Фc5+! 32. Kp:e1 Фg1+, с решающей атакой. Но, как указывает Торре, во время пар-

тии Ласкер, видимо, не досчитал до конца этот острый вариант.

25. Cf6!1 Ф:h5 26. Л:g7+ Крh8 27. Л:f7+ Крg8 28. Лg7+ Крh8 29. Л:b7+ Крg8 30. Лg7+ Крh8 31. Лg5+ Крh7 32. Л:h5. Итак, «мельница» позволила белым не только вернуть пожертвованного ферзя, но и остаться с материальным перевесом. 32. ... Крg6 33. Лh3 Кр:f6 34. Л:h6+ Крg5 35. Лh3 Леb8 36. Лg3+ Крf6 37. Лf3+ Крg6 38. а3 а5 39. ба Л:a5 40. Кс4 Лd5 41. Лf4 Кd7 42. Л:e6+ Крg5 43. g3. Черные сдались (1:0).

Не менее любопытен эндшпиль с чемпионом мира.

Капабланка — Торре



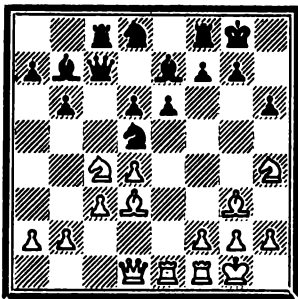
41. Кe6+! Как объяснил мне сам Капабланка, правильно было 41. Крc3! и затем Крb4. На 41. ... а5 белые направлялись королем по маршруту d3—e3—f4 на e5, и черные попадали в цугцванг. Теперь же мексиканец находит неожиданное и удивительное спасение.

41. ... Крb6! 42. Крc3 Кра5 43. Крb3 Ch5! 44. Кра3 Cd1 45. Кс5 а6!1 46. ба Крb6 47. Крb4 Ce2 48. а5+ Кра7 49. Кe6 C:a6 50. Кс7 Cc4 51. Крc5 Cb3 52. Крc6 (52. К:d5 Кра6!) Cc4! 53. а6 Ce2! 54. Кр:d5 Крb6 55. Крd6 Cg4! 56. d5 Cf3! Ничья (1/2:1/2) ввиду невозможности парировать угрозу C:d5. Торре очень гордился этим окончанием.

В этом же московском турнире сильное впечатление на зрителей произвела финальная часть партии мексиканского гостя с немецким мастером Ф. Земишем, известным теоретиком, призером международных турниров на Западе.

Дебют ферзевой пешки А47 [R52c] Торре — Земиш

1. d4 Kf6 2. Kf3 а6 3. Cg5 c5 4. e3. Мексиканский мастер избирает свою любимую дебютную схему. 4. ... Кс6 5. Kbd2 b6 6. c3 Cb7 7. Cd3 cd 8. ed Cc7 9. Кс4 Фс7 10. Фd2 Лс8 11. 0—0 h6 12. Кf4 d6 13. Лае1 Кd8 14. Фd1! Кd5 15. Cg3 0—0 16. Kh4!.



Поворотный момент партии. Возникает позиция тайт интересные комбинационные мотивы в связи с готовящейся атакой белых на королевском флан-

ге. Как выяснилось по окончании партии, заманчивое 16. ... C:h4 17. C:h4 Kf4 могло привести к поражению ввиду неожиданного 18. Фg4!1. Например: 18. ... К:d3 19. Cf6 g6 20. Фh4 Крh7 21. Ke3!, с угрозой 22. Kg4 h5 23. Фg5! На 21. ... Фс6 могло последовать 22. d5!, с той же угрозой. При отступлении 18. ... Кd5 достаточно 19. f4, и слоны белых становятся хозяевами ситуации. Вот почему черные решаются на контрмеры.

16. ... g5 17. Фh3! Крg7. Земиш просматривает неожиданный ответ противника. Продолжает сопротивление черные могли, только играя 17. ... gh, на что, впрочем, было не так легко решиться. После 18. Ф:h6 f5 белые могли либо довольствоваться ничьей — 19. Фg6+, либо пойти на следующую острую комбинацию: 19. Л:e6 К:e6 20. Ф:e6+ Крg7! 21. C:d6 C:d6 22. К:d6 Лf6! 23. Ф:c8! Ф:c8! 24. К:c8 C:c8 25. Ле1 Ле6 26. Л:e6 C:e6, и белые остаются с тремя пешками за фигуру в сложном эндшпиле. 18. Ле6!1 К:e6 19. Kf5+ Крg8 20. К:h6+. Черные сдались (1:0). Если 20. ... Крg7, то 21. Kf5+ Крg8 22. К:e7+ Крg7 23. C:d6 Фd7 24. Фh7+ Крf6 25. Фh6X.

В Москве Торре провел также несколько сеансов одновременной игры в местных клубах, а затем по приглашению шахматной секции ЛГСПС приехал на гастроли в Ленинград.

...

Автору данной статьи, несмотря на юный в те дни возраст, посчастливилось, будучи на московском турнире 1925 года, познакомиться с большинством зарубежных гроссмейстеров и мастеров. А если говорить о Торре, то на берегах Невы наше знакомство с ним постепенно перешло в дружеские отношения.

В общении с людьми Карлос держался всегда просто и охотно вступал в беседы по различным шахматным вопросам. В быту неприхотлив. Так, когда мексиканец приехал в Ленинград, руководители городской шахматной организации поинтересовались: какими будут условия его выступлений? Высказанные Торре предложения оказались настолько скромными, что вызвали общее удивление. Он отказался от хорошего номера в «Европейской гостинице» и заявил, что предпочитает жить и столоваться на частной квартире, желательно у шахматиста. Это удалось осуществить, благодаря любезности семьи участника ленинградских чемпионатов, 17-летнего П. Островского, талантливого, безвременно ушедшего из жизни шахматиста. В кругу ленинградских друзей Карлос встречал и новый, 1926 год и со свойственным ему оптимизмом говорил, что не возражает против такой же приятной встречи в 1927 году, так как «СССР — Мекка шахмат».

Нужно добавить, что Карлосу «повезло» в Ленинграде по двум причинам: встречавшийся с ним неоднократно профессор А. Смирнов свободно владел иностранными языками и в том числе испанским; во-вторых, один из моих друзей по университету — сын академика-славяноведа Н. С. Державина молодой Константин Державин уже тогда проявил себя как талантливый ученый-испанист. Вместе с нами они проводили интересные шахматные вечера.

Ленинград, 1 2 3 4 О.
1926

1. Готгильф С.	●	10	11	01	4
2. Рохлин Я.	01	●	1/2 1/2	10	3
3. Торре К.	00	1/2 1/2	●	11	3
4. Модель А.	10	01	00	●	2

В зале Ленинградской филармонии 17 декабря в одно время с гроссмейстером Рети (тот играл вслепую) Торре также провел сеанс одновременной игры обычного типа, но с очень сильным составом участников. В итоге четырехчасовой борьбы сеанс закончился со счетом +9, -3, =9, что надо признать хорошим результатом — ведь среди его противников были не только будущие мастера Г. Равинский и В. Чеховер, но и ряд сильных первокатегорников. После сеанса Торре показал финал своей московской партии с Ласкером, за что был награжден аплодисментами.

Кроме сеансов, Торре без колебаний согласился участвовать в четвертом матч-турнире молодых «обещающих» ленинградцев (Готгильф уже был участником московского международного турнира, а Модель и я — «условными мастерами»).

Успех мастера С. Готгильфа — ученика П. Романовского — считался вполне закономерным. Однако нужно заметить, что в дни встреч с ним Карлос, по его словам, чувствовал себя несколько усталым, так как время матч-турнира совпало с сеансами одновременной игры.

Следующая партия, игранная в последнем туре, была опубликована в журнале «Шахматный листок» с примечаниями К. Торре.

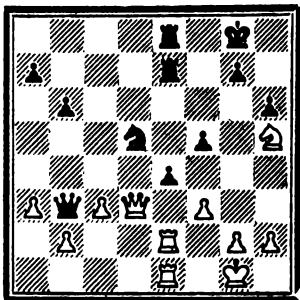
Дебют ферзевой пешки А47 [R52c] Торре — Рохлин

1. d4 Kf6 2. Kf3 а6 3. Cg5 c5. Так играл против меня Ласкер в московском международном турнире. Система защиты, связанная с этим ходом, дает черным, по-видимому, хорошую игру. 4. e3 cd 5. ed Cc7 6. Cd3 d6 7. 0—0 Kbd7 8. Kbd2 b6 9. Ле1 Cb7 10. c3 0—0 11. Kf1. В партии против Ласкера я сыграл 11. Кс4 и развивал ферзя на e2, но в результате, хотя партия и окончилась в мою пользу, Ласкер по дебюту получил лучшую позицию. Поэтому я решил изменить тактику и перебросить все силы на королевский фланг, чтобы там повести решительную атаку. 11. ... Ле8 12. Кg3 Фс7. Черные очень точно разыгрывают дебют.

13. Кd2 h6 14. Ce3 Kd5 15. Kh5 f5. Этот ход выглядит антипозиционным, но обоим противникам по положению в турнире нужно было играть на выигрыш, а потому — намеренно обострять игру. На спокойное 15. ... Kf6 могло последовать 16. Ke4! Если 15. ... Ke3, то 16. Ле3 — и белые стоят прекрасно. 16. Фb3. После 16. C:h6 gh 17. Ле6 Cg5 18. Cf5 Kf8! белые вынуждены меняться фигурами и лишиться атаки, после чего 3 пешки за фигуру многого белым не сулят.

16. ... Крh8 17. f3. Энергичнее выглядит 17. Kf4!, и в случае 17. ... K:f4 18. C:f4 e5 — 19. Фf7!, что к выгоде белых. Черным лучше играть 17. ...

Kf8!, с обоюдными шансами. 17. ... Ch4! 18. Лe2 K7f6 19. K:f6 C:f6 20. Лaе1 Лaс8 21. Kf1 Лe7 22. Cd2 Лсe8 23. Сb5 Сс6 24. Фc4 C:b5 25. Ф:b5 Cg5! 26. Фd3 C:d2 27. Ф:d2 Фc4 28. a3 Фb3 29. Kg3 Kpg8. Возможно, надо было решиться на b6—b5—b4 и т. д. 30. Kh5! e5. Давно подготовляемый ход. 31. de de 32. Фd3! e4. Единственный правильный ответ. Если 32. ... f4, то 33. Фg6!, и черные могут сложить оружие, а после 32. ... g6 33. Ф:d5+ Ф:d5 34. Kf6+ черные теряют фигуру.



33. Фd4!. Нельзя было играть сразу 33. fe из-за 33. ... fe 34. Л:e4 Л:e4 35. Л:e4 Л:e4 36. Ф:e4 Фd1+, и конь белых гибнет. Теперь же не проходит, например, 33. ... e3 ввиду 34. c4 и затем Л:e3.

33. ... Ке7!. Вот в чем тонкости! Продумав 50 минут, черные нашли выход. 34. fe. Ничего лучшего нет. На 34. c4 достаточно 34. ... Ке6!. 34. ... Kb5! 35. Фb4 Ф:b4 36. ab fe 37. Kg3 Kd6. Сogласились на ничью (1/2:1/2). Интересная партия, потребовавшая большого напряжения от обоих противников.

Этим четвертым турниром закончились гастроли Торре в Ленинграде, где он провел три недели. Желая оставить память о своем пребывании в СССР, Торре подготовил к печати брошюру под названием «Как формируется шахматист», выпущенную в том же 1926 году издательством «Academia» в переводе на русский язык и со вступительной статьей профессора А. Смирнова.

Вернувшись на американский континент, наш гость поместил в одном из

To Mr. ~
Jacques Rockline
Chess Master
and Friend.
Most respectfully
and with my best
wishes for the
continuance of
our Friendship.
Carlos Torre
New York
3/11/26.

нью-йоркских журналов свои впечатления о советских шахматистах и о своих новых друзьях в Москве и Ленинграде. А упомянутую нами брошюру Торре издал в Нью-Йорке на английском языке. Один ее экземпляр с автографом он прислал мне по почте.

Что же поучительного можно пречесть в брошюре еще столь молодого автора? Прежде всего, она пропитана беззаветной и бескорыстной любовью к шахматам. В числе семи аналитически хорошо прокомментированных партий периода 1923—1925 гг. есть две из ленинградского турнира и одна из московского — с Готгильфом. Автор высказывает также ряд прогрессивных

мыслей о содержании шахматного творчества и совершенствовании шахматиста.

«Развитие шахматного дарования, — подчеркивает Торре, — без гармонии, без роста всего нашего шахматного «кредо», это — ничто или, в лучшем случае, мало. Сыгранная партия должна представляться нам гармонически целым, некоторым единством, устойчивым во всех его частях. Лишь достигнув этого, мы можем сказать, что играем в шахматы... Мы ценим красоту в шахматах, ибо красота и гармония — одно и то же...»

Шахматы являются не только комплексом определенных технических приемов, но и синтезом серьезных психических действий в области мысли, чувства и воли. Иначе говоря, мы можем рассматривать проблему развития нашего шахматного дарования не только как проблему совершенствования индивидуальной техники, но и как проблему психологического свойства, проблему эволюции нашего шахматного существа...»

Многое из сказанного здесь опередило свое время и перекликается с сегодняшними взглядами на задачи шахматного совершенствования.

Крупные успехи молодого Торре на международных турнирах и быстрое продвижение по крутой лестнице мастерства дали повод чемпиону мира Капабланке сказать в 1925 году: «Я предвижу, что этот мальчик вскоре будет побеждать нас всех...»

Увы, вскоре после возвращения на родину и после небольшого турнира в Чикаго наступившее у Торре резкое нервное расстройство и болезненное состояние навсегда превалили его шахматную деятельность. Гроссмейстер Р. Рети в одном из зарубежных журналов в начале 1927 года писал: «Новые надежды были обращены к Торре, но этот талантливый юноша, видимо, потерян для шахмат».

В 1977 году ФИДЕ присвоила К. Торре за прошлые большие успехи звание международного гроссмейстера.

ВОПРЕКИ ПРЕДСКАЗАНИЯМ СКЕПТИКОВ



Когда весной 1971 г. в программе студенческой спартакиады Белорусского политехнического института появился новый вид соревнований — первенство женских шахматных команд, нашлось немало скептиков, прочивших провал этому начинанию. Но инициативу совета шахматной секции поддержал комитет комсомола, учредивший для чемпионок переходящий кубок. Соревнование стало традицией, и его популярность из года в год растет.

Свыше полутора месяцев проходили игры юбилейного X первенства. Турнир собрал наиболее сильных за все годы состав: среди более 40 участниц — семь перворазрядниц и 16 шахматисток второго разряда.

Кубок комитета комсомола и почетное звание чемпиона института завоевала сильная команда инженерно-педагогического факультета во главе с перворазрядницей К. Багдюн.

За высокую культуру организации команд и стопроцентную явку участниц во всех турах соревнования семь факультетов награждены грамотой комитета комсомола «За спортивную этику».

Л. Ангелович,
судья республиканской категории

ТРЕТИЙ РАЗ ПОДРЯД — РИГА

«Кубок дружбы»

Вильнюс, 1980	1	2	3	4	О.
1. Рига	●	6,5	6,5	7,5	20,5
2. Вильнюс	3,5	●	6	5	14,5
3. Таллин	3,5	4	●	5	12,5
4. Минск	2,5	5	5	●	12,5

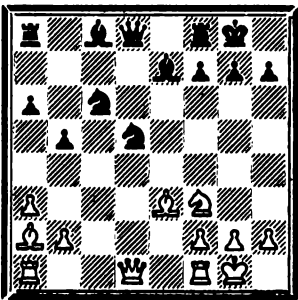
Очередной розыгрыш традиционного «Кубка Дружбы» сборных команд столиц республик Прибалтики и Белоруссии состоялся в Вильнюсе. Третью победу подряд отпраздновали рижане, убедительно выигравшие все три матча. За команду-победительницу выступали (в порядке досок): В. Журавлев, Ю. Петкевич, А. Войткевич, В. Кирпичников, В. Кириллов, А. Кобленц, Ю. Агафонов, Т. Воронова, А. Шафранска и Л. Штерна.

Составы команд были далеко не оптимальны, а минчане, с дальним, видимо, прицелом, прислали молодежный состав, возглавляемый опытным мастером В. Шерешевским. И молодежь хорошо проявила себя — после крупного поражения в первом туре от рижан они в дальнейшем не уступили ни Вильнюсу, ни Таллину.

Несколько фрагментов борьбы. Великолепную победу в «добром старом стиле» одержал в первом туре А. Кобленц.

**Защита Нимцовича
E57 (D57b)
Кобленц — Арлюк
(Рига) (Минск)**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 cd 9. ed dc 10. C:c4 Ce7 11. Ce3 a6 12. Ca2 b5 13. d5 ed 14. K:d5 K:d5.



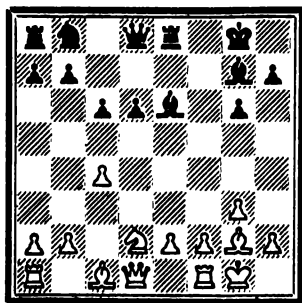
15. Ф:d5. Обычно здесь продолжали 15. C:d5, и после 15. ... Cb7 16. a4 Фd6 игра равна (Бронштейн — Фукс, Гота, 1957). Теперь на 15. ... Ф:d5 16. C:d5 Cb7 белые намеревались продолжить 17. Лaс1 Лaс8 18. Ke5, имея в виду следующий вариант: 18. ... Ke5 19. C:b7 Лb8 20. C:a6 Kc4 21. Ca7 Лa8 22. C:b5 K:b2 23. Cd4 C:a3 24. Лc2, и черные фигуры «завязают». В ответ на 15. ... Cb7 белые перевели ферзя на королевский фланг —

16. Фh5, создав неприятные угрозы. 16. ... Фe8 17. Лfе1 Kd8 18. Kd4 Kph8 19. Лad1. Полная доминация! 19. ... f6 20. Ф:e8 Л:e8 21. Cf4. И размен ферзей не облегчил положение черных. У них практически нет полезных ходов. 21. ... g5 22. Cg3! На 22. Cd6 у черных был ответ 22. ... Kc6! 22. ... Kc6! Просмотр, но защиты уже не было. 23. K:c6 C:c6 24. Cf7 Лed8 25. Лc1, и черные сдались (1:0).

Некоторое теоретическое значение имеет следующая партия.

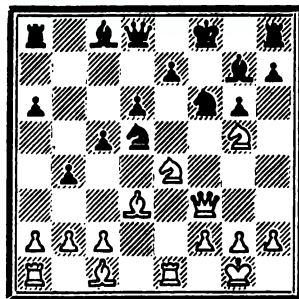
**Голландская защита
A88 (R64c)
Петкевич — Кулага
(Рига) (Минск)**

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. c4 d6 6. Kc3 0—0 7. 0—0 c6 8. d5 e5 9. de C:e6 10. Фd3 Ke4!! Известная жертва пешки, за которую черные получают богатую инициативу. 11. K:e4. Теория рассматривает вариант 11. Kd4 Cf7 12. C:e4 (к неясной игре ведет 12. K:e4 fe 13. C:e4 Kd7) 12. ... fe 13. K:e4 Kd7 14. Kg5 Ke5 15. K:f7 Л:f7 16. Фc2 Фd7 17. Cf4, оценивая его в пользу белых. 11. ... fe 12. Ф:e4 Cf5 13. Фe3 Лe8. Заслуживает внимания 13. ... Фb6. 14. Фd2. Опасно 14. Фb3 Ka6 15. Ф:b7 Kc5 16. Фb4 Л:e2. 14. ... Ce6 15. Фc2 Cf5 16. Фd1 Ce6 17. Kd2.



Итак, белые вернули ферзя домой, сохранив лишнюю пешку. Попытка черных насильственным путем переломить ход борьбы наталкивается на изящное опровержение. 17. ... Фb6 18. Ke4! C:c4! 19. K:d6 C:e2 20. Лe1! Жертва ферзя, белые переходят в победное контрнаступление. 20. ... C:d1 21. Л:e8+ Cf8 22. Ch6 Kd7 23. Л:a8 Ce2 24. Ch3 Ф:b2 25. Лe1 Фb4 26. Ce6+ Kph8 27. Kf7+, и черные сдались (1:0).

Любопытная ничья получилась в партии Райский (Минск) — Кириллов (Рига).



16. ... Cg4. Конечно, после простого 17. Фg3 белые могли попытаться использовать свой перевес, но, испытывая уже недостаток времени, они принимают решение форсировать ничью. 17. K:f6 C:f3 18. Ke6+ Kpf7 19. Kg5+! Любопытная конструкция вечного шаха. Черные не могут брать коня 19. ... Kpf6 из-за 20. Ле6X. Поэтому 19. ... Kpf8 20. Ke6+ Kpf7 21. Kg5+ — ничья! (1/2:1/2).

Предлагаем без комментариев интересный поединок лидеров команд Минска и Таллина. В этой увлекательной партии, весьма характерной для данного соревнования, были и атаки, и жертвы, и цейтноты, и ошибки. Но, как в хорошем водевиле, все завершилось счастливым концом.

**Новоиндийская защита
E00 (D30a)
Шерешевский — Карнер
(Минск) (Таллин)**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. e3 e5 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. f3 Cd7 11. a3 C:c3 12. C:c3 a4 13. Фd2 Лe8 14. d5 Kb8 15. g4 Ka6 16. Kg3 h6 17. h3 Kc5 18. Лаe1 b5 19. f4 bc 20. g5 hg 21. fg Kh7 22. h4 Cg4 23. Лe2 f6 24. g6 Kf8 25. h5 Kfd7 26. Лe2 Kd3 27. Лf5 Лb8 28. e4 Лb3 29. h6 Фe7 30. Лh5 Kf4. 31. Л:f4 ef 32. Ф:f4 Л:c3 33. Ф:g4 Kc5 34. Фh3 Лg3 35. Ф:g3 Лb8 36. Ch3 gh 37. Л:h6 Фg7 38. Ce6+ Kpf8 39. Лh7 Лb3 40. Фg2 Л:b2 41. Ф:b2 Ф:g6+ 42. Kpf1 Ф:h7 43. Фb8+ Kpg7 44. Ф:c7+ Kph6 45. Ф:h7+ Kph7 46. Kpe2 Kpg6 47. Kpd2 Kpg5 48. Krc3 Kpf4 49. Cf5 Kpe3 50. Ch7 Kpe2 51. Cf5 Kpe3 52. Ch7 Kpf3 53. Cf5 Kpf4 54. Kpd4 Kpf3 55. Krc3 Kpe3. Ничья (1/2:1/2).

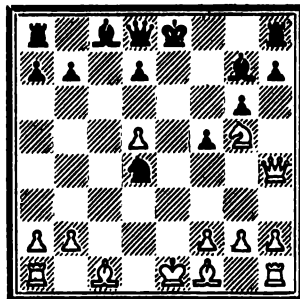
Мастер В. Кириллов

ФЕСТИВАЛЬ В ПОЛЬШЕ

В городке Наленчу (ПНР) состоялся XVI международный фестиваль, посвященный 36-й годовщине создания Польского Комитета Национального Освобождения. От Советского Союза в нем приняли участие два молодых мастера Игорь Половодин и Лев Псахис. Они и разделили первые два места, перевыполнив на очко норму для получения балла международного мастера. Приводим партию одного из победителей турнира с серебряным призером последнего чемпионата Венгрии.

**Дебют черных коней
C47 (E16a)
Половодин — Хазан**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4 6. Фe2 f5 7. Kg5 d3 8. cd Kd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 c6 11. de cd 12. ed Cg7.



13. Kpd1! h6 14. Kf3 Ф:h4 15. K:h4 Kpf7 16. Ce3 f4 17. C:d4 C:d4 18. Cd3 d6 19. K:g6 Лg8 20. K:f4 C:b2 21. Лb1 Ca5 22. Лb4 b6 23. Kpe2 Cd7 24. Лc1 Лaс8 25. Лbс4 Лc5 26. g3 Лgс8 27. Ka6 C:e6 28. de+ Kpe6 29. f4 Cf6 30. Kpf3 d5 31. Лaс2 Л:c2 32. Л:c2 33. C:c2 b5! (следовало играть 33. ... Cd4 34. Kpg4 Kpf6) 34. Kpg4 Kpf7 35. Cb3 Kpg7 36. C:d5 Cd4 37. Kpf5 Cg1 38. h3 a5 39. Ce6 b4 40. Ca4 Cf2 41. g4 Ce3 42. Cd1, и черные сдались (1:0).

Результаты турнира:

1—2. И. Половодин и Л. Псахис (оба СССР) — по 7,5 очка из 11; 3—4. Я. Адамский и А. Сидор (оба Польша) — по 7; 5. Л. Хазан (Венгрия) — 6,5; 6. Я. Пшевозник — 5,5; 7—9. Х. Добош, К. Пинкас (все Польша) и Н. Спиридонов — по 5; 10. В. Луков (оба Болгария) — 4,5; 11. З. Ксенский — 3,5; 12. Т. Липский (оба Польша) — 2.

Мастер В. Федоров

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

45-й чемпионат Белорусской ССР (Минск, 1980) собрал рекордный по количеству состав — 18 участников: 9 мастеров и 9 кандидатов.

В 60—70-е годы в республиканских чемпионатах доминировали минские мастера Альберт Капенгут и Вячеслав Дыдышко. Капенгут завоевывал чемпионский титул 8(1) раз, Дыдышко — 4 раза. Естественно, опять оба считались главными фаворитами. Жребий свел конкурентов уже во втором туре. Партия развивалась напряженно, а конец поединка оказался драматичным. В совершенно выигранной позиции Капенгут допустил грубый просчет и вынужден был сдать.

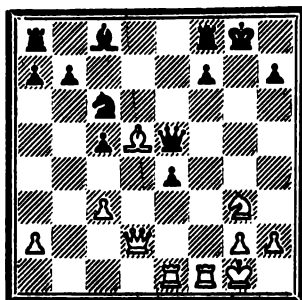
Исход этой партии оказал большое влияние на дальнейший ход событий. Дыдышко заиграл очень уверенно и одержал пять рядовых побед. В итоге уже за три тура до финиша борьба за чемпионский титул была завершена.

Защита Грюнфельда

D87 [D65b]

Дыдышко — Литвинов

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Фc7. Неудачный ход; обычное продолжение — 9. ... Kc6. 10. Cf4! e5. Иначе предыдущий ход черных — явная потеря времени, но, может быть, следовало признать это. Теперь же разменивается главный защитник черного короля — фанкеттированный слон, что быстро приводит к фатальным последствиям. 11. C:e5 C:e5 12. de Ф:e5 13. Cd5 Kc6 14. f4 Фc7 15. f5! Фe5 16. Фd2 gf 17. Kg3! f6 18. Lae1.



Отчаянное «пешководство» партнера на смутило белых. Хладнокровно подведя резервы, они развивают стремительное наступление на ослабленную позицию короля.

18. ... Ce6 19. C:e4 Lad8 20. Фc1 Ld5. Спасения нет — на 20. ... Фg7 решает 21. Kh5. Попытка откупиться материальными приношениями тоже не

помогает. 21. C:d5 Ф:d5 22.

Фh6. Черные сдались (1:0).

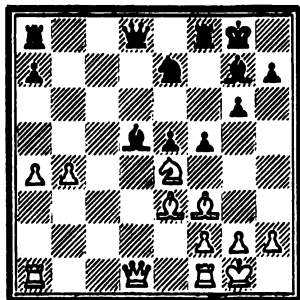
В последнее время уверенно выступает минчанин Евгений Мочалов. И на этот раз он добился успеха, завоевав второе место.

Староиндийская защита

E97 [D98b]

Мочалов — Ковалев

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 c5 10. dc. Е. Геллер в монографии «Староиндийская защита» считает этот размен недостаточным для получения преимущества и рекомендует 10. Лb1 с последующим b2—b4. 10. ... bc 11. b4 d5 12. a4!l. Навинка. Ничего не принесло белым 12. Ca3 a6 13. Le1 Ce6 14. Cf1 Le8! 15. Kb3 de 16. K:e4 K:e4 17. Le4 Kf5 18. Kc5 Cc8 19. Le1 Kd4 20. Ke4 Ch6 (Кин — Кинтерос, 1976). 12. ... Ch6 13. Cf3 Ce6 14. ed cd 15. cd Kf:d5 16. K:d5 C:d5 17. Ke4 Cg7 18. Cg5! f6 19. Ce3 f5.



20. Cc5! Этот заранее подготовленный ход определяет перевес белых. 20. ... fe 21. C:e7 Ф:e7 22. Ф:d5+ Kph8 23. C:e4 Лас8 24. b5 Лf:d8 25. Фb3 Лd4. Черные несколько активизировали фигуры, но даже в условиях недостатка времени Мочалову удается четко реализовать перевес. 26. C:g6! Лf8 27. Cc2 Фc5 28. Лад1 Лd4 29. Фd3 e4 30. Фd2 Фh5 31. g3 Фh3. Угрожает 32. ... Лh4. 32. Фd7! Фh5 33. gf Фf3 34. Фe6 Ch6 35. Фe5+ Cg7 (35. ... Kpg8 36. Лd3!) 36. Ф:e4 Фg4+ 37. Фg2, и белые выиграли (1:0).

Подтвердил свой класс Михаил Шерешевский, которому присуждена бронзовая медаль. Он сумел нанести единственное поражение чемпиону. А вот как побеждали кандидаты в мастера.

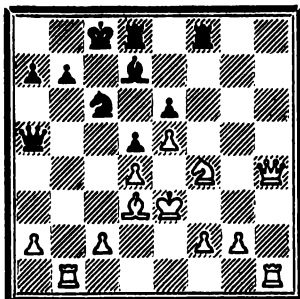
Французская защита

C12 [E05a]

Марьясин — Батюта

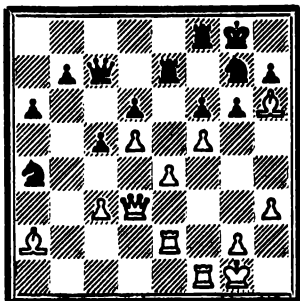
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2

C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5 11. h4 Kc6 12. Фf4 cd 13. cd Cd7 14. Лb1 Фa5+ 15. Kpe3 0—0—0! 16. Ke2 f5! 17. Фg3 g5! 18. hg hg 19. Ф:g5 Лhg8 20. Фf6 Лg8 21. Фh4 f4+ 22. K:f4.



22. ... K:e5! Отличная жертва, дающая черным опасную атаку. 23. de d4+ 24. Kpf3 Cc6+ 25. Kpg3 Ф:e5 26. Cg6 Лf6 27. Фg4 Лg8 28. Лh6 Ce8. Апофеоз связи; материальные потери теперь неизбежны. 29. Kph3 Л:f4 30. Фh5 Лf5! 31. C:f5 (31. Фg4 C:g6 32. Л:g6 Лh5+) 31. ... C:h5 32. C:e6+ Ф:e6. Самое простое. 33. Л:e6 Cg4+ 34. Kph4 C:e6 35. g3 Лf8 36. f4 Лg8 37. Лg1 Cg4 38. Лa1 Cd7 39. Лg1 Лg4+ 40. Kph5 Kp:c7. Белые сдались (0:1).

Рыскин — Сарбай



25. e5! Сквозь все преграды 25. ... c4. Попытка осложнить ситуацию. Плохо 25. ... Л:e5 26. Л:e5, и чем бы черные ни взяли ладью, они терпят материальный урон. 26. C:c4 b5 27. fgl! bc 28. gh+ Kph8 29. efl cd. У черных огромный материальный перевес, но спасти положение уже не удается. 30. Л:e7! Фc5+ 31. Kph2 Kp:h7. Или 31. ... Л:f6 32. C:g7+ Kp:h7 33. Л:f6. 32. C:g7 Kpg8 33. C:f8 Kp:f8 34. f7! Фc8 35. Лe8+ Ф:e8 36. feФ++ Kp:e8 37. h4! K:c3 38. h5 K:d5 39. h6 Ke7 40. Лf6! d2 41. Л:d6 Kf5 42. h7. Черные сдались (1:0). Впечатляющий разгром.

Спортивные результаты:

1. В. Дыдышко — 13 очков из 17, 2. Е. Мочалов — 11,5, 3—4. М. Шерешевский и А. Капенгут — по 11, 5—7. Б. Малисов, В. Литвинов, А. Ковалев — по 10, 8. С. Юферов — 9,5, 9. С. Бегун — 9 и т. д.

Мастер А. Ройзман

У ЧУДСКОГО ОЗЕРА

В девятый раз на берегу Чудского озера проходил шахматный фестиваль, организуемый рядом предприятий эстонского города Кохтла-Ярве. Был посвящен он на этот раз памяти выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса.

В соревновании участвовали международный мастер О. Моисеев, пять мастеров из Москвы, Ленинграда, Таллина и Воронежа, а также 25 к/м и перворазрядников из разных городов Эстонии. Судейскую коллегию возглавлял международный арбитр Л. Вахсаар.

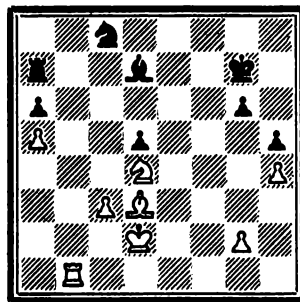
Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Победу одержал мастер из Воронежа В. Петриенко — 8,5 очка. Столько же очков у таллинского мастера А. Вооремаа, но у него хуже коэффициент. Третий призер мастер Г. Зак (Москва) набрал 8 очков. Приводим партию между победителями фестиваля.

Сицилианская защита

B42 [E55c]

Петриенко — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. f4 Фc7 6. Cd3 Cc5 7. Kb3 Ca7 8. Фg4 Kpf8 9. Фf3 Ke7 10. Ce3 C:e3 11. Ф:e3 Kbc6 12. 0—0 b5 13. a4 b4 14. a5 h5 15. Kf:d2 e5 16. Kc4 Лb8 17. fe K:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. Фc5 Ф:c5+ 20. K:c5 Лh6 21. e5 Лс6 22. Kb3 d5 23. Kd4 Лh6 24. e6 Лf6 25. ef Kp:f7 26. Lae1 Лa8 27. Л:f6+ Kp:f6 28. Kpf2 Лa7 29. Kpe3 g6 30. Лf1+ Kpg7 31. h4 Cg4 32. Kpd2 Лa8 33. Лa1 Cd7 34. c3 bc+ 35. bc Лa7 36. Лb1 Kc8.



37. Kb3 Cb5 38. C:b5 ab 39. Kpd3 Ke7 40. Kpd4 Лc7 41. Kc5. Черные сдались (1:0).

Г. Орлов



ДЕБЮТНЫЕ НОВШЕСТВА И ИХ АВТОРЫ

Продолжая знакомство с сильнейшими иностранными заочниками, необходимо представить и победителя XV чемпионата Европы Ханса Пальма из Франкфурта-на-Майне (ФРГ). Пожалуй, ни один западный шахматист-заочник не может сравниться с ним в количестве интересных дебютных идей, встретившихся в его партиях.

Х. Пальм родился в 1951 году в деревушке Бург в Вестервальде. По образованию — математик. Впервые стартовал в заочном шахматном соревновании в 1968 году в турнире первого разряда. За прошедшие годы он установил своеобразный рекорд, одержав единоличные победы во всех соревнованиях, в которых ему довелось участвовать, с общим итогом 74,5 очка из 84. Это очень высокий результат, учитывая уровень турниров: VIII Кубок ФРГ, 1972—78 (при 1560 участниках), европейский мастерский турнир и, наконец, XV чемпионат Европы (1976—1980). В настоящее время Х. Пальм захватил лидерство в 3/4-финале XI чемпионата мира, а также выступает в составе сборных ФРГ в IX Олимпиаде и во II командном чемпионате Европы.

Сицилианская защита
B92 (E92c)
Риц — Пальм

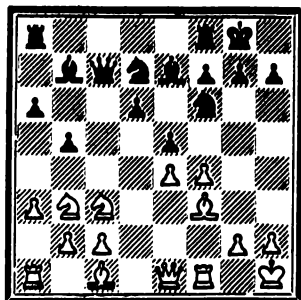
XV чемпионат Европы
1976—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4. Интересно, что этот достаточно популярный ход Пальм снабжает вопросительным знаком (правда, заключая его в скобки). По его мнению, продвижение f2—f4 оправдывается только при черном слоне на e6. Сейчас же черные могут развить слона на b7 с дальнейшим давлением на белую пешку e4.

9. ... b5! Это значительно сильнее, чем обычное 9. ... Фe7 или 9. ... Kbd7, после чего белые затрудняют противнику развитие инициативы на ферзевом фланге путем 10. a4! 10. Kph1. Размен ферзей в партии Клован — Гутман (1978) привел к уравнению: 10. fe de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Cg5 Ce6 13. a4 b4 14. C:f6 C:f6 15. Kd5 C:d5 16. ed Лa7. Попытка немедленно опровергнуть по-

строение черных путем 10. a4 не удается. В партии Ларсен — Романишин (межзональный турнир, Рига, 1979) последовало: 10. ... b4 11. Kd5 K:d5 12. Ф:d5 Фb6+ 13. Kph1 Cb7 14. a5 Фc7! 15. Фd3 Kd7 16. Cd2 Kc5 17. K:c5 dc, и преимущество перешло к черным.

10. ... Cb7 11. Cf3 Kbd7 12. Фe1 Фc7 13. a3. Черные фигуры расположены очень гармонично, и белым надо быть осмотрительными.



13. ... Лае8! Новинка. На практике встречалось 13. ... Лас8. Например: 14. g4 d5 (Юдович — Азербех, 1948) или 14. Фg3 a5! 15. fe K:e5 (Эретова — Хольцляйн, 1970), со взаимными шансами. Идея Пальма заключается в том, чтобы усилить давление на пешку e4 и защитить слона e7. В этом плане естественнее выглядит 13. ... Лfе8, однако, как выяснится в дальнейшем, важно, чтобы пункт f7 был избыточно защищен.

14. Фg3 Kph8 15. fe de 16. Cg5. Необходимо было 16. Cd2. Впрочем, и в этом случае после 16. ... Kb6 положение черных предпочтительнее. 16. ... C:a3! Маленькая тактическая операция, приводящая к выигрышу пешки. 17. C:f6 K:f6 18. Л:a3 b4 19. Ла5 bc 20. Лc5. Для обеспечения пункта c5 белые и разменяли своего чернопольного слона.

20. ... Фb6 21. Л:c3 K:e4 22. C:e4 C:e4. Вот где пригодилась защита пешки f7! Расположение черных ладей на e8 и f8 явно оправдалось. 23. Kc5 Cc6 24. b3 f5 25. Фf2 Лf6 26. Kd3. Инициатива черных на королевском фланге становится угрожающей. Однако и размен ферзей не избавляет белых от трудностей.

26. ... Ф:f2 27. Л:f2 Cb5 28. Лc5 e4 29. Ke1 f4 30. c4 e3 31. Ла2 Cc6 32. Kpg1 Ce4 33. Лаa5 h6 34. Ла5 Лfе6 35. Л:a6 Л:e6 36. h4 g6 37. Kpf1 Kpg7 38. Kpe2 Kpf6 39. Kf3 Лd6! Черные избегают размена лег-

ких фигур, так как их слон явно сильнее стреноженного белого коня.

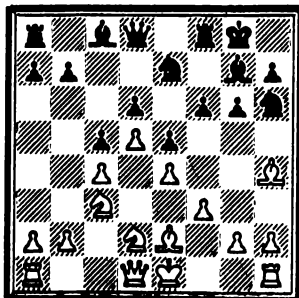
40. Kpe1. На 40. c5 последовало бы 40. ... Cd3+ 31. Kpe1 Лd5, и белые пешки на ферзевом фланге обесценены. 40. ... Cb7 41. b4 Лb6 42. b5 ab 43. cb Kpf5. Белые сдались [0:1].

Староиндийская защита
E92 (D93c)
Пальм — Демиан

XV чемпионат Европы
1976—1980

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3. Излюбленное продолжение Х. Пальма в староиндийской защите. Таким путем удается избежать хорошо изученной системы Тайманова — Аронина, которая возникает после 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7.

7. ... Kg4. Последнее время лучшей репутацией пользуется продолжение 7. ... c6. 8. Cg5 f6 9. Ch4 Kc6 10. d5 Ke7 11. Kd2 Kh6 12. f3 c5.



13. Лb1! Усиление по сравнению с партией Хименес — Ульман (Пальма-де-Майорка, 1970), где последовало 13. a3 g5 14. Cf2 f5, и черные успевают завязать игру на королевском фланге. Пальм, не теряя времени, вскрывает и захватывает линию «b». 13. ... g5 14. Cf2 f5 15. b4 b6 16. bc bc 17. 0—0 Kg6 18. Фa4! Идея, известная по сходному варианту из системы Тайманова — Аронина. Однако в этой редакции она особенно эффективна. Угрожает 19. Фc6, а на 18. ... Cd7 неприятно 19. Фa6.

18. ... a6 19. Фc6 Ла7 20. Лb8 Лc7 21. Фb6. Белые полностью господствуют на ферзевом фланге, а контригра черных на королевском явно запаздывает. 21. ... Kf4 22. ef K:f5 23. Kde4 Лf7 24. Лb1 Cf8 25. Ф:a6 Kd4 26. Cf1 g4. Черные пускаются во все тяжкие, чтобы обострить борьбу, но Пальм четко парирует угрозы, сохраняя решающий материальный перевес.

27. fg Фd7 28. Фb6 Ф:g4 29. Ф:c7! Kde2+ 30. K:e2 Kh3+ 31. Kph1 Ф:e4 32. Ф:c8 K:f2+ 33. Kpg1 Фe3 34. h4 Kg4+ 35. Kph1 h5 36. Лb3 Фf2 37. Фd8 Лf6 38. Kg3. Черные сдались [1:0].

Познакомимся еще с одним примером на эту тему.

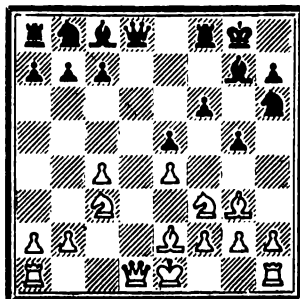
Староиндийская защита
E92 (D93c)
Пальм — Луфт

VIII Кубок ФРГ
1972—1978

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. d4 d6 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kg4 8. Cg5 f6 9. Ch4 g5. Гроссмейстер В. Ульман рекомендовал 9. ... Kh6. Однако в партии Пальм — Меллер из того же турнира последовало 10. de g5 (10. ... de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Kd5) 11. Фd5+ Kf7 12. e6, и черным плохо.

10. Cg3 Kh6 11. de. В недавней вышедшей книге «Староиндийская защита» гроссмейстер Е. Геллер, ссылаясь на партию Горт — Глигорич (Сан-Антонио, 1972), указывает, что белые получают преимущество путем 11. c5 g4 12. Kh4 dc 13. de fe 14. Cc4+ Kph8 15. Ф:d8 Л:d8 16. Kb5 Лd7 17. Лd1. Видимо, в книгу вкралась опечатка. Дело в том, что в цитируемой партии было 11. d5 Kd7 12. Kd2 f5 13. ef Kf6! 14. Kde4 K:e4 15. K:e4 C:f5 16. Cd3 g4 17. Фe2 Фe8 18. 0—0 Фg6, и партнеры вскоре согласились на ничью («Информатор» 14/668). В партии Тайманов — Сигурьонссон (Рейкьявик, 1968) белые добились перевеса после 11. Фd2 Kf7 12. d5 f5 13. ef C:f5 14. 0—0 Kd7 15. Cd3! Однако черные могли сыграть сильнее, например, 11. ... Kc6 (рекомендация М. Эйве) или 11. ... Kd7.

11. ... de! Лучшее решение. В случае 11. ... fe возможно 12. c5 g4 13. Фd5+ Kph8 14. Kd2 Kc6 15. cd Kd4 16. dc Ф:d5 17. K:d5 Kc2+ 18. Kpd1 K:a1 19. Kc3, и у белых более чем достаточная компенсация за качество (Глигорич — Кавалек, Лугано, 1970).



Возникла позиция, характерная для разменного варианта. Обычно сходные ситуации оцениваются как приемлемые для черных, однако, по мнению Х. Пальма, если белые успевают сыграть c4—c5, то они овладевают инициативой на ферзевом фланге, компенсируя слабость пункта d4. Эта оригинальная оценка в данной партии полностью оправдалась.

12. Фb3! c6 13. 0—0 Фe7 14. c5+ Се6 15. Сс4 Сс4 16. Фс4+ Фf7 17. Фf7+ К:f7 18. Кd2. Белые уступают противнику линию «d», готовя штурм ферзевого фланга. 18. ... Лd8 19. Кb3 Ка6 20. f3 Сf8 21. Cf2 Кb4 22. Ка4 Лd7 23. a3 Кd3 24. Се3 Кd8 25. Ка5 Ка6 26. b4 Кd4 27. Ла2 Лад8 28. g3 Кg6 29. Кf2 h5. Попытка получить игру на королевском фланге не достигает цели. Белые энергично захватывают линию «b», что знаменует успех их стратегии.

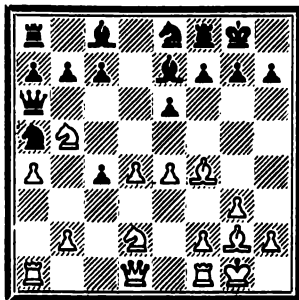
30. Лb1! h4 31. b5 hg+ 32. hg Лh7 33. Кpg2 Лd3 34. bc1 bc 35. Кс4 Лhd7 36. Лb8 Кd8 37. Лс2! Угрожает 38. Каb2, и на всей вертикали ладье не находится места. 37. ... Лb7 38. Лb2 Л:b8 39. Л:b8 Кh8 40. Каb2 Лd7 41. Лс8 Кg6 42. a4 Кe7 43. Ла8 Лf7 44. a5 f5 45. a6 g4 46. Кb6!, и вскоре черные сдались (1:0).

Имея немало заготовок в дебюте, Пальм не чужд в сложном экспериментированию, особенно при игре черными.

Каталонское начало
E04 (D05b)
Несис — Пальм

3/4-финала XI чемпионата мира
1979—1980

1. Кf3 Кf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 Фd6! 6. 0—0 Фa6! 1. Начало более чем оригинального плана. Черные намерены защищать гамбитную пешку ферзем с поля a6(!). Казалось бы такое неподчинение правилам стратегии должно быть легко наказано. Однако эффект неожиданности действует и в заочных шахматах. 7. Кс3 Се7 8. e4 0—0 9. Cf4 Ке8 10. e4 Кс6 11. Кb5 Ка5 12. Кd2.



12. ... Сb4. Заслуживало внимания 12. ... c6, и неясно имеют ли белые компенсацию за пешку. 13. Ксd1! С помощью жертвы качества удастся изменить весь рисунок боя.

13. ... Кс4 14. Фb3 Кd2 15. Ф:b4 К:f4 16. С:f4 Фс6 17. Cd3. Мне кажется, что возникла позиция примерного равновесия. Насколько справедлива эта оценка, покажет дальнейший ход партии.

Мастер Г. Несис
(Ленинград)

ТЕМА «ФЕНИКС»

Превращение пешки — пикантный прием в этюдной композиции. Существует целый ряд его вариаций, который образует отдельную, довольно обширную ветвь в тематической классификации. Рассматриваемая здесь тема «Феникс», носящая имя возрожденной из пепла мифической птицы, является частным проявлением превращения. Суть ее в том, чтобы пешка превратилась обязательно в ту фигуру, которая в процессе борьбы исчезла с доски.

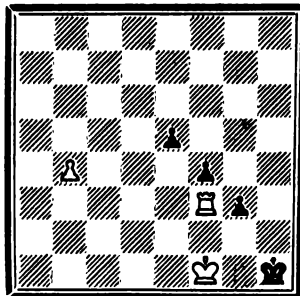
С первого взгляда это условие кажется пустой формальностью. Однако замысел — воскрешение убитого воина приобретает сказочную окраску и, кроме того, способствует определенной конкретизации идей. Приведенные примеры могут служить демонстрацией тематического разнообразия «Феникса» и вдохновить композиторов на осуществление новых феерических замыслов.

Миниатюра № 5 шведского этюдиста трактует возрождение ладьи. 1. Лf2! (1. Кре2? Крh2! или 1. b5? g2+ 2. Кре2 g1Ф 3. Лf1 f3+ 4. Кре1 Кpg2—+) 1. ... gf. Ладью нужно брать, иначе 1. ... f3 2. Л:f3 g2+ 3. Кре2—+. 2. b5 e4 3. b6 e3 4. b7 f3. Теперь нельзя 5. b8Ф? из-за 5. ... e2+ 6. Кр:f2 e1Ф+ 7. Кр:e1 f2+ 8. Кр:f2, пат. Белые обходят эту ловушку и возвращают на доску ранее принесенную в жертву ладью: 5. b8Л!+—.

В № 6 белый «Феникс» обнаруживает дополнительную чудодейственную силу — матующую. 1. b7 Лf8 2. Кс8 Лf6+ 3. Кр~ Лb6! 4. К:b6 cb (конь погиб) 5. b8К! (конь воскрес! После появления ферзя пат был неминуем) 5. ... a6 6. Кс6X.

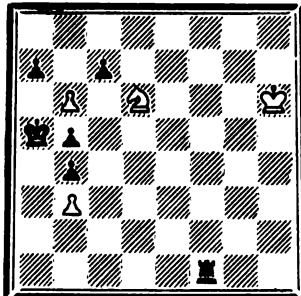
Коллективный этюд № 7, демонстрирующий черно-белый «Феникс», одновременно может быть рассмотрен в качестве многократного «Феникса». 1. Фe5 Фa5+! Угрозу мата можно парировать лишь так: 1. ... Фd8? 2. Фb2+ Крс8 3. Фb7X. 2. Кр:a5 Крb7. А теперь защищаться от мата нужно белым. 3. Фb2+ Крa7 4. Фb8+! (4. Фe2? Кd2—+) 4. ... Кр:b8 5. Кра6 (5. e7? Крb7 и 6. ... e1ФX) 5. ... e1Ф (черный «Феникс») 6. g7! Фa5+! 7. Кр:a5 Крb7 8. g8Ф (белый «Феникс») 8. ... e2 9. Фa8+! Кр:a8 10. Кра6 e1Ф. «Фениксы» появляются вновь. 11. e7. Если этот ход был бы сделан на шестом ходу (вместо 6. g7!), то теперь, после 11. g7! Фg3 белые проигрывали. 11. ... Фa5+! Третья жертва черного ферзя. 12. Кр:a5 Крb7 (12. ... Кра7? 13. e8Ф Кd2 14. Ф:c6 Кb3+ 15. Крb5 Кd4+ 16. Кр:c5—) 13. e8Ф Кd2 14. Фa8+! Кр:a8 15. Кра6 Кс4 16. f6 Ке5 17. f7 Кd7 18. f8Ф+! Четвертая жертва белого ферзя. 18. ... К:f8 19. a5, и белые в патовой крепости. Сказочное произведение!

№ 5. А. ХИЛЬДЕБРАНД
I приз
«Schackbulletinen»
1963



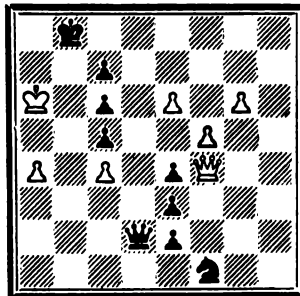
Выигрыш

№ 6. М. АЙЗЕНШТАТ
«64»
1932



Выигрыш

№ 7. В. КОРОЛЬКОВ
и Л. МИТРОФАНОВ
I—II призы
«Revista de Sah»
1957



Ничья

ЮБИЛЕЙ КЛАССИКА

К 100-летию Василия Платова

24 марта исполняется 100 лет со дня рождения одного из основоположников современного этюда — Василия Николаевича Платова (1881—1952). О неуязвимом творчестве уроженца Риги братьев Василия и Михаила Платовых и, в частности, о большой заслуге В. Платова в формировании принципов художественного этюда написано много. Становление советской этюдной школы также неразрывно связано с этим именем. Изданные В. Платовым сборники (в том числе в 1914 и 1928 годах — совместно с братом) и постоянные этюдные отделы, которые он вел в журналах (по 1932 г. включительно), способствовали не только популяризации этюдного искусства в нашей стране, но и росту новых композиторских сил.

Особо следует отметить книгу В. Платова «150 избранных современных этюдов», изданную в 1925 году. В этой кол-

лекции произведений разных авторов, собранной со вкусом и знанием дела, наиболее отчетливо проявились платовские качества — эрудиция и мастерство комментатора. Профессиональные и доброжелательные примечания к этюдам, данные Платовым, несомненно, повысили значение сборника, создали предпосылки для художественного воспитания ряда поколений наших шахматистов.

Как известно, большинство произведений (а всего их более 200) В. Платов создал совместно с братом. Занимательность и изящество замысла, осуществляемого с помощью излюбленного Платовыми классического эндшпильного материала, стали ведущими признаками их стиля. Немало достижений у них и в области платовой тематики, которая на заре развития современного этюда разрабатывалась довольно робко.

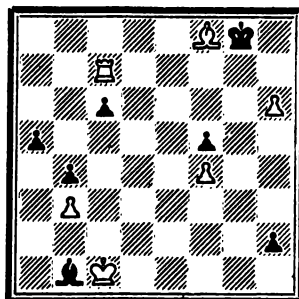
В № 8 задержать проходную пешку

черных невозможно. Нужно искать иной шанс на спасение. 1. $h7+$ $Kph8$ 2. $Cg7+$! (2. $Cd6?$ $h1\Phi+$ 3. $Kpb2$ $\Phi g2+$ 4. $Kp:b1$ $\Phi e4+$, и слон погибает) 2. ... $Kp:h7$ 3. $Ca1+!!$. Блестящий ход, ведущий к самозамуровыванию слона. 3. ... $Kpg6$ 4. $L:c6+$ $Kph5$. Иначе ладья задержит пешку. 5. $Kpb2!$ $h1\Phi$ 6. $Lh6+$! $Kr:h6$, пат.

У каждого из братьев есть и самостоятельные работы. Они не выпадают из сложившегося у этих мастеров коллективного творческого стиля. № 9 составлен на модном в свое время материале (Л+К против Ф). 1. $Le8+$ $Kpd5$. Королю надо точно выбрать поля отступления, чтобы уберечь ферзя от коневой вилки. 2. $Leb1$. Великолепный ход, зажимающий в тисках ферзя. Ответ черных вынужден — 2. ... $\Phi c4$ (2. ... $\Phi:c2$ 3. $Le5+$) 3. $Le4!$. Еще один великолепный ход! 3. ... $\Phi c6$ 4. $d3$. Угроза 5. $Le5\times$. 4. ... $\Phi g6$. Единственный ход, но лишь ненадолго продлевающий сопротивление. 5. $Le5+$ $Krc6$ 6. $Le6+$ +--. Форсированность игры не бросается в глаза из-за эффектных ладейных жертв, парализующих силы черных.

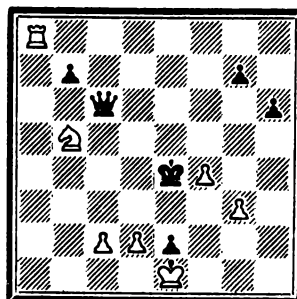
Коллективный этюд № 10 — одна из последних конкурсных работ В. Платова.

№ 8. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Deutsche Schachzeitung»
1907



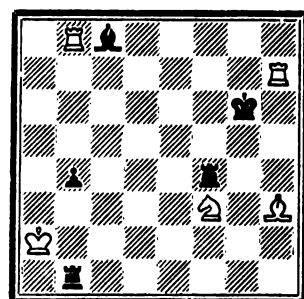
Ничья

№ 9. В. ПЛАТОВ
III приз
«Rigaer Tageblatt»
1905



Выигрыш

№ 10. В. ПЛАТОВ
и Д. ПЕТРОВ
3-й похв. отз.
Дагестанский конк., 1950



Выигрыш

Она была лишь в 1972 г. обнаружена судьей конкурса Т. Горгиевым в журнале «Problem». В начальной позиции много «висячих» фигур, и их потери неминуемы. 1. $Lh8?$ $L:f3$ 2. $Kp:b1$ $Lb3+$! 3. $Krc2$ $Lc3+$ 4. $Kp\sim C:h3=$. Решает 1. $Lh4!$ $L:f3$ 2. $Cg2$. Лучшее продолжение. 2. $L:c8?$ $Lbb3=$. 2. ... $Lfb3$ 3. $Ce4+$ $Cf5$ 4. $C:f5+$! $Kp:f5$. Белье, проведя размены, потеряли фигуру. Где же выигрыш? 5. $Lb5+$ $Kpg6$

6. $Lh2!$. Вот в чем дело! Занятые взаимозащитой черные ладьи оказались парализованы. Король, фактически, остался в одиночестве, и его загоняют в угол. 6. ... $Kpf6$ 7. $Le2$ $Kpf7$ 8. $Lb6$ $Kpg7$ 9. $Lf2$ $Kpg8$ 10. $Lb7$ $Kph8$ 11. $Lf8\times$. Оригинальная позиция черных ладей, впервые использованная польским этюдистом Ш. Козловским (1931) для достижения ничьей, здесь помогает добиться выигрыша. □

Шахматы — подарок к свадьбе!

Молодожены за шахматной доской?! В этом нет ничего удивительного: МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ (изящны, красивы, удобны!) — прекрасный подарок к свадьбе. С их помощью даже самый острый семейный конфликт можно решить не повышая голоса. Мысль не нова: еще с древних времен в Грузии во время свадебной церемонии в числе подарков жениху и невесте обязательно преподносили и комплект шахматных фигур...



Приобрести магнитные шахматы можно по почте. Заказы шлите по адресу: 226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный отдел Рижского центрального универмага.

Размеры магнитных шахмат: Высота короля — 6 см, пешки — 3 см. Доска: 22,5×22,5 см. Цена комплекта — 8 руб. 50 коп. Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.

Трибуна молодых проблемистов

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ
РЕВЕРСИВНЫХ ТЕМ

В задачной композиции известны идеи, базирующиеся на соответствии полей и типов фигур как совместно, так и дифференцированно. Реверсивные темы до сих пор оперируют только общим понятием «ход», объединяющим в себе запись одновременно как типа фигуры, так и поля, на которое она идет. Предлагаем ввести дифференциальные выражения этих тем, отнеся тематическое содержание к одному из компонентов хода — к типам играющих фигур или к игровым полям. Такое расчленение позволяет осуществить фигурный или полевой реверс.

Рассмотрим задачу № 1: 1. c4? угр. 2. ♣b3X, 1. ... C:b4!; 1. g4? угр. 2. Cf1X, 1. ... Kg2!; 1. Kf6! (угр. 2. Л:d4X), 1. ... Cc5 2. ♣a6X, 1. ... Kf3 2. C:f5X. Выпишем одни только фигурные компоненты записи ходов угроз, опровержений и матов. Получим:

1. ? угр. 2. ♣, 1. ... C!; 1. ? угр. 2. C, 1. ... K!
1. !, 1. ... C 2. ♣, 1. ... K 2. C

Эта запись представляет собой фигурное выражение темы Домбровского. Для фигурного выражения темы Ханнелиуса вторая сторона записи должна была бы выглядеть так:

1. !, 1. ... C 2. C, 1. ... K 2. ♣

Для фигурного выражения тем Владимировой и Банного (вторая сторона последней заключена в скобки) запись такая:

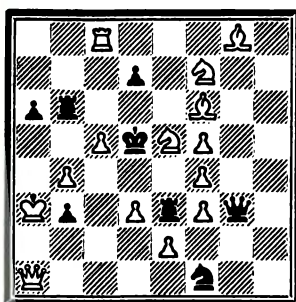
1. ♣? C!; 1. C? K!
1. !, 1. ... C 2. ♣, 1. ... K 2. C (1. ... C 2. C, 1. ... K 2. ♣)

Следовательно, в фигурном реверсе игра определенной черной фигуры в попытке мешает атаке белой фигуры, а в решении эта фигура может нападать благодаря той же черной фигуре, причем игровые поля меняются.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

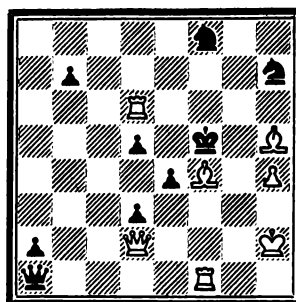
Конкурс Общества британских проблемистов (BCPS) 1979 года

№ 1853. Г. МАЛЕЙКА
I приз



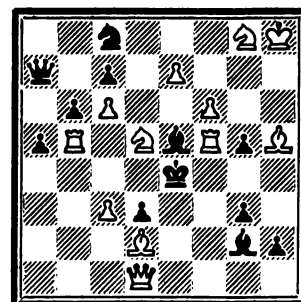
Мат в 2 хода

№ 1854. К. МЕНСФИЛЬД
II приз



Мат в 2 хода

№ 1855. Б. ЗАППАС
III приз



Мат в 2 хода

Напротив, при полевом реверсе обязательно сохранение одних и тех же игровых полей в попытках, опровержениях и решении, при замене играющих на этих полях фигур. В качестве примера приводим задачу № 2: 1. Лd2? угр. 2. Лd6X, 1. ... d5!; 1. Лf2? угр. 2. Л:f6X, 1. ... f5!; 1. Kg8! (угр. 2. Kd4X), 1. ... Kpd5 2. ♣d6X, 1. ... Kpf5 2. ♣:f6X. Если выписать только полевые компоненты угроз, опровержений и матов, то получим:

1. ? угр. 2. d6, 1. ... d5!; 1. ? угр. 2. f6, 1. ... f5!

1. !, 1. ... d5 2. d6, 1. ... f5 2. f6
Эта запись представляет собой полевое выражение темы Домбровского. Подобные выражения тем Ханнелиуса, Владимировой и Банного образуются аналогично фигурным с тем отличием, что вместо типа фигур указывается игровое поле.

В примере № 3 благодаря тому, что вступительный ход и угрозу создает одна и та же фигура, удалось получить объединенное фигурное выражение тем Банного и Ханнелиуса: 1. Cb5? (A) угр. 2. Ce8X (A₁), 1. ... e3! (a); 1. Ла2? (B) угр. 2. Лh2X (B₁), 1. ... f2! (a); 1. c5! e3 (a) 2. Лh4X (BB₁), 1. ... f2 (a); 2. Ce2X (AA₁).

В заключение надо заметить, что во всех дифференциальных выражениях реверсивных тем, также как в их обычных формах, в начальном положении должны отсутствовать заготовленные тематические маты решения.

Р. Алиовсадзаде
и М. Вагидов (Баку)

Примечание редакции. После получения заметки бакинских проблемистов, мы посоветовали им попытаться поработать еще над одной формой дифференциального выражения реверсивных тем и в основу реверса положить содержание ходов, их тактические идеи. В задаче № 4 это сделано. В попытке 1. ♣a8? белые угрожают объявить мат двойным шахом — 2. Kc3X и Kf6X, но черные защищаются разблокированием — 1. ... e2!; в попытке 1. Ce2? возникает угроза 2. Kc3X с использованием связки (пешки d4), но у черных есть прямая защита 1. ... Лd3!. В решении 1. Cd6! (угр. 2. Ле5X), когда черные защищаются разблокированием 1. ... d3, белые объявляют мат двойным шахом — 2. C:d3X, а после прямой защиты черных 1. ... Л:e6 мат дается с использованием связки — 2. Kf6X.

Таким образом, тема Домбровского здесь выражена на основе реверсивного сочетания тактических идей, что видно из следующей записи:

1. ? угр. 2. двойной шах, 1. ... разблокирование!

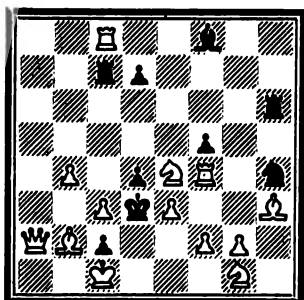
1. ? угр. 2. использование связки, 1. ... прямая защита!

1. ! разблокирование 2. двойной шах, 1. ... прямая защита 2. использование связки.

Тематическая игра в начальной позиции не заготовлена и проходит только после вступительного хода решения.

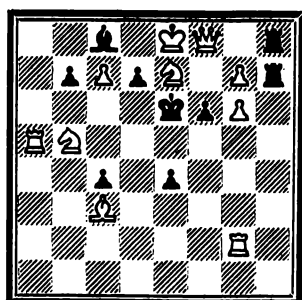
Р. АЛИОВСАДЗАДЕ и М. ВАГИДОВ (Баку), публикуются впервые

№ 1



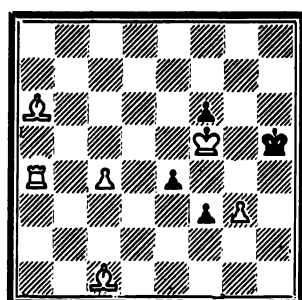
Мат в 2 хода

№ 2



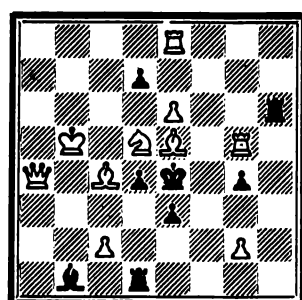
Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 2 хода

№ 4



Мат в 2 хода

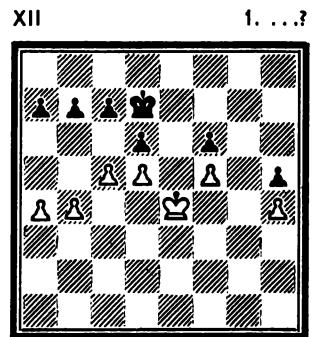
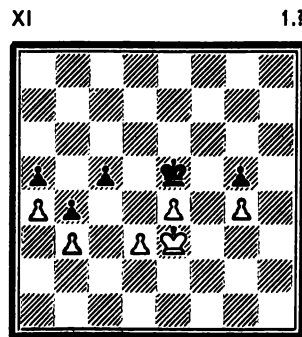
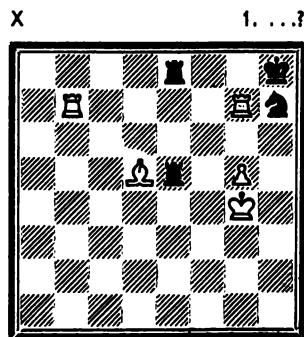
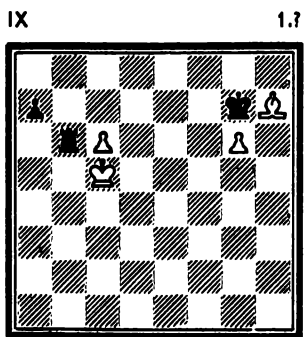
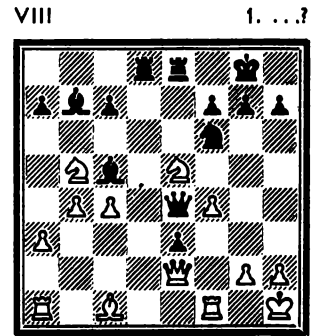
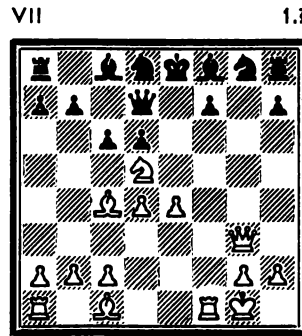
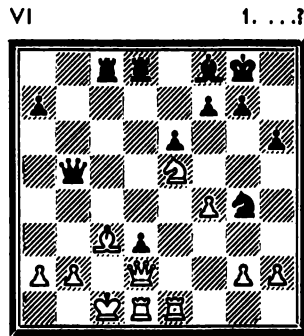
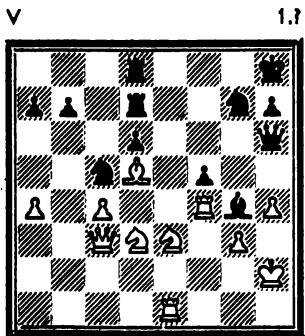
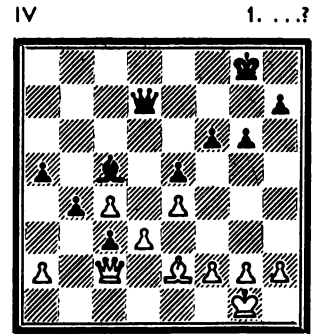
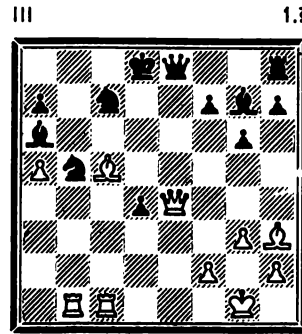
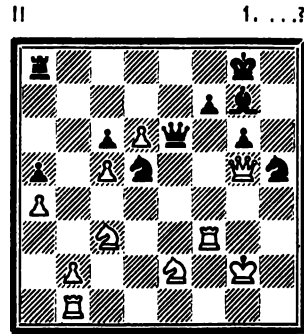
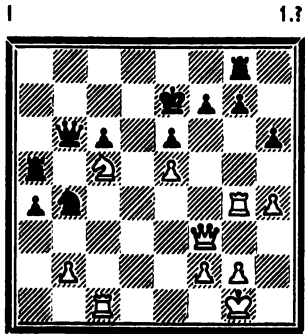


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 4, 1981

I. Тарджан — Спилман, Валлетта, 1980. 1. Лg1+. Черные сдались (1. ... Крh8 2. Кf7+ Лf7 3. Ле8+).

II. Сапата — Фернандес, Валлетта, 1980. 1. Лd8+ Крf7 2. Лd7+ Крg8 (2. ... Крf8 3. Сс5+ Крg8 4. Л:g7+) 3. Л:g7+I. Черные сдались.

III. Местел — Ренман, Валлетта, 1980. 1. Фh6! Ла1+ 2. Крb3 Фd1+ 3. Крb4! Фа4+ 4. Крc5 b6+ 5. Кр:b6 Фd4+ 6. Крb7! Черные сдались.

IV. Андерссон — Роджерс, Валлетта, 1980. 1. Л:g7! (1. С:g8 Лс2) 1. ... Л:g7 2. Фе5 Лg8 (2. ... Фс2+ 3. Крh3+-) 3. Ф:g7+I. Черные сдались (3. ... Л:g7 4. Лd8+).

V. Моэн — Феддер, Валлетта, 1980. 1. ... Л:e3! 2. Кр:e3 (2. Фа8+ Крg7 3. Кр:e3 Фе1+ 4. Крf4 Фе5+ 5. Крg4 Фf5X) 2. ... Фе1+ 3. Крf4 Фс1+ 4. Крe4 Кf6+ 5. Крe5 К:d5 6. d7 Фf4+. Белые сдались.

VI. Яновский — Сапата, Валлетта, 1980. 1. ... Фе5! 2. Крd1 Чh3+ 3. Крc1 Фа1+ 4. Крd2 Фd1+. Белые сдались (5. Крe3 Ле8+ 6. Крf4 Фg4X).

VII. Олафссон Х. — Мягмарсурен, Валлетта, 1980. 4. ... Лс4 2. Ка6 Фс8! 3. Фа5 Фh3 4. Фе1 Лh4! Белые сдались (5. gh Фf3X).

VIII. Любоевич — Майлс, Валлетта, 1980. 1. ... Ф:d1+! 2. Кр:d1 fg+ 3. Крd2 Лfd8+ 4. Cd5 Л:d5+I. Белые сдались (5. Ф:d5 g1Ф+-).

IX. Маки — Сильва, Валлетта, 1980. 1. Лс6! Черные сдались. Если 1. ... dc, то 2. Ф:a6+ Крb8 3. Лb1+.

X. Лангевег — Гицеску, Валлетта, 1980. 1. С:g6! и белые выиграли. На 1. ... Кр:g6 следует 2. Kh4+, а в случае 1. ... fg — 2. Ле7+.

XI. Камара — Хмади, Валлетта, 1980. 1. Л:e4! g5 (1. ... de 2. С:e4) 2. Лg4 e5 3. Ф:g5+. Черные сдались.

XII. Макнаб — Санс, Валлетта, 1980. 1. Л:h7! Кр:h7 2. Кd6+ С:f6 (2. ... Крh8 3. Крd2+-) 3. К:f6+ Крg7 4. d5 Лh8 5. Фd4 Крb8 (5. ... Лh1+ 6. Крd2) 6. Кd7+ К:d7 7. Ф:h8+ Крe7 8. Сf6+. Черные сдались (8. ... К:f6 9. gf+ Крd7 10. Сg4X).