

axMatb

1981
RĪGA

4



№ 4 (508). Февраль 1981 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:
З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цириенис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(II этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 228050. Рига-50, абон.
ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 228010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.01.81. Подписано к печати 02.02.81. ЯТ 17007. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,70 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 48.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 228081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане (Продолжение) 1

23 ФЕВРАЛЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА СССР

А. Гурвич. В боевом строю 5

XXII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

З. Ланка. Когда фавориты отступают 6

МАТЧ ЭСТОНИЯ — ЛАТВИЯ

Б. Озолиньш. Сто против ста 8

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

48. Шахматы шаг за шагом 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Г. Каспаров, А. Никитин. Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда 14

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Л. Гофштейн, П. Марусенко. Нагнетая давление 15

С. Лпутян, Н. Легкий. Неудачный эксперимент 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Латаш. Заочные шахматы в Вооруженных Силах СССР 16

В. Юргенсон. Ленинградцы удерживают взятый темп 16

Н. Покровский. В VII чемпионате РСФСР 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Анатомия хода III
Лауреаты конкурсов III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

Фото: А. Гипслис (4), А. Гурвич (2), М. Рабкин (13).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A22 — 16, A31 — 6, A40 — 11, A42 — 4,
B17 — 3, B22 — 7, B33 — 3, B42 — 2,
B43 — 2, B66 — 3, B84 — 10.
C04 — 7, C06 — 16, C44 — 10.
D37 — 6, D77 — 15, D85 — 14.
E08 — 4, E10 — 15, E13 — 3, E14 — 4,
E15 — 6, E17 — 1, E18 — 4, E66 — 1,
E76 — 6, E91 — 10.

ВСТРЕТИМ
XXVI
СЪЕЗД
КПСС
ВЫСОКИМИ
ТРУДОВЫМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ,
ПОВЫШЕННОЙ
ТВОРЧЕСКОЙ
АКТИВНОСТЬЮ!

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,

спецкорр. ТАСС
Всеволод КУКУШКИН

МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ

(Продолжение. Начало см. в № 3)

Мы уже говорили о том, что в Олимпиаде на Мальте участвовало рекордное число шахматистов: команды 81 государства в мужском и 41 — в женском.

В Буэнос-Айресе их было соответственно 65 и 32. Прогресс налицо. Но этот, в общем-то положительный, фактор имел и теневую сторону: не раз случались курьезные происшествия, которые давали повод для добродушной улыбки.

...В незавидное положение попал один из судей. Перед началом доигрывания, вскрыв конверт, он увидел, что на бланке стоит непонятная закорючка и цифра «5». Какой ход сделать на доске?

В Олимпиаде участвовали шахматисты из многих арабских стран, и один из них «забыл», какие языки являются официальными языками ФИДЕ. А может быть, просто и не знал. Был ведь и такой случай: представители одной из команд-дебютантов допытывались у судей о том, как пользоваться шахматными часами...

Но эти мелочи не сказывались на ходе турнира. Олимпиада жила своей жизнью, здесь царил деловитая серьезность.

IV тур

СФРЮ (№ 3; 2541) —

СССР (№1; 2666) 1,5:2,5

Любоевич 2590 — Карпов 2725 1/2:1/2

Парма 2520 — Геллер 2565 1/2:1/2

Курица 2525 — Белашов 2600 1/2:1/2

Марьянович 2490 — Каспаров 2595 0:1

Героем матча стал самый молодой участник нашей команды. Он смело пошел на детально разработанный модный вариант и показал, что прекрасно в нем ориентируется.

Новоиндийская защита E17 (D36a) Каспаров — Марьянович

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5. Жертвуя пешку, белые надолго задерживают развитие ферзевого фланга противника и получают активную игру на этом фланге и в центре. 7. ... ed 8. Kh4! Эффективнее, чем 8. Kd4, на что возможно как 8. ... Kc6, так и 8. ... Cc6. 8. ... c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kc7. В 12-й партии полуфинального матча претендентов было 10. ... Cc5 11. e4 Ke7, и после 12. K:g7 Полугаевский получил длительную инициативу. Ход в тексте прошел проверку в партии Свешников — Платонов (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980). 11. Kc3! d5. Платонов играл 11. ... d6. 12. e4 Cf6 13. ed cd 14. Cf4 Kba6 15. Le1. Белые максимально активизировали свои силы и готовы, по меньшей мере, отыграть пешку. 15. Фd7 16. Ch3! Kph8.

(см. диаграмму)

17. Ke4! Все фигуры Каспарова участвуют в атаке на короля, в то время как запутавшиеся легкие фигуры черных на ферзевом фланге выполняют роль статистов. 17. ... C:b2 18. Kg5! Фс6. На 18. ... C:a1 решает 19. Фh5 h6 20. K:h6! 19. Ke7 Фf6 20. K:h7! Удар за ударом! Оборона черных рушится. 20. ... Фd4 21. Фh5 g6 22. Фh4 C:e1

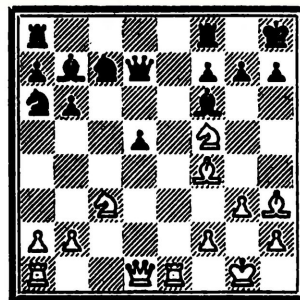
MALTA

1980 CHESS OLYMPIADS



MEDITERRANEAN
CONFERENCE CENTRE
VALLETTA

20th NOVEMBER - 8th DECEMBER



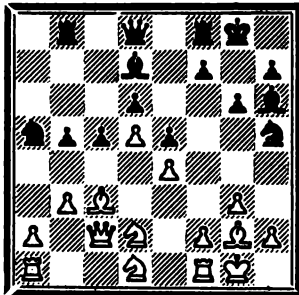
23. Kf6+, и черные сдались (1:0), так как после 23. ... Kpg7 они получают мат: или прозаический — 24. Фh6+ Kр:f6 25. Cg5X, или более эффектный — 24. Kf5+ gf 25. Фh6X.

К сожалению, товарищи по команде не последовали примеру Г. Каспарова, и венграм, выступавшим в этот день без своего лидера Л. Портиша, даже проигрыш Д. Сакса не помешал сохранить отрыв — запасные игроки И. Фараго и Й. Пинтер добились успеха.

Староиндийская защита E66 (D75d) Бирнбойм — Сакс (Израиль) (Венгрия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фс2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 e5 13. Kd1. Обычно белые стремятся зафиксировать ферзевый фланг, чтобы потом проявлять активность на королевском. На сей раз они позволяют черным немного ослабить свой королевский фланг, а затем не-

ожиданно открывают игру на ферзевом. 13. ... Ch6 14. e3 Kh5 15. Cc3 Cf5 16. e4 Cd7 17. cb ab.

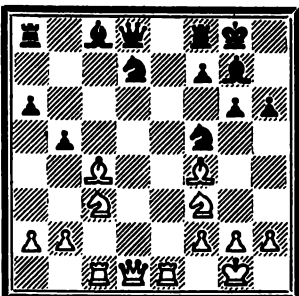


18. b4! cb 19. C:b4 Kb7 20. Kc3 f5 21. ef gf 22. a4! ba 23. Kc4. Выясняется, что фигуры черных не успевают развернуться на королевском фланге, не в силах они и защитить пункт d6. 23. ... Фс7 24. Ka4 Cb5 25. Kabb Kc5 26. K:d6! Жертвуя качество, белые добиваются решающего перевеса. 26. ... C:f1 27. C:f1 Л:b6 28. Kb5! Фb8 29. C:e5 Лс8. На 29. ... Л:b5 возможно 30. C:b5 Ф:b5 31. C:f8 C:f8 32. Ф:f5+— 30. Лa5! Kf6 31. d6! Kpg7 32. Kc7 Лс6. Не помогла бы и ответная жертва качества: 32. ... Л:c7 33. dc Ф:c7 34. Cf8+. 33. Ф:f5, и черные сдались (1:0).

Президента ФИДЕ гроссмейстера Ф. Олафссона можно было увидеть не только за столом президиума во время заседаний конгресса, но и за шахматным столиком. Но исполнять одновременно обязанности президента и лидера своей команды дело нелегкое.

Сицилианская защита В42 (E57a) Ерменков — Олафссон Ф. (Болгария) (Исландия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Олафссон часто применяет эту, может быть, слегка антипозиционную систему. 6. e4 Cg7 7. Ce3. В партии Любоевич — Олафссон (Лас-Пальмас, 1975) белые избрали 7. Kc2, но после 7. ... Ке7 8. Kc3 Kbc6 9. 0—0 10. Cf4 черные могли путем 10. ... d5 с успехом бороться за уравнение. 7. ... Ке7 8. Kc3 d5 9. ed ed 10. 0—0 11. Ле1! Слабее 11. cd K:d5 12. K:d5 Ф:d5, с равенством (Мягмарсурен — Гипслис, межзональный турнир, Сус, 1967). 11. ... h6. Новый ход, в данной партии не оправдавшийся. В партии Янса — Майлс (Гастингс, 1975/76) черные избрали 11. ... Ле8, но после 12. Лс1 Kbc6 13. K:c6 bc 14. cd cd 15. Cg5! уравнения не добились. И в партии Гавриков — Растянис (Вильнюс, 1978) после 11. ... Kd7 12. Cg5 Kf6 13. Фf3 Фb6 14. Kb3 dc 15. C:c4 Kf5 16. Лaд1 h6 17. Cf4 Cd7 18. Ce5 черные попали в плохую позицию, поскольку у них нет опорных пунктов в центре. 12. Лс1 Kd7 13. Kf3 dc 14. C:c4 Kf5 15. Cf4 b5.



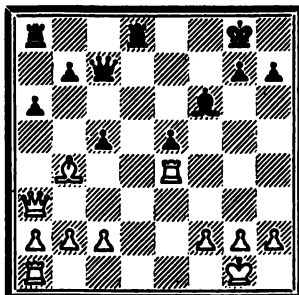
16. Kd5! Теперь черные не успевают закончить мобилизацию сил и разменять хотя бы какую-нибудь из легких фигур противника, чтобы облегчить себе защиту. А фигуры эти вдруг бросаются в стремительную атаку на черного ферзя. 16. ... Kc5 17. Ce7 Фd7 18. Ке5 Фe6. Если 18. ... C:e5, то 19. C:e5+— 19. Kf4 Фe7 20. C:f7+ Л:f7 21. Cd8! Придется черным с чем-то расстаться. Олафссон отдает ферзя, но это не спасает. 21. ... Ф:e5 22. Л:e5 C:e5 23. K:g6 Cd4 24. Cb6 Ке6 25. C:d4 Kf:d4 26. Фg4 Kph7 27. Ке5! Kf4, и, не дожидаясь ответа 28. Л:c8, черные сдались (1:0).

СССР (№ 1; 2370) —
ФРГ (№ 5; 2152) 2:1

Чибурданидзе 2400 — Фишдик 2235 1:0
Гаприндашвили 2375 — Хунд Б. 2110 0:1
Иоселиани 2310 — Хунд И. 1:0

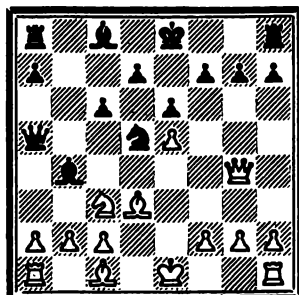
Гнаться за лидером — занятие не из приятных, но наши шахматистки, забыв о неприятностях предыдущего тура, уже на следующий день играли с полной отдачей.

Чибурданидзе — Фишдик



20. Ca5! Фс6 21. C:d8 Ф:e4 22. C:f6 gf 23. Ф:c5. С лишней пешкой при ослабленном королевском фланге черных выиграть будет несложно. 23. ... Лd8 24. Фe7 Фd5 25. h3 Лf8 26. Ле1 Лf7 27. Фe8+ Лf8 28. Фa4 Kph8 29. b3 Лс8 30. Фh4 Фс6 31. Лd1! Лg8 32. g3 Лf8 33. c4 a5 34. Лd5 b6 35. Фh6 Лe8 36. Л:e5! Лd8 (36. ... Л:e5 37. Фf8×) 37. Лd5, и черные сдались (1:0).

Иоселиани — Хунд И.



Иоселиани четко опровергает прежнеевременную активность черных. 10. Ф:g7 Лf8. В случае 10. ... C:c3+ 11. bc Ф:c3+ следует 12. Кре2 Лf8 13. Ch6. 11. 0—0! K:c3 12. bc C:c3 13. Ch6! Фс5 14. Лa1 C:e5 15. Ф:f8+ Ф:f8 16. C:f8 Kр:f8 17. Ch7. Фаланга черных пешек в центре не опасна, и, используя различные комбинационные мотивы, Иоселиани добивается успеха. 17. ... Ca6 18. Лfе1 Cc7 19. Ле3 f5 20. Лa3 Cb5 21. c4! Необходимо открыть путь ладьям. 21. ... C:c4 22. Лb7 Cd6 23.



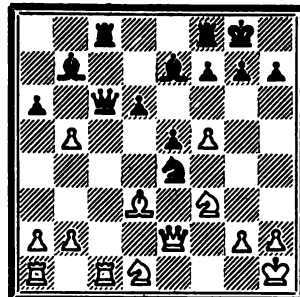
Гроссмейстеры ИВАН РАДУЛОВ
и ЕВГЕНИЙ ЕРМЕНКОВ (Болгария).

Лс3! C:a2 24. Л:d7 Ce5. Упорнее 24. ... Лb8. 25. Л:c6 Cd5 26. Лс1 Кре8! 27. Л:d5! ed 28. Ле1, и белые победили (1:0).

Героев прошлого тура и лидеров Олимпиады шахматисток Болгарии в этот день было не узнать. Со счетом 0:3 они проиграли венгерской сборной. И с этого момента борьба за золотые медали превратилась в дуэль между командами СССР и Венгрии.

Сицилианская защита В43 (E57a) Бояджиева — Иванка (Болгария) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. Kc3 Фс7 7. 0—0 b5 8. Фe2 d6 9. Kph1 Cb7 10. f4 Kbd7 11. Kf3 Лс8 12. f5! e5 13. Cg5 Ce7 14. Лс1! Бояджиева не находит хорошего плана, и инициатива постепенно переходит к черным. 14. ... 0—0 15. C:f6! K:f6 16. Kd1 Фс6 17. c4 K:e4 18. cb1!.



Просмотр, а может быть и ошибка в расчете. Жертвуя ферзя, Иванка получает решающий перевес. 18. ... Ф:c1 19. Л:c1 Л:c1 20. ba Л:d1+! 21. Ке1 C:a6! 22. C:a6 d5. Грозит 23. ... Cb4. 23. a3 Ch4! И все-таки черные добрались до коня! 24. g3 C:g3 25. Kpg2 Л:e1 26. Фb5 Cf4 27. Ф:d5 Kf6 28. Фd6 Лс1 29. b4 Лс2+ 30. Kpf1, и белые просрочили время (0:1).

Лидер: Венгрия — 11 очков (команда СССР — 9 очков, 3-е место).

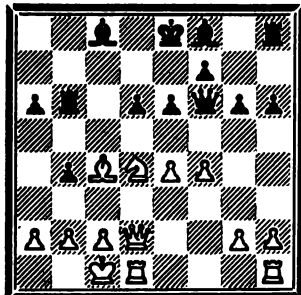
V тур

СССР (№ 1; 2666) —
БОЛГАРИЯ (№ 11; 2470) 2:2

Карпов 2725 — Ерменков 2495 1/2:1/2
Полугаевский 2635 — Трингов 2455 1/2:1/2
Таль 2705 — Радуллов 2465 1:0
Каспаров 2595 — Георгиев 2465 0:1

Сицилианская защита B66 (E77a) Таль — Радулов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 h6 9. Ce3 K:d4. В последнее время именно с помощью этого продолжения пытаются черные бороться за равенство. 10. C:d4 b5 11. f4. Ход 11. f3, надежно защищающий пункт e4, возможно, недостаточно энергичен, хотя в партии Гипслис — Кременецкий (Таллин, 1980) белые сохранили небольшой перевес. 11. ... b4. Спасов против Янсы (Сочи, 1980) избрал 11. ... Cb7, и после 12. C:f6 gf 13. Cd3 Фb6 14. Kрb1 Ce7 15. f5 создавалась сложная обоюдоострая позиция. 12. C:f6 Ф:f6 13. Ke2 Лb8 14. Kd4 Лb6 15. Cc4 g6.



В партии Половодин — Иванов А. (Рига, 1980) белые сыграли 16. Kf3 и после 16. ... Cg7 17. e5 de 18. K:e5 0—0 19. Фe3 сохранили перевес. Таль сделал новый ход — 16. Cb3!! Ответ Радулова 16. ... Cd7!! оказался неудачным. Надо было играть 16. ... Cg7 17. Cc4+ Kрf8. После 17. Kf3 a5 18. Ke5 Cb5 19. Kg4 Фg7 20. e5! позиция черных стала критической, и экс-чемпион мира быстро добился победы. 20. ... Ce7 21. Фd4! Cd8 22. Kf6+ Kрf8 23. Cc4 Ce8 24. g4 g5 25. Kh5! Фg8 26. ed Лb7 27. f5 ef 28. Лhe1. Черные сдались (1:0).

Венгерская сборная победила команду США 3:1, и разрыв увеличился.

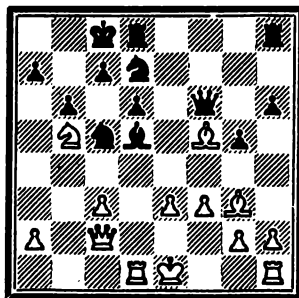
Новоиндийская защита E13 (D32c)

Рибли — Сейраван
(Венгрия) (США)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Ke4 8. Фe2 Cb7 9. e3 f5 10. Cd3 C:c3+ 11. bc d6 12. d5! ed 13. cd C:d5 14. Kd4 Фf6 15. f3 Kc5. Если 15. ... K:g3, то 16. hg Kd7 17. C:f5 0—0 18. Фа4 a5 19. Kрf2, и, как показала партия Таль — Ваганян (42-й чемпионат СССР, Ленинград, 1974), шансы белых предпочтительнее. 16. C:f5 Kbd7 (16. ... Kc6 17. Cg6+/-) 17. Kb5 0—0 18. Лd1.



Матч СССР — Австрия. На переднем плане А. ХЕРЦОГ, далее Г. КАСПАРОВ и П. РОТ.



Неожиданно позиция черных стала критической. После 18. ... Cc6 возможно 19. K:a7+ и 20. K:c6, или даже 19. K:d6+!, а на 18. ... Cb7 сильно 19. Л:d6! cd 20. K:d6+ Kрb8 21. Ke4+, выигрывая ферзя. Сейраван сыграл 18. ... Ce6, но после 19. Ce4 Kрb8 ходом 20. Л:d6! Рибли для начала приобрел пешку, поскольку не проходит 20. ... cd из-за 21. C:d6+ Kрc8 22. K:a7X. 20. ... Ke5 21. Л:d8+ Л:d8 22. 0—0 Cd7 23. Kd4 Ca4!! 24. C:e5, и черные сдались (1:0) — 24. ... Ф:e5 25. Ф:a4 Ф:e4 26. fe K:a4 27. Kc6+.

Лидер: Венгрия — 16 очков (СССР — 14 очков, 5-е место).

СССР (№ 1; 2370) —

ВЕНГРИЯ (№ 2; 2232) 1,5:1,5

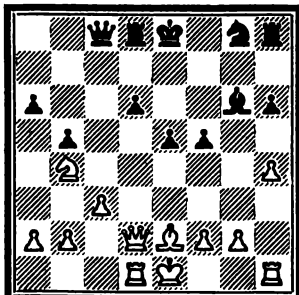
Чибурданидзе 2400 — Вереци 2285 1/2:1/2
Александрия 2375 — Иванка 2260 0:1
Иоселиани 2310 — Анджалошине 2135 1:0

Это был центральный матч женского турнира. В один момент наши шахматистки были близки к крупной победе, но, увы, надежды не оправдались, и дефицит в два очка сохранился.

Сицилианская защита B33 (E70a)

Иоселиани — Анджалошине

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. c3 Ke7. В этой позиции — новый ход, однако получается просто перестановка ходов, приводящая к варианту 11. K:e7 K:e7 12. C:f6 и т. д. 13. K:f6+ gf 14. Фf3 f5 15. ef C:f5 16. Cd3 Ce6 17. Лd1 f5 18. Фh5+ Cf7 19. Фh6 Cg6 20. h4! Фd7 21. Ce2 Лd8 22. Kc2 Kg8. Белый ферзь, на первый взгляд, находится вне игры, однако он оказывает неприятное давление, и черным фигурам приходится занимать неудобные позиции. 23. Фg5 Фe6 24. Kb4 h6 25. Фd2 Фc8.



26. a4!. Вызывая новые ослабления и без того скомпрометированной позиции черных. 26. ... ba 27. C:a6 Фc5 28. Фc2 Kf6 29. Ф:a4+ Kрf8 30. Фc6!. У белых лишняя пешка, и к тому же черные в цейтноте. 30. ... Kpg7 31. 0—0 e4 32. Лd4! Фe5 33. Ce2 Ce8 34. Фb6



Голландский гроссмейстер ЯН ТИММАН.

Фe7 35. Лfd1 Ca4 36. Ла1, и черные просрочили время (1:0).

Лидер: Венгрия — 12,5 очка (СССР — 10,5; 2—3 место).

VI тур

ГОЛЛАНДИЯ (№ 4, 2533) —

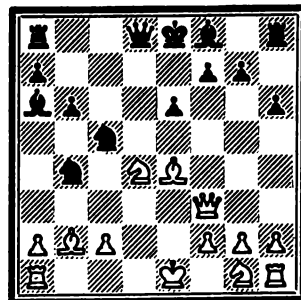
СССР (№ 1; 2666) 1:3

Тимман 2600 — Карпов 2725 1/2:1/2
Сосонко 2545 — Геллер 2565 1/2:1/2
Ван дер Вил 2465 — Балашов 2600 0:1
Литтеринк 2455 — Каспаров 2595 0:1

Защита Каро — Кани В17 (R96c)

Ван дер Вил — Балашов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Kf3 c5 10. dc Kbd7 11. b4. Попытка получить преимущество. Популярное продолжение 11. Ke5 K:e5 12. Ф:e5 Фа5+ 13. Cd2 Ф:c5 14. Kf3 Ф:e5 15. K:e5 Cc5 больше равенства ничего не обещает. 11. ... b6! 12. Kd4 Kd5!. Не проходило 12. ... bc ввиду 13. Kc6!, и черные должны сдать: 13. ... Фb6 14. Ф:e6+! fe 15. Cg6X. 13. Cb2. Возобновляя угрозу 14. Ф:e6+ fe 15. Cg6+ Kрe7 16. Kc6X. 13. ... K:b4 14. Ce4 Cа6 15. Фf3 Kc5!!.



Жертвует ладью, Балашов перехватывает инициативу и первым начинает атаку на неприятельского короля. 16. C:a8 K:c2+! 17. K:c2 Kd3+ 18. Kрd2 K:b2+ 19. Kрc1 Kd3+ 20. Kрb1 Cc5! 21. Kh3. После 21. Cc6+ Kрe7 22. Kh3 неприятно 22. ... Ke5 23. Фe4 Kc4. 21. ... 0—0. Слово ничего не случилось (как-никак, черные без ладьи), Балашов заканчивает развитие, чтобы затем приступить к активным операциям против неудачно расположенного короля белых. 22. Ce4 Ke5 23. Фc3 Фd6 24. f4 Kc4 25. Cd3 Ka3+! 26. Ka3 C:d3+ 27. Kc2 Cb4. Лишняя ладья a1 так и не успевает войти в игру, а угрозы черных становятся неотразимыми. 28. Фb3 Лc8 29. Лd1 Лc3 30. Kf2 (30.

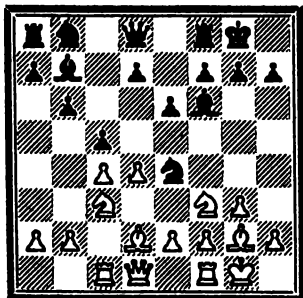


Гроссмейстер из Венгрии МАРИЯ ИВАНОВА.

Фb2 Л:c2) Л:b3+ 31. ab С:c2+ 32. Кр:c2 Фc5+, и белые сдались [0:1].

Новоиндийская защита E18 [D37b] Каспаров — Литтерник

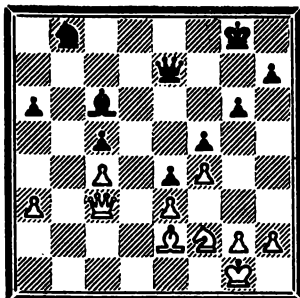
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 Cf6 8. 0—0 0—0 9. Лc1 c5.



В партии Смыслов — Олафссон (Москва, 1971) белые избрали 10. К:e4, но после 10. ... С:e4 11. Сc3 d6 12. Фd2 Кс6 13. dс С:c3 14. Л:c3 bcl позиция уравнилась. Каспаров делает новый ход и получает перевес. 10. d5!! ed 11. cd К:d2 12. К:d2 d6 13. Кd4 Лe8 14. Фd2 e6 15. b4!. Активной игрой на ферзевом фланге белые реализуют свои намерения. 15. ... Се7. Если 15. ... cb, то 16. К:f6+ Ф:f6 17. Ке4. 16. bc bc 17. Фf4 Фc7 18. Ка4!. Угрожая побить на c5. Черные так и не успевают завершить развитие. 18. ... Фа5 19. Лb1 С:d5 20. Кb6 С:e4 21. С:e4 Ла7 22. Кс8!. Этот удар заканчивает борьбу. 22. ... Кс6 23. Ка7 Ка7 24. Cd5, и черные сдались [1:0].

Команда Венгрии победила англичан 2,5:1,5, и разрыв уменьшился.

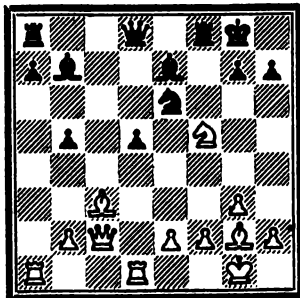
Портиш — Майлс (Венгрия) (Англия)



36. g4! Кd7 37. gf gf 38. Kh1! Крf7 39. Кg3 Фd8 40. Ch5+ Кре6 41. Фg7 Фf6 42. Ф:h7. Черные сдались [1:0].

Каталонское начало E08 [D07b] Спилман — Фараго (Англия) (Венгрия)

1. d4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 Kbd7 7. Фc2 c6 8. Лd1 b5 9. c5 Ке4 10. Кbd2 f5 11. Ке1 e5. Фараго как будто делает все правильно, но после этого подрыва белым удается захватить важные пункты в центре, с которых они смогут создать угрозы ослабленным полям c6 и e6. 12. de1 К:d2. Не проходило 12. ... К:e5 из-за 13. К:e4 fe 14. С:e4. 13. С:d2 К:e5 14. a4! Сe6 15. Сc3 Кd7 16. Kf3 К:c5 17. Кd4 Cb7 18. ab cb 19. K:f5 Ке6.



20. С:d5 С:d5 21. Л:d5 Фе8 22. Фе4!. Неожиданно белые создают тактические угрозы черному королю и добиваются решающего перевеса. 22. ... Сс5 23. b4 Cb6 24. Ле5 Лf6 25. К:g7! К:g7 (25. ... Л:f2 26. К:e8 Л:e2+ 27. Крh1 Л:e4 28. Kf6+-) 26. Л:e8+ Л:e8 27. Фd5+ Лf7 28. e3 Kf5 29. Лd1 h6 30. Фс6 Лeе7 31. Cf6 Лс7 32. Фе6, и черные сдались [1:0].

Лидер: Венгрия — 18,5 очка (СССР — 17; 2—3 место).

ИСПАНИЯ (№ 9; 2122) —

СССР (№ 1; 2370) 0:3

Гарсия Н. 2175 — Чибурданидзе 2400 0:1
Гарсия П. 2125 — Гаприндашвили 2375 0:1
Уэвас 1885 — Иоселиани 2375 0:1

Индийская защита A42 [R70a] Гаприндашвили — Гарсия П.

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 d6 4. e4 Кd7 5. Kf3 e5 6. Се2 Ке7 7. d5 0—0 8. h4!. Активными действиями на королевском фланге Гаприндашвили не дает черным развернуть традиционную для этого дебюта контригру на ферзевом. 8. ... f5 9. h5 Kf6 10. hg К:g6 11. Kg5 Фе7 12. Фc2 f4 13. Cd2 h6 14. Kh3 Kg4 15. 0—0—0 Kh4 16. Фd3 К:g2!! Даже если пешка и не «отравлена», не стоило вскрывать линии против своего короля. 17. Лdg1 f3 18. С:f3 Kf4 19. K:f4 К:f2 20. Фе2 К:h1 21. Kg6, и черные сдались [1:0].

Матч Венгрия — Румыния закончился вничью, и разрыв сократился до минимума.

Лидер: Венгрия — 14 очков (СССР — 13,5; 2-е место).

VII тур

СССР (№ 1; 2666) —

ВЕНГРИЯ (№ 2; 2593) 2:2

Карпов 2725 — Портиш 2655 1/2:1/2
Полугаевский 2635 — Рибли 2610 1/2:1/2
Таль 2705 — Сакс 2570 1/2:1/2
Каспаров 2595 — Чом 2510 1/2:1/2

Новоиндийская защита E14 [D33a] Карпов — Портиш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 c5 6. 0—0 Ce7 7. b3 0—0 8. Cb2 cd 9. ed d5 10. Кbd2 Ке4. Новый ход. Черные меняют коней, что облегчает им защиту. После обычных продолжений 10. ... Кс6 или 10. ... Кbd7 белые сохраняют минимальный перевес. 11. Ле1 К:d2 12. К:d2 Кd7 13. Kf3 Лс8 14. Лc1 Ле8 15. Фе2 Cd6 16. Фе3 dс 17. bc Фc7 18. g3 Kf6. Создалось динамическое равновесие, нарушать которое обоим партнерам опасно. 19. Cf1 Фb8 20. Cg2 Кd7 21. Фd3 Лcd8 22. Kg5 Kf6 23. d5 e5 24. Ке4 К:e4 25. С:e4 g6 26. Cg2 Фc7 27. f4 f6 28. fe С:e5 29. Ca3 Cd6 30. Cb2 Ce5 31. Ca3. Ничья (1/2:1/2).

В этом важном матче никто (кроме, пожалуй, Тала) не хотел рисковать, и не удивительно, что все партии закончились вничью. В итоге — 2:2.

После первой половины турнира впереди были: Венгрия — 20,5 очка; СФРЮ — 19,5; СССР — 19; Англия и Швеция — по 18,5.

СССР (№ 1; 2370) —

РУМЫНИЯ (№ 3; 2200) 2,5:0,5

Чибурданидзе 2400 — Полихрониаде

2230 1:0

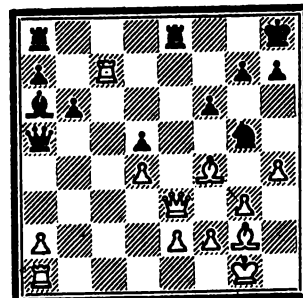
Гаприндашвили 2375 — Баумштарк 2145

1:0

Александрия 2375 — Мурешану 2130

1/2:1/2

Александрия — Мурешану



20. Л:a7!. Белые превращают позиционный перевес в материальный, и кажется, что исход партии решен... 20. ... Ке4 21. Л:a8 Л:a8 22. Лc1!. Активность — прежде всего! 22. ... Фb4 23. a3 Фf8 24. f3!! Не стоило выключать из игры слона. Сильнее 24. Фb3 Теперь же фигуры черных становятся очень активными. 24. ... Кd6 25. Фе6 Кс4 26. Ф:d5 Лd8 27. Фе4 К:e3 28. Лс7!! Угрожая 29. Ch6!; но белые просматривают ответ противника. 28. ... Кb5 29. Лс4. Не проходило 29. Ле7 из-за 29. ... Кс3 или 29. ... К:d4 30. Ch6 Kf5!. 29. ... Кd6 30. С:d6 Ф:d6 31. Ла4. Если 31. Лс6, то не 31. ... Ф:d4+ 32. Ф:d4 Л:d4 33. Л:b6!+, а 31. ... Ф:g3, и черные спасаются. 31. ... b5 32. Ла2 b4 33. f4 b3 34. Лb2 Cb7 35. Фd3 С:g2 36. Кр:g2 Ф:d4 37. Ф:d4 Л:d4 38. Л:b3 h5 39. Лb5 g6 40. Лb7 f5. Здесь партия была отложена, и, хотя Александрия «мучилась» еще до 65-го хода, выиграть так и не удалось (1/2:1/2).

После первой половины лидировали: Венгрия — 16,5 очка; СССР — 16; Польша и Румыния — по 13,5.

(Продолжение следует)

В БОЕВОМ СТРОЮ

Созданные много веков назад шахматы в наше время являются в Советских Вооруженных Силах одним из наиболее массовых и популярных видов спорта. О том, какое место занимают они в боевой подготовке, организации интересного, занимательного досуга солдат и офицеров, хорошо известно из высказываний Маршалов Советского Союза Р. Я. Малиновского, И. С. Конева, А. А. Гречко, И. Х. Баграмяна, В. И. Чуйкова и других видных военачальников.

В воспоминаниях Главного Маршала авиации А. Е. Голованова «Дальняя бомбардировочная» есть любопытные рассуждения о военном искусстве и шахматах:

«Во время пребывания на фронте мне неоднократно доводилось бывать у командующего фронтом, когда ему докладывали обстановку, сложившуюся к исходу дня, заслушивались данные, которыми располагали разведывательные органы по оценке противника, а также данные по своим войскам, рассматривались предложения, исходившие от командиров соединений, начальников родов войск и, наконец, от штаба фронта. На основании всего изложенного командующий фронтом должен был принять решение.

Говорят, что игра в шахматы и военные действия имеют много общего. Утверждают, что будто хороший шахматист может быть неплохим полководцем, а хороший полководец — хорошим шахматистом. Подобные сравнения мне приходилось слышать не раз, но я никогда над этим не задумывался. А вот здесь, при разборе и принятии командующим фронтом решения, от которого зависел успех или неуспех операции, мне всякий раз невольно вспоминались эти сравнения.

Разумеется, как и всякое сравнение, сопоставление шахматиста и полководца весьма условно. В самом деле, когда вы садитесь за шахматную доску и расставляете фигуры, у вас и у вашего противника всего поровну. Перед вашими глазами находится поле боя, и имеется возможность следить за передвижением каждой фигуры своего противника, зная ее материальную силу и возможности. Единственно, что неизвестно, — замысел, намерение противника, и вам предоставляется возможность разгадать эти замыслы и победить, или, не разгадав, потерпеть поражение... Шахматы, так сказать, зримое состязание умов, наблюдательности и изобретательности.

Ну, а командующий фронтом? Ему было хорошо известно, какие позиции занимают наши войска и войска противника, известны все данные о собственных силах, а дальше — разноречивые сведения о противнике. Более или менее точные данные о его системе обороны добыты разведкой и аэрофотосъемкой. Штаб фронта также знал, какие части, танки, самоходные артиллерийские установки и т. д. Но сколько их? — этот вопрос, как правило, оставался неясным. Не знал командующий фронтом и намерений противника. Вот и решал эти задачи со многими неизвестными.

Попробуйте заставить шахматиста сделать несколько ходов, не видя ответных действий своего партнера, и посмотрите, что из этого получится. Как известно, в шахматной игре так не бывает, а вот на войне так очень часто было. Если бы одной из воюющих сторон было всегда известно, чем располагает другая сторона, каковы ее силы и средства, где они находятся на данном участке фронта, воевать было бы очень просто...»

А. Гурвич, международный арбитр.



«... мы, военные, высоко ценим шахматы за то, что они дисциплинируют человека, способствуют воспитанию воли, выдержки, развивают память, быстроту сообразительности, приучают логично мыслить, словом, как говорят, являются хорошей гимнастикой ума. Эти качества особенно необходимы каждому советскому воину в настоящее время, когда на вооружении армии находится ракетная электронно-вычислительная и другая сложная техника, когда успех боя будет решать минуты и даже секунды».

Р. Я. МАЛИНОВСКИЙ

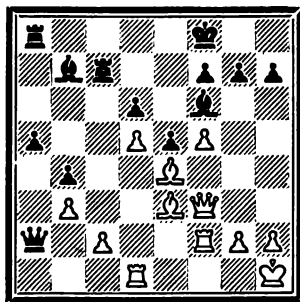
КОГДА ФАВОРИТЫ ОТСТУПАЮТ

XXII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР
ТБИЛИСИ, 1980

Наиболее грозным составом на турнире была представлена сборная Московского военного округа, которую, как и в предыдущем первенстве, где москвичи оказались первыми, возглавляли гроссмейстеры Е. Геллер, С. Макарычев и Е. Васюков. Но на этот раз команда именитых шахматистов вынуждена была уступить пальму первенства более сплоченному коллективу Ленинградского военного округа.

Приводим несколько примеров творчества ленинградских шахматистов.

Цейтлин — Тимошенко
(ЛВО) (СибВО)



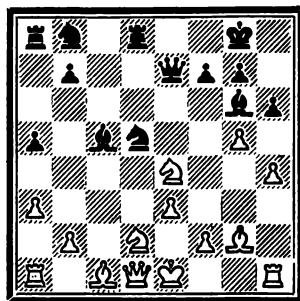
Стихия мастера Марка Цейтлина — атака. Лидер ленинградцев всегда ее проводит с подъемом. 29. c4! Ф:b3 30. c5! a4 31. c6 Са6 32. Лb1 Фс4 33. g4 h6 34. Лс1 Фb5 35. h4! b3 (35. ... С:h4 36. Лh2 и 37. g5+—) 36. g5 b2 37. Лg1 h3 38. hg Кре7. Королю черных становится жарко, однако спокойной гавани ему уже не сыскать. 39. gf+ gf 40. Лh2 Лf8 41. Фf2! (записанный ход) 41. ... Фb4 42. Фh4 Кре8 43. Сh6 Лb8 44. Cd2! Черные сдались [1:0].

Английское начало
A31 (R43a)
Донченко — Глянец
(МОПВО) (ЛВО)

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. d4 cd 4. К:d4 e5. Принципиальное продолжение, анализу которого много сил и времени уделили калининградские шахматисты. Альтернативное продолжение — 4. ... e6, с переходом к обычным вариантам английского начала. 5. Kb5 d5 6. cd Cc5! Активное расположение сил черных, как показывает практика последних лет, вполне эффективно, а отсутствие пешки не имеет особого значения. 7. Kc3 0—0 8. e3. Также и рекомендованное «ЭШД» 8. g3! обещает немного. Один из знатоков этого варианта гроссмейстер Ваганян в партии с Пиешиной (1979) доказал, что после 8. g3 Kg4

9. e3 f5 10. Ce2 Kf6 11. a3 Kbd7 12. b4 Cd6 13. Kd2 Kb6 14. Kb3 Kph8 15. Ла2 Cd7 у черных за пешку достаточная компенсация.

8. ... e4 9. a3 Cf5 10. Kd2 a5. Также и 10. ... Фе7, допускающее ход b2—b4, обеспечивает черным хорошую игру, как подтверждает партия Зильберштейн — Гусев (1978): 11. b4 Cd6 12. Kc4 Kbd7 13. Cb2 a6 14. Фd4 Лfе8 15. Ce2 Лад8. 11. h3 Фе7 12. g4! Л. Лучшее нормальное 12. Ce2. 12. ... Cg6 13. Cg2 h6 14. h4! План белых ясен: они хотят с помощью g4—g5 согнать с места коня f6 и уничтожить важную пешку e4. Однако они не должны забывать и о своем короле, который застрял в центре... 14. ... Лd8 15. g5 K:d5 16. Kc:e4.

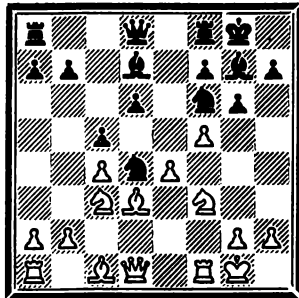


Позиция уже созрела для решающей операции. 16. ... C:e3! 17. fe K:e3 18. Фf3 Kc2+ 19. Kpf2 Kc6! 20. Лb1 Ke5 21. Фе2 Kd4 22. Фf1 Kg4+ 23. Kpg1 Ke3 24. Фf2 K:g2 25. Ф:g2 Kb3! 26. gh K:d2 27. K:d2 Лас8. Кавалерия выполнила свою задачу, теперь за дело принимается дальнбойная артиллерия. 28. h5 Фс5+ 29. Фf2 C:b1. Белые сдались [0:1].

Староиндийская защита
E76 (D80b)
Карасев — Васюков
(ЛВО) (МВО)

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. de. Ленинградец

является автором многих блестящих партий, иггранных данной системой. 8. ... C:e6. В последнее время черным очень редко удавалось уравнять игру после взятия слонем. Полагаю, что эластичнее 8. ... fe. 9. Cd3 Kc6! Л. А это уже серьезная неточность. Следовало немедленно играть 9. ... Cg4! с целью разменять этого слона: 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Kc6 12. 0—0 Kd7 13. Cd2 a6 14. Лае1 b5 15. b3 Kb6, с примерно равными шансами (Кавалек — Бирн, 1977). 10. f5 Cd7 11. 0—0 Kd4. Здесь черные испробовали также 11. ... Kb4, 11. ... Ke5, 11. ... Kg4, но нигде равенства не добивались. Тот же итог и у хода в партии.



12. K:d4 cd 13. Kd5 Cc6. Новая попытка усилить защиту черных. После 13. ... K:d5 14. ed Захаров против Карасева (Киев, 1974) играл 14. ... Ce5 15. Cf4 Фе7 16. Фd2 Лfе8 17. Лае1+/-, а Суэтин против Карасева (Даугавпилс, 1974) избрал 14. ... Лс8 15. Фg4 b5 16. cb Лс5 17. Cg5 f6 18. Cd2 и попал в тяжелое положение.

14. Cg5 C:d5 15. ed Фb6 16. Фе1 Лае8 17. Фh4. Можно сделать вывод: новинка не принесла черным желаемого облегчения, их ждет тяжелая и бесперспективная защита. 17. ... Ле3 18. Лад1! Kd7 19. b3 Лfе8 20. f6! Ch8. Не годилось 20. ... Cf8 из-за 21. Ch6. 21. Kph1 Лfе5 22. Лf3 Фa5 23. Лd1 Kf8 24. Cf4 Ле1 25. C:d6 Л:f1+ 26. C:f1 Ф:a2 27. Cf8 Л:f8 28. Ф:d4. Центральные пешки белых решат исход сражения. 28. ... Лd8 29. c5 Фс2 30. b4 h5 31. d6 Фа4 32. Фе4 Ле8 33. Ф:b7 Фа1 34. d7 Лd8 35. c6. Черные сдались [1:0].

Заметно прогрессировали шахматисты Среднеазиатского военного округа, о чем свидетельствуют завоеванные ими серебряные медали (в 1979 году они были шестыми). А их представитель — молодой мастер Е. Владимиров показал лучший результат на второй доске — 6,5 очка из 9.

Новоиндийская защита
E15 (D34b)
Зайчик — Владимиров
(ЗакВО) (СкВО)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Са6 5. b3. Разумеется,

играя так, белые не претендуют на дебютное преимущество. Принципиальнее 5. Фа4 или 5. Фс2. 5. ... Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 c6! Важный момент в плане черных — пешка «с» в случае размена на d5 также включается в игру. В случае 7. ... d5 8. cd ed 9. Cg2 у черных возникают трудности. 8. e4 d5 9. Фс2! Л. После 9. e5 Ke4 игра была бы равной.

9. ... de 10. Ke4 Cb7! 11. c5. Иначе черные сами сыграли бы 11. ... c5! 11. ... Ke4 12. Ф:e4 bc 13. dc Cc5 14. Cc3 Kd7! Помыслы черных связаны с быстрейшим развитием. 15. C:g7. Иначе за что страдать? 15. ... Фа5+ 16. Kpd1 Лg8 17. Cb2 C:f2 18. Cc4 Фh5 19. Kpc2 0—0—0. Позиция белых уже незащита. 20. Лh1 Kc5 21. Фе2 Фf5+ 22. Kpc1 Лg4! 23. Ke1. Или 23. Л:f2 Л:c4+!—+. 23. ... Л:c4+ 24. bc Ce3+ 25. Фе3 Фf1 26. Ф:c5 Феe1+ 27. Kpc2 Фd2+. Белые сдались [0:1].

Бронза досталась вице-чемпионам прошлого первенства — шахматистам Закавказского военного округа, которых возглавляет талантливый мастер С. Лпутян. В Тбилиси он, опередив гроссмейстеров В. Тукмакова, Е. Геллера и И. Дорфмана, выиграл микротурнир на первой доске (6 из 9).

Следующий пример — образец тонкой позиционной игры закавказского шахматиста.

Ферзевый гамбит D37 (D12a)
Юртаев — Лпутян
(СкВО) (ЗакВО)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Cc5 8. Фс2 Kc6 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ce7 11. Kd2 e5. До сих пор комментарии были излишни — все это неоднократно встречалось. В большинстве партий белые далее избирали 12. Cg5, и после 12. ... d4 13. Kb3 Фd8 возникала сложная позиция с примерно равными шансами. Гроссмейстер Тукмаков несколькими турами раньше против Лпутяна применил ход 12. Kb3 и после неудачного ответа 12. ... Фс7! получил перевес: 13. Cg3! dc 14. C:c4 Cg4 15. f3 Cd7 16. 0—0 Лад8 17. Kd5 K:d5 18. C:d5 Фс8 19. e4 Ce6 20. Фс4. Юртаеву понравилась эта идея, но и Лпутян не сидел сложа руки — ему удалось найти ответ посильнее, нежели 12. ... Фс7. 12. ... Фb6! 13. Cg5 Cg4! 14. f3 Ce6. Белые отстали в развитии, и это определяло перевес соперника. Если 15. cd, то 15. ... K:d5, а в случае 15. C:f6 — 15. ... dcl. 15. c5 Фd8 16. Cd3. На 16. Cc4 в распоряжении черных была интересная возможность — 16. ... Kd4! 17. K:d4 ed 18. Л:d4 C:c5 19. Лd1 h6 20. Cf4 Фе7—/+, или 17. ed

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Ленинградский ВО	●	3	3	3,5	5,5	6,5	4,5	3	5	5	39
2. Среднеазиатский ВО	4	●	3,5	5	3,5	3	4	4	5,5	5	37,5
3. Закавказский ВО	4	3,5	●	4	4	3	4,5	4,5	4,5	4,5	36,5
4. Прикарпатский ВО	3,5	2	3	●	4,5	4	5	4,5	5	4	35,5
5. Московский ВО	1,5	3,5	3	2,5	●	5,5	3	5	4,5	4	32,5
6. Сибирский ВО	0,5	4	4	3	1,5	●	4,5	5	3	4	29,5
7. Одесский ВО	2,5	3	2,5	2	4	2,5	●	3,5	5	4,5	29,5
8. Балтийский флот	4	3	2,5	2,5	2	2	3,5	●	2,5	4,5	26,5
9. Московский ОПВО	2	1,5	2,5	2	2,5	4	2	4,5	●	4,5	25,5
10. Белорусский ВО	2	2	2,5	3	3	3	2,5	2,5	2,5	●	23

dc 18. de cb 19. Л: d8 bc 20. Л: a8 Л: a8 21. ef C: f6 —/+.

16. ... d4 17. C: f6 C: f6 18. ed ef 19. Ke4 Ch4+ 20. g3 Ce7 21. 0—0 Фd5. Белые наконец-то закончили мобилизацию своих сил, но их дела уже не блестящи. 22. Kbd2 Ke5 23. Kf2 h6 24. Ce4 Ф: c5 25. Ф: c5 C: c5 26. b4 Cb6 27. C: b7 Лab8 28. Ca6 Лfe8 29. Лfe1 Cd5. Белые отыграли пешку, но позиционный перевес на стороне соперника. 30. Cb5 Ле6 31. f4 Kf3+ 32. K: f3 C: f3 33. Л: e6 C: d1 34. Лd6 Cf3. Размены не облегчили положение белых. 35. Kd3 Kpf8 36. Ke5 Ce7 37. Kd7+ Кре7 38. K: b8 Kp: d6 39. Kpf2 Ce4 40. Ka6 Cb6. В легкофигурном эндшпиле за белых не видно действенного плана контригры. Ереванский мастер убедительно проводит и техническую часть партии. 41. Кре2 f5 42. a4 Kpd5 43. Cd3 g5 44. a5 Cd8 45. Cb5 g4 46. Kpf2 h5 47. Kc5 Ce7 48. Kd3! . Допускает завершающий удар. Следовало вернуться конем на a6, хотя и тогда после 49. ... Cd6 с последующим переводом короля на e4 позиция белых становилась совершенно безнадежной. 48. ... C: b4! 49. a6 (49. K: b4 Kpc5—+) Cd2 50. Кре2 Ce4 51. Ce8 Cg1 52. Cf7+ Kpd6 53. C: h5 C: h2 54. Kf2 Cf3+. Белые сдались [0:1].

Сицилианская защита

B22 (E52c)

Извозчиков — Шальнев
(ЗакВО) (ОдВО)

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф: d4 e6 6. Cc4 Kc6 7. Фе4 f5! . Ход 7. ... f5 более уместен при слоне на f1; например, после 6. Kf3 Kc6 7. Фе4 f5 8. Фе2 у белых возникают трудности с развитием белопольного слона. Теперь же (при слоне на c4) фигуры белых занимают активные позиции, и не удивительно, что вскоре их атака становится весьма опасной. 8. Фе2 Kb6 9. Cb3 Фc7 10. Kf3 Ce7 11. h4 Ka5 12. Cg5 Cf8!! . Еще одна потеря темпа. 13. Cc2 a6 14. Kbd2 Kbc4 15. 0—0—0 b5 16. g4! . Пора! 16. ... Cb7 17. gf K: b2. Очевидно, черные связывали свои надежды именно с этим контрударом. Теперь не годится 18. Kp: b2 Ca3+! 19. Kp: a3 Ф: c3+ и т. д. Но и у

белых есть козыри! 18. Kd4! . Король черных оказался в критической ситуации.

18. ... Ca3 19. Фh5+ Kpf8 20. fe g6 21. C: g6! . Белые все предусмотрели: ни двойной, ни открытый, ни обычный шах им не страшны. 21. ... Ka4+. Или 21. ... Ф: c3+ 22. Kpb1+— 22. Kpb1 K: c3+ 23. Kpa1 Cb2+ 24. Kp: b2 Ka4+ 25. Kpb1 Kc3+ 26. Kpa1. Шахи закончились, и черные вынуждены капитулировать [1:0].

Французская защита

C04 (E01d)

Некрасов — Гусев
(ПрикВО) (ДКБФ)

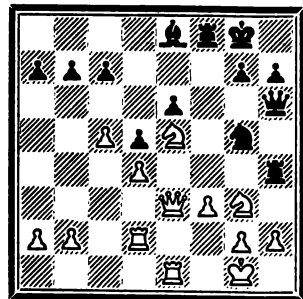
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2. Теперь так играют «все». 6. ... f6 7. ef K: f6! . А это ход «фирмы Гусева». Обычно избирают 7. ... Ф: f6, но, как показывает турнирная практика, шансы белых оказываются

предпочтительнее, например: 8. Kf1 Cd6 9. Ke3 0—0 10. 0—0 Фg6 11. g3 Kf6 12. Kh4 Фе8 13. f4 Ke7 14. Kg4 Ke4 15. Kf3+/- (Велимирович — Ваганян, Рио-де-Жанейро, 1979), либо 8. ... e5! 9. Ke3 e4 10. K: d5 Фd6 11. Cc4 ef 12. Cf4, и атака белых с ливой компенсирует пожертвованную фигуру.

8. 0—0 Cd6 9. c4 0—0 10. c5. Пожалуй, эластичнее 10. b3 Cd7 11. Cb2, что встретилось в партии Разуваев — Гусев (Дубна, 1979). 10. ... Cf4 11. Cb5 Cd7 12. Фе2 Фе8 13. Ле1 Фh5. Хотя белые и контролируют пункт e5, у черных нет трудностей. Более того, полуоткрытая вертикаль «f» и активное расположение фигур на королевском фланге позволяют им развить опасную инициативу. 14. C: c6 C: c6 15. Kf1. Разумеется, брать на e6 не стоит — 15. Фе6+ Kph8, и к атаке подключается вторая

ладья черных по вертикали «e».

15. ... Ke4 16. Kg3 Фh6 17. C: f4—Л: f4 18. Ke5. Если 18. K: e4, то 18. ... de 19. Ke5 Лh4 20. h3 Cd5, и тяжелые фигуры черных хозяйничают на королевском фланге. 18. ... Лаf8 19. f3 Kg5. Черные сохраняют фигуры для атаки. 20. Фе3 Ce8 21. Лad1 Лh4 22. Лd2! . Белые не чувствуют опасности. После 22. h3 возникала очень сложная позиция, а теперь...



22. ... Лh2! 23. Kg4 K: f3+!! 24. Ф: f3. После 24. gf Ф: e3+ белые оставались без качества. 24. ... Ф: d2 25. Ф: f8+ Kp: f8 26. Лf1+ Kpg8 27. Kp: h2 Ф: d4. Белые сдались [0:1]. В борьбе за медали принимали участие и шахматисты Прикарпатского военного округа, но без М. Литинской и В. Желяндинова им все же было трудно подняться в итоговой таблице выше четвертого места.

Зональные соревнования командного первенства ВС СССР

Минск, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Белорусский ВО	●	4	2	5,5	5	6	6	5	6,5	40
2. Прикарпатский ВО	3	●	4	3,5	4	5,5	5,5	6,5	7	39
3. Балтийский флот	5	3	●	4,5	4	4	5,5	5,5	7	38,5
4. Северный флот	1,5	3,5	2,5	●	4,5	3	5	6	7	33
5. Прибалтийский ВО	2	3	3	2,5	●	4	3,5	5	7	30
6. Киевский ВО	1	1,5	3	4	3	●	5	5	6,5	29
7. Каспийская флотилия	1	1,5	1,5	2	3,5	2	●	5	3,5	20
8. ГСВГ	2	0,5	1,5	1	2	2	2	●	4,5	15,5
9. Южная группа войск	0,5	0	0	0	0	0,5	3,5	2,5	●	7

За команду-победительницу выступали (в порядке досок): В. Дыдышко, М. Шерешевский, С. Юферов, М. Кузьмицкий, Э. Райский, Г. Матюшкова, С. Махтейс.

Лучшие результаты по доскам показали:

I. Гроссмейстер И. Дорфман (ПрикВО) — 6,5 (+6, -1, =1).

II. М/м М. Шерешевский (БВО) — 7,5 (+7, =1).

III. Мастера С. Юферов (БВО) и В. Бутурин (ПрикВО) — по 6,5 (+5, =3).

IV. К/м М. Кузьмицкий (БВО) — 6,5 (+5, =3).

V (юноши). К/м А. Шнейдер (ПрикВО) — 7 (+6, =2).

VI (женщины). Мастер А. Гринфельд (БФ) — 7,5 (+7, =1).

VII (девушки). Кандидаты в мастера И. Челупкина (ПрикВО), С. Бойцова (БФ) и С. Махтейс (БВО) — по 6 (+6, -2; +5, -1, =2; +4, =4).

Результаты участников команды ПрикВО (в порядке досок): м/м Я. Клован — 5 (+2, =6), мастер И. Осипов — 1,5 (+1, -6, =1), к/м Н. Журавлев — 5,5 (+4, -1, =3), к/м А. Иванов — 3,5 (+3, -4, =1), к/м О. Бакушин — 4 (+2, -2, =4), к/м А. Кловане — 5 (+4, -2, =2), к/м О. Раусе — 5,5 (+4, -1, =3).

За команду Балтийского флота выступали латвийские мастера В. Журавлев (на I доске) — 4 очка (+2, -2, =4) и З. Ланка (на IV доске) — 6 (+4, =4).



Предматчевая разминка за кофе...
Раздумья под парусами.
— Как дела в матче? — волнуются хозяева поля.
ИВО НЕЙ — участник матча и телекомментатор.



ЭСТОНИЯ — ЛАТВИЯ

Пярну, 1980

СТО ПРОТИВ

1. мм И. Ней	1/2:1/2
2. м Г. Ууси	1/2:1/2
3. мм Х. Кярнер	1:0
4. м Б. Рытов	1:0
5. м Ю. Ветемаа	1/2:1/2
6. м Х. Луйк	1/2:1/2
7. м А. Хермлин	0:1
8. м Р. Этрук	1/2:1/2
9. м Т. Ыйм	1/2:1/2
10. м В. Хеуэр	1:0
11. м Ю. Рандвийр	1/2:1/2
12. м Х. Пяэрен	1:0
13. км А. Реммель	0:1
14. км Э. Юксти	1:0
15. км А. Сарв	1/2:1/2
16. км В. Гарбер	0:1
17. км В. Рождественский	1:0
18. км Я. Лудолф	0:1
19. км К. Кийк	1:0
20. км С. Нигматуллин	0:1
21. км Т. Янес	1:0
22. км Х. Мерило	0:1
23. км Л. Пелешев	0:1
24. км К. Раудсепп	1:0
25. км Л. Олк	1:0
26. км К. Вярк	1:0
27. км Ю. Хермлин	1/2:1/2
28. км Л. Брашинский	1:0
29. км И. Куламаа	0:1
30. км Х. Вахер	0:1
31. км В. Попов	0:1
32. км А. Тамме	1:0
33. км Л. Теэмяэ	0:1
34. км Ю. Хейнра	1:0
35. км В. Кюхле	1/2:1/2
36. км Ч. Лаэс	1:0
37. км Л. Роотс	1:0
38. км Х. Мерило	1:0
39. км А. Рей	1/2:1/2
40. км Ю. Саммуль	1/2:1/2
41. км Т. Лукатс	1/2:1/2
42. км Ю. Селедкин	0:1
43. км С. Александров	0:1
44. км В. Леонов	1:0
45. км Н. Кристоффер	0:1
46. км В. Тийт	1/2:1/2
47. км Х. Рязбис	1:0
48. км А. Кременецкий	1:0
49. км А. Кадак	1:0
50. км О. Тараканов	0:1

гм В. Багиров	51. км Х. Койтла
мм Я. Клован	52. км И. Сидоров
мм А. Витолыньш	53. км Т. Пост
м В. Журавлев	54. км Р. Кырвен
м Э. Кеньгис	55. км Л. Тивас
м А. Шмит	56. км М. Саарела
м З. Ланка	57. км П. Никитин
км А. Войткевич	58. км М. Яансоо
м В. Кириллов	59. км Р. Мурро
м И. Жданов	60. км А. Калеп
км М. Москович	61. км У. Яансон
км Л. Сандлер	62. км Я. Йыги
км В. Шульман	63. км А. Раявээ
км И. Сакович	64. км А. Друнченко
км А. Капцан	65. км Ю. Илвес
км А. Сташан	66. км Н. Иванов
км А. Звигельский	67. км Э. Силм
км А. Шабалов	68. км Х. Мирме
км О. Батаков	69. км А. Сопп
км В. Ракитин	70. км Б. Евдокимов
км С. Гайдаров	71. км Э. Капстас
км Н. Сегал	72. км Ф. Опер
км Я. Витомскис	73. км А. Бережнов
км Д. Шинкарь	74. км Т. Кастан
км Ф. Цирценис	75. км В. Кузнецов
км М. Богорад	76. км Х. Мерилайне.
км Л. Лацис	77. км В. Кобзар
км А. Бахарев	78. км Х. Томсон
км Ю. Шуголь	79. км А. Уук
км В. Круминьш	80. км В. Сихт
км Н. Белявский	81. км Ю. Семин
км Ю. Дисский	82. км Я. Сандер
км И. Аболиньш	83. км А. Марксоо
км П. Шадурскис	84. км Ф. Киберман
км А. Березкин	85. км Г. Карринг
км В. Поляков	86. мм М. Раннику
км А. Скуя	87. мм Т. Фомина
км Т. Пясс	88. м М. Кинсиго
км В. Густсон	89. гм Л. Вольперт
км В. Дудзинский	90. км Л. Барбот-де-Мар
км Б. Мандибур	91. км Х. Крууснаук
км П. Граве	92. м М. Рытова
км Г. Приедитис	93. I М. Орава
I А. Гаврилов	94. I Х. Сандер
I А. Барбакадзе	95. км Т. Лимберг
I В. Минин	96. I И. Талас
I А. Родионов	97. км Х. Ыун
I Л. Плахтир	98. км Д. Тедер
I В. Стол	99. I Е. Оя
I А. Левин	100. I М. Буркова



Матч открывает председатель
Шахматной Федерации
Эстонской ССР АНДРЕС СААР.

СТА

Из-за снежной бури некоторые автобусы нашей делегации прибыли в Пярну с порядочным опозданием. Поэтому было решено отвести меньше времени на партию, приходилось думать о своевременном возвращении домой, да и в ресторане нельзя было задерживаться дольше положенного... В ресторане?

Совершенно верно, хозяева встретили нас очень радушно и практично — в своем прекрасном пляжном ресторане, который для матчей такого типа (100:100 в один день) — чуть ли не идеальный вариант.

В просторном уютном зале на почетном месте был установлен портрет выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса, а вдоль стен развешены выполненные со вкусом вымпелы шахматного фестиваля. Здесь проходили церемонии торжественного открытия и закрытия, здесь же у свободного столика можно было выпить чашку кофе и пообедать, а заодно понаблюдать за съемочной группой эстонского телевидения, которая готовила для вечерней спортивной передачи сюжет об интереснейших событиях матча. Столики для двухсот шахматистов были сервированы в одной стороне зала и на удобном балконе.

Второй (значит, традиционный!) «пограничный» матч двух республик открыл председатель Шахматной Федерации Эстонской ССР Андрус Саар. Он подчеркнул, что это соревнование входит в программу шахматного фестиваля Пауля Кереса, имя которого стало символом настойчивого борца.

...Казалось, что у этого матча будет такой же сюжет, как и у предыдущего (1976 г., Валка), когда судьбу поединка решила последняя партия — 50:50!

Нас порадовала первая результативная партия. Особенно потому, что она была сыграна не за какой-нибудь дальней доской, где малоопытный шахматист мог легко угодить в хитрую ловушку, а на мастерском уровне: на седьмой доске Зигурд Ланка взял верх над Аарне Хермлином. Таким образом, Зигурд получил приз, учрежденный организаторами, — пару лыж. (Приз редакции «Шахмат» — первой победительнице в команде Эстонии — был вручен Милде Бурковой.)

Но со временем багаж очков у эстонской команды становился все тяжелее и тяжелее...

Мы проиграли на первых десяти досках — 4:6 (М. Таль и А. Гипслис, правда, в тот момент находились на Мальте), преимущество хозяев, хотя и минимальное, пришлось признать и на кандидатском уровне — 16:15, традиционно сильнее опять оказались эстонские шахматистки...

Матч близился к концу, и мы попросили ответить на несколько вопросов лидера эстонских шахматистов международного мастера И. Нея.

— В «Шахматах» № 19 за 1980 год было опубликовано коллективное интервью с эстонской сборной. Идею такого матча поддерживали все, но предлагались различные варианты количественного состава...

— Я считаю, что следует придерживаться нынешней формулы — 100:100. И соревнование проводить через год.

— Не находите ли Вы, что матч приобрел престижное значение!

— На мой взгляд, главная особенность матча — его дружеский характер.

— Как Вы объясняете убедительную победу эстонской команды!

— Да, на сей раз мы были сильнее, и главным образом, за счет того, что нам помог мобилизоваться шахматный фестиваль Пауля Кереса. В настоящее время в Эстонии проходит множество разнообразных шахматных соревнований различного ранга. Так, например, завтра в этом же самом зале Пярнуский и Рагвереский районы сразятся за двумястами (!) досками. Как видите, недостатка в энтузиазме нет.

Энтузиазм! Вот разгадка победы эстонских шахматистов — 59:41. Взять хотя бы такой красноречивый факт: наши северные соседи выставили на мужских досках 73 кандидата в мастера, мы же смогли собрать только 34(!).

После матча в стане нашей делегации можно было услышать недоуменные вопросы: «Где же наши остальные мастера? Почему сильный коллектив Рижского политтехнического института не выставил ни одного кандидата? Был ли смысл включать в команду так много школьников?» И так далее...

Одним словом, надо думать о реванше. Тем более, что обоюдное желание участвовать в таких матчах очевидно.

Где встретимся в следующий раз? Между прочим, В. Дудзинский, организатор шахматной жизни в Валке, хотел принять гостей не в 1982 году, а немного позже, когда город будет справлять свой юбилей. В таком случае, возможно, стоит подумать о Салацгриве. Естественно, если «отцы го-

1:0	I А. Заславский
1/2:1/2	I В. Зеленка
0:1	I И. Эглитис
1:0	I М. Зорин
1/2:1/2	I П. Озолиньш
1:0	I А. Тигеев
1/2:1/2	I А. Бетиньш
0:1	I А. Смирнов
1:0	I М. Лапкис
1/2:1/2	I Г. Сакс
1:0	I В. Лагздиныш
1/2:1/2	I У. Ринькис
1:0	I В. Калнозол
1/2:1/2	I Э. Гриезне
1/2:1/2	I Л. Выходцев
0:1	I А. Гауен
0:1	I Л. Борисов
1:0	I Ю. Гуревич
1:0	I С. Железняк
1/2:1/2	I Э. Слава
1/2:1/2	I Э. Рейсон
1/2:1/2	I И. Буторин
0:1	I А. Хофман
1:0	I К. Гоблея
1:0	I В. Борейшис
1/2:1/2	I Э. Мамшин
1:0	I С. Сухановскис
1:0	I А. Гесте
1:0	I З. Вибан
1:0	I М. Андруцис
0:1	I Я. Нельке
1/2:1/2	I А. Фрайзус
1:0	I Е. Ивановскис
1/2:1/2	I Я. Вилькин
0:1	I А. Апинис
1:0	М Т. Воронова
0:1	М Т. Вилерте
1:0	М И. Рубене
1/2:1/2	км В. Рожлапа
1/2:1/2	км А. Кловане
1:0	км Л. Штерна
1/2:1/2	км А. Шафранска
0:1	км О. Раусе
1:0	км В. Лаце
1/2:1/2	I С. Седленице
1/2:1/2	км Р. Аузиня
1:0	км А. Аболиня
0:1	I И. Густсоне
1:0	I Р. Мещанинова
1:0	III И. Аболиня

рода» дадут добро. Кажется, «салацгривский вариант» приемлем для обеих заинтересованных сторон.

А теперь, в завершение репортажа, — несколько мыслей о модели нашей команды на следующий матч.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВОЕ. Хотя у нас есть возможность привлечь к участию не меньше кандидатов в мастера, чем у эстонцев, стоит ли ставить перед собой сверхзадачу? Почему бы и в следующий раз не пригласить нашего перворазрядника профессора И. Эглитиса, победившего своего соперника — кандидата, или ветерана Я. Вилькина, в графе которого также почетный результат — ничья против превосходящего в ранге шахматиста? В общей сложности девять наших перворазрядников взяли верх над кандидатами в мастера (сколько проиграли, можно увидеть в таблице...).

Профессор И. Эглитис: «Снова почувствовал прочную связь с шахматистами! Было чрезвычайно приятно провести целый день в такой шахматной компании».

Быть может, в будущем есть смысл оставить с 76-й по 85-ю доски за ветеранами и школьниками, перспективными перворазрядниками?

Вот, что думает об этом А. Шашан, директор Рижской шахматной школы: «Для школьников эта поездка была очень ценной. Пятеро из них вообще в первый раз играли серьезные партии с кандидатами, а двое даже выиграли. Это останется в памяти на всю жизнь...»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВТОРОЕ. На таком соревновании необходим пресс-центр, где журналисты оперативно могли бы получить необходимые сведения.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕ. После матча, перед долгой дорогой у шахматистов должна быть возможность выпить чашку чая и съесть бутерброд. На сей раз у самых упорных участников, которые боролись до «победного конца», получился слишком долгий промежуток в приеме пищи... Но это уже мелочи жизни...

Главное, чтобы традиция продолжала существовать!

Б. Озолиньш.



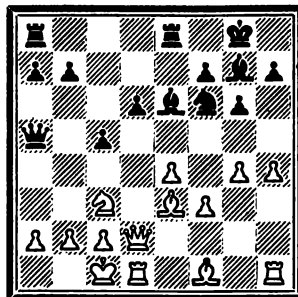
ВАЖЕН КАЖДЫЙ ТЕМП

Защита Филидора С44 (E14b)
Ланка — Хермлин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 g6. Если черные хотят fianкеттировать слона, то это надо делать именно сейчас. После 4. ... Kf6 5. Kc3 g6 уже неприятно 6. Cg5. 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0. Белые избрали самую принципиальную систему — с длинной рокировкой. Теперь важен каждый темп. 8. ... Ле8. Возможно, этот естественный ход — уже неточность.

Черные вызывают ход f2—f3, но он и так входит в планы белых, готовящих пешечный штурм g2—g4 и h2—h4. В партии Петрушин — Кименфельд (1979) черные играли энергичнее — 8. ... Kc6! и после 9. f3! K:d4 10. C:d4 Ce6 11. h4 c5 12. Ce3 Фa5 13. a3 Lfd8 получили отличные виды на атаку. Правильный план игры белыми был продемонстрирован в партии Верёци-Петрушин — Иванка (1977): 9. K:c6 bc 10. Ch6 Ле8 11. C:g7 Kp:g7 12. Cd3+/=.

9. f3 Kc6 10. g4 K:d4 11. C:d4 Ce6 12. h4 c5 13. Ce3 Фa5.



14. Ch6!. Намного слабее 14. a3, как было в партии Ланка — Извозчиков (Юрмала, 1979). Энергичной игрой черные добились преимущества: 14. ... d5! 15. g5 d4! 16. Kb5 Фb6 17. gf de 18. Фc3 Ch6 19. Ce2 Lbd8.

14. ... C:h6!. Не проходило 14. ... Ca2 из-за 15. C:g7 Kp:g7 16. K:a2 Ф:a2 17. Фc3!, и угроза 18. g5 неотразима. Черные должны были сохра-

нить слона — 14. ... Ch8!, после чего получалась очень сложная позиция, оценить которую не просто.

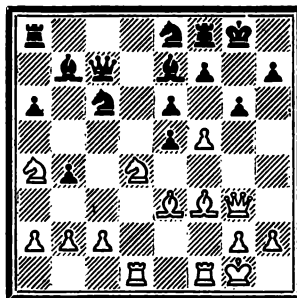
15. Ф:h6 C:a2 16. h5 Ce6 17. Cb5!. Белые вводят в игру последнюю фигуру, и положение черных сразу становится безнадежным. Если сейчас ладья уйдет с вертикали «е», то решает 18. hg fg 19. g5 Kh5 20. L:h5 gh 21. Ф:e6+, а на 17. ... Ле7 последует 18. Фg5+—-. Черные отдают качество, но и это не спасает. 17. ... c4 18. C:e8 Л:e8 19. hg fg 20. Л:d6 Фa1+ 21. Kpd2 Ф:b2 22. e5 Фa3 23. g5 Kh5 24. L:h5. Черные сдались (1:0). (Примечания мастера З. Ланки.)

ЦЕНА ОШИБКИ

Сицилианская защита
B84 (E87b)

Пяэрен — Сандлер

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 a6 9. f4 Фc7 10. Фe1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8 13. Ld1 Kc6!l. По-видимому, новая идея. Раньше играли 13. ... Kd7. 14. Фg3 b4 15. Ka4 g6 16. f5 de!l. Единственным было 16. ... K:d4 17. C:d4 ef, и после 18. C:b7 Ф:b7 19. Л:f5 Фc6! у черных небольшой перевес. Теперь же они форсированно проигрывают.



17. fgl hg (17. ... ed 18. gf++ Kph8 19. feФ Ф:g3 20. Ф:c6!+—) 18. K:e6! fe 19. Ф:g6+ Kg7 20. Ch6 Cd8 21. Ce4 Lf5 22. C:g7 Ф:g7 23. Ф:e6+ Лf7 24. Cg6 Kd4 25. L:d4!. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м Л. Сандлера.)

БЫСТРО И ЛЕГКО

На 25-й доске за команду Эстонии выступал 14-летний школьник Лембит Олль. Игра его в этой партии заставляет согласиться с теми, кто считает Лембита следующей надеждой эстонских шахматистов после чемпиона СССР 1980 года среди юношей Яана Эльвиста.

Юный шахматист играл очень быстро, легко и «загнал» своего более опытного, хотя и давно не игравшего в соревнованиях, партнера в острейший цейтнот.



Староиндийская защита

E91 (D93a)

Цирценис — Олль

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. Kf3 e6 8. 0—0. Возможно и 8. de C:e6 9. Cf4 Фa5!l 10. 0—0 Лd8 11. Фb3 Kc6 12. Ld1 Ke8 13. Kd5!+/= . В партии Вукич — Минич (СФРЮ, 1978) белые сыграли 13. Ф:b7?!, и черные могли выиграть ферзя: 13. ... C:c3! 14. bc Lab8 15. Ф:c6 Ldc8 или 14. Ф:c6 Lab8.

8. ... ed 9. ed Ле8 10. Cd3!l. Поспешность. Следовало играть 10. h3, сохраняя позиционный перевес. 10. ... Cg4!. Лембит реагирует моментально. 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 Kbd7 13. Фd1 a6 14. Cg5. Белые начинают неверный план: организуя наступление на королевском фланге, они переводят туда ферзя. 14. ... Фc7 15. Фd2 Ke5 16. Ce2 Lab8 17. Лае1 Фa5. Подготавливая b7—b5. Белым надо слешить... 18. Фf4 Kfd7 19. Фh4. Не проходило 19. Ke4 из-за 19. ... f6, например: 20. Ch6 g5!+—.

19. ... f5! 20. Cd2. Приходится отступать, инициатива черных на ферзевом фланге становится неприятной. 20. ... Фc7!l. Нерешительный ход. После 20. ... Фb4 положение белых стало бы критическим, поскольку на 21. Ke4 последовало бы прозаическое 21. ... Ф:b2 22. Cc1 Ф:a2—+. Теперь же белым удается их замысел, и они получают позиционный перевес.

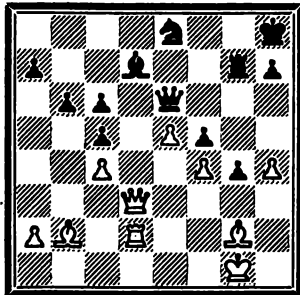
24. f4 Kf7 22. g4 Cf6 23. Фg3 fg 24. hg Ле7 25. Cd3 Лbe8 26. Kpg2 Cd4 27. Л:e7 Л:e7 28. g5 Фb6!l 29. Ka4 Фd8 30. Ле1 Фe8 31. Л:e7 Ф:e7 32. Фе1 Kpf8 33. Ф:e7+ Kpe7 34. Kpf3 Kf8. До сих пор белые играли точно и получили явно лучший эндшпиль, но ошибки в цейтноте приводят их к поражению.

35. Kpg4!. Надо было играть 35. a3 и затем Cc3 и b2—b4+—-. 35. ... h6! 36. gh K:h6+ 37. Kpg5! Kf7+ 38. Kpg4 g5! 39. Kc3 gf 40. Cf4 Ke5+ 41. C:e5 C:e5 42. Kpf5! C:c3! 43. bc Kd7 44. Ce2 Kb6 45. Kpe4 Kpf6 46. Cg4!l. Теперь белые проигрывают. 46. ... K:c4 47. Cc8 Ka5, и черные реализовали свой перевес (0:1). (Примечания к/м Ф. Цирцениса.)



ЗЛОВЕЩАЯ ДИАГОНАЛЬ

Рытов — Журавлев В.



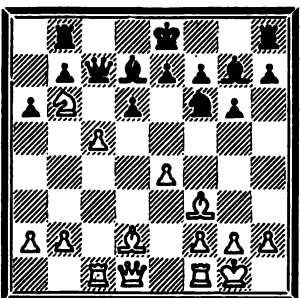
34. Cd5! Слон приносит себя в жертву, чтобы обеспечить блестящую карьеру своему чернополюному собрату. 34. ... сd. После 34. ... Фh6 35. e6 C:e6 36. C:e6 Ф:e6 37. Лe2 Фс8 (37. ... Фf7 38. Фd8) 38. Фс3 черным не избежать мата. 35. сd Фh6 36. e6 Кf6 (36. ... Cc8 37. d6) 37. ed Л:d7 38. Ф:f5 Лf7 39. Фg5! Фg6 40. Ф:g6 hg 41. d6 Кph7 42. C:f6. Черные сдались (1:0).

ИМЯ И ПОЧЕРК

Фамилии шахматисток, сражавшихся на 88-й (3-й женской) доске, ничего пока не скажут читателю. Может быть, скажет их игра? Не правда ли, в уверенных действиях белых фигур чувствуется твердая рука мастера Мари Саммуль? А вот мастер Илзе Рамане, бывало, играла и получше...

Защита 1. e4 g6 A40 (R80c)
Кинсиго — Рубене

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 c5 4. Kf3 Kc6 5. dc Фa5+ 6. Cd2 Ф:c5 7. Kc3 a6 8. Лc1 Kf6 9. Ce2 Kc5 10. 0-0 K:f3+ 11. C:f3 d6 12. Ka4 Фс7 13. c5 Cd7 14. Kb6 Лb8.

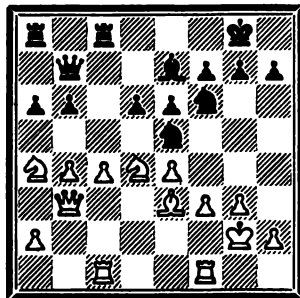


15. e5 de 16. K:d7 K:d7 17. Фa4 0-0 18. Ca5 Фс8 19. c6 bc 20. Л:c6 Фe8 21. Л:a6 Kc5 22. Фe8 Лf:e8 23. Лс6 e4 24. Л:c5 ef 25. b4 Cd4 26. Лс4 fg 27. Кр:g2 e5 28. Лfс1 f5 29. Лс7 Сb6 30. C:b6 Л:b6 31. a3

Льб6 32. b5 e4 33. Лfс6 f4 34. b6 Л:c6 35. Л:c6 Лb8 36. a4 Крf7 37. a5 Крe7. 1:0.

ПАРТНЕРЫ НЕ ПОНЯЛИ ДРУГ ДРУГА

Раннику — Воронова



17. К:e6! Белые затевают сомнительную разменную операцию. 17. ... fe 18. К:b6 Кph8. Здесь белым надо было действовать конкретно, Раннику же сделала вялый ход 19. Лfd1, и тут же последовал удар по большой диагонали. 19. ... К:e4! 20. c5. Рассчитывая при случае перекрыть диагональ ходом c5—c6. При 20. fe Ф:e4+ вскрывалась еще и вертикаль «f»... 20. ... К:f3! Еще один удар! 21. К:c8 Kh4+! Сразу выигрывала жертва другого коня — 21. ... К:c5! Например: 22. bc Kh4++ 23. Кph3 Фg2+ 24. Кpg4 Фe4+ 25. Кph3 Фf5+ 26. g4 Фf3X, или 22. C:c5 Kh4++ 23. Кph3 Фg2+ 24. Кpg4 Фe4+ 25. Кph3 h5!, или 22. Фb2 Kd3!.

22. Кph3! Белый король упорно желает получить мат! Надо было играть 22. Кpg1, и у черных нет ничего лучшего, чем 22. ... К:c5 23. Фс2 Kf3+ 24. Крf1 Л:c8 25. bc, поскольку в варианте 22. ... Kf3+ 23. Кph1! Kd4 24. c6! К:c6 25. Ф:e6 Kd4 26. Л:d4! выигрывает белые.

22. ... К:c5! Как говорят футбольные комментаторы, «партнеры (то бишь черные кони) не поняли друг друга». Здесь уже надо было прыгать в другую сторону: 22. ... Kf2+! 23. C:f2 Фg2+ 24. Кpg4 Фe4+ 25. Кph3 h5!, — и мат неизбежен.

23. Фb2. Еще сильнее 23. Фс2!, но так или иначе, белые защитили пункт g2, и их король отделяется легким испугом. 23. ... Фe4 24. Фf2 Л:c8 25. Лd4 Фa8 26. bc Kf5 27. Лdc4, и черные просрочили время (1:0). (Примечания к/м С. Гайдарова.)

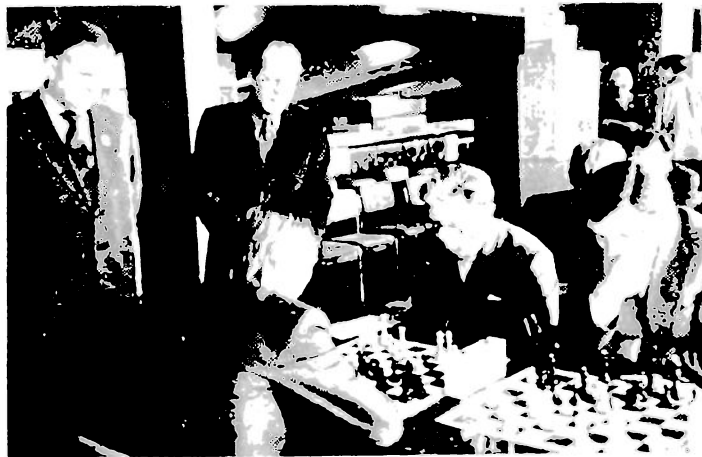
□

Над ходом задумались профессор ИМАНТ ЭГЛИТИС и судья республиканской категории МИХАИЛ ЗОРИН. Их партии привлекли внимание председателя Шахматной федерации Эстонской ССР АНДРЕСА СААРА (слева).

Долго и упорно сражались АРКАДИЯ ЛЕВИН (справа) и ОЛЕГ ТАРАКАНОВ.

Приз за первую победу в матче получает ЗИГУРД ЛАНКА.

Приз журнала «Шахматы» вручается МИЛДЕ БУРКОВОЙ. Она отыграла счёт победам эстонских шахматисток.



48. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

I. ДВОЙНОЙ ШАХ

Когда при открытом шахе нападение на короля совершает и отходящая (ударная) фигура, получается двойной шах. Из всех рассмотренных нами до сих пор тактических приемов (двойной удар, связка, открытое нападение, открытый шах) двойной шах наиболее действенное средство, оно редко не приводит к решающему перевесу. Прием настолько эффективен, что, как правило, после его осуществления борьба завершается довольно быстро. При двойном шахе атакованный король из трех обычных способов защиты имеет всего один — только отступление с атакованного поля, так как нельзя одновременно ни перекрыться от двух шахов, ни уничтожить атакующие фигуры. По этой причине нападающие фигуры во время двойного шаха могут находиться даже на битых полях, под ударом, а отсюда возрастает эффективность нападения.

Механизм двойного шаха чаще всего создается при помощи вертикальных батарей (открываемая линейная фигура воздействует на короля по вертикали) — С+Ф, К+Ф, С+Л, К+Л и диагональных — Л+Ф, К+Ф, Л+С, К+С. Реже на практике встречаются горизонтальные батареи. Объясняется это тем, что действия шахматных армий проявляются главным образом во фронтальном направлении.

351. Пример гроссмейстера А. Нимцовича* весьма наглядно демонстрирует различие между открытым и двойным шахом. Белые могут с помощью завлекающей жертвы ферзя осуществить матовую атаку на неприятельского короля. Возникает лишь вопрос: на каком поле выгоднее осуществить жертву? Если 1. Фh7+, тогда 1. ... Кр:h7 2. Сf6+ (открытый шах), и черные могут выбирать между 2. ... Ф:h1+, либо 2. ... Фh5. Такого выбора им не предоставляет жертва ферзя на поле h8: 1. Фh8+! Кр:h8 2. Сf6++ (двойной шах!) Крg8 3. Лh5X.

352. Не менее поучителен и пример международного мастера В. Вуковича**. Здесь белые произвели, казалось бы, весьма эффективный выстрел — 1. Kb5+ (открытый шах с одновременным нападением на ферзя). Но ответ черных показывает, что выстрел соперника был, увы, холостым — 1. ... Kd4++, и король белых получает мат (двойной шах старшей): 2. Kpd1 Фс2+ и 3. ... Фe2X или 2. Kpb2 Фс2+ и 3. ... Фb3X.

Следующий пример из практики мастеров прошлого века перекликается с только что рассмотренным.

353. 1. Ke5! 0—0. Если 1. ... Kg7, то не 2. Сf6 из-за 2. ... Лf8, а 2. Кf6+ Крf8 3. Фf3! 2. Фh5 f5+ 3. Кf6++ Крg7 4. Ф:h7+ Кр:f6 5. Kg4X.

354. Белые завершают атаку на короля соперника, используя двойной шах: 1. Kg6+ Кр:h7 2. Кf8++ Крg8 3. Фh7+, и черные сдались, так как получают мат.

355. Этот пример взят из партии двух молодых третьеразрядников. Белые в несколько ходов заканчивают борьбу в свою пользу. Обратите внимание на роль двойных шахов в их атаке.

1. Фh5 h6 2. Кf7 С:f2+ 2. ... Л:f7 3. Ф:f7+ Крh7 4. Фg8+ Крg6 5. Се4 вело к гибели короля-путешественника, поэтому черные прибегают к жертве отчаяния, чтобы затянуть сопротивление в случае 3. Кр:f2 Фe7 и конь f7 не может отскочить, так как он связан. 3. Крh1! Фh4 4. К:h6++! Характерный прием для подобных ситуаций. 4. ... Крh7 5. Се4+! Крh8 6. Кf7++ Крg8 7. Ch7X.

356. Против согласованных действий коня и ферзя противника черные бесцельно что-либо предпринять: 1. Kg5++ Крg6 2. Фd3+ Крh5 (2. ... Крf6 3. Ke4+) 3. Фh3+ Крg6 4. Фg4 Фb6 (4. ... h5 5. f5+ Крf6 6. Ke4+ Крf7 7. К:d6+) 5. Kge6+ Крf6 6. Фg3+ Крf7 7. Ф:g7X.

357. Здесь черные проводят стремительную атаку на короля противника, умело используя неудачное положение белых фигур.

1. ... Ke5!! Красивый вступительный ход — открытое нападение на ферзя белых. Если 2. Ф:d8, тогда черные с помощью промежуточного шаха 2. ...

К:d3+ добиваются материального перевеса: 3. Л:d3 Лa:d8, и белые не имеют удовлетворительной защиты от угроз 4. ... Кf2 или 4. ... Лс8+. Все же это было меньшим злом по сравнению с продолжением, случившимся в партии. 2. Се4 Лс8+ 3. Крd2. После 3. Крb1 Ф:d5 вступала в силу связка по диагонали b1—h7, теперь же король белых попадает под смертельный двойной шах. 3. ... Ф:d5 4. С:d5 Лс2+ 5. Крe1 (5. Крe3 Кс4X или 5. ... Kg4X) 5. ... К:f3++ 6. Крf1 Cd3+!, и белые сдались.

358. Вместо того, чтобы продолжать атаку (1. Сс4!) — белые вдруг решили заняться материальными приобретениями — 1. Ксc7!! Это оказалось роковой ошибкой: они просмотрели батарею (С+Ф) соперника на открытой вертикали «е», и возмездие последовало незамедлительно. 1. ... Сb4X. Мат в результате двойного шаха!

Нечто подобное случилось и в следующей партии.

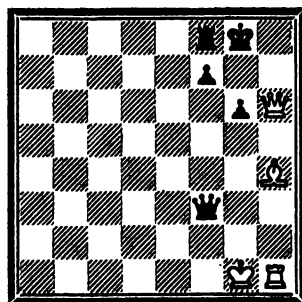
Испанская партия
Нимцович — Рикгоф

Пярну, 1910

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 d6 5. d4 К:e4! Если черные решили бить пешку e4, то лучше им было сделать это на предыдущем ходу. Например: 4. ... К:e4 5. Ле1 Кd6 6. К:e5 К:e5 7. Лf5+ Се7, и у черных оборонеспособная позиция. Вместо хода в партии гораздо сильнее 5. ... Cd7.

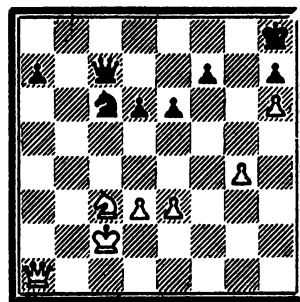
6. d5. И в случае 6. de белые добились преимущества. 6. ... e6 7. Cd3 Кf6! Просчет. После 7. ... Ke7 8. С:e4 f5 9. Cd3 e4 черные отыгрывали фигуру и сохраняли возможность сопротивляться.

Учебный пример
А. НИМЦОВИЧА



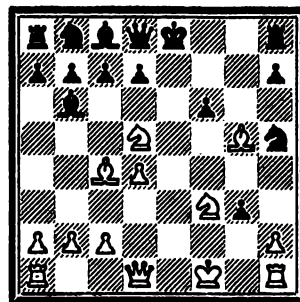
351. Ход белых

Учебный пример
В. ВУКОВИЧА



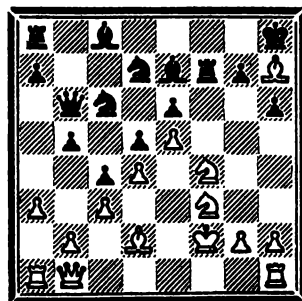
352. Ход белых

ГАРРВИЦ — АНДЕРСЕН
Бреславль, 1848



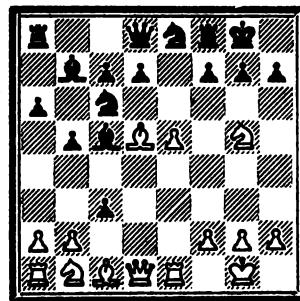
353. Ход белых

ЭГЛНТИС —
КАМЕРГРАУЗИС
По переписке, 1973



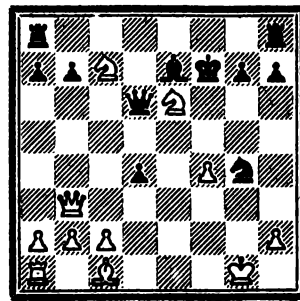
354. Ход белых

ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ
ШАХМАТИСТОВ



355. Ход белых

СТЕЯНИЦ — МЯТНЕР
Вена, 1860



356. Ход белых

* А. Нимцович. Моя система. М. 1974, изд. 2-е, с. 136.

** V. Vuković. Škola kombiniranja. Zagreb, 1951, с. 34.

8. dс е4. Федот, да не тот! 9. Лe1 d5 10. Сe2! Белые задумали маленькую хитрость. Конечно, достаточно было и 10. Cf1, сохраняя лишнюю фигуру. 10. ... еf 11. сb С:b7 12. Сb5X! (см. диаграмму 359). Пружинка сработала!

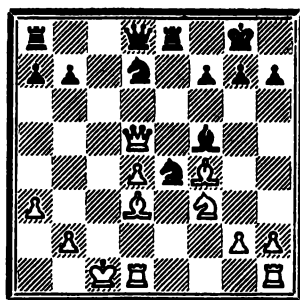
Центральный гамбит Поттер — Метьюз Лондон, 1868

1. е4 е5 2. d4 еd 3. Сс4. Белые, не желая терять времени на отыгрыш пешки (3. Ф:d4 Кс6!), стараются побыстрее ввести в игру фигуры. 3. ... с5. Решение черных — играть на удержание пешки — не из лучших, так как это ведет к задержке развития.

4. Кf3 d6 5. 0—0 Кс6 6. Лe1 Сg4. Лучше 6. ... Се6. 7. е5! К:е5! (7. ... d5!) 8. К:е5!l. Старая песня на новый лад (см. диаграмму 360). 8. ... С:d1 9. Сb5+ Крe7 10. Сg5+. Проще 10. Kg4+ Се2 11. Л:e2X. 10. ... f6. Черные идут по пути наименьшего сопротивления. Ответ 10. ... Крe6 отодвигал мат на несколько ходов. (Попытайтесь найти сами, как матуется король черных в этом случае.) 11. Kg6++ Крf7 12. К:h8X.

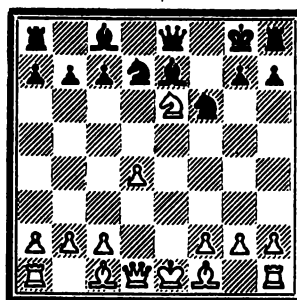
Следующий пример (см. диаграмму 361) демонстрирует еще один механизм двойного шаха, нередко встречающийся на практике. Белые, нападая последним ходом (1. Kb5—d6) на ладью е8, рассчитывали, вероятно, выиграть время для организации обороны. Однако последовало 1. ... Кd4! (открытое нападение на коня d6) 2. К:е8 3. Ф:e2 Кf2+, и белые вынуждены были прекратить сопротивление, так как либо получают мат после двойного шаха (4. Кpg1 Kh3++ 5. Крh1 Фg1X), либо теряют ферзя (4. Ф:f2 Ф:f2).

ШИМУНЕК — АНТОШ Чехословакия, 1953



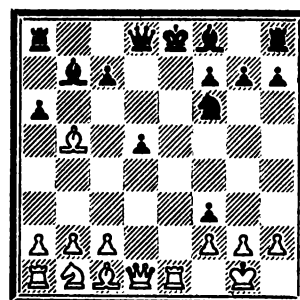
357. Ход черных

ЛОМАН — ТЕШНЕР ФРГ, 1950



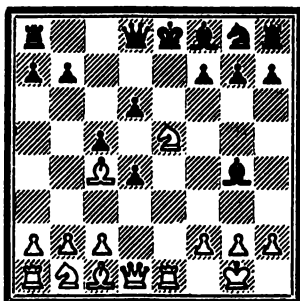
358. Ход белых

НИМЦОВИЧ — РИГГОФ Пярну, 1910



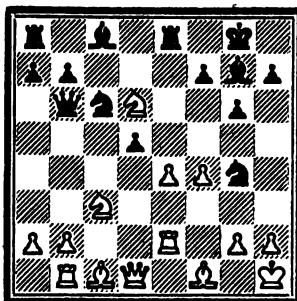
359. Ход черных

ПОТТЕР — МЕТЬЮЗ Лондон, 1868



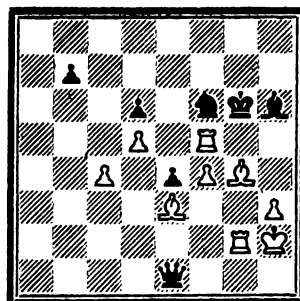
360. Ход черных

КОБЛЕНЦ — ГЕЛЛЕР А. Рига, 1962



361. Ход черных

ФРИДШТЕЙН — АРОНИН Москва, 1949



362. Ход белых

И еще один убедительный пример (см. диаграмму 362), демонстрирующий громадную силу двойного шаха.

1. Ch5++! Крh7 (1. ... Кр:f5 2. Сg6X) 2. Сg6+ Крg8. Если 2. ... Крh8 (или 2. ... Крg7), то 3. Cd4! с неслож-

ным выигрышем у белых. 3. Л:f6 Ф:e3 4. Cf7++! Крf8. Или 4. ... Крh7 5. Сg8+ Крh8 6. Л:h6X. 5. Се6+ Крe7 6. Лf7+, и мат в 2 хода.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ ПРАКТИКУМА

(См. «Шахматы» № 2)

ЗАДАНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ

Задание I. После 4. ... Лa1 борьбу заканчивает 5. Лe6+!l. Например, 5. ... Ф:e6 (5. ... К:e6 6. Фf6X) 6. Фh8+ Kh7 7. Ф:h7+ Кpg5 8. Фg7+ Фg6 9. Ф:g6X. На 4. ... Лd8 решает 5. Лd5! Лf8 6. Л:g5 Кр:g5 7. Фg7X.

Задание II. Белые играют 8. Крh3, затем g3—g4—g5 (если черные размениваются пешками h5:g4, тогда Кр:g4 и h4—h5, с выигрышем связанного коня). Далее слон ставится на поле f5, а король переводится на поле е4, после чего осуществляется размен всех фигур на поле g6, и пешечный эндшпиль легко выигрывается. Возможен и сразу (без предварительного g3—g4—g5, но с ходом Сb1—f5) перевод короля на е4.

Задание III. 4. Ф:h8+! Л:h8, и теперь следует «мини-мельница» — 5. Л:g6+ Крh7 6. Л:d6+, и черные сдались.

Задание IV. 7. ... Крf2+! 8. Ф:b3 Kg5+! 9. hg Фh8X.

Задание V. 2. ... К:f3+! 3. Кpg2 Лh2+ 4. Крf1 (4. Кр:f3 Фh5+) 4. ... Ch3+ 5. Лg2 С:g2+ 6. Крf2 Ch3+, и мат следующим ходом.

345. 1. ... Кf2+, и белые, сдались.

В случае 2. Кpg1 (2. Ф:f2 Ф:f2 3. Л:f2 Лe1+) черные используют открытый шах для перевода коня на более сильную позицию: 2. ... Ке4+ 3. Крh1 Khg3+ 4. hg К:g3+ 5. Крh2 К:f1+, с выигрышем.

346. 1. Cf8+! Ch5 2. Ф:h5+! gh 3. Лh6X. Элегантно!

347. 1. Ф:e7!, и черные сдались. Перекликается с позицией 334 (см. «Шахматы» № 22, 1980).

348. Плохо черным играть 1. ... Фс1+, так как противник, используя открытый шах — 2. Лf1+, не только спасается, но и выигрывает партию. В то же время белые грозят отскочить ладью с нападением на ферзя, у которого нет убежища. Как же быть? Просто отойти королем в угол — 1. ... Крh8!, и уже белые должны искать спасения.

349. 1. Фh6!. Черные сдались. На 1. ... Лf7(g8) решает 2. g6, а попытка избавиться от связи по диагонали a1—h8 посредством 1. ... Cf6 приводит к катастрофе из-за двух открытых шахов: 2. gfl gh 3. f7+ Фd4 4. еd Л:f7 5. dс+.

350. Партия закончилась ничью после 1. ... Ф:c5? 2. К:c5 С:f1 3. Л:f1 Л:f2+ и т. д. Черные прошли мимо серии эффективных и, самое главное, эффективных открытых шахов: 1. ... С:f1+! 2. Ф:h5 Л:f2+ 3. Крh1 Сg2+ 4. Крg1 Л:e2+ 5. Крh2 Cf3+.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ЭНДШПИЛЮ

(См. «Шахматы» № 2)

I. 1. ... Крh4 2. Кpd1 Кpg3 3. Крe1 Кpg2 4. Крe2 Кpg3 5. Крf1 Крh2! (5. ... Крf3? 6. Kh1!+—), и последовало соглашение на ничью. Выигрыша у белых нет.

II. 1. ... Кр:f5 2. Кpg7 Крe6 (после 2. ... Кpg5 3. Крh8 нельзя брать пешку h6 из-за пата) 3. Крh8 Kh5 4. Кpg8 Крe7 5. Крh8 Крf8 6. Кр:h7 Крf7 7. Крh8 Кf4 8. Крh7 Ке6 9. Крh8 Кf8 10. h7 Kg6X.

III. 1. ... Kh4!, и белые сдались. В случае 1. ... Крb4? ничья: 2. Кр:f3 а5 3. Крe3 и т. д.

IV. 1. ... Кра5!. Проигрывает 1. ... а5? 2. Кра2 Крb5 3. Крb3 а4+ 4. Крс3 Крс5 5. Крд3 Крд5 6. Кf4+! Крс5 7. Крс3 Крb5 8. Крд4 и т. д.; или 3. ... Крс5 4. Кра4 Крд4 (4. ... Крb6 5. Кf4! Кра6 6. Крb3 Крb5 7. а4+ Крс5 8. Крс3) 5. Кра5 Крс3 6. а4 Крf3 7. Крb4 Кpg3 8. а5+— 2. Крb3 Крb5 3. а4+ Кра5 4. Кра3 Крb6 5. Крb4 Крс6!. Проигрывает 5. ... а5+? 6. Крс4 Крс6 7. Крд4 Крд6 8. Кf4! Крс6 9. Крс4 Крb6 10. Крд5. 6. Кра5 Крb7 7. Кf4 Кра7 8. Крb4 Крb6 9. а5+ Крс6 10. Крс4 Крд6 11. Крд4 Крс6, ничья. Белые не в состоянии усилить позицию.

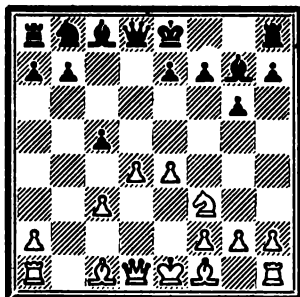
Гроссмейстер
Гарри КАСПАРОВ,

мастер
Александр НИКИТИН

Современная трактовка главного варианта защиты Грюнфельда D85 (D64a,b)

В настоящей работе обобщен и систематизирован значительный практический материал, накопленный к 1 ноября 1980 года и относящийся к главному (разменному) варианту защиты Грюнфельда, но с развитием белого коня не на поле e2, а на поле f3.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 4. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 5. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 6. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 7. b2:c3 | c7—c5 |



Исторически система с развитием коня на f3 вошла в практику первой (известны, например, партии Костич — Грюнфельд, 1922, и Рубинштейн — Алехин, 1924), и лишь лет через десять ее практических испытаний, когда против связки коня f3 не было найдено сколько-нибудь серьезных возражений, начали появляться партии, где конь ставился на e2. Начиная с 40-х годов эта новая схема стала бурно развиваться и тщательно изучаться, а развитие коня на f3 было предано забвению. Лишь с середины 70-х годов система с выходом коня на f3 вновь стала появляться в крупных соревнованиях. В течение трех по-

следних лет ее популярность стала сравнимой с популярностью системы с конем на e2, и вполне вероятно, что в ближайшие год-два она может стать основным оружием белых в защите Грюнфельда.

Росту популярности разбираемой далее системы во многом способствовали тщательные и глубокие анализы схем с Ke2, а также широкое распространение в турнирной практике последних лет всевозможных вариаций английского начала, допускающих возникновение главной системы (с конем на f3) защиты Грюнфельда при нескольких порядках ходов, например:

- а) 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. d4 Cg7;
б) 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc g6 7. d4 Cg7 и т. д.

В настоящее время о главной системе с конем на f3 очень мало сказано в югославской «Энциклопедии шахматных дебютов» (т. III, раздел D85, строки 11 и 12). Одному подразделу системы — 8. Cb5+ посвящена статья Р. Кина в английском теоретическом издании «Modern Chess Theory» (1979, № 8).

Перед рассмотрением основного материала данной статьи стоит упомянуть о двух попытках черных уклониться от принципиальных продолжений.

А. Уклонение от размена коней, усиливающего белый пешечный центр.

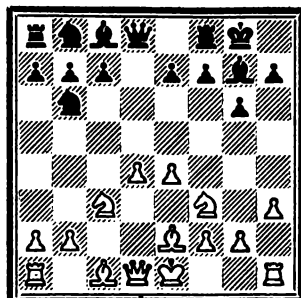
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6.

Это — старая идея. Несколько партий, сыгранных в последние годы, не изменили ее отрицательной оценки. Конь на b6 не только не участвует в борьбе за центр, но и ограничивает сферу деятельности слона c8 и ферзя.

7. h3!

Долгое путешествие черного коня дает белым право потерять один темп на профилактику, до предела ограничивающую перспективы слона c8.

7. ... 0—0 8. Ce2.



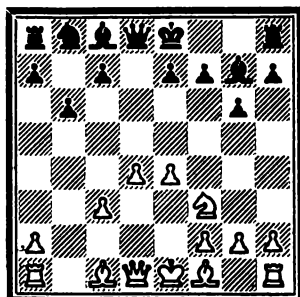
Партия Полугаевский — Дорфман (1978) показывает тот максимум, которого могут добиться белые при отсутствии четкого плана у противника: 8. ... Ce6 9. 0—0 Cc4 10. C:c4 K:c4 11. Фе2 Kb6 12. Лd1 K8d7 13. Cg5 c6 14. a4 Фе8 15. a5 Kc8 16. d5 a6 17. e5 h6 18. Ch4 e6 19. d6+/-.

Более удачливыми оказались черные в партии Кристиансен — Ваганян (1979): 8. ... c5 9. d5 e6 10. Cg5 Фd7 11. 0—0 ed 12. ed C:c3 13. bc Ф:d5 14. Фc1.

Но каким образом Ваганян хотел уклониться с дороги, указанной в «ЭШД», — 9. Ce3 cd 10. K:d4 Cd7 11. a4!+/-?

Б. Промедление с подрывом центра.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc b6.



Минусы этого хода пропагандируются яснее, чем плюсы: ограничение сферы деятельности ферзя и некоторая медлительность в борьбе за центр. Кроме того, черные отказываются от вывода слона на поле g4 и этим оправдывают идею хода 3. Kf3.

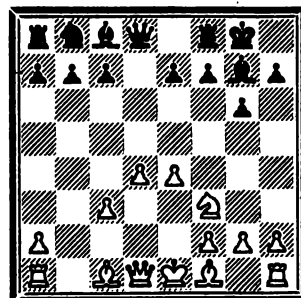
Впрочем, последний довод может показаться абстрактным, а другие минусы системы 7. ... b6 требуют от белых точной и энергичной игры, если они хотят удержать инициативу в дебюте. Приводимые далее примеры из практики показывают, что в разветвлении с 7. ... b6 белые могут выбирать между несколькими удобными схемами расстановки своих сил, хотя черные, не имея слабостей в своем лагере, получают вполне обороноспособную позицию.

8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cb7 10. Фd3 c5 11. Cg5 h6 12. Ch4 cd 13. cd Фd7 14. Лd1 e6 15. d5 Ка6 (Лев — Янса, 1977) 16. Фb5!+/-; 9. Cg5 Cb7 10. Фе2 c5 11. Лd1 cd f2. cd Фе8 13. Фd3+/- = Фg4 14. d5 Ca6 15. Фе3 C:e2 16. Кр:e2 (Бронштейн — Вейнгольд, 1979); 8. Ce3 0—0 9. Лc1 Cb7 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 e5 12. Ле1 h6 13. Фе2 Фе7 14. Kd2 Лd8

15. Kc4 Лfe8 16. f3+/- = (Кнаак — Янса, 1980);

8. Cb5+ c6 9. Cc4 0—0 10. 0—0 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Фa4! (12. Cg5! Фd7 13. Фd2+/-) Фе8 13. Cg5 Фb7 14. Лfe1 e6! (14. ... Лfe8!) 15. Лab1 c5 16. d5! C:c3 17. Леd1 ed 18. ed+/- (Каспаров — Прибыл, 1980).

К числу неосновных разветвлений этого типа можно отнести и естественный ход 7. ... 0—0, обычно приводящий с перестановкой ходов к позициям, которые будут рассмотрены далее. Недостаток рокировки в данный момент носит опять-таки скорее абстрактный характер — черные теряют темп в борьбе за центр и позволяют противнику проводить намеченную дебютную расстановку сил в облегченных условиях.



Считается, что попытка белых использовать медлительность противника, затрудняя движение пешки c7, не приносит эффекта, как показала партия Тимман — Адорьян (1977): 8. Ca3 Kc6 9. Cc4 Ka5 10. Cd3 b6 11. 0—0 c5 12. dc Фе7 13. cb ab 14. Фе1 Лd8 15. Kd4 e5 16. Kb5 Фе6 17. Ce2 Ce6! =.

Нам кажется, что ход 8. Ca3 заслуживает знака «!», а следующий ход 9. Cc4 заслуживает обратного сочетания — «?!». После простого 9. Cd3 или 9. Ce2 черным труднее решать свои дебютные проблемы.

Даже при рассмотрении этих примеров становится очевидным, что продвижение c7—c5 является основным звеном в программе борьбы черных за равноправие, а раз так, то зачем медлить с движением пешки c7, если есть возможность вместо 7. ... b6 или 7. ... 0—0 сыграть сразу 7. ... c5, после чего и возникает основная позиция, являющаяся предметом нашего дальнейшего рассмотрения.

(Продолжение следует)

Нагнетая давление

Защита Грюнфельда
D77 [D62b]

Панченко — Маланюк

Чемпионат Украинской ССР
Харьков, 1980

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5. Встречаясь в одном из последующих туров с опытным мастером В. Жидковым, В. Маланюк предпочел более прочную систему с c7—c6 и d7—d5. Возможно, на выбор продолжения в этой партии повлияло то, что соперником его был молодой шахматист, кандидат в мастера Александр Панченко — тезка и однофамилец международного мастера из Челябинска.

6. 0—0. У белых были две возможности: либо взятие на d5, либо ход в тексте. Вероятно, после этой партии поиски перевеса за белых будут связаны именно с первым продолжением.

6. ... dc 7. Ka3. Встречалось также 7. Kbd2, 7. Фc2, 7. Фа4. Однако, как показала практика, ни одно из этих продолжений не дает перевеса.

7. ... c3. Видимо, сильнее. Применялось и 7. ... Ka6, и 7. ... Kc6. Например: 8. K:c4 Cc6 9. b3 a5 10. Cb2 a4 11. Kg5 Cd5 12. e4 C:c4 13. bc e5 14. d5 Ka5 15. Lc1 Le8 16. c5!, с лучшей игрой у белых (Гофштейн — Купрейчик, Тбилиси, 1976).

8. bc c5 9. Ke5. Наиболее принципиально. Белые пытаются затруднить развитие ферзевого фланга соперника. Ничего не дает 9. Kc4 Kc6 10. Cb2 Cc6 11. Kfe5 K:e5 12. K:e5 Cd5, с равенством (Лендьял — Гипслис, Таллин, 1975).

9. ... Kc6. Ход, не упоминающийся в теоретических руководствах. (Прим. ред. Этот ход был сделан в партии Кярнер — Гуфельд, V Спартакиада народов СССР, Рига, 1975, где черные получили хорошую игру.) В случае 9. ... Kbd7 10. K:d7 K:d7 11. Лb1 Kb6 12. dc Ф:d1 13. Л:d1 Ka4 14. C:b7 C:b7 15. Л:b7 (Чом — Прибыль, Скопье, 1972) или 9. ... Kd5 10. Cb2 Kc6 11. Kac4 Cc6 12. K:c6 bc 13. Ke5 Фc7 14. Kd3 Лab8 15. Фc1 cd 16. cd Kb4 17. Kc5 (Флориан — Хонфи, Венгрия, 1965) — перевес у белых. Возможно, продолжение в партии навечно вариантом каталонского начала: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4.

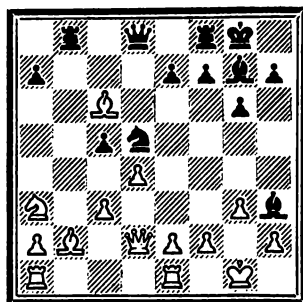
Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Ke5 Kc6. Черные ценой пешки пытаются перехватить инициативу.

10. K:c6 bc 11. C:c6! Белые все еще борются за дебютное преимущество, хотя уже следовало подумать об уравнении шансов путем 11. Фа4, например: 11. ... Kd5 12. Ф:c6 Ce6 13. Cd2 (опасно 13. Ф:c5 K:c3 14. e3 Лc8 15. Ф:a7 Cd5) 13. ... Лc8 14. Фа6 cd 15. cd C:d4 16. Lad1 Фb6. Другая возможность — 11. Фd3 cd 12. cd Kd5 13. Kc2 a5 14. Cd2.

11. ... Ch3 12. Le1. На 12. Cg2 могло последовать 12. ... C:g2 13. Kp:g2 Ke4, с инициативой.

12. ... Kd5!. Пользуясь тем, что брать качество крайне опасно, черные нагнетают давление. У белых есть несколько возможностей защититься пешку c3; 13. Cd2 Лc8 14. C:d5 Ф:d5 15. e4 Фd7 16. d5 f5 или 13. C:d5 Ф:d5 14. e4 Фd7 15. Ce3 Lad8 16. Kc2 f5 приводит к хорошей игре у черных. Поэтому в партии последовало:

13. Cb2 Лb8 14. Фd2. Допускает красивый удар, но не лучше было и 14. Лb1 Лb6.



14. ... K:c3 15. C:c3 cd 16. Cb2. На 16. Ca5 последует 16. ... Фd6.

16. ... Фb6 17. Cb5 a6 18. Lad1. Белые не успевают «даром» забрать пешку d4: 18. Kc2 Ф:b5 19. C:d4 Лfd8.

18. ... Фb7. Важный промежуточный ход, вызывающий ослабление диагонали g1—a7.

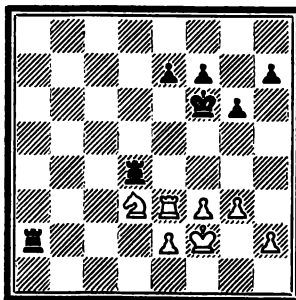
19. f3 ab 20. C:d4. В результате комбинации, несмотря на материальное равенство, черные сохраняют сильное давление.

20. ... Лfd8 21. Фе3. Развязаться можно было также посредством 21. Фb4 Л:d4 22. Л:d4 Фа7 23. e3 C:d4 24. ed Па8 25. Ле3 e5 или 21. Фb2 Л:d4 22. Л:d4 Фа7 23. e3 Ce6, однако, как видим, особой радости белым это не приносило.

21. ... Фd5 22. Kc2 Лbс8 23. Лd3 Cf5 24. C:g7 C:d3 25. Kb4 Фd6 26. K:d3 Kp:g7. Черные выиграли качество, и теперь наступает техническая часть партии.

27. Лb1 Фd4. Поспешность. Точнее было 27. ... Фd5, сохраняя пешку b5.

28. Ф:d4 Л:d4 29. Л:b5 Лс2 30. Ле5 Kp:f6 31. Ле3 Л:a2 32. Kp:f2.



Из-за того, что пешки расположены на одном фланге, у черных серьезные технические трудности. Их план состоит в том, чтобы, нагнав свои пешки, либо стеснить соперника, либо создать в его позиции новые слабости.

32. ... g5 33. g4. Ответственное решение. Однако если белые стоят на месте, то черные, расположив свои пешки на h5, g5, e5, f6, а короля на

f5, в удобный момент начнут расшатывать их позицию путем g5—g4.

33. ... e6 34. Kpg3 h5 35. gh. Иначе 35. ... h4.

35. ... Лh4 36. h3 Ла5 37. Ke1 Л:h5 38. Kg2 Лh8 39. Ле4 Ле5. Теперь, когда в позиции белых образовались слабости, черные с выгодой меняют лады.

40. Л:e5 Kp:e5 41. e4. На 41. e3 решает 41. ... f5 с угрозой f5—f4.

41. ... Лg8. Препятствуя ходу h3—h4.

42. Ke3 Kpd4 43. Kg4 Лg6 44. e5. Грозило убийственное f7—f5, однако и продолжение в тексте не спасает.

44. ... Лg8 45. Kh6 Лf8 46. f4 gf+ 47. Kp:f4 Лh8 48. Kpg5 Лh7 49. h4 Kp:e5 50. Kg4+ Kpd4 51. h5 e5 52. h6 e4 53. Kp:f4 Лh8 54. Ke3 Лh7 55. Kg4 f6 56. Ke3 Kpd3 57. Kg4 Л:h6 58. K:h6 e3. Белые сдались (0:1).

Примечания мастера
Л. Гофштейна
и кандидата в мастера
П. Марусенко

Неудачный эксперимент

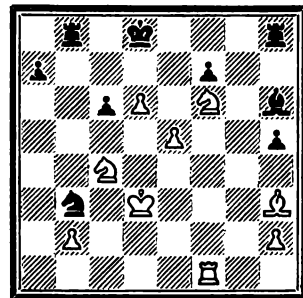
Индийская защита E10 [R75a]
Легкий — Шер

XXII командное первенство
ВС СССР, Тбилиси, 1980

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd b5! 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. Фc2 Ka6. Новая и не совсем удачная идея. Обычно играют 8. ... d6 9. e4 a6+/. 9. e4. Играть 9. a3 нет смысла, ибо конь стремится не на b4, а на c5. 9. ... Лb8 10. Kc3 c4 11. e5!. Черные захватили большое пространство на ферзевом фланге и, если разрешить им закончить развитие, будут иметь перевес. Поэтому белые должны действовать активно. 11. ... Фf4. И после промежуточного 11. ... Kb4 у белых перевес: 12. Фе4 Фg6 13. Ф:g6 fg+/. 12. d6! Cb7 13. Фd2 Ф:d2+! 14. Лучшим выходом было 13. ... g5, и хотя тогда создавались новые слабости, черные быстрее развивали фигуры. Далее могло последовать: 14. Ф:f4 gf 15. Kd4 b4 (или 15. ... Cg7 16. Kd:b5 C:e5 17. f3+/-) 16. Kcb5 Cg7 17. C:c4 C:e5 18. 0—0+/-.

14. K:d2 Cc6 15. a4. Заперев королевский фланг, белые начинают игру на ферзевом. 15. ... Kb4. Шер хочет укрепиться ходом 16. ... a6. Предпочтительнее, на наш взгляд, 15. ... ba+/- 16. ab! Kc2+ 17. Kpd1. Сильнее 17. Kpe2! Cf3+! (после 17. ... K:a1 18. bc dc 19. K:c4 у белых, по сравнению с партией, лишний темп) 18. Kp:f3 (или 18. gf+/-) K:a1 19. K:c4+/-.

17. ... K:a1 18. bc dc 19. K:c4 Kb3. Другой путь — 19. ... g5+/- 20. g3 Kd4 21. f4. Ошибочно 21. Kpd2 из-за 21. ... Kf3+ 22. Kpe3 K:e5 23. K:e5 C:d6, разбивая центр. 21. ... g5 22. Kpd2 gf 23. gf h5 24. Ch3 Ch6 25. Kpd3!. Неточно было бы ход 25. Kpe3 из-за 25. ... Ke6 26. C:e6 fe. 25. ... Kb3. В случае 25. ... Ke6 следовало 26. C:e6 fe 27. f5 ef 28. e6, и белые должны выигрывать. 26. Ke4. Возможно и 26. f5, но белые задумали комбинацию с вторжением коня. 26. ... C:f4 27. Лf1 Ch6. Несколько упорнее 27. ... C:h2, на что выигрывало 28. Kf6+ Kpd8 29. Kd7! Лb7 30. Л:f7 Kc5+ 31. Kpc2 K:d7 32. e6! 28. Kf6+ Kpd8.



29. Kd7! Лb7 30. Л:f7 Kc5+ 31. Kpc2 K:d7 32. Ka5. У черных лишняя ладья, но спасения нет. 32. ... Лb6 33. Л:d7+ Kpe8 34. Ла7 Лf8 35. Ле7+ Kpd8 36. Kb7+. Черные сдались (1:0).

Примечания мастеров
С. Лпутяна и Н. Легкого

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ СССР

Победителем финала III чемпионата, а следовательно и чемпионом Вооруженных Сил СССР, стал московский кандидат в мастера, подполковник-инженер К. Осуль, набравший 11 очков из 14 возможных. Показав такой же результат, вторым призером (в соответствии с положением о соревнованиях) оказался кандидат в мастера капитан В. Мухин (Псков). «Бронзу» завоевал, отстав от победителей на полочка, кандидат в мастера из города Могилева майор запаса В. Алексеев.

Победителями восьми полуфинальных турниров стали кандидаты в мастера:

ПФ-18 — капитан II ранга Г. Голик (Ленинград) с результатом 12 очков из 15 возможных;

ПФ-19 — К. Орлов (Воронеж) — 12 из 14;

ПФ-20 — старший лейтенант В. Зиновьев (Архангельск) — 12,5 из 15;

ПФ-21 — майор А. Заренин (Группа войск) — 12 из 14;

ПФ-22 — подполковник-инженер Ю. Посысов (Свердловск) — 10,5 из 14;

ПФ-23 — лейтенант запаса Л. Акулов (Севастополь) — 11,5 из 15;

ПФ-24 — гвардии майор А. Ортыков (Львов) — 12 из 14;

ПФ-25 — лейтенант В. Стецюк (Одесса) — 13 из 16.

Всего в соревнованиях приняло участие 140 шахматистов, из них мастеров спорта — 3. Среди участников соревнований — один контр-адмирал, 104 офицера и прапорщика, 28 участников Великой Отечественной войны.

Разумеется, на сегодняшний день в наших Вооруженных Силах еще не исчерпаны все виды и формы заочных соревнований по шахматам, как не исчерпаны они и везде. Может быть, следует в дальнейшем прибегнуть к проведению женских и юношеских чемпионатов ВС, командного первенства ВС (по округам) в два этапа, личных чемпионатов военных округов. Возможно, следует подумать о проведении различных матчей: по переписке, телеграфу, радио.

Французская защита C06 [E02c] Коршунов — Осуль III чемпионат ВС СССР 1978—1979

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef Ф:f6 10. Kf3 Cb4+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 0—0 13. 0—0 e5 14. de Kde5 15. K:e5 Ф:e5 16. Лад1 Ce6 17. f4 Фf6 18. Cb1 Лад8 19. b4 d4 20. b5 Ke7 21. Лc1 Cf5 22. Cd3 Фb6 23. Kph1 C:d3 24. Ф:d3 Kf5 25. Лf3 Фe6 26. Лс2 Лс8 27. Kpg1 Л:c2 28. Ф:c2 Лe8 29. Kpf2 Kd6 30. Лh3 Ke4+ 31. Kpf1 h6 32. Лh5 Фg6 33. Лс5 d3. Белые сдались [0:1].

А. Латаш (Москва),
главный судья соревнований

ЛЕНИНГРАДЦЫ УДЕРЖИВАЮТ ВЗЯТЫЙ ТЕМП

В VI командном чемпионате СССР отрыв шахматистов Ленинграда от преследователей не уменьшается. Ленинградцы финишируют отчаянно, нередко спасая проигранные партии и добиваясь побед в ничейных позициях.

Ленинград — 113,5 из 158 — 71,8%

РСФСР — 102 из 149 — 68,4%

Украина — 107 из 160 — 66,8%

Латвия — 95,5 из 157 — 60,8%

Москва — 98,5 из 165 — 59,6%

Белоруссия — 86,5 из 151 — 57,2%

Эстония — 89,5 из 160 — 55,9%

Казахстан — 83 из 151 — 54,9%

Армения — 76 из 145 — 52,4%

Азербайджан — 73,5 из 149 — 49,3%

Узбекистан — 66,5 из 144 — 46,3%

Таджикистан — 69 из 160 — 43,1%

Литва — 56,5 из 161 — 35,0%

Молдавия — 58 из 166 — 34,9%

Грузия — 54 из 155 — 34,8%

Киргизия — 45,5 из 154 — 29,5%

Туркмения — 46,5 из 159 — 29,2%

Приводим также положение на досках:

I доска: Ю. Сахаров (Украина) — 10 очков из 14, А. Королев (Москва) — 9 из 15, А. Цамрюк (Узбекистан) — 8,5 из 12.

II доска: Л. Рубинчик (Украина) — 13 из 16, Р. Акопов (Азербайджан) — 10 из 14, В. Семенюк (РСФСР) — 9 из 13.

III доска: И. Копылов (РСФСР) — 10,5 из 14, И. Роокс (Эстония) — 10 из 14, В. Боболович (Москва) — 9 из 14.

IV доска: Г. Мухин (Ленинград) — 10,5 из 16, Г. Акопджанян (Армения) — 10 из 15, П. Шадурскис (Латвия) — 9 из 12.

V доска: Ю. Гутуп (Москва) — 13 из 16, Н. Монин (Ленинград) — 11 из 14, В. Гуревич (Украина) — 10 из 15.

VI доска: А. Иванов (Украина) — 13,5 из 15, Р. Ритумс (Латвия) — 10,5 из 15, А. Стрельцов (Таджикистан) — 10 из 14.

VII доска: А. Васильев (Казахстан) — 12 из 14, В. Варламов (Ленинград) — 9 из 12, В. Абрамов (Таджикистан) — 9 из 15.

VIII доска: В. Братцев (Украина) — 10,5 из 13, Э. Витольдс (Латвия) — 10,5 из 15, Б. Окнер (Таджикистан) — 10 из 14.

IX доска: Н. Покровский (РСФСР) — 13 из 16, Л. Полетаев (Ленинград) — 11 из 15, Ю. Селедкин (Латвия) — 10,5 из 13.

X доска: А. Шульман (Белоруссия) — 12 из 14, А. Неймарк (Ленинград) — 11 из 15, А. Попов (РСФСР) — 9 из 11.

XI доска (женская): Д. Садовая (Украина) — 9,5 из 13, Л. Белавенец (Москва) — 9 из 11, И. Приедите (Латвия) — 9 из 11.

XII доска (юношеская): Ю. Зеленский (Белоруссия) — 13 из 16, Л. Брагин (РСФСР) — 11,5 из 14, А. Праслов (Ленинград) — 10,5 из 14.

Судья всесоюзной категории В. Юргенсон,
главный судья VI командного чемпионата СССР

В VII ЧЕМПИОНАТЕ РСФСР

победил кандидат в мастера инженер из Куйбышева В. Демиденко. Новый чемпион набрал 13 очков из 18. На втором месте кандидат в мастера из Зеленограда Л. Кристаль — 12 очков. Третье место у представителя Николаевска-на-Амуре кандидата в мастера А. Пчелкина — 11,5. Четвертое и пятое места разделили Н. Покровский и А. Сумкин из Чечено-Ингушской АССР — по 11. Все пятеро призеров завоевали право участия в высшей лиге финала VIII первенства, который начался 5 мая 1980 года.

Английское начало A22 [R33a] Покровский — Вильченков 1978—1979

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. e4 Cb4 4. g3 0—0 5. Kge2 Kc6 6. Cg2 Cc5 7. h3 d6 8. d3 ae 9. 0—0 Лb8 10. a4 Ле8 11. Kph2 Kd4 12. K:d4 C:d4 13. Ke2 Cc5 14. f4 b5 15. f5 c6 16. g4 h6 17. Cf3 bc 18. dc d5.

Здесь белые пошли в атаку на фланге, допуская контрудар черных в центре: 19. Kg3 dc. В случае 19. ... de 20. K:e4 K:e4 21. C:e4 у белых явный позиционный перевес. Рискованно 19. ... Лb4 ввиду 20. b3 с угрозой Cc1—a3. 20. Фe2 Фd3 21. Фg2 c3. Если 21. ... Kh7, то 22. g5 hg 23. h4 f6 24. Ch5 Лf8 25. Cg6, а при 22. ... K:g5 — 23. Kh5 с угрозами h3—h4 или Cc1:g5. Нельзя 21. ... Ce3 из-за 22. Лd1 Фb3 23.

Ла3. 22. bc Ф:c3. Опять не годится 22. ... Ce3 — 23. Ce2 Ф:c3 24. Ла3 Лb3 25. Л:b3 Ф:b3 26. Лf3, и связанный слон гибнет.

23. g5 hg. Продолжение 23. ... Ф:a1 24. gf и затем Kg3—h5 опасно для черных. 24. C:g5 Kpf8. Лучшая защита. На 24. ... Лb2 последовало бы 25. Ke2, а на 24. ... Kh7 — 25. Cd2 и затем 26. Kh5 Cf8 27. K:g7 C:g7 28. Лg1. 25. Лас1 Фa3 26. Лс2 Ce7 27. Kh5 K:h5. Иначе 28. K:g7 Kp:g7 29. C:f6+ Kp:f6 30. h4, и мат ферзем на g5. 28. C:h5 Лb3. Не помогает предварительный размен слонов: 28. ... C:g5 29. Ф:g5 Лb3 30. f6! Л:h3+ 31. Kpg2 gf 32. Л:f6 Ле7 33. Лсf2 Кре8 34. Фg8+ или 33. ... Ce6 34. Л:e6. В варианте: 28. ... C:g5 29. Ф:g5 Лb2 после 30. Лсf2 угрожает f5—f6; проигрывает и 30. ... f6 из-за 31. Фg6 Ле7 32. Фh7.

29. Cc1 Фd6 30. Лg1 Фf6. Другие продолжения не лучше. Например: 30. ... g6 31. fg fg 32. Фf2+ Cf6 33. Л:g6 Л:h3+ 34. Kpg2 Кре7 35. Лg7+ и т. д. 31. Л:c6 Л:h3+ 32. Ф:h3 Ф:c6 33. Фb3. Хорошей защиты пункта f7 нет, — партия решена. 33. ... Ce6 34. fe Cc5 35. Ca3 Л:e6 36. Лc1 Kpg8 37. Фd5 Фe8 38. Л:c5 Kph7 39. Cg4 Лh6+ 40. Kpg2 Лg6 41. Kpf3 Лf6+ 42. Cf5+ g6 43. Ф:e5 Ф:e5 44. Лf5 gf 45. Л:f5 Лb6 46. Ce7, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Н. Покровский
(Челябинск)

АНАТОМИЯ ХОДА

Двухходовка — самый короткий жанр композиции: два хода белых и один ход черных посередине. Кусее решение вынуждает проблемистов, работающих в этом разделе, скрупулезно вникать в каждый ход, анализировать и исследовать его мельчайшие детали. Недаром двухходовка названа лабораторией композиции. Стоит вспомнить, каким расщеплениям подвергался самый простой элемент шахматной игры — ход, какие слагаемые в нем были обнаружены и как всё это использовалось для обогащения двухходовок.

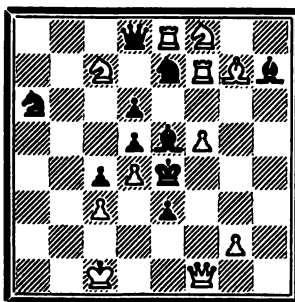
В последние годы известную популярность приобрела тема перемены функций ходов, где демонстрируются те разные роли, которые в процессе решения и фаз попеременно могут выполнить ходы сторон. Примеры этой идеи рассмотрены в статьях, ранее опубликованных в нашем журнале (№ 20, 1977 г.; № 5, 1978 г.; № 1, 1981 г.). В настоящей статье обратимся к более старым, но менее популярным идеям циклического чередования ходов и их элементов.

Интересно одну из таких возможностей показывает тема Ставринидеса, которая впервые была разработана в двухходовке № 1. После 1. Фh8! (угр. 2. Фh6X) в вариантах 1. ... Фh4 2. e3X, 1. ... e3 2. Фd4X, 1. ... Фd4 2. g3X, 1. ... g3 2. Фh4X одноименные черные и белые фигуры поочередно становятся на одно и то же поле, образуя цепочку ходов, в которой каждое последующее звено начинается повтором последнего хода предыдущего звена, а конец цепочки замыкается с ее началом:

Фh4→e3/e3→Фd4/Фd4→g3/g3→Фh4.

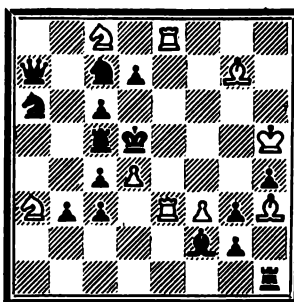
Тема оказалась довольно сложной, поэтому были попытки упростить ее путем разделения записи каждого хода на две составные части — 1) название фигуры, делающей ход и 2) поле, на которое фигура становится. При этом цепочку ходов могут образовать либо

№ 1850. ТОВ ХИАН БВИ
I приз



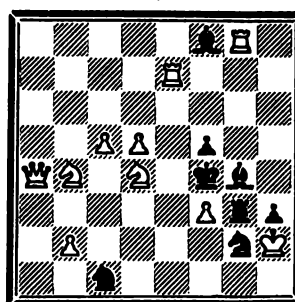
Мат в 3 хода

№ 1851. Б. ЗАПАС
II приз



Мат в 3 хода

№ 1852. М. КЕЛЛЕР
III приз



Мат в 3 хода

одни названия фигур, либо только поля, на которые они ходят.

В примере № 2 после 1. f3! (угр. 2. Лg4X) в вариантах 1. ... С:f3 2. e3X, 1. ... f5 2. Kh5X, 1. ... Ke5 2. Се3X циклически чередуются только названия фигур обеих сторон:

слон→пешка/пешка→конь/конь→слон.

В свою очередь двухходовка № 3 показывает циклическое чередование полей, на которых делаются ходы — 1. Ka7! (угр. 2. Kb5X), 1. ... d5+ 2. e5X, 1. ... Ke5 2. Kb3X, 1. ... Лb3 2. Лd5X, что отражает следующая цепочка:

d5→e5/e5→b3/b3→d5.

Наконец, рассмотрим попытку чередовать еще одну составную часть хода — его тактическое содержание. Основную тематическую нагрузку тут несет ход черных, а чередуются его защитные и ослабляющие моменты, т. е. цели и следствия ходов. В задаче № 4 идея проходит так: 1. Ch2 (угр. 2. Ле5X), 1. ... Сg6 — открытие линии (для ладьи h5), но развязывание (конь d7) 2. Kf6X, 1. ... Лc4 — развязывание (слона d4), но разблокирование (поля c3 для пешки c2) 2. c3X, 1. ... f2 — разблокирование (поля f3 для короля e4), но открытие линии (для ферзя b1) 2. Фh1X. Цепочка выглядит так:

открытие линии→развязывание/развязывание→разблокирование/разблокирование→открытие линии.

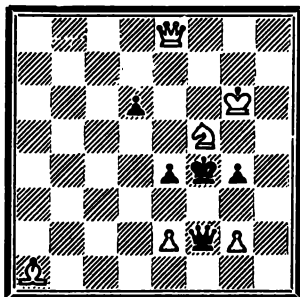
Следует вспомнить, что еще в тридцатые годы, работая над механизмом повторных угроз, проблемисты делили ход на два слагаемых — 1) выходной момент (фигура покидает поле, на котором стояла) и 2) входной момент (фигура становится на новое поле). Не забудем и тему с забавным названием «Ушел—пришел», в которой белые фигуры становятся на поля, покинутые черными фигурами, а также тему Умнога — защиту на поле угрозы.

Таким образом, простейший элемент шахмат — ход, благодаря исследованию двухходовиков, оказался разделенным на моменты выхода и входа, на выполняемые им функции, на тактическое содержание хода, а также запись ходов — на название фигур и занимаемые ими поля. Все эти элементы могут быть включены в содержание задач отдельно, а также в комбинациях с другими элементами. Не исключено, что фантазия проблемистов откроет еще новые «элементарные частицы» хода и палитра двухходовиков станет еще богаче, хотя жаловаться на ее скудность и теперь нет повода — в нашем распоряжении целых три хода, умноженные на варианты и фазы.

А говорят, двухходовка слишком короткий жанр...

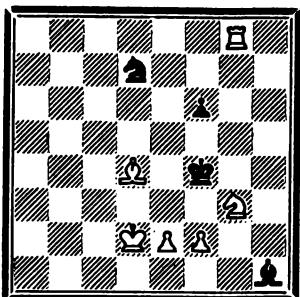
Мастер А. Домбровский

№ 1. А. СТАВРИНИДЕС
«Probleemblad», 1969



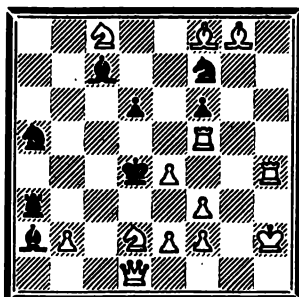
Мат в 2 хода

№ 2. З. ЛАБАН и А. ФИЦА
«Hias Ludu», 1973



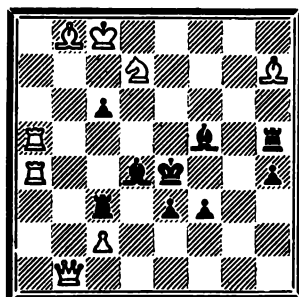
Мат в 2 хода

№ 3. С. ШЕДЕЙ
«Львовская правда», 1974



Мат в 2 хода

№ 4. В. САМИЛО
«Шахматы», 1975



Мат в 2 хода

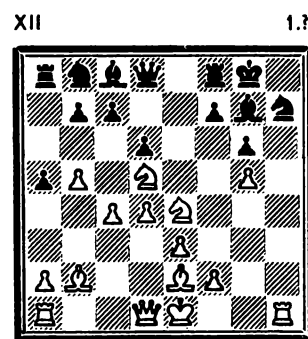
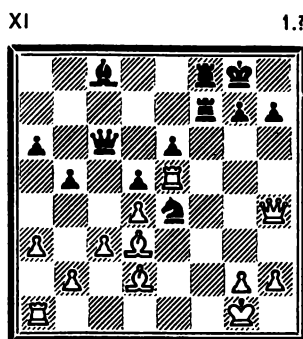
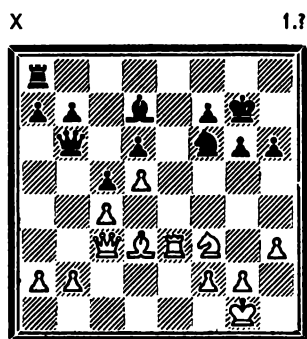
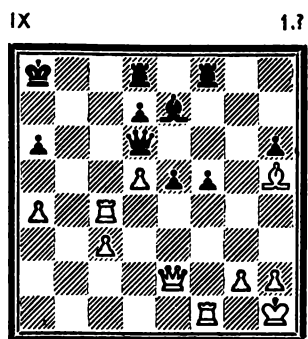
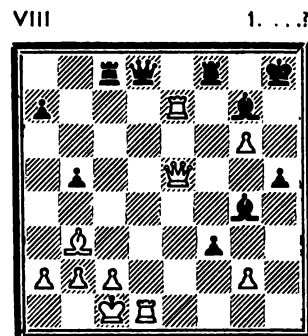
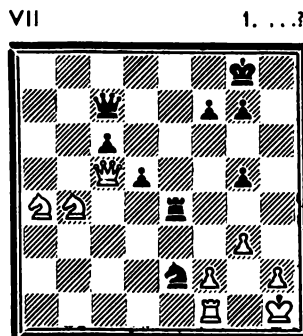
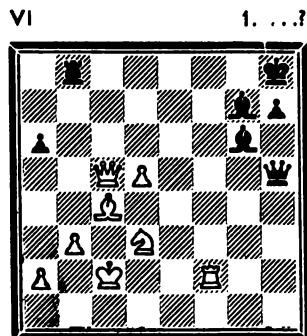
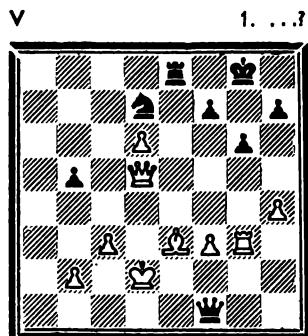
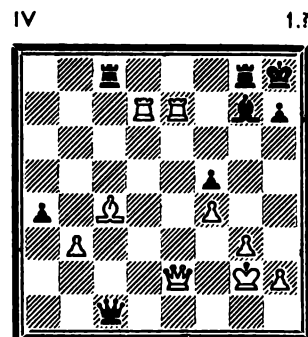
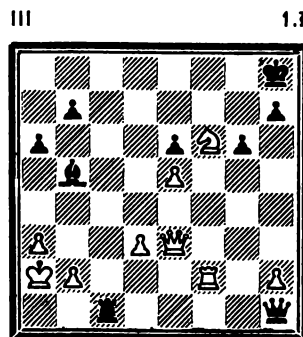
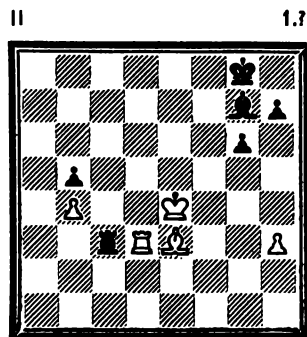
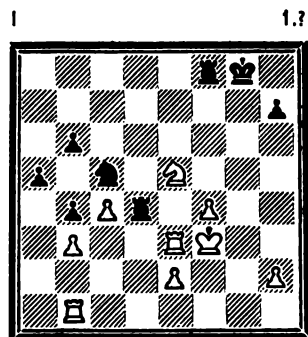


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.

Made in Malta!



Решения позиций № 3, 1981

I. Пршевозник — Хаммер, Валлетта, 1980. 1. Сз3! Ф:а3 2. Ф:16 Лд7 (2. ... Фе7 3. Л:г7+!) 3. с5!, и черные сдались. Если 3. ... Кd5, то 4. К:d5 Л:d5 5. Ф:f7+ Крh8 6. Кg6+.

II. Кристьянсен — Кампос, Валлетта, 1980. 1. Кd7! Фс7 (1. ... К:d7 2. С:h7+ Крh8 3. С~+ Крg8 4. Лh8+) 2. С:h7+!, и черные сдались.

III. Плахетка — Родригес, Валлетта, 1980. 1. С:h6! gh 2. Ф:h6 Кed5 3. Ле4! Ке4 (3. ... Фf8 4. Лg4+) 4. Се4 Кf6 (4. ... Фf6 5. Фh7+ Крf8 6. Кd7+) 5. Фg5+ Крf8 6. С:b7 Ф:d4 7. Лf1 Кg8 8. С:a8 Л:a8 9. Фh5, и белые выиграли.

IV. Нанн — Гумрукчюглу, Валлетта, 1980. 1. Л:b6! ab 2. С:b6 Фа6 3. Се7+ Кра8 (3. ... Крс8 4. Ф:a6) 4. Лb3! Лс8. Или 4. ... Л:c7 5. dc Фа7+ 6. Крh1! b5 7. Фе7! Л:e7 (7. ... Лс8 8. Ла3) 8. с8Ф+ Фb8 9. Ла3+ Ла7 10. Ф:c6+ Фb7 11. Фе8+ Фb8 12. Л:a7+ Кра7 13. Ф:f7+ Крb6 14. Ф:h7+-. 5. Фb2 Лd:c7 6. dc Фа7+ 7. Крh1 Л:c7 8. Фh8+. Черные сдались.

V. Хеннингс — Гарсия Н., Валлетта, 1980. 1. ... С:g4 2. fg Лh3+! 3. Крд2 (3. gh Ф:h3+ 4. Кре2 Фg2+ 5. Крд3 Фf3+ 6. Крд2 Фе3X) 3. ... Лс3 4. Фb1 Фh2 5. Ле1 f3! 6. e5 Ф:g2+ 7. Крд1 Ф:g4 8. Лf1 f2+. Белые сдались.

VI. Фернандес — Сапата, Валлетта, 1980. 1. ... efl 2. Фg3 (2. Л:e7 f2+) 2. ... Ф:e1+. Белые сдались (3. Ф:e1 f2+ 4. Ф:f2 Лd1+).

VII. Хусс — Покоёвичик, Валлетта, 1980. 1. ... Л:g3! 2. Ф:g3 Л:e4 3. Лf2 (3. Фf2 Ф:f2 4. Л:f2 Лh4+ 5. Крg1 Cd4+!) 3. ... Се5 4. Фg5 (4. Фf3 Лh4+ 5. Крg1 Ch2+) 4. ... Ф:f2 5. Фd8+ Крg7. Белые сдались.

VIII. Камильери — Дебарнот, Валлетта, 1980. 1. ... Кd4! 2. hg К:f3+ 3. gf Фg3+ 4. Крh1 Фh3+ 5. Крg1 Л:f3 6. Ф:f3 (6. Ке2 Ф:g4+) Ф:f3 7. Се2 Фg3+ 8. Крh1 Фh3+ 9. Крg1 Cd6. Белые сдались (10. f4 Сс5+ 11. Лf2 Фg3+).

IX. Гарсия Н. — Свейрейд, Валлетта, 1980. 1. f6+ Крh8 2. Фd2 Лg8 3. Фh6 Фb8 4. b6! Ка8 (4. ... Ф:b6 5. Лd3+-; 4. ... Ке8 5. Лd3+-) 5. Лd3 Фf8 6. Лh3 Ф:h6 7. Л:h6 g5 (7. ... Ле8 8. Лf3+-) 8. Cd3 Ле8 9. Л:h7+ Крg8 10. Лg7+ Крf8 11. Ch7. Черные сдались.

X. Шнейдер — Абоу Чая, Валлетта, 1980. 1. Л:b4! ab 2. b6 Лd2 (2. ... b3 3. b7!+-) 3. b7 Лd8 4. a5 b3 5. К:b3. Черные сдались.

XI. Нанн — Кампос, Валлетта, 1980. 1. Лg3 Кg6 (1. ... Сg6 2. Фh8+ Ch7 3. Фg7+) 2. h4! Фd1 3. h5! С:g2 (3. ... Ф:h5+ 4. Лh3 Kh4 5. Фh8+) 4. Лg6+. Черные сдались.

XII. Иоселиани — Уайтхед, Валлетта, 1980. 1. Кg5+ Крg6 (1. ... Крf8 2. Фb8+ Фe8 3. К:h7+) 2. К:h7! Кр:h7 (2. ... Лf7 3. Кf8+! Лf8 4. Фg7+ Крh5 5. f4!+-; 3. ... Кр:h6 4. Фh8+ Крg5 5. f4+; 3. ... Крh5 4. h7!+-) 3. Ф:e7+ Крg6 4. Фg7+ Крh5 5. Ф:f6 Фе4+ 6. Крh2. Черные сдались.