

Шашматы

1981
RĪGA

3



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;
партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 29.12.80. Подписано к печати 21.01.81. ЯТ 16031. Формат 60x90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1716.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ». '981.

Содержание

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане . . . 1

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Н. Александрия. «Шире шаг, маэстро!» 6

КУБОК РИГИ

М. Москович. Первую скрипку играли гости 8

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Окончание) 12
Дебютные индексы 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Чибурданидзе. Эффектная новинка 13

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

41-й чемпионат Грузии
Д. Джаноев. То, чего не бывало! 14
36-й чемпионат Литовской ССР
Й. Жиняускас. Новоселье по-каунасски 14

ЭТЮДЫ

Новые имена 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Аузиньш. Вверх по лестнице . . . 16

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов
П. Артамонов. Продленное опровержение III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: А. Гипслис (3), Ю. Кинас (2), Р. Кнежевич (1), М. Рабкин (8).

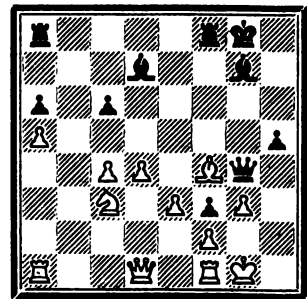
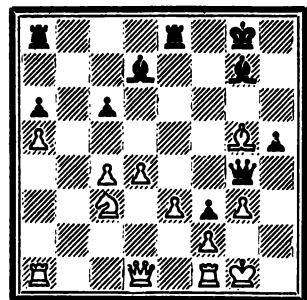
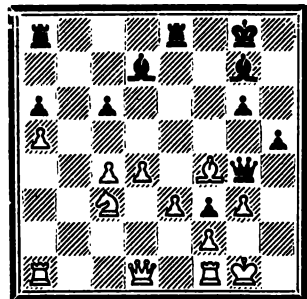
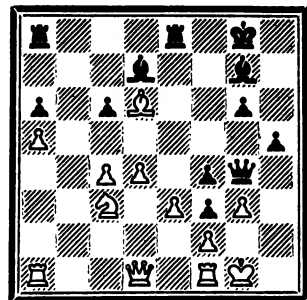
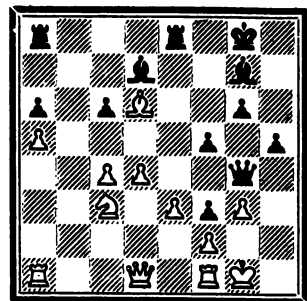
На первой странице обложки: сборные СССР — олимпийские чемпионы. Мужская команда: в первом ряду — А. КАРПОВ, Е. ГЕЛЛЕР, Ю. БАЛАШОВ; во втором ряду — Г. КАСПАРОВ, М. ТАЛЬ, Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Женская команда: Н. ИОСЕЛИАНИ, Н. АЛЕКСАНДРИЯ, Н. ГАПРИНДАШВИЛИ, М. ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Фото М. Рабкина и Р. Кнежевича.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 9, A17 — 3, A28 — 3, A73 — 3.
B06 — 9, B07 — 10, B33 — 3, 5, B43 — 4, B92 — 2, 10, B96 — 13, 16.
C05 — 1, C42 — 3, C55 — 16, C69 — 12, C95 — 16.
D55 — 8, D85 — 2.
E05 — 14, E12 — 2, 5, E14 — 2, 14, E18 — 14, E20 — 4, E39 — 10.

Хелцль — Таль
Валлетта, 1980



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
спецкорр. ТАСС
Всеволод КУКУШКИН

МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ



Бывшая британская колония Мальта, сравнительно недавно ставшая независимой республикой, начала придерживаться в политике курса на разрядку. Руководимое Д. Минтоффом правительство вложило большие средства в реконструкцию госпиталя, построенного еще во время крестовых походов. И вот столица Мальты, Валлетта, стала обладателем одного из крупнейших в Европе залов. В Доме конгрессов средиземноморских государств много помещений, предназначенных для заседаний различных комитетов и комиссий; самое большое из них — боковой вестибюль: 200 метров в длину и 14 — в ширину. Здесь и проходили олимпийские сражения шахматистов, собравшие рекордное число участников: 82 мужские и 42 женские команды (шахматистки Нигерии, правда, прибыли лишь после седьмого тура).

Большим событием явилось прибытие на Мальту председателя Шахматной Федерации СССР, дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта Виталия Ивановича Севастьянова. Как раз во время шахматной Олимпиады был выведен на орбиту пилотируемый корабль «Союз Т-3», и естественно, что журналисты проявляли огромный интерес к человеку, дважды побывавшему в космосе. На пресс-конференции В. Севастьянову задали множество вопросов. Летчик-космонавт рассказал о том, как шахматы помогали ему освоить космическую профессию, о шахматных сражениях на околоземной орбите, о необычных фигурах и досках, которыми пользуются на борту космических кораблей...

Любой турнир начинается с жеребьевки, но здесь ее, как таковой, не было. Команды расположили согласно среднему рейтингу, и поскольку в тот момент налицо оказалось 80 мужских сборных, первый номер (СССР, средний рейтинг 2666) встречался с командой под номером 41 (Венесуэла, 2311), № 2 (Венгрия, 2593) — с № 42 (Шотландия, 2291) и т. д.

I тур

СССР — ВЕНЕСУЭЛА 2,5:1,5

Карпов 2725 — Остос 2365 1:0

Полугаевский 2635 — Фернандес 2330 1/2:1/2

Таль 2705 — Паласьос 2350 1/2:1/2

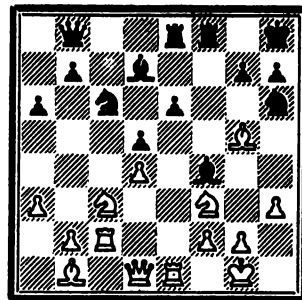
Геллер 2565 — Дауния 1/2:1/2

Не всем командам из верхней половины таблицы удалось выполнить программу-максимум — выиграть 4:0. Вот и нашим шахматистам победа далась с трудом, к тому же и счет минимален. Лишь чемпион мира сумел переиграть своего противника.

Французская защита C05 [E02c]
Карпов — Остос

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3. В последнее время чаще играют 5. f4, стремясь взять позицию черных в пешечные тиски. 5. ... c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6. Позиционно обоснованнее 9. ... Cf6, начиная борьбу за пункт e5. 10. Kf3 Cd6 11. 0-0 Фс7. Лучшее 11. ... Фb6. 12. Kc3 a6 13. Cg5 0-0 14. Ch4 Cd7 15. Ле1 Лае8 16. Лс1. Идет непрерыв-

ная борьба за пункт e5 — Остос стремится продвинуть туда пешку, а чемпион мира препятствует этому. 16. ... Фb8 17. Cb1 Kph8 18. a3 Cf4 19. Лс2 Kg4 20. h3 Kh6 21. Cg5l.



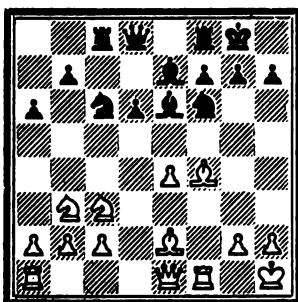
Глубоко продуманными маневрами белым удастся разменять чернопольного слона противника. Это первый признак того, что Карпов со временем захватит пункт e5. 21. ... Kf5 22. C:f4 Ф:f4 23. Ke2 Фd6 24. Лd2l. Вновь не допуская e6—e5. 24. ... Лf6 25. Kc3 Ле8 26. Ke5 Ce8 27. K:c6 C:c6 28. Фe2 Фf4 29. C:f5 Л:f5 30. Фe3. Тонкая позиционная игра чемпиона мира принесла белым явный перевес. 30. ... Фh4 31. Фg3 Фf6 32. Kd1 Лf4 33. Ле5l. h6 34. Ke3 Cd7 35. Kg4 Фd8 36. Ле3 Фa5 37. Лс3l Ce8 38. Ke5 Ch5. Фигуры белых расположены идеально. Начинается решительный штурм. 39. Kd7l Лf5 40. Лс8+ Kph7 41. b4 Фb5 42. Лс7 Лf7 43. Kf8+! Kpg8 44. K:e6 Фe8. На 44. ... Л:c7 решает 45. K:c7l с последующим 46. Ф:f4. 45. K:g7l, и черные сдались [1:0].

Интересную новинку в дебюте применил лидер венгерской команды.

Сицилианская защита B92 (E92c)

Притчетт — Портиш
(Шотландия) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Ce6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6 12. Kph1 Lc8 13. Фe1.



13. ... Ке8!! Вступление к новому плану. Черные не только защищают пешку d6, но и готовятся перевести чернополюсного слона на перспективную позицию — пункт f6, после чего даже в случае потери пешки давление на ферзевый фланг белых будет достаточной компенсацией. 14. Лd1 Ch4! 15. Фd2 Cf6 16. Ce3. Стратегия черных торжествует. О дебютном преимуществе белые могут только мечтать. В VII туре идею Л. Портиша с успехом применила Н. Гаприндашвили в партии с Г. Баумштарк (Румыния). После 16. Лf3 Ке5 17. Лg3 Kg6 18. Cg5 C:g5 19. Л:g5 Фd1 20. Ch5 Ке5 21. Kd4 Фe7 черные также получили многообещающую позицию. 16. ... Ce5 17. Kd4 K:d4 18. C:d4 Kf6! 19. C:e5 de 20. Фg5. В случае размена ферзей черные имели бы традиционные «сицилианские» плюсы: давление по линии «с» и на слабую пешку e4. 20. ... Kd7! 21. Фg3 Фb6 22. Cg4!! Ошибка, после которой позиция белых практически разваливается. 22. ... C:g4 23. Ф:g4 Kf6! 24. Фg3 Ф:b2 25. Лd3!! и, не дожидаясь очевидного ответа 25. ... Л:c3 с последующим 26. ... К:e4, белые сдались (0:1).

Неудачный старт нашей команды можно объяснить, но не оправдать. С самого начала мы оказались в роли догоняющих, но главное, — некоторые гроссмейстеры потеряли свою игру, что ощущалось и в дальнейшем.

ФИНЛЯНДИЯ (№ 22, 1900) —

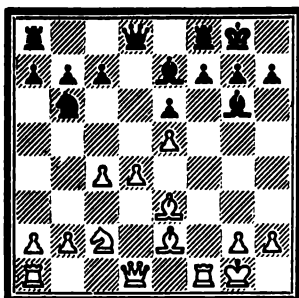
СССР (№ 1, 2383) 0:3

Ландри 1965 — Чибурданидзе 2400 0:1

Паласто 1835 — Гаприндашвили 2375 0:1

Лайтинен 1900 — Александрия 2375 0:1

Лайтинен — Александрия



Ходом 14. ... c5!! Н. Александрия начинает разрушать центр белых. 15. Лc1 Фc7 16. Ке1 Лад8 17. Kf3 cd 18. C:d4 Cc5. Связанные по всем направлениям белые должны погибнуть. 19. Kph1 Ch5! 20. Cd3 Л:d4 21. C:h7+ Kph8 22. Фc2 C:f3 23. Л:f3 Лh4 24. Cg6 fg. Белые сдались (0:1).

II тур

ГРЕЦИЯ (№ 32, 2365) —

СССР (№ 1, 2666) 0,5:3,5

Скембрис 2315 — Полугаевский 2635

1/2:1/2

Скалкотас 2370 — Геллер 2564 0:1

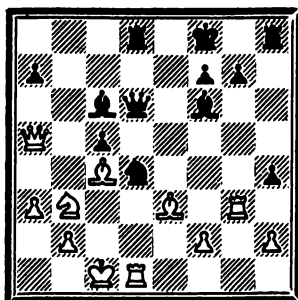
Поунтзас 2305 — Балашов 2600 0:1

Натсис 2240 — Каспаров 2595 0:1

Новоиндийская защита E12 (D32a)

Скембрис — Полугаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7. Может быть, энергичнее 4. ... c5 или 4. ... Ca6. 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2. Чаще играют 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 и т. д. 7. ... Ce7. В партии с Сабо (Будапешт, 1967) Полугаевский избрал 7. ... K:c3 и после 8. bc Kd7 9. e4 c5! 10. Cd3 Фc7 11. Cb2 Ce7 12. Фe2 0—0 уравнивал позицию. На сей раз гроссмейстер стремится осложнить игру. 8. K:d5 ed 9. Cf4 c5 10. dc bc 11. e4!! de 12. Cb5+ Kf8 13. Kd2 Фb6 14. Cc4. Ценой пешки белые лишили противника рокировки, однако черные получили неплохие возможности создать контригру. А ведь именно в таких напряженных ситуациях и силен Полугаевский... 14. ... Ке6!! 15. Ф:e4 Kd4 16. Фd3 Фf6 17. Ce3 C:g2. Уж если страдать, то по крайней мере за пешку. 18. Лg1 Лd8 19. 0—0—0. Не проходило 19. Л:g2 из-за 19. ... Kf3+. 19. ... Cc6 20. Лg4 Ке6 21. Фb3 h5! 22. Лg3 Kd4 23. Фc3 Фd6 24. Kb3 Cf6 25. Фa5 h4.



26. Лg4. Греческий шахматист не расстается с мыслью использовать позицию короля на f8 и стремится ликвидировать сильного коня черных в центре, не останавливаясь перед жертвами. 26. ... Cf3 27. C:d4 C:d4 28. Лg:d4 cd 29. Л:d4 Фh6+ 30. Kpb1 Л:d4 31. K:d4 Ce4+ 32. Кра2 Фb6. Напряжение борьбы спало, у черных осталось лишнее качество. Однако пока их ладья не вошла в игру, угрозы белых нельзя недооценивать. 33. Фe5 Cg6 34. f4 Лh6 35. Cd5 Ch7 36. f5 Лd6 37. Kbs Лd8. Полугаевскому удалось консолидировать позицию, но в цейтноте он не находит действенного плана. 38. Kc3 Фd6. Путем 38. ... Фf6! можно было уничтожить пешку f5 и оживить слона или даже разменять ферзей. Если, к примеру, 39. Ф:f6 gf 40. Ce4, то сильно 40. ... Лd2. 39. Фe4 Фe7 40. Фg4 Фf6 41. Ce4 Фe3!! Цейтнот кончился, и здесь белые могли ходом 42. Ф:h4 создать две угрозы — 43. Ф:d8+ или 43.

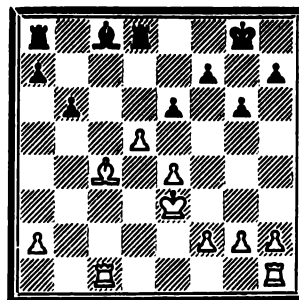
Ф:h7. Поэтому Полугаевский предложил ничью, а партнер согласился. (1/2:1/2). Не исключено, впрочем, что и после 42. Ф:h4 Лd2 черные еще вполне могли продолжать игру.

Боевое крещение на Олимпиаде приняли дебютанты сборной Ю. Балашов и Г. Каспаров. Их удачный старт стал трамплином для последующих успехов на Олимпиаде, и на финише они уже были одной из главных опор команды.

Защита Грюнфельда D85 (D64b)

Каспаров — Натсис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1!! Каспаров прекрасно знает теорию, и раз уж он делает такой ход, значит, остальные сулят белым меньше. 8. ... 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5! C:c3+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 Kd4. В случае 12. ... Kb8 надо считать с ответом 13. h4 и затем h4—h5. 13. K:d4 cd 14. Ф:d4 Фa5+ 15. Фd2 Ф:d2+ 16. Кр:d2 Лd8 17. Крe3 b6 18. Лbc1! e6 19. Cc4.



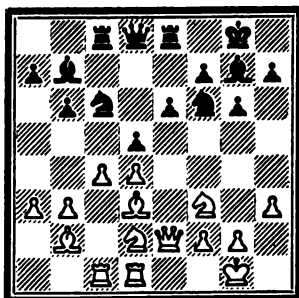
В партии Эйнгорн — Сидеиф-Заде (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980) черные сыграли 19. ... Kf8, однако после 20. Лhd1 Крe7 21. e5! не спасли эндшпиль. Натсис избрал 19. ... e5, но тоже не сумел ничего противопоставить игре белых в окончании. 20. Cb3 Cd7 21. Лc7 a5 22. d6! b5 23. f4! ef+ 24. Кр:f4 Ла6 25. e5!. Черные связаны по рукам и ногам, решающие события не за горами. 25. ... a4 26. Cd5 a3 27. Лf1! Ла4+ 28. Крe3 Ce6 29. C:e6 fe 30. Лf7 Лh4 31. Лg7+ Kph8 32. Лge7, и черные сдались (1:0).

Не дремали и конкуренты: венгры победили команду Норвегии 3,5:0,5, и разрыв в 1,5 очка сохранился.

Новоиндийская защита E14 (D33b)

Портиш — Хелмерс
(Венгрия) (Норвегия)

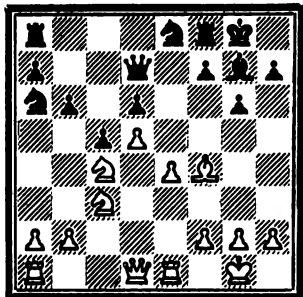
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2 cd 9. ed d5 10. Фe2 Kc6. Черные нейтрализуют возможность a2—a4—a5. Но пока белые не определили поле деятельности ладьи a1, эластичное было бы 10. ... Kbd7 лишний раз беря под контроль пункт c5. 11. Kbd2 Лc8 12. Лaс1 Ле8 13. Лfd1 Cf8 14. a3 g6 15. h3 Cg7.



В аналогичной позиции Керес против Тайманова (Таллин, 1975) избрал 16. Фс3, поддерживая напряжение. Портиш предпочел 16. с5, полагая, что черные пешки в центре можно будет заблокировать или атаковать. 16. ... бс 17. дс е5 18. Сб5 Кd7. Если 18. ... е4, то 19. Кd4, а на 18. ... d4 сильно 19. Кс4. 19. Кf1 d4 20. b4 Фс7 21. Лс1 Фd8 22. Кd2 Кf6 23. Кс4. Расчет Портиша был верен: навдвигая пешки, черные лишь создали слабости в своем лагере. 23. ... Ле6 24. Кd6 Лd6 25. cd Ке8 26. Са6! Кd6 27. С:б7 К:б7 28. Фб5! Фd7 29. Кd2. Не помогла черным и жертва качества; они попали под смертельные связки. 29. ... Кd6 30. Фd5! Ке7 31. Л:с8+ Ке:с8 32. Кс4. Черные сдались [1:0].

Индийская защита А73 (R77a) Ренман — Андерсон (Швеция) — (Новая Зеландия)

1. d4 Кf6 2. Кf3 с5 3. d5 е6 4. с4 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6 7. е4 Сg7 8. Се2 0—0 9. Кd2 Фс7. Черные не оказывают давления на центр (9. ... Ле8), и Ренману удается реализовать свой план. 10. 0—0 б6 11. Ле1 Са6 12. С:а6 К:а6 13. Кс4 Ке8 14. Cf4 Фd7.



15. е5! Активной игрой в центре белые наращивают угрозы и вынуждают противника уйти в глухую защиту. 15. ... Фf5 16. Сg3 de 17. К:е5 Кf6 18. Кс6 Крh8 19. а3 Лfе8 20. Фa4! Фс8 21. Л:е8+ К:е8 22. Ле1 Кас7 23. Ле7 Фf5 24. Ке5! Ни к чему облегчать черным жизнь путем 24. С:с7 К:с7 25. Л:с7 С:с3. 24. ... б5 25. Фd1 b4 26. ab cb 27. Ке4! Пешка f7 не убежит. 27. ... С:е3 28. С:е5+ Крg8 29. Фd4 Лс8 30. h3! Профилактика перед решающим ударом. 30. ... Кb5 31. Ф:б4 а6 32. Крh2. Возможно было и 32. Л:е8+ Л:е8 33. Кf6+ Крh8 34. К:е8+ Ф:е5 35. Фf8X. 32. ... h6 33. d6 Лd8 34. d7, и черные сдались [1:0].

Лидеры: Болгария, Венгрия и Швеция — по 7,5 очка (СССР — 6 очков, 11—21 место).

СССР (№ 1, 2370) —

ИНДИЯ (№ 3, 2075) 3:0

Чибурданидзе 2400 — Хадилькар Я. 2075 1:0

Александрия 2375 — Хадилькар Р. 2095 1:0

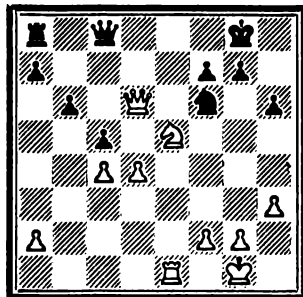
Иоселиани 2310 — Хадилькар В. 2055 1:0

Игра чемпионки мира в последние годы стала глубже, разностороннее. Даже в самых безобидных ситуациях она умеет заставить соперника решать трудные задачи.

Русская защита С42 (E13c) Чибурданидзе — Хадилькар Я.

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 d6 4. Кf3 К:е4 5. d4 d5 6. Cd3 Сс7 7. 0—0 Ке6 8. с4 Сg4 9. Ле1 Кf6 10. cd К:d5 11. Кс3

0—0. Эта критическая позиция детально исследована. 12. h3. Применялись и другие продолжения. В партии Цешковский — Дворецкий (Вильнюс, 1975) белые сыграли 12. Се4 и после 12. ... Се6 13. Фс2 f5 14. Cd3 Кdb4 15. Фс2 К:d3 16. Ф:е6+ Крh8 17. Лd1 К:c1 18. Лa:c1 добились перевеса. Сакс против Беднарского (Врац, 1975) избрал 13. а3, черные уступили пункт с5 — 13. ... Cf6, и белые получили явное преимущество: 14. Ка4! Лb8 15. Фd3 h6 16. Кс5 Сс8 17. Ке5. 12. ... Се6. Если еще недавно лишь отдельные эрудиты могли, не теряясь в условиях «информационного бума», быстро отыскивать среди дебютных новинок нечто интересное для себя и тут же применять на практике, то ныне это умеют делать многие, в том числе и ведущие шахматистки мира. И не только заимствовать новшества, но и придумывать кое-что свое. К примеру, в этой позиции Балашов против Кочиева (45-й чемпионат СССР, Ленинград, 1977) играл 13. а3 и после 13. ... Ле8 14. Сс2 К:с3 15. бс Cf6 16. Лb1 б6 17. Кd2 Ка5 18. Ке4 сохранил небольшой перевес. Чемпионка мира избирает более энергичное продолжение. 13. Фс2 h6 14. Cf5 С:f5 15. Ф:f5 К:с3 16. бс Cf6 17. Cf4. Давление белых не очень сильное, но весьма неприятное. 17. ... Ке7 18. Фс5 Кd5. Заслуживало внимания 18. ... б6, стремясь к упрощениям: 19. Ф:с7 Ф:с7 20. С:с7 Кd5 и т. д. 19. Се5 с6 20. Cd6! Ле8 21. Л:е8+ Ф:е8 22. с4 Кb6 23. Ле1 Фс8 24. Се7! Чибурданидзе удается разменять активную фигуру противника, и теперь доминируют силы белых. 24. ... Кd7 25. Фd6 б6 26. С:f6 К:f6 27. Ке5 с5.



Белые переходят в стремительное наступление. 28. Кс6 Фа6 29. Ке7+ Крh7 30. dc Ф:с4 31. с6! Проходная пешка — вестник победы. 31. ... Ке8 32. Фd7 Фс5 (32. ... Кf6 33. Фb7+—) 33. Кс8 Фс3 (33. ... Кf6 34. Фb7+—) 34. Фf5+, и черные сдались [1:0].

Главными конкурентами нашей команды не без оснований считались венгерские шахматистки. В первом туре они, правда, потеряли пол-очка, но во втором подтвердили обоснованность своих притязаний.

Сицилианская защита В33 (E70a) Сладечка — Андялошшине (Порубска) (Швейцария) — (Венгрия)

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е5. Венгерские шахматистки часто и не без успеха применяют эту систему. 6. Кdb5 d6 7. Кd5 К:d5 8. ed Кb8 9. с4 Се7. В партии Таль — Цешковский (межзональный турнир, Рига, 1979) было 9. ... а6 10. Кс3 Се7 11. Се2 0—0 12. 0—0 f5 13. f4!+/= 10. Cd3 0—0 11. Се3 f5 12. f3 Кd7 13. 0—0 а6 14. Кс3 Сg5 15. Фс2! Позиционная ошибка, после которой инициатива переходит в руки соперницы. Необходи-



Ветераны. Гроссмейстеры
ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ и МИХАИЛ ТАЛЬ.

мо было 15. Cf2!, не позволяя черным разменять своего плохого слона. 15. ... С:е3+ 16. Ф:е3 Кf6 17. Лае1 Cd7 18. Сb1 Лс8 19. b3 Фа5 20. Фd3 b5! 21. g4! Еще больше компрометируя и без того плохую позицию. 21. ... бс 22. бс Фс5+ 23. Крh1 Ф:с4 24. Лс1 f9 25. fg Ф:d3 26. С:d3 С:g4 27. Са6 Лс5 28. Сb7. Подготавливая ничего не решающий марш пешки «а». 28. ... е4! 29. а4 Cf3+ 30. Крg1 Кh5 31. Кb5 Кf4! 32. Л:с5 Кh3X. 0:1.

Лидеры: Болгария, СССР и США — по 6 очков.

III тур

СССР (№ 1, 2666) —

АВСТРИЯ (№ 27, 2381) 3,5:0,5

Полугаевский 2635 — Робач 2445 1/2:1/2

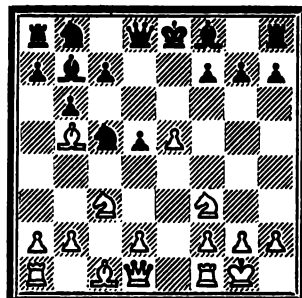
Таль 2705 — Хелцль 2415 1:0

Балашов 2600 — Херцог 2210 1:0

Каспаров 2595 — Рот 2300 1:0

Английское начало А17 (R25c) Полугаевский — Робач

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сb7 5. Cd3 d5. Так играть теория не рекомендует. Но у австрийского шахматиста свой план, который заставит пересмотреть оценку варианта. 6. cd ed 7. е5 Кfд7 8. 0—0 Кс5 9. Сb5+.



9. ... Сс6!! Новый ход, позволяющий черным решить дебютные проблемы. В случае 9. ... с6 10. d4 Ке6 11. Са4 Се7 12. Ле1 0—0 13. Сс2 Ле8 14. Фd3 Кf8 15. Cf4 белые сохраняли небольшой перевес. 10. С:с6+ К:с6 11. d4 Ке6 12. Се3 Фd7! Предупреждая 13. Фb3. 13. Лс1 Ка5 14. Кd2 с5! 15. Кf3 Кс6 16. Лс2. Ничья (1/2:1/2).

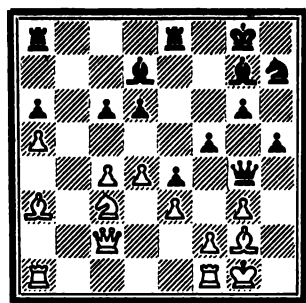
Английское начало А28 (R33b) Хелцль — Таль

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. е3 Се7. До партии Тимман — Карпов (Монреаль, 1979) чуть ли не обязатель-



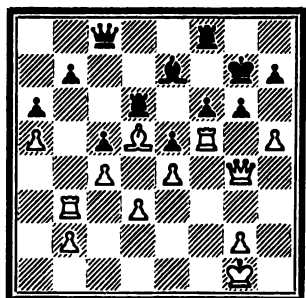
Открытие Олимпиад. Президиум.

ным считалось 4. ... Сb4. Тимман действовал энергичнее — 5. d4 еd 6. К:d4 0—0 7. Се2, однако после 7. ... d5! черные получили перспективную позицию. 5. а3 0—0 6. b4 d6 7. Се2 Ле8 8. d3 Cf8 9. Сb2 g6 10. 0—0 Сg7 11. Фс2 Kg4!. Таль последовательно готовит атаку на королевском фланге. Белые пытаются создать игру в центре и на ферзевом фланге, но все это очень медленно. 12. Кd2 h5 13. Кd5 Ке7 14. Cf3 c6 15. К:e7+ Ф:e7 16. Ке4 f5 17. Кс3 Фh4 18. h3 Кf6 19. b5 Cd7 20. а4 Kh7 21. g3. Не видя защиты от 21. ... Kg5 с последующим f5—f4 и жертвой на h3, Хелцль отдает пешку, чтобы хоть на время ослабить атаку черных. 21. ... Ф:h3 22. а5 а6! 23. ба ба 24. d4 еd 25. Сg2 Фg4 26. Са3.



26. ... Kg5!. Таль в своей стихии! 27. Фd1 Кf3+ 28. С:f3 еf 29. С:d6 f4! 30. С:f4. На 30. еf последовало бы 30. ... Ле2! 31. К:e2 Фh3!, с матом. 30. ... g5! 31. С:g5 Лf8!. Фигуры Талю мало. Даешь мат! 32. Cf4 С:d4! 33. Кd5, Или 33. еd Л:f4 и 34. ... Фh3. 33. ... С:a1, и белые сдались [0:1].

Балашов — Херцог



Черные шли на эту позицию, полагая, что завлекли противника в ловушку. Но Балашов рассчитал дальше и точнее. 22. ... Л:d5 23. cd Кpf7 24. hg+ hg 25. d4!!. Блестяще! Ладья b3 с решающим эффектом перебрасывается на королевский фланг. 25. ... еd. Не проходит 25. ... gf из-за 26. Фh5+. 26. Лh3 Лg8 27. Лh7+ Кре8. На 27. ... Лg7 решает 28. Л:f6+. 28. d6! С:d6 29. Л:e5+! Кpd8 30. Ф:c8+ Кр:c8 31. Лd5 Лd8 32. Кpf1. Реализация лишнего качества здесь проблемы не представляет. 32. ... Сс7 33. Кре2 Л:d5 34. еd С:a5 35. Кpd3 Сс7 36. Лh6 Се5 37. Л:g6 Кpd7 38. Лg7+ Кpd6 39. Л:b7 Кр:d5 40. Ла7 Крс5 41. Ла6. Черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича E20 (D40a) Любоевич — Ерменков (СФРЮ) (Болгария)

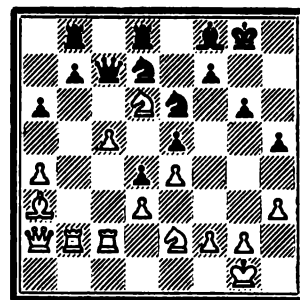
1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. Кf3 е6 4. Кс3 cd 5. К:d4 Сb4 6. g3 Ке4 7. Фd3 Фа5 8. Кb3 Фf5. Заслуживало внимания 8. ... К:c3 9. Cd2 Ке4 10. Ф:e4 С:d2+ 11. К:d2 0—0, со сложной игрой, при которой черным легче решать дебютные проблемы (Дорфман — Макарычев, 46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978). 9. Фe3 К:c3 10. bc Се7 11. Сg2 Ка6. В 10-й партии матча Гаприндашвили — Иоселиани (Тбилиси, 1980) черные сыграли 11. ... d6, но после 12. 0—0 0—0 13. Са3 Кd7 14. Фd3! белые сохранили значительное преимущество. 12. 0—0 0—0 13. Лd1 Фh5 14. Cf3 Фg6 15. Фd3! f5 16. Cf4 d6.

Ерменков рассчитывал, что теперь ему удастся завершить мобилизацию сил, но его ждет сюрприз. 17. С:d6! Лd8 18. С:e7 Л:d3 19. Л:d3. За ферзя у белых лишь ладья, слон и пешка, но неразвитость ферзевого фланга черных и отсутствие у них контригры делают перевес Любоевича подавляющим. 19. ... Кpf7 20. Са3 Кре8. Грозило 21. Лd8, 21. Лад1 Фf6 22. Ка5 Лb8 23. Cd6 Cd7 24. К:b7!. Слон, контролирующий диагональ a3—f8, здесь важнее ладьи. 24. ... Са4 25. Л1d2 Лd8 26. К:d8 Ф:d8 27. Лb2! Фg5 28. Лb7 Фс1+ 29. Кpg2. Черные сдались [1:0].

Неожиданное поражение потерпели чехословацкие шахматисты — 1,5:2,5 против команды Филиппин. К тому же

проиграли их лидеры — В. Горт и Я. Смейкал.

Горт — Торре (ЧССР) (Филиппины)



36. 14. Пользуясь сильной позицией коня на d6, Горт начинает наступление на королевском фланге. Однако все его фигуры расположены на ферзевом, чем удачно пользуется Торре. 36. ... Кd:c5 37. С:c5 С:d6!. Жертва качества резко меняет характер борьбы. 38. Сb6 Фе7 39. f5. Вскрывать диагональ h2—b8 для черного слона белым, разумеется, не хочется. 39. ... gf 40. еf Kg5 41. С:d8 Л:d8 42. f6 Ф:f6 43. h4 Ке4!!. Горт рассчитывал отбросить черного коня и установить своего на центральный пункт е4; однако неожиданная жертва опровергает этот замысел. 44. de d3 45. Фb3 Сb8!!. Белый король вдруг очутился в матовой сети. 46. Кd4 dc 47. Фg3+ Крh8 48. К:c2 Са7+ 49. Крh2 Лg8. Белые сдались [0:1].

Сицилианская защита B43 (E59b)

Мортенсен — Митейи (Дания) (Индия)

1. е4 c5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 Кf6 7. 0—0 b5!!. Уж лучше обычное 7. ... Кс6. Преждевременная активность встречает поучительное опровержение. 8. Cf3! Фе5. Ферзь — плохой блокер. Но и 8. ... Сb7 9. е5! не лучше для черных. 9. g3 g5 10. Сg2 b4 11. Кf3 Фа5 12. С:g5 Kg4 13. Кd5!.

У белых были и другие пути, но датчанин избирает самый энергичный. 13. ... еd 14. еd Сс5 15. Фе2+ Кpf8 16. Ке5!. Атака неотразима. Поучительное зрелище являет ферзевый фланг черных! 16. ... h5 17. К:g4 hg 18. Лае1 Фb6 19. d6! Ф:d6 20. С:a8 Кс6 21. Ф:g4 Лg8 22. Фh5 Кpg7 23. Cf4, и черные сдались [1:0].

Лидер: Венгрия — 10,5 очка (СССР — 9,5, 3—5 место).

БОЛГАРИЯ (№ 8, 2138) —

СССР (№ 1, 2370) 2:1

Лемачко 2235 — Гаприндашвили 2375

Бояджиева 2120 — Александрия 2375

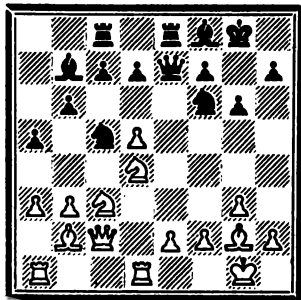
Войска 2060 — Иоселиани 2310

При подготовке к матчу с Болгарией мы, конечно, понимали, что здесь дела не пойдут так же гладко, как в первых двух турах. Правда, из старой гвардии в болгарской команде осталась лишь Лемачко, однако успешный старт на Олимпиаде Бояджиевой и Войской говорил о том, что смена у наших соперников весьма перспективна.

Новоиндийская защита E12 (D32a)

Александрия — Бояджиева

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 Ce7 6. d5 0—0 7. g3 a5 8. Cg2 Ka6 9. Kd4 Лe8 10. 0—0 ed 11. cd Cf8 12. b3 Kc5 13. Фc2 Лс8 14. Лd1 g6 15. Cb2 Фe7.



Критическая позиция. Продолжая сейчас 16. Kdb5 и на практические вынужденное 16. ... d6 — 17. b4 белые получали большой позиционный перевес. Вместо этого Александрия сыграла 16. b4 и затем даже выиграла фигуру: 16. ... ab 17. ab Kce4 18. K:e4 K:e4 19. Kb5 Ф:b4 20. Ka7 Лa8 21. Лd4 Фc5 22. C:e4!! (надо было играть 22. Фb3 или 22. Фd3), однако после 22. ... Ф:c2 23. C:c2 Л:e2 попала в безнадёжную позицию. 24. Лс4 C:d5. Ещё сильнее 24. ... Л:a7. 25. Л:c7 Cc5 26. Ca3 C:a3 27. Cd3 Лa2 28. Л:a2 C:a2 29. Л:d7 Ce6 30. Лс7 Лd8 31. Лс3 Cb4 32. Kc6 Лс8 33. Лс2 Cc5 34. Ce4. Некоторые шансы оставляло 34. Л:c5 bc 35. Ke7+ Kpf8 36. K:c8 C:c8 37. f4. 34. ... Лe8 35. Лd2 b5 36. Kpg2 b4 37. Kpf3 b3 38. g4 C:g4+ 39. Kpg4 Л:e4+ 40. Kpf3 Лe6 41. Ka5 Лf6+ 42. Kpg3 C:f2+, и оставшись без двух пешек, Александрия отчаянно сопротивлялась до 69-го хода, но тщетно ... [0:1].

Сицилианская защита B33 (E70a)

Кротто — Андялошшине

(США) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c3. Лучшее 9. c4. 9. ... Ce7 10. Ce3 a6 11. Ka3 0—0 12. Kc4 Kd7 13. a4 b6 14. Фb3 Лb8 15. Ce2 b5!. Белые не успели рокировать, и венгерская шахматистка начинает активную игру на ферзевом фланге и в центре. 16. ab Л:b5 17. Фа3. Если 17. Фd1, то 17. ... Cb7. 17. ... Л:d5 18. Ka5 e4! 19. Kc6 Фe8 20. c4 Лf5 21. Cg4.

21. ... Ke5!. Фигуры черных с большой силой включаются в игру, белый король застрял в центре — достаточная компенсация за качество. 22. K:e7+ Ф:e7 23. C:f5 Kd3+ 24. Kpe2 C:f5 25. Фc3 Фb7 26. Лa5 Ce6 27. b3 f5 28. Лha1 f4 29. Cd4 f3+ 30. Kpd2!!.

Защита — камень преткновения для многих шахматистов. Надо было играть 30. gf. 30. ... fg 31. Л:a6!!.

Необходимо по крайней мере 31. Лg5. 31. ... Ф:a6! 32. C:g7 Л:f2+ 33. Kpe3 Лf3+ 34. Kpe2 Фb7. Ещё проще 34. ... Kf4+ и 35. ... Л:c3. 35. Ch8 Ke5. Белые сдались [0:1].

Лидер: Болгария — 8 очков (СССР — 7, 4—5 место).

(Продолжение следует)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ НА ОЛИМПИАДАХ НА МАЛЫТЕ

Валлетта, 1980	Венесуэла 20.11	Греция 21.11	Австрия 22.11	СФРЮ 23.11	Болгария 25.11	Голландия 26.11	Венгрия 27.11	Англия 28.11	ЧССР 29.11	Исландия 30.11	США 2.12	Аргентина 3.12	Румыния 4.12	Дания 6.12	О.
Карпов А.	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9	(12)
Полугаевский Л.	1/2	1/2	1/2		1/2		1/2	1/2	0					3	(7)
Таль М.	1/2		1		1		1/2		1/2		0			3,5	(6)
Геллер Е.	1/2	1		1/2		1/2			1/2	1		1/2	1	1	6,5 (9)
Балашов Ю.		1	1	1/2		1		1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	7,5 (10)
Каспаров Г.		1	1	1	0	1	1/2	1		1	1	1	1/2	1/2	9,5 (12)

2,5 3,5 3,5 2,5 2 3 2 2,5 2 3,5 2,5 3,5 2,5 3,5 39

Валлетта, 1980	Финляндия 20.11	Индия 21.11	Болгария 22.11	ФРГ 23.11	Венгрия 25.11	Испания 26.11	Румыния 27.11	Израиль 28.11	Польша 29.11	Англия 30.11	Австралия 2.12	КНР 3.12	США 4.12	СФРЮ 6.12	О.
Чибурданидзе М.	1	1		1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11,5 (13)
Гаприндашвили Н.	1		1/2	0		1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	9,5 (12)
Александрия Н.	1	1	0		0		1/2		0				1	1/2	4 (8)
Иоселиани Н.		1	1/2	1	1	1		1/2		1	1	1/2			7,5 (9)

3 3 1 2 1,5 3 2,5 2 2 3 3 1,5 3 2 32,5



Открытие Олимпиад. Участники, гости.

«ШИРЕ ШАГ, МАЭСТРО!»

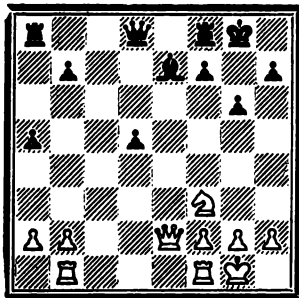
Наш матч проводился в Вильнюсском Дворце ученых, где расположен музей Академии наук Литовской ССР. Я впервые играла в таком красивом окружении и хочу отметить, что организация матча была отличной.

Моим секундантом был М. Дворецкий, помогали Д. Джаноев и В. Гавриков. Каждый из них проделал огромную работу и внес немалый вклад в мою победу.

Секундантом М. Литинской был мастер В. Желяндинов, помогали В. Бутурин и М. Шер, которых в конце матча заменил гроссмейстер А. Михальшин.

Матч с Литинской я хочу разделить на 4 этапа. В первых четырех партиях я играла лучше (особенно эндшпиль) и добилась перевеса 3:1 (две победы черными). Правда, и здесь не все было гладко. Дебют второй партии я разыграла ужасно, вдобавок просмотрела потерю пешки, за которую не получала компенсации, но Литинская не решилась забрать ее. В третьей партии мне удалось довольно четко реализовать свое преимущество.

Литинская — Александрия



19. Фb5. Белые рассчитывают отыграть пешку. 19. ... b6 20. Лbд1. Белые только здесь заметили, что на естественное 20. Лfd1 Cc5 21. Фd3 последует 21. ... Ле8, и нет 22. Ф:d5 из-за 22. ... Ф:d5 23. Л:d5 Ле2+-. 20. ... Cc5 21. Лd2. Если 21. Фd3, то 21. ... Фf6. Интересные тактические возможности возникали после 21. Кe5 (белые грозят 22. Кс6 Фd6 23. Л:d5) 21. ... Ле8! (плохо 21. ... Фd7 22. Кd7 и 23. Л:d5) 22. Кd7 d4 23. К:c5 Ле5+.

21. ... Фd6! 22. Лfd1 Лад8 23. a3 Фf4 24. Фb3 Лfe8 25. g3. Проигрывает 25. Л:d5? Л:d5 26. Л:d5 из-за 26. ... Ле1+, или 26. Ф:d5 из-за 26. ... Ле2. 25. ... Фf6 26. Кpg2 d4 27. Фb5 Ле4. Чтобы в ответ на 28. b4 продолжать 28. ... ab 29. ab Cf8 и Cg7. 28. Фс4 Фe7! 29. Фb5 Фb7 30. h4! Лd5 31. Кpg1 Лf5 32. Фd3 Ле3! 33. fe Лf3 34. Лg2 Лe3 35. Фd2 Фe7 36. Кph2. Плохо 36. b4? ab 37. ab C:b4 38. Ф:d4 Cc5 39. Фd8+ Ф:d8 40. Л:d8+ Ле8+.



Полуфинальный матч претенденток
Вильнюс, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
Александрия Н.	1 1/2	1 1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7	
Литинская М.	0 1/2	0 1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	0	0	0	5	

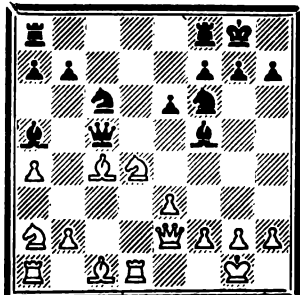
36. ... a4 37. Лf1 d3 38. Фd1 Cd6 39. Лf3. Проигрывает и 39. Фg4 из-за 39. ... Ле4 и Л:h4+. 39. ... Ф:h4+ 40. Кpg1 Фg4 41. Лf1 Фd4, и белые сдались [0:1].

На следующем этапе Литинская выиграла три партии подряд. Поражение в пятой партии было особенно обидно и серьезно повлияло на ход матча. В этой партии, играя черными, я получила дебютный перевес, но во время игры чувствовала себя очень плохо и даже мелькнула мысль предложить ничью. «К сожалению», позиция выглядела настолько перспективной, что я не решилась начать мирные переговоры. Отдала центральную пешку и проиграла партию в несколько ходов.

В шестой партии Литинская черными переиграла меня, и хотя в эндшпиль у меня были шансы на ничью, я играла плохо. Партия была отложена с лишней пешкой и лучшей позицией у Литинской.

В седьмой партии при домашней подготовке был допущен роковой дебютный промах, и к 19-му ходу я могла сдаваться.

Литинская — Александрия



14. b4! Этот ход встретился еще в 1934 году в партии Белавенец — Вересов и рекомендуется энциклопедией. 14. ... К:b4 15. Ca3 Лfс8 16. Ласf1. После 16. Лdс1 у белых решающий перевес.

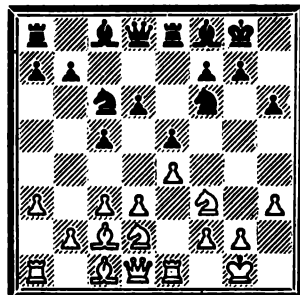
16. ... Фb6 17. К:f5 ef 18. Лb1 К:a2! У черных была тактическая возможность, приводящая к ничьей: 18. ... Фс7! 19. C:b4 (19. Л:b4? C:b4 20. К:b4 Ф:c4 21. Лd8+ Л:d8 22. Ф:c4 Лd1+) 19. ... Ф:c4 (проигрывает 19. ... C:b4 20. К:b4 Ф:c4 из-за 21. Лd8+) 20. Ф:c4 Л:c4 21. C:a5 Л:a4=.

19. Л:b6 Кс3 20. C:f7+, и Литинская четко реализовала свой большой материальный перевес [1:0].

В день доигрывания я получила законные два дня, но настроение было неплохое: во-первых, потому, что шестую партию я доигрывала изобретательно, и, во-вторых, что самое главное, после недели серьезного лечения улучшилось физическое состояние.

Следующий промежуток оказался самым драматичным в матче. Грубые ошибки, срывы выпали на долю восьмой и девятой партий.

Александрия — Литинская



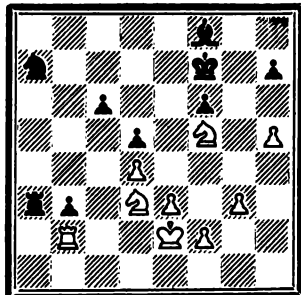
В целом восьмую партию белые играли интересно. 13. Сb3 Сe6 14. С:e6 Л:e6 15. с4 Кe8 16. Кf1 Сe7 17. Кg3 Сg5 18. К:g5 hg 19. Кf5 Кc7 20. Лe3 Лg6 21. h4! Кd4 22. h5 К:f5 23. hg К:e3 24. gf+ Кр:f7 25. С:e3 Кe6 26. Фh5+ Кpg8 27. g3 Фf6 28. Кpg2 Лf8 29. Лh1 Кd4 30. Фh7+ Крf7 31. Фh5+ Кpg8 32. Фh7+! После 32. С:d4 cd 33. f3 у белых явный перевес. Странно, что простое взятие коня не пришло мне в голову, но еще удивительнее, почему я отказалась от вечного шаха и «решила» проиграть партию.

32. ... Крf7 33. Лh3! Кc2 34. Фh5+ Кpg8 35. Фh7+ Крf7 36. Фh5+ Кpg8 37. Ф:g5!l. Типичный пример шахматного самоубийства. Интересно, что я не видела защиты от довольно простого 37. ... Фf3+ 38. Кpg1 Кe1, но Литинская помогла мне:

37. ... Фf3+ 38. Кpg1 К:e3!l 39. Ф:e3 Ф:e3 40. fе Лf3 41. Лh2 Л:e3 42. Лd2 Л:g3+ 43. Крf2, и белые без особых трудностей добились ничьей (1/2:1/2).

Похожий срыв был у меня и в девятой партии, которая могла закрыть мне «путь наверх». К концу этой партии Литинская «дождалась» от меня необоснованных ослаблений, и партия была отложена с позиционным перевесом у белых. Анализ показал, что при точной игре черные могут рассчитывать на ничью. Во время доигрывания Литинской не удалось извлечь выгоду из позиции, партия перешла в эндшпиль, где уже я стала претендовать на перевес.

Литинская — Александрия



Я долго искала преимуществ в варианте 57. ... Ла2 58. Крd1 Л:b2 59. К:b2 Кb5 или 59. ... Сb4, но ничего не находила, так как объективно позиция ничейная. 57. ... Кb5!l. Грубый просмотр, проигрывающий важную пешку.

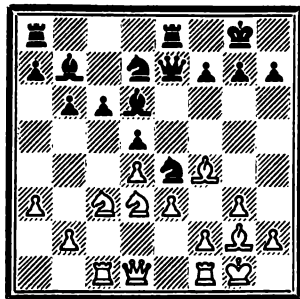
58. Крf3+—. «Холодный душ». Я рассматривала лишь 58. Кc1? Ла2 59. Л:a2 Кc3+ 60. Крd3 ба 61. Кb3 Ке4 62. f3 Кd6 с перевесом у черных. 58. ... Кc3. Продумав ровно один час, я избрала лучшее продолжение. Позиция черных проиграна, вдобавок на оставшиеся 14 ходов у меня оставалось всего 5 минут.

59. Кc1 Ке4 60. Кpg2 c5 61. dc К:c5 62. Кd4 Ла4! 63. Кc:b3 Лb4 64. Лb1 К:b3 65. Л:b3 Л:b3 66. К:b3 f5 67. Крf3 Крf6 68. Кd4 Сc5 69: Кb5 Сf8 70. Крe2 Кpg5 71. Кc7!l. Выпускает выигрыш. Нужно было 71. Кd4. 71. ... Кр:h5 72. К:d5 Сd6, и позиция ничейная. После 40 ходов белые вынуждены были смириться с ничьей (1/2:1/2).

Шахматисты народ суеверный, и когда перед десятой партией мне попался рассказ В. Шукшина «Шире шаг, маэстро!», я обрадовалась. «Шире шаг» — повторялась фраза в голове. Эту пар-

тию я играла как-то «широко»: легко, абсолютно спокойно, без нервов, правильно распределяя время, и в результате — полчаса лишнего времени и очень важное очко. Победа, которую пришлось ждать 20 дней!

Александрия — Литинская



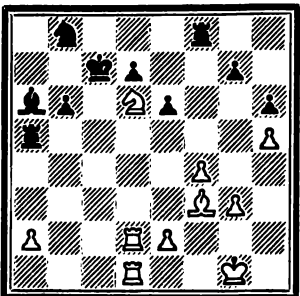
14. ... К:c3!l. После этого размена позиция черных становится тяжелой. 15. Л:c3 Фe6 16. С:d6 Ф:d6 17. Фc2 Лад8 18. Лc1 Фh6 19. b4 a6 20. a4 Кb8!l. Упорнее 20. ... b5. 21. b5 ab 22. ab cb 23. Лc7 Са8 24. Ке5 Фe6. Проигрывает и 24. ... Лf8 из-за 25. Фа2.

25. К:f7 Лd7 26. Ке5 Л:c7 27. Ф:c7 Ке6 28. Фа7 Кb4 29. Лc7 Фh6 30. Фа3. Выигрывает фигуру, но эффективнее 30. Лc4. 30. ... Фd6 31. Ла7 Фb8 32. Кd7, и черные сдались (1:0).

Счет в матче сравнялся — 5:5. Играем две дополнительные партии, но фактически матч выигран. Литинская была подавлена результатами восьмой и девятой партий. К сожалению, в критические моменты матча возникали конфликтные ситуации, что сказывалось на ходе нашего поединка.

В одиннадцатой партии моя соперница могла легко добиться ничьей, но тут ее подвели нервы...

Александрия — Литинская



29. Се4. Интересная жертва пешки, но, видимо, лучше было простое усиление позиции: Крf2, e3. 29. ... Л:h5 30. Ке8+ Крс8 31. Сg6 Лc5 32. e4 Крb7. На 32. ... Сb7 неприятно 33. Лb1 b5 34. a4+—.

33. e5 Кра7 34. Л:d7+ К:d7 35. Л:d7+ Крb8 36. Лd6 Сc4 37. Л:b6+ Кра7 38. Лd6 Лb5!l. Лучшее 38. ... С:a2, с примерным равенством. 39. Лd7+ Крb8 40. Лg7!l. После 40. Кd6 Лc5 41. Л:g7 С:a2 42. Се4 белые стояли лучше.

40. ... С:a2 41. Кd6. Здесь партия была отложена, и Литинская записала лучший ход 41. ... Лb2. Во время анализа мы не нашли преимущества, но решили проверить черных, и я отказалась от предложенной ничьей.

42. Се4 h5 43. Сс6 Лh8!l. Ничью делал ход 43. ... h4: 44. Кb5 Л:b5 45. С:b5 hg. Или 44. gh? Лb1+ 45. Кpg2 Л:f4. 44. Кb5 Л:b5 45. С:b5 Cd5!l. Надо было иг-

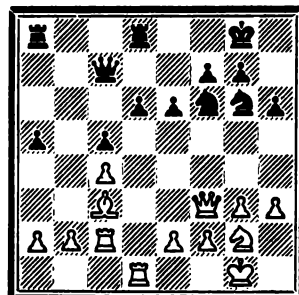


Во время жеребьевки: (слева) гроссмейстер МАРТА ЛИТИНСКАЯ, главный судья матча международный мастер ВЛАДИС МИКЕНАС, гроссмейстер НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.

рать 45. ... h4 46. Сс6 (46. gh? Лf8) hg, с шансами на спасение 46. Cd7! h4 47. g4 Лf8 48. f5, и на 69-м ходу белые победили (1:0).

В двенадцатой партии мы угадали дебют, и я черными добились полноправной игры, однако избрала неверный план, и Литинская получила некоторый перевес.

Литинская — Александрия



23. ... Ке5 24. Фf4 Кg6 25. Фe3 Ке5 26. С:e5!l. Грубая позиционная ошибка. На 26. b3 Литинской, видимо, не нравился ход 26. ... a4, или 26. Фc1 Ке4 27. Се1 Кc6. 26. ... de 27. Л:d8+ Л:d8 28. Лd2!l. В игре белых чувствуется явная растерянность.

28. ... Лd4 29. Лc2 Кd7 30. Крh2 e4 31. Фb3 Ке5 32. Фb5 Крh7 33. Ке3 f5 34. Кg2 Кg6 35. Фe8 Фd6 36. Фb5. Если 36. Лc3, то 36. ... f4 37. Лb3 e3 38. Лb8 Ф:b8 39. Ф:b8 ef+—+. 36. ... f4 37. e3 fg+ 38. fg Ке5, и белые сдались (0:1). На 39. ed следует 39. ... Кf3+ 40. Крh1 Ф:g3, с матом.

В заключение хочу отметить, что в шести первых партиях белые не добились дебютного преимущества; счет 4:2 в пользу черных. Зато во второй половине матча белые полностью реваншировались — 4:2. Самой длинной оказалась девятая партия: она игралась 3 дня и длилась 112 ходов.

Итак, завершены полуфинальные встречи. В финальном поединке претенденток встречаются две Наны...



GENS UNA SUMUS

ПЕРВУЮ СКРИПШКУ ИГРАЛИ ГОСТИ

КУБОК РИГИ (ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ), 1980
НОРМА МАСТЕРА — 10,5 ИЗ 17

В ШАХМАТНОЙ ЖИЗНИ столицы Советской Латвии появилась хорошая традиция: раз в два года проводится открытый чемпионат города (в 1978 г. получивший название «Кубок Риги»). В прошлом году состоялся третий такой турнир. В нем приняло участие 14 мастеров, а также 4 кандидата в мастера, которые путем отбора получили право выступать в этом представительном соревновании.

Участники турнира играли раскованно и творчески. Очень редко приходилось наблюдать короткие ничьи, число результативных боев составляет 52% от общего количества. Партии, как правило, получались напряженными и очень острыми.

В спортивном отношении с самого начала первую скрипку стали играть гости. А. Вейнгольд и Л. Гофштейн, победив А. Витолиньша и З. Ланку, которых перед началом турнира рассматривали как фаворитов, прочно вошли в лидирующую группу. Из латвийских шахматистов конкуренцию им составлял чемпион республики мастер В. Журавлев, но поражение от Витолиньша, кажется, лишило опытного мастера душевного спокойствия, и его игра стала неровной. Последовали временные спады и у других лидеров, и этим умело воспользовались опытные мастера Я. Клован и Х. Кярнер. В середине дистанции у них пошла игра (или противники были послабее), и незадолго до конца турнира они возглавили гонку. Но тут опять все смешалось: Клован проигрывает важную партию Гуревичу, а Кярнер терпит поражение от Ланки. Это создало очень неясную ситуацию перед последним туром, а в результате — дележ первых трех мест.

Итак, розыгрыш Кубка Риги ознаменовался крупным успехом гостей и неудачей хозяев поля. Большого можно было ожидать от опытных мастеров (ныне уже международных) Алвиса Витолиньша, который с блеском выиграл подобный турнир два года назад, и Юзефа Петкевича; неудачным оказался этот турнир и для молодых мастеров Эдвина Кеньгиса и Зигурда Ланки... Но, как отметил в своем

выступлении на закрытии соревнования таллинский мастер Александр Вейнгольд: «В жизни шахматных мастеров этот турнир только эпизод. Через неделю будет другой, и они смогут залечить старые раны, хотя кое-кто, конечно, получит новые...»

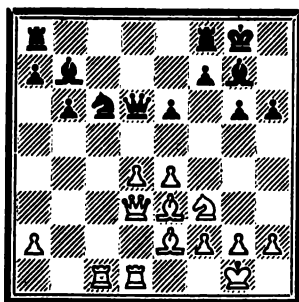
ТЕПЕРЬ О КАНДИДАТАХ в мастера. Следует сразу отметить, что никто из них не смог выполнить мастерскую норму. По общему мнению, она была очень высокой, и, действительно, для того чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть в турнирную таблицу: сумма очков, необходимая для выполнения нормы мастера, лишь на пол-очка меньше результата победителей турнира. Единственным кандидатом, который в ходе сражения претендовал на выполнение нормы, был автор этих строк. Два раза я выходил на «+2», но затем терпел поражение. И все же считаю, что выполнение нормы было довольно реальным делом, не хватило опыта и стабильности.

На закрытии все участники отмечали отличную работу судей и четкую организацию турнира. Очень понравилась шахматистам экскурсия по Юрмале и прием, устроенный нам в рыболовецком колхозе «Узвара» в выходной день. Гости выразили удовлетворение теплым приемом, оказанным им организаторами турнира, и говорили, что с удовольствием снова приедут в Ригу. Конечно, их оптимизм и хорошее настроение в какой-то степени объясняются успешным выступлением в турнире. Думается, через два года рижане будут не менее радушны в вопросах организации, но убавят свое гостеприимство за шахматной доской.

РАССМОТРИМ ПОБЛИЖЕ творческие итоги открытого чемпионата Риги.

Очень уверенно и ровно в последнее время играет таллинский мастер А. Вейнгольд. Его успеху в этом турнире предшествовал дележ 1—2 мест в чемпионате прибалтийских республик и БССР в Паланге. Одержав единоличную победу в Риге Вейнгольду помешали несколько случайных неудач. Особенно мощно он играл, руководя белыми фигурами.

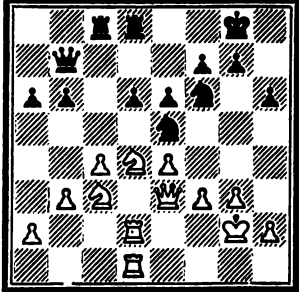
Вейнгольд — Ланка



Белые точной игрой проламывают, казалось бы, прочную позицию черных и наглядно демонстрируют методы разыгрывания подобных позиций. 16. $\text{f}2$ $\text{Kp}h7$ 17. $\text{Cf}4$ $\text{Ф}а3$ 18. $\text{d}5$ ed 19. ed $\text{Ka}5$ 20. $\text{Cc}7$ $\text{Cc}8$ 21. $\text{C}a5$ $\text{C:e}5$ 22. $\text{K:e}5$ $\text{Фd}6$ 23. $\text{Фd}4$ $\text{Cf}5$ 24. $\text{Cg}4$ $\text{C:g}4$ 25. $\text{K:g}4$ $\text{f}5$ 26. $\text{Фe}5$ $\text{f}5$ 27. $\text{K:e}5$ $\text{Лac}8$ 28. $\text{d}6$ $\text{Kpg}7$ 29. $\text{Л:c}8$ $\text{Л:c}8$ 30. $\text{d}7$ $\text{Лd}8$ 31. $\text{Лd}6$. Черные сдались (1:0). Изящная трактовка позиции, не правда ли?

А вот пример на другую тему.

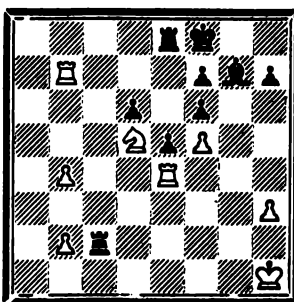
Вейнгольд — Витолиньш



На доске типичная миттельшпилевая позиция сицилианского типа. Посмотрим, как ее трактует талантливый таллинский мастер. 20. $\text{Kde}2$ $\text{Фb}8$ 21. $\text{a}4$ $\text{Kph}7$ 22. $\text{h}4$ $\text{Kc}6$ 23. $\text{g}4$ $\text{Ka}5$ 24. $\text{Kc}1$ $\text{Фc}7$ 25. $\text{K}3\text{e}2$ $\text{Kb}7$ 26. $\text{Kf}4$ $\text{Kd}7$ 27. $\text{g}5$ $\text{Фc}5$ 28. $\text{Фe}1$ $\text{g}6$ 29. $\text{Kcd}3$ $\text{Фc}7$ 30. $\text{h}5$ hg 31. $\text{hg}+$ $\text{Kpg}7$ 32. $\text{Kh}5+$ $\text{Kp:g}6$ 33. $\text{Kd}f4+$ $\text{g}f$ 34. $\text{Фh}4$ $\text{Лg}8$ 35. $\text{Фg}4+$. Черные сдались (1:0). На 35. ... $\text{Kph}6$ решает 36. $\text{Kg}7$.

Единственное поражение Вейнгольда носило случайный характер.

Москович — Вейнгольд



34. $\text{b}5$!. Белые в своем цейтноте ставят противнику ловушку, в которую тот благополучно попадает. 34. ... $\text{Ла}8$!! 35. $\text{Лa}4$ $\text{Лe}8$ 36. $\text{Лa}a7$ $\text{Kpg}8$ 37. $\text{Л:f}7$ $\text{Ch}8$ 38. $\text{Л:h}7$ $\text{Л:b}2$ 39. $\text{Л:h}8+$ $\text{Kp:h}8$ 40. $\text{K:f}6$ $\text{Лb}1+$ 41. $\text{Kph}2$ $\text{Лb}2+$ 42. $\text{Kpg}3$ $\text{Лg}8+$ 43. $\text{Kph}4$. Черные сдались (1:0).

Хорошее впечатление оставила игра киевского мастера Леонида Гофштейна. Его партии отличаются хорошей постановкой дебюта и яркой тактической игрой в миттельшпиле. Но интересные идеи

киевлянина иногда губила поспешность и некоторая небрежность. Предлагаем читателям характерный пример.

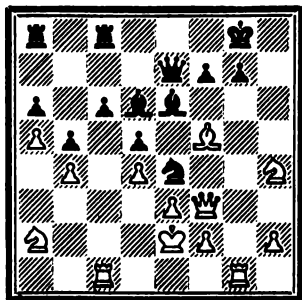
Ферзевый гамбит D55 [D16c]
Гофштейн — Клован

1. $\text{d}4$ $\text{Kf}6$ 2. $\text{c}4$ $\text{e}6$ 3. $\text{Kc}3$ $\text{d}5$ 4. $\text{Cg}5$ $\text{Ce}7$ 5. $\text{Kf}3$ O-O 6. $\text{e}3$ $\text{h}6$ 7. $\text{C:f}6$ $\text{C:f}6$ 8. $\text{Лc}1$ $\text{c}6$ 9. $\text{Cd}3$ $\text{Kd}7$ 10. cd ed 11. $\text{b}4$ $\text{b}5$!! Наиболее популярен ход 11. ... $\text{Ce}7$. В партии Лпутян — Клован (1979) было 11. ... $\text{a}6$ 12. $\text{a}4$ $\text{Ce}7$ 13. $\text{b}5$ ab 14. ab $\text{Cd}6$ 15. O-O $\text{Kf}6$ 16. bc bc 17. $\text{Ka}4$ $\text{Ke}4$ 18. $\text{C:e}4$ de 19. $\text{Kd}2$ $\text{Лe}8$ 20. $\text{Kc}5$, с неясной игрой. 12. $\text{a}4$ $\text{a}6$. На 12. ... $\text{a}5$ может последовать 13. ab ab 14: bc bc 15. cd C:d 16. $\text{Л:c}3$ $\text{Фa}5$ 17. $\text{Фd}2$ $\text{Ce}7$ 18. $\text{Лb}3$, с перевесом у белых.

13. $\text{a}5$ $\text{Ce}7$ 14. $\text{Ka}2$!! $\text{Cb}7$ 15. $\text{g}4$!! Очень интересный ход в стиле Л. Гофштейна. Возможно было 15. O-O с дальнейшим продвижением $\text{e}3$ — $\text{e}4$. 15. ... $\text{Cd}6$!! Заслуживало внимания 15. ... $\text{g}6$. 16. $\text{g}5$ hg . Если

16. ... h5, тогда 17. Kh4 g6 18. Kf5! Ce7 19. K:e7+, с позиционным перевесом. В случае 17. ... Ф:g5 18. Kf5 Фg2 белые должны играть не 19. Kpd2? Ф:f2+ 20. Kpc3 Ф:a2 21. Ф:h5 C:b4+, а 19. Kpe2 Фg4+ 20. Kpd2 Ф:d1+ 21. Лh:d1 Cc7 22. Ke7+ Kph8 23. K:c6 C:c6 24. Л:c6 Cd8 25. Cf5 Kf6 26. Kc1 Ce7 27. Kd3, с лучшей игрой. На 18. ... Cc7 белые играют 19. Kpd2 Фg4 20. Kh6+!

17. Лg1 g4 18. Л:g4 Kf6 19. Лg1. Лучше было 19. Лg2, так как в некоторых вариантах выигрывается темп для сдвоения тяжелых фигур по линии «g». 19. ... Фe7!! Упорнее 19. ... Ле8. 20. Kh4 Cc8 21. Cf5!. Объективно сильнейшее продолжение, но белые его связывают с неправильной идеей, которую они задумали издала и забыли проверить. 21. ... Ce6 22. Фf3 Лfс8 23. Kpe2 Ke4.



24. Ch7+!. В значительно лучшей позиции белые грубо просчитываются. Следовало продолжать 24. Лg4! Фf6 25. Лсg1 Cf8 26. C:e4 C:g4 27. Л:g4 Ф:f3+ 28. C:f3, с перевесом. 24. ... Кр:h7 25. Фh5+ Kpg8 26. Л:g7+ Кр:g7. Белые сдались (0:1), так как на 27. Лg1+ последует 27. ... Kg3+.

В следующей партии Гофштейн легко уравнивал игру черными и точно наказал противника за ошибки.

Защита Пирца — Уфимцева
B06 (R85c)
Ланка — Гофштейн

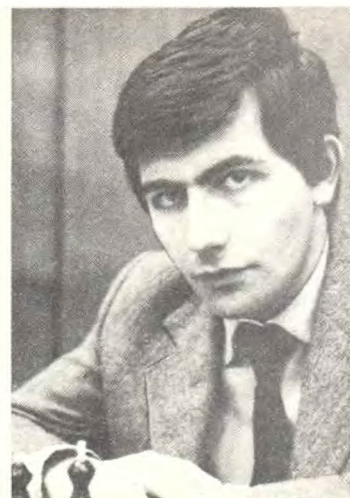
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. f4 a6 5. Ce3 b5 6. a3 Cb7 7.



ХИЛЛАР КЯРНЕР.

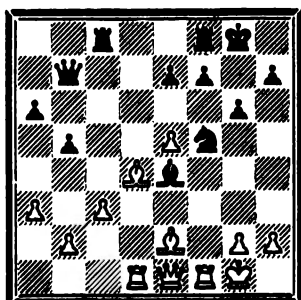


ЛЕОНИД ГОФШТЕЙН.



АЛЕКСАНДР ВЕЙНГОЛЬД.

Ce2 Kd7 8. Kf3 c5. Играя черными против Ланки, не часто удается уравнивать позицию столь быстро. 9. dс K:c5 10. e5 Kh6 11. Фd2!! Следовало просто рокировать. 11. ... Лс8 12. Лd1 0—0 13. 0—0. 13. ed Kf5 14. de Ф:e7 15. Cf2 C:f3 приводило к преимуществу черных. 13. ... Kf5 14. Cf2 Ke4 15. K:e4 C:e4 16. c3 de 17. K:e5!. Необходимо было 17. Ф:d8, и белые не должны проиграть. 17. ... Фс7 18. Фe1!. Тактический просмотр. 18. ... C:e5 19. fe Фb7 20. Cd4.



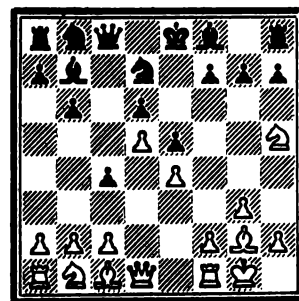
20. ... C:g2! 21. Лf2. Проигрывало 21. Л:f5 gf 22. Фg3+ Kph8 23. Ф:g2 Лg8 24. e6+ f6. 21. ... Ce4 22. Cg4 Лсd8 23.

C:f5 gf 24. h3 Kph8 25. Kph2 Лg8 26. Фd2 Фс6 27. Фf4 Фg6 28. h4 Фh5 29. e6+ f6 30. Лfd2 Л:d4!. Белые сдались (0:1), так как на 31. cd последует 31. ... Лg4, а на 31. Л:d4 — 31. ... Фe2+.

Интересную и содержательную игру демонстрировал в турнире харьковский мастер Михаил Гуревич.

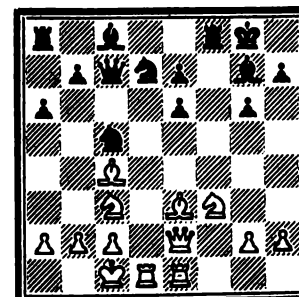
Дебют 1. g3 A05 (R11b)
Гуревич — Витолинш

1. g3 Kf6 2. Cg2 e6 3. Kf3 b6 4. Ke5 c6 5. 0—0 Cb7 6. d4 d6 7. Kd3 Фс8!. Неудачный эксперимент. Видимо, сильнее играл Витолинш в более поздней партии этого турнира против Мачульского — 7. ... d5. 8. e4 c5 9. d5 c4 10. Kf4 e5 11. Kh5. Позиция белых явно лучше, и черные решают перевести игру на чисто тактические рельсы. Однако белые оказываются на высоте положения и, начиная с этого момента, атакуют, не давая противнику передышки. 11. ... Kfd7. Фактически вынуждая белых пожертвовать фигуру.



12. f4! g6 13. fe de 14. Kph1!. Черные чуть ли не в цугцванге, так как не видно ясного плана защиты, кроме того, теперь нельзя перебросить ферзя на e7 после шаха на c5. 14. ... gh 15. Ф:h5 Kpd8 16. Л:f7 Cd6 17. Kc3 a6. На 17. ... Ca6 следует 18. Cg5+ Kpc7 19. Cf6 с идеей C:e5. 18. Ce3. Опять неплохо было бы 18. Cg5+. 18. ... b5. На 18. ... Kpc7 следует 19. Ka4. 19. Ch3 Kpc7 20. a4 Фg8. Если 20. ... b4, то решает 21. a5. 21. Фf5! Cc8 22. ab Kpb7. Не помогало и 22. ... Фg6 23. ba Ф:f5 24. Kb5+, с решающим перевесом. 23. ba+ Ла6 24. Ла6 Kpa6 25. Фf1 Kpb7 26. Kb5 Cc7 27. Kc7 Kpc7 28. Ф:c4+ Kpd9. d6 Ka6 30. C:d7 C:d7 31. Cb6+ Kpe8 32. Ле7+ Kpf8. Черные увидели ход 33. Фf1+ и поэтому сдались (1:0).

Чехлов — Гуревич



По дебюту черные попали в неприятную позицию. По-видимому, вместо неудачного предыдущего хода 14. Лhe1

Рига, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0.

1. Кярнер Х. Таллин
2. Вейнгольд А. Таллин
3. Гофштейн Л. Киев
4. Мачульский А. Харьков
5. Клован Я. Рига
6. Журавлев В. Елгава
7. Кивлан И. Рига
8. Гуревич М. Харьков
9. Петкевич Ю. Рига
10. Москович М. Рига
11. Витолинш А. Сигулда
12. Кеньгис Э. Цесис
13. Ланка З. Рига
14. Ветемаа Ю. Таллин
15. Архинкин Ю. Лиенап
16. Агафонов Ю. Рига
17. Сакович И. Рига
18. Чехлов А. Рига

1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1/2	11
1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	11
0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	11
0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5
1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	9,5
1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5
0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	0	1	9,5
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	9
1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9
1	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	8,5
0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	8
0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	7,5
0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	6,5
0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	6
0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	4
1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	3,5

«ВСТРЕЧА С ТАЛЕМ»

— эта лаконичная фраза говорит о многом. Сразу представляешь себе переполненный зал: аудитория, затаив дыхание, внимает каждому слову остроумного рассказчика, выступление которого как всегда не только увлекательно, но и пронизано глубоким пониманием шахмат.

В этот раз экс-чемпион мира детально обрисовал ход борьбы в матчах претендентов (в этой части лекции Михаилу Талю ассистировал известный шахматный журналист Яков Дамский), а также проанализировал ряд наиболее интересных партий. После лекции М. Таль и Я. Дамский ответили на многочисленные вопросы слушателей.

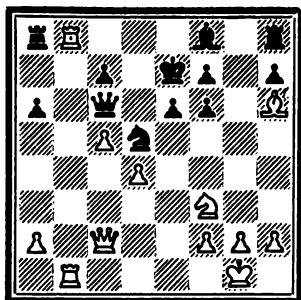
В заключение экс-чемпион мира дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Результат Талья: +20, -2, =2 (ничей добились М. Либензон и И. Смородинский, победили гроссмейстера В. Егоров и Н. Полетаев).

Состоялись и пять блицтурниров, победителями в которых вышли: А. Березкин, Ю. Вайчук, Л. Витолиньш, А. Жучков и В. Федоров.

КОМБИНАЦИЯ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

С рассказом о комбинации выступил чемпион Латвии мастер Валерий Журавлев. Лектор отметил, что тактические операции учат, прежде всего, находить скрытые взаимодействия между фигурами. Рассказав о том, что должен делать юный шахматист для развития комбинационного зрения, В. Журавлев привел несколько примеров из практики выдающихся гроссмейстеров. Вот один из них.

Боголюбов — Лист
Берлин, 1927



Белые проводят комбинацию на тему связи и отвлечения. 24. Cg5! Л:b8. Если 24. ... fg, то 25. Ke5, выигрывая ферзя, а на 24. ... Kb6 следует 25. d5, и позиция черных разваливается. 25. Л:b8 a5 26. Ke5 Фa6 27. Фa4. Черные сдались (1:0).

В сеансе на 25 досках В. Журавлев 20 партий выиграл и 5 проиграл. Победы над мастером одержали И. Марголин, Ю. Михайлов, Н. Полетаев, С. Стройлов и Ю. Черкасас.

В трех блицтурнирах сильнейшими были: А. Валеев, Д. Волков и Я. Мелдер.



На одном из последних занятий прошлого года заместитель министра иностранных дел Латвийской ССР Н. НЕЙЛАНД прочитал лекцию о международном положении.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Лекцию на эту тему прочитал мастер Александр Никитин, воспитанником которого является талантливый молодой гроссмейстер Г. Каспаров.

В своем выступлении А. Никитин рассказал, в частности, о графическом методе записи шахматной партии. Этот метод помогает шахматисту выявлять и устранять причины нерациональной траты времени за доской.

После лекции был сеанс на 24 досках. А. Никитин выиграл 18 партий, три проиграл (Л. Апинитису, И. Изотову и А. Омулю) и три свел вничью (с И. Прохогом, Д. Стройловым и В. Шимановским).



За пропаганду шахматного искусства и активное участие в создании Рижского народного университета шахматной культуры награждены Почетными грамотами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР:

Н. Захаров, директор Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР;

О. Муйжниец, референт совета народных университетов Латвийской ССР;

Л. Рулле, старший инструктор РОШШК Латвийской ССР;

С. Самков, общественный ректор Рижского народного университета шахматной культуры;

А. Эйделманис, заслуженный деятель культуры Латвийской ССР, директор Республиканского дома культуры профсоюзов.



Разменный вариант испанской партии C69 (E24a)

(Окончание. Начало см. в № 13—24, 1980 и № 1 и 2, 1981)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | f7—f6 |
| 6. d2—d4 | e5:d4 |
| 7. Kf3:d4 | c6—c5 |
| 8. Kd4—b3 | Фd8:d1 |
| 9. Лf1:d1 | ... |
| 3) 9. ... | Cc8—g4 |

Цель этого хода — вызвать продвижение f2—f3, чтобы в некоторых вариантах иметь возможность развить слона на c5 с темпом.

10. f2—f3 Cg4—e6

В партии Рибби — Зюйдема (Вейк-ан-Зее, 1973) черные избрали 10. ... Cd7. Далее было: 11. Kc3 0—0 12. Cf4 c4 13. Ka5 Cc5+ 14. Kph1 (заслуживает внимания также 14. Kpf1, и в эндшпиле белый король будет ближе к центру) 14. ... b5 15. Kd5! c6 (сильнее 15. ... Ke7!!) 16. b4! Ca7 (на 16. ... cd последовало бы 17. bc de 18. c6! Ce6 19. Kb7, а после 16. ... cb — 17. cb1 cd 18. Лас11, в обоих случаях с брльшим перевесом белых) 17. Kc7! Cb8 18. Ke6!, и белые сохранили перевес.

11. Kb1—c3 ...

После 11. Cf4 c4 12. Kd4 0—0 13. Kc3 Cc5 14. Ce3 белые сохраняют минимальное преимущество (Варвашунский — Драгович, Польша, 1979).

Заслуживает внимания 13. ... Л:d4 14. Л:d4 Cc5 15. Ce3 C:d4 16. C:d4 Ke7, с равным эндшпилем (Адорьян — Татви, Лас-Пальмас, 1977).

Не проходит 12. Ka5!! из-за 12. ... Cc5+ 13. Kpf1 Cb6! 14. Kb7 Лb8, и белые теряют фигуру.

В партии Тимман — Матанович (СФРЮ, 1978) белые избрали продолжение 11. Ce3. После 11. ... b6 12. a4 Ke7 13. Cf4 c4 14. Kd4 0—0 15. Kc3 Cf7 (может быть, лучше 15. ... Cd7, контролируя пункт f5) 16. Cg3! Kg6 (в случае 16. ... g6 сильно 17. a5 b5 18. Kc:b5!+/-) 17. Kf5 Л:d1+ 18.

Л:d1 Ke7 19. Ke3, и белые сохранили минимальный перевес в окончании.

Интересно проверить ход 11. a4!!.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cf8—d6 |
| 12. Cc1—e3 | b7—b6 |
| 13. a2—a4 | ... |

В ответ на 13. Kd5 черные в партии Эпштейн — Ахмыловская (1977) избрали не очень удачный план — 13. ... C:d5, и после 14. ed Ke7 15. a4 Kpd7 16. Cf2 Лhe8 17. a5! c4 18. Kd2 b5 19. Ke4! белые сохранили длительное давление в эндшпиле.

Сильнее 13. ... 0—0—0. После 14. a4 (в партии Парма — Хулак, Баня-Лука, 1976, было 14. Kd2 Ke7, и партнеры согласились на ничью) 14. ... Ke7 15. c4 Kc6 16. h3 f5 17. ef Cf5 18. Лd2 Лhe8 19. a5 белые сохранили некоторую инициативу (Леоа — Хелмерц, Гронинген, 1976/77).

13. ... 0—0—0

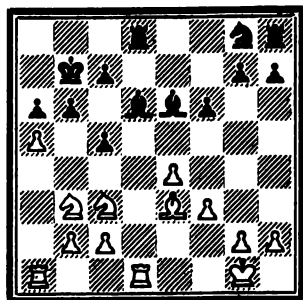
Во встрече Любарский — Шпилькер (1977) черные избрали 13. ... Kpf7, что после 14. Kd5 Лb8 15. a5 c4 16. Kd2 b5 17. b3 привело к острой, сложной позиции. Меньше сулит белым 14. a5 c4 15. Kd4 b5, и если теперь 16. Kf5!1, то после 16. ... C:f5 17. ef Ke7 18. g4 h5! большого перевеса добиваются уже черные.

В партии Поутмайнен — Петросян А. (Ереван, 1976) после 13. ... Ke7 14. a5 C:b3 15. cb b5! черные получили достаточную контригру.

14. a4—a5 ...

Во встрече Твардони — Эгмонд (Гронинген, 1976/77) белые не стали проявлять активность на ферзевом фланге, а сыграли 14. Лd2 и после 14. ... c4 15. Kd4 Cc5 16. Лад1 Ke7 17. Kpf2 сохранили небольшой перевес в окончании.

14. ... Krc8—b7



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба варианта. Несмотря на отсутствие ферзей, положение очень острое и сложное, таит в себе много комбинационных возможностей.

В партии Велимирович — Матанович (СФРЮ, 1975) 15. Cf4!! Ke7 16. C:d6 cd 17. ab

C:b3! 18. cb Kp:b6 привело к равной позиции, и партнеры согласились на ничью.

Интерес против Кавалека (межзональный турнир, Манила, 1976) сыграл 15. ab cb 16. Cf4, но после 16. ... Ce7!17. Kd5 C:d5 18. Л:d5 Л:d5 19. ed c4! также ничего не добился.

В партии Литтеринк — Беллин (Вейк-ан-Зее, 1976) было 17. Л:d8 C:d8 18. Лd1 Cc7 — в эндшпиле шансы равны.

Сильнее 16. e5!!1, с инициативой белых. Этот ход приводит к позициям, которые мы рассмотрим ниже.

Энергичнее всего играли белые в партии Адорьян — Ишков (Скопье, 1976) — 15. e5!!1 Ce7!.

Слабее 15. ... fe! 16. ab cb 17. Ke4!, с большим перевесом белых. И после 15. ... C:b3 16. ed C:c2 17. Лdс1 Cg6

18. dc у белых выигранная позиция.

16. Л:d8 C:d8 17. ab cb 18. Ke4.

Интересно также 18. C:c5 C:b3 19. Cf8!+/- . Сильнее 18. ... Kh6!, с неясной игрой.

18. ... C:b3!.

Если 18. ... Ce7, то возможно 19. C:c5! C:b3 20. Ce7 K:e7 21. cb, с лучшим для белых эндшпилем.

19. Kd6+ Krc6 20. cb Ke7 21. Л:a6 Kd5, и в этой сложной позиции противники согласились на ничью.

Вывод. Обобщенный большой материал показывает, что продолжение 4. C:c6 актуально и сегодня. Разменный вариант создает разнообразные, сложные проблемы, требующие тонкого позиционного чутья, и ведет к интересной борьбе.

Дебютные индексы

№ 2 —

A60 (R75a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 (4. de, 4. g3) 4. ... ed 5. cd (5. K:d5) d6 (5. ... g6) 6. Kf3 (6. h4, 6. e3 и др.) 6. ... Ce7
A61 (R75c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg5 (7. Kd2, 7. Cf4 и др.)
A62 (R76a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 (9. Kd2) Ka6 (9. ... Ле8, 9. ... Cg4, 9. ... b6 и др.)
A63 (R76a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Kd2 (10. Ле1, 10. a4, 10. Cf4 и др.) 10. ... a6 (10. ... Фе7, 10. ... Ле8, 10. ... Ке8 и др.) 11. a4 Лb8 (11. ... Ке8 и др.)
A64 (R76b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Kd2 a6 11. a4 Ле8
A65 (R78a)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 (6. ... Ce7 и др.) 7. Cd3 (7. Cf4, 7. Ce2, 7. Cb5, 7. f3, 7. g3 и др.)
A66 (R78b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 (7. ... Фе7 и др.) 8. e5
A67 (R78c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+
A68 (R79a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 (9. Cd3) Cg4 (9. ... b5, 9. ... Ka6 и др.)
A69 (R79c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Ле8
A70 (R76c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 (7. ... a6, 7. ... Cg4 и др.) 8. Фа4 (8. a4, 8. Cd3, 8. Cb5, 8. Cf4 и др.)
A71 (R76c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cg5
A72 (R77a)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. Cg5 (9. Cf4, 9. Kd2 и др.)
A73 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 (9. ... Ka6, 9. ... Kbd7, 9. ... b6 и др.)



Эффектная новинка

Красивая победа Майи Чибурданидзе над мастером С. Двойрисом на отборочном турнире в Таллине имела большой резонанс в шахматном мире.

Приводим эту партию с комментариями чемпионки мира.

Сицилианская защита B96 [E96b]

Чибурданидзе — Двойрис

Таллин, 1980

A74 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 (10. ... b6 и др.)
A75 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4
A76 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Фc2 (10. Cd3 и др.)
A77 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 a6 (10. ... Kbd7, 10. ... b6, 10. ... Cd7 и др.)
A78 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Ka6 11. Лe1 (11. Лb1, 11. C:a6 и др.; 11. f4—A69)
A79 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Ka6 11. f3
A80 (R60)	1. d4 f5 2. Kf3 (2. Cg5, 2. Kc3, 2. e3, 2. g4 и др.)
A81 (R60a)	1. d4 f5 2. g3 Kf6 (2. ... g6, 2. ... Kc6, 2. ... b6, 2. ... e6 и др.) 3. Cg2 g6 (3. ... e6, 3. ... d6, 3. ... c6 и др.)
A82 (R61a, b)	1. d4 f5 2. e4 fe (2. ... d6, 2. ... e6) 3. Kc3 (3. f3 и др.) 3. ... Kf6 (3. ... g6 и др.) 4. f3 (4. g4 и др.)
A83 (R61c)	1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5
A84 (R62)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 (2. ... e6, 2. ... g6, 2. ... c5, 2. ... d6 и др.) 3. Kf3 (3. e3 и др.)
A85 (R63)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 (3. ... g6, 3. ... d6 и др.) 4. Kf3 (4. e3, 4. Cg5, 4. g3, 4. a3 и др.)
A86 (R64a, b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 (3. ... d6 и др.) 4. Cg2 Cg7 5. Kh3 (5. e3 и др.)
A87 (R64b, c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 (5. ... Kc6, 5. ... d6 и др.) 6. 0—0 (6. b3) 6. ... d6 (6. ... c6) 7. Kc3 (7. d5, 7. b3) 7. ... a5 (7. ... e6)
A88 (R64c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 e6
A89 (R64c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6
A90 (R65)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Cb4+ (4. ... d5 и др.)
A91 (R66a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 (5. Kh3, 5. e3 и др.)
A92 (R66b, R67a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 (6. b3, 6. d5, 6. Kc3 и др.) 6. ... d5 (6. ... Ke4, 6. ... c6, 6. ... Фe8, 6. ... b6) 7. Kbd2 (7. Фc2 и др.)
A93 (R67c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6 (7. ... b6, 7. ... Kc6, 7. ... Ke4, 7. ... a5, 7. ... Ka6, 7. ... c5 и др.) 8. Фc2 (8. Cb2, 8. Kbd2, 8. Ke5, 8. e3 и др.)
A94 (R67c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6 8. Ca3
A95 (R67b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. Kc3 c6
A96 (R68a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 (7. b3, 7. Фc2, 7. b4 и др.) 7. ... a5 (7. ... Ke4, 7. ... Kc6, 7. ... Kph8, 7. ... Kbd7, 7. ... Лe8 и др.)
A97 (R68b, R69)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фe8 8. Лe1 (8. b4, 8. e4, 8. Фd3, 8. Cf4, 8. Cg5, 8. e3, 8. Фb3 и др.)
A98 (R68b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фe8 8. Фc2
A99 (R68c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фe8 8. b3

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 Kb8—d7
8. Фd1—f3 Фd8—c7
9. 0—0—0 b7—b5
10. Cf1—d3 ...

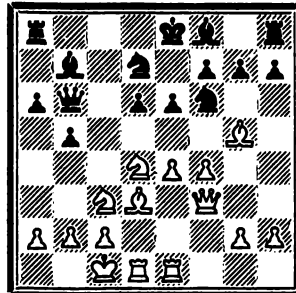
Жертва 10. C:b5!l, бывшая одно время весьма популярной, сейчас встречается все реже и реже. За черных найдены надежные пути к уравнению.

10. ... Cc8—b7
11. Лh1—e1 Фc7—b6

Раньше играли 11. ... Ce7, 11. ... b4 и 11. ... 0—0—0. Идея хода в тексте принадлежит Л. Полугаевскому, применившему его в партии с Е. Геллером (матч-турнир, Порторож, 1973). Белые сообразились жертвой фигуры 12. K:e6!l, но после 12. ... fe 13. Фh3 e5!l выяснилось, что компенсация за фигуру недостаточна.

На основании этой партии предпочтение стали отдавать спокойному 12. Kb3, принесшему успех Б. Спасскому против В. Тукмакова (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973): 12. Kb3 b4 13. Ka4 Фc7 14. Kd4 Ce7 15. Фh3 Kc5? (15. ... 0—0—0!) 16. K:c5 dc 17. K:e6 fe 18. Cc4!, с большим преимуществом.

Но, оказывается, у белых есть еще одна возможность.



12. Kc3—d5!l ...

Новый ход, идея которого проявляется на следующем ходу.

12. ... e6:d5

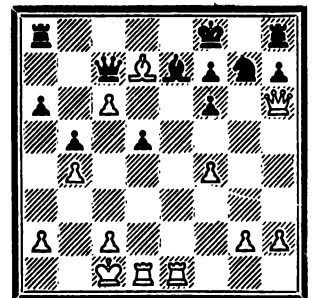
Другая возможность — 12. ... Ф:d4, на что я собиралась играть 13. C:f6 gf 14. C:b5.

13. Kd4—c6!l ...
Явно недостаточно было 13. ed+ Kpd8 14. Kc6+ Kpc7. Теперь же черный король надолго задерживается в центре.
13. ... Cb7:c6
На 13. ... d4 последовало бы, конечно, 14. e5!l.
14. e4:d5+ Cf8—e7
Плохо 14. ... Kpd8 из-за 15. dc Kc5 16. c7+.

15. d5:c6 Kd7—c5
16. Cg5:f6 g7:f6
17. Cd3—f5 ...
За пожертвованную фигуру у белых сильнейшая атака на застрявшего в центре короля соперника.

17. ... Фb6—c7
На 17. ... Ла7 возможно 18. Л:d6 Kp8 19. c7 Ф:c7 20. Лс6.
18. b2—b4! Kc5—e6
Плохо 18. ... Ka4 19. Cd7+.

19. Фf3—h5 ...
Начинается вторжение.
19. ... Ke6—g7
20. Cf5—d7+ Kpe8—f8
21. Фh5—h6 d6—d5
Угрожаю сдвоение ладей по линии «e».



22. Лe1:e7!l ...
Слон собирался вырваться на свободу.

22. ... Kpf8:e7
23. Лd1—e1+ Kpe7—f8
Не спасало и 23. ... Ke6 24. C:e6 fe 25. Фg7+ Kpd6 26. Л:e6+!l.

24. Фh6:f6 Kpf8—g8
Угрожало 25. Лe7, с матом.
25. Лe1—e7 Ла8—f8
26. Cd7—e6!l Фc7—e7
27. Фf6:e7 f7:e6
На 27. ... K:e6 решало 28. f5 и 29. c7.

28. c6—c7 h7—h5
Спасения уже нет.
28. Фe7:f8+.
Черные сдались [1:0].

ТО, ЧЕГО НЕ БЫВАЛО!

В 41-м чемпионате Грузии приняли участие 15 мужчин (1 международный мастер, 5 мастеров, 9 кандидатов в мастера) и одна женщина — гроссмейстер Нана Александрия. С отличным результатом — 13 очков из 15 возможных — победу в чемпионате одержал З. Азмайпарашвили.

На второе место вышла Н. Александрия — 11,5, однако из-за подготовки к матчу с М. Литинской она отказалась от участия в полуфинале мужского чемпионата страны. Следует отметить, что такого результата в чемпионатах Грузии не показывала ни одна шахматистка!

11,5 очка набрал и З. Стурра, но его подвел коэффициент. Ниже своих возможностей выступил Г. Зайчик, занявший четвертое место — 9,5. А замкнул пятерку молодой кандидат в мастера Д. Чачибая — 8,5, что, безусловно, является большим достижением способного шахматиста.

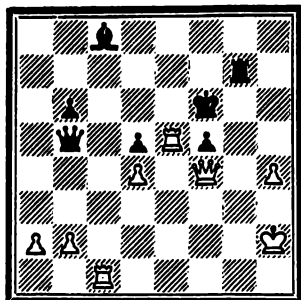


ЗУРАБ АЗМАЙПАРАШВИЛИ.

Новоиндийская защита E18 (D36b)

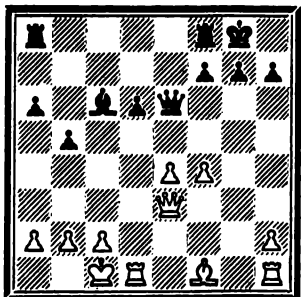
Азмайпарашвили — Хантадзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cc7 6. 0—0 7. Kc3 d5 8. cd K:d5 9. K:d5 ed: 10. Фc2. «ЭШД» рекомендует 10. Ke1 Kd7 11. Kd3+/- 10. ... Kc6!!, Лучше 10. ... Kd7. 11. Cf4 Cd6 12. Kg5!. Теперь черные вынуждены ослабить черные поля. 12. ... g6 13. C:d6 Ф:d6 14. Лfд1. Заслуживало внимания 14. e3. 14. ... Лfе8!. Следовало играть 14. ... Фf6! 15. Kf3, после чего конь не попадал на f4. 15. e3 a5 16. Лaс1 Лe7 17. Фd2. Белые готовят e3—e4. 17. ... h6 18. Kh3! g5. Если 18. ... Kd8, то 19. e4! de 20. Ф:h6 f5 21. Kf4 Лg7 22. Cf1 Kf7 23. Cc4, с большим перевесом. 19. f4! f6. Слабость белых полей в лагере черных становится критической. 20. Cf3 Лg7 21. Kf2 Kc7 22. Фc2 c6 23. fg hg 24. e4 Лf8 25. Фb3 Фd8 26. Лe1. Черные почти в цугцванге. 26. ... a4 27. Ф:a4 de 28. Cc4 f5 29. Cg2 Лf6 30. Фc4+ Kph7 31. Лcd1 Фd6 32. Фb3 Kd5 33. Лe5 Лd7 34. C:d5!. Разменивая единственную хорошую фигуру черных. Остальное — дело техники. 34. ... cd 35. Фf3 Kpg6 36. h4 gh 37. Kh3 Лh7 38. Kf4+ Kpf7 39. Kh5 Cc8 40. K:f6 Kp:f6 41. Фf4 Фc7 42. Лc1 Фd7 43. gh Лg7+ 44. Kph2 Фb5.



45. Лс6+! Черные сдались (1:0), так как на 45. ... Ф:c6 следует 46. Фh6+ Лg6 47. Фf8X.

Александрия — Георгадзе Г.



18. Cg2 f5. Рискованно 18. ... Ф:a2 19. Л:d6 Лaс8 20. Фb6!. 19. Фa3 b4!! После 19. ... C:e4 предстояла сложная борьба. 20. Ф:b4 Ф:a2 21. Cf1!. Этот ход черные недооценили. 21. ... Cb5. Плохо 21. ... Лaб8 22. Cc4+ Kph8 23. Ф:b8 Фa1+ 24. Kpd2 Ф:d1+ 25. Л:d1 Л:b8 26. ef Л:b2 27. Cb3, с выигрышем. 22. ef C:f1 23. Лh:f1 Л:f5 24. Лf3 Фa1+ 25. Kpd2 Лd5+ 26. Лd3 Фa2 27. Л:d5 Ф:d5+ 28. Kpe1 Фc5 29. Фb3+ Kph8 30. Фe6!. Александрия четкой игрой увеличивает свой позиционный перевес. 30. ... Лd8 31. f5 Фb4 32. Kpb1 Фf4 33. b3 h6. Угроза f5—f6 скрывает черных. 34. Фe7 Лc8 35. f6!. Как раз вовремя! 35. ... gf 36. Л:d6 a5 37. Лd7. Черные сдались (1:0).

Мастер Д. Джаноев

НОВОСЕЛЬЕ ПО-КАУНАССКИ

36-й чемпионат Литовской ССР проходил в новых помещениях Каунасского шахматного клуба. Первенство оспаривали 6 мастеров и 9 кандидатов. По разным причинам отсутствовал ряд сильных шахматистов, зато состав участников получился исключительно молодым: семь дебютантов — такое трудно припомнить! Впрочем, за медали реально боролись лишь мастера...

Чемпионом в шестой раз стал мастер из Каунаса Альгимантас Бутнорюс, набравший 10,5 очка из 14. Он явно превосходил своих соперников по всем показателям. Вот как расправился победитель с одним из главных своих преследователей — мастером из Вильнюса Г. Пиешиной.

Каталонское начало

E03 (D06b)

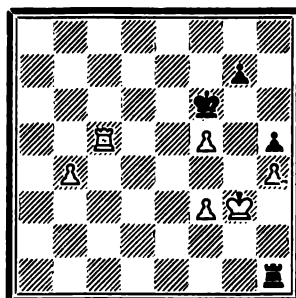
Бутнорюс — Пиешина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. a4 Cd7 9. Лd1. Сравнительно новый ход. Преимущество дает как 9. Ke5 Cc6 10. K:c6 K:c6 11. C:c6 bc 12. Ф:c4, так и 9. Ф:c4 Cc6 10. Cf4. 9. ... Cc6 10. Kc3 Cb4. Долматов против Гургенидзе (47-е первенство СССР, высшая лига, Минск, 1979) играл 10. ... C:f3 — 11. C:f3 Cc6 12. C:c6 bc 13. a5 Фb8 14. Фa4 Фb3 15. Ф:c6 Cb4 16. Cd2 Лd8 17. e3 e5 18. Ke2 C:d2 19. Л:d2 Лd6, со сложной игрой. 11. Cg5 Kbd7!! 12. d5! ed 13. K:d5 Ce7! (необходимо было 13. ... C:d5) 14. K:f6+ C:f6.

15. Ke5! C:g2 16. Л:d7 Фe8 17. Cf6 gf 18. Kd4 Фe6 19. Лd4 Cc6 20. Фc3 Kph8 21. Лf4 Лf8 22. K:f6 Kpg7 23. Kd5+ f6 24. Л:f6 Ф:d5 25. Л:c6+ Kpg8 26. Л:c4 Лd6 27. Л:c7 Лg6 28. Лc8+ Л:c8 29. Ф:c8+ Kpg7 30. Лc1 Kph6 31. Фf8+ Лg7 32. Лc7, и белые вскоре выиграли (1:0). Партия имеет некоторое теоретическое значение.

На пол-очка от чемпиона отстал другой каунасский мастер, К. Каунас. Это пока лучший результат Кястутиса на первенствах Литвы. «Младших по званию» он обыгрывал беспощадно.

Каунас — Квейнис



45. ... Лb1. Записанный ход. 46. b5 Лb4!. Следовало играть 46. ... Лb3, не допуская f3—f4. Предлагаем посмотреть, как анализировал мастер данную позицию. 47. Лc6+ Kp:f5 48. Лc5+ Kpg6 49. Kpf4 Лb4+ 50. Kpe5 Л:h4 51. Лc6+ Kpg5 (51. ... Kpf7 52. b6 Лb4 53. Kpd6 h4 54. Kpc7 h3 55. b7 h2 56. Лc1+—) 52. f4+ Kpg4 (52. ... Л:f4 53. Лg6+—) 53. f5! (53. b6? Лh1 54. Лg6+ Kpf3 55. Л:g7 Лb1 56. b7 Лb5+—) 53. ... Лh1 (53. ... Kpf3 54. Лc3+ и 55. Лb3) 54. Лg6+ Kpf3 (не спасает и 54. ... Kph3 55. Л:g7 Лb1 56. Лb7 h4 57. f6 или 54. ... Kph4, на что белые отвечают не 55. Л:g7? Лb1 56. Лb7 Kpg5!, а 55. b6 Лb1 56. Kpd5 Лb5+ 57. Kpc6 Л:f5 58. b7 Лf8 59. Kpc7 Kph3 60. b8Ф Л:b8 61. Kp:b8 h4 62. Kpc7 Kph2 63. Kpd6 h3 64. Kpe5 Kph1 65. Kpf4 h2 66. Kpg3 Kpg1 67. Kph3+—) 55. Л:g7 Лb1 56. Лb7 Лe1+ 57. Kpd6 Лd1+ 58. Kpe7 Лe1+ 59. Kpd8 Лd1+ 60. Kpe8! Лe1+ 61. Лe7 Лb1 62. Лe5 Kpf4 63. Лc5 Kpg5 64. Kpe7 h4 65. f6+ Kpg6 66. f7 Лe1+ 67. Kph8 h3 68. Kpg8, и белые выигрывают. Как видим, черные могли создать белым массу технических трудностей, требующих очень точной игры.

47. f4 Лb3+ 48. Kpg2 Лd3 49. Лe5 Лb3. Если 49. ... Лc3, то 50. Kpf2 Лb3 51. Kpe2 Лh3 52. Kpd2 Л:h4 53. b6 Л:f4 54. Лb5 Лd4+ 55. Kpe3 Лd8 56. b7 Лb8 57. Kpe4! (57. Kpf4? g5+—) g5 58. Лb6+ Kpf7 59. Kpd5+— 50. Kpf2 Лh3 51. Лe3 Лh4 52. Kpg3 Лg4+ 53. Kpf3 Лh4. Или 53. ... Лg1 54. Лb3 h4 55. Kpf2. 54. Kpe4 Лh1 55. Лb3 Лe1+ 56. Kpf3 Kp:f5 57. b6 Лe8 58. Лb5+ Kpg6 59. b7 Лb8 60. Kpg3 Kpf6 61. Kph3!. Черные в цугцванге. 61. ... g6 62. Kph4 Kpf7 63. Kpg5 Kpg7 64. Лb4 Kpg8 65. Kp:g6 h4 66. Лc4. Черные сдались (1:0). Поучительный эндшпиль.

Третий призер — старейшина турнира мастер А. Уоляле из города Шауляй — набрал 9,5 очка. Лучшие результаты Аницэтаса-очника — уже давненько позади. Но многие знают его как международного мастера ИКЧФ, участника команды-победительницы первенства Европы на кубок Эберхардта — Вильгельма. На заочном поприще результаты А. Уоляле неуклонно идут вверх. Нынешний его успех позволяет надеяться, что и в пороховницах А. Уоляле-практика еще есть достаточно сухого пороха.

Новоиндийская защита

E14 (D33c)

Уоляле — Шевелов

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. e3 Ce7 6. b3

0—0 7. Cd3 b6 8. 0—0 Cb7 9. Cb2 Ke4 10. Лс1. Сильнее 10. Фе2. 10. ... f5. Неточность. Развенство давало 10. ... c5 11. cd K:c3 12. C:c3 C:d5 13. Фе2 cd 14. K:d4 Cf6l. 11. cd. Явно лучше 11. Ke2 с последующим Ke5 и f2—f3. 11. ... ed 12. Ke5 K:e5 13. de Kc5 14. Cb1 Ke6 15. Лс2 f4l. Кажущаяся активность. Следовало искать иг-

ру на ферзевом фланге. 16. Фg4 Фс8 17. Kb5 c5 18. Kd6l C:d6 19. ed fe 20. fe Л:f1+ 21. Kp:f1 d4. Совсем плохо 21. ... Фf8+ из-за 22. Лf2 Ф:d6 23. C:h7+ Kp:h7 24. Фh5+ Kpg8 25. Фf7+ Kph7 26. Лf3+—. 22. ed Фf8+ 23. Лf2 Ф:d6 24. dc bc 25. Cf5l Жертва на h7 не проходила из-за откры-

той позиции белого короля. 25. ... Kd4 26. Kpg1l Ле8. Или 26. ... K:f5 27. Л:f5 Фе7 28. Фс4+ Kph8 29. Лf7 Фе1+ 30. Фf1+—. 27. C:h7+ Kph8 28. Cd3 Ле1+ 29. Лf1 Л:f1+ 30. Cf1 Kpg8 31. Cc4+ Kpf8. Перекрестия нет: 31. ... Cd5 32. C:d4 cd 33. Ф:d4. 32. Фh5 Фf6 33. Ф:c5+. Черные сдались [1:0].

За чертой призеров остался Г. Пиешина — 9 очков, четвертое место. Пятое—шестое места поделили прошлогодний чемпион мастер Л. Шевелев и молодой кандидат в мастера Э. Розенталис — по 8,5 очка.

Я. Жиняускас, главный судья чемпионата

▲ ЭТЮДЫ

НОВЫЕ ИМЕНА

Конгресс ФИДЕ, состоявшийся на Мальте в конце прошлого года, внес приятные изменения в международный титульный список. В нем появились новые имена наших этюдистов, завоевавших на основе данных последнего «Альбома ФИДЕ» (1974/76) формальное право именовать маститыми композиторами.

Успех Гиа Надареншвили, занявшего наивысшую ступень на иерархической лестнице композиции (он стал пятым этюдистом-гроссмейстером вслед за Г. Каспаряном, В. Корольковым, В. Бронном, И. Фритзом) закономерен. Творческая биография этого выдающегося этюдиста отмечена восходящей линией спортивных и творческих достижений. Она в достаточной степени отражена во всех «Альбомах ФИДЕ», начиная с первого ретроспективного издания за 1945/55 гг. Активная составительская, судейская и организационная деятельность, создание книг — проявление большого таланта, работоспособности и увлеченности — качества, которыми так счастливо обладает автор этюда № 1.

1. Kh6+! Ф:h6 2. Ke6+ Kpf7 3. Лb7+ Кре8. Конь неуязвим. 4. Лb6l. Грозит вскрытый шах, а ферзь оказался в ловушке. 4. ... Кре7 5. Лb7+ Kpd6 6. Лb6+ Кре5 7. Лb5+ Кре4 8. Лb6l. Ситуация повторилась. 8. ... Кре5 9. Лb5+ Kpf6 10. Лb6l Кре7 11. Лb7+, и ладья вечно преследует короля. Четкий поединок, представленный в экономайной форме, выливается в оригинальную и пикантную позиционную ничью.

Международными мастерами стали Анатолий Кузнецов, Леонид Митрофанов и Давид Гургенидзе, представители

трех ведущих этюдных центров страны: Москвы, Ленинграда и Грузии.

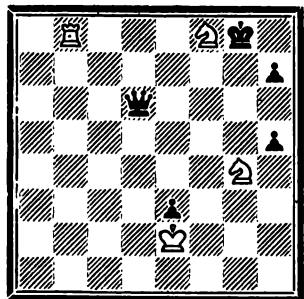
Имя заведующего отделом композиции в журнале «Шахматы» в СССР Ан. Кузнецова широко известно любителям шахмат и, в частности, читателям нашего журнала, где он ранее вел этюдный отдел. Его многосторонний шахматный талант давно проявился как в практической игре, так и в составлении задач и этюдов. Однако, прежде всего, он принадлежит к числу тех редких деятелей шахматной поэзии, которые одинаково умело могут выражать свое художественное кредо и шахматными фигурами, и журналистским пером. № 2. 1. Лg7+ (1. Cf4? Фf3 2. Cd2 Фf6+ 3. Kpc2 Ф:h6l—+) 1. ... Kph6 2. Cf8 Kph5. Ферзем ходить нельзя. 3. Лg5+ Kph4 4. Ce7 Kph3 5. Лg3+ Kph2 6. Cd6. Систематический спуск трех фигур, сопровождаемый жертвами пешек, завершился. Теперь грозит 7. Лg5+. Ферзь не может уйти — негде спрячется от батарейного шаха. Остается единственное 6. ... Cg2 в надежде на 7. Ле3+? Kpg1 8. Cc5 Фh8+, и черные выигрывают. Но белые играют иначе — 7. Лf3+! Kpg1 8. Cc5+ Kph2 9. Cd6+ =. Несмотря на форсированность игры, синтез систематического движения и вечного шаха производит отличное впечатление.

Один из лучших представителей ленинградской этюдной школы Л. Митрофанов свои незаурядные способности проявил уже в начале творческого пути, когда он сотрудничал с В. Корольковым. Затем индивидуальный метод составления он чередовал с коллективным, и каждый из них приносил ему успех. Сейчас, в пору расцвета своих творческих сил, Л. Митрофанов занят

подготовкой сборной этюдистов нашей страны к предстоящему командному первенству мира. № 3. 1. Ле8l (1. f7? Ле1+! 2. Kpd2 Л:f7—+) Лс3+ 2. Kpd2 C:d7. Взаимное нападение на ладьи создает выгодную для черных угрозу размена. 3. f7l (3. Ле1+? Kpf2 4. f7 Лс8—+) 3. ... Л:f7. Фигуры заняли критическое положение. 4. Ле1+ Kpf2 5. Ле2+ Kpf3 6. Ле1l. Пуанта, создающая захватывающее зрелище. Превосходящие силы черных не могут добиться победы. 6. ... Kpf2 7. Ле2+ Kpf1 8. Ле1+ Kpf2 9. Ле2+ Kpf3 10. Ле1l =. Полная внутренней гармонии оригинальная картина позиционной ничей, полученная в результате острой борьбы.

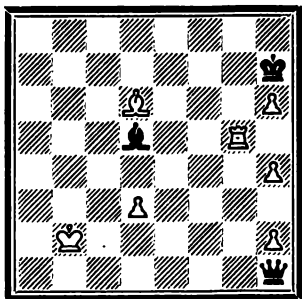
27-летний Д. Гургенидзе — самый молодой этюдист, носящий звание международного мастера. Стремительное движение к вершинам мастерства этого одаренного композитора базируется на большом трудолюбии и целеустремленности. За довольно короткий срок, охватывающий шестилетний цикл двух последних Альбомов ФИДЕ (1970—76 гг.), он вошел в ряд этюдистов, которые выпускают качественную продукцию, достойную советской этюдной школы. № 4. 1. диагр. 1. a8Ф Cc6+ 2. K:e3 f1K+! 3. Kpf2l (3. Кре2? Kg3+ 4. Kpf2 Kh1+!) 3. ... Л:f5+ 4. Kpg1. Король достиг цели. 4. ... C:a8 5. Лh4+! (5. Лf4? Kg3l) 5. ... Kpg6 6. Лh6+ Kph6, пат. 11. pf5 переставить на h4. 1—2 ходы повторяются. 3. Kpf4l (3. Kpf2? Лf5+ 4. Kpg1 C:a8—+, так как поле h4 заблокировано) 3. ... C:a8 4. Лb5l Лd5 (4. ... Лb5, пат) 5. Ла5 Cb7 6. Лb5 Cc6 7. Лc5 Cа8 8. Ла5 =. Один из лучших этюдных близнецов.

№ 1. Г. НАДАРЕНШВИЛИ
II приз
«Бюлл. ЦШК СССР»
1977



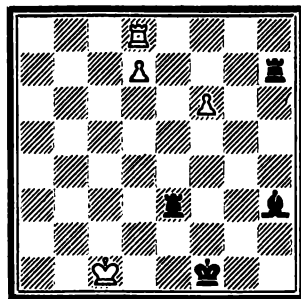
Ничья

№ 2. Ан. КУЗНЕЦОВ
II приз
«Шахматы в СССР»
1963



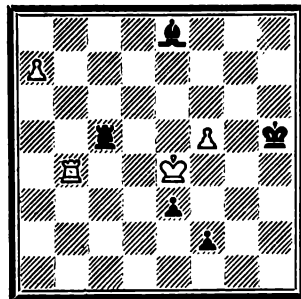
Ничья

№ 3. Л. МИТРОФАНОВ
III приз
Конк. «100-летие
В. И. Ленина»
1970



Ничья

№ 4. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Спец. похва. отз.
«Nordisk Postsjakk Blad»
1978



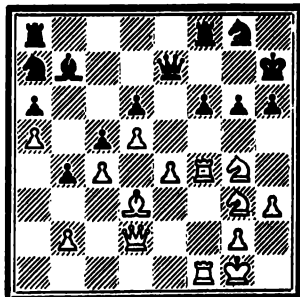
Ничья См. текст

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ

Победителем VIII чемпионата «Варпы» стал преподаватель из Лимбажи Илгонис Дамбитис. К этому успеху он пришел, улучшив свои предыдущие достижения: на VI чемпионате — 5-е место, на VII — 2-е. Вот какую «испанскую пытку» новый чемпион устроил одному из своих противников.

Испанская партия C95 (E43b)
Дамбитис — Линитис
1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 b5 7. Cb3 Ce7 8. c3 Kb8 9. d4 Kbd7 10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Cb7 12. Kg3 c5 13. d5 Le8 14. h3 g6 15. a4 Kb6 16. a5 Kc8 17. c4 Cf8 18. Фe2 Ka7 19. Cg5 h6 20. Ce3 Kph7 21. Ce2 b4 22. Kh2 Cg7 23. Фd2 Kg8 24. Лf1 Фc7 25. Cd3 Лf8 26. f4 e4 27. C:f4 Ce5 28. Kg4 C:f4 29. Л:f4 f6 30. La1f1 Фe7.



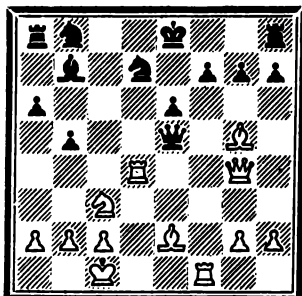
31. Kh5f1 gh 32. e5+ f5 33. Л:f5 Kpg7 34. K:h6 K:h6 35. Лg5+ Kph8 36. Л:f8+ Л:f8 37. Л:h5. Черные сдались (1:0).

Определенный теоретический интерес представляет следующая партия, в которой встретился вариант Полугаевского.

Сицилианская защита
B96 (E96a)

Аузиньш — Будовскис
1978—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. Ce2 Cc5 14. Лh1 Cd4 15. Л:d4.



8-й чемпионат «Варпы», класс «А»

1978—1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Дамбитис И. Лимбажи	● 1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1		9,5
2. Саксис Ю. Лимбажский р-н	1/2	●	1	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1		9
3. Макня К. Краслава	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1		8,5
4. Будовскис И. Валмиерский р-н	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2		8
5. Аузиньш М. Мадонский р-н	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1		8
6. Вецкалс З. Лимбажи	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		6,5
7. Кригер К. Стучка	1/2	0	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1	1		6,5
8. Крейлис Л. Мадонский р-н	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1		5
9. Гребешко Ф. Огрский р-н	0	0	0	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1		4,5
10. Линитис И. Лиепайский р-н	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2		4,5
11. Городецкий В. Резекненский р-н	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	1	4
12. Бите А. Тукумский р-н	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1	3,5
13. Цветков А. Рижский р-н	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0,5

Все это известно по партии Вестеринен — Сигурьонссон (1977), где последовало 15. ... 0—0 16. Лd3 f5 17. Фh4 b4 18. Ф:b4 C:g2 19. Лg1 Ce4 20. K:e4 fe 21. Лdg3, с сильной атакой белых. Не годится также 15. ... h5 16. Фh4 f6 17. Cd2 и 18. Le1 или, в случае 17. ... Kc6, — 18. Le4. Если 15. ... Kc6, то 16. Л:d7! Kp:d7 17. Л:f7+ Kp:c8 18. Cf4+—.

Следует усиление за черных. 15. ... Kf6! 16. C:f6 gf 17. Лf1d1 Kc6 18. Лd7 Фe3+ 19. Л7d2. В партии Саксис — Будовскис из этого же турнира было 19. Kpb1 Ke5 20. Фg7 K:d7 21. Ф:h8+ Kp:e7 22. Ф:h7 C:g2 (ход 22. ... b4 черным не понравился из-за продолжения 23. Лd7+ Kp:d7 24. Ф:f7+ Kp:d6 25. Ф:b7 bc 26. bcl, и белые могут еще успешно бороться) 23. a3 Ke5 24. Фh4 Le8 25. Фb4+ Фc5 26. Фf4 Cc6 27. h4 a5 28. h5 b4 29. ab ab 30. Ke4 C:e4 31. Ф:e4 f5 32. Фh4+ f6 33. Лd2 b3! 34. c3 Kc4, и белые сдались. Ход 19. Л7d2 несомненно лучше.

19. ... Kp:e7 20. Фh4 Лhd8! 21. Ke4 Л:d2 22. Л:d2 Лd8 23.

Ф:h6+ Kp:e8 24. Фh8+ Kp:e7 25. Фf6+ Kp:e8 26. Cd3 Фe1+ 27. Лd1 Фe3+ 28. Лd2. Не годилось 28. Kpb1 из-за 28. ... Ф:e4 29. Фh8+ Kp:e7 30. Ф:d8+ K:d8 31. C:e4 C:e4. Если белые вместо 29. Фh8+ играют 29. Лf1, тогда 29. ... Л:d3!, с перевесом у черных. 28. ... Фe1+ 29. Лd1 Фe3+ 30. Лd2. Ничья (1/2:1/2). (Примечания И. Будовскиса и М. Аузиньша.)

Защита 2-х коней C55 (E18a)
Бите — Аузиньш
1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 C:c6 9. 0—0 Cc5 10. f3!.

Я. Эстрин в монографии «Защита 2-х коней» (М., 1970) на стр. 123 приводит вариант 10. ... Kg5 11. f4 Ke6 12. c3 Cb5 13. Лf2 C:d4 14. cd c5 15. dc K:c5 16. Kc3, с лучшими шансами у белых. Подобное указывается и в других справочниках по теории. 10. ... Cb5!l. На наш взгляд, уси-

ние игры черных. 11. Le1. На 11. fe последовало бы 11. ... C:f1 12. Kp:f1 de 13. c3 Фd5, с хорошими шансами у черных. 11. ... Kf2! 12. Фd2 Фh4 13. c3 Kd3 14. Le3 C:d4 15. cd Ф:d4 16. Kc3 Ca6 17. Kph1 c5 18. Ke2 Kf2+ 19. Kpg1 Ф:d2 20. C:d2 d4 21. Kp:f2 de+ 22. C:e3 C:e2 23. Kp:e2 b6 24. Лd1 Лd8 25. Лd2 Л:d2+ 26. C:d2 Kpd7 27. f4 Kp:e6 28. Kpf3 Лd8 29. Cc3 Лd1 30. h3 Лd3+ 31. Kp:e2 c4 32. Cd2 Kpf5. Белые сдались (0:1).

В классе «Б» лучшими были: в I группе — И. Тункелис (Цесисский район), И. Цигулис (Прейльский р.) — по 11,5 из 14, А. Лацис (Лимбажский р.) — 11; во II группе — У. Слайдыньш (Цесис), А. Цымошко (Краслава) — по 9,5 очка из 13, Л. Филипов (Ливаны) — 9; в III группе — А. Дановскис (Даугавпилсский р.) — 11,5 из 13, Э. Мурниеке (Салдусский р.), М. Заклаускис (Цесис) — по 9.

М. Аузиньш,
судья чемпионата

XI чемпионат ЛССР, I лига, группа «Б»

1977—1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Крауклис Я. Валмиера	● 1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1			8,5
2. Коледа Я. Тукумс	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1		8,5
3. Саксис Ю. Лимбажский р-н	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1		7,5
4. Приедитис Я. Яунелгава	1/2	0	1	●	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2		7
5. Заклаускис М. Цесис	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	1	1		6,5
6. Милейка Я. Екабпилс	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2		6
7. Несветайлов А. Рига	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1		6
8. Сташан А. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2		6
9. Вецкалс З. Лимбажи	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2		6
10. Лацис Л. Рига	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1		5,5
11. Эглитис И. Рига	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	0	4
12. Сакович И. Рига	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2		4
13. Белтыньш Ф. Талсинский р-н	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	●	2,5

Таблицу группы «А» см. в журнале «Шахматы» № 19 за 1979 г.

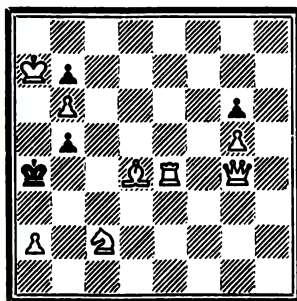
Трибуна молодых проблемистов

Сейчас же оговоримся, что слово «молодых» в названии новой рубрики не будет относиться только к возрасту выступающих в ней авторов. Подразумеваются проблемисты, которые успешно преодолели этап начинающего составителя и вышли на путь собственных исканий. Однако для полноценного творчества им порой еще не хватает таких качеств, как опыт и навыки техники составления, которые приходят со временем и благодаря упорному труду.

Как совершенствоваться молодым проблемистам? Можно, конечно, работать над хорошо известными и основательно апробированными темами, попытаться найти в них еще нераскрытые нюансы или постараться улучшить шедевры старых мастеров. Такие случаи бывают. Однако история развития шахматной композиции показывает, что каждое новое поколение проблемистов быстрее всего вырастает на основе открытых ими же новых идей. Вспомним, как менялись поколения и вместе с ними мода на темы стратегической школы в десятки и двадцатые годы, темы белых комбинаций в тридцатые годы, темы перемены в сороковые и пятидесятые годы, реверсивные темы в шестидесятых и семидесятых годах. Вспомним, что первые разработки новых идей не всегда были безупречными, особенно, если смотреть с вершин сегодняшних достижений. Только в результате большой работы многих авторов удавалось отделить «зерно от мякины», создавать задачи непреходящей ценности.

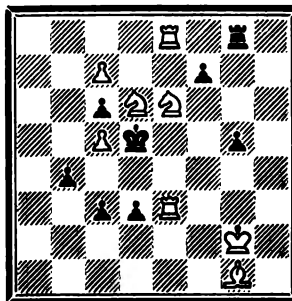
Для того, чтобы стимулировать искания молодых проблемистов, открываем настоящую рубрику, что-то вроде «банка идей». Приглашаем присылать подходящий материал, если он, разумеется, не противоречит основным требованиям шахматной композиции и ее Кодексу. Идеи, даже самые необычные и на первый взгляд даже наивные или вычурные, которые смогут быть пригодны для всеобщей дальнейшей проверки, опубликуем, несмотря на воз-

№ 1. П. АРТАМОНОВ
Публикуется впервые



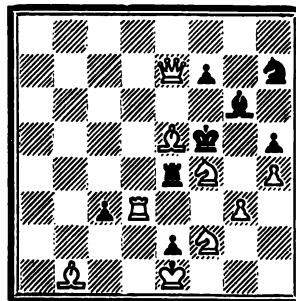
Мат в 2 хода
Близнец: Кра4 на а5

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
и Ю. СУШКОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

можные конструктивные недостатки приводимых примеров.

Одновременно призываем всех активно работающих проблемистов высших квалификаций помочь более детально разобраться в жизнеспособности идей своих младших коллег и наиболее интересные включить в творческие лаборатории.

А начинаем мы с предложения нашего читателя П. Артамонова (Самагалтай).

ПРОДЛЕННОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Опровержением ложных следов или попыток принято считать один лишь первый ход черных. Это справедливо для тех случаев, когда после ответа черных угроза становится просто невозможной. В других случаях первый ход черных только подготавливает опровержение, которое фактически осуществляет их второй ход, превращая мат угрозы в шах. Таким образом, опровержение в некоторых случаях возможно разделить на два хода черных — вступительный и заключительный. Каждому из этих ходов можно дать тематическую нагрузку. Например, интерес может представлять такая тема: вступительный ход и угроза попытки в решении становятся матами в ответ на заключительный и вступительный ходы опровержения этой попытки.

В примере № 1 белые создают, а черные опровергают угрозу 2. Сс3×: 1. Фд7! (А) Кра5! (а) 2. Сс3+! (Б) б4! (б); решение: 1. Ле5! б4 (б) 2. Фд7× (А), 1. ... Кра5 (а) 2. Сс3× (Б). В близнеце такая игра: 1. Ле5! (А) Кра4! (а) 2. Сс3+ (Б) б4! (б); 1. Фд7! Кра4 (а) 2. Сс3× (Б), 1. ... б4 (б) 2. Ле5× (А).

Даже на этом небольшом примере можно видеть перспективу предложенной идеи. Надо полагать, что это только один из множества путей разработки продленного опровержения.

П. Артамонов (Самагалтай)

От редакции. Идея продленного опровержения, кроме возможности служить самостоятельной темой, может быть применена в разработках уже известных тем, в которых опровержение несет тематическую нагрузку. Следующие примеры показывают два способа, как использовать второй ход продленного опровержения в одной из реверсивных тем — в теме Домбровскиса.

В № 2 ход 1. Ch2! грозит 2. Ле5× и Л:д3×, но после ответа 1. ... fe1 попытки объявить мат опровергают ходы короля: 2. Ле5+ (А) Крd4! (а) и 2. Л:д3+ (Б) Кр:с5! (б). В решении 1. Кf8! обе угрозы дифференцируют прежние вторые ходы опровержения: 1. ... Крd4 (а) 2. Ле5× (А), 1. ... Кр:с5 (б) 2. Л:д3× (Б). В примере № 3 подобная игра проходит несколько по-иному: 1. Ch8? угр. 2. Лd5×, 1. ... c2! 2. Лd5+ (А) Ле5! (а) и 1. Kg2! угр. 2. Лf3×, 1. ... c2! 2. Лf3+ (Б) Лf4! (б). Решение построено на цугцванге: 1. Сс2! Л:е5 (а) 2. Лd5× (А), 1. ... Л:f4 (б) 2. Лf3× (Б).

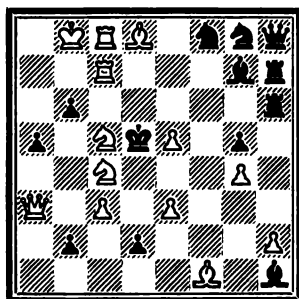
Думается, что второй (заключительный) ход продленного опровержения может быть аналогично применен и к другим реверсивным темам. Несмотря на то, что его амплитуда довольно ограничена (ходы черного короля и перекрытие линий), появление еще одного «лишнего» хода в таком короткометражном жанре, как двухходовка, может таить в себе интересные возможности.

□

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

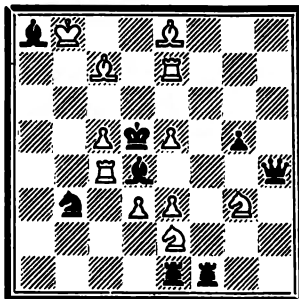
Конкурс журнала «Probleblad» (Голландия) 1979 года

№ 1846. Т. АМИРОВ
и И. ван ГООЛ
I приз



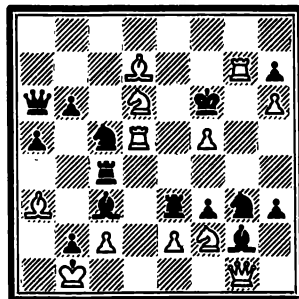
Мат в 4 хода

№ 1847. К. ГУМУНДИ
II/III приз



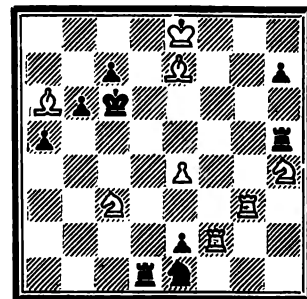
Мат в 4 хода

№ 1848. Г. СМИТ
II/III приз



Мат в 4 хода

№ 1849. И. ЛОУСТАУ
IV приз



Мат в 6 ходов

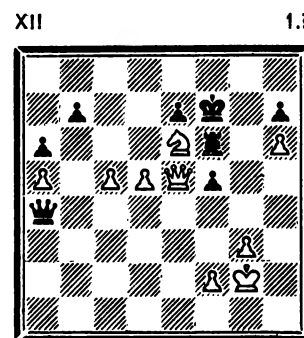
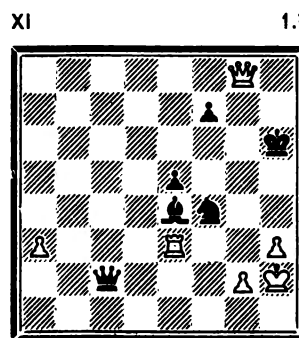
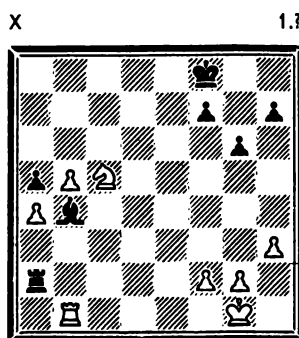
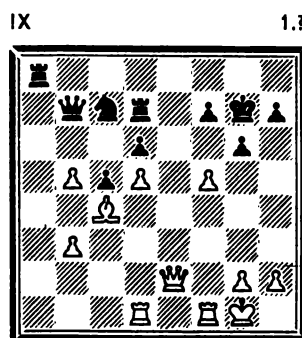
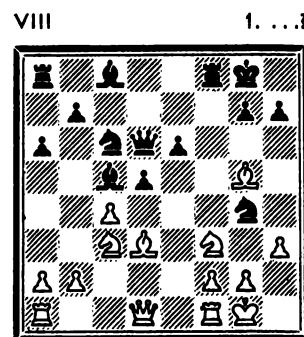
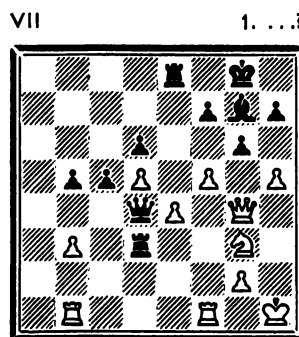
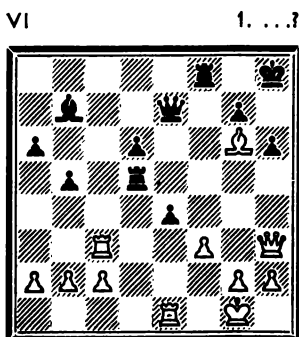
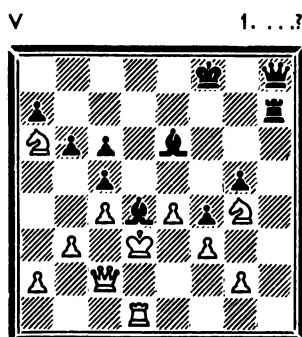
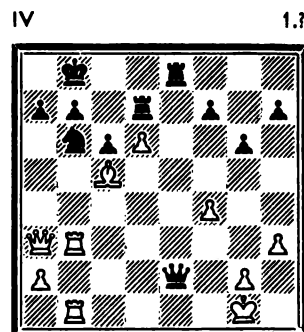
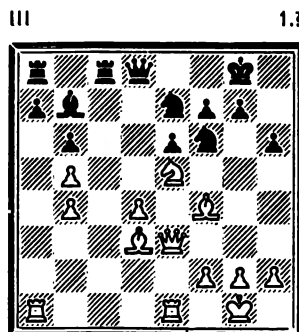
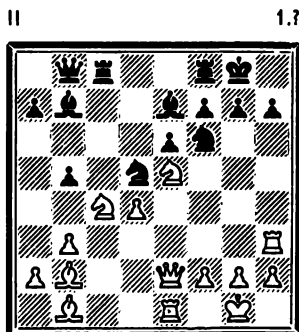
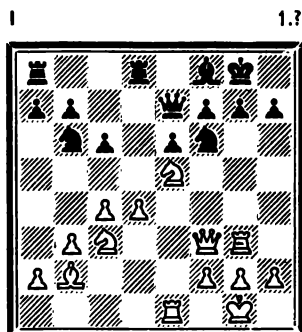


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.

Made in Malta!



Решения позиций № 2, 1981

I. Благидзе — Болеславский, полуфинал XXV чемпиона СССР, Киев, 1957. 1. ... Л:h3+, и белые сдались.

II. Шадурикс — Бобков, II командное первенство СССР по переписке, 1968. 1. ... Лd2!, и белые сдались.

III. Цейтлин — Ермолинский, Ленинград, 1980. 1. ... Сf3! 2. g4 Ф:b6, и черные выиграли.

IV. Клован — Агафонов, Кубок Риги, 1980. 1. Л:e6! Фb7+ 2. Крf1 fe (2. ... Фh1+ 3. Фe1) 3. Фh8+, и черные сдались.

V. Оснос — Цейтлин, Ленинград, 1980. 1. Кe8! Л:e8 (1. ... Фf5 2. К:g7 Кр:g7 3. С:c6 bc 4. Се5+ Ф:e5 5. Ф:d8+-; 1. ... Ф:b2 2. Лb1+-) 2. С:c6 bc 3. С:b8, и белые выиграли.

VI. Желнин — Хлусевич, Ленинград, 1979. 1. С:d5! С:d5 2. Kh4 Фd6 (2. ... Се6 3. Ке4) 3. К:d5, и белые выиграли.

VII. Сандлер — Лацис, Рига, 1980. 1. С:g6! hg 2. Kg5! Сc5

(2. ... fg 3. Фh8X) 3. e7! fg 4. Фh8+ Крf7 5. Фg7+ Крe8 6. e7ФX.

VIII. Уиллис — Сподны, II первенство Европы по переписке. 1. К:e6! Л:e6 2. Лb8+ Крf7 3. Лf8+, и черные сдались.

IX. И. Кан, 1955. 1. e5 Крf5 2. e4+ (или 2. Крf2) Крe6 (2. ... Крf4 3. e6 h3+ 4. Крh1 g3 5. e7 g2+ 6. Крh2) 3. Крh2 Крf7 4. f5 Крe7 5. e6 Крf6 6. e5+ Крe7 7. Крg2 Крe8 8. f6 Крf8 9. e7+ Крf7 10. e6+ Крe8 11. Крh2 g3+ 12. Крg2 h3+ 13. Кр:h3 g2 14. f7+ Кр:e7 15. Кр:g2, и белые выигрывают.

X. И. Кан, 1955. 1. ... h4! 2. Л:h3 gh 3. Крf3 Крe6, и белые в цугцванге.

XI. А. Хильдебранд, 1970. 1. Л:h7 Лf8 2. g7 Лg8 3. Л:c5 f5+ 4. Кр:f5 Крf7 5. Л:g8 Кр:g8 6. Крf6! и белые выигрывают.

XII. Я. Пекковер, 1957. 1. Лd3 Крg2 2. Лd2+ f2 3. Крd3 Крg1 4. Лd1+ f1Ф+ 5. Крe3! Крg2 6. Л:f1 Кр:f1 7. Крf3, ничья.