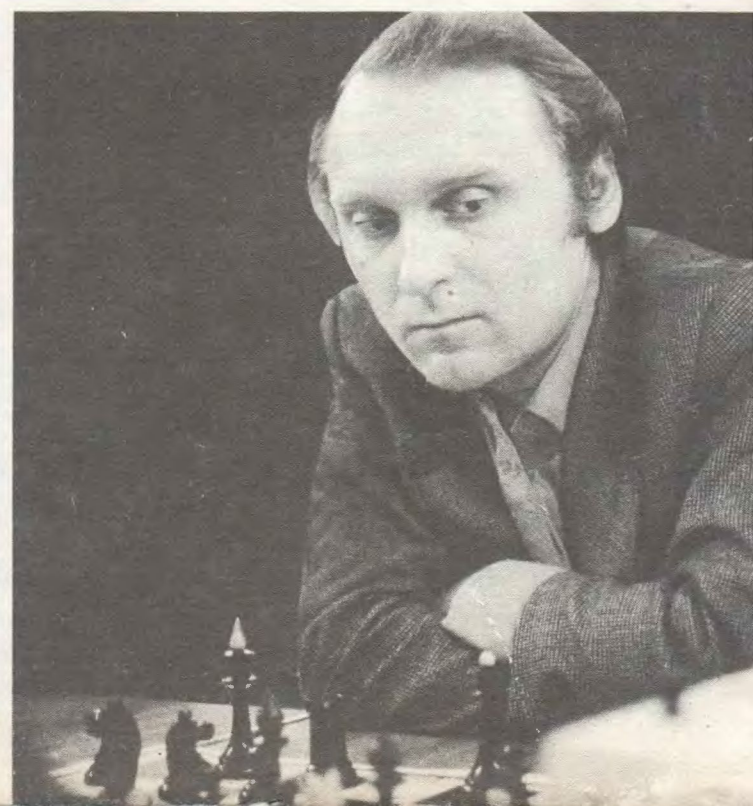
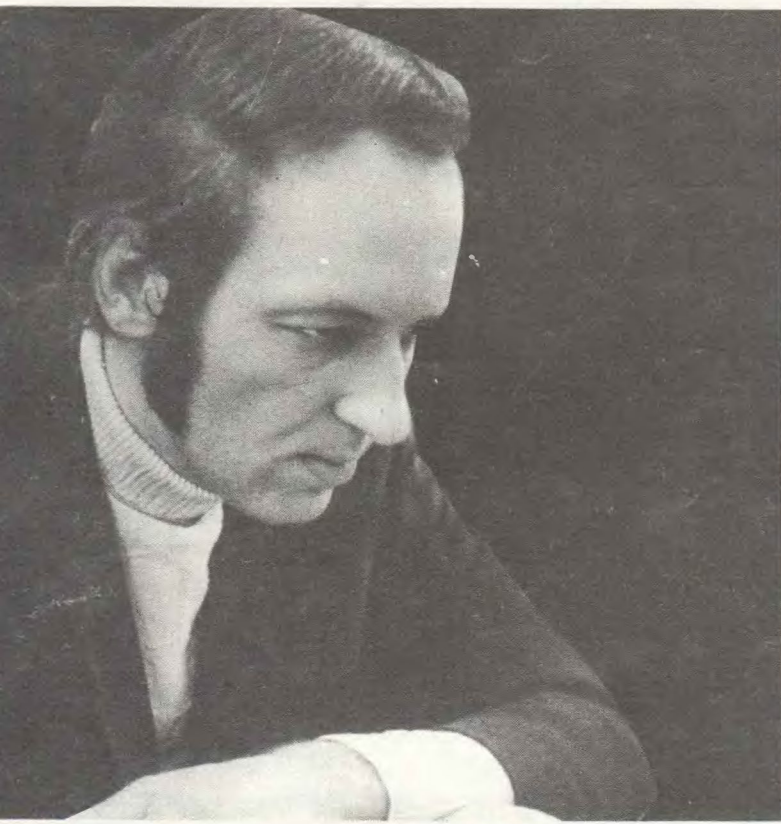


# ШахматЫ

1981  
RIGA 2



№ 2 (506). Январь 1981 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:  
З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,  
В. Кириллов, А. Невицкий,  
В. Споня, М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,  
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;  
клуб интересных встреч,  
шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера — Х. Габран;  
этюды — В. Нейдзе;  
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.12.80. Подписано к печати 30.12.80. ЯТ 00807. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,71 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1614.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбс, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

## Содержание

С повышением! II

### ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Д. Джаноев. Ничья, равная победе 1

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

М. Таль. «Ультра си» в Тилбурге  
(Окончание) . . . . . 3

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Гипслис. Инициатива белых весомой . . . . . 7  
А. Войткевич. Новинка в дебюте и штурм в миттельшпиле . . . . . 7

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии  
(Продолжение) . . . . . 8

### ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. 100 лет назад . . . . . 9

### СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

На книжную полку любителя шахмат 10

Дебютные индексы (Продолжение) . 11

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

47. Шахматы шаг за шагом 12  
Мини-урок по эндшпилю . . . . . 13

### АРЕНА МОЛОДЫХ

П. Шадурускис, Я. Милейка. Впереди всесоюзная спартакиада . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С первой попытки . . . . . 16  
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» . . . . . 16  
XII чемпионат Латвийской ССР . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Чемпион Голландии из Риги . . . . . III  
Решения . . . . . III

### ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! . . . . . IV

Фото: Т. Кикава (1), Я. Крейцманис (1), М. Рабкин (7), из архива (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A09—14, A32—2.  
B08—14, B15—14, B66—7, B81—6, B82—7.  
C48—14, C55—9, C62—15, C69—8, C77—9,  
C79—6, C84—9, C95—5, 16.  
D85—3.  
E12—1, 2, E16—4.

На первой странице обложки:  
международные мастера  
АЛВИС ВИТОЛИНЫШ  
и ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ.

Фото М. Рабкина.



GENS UNA SUMUS

## С ПОВЫШЕНИЕМ!

Конгресс ФИДЕ, состоявшийся в 1980 г. на Мальте, официально утвердил повышение в звании ряда шахматистов.

Международными гроссмейстерами стали: Г. Каспаров, В. Купрейчик, А. Панченко, Н. Рашковский, Г. Тимощенко, А. Юсупов (все СССР), Л. Фтачник (ЧССР), А. Кулиговский (ПНР), Э. Меднис, Я. Сейраван, А. Солтис (все США), И. Гринфельд (Израиль).

Среди женщин этого звания удостоены Н. Гуриели и Н. Иоселиани (обе СССР).

А вот имена советских шахматистов, которые стали международными мастерами: А. Витолиньш, В. Козлов, Х. Кярнер, Ю. Петкевич, Л. Псахис, А. Харитонов и А. Чернин.

Звание мастера ФИДЕ присвоено В. Салову (СССР).



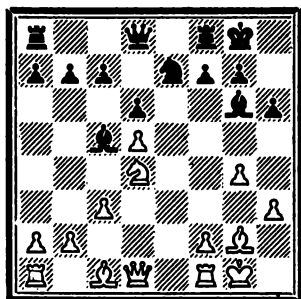
Мастер Давид ДЖАНОВЕ,  
заслуженный тренер  
Грузинской ССР

# НИЧЬЯ. РАВНАЯ ПОБЕДЕ

Легко можно было определить, что один из полуфинальных матчей претенденток, где встречались две представительницы грузинской шахматной школы Нона Гаприндашвили и Нана Иоселиани, будет проходить в Тбилиси. Вообще, болельщики столицы Грузии оказались в исключительных условиях: на каждом этапе первенства мира среди женщин один из матчей состоялся в Тбилиси. А теперь, когда уже известны результаты закончившихся полуфинальных соревнований, стало ясно, что и на этот раз звание чемпионки мира грузинские шахматистки разыграют между собой.

В первой партии белый цвет по жребию достался Иоселиани. Была разыграна венская партия. Белые избрали систему с fianchetto'ванием белопольного слона. Гаприндашвили не совсем точно играла начальную стадию, и к 15-му ходу на доске стояла такая позиция:

Иоселиани — Гаприндашвили



Положение белых значительно лучше, и им надо было связывать даль-



Полуфинальный матч претенденток  
Тбилиси, 1980

|                  | Эло  | 1   | 2 | 3   | 4   | 5   | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11  | 12  | 13  | 14  | О. |
|------------------|------|-----|---|-----|-----|-----|---|---|---|---|----|-----|-----|-----|-----|----|
| Иоселиани Н.     | 2315 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7  |
| Гаприндашвили Н. | 2375 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0  | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 7  |

нейшую игру с ходом f2—f4. Иоселиани предпочитает другой путь и, помимо, не сильнейший.

15. Сс3 Фд7 16. Фд2 Лас8 17. Лас1 Кс8 18. b4!1. Совершенно ненужное ослабление. 18. ... С: d4 19. Ф: d4 Фб5 20. Лd1 Кb6. У белых определенные затруднения. 21. Лfe1 Фa4 22. Лd2 Лe7 23. Лde2 Лee8. Конечно, не 23. ... Лfe8 из-за 24. С: h6. 24. a3 Фb5. Нельзя 24. ... Фa3 из-за того же ответа 25. С: h6. 25. Лd2 Фс4 26. Сf1 Фb3. Ферзь черных неуязвим, и его действия в тылу более чем неприятны. 27. f3 Лe5 28. c4 Лfe8. Непонятно, почему Гаприндашвили отказывается от взятия пешки 28. ... Ф: a3. 29. Крf2 Ф: a3. Может быть, сильнее 29. ... Крf8, а затем уже Ф: a3. 30. Фb2 Ф: b2 31. Л: b2 Ka4 32. Лb3. Плохо 32. Ла2 Кс3 33. Л: a7? Л: e3 34. Л: e3 Кd1+. 32. ... Сс2 33. Ла3 Кb2 34. Се2 a6 35. Cd2. У белых не хватает пешки, но Иоселиани упорно защищается. 35. ... Л5e7 36. Лс3 Л: e2+. Обе соперницы находились в цейтноте, и комбинация, проведенная Гаприндашвили, оказалась недостаточной для победы. Впрочем, конкретного пути к выигрышу у черных не видно. 37. Л: e2 Кd1+ 38. Крe1 Л: e2+ 39. Кр: e2 К: c3+ 40. С: c3, и Иоселиани при доигрывании удалось сделать ничью (1/2:1/2).

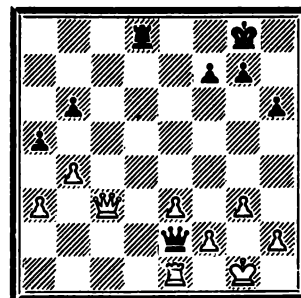
Во второй партии «пролилась первая кровь».

Новоиндийская защита E12 [D32a]  
Гаприндашвили — Иоселиани

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 Се7. Теория считает лучшим продолжением 5. ... d5 или 5. ... Ке4. 6. d5. Теперь белые получают преимуще-

ство. 6. ... ed 7. cd 0—0 8. g3 Лe8 9. Сg2 Cf8 10. 0—0 e6. В партии Болбочан — Голомбек (1962) было 10. ... c5 11. dc dc 12. Kd4 Фс8 13. Сg5, также с перевесом белых. 11. Kg5 h6 12. Kh3 cd 13. Kf4 Kc6 14. Kf: d5 Сс5 15. K: f6+ Ф: f6 16. Kd5 Фe5 17. Кс3 Фh5 18. e3 Фg6 19. b4 Cd6 20. Сb2 Се5 21. Лb1 Лас8 22. Се4 Фf6 23. Kd5 Фd6 24. Сg2 С: b2 25. Л: b2 Ке5 26. Ке7+ Ф: e7 27. С: b7 Лс7 28. Cd5!.

Несмотря на размены, позиция Иоселиани остается очень трудной. 28. ... Лс8 29. Фa4 Фf6 30. Лd2 Kf3+. Черные решают ценой пешки избавиться от белопольного слона на d5. 31. С: f3 Ф: f3 32. Л: d7 Лс1 33. Лdd1 Лf1c2 34. Лd8+ Л: d8 35. Ф: c2 Фd5 36. Лс1 a5 37. Фс6 Фd2 38. Фс3 Фe2 39. Лef.



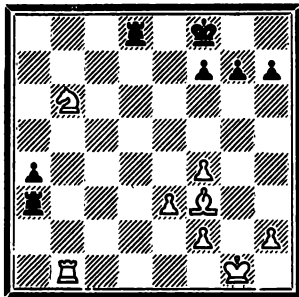
39. ... Фa2!.

Иоселиани отдает вторую пешку, надеясь взамен получить активную игру, но это оказывается недостаточным, чтобы спасти партию. После 39. ... Фd3, 39. ... Фb5 или 39. ... Лd1 путь Гаприндашвили к выигрышу оказался бы намного сложнее. 40. ba ba 41. Ф: a5, и на 64-м ходу Иоселиани признала себя побежденной (1:0).

Третья партия. Разыграна «испанка». Гаприндашвили без труда уравнила положение, и на 27-м ходу была зафиксирована ничья.

Четвертая партия (новоиндийская защита). Встреча проходила в острой и небезошибочной борьбе и была отложена в такой позиции.

Гаприндашвили — Иоселиани



42. Cд1 (записанный ход) Лд6 43. Кс4 Лг6+ 44. Крf1 Лс3 45. Лб8+ Кре7 46. Лб7+ Крf8 47. Ке5!.

Этот ход, скорее всего, уже выпускает выигрыш. К победе вело 47. Кб6!.

В пятой партии опять испанская. И хотя Иоселиани удалось лишить короля соперницы рокировки, Гаприндашвили четкой игрой, связанной с многочисленными разменами, сделала ничью.

В шестой встрече Иоселиани одержала свою первую победу.

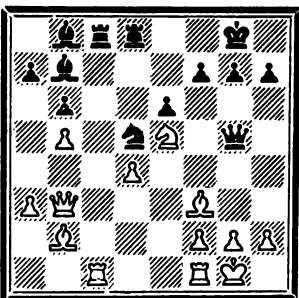
Новоиндийская защита E12 [D32a]

Гаприндашвили — Иоселиани

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фс2 d5 6. e3 Ce7 7. b4 0—0 8. Kbd2 c5 9. b5. Обязательно надо было играть 9. dc bc 10. b5, оставляя пешку черных на поле c5. 9. ... Cb7 10. Cb2 Kbd7 11. Ce2 Лс8 12. 0—0 Cд6. Дебютное сражение закончилось в пользу Иоселиани. Ее фигуры развиты более гармонично, и белым играть не так просто. 13. Фa4 Cb8 14. Ke5 cd 15. ed dc. Размены в центре, удлиняющие диагонали черных слонов, выгодны черным. 16. Kd:c4 Kd5 17. Фb3 K:e5 18. K:e5 Фg5 19. Cf3 Лfd8!.

Шаблонный ход, упускающий большую долю преимущества. Следовало играть 19. ... C:e5 20. de Лс7, с перевесом. 20. Лac1!.

Лучше было 20. Лfe1, контролируя вертикаль «е».



20. ... Лс:1!.

Предварительное 20. ... C:e5 ставило перед белыми неразрешимые проблемы: 21. de Лс:1 22. Лс:1 Kf4 и далее, как в партии. 21. Лс:1!.

Последняя ошибка в этом поединке. 21. C:c1 сохраняло хорошие

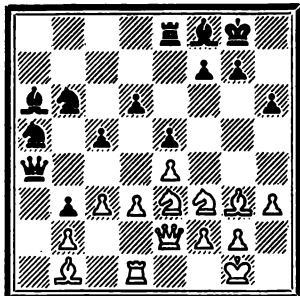
шансы на защиту. Теперь же все кончается на несколько ходов. 21. ... C:e5 22. de Kf4 23. g3. Не спасало и 23. Крf1. 23. ... Kd3 24. Лd1 C:f3 25. Л:d3 Cд5 26. Фd1 h5 27. f3 Лс8 28. Крf2 h4 29. g4 Фf4 30. Кpg1 h3 31. Cд4!.

Зевок, но уже в безнадежной позиции. 31. ... Лсf1. Белые сдались [0:1], и счет стал 3:3.

Седьмая партия. В третий раз в матче разыграна «испанка», и в третий раз Иоселиани ничего не смогла извлечь из дебюта.

Гаприндашвили ведет партию очень сильно, и к 28-му ходу у нее большой позиционный перевес.

Иоселиани — Гаприндашвили



28. Kh4!.

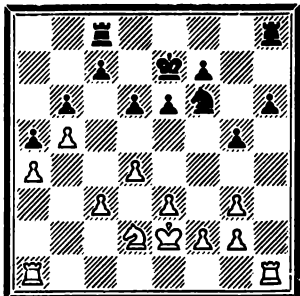
Просмотр в трудной позиции. 28. ... Ф:e4 29. Khf5 Фa4 30. c4 Cc8 31. Фh5 Кс6 32. f4. Иоселиани пытается создать какую-либо контригру, понимая, что это единственный шанс в таком тяжелом положении. 32. ... Kd4 33. fe de 34. Лf1 Фd7 35. K:h6+ gh 36. Kg4 Ke2+ 37. Kph2 K:g3.

Самое простое. 38. Kf6+ Кpg3 39. Кp:g3 Фe6 40. K:e8+ Ф:e8 41. Ле1 Cд6 42. Крh2 e4+.

Белые сдались [0:1]. Вперед вышла Гаприндашвили — 4:3.

В восьмой партии (новоиндийская защита) к 20-му ходу соперницы разменяли основные боевые единицы, и тем не менее преимущество белых было значительно.

Гаприндашвили — Иоселиани

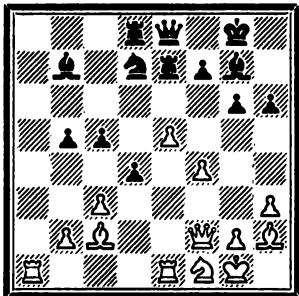


20. ... c6. Понятно желание Иоселиани проявить активность, захватив линию «с». Но верно ли это? 21. bc Лс:6 22. Ла3 Kd5 23. Крd3 Лhc8 24. Kb1 Kf6 25. f3. Но не 25. Л:h6 из-за 25. ... Kg4. 25. ... h5 26. e4 g4 27. Kd2 gf 28. gf Лg8 29. Kf1 Лg5 30. Лb3 Лg8 31. Лh3 Лg5 32. Ke3 d5. Грозило 33. f4 и 34. d5. 33. e5 Kd7 34. Kf1 f6 35. f4 Лg7 36. Л:h5. Гаприндашвили очень технично провела последний отрезок партии и выиграла пешку. Встреча закончилась в день доигрывания победой экс-чемпионки мира [1:0].

Разрыв в счете увеличился до двух очков — 5:3, и в этот момент мало кто сомневался в победе Гаприндашвили. Но юная шахматистка нашла в себе силы дать бой в девятой партии.

С первых же ходов (испанская партия) Нана стремилась к сложной борьбе, ведь только победа давала ей возможность продолжить матч. Нону же устраивала ничья, и, вероятно, во время партии это играло отрицательную роль. Гаприндашвили допустила две ошибки, и к 25-му ходу перевес белых не вызывал сомнений.

Иоселиани — Гаприндашвили



25. Лад1 dc 26. bc b4. Может быть, следовало предпочесть 26. ... Лс8 с дальнейшим Kb6. 27. cb cb 28. Cg3!.

Грозит 29. Ch4. 28. ... Kf8 29. Ca4. Беда не приходит одна... С качеством надо расставаться. 29. ... Ф:a4 30. Л:d8, и белые при доигрывании реализовали свой перевес [1:0].

Большое преимущество имела Гаприндашвили в первой половине десятой партии, однако допустила несколько грубых ошибок и проиграла. Вот эта партия.

Английское начало A32 [R43b]  
Гаприндашвили — Иоселиани

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. g3 cd 5. K:d4 Фa5+.

Редко применяемое продолжение. Обычно играют 5. ... Cb4+ или 5. ... Фс7. 6. Kc3 Cb4 7. Фd3.

В партии Смыслов — Дода (1965) после 7. Cд2 Фb6 8. e3 0—0 9. a3 Ce7 10. b4 белые получили большой перевес. 7. ... Ke4 8. Kb3 Фf5 9. Фe3 K:c3 10. bc Ce7 11. Cg2 d6 12. 0—0 0—0 13. Ca3 Kd7 14. Фd3. Ход, имеющий психологическое значение. Положение в матче не позволяло черным менять ферзей, но тогда они вынуждены играть явно плохую позицию. 14. ... Фh5 15. C:d6 C:d6 16. Ф:d6 Ф:e2 17. c5 Ke5 18. Kd4 Фh5 19. Лfe1!.

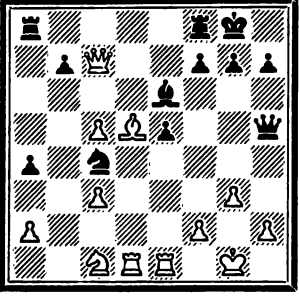
с6! ставило перед черными вряд ли разрешимые задачи: 19. ... bc 20. Лfe1 Kc4 21. Фb4! Kb6 22. K:c6 с угрозой 23. Ke7+—.

19. ... Kc4 20. Фс7 e5!.

Надо отдать должное Иоселиани — она использует малейшие шансы! 21. Kb3!.

Упускает преимущество. Обязательно надо было играть 21. Kb5 и затем Kd6+—.

Теперь же фигуры черных «раскручиваются», и Нана перехватывает инициативу. 21. ... a5! 22. Cд5 Ce6 23. Лад1 a4 24. Kc1.



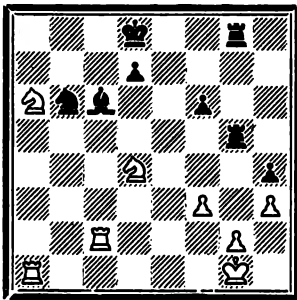
24. ... Лd8. Выясняется, что сейчас белые не могут сыграть 25. Ф:b7 из-за 25. ... e4, и теряется фигура. 25. Сf3 Л:d1 26. С:d1 Фg5 27. Сf3!! По-моему, 27. С:a4 давало Гаприндашвили больше шансов на успешную защиту. 27. ... Фd2 28. Лd1 Ф:c3 29. Ф:b7 Кd2 30. Сe2 h6. Думаю, что проще было 30. ... Ф:c5. 31. Фe7 Cd5 32. Фd6 Kf3+ 33. С:f3 С:f3 34. Фd3 Ф:d3 35. Л:d3 e4 36. Лd4! Проигрывает сразу. Но и 36. Лd5 (с идеей Крг1—f1—e1) не спасало: 36. ... e3! (36. ... Лb8 37. c6! e3 38. c7) 37. Лe5 Лd8 (37. ... e2 38. К:e2 Лd8 39. Кс3) 38. fe f6! 39. Лf5 Лd1+ 40. Кpf2 Се4 41. Лf4 f5—+ 36. ... Лс8 37. Л:a4 Лd8. Белые сдались [0:1] — и счет сравнялся.

Основное время матча закончилось. Преимущество в игре черными оказалось у Иоселиани, и, чтобы победить в матче, Гаприндашвили необходимо было выиграть микроматч.

Первые две дополнительные партии, проходившие в равной борьбе, закончились вничью. А в следующих двух, последних, встречах экс-чемпионка мира полностью «выложились» и имела все шансы как в 13-м, так и в 14-м поединке победить. Но счастье на этот раз было не на ее стороне!

Привожу доигрывание четырнадцатой партии.

Гаприндашвили — Иоселиани



Отложенная позиция расценивалась как выигрышная для белых. Так оно и было. Но ... 41. К:c6+ dc 42. К:c5 Кd5. Иоселиани принимает решение немедленно отдать качество. 43. Ке6+ Кpd7 44. К:g5 f9 45. Ла7+ Кpd6 46. Кpf2 Лg6 47. Ле2 Лf6 48. Лg7 Лf5 49. Лg6+ Кf6 50. Ле8 Кpd7 51. Ла8 Кре6 52. Лаg8 Ла5 53. ЛBg7 Ла2+ 54. Кpg1 Ла1+ 55. Кph2 c5 56. Л:g5 Кd5 57. Л7g6+ Кpf7 58. Лh6. Предыдущая игра обеих соперниц в особых комментариях не нуждалась. Но сейчас лучше было, на всякий случай, «расправиться» с пешкой c5 — 58. Лс6, хотя позиция Гаприндашвили и без того «слишком» выиграна. 58. ... Ке3 59. Л:h4 c4 60. Лf4+ Кре6 61. Ле4+ Кpf6 62. Л:e3. Как выигрывать — дело вкуса, но я предпочел бы 62. h4. 62. ... Кp:g5 63. h4+ Кpf5 64. Ле4 c3 65. g4+ Кpf6 66. Лс4 Лс1 67. Кpg3. Простое 67. h5 выигрывало немедленно. 67. ... Кре5 68. Ле4+!! Непостижимая ошибка. 68. h5 легко вело к цели. 68. ... Кpd5 69. Кpf4. И 69. Ле2, наверное, уже было недостаточно для победы. 69. ... Лh1 70. Ле5+ Кpd4 71. Ле8 Л:h4 72. Лd8+ Крс4 73. Кре4 c2, и на 90-м ходу была зафиксирована ничья (1/2:1/2) в этой многоотрадной партии и в этом длинном матче, — ничья, которая дала возможность Нане Иоселиани продолжать борьбу за шахматную корону.

□

Гроссмейстер  
Михаил ТАЛЬ

- ЛУЧШАЯ ПАРТИЯ ЧЕМПИОНА
- КАК РОЖДАЮТСЯ ЗЕВКИ
- СПАСКИЙ ВЫЗЫВАЕТ  
ОГОНЬ НА СЕБЯ
- ОПЯТЬ ЛАРСЕН «ЧУДИТ»
- ЗАСЛУЖЕННАЯ ПОБЕДА  
КАРПОВА

## «УЛЬТРА СИ» В ТИЛБУРГЕ

(Окончание. Начало см. в № 1)

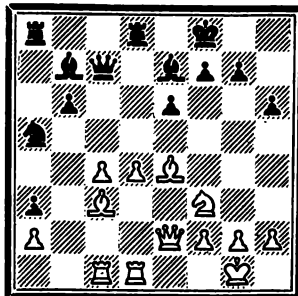
Тилбург, 1980

|                         | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10  | 11    | 12  | О.  |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-----|-----|
| 1. Карпов А. СССР       | ● 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 0     | 1     | 1     | 1 1/2 |     |       |     | 7,5 |
| 2. Портиш Л. Венгрия    | 1/2   | ● 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1     | 1 1/2 | 1 1/2 | 1/2   | 1     | 1   |       |     | 7   |
| 3. Тимман Я. Голландия  | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1     | 1 1/2 | 1 1/2 | 1     | 1   |       |     | 6,5 |
| 4. Сосонко Г. Голландия | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ● 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | +     | 1/2 |       |     | 6   |
| 5. Спасский Б. СССР     | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1     | 1     | 1 1/2 | 1   | 1/2   |     | 6   |
| 6. Таль М. СССР         | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1     | 1     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 |       |     | 5,5 |
| 7. Горт В. ЧССР         | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 |       |     | 5   |
| 8. Ларсен Б. Дания      | 1     | 0     | 0     | 1/2   | 0     | 1/2   | 1     | ● 1/2 | 1     | 0   | 1/2   |     | 5   |
| 9. Андерссон У. Швеция  | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ● 1/2 | 1   | 0     | 1/2 | 4,5 |
| 10. Хюбнер Р. ФРГ       | 0     | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1   |       |     | 4,5 |
| 11. Рибли Э. Венгрия    | 0     | 1/2   | 1/2   | —     | 0     | 1/2   | 1/2   | 1     | 1/2   | 1/2 | ● 1/2 |     | 4,5 |
| 12. Кавалек Я. США      | 1/2   | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2 | ●     |     | 4   |

Пятый тур, пожалуй, был наиболее богатым на самые разнообразные шахматные события, и почти каждая сыгранная партия заслуживает того, чтобы о ней что-то рассказать.

Эффектно завершился поединок Б. Спасского с Э. Рибли.

Спасский — Рибли

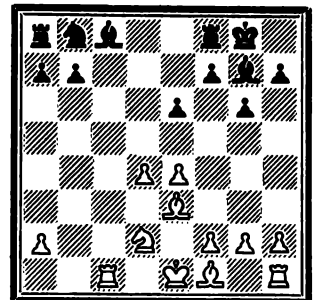


Стратегически черные делают все как полагают (их последний ход был 21. ... Ка5), и, вообще, их позиция выглядит очень симпатичной, но — один маленький нюанс: король расположен не на g8, а на f8. Спасский отлично использует этот, казалось бы, пустячок. 22. c5! С:e4 23. Ф:e4 bc. Рибли доверчиво забирает пешку, полагая, что 24. Фh7 не опасно из-за 24. ... Cf6, но последовало ошеломляющее 24. d5!! и, по сути дела, черные уже могут сдаваться! Еще последовало 24. ... ed 25. Фh7 f6 26. Kh4 Кре8 27. Фg8+, и все было кончено (1:0).

Центральным событием тура, а может быть, и турнира, учитывая отличное выступление Р. Хюбнера в матчах претендентов, была партия Карпов — Хюбнер. Пожалуй, она стала одним из лучших достижений чемпиона мира в тур-

Защита Грюнфельда D85 (D64b)  
Карпов — Хюбнер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Се3 Фe5 9. Фd2 0—0 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2+ 12. К:d2 e6.



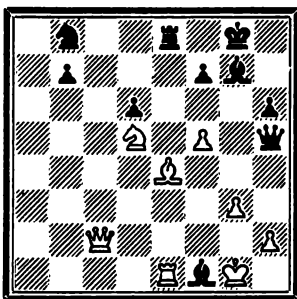
13. Кb3 Лd8 14. Cg5 f6 15. Се3 f5 16. ef gf 17. Cb5 Kd7 18. 0—0 Kf6 19. Cg5 Cd7 20. Cc4 b6 21. Kd2 Ле8 22. Kf3 Cc6 23. Ke5 Cd5 24. Cb5 Леc8 25. a4 Ke4 26. Cf4 Cf8 27. f3 Kf6 28. Cg5 Kpg7 29. Ca6 Л:c1 30. Л:c1 Cd6 31. Kc4 Cb4 32. Ke3 Ле8 33. Cb5 Лf8 34. Cf4 Kpg6 35. Кpf2 Cb7 36. Лс7 Лf7 37. Лс2 Лf8 38. Cc4 Ле8 39. Cb3 Ле7 40. h4 h6 41. g3 Ca3 42. Kc4 Cd5 43. Ca2 C:c4 44. C:c4 h5 45. Cb3 Кpf7 46. Лс6 Cb2 47. Кре3 Кd5+ 48. C:d5 ed+ 49. Ce5 Ле6 50. Лс7+ Ле7 51. Лс2 Ca3 52. Кpf4 a6 53. Кp:f5 b5 54. Лс6 b4 55. Лb6 Кре8 56. g4 Кpd7 57. gh Лf7+ 58. Kpg4. Черные сдались (1:0).

Обращаем внимание на следующие моменты. Позиция после 12-го хода черных встретилась у Р. Хюбнера в первой партии матча с А. Адорьяном. Западнотурецкий гроссмейстер, играя белыми, продолжал 13. Cb5, но после 13. ... Cd7 14. C:d7 K:d7 15. Кре2 Лfc8 16. Kc4 Cf8 черные постепенно

урвняли игру. А. Карпов заметно усилил вариант, сыграв 13. Kb3 и на 13. ... Ld8 — 14. Cg5! У ладьи нет удобных полей для отступления, так как на 14. ... Le8 неприятно 15. Cb5. Хюбнеру пришлось решиться на первое из многочисленных ослаблений позиции, на которые его вынуждал чемпион мира. Очень сильным был ход 17. Cb5, препятствующий нормальному развитию ферзевого фланга соперника. Мне кажется, лучшим шансом для черных была немедленная жертва пешки 17. ... Kc6. Угроза вторжения коня на c5 вынудила Хюбнера сыграть 20. ... b6, а минусы этого хода были подчеркнуты 29-м ходом белых, после которого они заняли открытую линию «с». Большое впечатление производит перевод коня с e5 на e3 и постепенное, планомерное улучшение позиции других фигур. К моменту откладывания черные вынуждены были расстаться с одним из слонов, после чего их позиция стала безнадежной.

Большинство моих партий из первых четырех туров были достаточно напряженными, но все они пришли к ничейному результату. Настроение мое перед поединком с У. Андерссоном было очень боевым, и партия получилась на редкость интересной и увлекательной. Но случилось так, что именно она вышибла меня из колен. Основные события начались после 30-го хода черных.

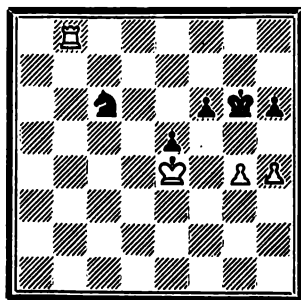
Таль — Андерссон



Здесь я сыграл 31. f6, учитывая, что в случае естественного 31. Лf1 Ce5 прорваться будет трудно. Андерссон отреагировал правильно — 31. ... Cb5, защищая ладью e8. Сейчас не проходит 32. fg из-за эффектного 32. ... Ф:d5!, поэтому последовало 32. Ke7+. Осторожный по характеру вообще, а в условиях цейтнота в особенности, Андерссон в этот момент напрасно не взял коня 32. ... Ле7, после чего мог получиться следующий вариант: 32. Ch7+ Kph8 33. fg+ Kp:g7 34. Л:e7 Kc6 35. Ле1 Ke5 36. Ce4 Cc6, с большим ничейным привкусом. Вместо этого шведский гроссмейстер сыграл 32. ... Kph8 33. fg+ Kp:g7, как мне кажется, недооценив ответ 34. Ф:c3+! Не прошло 34. Kf5+ из-за 34. ... Ф:f5, но теперь ладья e1 защищена. 34. ... Фe5. Вынуждено. 35. Ф:e5+ de 36. Kf5+ Kp18 37. Kd6 Cc6 38. К:e8 Kp:e8 39. C:c6+ K:c6. Итак, белые выиграли качество, но шансы черных на ничью все еще достаточно велики. При доигрывании, однако, Андерссон избрал пассивную тактику, и вскоре на доске возникла следующая позиция.

(см. диаграмму)

Очевидно, белые уже многого добились, и, сделав несколько нейтральных ходов, они вполне могли довести партию до контроля, чтобы в домашних условиях поискать путь к победе. А в

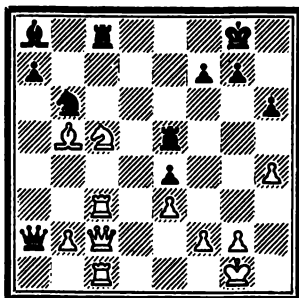


том, что такой путь существует, я уже не сомневался. Но, бегло прикинув выигрышающий вариант, я сыграл 50. h5+ Kpg5. Андерссон планировал играть 50. ... Kpf7, но затем обнаружил, что после 51. Лb7+ Ke7 сразу выигрывает 52. g5! 51. Лg8+ Kph4. Поначалу я полагал, что без хлопот выигрываю путем 52. Лg6 Kd4 53. Л:f6 Kp:g4 54. К:e5, и чет хода 54. ... Kf3+ из-за 55. Л:f3 Kp:f3 56. Kpf5. Затем я натолкнулся на возражение 54. ... Kpg5, и, хотя и в этом случае после, скажем, 55. Лf7 Kc6+ 56. Kpd5 черным не просто соединить короля с конем, мне все это показалось неубедительным.

Поразмыслив немного, я обнаружил любопытную и правильную идею, которая должна была привести к победе без особых хлопот. 52. Лg7! Kd4 53. Лg6 Kph3. Опытный шахматист (мне, правда, неудобно применять эти слова после двадцати пяти лет участия в международных соревнованиях), бесспорно, сыграл бы здесь 54. Лg7, 55. Лg8 и 56. Лg6 и отложил бы партию. Но ведь я считал, что легко выигрываю после 54. g5 fg 55. Л:g5 Ke6 56. Л:e5 Kg7 57. Лg5! hg 58. h6 Kh5 59. Kpf5. Вдруг опять появились сомнения, что-то опять не понравилось, и я решил выиграть «немедленно»: 54. Л:f6! Kp:g4 55. Л:h6!l. Лучшее 55. Кp:e5, о чем мы уже говорили, но я напрочь забыл об ответном ходе черных. 55. ... Kf3! И неожиданно выясняется, что ладья тесно на линии «h». Еще последовало 56. Kpd5 Kg5 57. Лh8 Kf7 58. Лh7 Kg5 59. Лh6 Kph4, и, когда наступило время партию отложить, откладывать-то было уже нечего. Согласились на ничью (1/2:1/2).

Легко представить, с каким настроением я играл на следующий день. Встречаясь в шестом туре с Л. Портешем, я провел всю партию на редкость слабо.

Портиш — Таль



Белые здесь могли забрать пешку 29. К:e4, но мне казалось, что после 29. ... Л:c3 30. К:c3 Фе6 31. Лd1 Kd5 у черных неплохие шансы на ничью. Портеш сыграл 29. Ce2, и передо мною встала проблема защиты пешки e4 — все-таки отдавать ее добровольно не хочется. Мое внимание привлекла любопытная тактическая идея 29. ... Kd5!f.

На первый взгляд, ход выглядит нелепым, так как черные перерезают путь к возвращению заблудшего ферзя. Но не все так просто. Так, на 30. Cc4 черные даже добиваются перевеса после 30. ... K:c3! Поначалу я считал главным возражением ход 30. Ла3, на что планировал вариант 30. ... К:e3 31. Фd2! Фd5 32. Ф:e3 Л:c5 33. Л:c5 Ф:c5 34. Л:a7! Cc6 35. Ф:c5 Л:c5 36. Лc7 Лc2 37. Cb5 e3! 38. f3! Дойдя в своих расчетах до этой позиции, я не мог понять, есть тут ничья или нет, поскольку напрашивающееся 38. ... Л:b2 с идеей 39. C:c6 Лb1+ 40. Kph2 e2 проигрывает из-за 39. Лc8+ Kph7 40. Cd3+ и 41. Л:c6. Не привлекал меня и другой вариант в ответ на 29. ... Kd5, а именно, 30. Лc4 Kb6 31. Kd7! К:c4 32. C:c4! (это сильнее, чем 32. К:e5 Kd6 33. Ф:c8+ К:c8 34. Л:c8+ Kph7 35. Л:a8 Ф:b2) 32. ... Л:c4 33. Ф:c4 Ф:c4 34. Л:c4 Ле8, и здесь, продолжая либо 35. Ла4, либо 35. Лc7, белые сохраняют значительный перевес в эндшпиле. Легко заметить, что во всех этих вариантах черным крайне мешает положение короля на восьмой горизонтали. Почему бы его не увести? Я был очень доволен, когда нашел ход 29. ... Kph7. Парировать угрозу 30. К:e4, и черные готовы теперь с удобствами сыграть 30. ... Kd5.

30. Kb3. Может показаться, что это смертельно: угрожает 31. Ла1, — но ничего страшного нет. 30. ... Cd5! 31. Кc5. Тут я потратил некоторое время, размышляя, надо ли повторять позицию, но ничего лучшего, чем 31. ... Ce8, найти не удалось. 32. h5. У черных оставалось на часах еще минут восемь и, страшно довольный тем, что все идет по намеченному плану, я уверенно сыграл 32. ... Kd5 (король-то уже не на восьмой горизонтали!). Защитимую, хотя и неприятную позицию сохраняли черные, продолжая 32. ... f5. Перехватив изумленный взгляд моего соперника, я еще раз посмотрел на доску и все понял... Не так часто случается, чтобы одним ходом подставлялось все. Последовало естественное 33. К:e4, черные еще сыграли 33. ... К:c3, собираясь сдать после 34. К:c3+, но, поскольку мой партнер не торопился брать коня и снова с изумлением посмотрел на меня, я моментально увидел 34. Kf6++... [1:0]. Так рождаются зевки.

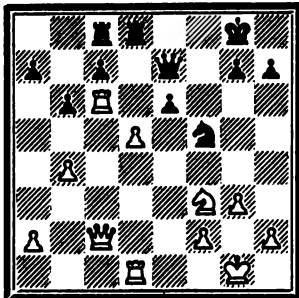
«Находка» в партии с Б. Ларсеном очень взбодрила голландского гроссмейстера Я. Тиммана. Во второй половине турнира он заиграл значительно уверенней и выиграл несколько хороших партий.

Новоиндийская защита E16 (D35b)  
Тимман — Хюбнер

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 0—0 Kc3 8. Kc4 9. К:e4. Теория отдает предпочтение ходу 9. Ф:c2, доказывая это такими вариантами: 9. ... К:c3 (9. ... f5 10. Ke5 d5 11. cd ed 12. 0—0 Kd7 13. f4 Kd6 14. Лaс1 К:c3 15. Ф:c3+/-; Эйве — Капабланка, матч, 1931) 10. Kg5 Ke4 11. C:e4 C:e4 12. Ф:e4 Ф:g5 13. Ф:a8 Kc6 14. Фb7 К:d4 15. Лd1 c5 16. e3 Kc2+ 17. Kpd2 Фf5 18. Фg2 Kb4 19. e4 Фf6 20. Kpс1 К:a2+oo (Эйве — Капабланка, матч, 1931). Более убедительно за белых предложенное Б. Воронковым 15. 0—0 К:e2+ 16. Kpg2, с

преимуществом. Тимману, много работающему над дебютами, это все, конечно, известно, но у него на этот счет есть, видимо, свое мнение.

9. ... С:e4 10. 0—0 d5 11. Лас1 Кd7. Мне кажется, что предположения заслуживают 11. ... Кс6. 12. cd С:d5 13. b4 Лс8 14. Лfд1 Фe7 15. Кh4 Кf6. Похоже, что это уже решающая ошибка — необходимо было 15. ... С:g2. На первый взгляд кажется, что конь белых на h4 расположен неудачно, но энергичной и последовательной игрой Тимман доказывает обратное. 16. С:d5 К:d5 17. Лс4 Лfд8 18. e4 Кf6 19. Фс2 Кe8 20. Кf3 Кd6 21. Лс6. Белые завладели центром, гармонично расположили все фигуры, а естественная попытка черных проявить активность ходом 21. ... f5 была встречена после 22. ef К:f5 очень сильным тематическим прорывом 23. d5!, после чего позиция черных рассыпалась.



23. ... Ф:b4 24. de Л:d1+ 25. Ф:d1 Фf8 26. Фd7 Лd8 27. Ф:c7 Кe7 28. Лd6 Лс8 29. Кd7 Фf6 30. Кpg2 Лf8 31. Лd7 Лe8 32. Кd4 Кg6 33. Фd5 Лe7 34. Кf5 Лe8 35. К:g7 Лe7 36. Кf5 Л:e6 37. Кd4 Кf8 38. К:e6. Черные сдались [1:0].

В седьмом туре первое поражение потерпел Б. Спасский.

#### Испанская партия C95 [E43b]

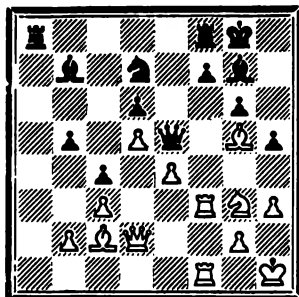
Таль — Спасский

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8. Дебют был разыгран быстро: я охотно играю этот вариант белыми, а в практике Спасского система с 9. ... Кb8 встречается и белыми, и черными. 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 Сf8 14. Кg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Сg5 h6. Раньше Спасский воздерживался от этого хода. 18. Се3 Лb8 19. Фd2 h5. А это, кажется, еще не встречалось — черные отдавали предпочтение защите пешки 19. ... Крh7. Ходу 19. ... h5 в логике не откажешь: черные не хотят ставить короля на одну диагональ со слоном c2. В их план входит расстановка Се7, Кh7 и затем, при случае, изгнание белых коней пешками. Налицо и минусы, главный из которых — ослабление пешечной конфигурации на королевском фланге, в частности, пункта g5. Этим обстоятельством белые и пользуются, немедленно продолжая 20. Кg5. Я уделю много внимания ответу 20. ... Се7, идея которого — на плановое 21. Лf1 сыграть 21. ... h4 22. Ке2 Кh5, завязывая игру по черным полям. Вероятно, все же 20. ... Се7 не достигало цели, но только из-за немедленного 21. f4, и черные не успевают осуществить нужную перестройку.

20. ... Кh7 21. К:h7 Кр:h7. Трудно сказать, в чью пользу размен пары легких фигур — с одной стороны, линия

«f» теперь более свободна, а с другой, — черным фигурам теперь не так тесно на «пятачке» около короля. 22. Лf1 Кpg8 23. Крh1. Этот ход, сделанный из общих соображений, не очень удачен, так как черные получают время для консолидации сил. Активнее и лучше немедленное 23. f4. 23. ... Сg7 24. ab. Спорный момент. Очевидно, взятие на b5, не продиктованное обстоятельствами, объективно выгодно черным, получающим линию «a» для контригры. Но мне было не все ясно в варианте 24. f4 ef 25. С:f4 h4 26. Ке2 Кс5, и в ответ на 27. ab теперь возможно 27. ... К:e4, с острой игрой. Затем уже я решил в этом варианте продолжать 27. Сg5 f6 28. Чh6 К:e4 29. С:e4 Л:e4 30. С:g7 Кр:g7 31. Кf4, с очень активной позицией, причем здесь уже вскрытие линии «a» будет выгодно скорее белым. Спасский, однако, и не смотрел в сторону пешки e4, считая своей главной задачей блокаду поля e5. Поэтому после 24. ... ab 25. f4 ef 26. С:f4 он сыграл 26. ... Фe7. По сути дела, это завуалированное предложение ничьей. Дело в том, что в ответ на 27. Сg5 у черных нет лучшего хода, чем 27. ... Фe5. Нехорошо 27. ... Фf8, после чего значительно выигрывает в силе перевод коня по маршруту e2—d4—e6, неудовлетворительно и 27. ... f6 28. Чh6. Белые потратили немало времени на расчет вариантов после 27. ... Фe5 28. К:h5 gh 29. Лf5 Фg3, но ничего реального найти не смогли: 30. Сf4 Фg6 31. Лg5 Фf6, и без участия слона c2 атака выглядит неподготовленной.

Повторив для выигрыша времени ходы 28. Сf4 Фe7 29. Сg5 Фe5, я сыграл 30. Лf3, рассчитывая на естественный с позиционной точки зрения ответ, который и случился в партии. А, между прочим, позиция черных вовсе не так уж плоха, правда, доказывалось это только при помощи немедленного 30. ... b4!. Дело в том, что после 31. Лаf1 bc 32. bc Лf8 жертва, безусловно прошедшая в партии, здесь была бы значительно менее оправдана из-за слабости пешки c3, а 31. Са4 парировалось остроумным 31. ... Ла8. Конечно, на ничью белые навряд ли бы согласились, и партия продолжалась бы примерно так: 31. Лаf1 bc 32. bc Лf8 33. Сf4, затем 34. Чh6, со сложной игрой. Ход, сделанный черными, проигрывает почти форсированно. 30. ... Ла8! 31. Лаf1 Лf8.



32. К:h5!. Может быть, над Спасским довлеет счет наших предыдущих встреч, которые складывались в подавляющем большинстве случаев благоприятно для него, но в нескольких наших последних поединках (можно напомнить турниры в Таллине, Монреале) Борис уж очень беззаботно дает мне возможность получить атаку. 32. ... gh 33. Лf5 Фe8. У черных нет выбора, поскольку 33. ... Фg3 ведет к потере ферзя после



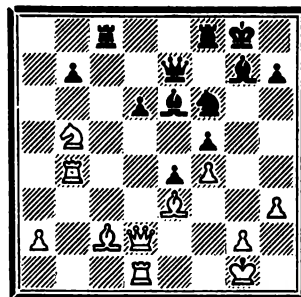
МИХАИЛ ТАЛЬ.

34. Лf3. Теперь же ничего не дает ни 34. Чh6 f6, ни 34. Сf6, так как черные не обязаны брать обе пожертвованные фигуры, но естественный для данных ситуаций прорыв 34. e5! ведет к форсированной победе. Вскрывается диагональ для белопольного слона (смотрите примечания к 27-му ходу черных), а угрожает, прежде всего, 35. Сf6. Черные могут взять пешку тремя способами. Очевидно, проигрывает 34. ... К:e5 ввиду 35. Сf6 Кg6 36. С:g7 Кр:g7 37. Л:h5 Лh8 38. С:g6. Может показаться, что черные отбиваются, продолжая 34. ... С:e5, но на это моментально выигрывает 35. Сf6!, освобождая поле g5 для ферзя — 35. ... С:f6 36. Лg5+ Сg7 37. Л:g7+ и т. д. Помимо избранного Спасским продолжения рассматривалось и 34. ... f6, на что мне казалось самым убедительным 35. ef К:f6 36. Лf6 Л:f6 37. С:f6 С:f6, и здесь не 38. Лf6, что после 38. ... Лаf1+ приводило к ненужным осложнениям, а 38. Фh6, с неотразимыми угрозами. Черные сыграли 34. ... de, на что последовало 35. Чh6 Ла6. Не проходит 35. ... f6 36. С:g7 Кр:g7 37. Лg5+! Крh8 38. Лg3.

36. С:g7 Кр:g7. Белым незачем рассчитывать варианты типа 37. Фg5+ Лg6 38. Л:f7+ Л:f7 39. Ф:g6+ Кf8 40. Фh6+, поскольку в их распоряжении есть значительно более простое продолжение 37. d6, отрезающее ладью от защиты королевского фланга. 37. ... f6 38. Лg5+ Кpf7. 38. ... Крh8 плохо из-за простого 39. Лg3. 39. Сg6+ Крe6. Бесспорно, выигрывает здесь и взятие ферзя, но мне не хотелось переходить на технические рельсы, к тому же нашлось более решительное продолжение. 40. Сf5+ Кpf7 41. Фd1!. Угроза пешке h5 заставляет сыграть 41. ... Лh8, и вот теперь белые забирают ферзя. 42. Сg6+ Крe6 43. С:e8 Л:e8 44. Ф:h5 Лd8 45. Лg7 Кр:d6 46. Фf7, и черные сдались [1:0].

В восьмом туре еще более приблизился к лидеру Я. Тимман, правда, в этом ему основательно помог Л. Кавалек.

Кавалек — Тимман

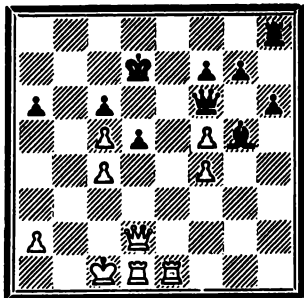


Продолжая 25. Сb3, белые получали вполне достаточный позиционный эквивалент за отданную пешку. Вместо этого последовало 25. К:d6!1, и после 25. ... Кd5! все фигуры белых повисли. Отдав коня — 26. Л:b7 Ф:d6, Кавалек сопротивлялся недолго (0:1). Этот случай был, пожалуй, единственным запомнившимся событием тура, все остальные партии которого закончились мирно.

Зато очень боевым выдался девятый тур. В центре внимания был поединок чемпиона и экс-чемпиона мира — А. Карпова и Б. Спасского. Счет их личных встреч совершенно катастрофичен для Спасского, и не удивительно, что оба соперника были настроены весьма агрессивно.

#### Сицилианская защита В81 (Е85с) Карпов — Спасский

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 h6 7. h4. В партиях чемпиона мира это продолжение еще не встречалось. 7. ... Кс6 8. Лg1 d5! Своевременный удар в центре. 9. Сb5 Сd7 10. ed К:d5 11. К:d5 ed 12. Сe3. У белых нет ни времени, ни желания защищать пешку h4. 12. ... Се7 13. Фd2 С:h4. Раньше, помнится, Борис Васильевич такими пешками: брезговал. Отметим, что не проходило 13. ... 0—0 из-за 14. Кf5 Сf6 15. К:h6+! gh 16. g5, с сильнейшей атакой. 14. 0—0—0 Сf6 15. Кf5 С:f5 16. gf a6 17. С:c6+ bc 18. Сс5. Игра на достижение материального перевеса, поскольку рано или поздно черные будут вынуждены отдать за этого слона ладью. Правда, возникающие при этом позиции обоюдоостры, и поэтому, возможно, лучше было 18. Сd4, стремясь ликвидировать прежде всего слона f6. 18. ... Лb8 19. b4 Лb5 20. Лge1+ Крd7 21. c4 Л:c5 22. bc Критическая позиция. Черные могли сейчас сыграть 22. ... Фb8 и на 23. f4 — 23. ... Крс8! с неприятной угрозой 24. ... Лd8. Белым пришлось бы вернуть качество путем 23. cd Сg5 24. Ле3, после чего возникала запутанная игра. Например: 24. ... С:e3 25. fe Фe5 26. dc++ Крс6 27. Фd7+ Крс5 28. Фa7+ Крb5. Вместо этого Спасский пошел на, как ему казалось, форсированный вариант. 22. ... Сg5 23. f4 Фf6.

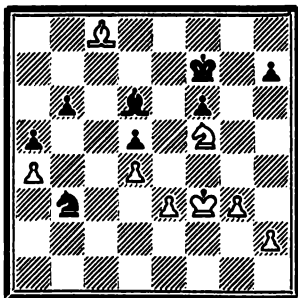


24. cd! Только так! Черные рассчитывали на 24. fg Фa1+ 25. Крс2 Ф:a2+ 26. Крс1 Фa1+ 27. Крс2 Фa4+ 28. Крс1 (28. Крd3 Ф:c4+ 29. Крe3 hg) 28. ... Лb8. Теперь же король белых ускользает, и исход борьбы решает лишнее качество. 24. ... Фa1+ 25. Крс2 Ф:a2+ 26. Крd3 Ф:d2+ 27. Л:d2 С:f4 28. Ла2 cd 29. Л:a6 h5 30. Крd4 h4 31. Кр:d5 Лb8 32. f6 gf 33. Л:f6 Сg3 34. Л:f7+ Крd8 35. Лf8+, и черные сдались (1:0).

Эта победа, казалось, обеспечивала Карпову основательный отрыв от пре-

следователей, поскольку позиция, в которой его основной конкурент Портиш отложил партию с Ларсеном, выглядела безрадостной. Минут за пять до начала доигрывания мы спросили у Ларсена: «Как позиция?», на что Бент оптимистично ответил: «Думаю, выиграю без проблем». При доигрывании начались чудеса...

#### Ларсен — Портиш

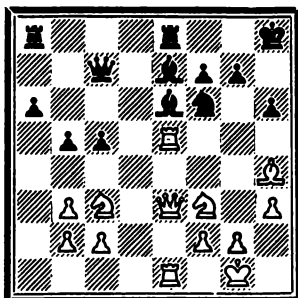


Трудно сказать, есть ли у белых шансы на выигрыш, но то, что ничья — предел мечтаний для черных, совершенно ясно. Но вот, что произошло... 53. ... Кd2+ 54. Крg4!1. Невероятно! Король уходит так далеко от ферзевого фланга... 54. ... Се7 55. Сd7 Ке4 56. Сс6 Кс3. Вот и расплата — от угрозы b6—b5 с последующим маршем пешки «а» в ферзи защиты нет. 57. e4 de 58. d5 b5 59. d6 Сb6 60. d7 ba 61. Кd6+ Крe6 62. Кс4 Сс7 63. h4 Крe7 64. Крh5 С:g3 65. Крh6 e3, и белые сдались (0:1).

Бесспорно, очень трудно было играть Р. Хюбнеру. Финалист матчей претендентов испытывал и психологические нагрузки, немаловажное значение имела подготовка к предстоящему матчу, не позволявшая ему полностью раскрываться. Одним словом, относительная неудача на этом турнире ни в коем случае не соответствует истинным возможностям западногерманского гроссмейстера, а о том, насколько эти возможности велики, свидетельствует его прекрасная победа в девятом туре.

#### Испанская партия С79 (Е31с) Хюбнер — Кавалек

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Кf6 6. Ле1 b5 7. Сb3 Ka5 8. d4 Кb3 9. ab ed 10. К:d4 Сd7 11. e5 de 12. Л:e5+ Се7 13. Фe2 c5 14. Кf3 Се6 15. Сg5 0—0 16. Кс3 Фс7 17. h3 h6 18. Ch4 Лfе8 19. Ле1 Крh8 20. Фe3.

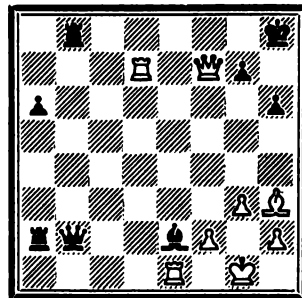


Если бы черные подозревали об опасностях, которые им грозят, они сыграли бы здесь спокойно 20. ... Лас8, с примерно равной игрой, но последовало 20. ... Кd7! 21. Л:e6! fe 22. С:e7. Кавалек, конечно, видел, что нельзя 22. ... Л:e7 из-за 23. Кd5, но он возлагал большие надежды на ход 22. ... b4. Кажется, что конь должен отступить и

черные просто останутся с лишним качеством. Но их ожидал сюрприз. 23. Кh4!1 bc 24. bc. Картина борьбы резко изменилась. У белых уже пешка за качество, и, кроме того, угрожает атака по известному механизму: ферзь плюс конь (Kg6+, Фe4). Черные перекрыли поля e4 и e6 ходом 24. ... Фс6, на что с большой силой последовало 25. Лd1! Тихие ходы белых производят большое впечатление. 25. ... c4 26. Лd6 Фb5 27. Ф:e6 Кf8 28. Фf7. Угрозу 29. Л:h6+ иначе, чем путем 28. ... Л:e7, парировать нельзя, а это означает, что на стороне белых будет и материальный перевес. Еще последовало: 29. Ф:e7 Ле8 30. Фс7 Ле1+ 31. Крh2 Фe5+ 32. g3 Ле2 33. Фb6 Крh7 34. Лd8 Ке6 35. Лh8+!, и черные сдались (1:0).

После бурных событий девятого тура на турнире наступило предфинальное затишье. В предпоследнем туре только Б. Ларсен нарушил ничейную тенденцию, проиграв Б. Спасскому абсолютную равную позицию в два хода, а в последнем туре тот же Ларсен был единственным победителем (не считая Г. Сосонко, получившего очко без игры — его соперник З. Рибли вынужден был перед последним туром вылететь в Будапешт, получив сообщение о смерти отца). Любопытно, что если датчанин проигрывал зачастую хорошие, чуть ли не выигранные позиции, то выигрывал положения весьма сомнительные. Вот доказательство из последнего тура.

#### Ларсен — Горт



У Горта было достаточно времени, чтобы найти заканчивающий борьбу ход 33. ... Ла1, но неожиданно последовало 33. ... Ch5! 34. Фf4 Ла1! 35. Ф:b8+! Ф:b8 36. Ла1, и роли поменялись. После 36. ... Фe5 37. Лс1 Cf3 38. Cf1 черные в довершение всего просрочили время (1:0).

Турнир, как вы могли убедиться, получился очень интересным. Не только по количеству очков, но и по количеству примеров, приведенных в статье, становится очевидным, что победа чемпиона мира была вполне заслуженной. В этом году должен состояться (и он состоится) пятый, последний из намеченных, тилбургский турнир. Но, как мы уже отмечали, огромный интерес и обстановка спортивности и дружелюбия, царившие на турнире, диктуют организаторам мысль о продолжении прекрасной традиции.

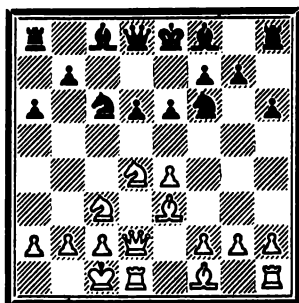


# Инициатива белых весомей

Сицилианская защита B66 [E77a]  
Гипслис — Кременецкий

Отборочный турнир 48-го чемпионата СССР  
Таллин, 1980

|           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6  |
| 4. d2—d4  | c5:d4  |
| 5. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6  |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6  |
| 8. 0—0—0  | h7—h6  |
| 9. Cg5—e3 | ...    |



Позиция на диаграмме хорошо известна. После 9. ... Cд7 10. f3 возникают изученные варианты, в которых у белых хорошие виды на атаку. Чемпион Москвы А. Кременецкий избирает менее популярное продолжение, стремясь выявить новые нюансы позиции.

9. ... Kc6:d4

В 11-й партии матча на мировое первенство Чибурданидзе — Гаприндашвили (Пизунда, 1978) черные сыграли 9. ... Фс7, и после 10. f3 Лb8 (10. ... b5 11. C:b5!+/-) 11. g4 K:d4 12. C:d4 b5 13. e5 Kd7 14. eд C:d6 15. Ke4 Cf4 возникла острая позиция со взаимными шансами.

10. Cc3:d4 b7—b5

Раскрывает идею черных. Они хотят сразу развить белопольного слона на большую диагональ и после мобилизации сил проявить активность на ферзевом фланге. Белым не просто организовать быструю атаку на королевском фланге, да и находящемуся еще в центре черному королю пока не страшны прямые угрозы.

11. f2—f3 ...

Стабильно защищая пункт e4. В партии Половодин — Иванов А. (Рига, 1980) было сыграно 11. f4, и после экспансивного 11. ... b4 12. C:f6 Ф:f6 13. Ke2 Лb8 14. Kd4 Лb6 15. Cc4 g6 16. Kf3 Cg7 17. e5 de 18. K:e5 0—0 19. Фe3 бе-

лым удалось получить перевес.

Примерно равная позиция после 11. Фe1 Ce7 12. e5 de 13. C:e5 Фa5 возникла в партии Тимошенко — Чечелян (1979).

В партии Чибурданидзе — Кременецкий (Таллин, 1980) белые избрали продолжение 11. Cd3, с тем чтобы после 11. ... Ce7 начать активные операции в центре путем 12. f4. Далее было 12. ... Cb7 13. Фe2 b4 14. Ka4 Cc6 15. Kb6 Лb8 16. Kc4 d5 17. Ke5 Ca8 18. f5, и возникшую позицию оценить очень трудно. Тимошенко против Макарычева (1979) вместо 13. Фe2 сыграл 13. Лhe1, и после 13. ... 0—0 14. g4 e5 15. fe K:g4 16. Фg2 шансы сторон представляются примерно равными.

11. ... Cc8—b7

В партии Юртаев — Векшенов (Владивосток, 1980) черные продолжали 11. ... Ce7, но после 12. g4 Лb8 13. h4 b4 14. Ke2 e5 15. Ca7 Лb7 16. Ce3 d5 17. eд Лd7 18. c4! bc 19. K:c3 Cb4 20. Cc4 перевес белых неоспорим.

12. Kpc1—b1 Cf8—e7  
13. g2—g4 Фd8—c7  
14. h2—h4 ...

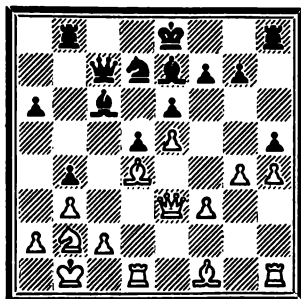
Может быть, слишком стремительно. Очень неплохо было профилактическое 14. a3, сдерживая натиск черных на ферзевом фланге.

14. ... b5—b4  
15. Kc3—a4 d6—d5

На 15. ... e5 могло последовать 16. Cb6 и 17. Ф:b4, 16. e4—e5 Kf6—d7  
17. Фd2—e3 Ла8—b8!

Этот ход белые недооценили и теперь вынуждены временно перейти к обороне, так как конь на a4 занимает плохую позицию.

18. b2—b3 Cb7—c6  
19. Ka4—b2 h6—h5



Кажется, что черные окончательно перехватывают инициативу. Однако их фигуры недостаточно скоординированы, и энергичной игрой белые используют это обстоятельство. Заслуживало внимания 19. ... Cb5.

20. Kb2—d3! h5:g4

21. h4—h5! ...

Становится очевидным, что инициатива и атака у белых. Жертва пешки вскрыла игру на королевском фланге, и угрозы становятся опасными.

21. ... g4:f3

На 21. ... g3 последовало бы 22. f4.

22. Лh1—g1! Cc6—b5

Оставляя королевский фланг на произвол судьбы, черные пытаются контратаковать на ферзевом. После 22. ... Cf8 сильно 23. Ф:f3 с угрозой пункту f7.

23. Лg1:g7 Лb8—c8

24. Фe3:f3! ...

Угроза пункту c2 неопасна.

24. ... Кре8—d8

На 24. ... Ф:c2+ следует 25. Кра1, и после 24. ... Лf8 решает пешка «h».

25. Фf3—f2! ...

И атака, и защита!

25. ... Лh8:h5!!

Проигрывает немедленно, однако позиция черных уже очень тяжела.

26. Лg7—g8+ Ce7—f8

27. Лg8:f8+ Kd7:f8

28. Cd4—b6 ...

Выигрывая ферзя и партию.

28. ... Лh5—f5

29. Фf2—h4+ Kpd8—e8

30. Cb6:c7 Лc8:c7

31. Фh4:b4, и черные сдались [1:0].

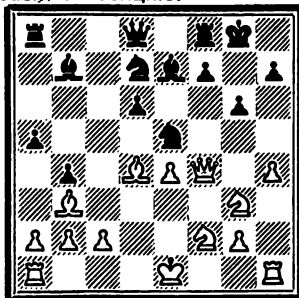
Примечания  
гроссмейстера А. Гипслиса

## Новинка в дебюте и штурм в миттельшпиле

Сицилианская защита  
B82 [E85b]  
Соколов — Эльвест

Отборочный турнир  
юношеского чемпионата мира  
Сочи, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4. А. Соколов избирает построение, связанное с ранним f2—f4, Фf3, Ce3 и, при случае, 0—0—0. 6. ... a6 7. Ce3 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 b4 10. Kd1!l. Обычно продолжают 10. Kce2 Kbd7 11. g4 Kc5 12. Kg3. 10. ... Kbd7 11. Kf2 e5! 12. Kf5 g6 13. Kg3 ef 14. Ф:f4 Ke5. Итак, дебютная новинка не принесла ожидаемых результатов. В возникшей позиции о преимуществе белых говорить не приходится. 15. Cd4 Kf4d7 16. Cc4 Ce7 (16. ... Cg7?? 17. C:f7+) 17. h4 0—0 18. Cb3 a5!l. Предоставляет сопернику возможность неожиданной тактической контригры. После 18. ... Cf6 черные имели бы прекрасную позицию.



19. Kg4 K:g4 20. h5!! d5. Проигрывало 20. ... Cf6 21. hg C:d4 22. C:f7+, но заслуживало внимания 20. ... Kge5 21. hg Cg5, хотя и здесь у белых перевес, например: 22. Фf5 hg (22. ... K:g6 23. Ф:g6+) 23.

Фh3 Ch4 24. Ф:h4 Ф:h4 25. Л:h4 или 22. gf+ Kph8 (22. ... K:f7 23. Фf5 Ch4 24. Фg4+ Cg5 25. Фh5 h6 26. Фg6X) 23. Фf5 h6 24. Ce6! Cc6 25. C:d7 C:d7 26. Фg6+—, не лучше и 20. ... Kgf6 — 21. hg Ke5 22. Фh6! Cc8 (22. ... Kcg4 23. Ф:h7+!) 23. Kh5+—, 21. hg Cf6, не спасает 21. ... Kgf6 22. Л:h7! K:h7 (22. ... fg 23. Фh6!) 23. Фh6 Kd(h)f6 24. Kf5+—, 22. Ф:g4 C:d4!l. Решающая ошибка. Необходимо было 22. ... fg!l, откупаясь пешкой: 23. 0—0—0 a4 24. C:d5+ C:d5 25. ed. 23. gf++ Kph8 24. Фg6 Cf2+ 25. Kpd1 Kf6 26. Kf5 de+ 27. Kpc1 Ce3+ 28. K:e3 Фd4 29. Фh6! Lad8 30. Kf5 Kh5 31. K:d4. Черные сдались [1:0].

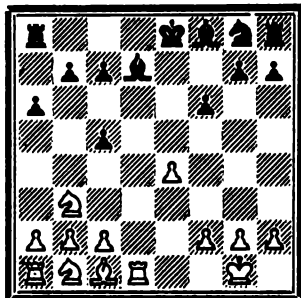
Примечания  
кандидата в мастера  
А. Войткевича



# Разменный вариант испанской партии C69 (E24a)

(Продолжение. Начало см. в № 13—24, 1980, и № 1, 1981)

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. e2—e4  | e7—e5      |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6     |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6      |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6      |
| 5. 0—0    | f7—f6      |
| 6. d2—d4  | e5:d4      |
| 7. Kf3:d4 | c6—c5      |
| 8. Kd4—b3 | Qd8:d1     |
| 9. Лf1:d1 |            |
| 2) 9. ... | Cc8—d7 (!) |



Черные решают защитить слабый пункт с7 простейшим путем: после длинной рокировки с этой задачей лучше всего справится король. Кроме того, этот план способствует лучшему взаимодействию черных фигур. Однако теперь у черных появляются трудности, связанные с защитой пешек ферзевого фланга.

10. Cc1—f4 ...  
После 10. Kc3 0—0—0 11. Ce3 b6 12. a4 Cd6 13. Kd5 Kpb7 Плехетта с Лехтинским (чемпионат СССР, 1978) согласился на ничью.

В партии Караклаич — Башагич (СФРЮ, 1968) черные продолжали 10. ... Cd6, и после 11. Ka5 0—0—0 12. Kc4 Cf8 13. Cf4 Ke7 14. Cg3 g6 15. Ke3 Cc6 16. Л:d8+ Kp:d8 17. Лd1+ Kp:c8 создалось примерно равное окончание.

На 10. a4 неудачен ответ 10. ... Ce6, так как путем 11. Cf4 C:b3 12. cb Лd8 13. Kc3 Cd6 14. Kd5! белые сохраняют перевес в эндшпиле.

И в случае 11. ... Лd8 12. Kc3 Cd6 13. C:d6 cd 14. Ka5! Лd7 15. Kd5 C:d5 16. ed черные не могут уравнять игру.

Во встрече Фишер — Анастасопулос (1968) черные защищались путем 10. ... 0—0—0, но после 11. Ce3 b6 12. Kc3 Cd6 13. a5! белые со-

хранили инициативу на ферзевом фланге.

В партии Гипслис — Карпов (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970) белые сыграли 11. Kc3 b6 (11. ... Ce6! 12. Л:d8+ Kp:d8 13. Kd5 C:d5 14. ed Cd6 15. Ce3 b6 16. a5 c4 17. ab1, с решающим перевесом белых) 12. Cf4 c4 и, продолжая теперь 13. Kd4, могли сохранить минимальный перевес.

Сильнее 11. ... Cd6 12. Ce3 (12. a5! Кe7 13. Ce3 c4 14. Кd2 Ce6—/+ ) 12. ... b6! (12. ... c4! 13. Ka5 b5 14. ab ab 15. K:c4+—) 13. Kd5 Ce6 14. a5 C:d5 15. ed Kpb7=.

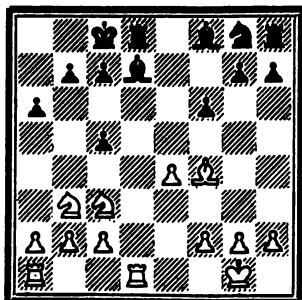
В партии Бронштейн — Медина (Лас-Пальмас, 1972) черные выбрали 10. ... b6! и, используя неточную игру белых — 11. Cf4 0—0—0 12. a5 g5 13. Ce3 c4 14. Kd4 b5 15. Kc3 Ke7 16. b3 b4! 17. Ka2 c5 18. Kf3 Kc6!, получили отличную позицию.

Мало еще проверен ход 10. c4!!, которым белые хотя установили безраздельный контроль над пунктом d5.

В партии Флегер — Медина (Олот, 1972) было сыграно 10. ... Cd6 11. Kc3 Ke7 12. Ce3 b6 13. Kc1! 0—0—0 14. Kf2 Kg6 15. Лd2 Лhe8 16. Лад1 — в эндшпиле у белых стабильное, длительное давление.

В партии Мудрик — Зитченко (1968) после 10. ... 0—0—0 11. Kc3 Cd6 (11. ... Ce6 12. Kd5 b6 13. Ce3 с последующим Kb3—c1—e2 дает белым небольшое преимущество в эндшпиле) 12. a4! Ce6 13. Kd5 c6 14. Kb6+ Kp:c7 15. a5! f5 16. Cg5 Kf6 17. Л:d6! Kp:d6 18. e5+ белые получили большой перевес.

- |            |       |
|------------|-------|
| 10. ...    | 0—0—0 |
| 11. Kb1—c3 | ...   |



В партии Глас — Бауэр (Биль, 1977) последовало 11. ... c6! 12. Ka4!, и черным пришлось сдаться.

Неудачно и продолжение 11. ... g5! 12. Cg3 — новые ослабления лишь затрудняют черным защиту.

Во встрече Пассеротти — Ковач (Реджо-Эмилия, 1977/78) после 12. ... h5 13. Kd5 Cd6 14. C:d6 cd 15. Лd2 Ce6 16. Лад1 белые получили явный перевес в окончании.

В партии О'Келли — Вестеринен (Малага, 1967) белые получили лучший эндшпиль после 12. ... Ce6 13. Л:d8+ Kp:d8 14. Лd1+ Kp:c8 15. Kd5 C:d5 16. Л:d5 Kh6 17. f3 b6 18. Kd2! Kf7 19. Kc4 Ce7 20. Kpfl.

Адорьян против Элера (Бирмингем, 1973) избрал 16. ed, и после 16. ... Kh6 (16. ... Cd6 17. C:d6 cd 18. Kd2! Kp:d7 19. Ke4! h6 20. g4!+/-; 16. ... Kp:d7 17. Ka5!+/-) 17. Le1 Kf5 18. Le6 Ce7 19. C:c7! белые сохранили преимущество.

В партии Рыбли — Медина (Вейк-ан-Зее, 1972) было сыграно 11. ... c4! 12. Ka5 b5 13. Kd5 Cg4 14. f3 Cc5+ 15. Kpfl Ch5 16. Kc6!, и белые фигуры развили опасную активность.

Во встрече Гиздаву — Зикман (Бухарест, 1973) после 11. ... Cg4! 12. Л:d8+ Kp:d8 13. Kd5 Cd6 14. f3! Ce6 15. Лd1 C:d5 16. Л:d5 Ke7 17. Лd1 b6 18. C:d6 cd 19. Л:d6+ черные остались без пешки.

На 11. ... Le8 сильно 12. Kd5.

В партии Гиздаву — Плехетта (Бухарест, 1974) после 12. ... Ce6 13. K:c7! Л:e4 14. Cg3! b6! 15. f3 Le2 16. Kpfl! Л:c2 17. Kd5 белые получили небольшой перевес. Еще сильнее 14. f3! Le2 (14. ... Л:f4 15. Ke6!) 15. Ka8!+/-, как было в партии Барендретт — Слива (Марианске-Лазне, 1961).

На 12. ... Cd6 может последовать 13. C:d6 cd 14. Kb6+ Kp:c7 15. K:d7 Kp:d7 16. K:c5+ Kp:c7 17. Ka4+/- или 13. Kb6+!? cb 14. Л:d6+/-.

В случае 11. ... Ce6 сильно 12. Ka5!+/-.

Рассмотренные примеры показывают, что черные должны стремиться нейтрализовать инициативу соперника с помощью разменов.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 11. ...     | Cd7—e6   |
| 12. Лd1:d8+ | Kp:c8:d8 |
| 13. a2—a4   | ...      |

Известные проблемы ставит перед черными и продолжение 13. Лd1+ Kp:c8 14. Kd5.

Если 14. e5, то после 14. ... fe 15. C:e5 Kf6 16. Le1 Cf7! позиция равна.

14. ... C:d5 15. Л:d5.

Слабее 15. ed Cd6! 16. C:d6 cd 17. Le1 Kp:d7 18. Ka5 Ke7!.

15. ... b6 16. Kd2.

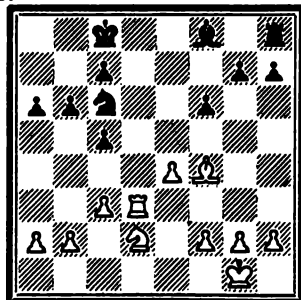
После 16. a4 Ke7 17. Лd1 Kc6 Рытов с Флегером (Таллин, 1973) согласился на ничью.

В партии Малевинский — Ефимов (1977) после 16. Kpfl Ke7 17. Лd1 Kc6 18. c3 Ce7 19. f3 Лd8 создалось примерно равное окончание.

Во встрече Зайцев — Леонидов (1967) было сыграно 16. Лd1 Ke7 17. Kd2 Kg6 18. Cg3 h5 19. h4 Cd6!, и черные могут смело смотреть в будущее.

В партии Халикян — Донченко (1977) после 17. g4 Kg6 18. Cg3 черные применили

аналогичный маневр — 18. ... Cd6! и уравнили позицию. 16. ... Ke7 17. Лd3 Kc6 18. c3.



В партии Аустерман — Бронштейн (Форталеа, 1975) после 18. ... g5 19. Cg3 h5 20. h3 Ch6 создалась неясная позиция.

Во встрече Браун — Хюбнер (Вейк-ан-Зее, 1975) черные сыграли 18. ... Kd8, и после 19. Ce3! Cd6 20. f4 Ke6 21. g3 белые получили немного лучшей эндшпиль.

В партии Хеннингс — Радович (Берлин, 1968) было 18. ... Ce7 19. Kc4 Лd8, и последовавшие размены помогли черным удержать позицию.

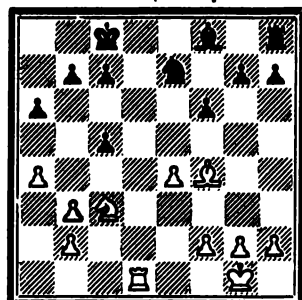
13. ... Ce6:b3

Неудачно 13. ... b6, на что следует 14. a5 b5 15. K:b5, с большим преимуществом белых.

После 13. ... Cd6 14. Лd1 C:b3 15. cb Kp:d7 16. Kd5 Kp:c6 17. b4! b6 18. bc bc 19. Лc1 Kp:d7! 20. C:d6 cd 21. b4! Kp:c6 22. bc dc 23. Лb1 c4 24. Лb8 в партии Шмит — Калинин (1971) белые добились решающего перевеса.

Во встрече Адорьян — Надь (чемпионат Венгрии, 1968) черные избрали 19. ... C:f4 20. K:f4 Ke7, но после 21. Ke6! Лb8 22. K:c5 Kp:d6 23. Kd3 у белых лишняя пешка в эндшпиле.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 14. c2:b3   | Kg8—e7   |
| 15. Ла1—d1+ | Kp:d8—c8 |



В эндшпиле у белых по-прежнему минимальный перевес:

16. Kd5 K:d5 17. Л:d5 Ce7 18. Ce3 Лd8 19. Л:d8+ Kp:d8 20. f4+/-;

16. h4 Kc6 17. Kd5 Cd6 18. Kb6+ cb 19. Л:d6 Лd8 20. Л:d8+ Kp:d8 21. Cd2+/- (Витолиньш — Какегельдье, Москва, 1972).

(Окончание следует)

Имант БЛАУС

# 100 ЛЕТ НАЗАД

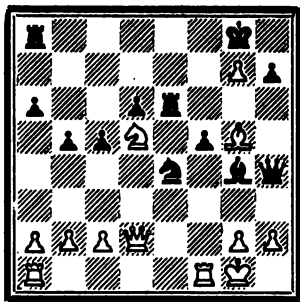
Начатый в ноябре 1879 года шестой турнир шахматного клуба Рижского ремесленного общества закончился 7 апреля 1880 года. В соревновании участвовали 9 шахматистов; примечательно, что лишь 3 партии завершились ничьей. Второй год подряд победителем стал учитель Георг Зиелелис (1847—1907), набравший 12,5 очка из 16 возможных (+12, -3, =1), оставив позади банковского служащего Макса Эллисона (11,5 очка).

Во время чрезвычайной сессии Лифляндского ландтага с 24 сентября по 2 октября 1880 года в Риге вторично побывал известный берлинский мастер Эмиль Шаллоп (1843—1919). Честь нашего города успешно защитил мастер Андрей Ашарин (1843—1896), добившийся в партии со знаменитым гостем ничьей. Приводим ее с примечаниями обоих соперников.

## Испанская партия C77 (E30a) Шаллоп — Ашарин

Рига, 29 сентября 1880 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Cc5 6. 0—0 b5 7. Cb3 0—0 8. K:e5 K:e5 9. d4 C:d4. Это, вероятно, лучший способ защиты. 10. Ф:d4 d6 11. f4 c5 12. Фd1 Cg4. Партия теперь становится богатой интересными возможностями; немецкий и русский мастера стараются превзойти друг друга красивыми идеями. 13. Фe1 Kc6 14. Cd5 K:d5 15. K:d5 Kd4 16. f5 Лe8. 16. ... K:c2 после 17. Фg3 K:a1 18. Ф:g4 в связи с Ch6 или f5—f6 привело бы к проигрышу. 17. f6! Kc2+. На 17. ... K:c2 следует 18. Фd2, выигрывающая фигуру. 18. Kph1 Л:e4 19. fgl. Сильнее 19. h3. 19. ... f5 20. Ch6 Лe6. Не 20. ... Kd4 из-за 21. Ф:e4. 21. Фd2 Фh4 22. Cg5 K:g3+ 23. Kpg1 Ke4.



24. Kc7 Лaе8 27. K:e8+ Л:e8 28. h3 Ch5 29. Л:f5 Cg6 30. Лd5 Лe2 31. Лe1 Л:e1+ 32. C:e1. Несмотря на материальный перевес, белым выиграть все же весьма трудно. 32. ... Ke4 33. g4 Kpf7 34. Лd1 b4 35. Kpg2 Kpe6 36. b3 Kpe5 37. a3!.

Лучше 37. Cd2, 37. ... a5 38. ab ab 39. Ла1!.

Здесь была последняя возможность сделать важный ход 39. Cd2, чтобы затем играть Kpf3. 39. d5 40. Лd1 d4 41. Cd2. Теперь это уже слишком поздно. 41. ... Kpd5 42. Kpf3 Kc3 43. Cc3 bc 44. Лc1. Ладью можно использовать лишь для защиты. 44. ... c4 45. bc+ Kp:c4 46. Kpe2. Это необходимо, так как иначе жертва слона на c2 привела бы к выигрышу черных. 46. ... C:c2. Черные все-таки жертвуют, хотя сейчас это дает только ничью. 46. ... Kpb4 47. Kpd1 Kpa3 опровергалось ходом 48. Лb1!.

47. Л:c2 d3+ 48. Kpd1 dc+ 49. Kp:c2 Kpd4 50. h4 Kpe4 51. Kp:c3 Kpf4 52. Kpd4 Kp:g4 53. Kpe4 Kp:h4 54. Kpf4. Ничья (1/2:1/2).

24. C:h4 (Прим. ред. Выигрывало 24. Kf6+!) 24. ... K:d2 25. Лf4 Kp:g7. Черные могли спасти качество ходом 25. ... Ла7, хотя и тогда могло последовать 26. h3 Ce2 (26. ... Ch5 27. Kf6+) 27. Ле1 Ле5 28. Kc3 Cc4 29. Л:e5 de 30. Л:f5 b4! 31. Ka4 (на 31. b3? следует 31. ... Ce6), и положение черных остается худшим.

24. C:h4 (Прим. ред. Выигрывало 24. Kf6+!) 24. ... K:d2 25. Лf4 Kp:g7. Черные могли спасти качество ходом 25. ... Ла7, хотя и тогда могло последовать 26. h3 Ce2 (26. ... Ch5 27. Kf6+) 27. Ле1 Ле5 28. Kc3 Cc4 29. Л:e5 de 30. Л:f5 b4! 31. Ka4 (на 31. b3? следует 31. ... Ce6), и положение черных остается худшим.

19 марта 1881 года закончился седьмой турнир шахматного клуба ремесленного общества, продолжавшийся в течение 5 месяцев. Участники соревнования были разбиты на две группы. Среди девяти сильнейших I приз достался Андрею Ашарину, набравшему 13 очков из 16 возможных (+12, -2, =2). За II приз в матче из трех партий соревновались студент-химик Рижского политехникума Саломо Глобус и вице-чемпион шестого турнира Макс Эллисон, имевшие по 12 выигранных и 4 проигранных. Со счетом 2:1 победил С. Глобус, который единственный в турнире сумел оба раза одолеть А. Ашарина. В побочном турнире среди семи участников лучшим оказался Элерт, имевший 5 побед и 1 поражение. Несколько партий турнира были записаны и сданы в архив клуба, но, увы, они не дошли до наших дней.

До начала следующего турнира члены клуба встречались в разных матчах. Чемпион гостил в Петербурге, где ему удалось выиграть даже у знаменитого Михаила Чигорина.

## Защита двух коней C55 (E18b)

Чигорин — Ашарин

Петербург, 1881 год

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 d5 6. ed K:d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фh5 9. Фe2+ Ce7 10. Kb5 0—0 11. K:c7 Cd6 12. K:a8 C:h2+ 13. Kph1 Cd6+ 14. Kpg1 Cg4 15. Лd1 Ke5 16. Лd3 K:f3+ 17. gf Фh2+ 18. Kpf1 Фh1X. 0:1.

Тем временем шахматная жизнь создавалась и в Курляндии (Курляндская губерния). В августовском-сентябрьском номере журнала «Deutsche Schachzeitung» за 1881 год сообщается об организовавшемся недавно в городе шахматном клубе гимназистов под названием «Delubrum Calissae» («Храм Каиссы»). Члены его выразили желание сыграть по переписке, однако в дальнейших номерах журнала не находим, чтобы кто-либо отозвался на предложение юношей из малоизвестного городка.



Дополнения к ранее опубликованным статьям по истории шахмат.

В журнале № 5 за 1980 год была напечатана статья «Первая шахматная». В апрельском номере журнала «Schachzeitung» за 1864 год сообщается, что Леонхард Штунде (1819—1869) прислал 2 экземпляра своей книги «Das baltische Vierschachs». Издана она в 1864 году, как уже верно было дополнено в экземпляре, найденном в Национальной библиотеке Исландии. Местом издания с уверенностью можно считать Петербург, где проживал автор брошюры. В крупнейших библиотеках нашей страны книги нет, видимо, потому, что текст ее написан от руки и затем размножен литографическим способом.

Предыдущую статью «Сто лет назад» из журнала № 1 за 1979 год можно дополнить партией, проигранной рижанином Зейботом немецкому шахматисту Леману из Бромберга (примечания из «Deutsche Schachzeitung»). К сожалению, пока не знаем, кто играл черными: известный позднее петербургский шахматист Ганс Зейбот (1864—1938) или его отец (старший брат Ганса — Якоб в то время учился в Тартуском университете).

## Испанская партия C84 (E35b)

Леман — Зейбот

Игрена по переписке в июне — ноябре 1878 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5 10. C:c6 bc 11. Kd4!.

Проще было 11. K:e7+ Ф:e7 12. Cf4. 11. ... Cd7 12. f3 Kc5 13. Ле1. Здесь следовало уделить внимание 13. Kc3 с последующим 14. f4. 13. ... Ke6 14. c3 Cc5 15. f4 Cb6 16. Kph1 c3!.

Черные недооценивают угрозу f4—f5. 17. Kf3 c6 18. f5 Kc7 19. Cg5 Фc8 20. f6 Ke8 21. Фd2. Белые теперь могут взяться за подготовку решающей атаки; у черных уже нет ни одного действенного контрхода. 21. ... Kph8 22. Фf4 Cf5 23. Kh4 g6. Немного лучше 23. ... Cg6. 24. Ch6 Лg8 25. Kd2 c4 26. Kdf3 Cc5 27. Kg5 Ла7 28. Khf3 Cg4 29. h3 C:f3 30. gf Cf5 31. Фh4 Cb6 32. Cg7+ Л:g7 33. fg+ Kp:g7 34. Ф:h7+ Kpf8 35. e6. Черные сдались (1:0).

# НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ ЛЮБИТЕЛЯ ШАХМАТ

А теперь знакомим читателей с аннотированным списком книг и брошюр, готовящихся к выпуску в свет в 1981 году.

1. ВАЙНШТЕЙН Б. С. Мыслитель. (Выдающиеся шахматисты мира). — 15 л. — 1 р. 40 к. — I кв.

Работа посвящена творчеству второго чемпиона мира Эмануила Ласкера. В ней подробно описан жизненный путь выдающегося шахматиста, прокомментировано 60 его избранных партий.

Книга адресована высококвалифицированным шахматистам.

2. ГЕЛЛЕР Е. П. Новоиндийская защита. — 16 л. — 1 р. 40 к. — II кв.

Монография гроссмейстера Ефима Геллера, известного теоретика, посвящена одному из наиболее популярных в наши дни дебютов. В предлагаемом высококвалифицированным шахматистам исследовании обобщен и систематизирован богатый практический и теоретический материал, многим вариантам даны принципиально новые оценки.

3. ЗАК В. Г. Пути совершенствования. — 12 л. — 90 к. — III кв.

Заслуженный тренер СССР Владимир Григорьевич Зак, воспитавший немало выдающихся шахматистов, делится опытом работы с молодыми шахматистами. В книге освещаются вопросы творческого развития шахматиста, методики устранения типичных ошибок, самостоятельной работы учащихся, психологической подготовки.

Работа адресуется тренерам и шахматистам старших разрядов.

4. Владимир Симагин. (Сост. Воронков С. Б. — 10 л. — 70 к. — IV кв.

В книге собраны материалы о творчестве одного из выдающихся современных гроссмейстеров В. П. Симагине (1919—1968).

Среди авторов воспоминаний и комментариев к партиям — экс-чемпион мира М. Ботвинник, гроссмейстер Ю. Авербах, экс-чемпион мира по переписке Я. Эстрин и другие известные шахматисты.

Сборник предназначается для квалифицированных шахматистов.

5. ИЛЬИН Е. И. Гамбит Пегаса. — 4 л. — 40 к. — II кв.

Читатели журнала «Шахматы» хорошо знакомы с автором этого богато иллюстрированного юмористического сборника. Он неоднократно выступал на страницах нашего журнала с юмористическими миниатюрами и эпиграммами на шахматные темы.

6. КОНДРАТЬЕВ П. Е., СТОЛЯР Е. С. Защита Бенони. — 12 л. — 90 к. — III кв.

Монография двух опытных мастеров и тренеров посвящена дебюту, модернизированные варианты которого пользуются в современных шахматных соревнованиях всех рангов огромной популярностью. В этой теоретической работе, предназначенной для высококвалифицированного читателя, учтены исследования и турнирная практика последних лет.

7. КОФМАН Р. М. Избранные этюды М. Либуркина и С. Каминера. — 10 л. — 70 к. — III кв.

Автор сборника — мастер по шахматной композиции знакомит читателей с творчеством двух замечательных советских этюдистов.

Книга адресуется как любителям этюдного творчества, так и шахматистам-практикам.

8. КРОГИУС Н. В. Психология шахматного творчества. — 2-е изд. — 14 л. — 1 р. 10 к. — IV кв.

В этой книге доктор педагогических наук гроссмейстер Николай Крогиус исследует такие вопросы, как мыслительная деятельность шахматиста, оценка позиции и расчет ва-

Наши читатели интересуются, какие шахматные книги будут изданы в стране в 1981 году. Мы обратились к заведующему редакцией шахматной литературы гроссмейстеру В. Чепижному с просьбой ознакомить с планами издательства «Физкультура и спорт».

— В новом году, как и в прошлом, — отметил Виктор Иванович, — издательство планирует выпустить шахматных книг около двух десятков наименований

самой разнообразной тематики (тиражи этих изданий в среднем составляют 75 тысяч экземпляров). Готовятся монографии по теории дебютов и эндшпиля, книги о выдающихся шахматистах, учебники шахматной игры и методические пособия, сборники шахматных юморесок, по композиции, продолжается и серия «Библиотечка шахматиста». Так что будет пища для любого шахматного ума...

риантов, психологические причины ошибок, память и внимание; анализирует основные игровые ситуации и их влияние на дальнейшую шахматную деятельность.

Работа предназначена для тренеров, студентов физкультурных институтов, квалифицированных шахматистов.

9. НОВОТЕЛЬНОВ Н. А. Знакомьтесь: шахматы! — 2-е изд. — 18 л. — 1 р. 50 к. — II кв.

Учебное пособие международного мастера Н. Новотельнова, написанное живым, образным языком, адресовано широкому кругу любителей шахмат. В книге читатель найдет материал и об истории шахмат, и о всех частях шахматной партии, и по организации соревнований. Первое издание этой книги было выпущено Лениздатом в 1976 году.

10. РАЗУВАЕВ Ю. С., НЕСИС Г. Е. Переход в эндшпиль. (Библиотечка шахматиста). — 5 л. — 35 к. — III кв.

Брошюра гроссмейстера Ю. Разуваева и мастера Г. Несиса посвящена малоисследованным проблемам перехода из миттельшпиля в эндшпиль. Данная работа адресована шахматистам-разрядникам.

11. РЕТИ Р. Современный учебник шахматной игры. — 3-е изд. — 15 л. — 1 р. 30 к. — IV кв.

Эта книга выдающегося гроссмейстера в 30-е годы имела огромную популярность среди любителей шахматной игры. В ней изложены принципы шахматного искусства в их историческом развитии и собраны биографии и лучшие партии выдающихся шахматистов.

Учебник адресуется широкому кругу любителей шахмат.

12. СУЭТИН А. С. Гроссмейстер Болеславский. (Выдающийся шахматисты мира). — 16 л. — 1 р. 40 к. — II кв.

Автор многих теоретических работ гроссмейстер А. Суэтин рассказывает о творческом пути выдающегося теоретика шахмат, о его роли в становлении и развитии советской шахматной школы. В книге приводятся лучшие партии И. Е. Болеславского, а также его некоторые, ранее нигде не публиковавшиеся анализы. Книга рекомендуется шахматистам высокой квалификации.

13. СУЭТИН А. С. Как играть дебют. (Библиотечка шахматиста). — 3-е изд., доп. — 5 л. — 35 к. — I кв.

В этой брошюре, уже получившей известность в широком кругу любителей шахмат (2-е изд. вышло в 1965 году), гроссмейстер А. Суэтин рассказывает о методике работы над дебютом, об основных принципах разыгрывания шахматных начал, о значении дебютных познаний, то есть о всем том, что составляет основы шахматного мастерства в дебютном плане.

14. ХЕНКИН В. Л. Одиссея шахматного автомата. — 10 л. — 70 к. — IV кв.

Автор, известный шахматный журналист, на основе архивных материалов, мемуаров, газетных и журнальных публикаций и многих других источников впервые в отечественной литературе обобщает двухсотлетнюю историю шахматных автоматов от знаменитого некогда Кемпелена до современных ЭВМ. Серьезный анализ исторических и научных данных автору удалось соединить с занимательностью сюжета и легкостью изложения. В книге приводится множество партий, сыгранных различными автоматами и шахматными программами.

15. Шахматные окончания: конь против слона, ладья против легкой фигуры. (Под ред. Авербаха Ю. Л. — 2-е изд., доп. — 19 л. — 1 р. 60 к. — III кв.

Это второй том нового издания капитального исследования по теории эндшпиля, впервые вышедшего в 1956—1962 гг. под общей редакцией гроссмейстера Ю. Авербаха.

В книгу внесены дополнения и уточнения, связанные как с изменившимися за прошедшее время оценками, так и с новыми анализами.

Монография адресуется высококвалифицированным шахматистам.

16. ШАШИН Б. И. Пешки — душа партии. (Библиотечка шахматиста). — 5 л. — 35 к. — IV кв.

Мастер Б. Шашин в популярной форме рассказывает о роли пешек в шахматной партии и о таких важных для понимания игры факторах, как пешечный центр, пешечная цепь и т. п. Книга рекомендуется шахматистам-разрядникам.

17. Шахматный Кодекс СССР. — 11-е изд. — 4 л. — 25 к. — III кв.

Новое издание (10-е вышло в 1977 г.) Шахматного кодекса СССР приведено в соответствие с международными правилами игры, утвержденными ФИДЕ. В нем освещаются вопросы судейства, организации соревнований, правила поведения и права участников шахматных соревнований.

□



Значительно больше шахматных книг, чем это было до сих пор, намечают выпустить другие издательства страны. Список этих изданий и их краткие аннотации подготовил для нас А. Мамонтов (Ленинград).

1. БАРСКИЙ Ю. П. Вам, рыцари шахмат. — Киев: Веселка. — 10,5 л. — 65 000 экз. — 45 к. — На укр. яз. — I кв.

Популярное, богато иллюстрированное пособие для детей.

2. БЕЛЬЧИКОВ Н. И., ГЕБЕЛЬТ В. Е., ДВИЗОВ Е. И. Шахматная композиция в Белоруссии. — Минск: Полымя. — 14 л. — 50 000 экз. — 95 к. — II кв.

Сборник включает сведения по истории шахматной композиции, творческие портреты белорусских проблемистов, избранные этюды и задачи шахматных композиторов республики.

3. ЖУРАВЛЕВ Н. Шаг за шагом. — Рига: Авотс. — 10 л. — 20 000 экз. — 55 к. — На латыш. яз. — III кв.

Основные правила игры, методические указания по обучению, примерные задания для начинающих. Рассчитана на читателей любого возраста.

4. ЗЕЛЕПУКИН Н. П. Словарь шахматной композиции. — Киев: Здоровье. — 15 л. — 50 000 экз. — 1 р. 20 к. — На укр. яз. — III кв.

Краткие статьи по истории, теории составления и решения шахматных задач. Биографии видных шахматных композиторов.

5. КАПЕНГУТ А. З. Индийская защита. — Минск: Беларусь. — 100 000 экз. — 1 р. 20 к. — IV кв.

Капитальное исследование одного из наиболее популярных дебютов. Сформулированы новые концепции теории защиты.

6. КАРПОВ А. Е. Матч в Багю. — М.: Сов. Россия. — 24 л. — 100 000 экз. — 1 р. 50 к. — II кв.

Чемпион мира рассказывает о матче, состоявшемся на Филиппинах в 1978 г. Книга написана в форме дневника, автор раскрывает перипетии борьбы за шахматную корону, разбирает наиболее интересные партии, вспоминает о важных событиях своей жизни.

7. ЛИНДЕР И. М. Эстетика шахмат. — М.: Сов. Россия. — 10 л. — 50 000 экз. — 75 к. — IV кв.

В книге рассказывается о специфике шахматного творчества на примерах из современной практики и мастеров прошлого. Показана красота игры, прежде всего — комбинаций. Особое внимание уделено игровым возможностям каждой фигуры, разнообразию жертв.

8. МЕДНИС Э. Как побеждали Бобби Фишера. Пер. с англ. — М.: Прогресс. — 16 л. — 100 000 экз. — 1 р. 40 к. — IV кв.

Автор книги, американский гроссмейстер, приводит свыше 60 проигранных партий Роберта Фишера и доказывает, что поражения экс-чемпиона мира столь же поучительны, как и его победы.

9. ЧЕБОТАРЕВ О. В. Уроки шахматной стратегии. (Под общ. ред. и с предисл. А. С. Суэтина). — М.: Воениздат. — 9 л. — 75 000 экз. — 50 к. — II кв.

Книга кандидата в мастера, генерал-майора призвана помочь шахматистам-разрядникам в оценке позиций, выборе плана игры, переходе из миттельшпиля в эндшпиль.

□

# ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 1 →

|                     |                                                                                                                                                  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A26 (R39a, b)       | 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 (без 6. e3 и 6. Лб1)                                                                            |
| A27 (R37)           | 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 (3. ... g6, 3. ... d6, 3. ... Kge7)                                                                                |
| A28 (R33b, c)       | 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 (4. a3, 4. e4, 4. d3, 4. e3)                                                                                |
| A29 (R33d)          | 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3                                                                                                             |
| A30 (R40, R41, R42) | 1. c4 c5 2. Kf3 (2. f4, 2. b3) Kf6 (2. ... Kc6, 2. ... b6, 2. ... e6) 3. g3                                                                      |
| A31 (R43a)          | 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 (4. ... b6, 4. ... a6, 4. ... Kc6, 4. ... g6)                                                            |
| A32 (R43b, c)       | 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 (5. g3) Cb4 (5. ... a6, 5. ... d5, 5. ... b6)                                                     |
| A33 (R43d)          | 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Kc6                                                                                               |
| A34 (R44, R45)      | 1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 (2. ... e5, 2. ... b6, 2. ... g6) 3. g3 (3. Kf3)                                                                             |
| A35 (R46a)          | 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 (3. f4)                                                                                                               |
| A36 (R46b, c, R47)  | 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 (3. ... e5) 4. Cg2 Cg7 5. e4 (5. e3, 5. d3, 5. a3)                                                                  |
| A37 (R48)           | 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 e5 (5. ... e6, 5. ... d6, 5. ... a6, 5. ... Kh6, 5. ... f5)                                       |
| A38 (R49a, b)       | 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 Kf6 6. 0—0 (6. d3 и др.) 0—0 7. d3 (7. a3, 7. b3)                                                 |
| A39 (R49c)          | 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 Kf6 6. 0—0 0—0 7. d4                                                                              |
| A40 (R50a, R70a)    | 1. d4 g6 (1. ... e6, 1. ... b6, 1. ... b5, 1. ... Kc6, 1. ... e5)                                                                                |
| A41 (R50a, R70a)    | 1. d4 d6 2. c4 (2. Kf3) g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3                                                                                                     |
| A42 (R70a)          | 1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4                                                                                                               |
| A43 (R50b, d)       | 1. d4 c5 2. d5 (2. dc) d6 (2. ... Kf6, 2. ... e6, 2. ... b5, 2. ... f5)                                                                          |
| A44 (R50c)          | 1. d4 c5 2. d5 e5                                                                                                                                |
| A45 (R51a)          | 1. d4 Kf6 2. Cg5 (2. e3, 2. c3, 2. g3, 2. Kc3)                                                                                                   |
| A46 (R52, R51b)     | 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 (2. ... c5, 2. ... b5, 2. ... d6)                                                                                            |
| A47 (R51c)          | 1. d4 Kf6 2. Kf3 b6                                                                                                                              |
| A48 (R53, R54)      | 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 (3. Cf4, 3. b3, 3. e3, 3. c3, 3. b4, 3. Kbd2)                                                                         |
| A49 (R55)           | 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3                                                                                                                        |
| A50 (R70b)          | 1. d4 Kf6 2. c4 b6                                                                                                                               |
| A51 (R70c)          | 1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de (3. d5 и др.) Kd4                                                                                                       |
| A52 (R70c)          | 1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4                                                                                                                     |
| A53 (R71, R72a, b)  | 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 (3. Kf3) e5 (3. ... c6, 3. ... Cf5, 3. ... Kbd7) 4. de (4. d5, 4. e4)                                                  |
| A54 (R72c, R73a)    | 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 (4. ... e4 и др.) 5. Cg5 (5. e3, 5. g3 и др.)                                                           |
| A55 (R73b)          | 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4                                                                                                   |
| A56 (R74)           | 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 (3. dc, 3. e3) 3. ... e5 (3. ... d6, 3. ... g6)                                                                         |
| A57 (R74a)          | 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb (4: Kf3, 4. Kd2, 4. e4, 4. Cg5, 4. Фc2 и др.) 4. ... a6 (4. ... e6) 5. e3 (5. b6, 5. Kc3, 5. f3, 5. Фc2 и др.) |
| A58 (R74a)          | 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 6. ba C:a6 (5. ... e6, 5. ... g6, 5. ... K:a6 и др.) 6. Kc3 (6. g3) d6 7. Kf3 (7. f4 и др.)                 |
| A59 (R74a)          | 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7. e4                                                                                  |

→ № 3

# 47. Шахматы шаг за шагом

## II. ОТКРЫТЫЙ ШАХ. «МЕЛЬНИЦА»

На прошлом уроке (см. «Шахматы» № 22, 1980) разговор шел об открытом шахе. На сегодняшнем занятии мы продолжим знакомство с этим коварным тактическим средством.

Учебный пример 336 наглядно показывает, как может быть создана выгодная ситуация с открытым шахом. Сначала черные уничтожают главного защитника позиции рокировки белого короля и вместе с тем нарушают эластичность его пешечных редутов. 1. ... Л:f3! 2. g4 Фh3. Важное поле h3 перед неприятельскими укреплениями осталось без защиты, и самая сильная фигура черных тут как тут — грозит 3. ... Ф:h2×. 3. Лfе1. В надежде после 3. ... Ф:h2+ 4. Крf1 убежать королем из опасной зоны, но сопернику на помощь приходит часто встречающийся на практике маневр, основанный на открытом шахе. 3. ... С:h2+ 4. Крh1. Увы, бегство не состоялось. 4. ... Сg3+ (открытый шах) 5. Крg1 Фh2+ 6. Крf1 Ф:f2×.

Конечно, если бы пункт f2 был лучше защищен, черным пришлось бы поискать другой способ использования открытого шаха. Например, при белом ферзе на c2 к цели ведет отскок слона на f4: 4. ... Сf4+ 5. Крg1 Фh2+ 6. Крf1 Фh1+ 7. Крe2 Лe8+ 8. Крd3 Ф:f3+ 9. Лe3 Л:e3+ 10. fе:e3×.

Из других распространенных приемов для создания позиций с открытым шахом применяется **завлечение** с помощью жертвы, которое, кстати, также является тактическим элементом. Подробнее о нем мы поговорим на одном из следующих уроков. Сейчас оно нас интересует прежде всего как вспомогательное средство для создания ситуации открытого шаха. В позиции на диаграмме 337 следует 1. Ф:g8+!! (завлечение № 1) Кр:g8 2. Лh8+! (завлечение № 2) Кр:h8 (механизм открытого шаха создан!) 3. Сf7×.

Ситуации с открытым шахом, созданные с помощью завлекающей жертвы, могут возникнуть в любой стадии партии. К примеру, после начальных ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 (испанская партия) 3. ... a6 4. С:c6 bc 5. d4 ed 6. Ф:d4 Фf6 7. e5 Фg6 8. 0-0 Сb7 (в случае 8. ... Ф:c2 9. Кc3 черные сильно отстают в развитии) белые должны быть весьма осмотрительны, чтобы не угодить в коварную ловушку. Так, авантюрный выпад 9. e6! fe 10. Ke5, ставящий черных, казалось бы, в безвыходное положение, на самом деле оборачивается катастрофой для белых: 10. ... Ф:g2+! 11. Кр:g2 c5+ (открытый шах), и белые остаются без двух пе-

шек. Вместо 9. e6 белым лучше позабиться о развитии фигур ферзевого фланга. Весьма эффективен прием, который получил образное название «мельница». Его главными действующими лицами оказываются, как правило, слон и ладья. В позиции на диаграмме 338 «мельница» белых (С+Л) перемалывает почти все войско противника: 1. Л:g7+ Крh8 2. Л:f7+ Крg8 (или 2. ... e5 3. С:e5+ Сf6 4. С:f6+ и т. д., как в главном варианте) 3. Лg7+! Крh8 4. Л:e7+ Крg8 5. Лg7+! Крh8 6. Л:d7+ Крg8 7. Лg7+! Крh8 8. Л:c7+ Крg8 9. Лg7+! (белая ладья все время соприкасается с полем g7, словно древнегреческий великан Антей с землей, чтобы, набрав силы, совершать новые подвиги) 9. ... Крh8 10. Л:b7+ Крg8 11. Лg7+! Крh8 12. Ла7+! (белая ладья добралась и до самой сильной неприятельской фигуры) 12. ... Крg8 13. Л:a8, и белые выигрывают. Сравните эту позицию (см. диаграмму 339) с первоначальной (338): «мельница» белых поработала на славу!

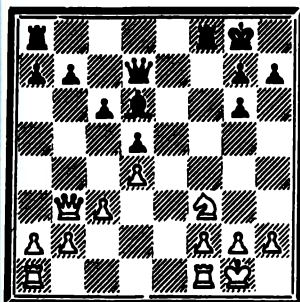
Следует обратить внимание изучающих на одну существенную деталь «мельницы» — слон не находится под ударом неприятельских фигур. В противном случае (например, при слоне на a1) «мельница» не срабатывает. А теперь обратимся к примерам из практики.

340. 1. Ф:g5!! Уничтожается главный

защитник критического пункта g6, а материальные затраты скоро окупятся с лихвой. 1. ... hg 2. Л:g6+ Крh7 3. Л:e6+. Жернова «мельницы» пришли в действие. 3. ... Крg8 4. Лg6+ Крh7 5. Л:d6+ Крg8 6. Лg6+ Крh7 7. Л:c6+ Крg8 8. Лg6+ Крh7 9. Л:b6+ Крg8 10. Лg6+ Крh7 11. Ла6+ Крg8 12. Л:a2, и белые выигрывают.

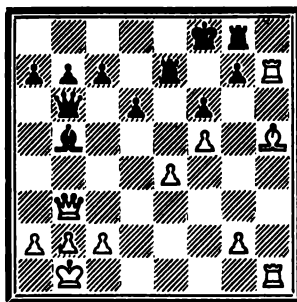
341. В этой острой позиции белые решили поставить точку над «i» ходом 1. Сс2. В самом деле, что делать черным? Если 1. ... Кf5 (на это и рассчитывали белые), тогда 2. С:f5 Л:f5 3. Л:f5 e4, и завершает всю разменную операцию открытый шах 4. e6+. Однако белые упустили из виду другую контрвозможность соперника: 1. ... Ф:h5! 2. К:h5 (иначе белые просто остаются без ладьи) 2. ... Л:g2+ 3. Крh1 Лg:f2+ (белые под жерновами «мельницы») 4. Крg1 Лg2+ 5. Крh1 Л:c2+ 6. Крg1 Лg2+ 7. Крh1 Л:b2+ 8. Крg1 Лg2+ 9. Крh1 Лd2+ 10. Крg1 Л:d1+ 11. Крh2 Лd2+ 12. Крg1 (12. Крg3 Лg2+ 13. Крh4 Кf5×) 12. ... Лg2+ 13. Крh1 Лc2+ 14. Крg1 Л:c7, и белые сдались. При желании черные могли завершить поединок и матовым финалом: 14. ... Лg8+ 15. Крf1 Сg2+ 16. Крg1 Се4+ 17. Крf1 Cd3×. Этот маневр был возможен и на 6-м ходу: 6. ... Лg8+ 7. Крf1 Сg2+ 8. Крg1 Сb7(c6)+ и т. д.

УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ



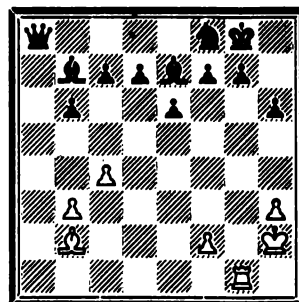
336. Ход черных

КРЫЛОВ — ТАРАСОВ  
1961



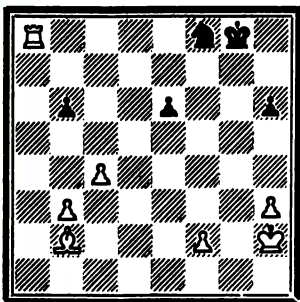
337. Ход белых

УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ



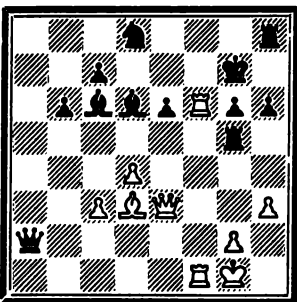
338. Ход белых

КРЕЙЧИК — ЛЯТГЕВ  
Вена, 1951

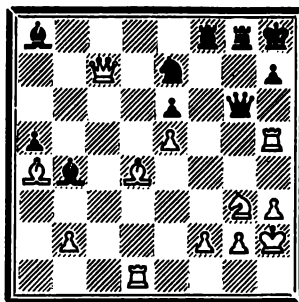


339. Ход черных

АФАНАСЬЕВ — КОШЕЛЕВ  
1968



340. Ход белых



341. Ход белых

342. Белые проводят стремительную фигурную атаку на позицию короля соперника, цель которой — создать механизм жесткой связки и открытого шаха, а начинается все с пожертвования.

1. K:g6! K:g6. В случае 1. ... Kg5 решает 2. K:e5 Ф:h3+ 3. Kpg1 de 4. Л:e5 (Задание I. Как белым продолжать атаку после 4. ... Ла1 или 4. ... Лd8?)

2. Фf6 Kh8. Или 2. ... Лg8 3. Ле6 Ke5 4. f4! Фf7 5. fe Ф:f6 6. Л:f6 de 7. h4!, и черный конь стреножен намертво. (Задание II. Наметьте план реализации позиционного перевеса белых.)

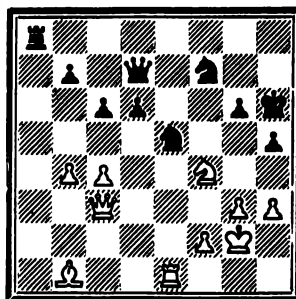
3. Ле6. Теперь упорнее было 3. ... Фd8 (3. ... Фg7 4. Фf4+ Kph7 5. Фg5!), хотя и в этом случае после 4. Фf4+ Kpg7 5. Фd4+ Kph7 6. Л:d6 с последующим 7. Лd7+ белые имели хорошие шансы на выигрыш. Однако черные ответили 3. ... Лg8!, что позволило сопернику завершить борьбу в 3 хода. (Задание III. Найдите это решающее продолжение.)

343. 1. ... g5!. Цель хода — взорвать укрепления белого короля. 2. hg h4! 3. g6. Спасения уже нет. Если 3. Фd4, то 3. ... hg+ 4. Kpg1 (4. Kph3 K:g5+) 4. ... Ф:d4+ 5. Л:d4 K:g5, с выигрышным окончанием у черных. 3. ... Kp:g6 4. Фa6+ Kpg5 5. gh+ Kp:f4 6. Фc4+ Kpe3+ 7. Kph3, и черные объявляют мат в 3 хода. (Задание IV. Как матуется белый король?)

344. По вертикали «h» батарея черных приготовилась к решающему залпу. Момент для решительных действий явно наступил. Итак, 1. ... Kg3+! 2. hg, а теперь необходимо лучшим образом отскочить конем. (Задание V. Какой отскок коня с вертикали «h» наиболее эффективен?)

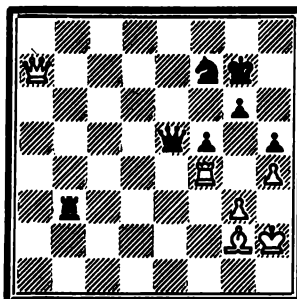
Для лучшего усвоения тактического приема «открытый шах» поупражняйтесь также в решении позиций 345—350. Расставьте первую позицию на доске и попытайтесь сначала найти решение, не передвигая фигур, словно вы играете турнирную партию. Найдя решение, проверьте его правильность с помощью анализа. Ответы на задания I—V и упражнения 345—350 будут опубликованы в одном из следующих номеров журнала.

ЧЕХОВЕР — ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ  
Вильнюс, 1949



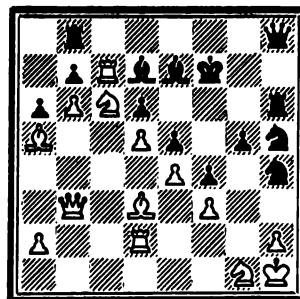
342. Ход белых

ДОРФМАН — ЦЕШКОВСКИЙ  
Тбилиси, 1978



343. Ход черных

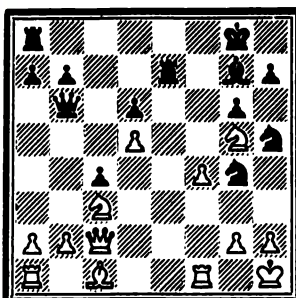
ГИЦЕСКУ — ПАРТОШ  
Бухарест, 1966



344. Ход черных

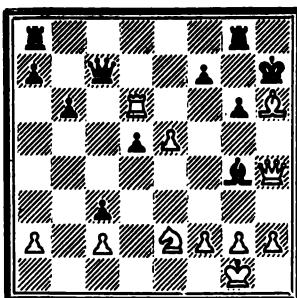
## УПРАЖНЕНИЯ

ГРЕГОР — НАНН  
Шотландия, 1974



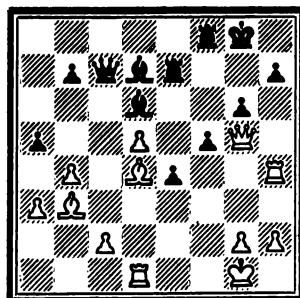
345. Ход черных

ДУРАС — ОЛЛАНД  
Карлсбад, 1907



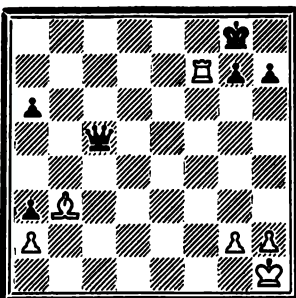
346. Ход белых

ШУМАКОВ — АНТОНОВ  
По переписке, 1976—1978



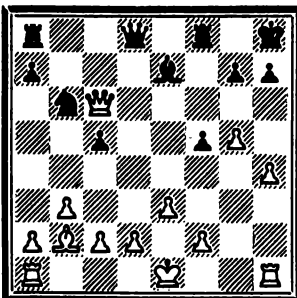
347. Ход белых

УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ



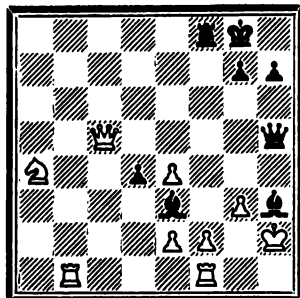
348. Ход черных

ПЕТКЕВИЧ — ВДОВИН  
Брянск, 1972



349. Ход белых

КЭЖДЕН — ГОРОВИЦ  
США, 1939



350. Ход черных

## МИНИ-УРОК ПО ЭНДШПИЛЮ

ЛИШНИЙ  
КОНЬ...

Во всех позициях черные начинают и...  
Ответы будут опубликованы в одном из  
следующих номеров.

САХАРОВ — ВАСЮКОВ  
Алма-Ата, 1969



1. ... ?

ЖИЧКИН — ПОДЛЕСНЫЙ  
Москва, 1968



1. ... ?

САЛЬВЕ — ФЛЯМБЕРГ  
С.-Петербург, 1914



1. ... ?

Р. ХОЛМОВ, 1980



1. ... ?

# ВПЕРЕДИ ВСЕСОЮЗНАЯ СПАРТАКИАДА

Анализ партий юношеского чемпионата республики свидетельствует о росте молодых шахматистов. Да, рост заметен, но достаточен ли, если подойти к нему с мерками предстоящей в 1981 году Всесоюзной спартакиады школьников?

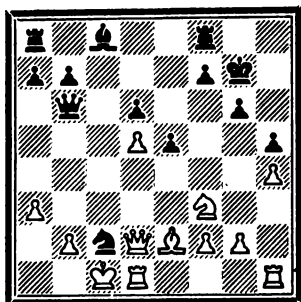
Состав участников оказался сравнительно однородным — 5 кандидатов в мастера и 11 перворазрядников. Итоги также подтверждают это качество турнира — меньше 5 очков ни у кого не оказалось. Со старта и до финиша позиции лидера удерживал рижанин Александр Звигельский (тренер М. Аршанский).

В активе победителя — неплохое знание дебютов, что в нескольких партиях, даже в решающих, обеспечило ему преимущество. В отличие от предыдущих соревнований, А. Звигельский стал играть смелее.

Александр Шабалов вновь доказал, что, несмотря на свой возраст (он был одним из самых юных участников), умеет неплохо бороться, и ему по плечу решать задачи в самых разнообразных позициях.

**Защита Пирца — Уфимцева B08 [R88b]**  
Гулбис — Меллер

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3. Чаше здесь избирается 6. 0—0. 6. ... Kc6 7. Фd2 e5 8. d5 Ke7 9. Ch6 c6 10. C:g7 Kp:g7 11. dc K:c6 12. 0—0—0. Начало принесло перевес белым. Они претендуют на пешку d6. 12. ... Фb6!! Правильное решение: не пассивная, а активная игра! 13. h4 h5 14. Kd5!! Черные с легким сердцем решили отдать пешку d6, не потому ли белые побоялись ее брать? 14. ... K:d5 15. ed Kb4 16. a3! Лучшее 16. Kpb1! 16. ... K:c2!!.



17. Ф:c2! (17. Cd3) Cf5 18. Cd3. Лучшее 18. Фа4, что, впрочем, также не спасало. 18. ... Лас8. Белые еще сопротивлялись до 33-го хода, но, естественно, не спаслись [0:1].

**Дебют Рети A09 [R14b]**  
Сеглиньш — Вискна

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. d3 c5 4. e3 Kc6 5. ed cd 6. g3 e5 7. Cg2 Cd6. Получилась индийская с переменной цвета. 8. 0—0 Kge7 9. Ле1 0—0 10. Kbd2 f5 11. c5 Cc7 12. Kc4 Kg6 13. b4 Ле8. На активную игру на фланге черные реагируют игрой в центре. 14. Фb3!! Заслуживало внимания 14. Cb2. 14. ... Ce6 15. Cd2! h6 16. Фc2 Cd5 17. b5 e4! Рубикон перейден! Черные имеют грозную атаку. 18. Kh4 K:h4 19. gh Ф:h4! 20. bc

Ф:h2+ 21. Kpf1 Ф:g2+! Этого белые не ждали. 22. Kp:g2 ed+. Белые сдались [0:1].

**Защита Каро — Кани B15 [R94b]**  
Фрейманис — Реснайс

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. Cc4 Ce7 7. Ke2 0—0 8. 0—0 Cf5 9. Cf4 Ле8 10. Kg3 Cg6. Белые опередили соперника в развитии. 11. h4!! h6 12. c3. Грозит h4—h5 и Фb3. 12. ... Cd6!. Необходимо было играть 12. ... Фd7 или 12. ... b5. 13. Фg4! Cf4 14. Ф:g6! C:g3 15. C:f7+ Kpf8 16. C:e8 C:f2+ 17. Лf2 Ф:e8 18. Ф:e8+ Kp:e8 19. Ле1+. Черные сдались [1:0].

**Дебют 4-х коней C48 [E15b]**  
Звигельский — Гулбис

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 a6 5. C:c6 bc!! Черные не уважают принцип быстрее развития. 6. K:e5 Фe7 7. d4 K:e4! 8. 0—0! Почему бы белым не забрать коня? Например: 8. K:e4 d6 9. Фh5 или 8. ... f6 9. Фh5+ g6 10. K:f6+ Ф:f6 11. Фe2+/-? 8. ... K:c3 9. bc d5 10. Ле1 Ce6 11. f4 g6 12.

a4 c5 13. c4 Фd8 14. f5! gf 15. K:f7! Kp:f7 16. Фh5+ Kpg8 17. Л:e6 dc 18. Ce3 cd 19. Cg5 Фd5 20. Лаe1 d3 21. Cf6 Фc5+ 22. Kph1 Лb8 23. Фg5+ Kpf7 24. Ле7+ Ф:e7 25. C:e7 d2 26. Фf6+ Kpg8. Лучшее 26. ... Kpe8, но это не спасает. 27. Фe6+ Kpg7 28. Cf6+. Черные сдались [1:0].

Справедливости ради следует отметить, что более дюжины партий были решены примитивными комбинациями. Выводы пусть делают тренеры.

Также следует отметить и такой неприглядный факт: два представителя Даугавпилса и один юный шахматист из Кулдиги еще до сих пор не научились аккуратно вести запись партии. По их бланкам партий не разыграть.

А каков будет ответ на вопрос, поставленный в начале статьи? Молодежь, хотя и растет, но все же медленно. До Спартакиады требуется еще большая работа. А для юниоров, чей турнир был заменен на юношеский, в качестве компенсации неплохо было бы провести равноценное соревнование.

П. Шадурскис

Чемпионат Латвийской ССР среди юношей

| Рига, 1980                   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13 | 14  | 15  | 16  | О.   |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|------|
| 1. Звигельский А. Рига       | ●   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 1   | 1/2 | 1   | 12   |
| 2. Шабалов А. Рига           | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 11,5 |
| 3. Сермон У. Рига            | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1  | 1   | 1   | 1/2 | 10   |
| 4. Куцин А. Рига             | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | +   | 1   | 1   | 10   |
| 5. Меллер Р. Кулдига         | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1  | 1/2 | 1   | 1   | 9    |
| 6. Фрейманис Р. Рига         | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1   | 1   | 1   | 9    |
| 7. Сеглиньш Ю. Кулдига       | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0  | 0   | 1/2 | 1   | 7,5  |
| 8. Бутылин И. Рига           | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0  | 0   | 0   | 1/2 | 6,5  |
| 9. Смородинский И. Рига      | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ●   | 0   | 0   | 1/2 | 0  | 1   | 1   | 1/2 | 6,5  |
| 10. Озолиньш В. Рига         | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 0   | 1   | 1  | 1   | 1   | 0   | 6,5  |
| 11. Барбакадзе А. Даугавпилс | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | ●   | 1/2 | 0  | 1   | 1   | 1/2 | 6    |
| 12. Гаврилов В. Даугавпилс   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1  | 0   | 1/2 | 0   | 5,5  |
| 13. Гулбис Г. Даугавпилс     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1  | 0   | 0   | 1   | 5    |
| 14. Вискна Д. Цесис          | 0   | 0   | 0   | —   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | ●   | 1/2 | 0   | 5    |
| 15. Рейсон Э. Рига           | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1  | 1/2 | ●   | 1   | 5    |
| 16. Реснайс О. Кулдига       | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0  | 1   | 0   | ●   | 5    |

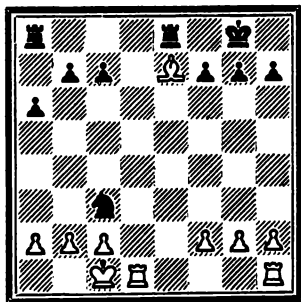
В отличие от юношеского, турнир девушек по разным причинам не собрал сильнейшего состава, и дистанция получилась спринтерской.

Стабильной игры не продемонстрировала ни одна из претенденток на медали. Более удачливой оказалась Лигита Квиесе (Кулдига), завоевавшая единственную путевку на чемпионат страны среди девушек. По мнению тренера чемпионки Я. Вилерта, ее лучшей партией оказалась следующая.

#### Испанская партия C62 (E20a) Квиесе — Грубевич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. Cb5 Cd7 5. d4 ed. Можно было еще подержать напряжение в центре: 5. ... Kf6 6. 0—0 Ce7 7. Le1 ed 8. K:d4 0—0, со стесненной, но прочной позицией. 6. K:d4 K:d4! Почти полная сдача центра. Необходимо играть 6. ... Kf6. Теперь белый ферзь занимает отличную позицию в центре с темпом, к тому же у белых появляется возможность осуществить длинную рокировку. 7. Ф:d4 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 C:b5 10. K:b5 a6 11. Kc3 0—0 12. e5! de 13. Ф:e5 Cd6 14. Фd4 Le8 15. Kd5. Белые сохраняли большой перевес также и после 15. C:f6 Ф:f6 16. Ф:f6 gf, но они рассчитывают извлечь из позиции пользу.

15. ... Ce7 16. K:e7+ Ф:e7 17. Фc3 (угрожает 18. Lhe1) Ke4 18. C:e7 K:c3.



19. Ld7! Kd5 20. Ch4 Kf4 21. Л:c7 b5! Лучшее 21. ... K:g2 22. Cg5 b5, соглашаясь с худшей позицией, но сохраняя материальное равенство. 22. g4! h6 23. b3 Le6 24. Ld1 Kg6 25. Cg3 Lae8 26. Ldd7 Le6 27. Л:e7 Л:e7 28. Л:e7 К:e7 29. c4 bc 30. bc Kc6 31. Kpd2 Kpf8 32. Kpd3 Kpe7. Ничего не давало 32. ... Kb4+ 33. Krc3 K:a2+ 34. Krb2 Kb4 35. Cd6+, и конь погибает. 33. Kpe4 Kpe6 34. f4 Kpd6 35. Cf2 Ke7 36. Cd4 g6 37. Cg7 Kg8 38. Cf8+ Kpe6 39. f5+ Kpd7 40. fg fg 41. Kpe5 h5 42. g5! Конь в ловушке. На 42. ... Ke7 следует 43. C:e7, с легко выигранным пешечным окончанием у белых. 42. ... Kpe8 43. Cd6 Kpd7 44. Kpd5 h4 45. c5 h3 46. c6+ Kpd8 47. Kpe6, и черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Я. Вилерта.)

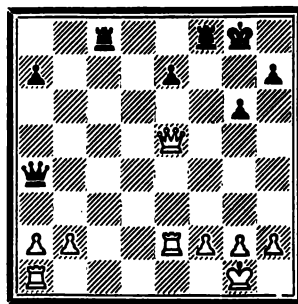
Серебряную медаль несколько неожиданно, но заслуженно завоевала А. Леясблуса. Она играла спокойно и старательно, хорошо защищалась и наказывала соперниц, когда те без особых оснований стремились к выигрышу.

«Бронза» досталась одной из главных претенденток — И. Эрнесте. В VII туре ее подстерегла неудача в тот момент, когда она оставила без внимания единственную угрозу соперницы.

#### Чемпионат Латвийской ССР среди девушек

| Рига, 1980                | 1 | 2   | 3   | 4 | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | О.  |
|---------------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Квиесе Л. Кулдига      | ● | 1   | 1   | 0 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7   |
| 2. Леясблуса А. Цесис     | 0 | ●   | 1/2 | 1 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6,5 |
| 3. Эрнесте И. Рига        | 0 | 1/2 | ●   | 1 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 4. Гайлиша С. Рижский р-н | 1 | 0   | 0   | ● | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6   |
| 5. Зиедния И. Екабпилс    | 1 | 0   | 0   | 0 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 5   |
| 6. Шайкевич Т. Рига       | 0 | 1/2 | 1   | 1 | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 4   |
| 7. Лаце И. Кулдига        | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 4   |
| 8. Кирюшина И. Рига       | 0 | 0   | 0   | 0 | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 3   |
| 9. Грубевич Л. Даугавпилс | 0 | 0   | 0   | 0 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 2   |
| 10. Пауне И. Рига         | 0 | 0   | 0   | 0 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1,5 |

#### Эрнесте — Квиесе



30. Фd5+. Ненужный шах. После простого 30. b3! перевес белых достаточен для победы. 30. ... Kph8 31. Л:e7! Одна ошибка тянет за собой другую. После 31. Lae1 белые сохраняли все свое преимущество. 31. ... Фf4! Выясняется, что единственная угроза соперницы осталась вне поля зрения белых. 32. Le2!! Полное замешательство. Не го-

дилось 32. Лf1 Ф:f2+!, но после 32. Фe5+ Ф:e5 33. Л:e5 Лc2 у черных лишь хорошие виды на ничью. 32. ... Лc1+ 33. Le1 Ф:f2+. Белые сдались [0:1]. Драматичный финал!

Из-за худшего коэффициента без медали осталась С. Гайлиша. Почти в каждой партии она жертвовала пешки и фигуры, порой без всяких на то оснований. Неважная техника защиты соперниц все же принесла ей несколько побед. Разумеется, главный козырь ее игры — тактика.

До 7-го тура турнир возглавляла И. Зиедния. Большое упорство она продемонстрировала в партии с Л. Грубевич, доведя поединок до победы на 106-м ходу (после 10 часов 23 минут).

Из других участниц можно отметить рижанку Т. Шайкевич, которая неплохо сыграла с участницами верхней части таблицы.

Я. Милейка

#### Чемпионат Латвийской ССР среди школьников

| Кулдига, 1980                | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | О   |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Шабалов А. Рига           | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11  |
| 2. Бутылин И. Рига           | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 9,5 |
| 3. Рейсон Э. Рига            | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 8   |
| 4. Гулбис Г. Даугавпилс      | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 8   |
| 5. Куцин А. Рига             | 0   | 0   | 0   | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 8   |
| 6. Вильчинский И. Даугавпилс | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 0   | 7,5 |
| 7. Озолиньш В. Рига          | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 7   |
| 8. Коциньш В. Рижский р-н    | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 6   |
| 9. Сардыко С. Рига           | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 5   |
| 10. Зариньш А. Рига          | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 0   | 0   | 5   |
| 11. Сирман И. Лиепая         | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1   | 0   | 1   | 4,5 |
| 12. Ронис А. Кулдига         | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1   | 1   | 4   |
| 13. Калпакс А. Екабпилс      | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | ●   | 1   | 4   |
| 14. Вейдер О. Рига           | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | ●   | 3,5 |



АЛЕКСАНДР  
ШАБАЛОВ.



Рижанка  
ИНГУНА ЭРНЕСТЕ  
победила  
в чемпионате  
республики среди  
школьников —  
13 очков из 13.  
На втором месте  
И. Зиедния — 10,  
на третьем —  
И. Савица (обе  
Екабпилс) —  
9 очков.

## С ПЕРВОЙ ПОПЫТКИ



ИНГРИДА КРЕБСЕ.

3-й чемпионат  
Латвийской ССР  
среди женщин, 1979—1980

В классе «А» стартовали 11 перворазрядниц. К сожалению, у ряда участниц хромала дисциплина, некоторые даже не довели турнир до конца.

Победу в чемпионате одержала Ингрида Кребсе из Смилтене, тренер по шахматам Валкского Дома пионеров. В ее активе 9 очков. Успех И. Кребсе явился неожиданностью — ведь она впервые играла в республиканском чемпионате. И с первой же попытки завоевала звание чемпионки и право участвовать в финале первенства СССР.

На пол-очка от победительницы отстали Рута Лаздыня (Лиелварде) и рижанка Сарма Седлениеце. Благодаря большому числу побед второе место заняла Лаздыня.

Приводим партию, в которой решилась судьба первого места.

## Испанская партия

C95 [E43b]

Лаздыня — Кребсе

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1  
b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3

Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7  
12. Cc2 Le8 13. Kf1 c5.  
Эта система защиты введена в практику С. Глигоричем. Более популярно продолжение 13. ... Cf8 14. Kc3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4. 14. Kc3 Cf8 15. d5 g6 16. Ce3 Kb6 17. b3 Cc8. Соперники следуют по стопам авторитетов «испанки». Партия Таль — Глигорич (межзональный турнир, Ленинград, 1973) продолжалась так: 18. a4 Ba 19. Ba Kc4 20. Cg5 Cg7 21. Fe2 Ka5 22. Fd2 Lb8 23. Leb1, с небольшим перевесом белых. 18. Fd2 a5 19. Cg5 Cg7 20. Kh2. Правильное решение. Профилактика на ферзевом фланге 20. a3 лишь развязывала черным руки — 20. ... c4 21. b4 Le7 22. Kh2 Le7 =/+.

20. ... c4. Черные не медлят с контригрой. 21. h4! Начало неконкретных действий. Надо было, конечно же, продолжать в духе избранного плана атаки — 21. Lf1! и f2—f4. 21. ... cb 22. ab a4 23. h5 Fc7 24. h6 Ch8 25. Fd3 Kfd7! Инициатива белых на королевском фланге зашла в тупик, и черные переводят все фигуры на ферзевый фланг, где и произойдут решающие события. 26. Ce3 Kc5 27. Fb5 Cd7 28. h6 Ch8 25. Fd3 Kfd7! Хотя позиция белых и без того неприятна, не стоило отдавать такого слона. Лучше 29. Lab1. 29. ... Fb6 30. Lab1 Leb8 31. Fd1 Cf6! 32. Kgf1 Cg5. В игре все фигуры черных. 33. Ke3 Ch6 34. Kh1 Fd5! 35. Cb3 ab 36. Lb3 Lb3 37. Fb3 Le8 38. Fb4 Fb4 39. cb f5. Стратегия черных оказалась очень эффективной. Не цепляясь за лишнюю пешку, они превратили материальный перевес в еще более ощутимый позиционный. 40. Lb1 f4 41. Kd1 Cb5 42. Kh2! Грубая ошибка в трудной позиции. После 42. f3 еще можно было держаться. 42. ... Cd3 43. Lb3 C:e4 44. Kc3 Cc2 45. Le3 Lb8 46. b5 Cd3 47. Kc4 Cg5 48. f3 Ch4 49. La6 Lc8. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера З. Ланки.)

## «БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

Первый международный командный турнир под таким девизом был организован Шахматной федерацией Латвийской ССР в 1963—1966 гг. Тогда победили представители РСФСР с 74,5 очка из 120. У команды нашей республики было 71,5 очка. Далее стали ЭССР — 70,5; ФРГ — 67,5; ГДР — 63; Польша — 57; Дания — 53,5; ЛитССР — 44; Финляндия — 29,5.

Во втором турнире, организованном Шахматной федерацией Эстонии (1969—1972), дебютировала команда Ленинграда, она же и стала победительницей (44 из 75). Дальнейшие места распределились так: ЛитССР — 42,5; ЛатССР — 34; Финляндия — 28.

Третий турнир (1974—1979) проводила федерация Ленинграда. Участвовало 12 команд с числом участников 180. Всего было сыграно 990 партий. Тройка победителей оказалась следующей: Ленинград — 109 из 165, ЛатССР — 100,5, ЭССР — 97 (подробные результаты опубликованы в «Шахматах» № 14 за 1979 г.).

Традиция продолжается. В октябре 1980 г. начался IV турнир Прибалтийских стран, организация и руководство которого вновь поручены заочной комиссии Шахматной федерации Латвийской ССР.

Главный арбитр — профессор Имант Эглитис (Рига), его заместитель Борис Розинов (Москва), главный секретарь Вильям Стрелис (Рига).

На этот раз в турнире стартовало 14 команд — по одной от Ленинграда, Латвии, Эстонии, РСФСР, Литвы и Дании и по две от ГДР, Польши, ФРГ и Финляндии. Квалификационный состав IV турнира выше предыдущих. Среди 210 участников 5 международных мастеров, 47 мастеров (25%), 137 кандидатов в мастера (65%) и 21 шахматист I разряда (10%). Принимают участие и 6 шахматистов. Всего в турнире будет сыграно 1365 партий.

Капитан латвийской команды — новый председатель заочной комиссии республики Эдвин Витолиньш. Состав команды Латвии в порядке досок: мастер В. Журавлев (Елгава), кандидаты в мастера У. Страутиньш (Елгава), В. Пулькис (Лиелая), Э. Витолиньш, П. Шадуриш, В. Шульман (все из Риги), Р. Ритум (Елгава), В. Страутиньш (Рига), З. Дауга (Сабиле), О. Батаков, И. Аболиньш (Рига), Г. Пулькис (Лиелая), И. Рапопорт (Рига), перворазрядники Я. Приедитис (Яунелгава), Г. Таркач (Рига).

В. Стрелис



## XII ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В октябре стартовало очередное первенство республики. Как и в XI чемпионате, соревнование проходит в двух лигах и отборочном турнире.

В высшей лиге в порядке жребия играют 1. Я. Витомскис (Рига), 2. Ю. Соколов (Рига), 3. Ю. Саксис (Вилькене), 4. Я. Фриде (Рига), 5. И. Рапопорт (Рига), 6. Я. Дилле (Гулбене), 7. А. Кикуст (Рига), 8. Я. Крауклис (Валмиера), 9. А. Бахарев (Рига), 10. Я. Коледа (Тукумс), 11. Г. Кнеллер (Лиелая), 12. М. Аузиньш (Лубана), 13. С. Ципен (Рига), 14. А. Пукюдрува (Рига), 15. О. Паэгле (Рига). Судья турнира — В. Стрелис (Рига). Победитель этого турнира получает звание чемпиона Латвийской ССР. Первые пять участников сохраняют право играть в высшей лиге XIII чемпионата, остальные переходят в I лигу.

I лига состоит из двух групп, в которых играет по 13 шахматистов. По три лучших получают право играть в высшей лиге XIII чемпионата (четыре места высшей лиги отводятся для мастеров или кандидатов по решению заочной комиссии), а по пять последних покидают I лигу и переходят в отборочный турнир. Остальные сохраняют право играть в I лиге. Судья — И. Эглитис (Рига).

В отборочном турнире играют 74 шахматиста (система Силли, 12 партий). 10 лучших получают право играть в I лиге XIII чемпионата. Судья турнира — Я. Дзенис (Тукумс).

В высшей и I лигах в случае дележа мест будет применяться система коэффициентов Бергера, в отборочном турнире — система коэффициентов Бухгольца.



## СОБРАНИЕ ЗАОЧНИКОВ

В конце прошлого года в Республиканском шахматном клубе состоялось собрание актива шахматистов-заочников Латвии, на котором были подведены итоги деятельности заочной комиссии Шахматной федерации ЛССР за последние два года. С отчетом о проделанной работе выступил ее председатель профессор И. Эглитис. Было отмечено, что в последние годы заочники Латвийской ССР добились заметных успехов в международных и всесоюзных соревнованиях. Наряду с этим был высказан ряд критических замечаний по организации заочных соревнований в республике.

После активно прошедших дебатов состоялись выборы нового состава комиссии. Ее новый председатель — кандидат в мастера Эдвин Витолиньш. Победители заочных турниров и активисты награждены медалями, дипломами и призами.

## Чемпион Голландии из Риги

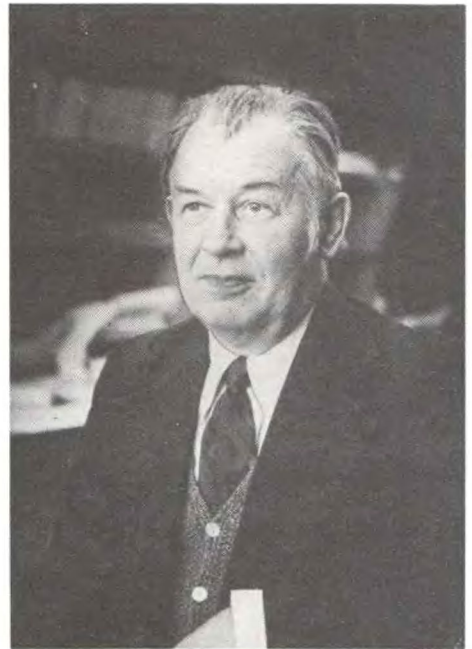
24 января свое шестидесятилетие празднует один из известнейших латвийских проблемистов судья всесоюзной категории и кандидат в мастера по шахматной композиции **ВИСВАЛДИС МИКЕЛОВИЧ ВЕДЕРС**.

Почти за полувековую деятельность в шахматной композиции им составлено более 400 задач, получено свыше 70 отличий, из них 17 первых призов на конкурсах. В. Ведерс пятикратный финалист личных первенств СССР, дважды был чемпионом республики (в 1955 году по многоходовкам, в 1978 году по трехходовкам). Он отлично владеет всеми задачными жанрами, включая кооперативные и обратные маты. В последние годы замечательные успехи достигнуты и в крупных соревнова-

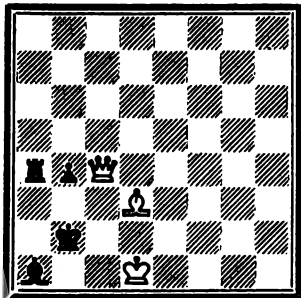
ниях по решению шахматных композиций. В. Ведерс трижды становился победителем первенства республики (1974—1976 гг.) и был пятикратным заочным чемпионом Общества нидерландских проблемистов (1974—1978 гг.) по решению. Он постоянный член команды шахматистов рижского морского порта, где уже четвертое десятилетие работает инженером-связистом.

Вся сознательная жизнь отдана шахматному искусству. Не громкие успехи, не высокие спортивные звания, а безграничная любовь к древней игре стала составной частью личности.

Желаем юбиляру еще многих лет плодотворной творческой жизни и больших успехов на любимом поприще. □

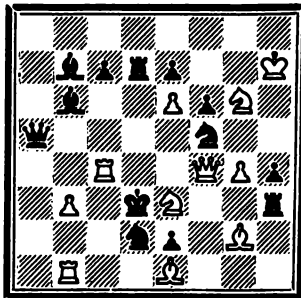


№ 1842. В. ВЕДЕРС  
«Минимат», 1971



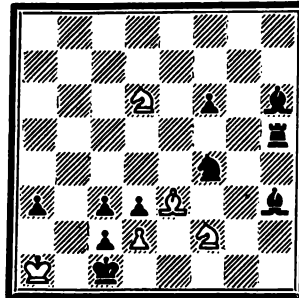
Мат в 2 хода

№ 1843. В. ВЕДЕРС  
«Die Schwalbe», 1979



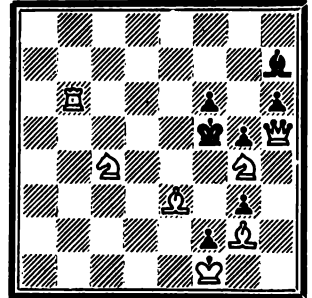
Мат в 3 хода

№ 1844. В. ВЕДЕРС  
«Mat», 1980



Мат в 3 хода

№ 1845. В. ВЕДЕРС  
«The Problemist», 1980



Обратный мат в 4 хода

### РЕШЕНИЯ

№ 1830. К. Виксна. 1. Ла4 (Лд5)? f4 (Лс4)l; 1. Крf4? угр. (К:д8) 2. Фf5 (Л:д6)X, 1. ... Л:е5!; 1. Лf4! Л:е5 (К:д6) 2. Кd4 (Ф:д6)X. Выбор игры. № 1831. В. Ерохин. 1. ... ef (Ле2) 2. Kb4 (Kb2)X; 1. Ф:c7? угр. (К:д2, dc) 2. Kb4 (Kb2, Фd6)X, 1. ... ef; 1. Фh2! угр. (Ле2, dc, К:д2) 2. Kb2 (Ф:е2, Kb4, Ф:д2)X. Обратная форма темы Домбровскиса с чередованием угрозы и мата. № 1832. Ю. Антонов и С. Шедей. 1. ... e4 (Ke3) 2. Ф:b8 (Cg3)X; 1. Фd3? угр. (e4, Ke3) 2. Фf5 (Kg2, de)X, 1. ... g6!; 1. Фd5! угр. (e4, Ke3) 2. Kg2 (Фf5, Лf2)X. Чередование угрозы и мата. № 1833. Б. Гельпернас и Е. Леум. 1. ... d3 (f3) 2. ed (ef)X; 1. Ka3 (Kg7)? K:c4 (Kf5)?; 1. K:d4? угр. (K:d4, ed, Кр:d4) 2. Kf5 (Л:е5, Л:е6, Фf2)X, 1. ... Kg7!; 1. K:f4 угр. (K:f4, ef, Кр:f4) 2. Kg2 (Л:е5, Л:е6, Фf2)X. Тема каприза и перемена защит.

№ 1834. Д. Банний. 1. Фс4 (Фh5)? Cd4 (ed)!; 1. Ke4! угр. (Cd4, ed, Кр:d4, Кр:f3) 2. Л:е3 (Kc1, Kg3, Фс4, Фh5)X; 1. Ca5? ed!l. Перемена функций ходов белых и черных. № 1835. Ф. Капустин. 1. Kb~? Kpd4 (Kpd6) 2. Фе3 (Фf4)X, 1. ... K~!; 1. Фg1? Kpf4 (Kpf6) 2. Фе3 (Фg7)X, 1. ... Ce4!; 1. Ce4! Кр:е4 (Кр:е6) 2. Фе7 (Ф:е5)X. Параллельный синтез перемен защит и тотальной перемены в трех фазах. № 1836. Ю. Горбатенко. 1. Лe3? угр. 2. Фh2X, 1. ... del; 1. Фh2? угр.

(de) 2. Лe3 (Лf3)X, 1. ... Кр:е4!; 1. Лf3! угр. (de, Кр:е4) 2. Лe6 (Фh2, Лe3)X. Тема Домбровскиса с переменной функцией ходов белых. № 1837. В. Ударцев. 1. ... Ce4 (Лh4, Ca7, Ke6, Ce5) 2. Фb5 (K8e7, Лd6, Kb6, Ф:g2)X; 1. Kc6! угр. (Ce4, Лh4, Ca7, K:c6, Ke6) 2. Л:d4 (Фс4, K6e7, Фе5, Kb6, Ф:g2)X. Перемена матов в трех вариантах и перемена защит в двух вариантах — тема Рухлиса. № 1838. В. Пильченко и В. Шавырин. 1. K:c4? угр. 2. Л:d4X и g8ФX, 1. ... Kc5!; 1. Kd3? угр. 2. g8ФX и C:c4X, 1. ... Kd6!; 1. Kf7? угр. 2. C:c4X и Л:d4X, 1. ... Kd2!; 1. Фе2! угр. (Kc5, Kd6, Kd2) 2. Ф:е4 (C:c4, Л:d4, g8Ф)X. Тема Ханнелиуса в удвоенной циклической форме. № 1839. С. Пушкин. 1. Фg1? угр. (K:b3, K:d3) 2. Фс1 (Лс2, Kd1)X, 1. ... Cf1!; 1. Ka7? угр. (Л:е7, Kd6) 2. K:b5 (Лс2, Kd1)X, 1. ... Ca3!; 1. Ke7? угр. (Л:е7, Kf6) 2. Kd5X (Лс2, Kd1)X. Выбор угроз и защит. № 1840. Е. Лебедкин. 1. Cc7! угр. 2. Kg5+, 1. ... Cf4 (Kf3) 2. Kg3 (Лd4)+ Kpd5 (Кре3) 3. Фе4 (Ле4)X. Белая фигура становится на поле, только что покинутое черной (тема «ушел — пришел»), дважды в каждом варианте. № 1841. А. Копнин. 1. Kg6! угр. (Cb6) 2. Лe6, 1. ... Kc~ (Kce6) 2. Cg8+ (Лс7) Ke6 (K:c7) 2. C:e6 (Ke7)X, 1. ... Kg~ (Kge6) 2. Cg8+ (Лg7) 2. Ke6 (K:g7) 3. C:e6 (Ke7)X. Освобождающие жертвы с тихими ходами в механизме повторных угроз и с темой Умнова.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

Читатели сообщили о найденных дефектах в следующих задачах: № 3 из заметки в журнале № 17, 1980 г. — побочное решение 1. Фd3!; № 1808 — побочное решение 1. Кре4 d8Ф 2. K:d5 Ф:d5X.

В близнецах задачи № 1807 переставляется белый, а не черный ферзь.

Свердловский областной комитет по физической культуре и спорту совместно с редакцией газеты «На смену!» объявил конкурс составления двухходовок памяти Александра Ивановича Козлова.

Задачи, по одной от автора, в двух экземплярах (фамилия и адрес автора указывается только на одном экземпляре) направлять до 30 апреля 1981 г. по адресу: 623520, г. Сухой Лог, ул. Милитерская, 7, кв. 27, Пильченко В. К. Судья конкурса — А. Копнин (Челябинск).

Желающие получить оперативную информацию о конкурсе должны вложить в конверт почтовые карточки с заполненными адресами. □



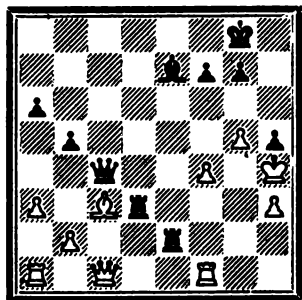
# Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

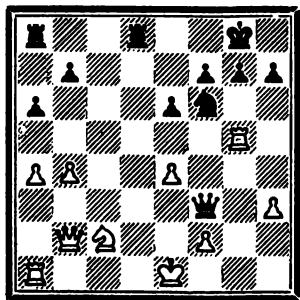
Ответы в следующем номере.



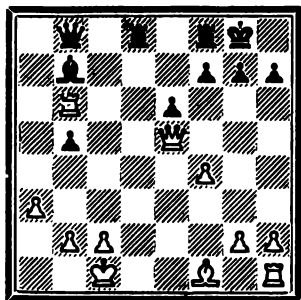
I 1. ...?



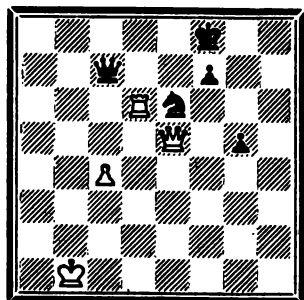
II 1. ...?



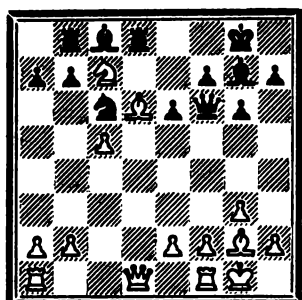
III 1. ...?



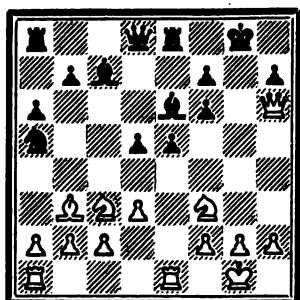
IV 1.?



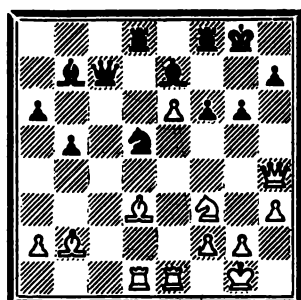
V 1.?



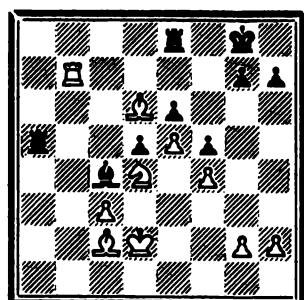
VI 1.?



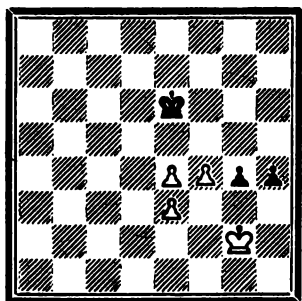
VII 1.?



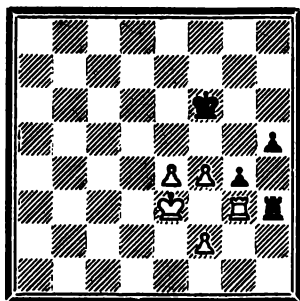
VIII 1.?



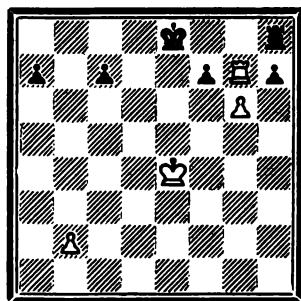
IX 1.?



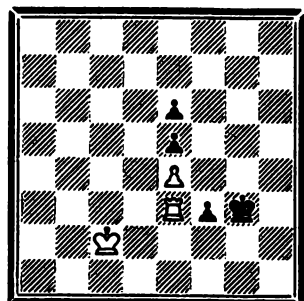
X 1. ...?



XI 1.?



XII 1.?



## Решения позиций № 1, 1981

I. Войткевич — Куцин, Рига, 1979. 1. Ke4! Ф:d5 2. Фg7+! Л:g7 3. Кf6+, и черные сдались.

II. Журавлев Н. — Терентьев, Рига, 1980. 1. Лg5 Лg8 2. Се4! Фd8 (угрожало 3. С:h7 Фd8 4. Лh5! Ф:f6 5. Сg6+ и 6. Л:h7X) 3. Л:g7! Ф:f6 4. Л:h7X.

III. Ермолинский — Шаши, Ленинград, 1980. 1. g4! С:g4 2. Лh8+! Кр:h8 3. Фd8+ Кр:h7 4. Ф:h4+ Чh5+ 5. Сg4!, и черные сдались.

IV. Желнин — Гольцов, чемпионат Калужской области, 1968. 1. С:b7! Л:b7 2. Cd4! Кd5 3. С:e5+ Кр:f7 4. Лc7+ Л:c7 5. С:c7. Черные сдались.

V. Бём — Эрнандес, Амстердам, 1979. 1. ... Ф:g5!, и черные выигрывают: 2. Ф:g5 Кe2X; 2. Ф:f3 Ф:g2+ 3. Ф:g2 Кe2X; 2. f3 Kh3+ 3. gh Ф:e3+ 4. Лf2 Сc5+.

VI. Кмент — Сандлер, Юрмала, 1980. 1. ... Л:e6 2. de С:e4!, и белые сдались.

VII. Дамьянович — Виттман, Осиек, 1980. 1. ... Ch3! 2. c3 Л:f1+ 3. С:f1 Ф:e4+ 4. Кр:f2 Лf8+ 5. Крg1 Л:f1+ 6. Кр:f1 Фf3+ 7. Крe1 С:g2 8. Фf2 Кc2+! Белые сдались.

VIII. Катен — Фролов, первенство ЦС ДСО «Нефтяники», Грозный, 1953. 1. ... Ф:f2+! 2. Ф:f2 Кd3+ 3. Крe2 Л:f2+! 4. Кр:d3 c4+ 5. Крe4 К:g6! 6. Сf3. Если 6. hg, то 6. ... Cf5+! 7. К:f5 Ле8+ 8. Ке7+ Л:e7X. Или 6. Kh:g4 Cf5+! 7. К:f5 Ле8+ 8. Ке5 Л:e5+ 9. Крd4 Ле:f5+ 10. Крc5 Ке7 11. Се4 Ле5+ 6. ... Cd7 7. С:g4 С:g4, и черные выигрывают (8. d6 Ле8+ 9. Крd5 Cd7 10. hg Ле5+ 11. Крd4 Лd2X).

IX. С. Изенбергер, 1951. 1. Крe6! (1. Крg6!+!) h3 2. f4 Крg3 3. f5 h2 4. f6 h1Ф 5. f7 Фh8 6. Крe7 Фg7 7. Крe8 Фg6 8. Крe7, и черные не могут выиграть, так как в случае 7. ... Фе5+ 8. Крf8 белый король попадает в спасительный угол. X. А. Селезнев, 1913. 1. Крb5 Крc3 2. Крc5 Крd3 3. Крd5 Крe3 4. Крe5 Крf3 5. Крf5! (5. h6! gh 6. Крf5 h5 7. Крg5 Крe4=) 5. ... Крg3 6. h6! gh 7. h5!, и белые выигрывают.

XI. К. Бетынш, 1905. 1. Крe1! Крg2 (1. ... Крh2 2. Крf2 Крh3 3. Крf3 Крh2 4. g4+!) 2. g4 fg 3. f5 g3 4. f6! gf 5. h6 f5 6. h7 f4 7. h8Ф f3 8. Фa8, и белые выигрывают.

XII. Г. Нейштадтль, 1922. 1. b4 c5 (1. ... d4 2. Крe4+; 1. ... c6 2. d4+!) 2. d4! cd 3. Крf6 d3 (3. ... Крd7 4. Крe5 Крc6 5. Крe6!+!) 4. cd d4 5. Крf5 Крd5 6. Крf4 Крd6 7. Крe4, и белые выигрывают.