

ШахматЫ

1981
RĪGA

1



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис

Ответственный секретарь

Н. Журавлев

Старший редактор А. Кловане

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,

В. Кириллов, А. Невицкий,

В. Споня, М. Таль (консультант),

Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,

В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор

М. Силиня.

Технический редактор

А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч,

шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Сюзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.11.80. Подписано к печати 19.12.80. ЯТ 00802. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.55 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1551.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

М. Таль. «Ультра си» в Тилбурге 1

ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «РОССИЯ»

И. Ватников. Шахматная осень в Сочи 4

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА РИГИ И ЧЕМПИОНАТ «ДАУГАВЫ» СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Эксперимент 7
Л. Штерна. Поработала за четверых 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Таль. Лауреат «Информатора» . 8

ВСЕМИРНАЯ ШАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА

Мальта — остров в шахматном океане 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 10
Еще об индексной системе классификации дебютов 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Мини-партии
Ничто не ново под луной 12
Ох уж эти слабые поля! 12
На орбите тактика! 12
Тур веселых фигур
Е. Ильин. Шутки-малютки 13
Э. Рекстин. Играть — не анекдоты рассказывать 13
Читай и удивляйся! 13

НАШ КАЛЕНДАРЬ

И. Блаус. Выдающийся прибалтийский шахматист XIX века 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Это только начало 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Эглитис. После двух отсрочек . 16

ЗАДАЧИ

Н. Чернявский, С. Шедей. Многократная перемена функций хода . III
Решения III
Условия годового конкурса составления задач 1981 года III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: В. Кутырев (1), М. Рабкин (6), из архива (3).

Обложка художника Эрика Лаздыньша.

На I странице обложки: чемпионы мира МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ и АНАТОЛИЙ КАРПОВ.

Фотоснимки М. Рабкина.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A17 — 12, A25 — 2, A30 — 8, 8.
B30 — 15, B46 — 4, B47 — 13, B48 — 12, B98 — 6.
C01 — 13, C33 — 15, C40 — 12, C43 — 3, C58 — 5, C69 — 10, C88 — 5.
D20 — 14, D37 — 6, D41 — 5, D99 — 2.
E15 — 7.

Laimīgu

Jauno

gadū!

Счастли

вого

Нового

года!

Happy

New

Year!

Гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

«УЛЬТРА СИ» В ТИЛБУРГЕ

- МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТУРНИР, ТИЛБУРГ, 1980
- ПОД ЭГИДОЙ
СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ
«ИНТЕРПОЛИС» ● МАЛАЯ
ТЕКУЧЕСТЬ КАДРОВ
- ШАХМАТИСТЫ В РОЛИ
КИНОКРИТИКОВ
- «ИЗГОЛОДАВШИЙСЯ»
ПОРТИШ ● АТАКУЕТ
ЧЕМПИОН МИРА ● АВТОР
СЕНСАЦИИ — ЛАРСЕН



В 1976 ГОДУ по окончании очередного международного турнира в Вейк-ан-Зее участники по традиции должны были выступать с сеансами одновременной игры в различных городах Голландии. Перед последним туром к нам подошел симпатичный человек, представившийся как сотрудник международной страховой компании «Интерполис», и пригласил группу гроссмейстеров выступить в небольшом городке Тилбурге, расположенном недалеко от бельгийской границы. Гастроли прошли успешно, а на прощальном ужине мы узнали, что компания «Интерполис» собирается проводить в Тилбурге международные турниры. И, действительно, уже в следующем году состоялся первый такой турнир, собравший очень сильный состав и закончившийся победой чемпиона мира А. Карпова. Первоначально планировалось проведение только пяти турниров, однако интерес участников и зрителей оказался настолько большим, что организаторы, очень возможно, изменят свое решение.

Состав турниров в Тилбурге довольно постоянен: из двенадцати его участников ежегодно меняются два—три, что дало повод журналистам назвать турнир «бродячим цирком». Впрочем, ничего удивительного в этом нет — организаторы считают себя обязанными проводить турнир «ультра си», т. е. XV категории, а так как шахматистов со столь высоким рейтингом не так уж много, становится понятной малая текучесть шахматных кадров.

Интерес к турниру «Тилбург-80» был исключительно велик. Правда, мы, участники, зрителей практически не видели, так как играли в закрытом от публики помещении. Организаторы объяснили, что трудно найти зал, вмещающий тысячу посетителей, а в среднем именно столько любителей шахмат еже-

дневно приезжало из разных уголков Голландии. На роль «связующего звена» обычно приглашается гроссмейстер, который комментирует ход партий перед тысячной аудиторией. На этот раз подобную роль играл голлânдец И. Доннер.

Организаторы турнира во главе с Яком Реннингсом и Мартином Ваалем тепло и радушно встретили участников. Гостиница, в которой нас разместили, была расположена в 15 километрах от места игры, поскольку в самом Тилбурге, как нам объяснили, первоклассной гостиницы пока нет. Впрочем, особых неудобств мы не испытывали: ежедневно подавалось несколько машин, которые быстро доставляли участников на игру и обратно. Регламент турнира был жесток — партии игрались с часу дня до шести, затем следовал двухчасовой перерыв перед вечерним доигрыванием. Для анализа тут же в турнирном помещении участникам выделялись отдельные комнаты, подавался обед, и они проводили время, чередуя принятие пищи с принятием ответственных решений. С 8 до 10 вечера шло доигрывание, а в десять в гостинице по просьбе участников прокручивали фильмы, причем организаторы предварительно согласовывали репертуар с гроссмейстерами. Один фильм вызвал особый интерес. Это была выпущенная недавно в ФРГ и посвященная шахматам лента «Белые и черные, или дни и ночи за шахматной доской». Фильм сделан профессионально, с претензиями на современность, в персонажах угадываются черты характеров Р. Фишера, А. Карпова, Б. Спасского и других. Когда героя фильма упрекнули в том, что он гипнотизирует своих партнеров, взоры всех присутствующих обратились в мою сторону... Откровенно говоря, нам фильм не понравился, но вот что любопытно, — и это показывает, ка-

ким огромным интересом пользуются шахматы в Голландии, — телевидение несколько раз устраивало как бы «круглый стол», за которым собирались деятели культуры, науки, спорта, сами шахматисты, обсуждавшие достоинства и недостатки этого фильма. Передачи длились почти час и имели большой резонанс.

На закрытии турнира организаторы приготовили сюрприз: кроме официальных, участникам были вручены и особые

призы. К примеру, лучшим игроком в настольный теннис был объявлен В. Горт, чемпионом по бриджу — Б. Ларсен. а в соперничество двух любителей большого тенниса: — Б. Спасского и Л. Кавалека жюри после тщательнейшего исследования назвало сильнейшим Кавалека, чем Спасский, естественно, остался недоволен... Так, чередуя серьезное с приятным, мы провели достаточно легко и незаметно две напряженные недели в Тилбурге.

А ТЕПЕРЬ ПОРА обратиться к шахматам. В турнирах такого ранга трудно ожидать, чтобы сеча начиналась сразу с первых туров, и чтобы «кровь» лилась бурными потоками — такое, пожалуй, было только в Монреале. И хотя организаторы постарались вызвать своего рода условный рефлекс игры на победу — дело в том, что участники получали гонорар не столько за очки, сколько за победы (в материальном исчислении одна победа «весила» значительно больше, чем две ничьи), — даже такие меры не смогли заставить участников сразу заиграть в рискованные, открытые шахматы. Так, в первом и во втором турах было зафиксировано по 5 ничьих из 6, в третьем — 4. Но постепенно азарт борьбы брал свое, и, перелистывая партитуру турнира, можно при желании сравнить ход борьбы с симфонией в трех частях: медленное, сдержанное начало, бурная вторая часть и спокойный финал.

Единственная результативная партия первого тура представляет определенный интерес. Как известно, венгерский гроссмейстер Л. Портиш после выигрыша первой партии матча с Б. Спасским в Мехико в дальнейшем не выиграл ни одной из пятнадцати следующих двадцати четырех (13 партий со Спасским и 11 с Хюбнером) И вот уже в первом туре «изголодавшийся» Портиш буквально разгрозил позицию Кавалека. Помог ему сам соперник, оказавшийся не в курсе последних коллизий входящего в моду варианта.

Английское начало A30 [R41a] Портиш — Кавалек

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 е5. «Я так часто проигрывал Портишу в старинной дебютной защите, что на сей раз решил захватить центр», — грустно резюмировал после партии Кавалек. 5. c4 d5. Эта позиция встретилась на межзональном турнире в Риге (1979) в партии Кузьмин — Полугаевский. Белые просто сыграли 6. cd, и черные получили удобную игру. Авторство хода 6. Фа4, сделанного Портишем, по его свидетельству, принадлежит югославскому гроссмейстеру В. Ковачевичу. Одна из наиболее известных партий, сыгранных этим вариантом в нашей стране, — встреча Лернер — Ваганян из 47-го чемпионата СССР (Минск, 1979). Пока угрожает 7. К:е5. Не подозревая подвоха, Кавалек ответил 6. ... Cд6, на что последовало 7. Кg5. На первый взгляд, такая игра выглядит гусарством — не заботясь о развитии, белые парой фигур ринулись в атаку. Но в данной позиции это оправдано. Сильнейшее давление по большой белопольной диагонали заставляет черных решать очень трудные проблемы. Дело аналитиков определить, где черные могли сыграть сильнее, но при избранном Кавалек 7. ... Cд7 8. cd Kb4 9. Фd1 Kf:d5 им не удалось разрешить эти проблемы.



В указанной партии Лернер — Ваганян было сыграно 10. Kf7 11. a3 Ce6 12. ab cb 13. d3, и белые получили преимущество. Не известно, знал ли об этом Кавалек, но первым с дороги сворачивает Портиш. 10. d4! Положение черных сразу становится критическим. Очевидно, что брать пешку нельзя из-за 11. a3, и черные теряют фигуру, в то же время угрозы 11. a3, 11. dc, 11. Ke4 выглядят неотразимыми. Кавалек сыграл 10. ... Cc6 и после 11. a3 Ka6 12. Фb3! Ce7 13. de не нашел ничего лучшего, чем 13. ... C:g5 14. C:g5 Ф:g5 15. C:d5 C:d5 16. Ф:d5 0—0. Позиция черных безнадежна, и белые быстро выиграли. 17. Kc3 Фe7 18. Ke4 b6 19. f4 Лад8 20. Kd6 Kc7 21. Фb3 Ke6 22. e3 Л:d6 23. ed Ф:d6 24. Лад1 Фc6 25. Фd5 Фb5 26. f5. Черные сдались (1:0).

Довольно быстро была решена также судьба единственной результативной партии второго тура, но здесь дело было не в конкретном варианте.

Английское начало A25 [R39a] Рибли — Карпов

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e3 Kge7. Любопытен выбор дебюта. В годы своей юности чемпион мира охотно и успешно разыгрывал белыми закрытый вариант сицилианской защиты. Сейчас он стремится доказать, что система достаточно надежна даже без темпа. 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Cд7 9. h3. Первый ход, к которому знак качества не поставишь. Традиционное 9. Лb1 и проще, и лучше. 9. ... Лb8 10. Фd2. Также не впечатляющий ход. 10. ... Ce6. Поскольку белые действуют очень медленно, черные располагают свои фигуры более активно. Сейчас они планируют продвижение 11. ... d5. 11. Kd5 Фd7. Уже сказываются минусы 9-го хода белых.

12. Kph2 f5 13. f4 b5. И ладья b8 оказывается при деле. Ясно, что у черных уже отличная позиция. Белым, вероятно, следовало продолжать без претензий 14. К:е7+ К:е7 15. cb, соглашаясь с чуть худшей игрой. Сделанный же Рибли ход 14. Лb1! привел после 14. ... bc 15. dc e4! к стратегически проигранному положению. Слон g2 не имеет перспектив, другой слон вообще ходов не имеет, а черные фигуры действуют весьма гармонично. Пока угрожает 16. ... C:d5 17. cd Kb4. Препятствуя это-

му, Рибли сыграл 16. b4, на что последовал несложный, но изящный тактический удар.



16. ... Ka5! Теряется пешка c4, а вместе с нею рушится вся позиция белых. 17. Kd4 K:c4 18. К:е7+ Ф:е7 19. Фc2 C:d4! Здесь уже чернопольный слон не нужен. 20. ed Kb6. Можно было уже опустить занавес, но по инерции Рибли сделал еще несколько ходов и после 21. Cb2 Kd5 22. a3 Ke3 23. Фc3 K:f1+ 24. C:f1 Cd5 25. Cc4 Фe6 признал себя побежденным (0:1).

Третий тур, несмотря на четыре ничейных результата, был очень интересным. В шахматном отношении заслуживает внимания встреча Г. Сосонко с Я. Тимманом. Оба гроссмейстера после партии рассказали, что позиция после десятого хода черных уже неоднократно встречалась в их междоусобных поединках.

Защита Грюнфельда D99 [D69c] Сосонко — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kf7 9. Фb3 Kb6 10. Лd1 Kc6.



Как правило, белые играют здесь 11. d5, и после 11. ... Ke5 12. Ce2 K:f3+ 13. gf Ch3 или 13. ... Ch5 возникает очень острая позиция. В последнее время в различных вариантах защиты Грюнфельда все чаще и чаще применяется антипозиционный ход e4—e5, но в положении на диаграмме этот ход, кажется, еще не встречался, хотя в логике отказать ему нельзя. После 11. e5 черные не могут сразу занять поле d5 (11. ... Ce6 12. d5), а 11. ... e6 ведет к ослаблению королевского фланга. Тимман сыграл 11. ... Фd7. Далее было 12. Ce2. Угрожает 13. d5 К:е5 14. К:е5 C:e5 15. f3, выигрывая фигуру. 12. ... Ka5. Абсолютная ценность новинки

В спортивном отношении именно в третьем туре прозвучал сигнал к началу оживленной борьбы, переходящей временами в откровенную потасовку. Этим сигналом послужило сенсационное поражение чемпиона мира, а автором сенсации стал Ларсен, один из немногих грессмейстеров, выигравших у Карпова более одной партии.

Позиция примерно равна, но, поскольку на протяжении последних ходов игровая инициатива была у Тиммана, он по инерции продолжает активные действия. 19. c4. Как признался потом Карпов, именно после этого хода он стал считать, что имеет уже основания играть на победу. 19. ... dс 20. dс Kg8 21. Kc3. Сыграно оптимистично. Следовало просто менять слонов. 21. ... f6 22. Ch4 Cd6 23. Л:е8+ Кр:е8 24. Кe2. Здесь Тимман предложил ничью, но получил отказ. 24. ... Се6 25. b3 Cf5 26. Kpb2 Ld8. Пружина черных фигур распрямляется. Отражая неприятную угрозу 27. ... Сb4, Тимман (уже стесненный во времени) неудачно сыграл 27. Cf2 (хорошие шансы на уравнение сохраняло 27. Се4), просмотрев маленький тактический удар с большими последствиями. 27. ... C:f4 28. g4. Немного лучше 28. K:f4 Ld2+ 29. Kрс3 Л:f2 30. Ke2 Ch3! 31. Kf4 C:g2! 28. ... Се5+ 29. Kрсf Се6. Положение белых безнадежно. 30. C:a7 Ла8 31. Cd4-Л:a2 32. Ле1 Kpf7! 33. C:e5 fe 34. h3 Kf6 35. Kc3 Лh2 36. g5 Kd7, и белые сдались (0:1).

А как «перенес» Ларсен победу над чемпионом мира? Начиная с четвертого тура и до конца турнира его игру нельзя было узнать. Поражает амплитуда колебаний этого замечательного шахматиста. Отдельные турниры он проводит просто великолепно, выигрывая их, за явным преимуществом, другие же «заваливает». Такие же перепады случаются у Ларсена и на протяжении одного турнира, одной партии. Так, в пятом туре, встречаясь с Тимманом, он в сложной маневренной борьбе постепенно переиграл соперника и выиграл пешку.

Ларсен — Тимман



Продолжая сейчас 47. Ф:d4 cd 48. c5!, Ларсен получал великолепные шансы на победу. Вместо этого начинается нечто непонятное. 47. Kf2 Фf6 48. Ke4 Фg6 49. Kf2. Это отнюдь не предложение ничьей, да и Тимман уже не имеет ни малейшего желания повторять позицию. 49. ... Kf5 50. g4. После игры участники долго анализировали партию, и высказывалось мнение, что после 50. Kd1 белые сохраняли оборонеспособную позицию. Но потом за черных была найдена отличная возможность — 50. ... Ле4!, и белым плохо. 50. ... Kh4+ 51. Kpf1. Увы, нельзя 51. Kpg3 из-за 51. ... Ле3+. 51. ... Фf6 52. Фg3 g5 53. fg hg 54. c3 Kf3 55. Ла1 Ле3. Редко приходится видеть, чтобы за несколько ходов характер позиции настолько изменился. Естественно, здесь Ларсен признал себя побежденным (0:1).

(Окончание следует)

→ № 2

Международный мастер
Иосиф БАТНИКОВ

ШАХМАТНАЯ

ОСЕНЬ В СОЧИ

● ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ
«РОССИЯ», СОЧИ, 1980

- ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ К НАМ
- СОЗВЕЗДИЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ
- ВТОРОЙ БАЛЛ И ПЕРВЫЙ ПРИЗ
АЛЕКСАНДРА ПАНЧЕНКО
- ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ДЕБЮТЕ
- ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ХЛОПОТЫ
ШАХМАТИСТОК

Много соревнований, хороших и разных, проводится в нашей стране. Но турниры, которые прошли осенью под флагом первого шахматного фестиваля «Россия», вызвали особый интерес. В те дни, кажется, все шахматные пути вели к берегам Черного моря...

Город-курорт радушно встретил известных зарубежных шахматистов. Они сразу попадали в окружение болельщиков, заполнивших прекрасное турнирное помещение в комфортабельной гостинице «Жемчужина». Любители шахмат получили отличную возможность вот так запросто, в непринужденной обстановке побеседовать с гроссмейстерами, о которых они много слышали и читали, тем более что многие иностранные участники прекрасно говорят по-русски.

Гроссмейстер из ГДР Райнер Кнаак был приятно удивлен, встретив в турнирном зале соотечественников. Поболеть «за своих» приходили сюда отдыхающие из различных зарубежных стран. Шахматный фестиваль «Россия» с самого начала обрел международное звучание.

Фестиваль вызвал большой отклик и у советских гроссмейстеров. Еще находясь в Буэнос-Айресе в качестве секунданта Л. Полугаевского, Евгений Свешников попросил по телефону, чтобы за ним «забронировали» место в чигоринском Мемориале. А Рафаэл Ваганян прилетел в Сочи из Хельсинки, где провел ряд показательных выступлений. В турнире участвовало много известных шахматистов. Можно сказать, созвездие гроссмейстеров! Такого могучего состава международных турниры в Сочи еще не собирали.

Международных мастеров было четверо. Наум Рашковский на предыдущем чигоринском турнире уже завоевал право на «повышение в чине», которое и утвердил очередной Конгресс ФИДЕ, состоявшийся в ноябре на Мальте. Самым молодым участникам — Йёну Арнассону из Исландии и голландцу Йону ван дер Вилу по 19 лет, но они уже успели неплохо зарекомендовать себя. Арнассон в 1977 г. победил в первенстве мира среди юниоров, а ван дер Вил был чемпионом Европы среди юношей (до 17 лет). Александр Панченко из Челябинска еще в 1977 году в Сочи преодолел первый гроссмейстерский рубеж, и теперь ему предстояло повторить свой результат. Челябинец справился с этой задачей и оказался героем турнира.

На последний тур Панченко пришел в новом качестве: он стал гроссмейстером. Теперь, естественно, он думал уже о первом месте. Но для победы в турнире ему в заключительный день соревнований нужно было «пройти» Й. ван дер Вила. Выиграть «по заказу», да еще черными, — нелегкая задача. Не мудрствуя лукаво, Панченко точной игрой свел партию вничью и обеспечил себе дележ первого места. Но, конечно, ему хотелось «чистой» победы. Это теперь целиком зависело от земляка Александра — гроссмейстера Е. Свешникова, который в конце концов сумел таки сдержать филиппинского гроссмейстера Э. Торре.

В активе победителя чигоринского Мемориала немало творческих достижений. Предлагаем вниманию читателей две его партии.

Сицилианская защита B46 (E66d)
Панченко — Янса

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Kb3 b5 8. Ce3 Kgb6 9. 0—0 Ce7 10. a4! b4 11. a5!.



Здесь перед Янсой встал мучительный вопрос: «бить или не бить?» Больше часа он думал над ходом 11. ... K:a5, чтобы на 12. K:a5 или 12. Л:a5 все-таки истребить горделивого скакуна, которого он так хотел бы сдвинуть с места — 12. ... bc. Но после 12. Ka4 K:b3 13. Cb6 K:a1 14. Ф:a1 ее величество черная королева была бы «арестована». На такой шаг все же надо было решиться. Если же 12. ... Лb8, то 13. K:a5 Ф:a5 14. Kb6 Фe5 15. C:a6 Cd6 16. g3 C:a6 17. Л:a6 с угрозой 18. Kc4. Янса сыграл прозаически и... хуже.

11. ... Cb7 12. Ka4 d6 13. Фd2 0—0 14. Лfd1 Kph8 15. Kb6 Лb8 16. Kc4 Kce5 17. K:d6 C:d6 18. Ф:d6 Фf6 19. Kc5 Ca8 20. f3 Лbd8 21. Ф:a6 Kf4 22. Л:d8 Л:d8 23. Лd1 g5 24. Л:d8+ Ф:d8 25. Kpf2 Kpg7 26. Kd3 K:e2 27. K:e5 Kf4 28. Фa7



АЛЕКСАНДР ПАНЧЕНКО.

Ф6 29. Cd4, и находившийся в сильнейшем цейтноте чехословацкий гроссмейстер допускает решающий промах — 29. ... Kg6 30. K:g6. Черные сдались [1:0]. Все-таки погиб их ферзь!

Ферзевый гамбит D41 (D13c) Панченко — Фараго

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Фc2. Чаше играют 11. Cg5 или 11. Ke1. 11. ... Cb6 12. Kg5 g6.



Все это уже встречалось в турнирной практике. Здесь белые продолжали 13. Фd1. Никому и в голову не приходило поставить ферзя на d2, где он мешает развитию своего чернополюсного слона. Но именно этот внешне парадоксальный ход — сильнейший в данной позиции.

13. Фd2! Отсюда ферзь пристреливается к слабостям черных на королевском фланге и, уходя вперед, увлечет за собой другие фигуры. 13. ... Kd4. Лучшее выглядит 13. ... d4. 14. Kf3 K:f3+ 15. C:f3 Ce6 16. Ld1 Фf6 17. Фf4 Ф:f4 18. C:f4. С разменом ферзей игра переходит в эндшпиль со стабильным позиционным перевесом у белых.

18. ... Lad8 19. a4 f6 20. a5 Cc5 21. Лас1 b6. Если бы черные сыграли 21. ... Cb4, то после 22. Cd2 C:d2 23. Л:d2 окончание становилось для белых еще благоприятнее.

22. ab ab 23. b4! C:b4 24. Лс6 Лfе8 25. Л:b6 Cc3 26. h4 h5. Упорнее 26. ... Ле7, защищая седьмую горизонталь. 27. Лb7 Ce5 28. Ch6 Cf7 29. Kpg2. Точнее 29. Kph2. 29. ... d4 30. Cc6 Ле6. Решающая ошибка. Необходимо было 30. ... Лb8 31. Л:b8 Л:b8 32. f4, и хотя белые выигрывают пешку, реализовать свой материальный перевес им нелегко.

31. Cb5 Led6. Лучшего не видно. Грозил 32. Cc4. Кроме того, появилась надежда: а вдруг соперник просмотрит шах слоном на d5? Вот почему предпочтительнее было 29. Kph2. Теперь на-

ступила пора комбинационного решения.

32. Л:f7! Kp:f7 33. f4 d3 34. fe de 35. Ле1 fe 36. Cc4+ Kpe8 37. Л:e2 Лb8 38. Л:e5+ Kpd7 39. Cb5+. Черные сдались [1:0]. На 39. ... Kpc7 последует «кинжальный» удар — 40. Cf4.

Шахматная «таблица логарифмов» (система Эло) в начале турнира расставила по порядку всех участников Мемориала. Самый высокий индивидуальный коэффициент был у гроссмейстера Ю. Балашова — 2600. Ему бы и возглавить итоговую турнирную таблицу, но москвич «засиделся» на старте, сделав серию ничьих. Правда, на финише он постарался наверстать упущенное и в 7 партиях набрал 6 очков. В последнем туре Балашову предстояла особенно трудная задача: он играл со своим коллегой по тренерскому совету чемпиона мира А. Карпова — гроссмейстером И. Зайцевым. Естественно, партнеры прекрасно знают друг друга. И вот Балашову нужно было выбрать тему, которая еще не была предметом совместных обсуждений.

Испанская партия C88 (E37a) Балашов — Зайцев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6. В фестивальных турнирах предпринимались попытки обойтись без хода 3. ... a6. В партии Зайцев — Рашковский испытывалась бразильская защита — 3. ... Kf6. События в этой встрече развивались так: 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фe1! (этот ход И. Зайцев придумал еще в 1972 году, играя с М. Юдовичем) 6. ... Kd6 7. C:c6 dc (в упомянутой партии было 7. ... bc 8. de K:b7, и здесь лучше всего 9. Фc3, препятствуя продвижению d7—d5) 8. de Kf5 9. Kc3 Kd4 10. Фe4 K:f3+ 11. Ф:f3 Фd7! 12. Ce3 Фf5 13. Фg3 0—0 14. Лас1 Ce6 15. a3 Lad8 16. Лfе1 Ld7, и черные добились полной правой игры.

4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. a4. Наверное, в родной стихии оказался бы Зайцев, если бы игра шла по «варианту Зайцева»: 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2. В этом положении автор варианта опробовал против Сузтина интересную теоретическую новинку 12. ... Лс8, и после 13. d5 Kb8 14. a4 c6 15. dc C:c6 16. ab ab 17. Kf1 Kbd7 18. Kg3 Лa8 19. Л:a8 Ф:a8 20. Фе2 партнеры согласились на ничью. Жизнеспособность «варианта Зайцева» в тот же вечер была доказа-

на и в партии Цешковский — Балашов: 12. ... Kb8 13. a4 Kbd7 14. Cd3 c6 15. b3 g6 16. Ca3 Фc7 17. Фc2 Лac8 18. de de 19. C:f8 Kp:f8 20. b4 c5 21. ab ab 22. bc Ф:c5 23. Фb1 Cc6 24. Фb4 Лa8 25. Л:a8 Л:a8 26. K:e5 Ф:b4 27. K:d7+ K:d7 28. cb Ke5 29. Cf1 Лa2 30. Ld1 Лb2 31. f4 Kc4 32. K:c4 — ничья.

Нельзя сказать, что 8. a4 что-то новое. Но после ответа черных создалась действительно необычная ситуация.



8. ... Kd4 9. K:d4 ed 10. ab 0—0 11. d3 Cg4 12. f3 Ce6 13. C:e6 fe 14. ba. Теперь уже очевидно, что дебютный эксперимент черных, связанный с жертвой пешки, неудачен. 14. ... Фc8 15. Kd2 Л:a6 16. Л:a6 Ф:a6 17. Kc4 Kd7 18. f4 Kc5 19. Фg4 Фc8 20. b3 Kb7 21. Cb2 h5. Сыграно, как говорится, не от хорошей жизни. Если 21. ... c5, то 22. Kb6 и 23. Ф:e6+. 22. Ф:h5 Л:f4 23. g3 Лf7 24. Cd4 e5 25. Ce3 Фе6 26. Лf1 Л:f1+ 27. Kp:f1 g6 28. Фf3 Kd8 29. Kpg2 Kf7 30. h4 c6 31. Cd2 d5 32. Ke3 d4 33. Фg4. Черные сдались [1:0].

Филиппинский гроссмейстер Эугенио Торре играл в Сочи очень интересно, дал ряд прекрасных партий. Вот одна из них.

Защита двух коней C58 (E19b) ван дер Вил — Торре

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3. Этот вариант в чигоринских мемориалах еще не встречался. 8. ... Лb8 9. Cd3. Брать вторую пешку, конечно, опасно... 9. ... h6 10. Ke4 Kd5 11. b3. Сделав этот ход, ван дер Вил спустился со сцены и стал прохаживаться в фойе.

— Что, к старине потянуло? — спросил я его.

Молодой голландский мастер выразительно указал на большой портрет М. И. Чигорина:

Сочи, 1980

Сочи, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Панченко А. СССР	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10,5
2. Балашов Ю. СССР	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	10
3. Торре Э. Филиппины	0	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	9,5
4. Ваганян Р. СССР	0	0	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9
5. Ван дер Вил Й. Гол(л.)	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9
6. Ивков Б. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
7. Свешников Е. СССР	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
8. Фараго И. Венгрия	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	●	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	8
9. Рашковский Н. СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	7,5
10. Цешковский В. СССР	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7,5
11. Арнасон Й. Исландия	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	6,5
12. Кнаак Р. ГДР	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	6
13. Спасов Л. Болгария	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1	5,5
14. Сузтин А. СССР	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	●	1/2	0	5,5
15. Зайцев И. СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	5
16. Янса В. ЧССР	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	4,5

— К международному турниру в Сочи я готовился в Италии. Почти все время посвящал изучению защиты двух коней — именно того начала, которое много раз встречалось в партиях Чигорина. Правда, великий русский мастер больше любил играть его черными...

Ван дер Вил добавил, что его последний ход — новинка, так еще никто не играл. «Старая песня на новый лад», — с удовлетворением отметил мой собеседник.

11. ... g6 12. Фg3 Cg7 13. Ca3 Kb4 14. Кpe2. Ван дер Вил двинул своего короля вперед, почти не раздумывая — после размена на d3 король стал бы полновластным хозяином положения. Благоразумнее все же было сделать рокировку... 14. ... 0—0 15. c3.



Очевидно, к этой позиции и стремились белые. Но, как это часто бывает, лишь во время игры шахматист узнает прорехи своей домашней подготовки. Филиппинский гроссмейстер нашел ход страшной силы: 15. ... Cg4+!1. Закрывая от шаха нельзя, взята слона тоже опасно. Ван дер Вил выбрал меньшее из зол.

16. Kpf1 Ф:d3+ 17. Ф:d3 K:d3 18. C:f8 Л:f8. Как будто бы установилось примерное равновесие: ладья и пешка за две фигуры. Но белым нелегко скоординировать действия своих сил. 19. f3 Cc8 20. Kf2 K:f2 21. Kp:f2 Kb7 22. b4 Cf5 23. a4 Лd8 24. Ла2 Cd3 25. Ka3 f5 26. Лb2 e4 27. b5 Ka5 28. bc K:c6 29. f4 Ka5 30. Kb5 Kc4 31. Ла2 a6 32. Kc7 a5 33. Ke6 Лb8 34. K:g7 Kp:g7 35. h3 g5 36. g3 Cb1 37. Ла1 e3+! 38. de Лb2+ 39. Kpg1 Kd2. Материальные потери белых неизбежны. Грозит 40. ... Kf3+ 41. Kpf1 Cd3X. 40. Л:b1 K:b1. Белые сдались [0:1].

В дебютной части партии шахматисты обычно избирают излюбленные системы, которые ими хорошо изучены. Именно в знакомых вариантах легче найти «свежую струю»... В приводимой партии встретился дебютный вариант, над которым много поработал чемпион мира А. Карпов. В этом ему, естественно, помогал его тренер гроссмейстер Игорь Зайцев...

Ферзевый гамбит D37 [D12a] Фараго — Зайцев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5. Видимо, этот ход наиболее логичен. В «Турнире звезд» в Монреале (1979) Спасский против Карпова избрал 7. ... Kc6. Далее последовало 8. Фc2 Фа5 9. a3 C:c5 10. Лd1 Ce7, и белые получили инициативную позицию.

8. cd Фа5. Дебютный эксперимент, рассчитанный на то, что белые примут

Сочи, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 O.

1. Ахмыловская Е. СССР	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	12,5
2. Фаталибекова Е. СССР	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11
3. Гринфельд А. СССР	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9,5
4. Эпштейн Э. СССР	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	9
5. Алехина Н. СССР	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
6. Саунина Л. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8
7. Чехова Т. СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	8
8. Белова Т. СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1	1/2	0	1/2	1	1	7,5
9. Семенова Л. СССР	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
10. Врекен К. Голландия	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
11. Зворыкина К. СССР	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1/2	6,5
12. Шмациньска Г. Польша	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1/2	0	6
13. Вагнер-Михель А. ГДР	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	5,5
14. Весе М. Польша	0	1/2	0	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	5,5
15. Скацеликова М. ЧССР	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	5,5
16. Савова С. Болгария	1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5

жертву пешки (9. de). В этом случае черные фигуры получили бы большую свободу действий. Заслуживает внимания 8. ... ed.

9. Cd3! K:d5 10. 0—0 K:c3 11. bc. И белые, в свою очередь, предлагают жертву пешки. Но принимать ее опасно: 11. ... Ф:c3 12. Лc1 Фа5 13. Фc2. 11. ... Ce7 12. Фc2 h6 13. Лa1 Kd7 14. Лb5 Фd8. Ферзь вернулся на свое место, потеряв пару темпов. Это ли не свидетельство сомнительности восьмого хода черных? 15. Лd1 a6 16. Лbb1 Фа5 17. Kd4 e5 18. Kf5 Ле8.



19. Cc4!. Прекрасный ход! Если теперь 19. ... ef, то 20. K:h6+ gh 21. Фg6+. 19. ... Kf8 20. C:h6! gh 21. Фе4 Фc7 22. Фg4+ Cg5 23. K:h6+ Kph7 24. Ф:g5 Ф:c4 25. Лb4. Подключая к атаке новые резервы. 25. ... f6 26. Фh5. Черные сдались [1:0].

В рамках фестиваля прошел и женский международный турнир. Надо сказать, что женщине в шахматных соревнованиях приходится труднее, чем мужчине. Она должна не только хорошо играть — ведь ей безразлично, как она «смотрится». Поэтому кроме чисто шахматной подготовки надо еще и заглянуть в парикмахерскую, подумать о вечернем наряде... Что ж, эти дополнительные хлопоты с лихвой оправдывали себя. Зрители, приходя на фестивальные турниры, первым делом спешили посмотреть, как идут дела у шахматисток. Бросим взгляд и мы...

Сицилианская защита B98 [E99a] Весе — Чехова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Kbd7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Ce7 11. Cd3 g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Kh7 14. Лh1f. Чест-

ное слово, приятно было наблюдать, как шахматистки разыгрывают сложный дебютный вариант «по последнему слову техники»! 14. ... K:g5 15. Kpb1. А это уже «своя» игра. Партия Зайцев — Сакс (Варна, 1972) продолжалась 15. Cg3 Cd7 16. Kf3 Kg:f3 17. gf 0—0—0 18. f4, и позиция белых заслуживает некоторого предпочтения. 15. ... Cd7 16. Cg3 0—0—0 17. h4 Kh7 18. Kf5. Не правда ли, «мужской» ход? 18. ... Cf8 19. Ke3 Cc6 20. Фh5. Грозит 21. C:e5 и 22. Л:f7. 20. ... Ce8 21. Фе2 Cg7 22. Kcd5 ed 23. K:d5 Фb8. А куда еще отступать ферзем? На a5 или c5 он подвергся бы нападению чернопольного слона. 24. Ke7+ Kpc7 25. Kd5+ Kpd7. Что это: белые хотя бы ничьей, а черные — нет? 26. Фf2 b5 27. Ce2 Kpc6. Смело и... рискованно. 28. a4 ba 29. Лd4 a3.



30. Kb4+. А это уже «женский» ход. Когда все готово к матовой атаке (30. Лb4!), белые вдруг уводят коня с ключевой позиции... 30. ... Kpd7 31. Фf5+ Kpe7 32. C:e5 C:e5 33. Kc6+ Kpf8 34. K:b8. Операцию можно было назвать «Пленение ферзя». Но нужны ли эти красоты, когда можно было просто дать мат. Сейчас неожиданно выясняется, что с лишним ферзем белые проигрывают... 34. ... Л:b8 35. Cc4 Л:b2+ 36. Kpc1 C:d4 37. Kpd2 Kf6 38. Ла1 Лg8 39. Фf3 Cc6 40. Cd5 C:d5 41. ed a2 42. g3 Лg3. Теперь удары сыплются со стороны черных. 43. Фf5 Cc3+ 44. Кpe2 Л:c2+. Белые сдались [0:1].

Фестиваль в Сочи стал настоящим праздником шахмат. И хотелось бы закончить статью словами чемпиона мира А. Карпова, присутствовавшего на открытии соревнований: «У шахматного фестиваля «Россия» — большое будущее».

ЭКСПЕРИМЕНТ

Полуфинал чемпионата Риги
среди женщин
Чемпионат Риги среди девушек

Молодость шагает рядом с опытом — так можно сказать о полуфинале чемпионата Риги среди женщин, среди участников которого были и воспитанницы Рижской шахматной школы. Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров. В финал чемпионата столицы выходили шахматистки, занявшие с 1 по 8 места. Одновременно определилась чемпионка Риги среди девушек.

Этот эксперимент и интересен, и в то же время выдвинул ряд проблем. Девушки обогатились опытом турнирной борьбы со зрелыми шахматистками, но для самых юных (некоторым участникам было только 10 лет) такая нагрузка — и психологически, и физически — оказалась не под силу.

Победу в турнире одержала к/м Вия Залцмане, редактор издательства «Лиесма».

15. Л:h5 gh 16. Фg5+ Крh8 17. Ф:h5 Лg8 18. Лh1 Лg7 19. Кg5 Ке5 20. С:a8 (еще сильнее 20. К:h7) 20. ... Сg4 21. Фh4 h5 22. f4 Кg6 23. Ф:g4, и белые выиграли (1:0).

Тренеры с интересом наблюдали за игрой своих воспитанниц — девочек 10—12 лет. И хотя для девочек эта проверка была тяжела, но ее следует считать нужной.

Победительница турнира В. Залцмане набрала 9 очков. Далее стали: 2. А. Брейце — 8,5, 3. М. Малаховска — 8, 4. И. Андруча — 7,5 (она стала чемпионкой Риги среди девушек), 5. И. Яковича, 6. И. Кирюшина (2-е место среди девушек), 7. Р. Озолина — по 7, 8. Т. Шайкевич — 6,5 (3-е место среди девушек) и т. д. В турнире участвовало 35 шахматисток.

А. Кловане



ИНТА АНДРУЧА.



ВИЯ ЗАЛЦМАНЕ.



Малаховска — Залцмане



21. ... К:e3! 22. b4 К:d1 23. bс:f3 24. Фс2 Л:c5 25. Чh7+ Крh8. Белые сдались (0:1).

Среди девушек наибольшее количество очков набрала школьница Инта Андруча. Ей присуждено звание чемпионки столицы республики. Андруча играет довольно осторожно, но иногда умело осложняет ход событий.

Андруча — Хайлова



Поработала
за четверых

Чемпионат «Даугавы» среди женщин проходил в шахматном клубе завода ВЭФ. Из четырех мастеров на старт вышла лишь И. Рамане, из множества кандидатов — одна М. Малаховска.

В четвертый раз звание чемпионки «Даугавы» завоевала Илзе Рамане.

Новоиндийская защита D35a
Рамане — Залцмане

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 c5 6. c4 cd 7. Ф:d4 Сс5. Потеря темпа, слону надо стоять на e7. Лучше 7. ... Кс6 или даже 7. ... d6 с последующим Кbd7. 8. Фh4 Кс6 9. e4 0—0 10. Кс3 Се7 11. Лd1 Кd5!! Черные спешат использовать рискованную пози-

цию неприятельского ферзя. Ответ мастера вынужден, но вполне достаточен.



12. ed1 С:h4 13. dc С:c6 14. К:h4 Фf6. Создавшуюся позицию можно оценить в пользу белых. За ферзя у них достаточная компенсация, черным же непросто вести борьбу в связи со слабостью отсталой пешки d7. 15. Се3 g5!. Черные добровольно ослабляют свой королевский фланг, чем облегчают задачу противника. 16. С:c6 dc 17. Ке4 Ф:b2 18. Cd4 Фе2 19. Кf6+ Кpg7 20. Ке8++ Кpg8 (20. ... Крh6 21. Сg7+ Крh5 22. Кf6×) 21. Кf6+ Кpg7 22. Кd7+ Кpg8 23. Кg2 Лfс8 24. Сf6 h6 25. Ке3 Крh7 26. Кpg2 c5 27. g4 b5 28. Сс3 Лd8 29. Са5 Л:d7 30. Л:d7 Фb2 31. Лад1 Кpg6 32. cb Ф:b5 33. Сс3 Фс6+ 34. Кpg3 Фе4 35. Кg2 Фс4 36. Л1d3 Ф:a2 37. h4 Лf8 38. Лf3 e5 39. С:e5 Фе6. Черные сдались (1:0).

Л. Штерна

Республиканский чемпионат «Даугавы»
среди женщин

Рига, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Рамане И.	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	6
2. Яковича И.	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	5,5
3. Малаховска М.	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	5,5
4. Залцмане В.	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1	1	5
5. Седленице С.	0	1/2	1/2	1	●	1	1	0	0	4
6. Копылова Т.	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	3,5
7. Хайлова Э.	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1	2,5
8. Бриньке А.	1/2	0	0	0	1	1/2	0	●	0	2
9. Андруча И.	0	0	0	0	1	0	0	1	●	2

Лауреат «Информатора»

Следующая интересная партия была признана лучшей в XXVII томе «Шахматного информатора».

Английское начало A30 [R40a]
Таль — Велимирович
Матч Югославия — СССР, 1979

1. c2—c4 c7—c5
2. b2—b3

Встречаясь в первой партии с чемпионом Югославии 1979 года, я не был настроен уже в дебюте завязывать острые стычки. Гроссмейстер Д. Велимирович известен как шахматист ярко выраженного тактического направления, шахматист, который стремится к осложнениям, обладает незаурядной фантазией, и поэтому мне хотелось на старте матча поиграть несколько сдержаннее. Между нами, этот порядок ходов в моей практике не встречался, и я не уверен, встретится ли еще раз. Дело в том, что черные, конечно, могут играть на уравнение, отказываясь от fianchetto королевского слона, но такая игра, я чувствовал, не по душе Велимировичу, а, кроме того, в глубине души таилась надежда, что белым удастся получить небольшой, но ощутимый позиционный перевес в случае 2. ... Kf6 3. Cb2 g6(?) 4. C:f6! ef 5. Kc3 с последующим g2—g3 и оккупацией пункта d5. Так, в частности, А. Карпов выиграл еще в 1972 году партию у американского гроссмейстера У. Брауна. Очевидно, эта система особых дивидендов белым принести не может, и черные показывают один из вполне удачных методов борьбы против нее.

2. ... Kf8—c6
3. Cc1—b2 e7—e5

Здесь уже ослабление пункта d5 существенной роли не играет. Черные пока «убивают» единственную развитую фигуру противника и собираются легко и непринужденно развивать свои силы.

4. g2—g3 d7—d6
5. Cf1—g2 Cc8—e6

Пожалуй, к этому ходу, а особенно к плану, который черные начинают проводить этим ходом, можно придаться. Мне кажется, что и 5. ... g6, и 5. ... f5, и 5. ... Kf6 было бы предпочтительней. В намерения соперника входит размен белопольных слонов. Это, в принципе, полезное мероприятие, поскольку королевский фланг белых может быть ослаблен, достигается весьма дорогой ценой. Черные тратят основательное время, и может

случиться, что они так и не успеют начать акции на королевском фланге. Вообще, как мне кажется, при встрече с Велимировичем выбор дебюта не играет никакой роли. В любом случае темпераментный югославский гроссмейстер найдет возможность посеять ветер.

6. Kb1—c3 Фd8—d7

Цель этого хода совершенно очевидна — «воспрепятствовать развитию королевского фланга белых». Но белые охотно идут навстречу пожеланиям соперника.

7. Kg1—f3 Ce6—h3

Последовательно, но, по моему, вряд ли удачно. Я бы здесь предпочел 7. ... Ce7 или даже 7. ... h6. Слоны действительно размениваются, но черные при этом тратят еще несколько темпов.

8. Cg2:h3 Фd7:h3

9. Kc3—d5 Фh3—d7

Достаточно печальная необходимость, но на другую разумную защиту пункта c7, а именно 9. ... 0—0—0, белые могли уже спокойно продолжать 10. b4 в лучших традициях волжского гамбита, с той лишь разницей, что на ферзевом фланге не только пешки, но и король черных.

10. e2—e3

Сыграно в полном соответствии с теоретическим постулатом, гласящим, что задержку в развитии лучше всего опровергать прорывом в центре. Другой возможный план — 10. b4 был бы менее эффективным. Черные, во-первых, могут просто игнорировать движение этой пешки, а во-вторых, и после 10. ... K:b4 11. K:b4 cb белые вынуждены переходить на спокойные рельсы, продолжая 12. Фb3, так как после 12. d4 у соперника находится возможность 12. ... e4 и 13. ... d5. Сейчас, будь ход белых, они бы немедленно сыграли d2—d4, и против этого надо принимать экстренные меры.

10. ... Kc6—e7

Черные настроены максималистски. Они не хотят соглашаться с малейшими неудобствами позиции. Все же, мне кажется, было бы осторожней развить на e7 другого коня. После 10. ... Kge7 я выбирал между агрессивным 11. d4 cd

12. ed e4 13. Kd2 K:d5 14. cd Kb4 15. K:e4 K:d5 16. 0—0 Ce7 17. Фh5 и сдержанным, но отнюдь не плохим 11. 0—0 с тем, чтобы провести прорыв в центре на следующем ходу. Черные не хотят, чтобы белая пешка попала на d5 с темпом. Но они потратили уже столько времени, что и белые могут позволить себе роскошь спокойно отступить выдвинутым конем.

11. Kd5—c3

И снова ход d2—d4 на повестке дня.

11. ... Kg8—f6

12. 0—0 e5—e4

Здесь это агрессивное продолжение, по-видимому, является сильнейшим, так как после флегматичного 12. ... Kg6 13. d4 позиционный перевес белых не вызывал никаких сомнений. Перед своим следующим ходом я задумался. В духе настроения, с которым я шел на партию, было, конечно, 13. Ke1, сохраняющее приятную позицию с возможностями подрывов типа f2—f3 или d2—d3, но темперамент, азарт соперника здесь уже захлестнул и меня. Поэтому начал рассматривать более активные продолжения. От прыжка коня на h4 я отказался из-за хода 13. ... Фh3 и на 14. f3 — 14. ... Kg6, с тем чтобы постараться вскрыть линию «h». В этом случае не проходит 15. Kg2 ef 16. Ф:f3 Kg4, и, хотя белые объявляют шах на f7, который во многих случаях является завершающим, здесь он действительно завершающий и последний — угроза мата на h2, по сути дела, неотразима. Очевидно, что прыжок коня на g5 чреват опасностями, так как конь отступлений уже не имеет, но расчет вариантов убедил меня, что белые могут себе позволить роскошь забыть про этого коня. Итак, последовало:

13. Kf3—g5

Атакована пешка e4. Ее можно защитить, попутно атакуя коня — 13. ... Фf5, и после 14. f4 h6 15. g4 Фg6 черные добиваются большого перевеса. Но в ответ на 13. ... Фf5 белые планировали прыжок другим мустангом 14. Kb5, и теперь, если 14. ... Фg5, то белые забирают ладью, но не ту, что находится на a8, а играют 15. K:d6+, затем K:f7 и выигрывают королевскую ладью. Поэтому, вероятно, после 14. Kb5 сильнее 14. ... Лd8, но тогда следует 15. Kc7+ Kpd7 16. K:f7 Kp:c7 17. K:h8. За время, которое потребуется черным для ловли этого коня, белые успеют вскрыть линию «f» ходом f2—f3 и тоже, по-видимому, получат опаснейшую инициативу. Ход, сделанный Велимировичем, значительно сильнее.

13. ... d6—d5

Угрожает 14. ... h6. Поэтому единственный ход —

14. c4:d5

И теперь —

14. ... Фd7—f5



Сейчас уже 15. Kb5 бессмысленно. Черные просто отвечают 15. ... Ke:d5, парируя все угрозы. Но, обзаведясь еще и пешкой в центре, белые могут позволить себе роскошь продолжать в традициях королевского гамбита.

15. Kg5:f7

Очевидно, другие продолжения не приносили белым ничего реального. Так, после 15. d6 Kc6 16. Kb5 Ф:g5 17. Kc7+ Kpd7 18. K:a8 черные играют 18. ... C:d6, получая и позиционный, и материальный перевес. Впрочем, ход 15. K:f7, строго говоря, здесь напрашивается: король оказывается на линии «f», которая тут же вскрывается.

15. ... Kpe8:f7

16. f2—f3

Вскрытие линии предостеречь невозможно. В ответ на 16. ... ef я собирался продолжать 17. e4, сохраняя активную пешечную массу в центре.

16. ... Ke7:d5

17. f3:e4 Kd5:c3

18. Cb2:c3 Фf5:e4

У белых осталось не так много фигур, которыми можно атаковать, поэтому они должны торопиться.

19. Фd1—h5+ Kpf7—e6

Ответ черных, строго говоря, единственный. Не проходит как 19. ... Фg6 20. Фd5+, так и 19. ... Kpg8, поскольку после 20. C:f6 gf 21. Л:f6 угрозы белых неотразимы. Не годится, например, 21. ... Фе7 22. Фd5+ Kpg7 23. Фg5X.

20. Фh5—h3+ Kpe6—d6

Может быть, легче была бы защита черных после 20. ... Kpf7, но в этом случае, конечно, белые могли форсировать ничью, продолжая 21. Фh5+, во-вторых, я хотел продолжать 21. Лf5. Ничего конкретного, откровенно говоря, я не видел, но сама перспектива сдвоения ладей по линии «f» приятна, кроме того, белая ладья по пятому ряду проявляла большую активность (при случае возможно было и Ле5, и Лg5) — все это заставляло меня оценивать эту позицию с достаточной долей оптимизма. К тому же я был совершенно убежден, что Велимирович даже не захочет давать

мне повода так быстро закончить партию вничью. Похоже, в этот момент партнер был доволен своей позицией. Действительно, в случае прямолинейного 21. С:f6 gf 22. Л:f6+ Крс7 не убедительно ни 23. Лf7+ Се7, ни 23. Ле6 Фд5 24. Лf1 из-за вполне достаточного ресурса 24. ... Лd8. Черные успевают подключить к игре ферзевую ладью, инициатива белых понемногу гложет, а фигуры у них не хватает. Ясно, что надо в первую очередь воспрепятствовать переводу неприятельского короля на ферзевый фланг. Это достигается на вид парадоксальным, но, по сути дела, совершенно логичным ходом.



21. b3—b4 ...

Пока вскрываются линии и на ферзевом фланге. Тут угрожает еще 22. bc+, со вскрытием линии «b». Я не мог до конца рассчитать варианты после дерзкого 21. ... Кd5. В этом случае совершенно иррациональная позиция возникла после 22. Лf7 К:c3 23. Фd7+ Крс5 24. Ле1 (с угрозой 25. d4+) 24. ... Cд6. Проще и, вероятно, убедительнее 22. bc+ Крс6 23. Cд4 — у белых уже и 2 пешки за фигуру и вполне богатая игра. Не знаю, на каком варианте я бы остановил свой выбор, но здесь (может быть, впервые за партию) Велимирович решил сыграть спокойнее, и это привело его к непреодолимым трудностям. Он поспешил отвести короля в надежное место, сыграв

21. ... Кpd6—c7

22. Ла1—c1 Ла8—c8

Еще один ход Крb8, и белые могут сдать, поскольку атаки уже не будет. Но именно этот ход черные сделать не успевают из-за того, что в игру вступает белая ладья.

23. Лf1—f5! ...

Замысел белых основан на тактическом нюансе. Теперь уже не проходит 23. ... Крb8 24. Се5+ Кра8 25. Л:f6 с ударом на с8. В то же время угроза Се5+ крайне неприятна. А в случае 24. ... Cд6 очень сильно просто 25. bc. Черные должны закрыть диагональ, по которой внезапно активность проявляет, казалось

бы, дремлющий белый ферзь. Поэтому их ответ, пожалуй, вынужден.

23. ... Фе4—g4

24. Cc3—e5+ Крс7—d7

25. Фh3—f1 ...

Ферзь, побывав на краю доски, с большим аппетитом устремляется в другую сторону. Сейчас угрожает прыжок ферзя на b5 и на d3. В сильнейшем цейтноте Велимирович просмотрел тактически угрозу и не сделал сильнее хода 25. ... c4, хотя и в этом случае думаю, что позиция белых весьма импозантна, скажем, после 26. Лf4. Попытка подключить ферзя к защите форсированно проигрывает.

25. ... Фg4—e4

26. Лc1—c4 ...

Наконец-то белым удалось добиться полного взаимодействия сил. Все без исключения фигуры участвуют в атаке.

26. ... Фе4—c6

27. Фf1—h3 ...

Пожалуй, проще и надежнее было 27. С:f6 gf 28. Л:f6 Фd5 29. Фh3+ Крс7 30. Л:f8, и после выигрыша ферзя белые добиваются технически выигранного окончания. Но мне очень хотелось снова подключить ферзя в работу по «давленной» диагонали, а кроме того, внимание привлекла любопытная ловушка.

27. ... Фе6—e6

Попытка прикрепить персонального опекуна к белому ферзю, но сделать это не удастся. После 27. ... Кpd8 28. bc позиция, кажется, в оценке не нуждается.

28. Се5:f6 g7:f6

29. Лc4—e4 ...

Борьба закончилась. Ферзь должен все-таки уступить диагональ.

29. ... Фе6:a2

30. Лf5:c5+.

Черные сдались [1:0].

Главные варианты возникали при 28. ... Ф:c4. Теперь любой вскрытый шах, как ни странно, упускает победу. Так, после 29. Лd5++ Крс7 30. Фd7+ Крb8 31. Се5+ Cд6 черные держатся. Но, мне кажется, белые добиваются решающего материального перевеса, продолжая просто 29. С:g7, после чего для ладьи открывается работа не по горизонтали, а по вертикали. В этом случае взятие слона приводит к мату после 30. Лf7++ Крс6 31. Фd7+ Крb6 32. Ф:b7X. Примерно к тому же приводит любое отступление слона. А белые, помимо всего прочего, собираются просто взять ладью.

Примечания
гроссмейстера М. Таля

Мальта — остров в шахматном океане

Мальта — государство, расположенное на островах в центральной части Средиземного моря. Площадь — 316 км². Население — 310,8 тыс. чел. (на 1978 г.), главным образом мальтийцы. Официальные языки — мальтийский и английский. Бывшая колония Великобритании. С 1964 г. — независимое государство. Столица и главный порт — Валетта (18,3 тыс. чел., 1977 г.). В 1977 г. здесь зарегистрировано рекордное число туристов — 362 тыс. чел. Доходы от туризма составили 34,4 млн. мальтийских франков (валовой выпуск промышленной продукции в том же году составил 158,9 млн.).

(Энциклопедические сведения)

Гроссмейстер Гипслис сообщил по телетайпу:

«... На карте континента это маленький клочок земли в Средиземном море с коротким, лаконичным названием — Мальта. Нам, северянам, она кажется сейчас, в ноябре, страной вечно лета. В море мы еще не купались, но ведь и приехали-то сюда не красотою природы любоваться. Ритм жизни властно диктует Олимпиада».

С утра доигрывание незаконченных партий или подготовка к очередному матчу, днем — тур, а вечером — опять доигрывание или напряженный анализ. Таков рабочий график 82 мужских (шахматисты Мальты, для того чтобы обеспечить четное число команд, выступают двумя составами) и 41 женской команд (нигерийские шахматистки прибыли лишь к 7-му (!) туру и были включены в олимпийский турнир). Разумеется, интенсивность подготовки и игры у каждой из 123 команд различна, в зависимости от возможностей и стоящих перед ними задач. У нас, как и у других претендентов на высшие места, нагрузка максимальна. С 10 утра и до полуночи — бесконечная карусель между гостиницей и турнирным залом, который находится в 20 минутах ходьбы (судьи наши, впрочем, живут в 15—20 км от Валетты).

... Поздравьте Алвиса Витолиныша и Юзефа Петкевича с присвоением звания международного мастера».

Подробнее обо всех событиях Олимпиады и новшествах ФИДЕ расскажем в ближайших номерах журнала.

Предлагаем познакомиться с одной из партий, сыгранных нашими шахматистами на Мальте.

Сицилианская защита B66 [E77a]

Таль — Радупов

(СССР) (Болгария)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 h6 9. Се3 К:d4 10. C:d4 b5 11. f4 b4 12. С:f6 Ф:f6 13. Ke2 Лb8 14. Кd4 Лb6 15. Cc4 g6 16. Cb3 Cd7 17. Кf3 a5 18. Ke5 Cb5 19. Kg4 Фg7 20. e5 Ce7 21. Фd4 Cd8 22. Кf6+ Крf8 23. Cc4 Ce8 24. g4 g5 25. Kh5 Фg8 26. ed Лb7 27. f5 ef 28. Лhe1, 1:0.

Когда журнал уже готовился к выпуску, с Мальты пришла радостная весть — обе наши команды завоевали звание олимпийских чемпионов!



На снимке: советские олимпийцы на встрече с коллективом ЗИЛА за два дня до отлета на Мальту.

Разменный вариант испанской партии С69 (E24a)

(Продолжение. Начало см. в № 13—24, 1980)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | f7—f6 |
| 6. d2—d4 | e5:d4 |
| 7. Kf3:d4 | c6—c5 |



После этого хода возникают позиции, которые принципиально отличаются от рассмотренных ранее. Черные используют возможность разменять ферзей, но в многофигурном окончании им надо действовать очень точно и избирательно, иначе давление белых станет угрожающим. К тому же именно в эндшпиле решающим фактором может стать пешечный перевес белых на королевском фланге.

8. Kd4—b3

Меньше обещает ход 8. Ke2, который любит применять Л. Любоевич, хотя и в этом случае черным надо играть осмотрительно. После 8. ... Фd1 9. Лd1 Cd7 10. Kbc3 0—0—0 11. Cf4 Ke7 12. Cg3! Kc6 13. Kd5 Ke5 14. f4 Kf7 15. a4 Cc6 16. Kc3 Kd6! черные получили отличную контригру в партии Любоевич — Романишин (межзональный турнир, Рига, 1979).

Заслуживает внимания 12. Лd2, встретившееся в партии Савон — Метегхеди (Венгрия, 1966). После 12. ... Ce6 13. Лd8+ Kр:d8 14. Cg3! Kc6 15. Лd1+ Kрc8 16. Kd5! белые сохранили инициативу в эндшпиле.

Во встрече Любоевич — Рее (Амстердам, 1968) черные защищались путем 8. ... Ce6, но после 9. Kbc3 Ф:d1 10. Л:d1 Cd6 11. Cf4 Лd8? 12. Лd2 Kh6 13. Kd5 Kf7 14. C:d6 cd 15. Kef4 Kрd7 16. Лad1 шансы белых в окончании предпочтительнее.

Сильнее 11. ... 0—0—0, что после 12. C:d6 Л:d6 13. Kf4 Cf7 14. Л:d6 cd 15. Лd1 Kрd7 16. Kfd5 Ke7! приводит к равному эндшпилю.

В партии Любоевич — Глигорич (Белград, 1979) черные временно воздержались от размена ферзей и сыграли 9. ... Cd6. После 10. Cf4 Ke7 11. Фd3 C:f4 12. K:f4 Ф:d3 13. K:d3 продолжение 13. ... b6! 14. Kf4 Kрf7 позволяло черным сохранить равновесие.

8. ... Фd8:d1

9. Лf1:d1 ... В этой позиции основные продолжения — 1) 9. ... Cd6, 2) 9. ... Cd7 и 3) 9. ... Cg4.

В случае 9. ... b6 10. Cf4 Лa7 11. Kc3 Ke7 12. a4 у белых ясный перевес.

Заслуживает проверки ход 9. ... Ce6. После 10. Cf4 Cd6 11. Ce3 b6 12. a4 белые получили перевес во встрече Шнейдер — Никоп (Стокгольм, 1978/79).

И в случае 10. ... C:b3 11. ab Cd6 12. C:d6 Лd8 13. Ka3 cd 14. Kc4 (Перец — Хениберк, Зевенар, 1961) или 10. ... Лс8 11. Kc3 h5 12. Kd5! C:d5 13. Л:d5 b6 14. h4 (Беднарский — Эстрин, Поляница-Здруй, 1972) у белых лучший эндшпиль.

Энергичнее 10. ... c4. После 11. Ka5 b6 12. Kc6 Cd7 13. Kd4 0—0—0 14. Kc3 Ke7 15. a4 Kc6 16. Cg3 Cc5 у черных даже немного более приятное окончание (Асанов — Расин, 1977).

Точнее 11. Kd4 0—0—0 12. Kc3 Cf7.



После 13. Kd5 Cc5! 14. Kf5 C:d5 15. ed g6 16. Kc7! черные, продолжая 16. ... Ke7!, могли сохранить небольшое преимущество в эндшпиле (Шмидт — Смейкал, Братислава, 1974).

В партии Пинтер — Смейкал (Будапешт, 1975) белые избрали 13. Kf5, но после 13. ...

Л:d1+ 14. Л:d1 Ke7 сыграли неудачно — 15. Ke3, и путем 15. ... Kc6 16. Cg3 h5! черные получили отличную игру.

Сильнее 15. Ke7+ Ce7, с равным окончанием (Спиридонов — Спасский, Сочи, 1973).

Интересно продолжение 13. ... Ле8!!, при котором черные поддерживают напряжение (Шакаров — Грушевский, 1975).

1) 9. ... Cf8—d6

Идея этого хода — не позволить белому слону занять диагональ h2—b8.

10. Kb3—a5!

В партии Чокмля — Глигорич (Гамбург, 1965) белые не пытались парализовать ферзевый фланг противника, а сыграли 10. Kc3. После 10. ... Ce6 11. Ce3 b6 12. a4 a5 13. Kb5 0—0—0 14. K:d6+ cd 15. Cf4 d5! позиция равна.

10. ... b7—b5

Хуже 10. ... Kh6. После 11. C:h6! gh 12. Kc4 Ce7 13. Kc3 Kрf7 14. Kd5 Ce6 15. Ke7 Kр:e7 16. Ke3 (Багиров — Керес, IV Спартакиада народов СССР, 1967) у белых небольшой перевес в эндшпиле.

Ошибочно 10. ... Cg4!! 11. f3 0—0—0, как было в партии Горт — Желяндинов (Гавана, 1967). После 12. e5! черным пришлось сдаться ввиду неизбежных материальных потерь.

11. c2—c4

Заслуживает внимания и 11. a4. Во встрече Хулак — Аянский (Варна, 1974) белые получили перевес после 11. ... c4 12. Kc3 Cd7 13. Kb7 Ce5 14. Kc5 b4 15. Kd5.

В партии Парма — Попов (Реджо-Эмилия, 1970/71) черные сыграли 11. ... Ke7, но после 12. Kc3 Лb8 13. ab ab 14. Kb3 b4 15. Ke2 Kc6 белые сохранили небольшое преимущество.

11. ... Kc8—e7

Во встрече Пиешина — Романишин (1968) черные зафиксировали ферзевый фланг ходом 11. ... b4!!, после чего их пешки стали объектом нападения. После 12. Kd2 Kрf7 13. Kdb3 f5 14. ef Kf6 15. Ce3 Kc4 16. C:c5 C:h2+ 17. Kрf1 Ce5 18. f3 у белых перевес в окончании.

12. Cc1—e3

В партии Рагалис — Берун (1976) белые сыграли 12. Kc3 и после 12. ... 0—0 13. Ce3 Ce6 14. Kb7 C:c4 15. b3 Ce5 16. Лaс1 Ce6 17. K:c5 также сохранили небольшое преимущество в эндшпиле.

12. ... 16—f5

Черные вынуждены проявлять активность, поскольку иначе им трудно будет защитить слабые пешки ферзевого фланга. На 12. ... Kрf7 может

последовать 13. Kc3 Лb8 14. e5! C:e5 15. C:c5 C:c3 16. bc Kc6 17. Kc6 Лa8 18. cb ab 19. Ka7 Ce6 20. Kb5 Лa5 21. a4, с перевесом белых.

В партии Лукин — Калинин (1970) последовало 12. ... Лb8 13. Kd2 Ce6 14. Лaс1 Kрf7 15. Kdb3 Лhd8 16. cb ab 17. K:c5, с преимуществом белых в эндшпиле.

13. Ka5—b3

К сложным форсированным вариантам ведет 13. Kc3 f4 14. e5!.



Во встрече Фишер — Портш (Гавана, 1966) после 14. ... Ce5 15. C:c5 C:c3 16. bc Kc6 17. Kc6 Ce6 18. cb ab 19. Ka7! Лb8 20. Лdb1 Kрf7 21. K:b5 Лhd8 22. Лb4 белые получили явный перевес в окончании. Упорнее 17. ... Cd7!.

В партии по переписке Гродзенский — Назаретский (1973) черные сыграли 16. ... Kрf7. После 17. C:e7 Kр:e7 18. Лd4 g5 19. Лd5 Kрf6! 20. Лc5 Ce6 21. Лс6 у белых небольшой перевес в эндшпиле.

В партии Мид — Кларк (Англия, 1967) черные избрали 14. ... fe и после 15. ed ef+ 16. Kр:f2 0—0+ 17. Kpg1 cd 18. Л:d6 Cf5 19. Kd5! K:d5 20. Л:d5 Лаe8! получили контригру. Сильнее 19. Ле1!, с наибольшим преимуществом белых.

Во встрече Полгар — Ковач М. (чемпионат Венгрии, 1968) 18. ... Kf5 19. Лс6 bc 20. Л:c5 привело к неясной позиции.

13. ... b5:c4

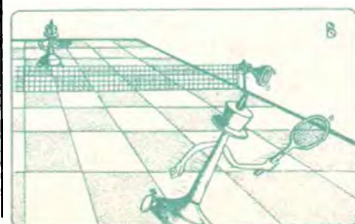
14. Kb3:c5 Лa8—b8

15. Kb1—a3 f5—f4

После 16. Cd4 Kc6 17. Ka4 Лb4 18. Kc3 K:d4 19. Л:d4 Ce5 20. Лd5! у белых лучший эндшпиль.

(Продолжение следует)

→ № 2



ЕЩЕ ОБ ИНДЕКСНОЙ СИСТЕМЕ КЛАССИФИКАЦИИ ДЕБЮТОВ

В 1973 году наш журнал наряду с другими изданиями стал применять новую систему классификации шахматных начал — индексную систему югославского международного мастера Б. Рабара (1919—1973). В наш век, перенасыщенный информацией, это был существенный шаг к урегулированию все растущего потока сыгранных партий. Не секрет, что шахматистам при дебютной подготовке к соревнованиям приходится тратить много времени на просмотр теоретических статей и обзоров, на поиск различных публикаций и заметок, на отбор важных для них вариантов и партий. Для облегчения этой трудоемкой работы и была введена индексная классификация дебютов. С момента ее применения в нашем издании мы получили сотни писем от читателей, в которых большинство из них положительно отзывались на нововведение, а кое-кто даже внес ряд интересных предложений по улучшению системы.

В 1979 году в Югославии было завершено издание капитального труда — «Энциклопедия шахматных дебютов», и шахматный мир получил настоящий клад дебютной информации, не имевший себе равных за всю историю шахмат. Теперь шахматисты всего мира пользуются пятью бесценными томами, в создании которых приняло участие несколько десятков современных гроссмейстеров и выдающихся теоретиков.

В будущем издатели «Энциклопедии» предполагают регулярно обновлять ее тома (примерно раз в пять лет), и поклонники шахмат любой классификации будут иметь возможность следить за всеми изменениями в области дебютной теории.

В связи с выходом в свет «Энциклопедии», в «Шахматных информаторах», как, очевидно, заметили их внимательные читатели, начиная с № 17 (1974), стали применяться и другие дебютные индексы.

Учитывая огромное практическое значение «Энциклопедии», а также то обстоятельство, что индексификация шахматных начал в ней проведена более подробно, к тому же учтено и более современное состояние дебютной теории, чем это имеет место в системе Рабара, наше издание с № 1 (1981) начинает применять новую, энциклопедическую систему классификации дебютов. В то же время мы пока не отказываемся и от применявшейся до сих пор системы Рабара — индекс по этой системе будет приводиться в скобках.

Суть новой классификации та же, что и системы Рабара. Только теперь все дебюты в зависимости от начальных ходов разделены не на три, а на пять групп (по количеству томов «Энциклопедии»): А, В, С, D, Е. Каждая из этих групп делится на 10 основных частей от 0 до 9, которые в свою очередь делятся еще на 10 частей. В итоге все основные группы (А, В, С, D, Е) получают цифровые индексы от 0 до 99, а их показатели выглядят так: А00, А01, А02..., А 21, А22..., А99 или В00, В01, В02..., В33, В34..., В99, или С00, С01..., С09, С10..., С99 и т. п.

По новой системе каждому индексу соответствует определенный дебютный вариант, и наоборот. Например, вариант гамбита Стаунтона 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 обозначается индексом А83 (по Рабару — R61c).

К этим показателям в «Энциклопедии» добавляется дополнительный цифровой индекс (у Рабара — буквенный) — 1, 2, 3, 4, 5, 6 и т. д., что позволяет дробить рубрики на еще более мелкие части. При новых изданиях «Энциклопедии» основные показатели не будут изменяться, а в зависимости от развития того или иного варианта изменятся лишь дополнительные цифровые индексы. В этом главное удобство пользования дебютной системой «Энциклопедии» и ее основное отличие от классификации Рабара, которая представляет собой менее эластичную систему и хуже реагирует на изменения в теории.

Введение новой системы значительно ускорит нахождение шахматистом необходимой дебютной информации по тому или иному заинтересовавшему его варианту. Например, встретив на страницах журнала партию с индексом А25, читатель, пожелавший узнать поподробнее о данном дебюте, может быстро найти в томе А «Энциклопедии» тот же индекс на стр. 143, где и почерпнет интересующую его информацию. И так по любому дебюту.

Или, например, шахматиста интересует вариант индийского начала 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. e5. В таком случае он из огромного потока партий сможет довольно быстро выбрать те, которые помечены индексом А66 и т. д. Кроме того, такая облегченная систематизация теоретического материала и партий позволит любому шахматисту с меньшими затратами сил и времени создать личную картотеку по тем дебютным вариантам, которые он применяет. Во всех случаях выигрыш времени несомненен.

Для удобства наших читателей и по их многочисленным просьбам публикуем подробную таблицу детализации вариантов по энциклопедической системе. Добавим лишь, что мы проставляем индекс того варианта, к которому в конце концов приходит шахматная партия. Некоторые издания в этом вопросе придерживаются формальной точки зрения, т. е. проставляют индекс сделанного хода. Также следует учитывать, что производить индексификацию некоторых дебютов (например, английского начала, дебюта Рети) довольно сложно из-за того, что их многие варианты весьма схожи и неоднократно переходят друг в друга. Этими обстоятельствами, главным образом, и объясняется некоторый разноречивый индексификации одних и тех же партий в разных изданиях.

А

А00 (R00)	1. Кс3, 1. а3, 1. с3, 1. е3, 1. d3, 1. g4, 1. h4 и т. п.
(R01)	1. b4
(R02, R03)	1. g3 (без перехода в другие дебюты)
А01 (R00)	1. b3 (без перехода в А02, А04, А06, А07, А15 и т. д.)
А02 (R04)	1. f4 e5 (1. ... Кс6, 1. ... c5, 1. ... Кf6, 1. ... f5 и т. п.)
А03 (R05—R09)	1. f4 d5
А04 (R10, R12, R13)	1. Кf3 f5 (1. ... b5, 1. ... g6, 1. ... c5 и т. п.)
А05 (R11)	1. Кf3 Кf6 (без d7—d5)
А06 (R14a)	1. Кf3 d5 2. b4 (2. b3 и др. без g2—g3 и c2—c4)
А07 (R15, R16)	1. Кf3 d5 2. g3 (без 2. ... c5)
А08 (R17—R19)	1. Кf3 d5 2. g3 c5 3. Сg2
А09 (R14b)	1. Кf3 d5 2. c4
А10 (R20)	1. c4 f5 (1. ... b6, 1. ... g6 и др.)
А11 (R23, R24a)	1. c4 c6 2. Кf3 (2. g3) d5 3. g3 Кf6 4. Сg2 g6 (4. ... dc, 4. ... Cf5, 4. ... Сg4)
А12 (R23b, R24b, c)	1. c4 c6 2. Кf3 d5 3. b3
А13 (R25a, b, R27, R28)	1. c4 e6 2. Кf3 (2. g3; 2. Кс3) 2. ... d5 (2. ... Кf6 3. g3 a6) 3. g3 Кf6 4. Сg2 dc
А14 (R29)	1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Ce7 5. 0—0
А15 (R22)	1. c4 Кf6 2. Кf3 (2. g3, 2. f4 и др.)
А16 (R21, R22c)	1. c4 Кf6 2. Кс3 d5 (2. ... g6, 2. ... c6, 2. ... d6, 2. ... b6)
А17 (R25c)	1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 (3. g3 и др.)
А18 (R26a)	1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. e4 d5 (3. ... e5, 3. ... d6, 3. ... Кс6)
А19 (R26b)	1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. e4 c5
А20 (R30a)	1. c4 e5 2. Кf3 (2. g3, 2. e3, 2. d3, 2. a3)
А21 (R30b, R31, R32)	1. c4 e5 2. Кс3 d6 (2. ... g6, 2. ... f5, 2. ... Сb4)
А22 (R33a, R34)	1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 (3. Кf3 без d6 и Кс6, 3. d3 и др.) Сb4 (3. ... d5, 3. ... d6, 3. ... Сс5)
А23 (R35)	1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 c6
А24 (R36)	1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 g6 4. Сg2 (4. b3) Сg7 5. Кf3 (5. e4, 5. e3)
А25 (R37a, R38, R39a, c)	1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 (3. e3 и др.) g6 (3. ... Сс5 и др.) 4. Сg2 Сg7 5. e3 (5. Лb1 и др.)

НИЧТО НЕ НОВО
ПОД ЛУНОЙ...



По подсчетам математиков, число возможных позиций на шахматной доске после десяти дебютных ходов составляет 169 518 829 100 544 000 000 000 000 000. Тем любопытней то обстоятельство, что некоторые шахматные поединки неизменно совпадают по 20—30 ходов, а некоторые... Впрочем, судите сами.

**Латышский гамбит
C40 (E12a)
Граве — Дилле**

Полуфинал первенства
ДСО «Варпа», 1980

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4. Вариант для тех, кто уже в дебюте жаждет больших приключений. 3. ... fe 4. K:e5 Фg5. О том, какой оборот принимают порой события в случае 4. ... d5, может напомнить миниатюра Унандер — Ахлен (1976), предложенная нашим читателям в «Шахматах» № 18 за прошлый год. 5. d4 Ф:g2 6. Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8 8. C:g6. Игра идет «вабанк», поэтому продолжения типа 8. Фg5+ Ф:g5 9. C:g5+ Се7 (Гроб — Тартаковер, Меран, 1926) не должны устроить белых, тем более что при этом ухудшается обороноспособность соперника.



8. ... Ф:h1+. С темпом и в «обжорный ряд»! Кто от такого откажется? 9. Кре2 с6. Пришло время черным подумать и о своем короле. В партии по переписке Мюллер — Керес (1934) черные отважились на 9. ... Ф:c1. Последовало 10. Kf7+ Кре8 11. Фе5+? (правильно, согласно анализу П. Кереса, 11. K:h8+ hg 12. Ф:g6+ Kpd8 13. Kf7+ Кре7 14. Кс3 Ф:c2+ 15. Кре1 d6 16. Kd5+ Kpd7 17. Ф:g8 Ф:b2 18. Лd1, и атака белых продолжается) 11. ... Се7 12. Кс3 Ф:c2+ 13. Кре1 hg 14. K:h8 Ф:b2, и белые сдались.

10. Кс3 Кf6. Если черные попытаются воспользоваться заготовленной лазейкой — 10. ... Крс7 (10. ... hg 11. Ф:h8), тогда 11. Cf4! Ф:a1 12. K:d7+ Kpd8 (12. ... Кр:d7 13. Фf5+, с матом в несколько ходов) 13. Фе5, и судьба черного короля решена.

11. Фg5!! Согласно «ЭШД», посылнее 11. Фh4!, так как на ход в партии имелся коварный ответ 11. ... Лg8!, с шансами отбить атаку соперника как в случае 12. Ф:f6+ Се7, так и после 12. Cf4 Ф:a1 13. Ф:f6+ Се7. Советуем читателям самим поупражняться в анализе этой интересной позиции. 11. ... Се7 12. Cf4!.



12. ... Ф:a1 13. Kf7+ Кре8 14. K:h8+ hg (14. ... Крf8 15. Cf7) 15. Ф:g6+ Kpd8 16. Kf7+ Кре8 17. Kd6++ Kpd8 18. Фе8+! К:e8. Черный король предпочел быть удушенным. После 18. ... Крс7 19. Ф:c8+ Крb6 20. Ф:b7+ Кра5 его закалывал либо пехотинец — 21. b4X, либо всадник — 21. Кс4X. 19. Kf7X {1:0}.

«Так при чем же здесь луна?» — спросит читатель. «При том, — ответит мастер Кур-Езов, — что все это уже было с небольшой перестановкой ходов в партии Борик — Новак (Чехословакия, 1969), в которой черные капитулировали, как только был сделан двойной шах (Kf7—d6++) их королю. Копилка партий-близнецов пополняется!

ОХ УЖ ЭТИ СЛАБЫЕ ПОЛЯ!

Английское начало
A17 (R25b)

Башкиров — Копейкин

IV первенство Ленинграда
по переписке, 1980

1. c4 Kf6 2. Кс3 e6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. e4. Лучшее 5. Фb3. Попытка не допустить ход d7—d5 не достигает цели. 5. ... d5 6. ed ed 7. K:d5 K:d5 8. C:d5. Следовало продолжать 7. cd или 8. cd. 8. ... Леб+ 9. Ke2 с6 10. Cf3. После 10. Сg2 Фd3 белым трудно закончить развитие. 10. ... Фf6 11. Фb3 Ка6 12. 0—0.



12. ... Кс5 13. Ф:b4 Ф:f3 14. Kd4. Не спасают и другие продолжения: 14. Ф:c5 Ch3 15. Kf4 Cf1 16. Фh5 Ле1! или 14. Kf4 Cf5 15. h3 Kd3 16. Фb3 Ле1. 14. ... Фd3. Белые сдались {0:1}. Нет удовлетворительной защиты от жертвы ферзя 15. ... Ф:f1+. (Примечания В. Копейкина.)

Сицилианская защита
B48 (E66d)

Таранин — Зубков
Светловодск, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6. Черные хотят предупредить возможный при случае выпад белой фигуры (коня или слона) на поле b5... 5. Кс3. Как известно, здесь у белых большой выбор продолжений: 5. c4, 5. g3, 5. Cd3, 5. Се2, 5. Kd2. 5. ... Кс6 6. Се3 Фс7 (6. ... Kf6) 7. Фd2 Kge7!!.



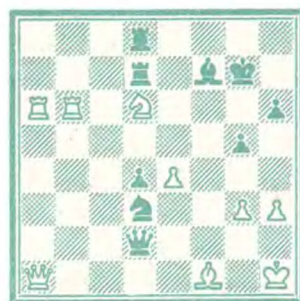
В распоряжении черных было несколько хороших ответов (7. ... Сb4, 7. ... Kf6, 7. ... b5, 7. ... d6), но они у-

леклись идеей провести размен коней в центре (8. ... K:d4) и поставить второго коня на с6 (9. ... Ксc6). Однако при этом черные не учли конкретной обстановки на доске: своим ходом они на время перекрыли действие слона f8, из-за чего важное поле d6 в их лагере оказалось ослабленным. Это обстоятельство немедленно использует соперник. 8. Kdb5! ab 9. K:b5 Фа5. Нетрудно убедиться в том, что и другие ходы ферзем не спасают черных. 10. Kd6+ Kpd8 11. Ф:a5+!, и черные сдались {1:0}, так как при любом взятии ферзя они получают мат — 12. Сb6X.



**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ШАХ
СИЛЬНЕЕ**

Спасский — Портиш
14-я партия мачта
Мехико, 1980



В партии претендентов последовало 45. ... Л:d6! 46. Л:d6 Л:d6! 47. Л:d6 Kf2+ 48. Kpg1 K:e4 49. Ф:d4+, и встреча закончилась ничью на 77-м ходу (см. «Шахматы» № 14).

Однако наши читатели Н. Баринов из Ленинграда и Н. Максименко из Якутска считают, что сильнее было дать шах конем на ход раньше, а именно: 46. ... Kf2+! 47. Kpg1 K:e4, и черные выигрывают:



Следующая позиция случилась в одной из партий II молодежного командного первенства мира, которое не так давно проходило в Мексике. Бразильский шахматист (он играл белыми) сделал на доске лишь один ход, и его соперник из Мексики вынужден был сразу же капитулировать. Найдите этот красивый финт.

Филгут — де ла Гарса
Мехико, 1980



Ход белых

Евгений Ильин

ШУТКИ-МАЛЮТКИ

СЛЕДЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Варианты из книг и статей
Так бездарно тобой зазубрены,
Что теперь в голове твоей
Не извилины, а зазубрины!

НЮАНСЫ

Смысл слова «ход» довольно четкий
Известен нам не первый год,
Но... быстрый ход мы ценим в лодке,
В этюде ценим тихий ход.

ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

Взглянуть на это дело просто,
Наверное, пришла пора:
Пункт, названный тобой форпосто
Он для противника — «дыра».

ИГРАТЬ — НЕ АНЕКДОТЫ РАССКАЗЫВАТЬ

Широко известен анекдот о том, как один американец изобрел способ никогда не проигрывать черными. Для этого достаточно, как он считал, только повторять ходы белых. Несоостоятельность такой игры доказал Сэмюэль Лойд: 1. c4 c5 2. Фa4 Фa5 3. Фc6 Фc3 4. Ф:c8X. В этой мини-партии симметричная игра закончилась матом, который объявил белый ферзь. Но при симметричных ответах черных можно было бы объявить им мат не только ферзем, но и ладьей, или слоном, или конем, или даже пешкой.

В своей книге «Шахматные досуги» Евгений Гик приводит такую партию: 1. e4 e5 2. d3 d6 3. Кpe2 Кpe7 4. Кpf3 Кpf6 5. Кpg3 Кpg6 6. Ce2 Ce7 7. Cf3! Cf6 8. Ch5X. Своим седьмым ходом белые здесь построили матовую сеть своему же собственному королю. Черным достаточно было сыграть 7. ... Ch4X!. Ведь как бы плохо ни играл шахматист, но увидев вдруг возможность дать мат в один ход, он сразу забудет о своих намерениях повторять ходы белых.

Среди начинающих шахматистов случается, что один из игроков для создания какой-нибудь угрозы снимает последнюю защиту от мата собственному королю, надеясь, что партнер этого не заметит. И этот прием иногда оправдывается. Тем не менее такую тактику нельзя назвать красивой.

Попробуйте построить самые короткие симметричные партии, в которых белые объявляют мат ладьей, слоном, конем или пешкой, но при этом они не должны допускать позиций, в которых сами могут получить немедленный мат. Иными словами, черные обязаны соблюдать симметрию только тогда, когда они не могут объявить мат в один ход.

Э. Рекстин

Примечание редакции. При симметричной игре со стороны черных им можно быстро объявить мат даже ходом короля или превращенной пешки. Попробуйте найти и эти возможности.

□

Читай и удивляйся!

ФЕРЗЬ — НОВЫЙ ВИД

АВСТРАЛИЙСКОГО

КЕНГУРУ!

Английский журнал «The British Chess Magazine» со ссылкой на испанский журнал «El Ajedrez» опубликовал следующую любопытную «партию о семи ферзях».



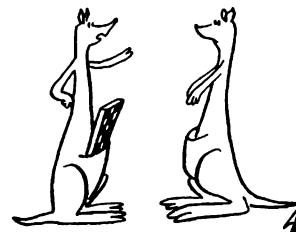
Черные сдались (1:0).

Если эта партия была сыграна на самом деле, то установлен мировой рекорд — столько ферзей в одной партии еще никто не производил на белый свет...

Сицилианская защита
B47 (E67a)
Самптер — Кинг

Австралия, 1965

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 b5 8. Kph1 Kf6 9. f4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg baФ 13. ghФ Ф:a2 14. Ф:h7! a5 15. h4 a4 16. h5 a3 17. h6 Фb1 18. Фg8 a2 19. h7 a1Ф 20. h8Ф Фb4 21. Ce3 K:d4 22. C:d4 Фaa3 23. Ch5 d5 24. f5 Ca6 25. fe 0—0—0 26. Л:f7 Фca5 27. c3 Фd6 28. Cg4 Ле8 29. e7+ Kpb8 30. efФ.



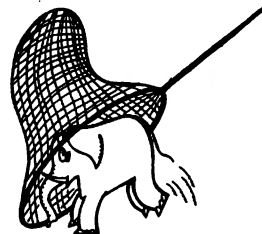
КАК ПОЙМАТЬ СЛОНА В ЕВРОПЕ!

Французская защита
C01 (E01a)

Хансен — Родас-Мартини
(Дания) (Гватемала)

Чемпионат мира
среди юниоров
Дортмунд, 1980

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Kf3 Cd6 5. c4 Ke7! 6. c5. Черные сдались (1:0).



И ЕЩЕ О РЕКОРДАХ

До сих пор самой длинной партией за всю историю шахмат считалась встреча мастеров Г. Пильника и М. Черняка, состоявшаяся в 1950 году на международном турнире в Мар-дель-Плате. Она продолжалась с перерывами 23,5 часа и закончилась на 191-м ходу. По сообщению зарубежной прессы нечто подобное произошло недавно в полуфинале первенства Израиля между некими Степаком и Мажаном. Их поединок длился 24,5 часа (при 5 перерывах) и 193 хода. Конечно, если задаться

целью и взять пример с небезызвестной водоплавающей птицы, то можно высидеть и почище мировой рекорд...

В практике гроссмейстеров (на международном турнире в Бугуйно прошлого года) партия Полугаевский — Ивков длилась 139 ходов, а Ларсен — Кураица — 122 хода.



Имант БЛАУС

Выдающийся прибалтийский шахматист XIX века

К 175-летию Лионеля Кизерицкого

Прошло 175 лет со дня рождения Лионеля Кизерицкого, который в середине прошлого века считался одним из сильнейших шахматистов в мире.

Лионель-Адальберт-Багратион-Феликс Кизерицкий родился 1 января 1806 года последним, четырнадцатым по счету, ребенком в семье тартуского (дерптского) адвоката Отто-Вильгельма Кизерицкого (1755—1814). Род его лишь за полвека до этого события переселился в Дерпт из Польши. Лионелю было три годика, когда отец показал ему и несколько более старшему сыну Гуидо, как ферзь вместе со слоном матают короля. Однако с основами игры их ознакомил старший брат Феликс, считавшийся в то время сильнейшим шахматистом города.

В 1819 году Лионель стал учеником местной гимназии. Уже будучи учеником третьего класса он сражался на равных со старшим братом и вскоре вырос до сильнейшего шахматиста в семье. Вся тройка братьев была среди энтузиастов, которые в октябре 1821 года возобновили деятельность местного шахматного общества.

В январе 1825 года Лионель стал студентом Тартуского университета. Сначала изучал филологию, но скоро перешел на юриспруденцию, а в действительности увлекался математикой.

Окончив в 1829 году университет, Л. Кизерицкий несколько лет работал в родном городе помощником нотариуса, позднее стал учителем математики. В шахматы регулярно обыгрывал своих братьев, чиновника фон Гуттцейта и прибалтийского немецкого историка культуры Виктора Хена (1813—1890), считавшихся в то время сильнейшими шахматистами Тарту.

Разногласия с родственниками привели к тому, что в 1839 году Л. Кизерицкий навсегда покинул свою страну. По дороге во Францию, куда он переселился на постоянное жительство, Л. Кизерицкий останавливался почти на месяц в Риге. Отсюда 13 июля 1839 года на паруснике он отправляется в Росток, затем сухопутным путем в Гамбург и далее снова морем в Гавер. 14 августа он прибыл в Париж, где нашел свою вторую родину. Скоро в первом шахматном журнале «Le Palamède» выдающийся французский мастер Луи Лабурдоне (1797—1840) поместил коротенькое сообщение о том, что прибыл «господин Кизерицкий, молодой русский, очень сильный». Уже в ноябре Л. Лабурдоне признал его вторым шахматистом во Франции. После смерти Лабурдоне Л. Кизерицкий без сомнения считался сильнейшим.

Очутившись в центре шахматной жизни Европы, Л. Кизерицкий все время посвящал шахматам. Они давали ему основные средства существования. «Профессор шахмат» обучал игре по таксе 5 франков за час, и в знаменитом кафе «Режанс», где ежедневно собиралось около ста любителей шахмат, каждая выигранная партия также давала 5 франков. Здесь он сражался с Пьером Сент-Аманом (1800—1873), Игнацио Калви (1797—1872), президентом шахматного общества Франсуа Девинком (1804—1878) и др.

На чужбине Л. Кизерицкий радовался любому гостю с родины. В июле 1840 года гостил В. Хен, а в 1842 году целых 10 месяцев на квартире Л. Кизерицкого жил Вильгельм Шварц (1816—1912). Он в 1834—1838 годах учился в Тартуском университете, а в 1843—1844 годах сопровождал известного немецкого историка Августа фон Хакстхаузена (1792—1866) во время его путешествия по России. Незадолго до смерти он опубликовал свои воспоминания и единственный дошедший до нас портрет Л. Кизерицкого. Рисунок сделан в кафе «Ре-

жанс» в 1842 году карикатуристом Вильгельмом Солтаусом, а для нашего журнала перерисован графиком Оскаром Муйжником.

В воспоминаниях В. Шварц дает следующую характеристику своего друга: «Кизерицкий был очень вежливым, общительным и весьма разносторонним человеком. Кроме упомянутых уже художественных дарований (музыкальность и талант пианиста — И. Б.), он был весьма одаренным математиком, обладал обширными знаниями в истории и генеалогии...»

В. Шварц являлся достойным соперником Л. Кизерицкого, о чем свидетельствует следующая партия.

Принятый ферзевый гамбит D20 (D01a) Шварц — Кизерицкий

Кафе «Режанс», май 1842 года

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 f5 4. e5. Лучше 4. ef. После 4. e5 слон получает отличную позицию на d5. 4. ... Ce6 5. Kc3 Cd5. В другой партии Кизерицкий сыграл 5. ... c6 и быстро проиграл: 6. Фf3 g6 7. Kh3 Cd5 8. K:d5 cd? 9. Kf4 Фa5+ 10. Cd2 Фb6 11. Ф:d5 Ф:b2? 12. C:c4! Ф:a1+ 13. Крe2 Ф:h1 14. Фf7+ Крd7 15. e6+ Крc7 16. Kd5+ Крc6 17. Фe8+ Крd6 18. Cf4+ Кр:e6 19. Kf6+ Кр:f6 20. Фf7x.

6. Kge2 e6 7. Kf4 Ke7 8. Kc:d5 ed 9. Ke6. Это вторжение кажется опасным для черных, однако позицию коня на e6 не удержать. 9. ... Фd7 10. Kc5 Фc6 11. b3 b6. Двигая пешку на одно поле, черные выигрывают темп. 12. Ka4 b5 13. Kc5 Kd7 14. b4 K:c5 15. bc Kg6 16. f4 e6 17. a4 b4 18. a5 Лb8 19. Ce2 Лb5 20. Ce3 Ce7 21. 0—0 Kf8 22. g4 g6 23. gf gf 24. Фb1 Фg6+ 25. Kph1 c6 26. Лg1 Фe6 27. Лg7. В шахматном отделе газеты «Rigaer Tageblatt» от 16 (29) декабря 1912 года указывается, что этот ход совершенно непонятен, ведь после 27. ... Kg6 ладья теряется. Может быть, в тексте Л. Кизерицкого ошибка? (Возможно, верный ход 27. Лg2? — И. Б.).

27. ... h5 28. Фd1 Фh6 29. Лg3 Ke6 30. Лh3 Kg7 31. Фe1 Cd8 32. Cd1 Л:a5 33. Ca4 c3 34. Фd1 Ke6 35. Фb3 K:f4 36. Ф:b4 Лg8 37. Лg3. Угрожало 37. ... K:h3. 37. ... Лg4 38. C:c6+ Ф:c6 39. Л:a5 C:a5 40. Ф:a5 Фb5 41. Ф:b5+ ab 42. Л:g4 hg 43. C:f4 Kрd7. Кизерицкий пишет, что его последний ход королем «был единственным, спасающим партию». Действительно, на 43. ... b4 следует 44. c6 b3 45. c7 Kрd7 46. e6+ Kрc8 47. e7 Kрd7 48. e8Ф+ Кр:e8 49. c8Ф+, с выигрывшем. Однако и ход королем, после которого В. Шварц опрометчиво сдал партию [0:1], по мнению «Rigaer Tageblatt», ничего не менял, ибо белые могли ходом 44. Cg3! решить партию в свою пользу.

В августе 1846 года Л. Кизерицкий отправился в Лондон, чтобы встретиться с лучшим английским мастером Говардом Стаунтоном (1810—1874), а также реализовать только что вышедшую из печати свою книгу «Пятьдесят партий». Желанный матч все-таки не состоялся, и гостю пришлось довольствоваться победой 7,5:4,5 над немецким мастером и этюдистом Бернгардом Горвицем (1807—1855), у которого Г. Стаунтон в этом же году выиграл со счетом 15,5:8,5.



У шахматного столика сидят (слева): Л. КИЗЕРИЦКИЙ, доктор ЛЮИС из Гамбурга, ХАЙДН-РОДЖЕРС из Дублина и учитель БЕРНЕР ЛИППМАН.

Во время первого международного турнира в 1851 году Л. Кизерицкий еще раз побывал в Лондоне. Уже в 1 туре его со счетом 2,5:0,5 одолел будущий победитель турнира Адольф Андерсен (1818—1879), зато в легких партиях, сыгранных между ними, со счетом 10:6 сильнее оказался Л. Кизерицкий. В легких партиях он обыграл еще восемь известных шахматистов, против двух добился ничейного исхода и лишь Огюстусу Монгредьену (1807—1888) проиграл 1:2. Ничья 1,5:1,5 была зафиксирована и в матче с русским мастером Карлом Янишем (1813—1872).

Королевский гамбит С33 [E11c] Яниш — Кизерицкий

Лондон, 5 июля 1851 года

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+ 4. Kpf1 b5 5. C:b5 Kf6 6. Kf3 Фh6 7. d3 Kh5 8. Kpe2. На 8. Kpg1 следовало бы 8. ... Фb6+. 8. ... g5 9. Kc3 Kc6 10. Kd5 g4 11. K:c7+ Kpd8 12. C:c6 gf+

13. gf Ф:c6 14. K:a8 Ce7 15. Фg1 Ф:a8 16. Фg4 Kf6 17. Ф:f4 Лg8 18. Ce3 Фc6 19. c3 Лg2+ 20. Kpf1 Л:b2 21. Cd4 Фe6 22. c4 Фh3+ 23. Kpe1 Фg2 24. C:b2 Ф:h1+ 25. Kpf2 Kh5 26. Фe5 Ch4+ 27. Kpe3 Фg2. Сейчас может показаться, что атака черных неотразима, однако у белых находится спасительный шанс. 28. Фa5+, и белые добиваются ничьей вечным шахом (1/2:1/2).

В 1849—1851 гг. под редакцией Л. Кизерицкого выходил шахматный журнал «La Régence», заимствовавший свое название у знаменитого парижского кафе.

Жизнь на чужбине была не сладкой. Когда брат Гуидо тоже задумал переселиться в Париж, Лионель в письме от 11 (23) октября 1846 года категорически отвергал эту мысль. В февральском номере журнала «Schachzeitung» за 1853 год находим весть о намерении Л. Кизерицкого вернуться на родину. Однако уже в июне редакция вынуждена была сообщить о его кончине.

□

арена молодых

Это только начало

Значительная активизация шахматной жизни в республике за последние годы, естественно, коснулась и молодежных шахмат. Имена Э. Кеньгиса, З. Ланки, А. Войткевича сейчас говорят сами за себя. Но кроме этих шахматистов растет неплохой резерв: в республике сейчас более 20 высококвалифицированных шахматистов и шахматисток в возрасте до 20 лет.

Президиум Шахматной федерации ЛССР совместно с детско-юношеской комиссией в конце апреля минувшего года принял решение о создании молодежной сборной команды республики.

Первой проверкой коллективной силы игры команды был организованный во время тренировочного сбора в Юрмале матч молодежной сборной со сборной командой ЦС ДСО «Даугава».

Матч проходил в чудесном помещении конференц-зала гостиницы Академии наук в городе Юрмале. В этом помещении по инициативе заслуженного тренера СССР А. Кобленца и дирекции гостиницы в летнее время работает общественный шахматный клуб «Даугавы». Здесь же проходили лекции и занятия тренировочного сбора молодежной команды.

На матч команда «Даугавы» в первый день вышла, пожалуй (за исключением гроссмейстеров), своим сильнейшим составом — 7 мастеров на 8 досках. Однако молодых шахматистов это не смутило, а, скорее, настроило на серьезную борьбу, да и первая победа

(Л. Квиесе выиграла у Л. Фишман) еще более воодушевила ребят. В результате — убедительная победа молодежной сборной (5,5:2,5).

На следующий день «Даугава» выступила уже менее именитым составом (только 5 мастеров), но заключительная победа мастера А. Кобленца над Ю. Агафоновым определила во 2-м туре победу команды общества (4,5:3,5).

Общий счет матча 9:7 в пользу молодежной сборной.

Матч был очень полезен для молодых шахматистов, и поэтому намечено проводить подобные встречи с командами других республик, городов или обществ.

Приятно, что по окончании матча участники обеих команд и отдыхающие смогли встретиться и прослушать лекцию экс-чемпиона мира М. Таля о творческих итогах международного турнира в Ереване. Гроссмейстер ответил на многие интересующие молодых слушателей вопросы.

Приводим наиболее интересные фрагменты из матча.

Сицилианская защита В30 [E60b] Антон — Кобленц

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 d6 4. Cb5 e5 5. 0—0 Ce6 6. b4! cb 7. Kd5 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 Cg4! 10. Cb2 a5 11. c4 bc3 12. dc a4 13. Cc2 Ka5 14. Cd3 Cd7 15. Фe2 Лb8 16. Ca3 Ke7 17. Лfe1 Kg6 18. Лa6! Ce7 19. C:b5 0—0 20. Лed1 Kd7 21. e4 f5 22. c5 fe 23. Ф:e4 Cb5 24. Фc4 Kph8 25. Лbс1 Cg5 26. Kc3 C:e3 27. fe Cc8 28. Ф:a4.



28. ... Л:f3 29. c6 Фg5 30. c7 Ch3 31. cbФ+ Kf8 32. Фc2 Ф:e3+ 33. Kph1 Лf2 34. Cc6! Черные просрочили время (1:0).

Фишман — Квиесе



16. ... K:b2! 17. C:b2 Ф:b2 18. -ed C:c3 19. K:c3 C:f1 20. Ф:f1 Ф:c3 21. Ле1 Ла3 22. Ле7 Ф:g3+ 23. Kph1 Kpf8 24. Ле2 Ле3 25. Лf2 Лd8 26. f5 gf 27. Kpg1 Л:d7 28. Фb5 Ле1+ 29. Лf1 Л:f1+ 30. Kp:f1 Ле7. Белые сдались (0:1).

Кампенус — Антон



36. Kh2 Лb2!. Упорнее, хотя и не спасает, 36. ... e4. 37. Kg4! Л:b7 38. Kh6+ Kph8 39. Лf8+, и черные сдались (1:0) — 39. ... Kpg7 40. Лg8X.

Г. Кузьмичев, ст. тренер молодежной сборной республики

□

После двух отсрочек

Турнир высшей лиги XI чемпионата республики на сей раз затянулся — его пришлось дважды продлевать, поскольку партии, в которых решалась судьба всех призовых мест, не закончились в срок. При этом в обеих (Маркаус — Ципен и Ципен — Фриде) создались позиции, присуждать которые было бы весьма рискованно: хотя в каждой партии на стороне одного из партнеров был позиционный перевес, для реализации его еще требовалась весьма точная игра.

Соревнование прошло организованно. Радует тот факт, что даже в самых важных партиях острота борьбы не сказывалась на нормальных взаимоотношениях партнеров.

К сожалению, участники столкнулись с объективными трудностями: почта работала намного медленнее, чем в прежние годы. Впредь надо будет это

учитывать, шахматисты должны более четко, даже педантично фиксировать просрочки, чаще посылать ходы заказными открытками. (Впрочем, некоторые участники неверно трактовали пункт правил, согласно которому на заказное письмо надо отвечать заказным же. Это так, но только в тех случаях, когда письмо отправлено вторично — шахматистом, долго не получающим ответного хода.)

Что же касается нового порядка розыгрыша первенства, при котором из

лиги в лигу (высшую, первую, а также отборочный турнир) переходит большее число участников, то, думаю, он оправдал себя. Повысилось спортивное значение каждой партии, борьба стала интереснее.

Приятно отметить, что лидеры у заочников свои — шахматисты, в игре за доской не столь известные.

И. Эглитис (Рига),
судья турнира

XI чемпионат ЛССР, высшая лига

1977—1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Маркаус Ю. Рига	●	0	1 1/2	1/2	1	1	0	1	1 1/2	1	1	1	1	1	9,5
2. Кикуст А. Рига	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	9
3. Ципен С. Рига	0 1/2	1/2	●	1	1	1	0	1	0	1 1/2	1	1	1	1	9
4. Фриде Я. Рига	1/2	1/2	0	●	1 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1 1/2	1	8,5
5. Паэгле О. Рига	1/2	1/2	0	1 1/2	●	0	1	1 1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	8
6. Аузиньш М. Лубана	0	0	0 1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
7. Пукюдрува А. Рига	0	1	1 1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1	6,5
8. Рапопорт И. Рига	1 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5
9. Витомскис Я. Рига	0	0	1	0	0 1/2	1/2	1	0	●	1/2	1	1	1	1	6,5
10. Аболиньш И. Рига	0	0	0 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	6
11. Рудзитис Г. Рига	1/2	1/2	1	0	0 1/2	1	1	0	1/2	0	●	1/2	0	1	5,5
12. Химлер Г. Рига	0	0	0	0	1	0	1	0	0 1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	4
13. Аусманис К. Салдус	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1	3
14. Кажмер Г. Туя	0 1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	2,5

ниях, его лучший результат — 7-е место в чемпионате Риги 1974 г. И все же, кажется, свое место Маркаус нашел в игре по переписке. Он сыграл в четырех турнирах — и в трех занял первое место. А пятый турнир принес Юрису золотую медаль чемпиона Латвийской ССР.

Юрис — человек семейный, воспитывает двоих сыновей. Свободное время любит проводить у реки, ведь спиннинг — его второе увлечение...

Предлагаем познакомиться с шахматным посмерком чемпиона республики.

Маркаус — Ципен

1977—1980



Новый чемпион республики Юрис Маркаус — старший инженер гидротехнического отдела ЦПКТБ главного управления «Запрыба». Родился в Риге в 1943 г. Окончил Латвийский государственный университет. В шахматы научился играть в восемь лет. В 1968 г. стал кандидатом в мастера. Юрис постоянно выступает в очных соревнованиях.

34. ... Лд71. После 34. ... Лд4 35. К:c5 Ф:а3 ничья была бы очевидна. 35. К:c5 С:c5 36. Лe8+ С:f8 37. Фb4. Вот в чем дело! Белые выигрывают пешку, реализовать которую, впрочем, будет непросто. 37. ... Фd6 38. Л:b8 Ф:b4 39. ab Кpg7 40. b5 Cd61. Нельзя пропускать дальше пешку «b». 41. Ла8 Сс5 42. Лс8 Сf2 43. Лс2 Се3 44. Лс3 Сf2 45. Сf11. Белые перегруппировывают силы, чтобы включить в игру и короля. 45. ... Лd6 46. Лс7 h5 47. Сс4 Лf6 48. Кpg2 Cd4 49. Лс8 Сb6 50. Ла8 Сс5 51. Кpf3 Сg1 52. Cd5 Лd6 53. Кре4 Сf2 54. Ла3 f6 55. Ла6 Лb6. Не проходит 55. ... Ла6; так как тогда судьбу партии решит пешка «a». 56. Сс6 Лb8 57. Ла3 Лd8. Здесь время, отведенное на игру, кончилось, и судьи назначили дополнительное время.

58. f5 Лd4+ 59. Кpf3 Лd2 60. f6 Кpg6 61. Ла8 Лb2 62. Лg8+ Кph7 63. Лb8 Cd41. Необходимо было 63. ... Кpg6. После хода в партии черный король отскакивает на последнюю горизонталь, и шансы белых возрастают. 64. Се4+ Кpg7 65. Лb7+ Кpf8 66. g4 Лb3+ 67. Кpf4 Лh3 68. Сg6 Се3+ 69. Кpf5 Лf3+ 70. Кре4 hg 71. b6

f5+. Борьба за ничью можно было после 71. ... Ch6. Могло последовать 72. Лf7+ Кpg8 73. b7 Лf4+ 74. Кpd3 Лb4 75. Лd7 g3 76. Се4 Сf4 77. h5 f5 78. Cd5+ Кph8 79. Лf7 Лb5 80. Л:f5 g2 (но не 80. ... Л:d5+?) 81. Л:d5 g2 82. Лg51+). 72. С:f5 Ch6 73. Се61 Лf4+. Грозил 74. Лf7+1. 74. Кре5 g3 75. Лh71 Лb4. Не проходит 75. ... g2 из-за 76. b7 Лb4 77. b8Ф+1 и 78. Кpf6.

76. Л:h6 Кpg7 77. Лh5 Л:b6 78. Лg5+ Кph6 79. Cd5 Лb4 80. Се4 Лb2 81. Кpf4 Лh2 82. Лg6+. Белые обходят последнюю ловушку: на 82. Кpg3 последовало бы, как холодный душ, 82. ... Лh3+1 83. Кpg4 Л:h4+, с ничьей, 82. ... Кph5 83. Лg8, и черные сдались (1:0), так как после 83. ... Кph6 84. Лh8+ Кpg7 85. Лh7+ Кpg8 86. Кpg3 получается окончание, путь к выигрышу в котором был продемонстрирован Капабланкой в партии с Таррашем (Петербург, 1914). Любопытно, что уже после того, как я нашел этот план самостоятельно, подобный эндшпиль был рассмотрен в журнале «Шахматы» (1980, № 3). (Примечания к/м Ю. Маркауса.)

МНОГОКРАТНАЯ ПЕРЕМЕНА ФУНКЦИЙ ХОДА

В последние годы составлен ряд задач, в которых тематический ход белых выступает в двух ролях — в попытке (ложном следе) и решении: например, угрозы и ответа на защиту, либо вступительного хода и ответа на защиту. Но такая переменная функций может быть и трехкратной. В примере № 1 ход $Cg8-h7$ проявляет себя как угроза, вступительный ход и ответ на защиту: 1. $Ch7?$ угр. ($C:e3$, $L:f6$) 2. $L5f3$ ($L5f4$, $L:f6$)×, 1. ... $L:g7!$; 1. $L5f3?$ угр. ($C:e3$, $L:f6$) 2. $Ch7$ ($L:e3$, $Cc4$)×, 1. ... $L:e5!$;

1. $L5f4!$ угр. ($C:e3$, $Kp:e3$) 2. $Ld4$ ($Ch7$, $L4f3$)×. Это одна из первых задач на рассматриваемую тему.

В следующих примерах мы хотим обратить внимание на то, что один ход белых может играть и следующие роли: угрозы, повторной угрозы и ответа на защиту от повторной угрозы (формально этот же ход, с шахом, может еще выступить как вступительный ход в попытке). Впервые возможность такой разновидности трехкратной перемены функций хода показали голландские проблемисты в № 2: 1. $Laa6?$ угр. 2. $Lc5$ ×, 1. ... $Kfe7!$; 1. $\Phi:d3?$ угр. ($Kf \sim$) 2. $\Phi:f5$ ($Lc5$)×, 1. ... $Kfe7!$; 1. $L:f7!$ угр. ($Kf \sim$, $Kd6$) 2. $L:f5$ ($Lе6$, $Lc5$)×. К сожалению, тематический вариант 1. ... $Kd6$ 2. $Lc5$ × готов уже в начальной позиции.

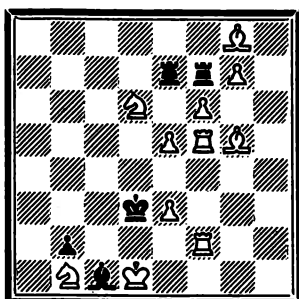
Такого недостатка нет в № 3: 1. ... $Ke \sim$ ($K:d3$) 2. $K:c6$ ($\Phi:d3$)×; 1. $\Phiе6?$ угр. ($Ke \sim$, $K:d3$) 2. $\Phi:e5$ ($\Phiе4$, $K:c6$)×, 1. ... $Lf5!$; 1. $C:g7!$ угр. (ba , $Ka7$, $Ke7$) 2. $K:c6$ ($\Phiс4$, $L:d7$, $C:e5$)×. Аналогичная идея весьма удачно представлена в двухходовке № 1781 А. Василенко («Шахматы» № 12, 1980).

В примере № 4 идея приобретает парадоксальный оттенок в связи с тем, что защиты черных 1. ... $L \sim$ и 1. ... $L:d4$ то опровергают ход $Kc6-e7$, то вызывают его: 1. $Ld3?$ угр. ($L:d4$) 2. $Ke7$ ($\Phiа2$)×, 1. ... $L \sim$; 1. $Lb4?$ угр. ($L \sim$) 2. $\Phi:c4$ ($Ke7$)×, 1. ... $L:d4!$; 1. $Lg5!$ $L \sim$ ($L:d4$) 2. $Kab4$ ($Ke7$)×.

Н. Чернявский и С. Шедей

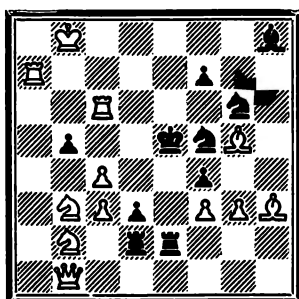


№ 1. Д. КОПАЕВ
По Д. Банному
2-й почетный отзыв
«Юрмала-78», 1978



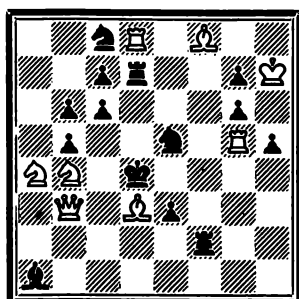
Мат в 2 хода

№ 2. X. и П. ле ГРАНД
«Jaarboek v. NBP»
1958



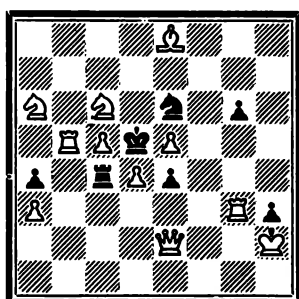
Мат в 2 хода

№ 3. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
II приз, «64», 1978



Мат в 2 хода

№ 4. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
и С. ШЕДЕЙ (Харьков)
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1819. А. Новиков. 1. $Kb5?$ $L:d3$ ($Lg7$) 2. $L:d3$ ($Cf5$)×, 1. ... $\Phi g6!$; 1. $Kd5?$ ($\Phi g6$) 2. $L:d3$ ($Cf5$)×, 1. ... $Lg7!$; 1. $Cf5!$ угр. ($\Phi g6$, $Lg7$) 2. $Kd5$ ($Kb5$)×. Перемена защит с усложненной формой темы Банного. № 1820. Е. Леун. 1. $Ca7$ ($Cf8$)? угр. 2. $Ke5$ ×, 1. ... $Kb \sim$ ($Kd \sim$); 1. $\Phiе3?$ $Kd \sim$ 2. $Ke5$ ×, 1. ... $Cf2!$; 1. $\Phiа3!$ $Kb \sim$ 2. $Ke5$ ×. Параллельная форма темы Домбровского с удвоенным парадоксом угроз. № 1821. Ю. Антонов. 1. ... dc ($e6$) 2. $Ke5$ ($Kf6$)×; 1. $Kd4?$ угр. 2. $Ke5$ × и $Kf6$ ×, 1. ... dc ($e6$) 2. $\Phi d5$ ($Ld8$)×, 1. ... $Lg2!$; 1. $Kg7!$ угр. 2. $Ke5$ × и $Kf6$ ×, 1. ... dc ($e6$, $f5$) 2. $\Phi d2$ ($Lc7$, $\Phiе6$)×. Разновидность темы Руденко с переменной матов в трех фазах.

№ 1822. А. Митюшин и Р. Федорович. 1. $\Phiе5$ ($\Phi g3$)? $Kp:f3$ (ef)!; 1. $Lg2!$ $Kp:f3$ (ef) 2. $\Phi g3$ ($\Phiе5$)×. Тема Банного с выбором матов в варианте ... $f4$ в четырех фазах (1. $\Phi d6?$ $Kp:f3!$). № 1823. И. Кисис. 1. $Kd7?$ угр. ($Lc1$) 2. $Lc5$ ($\Phi b7$)×, 1. ... $Lc4!$; 1. $Kb7?$ угр. ($Lc4$) 2. $Lc5$ ($Ld8$)×, 1. ... $Lc1!$; 1. $Kf7?$ угр. ($Lc4$) 2. $Ld8$ ($\Phiе5$)×, 1. ... $e5!$; 1. $Ld8?$ угр. ($Lc4$, $e5$) 2. $Kf7$ ($Kb7$, $Kf5$)×. Перемена функций хода черных в двух фазах и хода белых — в трех фазах. № 1824. И. Кулис. 1. $fe?$ (?) угр. ($Kp:f5$) 2. $\Phi:g5$ ($Ld5$)×, 1. ... $e3!$; 1. $Kpc4?$ угр. ($e3$) 2. $Ld5$ ($\Phiа5$)×, 1. ... $K:f5!$; 1. $Kh3!$ угр. ($Kp:f5$, $e3$) 2. $\Phiа5$ ($\Phi g5$, $Ld5$)×. Тема Ханнелиуса с циклической переменной матов. № 1825. А. Василенко. 1. ... $d3$ ($e2$) 2. $Lc4$ ($L:e2$)×; 1. $Lc4$ ($Lе2$)? угр. 2. $Kc3$ ($Kf2$)×, 1. ... $e2$ ($d3$)! — обратная форма темы Банного; 1. $Kc4?$ $d3$ ($e2$) 2. $Kc3$ ($Kf2$)×, 1. ... $K \sim$!;

тема Ханнелиуса; 1. $K:d3?$ $c4!$ — цикл полей попыток и опровержений ($c4-e2$, $e2-d3$, $d3-c4$); 1. $K:e3!$ de ($Kp:e3$) 2. $Lc4$ ($Lе2$)× — переменная защит и тема каприза. № 1826. М. Марандюк. 1. ... $Kp:e5$ ($K:e5$) 2. $\Phi:d5$ ($Kf5$)×; 1. $Cf6?$ $Kp:c5$ ($C:c5$) 2. $\Phi:d5$ ($Kf5$)×, 1. ... $d2!$; 1. $Kfg4!$ $Kp:e4$ ($d2$) 2. $\Phi:d5$ ($Kf5$)×. Перемена защит в трех фазах. № 1827. И. Суворов. 1. ... $f3$ ($Cf6$) 2. $\Phi d6$ ($\Phi d5$)×; 1. $L:f4?$ угр. 2. $\Phi d6$ × и $\Phi d5$ ×, 1. ... $Kf5$ ($K:f4$) 2. $Lе4$ ($Cc3$)×, 1. ... $Lad8!$ (1. $Kd4?$ $Kg1!$); 1. $Ke1!$ угр. ($Ce4$,

$Kpd4$) 2. $Kc3$ ($\Phi d6$, $\Phi d5$)×. № 1828. Ю. Гордиан. 1. $Lf3?$ $Kc \sim$ ($Kd4$) 2. $Lе3$ ($\Phiе3$)× и 1. ... $\Phi:c4$ ($C:f6$) 2. $\Phi:d6$ ($L:f6$)×, 1. ... $Kd3!$; 1. $\Phi:g5!$ $Kc \sim$ ($Kd4$) 2. $\Phiе3$ ($Lе3$)× и 1. ... $\Phi:c4$ ($C:f6$) 2. $L:d6$ ($\Phi:f6$)×. Чередование матов и чередование матующих фигур в форме выбора. № 1829. В. Коренев. 1. ... $C:c4$ ($Cd3$) 2. $\Phiе3$ ($Ke6$)×; 1. $Ce6$ ($\Phi c2$)? угр. 2. $\Phiе3$ ($Ke6$)×, 1. ... $Cd3$ ($C:c4$); 1. $Ke5!$ $Kp:e5$ ($c6$) 2. $\Phiе3$ ($Ke6$)×. Обратная форма темы Ханнелиуса с переменной защит.

УСЛОВИЯ ГОДОВОГО КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ 1981 ГОДА

Редакция объявляет годовой конкурс составления задач по следующим разделам:

- 1) двухходовки — судья А. Домбровский (Рига);
- 2) трехходовки — судья А. Копнин (Челябинск).

Не опубликованные ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора или одного авторского коллектива, не считая опубликованных произведений в статьях и заметках) следует присылать в редакцию (226050, Рига-50, а/я 241, редакция «Шахматы», с пометкой на конверте «На конкурс составления задач») в двух экземплярах, на отдельном листе каждую, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом (на тех же листах).

Опубликовано будет только ограниченное количество лучших из присланных задач, которые смогут реально претендовать на отличия. Авторам будет сообщено о результатах предварительного рассмотрения присланных произведений, однако рецензии или консультации даваться не будут. Замена однажды присланных задач производиться не будет, в том числе и не включенных в конкурс.

Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

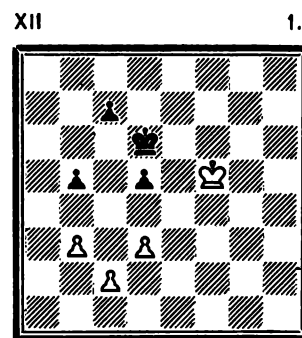
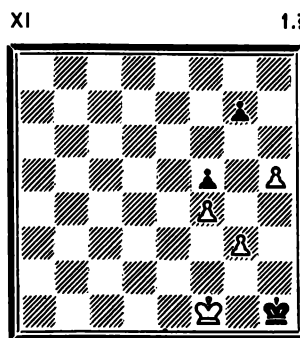
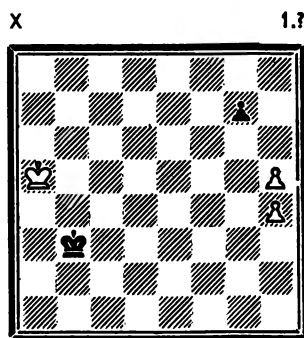
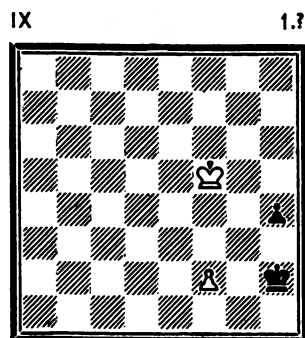
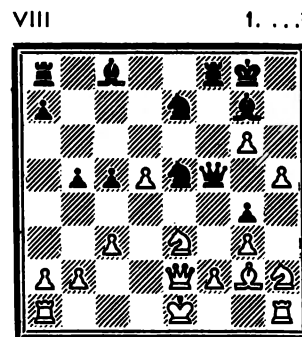
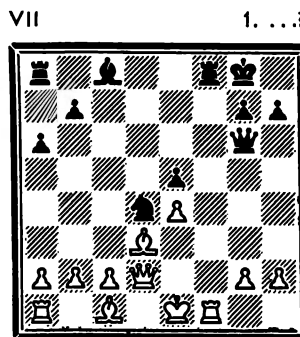
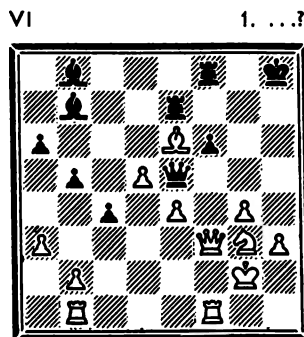
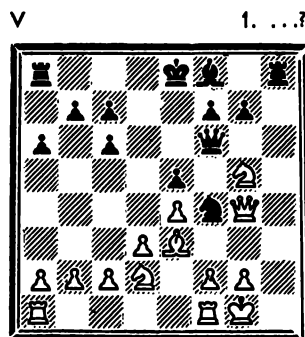
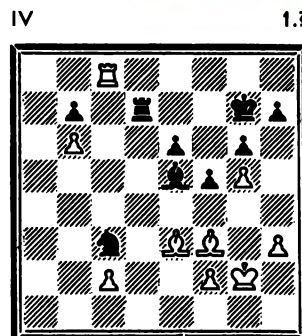
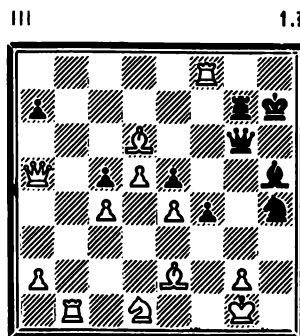
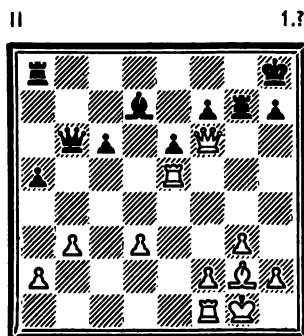
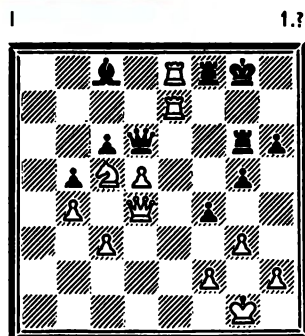
Срок высылки не позднее 15 июня 1981 года. После поступления достаточного числа хороших задач их прием может быть прекращен и раньше, поэтому просьба не откладывать отправку своих произведений на конец срока.



Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 24, 1980

I. Сакович — Вейнгольд, Кубок Риги, 1980. 1. ... Л:g3+! (в партии черные сыграли 1. ... Ле2 и упустили перевес) 2. hg Фb6+, с выигрышем пешки: 3. Лd4 Ле4!; 3. Фd4 Ф:d8.

II. Сандлер — Архипкин, чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1980. 1. ... Се5! 2. Л:d8+ Кр:d8 3. bc К:f2+ 4. Кpg1 Лf8! 5. Сd1 (5. Фе3 Фg5+! 6. Kg3 K4h3+) 5. ... K4h3+ 6. Кpg2 Л:f3 7. С:f3 Кf4+ 8. Кpg1 K2h3+ 9. Крh1 Фf2. Белые сдались. На любой ход конем следует 10. ... Фg1+! 11. Л:g1 Кf2X.

III. Кнаак — Фараго, Сочи, 1980. 1. ... Кd5! 2. Ф:c5 (2. ed Л:f2+ 3. Крd3 Ф:d5X) 2. ... Л:f2+ 3. Крd3 С:e4+! 4. Л:e4 (4. Кр:e4 Фf5+ или 4. Крd4 Ф:e3+) 4. ... Фd2+ 5. Крс4 Ф:c3+ 6. Крb5 ab+ 7. Крс6 Лf6+, и белые сдались (8. Кр:d5 Лf5+).

IV. Вейнгольд — Войцех, первенство Прибалтики и БССР, Паланга, 1980. 1. К:f7! Кр:f7 2. e5 Kg8. Если 2. ... de, то 3. fe К:e5 (3. ... Ф:e5 4. Л:d7+) 4. Л:d8 Л:d8 5. Kb5 и 6. С:e5. 3. Фс2, и черные сдались (3. ... Сg7 4. Kb5 ab 5. ed).

V. Вейнгольд — Витолиньш, Кубок Риги, 1980. 1. Kh5+ Кр:g6 2. Kdf4+! gf (если 2. ... Крh7 или 2. ... Крh6, то 3. Фg3 и 4. Лh1) 3. Фh4 Лg8 4. Фg4+, и черные сдались ввиду 4. ... Крh6 5. Kg7l.

VI. Саунина — Чехова, Сочи, 1980. 1. Kg7! С:e4 (1. ... С:g7 2. Kg5! h6 3. Фf5!) 2. Л:e4! Ф:e4 3. Kg5 Фg6 4. Ф:h7+!, и черные сдались.

VII. Сандлер — Серебрянников, полуфинал чемпионата Риги, 1980. 1. Фf7+! К:f7 (1. ... Л:f7 2. gf+ Крh7 3. f8K+ Крh8 4. Лg8X) 2. gf+ Крh7 3. Лhg3! Л:f7 (3. ... Л:h5 4. Лg7+ Крh8 5. Лg8+ Крh7 6. Л:f8+—) 4. С:f7 Л:h5 5. Лg7+ Крh8 6. С:h5 Фс4 7. Сf7 Фе4 8. Сg8!, и черные сдались.

VIII. Сандлер — Скуя Х., Кубок журнала «Шахс», Рига, 1978. 1. С:h6! gh 2. Фg3+ Крf8 (2. ... Крh7 3. Cd3+ Крh8 4. К:f7X) 3. Kg6+ fg 4. Ф:c7, и белые выиграли.

IX. Ван дер Вил — Арнасон, Сочи, 1980. 1. Л:f6! Кр:f6 2. Кd7++! (хуже 2. Kg4+ Крf7 3. Фf6+ Крe8) 2. ... Крf7 3. Фf6+ Крg8 4. Ф:g6+ Крh8 5. Ф:h6+ Крg8 6. Кf6+ Крf7 7. Фh7+. Черные сдались.

X. Мэкензи — Гиффорд, Париж, 1878. 1. Ch6! С:h6 (1. ... Лg8 2. Лh2) 2. Лh2 Лd3+ 3. Кре4 Ле3+ 4. Крd4, и черные сдались (4. ... Лd8+ 5. Крс4 Ле4+ 6. Крс3! Ле3+ 7. Крс2).

XI. Гладышев — Кобелев, г. Березовский Свердловской обл., 1979. 1. h6! Кр:h6 2. h5 Крh7 3. h6! Кр:h6 4. Кpg3 g6 5. Лh2+ Кpg5 6. Фh7, и белые выигрывают. В партии было сыграно 1. Лb2? Лb4 2. Фg6+ Крh8? 3. Л:b4 Ф:b4 4. h6 Фd2+ 5. Крh3 Ф:h6 6. Ф:h6+ gh 7. Кpg4, с выигрышным пешечным эндшпилем.

XII. Г. Надареншвили, 1965. 1. Лb7 Кра4 2. g7 Кра5 3. g8Ф Краб 8. Фа8X, или 1. ... Кра2 2. g7 Кра1 3. g8Л! Кра2 4. Ла8X.