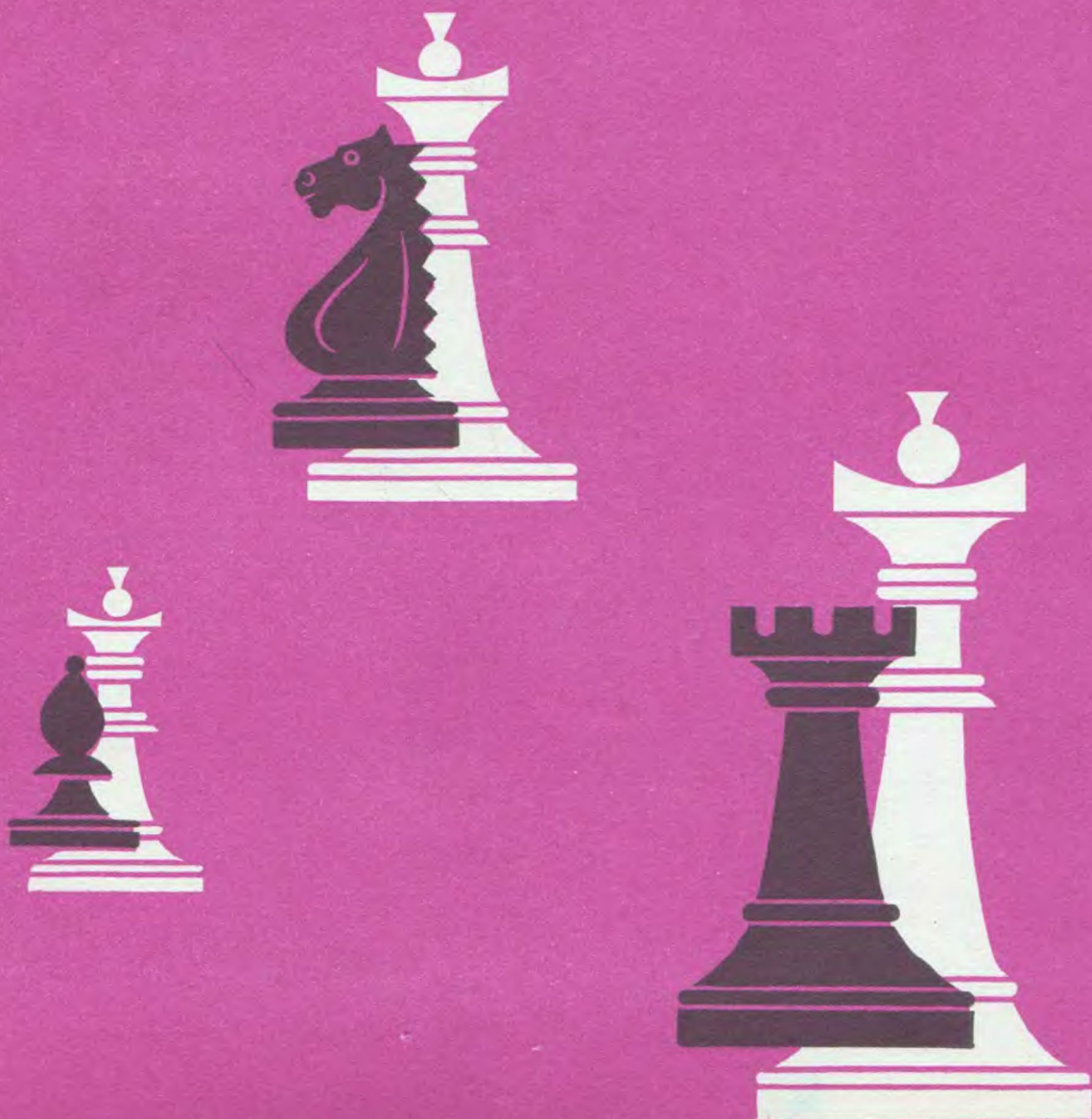


21 RĪGA
1980


Шахматы



№ 21 (501). Ноябрь 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невизкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор — М. Силиня.

Технический редактор — А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.09.80. Подписано к печати 21.10.80. ЯТ 05491. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.49 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1287.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

В Комитете по физкультуре и спорту при Совете Министров ЛССР 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В АМСТЕРДАМЕ

А. Гипслис. Лауреаты ИБМ—80 2

ПЕРВЕНСТВО ДСО ПРОФСОЮЗОВ

В. Карпанов. Впервые в двух лигах 5

А. Геллер. На берегах Волги и Куры 6

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 7

Сборная молодежная СССР — сильнейшая в мире 8

Куликовской битве 600 лет 9

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Год третий послевоенный 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. Из классического наследия 12

А. Гипслис. Пешка, стоящая ферзя 13

А. Войткевич. Разгрома не получилось 13

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ 13

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Ю. Зелинский. Крымский фестиваль 15

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Ответы на мини-урок по эндшпилю 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Левицкий. Гром среди ясного неба 16

А. Фаас. Проверка идеи 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. В обход Кодекса (Окончание) III

Задачи конкурса составления III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: В. Галактионов (1), С. Казмин (1), М. Рабкин (11), Е. Сусков (1), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R16a — 14, R16b — 14, R33b — 14, R42b — 13, R75c — 14, R81a — 14, R93d — 4, R94a — 6, R99b — 2.

E02b — 5, E06b — 13, E15d — 12, E16a — 11, E24a — 7, E37a — 16, E42b — 14, E66c — 13, E70a — 2, E75b — 4, 14, E77a — 3, E86a — 14, E87a — 14, E88c — 13, E89d — 16.

D08d — 14, D13b — 13, D25c — 3, D26a — 3, D26b — 13, D38b — 2, D61b — 13.

Да здравствует
63-я годовщина
Великой
Октябрьской
социалистической
революции!

Физкультурники
и спортсмены!
Приумножайте
славу
советского
спорта!
Физическую
культуру —
в повседневную
жизнь!

(Из Призывов ЦК КПСС к 63-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции)

В КОМИТЕТЕ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В Комитете по физкультуре и спорту при Совете Министров ЛатвССР принято постановление «О мерах по улучшению воспитательной работы среди шахматистов, расширению массовости, повышению мастерства и обеспечению материально-технической базы для дальнейшего развития шахмат в республике».

За последние годы в республике проведена определенная работа по идейно-политическому воспитанию шахматистов, дальнейшему развитию массовости и повышению мастерства. В настоящее время в республике зарегистрировано более 24 тысяч шахматистов, из них около 10,5 тысяч разрядников, в том числе 3 международных гроссмейстера, 1 международный мастер, 29 мастеров спорта, 196 кандидатов в мастера спорта и 890 спортсменов I разряда. Нормативы международного мастера выполнили в 1980 году А. Витолиньш и Ю. Петкевич.

Латвийские шахматисты успешно выступают на крупных соревнованиях: экс-чемпион мира Михаил Таль добился впечатляющих побед на международных турнирах в Монреале и Риге; успешно выступил на турнирах в Индии и Чехословакии гроссмейстер А. Гипслис; чемпионами ВЦСПС стали Илзе Рамане и Александр Войткевич; первенство страны выиграли Э. Кеньгис (среди молодых мастеров) и Т. Вилерте (среди сельских шахматистов); в командном зачете М. Таль стал чемпионом Европы; чемпионом мира в составе молодежной сборной СССР стал Э. Кеньгис.

Хорошо организуются крупные международные и всесоюзные соревнования: успешно прошел международный турнир «Юрмала-78»; высокую оценку Всемирной и Всесоюзной шахматных федераций получила организация межзонального турнира на первенство мира 1979 года в Риге. Хорошо подготовлен и ряд важных всесоюзных соревнований: турнир на приз газеты «Комсомольская правда» в Риге, отборочный турнир чемпионата страны в Даугавпилсе, Кубок СССР (I лига) в Юрмале.

Широкое признание получила работа Народного университета шахматной культуры (общественный ректор С. Самков).

Перемены к лучшему наблюдаются и в деле пропаганды шахмат.

Вместе с тем в деятельности Шахматной федерации республики и Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба, спортивных обществ и физколлективов имеются недостатки и нерешенные задачи.

Республиканский объединенный шахматно-шашечный клуб, тренеры сборных команд не имеют четкого плана идейно-политического воспитания членов сборных команд республики.

Неудовлетворительно поставлена шахматная работа в спортивных обществах «Динамо», «Локомотив», «Трудовые резервы». Недостаточны темпы развития и в ведущем нашем обществе — «Даугава». Не используются все возможности для развития шахмат в городах Алуksне, Валмиере, Вентспилсе, Цесисе и других. Мало организуется заочных соревнований по шахматам.

В целях улучшения воспитательной работы среди шахматистов, расширения массовости, повышения мастерства и обеспечения материально-технической базы для дальнейшего развития шахмат в республике районным и городским спорткомитетам, ЦС ДСО «Даугава» и «Варпа», РСДЮШОР Минпроса, шахматной федерации республики, секциям на местах в дальнейшей работе обратить особое внимание на воспитание шахматистов высокого класса, способных успешно защищать спортивную честь республики и страны во всесоюзных и международных соревнованиях.

Повышение уровня марксистско-ленинского образования шахматистов считать одной из главных задач. Обеспечить дальнейшее увеличение занимающихся в секциях общеобразовательных школ, учебных заведений, предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, увеличение числа заочных соревнований по шахматам. Повсеместно открывать новые клубы. Расширять шахматную пропаганду, особенно среди молодежи. Всемерно заботиться об увеличении выпуска шахматной литературы для широкого круга читателей.

Республиканский объединенный шахматно-шашечный клуб, тренеры сборных команд должны улучшить идейно-политическую воспитательную работу с шахматистами, придать ей более действенный характер.

□

Лауреаты ИБМ — 80: Карпов, Рее, Чернин

Амстердам, 1980

1. Карпов А. СССР
2. Тимман Я. Голландия
3. Сосонко Г. Голландия
4. Горт В. ЧССР
5. Долматов С. СССР
6. Рибли З. Венгрия
7. Ван дер Вил П. Голландия
8. Ларсен Б. Дания

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.				
1. Карпов А. СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	0	1	1	1	1	10	
2. Тимман Я. Голландия	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	
3. Сосонко Г. Голландия	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	
4. Горт В. ЧССР	1/2	0	0 1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	
5. Долматов С. СССР	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	●	0 1/2	1 1/2	1	1	1	7	
6. Рибли З. Венгрия	1	0	1/2	1/2	0 1/2	1 1/2	●	0	1	1	0	7	
7. Ван дер Вил П. Голландия	0	0	1/2	0	1/2	0	0 1/2	1	0	●	0	1	4
8. Ларсен Б. Дания	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	0	●	3,5

Традиционные соревнования ИБМ в Амстердаме в этом году проходили по измененной программе: состоялось два гроссмейстерских турнира и один мастерский. В главном из них — «коро́на-турнире» — участвовали 6 гроссмейстеров и 2 международных мастера, в их числе два представителя Советского Союза — чемпион мира Анатолий Карпов и международный мастер Сергей Долматов. Этот турнир разыгрывался в два круга. В другой группе (однокруговой) при участии 12 шахматистов играли 4 гроссмейстера. В мастерском турнире от СССР принял участие чемпион Европы среди юношей Александр Чернин.

Уже старт главной группы показал, что в неважной форме датский гроссмейстер Б. Ларсен. Также и гроссмейстер В. Горт не сумел пройти всю дистанцию равномерно. Поэтому борьба за первое место свелась в основном к двоеборью А. Карпова и голландца Я. Тиммана.

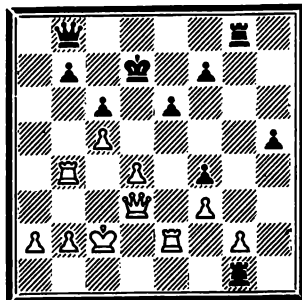
Чемпион мира доказал, что и в условиях острой конкуренции он способен играть энергично, уравновешенно и, главное, результативно. Прекрасный финиш — 3,5 из 4 — обеспечил советскому гроссмейстеру решающий перевес в гонке лидеров.

Защита Каро — Канн R99b Карпов — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5. В последнее время датчанин отдавал предпочтение ходу 4. ... Kf6. 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6. Лучше исследовано продолжение 10. ... Фс7. 11. Cf4! Kg6 12. 0—0—0 Ce7 13. c4 a5. Так как в дальнейшем Б. Ларсен решает спрятать своего короля на ферзевом фланге, от этого выпада следовало воздержаться. 14. Kpb1 a4 15. Ke5 Ke5 16. C:e5 Фа5 17. Ke4 0—0—0 18. c5 K:e4 19. Ф:e4 Cf6 20. C:f6 gf 21. Фf4. В дальнейшем, сочетая угрозы на разных флангах, чемпиону мира удастся проявить слабые стороны позиции соперника.

21. ... f5 22. Лd3 Лd5 23. Лhd1 Фс7 24. Фd2 f4 25. Ла3 Лg8 26. f3 Лdg5 27. Лg1 Л:h5 28. Ла4 Фb8. Сильнейшей фигуре — и такая мизерная роль! Правда, в случае 28. ... Kpb8 черные должны считаться с переводом ферзя соперника на вертикаль «а». 29. Ле1 Лh2 30. Ле2 Лh1+ 31. Крс2 h5. Заслу-

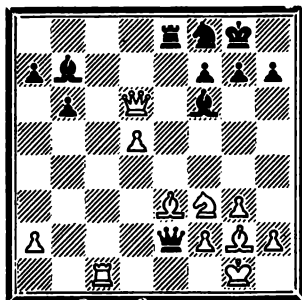
живало внимания 31. ... Лg1, усиливая давление на пункт g2. 32. Фd3! Kpd7. Теперь на 32. ... Лg1 последовало бы 33. Фh7! Л8:g2 34. Л:g2 Л:g2+ 35. Kpd3!, и черные не в состоянии отразить хотя бы угрозу 36. Ла8!. 33. Лb4 Лg1.



34. d5!! cd. На 34. ... ed последовало бы 35. Фf5+, а в случае 34. ... Л1:g2 решает 35. de++, но и избранное Ларсеном не спасает. 35. c6+!! Kp:c6 36. Фb5+, и черные сдались [1:0]. После 36. ... Крс7 или 36. ... Kpd6 черные проигрывают ладью g1: 37. Фb6+ и 38. Ф:g1.

Новоиндийская защита D38b Ларсен — Карпов

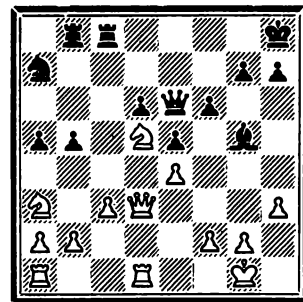
1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d4 Ke4 8. Фс2 K:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. Ce3 Kd7 12. Лас1 Лс8 13. d5 ed 14. cd Ле8. Представляет интерес указанное А. Карповым 14. ... a5 (см. «64», 1980, № 15). 15. b4 Cf6 16. Фd2 cb 17. Л:c8. Иначе придется расстаться либо с пешкой d5, либо с пешкой e2. Однако теперь черный ферзь вырывается на простор. 17. ... Ф:c8 18. Ф:b4 Фс2 19. Лс1. Осторожнее 19. Фd2, стремясь к максимальной координации своих фигур. 19. ... Ф:e2 20. Ф:d6!! Упорнее 20. Фа4. 20. ... Kf8.



21. Kd4! C:d4! 22. C:d4 Фd2!. Фигуры белых перегружены, и это моментально использует партнер. 23. Фf4 Ле1+, и белые сдались [0:1] — 24. Л:e1 Ф:e1+ 25. Cf1 Ca6.

Сицилианская защита E70a Карпов — Долматов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3. Выбор подобного, в какой-то мере антипозиционного, варианта против чемпиона мира обречен на неудачу. Не однажды А. Карпов развеивал в подобных ситуациях надежды соперников на активную и сложную игру и заставлял их подолгу заботиться о созданных в дебюте слабостях. И в данной партии С. Долматов уготовлена та же судьба. 11. ... 0—0 12. Kc2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ce6 15. Фd3! Фd7. В партии Балашов — Дворецкий (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975) было избрано 15. ... a5, но после 16. Лfd1 Фd7 17. Фg3! h6 18. h4 Cd8 19. Kce3 у белых перевес. 16. Фg3 f6 17. Лfd1 a5 18. Ka3 Ka7. Если 18. ... b4, то 19. Kc4. 19. h3 Kph8 20. Cg4! Лfс8 21. C:e6 Ф:e6 22. Фd3.

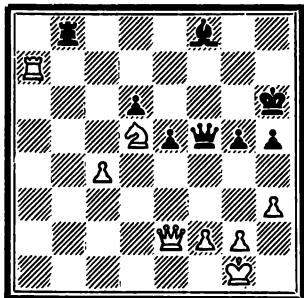


Как бы играючи чемпион мира добился главного — размена белопольных слонов, что теперь обеспечивает ему полное владение комплексом белых полей. Следует вскрытие игры на ферзевом фланге, и ладья Карпова врывается в тыл соперника. 22. ... Лс5 23. Kc2 g6 24. b4! ab 25. Kc:b4 Лb7 26. a4! ba 27. Л:a4 f5 28. Ла6 Kc8 29. Ла8 Kpg7 30. Фе2 fe 31. Ф:e4 Cf5 32. Фе2! Лf7 33. c4 Ch4 34. Лf1. Активность черных временна. После серии разменов «лучших» черных фигур перевес чемпиона мира становится еще более ощутим.



АНАТОЛИИ КАРПОВ. ХАНС РЕЕ. АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН.

34. ... Ke7 35. Лa6 Фd7 36. Фе4 К:d5 37. К:d5 Се7 38. Лfа1 Сf8 39. Фе2 Лс6 40. Лbа3! В данный момент для белых более выгоден размен ладьи f7, которая защищает короля. 40. ... Лс5 41. Лf3 Л:f3 42. Ф:f3 Фf7. Нельзя 42. ... Л:c4 из-за 43. Фf6+ Кpg8 44. Лa8 Фf7 45. Ке7+ и т. д. 43. Фg4 h5 44. Фе4 Лс8 45. Лa3 Фf5 46. Лa7+ Кph6 47. Фе3+ g5 48. Фе2 Лb8.



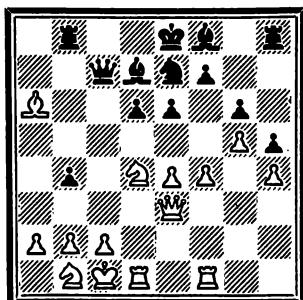
Позиция уже созрела для решающих событий. 49. g4! hg 50. hg Фb1+ 51. Кpg2 Лb7 52. Л:b71 Ф:b7 53. Фf3! Оказывается, плохой слон почти незащитим: 53. ... Сg7 54. Фh3+ Кpg6 55. Фh5X. То же последует и в случае 53. ... Фg7. 53. ... Фс8 54. Фf6+ Кph7 55. Фf7+, и черные сдались (1:0), так как их король получает мат после 56. Кf6!.

Молодой голландский шахматист Й. ван дер Вил большой поклонник тактики, но А. Карпов уже с самого начала заставил любителя атаковать уйти в защиту.

Сицилианская защита E77a Карпов — ван дер Вил

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Се3 Сd7 10. f3. Все чаще мы встречаемся с этим вариантом в современных турнирах. Белые прежде всего хотят стабилизировать центр, что развязывает им руки для активной игры на королевском фланге. 10. ... Фс7 11. g4. В партии Притчет — Чом (Пула, 1975) белые вначале избрали профилактическое 11. Кrb1, и после 11. ... Се7 12. g4 Ке5 13. Сd3 b5 14. h4! Лb8 15. g5 hg 16. hg Kh5 17. Фg2 g6 18. f4 их атака развернулась во всю ширь. 11. ... Ке5 12. h4 b5 13. Лg1 h5 14. g5 Кg8 15. Се2 Лb8 16. f4. Силы черных отнесены на исходные позиции, и центральная стратегия А. Карпова вскоре приносит плоды. 16. ... b4 17. Кb1 Кg4

18. С:a6 g6 19. Лgf1 К:e3. Подрыв f4—f5 сдержать так и не удастся. Может быть, следовало избрать 19. ... Сg7. 20. Ф:e3 Ке7.

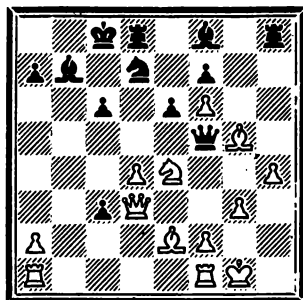


21. f5! gf 22. ef e5 23. f6! ed 24. Л:d4 Се6 25. fe Сg7 26. Ле4! На повестке дня жертва на e6. 26. ... Фa5! Надо было играть хотя бы 26. ... Се5. 27. Л:e6! Ф:a6 28. Л:f7! Два «карповских» удара, и позиция голландца разваливается. 28. ... Кр:f7. На 28. ... Се5 решает 29. Лf8+ Л:f8 30. efФ++ Кр:f8 31. Ф:e5. 29. e8Ф+! Лb:e8 30. g6+ Кpg8 31. Л:e8+ Сf8 32. Фе6+, и черные сдались (1:0).

В партиях Яна Тиммана не видно настоящего огонька. Хотя он и не избегал острых ситуаций, все же его главным оружием была техника.

Славянская защита D25c Тимман — Долматов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Кbd7 11. g3 Фa5 12. ef b4 13. Ке4 c3 14. bc bc 15. Фd3 Сb7 16. Се2 0—0—0 17. 0—0 Фf5 18. h4.



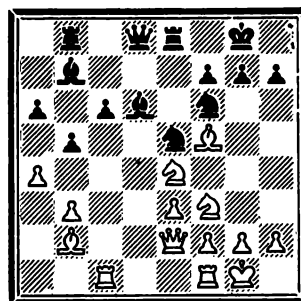
18. ... c5. Черные форсируют переход в окончание, в котором использовать свой главный козырь — проходную пешку (а также не совсем безопасное положение короля соперника) не

удается. 19. К:c5 К:c5 20. Ф:f5 ef 21. dc С:c5 22. Лaс1 Сb4 23. Cf4 Лhe8. Грозило 24. Се5. 24. Сс4 Ле4 25. С:f7 Лf8 26. Сg6 Л:f6 27. h5 Сс6 28. Сg5 Л:g6. Вынужденно, так как на 28. ... Лf8 следует 29. Ch6 Лf6 30. Сg7. 29. hg Лg4 30. Cf6 Л:g6 31. С:c3 Ca3 32. Лcd1 Cd6 33. Cd2 f4 34. Лc1 Сс7 35. Л:c6 Л:c6 36. С:f4 С:f4 37. gf Кpd7. В ладейном окончании Тимману удастся взять верх. 38. Лd1+ Кpe6 39. Лd4 Кpf5 40. Кpg2 Лa6 41. a4 Кpg4 42. Лb4 Ле6 43. f5+ Кр:f5 44. Кpf3 a6 45. Лf4+ Кpg5 46. Лg4+ Кpf5 47. Лf4+ Кpg5 48. Лg4+ Кpf5 49. Лh4 Кpg5 50. Кpg3 Ле1 51. Лc4 Ле6 52. Лc5+ Кpf6 53. Лa5 Лс6 54. Кpg4 Кpf7 55. f4 Лg6+ 56. Лg5 Лс6 57. Лf5+ Кpe7 58. Кpg5 Лc4, и черные сдались (1:0).

Несмотря на то, что международному мастеру С. Долматову гроссмейстерская норма оказалась пока не под силу, манера игры и энергия молодого шахматиста — гарантия будущих успехов.

Славянская защита D26a Ларсен — Долматов

1. c4 c6 2. Кc3 d5 3. d4 Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Кbd7 6. Се2 Сd6 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Сb2 dc 10. С:c4 b5 11. Сd3 Сb7 12. Лc1 Лc8 13. a4 a6 14. Фе2 e5 15. de К:e5 16. Cf5 Лb8 17. Ке4!.



Тактическая ошибка гроссмейстера не ускользает от внимания молодого шахматиста. 17. ... К:f3+! 18. Ф:f3 К:e4 19. С:e4 Фh4! Грозит мат на h2, и под ударом слон e4. 20. Лfd1 С:h2+ 21. Кpf1 Ф:e4 22. Ф:e4 Л:e4 23. g3 С:g3 24. fg Л:e3. Ларсену «удалось» откупиться тремя пешками, но это малое утешение. Техническую часть партии наш шахматист проводит убедительно. 25. Лd7 h6 26. Лc3 Л:c3 27. С:c3 c5 28. a5 Сс6 29. Лa7 b4 30. Се5 Ле8 31. Сd6

Впервые в двух лигах

В восьмой раз Всесоюзный Совет ДСО профсоюзов проводит лично-командный чемпионат страны среди спортивных клубов и производственных коллективов. Начиная с этого года, первенство разыгрывается в двух лигах. Команды высшей лиги были гостями Днепродзержинска — города металлургов и химиков. В распоряжение шахматистов был предоставлен прекрасный дворец тенниса. Восемь сильнейших команд оспаривали звание чемпионов и переходящий кубок. По положению шесть лучших сохраняли место в высшей лиге, а два неудачника должны ее покинуть.

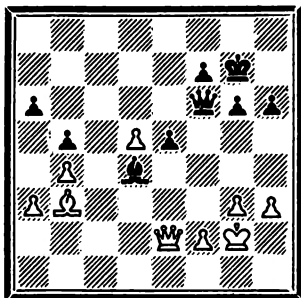
Состав участников был довольно представительным: 2 международных мастера, 14 мастеров, 27 кандидатов в мастера. Внушительно выглядели команды «Торпедо» (Москва), имевшая в своем составе 5 мастеров, «Русский дизель» (Ленинград), возглавляемая чемпионом Ленинграда 1979 года международным мастером В. Осносом, «Полет» (Челябинск), за которую играл международный мастер А. Панченко.

Самой слабой в квалификационном отношении была команда ижевского «Металлиста», в которой были только кандидаты в мастера.

Торпедовцы, как и ожидалось, сразу захватили лидерство, выигрывая один матч за другим. Но в четвертом туре состоялась встреча, в которой лидеры неожиданно проиграли ижевцам — 2:3. Такой поворот событий заставил мобилизоваться торпедовцев. Они заняли первое место. В активе чемпионов 22 очка в 35 встречах. За команду играли мастера А. Алексеев, Ф. Припис, С. Калинин, С. Салов, В. Байков и кандидат в мастера Е. Сиротина.

Любопытное окончание выиграл представитель команды-победительницы.

Тиманин — Байков
(«Маяк») («Торпедо»)



33. a4. Понятно стремление белых дальнейшими разменами упростить позицию. 33. ... Фd6 34. ab Ф:b4 35. Cc4 a5 36. Фa2 e4!. Черные ставят хитрую ловушку, в которую белые, имея недостаток времени на обдумывание, попадают. 37. d6 Ф:d6 38. C:f7!. Еще не поздно было свернуть с намеченного пути. 38. ... Фf6 39. Cd5 Фf3+ 40. Kpf1. Другие продолжения не лучше, но ход в тексте допускает эффектный финал. 40. ... Фh1+ 41. Kpe2 Cc3!. Две фигуры черных развили максимальную активность. Грозит мат, и откупиться можно только слонем. Поэтому белые сдались [0:1].

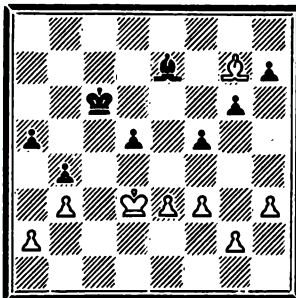
С результатом 20 очков серебряные медали получила дружная команда «Металлист». У ижевцев отлично на первой доске играл возглавлявший ко-

манду молодой кандидат в мастера С. Хлусевич. В компании старших по званию он не растерялся и с результатом 4 из 7 занял почетное 3-е место.

Третью строчку турнирной таблицы заняла команда «Маяк» (Харьков), совершившая своеобразный подвиг, победив в последнем туре хозяев соревнований — шахматистов днепродзержинского «Прометей» с рекордным счетом 5:0. В команде играли мастера И. Калинин, В. Эльянов, кандидаты в мастера Б. Тиманин, А. Соболев, И. Сон. Отличился В. Эльянов, который был лучшим на 2-й доске. Весомый вклад в успех команды внесла молодая И. Сон, не потерпевшая ни одного поражения.

Среди лидеров команд победил киевский мастер А. Косиков («Станкообъединение»). Он лучше других играл эндшпиль и дал несколько учебных примеров игры в окончаниях.

Косиков — Калинин
(«Станкообъединение») («Маяк»)



47. Ce5. Записанный ход. 47. ... h5. Первый же ход после возобновления игры неудачен. Лучше было 47. ... Cd8, оставляя пешки на месте. Теперь же ослабляется ключевой пункт g5. 48. e4 fe+ 49. fe Cd8. Единственное. Грозило 50. ed+ Kp:d5 51. Cc7, с выигрышем пешки. 50. Kpe3 Cb6+ 51. Kpf3 Cd8. Любопытен вариант 51. ... Kpc5 52. Cf6 Cc7 53. e5 Kpc6 54. e6 Kpd6 55. Ce5+!, с выигрышем. 52. Kpf4 Cb6. Вынуждая размен центральных пешек. 53. ed+ Kp:d5 54. Cf6 Kpe6. Теперь на 55. Kpg5 — 55. ... Kpf7, и черные держатся. 55. Cg7 Cd8 56. Kpe4 h4!. Утомленные трудной защитой, черные совершают еще одну ошибку. Лучше было 57. ... Kpf7, хотя и тогда их положение тяжелое. 57. Kpf4 Kpd5 58. ... Ce5. Теперь слон черных неподвижен. 58. ... Kpe6 59. Cd4 Kpd5 60. Cf2 Cc7+ 61. Kpg5. Черные сдались [1:0].

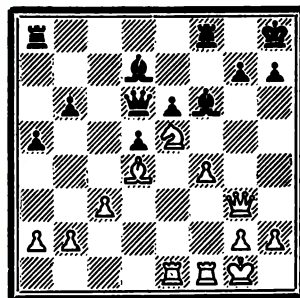
Прошлогодние победители чемпионата шахматисты «Полета» (Челябинск) довольствовались на этот раз четвертым местом. В отсутствие гроссмейстера Е. Свешникова и мастера О. Педько команде было трудно рассчитывать на лучшее.

Международный мастер А. Панченко прибыл на турнир к 5-му (I) туру, когда над командой нависла угроза поки-

нуть высшую лигу. Одержав верх над победителем турнира первых досок, он вдохновил своих товарищей.

Французская защита E02b
Панченко — Косиков
(«Полет») («Станкообъединение»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фa5 8. dc Ф:c5 9. Cd3 Фb6 10. Фe2 a5 11. Kh3 Kc5 12. Kf2 K:d3+ 13. K:d3 Ce7 14. Ce3 Фc7 15. Фf2 Cd8 16. 0—0 b6 17. Фg3 f5. Стандартный подрыв на этот раз неуместен. Стоило решиться на 17. ... 0—0. 18. ef C:f6 19. Kde5 0—0. Белые доминируют в центре. 20. K:c6 Ф:c6 21. Cd4 Kph8 22. Лаe1 Cd7 23. Ke5 Фd6!.



Черные просмотрели сложный удар. Правда, позиция у них уже тяжелая. 24. f5!. Грозит 25. Kg6+. 24. ... Kpg8 25. K:d7 C:d4+ 26. cd Ф:d7 27. fe Л:f1+ 28. Kp:f1 Фb5+ 29. Kpg1 Ф:b2 30. Фe5 Лf8 31. h3 Фf2+ 32. Kph2 Ф:a2 33. e7. Черные сдались [1:0].

Команда «Прометей» (Днепродзержинск) к большому огорчению зрителей замкнула турнирную таблицу. Поначалу хозяева играли хорошо, но к концу снились.

При равенстве очков предпочтение отдавалось командам, имевшим больше выигранных матчей.

В. Карпанов

Днепродзержинск, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. «Торпедо» Москва	●	2	3	2,5	4	3	3,5	4	22
2. «Металлист» Ижевск	3	●	2,5	2,5	3	2,5	3,5	3	20
3. «Маяк» Харьков	2	2,5	●	4	2,5	2,5	1,5	5	20
4. «Полет» Челябинск	2,5	2,5	1	●	1,5	2	4	4,5	18
5. «Урал» Свердловск	1	2	2,5	3,5	●	3	3	2	17
6. «Русский дизель» Ленинград	2	2,5	2,5	3	2	●	2,5	2,5	17
7. «Станкообъединение» Киев	1,5	1,5	3,5	1	2	2,5	●	3	15
8. «Прометей» Днепродзержинск	1	2	0	0,5	3	2,5	2	●	11

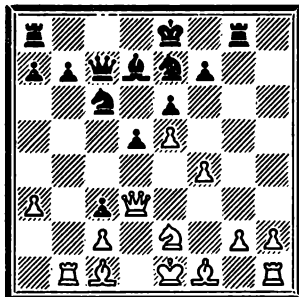
На берегах Волги и Куры

Полуфинальные соревнования всесоюзного первенства ДСО профсоюзов среди женщин проходили в двух полуфинальных группах — в Тбилиси и Ярославле.

Так уж получилось, что на берегах Волги призеры этой группы начали соперничество... с поражения. Но затем дело пошло на лад. Н. Гасюнас (Житомир) выиграла на отрезке с третьего по десятый туры все восемь партий. Этот великолепный рывок обеспечил ей лидерство до самого финиша. Правда, на заключительном этапе Гасюнас расслабилась и сделала несколько ничьих. Однако миролюбие ее было обманчивым. Когда к последнему туру ее «достала» ленинградка Н. Ситникова, между ними произошла решающая дуэль, принесшая успех представительнице Украины.

Игра Н. Гасюнас оставила хорошее впечатление — грамотно разыгрывает дебют, технично и, главное, надежно ставит партию, не тушует и в критических ситуациях. Пример — партия с С. Гемсте.

Гемсте — Гасюнас

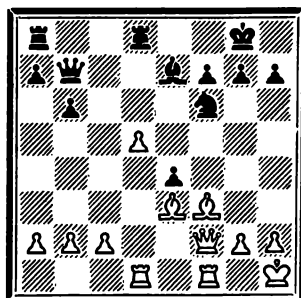


15. ... Kf5. Точнее 15. ... 0—0—0. 16. g4! Л:g4 17. Ch3 Лg7. Лучшее 17. ... Лg6. 18. C:f5 ef 19. K:c3 Ke7 20. Kb5!! Неточность. 20. a4 и 21. Ca3 сохраняют за белыми перевес. 20. ... Фa5+! 21. Cd2 C:b5 22. Л:b5 Фc7 23. Cb4 b6 24. Cd6. Теперь белые сразу попадают в трудное положение. Правильно было 24. Kpf2, сохраняя инициативу. 24. ... Фc6 25. Kpf2. На 25. C:e7 неприятно промежуточное 25. ... d4!. 25. ... d4! 26. Лg1 Л:g1 27. Kp:g1 Kpd7 28. Kpf2 Лg8 29. Фf3. Увы, ничего лучшего уже нет. 29. ... Ф:c2+ 30. Kpf1 Фc1+ 31. Kpe2 Kc6 32. Лd5 Фc4+ 33. Kpf2 Фc2+ 34. Kpf1 Ф:h2 35. Cc5+ Kpe8 36. C:d4 K:d4 37. Лd8+ Kp:d8 38. Фa8+

Кре7 39. Ф:g8 Фe2+ 40. Kpg1 Kf3+. Белые сдались [0:1].

Для Гемсте турнир не сложился. Имея в ряде партий решающий перевес, реализовать его она не могла. Но рижанка играла порой изобретательно и интересно. Она стала соавтором одного из самых захватывающих поединков турнира.

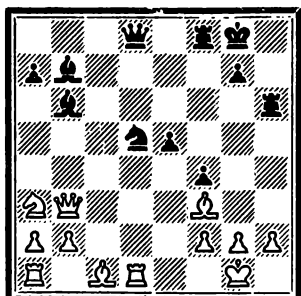
Гемсте — Ситникова



20. C:e4 K:e4 21. Ф:f7+ Kph8 22. Cd4 Лg8 23. Лde1. Не проходит 23. Лfe1 Лaf8 24. Фe6 Kf2+ 25. C:f2 Л:f2 26. Ф:e7 Лf1+! 23. ... Лaf8 24. Л:e4. Очень интересная позиционная жертва ферзя. Теперь в случае 24. ... Л:f7 25. Л:f7 Ф:d5 26. Лf:e7 шансы только у белых. На беду Гемсте, у черных находится эффективный контрудар — 24. ... Cc5!! и черные выигрывают [0:1].

Н. Ситникова сыграла в Ярославле немало качественных партий. Вот как она завершила одну из атак.

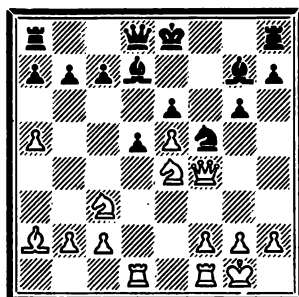
Острый — Ситникова



22. ... Фh4! 23. C:d5+ Kph8 24. Фf3. Плохо, конечно, 24. C:b7 Ф:f2+ 25. Kph1 f3! 26. C:f3 Л:h2+, с матом. 24. ... Ф:h2+ 25. Kpf1 C:d5 26. Л:d5 e4! 27. Ф:e4 f3! 28. Kpe1 fg, и черные выигрывают [0:1].

Удачно провела вторую половину турнира Т. Пудкова, в итоге на финише она оказалась третьей.

Пудкова — Белгородская

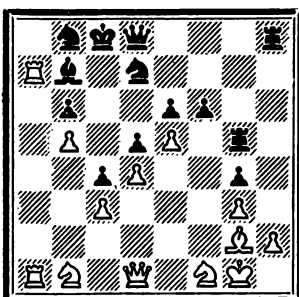


21. C:d5! ed 22. K:d5 0—0 23. Kd6+ C:f6 24. K:f6+ Л:f6 25. ef Kd6 26. c4! b6 27. b4 Фc8 28. Лfe1 Ce6 29. c5 bc 30. bc Kf7 31. Фe4 Cf5 32. Фc6! Черные фигуры не имеют полезных ходов. 32. ... Kg5 33. Ле7 Ке6 34. f7+. Черные сдались [1:0].

Тбилисский полуфинал выиграла студентка Ленинградского университета Л. Полнарцева. Она провела весь турнир без поражений, одержав 8 побед.

Латвию в этом полуфинале представляла А. Шафранска. Играла она неровно, наряду с хорошими творческими достижениями у нее были и явные неудачи.

Шафранска — Кахабришвили



28. Kbd2! fe 29. K:c4 Фf8 30. de Фc5+ 31. Фd4 dc 32. C:b7+ Kpd8 33. Cc6 Лg7. Теперь белые переводят игру в легко

Мастер А. Геллер

ШОХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Москва. Более 50 лет ежегодно в свой праздник, Всесоюзный День железнодорожника, встречаются команды двух крупнейших железнодорожных узлов страны: Москвы и Ленинграда.

В этом году матч состоялся в Центральном Доме культуры железнодорожников.

Как всегда, встреча проходила в упорной борьбе, хотя команда «хозяев» была явно сильнее по своему составу: за нее играли международный мастер Р. Билунова, мастер В. Соловьев и 8 кандидатов в мастера. Победив со счетом 7,5:2,5, москвичи четвертый год подряд стали обладателями переходящего приза Дорожного совета ДСО «Локомотив» Октябрьской ж. д.

выигранное окончание. 34. C:d7 Ф:d4+ 35. cd Л:d7 36. Л:d7+ Kp:d7 37. Ла7+ Kpc8 38. Лg7 Лd8 39. Л:g4 c3 40. Ке3 Лd7 41. Лf4 Ла7 42. h4, и белые вскоре выиграли [1:0].

Защита Каро — Канн R94a
Афиногенова — Шафранска

1. e4 c6 2. d4 g6 3. Kc3 d5 4. e5 b5 5. Cd3 a5 6. Cc3 Kd7 7. Kf3 Cg7 8. h4 f6. Игра черных в этой партии — прекрасная иллюстрация того, как не надо разыгрывать дебют. 9. h5! fe 10. de K:e5 11. K:e5 C:e5 12. hg h6 13. Фf3 Ce6 14. K:b5. Вслед за королевским рухнет и ферзевый фланг. 14. ... Kf6 15. g7 Лg8 16. Cd4 Фb8 17. Фe3 Kg4 18. C:e5 K:e3. И в эндшпиле черным лучше не становиться. 19. C:b8 cb 20. Ce5 Kc4 21. Cd4 Kd6 22. Л:h6 Kf5 23. Л:e6 K:d4 24. Ле5 Л:g7 25. c3 Kc6 26. Л:d5 Лc8 27. g3, и белые победили [1:0].

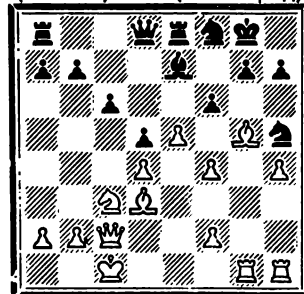
Из каждого турнира в финал вышел по пять участниц. Путевки в финал, который состоится в 1981 году, завоевали:

Ярославль: 1. Н. Гасюнас (Житомир) — 11,5 из 15, 2. Н. Ситникова (Ленинград) — 10,5, 3. Т. Пудкова — 9,5, 4. И. Острый (обе Фрунзе) — 9 (вне конкурса, как одна из победительниц финала 1979 г.), 5—6. Е. Балашова, Л. Зайцева (обе Москва). (У С. Гемсте — 4,5 очка.)

Тбилиси: 1. Л. Полнарцева (Ленинград) — 11,5 из 15, 2—3. 3. Лельчук (Львов) и Ц. Кахабришвили (Тбилиси) — по 10, 4—5. Т. Хугашвили (Тбилиси) и Л. Мучник (Житомир) — по 9,5. (У А. Шафранской — 7 очков.)

Вот один из фрагментов матча.

Блох — Стояков
(Москва) (Ленинград)



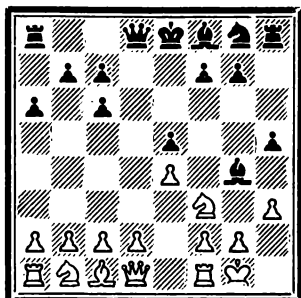
19. Фd1 fg 20. Ф:h5 gf 21. Л:g7+ Kp:g7. Черные сдались [1:0].

В. Королев, судья всесоюзной категории

Разменный вариант испанской партии Е24а

(Продолжение. Начало см. в № 13—20)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3 | h7—h5 |



Если черные меняют своего белопольного слона, то, как мы видели в предыдущем разделе, белые получают ясный позиционный перевес. Играв 6. ... h5, черные пытаются резко изменить характер борьбы. Если белые примут жертву слона, то угрозы по линии «h» могут стать реальными. В позиции на диаграмме у белых два главных продолжения: 1) 7. c2—c3 и 2) 7. d2—d3.

1.

7. c2—c3 ...

После 7. Le1 Фf6 8. hg hg 9. K:e5 Ф:e5 10. Ф:g4 атака черных полностью компенсирует потерю пешки. Вот два примера:

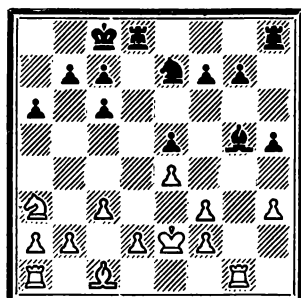
10. ... Фh2+ 11. Kpf1 Kf6 12. Фf3 Лh4 13. Кс3 Сс5 14. g3 Лh3 15. Kd1 0—0—0 16. d3 Лd8, с опасной инициативой у черных (Форстер — Маркус, ФРГ, 1978);

10. ... Kf6 11. Фf3 0—0—0 12. Kpf1 g5 13. Кс3 g4—/+ (Нецеску — Эстрин, по переписке, 1974).

В случае 8. Le3 Сс5 9. hg hg 10. Ke1 Фh4! угрозы черных компенсируют пожертвованную фигуру (Каган С. — Фелихбродт, 1967).

7. ... Фd8—f6
Если 7. ... Фd3, то возможно 8. hg hg 9. K:e5 Cd6, и теперь взятие ферзя ведет к ничьей: 10. K:d3 Ch2+, с вечным шахом. Попытка сохранить лишнюю фигуру путем 10. K:g4 связана с риском. После 10. ... Kf6! в партии Полетаев — Берадзе (1967) черные развили опасное наступление.

Заслуживает внимания 8. Le1. После 8. ... С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf 0—0—0 11. Kpf1 Ce7 12. Кре2 Cg5 13. Ка3 Ке7 14. Лg1 получается критическая позиция.



Во встрече Рытов — Левченков (1971) неудачный ход 14. ... Cf6 позволил белым после 15. d3! получить лучший эндшпиль.

В партии Марьянович — Бесенев (Гронинген, 1972/73) черные сыграли 14. ... Ch6, и после 15. Кс4 f6 16. h4 g5 создалась острая, неясная позиция.

После 7. ... c5 спокойная игра — 8. Le1 Фf6 9. d3 С:f3 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf 0—0—0 12. Лd1 Cd6 13. Ce3 Ке7 14. Kd2 Кg6 15. Kpf1 Kf8 16. Kb3 Ке6 приводит к равному окончанию.

Интересна жертва пешки 8. d4! После 8. ... С:f3 9. Ф:f3 cd 10. cd ed 11. e5 c6 12. Kd2 белые получили компенсацию за пожертвованную пешку (Матанович — Лемдьял, Врнячка-Баня, 1967). Практической проверки ждет и 11. Cf4!.

8. d2—d4 Cg4:f3

Слабее 8. ... Cd6, так как после 9. Kbd2 Ке7 10. Фb3 0—0—0 11. de1 белые получают немного лучшую позицию (Пич — Мештрович, Сараево, 1967).

9. Фd1:f3 Фf6:f3

Принимать жертву пешки опасно: 9. ... ed 10. cd Ф:d4 11. Кс3, с инициативой у белых (Штейн — Холмов, 34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67).

10. g2:f3 e5:d4

После 10. ... Cd6 11. de1 Се5 12. Ce3 Ке7 13. f4! Cf6 14. Kd2 g6 15. Лd1 у белых несколько лучший эндшпиль (Пересыпкин — Савон, 1970).

11. c3:d4 0—0—0
12. Сс1—e3 f7—f5!

По мнению югославского теоретика Д. Маровича, в этом окончании у черных хорошая контригра.

2.

7. d2—d3! ...

Не создавая новых слабостей, белые готовятся в подходящий момент принять жертву фигуры.

7. ... Фd8—f6

Слабее 7. ... С:f3 8. Ф:f3 Фd7.

В партии Хеннингс — Кристоп (Хайфа, 1976) белые действовали слишком академично — 9. Ce3 0—0—0 10. Лd1 Фе6 11. Kd2, и после 11. ... f6 12. Кс4 g5! 13. Kpf1 g4 стремительное наступление противника вынудило их переключиться на защиту.

Сильнее 9. Фg3!, и после 9. ... f6 10. f4 ef 11. Фg6+! Фf7 12. Ф:f7+ Кре7 13. С:f4 в партии Капелюш — Живодев (1977) белые получили лучший эндшпиль.

8. Kb1—d2 ...

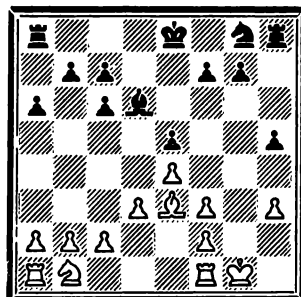
Принимать жертву фигуры пока нельзя. После 8. hg hg 9. Кg5 (9. Cg5 Фg6 10. K:e5 Фh7!—+) 9. ... Фh6 10. Kh3 Фh4 у черных опасная инициатива.

После 8. Le1 С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf 0—0—0 11. f4 (Удович — Соколов, Югославия, 1959) или 8. ... Сс5 9. Ce3 С:f3 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf С:e3 12. fe! у белых небольшое преимущество в окончании. Заслуживает внимания 8. ... Cd6, что может привести к главному варианту.

Интересен ход 8. Ce3, требующий от черных точной игры.

Во встрече Федорович — Бон (США, 1977) было 8. ... Cd6 9. Kbd2 Ке7 10. Le1 Cd7 11. d4! Кg6 12. Кс4 Фе6 13. Фd3 0—0—0 14. Лd1, и белые сохранили перевес.

Самый распространенный план — переход в эндшпиль: 8. ... С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf Cd6.



В партии Гуфельд — Цешковский (1971) 11. Kpg2 Ке7 12. Лg1 f6 13. Kpf1 g5 14. Kd2 Кре7 15. Кре2 a5 16. a4 Кg6 привело к примерно равной позиции.

В партии Покович — Шазио (чемпионат Польши, 1977) черные сыграли 11. ... h4 и после 12. Лg1 f6 13. Kd2 могли уравнять позицию ходом 13. ... Ке7!

После 11. Kph1 f6 12. Kd2 Ке7 13. Лg1 Кре7 14. Кс4 Кg6 15. Лg3 Kh4 16. f4! в партии Любоевич — Спасский (Тилбург, 1978) белые получили лучший эндшпиль.

К равенству ведет 14. ... g5! 15. Kpg2 Кg6 (Георгиу — Сабо, Кечкемет, 1964).

Энергичнее 11. ... f5! После 12. ef Ке7 13. Лg1 0—0 14. Kd2 Л:f5 шансы черных в эндшпиле предпочтительнее (Ларсен — Мягмарсурен, Зиген, 1970).

После 11. Kd2 Ке7 12. Kpg2 Кg6! 13. Лg1 Кf8 14. Kpf1 Ке6 15. Кре2 Се7 16. c3 0—0—0 17. b4 у белых лучший эндшпиль. Правильно 12. ... f5!, с достаточной контригрой.

К острой и неясной позиции ведет 8. ... Ке7 9. Kbd2.

В партии Шарцман — Алехин (1918) после 9. ... g5 10. d4 Кg6 11. С:g5 Фg7 12. hg hg 13. Kh4 К:h4 14. С:h4 Л:h4 черные сохранили инициативу на королевском фланге.

Во встрече Бём — Эрнандес (Амстердам, 1979) после 9. ... Кg6 10. hg! hg 11. Кg5 Кf4! 12. Ф:g4 Ф:g5! черные получили решающий перевес. Надо было подумать о 10. Фе1 или 10. Le1.

(Продолжение следует)

→ № 22



Сборная молодежная СССР — сильнейшая в мире

Удачным, даже очень удачным был нынешний год для молодых шахматистов страны: на европейском юношеском чемпионате в Гронингене (Голландия) победил харьковчанин Александр Чернин; из Гавра (Франция), где проходил чемпионат мира среди кадетов (до 17 лет), с победой вернулся ленинградец Валерий Салов; первую скрипку на чемпионате мира среди юношей в Дортмунде (ФРГ) сыграл бакинец Гарри Каспаров, и, наконец, приятная весть из Мексики, где молодежная сборная СССР одержала убедительную победу на II чемпионате мира.

Кто же стал счастливым обладателем чемпионского звания?

Международные мастера Артур Юсупов и Сергей Долматов (оба Москва), гроссмейстеры Александр Кочиев (Ленинград) и Адриан Михальчишин (Львов), игроки резерва мастера Александр Иванов (Горький) и Эдвин Кеньгис (Цесис). Под руководством тренера гроссмейстера Владимира Тукмакова и начальника сборной гроссмейстера Юрия Авербаха наши ребята уверенно провели все встречи в Мехико и, не проиграв ни одного матча, уже за тур до конца стали недосягаемы для остальных команд. Добытые 27 очков из 36 оказались золотыми.

Серебряными призерами чемпионата стали молодые шахматисты Англии — 21,5, «бронза» — 20,5 — у команды Аргентины.

Особое удовольствие доставил любителям шахмат Латвии тот факт, что в состав сборной был включен наш мастер Эдвин Кеньгис. После удачного дебюта Эдвина в чемпионате молодых мастеров (Рига, 1980), где он поделил 1—2 места, и успешного выступления в мужском чемпионате сельских шахматистов — снова 1—2 места — Эдвин стартовал в высшей лиге командного чемпионата СССР. Мы ожидали, что молодому латвийскому шахматисту доверят защищать цвета страны на соревновании высшего мирового ранга. Так оно и произошло.

Сразу после возвращения из далекой Мексики мы попросили чемпиона поделиться своими впечатлениями.

— Честно говоря, я еще не совсем пришел в себя. Все-таки почти три не-

дели в Мексике, 18 часов в самолете — домой очень хочется, в родной Цесис. Впечатлений, конечно, масса — я первый раз выехал за границу, первый раз выступил в составе сборной Советского Союза, первый раз играл в чемпионате мира, первый раз в соревнованиях международного уровня.

— Все это понятно. Но ведь читатели ждут от нас сообщений.

— Первый чемпионат мира среди молодежных команд состоялся два года тому назад. В нем участвовали 19 команд. Тогда победила команда Англии, опередив нашу сборную на одно очко. На нынешний чемпионат наша команда отправилась в Мексику с намерением приложить все силы, чтобы выиграть спор за золото. В пяти подгруппах сражались 25 сборных. Из каждой подгруппы только две команды выходили в финал.

— Какие команды были для нас самыми «неприятными»?

— Прежде всего, приходилось считаться с командой Англии. В ее основном составе все чемпионы 1978 года — Дж. Спилмэн, Дж. Местел, Ш. Толбут, Д. Гудмэн. Кроме Толбута, все шахматисты уже в 1977 году играли за национальную сборную в 6-м командном чемпионате Европы, который проходил в Москве. Спилмэн и Местел играли и в командном чемпионате Европы этого года.

Опасными были команды Кубы и США. И вообще, необходимо признать, что во всех командах были шахматисты, которые доставляли немало хлопот опытным игрокам, вплоть до проигрыша.

— Ну, а когда Тебе пришлось решать проблемы?

— Традиционно для сборной СССР, что в первом туре играют шахматисты основного состава. Мне доверили играть во втором туре. В тот день я сделал ничью с представителем Швейцарии. Следующий день принес мне победу над шахматистом из Йемена. Мы сравнительно легко вышли победителями в своей подгруппе. В финальных играх я участвовал в четырех матчах — в двух партиях проиграл и в двух выиграл.



ЭДВИН КЕНЬГИС.

— Расскажи, пожалуйста, подробнее о проигранных партиях.

— Да, эти партии придется анализировать особенно глубоко. По существу, поражения в них имеют больше психологический характер (все-таки очень велика ответственность): позиции в партиях сложились в мою пользу, но в результате — нули. Сказывались также разница во времени, климатические особенности, и ужасно было то, что в турнирном зале курили не только участники, но и судьи, и зрители. Я очень благодарен руководству команды, что после поражения мне по-прежнему доверяли и заявляли на игру.

В целом, ребята играли очень удачно. Вот их результаты по доскам: А. Юсупов набрал 8 из 11, С. Долматов — 8 из 9, А. Кочиев — 8 из 10, А. Михальчишин — 8 из 9 и А. Иванов — 6 из 7. Все члены команды держались дружно, и микроклимат в сборной был весьма приятным.

— Спасибо за беседу, и ждем от Тебя творческого отчета о встречах в Мексике. Его, конечно, с интересом прочитают все друзья нашего журнала.

Беседу вела

А. Кловане

□



АРТУР ЮСУПОВ. СЕРГЕЙ ДОЛМАТОВ. АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ. АДРИАН МИХАЛЬЧИШИН. АЛЕКСАНДР ИВАНОВ.

1380

1980

Куликовской битве

600 лет

... УЖЕ давно не кричали. Только хрипло хавкали с ударом. Под ногами чавкала взмешенная на крови земля. И непрерывный звон, словно кто-то из громадной казны пересыпал серебро.

Дмитрий Иванович в доспехах попроще отмахивался чьим-то топором. Рядом с ним смерды, ремесленный люд передового полка. Потные, с распахнутыми ртами. Рубили, кололи...

Бились уже часа два. Неяркое сентябрьское солнце едва перевалило за полдень. Давно рухнул под татарскими саблями черный с золотом княжий стяг, пал принявший под начало большой полк ближний боярин Михаил Бренок. Казалось, нет мочи сдерживать злой напор мамаева войска. Уже и сам князь выронил топор из ослабевшей руки. Но не упал — плотно стояли вокруг воины. Случайный меч скользнул по шелому, хрустнула под стальной бляхой кость.

— Князя убили! — сломанно крикнул кто-то. Но не побежали, только яростнее замахали отяжелевшим оружием.

Ворочая громадными плечами, пробился белобровый Ондрюшка из княжей дружины. Стал рядом, прикрыл красным щитом, завертел свистящим мечом.

Дмитрий Иванович прислонился к могучей спине. Медленно текли в контуженной голове тяжелые мысли: «...смердов сколько полегло... как сеять-то по весне будем... Сколько же еще, господи... Жив буду, церковь в Москве поставлю...»

А золотоордынцы проломли оборону полка левой руки, грозили зайти в тыл. Вот и полк князей Ольгердовичей полег под копытами ханской конницы, что рвалась к переправам на Непрядве...

Только в час дня воевода Дмитрий Боброк метнул засадный полк на прорвавшихся татар. Взвинченные долгим ожиданием воины с ревом отрубили мамаеву конницу от основных сил.

Ужасом пронзило золотоордынцев появление свежих русских сил. И они побежали...

По свидетельству летописей, в битве на Куликовом поле полегло 253 тысячи золотоордынцев. Из всего войска русского осталось в живых 40 тысяч. Восемь дней хоронили русичи павших товарищей. Такой ценой заплатила Русь за свободу.

А двенадцать княжеств, сплотившихся вокруг Москвы в борьбе с общим врагом, положили начало единому централизованному государству.

В. Чепуров



Летчики-космонавты АНДРИАН НИКОЛАЕВ и ВИТАЛИЙ СЕВАСТЬЯНОВ и чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ (в центре) возлагают цветы к памятнику Дмитрию Донскому.

V первенство Латвийской ССР

Рига, 1948

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 О.

1. Страутманис А. Талсы	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	15
2. Жданов И. Цесвайне	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	0	15
3. Берг Т. Рига	1/2	0	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	13,5
4. Безручко Г. Рига	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	12,5
5. Акментиньш А. Рига	1/2	0	1	1	●	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	12,5
6. Кобленц А. Рига	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
7. Солманис З. Рига	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12
8. Мелнгайлис Т. Рига	1/2	0	1	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	0	10,5
9. Балиньш Р. Рига	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5
10. Звирбулис М. Рига	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10
11. Горнев Э. Рига	0	0	1/2	1	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
12. Крузкоп Я. Рига	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9,5
13. Гравитис И. Лиепая	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	0	1	1	1	1	0	7,5
14. Бракманис М. Рига	0	0	0	0	—	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	0	1/2	1	7
15. Дарзниека А. Рига	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1	1	7
16. Шилиньш Г. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	6
17. Блек И. Лиепая	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	0	0	—	0	—	—	—	—	—	1/2	1	1	1	5,5
18. Каиньш К. Алоя	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	5,5
19. Круминьш О. Цесис	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	●	4,5
20. Иванов В. Рига	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	3,5

В 1948 году впервые в истории шахмат нашей республики были разыграны все четыре первенства — столицы и республики, как у мужчин, так и у женщин.

С 24 января по 5 марта в помещении Центрального шахматно-шашечного клуба на нынешней улице Горького, 38, на IV первенстве Риги соревновались 16 перворазрядников. Публикуемая впервые турнирная таблица, сохранившаяся в архиве кандидата в мастера Артура Дарзниека, показывает большую плотность результатов.

14 марта в том же помещении 10 шахматисток начали борьбу в I чемпионате Риги — первом женском шахматном турнире Латвии после Великой Отечественной войны. Уже в I туре встретились главные претендентки на звание чемпионки — Милда Лауберте и Мария Александрова. Победила М. Лаубер-

те, которая и стала чемпионкой Риги, набрав 8 очков из 9. Второй была М. Александрова (7 очков), 3—4-е места разделили Э. Шмите и Э. Лауберте (6,5), на пятом месте — Рута Бреммане (4). В турнире также играли Менесе, Ядвига Солмане и три шахматистки, фамилии которых нам еще неизвестны. Не удалось пока отыскать и таблицу результатов.

С 16 апреля по 6 мая в помещении шахматно-шашечного клуба двенадцать участниц оспаривали звание сильнейшей во II первенстве Латвийской ССР. Из предыдущих материалов (см. «Шахматы» № 11, 1980) известно, что I чемпионат республики состоялся в 1941 году. Значит, неверными оказываются предположения, будто чемпионаты республики среди женщин состоялись также в 1946 и 1947 гг. Отсюда следует, что первенство нынешнего года должно носить порядковый номер 34, а не

36. Насчет чемпионатов Риги категорически утверждать пока ничего нельзя, так как за 1950/51 годы, кажется, был сыгран один чемпионат, а о первенстве 1952 года в печати вообще нет сведений. Возможно, они найдутся в архивах участниц?

С 1948 по 1958 год в печати не было опубликовано ни одной таблицы результатов первенств Латвийской ССР и Риги среди женщин. Таблицы республиканских соревнований, хотя и с некоторыми пробелами, сохранились в архиве М. Лауберте, что же касается рижских чемпионатов, то не найдены еще многие сведения. Ожидаем помощи участниц.

В V первенстве Латвийской ССР среди мужчин, проходившем со 2 по 30 октября в Доме работников искусств на улице Вальню, 9, приняли участие мастер А. Кобленц, кандидаты в мастера Т. Мелнгайлис, З. Солманис и Г. Шилиньш, 14 перворазрядников и 2 второразрядника. Был достигнут довоенный квалификационный уровень шахматистов. Интересно, что в финал чемпионата не попали почти 25 перворазрядников. Поскольку этому первенству посвящено 5 номеров специального бюллетеня, содержащего 62 из 182 сыгранных партий, то ход турнира рассматривать не будем. Отметим лишь, что дружеские шаржи и эпиграммы, помещенные в трех номерах бюллетеня под псевдонимом Зигиса Скрате и один из которых мы воспроизводим, принадлежат известному ныне писателю Зигмунду Скуинк.

Впервые в истории наших первенств два первых места поделили представители периферии — нынешние кандидат в мастера Аугуст Страутманис и мастер Игорь Жданов. 5 декабря в санатории «Дурбе» под городом Тукумсом начался упорнейший матч. После 8-часовой борьбы первую партию выиграл И. Жданов. За ходом второй встречи проследим, воспользовавшись примечаниями З. Солманиса.



АВГУСТ СТРАУТМАНИС, ИГОРЬ ЖДАНОВ и ТЕОДОР БЕРГ.

Дружеский шарж Зигиса Скрате.

Дебют четырех коней Е16а
Страутманис — Жданов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 2. Kc3 Kf6 4. d4 Cb5 5. K:e5 Фe7 6. Фd3. Если 6. K:c6, то 6. ... Ф:e4+ и 7. ... бс. 6. ... K:e5 7. de Ф:e5 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 Ф:e4+ 10. Ф:e4+ K:e4 11. C:g7 Лg8 12. Cd4 d51. Черные добровольно ограничивают действия своего слона. Следовало играть 12. ... б6 и затем Cb7. 13. f3 Kd6 14. g41. Парализуя слона и ладью черных. 14. ... Се6. Здесь слон выполняет функции пешки. Лучше было 14. ... f5, с инициативой на королевском фланге. 15. h4. Следуя известному правилу стратегии: атаковать на том фланге, где имеется пешечный перевес. 15. ... f5 16. g5. Теперь на f5 зафиксирована слабая пешка, и король белых сразу отправляется на охоту. 16. ... C:f7 17. Kpf2 Ch5 18. Cd3 Kpd7 19. Ce5. С намерением ликвидировать фигуру, которая еще действует по белым полям. 19. ... Лgф8 20. Kpg3 c5. Только теперь, когда черные проиграли бой на королевском фланге, они приступают к атаке на ферзевом, но уже поздно. 21. c31 Лf7 22. Kpf4 Kpc6 23. C:d6 Kpd6 24. Лаe1 c4 25. Cc2 Лаf8 26. Ле2 Ле7 27. Лhe1 Л:e2 28. Л:e2 б5 29. C:f5. Белые уничтожили опорный пункт черных на королевском фланге, и на этом борьба фактически завершилась. 29. ... d4 30. Ле6+ Kpd5 31. Ле5+ Kpd6 32. cd б4 33. Кре4 c3 34. бс бс 35. Лd5+ Кре7 36. Лc5 c2. Последняя ловушка. Если 37. Л:c2, то 37. ... Л:f5, и белые теряют фигуру. 37. Кре5 Cg6 38. C:g6 hg 39. Л:c2 Лf5+ 40. Кре4 Ла5 41. f4 Kpd6 42. h5 gh 43. f5. Черные сдались (1:0).

Третья и четвертая партии закончились мирным исходом, в пятой — опять сильнее оказался И. Жданов. Для победы в матче ему достаточно было еще пол-очка, но шестая партия после 40-го хода приобрела неожиданный характер. Страутманис предложил ничью, но Жданов, имея в партии определенные шансы на победу, ничью отклонил, но на 41-м избрал неверный план выигрыша. Страутманис предложил ничью еще раз, но Жданов снова ее отклонил, хотя возможностей выиграть уже не было, и проиграл...

Силы А. Страутманиса иссякли, и ввиду его болезни матч был прерван. Седьмая партия состоялась 16 января следующего года в Риге. Жданов попал в сильный цейтнот и, сделав контрольный ход, не успел перевести часы...

«Кандидат в мастера А. Страутманис добился большого и заслуженного успеха. Свои победы он одерживал, играя в остром, комбинационном стиле. Попадая в критические положения, он не терял хладнокровия и заставлял своих противников решать новые сложные проблемы.

Хотя в отдельных партиях Страутманис «с научной точки зрения» играл не совсем точно, все же его своеобразный и большой шахматный талант imponировал. Страутманис в любой партии старается вести не только острую, но и красивую борьбу». («Fiziskā Kultūra», 1949, № 1).

Так охарактеризовал А. Кобленц победителя одного из самых интересных соревнований 1948 года.

И. Блаус



ССР
II первенство Латвийской
среди женщин

Рига, 1948	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Лауберте М. Рига	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Александрова М. Рига	1/2	●	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	9
3. Шмите Э. Рига	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4. Кайва Л. Тукумс	0	0	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	7,5
5. Парамонова Л. Рига	0	1	0	0	●	1	1	1/2	0	1	1	1	6,5
6. Неделькина Р. Цесис	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	6
7. Бреммане Р. Рига	0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	5
8. Лауберте Э. Рига	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	4,5
9. Бреча Цесис	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	●	1	1	1	4
10. Дейнате Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	?	1	2
11. Солмане Я. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	●	1	1
12. Киегеле Р. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

II, III и IV чемпионаты Риги

Рига, 1945	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	O.
1. Бейлин М.	●	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	13,5
2. Межгайлис В.	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	12,5
3. Мелнгайлис Т.	0	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11
4. Безручко Г.	0	0	1	●	1	1	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10,5
5. Звирбулис М.	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	10
6. Зейд Т.	0	0	1	0	1/2	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	9
7. Солманис З.	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1	1	1	1	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	9
8. Роб М.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8,5
9. Горнев Э.	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	8,5
10. Калныньш Арн.	1	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	8,5
11. Бракманис М.	0	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1	●	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1	8
12. Груздев Г.	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	0	●	1	1	1	1/2	0	0	1	8
13. Балиньш Р.	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1	7
14. Гольдштейн И.	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	0	1	●	1	1	1/2	1/2	1	7
15. Шилиньш Г.	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	●	1/2	1	1	0	1	6
16. Подгайский С.	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1	6
17. Румелис В.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	5
18. Зарумба Я.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	●	1	5
19. Пятницкий			0						0											—

Рига, 1947	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Шилиньш Г.	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	+	12,5
2. Страуме Ю.	1/2	●	0	1/2	1	1	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	12
3. Александров А.	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1	0	1	1	11
4. Межгайлис В.	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11
5. Мелнгайлис Т.	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	10,5
6. Кобленц А.	1/2	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10,5
7. Крузкоп Я.	0	1	0	0	1	0	●	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	10
8. Солманис З.	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	●	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	0	9,5
9. Балиньш Р.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	+	9,5
10. Зейд Т.	0	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1	●	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	9
11. Жданов И.	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	●	1	1	1	0	1/2	1/2	1	8,5
12. Бейлин М.	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	●	—	1	1	1	1	1	8,5
13. Бушков А.	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	+	●	0	1/2	1	1/2	0	6
14. Пакалн А.	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	●	1/2	1/2	—	1	5,5
15. Калныньш Арн.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	5,5
16. Зарумба Я.	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	●	0	1	5
17. Роб М.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1	●	1	5
18. Звирбулис М.	—	0	0	0	0	0	0	1	—	0	0	0	1	0	1/2	0	0	●	2,5

Рига, 1948	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Шилиньш Г.	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	10,5
2. Берг Т.	1/2	●	0	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10
3. Безручко Г.	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1	9
4. Крузкоп Я.	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	9
5. Дарзниека А.	1/2	0	1	1	●	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	8,5
6. Горнев Э.	1	1/2	0	0	0	●	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	8,5
7. Гольдштейн И.	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	8
8. Иванов В.	1/2	1	1/2	0	1	1	0	●	1	0	1/2	0	0	1	0	1	7,5
9. Бракманис М.	0	0	1	1/2	1	1	0	0	●	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	7
10. Акментиньш А.	0	1/2	0	0	1	0	1	1	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	7
11. Балиньш Р.	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	+	1	7
12. Фрейманис Э.	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	6
13. Зарумба Я.	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	●	1	0	0	6
14. Пакалн А.	0	1/2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	●	0	1	5,5
15. Штам М.	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	—	0	1	1	●	1/2	5,5
16. Звирбулис М.	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	●	5

Из классического наследия

Дебют четырех коней E13b
Шпильман — Рубинштейн

Баден-Баден, 1925

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cg1—b5 Kc6—d4

Патент А. Рубинштейна. Но история шахматных идей это не только победы и откровения. Тернистый путь исследования. «Кто ищет, тот всегда блуждает». Эта строка «Фауста» стала неразлучной спутницей неугомонных искателей истины. Сейчас в любом теоретическом справочнике можно найти четкий анализ продолжения 4. ... Kd4.

«Но, чтобы прийти к такому сжатому варианту, понадобились усилия целого ряда шахматистов» (Д. Бронштейн). Поначалу дела А. Рубинштейна шли удачно, затем матч с Е. Боголюбовым (Стокгольм, 1920) перечеркнул все карты. Последнюю точку в дискуссиях поставил немецкий мастер Г. Вагнер, но об этом позднее.

5. Kf3:e5 ...
Спокойное 5. K:d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф:f6 8. dc часто ведет к быстрой ничьей. Может быть, поэтому А. Рубинштейн в своих последних партиях иногда возвращался к 4. ... Сb4. 5. К:е5, безусловно, самое принципиальное (это не означает лучшее) продолжение. Белые надеются поставить под сомнение все построение черных и берутся за решение трудной задачи с рыцарской непосредственностью, отвагой и прямолинейностью.

5. ... Фd8—e7!
Относительно 5. ... Сс5 нужно вернуться к партии Тарраш — Рубинштейн (Сан-Себастьян, 1912). В 7-й партии матча Боголюбов — Рубинштейн (Стокгольм, 1920) было 5. ... К:е4 6. К:е4 К:b5 7. d4 d5 8. Kg5 Kd6 9. 0—0 Се7 10. Фh5 g6 11. Фh6 Kf5? 12. K:f7 K:h6 13. C:h6! Фd6 14. K:d6+ cd 15. Kd3, с преимуществом у белых.

Не лучше для А. Рубинштейна сложился дебют 9-й партии: 7. K:f7! Фe7 8. K:h8 Ф:e4+ 9. Kf1 Kd4 10. d3 Фf5 11. h4! b6? 12. Cg5 g6 13. Фd2 Cg7 14. Le1+ Ke6 15. h5, с сильной атакой у белых.

6. f2—f4 Kd4:b5
7. Kc3:b5 d7—d6
8. Ke5—f3 Фe7:e4+

9. Kpe1—f2 Kf6—g4+
10. Kpf2—g3 ...

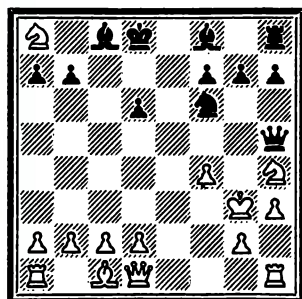
Белые смело идут на таран, пренебрегая компромиссами. После 10. Kpg1 Фс6 11. Фe2+ Се7 12. h3 Фb6+ 13. d4 Kf6 14. Kph2 Cd7 15. Le1 0—0 черные получали небольшое преимущество (указано Е. Боголюбовым).

10. ... Фe4—g6!

Ирония судьбы! Этот ход — рекомендация Р. Шпильмана. В шахматах иногда приходится бороться против своих собственных идей. Слабее играл Рубинштейн в 3-й партии матча с Боголюбовым: 10. ... Kpd8? 11. h3 Kh6 12. d4 Се7 13. Le1 Фg6+ 14. Kph2 Le8 15. c4 Cf5 16. Cd2 Cc2 17. Фe2 Фd3 18. Фf2!, с преимуществом у белых.

11. Фd1—e2+ ...

Белые могли забрать ладью путем 11. Kh4 Фh5 12. K:c7+ Kpd8 13. h3 (13. K:a8 g5!, с сильной атакой у черных) 13. ... Kf6 14. K:a8.



Именно вокруг этой позиции велись в начале 20-х годов горячие споры. Здесь Е. Боголюбов рассматривал 14. ... Ke4+ 15. Kph2 Ф:h4 16. Фf3 d5 17. d3, с преимуществом у белых. Затем Г. Вагнер указал следующий вариант: 14. ... Ф:h4+!! 15. Kp:h4 Ke4! 16. Фg4 (16. g4? Се7+ 17. g5 h6, и нет защиты от мата) 16. ... Се7+ 17. Фg5 C:g5+ 18. fg h6! 19. g6 fg 20. Lf1 (20. d3? g5+ 21. Kph5 Cf5 и т. д.) 20. ... g5+ 21. Kph5 Kg3+ 22. Kpg6 K:f1, с большим преимуществом у черных. Прекрасный анализ, который никому не удалось опровергнуть. Итак, можно сказать, что мастер Г. Вагнер «закрывал тему».

11. ... Kpe8—d8

Плохо 11. ... Ke3+ из-за 12. Kg5.

12. Lh1—e1 Cc8—d7
13. Kb5—d4 ...
Спасти пешку невозможно.
13. ... Kg4—e3+
14. Kpg3—f2 Ke3:c2
15. Kd4:c2 Фg6:c2

Активность, которую получают белые, пожертвованную пешку не компенсирует.

16. b2—b4 a7—a5

После потери рокировки другого способа ввести в игру ладью не было.

17. Cc1—a3 a5:b4

18. Ca3:b4 Фc2—f5

Брать вторую пешку (18. ... Л:a2) было опасно, так как после 19. Kd4 или 19. Kg5 белые получали сильную атаку.

19. Фe2—e3 h7—h6

20. La1—c1 Lh8—g8

Черные готовят контригру на королевском фланге.

21. Kpf2—g1 g7—g5

22. Фe3—c3 La8—c8!!

Спорное решение. Белые грозили матом на c7. «Вместо хода ладьей возможно было c7—c6. Правда, это ослабило бы пешки черных, но и ход в тексте имеет тот минус, что отнимает у короля единственное поле для отступления» (М. Эйве).

23. f4:g5 h6:g5

24. Kpg1—h1 g5—g4

25. Kf3—d4 Фf5—d5

26. Фe3—e3 g4—g3

Положение крайне обострилось. Обе стороны стремятся к атаке на короля. Сейчас заслуживало внимания 27. h3.

27. Cb4—c3 Lc8—a8

Пешка c7 уже не нуждается в защите, а поле c8 необходимо освободить для черного короля, которому тесно среди своих приближенных.

28. Kd4—f3 g3:h2

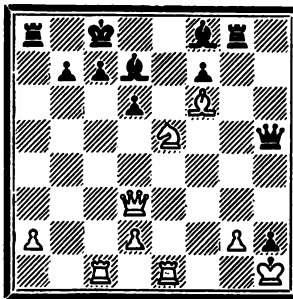
29. Cc3—f6+ Kpd8—c8

30. Фe3—c3 Фd5—c5

Плохо 30. ... Cc6? из-за 31. Le8+!, и белые выигрывают.

31. Фc3—d3 Фc5—h5

32. Kf3—e5! ...



Очень эффектный удар! Принимать этот «данайский дар» черные не могут. После 32. ... de 33. Л:e5 Ф ~ белые дают мат в стиле П. Морфи: 34. Le8+! C:e8 35. Фd8X. Плохо также 32. ... Cf5 из-за 33. Фc4 c6 34. K:c6 или 32. ... c5 33. Л:c5+!. Кажется, что белые близки к успеху. Однако последовало ...

32. ... Lg8:g2!!

33. Kph1:g2 d6:e5

34. Le1:e5 ...



Теперь этот ход не страшен, так как черные имеют в запасе шах ферзем. Плохо было 34. C:e5 из-за 34. ... h1Ф+ и т. д.

34. ... Фh5—g4+

35. Фd3—g3 ...

Слабее 35. Kp:h2 Фf4+ и 36. ... Ф:f6, или 35. Kph1 Cc6+ 36. Л:c6 Фg1X, или 35. Kpf2 Фf4+ 36. Фf3 Ф:d2+ и т. д.

35. ... Фg4:g3+

36. Kpg2:g3 ...

Размен ферзей не ослабляет атаки черных.

36. ... Cf8—d6

37. Kpg3:h2 La7:a2

38. Kph2—g1 La2:d2!

А. Рубинштейн делает ставку на атаку, видя в ней кратчайший путь к победе.

9. Le5—h5 b7—b6

Угрожало 40. Lh8+.

40. Cf6—e5 ...

Белые ищут защиты в разменах.

40. ... Cd6—c5+

41. Kpg1—f1 ...

Упорнее 41. Л:c5, что затягивало сопротивление.

41. ... Kpc8—b7

42. Ce5—g3 ...

Вновь упорнее 42. Л:c5, но, похоже, Р. Шпильман смирился с поражением.

42. ... Cd7—b5+

43. Kpf1—e1 Ld2—e2+

44. Kpe1—d1 Le2—g2

Интересно, что сам Р. Шпильман в турнирном сборнике на этом месте обрывает партию, а в других изданиях имеется еще один ход.

45. Lc1—c3 ...

Последний раз можно было затянуть партию путем 45. Л:c5.

45. ... Cb5—e2+

Белые сдались (0:1).

Примечания гроссмейстера Ю. Разуваева

Пешка, стоящая ферзя

Сицилианская защита E66c

Гуфельд — Попов

Кубок СССР, высшая лига
Ростов-на-Дону, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Ke5!!.

Одно из новейших продолжений в этом варианте. Черные не боятся потерять два темпа, полагая, что перевод коня на d7 этого стоит. Там он займет эластичное положение: участвуя в обороне, будет готов включиться в контригру.

12. Фb3. В партии Таль — Полукаевский (матч претендентов, Алма-Ата, 1980) белые сыграли 12. f3, но после 12. ... Cb7 13. Фe1 Лe8 14. Фf2 Кe7 15. Лf1d1 Фc7 16. Лaс1 Лaс8 17. Крh1 Фb8 черные могут смело смотреть в будущее.

12. ... Кe7 13. Лf1d1 Cb7. Во встрече Гуфельд — Каспаров (Баку, 1980) после 13. ... Фc7 14. f3 Cb7 15. Крh1 Лaс8 16. Лd2 Кc5 белые избрали безобидный план: 17. Фd1 Лf1d8 18. Лc1 Фb8 19. Фg1, — и ходом 19. ... d5! черные решили дебютные проблемы.

14. f3 Лc8 15. Крh1 Лe8 16. Лd2 Фc7 17. Лaд1 Кc5 18. Фc2 d5.

Черные все же осуществляют программное продвижение в центре, однако осложнения оказываются на руку сопернику.

19. cd ed 20. K:d5 K:d5 21. ed Cd6 22. Kc4! b5. Не проходит 22. ... C:h2 из-за 23. d6!.

23. K:d6 Ф:d6 24. Cf2! Ke4. Жертву ферзя приходится принять, так как иначе у черных не будет никакой компенсации за пешку.

25. Ф:e4 Л:e4 26. fe Лd8 27. Cf3 f6 28. Cg3 Фc5 29. e5!.

Сильная проходная пешка в центре, поддержанная ладьями, определяет перевес белых.

29. ... fe 30. C:e5 Cc8 31. Cd4 Фd6 32. Cf2 Лf8 33. Cg3 Фf6 34. d6 Cd7 35. Ле1. Рано или поздно пешка двинется вперед. Попытки черных создать хоть какую-то игру на королевском фланге лишь еще больше ослабляют их позицию.

35. ... h5 36. h4 Фg6 37. Cd5+. Как бы черные не пытались пожертвовать... 37. ... Крh8 38. Крh2 Лf6 39. Ce4 Фg4 40. Лd5 Ле6. Ускоряет проигрыш, но что тут черным посоветуешь? 41. Cf5 Фc4 42. C:e6 C:e6 43. Л:h5+ Крg8 44. b3 Фc8 45. Лhe5. Черные сдались (1:0).

Примечания

гроссмейстера А. Гипслиса

Разгрома не получилось

Славянская защита D26b

Дорфман — Долматов

Кубок СССР, высшая лига
Ростов-на-Дону, 1980

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. e4!!.

Таким способом белые уклоняются от меранского варианта.

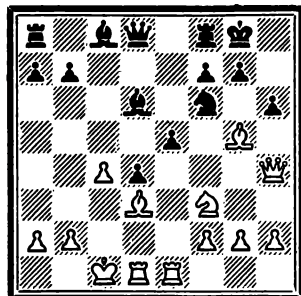
7. ... de 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 c5. В партии Ефимов — Андрианов (Сочи, 1980) черные продолжали 9. ... 0—0 10. Cd3 Kf6 11. Фh4 Фа5+ 12. Крe2? (12. Крf1) e5! 13. Cd2 Фc7 14. c5 e4 15. C:e4 Ле8 16. cd Ф:d6 17. Ke5 Cg4+! 18. Крe3 c5—+.

10. Cg5 Kf6. Теперь черные начинают испытывать трудности. Заслуживало внимания 10. ... Ce7, например: 11. C:e7 Ф:e7 12. 0—0—0 cd.

11. Фh4 cd 12. 0—0—0 e5!!.

Возможно было 12. ... Ce7.

13. Cd3 h6 14. Лhа1 0—0.



15. C:h6!.

Казалось бы, этот удар должен был привести к выигрышу белых. Но не так все просто...

15. ... gh 16. Ф:h6 Лe8 17. Kg5 Ce6 18. Ch7+ K:h7. После 18. ... Крh8 выигрывает 19. Cf5+ Крg8 20. Ke4! Ce7 (20. ... K:e4 21. Ch7+ Крh8 22. C:e4+ Крg8 23. Лd3) 21. C:e6 K:e4 (21. ... fe 22. Фg6+) 22. Фg6+ Крh8 23. Фh5+ Крg7 24. Ф:f7+ Крh8 25. Л:e4+—; или 24. ... Крh6 25. Cf5+—.

19. К:h7+. К неясной игре зело 19. K:h7! Ce7! (19. ... f5 20. Фg6+ Крh8 21. Kf6), например: 20. Лd3 Cf5 21. Лg3+ Cg6 22. Л:g6+ fg 23. Ф:g6+ Крh8 24. Фh6 Крg8, с ничьей, или 20. Л:e5 Фc7! 21. Лg5+ C:g5+ 22. Ф:g5+ Кр:h7 23. Л:d4 Ф:c4+! 24. Л:c4 C:c4.

19. ... Крf8 20. Фh6+ Крe7!.

Прогрывает 20. ... Крg8 21. Ke4! Ce7 22. Лd3 Cf5 23. Лh3! C:h3 24. gh.

21. K:e6 Лh8! 22. K:d8 Л:h6 23. K:b7 Крd7 24. K:d6 Кр:d6 25. f4 f6 26. g4! Л:h2 27. Лd2 Лh4 28. Ле4 Лg8 29. Лde2 Лg4 30. fe+ fe 31. Л:e5 d3 32. Лd5+ Крc6. Ничья (1/2:1/2).

Примечания кандидата
в мастера А. Войткевича

для анализа и картотеки

Французская защита E06b

Таль — Карлссон

Ереван, 1980

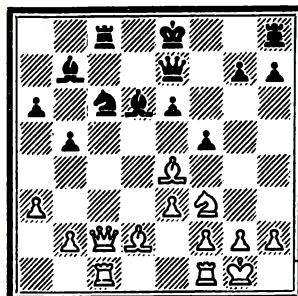
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. Kf3 b6 6. Cd2 Cf8 7. Ce2 Ca6 8. 0—0 c6 9. Ca6 K:a6 10. Ke2 Ke7 11. Kf4 g6 12. Лc1 b5 13. Ле1 h6 14. Фe2 Kc8 15. a4 Kc7 16. ab cb 17. Ла1 Ce7 18. Кd3 Крf8 19. h4 Крg7 20. h5 Kb6 21. Kh2 Kc4 22. Cc1 a5 23. Kg4 Ke8 24. b3 Kb6 25. Ce3 gh 26. Kh2 Крf8 27. Фd2 Kg7 28. C:h6 a4 29. Фf4 Крg8 30. C:g7 Кр:g7 31. Ле3 Лh7 32. ba ba 33. Kc5 Фc6 34. Лg3+ Крh8 35. Kf3 Фe8 36. Kg5 C:g5 37. Ф:g5 Фd8 38. Фf4 Лg7 39. Л:g7 Кр:g7 40. Ла3 h4 41. Фg4+ Крf8 42. K:e6+ fe 43. Лf3+. 1:0.

Ферзевый гамбит D13b

Ваганян — Шуба

Ереван, 1980

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. Kc3 a6 6. a3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kc6 10. dc C:c5 11. Фc2 Фe7 12. Cd2 Лc8 13. Лaс1 Cd6 14. Ke4 K:e4 15. C:e4 f5.



16. C:c6+ Л:c6 17. Ф:c6+ C:c6 18. Л:c6 0—0 19. Л:a6 e5 20. Лc1 e4 21. Кd4 f4 22. ef C:f4 23. C:f4 Л:f4 24. Ke6 Лf6 25. Лc8+ Крf7 26. Лc7 Л:e6 27. Л:e7+ Л:e7 28. Лb6 Лc7 29. g4 e3 30. fe Лc1+ 31. Крf2 Лc2+ 32. Крf3 Л:b2 33. h4 Лb3 34. Лb7+ Крf6 35. Крf4 Лb6 36. Лb6+ Крf7 37. e4 Л:a3 38. Лb7+ Крf6 38. Лb6+ Крf7 40. Л:b5 Ла1 41. Лb7+ Крf6 42. Лb6+ Крf7 43. h5 Ла5 44. e5 Ла1 45. Лb7+ Крe6 46. Л:g7 Лf1+ 47. Крe4 Ле1+ 48. Крf3 Лf1+ 49. Крg2 Лf4 50. Крg3 Кр:e5 51. Ле7+ Крf6 52. Кр:f4 Кр:e7 53. Крe5. 1:0.

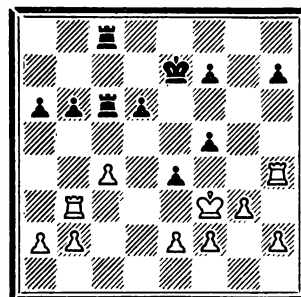
Английское начало R42b

Вадас — Витолиньш

Ереван, 1980

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 a6 10. Cg5 Kbd7 11. Кd2 C:g2

12. Кр:g2 Лc8 13. Kde4 Лc6 14. K:f6+ K:f6 15. Ke4 0—0 16. K:f6+ C:f6 17. C:f6 Ф:f6 18. Ф:f6 g1 19. Лaс1 Лfс8 20. Ле3 Крf8 21. Лd4 Крe7 22. Лb3 f5 23. Крf3 e5 24. Лh4 e4+.



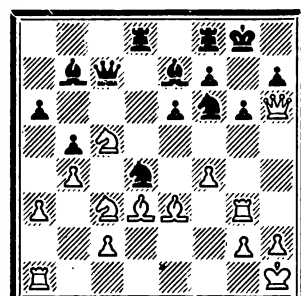
25. Крf4 Л:c4 26. Кр:f5 Лbс5+ 27. Крf4 b5 28. Л:h7 a5 29. Ле3 Лc2 30. Л:e4+ Ле5 31. Л:e5+ de+ 32. Крe3 Л:b2 33. Лh5 Крd6 34. f4 Л:a2 35. Л:e5 Лb2 36. Ле8 a4 37. g4 a3 38. Ла8 b4 39. Крd4 a2 40. g5. 0:1.

Сицилианская защита E88c

Добош — Вадас

Ереван, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Ce7 9. Крh1 0—0 10. Фe1 Кc6 11. Ce3 Cd7 12. Фg3 b5 13. a3 Лa8 14. e5 Ke8 15. ed Ф:d6 16. Kb3 Фc7 17. Kc5 Cc8 18. Cd3 Kf6 19. Фh3 g6 20. b4 Cb7 21. Лf3 Лbd8 22. Лg3 Кd4 23. Фh6.



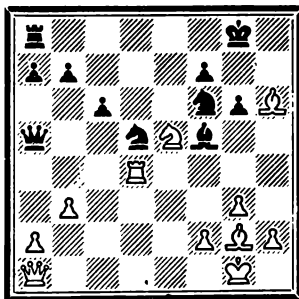
23. ... C:c5 24. bc Kf5 25. C:f5 ef 26. Фh4 Kg4 27. Cg1 Ф:f4 28. Фe7 Cc6 29. Лd1 Л:d1 30. K:d1 Фf1 31. Фd6 Ле8. 0:1.

Защита Грюнфельда D61b

Петросян А. — Григорян

Ереван, 1980

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 Kb6 7. Cf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d5 Ka5 10. e4 c6 11. Cg5 h6 12. Cf4 Kac4 13. b3 C:c3 14. Лc1 Kd6 15. Л:c3 K:e4 16. Лd3 K:d5 17. C:h6 Ле8 18. Фа1 Кеf6 19. Ле1 Cf5 20. Лd4 e5 21. Л:e5 Л:e5 22. K:e5 Фа3.



23. Л:д5 К:д5 24. С:д5 Крh7
25. Кс4. 1:0.

Английское начало R33b
Шуба — Романишин

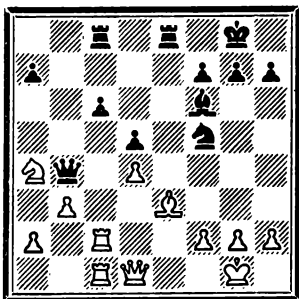
Ереван, 1980

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6
4. е3 Сb4 5. Фс2 С:с3 6. бс
0—0 7. е4 d6 8. g3 а6 9. а4
Ка5 10. d3 Kh5 11. Се2 Сg4 12.
h3 Сd7 13. Kh2 Кf6 14. Kg4 Ke8
15. h4 f5 16. еf С:f5 17. Ke3 Се6
18. 0—0 Фd7 19. d4 Кf6 20. Са3
ед 21. cd Лае8 22. Сd3 Ch3 23.
Лfe1 Кс6 24. Лад1 К:д4 25.
С:h7+ К:h7 26. Л:д4 Фс6 27.
Крh2 Сd7 28. с5 dс 29. С:с5
Лf7 30. Лед1 Кf6 31. Лf4 б6
32. Сd4 Ф:с2 33. К:с2 Kg4+
34. Крg1 Лf4 35. gf С:а4 36.
Лс1 с3 37. Се3 С:с2 38. Л:с2
К:е3 39. Ле2 с4 40. fe с3 41.
Крf2 б5. 0:1.

Ферзевый гамбит D08d
Вадас — Сунне

Ереван, 1980

1. Кf3 с5 2. с4 Кс6 3. Кс3 Кf6
4. е3 е6 5. d4 d5 6. cd ed 7.
Сb5 cd 8. ed Се7 9. Ke5 Сd7
10. С:с6 С:с6 11. К:с6 бс 12.
0—0 0—0 13. Cf4 Ke4 14. Ка4
Леб 15. Лс1 Лс8 16. Ле1 Cf6
17. Ле2 Фа5 18. б3 Фb4 19. Се3
Кd6 20. Ле2 Кf5.

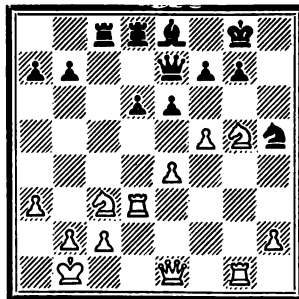


21. Л:с6 Л:с6 22. Л:с6 К:е3
23. fe С:д4. 0:1.

Сицилианская защита E75b
Мнацаканян — Тукмаков

Ереван, 1980

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К:д4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5
е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0 0—0
9. f4 h6 10. Ch4 Сd7 11. Кf3 Фа5
12. Крb1 Лfd8 13. Фе1 Се8 14.
Сd3 Kb4 15. g4 Лас8 16. а3 К:д3
17. Л:д3 Фс7 18. g5 hg 19.
С:g5 Kh5 20. f5 С:g5 21. К:g5
Фс7 22. Лg1.



22... ef 23. Кd5 Фe5 24.
Кf3 Ф:е4 25. Фd2 Сс6 26. Kg5
Фh4 27. Кe7+ Крf8 28. К:f5
Фf4 29. Kh7+ Крe8 30. К:g7+
Крd7 31. К:h5 Фf5 32. К7f6+
Крс7 33. Фf4 Фс5 34. Лgdl.
1:0.

Сицилианская защита E87a

Цешковский — Григорян

Ереван, 1980

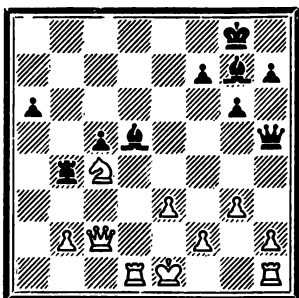
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К:д4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6
7. Се3 Се7 8. f4 0—0 9. 0—0
Кс6 10. Фе1 К:д4 11. С:д4 б5
12. Лd1 Сb7 13. Cf3 б4 14. Ка4
Фа5 15. е5 de 16. fe Кd5 17.
Кb6 Лад8 18. Крh1 К:б6 19.
С:б7 Кd5 20. Фе2 Кс7 21. Се4
g6 22. Фf2 Фb5 23. Лd3 Ke8 24.
Лf3 Kg7 25. Сd3 Фd5 26. Сb6
Лb8 27. Л:f7 Кf5 28. Л:f8+
Л:f8 29. Фе2 Крg7 30. Лd1
Ф:а2 31. б3 Сg5 32. Сс4 Ле8
33. g4 Кf6 34. Фе4 Кf7 35. Лf1
Се7 36. Фс6 Лf8 37. Ф:е6 Ф:с2
38. Л:f7+ Крh6 39. Се3+ Сg5
40. С:g5+ Кр:g5 41. Фf6+. 1:0.

Индийская защита R75c

Петросян А. — Карлссон

Ереван, 1980

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 с5
4. d5 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6
7. Кd2 а6 8. а4 Сg7 9. Кс4 0—0
10. Cf4 Ke8 11. Ke4 Кd7 12.
С:д6 К:д6 13. Ke:д6 Лb8 14. а5
b5 15. ab К:б6 16. Фd2 К:с4
17. К:с4 Лb4 18. е3 Сb7 19. Лd1
Фh4 20. Фс2 Лd8 21. g3 Фh5
22. Сg2 Л:д5 23. С:д5 С:д5.



24. g4 Ф:g4 25. Л:д5 Л:с4 26.
Лd8+ Cf8 27. Фd1 Фg2 28. Лf1
Ф:h2 29. б3 Лb4 30. Фd5 Фh6
31. Крe2 с4 32. Лh1 Фg7 33. Лh4
Фb2+ 34. Крf3 Л:б3 35. Лd7
Фg7 36. Лf4 Лb5 37. Ф:с4 Лf5
38. Л:f5 gf 39. Фf4 Фg6 40. Лd5
а5 41. Л:f5 Сd6. 1:0.

Дебют Рети R16a
Романишин — Полукаевский

Ростов-на-Дону, 1980

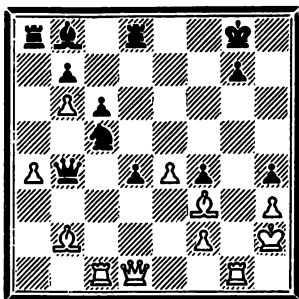
1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 Cf5
4. с4 е6 5. Фb3 Ка6 6. cd ed
7. Кd4 Сс8 8. Кс3 с6 9. 0—0
Сс5 10. Кf3 0—0 11. d4 Се7
12. Cf4 Кс7 13. Лад1 Ке6 14.
Сс1 Ле8 15. Лfe1 Фb6 16. Фс2
Кf8 17. Сg5 Се6 18. Ка4 Фb5
19. Кс5 С:с5 20. dc Ке4 21. Кd4
Фа5 22. Се3 Сd7 23. Лb1 Kg6
24. б4 Фс7 25. Лb3 f5 26. Фс1
Фс5 27. Кf3 Фе7 28. Лd1 Лf8 29.
а4. 1/2:1/2.

Староиндийское начало R16b

Дорфман — Каплун

Ростов-на-Дону, 1980

1. g3 d5 2. Сg2 с6 3. d3 Кf6
4. Кd2 е5 5. е4 Сс5 6. Кgf3 0—0
7. 0—0 Ле8 8. с3 Сb6 9. Фс2
Кbd7 10. б4 Кf8 11. Сb2 Kg6
12. а3 h5 13. с4 d4 14. с5 Се7
15. а4 h4 16. Кс4 Сg4 17. б5
Фd7 18. б6 ab 19. cb Сb8 20.
Kg5 Kh5 21. Фb3 Фе7 22. Сс1
Фf6 23. Ла2 Кf8 24. h3 Сd7 25.
Cf3 Кf4 26. gf ef 27. К:f7 Ф:f7
28. Крh2 Ке6 29. Лg1 Кс5 30.
Фd1 Се6 31. Сb2 Лd8 32. Ла1
С:с4 33. dc Ф:с4 34. Лс1 Фb4.



35. Л:с5 Ф:с5 36. Фb3+ Крh8
37. Фf7 Се5 38. Лg5 Лd6 39.
Ф:b7 Лdd8 40. Фf7 Лd6 41.
Фb7 Лdd8 42. Фf7 Лd6 43. Фе7
Сf6 44. Ф:f6 gf 45. Л:с5 Л:а4
46. б7 Лd8 47. Л:с6 Лb4 48.
Лс8 Лg8 49. С:д4. 1:0.

Сицилианская защита E86a

Эпштейн — Затуловская

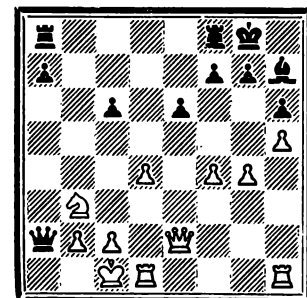
Ростов-на-Дону, 1980

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd
4. К:д4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2
Кс6 7. Се3 Сd7 8. f4 К:д4 9.
С:д4 Сс6 10. Фd3 Се7 11.
0—0 0—0 12. g4 Фа5 13. h4
Кd7 14. f5 Ke5 15. Фg3 Лfe8
16. Лh2 б5 17. g5 б4 18. f6 Cf8
19. Кb1 С:е4 20. Кd2 Cf5 21.
Кb3 Фс7 22. Лd2 Лед8 23. h5
Кс4 24. С:с4 Ф:с4 25. fg С:g7
26. Cf6 Лd7 27. Лd4 Фb5 28.
Лf2 Cf8 29. Лd4 Лс8 30. Кd4
Фd5 31. К:f5 ef 32. Фh3 Лdc7
33. Л:б4 Ф:а2 34. Сс3 Фа1+
35. Крd2 Ле8 36. Лf1 Фа6 37.
Фf3 Лсe7 38. Лf2 Фа1 39. Cf6
Фe1+ 40. Крd3 Лe3+. 0:1.

Скандинавская защита R81a
Любоевич — Кураца

Бугойно, 1980

1. е4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3
Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Cf5 6. Cd2
с6 7. Сс4 е6 8. Фе2 Сb4 9.
0—0—0 Кd5 10. К:д5 С:д2+
11. К:д2 cd 12. Кb3 Ф:а2 13.
С:д5 Кс6 14. g4 Сg6 15. С:с6+
bc 16. f4 0—0 17. h4 h6 18. h5
Ch7.



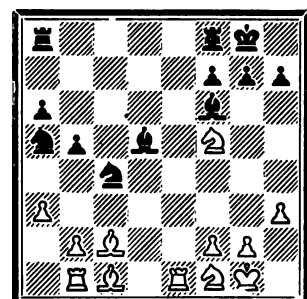
19. g5 Cf5 20. gh gh 21.
Лhg1+ Крh7 22. Лg3 Лg8 23.
Лdg1 Л:g3 24. Л:g3 а5 25. Фе5
Лg8 26. Л:g8 Кр:g8 27. Ф:а5
Ф:а5 28. К:а5 Се4 29. Крd2
Крg7 30. с4 Крf6 31. Крe3 Ch1
32. б4 Крf5 33. б5 cb 34. cb f6
35. Кс4 Крg4 36. Кd6 Са8 37.
б6 Кр:h5 38. f5 е5 39. de f6 40.
б7 С:б7 41. К:б7. 1:0.

Испанская партия E42b

Карпов — Ивков

Бугойно, 1980

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6
4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1
b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3
Кd7 10. d4 Kb6 11. Кbd2 ed
12. cd Kb4 13. Кf1 с5 14. а3
Кс6 15. Се3 Ка5 16. Сс2 Кbc4
17. Сс1 cd 18. К:д4 Cf6 19. Лb1
d5 20. ed Сb7 21. Кf5 Ф:d5 22.
Ф:d5 С:d5.



23. б3 Кb6 24. Се3 Лаб8 25.
Кf3g3 Се6 26. Ке4 Кd5 27.
К:f6+ К:f6 28. Сс5 Лfe8 29.
Кd6 Лед8 30. f4 Кb7 31. К:б7
Лb7 32. f5 Cd5 33. Лbd1 Лbd7
34. Лd2 h6 35. Крh2 Лс8 36.
б4 а5 37. g4 ab 38. ab Сс4 39.
Лед1 Лcd8 40. Л:d7 Л:d7 41.
Л:d7 К:d7 42. Сd6 Кb6 43. Крg3
Сd5 44. Крf4 Кс4 45. Сс5 Сg2
46. Сd3 f6 47. h4 Сс6 48. h5
Крf7 49. Сс4 Сd7 50. Сd4 Крe7
51. Са8 Се8 52. Крe4 Cf7 53.
Са7 Крd7 54. Крd4 Ке5 55. Сd5
Кс6+ 56. С:с6+ Кр:с6 57. Сс5
Сb3 58. Крe4. 1:0.

Крымский фестиваль

В городе Судак, одном из живописнейших мест Крыма, проходил Всесоюзный шахматный фестиваль, посвященный XXII олимпийским играм. Фестиваль в Крыму проводился впервые. Его организаторами стали облсовет ДСО «Спартак» и редакция газеты «Крымская правда».

Особенно много при организации фестиваля потрудился председатель Симферопольского областного шахматно-шашечного клуба И. Марков.

Фестиваль вызвал необычайный интерес. Достаточно сказать, что заявки на участие в нем прислали около семи тысяч шахматистов. И только около 250 участников были приглашены на этот один из крупнейших в стране шахматный форум.

Организаторы фестиваля позаботились о том, чтобы участники могли съездить на экскурсию. Были поездки в Феодосию, где шахматисты с удовольствием осмотрели картинную галерею Айвазовского и дом-музей Александра Грина. Интересно было и в Ялтинском ботаническом саду.

К услугам шахматистов работал киоск со специальной литературой.

Участники фестиваля побывали на холме Славы и возложили цветы к братской могиле советских воинов, погибших при освобождении Судака от немецко-фашистских захватчиков.

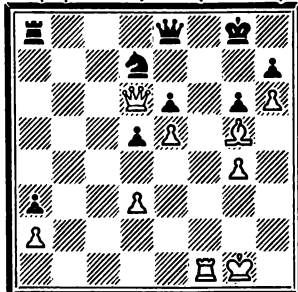
Флаг фестиваля подняли мастер Г. Натапов из Москвы и неоднократный победитель первенств Крымской области кандидат в мастера В. Оноприенко.

Среди пятидесяти девяти команд сильнейшей оказалась дружная команда «Маяк» из Харькова. За команду выступали мастера И. Калинин, В. Эльянов, кандидаты в мастера Б. Тиманин, А. Соболев и И. Сон. Они набрали 26 очков из 36.

Среди мужчин лучший результат показал мастер из Ижевска А. Филипенко — 8 из 9. У женщин надежнее всех играла москвичка к/м В. Донченко — 7,5 из 9.

Шахматисты «Радиотехника», выступавшие в ослабленном составе, набрали 18 очков и довольствовались 26-м местом.

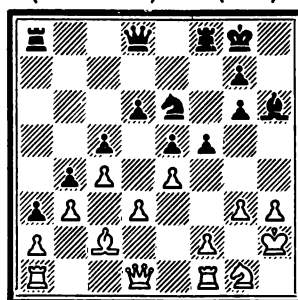
Бангиев — Никитин
(Симферополь) (Ленинград)



41. Ce7! K:e5 42. Ф:e6+. Это надежнее, чем 42. Лf8+ Ф:f8 43. С:f8 Kf7. 42. ... Kf7 43. g5! Черные сдались (1:0). Грозит 44. Фf6, а на 43. ... Ла7 последует 44. Л:f7!

Энергично атаковал в следующей партии чемпион «Радиотехника» Н. Сегал.

Кузьмин — Сегал
(Челябинск) (Рига)



24. ... f4 25. g4. Рассчитывая после 26. f3 создать неприступную позицию. Однако последовало 25. ... f3! Теперь 26. Fe1 Kd4 27. Cd1 Фh4 приводило белых к полному цугцвангу. Пришлось принимать жертву: 26. K:f3 Л:f3! 27. Ф:f3 Kd4 28. Фg2. «Какая жалость! — сокрушался после партии Сегал. — В случае 28. Фd1 мог получиться оригинальный финал: 28. ... Cf4+ 29. Kpg2 Фh4 30. Сb1 Лf8 31. Fe1 Cc1 32. Ф:c1 Лf3 или 31. Лh1 Cc1 32. Fe1 Cb2». Теперь же все очень просто: 28. ... Cf4+ 29. Kph1 K:c2 30. Lad1 Фh4 31. Фf3 Лf8 (угрожая 32. ... Ce3) 32. Kpg2!! Kd4 — мат ферзю (0:1).

Мастер Ю. Зелинский

Даугавпилс. С каждым годом в первенстве Даугавпилсского завода приводных цепей участвуют все более квалифицированные шахматисты. В нынешнем первенстве в составе участников было два к/м и 6 перворазрядников. Победа досталась молодому кандидату в мастера В. Полякову (10 очков из 11). Л. Крюков и Л. Каралюк, одержав победы в последнем туре, настигли И. Ляксу и поделили с ним 2—4 места (по 8 очков).

П. Воляков



15 сентября в Сочи на 82-м году жизни скончался судья всесоюзной категории Валериан Евгеньевич Еремеев.

Он был одним из самых энергичных организаторов шахматного движения в стране, верным соратником Николая Васильевича Крыленко, под руководством которого многие годы работал в качестве ответственного секретаря Совета шахсекций Союзных республик.

От Иваново-Вознесенской губернской шахматной секции — ее бессменный председатель — он был делегирован в августе 1924 года на III Всесоюзный шахматный съезд и там был избран на должность ответственного секретаря.

Он много ездил по городам нашей страны вместе с мастерами Ф. И. Дуз-Хотимирским и Н. Д. Григорьевым, пропагандируя шахматы и помогая их становлению.

В. Е. Еремеев провел огромную работу в качестве члена оргкомитета международных турниров в Москве 1925, 1935, 1936, турнира в Тбилиси в 1935 и Ленинграде в 1934 годах.

На протяжении многих лет он был активным внештатным сотрудником журнала «Шахматы», автором многих статей и заметок. Его «Шахматная летопись», помещенная во многих номерах нашего журнала в 1977 году, подробно осветила путь развития шахмат в стране, организацию и проведение многих соревнований с участием выдающихся гроссмейстеров мира, реализацию популярного лозунга «от массовости — к мастерству».

В. Е. Еремеев до конца своих дней был активным шахматным пропагандистом, и таким он останется в памяти всех, кто знал этого замечательного человека.

ОТВЕТЫ НА МИНИ-УРОК ПО ЭНДШПИЛЮ

(См. «Шахматы» № 20, 1980)

I. 1. Л:d4+! Kp:d4 2. Kp:e2 Kpe4 3. Kpf2 Kpd3 4. g4 Kpc2 5. gh. Черные сдались.

II. 1. Ф:e6, и черные сдались, так как после 1. ... fe следует 2. Лd1!, вынуждающее переход в пешечный эндшпиль, в котором их король не находится в квадрате белой пешки «а».

III. 1. Ф:d6+! Ф:d6 2. Ke4+ Kpe6 3. K:d6 Kp:d6 4. g3 fg+ 5. Kp:g3 Kpe5 6. Kpg2 Kpf5 7. Kpf1!, и черные сдались ввиду 7. ... Kpf4 (7. ... Kpe5 8. Kpe2+—) 8. Kpf2 Kpe5(!) 9. Kpe3 Kpf5 10. f4! Kpg4 (10. ... Kpf6 11. Kpe4+—) 11. Kpe4 Kp:h4 12. f5 Kpg5 13. Kpe5 h4 14. f6 h3 (14. ... Kpg6 15. Kpe6 h3 16. f7 и т. д.) 15. f7 h2 16. f8Ф h1Ф 17. Фg7+ Kph4 18. Фh6+ Kpg3 19. Ф:h1.

Во всех позициях белые осуществили переход в другой вид эндшпиля — в пешечный, что позволило им достигнуть победы более простыми средствами по сравнению с теми, которыми бы они располагали в случае отказа от разменов.

ГРОМ СРЕДИ ЯСНОГО НЕБА

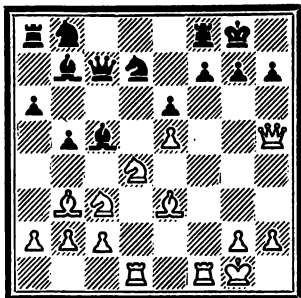
В пятой четвертьфинальной группе IV Кубка ИКЧФ играли 102 шахматиста, по системе Силли. Мне удалось «зацепиться» за первое место, набрав 9,5 очка из 10.

Привожу самую интересную, на мой взгляд, партию, в которой, как говорится, гром разразился прямо-таки среди ясного неба.

Сицилианская защита E89d
Левицкий — Рихтер

1977—1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Cb3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 b5 10. e5 de 11. fe Cc5. Теория отдает предпочтение ходу 11. ... Kfd7. 12. Ce3 Kfd7 13. Фh5. С перестановкой ходов получилась известная позиция. 13. ... Cb7. По-видимому, новое продолжение. Обычно играли 13. ... C:d4 14. C:d4 Kc6 15. Лад1 K:d4 16. Л:d4 Фb6 17. Лf4 и т. д., с перевесом белых. 14. Лад1 Фc7.



15. Л:f7! Как гром среди ясного неба! 15. ... Л:f7 16. К:e6! С:e3+ 17. Крh1 Фc8. Не проходит 17. ... Фc6 из-за 18. Кd5 Ф:d5 19. C:d5 C:d5 20. Кс7!+/- . Не дает равенства и 17. ... g6 из-за простого 18. К:c7 и т. д. или 17. ... Ф:e5 18. Ф:e5 C:g2+ 19. Кр:g2 Лf2+ 20. Крg3 К:e5 21. Лd8+, с атакой.

18. Кс7 g6 19. C:f7+ Крg7! . Лучше 19. ... Крh8. 20. Ке6+ Кр:f7 21. Ф:h7+ Кре8. Легко убедиться, что коня брать нельзя. 22. Ф:g6+ Кре7 23. Фg7+ Кре8 24. Ке4! С:e4. Ни-

чего другого не остается. 25. Фg8+ Кре7 26. Ф:c8 Кр:e6 27. Фе8+ Крf5 28. Фh5+. Черные сдались [1:0].

В. Левицкий
(Рязанская обл.)

□

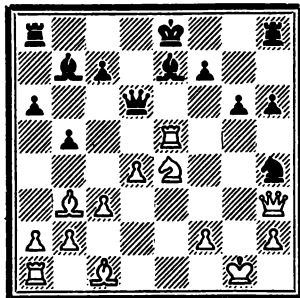
ПРОВЕРКА ИДЕИ

Испанская партия E37a
Колосовская — Сухинина

1978—1979

Чемпионат Ленинграда

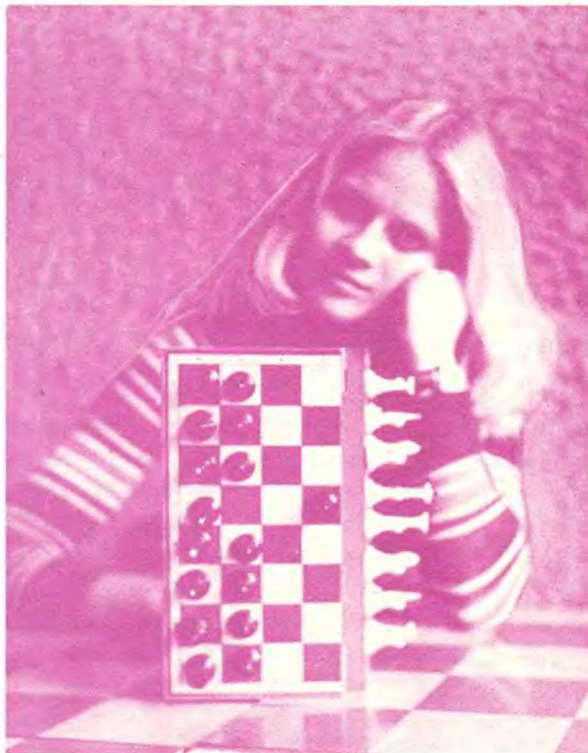
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Ле1 Ce7 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 Kf4 12. d4 К:g2 13. Фе2 h6 14. Фh5 g6 15. Фh3 Фd6! . «ЭШД» рекомендует 15. ... Фс8, с небольшим преимуществом у белых. 16. Кd2 Kh4 17. Ке4. Если 17. Ф:h4?, то 17. ... Ф:e5!.



17. ... Ф:e5! . Этот ход является логическим следствием 15. Фd6. 18. de C:e4 19. Cd1 g5 20. Ch5! . Сильнее 20. Ce3, как было в партии Ферштер — Фаас (Мемориал А. Толуша, 1978), окончившейся вничью. 20. ... g4! 21. Фе3 Лd8 22. f3. Единственная возможность оказать более упорное сопротивление (22. Cd2 Kf3+—/+ либо 22. C:g4 Лg8 23. Ф:e4 Лd1X). 22. ... C:f3. После 22. ... К:f3+ белые могли бы сопротивляться дольше. 23. Фf4 Лd1+ 24. Крf2 Кg6! 25. Фf5 Ch4+ 26. Кре3 Ле1+ 27. Крd3 К:e5+ 28. Крd4 Cf2+ 29. Ce3 Кс6+ 30. Крd3 Л:e3+ 31. Крd2 Ле2+ 32. Крd3 Ке5+ 33. Ф:e5+ Л:e5. Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м А. Фааса.)

□

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ



ИЗЯЩНЫ, КРАСИВЫ, УДОБНЫ!

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ
ПО ПОЧТЕ.

Заказы шлите по адресу:

226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16.

Посылочный отдел Рижского центрального
универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.



Мастер
А. Домбровский

В обход Кодекса

(Окончание. Начало см. в № 20)

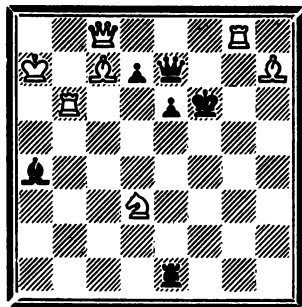
Если в предыдущих примерах речь шла о переработках — более или менее удачных, дозволенных или недо-
зволенных, — то теперь этот вопрос рассмотрим с точки зрения предшественников.

№ 6. А. ДОМБРОВСКИС
и Л. ЗАГОРУЙКО
I приз
«Schakend Nederland»
1973



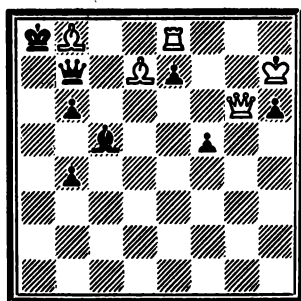
Мат в 3 хода

№ 7. А. ВИРТМАНИС
II приз
Конк. шахм. секции
Ченстохова, 1979—80



Мат в 3 хода

№ 8. А. ГРИН
I приз
«В. С. М.»
1978—79



Мат в 3 хода

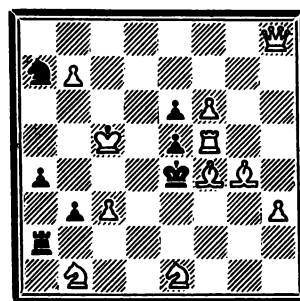
В трехходовке № 6 после тематического вступительного хода 1. Фf8! (угр. 2. К:e7+) защиты черной пешки «е» в трех вариантах сопровождаются ша-
хами: 1. ... e6 (e5, ed)+ 2. Фg7 (Фf7, Фе7) Кd7 3. Фg2 (Фd5, Ф:d6)X. Надо четко определить второй ход ферзем (угро-
жая 3. Ф:b7X), чтобы после последую-
щего его развязывания можно было за-
кончить матовую атаку. Авторы потра-
тили много времени, пока удалось во-
плотить сложную трехвариантную
идею в приемлемую конструкцию (в
дополнительном варианте 1. ... Са4 2.
Л:c4+ Крb5 3. Лс5X активно играет и
«техническая» ладья c1). Их труд был
соответственно оценен как в конкурсе,
так в XII первенстве СССР и в «Альбо-
ме ФИДЕ, 1971—1973» (№ 329).

Однако совсем недавно у этой трех-
ходовки один за другим появились
«родственники» — почти близнецы № 7
и № 8. Как это нередко бывает, каж-
дый из «новорожденной двойни» в ве-
се уступает «старшей сестре» — у них
только по два тематических вариан-
та: № 7 — 1. Cd8! d6 (d5)+ 2. Фb7
(Фc7) Cd7 3. Фf3 (Фf6)X; № 8 — 1.
Cc6! e6 (e5)+ 2. Фg7 (Фf7) Ce7 3. Фа1
(Фа2)X и три правильных мата только
в угрозе, т. е. дополнительном вариан-
те (даже подварианте) — 1. ... Cd6
(кооперативный ход) 2. Фg2 C:b8 (Ф:c6,
e5+) 3. Фа2 (Ф:c6, C:b7)X. Перепеча-
тывая последнюю задачу, итальянский
журнал «Sinfonie Scacchistiche» заклю-
чает — «оригинальная работа гениаль-
ного советского проблемиста»...

Как тут не вспомнить Л. Лошинского,
который иронизировал о подмеченном
им парадоксе судейства: если сделать
задачу лучше, чем совпадающая по за-
мыслу и механизму ранее опублико-
ванная, то на последнюю обязательно
будут указывать как на предшественни-
ка, ежели сделать хуже старой, то та-
кие неприятности не грозят. Сопоста-
вление трехходовок № 6—8 лучшее то-
му подтверждение.

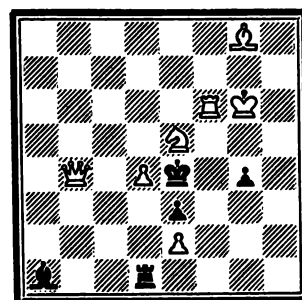
Что же получается? Кодекс преду-
сматривает ссылки на первоисточник
только в случаях улучшения существую-
щих композиций и не имеет в виду слу-
чаи выхолащивания. Такой же подход
применяют и в отношении предшест-
венников, что, как убедились, при-
носит большие успехи и похвалы. По-
этому ранее единичные случаи приобре-
тают тенденцию превратиться в особый
метод составления. При этом в метод
безопасный, ибо поиски новых идей в

№ 9. Д. БАННЫЙ
и В. КОПАЕВ
I приз
Конк. шахм. секции
Ченстохова, 1979—80



Мат в 2 хода

№ 10. А. ГРИН
«Червоный гірник»
31.05.1980



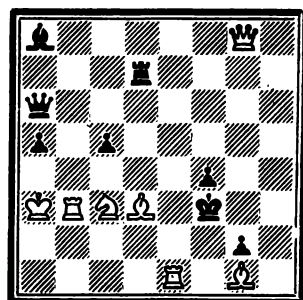
Мат в 2 хода

шахматной композиции на протяжении
всей ее истории непременно наталки-
ваются на шумную критику представи-
телей пройденных этапов. Куда легче
плыть по чужому форватеру, избегая
трудностей и неизбежных ошибок пер-
вооткрывателей.

В новом методе начинают даже появ-
ляться забавные нюансы в виде варь-
ирования собственных задач. Для ил-
люстрации этого приема приводим двух-
ходовки № 9 (1. Фh6! Кc6!; 1. Фh5! Лf2!
1. Фе8!) и № 10 (1. Кc4!). Предлагаем
сравнить их с опубликованными в от-
делах этого года задачами № 1742 (в
№ 5) и № 1777 (в № 11). В этих слу-
чаях «мифические» авторы «А» и «Б»
из кодекса сливаются воедино, что пра-
вилами кодекса не предусмотрено. Ме-
тод переработки предшественников рас-
цветает!

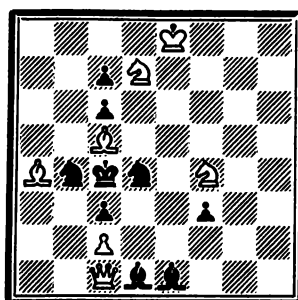
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1819
А. НОВИКОВ
Орск



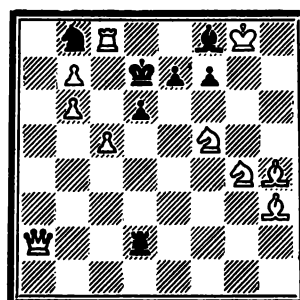
Мат в 2 хода

№ 1820
Е. ЛЕУН
Вильнюс



Мат в 2 хода

№ 1821
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



Мат в 2 хода



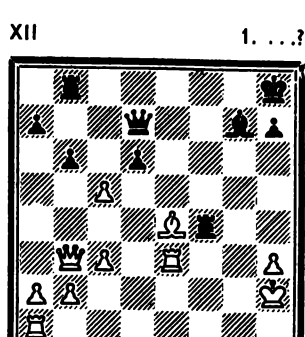
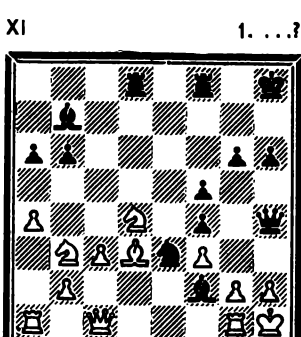
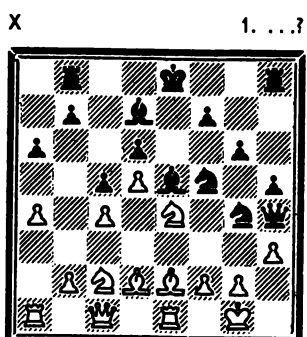
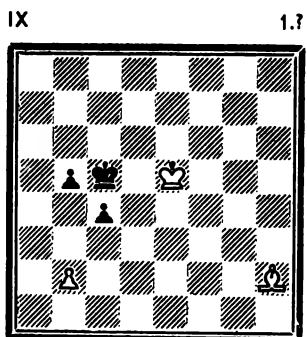
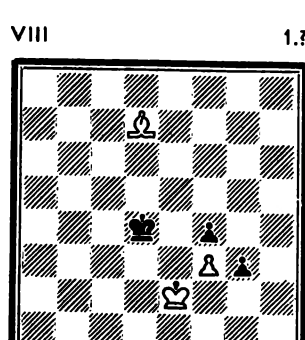
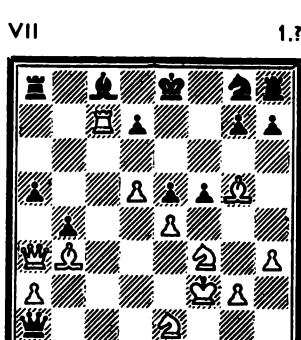
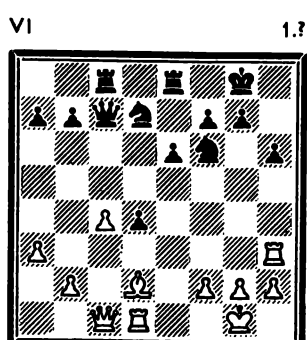
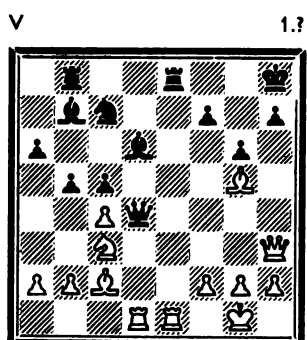
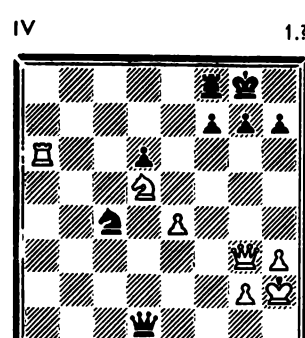
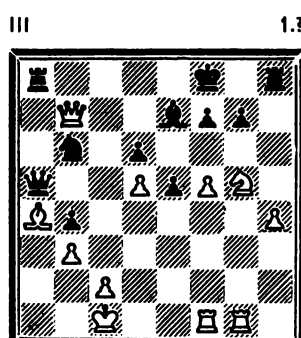
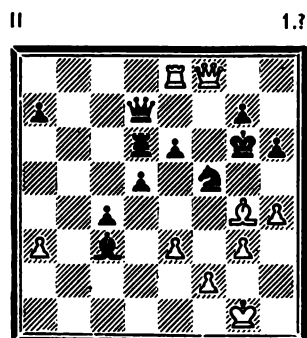
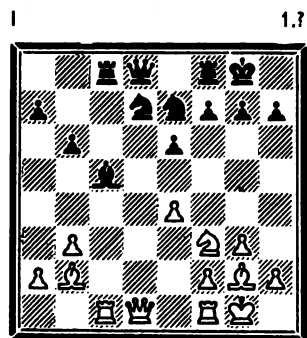
Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



В позициях I—IX ход белых, в X—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 20, 1980

I. Таль — Карлссон, Ереван, 1980. 1. К:e6+! fe 2. Лf3+, и черные сдались (2. ... Кре8 3. Ф:e6+ Фе7 4. Фg6+ Крд8 5. Ф:b6+ и т. д.).

II. Пудкова — Кузнецова, Ярославль, 1980. 1. Лh6! gh 2. Лg1! Се6 3. Ф:f7!, и черные сдались.

III. Глигорич — Кузьмин, Блед/Портоторж, 1979. 1. Ке8! Фс3 (1. ... Лg6 2. К:d6!) 2. Лf1 Лg6 3. Фf5. Черные сдались.

IV. Макарычев — Ллутян, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979. 1. С:g6 С:f3 2. Ле1!. Черные сдались.

V. Войткевич — Катисонок, Рига, 1977. 1. Л:d6! Кр:d6 2. fe+ Кр:e5 (2. ... Кре7 3. Сс5+ Кр:f7 4. Л:f6+ или 3. Сb3+—) 3. Сf4+ Крд4 4. Лd1+. Черные сдались, так как 4. ... Крс5 ведет к мату: 5. Се3+ Крb4 6. Лd4+ Крс5 7. Лd5++ Крс4 8. Лс5++ Крb4 9. а3X.

VI. Чудиновских — Милуковский, Киров, 1963. 1. Ф:e6! fe (1. ... Ф:e6 2. Л:g7+ Крh8 3. Л:h7++ Крg8 4. Лh8X) 2. Л:g7+ Крh8 3. 0—0—0 С:h2 4. Лg3+, и черные сдались.

VII. Хартох — Букал, Замарди, 1980. 1. Кpg5!! Лg4+ 2. Крf6 Ле4!, и белые сдались. Они, очевидно, считались лишь с 2. ... Фf3+ 3. Кре7 Ле4 4. Лh8X. К ничьей вело 1. е4 Фс1+, а 1. Лd4 оставляло белым шансы на выигрыш.

VIII. Агейченко — Бутнорюс, Клайпеда, 1979. 1. ... К:g2! 2. С:f7+ (2. Кр:g2 Кf4+; 2. К:g2 Кg3X) 2. ... Кр:f7 3. Фd5+ Кре7 4. Фе6+ Крд8, и черные выиграли.

IX. Никитин — Иванов В., Днепродзержинск, 1980. 1. ... Л:f5!, и белые сдались. После 2. еf Фе2+ 3. Крh3 Крh5! мат неизбежен.

X. Двойрис — Ким, Златоуст, 1980. 1. ... Лс:h3+! 2. gh Л:h3+ 3. Крg1 Фg5+ 4. Фg2 (4. Крf2 Фg3X) Лg3 5. Крh1 Л:g2 6. Л:g2 Фh6+ 7. Лh2 Ф:d6. Белые сдались.

XI. Терентьев — Домулс, Даугавпилс, 1980. 1. ... Ка4! 2. Ла4 (2. Фа3 Фb5; 2. Фе3 Фb5 3. Ф:a7 Фb2 4. Фе7 Ф:a1+ 5. К:a1 Лd1X) 2. ... Лd1+ 3. Ке1 Фd4 4. Фе3 (4. Фb4 c3—+) c3! 5. Ла2 (5. Л:d4 ed 6. Фе2 c2—+) 5. ... Фb4! (с идеей 6. ... c2 или 6. ... Фb1; не проходило 5. ... Фd2? из-за 6. Л:d2 cd 7. Крf1) 6. Крf1 (6. Лс2 Фb1—+) Ф:b5+ 7. Фе2 Л:e1+ 8. Кр:e1 Фb1+ 9. Фd1 Ф:a2, с выигрышем.

XII. Кукушев — Шкурович-Хазин, Приморско, 1974. 1. ... g5!! 2. Л:f6 gf 3. С:f4 С:f4 4. Ф:f4 Лg8+ 5. Крh1 Сg2+ 6. Крg1 Се4+ 7. Крf1 Фh3+ 8. Кре2 (8. Крe1 Лg1+ 9. Крд2 Фd3X) 8. ... Фd3+ 9. Крe1 Лg1X. В партии, однако, было сыграно 3. ... Лg8?!, и после 4. Лf8! С:f8 5. Се5+ Сg7 6. d6! белые выиграли.