

20^{RĪGA}
1980


Шахматы



500



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.
Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Новицкий,
В. Спона,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирцenis,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюспечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Сдано в набор 05.09.80. Подписано к печати 29.09.80. ЯТ 12351. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л. 3.43 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1179.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, ЕРЕВАН, 1980

- А. Дзуэль. Вершины не за горами . . . 1
Для анализа и картотеки 4

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ПРОФСОЮЗОВ

- В. Кирпичников. Никто не хотел уступать 4

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

- В честь юбилея республики 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- Г. Каспаров. Лауреат «Информатора» 7
1960—1980 8—9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

- В. Малкин. Проблемы психологической подготовки (Окончание) . . . 10
Мини-урок по эндшпилю 11

АРЕНА МОЛОДЫХ

- Я. Милейка. По волнам Нявежиса . . . 12
Т. Рушкулис. Республиканский финал 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- А. Пукюдрува. Золотой улов 15

ЭТЮДЫ

- К 75-летию Ф. С. Бондаренко 16
Новинка 16
Решения 16

ЗАДАЧИ

- А. Домбровский. В обход Кодекса . . . III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

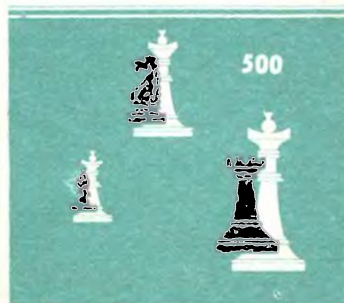
- Фото: М. Рабкин (7), архив (2). IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- R26b — 4, R27a — 4, R28c — 1, R29b — 4,
R74a — 1, R83a — 7, R85c — 4.
E02c — 12, E12b — 4, E24a — 14, E50a — 5,
E59b — 5, E67b — 3, E80b — 5, E85a — 2, 13,
E89a — 2.
D31b — 3.



В 1959 году, в период блестящего взлета рижанина Михаила Талья, для удовлетворения необычайно возросшего интереса к шахматам в Латвии начал издаваться на латышском языке журнал «Шахс». Это издание в короткое время стало настолько популярным, что возникла необходимость выпускать такой же журнал и на русском языке. Таким образом, 20 лет тому назад, в 1960 году, вышел первый номер «Шахмат». За это время наш журнал стал одним из наиболее читаемых шахматных изданий в мире. Сегодня вы держите в руках пятисотый номер «Шахмат». Это наш и ваш, дорогие читатели, праздник. Поздравления поклонников волшебницы Канссы по случаю нашего небольшого юбилея читайте на 8—9 страницах.



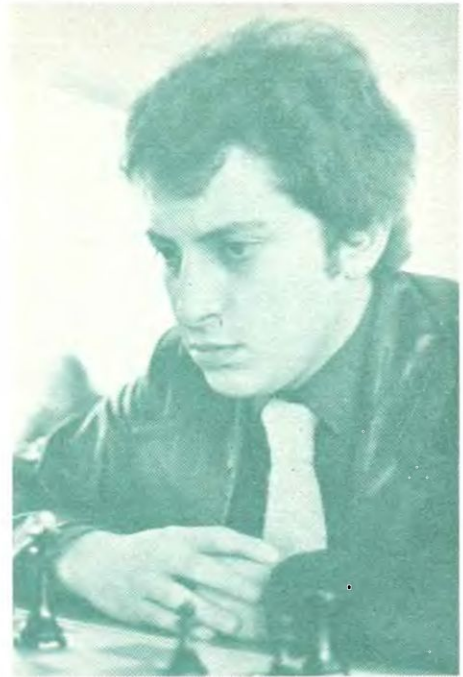
ВЕРШИНЫ НЕ ЗА ГОРАМИ



Международный турнир, посвященный 60-летию Советской Армении

Ереван, 1980

Ереван, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Петросян А. СССР	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	10
2. Цешковский В. СССР	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	10,5
3. Романишин О. СССР	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	10
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	9
5. Мнацаканян Э. СССР	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8,5
6. Ваганян Р. СССР	0	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
7. Витолиньш А. СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	8
8. Лпутян С. СССР	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8
9. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
10. Карлссон Л. Швеция	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	7
11. Сунне Ж. Бразилия	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1	6,5
12. Шуба М. Румыния	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1	6,5
13. Григорян К. СССР	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1	6
14. Тукмаков В. СССР	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	●	1/2	6
15. Вадас Л. Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1	5
16. Добош Г. Польша	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	●	3



АРШАК ПЕТРОСЯН.

Международные турниры в Армении стали традиционными. На этот раз многочисленные призы в Ереване оспаривали представители семи стран: 8 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 3 национальных мастера, чьи индивидуальные коэффициенты дали средний рейтинг 2494, который соответствовал 10-й категории (норма международного гроссмейстера — 10 очков, международного мастера — 7 очков).

Чем же запомнился «Ереван—80»?

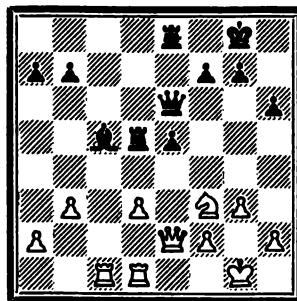
Прежде всего, результатом Аршака Петросяна. 10,5 очка из 15 — и делег первого места! На такой багаж очков он не рассчитывал и поначалу арифметикой не занимался. Цифровые выкладки вышли на авансцену несколько позже, и это сразу почувствовали и зрители, и участники. Но каждый спортсмен волен сам делать раскладку сил на дистанции. Так что не будем шуриться на неравнозначность составляющих — 7 из 8 и затем 3,5 из 7 (семь ничьих крепко!) — хождение за гроссмейстерским баллом увенчалось успехом.

Где-то на финише А. Петросян, бесшумный лидер турнира, почувствовал дыхание конкурентов, но увеличивать «обороты» не стал.

Английское начало R28c
Сунне — Петросян А.

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. c4 e6 4. Kf3 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. e4!! Неудачное продолжение, последствия которого Сунне будет ощущать до конца партии. Непоправимо ослаблено поле d3, что черные используют, чтобы парализовать неприятельского ферзя. Позднее, когда пункт d3 заняла белая пешка, этот отставший пехотинец стал объектом нападения и причиной проигрыша. 7. ... Cд6 8. Фе2 e5 9. Ch3. Понятно, что Сунне хочет ликвидировать своего плохого слона, но это потеря времени. 9. ... 0—0 10. 0—0. Точнее и осторожнее 10. d3.

10. ... c4! 11. Kc3 Kc5 12. C:c8 Л:c8 13. Ф:c4 Kc:e4 14. Фе2 Kc5 15. d3. Игра вскрылась, и черные своими тяжелыми фигурами создают давление в центре. Если 15. K:e5, то 15. ... C:e5 16. Ф:e5 Ле8 и 17. ... Kd3, что совершенно сковывает ферзевый фланг белых. 15. ... Ле8 16. Cg5 h6 17. C:f6 Ф:f6 18. Ke4 Фе6 19. Лfe1 Cf8 20. K:c5 Л:c5 21. b3!! Вырваться из тисков (даже ценой худшего окончания) можно было путем 21. d4 ed 22. Ф:e6 Л:e6 23. Л:e6 fe 24. K:d4 e5 25. Ke6 Лс2 и т. д. Эту возможность белые не использовали, и план А. Петросяна полностью осуществился. 21. ... Лd5! 22. Лaс1 Сb4 23. Led1 Cc5.

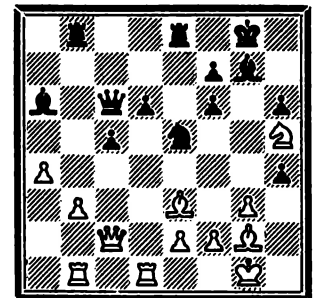


24. Лс4 b5! 25. Лс2 Сb6 26. a4! Фd7!. Последний ход белых лишь ускорил поражение Сунне. Угрожает 27. ... ba и 27. ... e4! 27. ab e4! 28. Ле1 Л:d3 29. Лd2. Если 29. Kd2, то, как и было в партии, 29. ... e3!, с победой. 29. ... Л:d2 30. K:d2. После 30. Ф:d2 эффективную победу обеспечивает 30. ... efl. 30. ... e3, и белые сдались (0:1). (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Наиболее весомой в спортивном плане была, пожалуй, последняя, шестая победа, одержанная еще в 8-м туре. В миттельшпиле А. Петросян против В. Цешковского имел весьма сомнительную позицию, но в осложнениях чаша весов не без помощи соперника стала склоняться в пользу белых.

Волжский гамбит R74a
Петросян А. — Цешковский

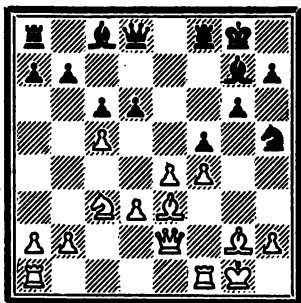
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7. g3 g6 8. Kh3. Это редко встречающееся продолжение особых лавров белым не принесло. 8. ... Cg7 9. Kf4 Kbd7 10. h4 h6 11. Фc2 Ke5 12. Cg2 0—0 13. 0—0 Лb8 14. Ke4 Фd7 15. K:f6+ ef 16. Лb1 Лfe8 17. b3. Фигуры черных расположены очень активно, и это побуждает Цешковского начать конкретные действия. 17. ... g5 18. Ch3 Фb5 19. a4 Фb4 20. Kh5 gh 21. Cd2 Фb7 22. Ce3 Ф:d5 23. Лfd1 Фc6 24. Cg2.



24. ... Фd7!! Неудачная реплика, после которой угрозы белых на королевском фланге вдруг становятся реальными. Лучшее было 24. ... Фc7. 25. C:h6 Фg4. После естественного 25. ... Ch8 следует 26. Ce4, с решающей угрозой мата на h7. 26. K:g7 hgl. Терять уже нечего! 27. K:e8 gf+ 28. Kpf1 Л:e8 29. Фе4 Фh5 30. Л:d6!! Ошибка, которая могла дорого стоить. Правильно 30. Cf4. 30. ... f3!! Стесненный временем Цешковский не заметил сильного продолжения 30. ... Фh2 31. Кр:f2 Kd3+, с хорошими возможностями контригры. 31. Фе3 Фh2!! Теперь уже поздно. 32. Фg5+ Kg6 33. Л:g6+ Kph7 34. Лg7+ Kph8 35. Лh7+, и черные сдались (1:0). (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Это, в известной степени, досадное поражение неожиданно пошло на пользу В. Цешковскому. Он рассерчал и, набрав 5 из 6, в предпоследнем туре достал лидера. Несмотря на два поражения, а, пожалуй, именно они при восьми выигрышах показывают агрессивный настрой В. Цешковского в турнире, международный гроссмейстер из Краснодара разделил в итоге победу в Ереване. Многие из его партий были, как обычно, очень интересны.

Карлссон — Цешковский



Своим последним ходом (14. c5) Л. Карлссон предпринял энергичную попытку предотвратить фигурное наступление черных на королевском фланге. После 14. ... d5 15. e5 белые могли вполне быть довольны своей позицией, но В. Цешковский начинает четкую и конкретную операцию.

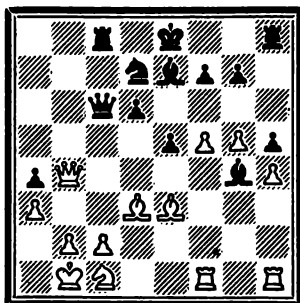
14. ... f6 15. de f4!1. Сразу атакуя наиболее уязвимый пункт белых — пешку f4. Нужно было, конечно, учитывать, что белая пешка на d6 становится, как пишут, далеко продвинутой и грозной. Если с первым можно согласиться, то на поверку опасения она не представляет. 16. f5+ Kph8 17. cd Kf4 18. Cd4. Проигрывает 18. Cf4 Лf4 19. Лf4 Фf4 20. Лd1, и здесь прощай всего 20. ... Ce5 21. d7 C:d7 22. Лd7 Лf8, с неизбежным матом. 18. ... Фg5 19. C:g7+ Кр:g7 20. Фd4+ Кр:g8. Как указывает в своих примечаниях в турнирном бюллетене международный мастер М. Подгаец, слабее 20. ... Крh6 из-за тактического нюанса 21. Лf4 Лf4 22. d7 C:d7 23. Ф:d7 Лg4 24. Крh1. Теперь же белые вынуждены отдать качество. 21. Лf4 Лf4 22. Фc4+. Сейчас 22. d7 проигрывает ввиду 22. ... C:d7 и 23. ... Лg4. 22. ... Крg7 23. Фd4+ Фf6 24. Фf6+ Кр:f6. После размена ферзей дальнейшее носит технический характер. 25. Ke2 Лg4 26. Лf1+ Крe5 27. Лf8 Кр:d6, и постепенно черные выиграли (0:1).

Сицилианская защита E89a
Цешковский — Суние

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3. Против Мекинга (Петрополис, 1973) Цешковский получил преимущество продолжением 7. Kf3. 7. ... Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Лc8 10. g4 h6 11. 0—0—0 b5 12. h4 Kb6 13. Крb1 Ce7 14. Cd3 Kfd7 15. g5 h5 16. f4 Cg4 17. f5!1. В сицилианской защите важна быстрая атака, инициатива, и «пустячная» потеря качества Цешковского не тревожит. 17. ... b4 18. Kd5 K:d5 19. ed a5 20. Лd1 a4 21. Kc1 Фa5 22. a3 Ф:d5 23. Ф:b4 Фc6.



ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ.



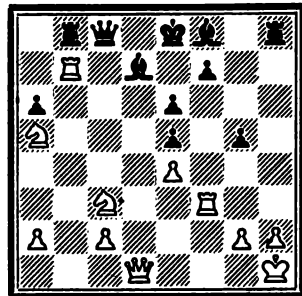
24. Cb5. Действительно: кто же первый? 24. ... Ф:c2+ 25. Kpa1 C:f5 26. Kd3 Фg2 27. Ф:a4 Ce6 28. Kb4 Фа8. А не лучше ли 28. ... Ла8? 29. Лc1 Лd8 30. Ca7 0—0 31. Cc6 Фc8 32. Kd5 C:d5 33. C:d5 Kc5 34. Фd1 g6 35. Cb6 Лd7 36. b4!1. Принципиальное решение, после которого белые выигрывают фигуру. 36. ... Фа6 37. bc dc 38. Фb3 c4 39. C:c4 Фb7 40. a4 Ла8 41. Лhd1. Цейтнот кончился, у белых лишняя фигура, и Суние прекратил сопротивление (1:0). (Примечания гроссмейстера А. Гипс-лиса.)

Если А. Петросян и мастер С. Лпутян сделали в домашних стенах лишь по полшага на пути к повышению в звании, то Алвис Витолиньш первые полшага сделал еще два года назад. И тоже дома, на турнире «Юрмала—78». А в столице Армении заслужил право на очередном конгрессе ФИДЕ стать международным мастером. Он начал восхождение к новой вершине уверенно и со знанием дела: несмотря даже на первую «пробойну» в седьмом туре, когда в дебюте пожертвовал пешку Л. Карлссону (мотивы этой жертвы так и остались за кадром) и не смог восстановить равновесие. После девяти туров Алвис имел 5,5 очка, и здесь начались осложнения. Но к чести Витолиньша победа над О. Романишиным дала выход на заветную сумму, а в последнем туре выиграл у международного гроссмейстера из Румынии М. Шу-

бы выявил возможность оказаться в числе призеров. Вот эта партия с примечаниями экс-чемпиона мира М. Таля, который в Ереване был добровольным опекуном и наставником Алвиса.

Сицилианская защита E85a
Витолиньш — Шуба

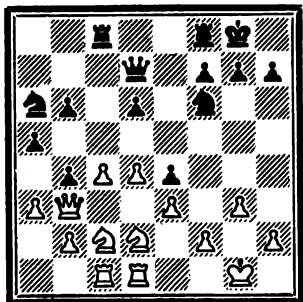
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. Cb5+. В «Энциклопедии шахматных дебютов» этому ходу уделено всего одна строчка, но А. Витолиньш играл так неоднократно и, как правило, очень удачно. 6. ... Kbd7. Надежнее 6. ... Cd7. 7. Cg5 a6 8. C:d7+ C:d7 9. f4 h6 10. Ch4 Фb6. Сыграно по аналогии с популярными схемами. Ход очень решительный, но не думаю, чтобы на 11. Фd2 или 11. Фd3 черные играли бы 11. ... Фb2. Видимо, последовало бы 11. ... Ce7, с идеей 12. ... K:e4, а при 11. Фd3 возможно и 12. ... g5. Витолиньш решает проще. 11. 0—0 Фb2. Иначе 10. ... Фb6 теряет смысл. 12. Лf3 Фb6 13. Крh1. Перевес белых в развитии настолько внушителен, что черные должны принимать экстренные меры. 13. ... g5 14. fg. Привлекательно выглядит 14. f5. 14. ... hg 15. Cg3. Возможно было и 15. C:g5. 15. ... Kg4 16. Лb1 Фc5. Позже М. Шуба осуждал этот ход, утверждая, что получал превосходную позицию с лишней пешкой после 16. ... Фc7, и если 17. e5 de 18. Ke4, то 18. ... K:h2. Витолиньш видел этот ответ, но обнаружил, что после 17. Kde2 (вместо 17. e5) белые получали симпатичную позицию. Ход 16. ... Фc5 был бы логичен, если бы на 17. Лb7 имелось 17. ... K:h2 18. C:h2 g4. Продолжение это вряд ли корректно, но вялый ход 17. ... Ke5 оказался и вовсе неудачным, так как дал белым важный, пожалуй, решающий темп. 18. Kb3 Фc8 19. C:e5 de 20. Ka5 Лb8. Черные просчитывают несложный, но изящный удар. На 20. ... Cc5 белые добивались перевеса посредством 21. Kd5 (менее убедительно 21. Лd3 из-за варианта, указанного А. Витолиньшем: 21. ... Cd4 22. Л:d4 ed 23. Ф:d4 0—0 24. Л:d7 Лd8, и после размена белые кони оказываются неповоротливыми). После 21. ... ed 22. Ф:d5 Ce6 23. Ф:e5 от всех угроз черным не защититься.



21. Ф:d7+ Ф:d7 22. Л:b8+ Крe7 23. Лb7 Фb7 24. K:b7. Здесь вполне уже можно было опустить занавес... 24. ... g4 25. Лd3 Ch6 26. Ka4 Лc8 27. Лc3 Лc3 28. K:c3 Cd2 29. Ka4 f5 30. Крg1, и М. Шуба сдался (1:0).

Теперь у Алвиса Витолиньша начинается новое восхождение. Оно покрываемо, но реально. Ведь в ходе турнира ему исполнилось лишь 34 года. И не следует забывать, что в Ереване Алвис набрал против 8 гроссмейстеров 5,5 очка — лучший результат среди мастеров!

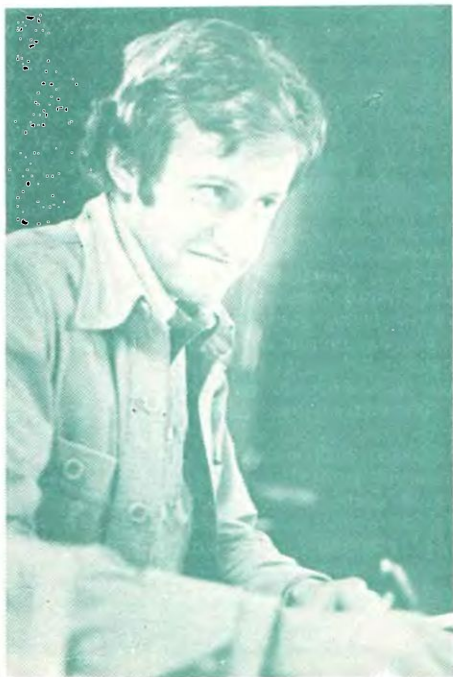
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5!1. Патент Витолиньша — ход этот не раз оправдывал себя в турнирной практике. 5. C:b4 cb 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 a5 9. a3 Ka6 10. Kbd2 0—0 11. Фb3 d6 12. Lfd1 Фе7. Результатами дебюта черные могут быть довольны. Их легкие фигуры контролируют важные поля в центре, и после возможного e6—e5 Витолиньш имеет приятные перспективы в миттельшпиле. 13. Лас1 Лас8 14. e3 e5 15. Ke1 C:g2 16. Kp:g2 Фb7+ 17. Kpg1 e4! 18. Kc2 Фd7!.



Оставив ферзевый фланг на произвол судьбы, Витолиньш использует хронические слабости королевского фланга противника для решающей атаки. 19. ab. Нельзя 19. Kpg2 из-за 19. ... a4!, и белые остаются без фигуры. 19. ... Фh3 20. ba Kg4 21. Kf1 Kc7! Маршрут коня понятен: Kc7—e6—g5—f3+. 22. d5 Ke8 23. Kd4 Kef6 24. ab. Наверное, можно было продлить сопротивление посредством 24. f4. 24. ... Ke5 25. f4 ef 26. e4!1, и, не ожидая очевидного ответа черных 26. ... Фg2X, белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Многие участники турнира «Ереван—80» играли с открытым забралом, инициативно, и следствием этого можно считать исключительно высокую для турнира такого класса результативность — около 60%.

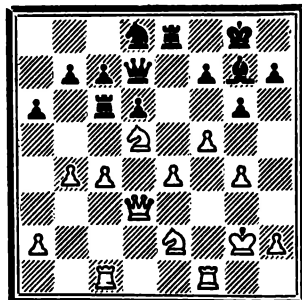
На равных с В. Цешковским приз «За наибольшее количество побед» получил ливовский гроссмейстер О. Романишин.



ОЛЕГ РОМАНИШИН.

Встречаясь с бразильцем Ж. Суние, О. Романишин очень рискованно поставил дебют и, получив позицию похуже, начал изыскивать пути осложнить партнеру реализацию преимущества. Ладья черных по витиеватому маршруту с f8 через e8—e5—c5 очутилась на c6. Попытки поймать заблудившуюся ладью оказались на руку черным.

Суние — Романишин

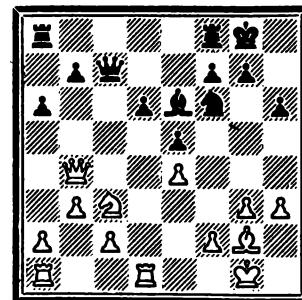


24. ... a5! 25. Kd4. Разумнее было воздержаться от выигрыша качества, ибо без ладьи черные фигуры, пожалуй, сыграли даже более слаженно. 25. ... ab 26. f6 C18 27. K:c6 K:c6 28. Фе3 Ла8 29. Лс2 Ла3 30. Фf4 Ke5 31. K:b4 Фа4 32. Фd2 c5 33. Kd5 K:c4 34. Фf2 Ke5 35. Фе2 Лd3 36. Kb6 Фа3. Белые сдались [0:1].

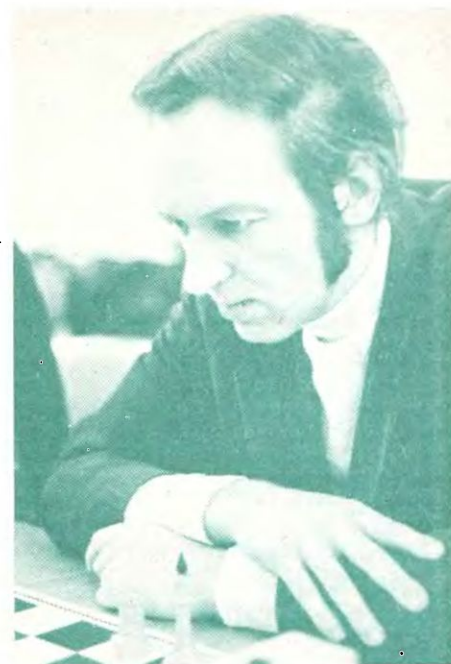
Экс-чемпион мира М. Таль играл, в общем-то, легко и раскрепощенно. Он благополучно избежал уже ставшего символическим поражения на старте, но не избежал поражения от своего традиционно неудобного противника.

Сицилианская защита E67b
Таль — Романишин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. g3 Фс7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 h6!1. Новое продолжение вместо обычного 8. ... Ce7. В некоторых вариантах белые могут провести неприятный для соперника маневр Cc1—g5. В этой партии экс-чемпион мира не находит плана успешной контригры, и Романишин без труда приобретает перспективную позицию. 9. b3!1 Cc5 10. Ce3 Ca7 11. h3 0—0 12. Фd2 K:d4 13. C:d4 C:d4 14. Ф:d4 d6! 15. Lfd1 e5 16. Фb4 Ce6.



Белые остались с плохим слоном — минус, который будет ощущаться до конца партии. Понимая это, Таль старается обострить борьбу. 17. Л:d6 a5 18. Kb5 Ф:c2 19. Фd2 Лас8 20. Фе3. Весьма непривлекательная для белых концовка. Если 20. Ф:a5, то 20. ... K:e4. 20. ... Lfd8 21. Л:d8+ Л:d8 22. Kc3 Лd2 23. Ле1 Лd3 24. Лс1 Фd2 25. Ф:d2 Л:d2 26. f4 Kh5! 27. f5 Cd7 28. Лd1 Л:d1+ 29. K:d1 K:g3. Активная ладья черных ликвидирована, хотя и дорогой ценой. Без пешки, к сожалению, спастись не-



АЛВИС ВИТОЛИНЬШ.

возможно. 30. Kpf2. Вероятно, планировалось 30. Cf3, но тогда следует 30. ... Cc6 31. Kc3 K:f5!. 30. ... Kh5 31. Ke3 b5! 32. Kd5 Kp:f8 33. Cf3 Kf4! 34. K:f4 ef 35. Ch5 Ce8!. Пешку отыграть невозможно. 36. f6. На 36. Kp:f3 следует 36. ... g5 37. fg fg 38. Cg4 g5. 36. ... g5 37. e5 Cd7 38. Kpg2 b4! 39. Ce2 Cf5 40. Cb5 Cb1, и белые сдались [0:1]. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

Восстановить свои +4 рижанин сумел уже в следующем туре. Казалось, что финиш у М. Талья более легкий (М. Шуба, Л. Вадас, К. Григорян), чем у конкурентов, и он сумеет непосредственно соперничать за главные призы (после 12 туров А. Петросян имел 9 очков, О. Романишин и В. Цешковский — по 8,5, М. Таль — 8), но здесь ... рука бойца колоты устала...

Зарубежные шахматисты в целом выглядели явно слабее, что наглядно показывает таблица результатов. Но в отдельных партиях они все же наносили уколы советским гроссмейстерам и мастерам, выиграв в итоге 9 партий, причем победы есть в активе каждого! Наиболее высокий результат, у югослава М. Кнежевича, оказался на уровне 50%, тогда как О. Романишин отдал гостям лишь пол-очка. И в то же время все гости оставили приятное впечатление своей боевитостью (даже М. Кнежевич, несмотря на 13 ничьих) и настроенностью на победу в каждой партии. К числу любителей турнира надо отнести неунывающего Жаме Суние. 23-летний бразилец — открытие прошлогодного межзонального турнира в Рио-де-Жанейро — начал дебют в нашей стране с малопривлекательной серии из пяти поражений, но переборол неудачи и даже доставил немало неприятных минут М. Талю.

Соревнование было отлично организовано, и несомненно, что через два года на очередной турнир с удовольствием приедут многие участники «Ереван—80».

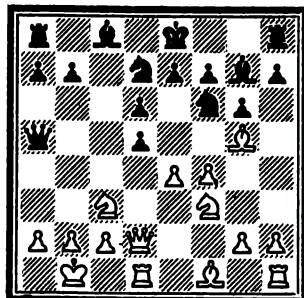
А. Дзюэль,
судья всесоюзной категории

Ереван, 1980

Защита Пирца — Уфимцева
R85c

Мнацаканян — Вадас

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Cg5 Kc6 5. d5 Ke5 6. Фd2
7. 0—0—0 Фa5 8. Kpb1 Kf6
9. f4 Kd7 10. Kf3 cd.

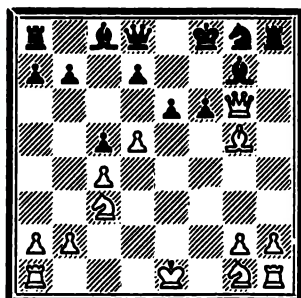


11. e5 de 12. fe K:e5 13. K:e5
0—0 14. Kf3 e6 15. C:f6 C:f6

16. Ke4 Cd8 17. Ф:a5 C:a5 18.
Kd6. 1:0.

Английское начало R26b
Григорян — Витольниш

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5
4. e5 Kg8 5. d4 Kc6 6. d5 K:e5
7. f4 Kg6 8. f5 K6e7 9. Cg5 f6
10. Фh5+ g6 11. fg K:g6 12.
Cd3 Cg7 13. C:g6+ hg 14.
Ф:g6+ Kpf8.



15. Kf3 Ke7 16. C:f6 K:g6 17.
C:d8 b6 18. de Ca6 19. 0—0

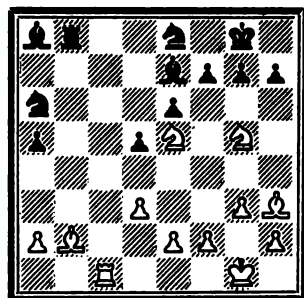
C:c3 20. Ke5+ Kpg8 21. K:g6
Cd4+ 22. Kph1 de 23. Cf6 Лh7
24. C:d4 cd 25. b3 Лg7 26. Ke5
Cb7 27. Лf2 Лf8 28. Л:f8+
Kpf8 29. Лf1+ Kpe7 30. Лf2
Kpd6 31. Kf3 e5 32. Kpg1 C:f3
33. Л:f3 Kpc5 34. a3 Лd7 35.
Лf5 d3 36. Л:e5+ Kpd4 37. Лe1
d2. 0:1.

Английское начало R29b
Ваганян — Таль

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5
4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3
c5 7. e3 Kc6 8. Cb2 b6 9. Фe2
Cb7 10. d3 de 11. bc Фc7 12.
Kc3 a6 13. Лab1 Лab8 14. Ca1
Ka7 15. Лfс1 Лfс8 16. e4 Kd7
17. Фe3 Cf6 18. d4 cd 19. K:d4
Ke5 20. Ka4 K:c4 21. Фe1 b5
22. Cf1 Ca8 23. Kf3 C:a1 24.
Л:a1 Ke5 25. Cg2 K:f3+ 26.
C:f3 Фe7 27. Л:c8+ K:c8 28.
Лb1 Фa3 29. Фd2 Kd6 30. Лb3
Kc4 31. Л:a3 K:d2 32. Kc5 Лc8
33. Cd1 K:e4 34. K:e4 C:e4 35.
Л:a6 Лс1 36. Лd6 Kpf8 37. Kpf1
Kpe7 38. Лd4 Cf3 39. Kpe1 e5
40. Лd3 e4. 0:1.

Английское начало R27a
Шуба — Добов

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 c6
4. Фc2 b5 5. b3 Ka6 6. Cg2 Cb7
7. 0—0 Kf6 8. d3 Ce7 9. Cb2
0—0 10. Kbd2 Kb4 11. Фc3 a5
12. Ke5 Лc8 13. Kdф3 Фc7 14.
Лfс1 bc 15. bc Ka6 16. cd cd
17. Ф:c7 Л:c7 18. Л:c7 K:c7 19.
Лb1 Ka6 20. Kg5 Ca8 21. Ch3
Лb8 22. Лс1 Ke8.



23. Kg:f7 Л:b2 24. Лс8 Kc7
25. C:e6 Cf6 26. Kd6+ Kpf8
27. Ke8 Cb7 28. Kd7+ Kpe7
29. Л:c7 Kp:e8 30. Kc5 Ca8 31.
Cf7+. 1:0.

Никто не хотел уступать

● ВСЕ РЕШИЛ
ПОСЛЕДНИЙ ТУР
● ШКОЛЬНИК —
ЕДИНОЛИЧНЫЙ
ПОБЕДИТЕЛЬ
● ПРИКЛЮЧЕНИЯ
В ЛАДЕЙНОМ ЭНДШПИЛЕ

Полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов

Вильнюс, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Квейнис А. «Жальгирис»
2. Козлов В. «Труд»
3. Кишнев С. «Буревестник»
4. Припис Ф. «Труд»
5. Файбисович В. «Буревестник»
6. Лявданский В. «Спартак»
7. Никитин А. «Спартак»
8. Кирпичников В. «Даугава»
9. Растянис Г. «Нямунас»
10. Пургин Н. ЦС ФиС
11. Румянцев Б. «Жальгирис»
12. Ефимов И. «Локомотив»
13. Гергель В. «Спартак»
14. Руденский Н. «Спартак»

●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8,5
1	●	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	8
1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8
1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8
1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8
1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7,5
0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	7
0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	6,5
0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	6
1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1	5,5
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	●	0	1/2	4
0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	●	1/2	3,5
0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	3

В Вильнюсе состоялся один из двух полуфиналов IX чемпионата Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. Представители 9 профсоюзных спортбществ страны оспаривали право на участие в финале.

Ни одному из участников на протяжении турнира так и не удалось достичь настолько прочного положения, чтобы его сочли практически забронированным место в тройке, а соответственно и в финале. Причиной такой неопределенности было не стремительное продвижение конкурентов, а неизменное упорство, которое проявлял каждый участник этого довольно ровного по составу турнира.

Все решили последний тур и... положение о проведении турнира, согласно которому в случае дежеля мест предпочтение отдавалось участнику,

имевшему большее количество побед. Благодаря победе в последнем туре над Г. Растянисом, единоличным победителем турнира стал вильнюсский школьник А. Квейнис. Среди участников, поделивших 2—5 места, оказались В. Файбисович и Ф. Припис — единственные, прошедшие турнир без поражений. Но согласно пункту положения о количестве побед, им пришлось пропустить на призовые места более агрессивных москвичей В. Козлова и С. Кишнева.

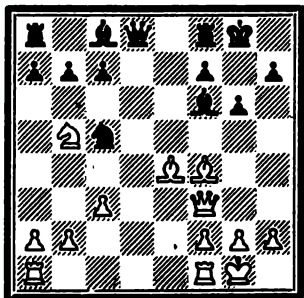
Юный победитель показал разностороннюю игру и, хотя, казалось, он не ставил заранее особых спортивных целей, благодаря энергичному финишу (5 очков из 6 возможных) ему удалось уйти с пятидесятипроцентного рубежа и опередить многочисленных претендентов.

Важную победу над конкурентом А. Квейнис одержал в следующей партии.

Защита Филидора E12b
Квейнис — Никитин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed
4. Cc4 Ce7 5. K:d4 Kf6 6. Kc3
0—0 7. 0—0 K:e4! Черные жа-
лают добиться быстрого уравне-
ния, но в данном случае это не
так просто, и от них потребо-
буется большая четкость в за-
щите. К более сложной игре
ведет 7. ... a6. 8. K:e4 d5
9. Cd3 de 10. C:e4 Cf6! Этот
ход становится главной причи-
ной трудностей для черных,
так как нельзя осуществить ма-
невр Kb8—d7—c5 из-за C:h7+
и Фh5+. Лучше немедленное
10. ... Kd7. 11. c3 Kd7 12. Cf4
g6. Черные, наконец, подгото-
вили ход Kd7—c5, но А. Квей-

нис начинает нешаблонное на-
ступление. 13. Фf3! Kc5 14.
Kb5!!.



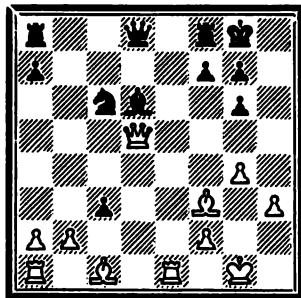
Выясняется, что перевес бе-
лых в развитии дает им силь-
ную атаку, несмотря на кажущуюся прочность позиции черных. 14. ... K:e4 15. Ф:e4 c6
16. Kc7 Cf5 17. Фf3 Лb8 18.
Лад1 Фс8. Кажется, что белые
ничего не достигли, но вильнюсский школьник рассчитал

дальше: 19. Kd5!, и оказывается, что после 19. ... cд 20. С:б8 Ф:б8 21. g4 белые остаются с лишним качеством. 19. ... Cд8 20. С:б8 Ф:б8 21. g4 Се6 22. Кf6+ С:f6. Вынужденно ввиду угрозы 23. Кd7. 23. Ф:f6 С:а2 24. Лd4 Фе8 25. Лa1 Cд5!. Упорнее 25. ... Сb3. 26. с4! Фе2 27. сd Ф:б2 28. Лf4, и черные сдались (1:0).

Изобретательно, но не очень ровно играл мастер В. Козлов. Вот одна из его партий.

Сицилианская защита E80b Файбисович — Козлов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. Cд3. Последний ход белых встречается редко, и в этом, видимо, его главное достоинство. 4. ... Сg4 5. h3 Ch5!. Черные разыгрывают дебют с максимальными претензиями, используя некоторую длительность в действиях противника. 6. Сс2 e6 7. d3 Кс6 8. Кbd2 d5. Продолжение плана, начатого ходом 4. ... Сg4. Теперь, когда выведен белопольный слон, e4—e5 безопасно для черных. 9. Фе2. Белые медлят с рокировкой, опасаясь длинной рокировки противника. 9. ... Се7 10. 0—0 0—0. Еще точнее 10. ... Фс7, угрожая длинной рокировкой. 11. Лe1 b5!. Позволяет белым захватить инициативу. Лучше было предва- рительно 11. ... Фс7. 12. g4! Сg6 13. Kh4. Грозит 14. f4. 13. ... Cд6 14. Кdф3 Кd7. Угрожало 15. e5. 15. К:g6 hg 16. d4! ed. Нельзя допускать 17. e5. 17. ed ed 18. Ф:б5 Kde5!. Позиция черных выглядит опасной, но они проявляют поразительную изворотливость. 19. Ф:d5 dcf1. Если 19. ... Фf6, то 20. Се4 с угрозой 21. Сg5. Идея последнего хода в том, что, если белые пойдут на выигрыш материала — 20. К:e5 К:e5 21. Л:e5 С:e5 22. Ф:e5, то последует 22. ... Лe8, с атак- кой. 20. Се4! Белые отказались от 20. bс1 из-за красивой реплики 20. ... Сb4, которая, однако, опровергалась путем 21. Л:e5. 20. ... К:f3+ 21. С:f3.

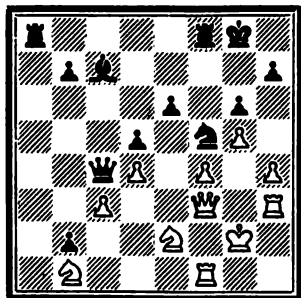


21. ... Kd4!. Таким путем черные спасаются. Хуже было 21. ... Kb4 из-за 22. Ф:a8, с благоприятным эндшпилем. Теперь же на 22. Ф:a8 последует 22. ... Фf6. 22. bс К:f3+ 23. Ф:f3 Лс8 24. Лd1. Ничья (1/2:1/2). Вот характерный пример упорной борьбы участников из

разных эшелонов турнирной таблицы.

Сицилианская защита E50a Гергель — Файбисович

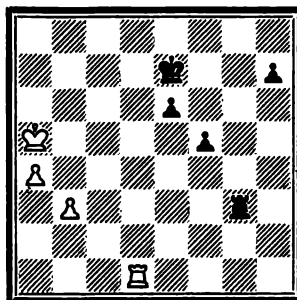
1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 d5 4. e5 Кс6 5. a3 Фb6!. Если черные сыграют сразу 5. ... Cf5, то 6. ab К:b4 7. Cb5+ заставит отступить атакующие фигуры. 6. Се3 Cf5 7. Cд3. Правильная трактовка гамбита. Белые, лишив противника возможности пешечных прорывов или упрощений, совмещают игру на ферзевом фланге, по типу волжского гамбита, с возможной игрой на королевском. 7. ... C:d3 8. Ф:d3 e6 9. Ке2. Оставляя свободным путь пешке «f», но и Кf3 также заслуживало внимания. 9. ... Kge7 10. 0—0 Kf5 11. Кd2 Се7. Если 11. ... ba, то 12. с4, с инициативой. 12. g4. Белые открывают второй фронт. 12. ... К:e3 13. Ф:e3 0—0 14. f4 f6!. Черные стремятся оживить свои фигуры. 15. ef C:f6 16. Кf3. После взятия на e6 у черных было бы много угроз. 16. ... Лае8 17. g5. Направлено против 17. ... e5. 17. ... Cд8 18. Лaб1 a5 19. ab1. Сильнее 19. с3, и если 19. ... b3, то 20. a4, с примерно равной игрой. В результате же размена у черных появляется поле a5 для коня. 19. ... ab 20. с3 b3 21. Кd2 Ka5 22. Kpg2. Попытка отыграть пешку путем 22. К:b3 К:b3 23. Кс1 наталкивалась на 23. ... e5!. 22. ... Сс7 23. Фd3 Ла8. Черные готовы вернуть лишнюю пешку... 24. Лf3 Фс6 25. Лbф1!. Надо было все же забрать пешку b3. 25. ... b2! 26. Лh3 g6 27. Лhф3. Белые начали игру по линии «h», чтобы вызвать ослабление g7—g6. 27. ... Кс4 28. Kb1 Кd6! 29. h4 Kf5 30. Лh3 Фс4 31. Фf3.



31. ... e5!. Черные должны действовать решительно ввиду предстоящего вскрытия линии «h». 32. h5! ef 33. hg Ла8!. После 33. ... Ке3+? 34. Kpg1 К:f1 35. Фh5 атака белых неотразима. 34. Лf2 hg 35. Кd2 Фb5 36. с4 dc 37. Кс3 Фd7. Положение черных выиграно. 38. Kpg1 К:d4 39. Фh1 Лe1+ 40. Лf1 Фg4+ 41. Кpf2 Л:f1+ 42. К:f1 Се5. Наконец, король черных под защитой. 43. Лh6 Ф:g5 44. Фd5+ Лf7 45. Л:g6+ Ф:g6 46. Ф:e5 Фс2+. Белые сдались (0:1).

Автор этих строк чувствовал некоторую растренированность, вызванную тем, что в последнее время редко участвовал в соревнованиях. Однако к концу турнира появилась необходимая уверенность. Исключительно острый ладный эндшпиль возник в следующей партии.

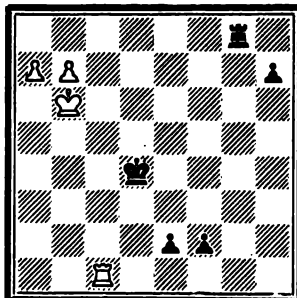
Козлов — Кирпичников



49. b4 f4. Здесь партия была отложена. Позиция представляла партнерам большой простор для анализа. Перевес белых неоспорим и заключается в том, что черный король не помогает движению своих пешек.

50. b5 (записанный ход) 50. ... e5 51. Лb1!. На 51. b6 последует 51. ... Лb3. 51. ... Кpd7 52. Кра6! Лg7!. Попытка «замутить воду», но белые точны. 53. Лс1! f3 54. b6 e4!. Важная возможность. Теперь угроза 55. Лс7+ Кре6 56. Л:g7 не опасна — 56. ... f2!, и выигрывают черные. 55. b7 Лg8 56. Лf1!. Белые использовали то обстоятельство, что черный король не поддерживает свои пешки — они застопорены.

56. ... Кре6 57. a5 Кре5!!. Король все же прорывается на помощь своим пешкам, «корпусом» оттесняя белого короля и не пуская его на b6. Основной вариант: 58. Кра7 Кpd4 59. b8Ф Л:b8 60. Кр:b8 e3! 61. Л:f3 e2!, и положение короля на d4 спасает черных. 58. Лс1+. Белые уводят ладью с шахом от возможного нападения пешки «e» и освобождают поле b6 для короля. 58. ... Кpd4 59. Крb6 f2 60. a6 e3 61. a7 e2.



Удивительно, что естественное развитие событий привело к такой позиции! Ход белых, и поэтому у них преимущество, а развязка не за горами — начинаются массовые превращения пешек в ферзи. 62. b8Ф Л:b8+ 63. abФ e1Ф!. Оставить

выгоднее пешку f2, а не e2. 64. Фf4+. Как ни удивительно, но этот ход упускает выигрыш. К победе вело 64. Лd1+!l. Теперь нельзя 64. ... Ф:d1 из-за 65. Фd8+, а поскольку нельзя и отступить 64. ... Кре3 из-за 65. Фе8+, то королю пришлось бы отправиться на ферзевый фланг ходом 64. ... Кс4, что, очевидно, вело к проигрышу. Ходом в партии белые напрасно пропускают черного короля к пешке f2. 64. ... Кpd3 65. Фс4+ Кре3. Этот эндшпиль ничейный. План черных состоит в том, чтобы отдать ферзя за ладью и, контролируя королем поле f1, продвинуть пешку «h» до h4. 66. Лс3+ Ф:с3 67. Ф:с3+ Кре2 68. Фс2+ Кpf1 69. Крс5 Kpg1. Ничья (1/2:1/2).

Остается добавить, что, когда противники после партии сравнили варианты анализа, то В. Козлов показал, что черные могли получить шансы на ничью и в следующем неожиданном варианте: 52. ... Крс8! 53. Кра7 Лg7+ 54. Кра8 f3 55. b6 f2 56. Лf1!. Кажется, что все кончено, но после 56. ... Лg4!l черная ладья в последний момент делает то, что не могли сделать все фигуры вместе: 57. a5 Ла4 58. b7+ Кpd7! — ничья!

Сицилианская защита E59b Кирпичников — Ефимов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Се2. Таким путем белые провоцируют черных на варианты с ранним Сb4. 5. ... Фс7 6. 0—0 Кf6 7. Кс3 Сb4 8. Сg5 С:c3 9. С:f6 gf 10. bс Ф:с3. Эта позиция рассматривается теорией, но белые применяют новое продолжение. 11. f4 Фе3+!l. Черные принимают вызов. 12. Кph1 Ф:e4 13. Cf3 Фе3 14. Кf5! Фс5 15. Кd6+ Кpf8!. На 15. ... Кре7 последовало бы 16. Ке4 и 17. Фd4, теперь же на 16. Ке4 следует 16. ... Фе7. 16. Лb1 Кс6 17. Лb3 Кd4! 18. Ке4! Фс4 19. Лс3 Фа4 20. К:f6!l. Гораздо сильнее было 20. Кd6! Кс6 21. С:c6 bс 22. Фh5, с выигрышем. 20. ... d5 21. Фа1 Kb5.

22. К:d5! Фd4!. Кажется, что игра белых зашла в тупик, но... 23. Лd1 Фg7 24. Кf6! Кре7!l. Ладью брать нельзя — 24. ... К:с3 25. Ф:с3, с неотразимыми угрозами. Однако 24. ... Ф:f6 после 25. Л:с8+ Кре7 26. Ф:f6+ Кр:f6 27. Л:a8 Л:a8 28. С:b7 Ла7! вело к ничьей. 25. Кd5+ Кpf8. Здесь мне показалось, что приходится форсировать ничью путем 26. Кf6 и т. д., но неожиданно осенью: 26. a4!l К:с3! 27. Фа3+, и черные сдались (1:0).

Турнир в столице Литвы был отлично организован, что, впрочем, стало для Вильнюса традицией.

Мастер В. Кирпичников

В честь юбилея республики



Поединок ЛАНКА — ПЕТКЕВИЧ привлёк внимание претендентов на призовые места В. БАГИРОВА, Э. КЕНЬГИСА и М. ТАЛЯ.

В Риге был проведен комплекс шахматных мероприятий, посвященных 40-й годовщине восстановления Советской власти в Латвии. В них участвовало около 600 шахматистов. Только в сеансах одновременной игры двенадцать чемпионов республики предыдущих лет давали бой на 253 досках. Тут самым результативным оказался экс-чемпион Алвис Витолиньш (+21, -0, =0), причем затратил на весь сеанс всего час и пятьдесят пять минут. Такой же результат показал Юзеф Петкевич, но он играл на час дольше. Гроссмейстер Михаил Таль отстал на пол-очка.

Бурно проходили финальные игры блицтурнира, в которых участвовали два гроссмейстера и 12 мастеров. Все закончилось убедительной победой экс-чемпиона мира М. Талья (результаты см. в таблице).

Для женщин был организован цикл соревнований из четырех блицтурниров. Победителям в цикле присуждались зачетные очки: за I место — 7, за II — 5, за III — 4 и т. д.

Самой удачливой оказалась Илзе Рамане — 21 зачетное очко. За ней следуют Сармите Гайле — 17, по 12 у Ануш Луцкане и Сармы Седленице.

В соревнованиях ветеранов цикл состоял из семи турниров. Участвовали шахматисты в возрасте от 60 до 79 лет. Первое место с 26 зачетными очками занял Волдемар Ветра. У Дмитрия Гальперовича 23 и у Альберта Савицкиса 21,5 зачетных очка.

Блицтурнир, посвященный 40-й годовщине Латвийской ССР

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О.
1. Таль М. Рига	гр	●	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
2. Багиров В. Рига	гр	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	16,5
3. Петкевич Ю. Рига	м	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
4. Шмит А. Рига	м	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
5. Витолиньш А. Сигулда	м	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14,5
6. Азмайпарашвили З. Тбилиси	м	1	0	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7. Даудзвардис Я. Даугавпилс	к/м	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	13
8. Ланка З. Рига	м	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	13
9. Луцкан И. Рига	м	0	1	0	1	1	1	0	0	●	1	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	12,5
10. Ефимов И. Тбилиси	м	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	11,5
11. Кеньгис Э. Цесис	м	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	11
12. Войткевич А. Рига	к/м	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	●	0	1	1	0	1	1/2	1	0	1	1	9,5
13. Сакович И. Рига	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1	●	0	1	0	1	1	1/2	1	1	1	9
14. Сандлер Л. Рига	к/м	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1	1	0	1	0	1/2	1	8
15. Скуя Х. Рига	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	●	1	0	1	1	1	1	1	7,5
16. Жданов И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	●	1	1	1/2	1	0	1	7,5
17. Солманис З. Юрмала	к/м	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	●	1	0	0	1	1	7
18. Кивлан И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	0	0	●	1	0	0	1	6
19. Крумхолц Р. Рига	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1	5,5
20. Осипов И. Рига	м	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1/2	●	0	0	5,5
21. Долгицер К. Рига	к/м	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	●	0	4,5
22. Левин А. Рига	к/м	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	3

T

От имени Шахматной федерации СССР и от себя лично сердечно поздравляю сотрудников редакции, редколлегию, авторский актив и читателей журнала «Шахматы» с выпуском в свет 500-го номера.

За 20 лет издания журнала широкие круги шахматистов полюбили его за оригинальный и живой стиль, разностороннее освещение шахматной жизни. Журнал вносит большой вклад в популяризацию шахмат в Советской Латвии и во всей нашей стране. Желаю журналу дальнейших успехов.

Председатель Шахматной федерации СССР
летчик-космонавт дважды Герой Советского
Союза В. И. Севастьянов

Дорогие коллеги!

Примите поздравления в связи с юбилеем Вашего интересного журнала — выходом в свет 500-го номера на русском языке. Желаем здоровья и дальнейших успехов сотрудникам редакции «Шахмат» и всем авторам и читателям [в числе которых постоянно находимся].

Главный редактор чемпион мира
Анатолий Карпов,
члены редколлегии и сотрудники
журнала «64 — Шахматное обо-
зрение»

С большим интересом читаю журнал «Шахматы». В связи с выходом юбилейного номера желаю успехов латвийским шахматистам.

Майя Чибурданидзе,
чемпионка мира

Шахматная федерация Латвийской ССР занимает одну из ведущих позиций в нашей стране. Приятно отметить, что и ее орган — журнал «Шахматы» следует этой же линии.

Старший брат — журнал «Шахматы в СССР» поздравляет редакцию рижского издания с юбилеем и желает ей еще больших успехов в пропаганде шахматного искусства, его красоты и воспитательной роли.

Продолжайте по-прежнему радовать поклонников нашей древней игры интересными материалами и рассказами о шахматной жизни в Латвии и других республиках Советского Союза.

От имени редакции и редколлегии журнала
«Шахматы в СССР» главный редактор между-
народный гроссмейстер Юрий Авербах

От всей души поздравляем уважаемых коллег с двойным юбилеем! Слегка завидуем тому, что номера вашего журнала, интересного, разнообразного, очень нужного всем любителям шахмат, живут вечно, а наши репортажи и передачи, словно облака, тают в эфире. Поэтому желаем вам и впредь столь же уверенно держать экзамен перед временем, как вы делаете это сейчас. Всего вам, друзья, самого доброго!

Главная редакция спортивных программ
Центрального телевидения и Всесоюз-
ного радио

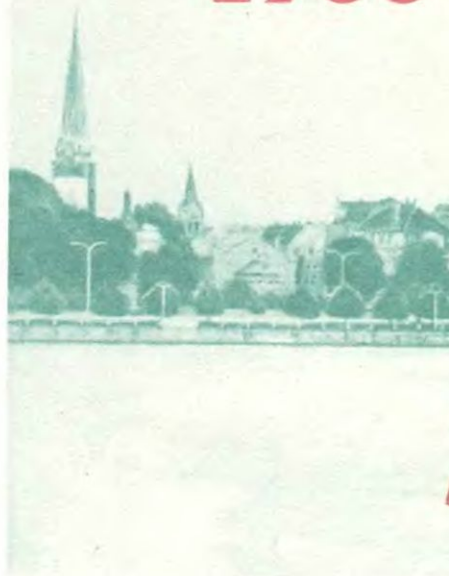
Поздравляем многочисленных читателей журнала «Шахматы» и весь дружный коллектив редакции — коллег «в квадрате» — шахматистов и журналистов со славным юбилеем — выходом 500-го номера «Шахмат».

Большой популярности ваш журнал добился благодаря широкому разнообразию тематики и жанров. Шахматисты высокой квалификации обращают внимание в первую очередь на интересные обзоры турниров, стабильный теоретический отдел, начинающим шахматистам из разных уголков Советского Союза журнал помог сделать первые и последующие шаги на шахматной доске. Всегда приятно и знакомство с шахматной жизнью вашей республики.

20 лет [возраст молодости] журнал начал хорошо. Так держать и впредь!

Редакция «Бюллетеня ЦШК СССР»

1960



Гость на юбилее, не молчи! ..
Вот я и хочу начать сообщение
Что два раза в месяц москвичи
Друга ждут из Риги с нетерпением

На дом он является к оди-
Радуя и старца, и подростка
А другие каждой встрече
Ищут у газетного киоска

Друг обогащает наш досуг,
Сообщает новости (не сплетни!)
Многих шахматистов верный друг
И красивый, и двадцатилетний!

Может, кто-то скажет: По-
В 20 юбилейные заботы!
Но у юбиляра на груди,
Присмотритесь, — номер

А 500 уже солидный стаж —
Радости, сомнения, волнения.
Юбиляр двадцатилетний наш,
Принимай по праву поздравлен

Приходи к нам много-много
Ну, а я, хоть мне давно не
Как читатель твой и как по-
В нежности готов тебе пр

Все равно — я весел или хмур
Мне нужны (и с возрастом не р-
Шахматы — комплект простых с
«Шахматы» — журнала номер св

Е. Ильм

Шахматы 1980



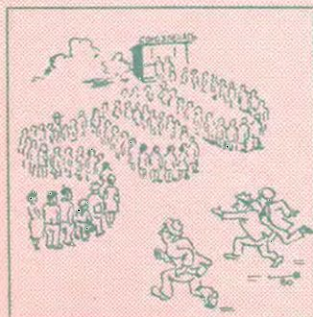
500

Есть продукция звонкого слова —
Словно праздник для чувств и ума,
Поучительней басен Крылова,
Дефицитней романов Дюма.

И журнал, и спецвыпуск, и книга
Не лежат на прилавке и дня.
На весь шахматный мир «runā RTgal»
Для него, для тебя, для меня.

Пусть же радует снова и снова
Рижский «Шахс» — многоборье ума,
Занимательней басен Крылова,
Увлечательнее, чем Дюма.

От имени редакции украинской
«Спортивной газеты» зам. ответст-
венного секретаря мастер
Е. Лазарев
и от Шахматной Федерации УССР
ответственный секретарь
П. Марусенко



...Итак, 20 лет назад в шахматном мире произошли два незаурядных памятных события. Событие № 1 — древняя Рига подарила нам шахматного Моцарта, чемпиона мира Михаила Талья — в тот, 1960 год просто Мишу. И произошло событие № 2 — шахматная культура обогатилась еще одним печатным изданием — журналом «Шахматы». Пожалуй, даже двумя, ибо этот журнал стал один в двух лицах — на латышском и русском языках.

Новорожденный сразу же привлек к себе внимание — это было веселое, удивительно живое, остроумное дитя. Еще бы! Ведь его первым редактором был Миша Таль, молодой, непоседливый и остроумный человек. Но дитя взрослело, появилась (не теряя прежнего очарования) серьезность, капитальность в подборе материалов, особенно методического характера. Это уже чувствовалась «рука» нового шефа — гроссмейстера Айвара Гипслиса, человека серьезного, экономного на слово...

Журнал не только завоевал симпатии любителей шахмат, он приобрел с первых же номеров свое лицо. Прекрасное тем, что, являясь центром и органом латышской шахматной школы (целой школы!), освещающая шахматные проблемы внутри республики, он умело подбирает авторов и повествует о шахматах нашей страны и о том, что делается за рубежом.

20 лет! Сколько учеников у этого доброго наставника «Шахса». За это время у его первых учеников появились свои ученики, а у последних тоже свои. Целые поколения!.. За два десятка лет вышло 500 номеров. Это значит, что их прочитали, что-то почерпнули, чему-то научились более 50 миллионов любителей шахмат. Есть вам, дорогие коллеги, чем гордиться: к журналу стекаются ученики со всех концов Советского Союза.

И мы, сотрудники молодой (нам всего 2 года) редакции шахматной литературы, горячо поздравляем двукратных юбиляров со знаменательными «круглыми» цифрами, желаем всем здоровья, счастья, успехов, так же достойно продолжать вносить свой вклад в советскую шахматную школу, в мировую шахматную культуру.

Редакция шахматной литературы
издательства «Физкультура и спорт»

Постоянный и прилежный читатель «Шахмат», от души поздравляю журнал с его 20-летием и выходом полутысячного номера!

Каждый раз, знакомясь со свежим номером, испытываю радость приобщения к чему-то новому, своеобразному и интересному — будь то отчет о соревнованиях, интервью, статья по творческим вопросам, историческое исследование и т. п. Уверен, что любой член всемирной семьи шахматистов почерпнул из публикаций журнала немало полезного, расширившего представление о многообразном мире шахмат. Сила и достоинство журнала проявляются также в том, что «Шахматы» не чураются полемики, не избегают самокритичных выступлений.

Как автор, хочу выразить благодарность редакции за внимательное, уважительное отношение к предлагаемым материалам, за стремление бережно донести до читателя полноту замысла пишущего.

Желаю журналу «Шахматы» — уважаемому юбиляру и всем тем, кто его создает, новых творческих успехов на радость любителям шахматного искусства!

Н. Сахаров, доцент Московского
государственного института культуры

Ничто не красит так журнал, как любовь читателя. Я люблю читать рижские «Шахматы». Никогда моя рука не брала ножниц, чтобы бездумно кромсать Ваши страницы в свою картотеку с перспективой на макулатуру. Всегда с нетерпением буду ждать Ваш следующий номер.

С наилучшими пожеланиями
гроссмейстер **Ю. Разуваев**

Сердечно поздравляю читателей и сотрудников с выходом в свет пятидесятого номера журнала «Шахматы».

Давид Бронштейн, международный гроссмейстер

Являюсь вашим читателем с первого номера и всегда нахожу в журнале новое для меня. Сердечно поздравляю с юбилеем.

Международный мастер **Иво Ней**,
зам. председателя Федерации шахмат ЭстССР



Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук

Проблемы

психологической

подготовки

шахматиста

(Окончание. Начало см. в № 16 и 18)

Какие же могут быть даны практические рекомендации для преодоления вышеперечисленных психологических трудностей?

Остановимся на некоторых приемах повышения внешней помехоустойчивости, которые эмпирически были разработаны выдающимися шахматистами, обладающими способностью проводить тонкий самоанализ.

Известно, что повышенная чувствительность к шуму отмечается у шахматистов особенно в те периоды, когда они находятся в недостаточно хорошей спортивной форме или когда в процессе длительной эмоционально напряженной борьбы у них появились признаки утомления. Это особенно отчетливо сказывается на 4—5 часу игры.

Экс-чемпион мира М. Ботвинник обладал высокой чувствительностью к шумовым помехам. Для преодоления этого психологического недостатка он применил достаточно простой, но, по-видимому, действенный метод: во время подготовки к соревнованию, когда Ботвинник анализировал варианты или играл тренировочные партии, он искусственно создавал помехи — включал радиоприемник и таким образом вырабатывал способность не реагировать на шум.

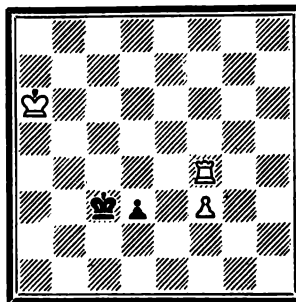
Более сложен вопрос о выработке способности не реагировать на помехи, которые создает противник. Чтобы успешно справиться с этой задачей, следует иметь определенное представление о психологическом взаимодействии, которое возникает в процессе игры между противниками.

Психологическому взаимодействию шахматистов пока еще не уделено большого внимания, несмотря на то, что в шахматном кодексе в настоящее время уже имеются указания на правила поведения соперников во время игры. Разумеется, эти правила не могут охватить в полном объеме все особенности поведения шахматистов. В кодексе, например, сказано, что шахматист не должен во время игры беседовать с противником и обсуждать с кем-либо создавшуюся позицию.

Однако в кодексе не сказано, что шахматист не имеет права приносить в турнирное помещение всевозможные посторонние предметы, отвлекающие противника от игры, приводить домашних животных и гулять с ними по сцене. Не сказано и того, что запрещено следить за взглядом противника, обдумывающего ход, перехватывать его взгляд, улыбаться, реагировать какими-либо жестами или мимикой на ходы противника и т. п. Подобные неэтичные поступки нередко имеют место и мешают нормальному течению борьбы. Случалось, что и начаты по инициативе одного из противников разговоры за доской бывали причиной грубых ошибок.

Об одном таком случае писал Ф. Дуз-Хотимирский: «Алапин был большой любитель побалагурить во время партии. В одной из встреч со мной (международный турнир, Прага, 1908 г.) возникла такая позиция:

Дуз-Хотимирский — Алапин

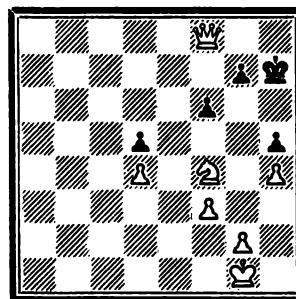


Он сделал ход 3. ... Ф:f3!! и после ответа 4. Лa3+ всплеснул руками, вскрикнул, поблелел и умолк».

Необходимо коснуться еще одной неэтичной стороны — неумению сдаваться в безнадежных позициях. Эрнест Хемингуэй весьма тонко подметил, что «мужчина — это не асегда тот, кто умеет выигрывать, а тот, кто умеет проигрывать». Некоторые шахматисты самой высокой квалификации не научились достойно проигрывать, и из-за этого они не смогли добиться, порой, высоких результатов в соревнованиях.

Балашов — Матулович

Москва, 1979



В выигрышной для себя позиции С. Алапин, делая ход 1. ... d2, сказал: — Скоро вам конец!

Последовали ходы: 2. Лa4 d1Ф 3. Лa5, и тут уже я не остался в долгу у словоохотливого противника: — Пора мне сдаваться? Впрочем, может быть, возьмете пешку на f3?

Алапин, испытующе взглянув на меня и подумав минут десять, воскликнул: — А я ее, пешечку, все же возьму!

Эта позиция возникла в партии двух известных гроссмейстеров в четвертьфинальном матче «Буревестник» — «Партизан» на Кубок европейских чемпионов.

Читатель, возможно, решит, что на диаграмме типографская ошибка: ведь у белых слишком большой материальный перевес, что в практической партии никогда не встречается. На самом деле, никакой ошибки нет. У черных не хватает ферзя и коня (f). Продумав наадцать минут, югославский гроссмейстер решил продолжать борьбу и отложил партию, записав свой секретный ход. Такие действия можно объяснить только его неуважением к себе и противнику.

Случается, что, проиграв партию и получив отрицательную эмоциональную встряску, шахматист очень тяжело переживает свое поражение и, порой, не сумев совладать со своими нервами, недостаточно корректно ведет себя по отношению к противнику. Такие шахматисты долго не могут освободиться от впечатления проигрыша и следующую партию играют явно ниже своих возможностей.

Каждый шахматист должен найти свои собственные приемы для восстановления нормального эмоционального и психического состояния. О том, насколько это важно, можно судить на примере творчества такого выдающегося шахматиста, как В. Смыслов. На пути к завоеванию шахматной короны он смог преодолеть характерный для него недостаток — спад в игре после поражения.

Коснемся теперь вопроса психологического подхода к игре противника.

Следует отметить, что как бы шахматист ни был увлечен игрой, сколько бы ни утверждал, что в каждой позиции отыскивает единственное оптимальное решение, он всегда в большей или меньшей мере проявляет себя как психолог.

Таким образом, когда шахматист играет, допустим, сегодня со Смысловым, а завтра с Бронштейном или Талем, то в одной и той же неопределившейся позиции он часто принимает разные решения, так как учитывает индивидуальные особенности игры: со Смысловым, обладающим весьма высоким пониманием игры в эндшпиль и высокой техникой, он избегает разменов, а с Бронштейном или Талем, тяготеющим к комбинационной игре, он ищет возможности упростить позицию, разменять фигуры, т. е. учитывает индивидуальные особенности игры противника. Эти особенности могут быть связаны не только с отношениями шахматиста к самой игре, к приемам противника, но они могут определяться и отношением к личности играющего.

Когда-то в чемпионате Москвы состоялась партия, в которой тогда еще молодой кандидат в мастера, а ныне гроссмейстер Ю. Авербах встретился с известным мастером И. Каном. Продумав около часа, Авербах предложил противнику интересную жертву пешки. Он был несколько возбужден,

сделав этот интересный ход. Кан, однако, почти не думая, отклонил жертву.

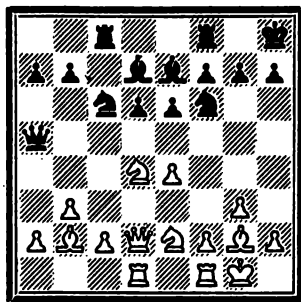
После партии Авербах допытывался, почему Кан не пошел на это продолжение, и показывал различные интересные варианты. Кан ответил, что просто поверил своему серьезному и обстоятельному противнику. Он понял, что Авербах зря пешку не отдаст... Таким образом, Кан, отклонив жертву, разгрузил свое мышление. Он решил задачу выбора хода быстро и просто: от противника, но не от шахматной позиции, — шахматы ушли уже на второй план. Такое взаимодействие в шахматах возникает достаточно часто.

Известно, что иногда, особенно в случаях неожиданного благоприятного изменения хода событий, шахматист выходит из душевного равновесия — он как бы захлебывается от радости, и этим может воспользоваться противник, понимающий психологические нюансы борьбы. Вывести из устойчивого эмоционального состояния противника — это значит незаметно подтолкнуть его к выбору ошибочных решений. Эту задачу можно решить не только путем отрицательного эмоционального воздействия, но и посредством положительных эмоций.

Одним из ярких примеров сказанному является партия Эм. Ласкера с А. Ильиным-Женевским, игранная в 1925 г. в 1-м Московском международном турнире. Ильин-Женевский, как он сам отмечал после партии, находился в хорошем боевом настроении. С Ласкером он получил, по крайней мере, равную позицию. Стратегический план игры был достаточно ясен мастеру, но вдруг Ласкер делает загадочный ход ферзем, и непонятно, подставил ли он его или пожертвовал.

Вспоминая впоследствии этот эпизод, Ильин-Женевский писал: «В моей партии с Эм. Ласкером, которую я играл 19 ноября 1925 г. в Московском международном турнире, после 13-го хода белых возникла такая позиция:

Ильин-Женевский — Ласкер



Вместо того, чтобы поменяться ферзями, Ласкер неожиданно для всех сыграл 13... Ф:а2 14. Л:а1 Ф:б2 15. Л:б1 Ф:б1+ 16. Л:б1, отдав, таким образом, ферзя за ладью, слона и пешку. Я, признаться, и сейчас не понимаю этой комбинации и считаю, в согласии с Боголюбовым, комментировавшим эту партию, что после жертвы черные имеют большие шансы на проигрыш. Тогда же просто полагал, что Ласкер «зевнул». Так же полагали и другие

участники турнира, в том числе Боголюбов. Это взвинтило мое настроение: подумать только, вчера я выиграл у Капабланки, сегодня выигрываю у Ласкера. Да мне теперь все нипочем! И я заиграл резво. Правда, отчасти меня побуждал к этому и цейтнот, в котором я находился. 16... Л:fd8 17. с4 Кe8 18. f4 a6 19. Крh1 Кс7 20. Фe3 Лb8 21. Лd1 Kb4 22. Фс3 a5 23. Лa1 b6 24. Фe3! На это последовало 24... e5, и Ласкер выиграл качество, а вслед за ним вскоре и партию. Последний мой ход является, конечно, грубым зевком, но независимо от этого к моменту зевка я уже сильно испортил свое положение. Так карается увлечение успехом.

После партии Ласкер отверг предположения о том, что он зевнул ферзя, — все это, разумеется, было рассчитано с учетом психологического эффекта жертвы».

В чем же психологический ключ к этой победе, на что рассчитывал Ласкер, отдавая ферзя?

Во-первых, многолетний опыт подсказал ему, что многие мастера переоценивают силу ферзя, да и позиции с «лишним» ферзем им, как правило, незнакомы. И, во-вторых, такие незнакомые позиции мастера разыгрывают неуверенно. Кроме того, приобретение ферзя нередко вызывает у них чрезмерный эмоциональный подъем, затрудняющий нахождение правильного плана игры.

Это лишь один из многочисленных приемов, разработанных Ласкером на основе психологического подхода к борьбе за шахматной доской. Ласкер еще в процессе подготовки к турниру учитывал психологические особенности будущих противников, о чем долгое время никто не догадывался. Его соперники изучали дебютные варианты, а Ласкер изучал соперников. И в ходе турнира он принимал решения, которые казались поразительными с точки зрения шахматной технологии, но были вполне обоснованы с позиции психологии...

Для сохранения хорошей спортивной формы не менее важно иметь также высокую внутреннюю помехоустойчивость. Речь идет о том, что во время игры шахматист должен быть целиком сосредоточен на партии и все его заботы, его волнения, сомнения, которые не связаны с шахматной игрой, должны быть отброшены. Для решения этой задачи необходимо научиться так организовывать распорядок своей жизни во время соревнования и так рационально вести себя после окончания партии, и особенно в случае ее откладывания, словно все «следы» от переживаемых событий на некоторое время как бы стерты. Так, например, по окончании напряженной партии, несмотря на усталость, возникает естественное желание проанализировать сыгранную партию, рассмотреть многие варианты, оставшиеся за кулисами. Это желание должно быть реализовано, но, разумеется, в разумных пределах. В течение 20—30 минут полезно остановиться на основных, волновавших во время игры, вариантах, проанализировать их и тем самым по возможности более полно освободиться от сыгранной партии. Если этого не сделать, эта, казалось бы, уже завершенная партия все равно будет неосознанно анализироваться. Последнее, с одной стороны, может помешать нормальному ночному сну, с другой — не исключена вероятность и того, что эта неосознаваемая работа будет в определенные моменты нарушать нормальный процесс мышления шахматиста на следующий день, когда он будет играть новую партию.

Внутренние помехи часто возникают после откладывания партии, особенно, когда отложенных партий несколько. Как бы шахматист ни старался о них не думать, неосознанно он их анализирует, и результаты этого анализа периодически врываются в сознание и мешают шахматисту играть новую партию.

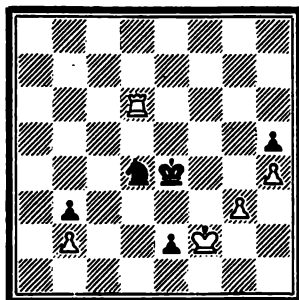
Вопросы психофизиологической тренировки шахматиста, направленные на повышение внутренней помехоустойчивости, еще крайне мало исследованы. Очевидно лишь одно, что их решение должно всегда учитывать индивидуальные особенности психического состояния спортсмена.

Выдающийся советский летчик Михаил Михайлович Громов писал, что для того, чтобы стать хорошим летчиком и научиться надежно и уверенно управлять самолетом, каждому пилоту прежде всего необходимо научиться управлять самим собой. Эти слова могут быть без каких-либо оговорок отнесены к каждому спортсмену и особенно к шахматисту.

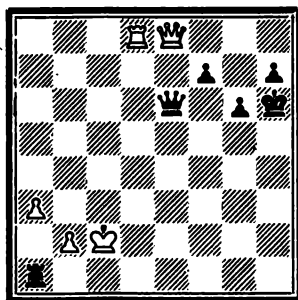
Мини-урок по эндшпилю

Во всех позициях ход белых. Ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров.

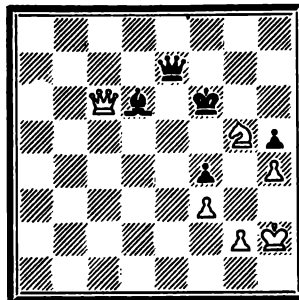
I. Черников — Штейн
Командное первенство
СССР, 1966



II. Петросян — Тайманов
24-й чемпионат СССР
Москва, 1957



III. Сподин — Каусек
XVI чемпионат ЧССР
по переписке, 1976



Разнообразны приемы реализации преимущества в эндшпиле. Весьма распространенным и довольно действенным из них является... Впрочем, правильно решив все три позиции, вы сами поймете, какой прием имеется в виду. И запомните: постоянно тренируясь в решении подобных примеров, вы оттачиваете свою шахматную технику.

По волнам Нявежиса

Финальные соревнования Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья», Паневежис, 1980

Уже в двенадцатый раз собрались на свой турнир сильнейшие команды пионерских дружин из всех республик страны, Москвы и Ленинграда. Стоит, пожалуй, вспомнить, что в свое время на приз «Белой ладьи» играли хорошо известные сегодня молодые мастера З. Азмайпарашвили, Э. Кеньгис, З. Ланка, В. Майбров, В. Салов... Кто знает, возможно, некоторые из нынешних пионеров также войдут в число мастеров.

I финал (1—6 места)

Паневежис, 1980	1	2	3	4	5	6	О.
1. 10 ср. шк. Витебска, Белоруссия	●	3	2,5	4	3,5	4	17
2. 3 ср. шк. Ильичевска, Украина	2	●	3,5	2	4	2,5	14
3. 1 ср. шк. Кокчетова, Казахстан	2,5	1,5	●	3	2,5	3	12,5
4. 8 ср. шк. Волгограда, РСФСР	1	3	2	●	2,5	4	12,5
5. 70 ср. шк. Челябинска, РСФСР	1,5	1	2,5	2,5	●	3,5	11
6. 31 ср. шк. Кутаиси, Грузия	1	2,5	2	1	1,5	●	8

II финал (7—12 места)

Паневежис, 1980	7	8	9	10	11	12	О.
7. 9 ср. шк. Вильнюса, Литва	●	3,5	2,5	1,5	3,5	4,5	15,5
8. 50 ср. шк. Ташкента, Узбекистан	1,5	●	3	3,5	3	3,5	14,5
9. 222 ср. шк. Ленинграда, РСФСР	2,5	2	●	4,5	2	3,5	14,5
10. 22 ср. шк. Москвы, РСФСР	3,5	1,5	0,5	●	4	4,5	14
11. 8 ср. шк. Душанбе, Таджикистан	1,5	2	3	1	●	2,5	10
12. 17 ср. шк. Тирасполя, Молдавия	0,5	1,5	1,5	0,5	2,5	●	6,5

III финал (13—18 места)

Паневежис, 1980	13	14	15	16	17	18	О.
13. 4 ср. шк. Вильянди, Эстония	●	2	4,5	3,5	4	2,5	16,5
14. Ср. шк. Бахардинска, Туркмения	3	●	2	2,5	3	4,5	15
15. 20 ср. шк. Ленинакана, Армения	0,5	3	●	2,5	3,5	4	13,5
16. 1 ср. шк. Екабпилса, Латвия	1,5	2,5	2,5	●	3	4	13,5
17. 13 ср. шк. Фрунзе, Киргизия	1	2	1,5	2	●	3	9,5
18. 1 ср. шк. Баку, Азербайджан	2,5	0,5	1	1	2	●	7

В предварительных играх прекрасное впечатление произвела команда 70-й средней школы города Челябинска. Тренер Юрий Пакулев был уверен, что его подопечные так же удачно выступят и в финале. Однако практика последних лет показывает, что команды, хорошо выступающие в предварительных соревнованиях, на заключительном этапе играют слабее. Тут, очевидно, играет роль совокуп-

ность психологических факторов, расслабляющих шахматистов. Так случилось и с ребятами из Челябинска. Уже в первом туре финала они проиграли белорусским школьникам, а поражение во втором туре от украинских пионеров окончательно развеяло их надежды на победу в турнире.

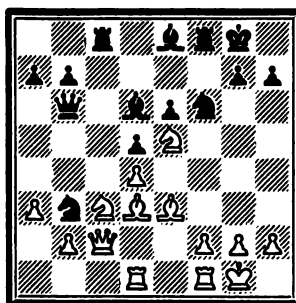
В свою очередь, юные шахматисты 10-й средней школы города Витебска ничем особен-

но не выделялись. Однако в решающих сражениях они побеждали одного соперника за другим и в итоге оказались лучшими. Петр Шалаев, Евгений Агрест, Илья Смирин, Илья Раксин и Елена Кузнецова — вот состав монолитной дисциплинированной команды. Вместе с питомцами праздновал тренер Лев Пак.

Лидер команды в одной из партий одержал победу эффектным тактическим ударом.

Французская защита E02c Шалаев — Валгмаа (Витебск) (Вильянди)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7 8. 0—0 Фb6 9. Kf3 cd 10. cd f6 11. ef K:f6 12. Kc3 0—0 13. a3 Cd7 14. Ce3 Лас8 15. Фd2 Ka5 16. Фc2 Kb3 17. Lad1 Cd6 18. Ke5 Ce8l.



Последний ход черных приводит к несогласованности тяжелых фигур, и белые это немедленно используют. 19. K:d5! Л:c2 20. K:b6 Л:b2 21. Kc4. Черные сдались [1:0].

Серебряные медали завоевали пионеры 3-й средней школы города Ильичевска — Станислав Савченко, Виталий Довженко, Олег Лозоватый, Владимир Юрченко и Вера Денисенко. Тренер Артур Савченко. Приятное впечатление оставила игра лидера ильичевцев.

В упорной борьбе за бронзу между командами 1-й средней школы Кокчетова и 8-й средней школы Волгограда чаша весов склонилась в пользу представителей Казахстана. Их успех тем более значителен, что в последние годы волгоградцы неоднократно становились призерами «Белой ладьи». Успех команды ковали Владимир Ронин, Аскар Таниркулов, Евгений Дендеберов, Александр Тимухин и Елена Филипенко. Тренер Валерий Смокин.

Эти результаты первой финальной группы.

Во втором финале победили шахматисты 9-й средней школы города Вильнюса. В составе команды были только перворазрядники. Они вполне успешно могли стартовать в высшей группе, однако в пред-

варительных соревнованиях литовцам не хватило удачи.

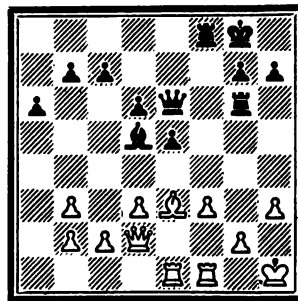
А вот интересный факт: в предварительных играх москвичи буквально разгромили ленинградцев — 4,5:0,5, а в финале с таким же результатом торжествовали ленинградцы.

Лучшие результаты по доскам показали:

I. С. Савченко (Ильичевск, 3 ср. шк.) — 9, II. Е. Агрест (Витебск, 10 ср. шк.) — 8, III. И. Смирин (Витебск, 10 ср. шк.) — 7,5, IV. У. Усанов (Душанбе, 8 ср. шк.) — 8, V. А. Зиновьева (Волгоград, 8 ср. шк.) — 9.

Несколько слов об игре представителей нашей республики — шахматистов Екабпилсской 1-й средней школы. У них были все возможности попасть во 2-ю финальную группу. Однако очень неровный состав участников обусловил безнадёжность этих устремлений. Если перворазрядники Алдис Калпакс, Алдис Янковскис и капитан команды Ингрида Зиедья играли стабильно, то наши второразрядники «не тянули» — Айвар Кимсис и Айвар Калпакс на двоих набрали 1,5 очка в 10 партиях. А ведь до заветного рубежа команде не хватило только одного очка. Но в заключительной части соревнований «разыгрался Айвар Калпакс — 3,5 очка. В одной из партий он осуществил комбинацию, пожертвовав ладью.

Овсюя — Калпакс Айв. (Ленинакан) (Екабпилс)



23. ... Л:f3! 24. Kph2. Принятие жертвы ладьи нельзя, но и ход в тексте ненадолго продлевает сопротивление белых. 24. ... Л:f1 25. Л:f1 Л:g2+ 26. Ф:g2 С:g2 27. Кр:g2 e4, и черные через несколько ходов победили [0:1].

Во время турнира пионеры интересовались не только шахматами. Шефы команд позаботились о том, чтобы время, свободное от игры, заполнить поездками на исторические места, игрой в футбол и настольный теннис, экскурсиями на предприятия. За это шефам можно сказать спасибо. Как и организаторам финала, которые выполнили свою работу на «пять с плюсом».

Я. Милейка

Республиканский финал «Белой ладьи»

Очередной финал республиканского турнира пионерских дружин клуба «Белая ладья» на этот раз принимал Даугавпилс.

Объединенным республиканским шахматно-шашечным клубом, неизменным организатором турниров «Белой ладьи» в Латвии, накоплен большой опыт по проведению этих соревнований. Не новинка подобные мероприятия и в Даугавпилсе. Поэтому неудивительно, что и нынешнее, уже двенадцатое по счету плавание «Белой ладьи» прошло на должном уровне.

Игры проводились в просторном и светлом здании спортивного комплекса пединститута, там же, где 4 года назад прошел всесоюзный финал «Белой ладьи».

Самое активное участие в организации турнира принял Дворец пионеров Даугавпилса, позаботившийся о многочисленных призах для отличившихся и о тортах в виде олимпийских мишек для команд-победительниц. Не обошлось, правда, и без «ложки дегтя»: обещанная организаторами встреча с гроссмейстером В. Багировым и мастером В. Кирилловым так и не состоялась...

Переходящий кубок оспаривали 23 команды, завоевавшие это право в городских и районных соревнованиях. Для четного количества к участию была допущена также II команда хозяев — шахматисты 4-й средней школы — бронзовый призер городского турнира.

Борьба за победу и путевку на Всесоюзный турнир в Пальмезежис проходила почти по прошлогоднему сценарию. С первого тура лидировала команда 40-й средней школы Риги. Но, как и в прошлом году, рижане позволили конкурентам обойти себя. Победителями оказались шахматисты 1-й средней школы Екабпилса. Проявив завидное упорство и выдержку, они сумели в последнем туре выиграть все 5 партий и набрали 29 очков из 35. За команду играли Алдис Калпакс, А. Янковскис, А. Кимсис, Айвар Калпакс и И. Зиединя. Тренер команды Я. Милейка выделил братьев Калпакс и И. Зиединю, которые своей уверенной и результативной игрой определили успех команды. Интересно также отметить, что эта команда традиционно представляет Екабпилсский р-н на республиканских соревнованиях «Белой ладьи», а для семиклассницы И. Зиедини это уже седьмой (!) финал.

На очко отстала команда 40-й средней школы Риги. Третьими с результатом 24,5 очка были представители 22-й средней школы Риги.



Отрадно отметить, что от турнира к турниру повышается уровень игры и качество партий участников «Белой ладьи».

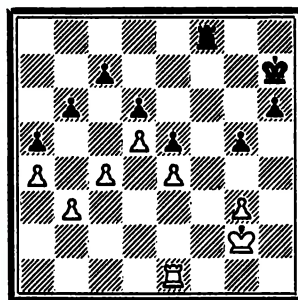
И. Зиединя и по опыту, и по классу игры явно выделялась среди соперниц. Приведенную ниже партию она провела в сугубо позиционном ключе, умело используя погрешности противницы.

Сицилианская защита E85a Выменец — Зиединя

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 e6 5. d4 cd 6. K:d4 Cd7 7. C:c6 bc 8. Ce3 Kf6 9. 0—0 Ce7 10. Kde2. Белые очень «мягко» разыграли дебют, а, как известно, такая игра без претензий в сицилианской защите ведет к перевесу черных. 10. ... 0—0 11. Kg3 Фс7 12. Фd2 c5 13. Лад1 Cc6 14. Cg5 Лfd8 15. Лfe1 Лab8 16. b3 Фb7 17. Фе2 Лd7 18. Лd2 Лbd8 19. Лed1 Фс7 20. C:f6! А это уже серьезная ошибка. Два слона черных будут явно сильнее белой конницы. 20. ... C:f6 21. Kb5 Фb8 22. Ka3 d5 23. ed ed 24. Лd3 Фb7 25. Ле3 Ле7. Начиная борьбу за открытую линию, обладание которой еще больше увеличит перевес черных. 26. Л:e7 C:e7 27. Ле1 Cf8 28. Лd1 Ле8 29. Фg4 Ле6 30. Kb1 Фе7 31. h3 Лg6 32. Фе2 Ф:e2 33. K:e2 Cd6 34. Kd2 Ле6 35. Kpf1 g6 36. Kf3! Ошибка в трудной позиции: связка коня e2 окажется губительной для белых. 36. ... Cb5 37. Ле4 (37. Лd2 Cf4) Cc7 38. Kg1 d4 39. Лd1 Ch2 40. Ле1 C:g1, и черные выиграли (0:1).

О том, что многие ребята ладят с техническими приемами, свидетельствует следующий пример.

Радионов — Сардыко

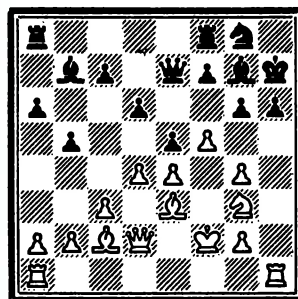


У черных лишняя пешка, однако реализовать ее совсем непросто, поскольку белые, вроде бы, надежно защитили все подступы к своему лагерю.

30. ... g4! Ход, потребовавший далекого расчета и точной оценки возникающего через несколько ходов положения. 31. Ле3 Kpg6 32. Лd3 Kpg5 33. Ле3 Лf3! Вот в чем, оказывается, замысел черных. 34. Л:f3 gf+ 35. Kp:f3 h5 36. Kpe2 Kpg4 37. Kpf2 h4 38. gh Kp:h4. Падение пешки e4 неизбежно, поэтому белые сдались (0:1).

Но, конечно же, ребятам больше по душе игра другого характера...

Калпакс Ал. — Зариньш



26. C:h6! C:h6 27. g5 c5 28. d5 Лfс8 29. Лaf1 b4 30. c4 a5 31. Kpe1 Лсb8 32. f6 Фd7 33. Лh4 a4 34. Лfh1 Cc8 35. Kf5! В распоряжении белых были и другие пути к победе, однако эта жертва решает быстрее всего. 35. ... gf 36. ef b3 37. g6+, и черные сдались (1:0).

Т. Рушулис

Команда-победительница
республиканского
финала.



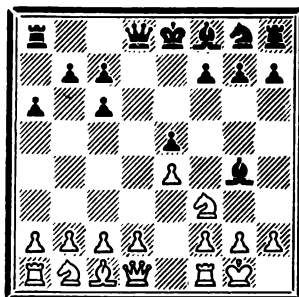
Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—19)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |

Ж

5. ... Cc8—g4



Черные готовы разменять своего хорошего слона, чтобы в дальнейшей борьбе доказать, что позиционное преимущество белых недостаточно для получения существенных выгод.

6. h2—h3 ...

На практике проверялись и другие продолжения, но перевеса белым они не дали. Вот два примера:

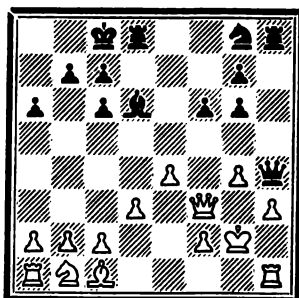
1) 6. Kc3 Cc5 7. d3 Фe7 8. Ce3 0—0—0 = (Шагинян — Гаро, 1975);

2) 6. d3 Cd6 7. Kbd2 Ke7 8. h3 Ch5 9. b3 f6 10. Cb2 Фd7 11. Kc4 Cf7 12. Ke3 c5 = (Радупов — Инкёв, матч, 1978).

6. ... Cg4:f3

В случае отхода слона на h5 следует считаться с потерей центральной пешки. Правда, при этом ослабляется прикрытие белого короля, но противник не обладает в данной ситуации нужными ресурсами для использования этого обстоятельства: 6. ... Ch5 7. g4! Cg6 8. K:e5 Фh4 (в партии Хименес — Синкаев, 1976, черные избрали 8. ... Cd6, но после 9. Kf3 Фd7 10. e5 Ce7 11. Kpg2 0—0—0 12. d3 у них не оказалось достаточной компенсации за пешку) 9. Фf3 f6 10.

K:g6 hg 11. Kpg2 0—0—0 12. o3 Cd6 13. Лh1.



Белые успешно защитили свои слабости и после мобилизации остальных сил могут подумать и об использовании материального перевеса.

13. ... g5 14. Kc3 Ke7 15. Ce3+/- (Пантелеев — Христов, Болгария, 1965);

13. ... Ke7 14. Cf4! C:f4 15. Ф:f4 g5 16. Фf3 Kpb8 17. Kc3 Kg6 18. Ke2 Фh6 19. Фg3 Лhe8 (Фукс — Трифунович, Берлин, 1962). В связи со слабостью комплекса черных полей в центре и на королевском фланге белым трудно реализовать лишнюю пешку. Правильно 14. Kc3 g5 15. Ke2+/-.

7. Фd1:f3 ...

В этом положении черные испытывали различные продолжения, но полностью нейтрализовать позиционный перевес соперника им не удавалось. Главные ответы: 1) 7. ... Фf6 и 2) 7. ... Фd7.

- 1) 7. ... Фd8—f6

После других ответов черным еще труднее бороться за равенство.

а) 7. ... Ke7 8. d3 Kg6 9. Ce3 Ce7 10. Kd2 c5 11. Kc4 0—0 12. a4 a5 13. Фg3 Лe8 14. f4+/- (Тукмаков — Косенков, 1975).

Интересно проверить на практике жертву пешки 8. Фb3 b6 9. f4! Фd4+ 10. Kph1 Ф:e4 11. Kc3 Фf5 12. d3 Фe6 13. Фa4, с инициативой;

б) 7. ... Cd6 8. d3 Ke7 9. Кd2 0—0 10. Kc4 f6 11. Фg4+/- (Трапп — Блатный, Дечин, 1975);

в) 7. ... Kf6 8. d3 h6 9. Kd2 Фd7 10. Kc4 Cd6 11. a4 Фe6 12. Cd2 0—0 13. b3+/- (Беднарский — Бесарио, Зиген, 1970);

г) 7. ... Cc5 8. d3 (неплохо и 8. Фg3 Фf6 9. d3 Ke7 10. Ce3 Cd6 11. Kd2 0—0 12. Фg4 Kg6 13. Cg5 Фe6 14. Ф:e6 fe 15. Ce3, с небольшим перевесом белых в окончании, Тимман — Холмов, Сочи, 1973) 8. ... Ke7 (в партии Шнейдер — Петерсен, Сандефьерд, 1975, после 8. ... Фf6 9. Фg3 0—0—0 10. Ce3 шансы белых оказались предпочтительнее) 9. Ce3 (в партии Малевинский — Борисенко, 1971, после 9. Kd2 0—0 10. Kc4 Kg6 11. Фg4 Лe8 12. g3 Kf8 13. Kph2 Фd7 14. f4 f6 15. Ф:d7 K:d7 16. Ce3 шансы

белых в окончании оказались несколько лучше; в партии Серел — Рива, 1976, белые вместо 11. Фg4 предпочли 11. Ke3, и после 11. ... Cb6 12. Фg4 Фh4 13. Ф:h4 K:h4 14. Kc4 их шансы в окончании перспективнее) 9. ... Фd6 10. Kd2 Kg6 11. Kc4 Фe7 12. Лад1 Лd8 13. c3 C:e3 14. K:e3 c5, и теперь после 15. Лd2! белые сохраняют лучшие шансы.

8. Фf3—g3 ...

Меньше обещает немедленный переход в окончание. Правда, позиционные плюсы белые удерживают еще долго (хороший слон и лучшая пешечная конфигурация), но их превращение во что-либо более реальное — дело весьма проблематичное.

8. Фf6 K:f6 9. d3 Kd7 10. Kd2 Cc5 11. Kc4 f6 12. Ce3! 0—0—0 13. C:c5 K:c5 14. f4 ef 15. Л:f4 Ke6 = (Фукс — Фортитто, Мишкольц, 1963);

12. g3! 0—0—0 13. Kpg2 g5 14. Ce3 Лhg8 15. Лh1 h5 16. Лa1 Лg6 17. h4 g4 18. C:c5 K:c5 19. f4+/- (Фукс — Блатный, Варна, 1962).

10. ... Kc5 11. Kc4 Cd6 12. f4 ef 13. C:f4 C:f4 14. Л:f4 Ke6 = (Гилслис — Матанович, матч СССР — Югославия, Ереван, 1972).

9. ... Cd6 10. Kd2 Kd7 11. Kc4 f6 12. Ke3 Kf8 13. Kf5 Ke6 14. Ce3 g6 15. Kh6 c5 = (Жданов — Петерсон, Рига, 1969).

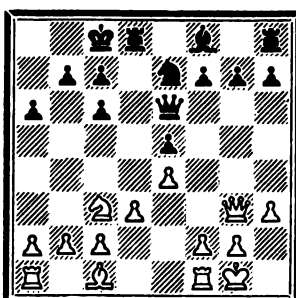
8. ... 0—0—0

Слабее 8. ... Cd6. После скромного 9. d3 Фg6! 10. Ce3 Ф:g3 11. f6 Ke7 12. Kd2 в партии Горт — Коларов (Поляница-Здруй, 1967) черные, избрав 12. ... f6! 13. Kc4 0—0—0, могли сохранить равновесие.

Правильно 9. d4!, что после 9. ... Фg6 10. Ф:g6 hg 11. de C:e5 12. Kd2 0—0—0 13. Kc4 Cf6 14. c3 Лe8 15. Лe1 Cd8 16. Cf4! обеспечивает белым определенный перевес в окончании.

9. d2—d3 Kg8—e7

10. Kb1—c3 Фf6—e6



После 11. f4 ef 12. C:f4 Лd7 13. Фf2 Kpb8 14. Ka4 в партии Перес — Милич (Зевенар, 1961) белые получили перевес.

- 2) 7. ... Фd8—d7

8. d2—d3 f7—f6

После 8. ... 0—0—0 9. Kd2 f6 10. Kc4 Cd6 11. Фg4 Ф:g4 12. hg Ke7 13. Ce3 c5 14. a4 Cc6 15. g3 у белых лучший эндшпиль (Бём — Кинмарк, Экше, 1974).

Энергичнее и острее проходит игра после 9. Cd2! f6 10. b4 g5 11. a4 h5 12. Фe3! Kpb8 13. Ka3, и угрозы белых неприятельскому королю на ферзевом фланге могут стать очень опасными.

После 8. ... Ke7 партия Веллимирович — Остоич (Белград, 1977) продолжалась: 9. Ce3 Kg6 10. Kd2 c5 11. a4 b6 12. Лfd1 a5! 13. b3 Ce7 14. Фg4 Лd8 (14. ... Ф:g4 15. hg с последующим g2—g3+/-) 15. Ф:d7+ Л:d7 16. g3, и белые получили небольшой перевес в окончании.

Гиздаву — Лильедадь (Ницца, 1974): черные защищались посредством 10. ... Cd6, но после 11. Kc4 0—0 12. Лfd1 f5! 13. ef Л:f5 14. Фg4 Фf7 15. Ka5! инициатива в руках белых.

В партии Бернштейн — Штейнер (1946) последовало 9. Kc3 Kg6 10. Ce3 Cd6 11. Ke2 0—0 12. Kg3 Kf4 13. d4! Ke6 14. de C:e5 15. Kf5 Kph8 16. Лад1, с длительной инициативой у белых.

9. Kb1—d2 0—0—0

10. Kd2—c4 h7—h5

После 10. ... Ke7 11. Cd2 Фe6 12. a4 g5 13. Фe3! (Хур — Тешнер, Берлин, 1971) белым удалось быстро организовать нападение на ферзевом фланге.

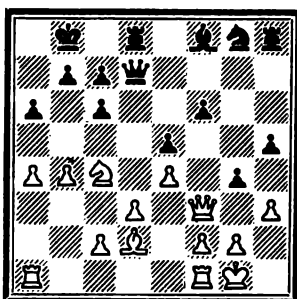
11. Cc1—d2 Kpc8—b8

12. b2—b4 g7—g5

13. a2—a4 ...

Интересно проверить ход 13. Ke3!, с переходом на позиционные релясы — к борьбе за белые поля.

13. ... g5—g4



Далее в партии Бронштейн — Ней (Таллин, 1971) последовало 14. Фg3 Ch6 15. C:h6 K:h6 16. h4 Фd4 17. Лa1, со сложной борьбой, в которой, на наш взгляд, шансы белых несколько лучше.

(Продолжение следует)

VIII командное первенство ЛССР, 1978—1980

Золотой
улов
«Запрыбы»

Класс «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. «Запрыба»	●	1	2	2,5	3	2	2,5	2,5	3,5	3	4	3,5	3,5	4	4	41
2. Мадонский р-н	3	●	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	3	2	3	3	3,5	3	3,5	40
3. Лиепая	2	1,5	●	4	2	3	2,5	2	2	3	4	3	3	3	3,5	38,5
4. РВЗ	1,5	1,5	0	●	2,5	2,5	1,5	3	2	3,5	2,5	2,5	3	3	2,5	31,5
5. РМР	1	1,5	2	1,5	●	2,5	2,5	2,5	1,5	3	4	1,5	1,5	3	3,5	31,5
6. Елгава I	2	1,5	1	1,5	1,5	●	2	1,5	3	3	2,5	2,5	2,5	2	3,5	30
7. Екабпилсский р-н I	1,5	1,5	1,5	2,5	1,5	2	●	2	2,5	3	1,5	1	3,5	2	3,5	29,5
8. Тукумский р-н	1,5	0,5	2	1	1,5	2,5	2	●	1	1,5	3	3	2,5	2,5	1,5	26
9. ГЭС Даугавы	0,5	1	2	2	2,5	1	1,5	3	●	1,5	1	2	2,5	2	2,5	25
10. Гулбенский р-н	1	2	1	0,5	1	1	1	2,5	2,5	●	2	2,5	1	3	3	24
11. Огрский р-н	0	1	0	1,5	0	1,5	2,5	1	3	2	●	3	2,5	1,5	3	22,5
12. Валмиерский р-н	0,5	1	1	1,5	2,5	1,5	3	1	2	1,5	1	●	2,5	1,5	2	22,5
13. Елгава II	0,5	0,5	1	1	2,5	1,5	0,5	1,5	1,5	3	1,5	1,5	●	2,5	2,5	21,5
14. Талсинский р-н	0	1	1	1	1	2	2	1,5	2	1	2,5	2,5	1,5	●	1	20
15. Лимбажский р-н	0	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	2,5	1,5	1	1	2	1,5	3	●	16,5

Победу в VIII командном первенстве Латвийской ССР вновь одержали шахматисты «Запрыбы»: С. Бакулин, А. Кикуст, И. Аболиньш и Г. Таркач. Они продемонстрировали волю к победе и ровно выступили на всех досках.

Большого успеха добились представители Мадонского района, которые завоевали серебряные медали, а на III и IV досках — золотые. Лиепайчане победили на I и II досках, а в командном зачете заняли третье место.

Покинуть класс «А» придется II команде Елгавы и, что весьма неожиданно, сильным коллективам Валмиерского, Талсинского и Лимбажского районов. Их место займут заочники «Латгипрогорстроя», Резекненского, Салдусского и Рижского районов. Вполне можно ожидать, что победитель турнира в классе «Б» — команда «Латгипрогорстроя» (М. Скрастыньш, П. Фельдмус, А. Пампе и И. Бук) будет серьезным конкурентом в борьбе за медали и в классе «А».

А. Пукюдрува (Рига),
главный судья первенства

Класс «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. «Латгипрогорстрой»	●	3,5	3	1	3	2,5	3,5	3	3,5	3	3,5	4	2,5	36
2. Резекненский р-н	0,5	●	2	2,5	2,5	3,5	2,5	2	3	3	2	3,5	4	31
3. Салдусский р-н	1	2	●	3	3	2,5	2,5	3	2	2	3	3	3,5	30,5
4. Рижский р-н	3	1,5	1	●	1,5	3	2,5	2	3	2	2,5	3	3	28
5. ДПИ	1	1,5	1	2,5	●	1	3	2,5	3	3	2,5	3	2,5	26,5
6. Вентспилс	1,5	0,5	1,5	1	3	●	3,5	2	2	3	2,5	2	3	25,5
7. Добельский р-н	0,5	1,5	1,5	1,5	1	0,5	●	2	3,5	3	3	4	3	25
8. «9 Мая»	1	2	1	2	1,5	2	2	●	2	3,5	1,5	2	3,5	24
9. Плявиняс	0,5	1	2	1	1	2	0,5	2	●	1,5	2,5	2,5	3,5	20
10. «Сприегумс»	1	1	2	2	1	1	1	0,5	2,5	●	2,5	1,5	3	19
11. Ливаны	0,5	2	1	1,5	1,5	1,5	1	2,5	1,5	1,5	●	1,5	2,5	18,5
12. Екабпилсский р-н II	0	0,5	1	1	1	2	0	2	1,5	2,5	2,5	●	2,5	16,5
13. Елгава III	1,5	0	0,5	1	1,5	1	1	0,5	0,5	1	1,5	1,5	●	11,5

ПОКЛОННИКАМ ЛАТЫШСКОГО ГАМБИТА!

Республиканская комиссия по заочным соревнованиям организует тематический турнир «Латышский гамбит». В турнире приглашаются участвовать проживающие на территории Латвии шахматисты второго разряда и выше.

Заявки присылать до 1 декабря с. г. главному судье турнира по адресу: 228264, г. Ливаны, ул. Саулес, 26, кв. 37, Л. Филипову.

К СВЕДЕНИЮ
ШАХМАТИСТОВ!

Лиепайский шахматный клуб турниров по переписке не организует. Заявки и взносы просьба не присылать.

СТРОЧКИ ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Ваш журнал выписываю уже второй год. Журнал очень интересный. Он мне нравится «от корочки до корочки». Очень занимательна последняя страница «Проверьте себя!»...

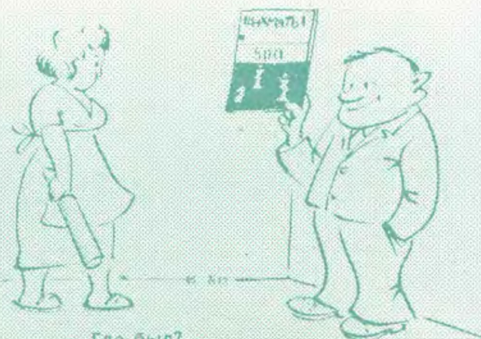
В. Прищеп (пос. Березовка Красноярского края)

Я постоянный читатель Вашего журнала, всегда с интересом изучаю его. Учусь в 10-м классе, кандидат в мастера. Желаю Вам больших успехов в Вашей нужной и полезной работе.

Б. Окнер (Душанбе)

С января этого года ваш журнал стал выглядеть по-новому. Это доставило мне удовольствие. Я думаю, что «Шахматы» один из лучших журналов.

Зигфрид Цилл (Дортмунд, ФРГ)



— Где был?...
— На юбилее...

Рис. В. Ченарькова.

К 75-летию Ф. С. БОНДАРЕНКО

Заслуженный деятель этюдного искусства — звание, которое, если бы оно существовало, вполне могло быть присвоено международному мастеру и арбитру Филиппу Семеновичу Бондаренко. Видный составитель и собиратель этюдов, автор ряда книг (в том числе «Галерея шахматных этюдистов», «Этюд в пешечном окончании», «Становление шахматного этюда») и множества оригинальных статей, ранее в течение нескольких лет ведущий отдела этюдов нашего журнала — вот неполный перечень разносторонней деятельности известного днепропетровского популяризатора композиции.

Филипп Семенович — самобытная фигура в мире этюда. Его составительский почерк, какие бы споры он ни вызывал, воспринимается с интересом; в его произведениях идея, пронизанная, как правило, новизной, превалирует над формой. Он — романтик, ищущий новые темы, маневры, пуанты, финалы, и не скрывающий, что ему больше по вкусу процесс поиска, чем скрупулезная шлифовка находимых им самоцветов. Таков стиль художника.

В № 50 автор с самого начала соорудил запирающую конструкцию для черных фигур и затем проводит выигрышный план в стиле многоходовок О. Блаты. 1. Ke7 Фd8 2. Kpc5 Kpe8. Черные скованы, и теперь белые могут начинать реализацию позиционного преимущества. Но как? 3. Kpb5. Активизируется король. 3. ... Kpf8 4. Кра6 Kpe8 5. Кра7 Kpf8 6. Сb7. Возможно и 6. Са6, но это не меняет сути плана. Теперь, когда король полностью контролирует выход ферзя, может активизироваться слон. 6. ... Kpe8 7. Cd5 Kpf8 8. Cf7f. Фигуры черных парализованы, приходится расстаться с пешкой. 8. ... b3 9. С:b3 (9. ab? Фb8+! 10. Kp:b8, пат) 9. ... Kpe8 10. c4. Начинает активизироваться пешка. 10. ... Kpf8 11. c5. Теперь она контролирует поле b6. 11. ... Kpe8 12. Cd5 Kpf8 13. Сb7. Слон сделал свое дело и возвращается на старое место. 13. ... Kpe8 14. Сс8 Kpf8 15. Кра6. Начинается новый этап активизации короля: он направляется к пешке h4, и после ее взятия белые выигрывают, продвигая пешку h3. Несмотря на отсутствие контригры у черных, решение непростое и остроумное.

№ 50. Ф. БОНДАРЕНКО
I приз
Конк. Укр. комит. ФИС
1952



Выигрыш

№ 51. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР»
1963



Ничья

№ 52. Я. БЕТИНЬШ
«Rigaer Tageblatt»
1893



Ничья

Юбилар — инициатор и поклонник коллективного творчества. Его идеи часто воплощались в содружестве со многими этюдистами. Особенно большой процент этюдов составлен им совместно с А. С. Каковиним и А. П. Кузнецовым. № 51. 1. Kb5 ab (1. ... Kpb1 2. Kc3+ Kp:c1 3. K:a2+=) 2. Cf4! b1Ф 3. Ce5+ Фb2 4. Kc3f. Создалась опорная позиция — ферзь белые «помоловали», но он не может выйти на свободу! 4. ... Фb4[b3, d2] 5. Kd5[e4]+ Фb2 6. Kc3f Фc1[a3, c2] 7. Ke2[b5]+ Фb2 8. Kc3f, и ничья из-за вечной угрозы выигрыша ферзя. Оригинальная находка!

Ф. С. Бондаренко полон энергии и новых планов. Мы сердечно поздравляем его со славно пройденным этапом и желаем ему здоровья и дальнейших творческих успехов!

НОВИНКА!

Юбилейный год Ф. С. Бондаренко совпал с выходом в свет его новой книги «Становление шахматного этюда» (Киев, «Здоров'я», 1980). Это первая часть задуманного автором трехтомного труда, рассматривающего период формирования жанра — до начала нашего столетия. Большой интерес представляет знакомство с 273 произведениями, в основном, мало знакомыми широкому кругу любителей. Однако, думается, часть материала осталась неиспользованной — ряд известных произведений прошлого столетия не фигурируют в книге.

Наше внимание привлекла небольшая глава, посвященная группе прибалтийских этюдистов. Среди них отсутствует Я. Зеве́рс (о нем рассказывается в главе «Раннее творчество А. Троицкого»). Важная, на наш взгляд, для истории этюда статья И. Блауса (см. «Шахматы»

№ 12, 13 — 1978) осталась неиспользованной.

Приводим один пример из книги. № 52, посвященный В. Стейнницу, на первый взгляд, кажется простым эндишпилем с разноцветными слонами: проигрывает как 1. Кра7? Ce3 2. Кра6 C:b6 3. Kp:b6 f4 4. Kpb5 f3 5. Cd1 f2 6. Ce2 c3, так и 1. Кра8? Ca5 2. b7 Cc7. Но уже первый ход — 1. Кра6! рассеивает это заблуждение. 1. ... Kpc8 (1. ... Cf4 2. Cc2, и заблокированная пешка f5 теряется) 2. Кра7 Ce3 3. Кра8f. Начало отличной комбинации. 3. ... C:b6 4. Cb3f. Черные поставлены перед выбором: если взять слона, то пат; а если сыграть 4. ... c3, то 5. Ce6+, и после 6. Cf5 — ничья. Вспомнив дату публикации этой миниатюры, не придется сомневаться в незаурядном этюдном таланте его автора.

Исторический обзор, предложенный Ф. Бондаренко, дает богатый материал для дальнейшего осмысления теории и истории этюдного искусства. Но становление этюда не кончается на пороге XX века. Как нам сообщил автор, киевскому издательству передана II часть работы — «Борьба двух шахматных гигантов» (1901—1924). Вместе с пожеланиями о скорейшем выходе этой книги мы должны высказать и другое пожелание — снабдить книгу списком использованной литературы. Это упущение в новинке должно быть исправлено.

РЕШЕНИЯ

3/80

№ 7. Г. Каспарян (юбил. конк. «Освобождение», ЧССР, 1973). 1. Cg2 Ke3+ 2. Kpg5 Kpe7 3. d8Ф+! Kp:d8 4. Kpf6 Kpe8 5. Ce4f (угр. 6. Cg6f) Kpf8 6. Cf3f (6. Cg6? Kd5+! 7. Kpg5 f6+—+) K:f3, пат.

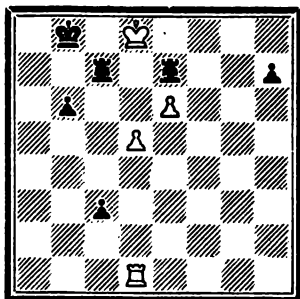
№ 8. Г. Каспарян (1-й похв. отзыв «L'Italia Scacchistica», 1977). 1. Фе3+ Кра6 2. Фа3+ Kpb6 3. Фb4+ Kpc7 4. Фа5+! Kpd6 5. Фc5+ Kpd7 6. Фb5+ Kpd8 7. Фb6+ Kpd7 8. Се6X. Красивая форсированная игра с красивым матовым финалом.

№ 9. Г. Каспарян (1-й поч. отзыв «Magyar Sakkelet», 1977). 1. Kf6+ Kpf7 (1. ... Kpe7 2. Kd5+ Kpd7 3. Лb4+—) 2. Лd6 Kpe7 (2. ... Cb8 3. Лb8 Cb7+ 4. Kd5+—) 3. Ke4 Cb7 4. Kd2 Ce3 5. Лg6f Kpf7 6. Лg2 Kpf8f (6. ... C:d2 7. Kd6+—) 7. Kph2f C:d2 8. Лf2+—.

Годовой конкурс

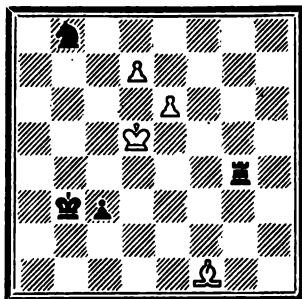
Срок высылки решений — 15 декабря 1980 г.

№ 53. В. ЕВРЕЙНОВ
(Саратов)



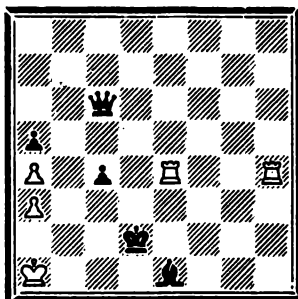
Выигрыш

№ 51. Л. МИТРОФАНОВ (Л-д)
и В. ХОРТОВ (Череповец)



Выигрыш

№ 55. В. АНУФРИЕВ
(Тульская обл.)



Ничья

Мастер
А. Домбровский

В обход Кодекса

Частичный предшественник — композиция, совпадающая по замыслу и схеме, но отличающаяся по оформлению... может быть опубликована только с указанием фамилии старого автора «А» и нового «Б». При незначительном улучшении... переработки не имеют права участвовать в соревнованиях. При существенном улучшении... переработки могут принимать участие в соревнованиях, при этом автор обязан указывать источник заимствования.

Композиция, имеющая идейного предшественника, может самостоятельно существовать, если ее идея по сравнению со старой выражена: а) с другими тематическими фигурами; б) в большем числе вариантов; в) в сочетании с другими идеями, с правильными матами, тематическими ложными следами, иллюзорной игрой; г) со значительным обогащением игры, улучшением построения и т. д.
(Из «Шахматного Кодекса СССР» 1978)

Предусмотренные Кодексом переработки ранее опубликованных композиций предполагают, как правило, во-первых, — повышение их качества путем устранения дефектов, улучшения конструкции или расширения содержания и, во-вторых, — обязательного указания, что эти манипуляции применяются к чужим сочинениям.

К сожалению, стали встречаться случаи, Кодексом не предусмотренные, но имеющие тенденцию даже стать особым, с позволения сказать, методом творчества. Предлагаемые примеры взяты исключительно из личного опыта автора статьи.

Двухходовка № 1 не раз перепечатывалась в разных изданиях (см., например, «III Альбом ФИДЕ», № 129). Она была составлена на предложенную в командном соревновании тему — перемена трех матов в механизме повторной угрозы. Ложный след: 1. Kb5? угр. (Cd ~, Cf4, C:g5) 2. Kd6 (Ke3, e4, Лh6)X, 1. ... Фf4!; решение: 1. Kc4! угр. (Cd ~, Cf4, C:g5) 2. Kd6 (K4e3, Лg7, Лf6)X. Критических оценок произведение не вызвало, его иногда даже хвалили как нестандартный пример перемен матов, в котором вступительный ход ложного следа напрашивается больше, чем ход решения.

Проходят 12 лет, и на свет появляется трехходовка № 2 известного датского проблемиста. Здесь после 1. Фa4! в вариантах 1. ... C:a4 (C:c4) 2. Kb7 (K:c4) четко повторяется игра предыдущей задачи: в первом варианте — из ее

№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
1-е место
Командное первенство СССР
1960



Мат в 2 хода

№ 2. Л. ЛАРСЕН
«Problemblad»
1972



Мат в 3 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
и В. ЛУКЬЯНОВ
(Публикуется впервые)



Мат в 2 хода

ложного следа, во втором — из решения. Ссылки на первоисточник нет...

Говорить об улучшении задачи № 1 тут не приходится, ибо помимо ухудшения конструкции (добавление белого ферзя, грубые первые ходы черных) в № 2 нарушен такой элементарный принцип композиции, как экономия времени, требующий, чтобы число ходов соответствовало замыслу композиции. Несмотря на это, а также на наличие двух угроз (их датчанин тщетно пытался устранить в «исправлении») 2. Лe4 и 2. Лf4+, трехходовке было присуждено отличие — 2-й похвальный отзыв — в крупном конкурсе...

На этом метаморфозы задачи № 1 еще не кончились. Правда, следующее ее перевоплощение имеет совсем другой, даже противоположный рассмотренному, характер.

В 1978 году украинский проблемист В. Лукьянов прислал автору № 1 двухходовку № 3 (без ладьи a4), оформленную в виде коллективного произведения. Действительно, механизм игры ладьейной батареи в обоих случаях одинаков. Однако содержание в № 3 совершенно другое — перемена двух матов в трех фазах: 1. ... C:e5 (C:g5) 2. Лg7 (Лh6)X; 1. Ke4! угр. (C:e5, C:g5) 2. Лh6 (Лf6, Kg3)X, 1. ... Ch2!; 1. Kc4! угр. (C:e5, C:g5) 2. Лg7 (K:e3, Лf6)X. Несмотря на внешнее сходство конструкции, № 3 является совершенно самостоятельным произведением. Поэтому предложение о соавторстве было отклонено. Против этого, в свою очередь, возражал В. Лукьянов. Надо было найти компромисс, хотя бы для того, чтобы продемонстрировать этот поучительный случай. Помогло побочное решение, найденное в позиции украинского про-

блемиста и элементарно исправленное редактором отдела...

Более типичный случай произошел с трехходовкой № 4. Она была составлена в начале пятидесятых годов, когда автора занимали поиски разных парадоксальных комбинаций (между прочим, в результате этого в 1954 году была составлена известная двухходовка на тему Домбровскиса, опубликованная только в 1958 году). После 1. Фf2! (угр. 2. Фa2+) 1. ... Cd2 не проходит естественное 2. K:d4+! из-за 2. ... Kp:f6 3. Фh4+ Cg5!, а наоборот — казалось бы нелепое 2. Kg5+!, чтобы на 2. ... Kp:f6 ответить 3. Фd4X, с использованием перекрытия ладьи только на матующем ходу (2. ... C:g5 3. Ф:f5)X. Аналогично развивается игра и во втором варианте: 1. ... Лd2 2. K:d4+! (2. Kg5+! Kp:f6!) 2. ... Kp:f6 (Л:d4) 3. Фh4 (Ф:f5)X. Мысль о том, что здесь надо было попытаться сделать чередование вторых ходов белых в двух фазах, тогда и в голову не приходила — темы перемены только начинали входить в моду в двухходовках. Трехходовки с таким содержанием начали появляться значительно позже, а в настоящее время уже известен целый ряд задач с чередованием ответов на перекрытие Гримшоу. Поэтому присланную в редакцию трехходовку № 5 особым достижением считать уже не приходится. Метод переработки здесь проведен в рамках кодекса — добавлена иллюзорная игра 1. ... Cd2 (Лd2) 2. K:d4 (Kg5)+ Kp:f6 3. K:g4X. В решении после 1. Лe8! вся тематическая игра аналогична игре в № 4.

(Окончание следует)

→ № 21

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС
1-й приз
Конн. 750-летия г. Риги
1951



Мат в 3 хода

№ 5. Ф. ДАВИДЕНКО
По А. Домбровскису
(Публикуется впервые)



Мат в 3 хода

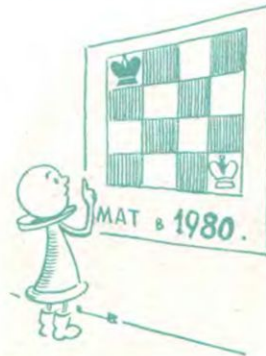


Рис. В. Чекарькова.



Проверьте себя!



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VII — ход белых, в VIII—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 19, 1980

I. Гарсиа-Перес — Ван дер Вил, Кастрикюм, 1980. 1. Л:f5! Л:f5 2. Ф:e5+! Черные сдались.

II. Войткевич — Шкоинда, Рига, 1977. 1. Л:e6! fe 2. Ф:e6+ Кр:h8 (2. ... Кр:g7 3. Ф:d7+ Л:f7 4. Л:h7+; 2. ... Л:f7 3. Л:h7) 3. Ф:d7 Ф:h5 4. С:h5. Черные сдались.

III. Борисов — Ташходжаев, Ташкент, 1980. 1. Ф:h7!, и белые выиграли.

IV. Бронштейн — Вукич, Вршац, 1979. 1. f6! (угрожает 2. Лg5+) 1. ... h6 (1. ... С:f6 2. Л:d6 С:e7 3. Кf5! f6 4. С:e2!) 2. Кf5 С:d7 3. Кg7+ Кр:h4 4. Лd2, и черные сдались.

V. Бахтияр — Мухитдинов, Ташкент, 1959. 1. Лe3!! Фa3 (1. ... dе 2. Фf8+ Крg5 3. d8Ф+ С:d8 4. f4+ ef 5. Ф:f4+ Крh5 6. Сe2X; 1. ... e4+ 2. Крg4+-) 2. Лe4 Сd8 3. Л:e5 Фd6 4. Фf4+ g5 5. Лe6+ Ф:e6 6. Фf8+. Черные сдались.

VI. Э. Погосьянц, 1963. 1. Крf6[e7]! (1. Крf7?=) e2 2. Лe6 d3 3. Крf7! или 1. ... d3 2. Крf7! d2 (2. ... e2 3. Лe6! a3 пd6!, и белые выигрывают).

VII. Гере — Максимович, чемпионат Европы среди девушек, Сента, 1980. 1. ... С:e1 2. Л:e1 Кf3!, и белые сдались.

VIII. Павленко — Люблинский, Киев, 1960. 1. ... Лe:h8 2. Лa2 Фh1+ 3. Крf2 Ф:g2+! 4. Кр:g2 Лh2+ 5. Крf1 Лh1+ 6. Крf2 Л8h2X.

IX. Апарц — Зайцев, Москва, 1963. 1. ... Чh3! 2. Кe3 Лf8+ 3. Крg1 Лf2 4. d3 Л:g2+ (неплохо и 4. ... Кf3+) 5. Крf1 Лg1++! 6. Кр:g1 Кf3X.

X. Романенко — Курбатов, Харьков, 1963. 1. ... Ке1+! 2. С:e1 e3+ 3. Крg1 Фf2+! 4. С:f2 efX.

XI. Егоров — Порожнюк, Москва, 1961. 1. ... Кf3+! 2. Крf1 Фd4 3. Сg3 Kh2+! 4. Крe1 Фe3! 5. Чh4 Фf4! 6. Кd5 Ф:h4+ 7. Крd2 Фh6+ 8. Крe1 Kg4, и через несколько ходов белые сложили оружие.

XII. Фараго — Риго, чемпионат Венгрии, 1979. 1. ... Ле1+ 2. Крf2 К:h3+ 3. Крg2 Лg1+, и белые сдались (4. Кр:h3 Лe3+; 4. Крf3 Лg3X).