

19 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невизкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор — М. Силиня.

Технический редактор — А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная

школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 05.09.80. Подписано к печати 16.09.80. ЯТ 12329. Формат 80×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,58 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1136.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

М. Литинская. Белые начинают и...	1
МАТЧ ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ	
А. Шмит, Х. Габран. По традиции — в упорной борьбе...	2
В. Чепуров. Информация к размышлению...	4
КУБОК СССР — ВЫСШАЯ ЛИГА	
С. Гайдаров. Интервью после доигрывания...	5
Партии...	5

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Н. Михайлов. 80 лет тому назад	8
Я. Дамский. Четырехугольное колесо	8
Тур веселых фигур...	9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Гуфельд. Когда лишний ферзь в поле не воин...	10
В. Багиров. Слону нужна опора...	10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение)...	11
---	----

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Ю. Агафонов. Миттельшпиль марфана...	12
--------------------------------------	----

АРЕНА МОЛОДЫХ

Я. Милейка. За год до главных стартов...	14
--	----

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

ПОЛУФИНАЛ IX ЧЕМПИОНАТА ВЦСПС	
Ю. Карахан. Терниста дорога в финал...	15

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Т. Ыйм. IX чемпионат мира...	16
В. Юргенсон. Лидируют чемпионы	16
Е. Родин. Два комбинационных удара	16
М. Аузиньш. Интересно, но достаточно ли?...	16

ЗАДАЧИ

Победа с разницей в пять очков...	III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам...	III
Задачи конкурса составления...	III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Фото: А. Вербенко (2), С. Казмин (3), М. Рабкин (8).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R01 — 16, R43a — 6, R43c — 10, R70a — 15,
R75c — 6, R80b — 3, R83a — 7, R95a — 15.
E11d — 8, E13c — 7, E21b — 1, 2, E23a — 15,
E24a — 11, E32a — 15, E40a — 15, E52a — 16,
E62b — 12, E78b — 2, E84b — 16, E98b — 14.
D08d — 4, D20b — 13, D22a — 15, D25c — 5,
D32a — 10, D32b — 7, D36b — 6, D48c — 3,
D71a — 13.



БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ ... ЧЕРНЫЕ

Гроссмейстер
Марта ЛИТИНСКАЯ



Первого июня в Одессе начался последний из четвертьфинальных матчей претенденток — между автором этих строк и болгарской шахматисткой Татьяной Лемачко.

Шахматная организация Одессы сумела за короткий срок подготовить все необходимое для проведения соревнования такого ранга.

Игра проходила в зале Одесского центра научно-технической информации, доигрывание — в шахматном клубе. При жеребьевке, которая состоялась в два этапа, мы с Татьяной были «взаимно вежливы». Сначала гостья из Болгарии «уступила» мне право выбирать цвет фигур в первой партии, а я «в благодарность» вытянула для нее первый номер и белый цвет в первой и всех нечетных партиях.

При подготовке к матчу было замечено, что Лемачко отдает предпочтение острому, инициативным позициям. Учитывая это, мы с тренерами В. Желяндиновым и В. Бутуриным и подбирали дебютный репертуар к матчу. В частности, черными ставилась задача стремиться к надежному, крепким построениям. Эта тактика, как показал ход событий, полностью себя оправдала.

Уже на первой стадии борьбы Татьяна была несколько озадачена.

Испанская партия E21b Лемачко — Литинская

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Лe1. Выбор дебюта для белых неожиданность, поэтому они избирают побочное продолжение, ведущее к примерно равной игре. 5. ... Kd6 6. C:c6. Теория рекомендует 6. K:e5 C:e7 7. Cd3 0—0 8. Kc3 K:e5 9. Л:e5. 6. ... dс 7. K:e5 C:e7 8. d4 0—0 9. Cf4 C:e6. Черные не испытывают трудностей, у них преимущество двух слонов и простой план игры — попытаться провести с6—с5. В частности, на 10. Kd2 последует 10. ... Kf5 11. c3 c5 12. dс C:c5 13. Ke4 Ce7 14. Фf3 Фd5, с хорошей игрой.

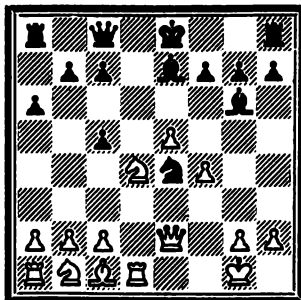
10. c3 Лe8 11. Kd2 Cf8 12. Kf1 Kf5 13. Kd3 b6 14. Фd2 f6 15. Ke3 Фd7

16. K:f5 C:f5 17. Kb4 c5 18. Kc2. Неточность. Сразу ничью давало продолжение 18. dс Ф:d2 19. C:d2 C:c5 20. Cf4. 18. ... cд 19. Ф:d4 Фf7 20. Ke3 Лe4. А теперь ошибаются черные. Правильно 20. ... C:e6 21. b3 Лeд8 22. Фa4 a5. После хода в партии ничья форсирована. 21. Фd5 Ф:d5 22. K:d5 c6 23. Л:e4 C:e4 24. Kc7 Лс8 25. Ke6 Cd5 26. K:f8 Kp:f8 27. b3 Лe8 28. Cc3 Лd8 29. Лd1 Kpe8 30. f3, и по предложению черных — ничья (1/2:1/2).

Во второй партии я снова не смогла реализовать преимущество, на этот раз материальное. В третьей партии Лемачко необоснованно пожертвовала пешку, затем попала под атаку и проиграла.

Испанская партия E21b Лемачко — Литинская

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4. На этот раз Лемачко идет на основное продолжение, но черные делают редко встречающийся ход. 5. ... a6 6. C:c6 dс 7. Фe2 Cf5 8. Лd1 Ce7 9. dс Фс8 10. Kd4 Cg6 11. f4 c5.



12. f5! Правильно 12. Kb3 h5, со сложной игрой. Белые задумали интересную операцию с поимкой ферзя — 12. ... C:f5 13. K:f5 Ф:f5 14. Лe1 Kg5 15. h4 Ke6 16. g4 Фg6 17. h5, — но не заметили 14-го хода черных. 12. ... C:f5 13. K:f5 Ф:f5 14. Лe1 0—0! 15. g4! Ослабление королевского фланга на руку черным. На 15. Ka3 возможно как 15. ... c4, так и 15. ... Cg5 16. C:g5 K:g5 17. h4 Ke6 18. g4 Фg6 19. h5 Фg5. 15. ...

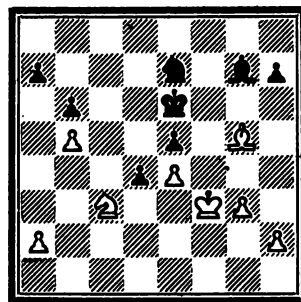
Фg6 16. Ka3 Ch4 17. Лf1. Не проходило 17. Ф:e4 из-за 17. ... Лd1! 17. ... Лhe8 18. Лf5 Лd4! С угрозой 19. ... Kc3. 19. Лf4 Л:e5 20. Kc4 Лe6 21. Cc3 Kc3 22. Фf3 Л:f4. Проще выигрывало 22. ... Л:e3 23. Ф:e3 Л:f4 24. Ф:c3 Л:g4+. 23. C:f4 Ke2+ 24. Kph1 K:f4. Возможно и 24. ... Фe4 25. Ф:e4 Л:e4, и у белых под боем две фигуры. 25. Ф:f4 Лe4 26. Фf1 Ф:g4 27. Kd2 Лe2 28. h3 Фe6 29. Лd1 Лf2 30. Фd3 Фс6+ 31. Ke4 f5 32. Kpg1 fe. Белые сдались (0:1).

В четвертой встрече Лемачко снова пришлось защищаться, но опять ничья (последняя в этом матче).

Пятая партия проходила с переменным успехом и взаимными ошибками. Последней ошиблась Татьяна.

В шестой партии я ошиблась при переходе из дебюта в миттельшпиль и получила трудную позицию. Перед контролем удалось разрядить обстановку. Партия была отложена в лучшем для меня положении. Перед доигрыванием мы взяли тайм-аут, но лучше им воспользоваться смогла болгарская дружина (Татьяне ассистировали П. Попов и В. Падевский), их анализ оказался точнее.

Литинская — Лемачко



41. Kd1 (записанный ход) Kc8 42. Kb2. Как потом оказалось, сильнее было 42. Cd2, не допуская размена слонов. 42. ... Kd6 43. a4 Kf7. Этого продолжения при анализе мы не видели. 44. Cd2 Ch6 45. C:h6 K:h6 46. h4 Kf7 47. g4 h6



А вот и судьи: главный судья матча международный арбитр из Югославии ТИХОМИР АЦКЕТА (справа) и судья всесоюзной категории ВИКТОР СТУЛЬНИКОВ.

48. Крe2. Неточность. Лучше 48. Кd3. 48. ... Kh8 49. Кd3 Kg6 50. Kb4. Ошибка, приводящая к проигрышу. Необходимо было 50. h5 Kh8 51. Kb2 Kf7 52. Кс4 Kg5 53. Крd3. 50. ... K:h4 51. Кс6 Kg6. Теперь не проходит 52. К:a7 Ke7, с поимкой коня.

52. Крd3 Крd6 53. Крc4 a5 54. Кd8 Крe7 55. Кс6+ Крd7 56. Крd3 Крd6 57. Крc4 Kh8 58. Ka7 Крd7 59. Кс6 Kf7 60. Крd3 Крe6 61. Крe2 Крd6. Возможно было 61. ... Кd6 62. Крd3 Kb7 63. Крc4 Крd6, с выигрышем второй пешки после 64. Ka7 Кс5 65. Кс8+ Крc7 66. Ke7 K:e4 67. Kg8 Кd6+ 68. Крd3 Kf7. Не спасает белых и промежуточный шах 62. Кd8+ — 62. ... Крe7 63. Кс6+ Крf6 64. Крd3 Kb7 65. Крc4 Крe6 66. Ka7 Кс5 67. Кс8 K:a4. 62. Крd3 Kg5 63. Кd8 Крc5 64. Кс6 Kf7 65. Крd2 Крc4 66. Крc2 d3+ 67. Крd2 Кd6. Лемачко хорошо проводит заключительную часть партии. 68. K:e5+ Крd4 69. K:d3 K:e4+ 70. Крc2 Kf6 71. Kf2 Крe3 72. Кd1+ Крe4 73. Kb2 Крd4 74. Крb3 K:g4 75. Кс4 Крc5 76. Кd2 Kf6 77. Kf3 Крd5 78. Kh4 Ke4 79. Kg6 Кс5+ 80. Крa3 Крe4. Белые сдались [0:1].

В седьмой партии Татьяна решила подготовить для меня сюрприз, сыграв после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 не встречавшееся в ее практике 3. g3, но после 3. ... c5 4. d5 ed 5. cd g6 попала в незнакомую позицию. Перед контролем

Лемачко допустила ошибку, и при доигрывании я добила победы.

В восьмой партии инициативой владела Таня, но, не сумев ею воспользоваться, оказалась в тяжелой ситуации. Исход отложенной встречи сомнений не вызывал. Проигрыш партии означал проигрыш матча, поэтому с психологической точки зрения очень трудно решиться сдать такую «золотую» партию. Она доигрывалась, но мне кажется, что Татьяна в этот момент больше думала об утраченных возможностях, чем о контршансах.

Итак, матч выигран со счетом 5,5:2,5. Такой результат вызван плохой спортивной формой Татьяны. Она часто просчитывалась, особенно на пятом часу игры. В дебютном плане Лемачко выглядела слабее, правда, лучше меня играла в эндшпиле.

Забавно, что из пяти результативных партий нашего соревнования четыре завершились победой черных. Болельщики шутили, что в случае ничейного исхода поединка предпочтения заслуживает участница, выигравшая больше партий белыми, так как исход матча показал, что это труднее было сделать.

Я, конечно, очень довольна спортивным итогом соревнования. В творческом отношении, как показал матч, мне предстоит много работы по устранению недостатков игрового плана. □

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Одесса, 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	О
Литинская М.	2280	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	5,5
Лемачко Т.	2235	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	2,5

По традиции — в упорной борьбе

У латвийских и эстонских шахматистов есть давняя хорошая традиция — проводить товарищеские матчи сборных обеих республик. И хотя в последние годы достижения представителей Латвии в официальных командных соревнованиях несколько выше, нежели у северных соседей, встречи сборных республик всегда проходят в упорной борьбе. Так, к примеру, было на VII Спартакиаде народов СССР в прошлом году, так случилось и на этот раз в Риге — на товарищеском матче сборных Латвии и Эстонии.

Открывая эту традиционную встречу, директор Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Н. Захаров пожелал ее участникам творческих успехов и напомнил, что уже пора думать о подготовке к VIII Спартакиаде народов СССР. Под таким девизом и прошли поединки товарищеского шахматного матча республик-соседей.

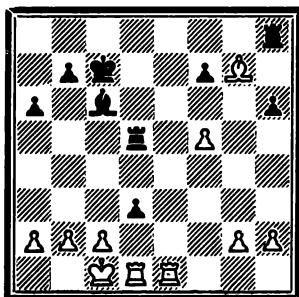
«На помост» команды вышли почти в своих лучших составах. Отсутствовали лишь их лидеры — гроссмейстер М. Таль и международный мастер И. Ней.

У гроссмейстера А. Гипслиса против мастера А. Вейнгольда, кстати, чемпиона Эстонии 1980 года, до сих пор был негативный баланс: —2. Поэтому лидеру латвийской команды предстояла работа по изменению «негативной традиции», с чем он отчасти справился. Партнер избрал вариант, теорией не вполне одобряемый, а усиление так и не было продемонстрировано...

Сицилианская защита E78b Гипслис — Вейнгольд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7. На VII Спартакиаде в Москве (1979) Вейнгольд против Гипслиса играл 8. ... h6, и после 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. K:c6 C:c6 12. Ke2 Фc7 13. Кd4 Cd7 14. g4 g6 15. Крb1 Лс8 возникла обоюдострая позиция. На этот раз эстонский шахматист отдает предпочтение другой схеме.

9. f4 h6 10. Ch4 K:e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фa5 13. Кd6+ C:d6 14. Л:d6 0—0—0. На 14. ... Фc7 Коопу удалось создать матовую атаку против Кудряшова (1979): 15. Фd2 Ke7 16. C:f6 gf 17. Ke4 Кd5? (сильнее 17. ... 0—0—0) 18. Л:d5! ed 19. K:f6+ Крd8 20. К:d5 Фc5 21. Cc4 и т. д. 15. Лd1 Фc7 16. Фf2 Ke7 17. Cd3 Cc6 18. f5 e5 19. Лhe1 Кed5 20. К:d5 Л:d5. Совсем плохо 20. ... C:d5 21. Фа7 Фа5 22. Л:e5+ (Ивков — Бобеков, Белград, 1955). 21. Фg3 e4 22. Ф:c7+ Кр:c7 23. C:f6 ed 24. C:g7.

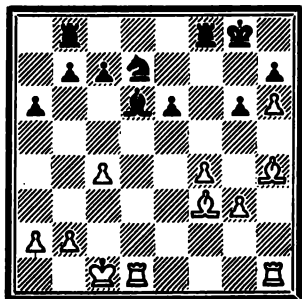


24. ... Лg8. В партии Спасский — Рабар (Гетеборг, 1955) было сыграно 24. ... Лhд8 25. Се5+, также с большим преимуществом белых. 25. 16 dс 26. Лe7+ Крd6 27. Лdе1 Лd1+ 28. Л:d1+ cdФ+ 29. Кр:d1 Лe8 30. Л:f7 С:g2 31. Л:b7. Это развеивает последние надежды черных. 31. ... С:b7 32. 17 Лd8 33. f8Ф+ Л:f8 34. С:f8+ Крd5 35. С:h6 Крс4 36. Крd2 а5 37. b3+ Крd4 38. Се3+ Крс4 39. h4 а4 40. h5 Cd5 41. h6 Сg8 42. b4. Черные сдались [1:0].

Алвис Витолиньш убедительно опроверг вычурную игру в дебюте своего партнера и быстро добился решающего перевеса.

Защита 1. e4 Кс6 R80b Витолиньш — Рытов

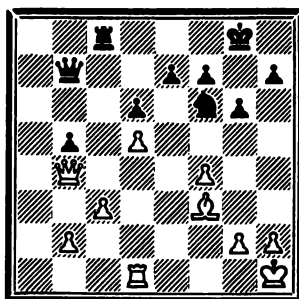
1. e4 Кс6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. d5 Ке5 5. Сf4 Кg6 6. Сg3 а6. «ЭШД» со ссылкой на Б. Ларсена указывает, что после 6. ... f5! 7. h4 е5! положение неясно, поэтому рекомендовано играть 5. Фd4+/. 7. h4. И. Болеславский предлагал 7. Сс4 Кf6 8. Фе2 Cf5 9. 0—0—0, и у белых за пешку лучшее развитие. 7. ... е5!. Теперь у черных возникают серьезные трудности. Заслуживало внимания 7. ... h5. 8. de Сe6 9. К:e4 Се7 10. h5 Кf8. Королевский фланг черных переполнен фигурами, которые мешают естественному развитию собственных сил. 11. Ф:d8+ С:d8 12. 0—0—0 Кd7 13. Кf3 Кg16 14. Кe5 Cd5 15. h6 g6. Возникают новые слабости в позиции черных. 16. Ке5 Kb6 17. Ch4 0—0 18. c4 Се6 19. Се2 Се7 20. f4 Cd6 21. К:e6 fe 22. Cf3. Белые увеличивают свой позиционный перевес. 22. ... Кfd7 23. К:d7 К:d7 24. g3 Лаб8.



25. b4!. Начало решающей операции. 25. ... b6 26. Лhe1 С:b4. Теперь позиция вскрывается, и с большой силой начинают работать ладьи и слоны белых. Упорнее 26. ... Крf7. 27. Л:e6 Кс5 28. Лe7 Сс3 29. Л:c7 Cf6 30. С:f6 Л:f6 31. Крс2 Лe8 32. Сс6 Лe2+ 33. Лd2 Л:d2+ 34. Кр:d2 Лd6+ 35. Cd5+ Крf8. Сделав этот ход, черные тут же остановили часы [1:0].

В первом туре отличилась и мастер из Кулдиги Тамара Вилерте, переигравшая международного мастера Татьяну Фомина.

Фомина — Вилерте

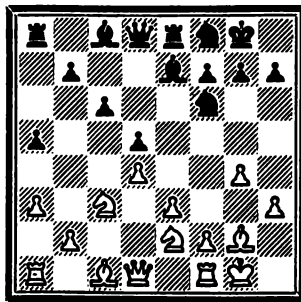


Шансы примерно равны. Но белые, желая переломить ход борьбы, поддаются азарту: 26. f5! Лс4 27. Фa5!! Как правило, одна ошибка вызывает другую. Теперь 27. ... Ла4! 28. Фd8+ Крс7 приводило к гибели белого ферзя, так как ничего не дает 29. Ле1 из-за угрозы мата по первой горизонтали. Однако наша шахматистка, находясь в цейтноте, прошла мимо этой возможности. 27. ... b4 28. fg hg 29. Ла1 bc 30. bc Фb2 31. Ле1 Ф:c3 32. Фd8+ Крс7 33. Лf1. В случае 33. Ф:e7 могло последовать 33. ... Ке4 34. Лf1 Кd2. 33. ... Фe5 34. h3 Лd4 35. Фa5 К:d5 36. Ле1 Фg3 37. Фa1 e5 38. Лb1 Кf4 39. Фa6 К:h3 40. Лf1 Кf2+ 41. Крс1 Kg4. Белые сдались [0:1].

После первого тура Латвия повела в счете: +3. Но на другой день наши шахматисты выступили не столь уверенно. Так, гроссмейстер В. Багиров потерпел неудачу белыми против эстонского мастера Г. Ууси.

Защита Нимцовича D48с Багиров — Ууси

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Ке2 d5 6. а3 Се7 7. cd ed 8. g3. Это продолжение в последнее время стало популярным, особенно после партии Каспаров — Лернер (47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979). В ней юному бакинцу после 8. ... а5 9. Сg2 Ле8 10. 0—0 с6 11. h3 Cd6 12. g4 h6 13. f4 Ка6 14. Кg3 b5 (заслуживало внимания 14. ... c5!) 15. Фf3 удалось получить преимущество. 8. ... с6 9. Сg2 а5 10. 0—0 Кbd7 11. h3 Ле8 12. g4 Кf8!!.



Новый и, видимо, хороший план. Обычно этого коня располагали на b6, где ему, в общем-то, нечего делать. Так, в партии Тайманов — Митителу (Дечин, 1975) после 11. ... Kb6 12. b3 Ле8 13. а4 Cd7 14. g4 h6 15. Ла2 Сb4 16. Лс2 Фе7 17. Кg3 С:c3 18. Л:c3 Ке4 19. Лс2! белые получили перевес. Возможно, Багирову не следовало торопиться с ходом 12. g4, так как теперь черные получают в свое распоряжение поле h4.

13. Кg3 Кg6 14. f4 Kh4 15. Ch1 h6!. Лишает белых активной игры на коро-



ГУНАР УУСИ и ВЛАДИМИР БАГИРОВ.
БОРИС РЫТОВ и АЛВИС ВИТОЛИНЬШ.
АНТО РЕММЕЛЬ и ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ.
ТАТЬЯНА ФОМИНА и ТАМАРА ВИЛЕРТЕ.
ДЕЙЛИ ПЯРНПУУ и АСТРА ГОЛДМАНЕ.



На переднем плане поединок мастеров — экс-чемпион Эстонии ХИЛЛАР КЯРНЕР против чемпиона Латвии ВАЛЕРИЯ ЖУРАВЛЕВА.

левском фланге. 16. b3 Cd6 17. Ла2 Сe6 18. Фe1 Kh7 19. Ka4 Cc8 20. Фf2 f5. Позицию черных можно считать уже стратегически выигранной. Они сами начинают активную игру на королевском фланге, предварительно фиксируя слабость на e3. 21. g1 K:f5 22. Kph2 Kf6 23. Лg1 Kph8 24. Kc5 Фe7 25. Kf1 C:c5 26. dc Ф:c5 27. Лe2!! Зевок в тяжелой позиции. 27. ... Ф:c1. Белые сдались [0:1].

Т. Вилерте попыталась закрепить свой успех первого дня, тем более, что соперница избрала сомнительный вариант. Но, как говорится, перегнула палку.

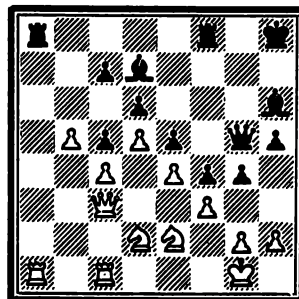
Ферзевый гамбит D08d Вилерте — Фомина

1. d4 e6 2. Kf3 c5 3. c4 d5 4. cd ed 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 f6. Теория рекомендует 6. ... Ce7. 7. Cf4 g5 8. Cg3 g4 9. Kd2 cd 10. Kb5. «ЭШД» считает, что у белых здесь перевес (ван дер Тол — Штольц, Бевеервейк, 1946). 10. ... Kpf7! Черные смело пускаются в путь королем. 11. Kc7 Лb8 12. Фb3 Kge7 13. e4! Решающего продолжения не видно, поэтому практичнее было форсировать ничью посредством 13. Kb5. После хода в партии белые быстро оказываются в плохой позиции. 13. ... de3 14. fe Kf5 15.

Cf4 Ch6 16. K:d5 Ce6 17. C:b8 Ф:b8 18. Cc4 b5 19. C:b5 Kcd4! Контратака не отразима. 20. ed K:d4 21. Фc3 Фe5+ 22. Kpd1 Ф:d5 23. Cc4 Ф:g2 24. C:e6+ K:e6 25. Kpc2 C:d2 26. Лhg1 Ф:g1. Белые сдались [0:1].

Единственную (зато красивую!) победу хозяевам принес в этот день мастер Юзеф Петкевич.

Реммель — Петкевич



28. ... Лa1 29. Лa1 Лg8 30. Лa7 gf 31. Ф:f3 Cg4 32. Фd3 Фh4 33. Kf3 (33. Лa1 Ch3 34. g3 Фg4) 33. ... C:f3 34. Ф:f3 Фe1+ 35. Фf1 f3!! 36. Фe1 Ce3+ 37. Фf2 Л:g2+ 38. Kph1 Л:f2 39. Kg3 h4 40. Л:c7 hg 41. hg Лb2. Белые сдались [0:1].

Мастер А. Шмит,
Х. Габран

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Так мы решили озаглавить это приложение к материалу матча Латвия — Эстония — своеобразное коллективное интервью с командой гостей.

1. Расскажите о традиционных связях латвийских и эстонских шахматистов.

На этот вопрос из десяти шахматистов ответили только четверо. По мнению Аарне Хермлина, традиционных связей нет. Анто Реммель ответил так: «Давняя и добрая традиция». Гунар Ууси написал, что впервые в Риге в матче Латвия — Эстония он играл в 1950 году (!). Лучше всех, на наш взгляд, ответила Татьяна Фомина. Она назвала традиционные матчи Риги и Таллина, Латвии и Эстонии, Прибалтийский турнир для мужчин, матчи «Варпы» и «Ыйуда».

2. Что думают эстонские шахматисты о матче на 100 досках между нашими республиками?

Единодушный положительный ответ. Периодичность матча предлагалась от 2 до 5 лет. Причем, вносилось предложение: если не на 100, то хотя бы на 50 досках.

3. Существует ли в составе Шахматной Федерации ЭССР женская комиссия? Как она работает?

Ответы очень противоречивые. Некоторые отвечали, что да и что работает удовлетворительно и даже активно. Некоторые не знали ничего по этому вопросу. Борис Рытов, член президиума федерации, ответственный за работу среди женщин, ответил так: «Существует. Работы немного».

4. Что вы думаете об организации турнира Прибалтийских республик среди женщин — в личном и командном зачете?

Почти все опрошенные высказались в пользу проведения такого турнира. «Я бы с удовольствием играла на таком турнире», — ответила Лейли Пярнпуу. А Александр Вейнгольд подчеркнул: «Это соревнование соответствует интересам развития шахмат в Прибалтике. Его следует приветствовать».

5. Расскажите о каком-либо курьезном случае из вашей спортивной практики.

На этот вопрос не ответил никто. Один товарищ даже окрестил его «несерьезным». Возможно! Но ведь чувство юмора присуще и шахматистам...

6. Ваша любимая шахматная фигура!

Тут отвечали по-всякому. «Нет любимой фигуры». Ставили прочерк. Называли коня, ферзя, Лейли Пярнпуу назвала слона. Особенно на g2 или g7.

7. Носите ли вы украшения в виде шахматных фигур или символов? Какие бы украшения вам хотелось иметь?

Женщины ответили, что хотели бы носить украшения, но их нет. А по словам Хеды Круусаук — кулон в виде коня, слона или любой другой фигуры смотрелся бы интересно.

Очень подробно ответил Александр Вейнгольд. «Хотелось бы, чтобы выпускали значки Шахматной Федерации СССР, соответствующие внешним видом современным понятиям дизайна. Кроме того, перстни — лучше всего из серебра — с эмблемой принадлежности к советской шахматной школе. Такой перстень приобрели бы очень многие».

8. Ваше имя, возраст, спортивный разряд, профессия!

Это был последний вопрос интервью. На него ответили: к/м Хедда Круусаук — 30 лет, инженер-экономист; мастер Лейли Пярнпуу — 30 лет, инженер-программист; международный мастер Татьяна Фомина — 26 лет, тренер; мастер Александр Вейнгольд — 26 лет, тренер; мастер Андрус Вооремаа — 35 лет, инженер-электроник; к/м Анто Реммель — 33 года, тренер; мастер Борис Рытов — 42 года, военнослужащий; мастер Гунар Ууси — 48 лет, инженер-экономист; мастер Аарне Хермлин — 39 лет, тренер.

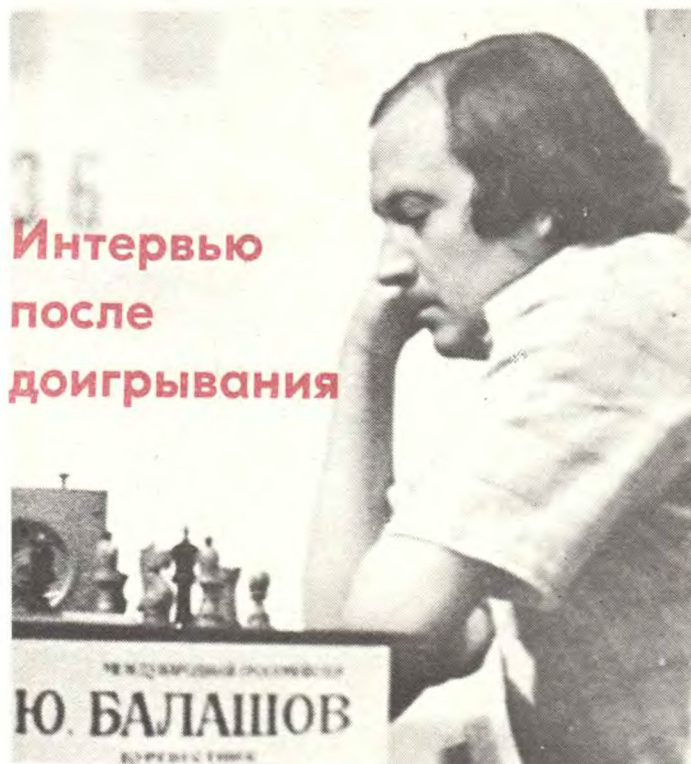
Ответы эстонских гостей обобщил В. Чепуров

Латвия		Эстония	
1. Гипслис А.	1 1/2	Вейнгольд А.	0 1/2
2. Багров В.	1/2 0	Ууси Г.	1/2 1
3. Клован Я.	1/2 1/2*	Вооремаа А.	1/2 1/2
4. Журавлев В.	0 1/2	Кярнер Х.	1 1/2
5. Витолиньш А.	1 1/2	Рытов Б.	0 1/2
6. Кеньгис Э.	1/2 1/2	Хермлин А.	1/2 1/2
7. Петкевич Ю.	1/2 1	Реммель А.	1/2 0
8. Вилерте Т.	1 0	Фомина Т.	0 1
9. Голдмане А.	1/2 1/2	Пярнпуу Л.	1/2 1/2
10. Рожлапа В.	1 —**	Круусаук Х.	0 +
	6,5 4		3,5 6
	10,5		9,5

* Играл А. Шмит.

** Не явилась А. Шафранска.

Соревнования на Кубок СССР подходили к концу. Заканчивалось последнее доигрывание, шахматисты «Буревестника» только что уверенно реализовали преимущество, накопленное в основное время, и наш корреспондент воспользовался паузой, оставшейся до закрытия турнира, чтобы поздравить с победой лидера студенческой команды гроссмейстера Юрия Балашова и задать ему несколько вопросов.



Интервью после доигрывания

— Кого из своих товарищей Вы хотели бы выделить?

— Никого не хочу выделять. Победила команда, коллектив единомышленников. Не только хорошие шахматисты, но и прекрасные товарищи. Играть вместе с ними — одно удовольствие! Не всё, конечно, шло гладко. Неудачно стартовала Ася Эпштейн, приболел Саша Чернин. Во втором туре мы проиграли «Авангарду». Но реагировали на неудачи спокойно, по-деловому. Ребята были нацелены на первое место и все сделали для победы.

— Это все спортивная борьба. А что дает участие в командных соревнованиях Вам как шахматисту?

— К примеру, до этого турнира я знал некоторых игроков команды в основном по партиям. Когда же стали вместе играть, готовиться, то оказалось, что это очень интересные шахматисты. И хотя я самый «старый» в команде, но и для меня творческое общение оказалось полезным.

— Напрашивается вопрос о Вашем содружестве с чемпионом мира. Таль, например, после побед в Монреале и Риге говорил о том, что именно совместная работа с Карповым была одной из главных причин этих успехов. Вы тоже давно сотрудничаете с чемпионом...

— Нет, не думаю, что и на меня это может так сильно повлиять. Я для этого слишком уравновешенный человек. У меня свой подход к шахматам, и такие резкие колебания просто невозможны.

— А что Вы скажете о партии с Карповым? Вы у него выигрывали раньше?

— Давно это было — в 1963 году, на Всесоюзном юношеском турнире. А проигрывал за последние пять лет трижды. Что можно сказать о нашей партии здесь, на Кубке? По дебюту позиция была довольно спокойная, но Карпов, видимо, сыграл слишком резко, дал мне возможность образовать проходную — надеялся ее заблокировать. Не успел. И на королевском фланге атака у белых не получилась. Я выиграл пешку, но это, само по себе, большого значения не имело — главное, что у белых был очень плохой король. К тому же, при последнем откладывании Карпов записал неудачный ход (82. Фb6)...

— Это была единственная у Вас обеих результативная партия в турнире. Да и вообще, на первой доске огромное количество ничьих. Чем Вы объясняете такое миролюбие?

— Миролюбием это назвать нельзя. Почти во всех партиях шла упорная борьба. Я, во всяком случае, лишь один раз довольно быстро согласился на ничью. Может быть, причина в том, что играть было довольно трудно: жара, шум, солнечные блики на столиках... Во время партии с Романишиным я поймал себя на весьма элементарном просчете — и забеспокоился. И когда в следующей встрече представилась возможность резко осложнить игру, уже не чувствовал уверенности в себе и предпочел сыграть попроще. Но только не подумайте, будто я недоволен организацией турнира. Ростовчане сделали все, что было в их силах. Просто у нас вообще нет помещений, приспособленных специально для таких массовых командных соревнований. Что касается организации турнира, то мне особенно хочется отметить медицинское обслуживание. Прямо в гостинице и в игровом помещении постоянно дежурили врачи, к нашим услугам были всевозможные процедуры: массаж, физиотерапия, даже иглоукалывание... А врач турнира Ефим Георгиевич Оренштейн и вовсе с раннего утра до поздней ночи работал. Мы, шахматисты, ему очень признательны. (На закрытии турнира Ю. Балашов вручил Е. Г. Оренштейну шахматную книгу с автографами шахматистов «Буревестника». — С. Г.)

— Что Вы скажете о выступлении чемпиона мира!

— Карпов прибыл сюда прямо из Бугойно. Я, признаться, не ожидал, что он будет играть так упорно. Казалось бы, он вправе был немного передохнуть, сделать пару коротких ничьих, по крайней мере, пока не завершает пропущенные партии. Но чемпион мира принял мужественное и очень честное решение, старался всеми силами помочь своей команде. Но, конечно, он устал... Да и все, как известно, хотят с чемпионом сыграть как можно лучше. Мы с Карповым друзья, но интересы команды — на первом месте...

— И последний, традиционный вопрос: Ваши планы?

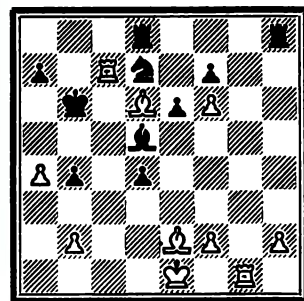
— Работа с Карповым, турниры... Не так уж много времени осталось до зонального, может быть, в этом цикле удастся сыграть лучше...

Интервью взял С. Гайдаров

Славянская защита D25c Сидеиф-Заде — Долматов («Динамо») («Буревестник»)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5. Принципиальный ход! В последнее время белые в основном идут на «меран» — 5. e3, с тем, чтобы «с ничьей в кармане» играть уже на выигрыш. 5. ... dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. e1. Думается, что в этот момент оба партнера были довольны тем, как складывается борьба. Долматов потому, что не было сыграно 3. cd cd, а Сидеиф-Заде — любит острые ощущения. Кроме хода в партии, возможно также 11. Фf3 или 11. g3. 11. ... Cb7 12. Ce2. К более сложной игре ведет 12. g3! c5 13. d5 и т. д. 12. ... Фb6 13. a4. Рискованно 13. 0—0! 0—0 14. a4 b4 15. Ke4 c5!, как было в известной партии Денкер — Ботвинник (1945). 13. ... 0—0—0! Белые вскрывают игру на ферзевом фланге, а черные тут же прячут там своего короля. Парадоксальное, но лучшее для черных, согласно теории, продолжение. 14. Фc1. Другая возможность — 14. a5 Фa6 15. b3 Cb4 16. Cd2 Kc5! — не

обещает белым больших выгод, и они стараются, на всякий случай, уйти от противостояния ферзя с ладьей. 14. ... b4 15. Kd1 c5 16. Ke3 cd 17. K:c4 Фc5 18. Cf4 C:g2. Игра без всяких предрассудков. Хотя король черных основательно открыт, добраться до него очень непросто. 19. Лg1 Cd5 20. Kd6+ C:d6 21. C:d6 Ф:c1+ 22. Л:c1+ Kpb7 23. Лc7+ Kpb6.



24. Лg7!! Белые могли выиграть качеством путем 24. a5+ Kр:a5 25. Ce7 Kpb6 26. C:d8 Л:d8 27. Лc1 K:f6, но позиция их была бы бесперспективна. Маленькую ловушку можно было поставить, сыграв 24. Kрd2 и на 24. ... K:f6? — 25. a5+ Kр:a5 26. Ла1+ Kpb6 27.

Ла6Х, однако после 24. ... а5! вновь трудно поддержать атаку. Возможно, лучший шанс белых состоял в 24. а5+! Кр:а5 25. Лс1 Лс8 26. Сс7+ Кра4 27. Лг3, со сложной игрой.

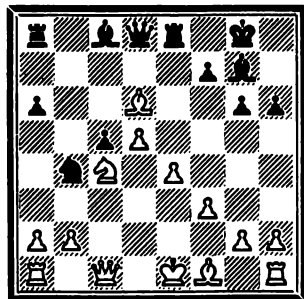
24. ... е5! 25. Сс4 К:ф6 26. а5+ Кр:а5 27. С:д5 Л:д6 28. С:ф7 Лд7! Осложнения заканчиваются, преимущество черных в эндшпиле бесспорно. 29. Сс4 Л:с7 30. Л:с7 Крб6 31. Ле7 Крс5 32. б3 Лх5 33. Л:а7 Ке4! Белым даже удалось сохранить материальное равновесие, однако разница в силе оставшихся фигур и пешек позволяет Долматову рассчитывать на успех. 34. Ла5+ Крб6 35. Ла6+ Крс7 36. Ле6 Кс3 37. Крf1! Заключительная ошибка. Счастья надо было искать после 37. f3! Крd7 38. h4, с хорошими шансами на ничью. 37. ... е4! 38. Ле7+ Крб6 39. Ле6+ Крс5 40. Крг2 d3. Король белых торопится на защиту боевых порядков своего фланга, оставив без внимания центр. Это и решило судьбу боя. 41. Ле8 d2 42. Лс8+ Крб6 43. Лd8 d1Ф. Белые сдались [0:1].

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

Индийская защита R75c
Капун — Капенгут
(«Авангард») («Спартак»)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7. До сих пор наиболее приемлемым за черных считалось 7. ... Kbd7, с тем чтобы после 8. Kc4 иметь возможность помешать белым расположиться со всеми удобствами ходом 8. ... Kb6. 8. Kc4 0—0 9. Cg5 h6. В партии с Авербахом (1973) Капенгут играл 9. ... b6, но после 10.

е3 Са6 11. а4 Фе7 12. Фс2 h6 13. Ch4 Kbd7 14. Лd1 C:c4 15. C:c4 Ке5 16. Се2 а6 17. 0—0 Фb7 18. h3 Лfe8 19. f4 позицию не уравнил. 10. C:f4 Ka6! А вот и новинка! В партии Петросян — Нанн (Гастингс, 1977/78) после 10. ... b6 11. C:d6 Ле8 12. Cg3 Ке4 13. К:е4 Л:е4 14. е3 b5 15. Kd2! Лb4 16. b3 C:a1 17. Ф:a1 Ф:d5 18. а3 Лg4 19. Се2 белые добились большого преимущества. Как мы увидим далее, своевременное подключение коня а6 в игру резко меняет оценку позиции и делает эту партию очень ценной в теоретическом отношении. 11. Фd2! У белых не хватает мужества вступить в основной спор путем 11. C:d6, но Капенгут буквально заставляет своего партнера «полакомиться» отравленной пешкой d6. 11. ... b5! 12. К:b5. Опасно 12. К:d6 из-за 12. ... b4 13. Kce4 Kh5!, с сильнейшей инициативой за пожертвованную пешку. 12. ... Ке4 13. Фс1 Kb4. Кавалерия черных начинает творить чудеса. 14. f3 а6! 15. Ке:d6 К:d6 16. C:d6 Ле8 17. е4. Кажется, что белые, наконец, навели порядок в расположении своей армии, но ... самое интересное только начинается.



17. ... Л:е4+!! В жертвенный костер — целую ладью! А белым, как в шашках, бить

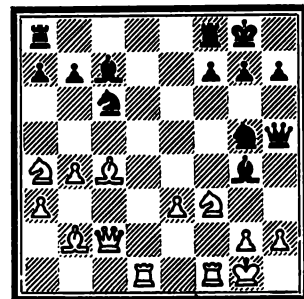
обязательно.. 18. fe Фh4+ 19. Cg3. Не помогает и 19. Крd1 Cg4+ 20. Се2 C:e2+ 21. Кр:e2 Ф:е4+ 22. Ке3 (22. Крf1 Фd3+) Ле8 — такого, естественно, не выдержать. 19. ... Ф:е4+ 20. Ке3. При других продолжениях белые теряют ферзя. 20. ... Cd4 21. C:f2 Cf5! Какая «тишина»! Атака черных очень опасна, а когда подключится ладья, мучения белых быстро закончатся. 22. Се2. На 22. Фb1 достаточно 22. ... Фе5! 22. ... C:e3! 23. C:e3 Фg2 24. Лg1. На 24. Крd2 неплохо 24. ... Ф:d5+. 24. ... Ф:h2. У белых лишняя ладья, но им уже давно дорог хороший совет. 25. Фс4 Ле8 26. Крd2 Cd3 27. Фg4 Фе5! Белый король скверно чувствовал себя на королевском фланге, но на ферзевом ... его положение просто отвратительно. 28. Cd4 cd 29. Лаe1 Фе3+, и белые сдались [0:1].

Я представляю, что бы было, если эту партию выиграл Гугфельд! Пожаль, у его знаменитой, бессмертной ладья была достойная конкурентка. Ну, а если без шуток, прекрасное достижение Капенгута!

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

Английское начало R43a
Баранова — Левитина
(«Авангард») (ВС СССР)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e5. Редко встречающийся ход. Обычное продолжение — 4. ... e6. Такая энергичная игра черных уже в ранней стадии партии, хотя и приводит к образованию в их собственном лагере целого ряда слабостей, но требует от белых продуманных и решительных действий. 5. Kf3. Борьба за дебютный перевес можно только путем 5. Kb5. 5. ... е4. В партии Новиков — Бухман (Ленинград, 1975) черные сыграли 5. ... Кс6 и после 6. Кс3 Сb4 7. Cd2 0—0 8. е3 е4 9. Kg5 Ле8 10. а3 C:c3 11. C:c3 d6 12. h4 h6 13. Kh3 Ке5 получили отличную позицию. 6. Kd4 d5 7. е3 dс 8. C:c4 Cс5 9. 0—0 0—0 10. Кс3. Во встрече Помар — Фурман (Мадрид, 1973) белые избрали 10. b3, но после 10. ... Фd6 11. Се2 Ле8 12. Сb2 Фе5 13. Kd2 Фg5 14. Крh1 Kbd7 черным удалось решить дебютные проблемы. 10. ... Фе7 11. Фе2! Фе5 12. f4 еf 13. К:f3 Фh5. Избрав неудачный план, белые лишь создали слабости в своей позиции, и скоро угрозы чемпионки страны на королевском фланге становятся очень опасными. 14. а3 Кс6 15. b4 Сb6 16. Ka4 Cс7 17. Сb2 Ке4 18. Лад1 Cg4 19. Фс2 Kg5!.

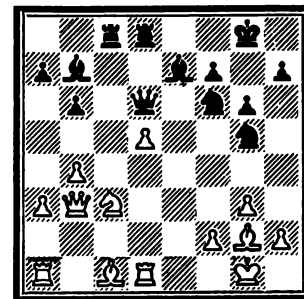


Атака на королевском фланге неотразима. 20. Cd5 Лад8! Угрожает 21. ... Л:d5. 21. C:c6 Л:d1 22. Л:d1 bс1. Просто и хладнокровно. Все угрозы сохраняются. 23. Ке5 C:f3 24. g! Ф:f3. Белые сдались [0:1]. Защиты от 25. ... Kh3+ нет.

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса

Новоиндийская защита D36b
Чернин — Азмайпарашвили
(«Буревестник») («Динамо»)

1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. d4 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 b6 7. Ке3 Сb7 8. cd ed 9. Фс2! Избранная черными система, одно время вновь ставшая популярной, ныне встречается все реже, и не исключено, что одна из причин тому — ход в тексте и связанный с ним план дальнейшей игры белых, хорошего противоядия против которого пока не найдено. 9. ... с5. Против Магерамова (Рига, 1980) Азмайпарашвили сыграл 9. ... Kbd7, однако после 10. Лd1 Ле8 11. Cf4 c6 12. Ке5 К:е5 13. de Kh5 14. Се2 белые получили перевес. В нынешней партии он избирает более принципиальный ход. 10. Лd1 Ka6 11. dс К:с5. Положение белых лучше и после рекомендованного теорией 11. ... bс. Например: 12. Ке5 Фb6 13. Cg5 Лад8 (13. ... Лfд8!) 14. Kd3 c4! 15. Kf4 Kb4 16. Фс1 Cс6 17. C:f6 C:f6 18. а3+/- (Мордасов — Кеньгис, Тбилиси, 1979). 12. Kg5! g6. На 12. ... h6 последовало бы 13. C:d5!; впрочем, и после хода, сделанного черными в партии, белые простыми средствами добиваются значительного преимущества. 13. b4 Ке6 14. Фb3 Фd6 15. а3 Лfд8 16. е4 Лас8 17. ed K:g5.



18. C:f4! Важный промежуточный ход. На 18. C:g5 последовало бы 18. ... Фе5, и у



Чемпионка страны гроссмейстер ИРИНА ЛЕВИТИНА и экс-чемпионка мира гроссмейстер НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ. Подругам по команде есть что обсудить.



Обладатель Кубка СССР команда «Буревестник»: БОРИС ПОСТОВСКИЙ (руководитель команды), ЮРИЯ БАЛАШОВ, КОНСТАНТИН ЛЕРНЕР, АРТУР ЮСУПОВ, СЕРГЕЙ ДОЛМАТОВ, АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН, ЕЛЕНА АХМЫЛОВСКАЯ, ЭСФИРЬ ЭПШТЕЙН, АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ и МАРИНА АФИНОГЕНОВА.

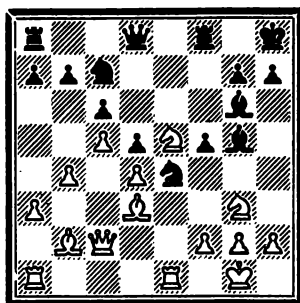
черных все в порядке. 18. ... Фd7 19. С:g5 Фf5 20. Cf4 Cd6 21. С:d6 Л:d6 22. Лd4 Фe5 23. Лад1. Позиционный перевес белых трансформировался в материальный. Азмайпарашвили не в силах изменить ход поединка. 23. ... Са6 24. Фb2 Лe8 25. Фd2 Кpg7 26. Ке4 Лdd8 27. d6 Фf5 28. Фc3 К:e4 29. Л:e4+ Фf6 30. Ф:f6+ Кр:f6 31. Л:e8 Л:e8 32. Сс6! Лd8 33. b5, и черные сдались (1:0), так как гибнет слон.

Примечания мастера
Э. Кеньгиса

Русская защита E13c
Гуфельд — Кочиев
(«Динамо») («Буревестник»)

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6. В последнее время этот дебют переживает вторую молодость. 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6. Популярнее и лучше изучена система, возникающая после хода 6. ... Се7. 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Фc2 f5. В «ЭШД» гроссмейстер Л. Полугаевский приводит в качестве главного варианта 9. ... Ка6 10. С:e4 де 11. Ф:e4 Лe8 12. Фd3 Кb4 13. Фb3 Сf5 14. Сg5, с перевесом белых. 10. Кc3 Ка6! По-моему, новинка. «ЭШД» рассматривает только 10. ... Се6 11. Фb3+/- 11. a3 Кc7 12. Ле1. Заслуживало внимания 12. Ке2 и затем 13. Cf4. 12. ... Кph8 13. b4!! Cd7 14. Сb2!! На этой диагонали сло-

ну делать нечего. 14. ... Се8 15. c5 Се7 16. Ке5 Ch4! 17. Лf1 Cg5! 18. Ке2 Ch5 19. Кg3 Cg6 20. Лfe1. Белые играют без конкретного плана, топчутся на месте. Сильнее 20. Сс1, хотя и в этом случае у черных нет никаких проблем.

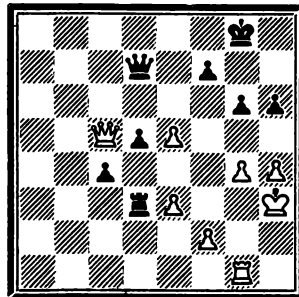


20. ... Cf4!. Теперь инициатива переходит в руки черных. 21. Сс1 С:e5 22. de Фh4 23. Сb2 Ке6 24. Лад1 f4!. Вступление к решающему штурму. 25. К:e4 de 26. Сс4. Не проходило 26. С:e4 f3 27. С:g6 Фg4 28. g3 Фh3, с матом на следующем ходу. 26. ... e3 27. Лd3. Вынуждено. На 27. Фе2 последовало бы 27. ... f3 28. Фе3 Ф:c4—, если же 27. Cd3, то 27. ... f3 28. Л:e3 Фg4 29. g3 Фh3 30. Cf1 Ф:f1+!— 27. ... f3 28. Ле:e3 Фg4 29. Л:f3. Белые просрочили время (0:1); впрочем, они могли уже сдаться ввиду варианта 29. ... Л:f3 30. С:e6 Ф:e6 31. gf Фf5.

Примечания мастера
Э. Кеньгиса

Новоиндийская защита D32b
Карпов — Балашов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb7 5. Сg5 Се7 6. e3 h6 7. Ch4 Ке4 8. С:e7 Ф:e7 9. К:e4 С:e4 10. Лc1 c5 11. Се2 0—0 12. 0—0 d6 13. Фd2 Кd7 14. Лfd1 Лfd8 15. Фc3 Кf6 16. Фа3 a5 17. Кd2 Сb7 18. Cf3 Лac8 19. h3 С:f3 20. К:f3 Фb7 21. Фb3 Фа6 22. a4 d5 23. cd ed 24. Ке5 c4 25. Фа3 Кd7 26. Кf3 b5 27. ab Ф:b5 28. Кd2 Кb8 29. Лc3 a4 30. Ла1 Кc6 31. Ф:a4 Ф:b2 32. Лc2 Фb4 33. Кf3 Фd6 34. Лb2 Лb8 35. Лa1 Лa8 36. Фc2 Лdb8 37. Л:b8+ Л:b8 38. Кd2 Лb4 39. g4 g6 40. Кpg2 Фb8 41. h4 Фc8 42. Кpg3 Фc7+ 43. Кph3 Фd7 44. Лg1 Лb7 45. Кf3 Кb4 46. Фd2 Кd3 47. Ке5 Ке5 48. de Лb3 49. Фd4 Лd3 50. Фc5.

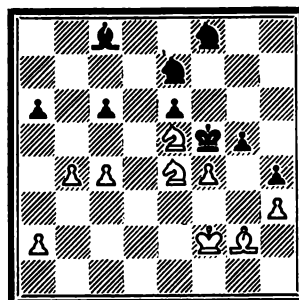


50. ... d4 51. Ф:c4 de 52. fe Л:e3+ 53. Лg3 Л:e5 54. Лd3 Фе7 55. Лf3 Фb7 56. Кpg3 Ле1 57. Фd4 Фc7+ 58. Фf4 Фа7 59. Лf2 Лg1+ 60. Лg2 Ла1 61. h5 g5 62. Фе5 Ла5 63. Фd6 Ла3+ 64. Кph2 Лf3 65. Фе5

Ле3 66. Фd6 Лf3 67. Фе5 Ле3 68. Фd6 Ле1 69. Фd8+ Кpg7 70. Фd2 Фc7+ 71. Лg3 Лc1 72. Фd4+ Кpg8 73. Фе3 Лb1 74. Фc3 Фb8 75. Фf3 Ла1 76. Кph3 Фb1 77. Фd5 Фf1+ 78. Фg2 Фе1 79. Кph2 Ла4 80. Фg1 Фе5 81. Кph3 Ла2 82. Фb6 Фе4 83. Фd8+ Кpg7 84. Фd1 Ле2 85. Фf1 f5. 0:1.

Защита Алехина R83a
Долматов — Кеньгис

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 Кf6 4. Кf3 de 5. К:e5 g6 6. c4 Кf6 7. Се2 Сg7 8. Кc3 0—0 9. Cf4 c6 10. 0—0 Ка6 11. Фd2 Cf5 12. Лад1 Фc8 13. Ch6 Фc7 14. С:g7 Кр:g7 15. f4 Лad8 16. g4 Сс8 17. Фе3 Кb8 18. b3 a6 19. Cf3 Кbd7 20. h3 Лfe8 21. Кph1 Кg8 22. Сg2 f6 23. Кf3 Кf8 24. d5 e6 25. dc bc 26. Ке4 Л:d1 27. Л:d1 Лd8 28. Л:d8 Ф:d8 29. Фd4 Фc7 30. Фd6 Ф:d6 31. К:d6 Cd7 32. Кb7 h5 33. g5 Ке7 34. Кpg1 Сс8 35. Кc5 Кf5 36. Кpf2 h4 37. gf+ Кр:f6 38. Ке5 Ке7 39. b4 g5 40. Ке4+ Кpf5.



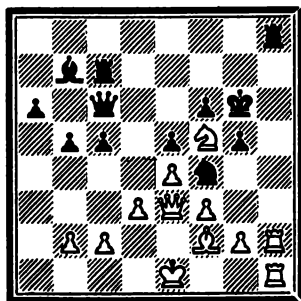
41. Кd6+ 42. Ке8+ 1:0.

80 лет тому назад

Было это в 1900 году. Большой интерес у любителей шахмат вызвали тогда совместные выступления чемпиона мира Эм. Ласкера и быстро выдвигавшегося венгерского гроссмейстера Г. Мароци. Эти выступления состоялись в нескольких крупнейших европейских шахматных клубах.

В программу входили лекции Эм. Ласкера о «здоровом смысле в шахматах», беседы Г. Мароци по вопросам дебютной теории. Конечно, наиболее привлекательными для публики были альтернативные сеансы одновременной игры, то есть такие сеансы, в которых гроссмейстеры делали ходы по очереди, не совещаясь друг с другом.

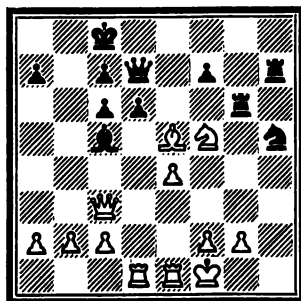
Как правило, на гастролях Эм. Ласкера и Г. Мароци сеансы собирали сильный состав участников. Немало партий, сыгранных в этих своеобразных соревнованиях, привлекает внимание остроумными замыслами, эффектными комбинациями.



К этой позиции пришла партия Эм. Ласкер и Г. Мароци — Б. Прикрил из альтернативного сеанса, проведенного в Праге, на 30 досках.

Черные возлагали свои надежды на контрудар 31. ... K:g2+, но... 31. Л:h8! K:g2+ 32. Крf1 K:e3+ 33. С:e3 Крf7 (лучшего нет) 34. Лh7+ Крe6

35. Ле8+ Ф:e8 36. Л:c7. Черные сдались (1:0).



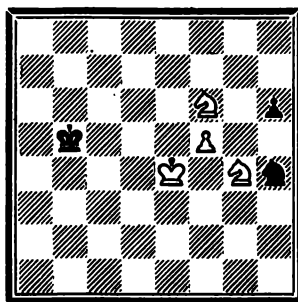
А это острое положение возникло в партии между любителем, оставшимся неизвестным, и Эм. Ласкером и Г. Мароци, игравшими черными. Сеанс на 25 досках проводился в Праге.

23. ... del 24. Л:d7 Кf4 25.

Лd8+ (не спасало и 25. Л:c7+ Крb8 26. Фb3+ Сb6 и т. д.) 25. ... Кр:d8 26. Лd1+ Cd4! 27. Л:d4+ ed 28. Ф:d4+ Лd6. Белые сдались (0:1).

Английская печать того времени много писала о сеансе, который проводился в лондонском клубе против 30 любителей. Среди сражавшихся было и несколько шахматистов.

Ласкер и Мароци — Л.



Игравшая черными мисс Л. (в печати полное имя не названо) продолжала 53. ... h5, и после 54. К:h5! К:f5 была зафиксирована ничья (1/2:1/2). Конечно, белым следовало оставить пешку «h». В случае 54. Кh2 мог возникнуть эндшпиль два коня против пешки. Но, в-первых, это сложнейшее окончание не для сеанса одновременной игры, а, во-вторых, исследование А. Троицкого, определившего основные планы в подобных эндшпилях, было

опубликовано лишь шесть лет спустя, в 1906 году.

По просьбе руководителей лондонского клуба была проведена следующая консультационная партия.

Королевский гамбит Е11d
Ласкер и Райс —
Мароци и Гоффер

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Сc4 d5 7. ed Cd6 8. 0—0. Это так называемый «гамбит Райса». Профессор И. Райс — человек состоятельный и фанатически любящий шахматы, затратил много сил и энергии, чтобы доказать значение этого гамбита. В 1903 году на его средства был организован тематический (на «гамбит Райса») матч между Эм. Ласкером и М. Чигориним. В матче, проводившемся в Брайтоне (Англия), Чигорин все 6 партий играл черными и добился победы над чемпионом мира со счетом 3,5:2,5.

8. ... С:e5 9. Ле1 Фe7 10. c3 g3! Значительно сильнее 10. ... f3! и на 11. d4 — 11. ... Ke4, как и продолжал Чигорин в матчевых поединках. 11. d4 Kg4 12. Кd2. Сомнительное решение. К ничьей могло привести 12. С:f4! С:f4! 13. Ле7+ Кр:e7 14. Фf3 Се3+ 15. Крh1 Кf2+ и т. д. 12. ... Ф:h4. Следовало играть 12. ... Ке3. 13. Кf3 Фh6 14. Фa4+ c6 15. Фa3! b5 16. Ле4 Се6.

—1—

Письма в нашу редакцию приходят разные. Кто-то шлет свою комбинацию или окончание, кто-то задачу или этюд, кто-то спрашивает совета, кто-то наоборот — сам советует... Среди этого огромного потока писем (а их в год набирается до 10 тысяч) немалый процент и «рационализаторских»: не дает кой-кому покоя зуд изобретательства, и хочется им непременно «усовершенствовать» игру нашу древнюю. Поток таких посланий то стихает, то снова заполняет редакторские столы. Вот и сейчас посыпались предложения реформаторского рода. То ли активность солнца виновата в том, то ли еще что... И глядя на ворох этой писанины, так и хочется их авторам адресовать слова великого комбинатора: «Не стучите лысиной по паркету!..» А еще нам вспомнился фельетон, опубликованный лет 13 назад в «Шахматной Москве». Прочтите, пожалуйста, его перед тем, как заняться подобной «гор-рационализацией». Глядишь, и вам расхочется, и нам полечает, и шахматы останутся целы...

—2—



Все это началось необычайно давно. Вероятно, еще с тех пор, когда неведомый нам гений, одетый в шкуру только что убитого саблезубого тигра, изобрел колесо, а его соплеменник (в шкуре молодого бизона) тут же предложил совету старейшин племени четырехугольный вариант того же изобретения. Преимущест-

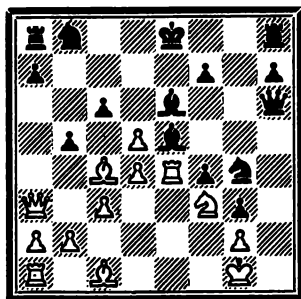
—3—

ва его первобытный рационализатор видел в том, что, во-первых, все четырехугольное выглядит куда более эстетично, нежели все круглое, во-вторых, что провалившихся охотников и нерадивых жен можно будет заставлять таскать тачки на четырехугольных колесах и, в-третьих, что его потомки, пользуясь такими колесами, никогда не вырвутся из рамок милого его сердцу первобытнообщинного строя.

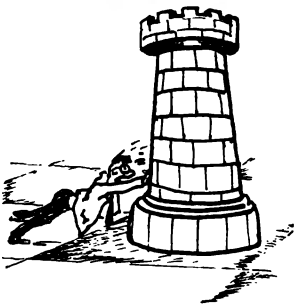
Реакция старейшин на сие предложение оказалась однозначной: рационализатора съели.

Но дух подобной рационализации остался!

Не миновал этот дух и шахмат. Для подсчета всех реформ оной древней игры не хватило бы, пожалуй, электронной машины среднего размера. Самыми безобидными были предложения поменять местами коня и слона в начальной позиции, что всего-навсего свело бы на нет аналитическую работу десятков и сотен талантливейших исследователей прошлых лет.



ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Найдите лучшее продолжение,
не передавая фигур...
Рис. А. Еленского
и Н. Шляпина.

Красочная позиция. Белые решительно распутывают возникший узел в центре.

17. de6 Kf2 18. ef+ Kpd8 19. Фa5+ Kpc8. Если 19. ... Сс7, то 20. Ф:c7+ Kp:c7 21. С:f4+ и т. д. 20. Се6+ Kpb7 21. Ch3 K:e4 22. de Ka6 23. a4f. Ураган пронесся, и черные остались у разбитого корыта. 23. ... Лhd8 24. Kd4 b4 25. e6 Фf6. Шансы на сопротивление оставило только 25. ... Лd5. 26. Фf5! Л:d4 27. С:f4 Лad8 28. Лf4. Черные сдались (1:0).

Н. Михайлов

**Решение
головоломки**
(см. «Шахматы»
№ 14)

♔=1	♚=7
♕=2	♖=4
♗=9	♘=5
♙=3	♜=6
♛=8	♞=0

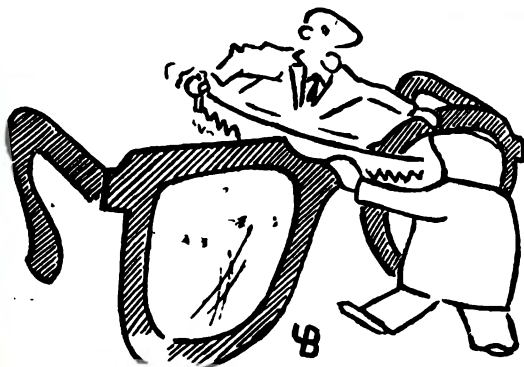


Рис. В. Чепурова.



Рис. В. Чекарькова.

—4—

Но какое рационализаторам дело до того, что их предложения (как и проекты создать вечный двигатель) вызывают только улыбку у миллионов любителей шахмат? Ведь они знают: их-то никто не съест, как съели мудрые старейшины ретивого прашура.

И они стараются. Так, например, один ленинградец разослал буквально по всем городам и весям доказанное как дважды два предложение: в шахматы надо ввести... медведей! Пусть они, как атомная малогабаритная бомба, уничтожат все фигуры противника в квадрате 5×5 клеток, а чтобы медведям не было на доске тесно, поле боя надо существенно увеличить, прибавив к 64 клеткам еще эдак 80.

Не сомневаясь в том, что по существу предложение пройдет, рационализатор запаса и аргументом против возможных возражений по поводу наименования новой фигуры.

— Почему медведь? А потому, что в пословице сказано: сильнее мишки зверя нет!

—5—

Увы, рационализатор оказался не слишком силен в фольклоре. Пословица, как известно, гласит: сильнее кошки зверя нет, — а так как вводил новую фигуру в шахматы и называть ее «кошкой» показалось не совсем удобным, предложение было отклонено...

Однако в игру вступил новый рационализатор, «член профсоюза», как сам он указывает, ташкентец Б. Не покушаясь на сущность шахмат, он тем не менее с сожалением отмечает, что возникли они «в период действия королевства», и поэтому равномерно сейчас, в наши дни, сводить все к мату королю.

Далее рационализатор Б. предлагает: определять победу по шашечному принципу путем «пожирания» всех сил противника, а шахматы называть — силоматами, короля именовать председателем, а королеву (ферзя, товарищ рационализатор!!) — «супругой».

Но, пожалуй, хватит описывать сущность этих бесцветных изобрете-

—6—

ний, которые с периодичностью морского прилива врываются в поток редакционной почты всех шахматных изданий. И поскольку речь шла о рационализаторах, да будет дозволено и автору этих строк выдвинуть единственное рационализаторское предложение (взяв основу его у бессмертных Ильфа и Петрова):

— Дорогие товарищи А. и Б.1 Ленинградцы и ташкентцы, одесситы и челябинцы, жители деревни Кутлубукали и Жмеринки! Ради бога, не изобретайте четырехугольных колес и силоматов! Оставьте в покое медведей — пусть зимуют в своих берлогах! Не трогайте председателей и их супруг — пусть они живут в мире! Играйте лучше в шахматы! Конечно, при том условии, что вы умеете в них играть...

С уважением
тоже член профсоюза, а также мастер по милым, древним, вечно модным и всеми нами любимым шахматам

Яков Дамский

Когда лишний ферзь в поле не воин

Новоиндийская защита D32a
Ваганян — Кузьмин

Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. a2—a3 | ... |

Конечно, подобные «профилактические» меры по предупреждению связи коня после 4. Кс3 Сб4 могут себе позволить шахматисты, играющие белыми фигурами. Весь вариант неоднократно проходил проверку в партиях Ваганяна, и справедливо будет назвать этот метод «укрощения» идей Нимцовича «профилактикой по Ваганяновски». Логика шахмат объективно должна доказать, что эта, по сути дела, потеря темпа в дебюте должна лишить белых их преимущества в выступке...

- | | |
|------------|----------|
| 4. ... | Cc8—b7 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 6. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 7. e2—e3 | Cf8—e7 |
| 8. Cf1—b5+ | c7—c6 |
| 9. Cb5—d3 | 0—0 |
| 10. e3—e4 | Kd5:c3 |
| 11. b2:c3 | c6—c5 |
| 12. Cc1—e3 | Фd8—c7!! |

После 12. ... Кс6 13. 0—0, как показала практика, у белых несколько лучшие шансы. Все это неоднократно уже встречалось. Ваганян пытается вдохнуть жизнь в эту позицию, начав атаку на короля прямой угрозой e4—e5.

- | | |
|-------------|-----|
| 13. h2—h4!! | ... |
|-------------|-----|

Естественно, черные не должны сидеть сложа руки, и они, в свою очередь, открывают «второй фронт» на ферзевом фланге.

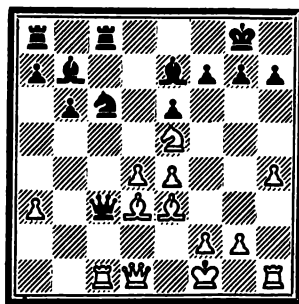
- | | |
|-------------|---------|
| 13. ... | c5:d4 |
| 14. c3:d4 | Фс7—c3+ |
| 15. Kpe1—f1 | ... |

После 15. Кре2 черные могли решиться на смелое 15. ... С:а3.

- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Лf8—c8! |
|---------|---------|

Преждевременной была бы попытка упростить позицию путем 15. ... Ф:d3+ 16. Ф:d3 Са6 17. Кре2! С:d3+ 18. Кр:d3 Кс6 19. Лhс1 Лfс8 20. Лс3 Сd6 21. Лас1 Ке7 22. Лfс8+ Лfс8 23. Лfс8+ Кfс8 24. а4. В связи с угрозой Крс4 белые имеют лучшие шансы в эндшпиле.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Kf3—e5 | Kb8—c6! |
| 17. Ла1—c1 | ... |



- | | |
|---------|----------|
| 17. ... | Kc6:e5!! |
|---------|----------|

Конечно, плохо было 17. ... Ф:а3? 18. Кс4 Фb4 19. Лb1 Фс3 20. Лb3, и ферзь в капкане. Жертва ферзя абсолютно корректна и дает черным равные возможности.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Лс1:c3 | Лс8:c3 |
| 19. d4:e5 | ... |

После 19. Се2!! Кс4 20. С:c4 Л:c4 положение черных предпочтительнее.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | Ла8—d8 |
| 20. Kpf1—e2 | Лс3:a3! |

Нужно спешить с отыгрышем материала, но без суеты.

- | | |
|------------|-----|
| 21. Се3—c1 | ... |
|------------|-----|

После 21. Фс2 Лd:d3 22. Ф:d3? Са6 преимущество у черных. А после 21. Фс2 Лd:d3 22. Фс7 С:e4 23. Ф:e7 Ла2+ 24. Кре1 Ла1+ партия приходила к мирной гавани.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | Ла3—a2+ |
| 22. Кре2—f3 | Сb7—a6 |
| 23. Cd3:a6 | Лd8:d1 |
| 24. Лh1:d1 | Ла2:a6 |
| 25. Лd1—d7 | Kpg8—f8 |
| 26. Лd7—b7 | Kpf8—e8 |
| 27. Лb7—b8+ | Kpe8—d7 |
| 28. Лb8—b7+ | Kpd7—d8 |
| 29. Лb7—b8+ | ... |

Как легко убедиться, последние десять ходов носили форсированный характер, и сейчас самое время было подписать «мировую». Но, похоже, Кузьмин переоценивает свою позицию...

- | | |
|-------------|---------|
| 29. ... | Kpd8—c7 |
| 30. Лb8—g8 | Ла6—a1 |
| 31. Cc1—e3 | b7—b5 |
| 32. Лg8:g7 | b5—b4 |
| 33. Лg7:f7 | Kpc7—d8 |
| 34. Се3—g5! | ... |

Этим сильным ходом белые утверждают свое преимущество. Не так уж страшны бывают две связанные проходные

в эндшпиле, если «главнокомандующий» отрезан от театра боевых действий.

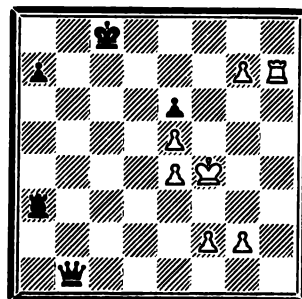
- | | |
|-------------|--------|
| 34. ... | Се7:g5 |
| 35. h4:g5 | b4—b3 |
| 36. Лf7—b7! | ... |

Нервы Ваганяна не выдерживают стремительного броска честолюбивой пешки. В шахматах, как и в жизни, иногда можно проверить деловые качества человека (или пешки), допустив их головокружительную карьеру... После 36. Лf7! b2 37. g6 b1Ф 38. g7, несмотря на наличие лишнего ферзя, положение черных проиграно. Например: 38. ... Ла3+ 39. Крf4 Фс1+ 40. Кpg4 Фd1+ 41. Кpg5 Фd2+ 42. Кpg6 и т. д.

- | | |
|-------------|----------|
| 36. ... | Ла1—a3 |
| 37. Крf3—f4 | Kpd8—c8! |
| 38. Лb7:h7 | b3—b2 |

После 38. ... Ла2! 39. g6 Лf:f2+ 40. Кpg3 белые выигрывают.

- | | |
|-----------|--------|
| 39. g5—g6 | b2—b1Ф |
| 40. g6—g7 | ... |



Удивительная позиция: у черных лишний ферзь, а выигрыша нет. Более того — им нужно искать спасение.

- | | |
|--------------|---------|
| 40. ... | Фb1—c1+ |
| 41. Крf4—g4 | Фс1—d1+ |
| 42. f2—f3 | Ла3:f3! |
| 43. g2:f3 | Фd1—g1+ |
| 44. Кpg4—h5 | Фg1—h2+ |
| 45. Кph5—g6 | Фh2—g3+ |
| 46. Кpf6—f7. | ... |

Ничья (1/2:1/2).

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда



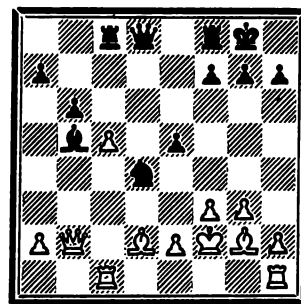
Слоны нужна опора

Английское начало R43c

Оснос — Кочиев

Кубок СССР, высшая лига
Ростов-на-Дону, 1980

1. c4 Kf6 2. Кс3 c5 3. Kf3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Сb4 6. g3 0—0. Чаще играют 6. ... Ке4 7. Фd3 Фа5 8. Кb3 К:c3 и т. д. Короткая рокировка — это попытка направить партию по менее исследованному пути. 7. Сg2 d5 8. cd. Заслуживает внимания 8. Кe2! С:c3+ 9. bc dc 10. Са3, с хорошей игрой за пешку. 8. ... К:d5 9. Cd2 С:c3!. После 9. ... К:c3 10. bc Се7 надо считать с 11. Лb1. 10. bc e5 11. Кс2 Кс6. Не забывая о сохранении двух слонов, черные просто и убедительно разыграли дебют. 12. c4 Kb6 13. Ке3 Се6 14. c5. Понятно желание белых по возможности освободиться от слабой пешки «с», но мне кажется логичным 14. Лb1, с равной игрой. 14. ... Кс4 15. Кс4 С:c4 16. Фа4! Cd5 17. f3. Потеряв контроль над полем d5, белые попали в худшее положение. 17. ... Кd4 18. Кf2 Сс6! 19. Фа5. Слона d2 можно было защитить и путем 19. Фd1, но какой раз трудно признать свою ошибку! 19. ... b6 20. Фс3. Не меняю картины 20. cb ab 21. Фс3 (21. Фb4 Кс2) Лс8, с последующей игрой на пешку e2. 20. ... Лс8 21. Лас1 Сb5! 22. Фb2.



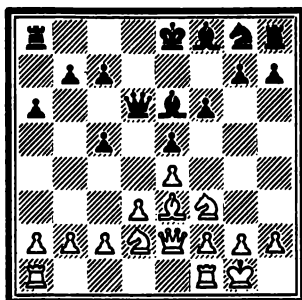
22. ... К:e2!. Черные правильно оценили позицию — ладья и парочка пешек на этот раз перевешивают двух слонов. Это следствие необеспеченности белого короля и малоподвижности обычно дальнбойных слонов. 23. Ф:b5 К:c1 24. С:c1 Л:c5 25. Фb1 Фс7 26. Ле1 Лс2+ 27. Кpg1 Фс3! 28. Се3 Ла2. Белые слоны так и не могут найти пристанища на доске. 29. f4. Пожалуй, первый активный ход белых в партии, но слишком поздно — почти все ключевые горизонталы и вертикали в руках черных. 29. ... Лd8 30. fe Лb2 31. Фс1 Ф:c1 32. Л:c1 h6. Просто и убедительно. По-прежнему плох белый король и хороши пешки черных на ферзевом фланге. 33. Cf3 a5 34. Лс7 a4 35. Ла7 b5. Белые делают все по правилам: контролируют проходные зады, — но поправить дебютные грехи все же не в состоянии. 36. Сс5 Лс8 37. Се4 g6 38. Се3 Ле2 39. Сb7 Лd8. Вот что значит слоны без пешечной опоры! Белые сдались [0:1]. Сильно проведенная Кочиевым партия.

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—18)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | Фd8—d6 |
| 6. d2—d3 | f7—f6 |
| 7. Cc1—e3 | Cc8—e6 |
| 8. Kb1—d2 | c6—c5 |
| 9. Фd1—e2 | ... |



9. ... Kg8—e7

Если 9. ... 0—0—0, то вновь необходимо считать с 10. a3 и последующим штурмом (Лfb1 и b2—b4) на ферзевом фланге.

10. c2—c3 ...

В партии Ристич — Михальчишин А. (Врнячка-Баня, 1978) белые избрали 10. Kb3, чтобы после некоторой подготовки осуществить продвижение в центре — d3—d4. Последовало 10. ... b6 11. c3 Фc6! 12. Kfd2 Kg6 13. d4 cd 14. cd, и белые реализовали свой замысел. Но эндшпили, возникший после 14. ... Фb5! 15. Лfe1 Ф:e2 16. Л:e2 ed 17. К:d4 Cd7 18. a4 Ke5 19. h3 0—0—0, оказался благоприятнее для черных благодаря двум слонам.

В партии Беднарски — Петрусяк (чемпионат Польши, 1975) было сыграно 10. Kc4, и после 10. ... C:c4 11. dc Kc6 12. c3 0—0—0 13. Лfd1 Фe6 14. Лd5 белые получили перевес.

10. ... 0—0—0

Практической проверки ожидает продолжение 10. ... Kc6, препятствующее немедленной реализации плана белых в центре.

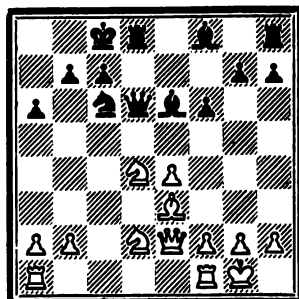
11. d3—d4 ...

На практике проверялось и 11. Kb3 C:b3 12. ab Kc6 (если 12. ... Ф:d3, то после 13. Ф:d3 Л:d3 14. C:c5 Kc6 15. Ce3! шансы белых в окончании несколько лучше) 13. Лfd1:

Захаров — Романишин (1974) — 13. ... Фe6 14. Фc2 Ce7 15. Лac1 Лd7 16. b4! c4 17. d4 ed 18. К:d4 К:d4 19. cd, с острой позицией, более приятной для белых. Заслуживало внимания 14. ... Cd6 15. Kd2 Kd4!;

Кричич — Михальчишин А. (Копенгаген, 1979) — 13. ... Ce7 14. d4 cd 15. cd ed 16. К:d4 К:d4 17. Л:d4 Фe6, и у черных нет трудностей.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | c5:d4 |
| 12. c3:d4 | e5:d4 |
| 13. Kf3:d4 | Ke7—c6 |



После 14. K2b3 К:d4 15. К:d4 Cd7 16. Лac1 Фe5! 17. Kf3 Фe6 18. Cf4 Cd6 черные могут смело смотреть в будущее (Вальбум — Михальчишин А.).

Если 14. K2f3, то может последовать 14. ... Cg4, а в случае 14. К:e6 Ф:e6 у черных нет трудностей.

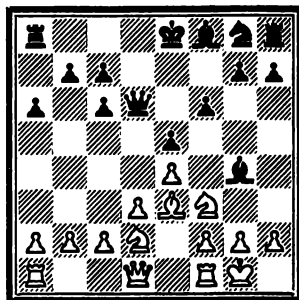
Сильнее 14. К:c6! как было в партии Дворецкий — Романишин (Вильнюс, 1975). После 14. ... Ф:c6 15. Лfс1 Фb5 16. Кc4 черные могут бороться за равновесие, отвечая 16. ... Kрb8!.

Острее и сложнее проходит борьба при

7. ... Cc8—g4

В этом случае белые готовятся к игре на ферзевом фланге, где обычно прячется король соперника, а черные организуют пешечную атаку на королевском фланге.

8. Kb1—d2 ...



8. ... Фd6—d7!

После 8. ... Фe6 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Cd6 11. Фh5+ g6 12. Фg4 Ф:g4 13. hg c5 14. Kc4 g5 15. g3 шансы белых в окончании неоспоримо лучше (Татаи — Медина, Мальорка, 1967).

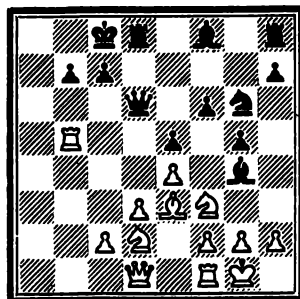
Преждевременно 8. ... 0—0—0, так как белые энергичными действиями на ферзевом фланге овладевают инициативой.

В партии Тимошенко — Тарве (Москва, 1972) из-за пассивной игры белых — 9. a3 Ke7 10. b3! g5! 11. Фb1 Фd7 12. a4 Kg6 — инициативу перехватили черные.

Правильный план связан с продолжением 9. Лb1! Ke7 10. b4.

Жданов — Кирпичников (Рига, 1974): 10. ... Kg6 11. a4 Фd7 12. Фc1 Kf4 13. C:f4 ef 14. d4 g5 15. c3 h5 16. Фc2 b6 17. Фd3 Kрb7 18. Kb3 Ce7 19. Kfd2 f5 20. e5!, и угрозы белых на ферзевом фланге более реальны. Еще энергичнее 12. b5!?, вскрывая с помощью жертвы пешки игру на ферзевом фланге.

Ерменков — Радев (чемпионат Болгарии, 1975): черные играли энергичнее, тем не менее после 10. ... g5 11. a4 Kg6 12. b5! ab 13. ab cb 14. Л:b5 угрозы белых на ферзевом фланге оказались более реальными. Вот возможные варианты:



а) 14. ... Фa6 15. Фb1 Cd6 16. Лb2!+/-;

б) 14. ... Фc6 15. Лb2 Cc5! (может быть, 15. ... h5!?) 16. Kb3! C:e3 17. fe Kh4 18. К:e5!+/-;

16. ... C:f3 17. Ф:f3 Cb4 18. Фf5+/-;

16. ... Cb4 17. Kfd4!+/-;

в) 14. ... Фc6 15. Фb1 Kf4 16. Ле1 Cf3 17. K:f3 Ke6 18. Фb3 Cc5, и в упомянутой партии Ерменков — Радев, играя 19. Л:b7!, белые за пожертвованное качество получали длительную инициативу как в случае 19. ... Ф:b7 20. Ф:e6+, так и при 19. ... Cb6 20. Л:b6 cb 21. C:b6.

9. h2—h3 ...

Связка ограничивает возможности белых, и поэтому они стараются от нее избавиться. Но это ведет к ослаблению позиции рокировки их короля, что не остается без последствий.

В партии Диас — Гицеску (Бухарест, 1976) после 9. a3 c5

10. Лb1 Cd6 11. b4 cb 12. ab Ke7 13. Лb3 Ce6 белые ничего не добились.

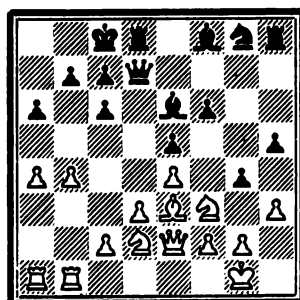
В партии Джеймисон — Шериф (1976) белые воздержались от атаки ферзевого фланга, куда еще не перебрался черный король; после 9. Фe2 Ke7 10. a4 Kg6 11. h3 Ce6 они начали игру в центре: 12. d4 Cd6 13. de fe 14. Лad1 0—0—0 15. Kg5 Cg8 16. Kc4 Лf8 17. Л:d6 C:c4 18. Л:d7 C:e2 19. Л:g7 C:f1 20. Кр:f1, и за пожертвованное качество белые имеют определенную компенсацию.

9. ... Cg4—e6

10. Фd1—e2 ...

Активность в центре — 10. d4, как показала партия Гинда — Чокыля (чемпионат Румынии, 1975), белым обещает мало. После 10. ... ed 11. К:d4 Cf7 12. Фg4! (лучше 12. Фе2) 12. ... Ф:g4 13. hg 0—0—0 14. K2b3 Ле8! 15. f3 c5! шансы черных, благодаря паре слонов, выше.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | 0—0—0 |
| 11. Лf1—b1 | g7—g5 |
| 12. b2—b4 | h7—h5 |
| 13. a2—a4 | g5—g4 |



В партии Гаприндашвили — Чокыля (Амстердам, 1976) после 14. Kh4! gh 15. g3 Kh6 16. b5 a5 17. b6 Cb4 18. bc Лdg8 19. Kc4 создалась очень острая и неясная позиция. Только дальнейшая практическая проверка может дать детальную оценку возникшей ситуации.

(Продолжение следует)

→ № 20



МИТТЕЛЬШПИЛЬ МАРАФОНА

- КОМУ НУЖНЫ ТАКИЕ ДИСТАНЦИИ?
- ЗА ПУТЕВКУ В ОТБОРОЧНЫЙ
- СЛОВО ПОБЕДИТЕЛЮ

В последнее время в моду входят марафонские состязания. Даже женщины в этом году официально начали бегать супердистанцию. Своеобразный марафон одолели этой весной и рижские шахматисты.

Судите сами. С 21 марта по 10 апреля проходил полуфинал «Даугавы» (без выходных дней), с 14 апреля по 4 мая — полуфинал личного чемпионата Риги (с одним выходным днем на 1 мая), с 5 мая по 16 мая — командные соревнования VI Рижских спортивных игр. И все это, разумеется, без освобождения от работы.

Польза от такого марафона весьма сомнительна. Во всяком случае, в середине дистанции — полуфинале чемпионате Риги — победили те, кто не участвовал в утомительном полуфинале «Даугавы». А те, кто участвовал... Один из победителей «даугавского периода» Р. Грант в одиннадцати турах выиграл только три партии. Правда, у него еще два плюса, но это, понятно, не его заслуга. При таком напряженном регламенте «не поднимается рука» серьезно писать о многочисленных минусах. Очевидно, вопрос об оптимальных сроках рижских турниров необходимо рассмотреть на заседании Рижской шахматной федерации.

А теперь о результатах полуфинала.

Бороться за три путевки в финал чемпионата Риги на старт «швейцарской» дистанции в 11 туров вышли 52 шахматиста. Первое место, набрав 9 очков, уверенно занял к/м М. Москович. Победитель играл надежно, в спокойной позиционной манере, не упуская, однако, тактических возможностей.

Надо сказать, что впервые в этом году по результатам полуфинала происходил отбор 10 мест в первый отборочный турнир чемпионата Латвии. За эти места шла упорная борьба до последнего тура. Так как Ю. Агафонов завоевал это право по итогам чемпионата Латвии, то путевку в отборочный турнир получил и Г. Антом.

По итогам турнира норму к/м выполнили А. Кажокс, А. Вейхелис и А. Ролле. Особенно хочется выделить уверенную и надежную игру последнего — представителя общества слепых.

Очевидно, тяжелый регламент был причиной того, что в полуфинале принял участие лишь один(!) ученик Рижской шахматной школы — У. Сермон, выступивший успешно — 6,5.



Победители полуфинала чемпионата Риги МИХАИЛ МОСКОВИЧ и ЮРИЙ АГАФОНОВ.

Участие в турнире стало для него хорошей школой, и, возможно, в скором будущем он сможет бороться за самые высокие места.

А теперь несколько фрагментов турнирной борьбы.

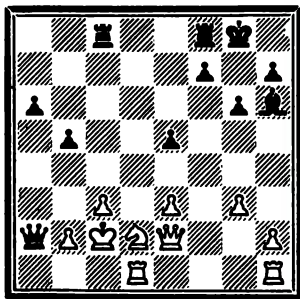
Сицилианская защита E62b Скуя — Приедниек

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. Фd2(1). Ход, не препятствующий проведению черными освобождения d7—d5, что, впрочем, следует и на 8. 0—0 — 8. ... d5 9. ed K:d5 10. K:d5 K:d4 11. C:d4 Ф:d5 12. C:g7 Ф:d1 13. Лf:d1 Кр:g7, и у белых минимальный перевес в окончании («ЭШД» даже дает оценку «=»). После неточной игры черных в партии Радулов — Нейман (1978 — «Информатор» 25/387): 14. Cf3 Ce6 15. b3 Лас8 16. c4 b6 17. Лd2 Лfд8 18. Лад1 Л:d2 19. Л:d2 Лс7 20. Крf1 Cс8 21. Кре2 Cb7

22. C:b7 Л:b7 23. Лd8 — белые выиграли. 8. ... d5 9. ed K:d5 10. K:d5 K:d4 11. Cс4. «ЭШД» рассматривает 11. K:e7+ Ф:e7 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Лe8 14. Фe3 Фb4+ 15. c3 Фa4—+ и 11. C:d4 Ф:d5 12. C:g7 Ф:g2 13. 0—0—0 Кр:g7 14. Фe3 Фс6 15. Cd3 Ce6 16. h4 h5 17. Лhg1 Cg4—+. Продолжение в партии также не извлекает белых от затруднений. 11. ... Kf5 12. c3 e6 13. Kf4 Фс7 14. Фe2. Лучшее 14. Cb3. 14. ... Ch6 15. g3 a6 16. Cd3 Фс6 17. 0—0—0 K:e3 18. fe e5. Белые фигуры не имеют опорных полей, их король не нашел спокойного уголка. В атаке — черные слоны 19. Kg2 Ch3 20. Kh4 Фa4. Грозит 21. ... Cg4. 21. Cс4 b5 22. Cd5 Cg4 23. Cf3 C:f3 24. K:f3 Ф:a2 25. Kd2 Лас8 26. Крс2.

1980		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.
1. Москович М.	к/м	+6	+35	+28	+25	=2	+11	+4	=5	=3	+17	=8	9
2. Агафонов Ю.	к/м	+35	+36	=4	+3	=1	=5	+11	+15	+10	=7	=9	8,5
3. Сакович И.	к/м	+39	=13	+26	=2	+45	=7	+48	+4	=1	+11	=10	8
4. Унгур Б.	к/м	+34	+42	=2	+13	=5	+48	=1	=3	+14	=12	=7	7
5. Шустев Б.	к/м	+48	+27	=25	+20	=4	=2	=15	=1	=11	=6	=14	7
6. Журавлев Н.	к/м	=1	+52	+29	+31	=32	=12	+13	=7	=9	=5	+22	7
7. Ролле А.	I	=46	+10	=19	=32	+26	=3	=25	=6	+12	=2	=4	7
8. Кажок А.	I	=25	+34	+33	=28	=18	+20	=12	+16	=21	+13	=1	7
9. Гамов А.	к/м	=13	=22	+34	=27	+39	+28	+43	+48	=6	+15	=2	7
10. Сноня В.	к/м	=23	=7	+47	=42	+40	+45	+33	+25	=2	+20	=3	7

11—19. Антом Г., Приедниек Э., Сандлер Л., Розе Милейка Я. — по 6,5, 20—24. Жучков А., Долгицер Стахан А., Серебряников Е., Ринькис У., Столов Л., 32—36. Ципен С., Соболев Н., Рибкинскис Т., Грант Р., Немков В. — по 5, 37—42. Стома В., Шнейдер Х., Карклис А., Мицкевич М., Пигалев В., Лейньш А. — по 4,5, 43—44. Лацис А., Лацис Л. — по 4, 45. Гауен А. — 3,5, 46. Ветра В. — 2,5, 47. Грауэлис С., 51. Маркаус Ю., 52. Руденко С., А., Вейхелис А., Самков С., Сермон У., Шульман В., К., Унгур К., Скуя Х., Штрайхер М. — по 6, 25—31. Каулиньш Т., Дарзник А., Фельдмус Ф. — по 5,5, 32—36. Ципен С., Соболев Н., Рибкинскис Т., Грант Р., Немков В. — по 5, 37—42. Стома В., Шнейдер Х., Карклис А., Мицкевич М., Пигалев В., Лейньш А. — по 4,5, 43—44. Лацис А., Лацис Л. — по 4, 45. Гауен А. — 3,5, 46. Ветра В. — 2,5, 47. Грауэлис С., 51. Маркаус Ю., 52. Руденко С.



Черные завершают партию изящной «маленькой» комбинацией. 26. ... Л:с3+! 27. Кр:с3 Лс8+ 28. Кс4 Л:с4+ 29. Крd2 Фa5+. Белые сдались [0:1].

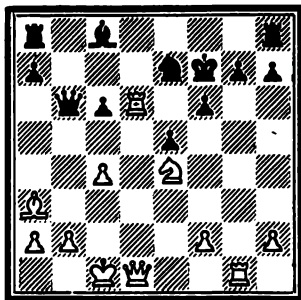
Славянская защита D20b Агафонов — Сакович

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e4. Как заметил в своей классической книге «Международный турнир гроссмейстеров» Д. Бронштейн, «почти всегда есть смысл пожертвовать пешку, а иногда и фигуру, чтобы задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем». Один из примеров — славянский гамбит, в котором белые жертвуют пешку за контроль над диагональю a3—f8. Почему эта диагональ так важна? Через ее конечный пункт — поле f8 черный король делает короткую рокировку! 4. ... de 5. К:e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+ 8. Се2 с5. Черные выбирают менее изученный ход. Другое продолжение — 8. ... Ка6. «ЭШД» рассматривает 9. Сс3, 9. Са5, 9. Сd6 — всюду с равенством. Одна из последних новинок на высшем уровне встретила в партии Таль — Дорфман (46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978): 9. Сd6 e5! 10. Кf3 Сg4 11. 0—0 0—0 12. Cd3 Фf4 13. С:e5 Ф:e5 14. К:e5 С:d1 15. Cf5+ Крс7 16. К:f7, со сложной игрой. 9. С:c5 Ф:g2 10. Cf3. Основное продолжение, по «Энциклопедии», — 10. Фd4 Кd7 11. Cf3 Фg5 12. Сb4 Фe5+ 13.

Ke2 Ф:d4 14. К:d4 Ke5 15. 0—0—0 Cd7 16. С:b7 Лb8=.

10. ... Фg5 11. Cd6 Ke7 12. Ke2 Kf5 13. Ca3! «ЭШД» приводит 13. Лg1 Фd8—/+ 13. ... Кс6!l. На 13. ... Kh4 последовало бы 14. Се4, и не проходит 14. ... Фе5? 15. Фa4+ Cd7 16. Фb4+—. Немного лучше и 14. ... f5 (14. ... Фa5+ 15. Кс3) 15. Лg1 Фf6 16. Ch1. Вероятно, следовало играть 13. ... f6, хотя и тогда позиция черных малопривлекательна. 14. С:c6+ bc 15. Лg1 Фd8 16. Фa4 Фb6. После 16. ... Cd7 у белых приятный выбор между 17. Сс5 и 17. 0—0—0.

17. 0—0—0 f6 18. Kg3 Крf7 19. Ke4 e5. Красиво выигрывали белые в случае 19. ... Лd8 — 20. Сс5 Фa6 (20. ... Л:d1+ 21. Ф:d1, с решающей угрозой 22. Фh5+) 21. Л:d8 Ф:a4 22. Лf8x. 20. Лd6! Ke7. Интересная позиция получалась после 20. ... К:d6. Тогда 21. Сс5 К:e4 22. С:b6 g5! или 21. К:d6+ Кpg8 22. c5 (22. Ke8 Сg4!) Фс7 23. Ke8 привело бы к позиции, где предстояла еще долгая игра. Четко выигрывает 21. c5!l Фс7 22. cd. 24. Фd1l.

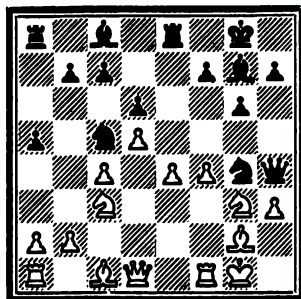


Наглядный пример для заключительной части высказывания гроссмейстера Д. Бронштейна: «...задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем». 21. ... Cf5 22. Лd7!l. Завершающий удар. Последующая игра объясняется четностью. 22. ... С:d7 23. Ф:d7 c5 24. С:c5 Фd8 25. Кd6+ Крf8 26. Фе6 Ф:d6 27. С:d6, и черные сдались [1:0].

А вот как комментирует одну из своих партий победитель полуфинала.

Староиндийская защита D71a Шташан — Москович

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 Kbd7. Черные избегают варианта 3. ... e5 4. de de 5. Ф:d8+, заслуженно пользующегося «ничейной» репутацией. 4. g3 e5 5. d5. Пожалуй, неточность. Более употребимо 5. Kf3 Ce7 6. e4. К такой позиции, с перестановкой ходов, пришла партия Котов — Петросян в турнире претендентов 1953 года. После того, как белые закрыли центр, черные предпочли fianкеттировать королевского слона. 5. ... g6 6. Сg2 Сg7 7. e4 0—0 8. Kge2 a5 9. 0—0 Кс5. С перестановкой ходов партия пришла к довольно известной в теории позиции. «ЭШД» приводит здесь 4 возможных продолжения: 10. b3, 10. Сg5, 10. h3, 10. f3. Везде черные удерживают равновесие. Вот как, например, развивались события в партии Авербах — Лангевер (Безервейк, 1963): 10. f3 Ke8 11. Се3 f5 12. Фd2 Kf6 13. h3 b6 14. Лa1 Cd7 15. b3 Фе7 16. Крh2 Kh5=. Но следует не рассматриваемый «Энциклопедией» ход 10. f4!l, после чего черные стремятся доказать слабость центра соперника. 10. ... ef 11. gf Ле8 12. Kg3 Kg4 13. h3 Фh4.



14. Kh1!l. Ход явно пассивен, но белые пытаются сохранить материальное равенство. В случае 14. Лf3 последовало бы 14. ... С:c3 15. bc К:e4 16. К:e4 Л:e4 17. hg Ле1+!l. Если 15. Л:c3, то черные спокойно отступают конем 15. ... Kf6, и одна из пешек (e4 или h3) погибает. Вероятно, лучшие шансы оставляло 14. Фf3. Тогда после 14. ... Cd4+ 15. Крh1 уже известный механизм 15. ... С:c3 не срабатывает, так как белые играют не 16. bc Kf6 17. f5 g5! — и пешка e4 погибает, а 16. Ф:c3, и после 16. ... Kf6 — 17. e5. Поэтому черные должны продолжать 15. ... f5, и после 16. ef Cf5 17. Kf5 gf 18. Cd2 Kf2+ 19. Крh2 Ксe4 они стоят явно лучше. Но не исключено, что в этом варианте белые могут оказать более упорное сопротивление. 14. ... Kf6. Черные могли выиграть пешку все тем же способом — 14. ... С:c3 15. bc

Kf6, но им не понравился вариант 16. e5 de 17. fe Л:e5 18. Cf4, и фигуры белых оживают. 15. Kf2 Kh5 16. Фf3 Kg3. Белые видят, что после 17. Ле1 f5 многострадальная пешка e4 все-таки погибает, и искушают противника забрать качество — 17. Се3!l Но черные стойко противятся соблазну и доводят до конца свой план по разгрому неприятельского центра. К тому же при продолжении, избранном черными, возникает технически выигранная позиция, а если забрать качество, то у белых остается довольно сильный центр и ясного плана за черных не видно. 17. ... С:c3 18. bc Ксe4 19. К:e4 К:e4 20. Лfе1 Cf5 21. Крh2 Ле7 22. Cf1 Лaе8 23. Cd3 b6 24. Лaс1 Kg3. Форсируя серию упрощений. 25. Cf5 K:f5 26. Cf2 Фf6 27. Л:e7 Ф:e7 28. Ле1 Фd7 29. Л:e8+ Ф:e8 30. Фd3 f6 31. Кpg2 Крf7 32. Крf3 Фd7 33. Фе4 Kg7 34. Кpg2 Фf5 35. Ф:f5 K:f5. Приблизительно к такому окончанию и стремились черные, играя 24. ... Kg3. Теперь они делают несколько выжидательных ходов королем, стремясь отложить партию. 36. Крf3 Крe7 37. Крe4 Крd7 38. Се1 Крe8 39. Cf2 Крd8 40. Се1 Крe8 41. Cf2 Крd8 42. Се1. Здесь партия была отложена. Преимущество черных в окончании вырисовывается весьма отчетливо. План заключается в том, чтобы сначала улучшить позицию короля, а затем перевести коня на поле a5 и приковать короля белых к защите слабостей на ферзевом фланге. После этого на королевском фланге черные образуют проходную, которая при поддержке короля легко справится с неприятельским слонном. Все это проводится при полном бессилии белых, лишенных какой бы то ни было контригры. 42. ... Крe7 43. Cf2 Kh6 44. Ch4 Kf7 45. Cf2 Kd8 46. Cd4 Kb7 47. Крd3. После 47. a4 Кс5 48. С:c5 bc получалась выигранная пешечная эндшпиль. Черные образуют защищенную проходную на королевском фланге, после чего идут королем на ферзевый и проводят подрыв c7—с6. 47. ... a4 48. Крe2 Ka5 49. Крd3 Крf7 50. Cf2. Упорнее 50. Се3 h6 51. h4 g5 52. fg hg 53. hg fg 54. Cd4 Кpg6 55. Ch8 Крf5 56. Сg7 g4 57. Cf8 Крf4 58. Се7 g3 59. Крe2 К:c4 60. Cd8 Крe4 61. С:c7 a3 62. Cd8 g2. Отвлекает белого короля, после чего его черный коллега идет к пешке a2, и появление черного ферзя нельзя предотвратить. Поэтому белые сдались [0:1].

Ю. Агафонов



Жеребьевку проводят судья республиканской категории МИХАИЛ ЗОРИН, судья всесоюзной категории ПАУЛЬ ПОДНИЕК, международный арбитр ЗИГМУНД РЕКШАН и судья ИМАНТ ЕКАВ-ГЕОРГИ.

За год до главных стартов

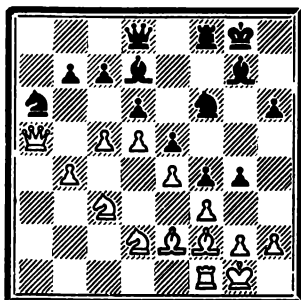
Традиционный турнир сборных команд школьников шести республик в нынешнем году впервые проходил в Екабпилсе. На этом форуме юных шахматистов впервые выступала команда РСФСР. Учитывая, что российская сборная очень сильна по составу, ожидалась весьма острая борьба. Но тем интереснее. Правда, Ленинград тоже относится к РСФСР, и, следовательно, получается, что в турнире участвуют пять республик. Но команд все же шесть.

Турнир проходил в спортивном зале Екабпилского совхоза-техникума. Все помнили о том, что в будущем году намечено провести Спартакиаду школьников СССР, и, естественно, выставлены были лучшие шахматисты. Только ленинградцы прибыли вторым составом. Дело в том, что в это время проходили игры четвертьфинала чемпионата города на Неве.

Как и ожидалось, сборная РСФСР проявила себя с лучшей стороны — первое место. А борьба за второе место между командами Белоруссии и Латвии завершилась в матче второго тура, в котором сражались эти сборные. Тогда наши шахматисты понесли единственное и очень неприятное поражение. Победу одержал у нас только У. Сермон, организовавший сильнейшую атаку на королевский фланг белых.

Екабпилс, 1980	1	2	3	4	5	6	О.
1. РСФСР	●	5	4	4,5	7,5	7	28
2. Белоруссия	3	●	6	5,5	5,5	4,5	24,5
3. Латвия	4	2	●	6	4	6	22
4. Эстония	3,5	2,5	2	●	4,5	4,5	17
5. Литва	0,5	2,5	4	3,5	●	4	14,5
6. Ленинград	1	3,5	2	3,5	4	●	14

Головков — Сермон
(Белоруссия) (Латвия)



21. ... g3f1. Только бы не опоздать. Ведь давление белых на ферзевом фланге может решить все. 22. hg f3 23. C:g3 Kh5 24. Cf2 Фg5 25. Лd1 Ch3 26. g4. Не годится 26. Cf1 C:g2. 26. ... Kf4 27. Kf1 K:e2+ 28. K:e2 Л:f3 29. Kh2 Лf8 30. Лd3 C:g4 31. Лg3 h5 32. Ce6 Фf6 33. Kc3 Kph8 34. c6 Ch6 35. C:h6 Ф:h6 36. cb Фc1+ 37. Kpg2 Фd2+ 38. Kph1 Лf2 39. K:g4 hg 40. Фa2 Фh6+. Белые сдались (0:1).

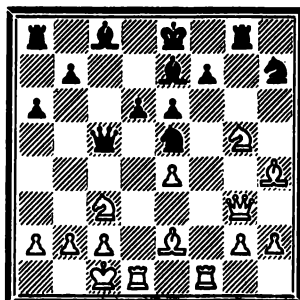
Руководство команды скрупулезно проанализировало допущенные в матче ошибки, и уже в следующем туре представители нашей республики на равных играли со школьниками РСФСР.

В команде Латвии лучший

результат показал А. Шабалов. Он разделил 1—2 места на своей доске. Однако сильнейшим был признан школьник из Белоруссии Б. Гельфанд, т. к. его команда завоевала более высокое положение в турнире. А. Шабалов уверенно ориентировался в острых вариантах, однако слабее у него получалось с реализацией преимуществ в окончаниях.

Сицилианская защита E98b
Шабалов — Гельфанд
(Латвия) (Белоруссия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Фg3 g5 12. fg Лg8 13. Ce2 Ke5 14. Kf3 hg 15. K:g5 Фc5 16. Лh1 Kh7.



Екабпилс, 1980 1* 2* 3* 4* 5* О Место на доске

1. Фрейманис Р.	1	0	0	1	0	2	4
2. Сермон У.	0	1	1	1/2	1	3,5	2
3. Шабалов А.	1	1/2	1	1/2	1	4	1—2
4. Кушнарев Н.	1/2	1/2	1	1	0	3	2
5. Звигельский А.	1/2	0	1	1/2	0	2	5
6. Кушн А.	1	0	0	1	1	3	3
7. Эрнесте Н.	1	0	0	1	1	3	3
8. Купере Л.	1	0	0	1/2	0	1,5	5—6

* 1 — Ленинград, 2 — Белоруссия, 3 — РСФСР, 4 — Эстония, 5 — Литва.

17. K:e6f Л:g3 18. K:c5 C:h4 19. hg Cg5+ 20. Kpb1 dc 21. Лd5 f6 22. Ch5+ Kpe7. Лучшие 22. ... Kf7 23. Cg6 Ce6 (23. ... Kf8 24. Л:g5f) 24. C:h7 C:d5 25. K:d5 0—0—0. 23. Л:e5+ fe 24. Лf7+ Kpd6 25. Л:h7 Ce6 26. Л:b7 Лh8 27. Лb6+ Kpe7 28. Cf3 Лh1+ 29. Kd1 Лf1 30. c3 Cc4 31. Kpc2 Le1 32. Лc6 Ce2 33. Лg6 C:d1+ 34. C:d1 Cf6 35. Лg4 Лh1. После интересных осложнений в миттельшпиле у белых решающий материальный перевес, но реализация его не получила логического завершения. 36. Лg8 Kpf7 37. Лc8 Ce7 38. Cf3 Лh6 39. b3 Kpg7 40. Kpd3 Лd6+ 41. Kpc4 Ле6 42. a4 Лb6 43. Лc7 Kpf8 44. Лd7 Kpe8 45. Лd5 Cd6 46. a5 Лc6 47. Лd1. К победе вело 47. Л:d6 Л:d6 48. Kp:c5. 47. ... Kpd7 48. Лh1 Cc7 49. Лh7+ Kpc8 50. Kpd5

Лg6 51. Kp:c5 (51. Л:c7+! Kp:c7 52. Kp:c5+—) 51. ... C:a5 52. b4 Cc7 53. c4 Л:g3 54. Лh6 Kpb7 55. b5 ab 56. cb Лg7 57. Ле6 Лd7 58. b6 Cd8 59. Л:e5 C:b6+ 60. Kpb5 Cc7 61. Ле8 Cg3 62. Ле6 Лg7 63. Kpc4 Kpc7 64. Kpd3 Kpd7 65. Ла6 Kpe7 66. Kpe3 Лg5 67. Лh6. Ничья (1/2:1/2).

Достижения латвийских шахматистов иллюстрирует приведенная выше таблица.

Вполне понятно, что в командах будут коррективы. Ведь за год, оставшийся для подготовки к спартакиаде, многое может произойти. Теперь же, пользуясь терминологией футболистов, лучшее впечатление оставили игроки средней линии.

Я. Милейка

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Крым. Чемпионат области среди мужчин собрал рекордное число участников — 50 кандидатов в мастера и перворазрядников. Борьба за титул чемпиона развернулась с самого начала между тремя шахматистами: двукратным чемпионом Крыма В. Фадеевым, финалистом прошлого года первенства Укрсовпрофа В. Оноприенко из поселка Армянск и экс-чемпионом Черноморского флота О. Русановским.

8,5 очка из 9 возможных — таков результат восемнадцатилетнего Валерия Фадеева, теперь уже трехкратного чемпиона Крыма. По 7 очков набрали В. Оноприенко и О. Русановский.



Киев. Чемпионкой Украинского Совета ДСО «Спартак» среди женщин с результатом 11 очков из 13 стала десятиклассница ялтинской средней школы № 10 к/м Светлана Стручкова. Она сумела опе-

редить опытных шахматисток Л. Кагановскую и О. Морозову, которым достались второе и третье места.

Я. Грицевский

Гай (Оренбургская обл.). В первенстве города участвовали 14 шахматистов — горняки, обогатители, шахтеры. В итоге перворазрядники А. Лисицкий и А. Язымов набрали по 9,5 очка и разделили первое—второе места. Обоим присуждено звание чемпиона города.

А. Булатов

Магнитогорск. В IV фестивале «Шахматный кубок Магнитки» участвовало 110 шахматистов из разных городов Советского Союза. Обладателем кубка стала первая команда Саратова — 22 очка из 33. В личном зачете лучшим оказался экс-чемпион Магнитогорска Александр Тюрин — 10,5 (11).

И. Коломеев

Терниста дорога в финал

Полуфинал IX чемпионата
ВЦСПС, Харьков, 1980

Богат соревнованиями шахматный календарь Всесоюзного Совета ДСО профсоюзов. Важное место в нем занимают полуфиналы IX всесоюзного чемпионата среди мужчин и X чемпионата среди женщин.

Автору этих строк довелось выступать в роли главного судьи Харьковского полуфинала мужского чемпионата.

Турнир собрал ровный и сильный состав: 11 мастеров и 3 кандидата в мастера. Один из кандидатов — Ю. Привалов — ранее уже выполнил мастерский норматив, но звания еще не получил. Участники оспаривали три путевки в финал IX чемпионата, который состоится в 1981 году.

К сожалению, не все мастера отнеслись к этому соревнованию с полной ответственностью. Если киевлянин В. Жидков известил о своем неприезде по болезни, то поведение горьковского мастера О. Черникова вызывает недоумение: он просто не приехал, даже не потрудившись предупредить об этом.

Турнир прошел в очень интересной и острой борьбе. Не обошлось и без курьезов. Партия харьковских мастеров Е. Литвин — Н. Мchedлов была отложена... с лишней ладьей у Мchedлова. Однако при

откладывании он записал неудачный ход, который вел к вечному шаху. Литвин шел на доигрывание, чтобы сообщить о сдаче партии, а Мchedлов перед входом в зрительный зал... предложил ничью! Естественно, она с радостью была принята.

В двух партиях (А. Захаров — Ю. Привалов и А. Филипенко — И. Калинин) возникло не так уж часто встречающееся окончание: ладья и конь против ладьи. Если в какой-то мере можно понять Захарова — международный мастер экзаменовал молодого кандидата в мастера и согласился на ничью, когда был исчерпан лимит «правила 50 ходов», то тщетные попытки Филипенко, игравшего также с мастером, вызвали удивление. Эта партия вторично доигрывалась перед последним туром и имела значение для отличий. В 12 часов ночи пришлось прибегнуть к помощи судейской коллегии, и была присуждена ничья.

Еще один курьез. Часто можно видеть короткометражные партии, заканчивающиеся в 12—14 ходов. Это так называемые «гроссмейстерские ничьи». Но чтобы партия была завершена в 14 ходов победой одного из партнеров, да еще в поединке мастеров, — явление редкое. Мастер из г. Фрунзе Н. Зильберман умудрился так разыграть дебют во встрече с С. Трофимовым, что участники только улыбались, а зрители, следившие за ходом партии, пожимали плечами.

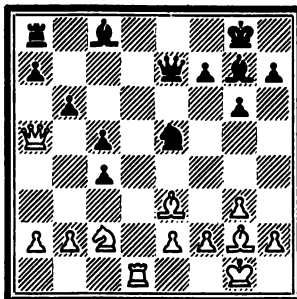
Индийская защита R70a
Трофимов — Зильберман

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kf3 d6 4. g3 e5 5. de de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. Kc3 Ce6 8. Kg5 C:c4

9. b3 e4 10. Cb2 h6 11. 0—0—0+ Kpe8 12. Kg:e4 Ce6 13. Kc5 Cc8 14. Kd5, и черные были вынуждены капитулировать [1:0].

Борьба в турнире была упорной. Достаточно отметить, что участники, занявшие первые четыре места, расположились в турнирной таблице с интервалом в пол-очка. В итоге первые три места, дающие право на участие в финале, завоевали мастер Е. Мочалов (Минск) — старший тренер сборной команды БССР (9,5), мастер С. Трофимов (Кемерово) — преподаватель политехнического института, мастер А. Филипенко — инженер Ижевского механического завода. Мочалов и Трофимов весь турнир провели ровно и были единственными участниками, не познавшими горечи поражения.

Трофимов — Лопухин



Предыдущим ходом черные неосторожно сыграли 17. ... b6. Последовало 18. C:c5!! Фe8. Плохо как 18. ... ba из-за 19. C:e7 с двумя угрозами: 20. Лd8+ и 20. C:a8, так и 18. ... bc из-за 19. Фd8+ и затем C:a8. 19. C:b6 Cd7 20. C:a8 ab 21. Фа7 Са4 22. b3! cb 23. ab C:b3 24. Ф:b6 (с угрозой 25. Лd8) 24. ... Фа4 25. Лd8+ Cf8 26. Фd6, и белые выигра-

ли [1:0]. (Примечания мастера В. Эльянова.)

Международный мастер из Ростова-на-Дону А. Захаров, который на протяжении всего турнира находился в числе лидеров, в предпоследнем туре потерпел неожиданное поражение от старшего инженера Харьковского завода имени Шевченко кандидата в мастера Б. Тиманина, что лишило его шансов на выход в финал.

Славянская защита D22a
Захаров — Тиманин

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kbd2 Cf5 5. Фb3 Фb6 6. c5 Фc7 7. g3 b6 8. cb ab 9. Cg2 Kbd7 10. 0—0 e6. В ответ на оригинальную схему развития, избранную белыми, черные удачно развили свои силы и имеют некоторый перевес на ферзевом фланге при прочной позиции в центре. 11. Ke5. Лучшее 11. Kh4, разменивая опасного слона черных. 11. ... K:e5 12. de Kd7 13. f4 Ce7 14. Фc3 Ла4! Черные захватывают контроль над центральными полями. 15. Kph1 f6!! Обобоострый ход. Логичнее было бы рокировать и лишь затем приступить к решительным действиям в центре или на ферзевом фланге. 16. b3 Ла5 17. e4 de 18. K:e4 fe 19. Cb2. Теперь у белых за пешку имеется определенная инициатива. 19. ... 0—0 20. b4 Лd5! 21. Лac1! Надо было играть 21. a3. Теперь же белые попадают в безнадежное положение. 21. ... Лd4 22. Kf2 C:b4 23. Фf3 e4 24. Фe3 Лd2 25. Cc3 C:c3 26. Л:c3 Л:a2 27. K:e4 c5, и вскоре черные выиграли [0:1]. (Примечания мастера В. Эльянова.)

Ю. Карахан,
международный арбитр

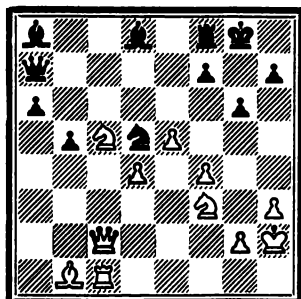
♙ для анализа и картотеки

Кубок СССР,
высшая лига

Ростов-на-Дону, 1980

Испанская партия E40a
Карпов — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 Фc8 13. Cc2 Kd8 14. b4 c5 15. bc dc 16. K:e5 cd 17. cd Фc3 18. Kb3 Лc8 19. Ла2 Cd6 20. Cd2 Фc7 21. f4 Ke6 22. Cb1 Фb8 23. Фe2 Лcd8 24. Фf2 Cc7 25. Cc3 Cb6 26. Kc5 Лc8 27. K:e6 Л:c3 28. Kc5 Фа7 29. Лc2 Л:a3 30. Kph2 Лf8 31. Лcc1 Ca5 32. Лe3 Л:e3 33. Ф:e3 Cb6 34. Kf3 Ca8 35. e5 Kd5 36. Фf2 Cd8 37. Фc2 g6.



38. f5 Ke3 39. Фd2 K:f5 40. C:f5 gf 41. d5 Kph8 42. e6 Лg8 43. Фd4+ f6 44. Лc2 Фg7 45. Kph1 a5 46. Фd3 Ce7 47. Kd7 b4 48. Kh4 Фg5 49. K:f5 b3 50. Лf2 Cb4 51. Ke3 b2 52. K:f6 Лg7 53. Kfg4 h5 54. Лf5 Фh4 55. Ke5 Фe1+ 56. Лf1 b1f 57. Ф:b1 Ф:e3 58. Фf5 Фe2. 1/2:1/2.

Испанская партия E23a
Чибурданидзе —
Гаприндашвили

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. 0—0 K:b5 6. K:b5 fe 7. K:e5 Ke7 8. Фh5+ g6 9. Фh4 Cg7 10. Фf4 Лf8 11. Ф:e4 d6 12. Kf3 Cf5 13. Фc4 c6 14. Kbd4 d5 15. Фe2 Фd7 16. K:f5 Ф:f5 17. Лe1 Cf6 18. Kd4 Фd7 19. Ke6 Лf7 20. d4 Лc8 21. c3 b6 22. Cg5 c5 23. C:f6 Л:f6 24. Фe5. 1:0.

Испанская партия E32a
Цешковский — Балашов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Ce3 Ce7 10. Kbd2 Kc5 11. Kd4 K:d4 12. C:d4 Фd7 13. c3 Ka4 14. Лb1

c5 15. Ce3 0—0 16. Kf3 Лад8 17. Фe2 Cf5 18. Лbd1 Фe6 19. Лfе1 h6 20. Cc2 Cg6 21. Cc1 Лd7 22. h3 Лfd8 23. Cb3 Kb6 24. Cc2 Ka4 25. Cb3 Kb6 26. Cc2. 1/2:1/2.

Защита Каро — Кани R95a
Петрушин — Дорфман

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Ke2 e6 8. Kg3 Cg6 9. h4 h5 10. Ce2 Фа5 11. a3 Kd7 12. b4 Фc7 13. C:h5 C:h5 14. K:h5 0—0 15. g3 Фd6 16. Kf4 e5 17. Kg2 ed 18. cd Ke5 19. 0—0 Фd5 20. Kf4 Kf3+ 21. Kph1 Фe4 22. Фe2 f5 23. Ф:e4 fe 24. Kpg2 Ce7 25. h5 K:d4. 1/2:1/2.

IX ЧЕМПИОНАТ МИРА

ЛИДИРУЮТ ЧЕМПИОНЫ

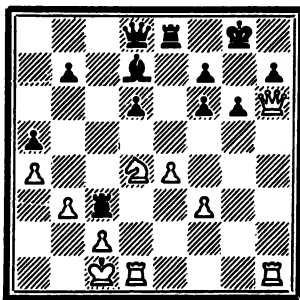
После трех лет игры положение ведущей группы таково: 1. Т. Вийм — 9,5 из 11 (5 неоконченных партий), 2. Ю. Сахаров — 7 (14), 3. А. Михайлов (все СССР) — 6,5 (8), 4. О. Экебьерг (Дания) — 6 (9), 5. В. Хрюков (СССР) — 6 (13), 6. А. Антон (Румыния) — 5,5 (8), 7—8. Н. Омельченко (СССР) и Р. Малле (ФРГ) — по 5,5 (11), 9. Г. Сорокин (СССР) — 5,5 (13), 10. Ф. Баумбах (ГДР) — 5 (6), 11. А. Вайсман (СССР) — 5 (9), 12. С. Поуго (Венесуэла) — 4,5 (7) и т. д.

Привожу партию, где я сделал свой самый сильный ход в турнире (23. Крб1).

Сицилианская защита E84b
Вийм — Штерн

1978—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Ke5 11. Cb3 a5 12. a4 Лс8 13. 0—0—0 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. b3 Лс8 16. h5! В партии Гипслис — Билек (межзональный турнир, Сус, 1967) белые сыграли 16. Kdb5 и после 16. ... h5 17. Cd4 e5 18. Ce3 d5 19. K:d5 C:b5 20. ab получили большой перевес. Ход в тексте, согласно «ЭШД», ведет к неясной позиции. 16. ... K:h5 17. g4 Kf6 18. Ch6 C:h6 19. Ф:h6 Л:c3 20. g5 Лe8 21. g! ef.



22. Лdг11. Белые нагнетают давление на королевском фланге. 22. ... Фс7 23. Крб1!1. Если сразу 23. f4, то 23. ... Лh3!1. Теперь же черные в цугцванге, у них нет ни одного полезного хода. 23. ... Лс5 24. f4 Cc6 25. Ф:h7+ Kf8 26. Л:g6 Л:e4 27. Фh8+ Кре7 28. Ф:f6+ Крd7 29. Ф:f7+. Черные сдались [1:0]. На 29. ... Ле7 последует 30. Ф:e7+!1.

Мастер Т. Вийм
(Таллин)

В VI командном чемпионате СССР впереди по-прежнему команда Ленинграда. Ленинградцы удерживают высокий темп: за последние два месяца они в 22 партиях набрали 18,5 очка. Прекрасно играют команды Украины и РСФСР, набравшие соответственно за тот же период 9 из 12 и 16 из 19. А вот команда Москвы взятый темп не выдержала и из 19 возможных набрала только 11,5 очка.

В чемпионате закончилось 1003 партии, что составляет 61,3%.

Приводим положение на досках:

I доска Ю. Сахаров (Украина) — 9,5 из 13, Я. Клован (Латвия) — 8,5 (15), А. Королев (Москва) — 8 (14), А. Цамрюк (Узбекистан) — 6,5 (10).

II. Л. Рубинчик (Украина) — 11 (14), Н. Разваляев (Узбекистан) — 8,5 (16), В. Рождественский (Эстония) — 7 (10), С. Королев (Ленинград) — 7,5 (12).

III. И. Копылов (РСФСР) — 10 (13), И. Роокс (Эстония) — 9,5 (14), А. Кашляк (Казахстан) — 8,5 (15), А. Михайлов (Ленинград) — 7 (8).

IV. И. Голяк (Казахстан) — 9 (15), В. Степанов (Азербайджан) — 8,5 (13), Г. Мухин (Ленинград) — 8 (11), В. Скотеренко (Украина) — 7 (11).

V. Н. Монин (Ленинград) — 11 (14), Ю. Гутоп (Москва) — 10 (13), В. Долгих (Казахстан) — 9 (14), В. Гуревич (Украина) — 7,5 (10).

VI. А. Иванов (Украина) — 12 (14), Р. Ритум (Латвия) — 9,5 (14), С. Прокофьев (Ленинград) — 9 (12), А. Стрельцов (Таджикистан) — 7,5 (11).

VII. А. Васильев (Казахстан) — 7,5 (8), В. Абрамов (Таджикистан) — 5,5 (7), В. Тарасов (Узбекистан) — 5,5 (10), В. Варламов (Ленинград) — 4 (5).

VIII. М. Руднев (Белоруссия) — 8,5 (13), В. Окнер (Таджикистан) — 6,5 (7), О. Ни (Казахстан) и Н. Полещук (Ленинград) — по 5 (7).

IX. Н. Покровский (РСФСР) — 11 (14), В. Сазонов (Ленинград) — 9,5 (14), Ю. Селедкин (Латвия) — 9 (10), Б. Дюмин (Казахстан) — 8 (10).

X. А. Неймарк (Ленинград) — 10,5 (14), А. Шульман (Белоруссия) — 10 (12), А. Попов (РСФСР) — 8 (10), А. Янгербер (Москва) — 8 (11).

XI (женщины). М. Рытова (Эстония) — 7 (10), Л. Белавенец (Москва) — 6,5 (8), Д. Садовая (Украина) — 6,5 (10),

Л. Корошинадзе (Грузия) — 6,5 (13), Л. Шерих (Ленинград) — 5,5 (8).

XII (юноши). А. Праслов (Ленинград) — 9 (11), Ю. Зеленский (Белоруссия) — 9 (12), П. Брагин (РСФСР) — 8 (10), А. Кузьмин (Москва) — 8 (11).

Положение команд:

Ленинград	— 91,5 (124)
Украина	— 80 (120)
Москва	— 77 (127)
РСФСР	— 75,5 (111)
Эстония	— 75 (135)
Белоруссия	— 71 (122)
Казахстан	— 70 (124)
Латвия	— 65,5 (107)
Армения	— 55 (102)
Азербайджан	— 50,5 (101)
Узбекистан	— 50,5 (111)
Таджикистан	— 49 (113)
Молдавия	— 47 (133)
Грузия	— 40 (121)
Литва	— 38,5 (115)
Туркмения	— 35,5 (121)
Киргизия	— 32,5 (119)

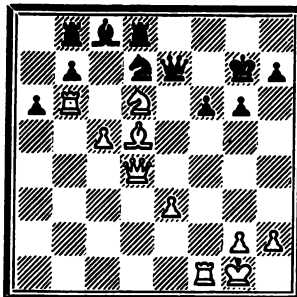
В. Юргенсон,
главный судья чемпионата

ДВА КОМБИНАЦИОННЫХ
УДАРА — И НИЧЬЯ

Дебют 1. b4 — R01
Родин — Кристаль

VII чемпионат РСФСР
1978—1979

1. b4 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. d4 0—0 7. Ce2 Le8 8. Kc3 ed. Черные первыми снимают напряжение в центре. Обычно белые в дебюте Сокольского ведут пешечное наступление на ферзевом фланге. Однако в данном случае черные контратакой пешки d4 получают встречные шансы. Например: 9. ed d5! 10. c5 Cg4 11. 0—0 Ke4 (грозит Kc6) 12. b5 c6 13. a4 b6. 9. K:d4 c5 10. Kdb5!1 cb 11. Kd5 K:d5 12. C:g7 K:e3 13. fe Kp:g7 14. K:d6 Лf8. В результате форсированной операции белые за пожертвованную пешку получили грозного коня на d6. 15. 0—0 Kc6 16. a3 ba 17. Л:a3 Фe7 18. Cf3 Ke5 19. Фd4 Лd8 20. c5 f6 21. Cd5 a6. Не проходило ни 21. ... Л:d6 22. cd Ф:d6 23. C:b7! Ф:a3 24. C:a8 Kg4 25. Лa1+/-, ни 21. ... Ce6 22. C:b7 Л:d6 23. Ф:d6 Ф:b7 24. Ф:e6+/-, 22. Лb3 Лb8 23. Лb6 Kd7.



24. Ke4!1. Трудно было предположить, что форсированно возникающий эндшпиль не выиграется. Впрочем, только к равенству вело простое 24. K:c8 Лd:c8 25. Ле6 Ф:c5 26. Ф:c5 K:c5 27. Ле7+ (27. Ле:f6 Лf8 28. Лf7+ Л:f7 29. Л:f7+ Крh6-/+) 27. ... Крh6 28. Л:f6 Лf8 29. Л:f8 Л:f8 30. C:b7 Лb8. 24. ... K:b6 25. K:f6 K:d5 26. K:d5+ Крh6 27. K:e7 Л:d4 28. ed Cd7 29. d5. Грозит 30. Лb1. 29. ... Ле8! 30. Лf7 a5 31. d6 a4 32. Kg8+ Л:g8 33. Л:d7 Лb8 34. Л:b7 Л:b7 35. c6 Лb1+ 36. Крf2 a3 37. d7. Ничья (1/2:1/2).

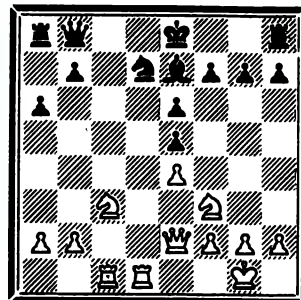
Примечания Е. Родина
(Московская обл.)

ИНТЕРЕСНО,
НО ДОСТАТОЧНО ЛИ!..

Сицилианская защита E52a
Аузиньш — Граудиньш

III чемпионат Екабпилсского
района
1978—1979

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 de 4. K:c3 Kc6 5. Kf3 d6 6. Ce4 a6 7. 0—0 Kf6 8. Фe2 Cd7 9. Лd1 Фb8 10. Cf4 Ke5. Этот вариант гроссмейстер Э. Гуфельд завершил статью о гамбите Морра (см. «Шахматы» № 1, 2), в которой отметил, что идея осуществить блокаду поля e5 представляется интересной. 11. C:e5. После 11. K:e5?! de 12. Ce3 Ce7 13. Лaс1 a6 у черных была бы хорошая позиция. 11. ... de 12. Cb5!1. Белые должны действовать энергично, чтобы использовать поддержку рокировки противника. 12. ... a6 13. C:d7+ K:d7 14. Лaс1 Ce7. Стремление черных завершить быстрее развитие понятно, однако данный ход встречает опровержение. Лучшее 14. ... b5.



15. Kb5!1 Kc5. Остроумно, но недостаточно. Если 15. ... ab, тогда 16. Л:d7! Кр:d7 17. Ф:b5+ Крd8 18. K:e5 Ф:e5 19. Ф:e5+/-, 16. b4 0—0 17. Kc3 b6. У черного коня нет путей для отступления. 18. bc C:c5 19. Ka4 Ce7 20. Фb2 b5 21. Kc5 C:c5 22. Л:c5 f6 23. Фb3 Le8 24. Le6. Черные сдались [1:0].

Примечания М. Аузиньша
(Лубана)

ПОБЕДА С РАЗНИЦЕЙ В ПЯТЬ ОЧКОВ

Закончился очередной командный матч между сборными Латвии, Литвы и Ленинграда. В соревновании участвовало 50 произведений 31 автора, составленных на следующие темы.

ТЕМА Д1. Трехфазная двухходовка; фазы ложных следов должны содержать чередование угроз и мата, проходящего при защите от угрозы.

ТЕМА Д2. Двухходовка с переменной матов должна иметь ложные следы, которые опровергаются ходами черных, создающие тематическую игру.

ТЕМА Т. Защиты черных от угрозы основаны на игре черной полубатареи.

ТЕМА М. В начальной позиции у белых имеется попытка, опровергаемая некоторым ходом черных, затем белые устраняют это опровержение, но появляется новое и т. д., пока опровержения (их минимальное число — 2) не исчерпаются.

ТЕМА К. Кооперативный мат в 2 хода с двумя фазами (два решения, близнецы, иллюзорная игра), в одной из которых рокировку проводят белые, а в другой — черные.

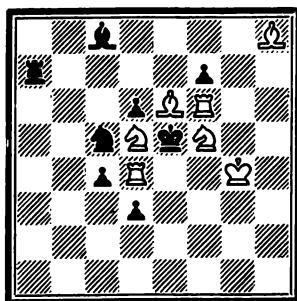
ТЕМА О. Обратный мат в 4 хода с не менее чем двумя тематическими вариантами.

Каждая команда могла на каждую тему представить по три задачи разных авторов, однако в зачет шли только две лучшие. На этот раз борьба развернулась очень упорная и успех был определен качеством проверки представленных композиций. У команды Латвии оказалась одна задача с дефектом, тогда как у Ленинграда исключены две, а у Литвы — пять. Это и определило победу сборной нашей республики (капитан И. Дулберг). Ход соревнования отражен в таблице.

Публикуем лучшие задачи на каждую из шести тем.

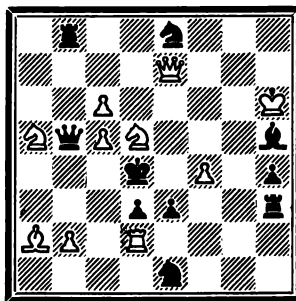
Команды	Д1	Д2	Т	М	К	О	Итого
1. Латвия	15	12	15	16	14	17	89
2. Ленинград	15	10	16	15	14	14	84
3. Литва	10	18	6	5	12	9	60

№ 1809. К. ВИКСНА



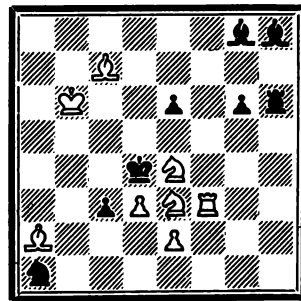
Мат в 2 хода

№ 1810. Е. ЛЕУН



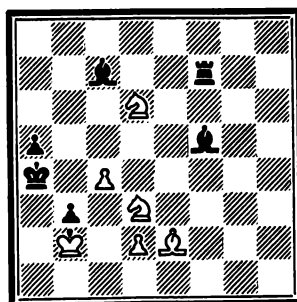
Мат в 2 хода

№ 1811. П. РАКЧЕЕВ



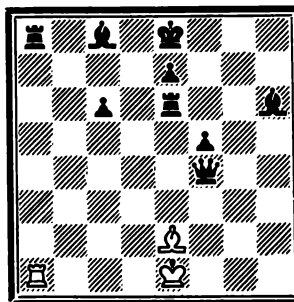
Мат в 3 хода

№ 1812. К. ПОЧТАРЕВ



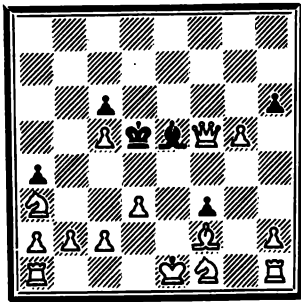
Мат в 7 ходов

№ 1813. Я. СИЛКАЛНС



Коопмат в 2 хода
Близнец: на a1 белый слон

№ 1814. А. ДЕСМИТНИК



Обратный мат в 4 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Благодарим читателей, которые прислали свои замечания по двухходовкам конкурса 1980/1 и свои рекомендации для устранения найденных дефектов.

В задаче № 1772 (В. Коренев) для устранения дуалей в тематических вариантах 1. Фb3? Сс4 2. Cf5X и Ф:c4X, 1. Фd1! Се2 2. Ле7X и Фе2X вместо ладьи f1 следует поставить черного ферзя.

В задаче № 1775 (Д. Банный) для устранения побочного

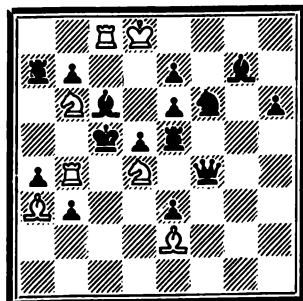
решения 1. С:e3 следует добавить пропущенного автором черного слона g1.

Двухходовка № 1780 (Ю. Маркер) имеет побочное решение 1. Ле2+, а № 1783 (Ф. Капустин) — 1. Кd3, 1. Кf3 и еще нерешаемость 1. Сb7 Л:d2!. Заметим, что оба эти произведения являются исправлением позиций ранее присланных задач, поэтому теперь из конкурса исключаются.

Получен и ряд указаний на предшественников, а также о конструктивных недостатках. Эти данные переданы на рассмотрение судье конкурса.

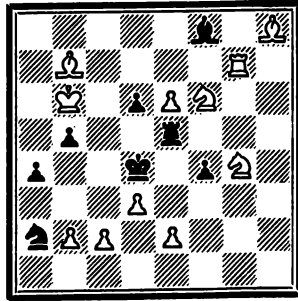
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1815
С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



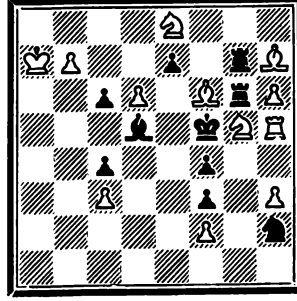
Мат в 3 хода

№ 1816
А. МИРОНОВ
Могилев



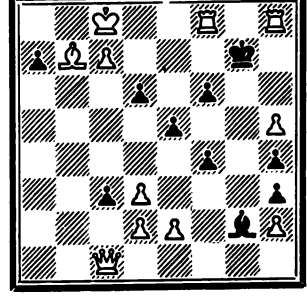
Мат в 3 хода

№ 1817
В. КАРПОВ
Казань



Мат в 3 хода

№ 1818
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



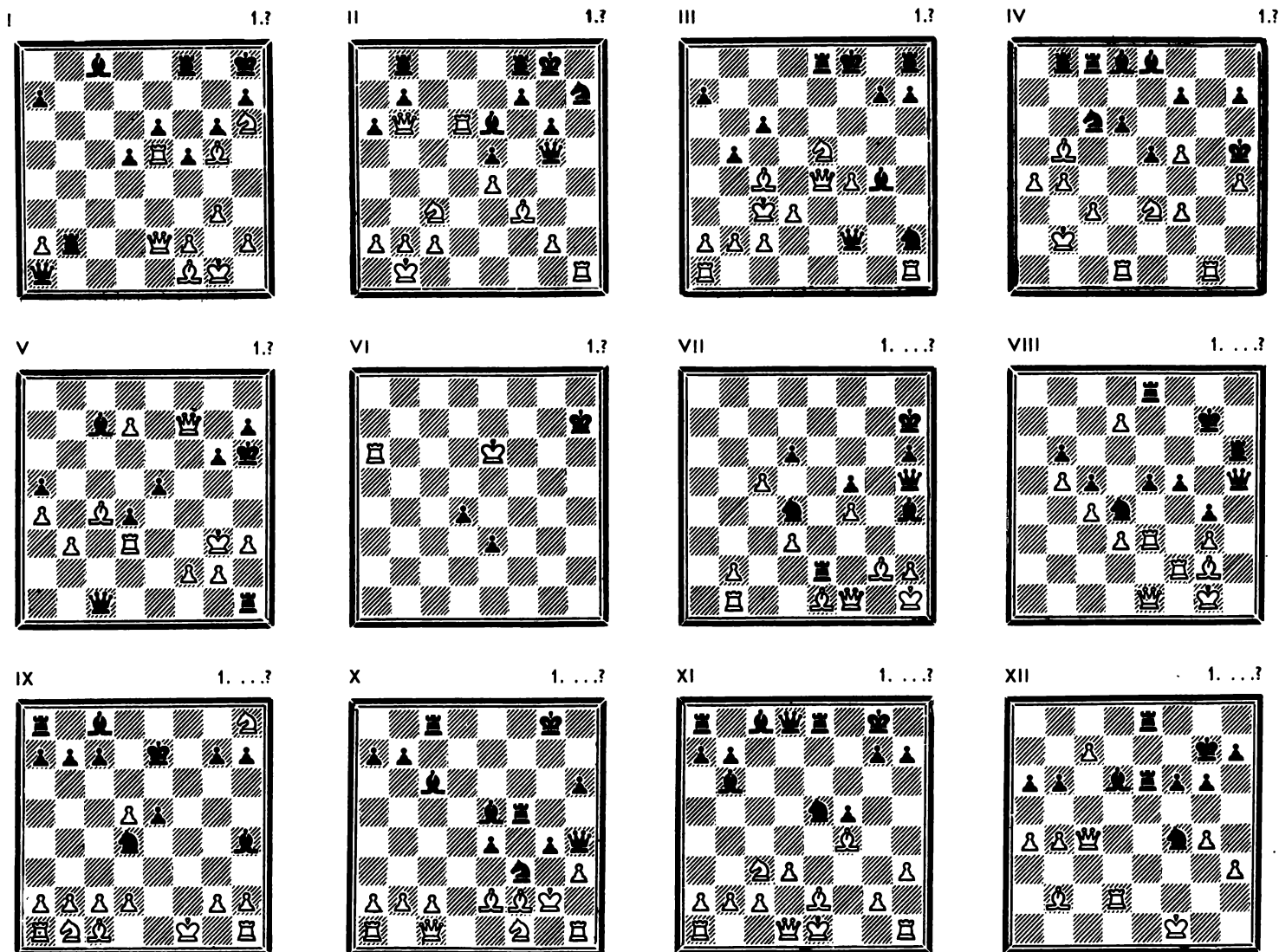
Мат в 3 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в VII—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 18, 1980

I. Ерусланова — Вильнер, Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980. 1. Лd3! К:d3 2. Л:d3 h6 (2. ... Лfд8 3. С:f7+!) 3. Лg3+ Крh7 4. Сg6+! Кpg7 5. С:f7+!, и черные сдались.

II. Малишаускас — Севрукас, юношеский чемпионат Литвы, Клайпеда, 1980. 1. Ке7+ Крh8 2. К:g6+! Кpg8 (2. ... hg 3. Фh4+ Кpg8 4. Cd5+) 3. К:f8 fg 4. Ке6. Черные сдались.

III. Пигалев — Серебрянников, Рига, 1980. 1. Л:g7! Кр:g7 2. Фс3+ Крh6, и здесь решало 3. Фе3+ Кpg7 4. Фd4+ Крh6 5. Фf4+ Кpg7 6. Лd6! (6. ... h6 7. g4!; 6. ... Kg6 7. Лd7+; 6. ... Фg6 7. h5!). В партии белые прошли мимо этой возможности.

IV. Иванов В. — Мотылев, Днепродзержинск, 1980. 1. Ле1+ (но не сразу 1. b7?, так как после 1. ... Лb7 под боем белый конь) 1. ... Крд3 2. Л:e4! Кр:e4 3. b7, и белые выиграли.

V. Тольский — Ауэрбах, Москва, 1961. 1. Лg8+ Крf6 2. e8K+! Крe5 (2. ... Крe7 3. Лb7+!) 3. Ле4+! Кр:e4 (3. ... fe 4. Лg5+) 4. Кf6+ Крe5 5. К:d5 Л:h2, и партия закончилась вничью.

VI. Мухин — Болеславский, Москва, 1965. 1. ... Крb2! 2. Лb8+ Крс1, с ничьей. Однако в партии последовало 1. ... a2?? 2. Лb8+ Кра3 3. Крс2, и черные сдались.

VII. Балабанов — Мамаев, по переписке, 1960. 1. ... Крд3 2. Крf2 Крд2 3. Сg5+ e3+! 4. С:e3+ Крд3, и появление черного ферзя неизбежно.

VIII. Пигалев — Серебрянников, Рига, 1980. 1. ... Фа1+ 2. Сf1 Ф:f1+!, и белые сдались.

IX. Головкин — Орлов, Москва, 1962. 1. ... Кpg4! 2. Кpg2 С:b4!! 3. ab (3. cb c3!) Лh8 4. Са3 Ла8. Белые сдались.

X. Асанов — Соколов, Сочи, 1980. 1. ... Ла2!! 2. Лb6 Ла7, и белые сдались.

XI. Чехова — Гуртели, Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980. 1. ... ef+ 2. Крf1 (если 2. Крh2 или 2. Крh1, то 2. ... Ф:g4 3. hg Кpg5!) 2. ... Cd3+!, и белые сдались.

XII. Магалашвили — Войткевич, Днепрпетровск, 1979. 1. ... Л:d4! 2. Л:d4 К:e4! 3. Ф:e7 Кf2+ 4. Кpg1 ed 5. Л:d4 Кh3+ 6. gh С:f3 7. Фе3 Фf5 8. Крf2 Сс6+ 9. Лf4 Фс2+ 10. Кpg3 Фg2+. Белые сдались.