

18 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невицкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор — М. Силиня.

Технический редактор — А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77287, русское издание — 77288. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 08.08.80. Подписано и печатано 28.08.80. ЯТ 12308. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1087.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

Д. Знатнай. Наибольшее внимание — молодежному спорту 1

КУБОК СССР — ВЫСШАЯ ЛИГА

С. Гайдаров. Под жарким солнцем Дона 2
Из партий высшей лиги 5

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЮНОШЕСКИЙ ТУРНИР

А. Акментынш. Сочинский отборочный 6

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Ю. Разуваев. Рубинштейн и теория шахмат 8
Творчество латвийских шахматистов 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. Только одна ошибка 11

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ 11 ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Малкин. Проблемы психологической подготовки (Продолжение) 12
Поучительные партии-миниатюры 13

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Н. Легкий. Победа дебютанта 14
В. Сергиевский. Турнир в Чебоксарах 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Золото на двоих 15

ЭТЮДЫ

Активность фигур 16
Отложенная партия? 16
А. Шерону — 85 лет 16

ЗАДАЧИ

В. Ударцев. Разработки популярной темы III

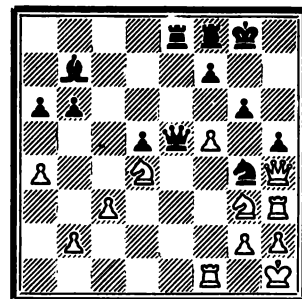
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: С. Казмин (3), М. Рабкин (1), В. Деметьев (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R21b — 14, R42b — 6, R47d — 7, R81a — 11, R86b — 7.
E12a — 13, E13c — 5, E14b — 13, E24a — 10, E25c — 4, E40b — 7, E51a — 5, E52c — 11, E54a — 8, E60b — 14, E66c — 15, E70a — 7, E75b — 11, E83b — 14, E85a — 7, E85b — 4, E90a — 7, E97b — 6.
D00a — 14, D21b — 7, D47c — 15, D70c — 5, D71c — 6, D91b — 7, D93b — 5, D93c — 5.

Соколов — Новиков
Сочи, 1980



Наибольшее внимание — молодежному спорту

Даумант ЗНАТНАЙ,

председатель Комитета по физической культуре и спорту
при Совете Министров Латвийской ССР

НЕДАВНО ЗАКОНЧИЛИСЬ Игры XXII Олимпиады, принесшие новую славу советскому спорту.

В своем послании участникам и гостям Олимпийских игр 1980 года в Москве Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев отмечал: «Олимпийские игры — выдающееся событие в международной спортивной жизни, отражающее стремление народов к миру, согласию, красоте. Они всегда привлекали и продолжают привлекать к себе пристальное внимание миллионов и миллионов людей нашей планеты».

ОЛИМПИАДА ПРОШЛА великолепно. Прекрасные спортивные сооружения, четкость работы всех служб, высочайший уровень достижений, теплый сердечный прием, благородство и рыцарство спортсменов, атмосфера дружбы и доброжелательности, грандиозные праздники открытия и закрытия Олимпиады — все это позволяет назвать ее среди лучших Олимпиад современности.

Полностью провалилась попытка бойкота Олимпиады, организованная администрацией Белого дома. Свидетельство тому — 36 мировых, 74 олимпийских, 39 европейских и сотни национальных рекордов, установленных на XXII Играх.

ПРИЯТНО ОТМЕТИТЬ, что в проведение этого всемирного праздника мира и спорта ощутимый вклад внесли промышленные предприятия, учреждения культуры, спортивные организации, работники сферы обслуживания нашей республики. Первым в стране официальным поставщиком Олимпиады-80 стало производственное объединение ВЭФ имени В. И. Ленина. Высокую оценку на Олимпиаде получили созданные на ВЭФ универсальная судейско-информационная аппаратура «Гимнаст-2», квазиэлектронная автоматическая телефонная станция «Квант», аппаратура синхронного перевода. Для обслуживания участников и гостей Олимпиады было создано более 700 микроавтобусов РАФ «Латвия». Сборные команды СССР выступали на лодках, изготовленных юрмалским экспериментальным заводом «Дзинтарс».

ТРИНАДЦАТЬ СПОРТСМЕНОВ республики представляли Советскую Латвию в составах сборных команд страны на XXII Играх. Одиннадцать из них стали призерами. Завоевано тринадцать медалей — 4 золотые, 7 серебряных, 2 бронзовые. Это небывалый успех спортсменов нашей республики, в основе которого самоотверженный труд самих атлетов, их тренеров, большая помощь партийных и советских органов, общественных организаций, хозяйственных руководителей, многих организаторов спорта.

Все наши олимпийцы достойны похвал. Все они выступали с полной отдачей сил и умения, с большой ответственностью. В метании копья уверенно победил Дайнис Кула, став в нашей республике третьим олимпийским чемпионом по этому виду. Душой женской баскетбольной команды была теперь уже двукратная олимпийская чемпионка Ульяна Семенова. Настоящими бойцами показали себя Павел Селиванов на волейбольной площадке, Александр Музыченко на морских просторах на яхте класса «Звездный». Первым в истории спорта Советской Латвии пловец Арсен Мискаров завоевал три медали на одной Олимпиаде. К олимпийским высотам поднялась динамовская академическая распашная четверка с рулевым. Все они — Жорж Тикмер, братья Динмант и Дзинтар Кришнянисы, Артур Гаронский, Юрис Берзиньш стали вице-чемпио-

нами Московской Олимпиады. Бронзовую медаль до дзюдо завоевал Александр Яцкевич. Как и подобает олимпийцам, выступали также Афанасий Кузьмин и Александр Авдеев.

ДОСТОЙНЫМ ПРИМЕРОМ целенаправленной творческой работы является труд тренеров наших олимпийцев. Восхищают постоянные поиски и находки Раймонда Карнитиса. Марис Грива в Вентспилсе и Элза Круминя в Елгаве доказали, что олимпийцев можно готовить не только в столице республики. Восхищает упорство Роланда Спрогиса, сумевшего подготовить классных гребцов уже к трем Олимпийским играм. Труд Николая Филимонова говорит о том, что спортсменов мирового класса в нашей республике реально можно готовить по большинству видов спорта. Примером для других тренеров является творчество и дерзость олимпийских наставников Геннадия Паршина, Петра Михайлова, Лауриса Павлова, Яниса Лациса.

ВСЕ ЭТИ ДОСТИЖЕНИЯ — подарок спортсменов к 40-летию восстановления Советской власти в Латвии. Лучше всяких слов они говорят о том, как успешно развиваются физическая культура и спорт в нашей республике.

Однако, говоря об успехах, хотелось бы также сосредоточить внимание на нерешенных вопросах, на недостатках, наметить пути их устранения.

В условиях развитого социализма, при том огромном внимании, которое физкультурно-спортивному движению оказывают партия и правительство, результаты нашей работы пока еще недостаточны. Велики неиспользованные резервы.

ЧТОБЫ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА и спорт развивались более интенсивно, нам уже сегодня надо иметь четкую программу на новый олимпийский цикл, на перспективу и неукоснительно ее выполнять.

Вот почему разрабатываются перспективные комплексные планы, охватывающие все основные разделы работы до 1990 года. Особо подробно будет разработан новый пятилетний план развития физкультуры и спорта, включающий подготовку к очередным молодежным играм, спартакиадам народов СССР и Олимпийским играм.

Во всех этих планах предусматривается перенос центра тяжести на молодежный спорт, на развитие физической культуры в учебных заведениях. Именно здесь решается судьба и большого спорта, и массовой физкультуры. Нам поставлена задача, чтобы физическая культура активно вошла в режим дня во всех учебных заведениях и охватила всю молодежь.

Не может пока удовлетворить качество ведения учебно-спортивной работы. Здесь недостаточна роль республиканского спорткомитета, спортивных обществ и многих учебно-спортивных отделов. Слабо решаются также задачи оснащения оборудованием и благоустройства спортивных баз.

ОДНОЙ ИЗ ПЕРВЕЙШИХ ЗАДАЧ наших спортивных работников является повышение ответственности, спроса за порученную работу, за ее конечные результаты. И здесь самый опасный противник — равнодушие, труд без вдохновения. С этим мы будем бороться постоянно.

Идя навстречу XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза, мы должны еще и еще раз пересмотреть свои возможности и резервы, чтобы встретить предстоящий форум партии новыми трудовыми успехами, победами в спорте, новым размахом физкультурного движения.

□

Под жарким солнцем Дона

- БЕЗ ЗАПАСНЫХ
- ПОРАЖЕНИЕ НЕ ОБЕСКУРАЖИЛО
- СТУДЕНТОВ
- МЕДАЛИСТЫ-ИНДИВИДУАЛИСТЫ
- ИТОГИ МУЖСКОЙ ИГРЫ
- СЛОВО КОСМОНАВТУ
- ФРАГМЕНТЫ СРАЖЕНИЙ

Ростов-на-Дону	1	2	3	4	5	6	7	8	О
1. «Буревестник»	●	3,5	5,5	6	4,5	5	5,5	7	37
2. «Авангард»	5,5	●	4,5	4,5	5,5	6,5	4	5	35,5
3. Вооружен. Силы	3,5	4,5	●	4	4	5,5	6	6,5	34
4. «Динамо»	3	4,5	5	●	5	6	5	4,5	33
5. «Спартак»	4,5	3,5	5	4	●	4,5	4	5,5	31
6. Сельские ДСО	4	2,5	3,5	3	4,5	●	6	6,5	30
7. «Локомотив»	3,5	5	3	4	5	3	●	3	26,5
8. «Труд»	2	4	2,5	4,5	3,5	2,5	6	●	25

Ростов-на-Дону, Дворец культуры Ростовского вертолетного производственного объединения. Здесь проходили игры высшей лиги розыгрыша Кубка СССР среди команд спортивных обществ и ведомств.

На старт вышли 8 коллективов, в каждом — по девять шахматистов: 5 мужчин, юноша, 2 женщины и девушка (молодежь — не старше 1960 г. рождения). И без запасных. Эта оговорка — новинка сезона — отразилась на выступлении шахматистов, которые прибыли в Ростов с опозданием после крупного международного турнира в Бугойно, — А. Карпова и Л. Полугаевского, а также выполнявшего там тренерские обязанности И. Зайцева. Особенно досталось чемпиону мира. Встречен он был, конечно, цветами и бурными восторгами ростовских любителей шахмат, но выяснилось, что соперники Карпова соскучились по нему не меньше болельщиков: от-

кладывания, доигрывания, откладывания и вновь бесконечные доигрывания — по такому сценарию развивались события почти во всех партиях чемпиона мира. Впрочем, Карпов, несмотря на усталость, был настроен по-боевому. Что ж, не всегда сильнейший побеждает, даже если он сильнейший в мире...

Главными претендентами на победу в турнире, как и ожидалось, были обладатели Кубка шахматисты «Авангарда», армейцы, имеющие в составе чемпиона мира и обоих чемпионов страны, и «Буревестник» — команда, демонстрирующая на редкость стабильные результаты: второе место в предыдущем розыгрыше Кубка, а до этого — четыре победы кряду!

Уже во втором туре состоялась один из главных матчей: «Буревестник» — «Авангард». Победили украинские шахматисты — 5,5:3,5. Однако неудача не обескуражила студен-

тов, и на следующий день они разгромили «Труд» с рекордным для ростовского турнира счетом — 7:2. Захватив лидерство, «Буревестник» без особых приключений занял первое место в турнире. С шахматистами успех разделяют тренеры — мастера Александр Иванов и Лев Псахис и руководитель команды Борис Постовский.

Индивидуальные результаты приведены в своеобразной таблице, которую составил зам. главного судьи высшей лиги В. Дворкович. Своеобразие этой таблицы требует маленького, но существенного дополнения. Вот имена победителей по доскам:

I. Ратмир Холмов (Сельские ДСО) — 4 очка. Столько же у Юрия Балашова («Буревестник») и Олега Романишина («Авангард»), но Холмов выиграл больше партий. Отметим, что и на предыдущих кубковых соревнованиях высшей лиги он был первым среди ли-

деров команд, но тогда для этого пришлось набрать на очко больше.

II. Геннадий Кузьмин («Авангард») — 4,5.

III. Сергей Макарычев (BC) — 5.

IV. Элизбар Убилиава («Динамо») — 4. Столько же у Адриана Михальчишина («Авангард») и Константина Лернера («Буревестник»), но у динамовца выше турнирный коэффициент.

V. Сергей Долматов («Буревестник») — 5.

VI (юноши). Игорь Новиков («Спартак») — 5. Столько же у Бориса Тарасова («Авангард»), который сделал больше ничьих.

VII. Майя Чибурданидзе («Динамо») — 5,5.

VIII. Ирина Левитина (BC) — 5,5.

IX (девушки). Наталья Ручьева («Авангард») и Флора Хасанова («Динамо») — по 4 очка, причем и все остальные показатели тоже одинаковы. У Марины Афиногеновой («Буревестник») и Расы Картанайте (Сельские ДСО) ниже коэффициент.

Как известно, в соревнованиях на Кубок европейских чемпионов (обладателем которого, кстати, является «Буревестник») выступают только мужские команды, поэтому судейская коллегия вела еще одну таблицу, где фиксировались результаты лишь на первых пяти досках. Вот итоги мужской игры: 1. «Буревестник» — 21 очко из 35; 2. Вооруженные Силы — 19,5; 3. «Авангард» — 19; 4. «Спартак» — 17,5; 5. Сельские ДСО — 17; 6. «Динамо» — 16,5; 7. «Локомотив» — 15; 8. «Труд» — 14,5.

«Даугава», как известно, играла в первой лиге, но и в высшей выступали латвийские мастера: армеец Зигурд Ланка и три представителя сборной сельских ДСО — Алвис Витолиньш, Эдвин Кеньгис и Тамара Вилерте. Очков наши набрали немного, на доске, говорят, тоже ничего особенно



Чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ прибыл в город на Дону прямо из Бугойно. Начальник ЦШК ВС СССР АЛЕКСАНДР ТРОФИМОВ на ходу информирует лидера армейских шахматистов о положении дел в высшей лиге Кубка СССР.



интересного не приключалось. Бывает... Впрочем, разыграв партию Вилерте — Чибурданидзе, вы увидите, что Тамара чуть-чуть не обыграла чемпионку мира...

И вот — торжественное закрытие турнира. Объявлены итоги, вручены призы, дипломы. Слово предоставляется председателю Всесоюзной шахматной федерации дважды Герою Советского Союза летчику-космонавту СССР В. И. Севастьянову. Тепло поздравив команду-победительницу, «самую молодую, но и самую опытную по победам в розыгрышах Кубка», Севастьянов сказал, что командные соревнования укрепляют чувство локтя, а оно так необходимо именно сейчас, в преддверии всемирной шахматной Олимпиады. Пусть же нынешние победы станут залогом успехов на международной арене!

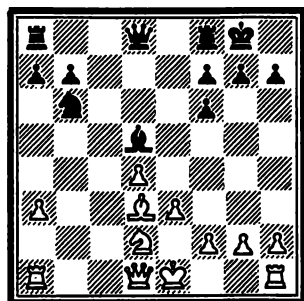
Гроссмейстеры Юрий Балашов и Елена Ахмыловская опустили флаг соревнований — турнир окончен.

Высшая лига дала много интересного шахматного материала. Читатель найдет в журнале партии с комментариями гроссмейстеров и мастеров, кое-что пригодится для анализа и картотеки, не забыта и

последняя страница обложки. Ниже приведены некоторые из фрагментов турнирной борьбы, приглашающих автору этих строк...

Миниатюра на старте. До 13-го хода все шло нормально, и тут вдруг черный король совершил хакарири... слоном.

Палатник — Геллер
(Сельские ДСО) (BC)



13. ... С:g2!! 14. Лg1 Сс6 15. Л:g7+!, и черные сдались [1:0]. После 15. ... Кр:g7 16. Фg4+ Крh8 17. Фf5 от мата нет спасения.

Третий тур, матч «Динамо» — Вооруженные Силы. В трех партиях армейцы промедлили с рокировкой, и в итоге три нуля. Тоже рокировка... Вот два финала. →

Пояснения к таблицам

Приводимые ниже результаты розыгрыша Кубка СССР в высшей лиге представлены в виде своеобразных визитных карточек команд. Такая форма наглядно показывает вклад каждого в копилку коллектива. Кроме этого, видно продвижение команд по турам и суммарные итоги.

Индивидуальные коэффициенты (ИК) даны по результатам турниров на 20 мая 1980 года.

Поскольку запасных участников не было, легко установить результат каждой партии. Так, например, Ю. Балашов в матче с командой «Труд» играл с В. Цешковским. Результат — ничья.

Внимательный читатель найдет в этих таблицах немало полезной информации, представленной в нетрадиционной форме.

В. Дворкович,
международный арбитр

«Буревестник» +18, -7, =38	ИК	Д	А	Т	Л	С	ВС	СО	О.
	2419	6	3,5	7	5,5	4,5	5,5	5	37

1. Балашов Ю.	2589	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4
2. Юсупов А.	2522	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
3. Кочиев А.	2528	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5
4. Лернер К.	2512	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	4
5. Долматов С.	2526	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5
6. Чернин А.	2438	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	4
7. Ахмыловская Е.	2299	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	4,5
8. Эпштейн Э.	2198	0	0	1	1	1	1/2	0	3,5
9. Афиногенова М.	2159	1	0	1	1/2	0	1/2	1	4

«Авангард» +18, -10, =35	ИК	Т	Б	С	ВС	СО	Д	Л	О.
	2337	5	5,5	5,5	4,5	6,5	4,5	4	35,5

1. Романишин О.	2579	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4
2. Кузьмин Г.	2558	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4,5
3. Савон В.	2476	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	3,5
4. Михальчишин А.	2504	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4
5. Каплун Л.	2403	1	0	0	0	1/2	1	1/2	3
6. Таборов Б.	2400	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	5
7. Семенов Л.	2283	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	3,5
8. Баранова В.	2047	1/2	1	1	0	1	0	1/2	4
9. Ручьева Н.	2377	0	1	1	1	1/2	1/2	0	4

ВС СССР +16, -11, =36	ИК	Л	СО	Д	А	Т	Б	С	О.
	2463	6	5,5	4	4,5	6,5	3,5	4	34

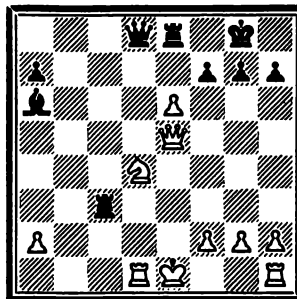
1. Карпов А.	2715	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	3
2. Геллер Е.	2594	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	3,5
3. Макарычев С.	2542	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5
4. Тукмаков В.	2568	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
5. Дорфман И.	2514	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	4,5
6. Ланка З.	2367	1/2	1/2	1	0	1	0	0	3
7. Гаприндашвили Н.	2371	1	1	0	1/2	0	1/2	0	3
8. Левитина И.	2338	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	5,5
9. Ступина Е.	2161	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	3

«Динамо» +17, -14, =32	ИК	Б	С	ВС	СО	Л	А	Т	О.
	2393	3	5	5	6	5	4,5	4,5	33

1. Бронштейн Д.	2526	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
2. Купрейчик В.	2535	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	4
3. Гуфельд Э.	2505	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	3
4. Убилава Э.	2481	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4
5. Сидеиф-Заде Ф.	2354	0	1	0	1/2	0	0	1/2	2
6. Азмайпарашвили З.	2418	0	0	0	1/2	1	0	1	2,5
7. Чибурданидзе М.	2407	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	5,5
8. Затуловская Т.	2238	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	4,5
9. Хасанова Ф.	2072	0	1/2	1	1	1	1/2	0	4

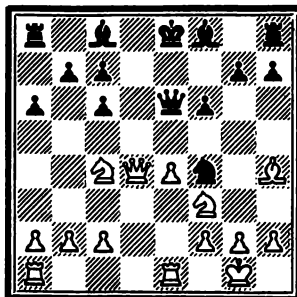


Тукмаков — Убилава
(ВС) («Динамо»)



Ход черных. Белый король безнадежно завяз в центре, но как к нему подобраться? Между прочим, грозит 19. еf+ Кр:f7 20. Ке6! Элизбар Убилава решает задачу в два хода: 18. ... Фb6! (угрожая 19. ... Лс5 и затем 20. ... Фа5+). 19. f3 Л:е6! — белые сдались (0:1).

Хасанова — Ступина
(«Динамо»)



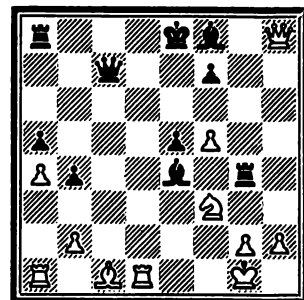
13. ... К:g2!! Как видно, на тринадцатом ходу пешку g2 лучше не трогать. 14. Кр:g2 Фh3+ 15. Кpg1 Ф:f3. У черных и пешка и почти атака, но вот король что-то замечтался... 16. e5! Се7. В случае 16. ... Фg4+ 17. Ф:g4 С:g4 18. еf+ теряется слон, а об атаке — 16. ... Ch3 — и говорить не приходится. 17. еf gf 18. Ле3 Лg8+ 19. Сg3 Фf5 20. Лае1 Лg7 21. Кd6+! еd 22. Ф:d6 Фе5. Совсем плохо 22. ... Крf7 23. Л:е7+ Кpg6 24. Фс7, но и жертва ферзя не помогает. Юная динамовская шахматистка энергично завершает атаку. 23. Л:е5 fe 24. Л:е5 c5 25. Фh6 Лf7 26. Ch4 Cd7 27. Фd6 Лg7+ 28. Крf1 0—0—0 29. Л:с5+ Сс6 30. Л:с6+! бс 31. Ф:с6+ Крb8 32. Сg3+. Черные сдались (1:0).

Следующая партия интересна дебютом, а вот самый красивый ход остался за кулисами.

Сицилианская защита Е85б
Капенгут — Петрушин
(«Спартак»)

1. е4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4 е6 7. Сd3 Кс6 8. Кf3 b5 9. 0—0 Сb7 10. Фe1 Кb4 11. f5! е5. На 11. ... еf А. Капенгут заготовил 12. Kh4! fe 13. Сg5 Се7 14. Кf5. 12. а4 К:d3 13. cd b4 14. Кd1 а5 15. Фg3 Се7 16.

Ф:g7! Смелый, точно рассчитанный ход. 16. ... Лg8 17. Фh6 d5 18. Кf2 de 19. de К:e4 20. Лd1 Фс7 21. К:e4 С:e4 22. Ф:h7 Лg4 23. Фh8+ Сf8.



24. Ch6! Выясняется, что этот ход возможен ввиду следующего варианта, указанного Капенгутом: 24. ... Фb6+ 25. Лd4! ed 26. Ф:f8+ Крd7 27. Ке5+ Крс7 28. Лс1+, и белые побеждают. 24. ... Крe7 25. Сg5+ Крe8 26. Лас1 Фb8 27. Лс5. Черные сдались (1:0). Тонко переиграл противника в 5-м туре чемпион страны.

Испанская партия Е25с
Геллер — Суэтин
(ВС) («Труд»)

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 b5 7. Сb3 К:d4 8. К:d4 ed 9. c3 d3 10. Ф:d3 Кf6 11. Сg5 Сe7 12. Кd2 0—0 13. Лае1 Сс6 14. f4 Кd7 15. С:e7 Ф:e7 16. Фh3 Лае8 17. Кf3 Кс5 18. Сс2 h6 19. Кd4 Кd7 20. Фg3 Фf6 21. b4! Ка4 22. е5! de 23. fe Фg5 24. Фd3 g6 25. h4! Фh5 (25. ... Ф:h4 еd6 е6!) 26. Сb3 c5 27. е6! c4 28. еf+ Л:f7 29. Л:e8+ С:e8 30. Фе4 Л:f1+ 31. Кр:f1 Сf7 (31. ... cb1?) 32. С:a4 ba.

Фигур соперники разменяли много, но до эндшпиля дело так и не доходит. Искусными маневрами своей малочисленной армии Геллер сплетает матовую сеть...

33. Крe1! Кpg7 34. а3 Крf6 35. Фf4+ Кpg7 36. Кf3 Фd5 37. Крf2 Сe6 38. g4 Фd3 39. Фе5+ Крf7 40. g5 Cd5 41. Фf6+ Кpg8 42. Фd8+ Крh7 43. Фе7+ Кpg8 44. Кd4 Фd2+ 45. Ке2 hg 46. Фd8+ Крh7 47. hg Фd3 48. Фе7+ Кpg8 49. Фе8+ Крh7 50. Фе3 Фf5+. Эндшпиль был бы легко выигран для белых. 51. Фf4 Фd3 52. Кd4 Сg8 53. Фе3 Фd1 54. Фе1 Фg4 55. Фе7+ Крh8 56. Кf3. Надежно прикрыв своего короля от шахов, конь готов в любой момент подключиться к атаке. 56. ... Фh3 57. Фе3+ Крh7 58. Фе7+ Крh8 59. Фh2 Фh5 60. Фе5+ Крh7 61. Фе7+ Крh8 62. Кpg3! Фh1 (62. ... Ch7 63. Фf6+ Кpg8 64. Ке5) 63. Фе1 Фh5 64. Фе5+ Крh7 65. Фе7+ Крh8 66. Ке5 Cd5 67. Kg4 Сg8 68. Фе5+. Черные сдались (1:0).

А. Кочиев применил новинку, получил решающий перевес и... согласился на ничью.

«Спартак»
+13, -14, =36

ИК	СО	Д	А	Т	Б	Л	ВС	О.
2367	4,5	4	3,5	5,5	4,5	4	5	31
1. Петросян Т.	2592	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
2. Ваганян Р.	2583	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	2,5
3. Рашковский Н.	2521	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4
4. Жидков В.	2378	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
5. Капенгут А.	2484	1/2	0	1	1	1/2	1/2	4
6. Новиков И.	2301	1/2	1	1/2	0	1	1	5
7. Гуриели Н.	2274	1	0	0	1	0	1	4
8. Морозова Т.	2171	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1,5
9. Вильнер И.	—	0	1/2	0	1	1	0	1/2

Сельские ДСО
+12, -15, =36

ИК	С	ВС	Л	Д	А	Т	Б	О.
2338	4,5	3,5	6	3	2,5	6,5	4	30
1. Холмов Р.	2501	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2
2. Палатник С.	2508	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2
3. Витольныш А.	2457	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/3
4. Гавриков В.	2434	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2
5. Кеньгис Э.	2427	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0
6. Майоров В.	2324	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2
7. Вилерте Т.	2124	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2
8. Любарская Л.	2146	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1
9. Картанайте Р.	2122	1	1/2	1	0	1/2	1	0

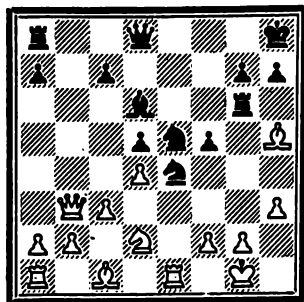
«Локомотив»
+8, -18, =37

ИК	ВС	Т	СО	Б	Д	С	А	О.
2347	3	3	3	3,5	4	5	5	26,5
1. Полугаевский Л.	2637	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	3
2. Зайцев И.	2480	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2
3. Попов Н.	2401	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0
4. Чехов В.	2438	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	3
5. Малевинский А.	2383	1/2	0	0	1/2	1	1/2	3
6. Белов И.	2256	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2
7. Чехова Т.	2198	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1
8. Билунова Р.	2219	0	0	1/2	0	1	1	1/2
9. Ерусланова И.	2118	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1

«Труд»
+8, -21, =34

ИК	А	Л	Б	С	ВС	СО	Д	О.
2346	4	6	2	3,5	2,5	2,5	4,5	25
1. Цешковский В.	2539	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	3
2. Суэтин А.	2481	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2
3. Оснос В.	2464	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	2,5
4. Захаров А.	2433	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2
5. Петрушин А.	2404	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2
6. Авдеев В.	2238	0	1/2	1/2	1	0	0	0
7. Саунина Л.	2212	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2
8. Белаенец Л.	2193	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2
9. Ситникова Н.	2150	1	1/2	0	0	0	1	2,5

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ле1 Cg4 9. c3 15. Любопытно, что этот дебют (за черных) входит в репертуар не только Кочиева, но и его противника. Можно отметить победы Макарычева над Любоевичем и Панченко в 1975 г. 10. Фb3 0—0 11. Kbd2 Kph8 12. h3 Ch5 13. Ф:b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Се2. К этой же позиции пришла и 6-я партия матча Карпов — Корчной (1974). Там черные, отражая угрозу 16. Ке5, продолжали 15. ... Ch4 и после 16. Лf1 пожертвовали на f2 две фигуры за ладью, ничего взамен не получили и проиграли. Кочиев переводит слона на более удачную позицию, игнорируя упомянутую угрозу. 15. ... Cd6! 16. Ке5. Может быть, слишком прямолинейно? 16. ... K:e5 17. C:h5. В случае 17. de у черных богатый выбор.



17. ... Л:g2+! 18. Кр:g2 Фg5+ 19. Крf1 Фh4! 20. К:e4 Ф:h3+ 21. Кpg1. Ходы белых вынуждены. 21. ... fe 22. de C:e5 23. Се3 Лf8 24. C:f7 (24. Фc2 Ch2+ 25. Крh1 Ф:h5—+), и противники согласились на ничью (1/2:1/2). Интересно, чем бы кончилась партия, сыграй сейчас черные 24. ... Ch2+ 25. Крh1 Cd6+ 26. Кpg1 Л:f7?

А вот финишная миниатюра. Слон с задания не вернулся...

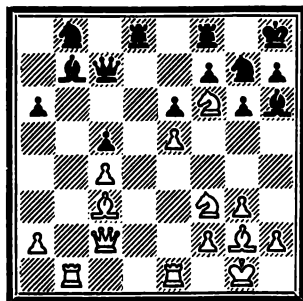
Сицилианская защита E51a Ручьева — Ерусланова («Авангард») («Локомотив»)

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. f4 e6 4. Kf3 g6 5. Cb5 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. d3 0—0 8. Ce3! Kd4 9. a4! d5! 10. Ke2 a6 11. Ke:d4 cd 12. K:d4 ab (сколько уже белых слонов полегло на этом поле!) 13. ab Л:a1 14. Ф:a1 de. Белые сдались [0:1].

С. Гайдаров

Староиндийская защита D70c Юсупов — Суэтин («Буревестник») («Труд»)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 a6. Продиктовано желанием уже в дебютной стадии придать игре характер новизны. 7. b3 c6. Пешечное наступление на ферзевом фланге не выглядит здесь обещающим. Пожалуй, проверенное на практике 7. ... e5 8. de Kg4 или 8. Kc3 Kbd7 более отвечает духу позиции. 8. Cb2 b5 9. Kbd2 Cb7 10. Фc2 Kbd7 11. e4. Владение центром при гармоничном развитии фигур определяет бесспорный перевес белых. 11. ... Kh5. Черные уже испытывают неудобства. 12. e5! Сильный ход, ограничивающий подвижность неприятельских фигур. 12. ... de 13. de Фb6 14. Лfе1 Лад8 15. Ке4 c5 16. Лад1 Ch6. С намерением ввести в игру королевского коня. 17. Кс3 bc 18. bc e6. Неприятная необходимость. 19. Ке4 Kg7. Если 19. ... C:e4, то могло последовать 20. Л:e4 Kb8 21. Л:d8 Л:d8 22. g4 Kf4 23. Cf1, и черным трудно избежать материальных потерь. 20. Cc3 Kb8! Прогрывает форсированно. Продолжение 20. ... C:e4 21. Ф:e4 Kb8 22. g4! также не сулило гротескнейшему радушных надежд. 21. Kf6+ Kph8 22. Лb1 Фc7.



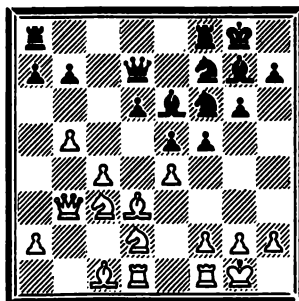
23. Л:b7! Ф:b7 24. Kg4 Kf5 25. Kh4 Фe7 26. K:f5 gf 27. K:h6 Фg5 28. K:f5!, и черные сдались [1:0]. Партия оставляет хорошее впечатление своей стратегической ясностью.

Примечания мастера
Ю. Петкевича

Староиндийская защита D93c Гуриели — Чибурданидзе («Спартак») («Динамо»)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce3 Kbd7 7. Ce2 e5 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cd2 Kh6 11. Фc2 c6 12. Лад1 Фe7 13. b4 f5 14. Cg5. В пользу белых складывались дела после 14. c5, например: 14. ... dc 15. Cg5 Фe8 16.

Cc4+ Kph8 17. dc; 14. ... ed 15. cd Ф:d6 16. C:h6 C:h6 17. K:d4; 14. ... f4 15. cd Ф:d6 16. Фb3+ Kf7 17. d5. 14. ... Фe8 15. d5. И здесь необходимо было играть 15. c5, с лучшими шансами. 15. ... Kf7 16. Cc1. Лучше было предвзвительно разменяться 16. dc bc и потом отступить на c1. 16. ... Kf6 17. dc Ф:c6 18. b5 Фc7 19. Cd3. Неудачный ход. Активнее 19. Ca3. 19. ... Ce6 20. Kd2 Фd7 21. Фb3.



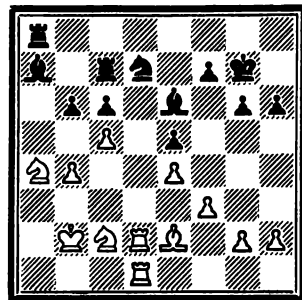
21. ... Cb6!. Постепенно инициативой овладевают черные. 22. Cb2 Лfс8 23. Kd5 C:d5 24. ed Фe7. Освобождая поле d7 для переброски коня на c5. 25. Лfе1 Kd7 26. Cc2! Ошибка, ведущая к проигрышу пешки. Правда, и после лучшего 26. Cf1 черные, продолжая 26. ... Кс5 27. Фc2 a6 28. a4 ab 29. ab Ла2 — и нельзя 30. Ла1 из-за 30. ... C:d2!, сохраняли позиционное преимущество. 26. ... C:d2! 27. Л:d2 Фh4 28. Лf1 Ф:c4. На стороне черных и позиционный, и материальный перевес. Заключительную часть партии чемпионка мира проводит безупречно. 29. Фg3 Фb4 30. Cc1 Лс3 31. f3 Лас8 32. a3 Ф:b5 33. Лf2 Kf6 34. Фh4 Kpg7 35. a4 Фb6 36. Крf1 Лh4 37. Фh3 Фc5. Белые сдались [0:1].

Примечания мастера
Ю. Петкевича

Староиндийская защита D93b Вилерте — Чибурданидзе (Сельские ДСО) («Динамо»)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. de. Важный с психологической точки зрения нюанс, оказывающий свое влияние и на весь дальнейший ход партии. Конечно, у такой постановки дебюта всегда найдутся противники, и все же я не хотел бы в этот момент оказаться на месте Майи Чибурданидзе, высокое звание которой обязывает стремиться к победе в каждой партии. 7. ... de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Cg5 Лe6 10. 0—0—0 Ка6. В случае 10. ... h6 11. Ce3 c6 получалась по-

зиция, подобная случившейся в партии, поскольку невыгодно для черных 11. ... Kg4 (вместо 11. ... c6) 12. Kd5 Ка6 13. c5 c6 14. C:a6 cd 15. Cb5 d4 16. C:e8 Ce6 17. h3 Kf6 18. C:d4 ed 19. Ca4 K:e4 20. K:d4 K:f2 21. K:e6, с небольшим преимуществом у белых (Рытов — Копылов, 1961). 11. Ке1 c6 12. Кс2 Кс3 13. f3 a5 14. b3 Ce6 15. Лd2 h6 16. Ce3 Cf8 17. Лhд1 Kpg7 18. Крb2 Лс8! Ошибка, которой белые незамедлительно воспользовались. 19. C:c5! C:c5 20. Ка4 Са7. Единственное. 21. c5 Лс7 22. a3 Kd7! 23. Лd7 23. b4 ab 24. ab Л:d2 25. Л:d2 Cb8 26. Лd8 Ла4 27. Л:b8 Ла7! с идеей 28. ... Kd7 и b7—b6) 23. ... К:d7 24. b4 ab 25. ab Kf6 или 25. ... Kf8, с худшей, но все же защитимой позицией. 23. b4 ab 24. ab b6. Допускает последовавшую комбинацию, однако ничего лучшего не видно.



25. Л:d7! Л:d7 26. Л:d7 C:d7 27. cb Cb8 28. Ке5 Се6 29. b7 Ла7 30. b5! Выигрывало 30. Ca6! Например: 30. ... Cd6 31. Ка3! (31. b5! cb 32. Kb4 Л:b7! =) 31. ... Крh7 (31. ... Крf6 32. b5 cb 33. К:b5 C:c5 34. b8Ф Л:a6 35. Фh8+ Крe7 36. Ф:e5, с решающим перевесом) 32. Kb1! Kpg7 33. Кс3 Крh7 34. Кза4 Cc7 35. Kb6! (с идеей Кс8) Л:b7 36. C:b7 C:b6 37. C:c6, с выигранным окончанием. 30. ... cb 31. Kb4 Cd6 32. Kba6 b4! С этого момента инициатива переходит к чемпионке мира. 33. K:e6+ fe 34. b8Ф C:b8 35. K:b8 b3! О ничьей надо думать уже белым. Сейчас не проходит ни 36. Кр:b3 Лb7+, ни 36. Ка6 Лd7. 36. Cc4 Ла2+ 37. Кр:b3 Л:g2 38. Kd7 Л:h2 39. Ке5 h5 40. Крc3. Если 40. C:e6, то 40. ... Крf6. 40. ... Крf6 41. Крd4 Лg2 42. Cf1 Лg1 43. Се2 Ле1 44. Cd3 h4! Заслуживало внимания 44. ... g5! 45. f4 h3 46. Kg4+ Крe7 47. Крe5 Лg1. Ничья (1/2:1/2). После 48. Се2 h2 49. К:h2 Лg2 50. Cg4 Л:h2 51. C:e6 черные не могут уберечь последнюю пешку от размена.

Примечания мастера
Э. Кеньгиса

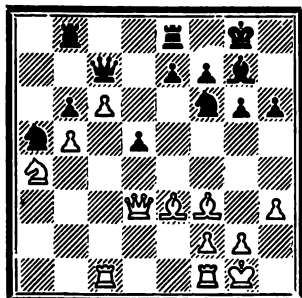
Сочинский отборочный



Юношеский отборочный турнир в Сочи собрал очень сильный состав: 10 мастеров и 4 кандидата. Победитель турнира мастер Николай Андрианов играл легко и уверенно, настойчиво осуществлял свой план игры.

Староиндийская защита D71c Андрианов — Эльвест

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. Ce2 d6 6. h3 b6. Юный эстонский мастер любит экспериментировать и искать неизведанные пути. Теория рекомендует 6. ... Kbd7, с подготовкой e7—e5. 7. 0—0 Ca6 8. c4 c5 9. Kc3 cd 10. ed Kbd7. Начиная с 6-го хода, черные допустили ряд «погрешностей», и теперь оценка позиции +/— . 11. Лс1 Ле8 12. d5 Cb7 13. b4 a6 14. Kd4 Лс8 15. a4 Кс6 16. b5 ab 17. ab K:c4 18. Кс6 C:c6 19. dc Ka5 20. Cf3! Тонкий ход, усиливающий позицию. Белые последовательно осуществляют свой план: после жертвы пешки черный конь выключается из игры и центральные пешки становятся неподвижными. 20. ... h6 21. Ka4 Фс7 22. Ce3 Лб8 23. Фd3 d5.



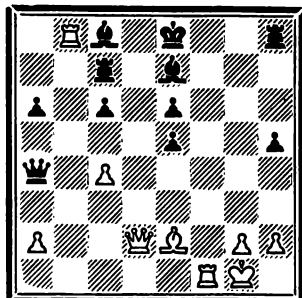
Кажется, что черным удастся укрепить свою позицию. 24. C:d5 Led8 25. K:b6!l. Взять ничего нельзя! Например: 25. ... Л:b6 26. C:b6 Ф:b6 27. c7 Лс8 28. Ca2, и у черных нет хорошего хода. 25. ... e6 26. Фa3 K:d5 27. K:d5 Л:d5 28. b6 Фс8 29. c7 Ла8 30. Лfd1 Cf8 31. Фb2 Kc4 32. Фb3 Л:d1+ 33. Л:d1 Kd6 34. Cd4 Фb7 35. Cc5 Kf5 36. C:f8 Л:f8 37. Лd8 Ke7 38. Фb4 Фа6 39. Ф:e7 Фа1+ 40. Kph2 Фe5+ 41. g3. Черные сдались (1:0).

Представитель нашей республики к/м Александр Войткевич непосредственно перед отборочным турниром успешно сыграл в мужском первенстве республики (второе место и перевыполнение нормы мастера). Сразу после турнира сре-

ди взрослых нелегко втянуться в атмосферу юношеских соревнований, отличающихся, как известно, острой, бескомпромиссной борьбой и хорошей теоретической подготовкой участников. Александр начал турнир с большим чувством ответственности и решимостью вторично выполнить норму мастера. Уже в первом туре ему удалось применить теоретическую новинку.

Сицилианская защита E97b Войткевич — Пигусов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4 18. K:f6+! Идея мастера А. Витолиньша. Жертва коня нарушает взаимодействие черных фигур, и им долго приходится вести трудную защиту. 18. ... C:f6 19. c4 Ce7. Реже встречается 19. ... Ch4+ 20. g3 Ce7, так как во многих вариантах «форточка» на g2 оказывается полезной для белых. 20. 0—0 Ла7 21. Лb8 Лс7.



Здесь белые обычно продолжают 22. Фd3 Cc5+ 23. Kph1 Kpe7 24. Фg3 Kpd6! 25. Лd1+ Ф:d1+ 26. C:d1 Лf7, с неясной игрой (Хюбнер — Портиш, Тилбург, 1979) или 24. Фg6 Kpd6 25. Лd1+ Cd4 26. Л:d4+ ed 27. Фg3+ e5 28. c5+ Kpd5, с ничьей (Каспаров — Рашиковский, 47-й чемпионат СССР, Минск, 1979).

22. Kph1!l. Новый ход, идея которого в том, чтобы не допустить перегруппировку Ce7—c5+, Кpe8—e7—d6, так как плохо сейчас 22. ... Cc5? 23. Фg5, и от трех угроз: Фg6+, C:h5+ и Ф:e5 — защиты нет. 22. ... Фа3. Сомнительно 22. ... c5 23. Фd3 Фс6 (23. ... Фd7 24. Фg6+ Kpd8 25. Лd1 Cd6 26. Фf6+) 24. C:h5+ (или 24. Cf3)+/—

или 23. ... e4 24. Ф:e4 Фс6 (24. ... Лf8 25. Л:f8+, с сильной атакой) 25. Фe5 Лf8 26. C:h5+ Kpd8 27. Л:f8+ C:f8 28. Фf6+ Ce7 29. Фh8+ Kpd7 30. Ce8+ +— . 23. c5! Ф:c5. В партии Войткевич — Шлекис (Вильнюс, 1980) было 23. ... C:c5, и импульсивным 24. Фg5? белые упустили победу: 24. ... Лf8! 25. Ф:h5+ Kpd8 26. Фg5+ Кpe8 — ничья, так как не проходит 27. Ch5+ Kpd7 28. Лd1+ Cd4 29. Ф:e5? Лf1+. Вместо 24. Фg5? выигрыша 24. Лb3! Фа4 25. Фg5, или 24. ... Лd7 25. Фс2 Фа5 26. Фg6+. 24. Ca6 Фd5. Немногом лучше и 24. ... Лf8, например: 25. Л:f8+ C:f8 26. C:c8 Фd4 27. C:e6+ Kpe7 28. Фg5+! K:e6 29. Фg6+!l, и белые выигрывают ферзя или объявляют мат после 29. ... Кpe7 30. Ле8+.

25. Фс2! Kpd7 26. Лd1 Cc5. На 26. ... Cd6 белые могут брать ферзя или продолжать атаку: 27. Cc4! Фс5 28. C:e6+! (28. Фg6 Ле8) K:e6 29. Фg6+ Kpe7 30. Фg7+ Кpe6 31. Ф:h8.

27. Cc4! Ф:d1+ 28. Ф:d1+ Cd4. Возникшая позиция напоминает указанную выше партию Хюбнер — Портиш, но здесь белые обладают проходной пешкой «а», и их слон расположен удачнее. 29. Фf3 Kpe7 30. Лb1! Белые создают себе трудности в реализации преимуществ. Направившись 30. a4. 30. ... Cd7! 31. a4 h4 32. h3 Ла8 33. Лf1 Лсc8!l. Я рассчитывал только на 33. ... Kpd6 34. a5!l. Теперь же приходится расстаться с пешкой a4.

34. Фh5 Л:a4 35. Лf7+ Kpd6 36. Ф:h4 Ле8 37. Cf1 Ла1 38. Фh7 Cc8 39. Kph2 Лd8 40. Cd3 Лd7 41. Л:d7+ C:d7 42. h4 Cg1+ 43. Kpg3 Ле1 44. Ce2 Cd4 45. Фd3 c5 46. Фа6+ (записанный ход) Kpe7 47. h5!l. Белые пешки, подержанные ферзем и королем, должны пройти в ферзи. 47. ... Лb1 48. Фd3 Лс1. Лучшее было 48. ... Лb8, защищая 8-ю горизонталь от вторжения ферзя. 49. Фh7+ Kpd6 50. Фg8! e4 51. h6 Лс3+ 52. Kpg4 Лс2 53. Фа8!l. Косвенно защищая слона и нападая на e4. 53. ... Cc6 54. Фd8+. Черные сдались (1:0) — 54. ... Cd7 55. Cb5; 54. ... Кpe5 55. h7. (Примечания кандидата в мастера А. Войткевича.)

Поражение в третьем туре от Ефимова (белыми в челябинском варианте) выбило Александра из колеи. Последовали еще два поражения. Затем Саше удалось собраться и закончить турнир с неплохим результатом, но возможность выполнить норму мастера была упущена. Необходимо отметить, что Александр был единственным участником, сумевшим выиграть у лидера турнира Н. Андрианова.

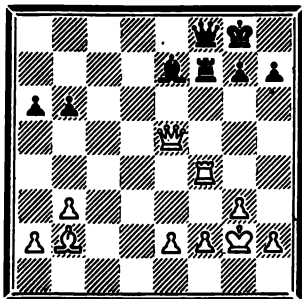
Английское начало R42b Андрианов — Войткевич

Эта партия игралась в 10-м туре, когда мой противник был единоличным лидером и на 1,5 очка опережал ближайшего конкурента. У меня было на 2 очка меньше, и этим объясняется стремление к победе любой ценой.

1. Kf3 c5. Черные предлагают «сицилианку». Но у белых другие планы. 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Фd4 d6. Как утверждает статистика, подобное построение черных приносит им хорошие результаты. 9. Лd1 a6 10. Kg5!l. Белые хотят после размена белопольных слонов и перевода коня на e4 создать давление в центре и на пешку d6. Но у черных находится маневр, нейтрализующий эту угрозу. Возможно, сильнее 10. Ce3! Kbd7 11. Kg5, как было в партии Шахович — Гипсис (Юрмала, 1978). 10. ... C:g2 11. Kp:g2 Kc6 12. Фf4 Ла7!l. Перевод ладьи на d7 уравнивает шансы. 13. Kge4 Лd7 14. b3 d5!l. Этим освобождающим продвижением черные избавляются от слабой пешки и получают свободную фигурную игру в центре.

15. cd K:d5. Возможно и 15. ... ed. 16. K:d5 ed. К равенству вело 16. ... Л:d5 17. Л:d5 Ф:d5 18. f3. 17. Kd2! Cf6 18. Лb1 0—0 19. Cb2 d4. Слабостью или силой является пешка d4? Это зависит от того, смогут ли черные провести маневр Kc6—b4—d5 (a2)—c3. 20. Лbс1 Kb4!l. Объективно сильнейшим продолжением было 20. ... Ce5 21. Фe4 d3! 22. C:e5 (22. Ca3 Ле8) K:e5 23. Kf3! (23. Ф:e5? Ле8 и 24. ... de—/+) 23. ... K:f3 24. Ф:f3 de (опасно 24. ... d2!l 25. Лс2 Ле8 26. e3! Ле6? 27. Лс:d2!l 25. Ф:e2, с равенством. Отказываясь от этих упрощений, черные сознательно подвергают себя большому риску. 21. Ke4! Ce7 22. Лс4. Кажется, что белые получили перевес: 22. ... Kd5? 23. Фf5! g6 24. Фe5+— . 22. ... f5. Провоцирует жертву фигуры. 23. Фe5!l. Ничего не давало 23. Лс:d4 Л:d4 24. Л:d4 Фа8 25. Фe5 Лf7! (25. ... Cf6 26. Фe6+ Kph8 27. Л:b4 C:b2 28. Л:b6 fe 29. Л:a6, с тремя пешками за фигуру). 23. ... fe 24. Лс:d4 Л:d4 25. Л:d4 Фе8 26. Л:e4. Плохо 26. Л:b4 Фf7, с угрозами 27. ... Cf6 или 27. ... Ф:f2+ 27. ... Лf7 27. Л:b4 Фf8!l. На этом ходе строится защита черных. 28. Лf4!l. Идея на осложнение, я считал сильнейшим 28. Л:b6, и черные должны делать ничью: 28. ... Л:f2+ (28. ... Cf6 29. Фе6! C:b2 30. Лс6 Cf6 31. Лс8 Cd8 32. Фd5!+—) 29. Kph3 Л:h2+! 30. Kph2 Фf2+ 31. Kph3 Фf1+ 32. Kph2 (32. Kpg4? h5+! 33. Kp:h5 Фh3+ или 33. Ф:h5

Ф:е2+, с выигрышем) и т. д. Но все же белые могли получить перевес: 28. Лс4! Л:ф2+ (28. ... Сf6 29. Фe6) 29. Крh3 Фf5+ 30. Ф:f5, с лишней пешкой в эндшпиле.



28. ... Cd61. Белые рассчитывали только на 28. ... Сf6 29. Фe6! С:b2 30. Лс4 Сf6 31. Лс8 Сd8 32. Фd5! 29. Фd5!.

Необходимо было 29. Л:f7 Фa8+ 30. Лf3 С:e5 31. С:e5 Фe4 32. Cf4 Ф:e2 33. a4, с равенством. 29. ... С:f4 30. gf Фс8. Материально силы сторон равны, но ослабленное положение белого короля и открытые вертикали «с» и «d» определяют перевес черных. 31. Крg3 Фс2! 32. Фd8+ Лf8 33. Фd5+ Крh8 34. Фd6 Лg8 35. Фe5 Фg6+ 36. Крf3 h6 37. e4. Оба соперника в цейтноте. 37 ... Ле8 38. Фd5 Крh7 39. Се5 Фh5+ 40. Крg3 Лс8!.

Здесь партия была отложена. Анализ показал, что перевес черных достаточен для победы. Андрианов записал сильнейший ход — 41. Фb7. Последовало 41. ... Фg6+ 42. Крf3 Лс1 43. f5 Фh5+ 44. Крg2 Фg4+ 45. Сg3 Лс3!.

Препятствуя f5—f6 и создавая угрозу продвижения пешки «h», 46. e5. Не спасает и 46. Фe7 h5 47. Фe6 (47. h4 Фf3+ и 48. ... Лс1) 47. ... h4 48. Фg6+ Фg6 49. fg+ Кр:g6 50. С:h4 Лс2. 46. ... Ф:f5 47. Ф:b6 Фe4+ 48. Крh3 h5 49. Фd8 Фg4+ 50. Крg2 Фf3+ 51. Крh3 Ф:f2 52. Фg5 Фf3 53. Крh4 Лс6 54. Cf4 Фe4! 55. Крh3 Лg6! 56. Ф:h5+ Крg8 57. Сg5 Лe6 58. Фg4 Ф:e5 59. Cf4 Фe4 60. b4 Лс6 61. Фg5 Лh6+. Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера А. Войткевича.)

Испанская партия E40b Соколов — Салов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Се6 10. d4 С:b3 11. ab Фd7 12. c4 ed 13. К:d4 b4 14. Кf5 Лfе8 15. Сg5 h6 16. Ch4 Фe6 17. Кd2 Cf8 18. Ке3 Ке5 19. С:f6 Ф:f6 20. Кd5 Фd8 21. К:b4 c6 22. Кс2 g6 23. Кf1 Фb6 24. Лe3 Лаб8 25. Крh1 h5 26. f4 Кd7 27. Фf3 a5 28. Лd1 Кс5 29. Кd2 Сg7 30. Фg3 Фd8 31. Лdе1 С:b2 32. Кf3 Сg7 33. Ксd4 Лс8 34. f5 Фf6 35. e5 de 36. Ке5 Фd6 37. Кd13 Лb8 38. Фf4 Лeд8 39. fg f6 40. Фf5 fe 41. Фf7+ Крh8 42. Л:e5. 1:0.

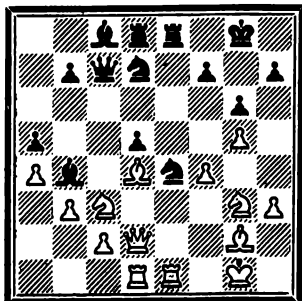
Всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юношей

Сочи, 1980

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Андрианов Н.	м	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
2. Пигусов Е.	м	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
3. Эльвест Я.	м	0	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
4. Салов В.	м	1/2	1/2	1	●	0	1	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	7,5
5. Соколов А.	м	1/2	1/2	1	1	●	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1	7,5
6. Майоров В.	м	1/2	0	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7,5
7. Войткевич А.	к/м	1	1	0	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	7
8. Корзубов П.	к/м	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1/2	6,5
9. Канцлер Б.	к/м	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1	0	6
10. Новиков И.	м	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	●	0	0	0	0	5
11. Купоросов В.	м	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	0	1	5
12. Ефимов И.	м	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	●	1/2	0	4,5
13. Асанов Б.	м	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	●	1	4,5
14. Иманалиев Т.	к/м	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	1	0	●	4

Защита Пирца — Уфимцева R86b Иманалиев — Канцлер

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. g3 Кс6 5. Се3 Кf6 6. h3 0—0 7. Сg2 e5 8. Кge2 ed 9. К:d4 Ле8 10. 0—0 Ке5 11. Лe1 c6 12. Фe2 Фс7 13. Лад1 a6 14. a4 a5 15. g4 Кed7 16. Cf4 Cf8 17. Фd2 Ке5 18. Кde2 Се6 19. Кg3 Лад8 20. b3 Сс8 21. Се3 d5 22. ed Сb4 23. Cd4 cd 24. f4 Кed7 25. g5 Ке4.



26. К:d5 Фd6 27. К:e4 С:d2 28. К:d6 Л:e1+ 29. Л:e1 С:e1 30. К:c8 Крf8 31. Кd6 b6 32. Кс4 Сg3 33. Кс:b6 К:b6 34. С:b6 Лa8 35. c4 Се1 36. c5 Лс8 37. Крf1 Cd2 38. Кре2 Сс1 39. Крd3 Ca3 40. Кf6 Крg7 41. Ксc4 h6 42. Сb7 Лb8 43. c6 Cd6 44. Кd7 Ле8 45. Cd4+. 1:0.

Английское начало R47d Майоров — Купоросов

1. c4 g6 2. Кс3 c5 3. g3 Сg7 4. Сg2 Кс6 5. e4 e6 6. Кge2 Кge7 7. d3 d6 8. h4 h5 9. Лb1 b6 10. a3 Сb7 11. b4 Кd4 12. 0—0 Фd7 13. К:d4 cd 14. Ке2 0—0 15. Кf4 b5 16. cb Ф:b5 17. a4 Фd7 18. Фb3 e5 19. Кh3 Лa8 20. Cd2 d5 21. Кg5 Сh6 22. Ch3 f5 23. Лbe1 С:g5 24. hg Фс7 25. Лс1 Фd7 26. Лсe1 Фс7 27. Лс1 Фd7 28. Лс8 Фс8 29. b5 Лf7 30. Сb4 Фe8 31. Се7 Ф:e7 32. ed Ф:g5 33. d6 Фf6 34. Сg2 Сg2 35. Кр:g2 Ф:d6 36. Лс1 Крg7 37. Лс6 Фe7 38. Фd5 f4 39. Ле6 Фg5 40. Л:e5 f3+ 41. Крh2 Фf6 42. Ле8 Фf5 43. Ф:d4+ Крh6 44. Ле4 g5 45. Фh8+ Лh7 46. Фd8 Лf7 47. Лс4 h4 48. g4 Фe5+ 49. Крh3

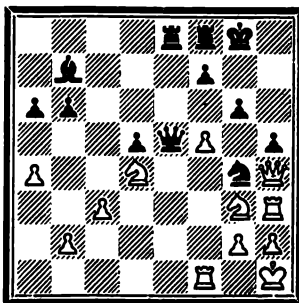
Лf6 50. Фh8+ Крg6 51. Лс6. 1:0.

Староиндийская защита D91b Асанов — Канцлер

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 h6 8. Cf4 e6 9. de С:e6 10. С:d6 Ле8 11. Кf3 Кс6 12. Cf4 Кd4 13. 0—0 Сg4 14. e5 Kh5 15. Се3 К:e2+ 16. Ф:e2 Л:e5 17. Лад1 Фf8 18. Кd5 Лf5 19. Лd2 Ле8 20. Лfd1 Се5 21. h3 С:f3 22. gf Крh7 23. Крg2 Фd6 24. Лd3 Cd4 25. f4 Л:d5 26. cd С:e3 27. Фf3 К:f4+ 28. Крf1 Cd4 29. Ле3 С:e3 30. fe Kh5. 0:1.

Сицилианская защита E90a Соколов — Новиков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. f4 Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Сg7 9. Крh1 Кbd7 10. a4 b6 11. f5 Сb7 12. Фe1 0—0 13. Фh4 d5 14. Cf4 Фс5 15. Кb3 Фс6 16. ed К:d5 17. Ca4 e6 18. Ch6 Кf7 19. Кd4 Фd7 20. С:d5 ed 21. Лf3 Лaе8 22. Лh3 Фe7 23. С:g7 Кр:g7 24. Лf1 Крg8 25. Ксe2 Фe5 26. Кg3 h5 27. c3 Kg4.



28. К:h5 gh 29. Лg3 Фh8 30. Фg5+ Крh7 31. Ф:h5+ Kh6 32. Лg6. 1:0.

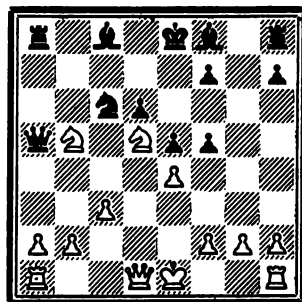
Славянская защита D21b Андрианов — Иманалиев

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c5 4. cd cd 5. Кс3 Кс6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Сb5 Кd7 9. Фa4 Фb6 10. Kh4 Сg6 11. К:g6 hg 12. e4 de. 13. d5 Кс5 14. dc bc 15. С:c6+ Крe7 16. 0—0—0 К:a4

17. Лd7+ Крe8 18. С:a4 Се7 19. Л:a7+. 1:0.

Сицилианская защита E70a Войткевич — Ефимов

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. С:b5 ab 12. К:b5 Фa5+ 13. c3.



13. ... Фa4 14. Кbc7+ Крd8 15. К:a8 Ф:a8 16. Кb6 Фb7 17. Кс8 Крс8 18. 0—0 Лg8 19. Фd5 fe 20. Лfe1 Ке7 21. Ф:b7+ Кр:b7 22. Л:e4 Кd5 23. Лd1 Кf4 24. g3 Се7 25. Лb4+ Крс6 26. a4 d5 27. Лb5 e4 8. Крf1 Кd3 29. f3 f5 30. Крe2 Кс5 31. fe fe 32. c4 dc 33. Лd4 c3 34. b3 Лd8 35. Лс4 Лd3 36. g4 Лd2+ 37. Крe1 e3 38. g5 c2 39. b4 Крd5 40. Лbс5+ С:c5 41. Л:c5+ Крd4. 0:1.

Сицилианская защита E85a Войткевич — Соколов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сb5+ Cd7 7. Фe2 Кс6 8. Се3 a6 9. С:c6 bc 10. 0—0—0 c5 11. Кb3 Фс7 12. g4 Сс6 13. f3 Сb7 14. g5 Кd7 15. h4 0—0—0 16. Лd2 Се7 17. Лhd1 Ке5 18. Крb1 Крb8 19. f4 Кс6 20. e5 Кb4 21. Фf2 de 22. К:c5 Л:d2 23. Л:d2 Лd8 24. Л:d8+ С:d8 25. fe Кс6 26. Кd3 Крa8 27. Ka4 Ka5 28. Сb6 Фd7 29. С:d8 Ф:d8 30. Ф:f7. 1:0.

А. Акментынш



Рубинштейн

и теория шахмат

Гроссмейстер Юрий РАЗУВАЕВ



Автор статьи
Юрий РАЗУВАЕВ
(«Буревестник», Москва)
Родился в 1945 г.,
мастером стал в 1964 г.,
звание международного мастера
присвоено в 1973 г.,
звание гроссмейстера — в 1976 г.

Ю. Разуваев является исследователем творчества знаменитого Акибы Рубинштейна (1882—1961). Издательство «Физкультура и спорт» з серии «Выдающиеся шахматисты мира» готовит к выпуску в IV квартале его монографию (в соавторстве с В. Мурахвером) о прославленном гроссмейстере прошлого. Предлагаем читателям фрагмент из будущей книги.

Талант — искра божия, которой человек обыкновенно сжигает себя, освещая этим собственным пожаром путь другим.

В. О. Ключевский

У КАЖДОГО большого мастера свое место, своя легенда в истории шахмат. Акиба Рубинштейн не писал о себе и о своем шахматном кредо, оставляя современникам и коллегам право самим судить о его творчестве. Рубинштейна признавали верным учеником В. Стейница, отмечали его исключительные творческие достижения. (Р. Рети называл Рубинштейна «самым даровитым мастером» среди сильнейших шахматистов мира). Но в оценке места «великого Акибы» в шахматной истории мнения разошлись.

Так, учитывая возраст Рубинштейна (он был ровесником Бернштейна, Дураса) и снижение его спортивных результатов после первой мировой войны, его объявили «завершителем» и даже эпигоном старой школы.

Рети писал: «С современной переоценкой шахматной техники окончится и пора Рубинштейна. Но и за эти немногие годы он внес в шахматы много непреложного. Он не был пионером, но завершителем; он не был борцом, а скорее искателем прекрасного. И его партии будут привлекать к нашему искусству все новых и новых приверженцев». Красивые, но неубедительные слова. Рубинштейн оставил весьма заметный след в шахматной теории. Внимательный анализ послевоенных партий Рубинштейна убеждает нас в том, что его исследовательская работа не прекращалась ни на минуту. Именно в двадцатые годы он дал миру много новых дебютных вариантов и получил большое число призов «за красоту» в турнирах. Глубокую и точную характеристику Рубинштейна дал Эм. Ласкер: «Рубинштейн понял Стейница. В горячем стремлении правильно применять его учение сформировался стиль Рубинштейна».

Вооруженный теорией Стейница, Рубинштейн с первых своих шагов в шахматном искусстве взялся за исследование отдельных позиций. Его интересовали принципы игры в отдельных положениях: он находил общее в различных позициях, стремился найти признаки, объединяющие бесчисленное количество шахматных позиций в определенные типы.

Особое значение Рубинштейн придавал пешечным структурам, сделав их определяющим элементом своих исследований.

В его анализах шахматная партия впервые рассматривалась целиком: дебют связывался с серединой игры и даже с эндшпилем. Отсюда впечатление редкой гармонии в его партиях: «... в построении партии — каждый ход необходим на своем месте; это не борьба, но систематическое продвижение к выигрышу и, таким образом, его партии производят впечатление грандиозной постройки, в которой нельзя передвинуть ни одного камня» (Р. Рети).

Глубокое исследование давало Ру-

бинштейну возможность вести партию без нарушающих логику борьбы ошибок, что создавало впечатление «колоссальной длины плана, которая служит у него логическим мостом, ведущим от дебюта к эндшпилю».

Появлению знакомых каждому современному мастеру понятий «типичная позиция» и «схема» мы во многом обязаны А. Рубинштейну. Причем, его исследования отдельных позиций столь глубоки, что стали путеводными звездами для всех последователей и не потеряли теоретического значения до сих пор. Эм. Ласкер так и писал о поколении, пришедшем в мир больших шахмат в тридцатые годы: «К кому из старых мастеров приближается в наибольшей степени эта молодежь? — Я думаю, — к мастеру, которого в настоящее время мало упоминают и которого никогда не называет эта молчаливая молодежь, — к Акибе Рубинштейну».

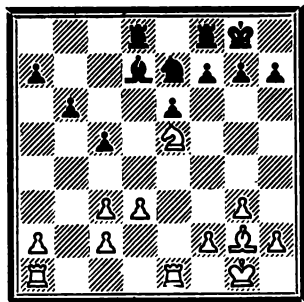
Как известно, в основе теории гипермодернизма было учение о центре. Центр — это не только пешки, но и контроль над центральными полями. Эта мысль оказала громадное влияние на развитие теории шахмат в начале века. Я выскажу, возможно, несколько необычную концепцию, что А. Рубинштейн и А. Алехин пользовались новыми идеями более эффективно, чем «отцы» гипермодернизма А. Нимцович, Р. Рети, С. Тартаков. Обычно А. Рубинштейн и А. Алехин выдвигали вперед центральные пешки и только после того, как пешечный центр был атакован, они шли на размены, а освободившиеся поля захватывали своими фигурами.

При таком методе белые с первых ходов захватывают инициативу и ограничивают возможности развития фигур черных. Важно, чтобы пешечный центр препятствовал активному развитию фигур соперника. Метод фигурного давления на центр является развитием учения В. Стейница. Поэтому вполне допустимое комбинированное использование их дает хорошие результаты и создает гармоничный стиль.

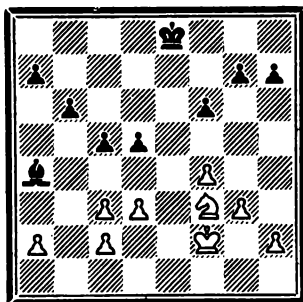
Сицилианская защита E54a
Рети — Рубинштейн
Гетеборг, 1920

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6. Впервые так играл великий шахматный реформатор А. Нимцович против Р. Шпильмана в Сан-Себастьяне (1911). Там партия развивалась следующим образом: 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. Cc4 e6 6: 0—0 Ce7 7. d4 K:c3 8. bc 0—0 9. Ke5 Фc7 10. Cd3 Kc6 11. Cf4 Cd6 12. Le1 cd 13. cd Kb4 14. Cg3 K:d3 15. Ф:d3 b6 16. c4 Ca6, с хорошей игрой у черных. Идея Нимцовича, видимо, понравилась Рубинштейну, и он иногда применял 2. ... Kf6. 3. e5 Kd5. Нимцович играл также 3. ... Kg8, что, конечно, слабее и в современной практике не встречается. Последний ход черных был рекомендован К. Шлехтером. 4. Kc3. Впервые встретилось в партии Алапин — Рубинштейн (Вильно, 1912). Современная теория считает этот ход сильнейшим. 4. ... e6 5. g3 «Далеко не самое лучшее» (Е. Боголюбов). К острому, выгодным для белых вариантам ведет 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6. Неплохо также

5. Кс4. Однако, на наш взгляд, ход в партии вполне возможен. 5. ... Кс6 6. Сg2 Кс3 7. bc d6 8. ed C:d6 9. 0—0 10. d3. Энергичнее 10. d4, стремясь к активной игре в центре. 10. ... Се7. «На тот случай, если конь белых будет переведен на с4 или е4, что в этой позиции кажется весьма вероятным» (Е. Боголюбов). 11. Се3 Cd7 12. Фd2!1. Неподходящее место для ферзя. Поле d2 нужно белому коню. Борьба за инициативу можно было путем 12. Лb1. Если 12. ... Фс7, то 13. Cf4 е5? 14. К:е5! К:е5 15. Лb7 Фd6 16. С:е5 Ф:е5 17. Л:d7. На 12. ... b6 хорошо 13. d4. Пешечное расположение белых хуже, поэтому им следовало искать шансы в острой игре. 12. ... Фс7 13. Лf1 Лад8 14. Cf4 Cd6 15. С:d6 Ф:d6 16. Фе3. Без пешечных ходов белым все равно не обойтись. Заслуживало внимания 16. с4. 16. ... b6 17. Кd2. Вновь неплохо было 17. с4, ограничивая подвижность черных в центре. 17. ... Ке7!1. Хороший маневр. Черные вводят в игру слона, и одновременно их конь становится более «прыгучим». 18. Кс4 Фс7 19. Фе5!1. Белые напрасно ищут избавления от трудностей в упрощениях. Лучше было 19. а4, с идеей е4—а5—а6. 19. ... Ф:е5 20. К:е5.

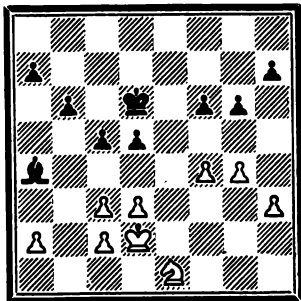


20. ... Са4!1. Тонкий ход! Белым трудно защищать пешки ферзевого фланга. 21. Ле2 Кd5. Критический момент. После размена слона на коня трудности белых возрастают. Шансы на спасение, видимо, следовало искать в варианте 22. с4! Кb4 23. Лс1 f6 (23. ... К:а2 24. Ла1 Кс3 25. Лее1+/-) 24. Кf3 Крf7 25. Ке1, и у белых крепкая, хотя и пассивная, позиция. 22. С:d5 ed 23. Лае1 Лfе8 24. f4 f6. Черные вынуждают размен ладей, после чего преимущество слона над конем будет более заметным. 25. Кf3 Крf7 26. Крf2 Л:е2+ 27. Л:е2 Ле8 28. Л:е8 Кр:е8.

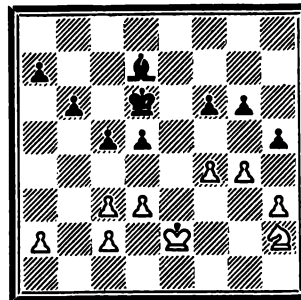


Доска опустела, а трудности белых возросли. Неуклюжий белый конь с трудом поспевает за черным слоном. Расположение пешек позволяет черным вести борьбу на двух флангах. Первый этап плана черных — попытка прорыва королем по полям f5—g4, используя то обстоятельство, что конь «привязан» к пешке с2. 29. Ке1 Крe7 30. Крe3 Крe6. Черные хотят сыграть Крf5 и затем

Крg4, h7—h5. Рети препятствует этому плану, но ослабляет пешки королевского фланга. 31. g4 Крd6 32. h3 g6 33.

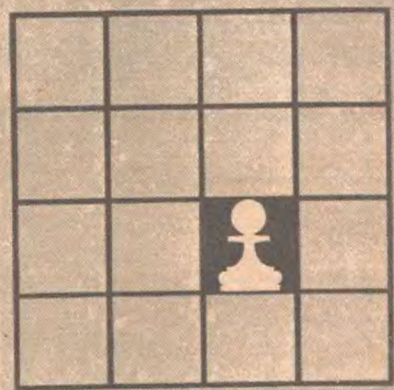


33. ... Cd7!1. Начало второго этапа — черный слон атакует ослабленные пешки королевского фланга. 34. Кf3 Крe7. Тонко сыграно. На прямолинейное 34. ... h5 последовало бы 35. g5 fg 36. К:g5, с шансами на спасение. 35. Крe3. В случае 35. g5 возможен следующий вариант: 35. ... С:h3 36. gf+ Кр:f6 37. Kg5 Cd7 38. К:h7+ Крf5 39. Крe3 Са4, и черные выигрывают. 35. ... h5 36. Кh2. Слабее 36. gh gh 37. h4 Крe6, и черные должны быстро победить. 36. ... Крd6 37. Крe2.



37. ... d4. Блестящий ход, знаменующий начало третьего этапа плана черных. Белые пешки ослаблены на двух флангах, и теперь для выигрыша черным необходимо прорваться в лагерь белых королем. Черные последним ходом отобрали у белого короля поле е3 и тем самым подготовили проход на f4. Кроме того, фиксируется пешка с2 и увеличивается дальность обстрела слона. Если сейчас 38. с4, то 38. ... hg 39. hg (39. К:g4 Крe6 40. Кh6 g5 и т. д.) 39. ... g5! 40. fg fg, и черный король вторгается на f4. Белый конь стреножен на h2 и не может двинуться с места из-за потери пешки g4. 38. cd cd 39. Крd2 hg 40. hg. Пешечное окончание после 40. К:g4 С:g4 41. hg g5 безнадежно для белых. 40. ... Сс6!1. Поле d5 будет идеальным для слона. 41. Крe2. Поучительно выигрывали черные после 41. с3 dc+ 42. Кр:с3 Сg2! (цугцванг — верный помощник в подобных окончаниях) 43. Крd4 b5 44. Крe3 а5 45. а3 (45. Крf2 Cd5) 45. ... Крd5 46. Крe2 Крd4 47. Крd2 а4 43. g5 f5, и черные выигрывают (указано Е. Боголюбовым). 41. ... Cd5!1. Теперь белые вынуждены сыграть а2—а3, после чего черные обрезают проходную «а». 42 а3 b5 43. Кf1 а5 44. Кd2 а4 45. Ке4+. Если 45. Крd1, то 45. ... g5!, и черные выигрывают. 45. ... С:е4 46. de b4 47. Крd2 ба 48. Крс1 g5. Белые сдались (0:1).

Творчество латвийских шахматистов



LATVIJAS
ŠAHISTU
JAUNRADE

Латвийское издательство «Авотс» преподнесло любителям шахмат хороший подарок — вышел из печати сборник «Творчество латвийских шахматистов»*. Подобное издание в Латвийской ССР выпускается впервые. В нем представлены фотопортретами, краткими биографическими данными, а также лучшими партиями и комбинациями гроссмейстеры, мастера, чемпионы и чемпионки, своими лучшими этюдами и задачами — композиторы нашей республики.

Имена Михаила Таля, Айвара Гипслиса, Яниса Клована, Алвиса Витолиньша и других ведущих шахматистов Латвии широко известны за пределами республики. Поэтому, надо полагать, сборник вызовет определенный интерес и у многих поклонников шахмат из разных районов Советского Союза.

Книга состоит из девяти глав, но, вероятно, наиболее «читабельными» окажутся отделы комбинаций и задач (даже для тех, кто не владеет латышским языком), так как здесь сосредоточено более половины всех диаграмм — всего их в книге более 400. Сборник снабжен подробными указателями.

Для тех, кто не имеет возможности купить эту книгу непосредственно в магазине, сообщаем адреса рижских книжных магазинов, высылающих литературу почтой: 226024, г. Рига, ул. Квелек, 15, «Книга — почтой» или 226047, г. Рига, ул. Ленина, 17, книжный магазин «Гайсма». Заказы выполняются наложенным платежом (без предварительного задатка).

* Р. Рети. Новые идеи в шахматной игре. М., 1924.
А. Нимцович. Избранные партии международного турнира в Карлсбаде, 1929. [Л.]. 1930.

* Latvijas šahistu jaunrade. Авторы-составители Н. Журавлев, И. Дулберг и Г. Кузьмичев. — Рига: Авотс, 1980. — 156 с., илл. — 1 р. 20 коп. — 15 000 экз. — На латышском языке.

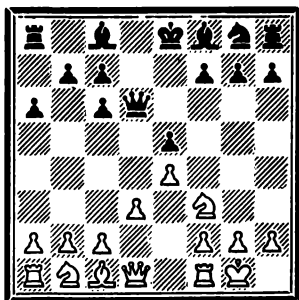
Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—17)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | Фd8—d6 |

IV

6. d2—d3 ...



Мы уже рассмотрели вскрытие центра, после чего сразу же завязывается живая фигурная игра. Идея данного хода — закончить мобилизацию сил, чтобы только при выгодных обстоятельствах после завершения развития всех фигур предпринять активные операции в центре. Однако у этого плана есть и теневые стороны. У черных появилась возможность препятствовать сопернику активизироваться в центре. После длинной рокировки завязывается острая и напряженная борьба на флангах, где решающим фактором является быстрота — кто первым заставит партнера перейти в защиту. После хода 6. d3 у черных два основных продолжения: 1) 6. ... Ke7 и 2) 6. ... f6.

1.

6. ... Kg8—e7

В нескольких партиях черные применяли также продолжение 6. ... Cg4, однако добиться равновесия не смогли. Вот несколько примеров:

7. Ce3 Ke7 8. Kbd2 f6 9. d4 Kg6 10. h3 Ce6 11. c4+/= (Павлов — Ковач М., Тренчанске-Теплице, 1974);

7. ... f6 8. Kbd2 c5 9. a4 a5 10. Kc4 Фd7 11. h3 Ce6 12. Фе2 C:c4 13. dc+/- (Шюсслер — Ангантиссон, Рейкьявик, 1980);

7. h3 Ch5 (7. ... C:f3 8. Ф:f3+/=) 8. Kbd2 f6 9. Kc4 Фе7 10. Cd2 b6 11. Le1 Фf7 12. b4+/- (Рябчонок — Новопаши, 1975).

7. Kb1—d2 ...

Меньше надежд на дебютный перевес у белых после 7. Ce3 Kg6 8. Kbd2.

В партии Савон — Керес (межзональный турнир, Петрополис, 1973) после 8. ... Ce6 9. Фе2 Ce7 10. d4 0—0 11. c3 Лd8 12. Kc4 C:c4 13. Фc3 Лfe8 позиция уравнилась. Возможно, некоторые шансы сохранялись после 12. Лfd1, пытаясь использовать неудачную позицию черного ферзя на d6.

8. ... Ce7 9. Фе2.

Во встрече Вальбум — Исков (Копенгаген, 1979) после 9. Kc4 Фf6 10. d4 ed 11. Ф:d4 Cg4 12. Kce5 K:e5 13. K:e5 Ce6 14. f4 шансы белых несколько предпочтительнее. Правильно 9. ... Фе6 10. Kg5 C:g5 11. Ф:g5 0—0, с равной игрой.

В партии Браун — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1975) белые сразу же открыли центр 9. d4, но после 9. ... ed 10. K:d4?!! Ke5! 11. h3 c5 12. K4b3 b6 13. f4 Kc6 инициативой постепенно овладели черные. Практической проверки ожидает продолжение 10. C:d4!?

9. ... c5.

В партии Ломбарди — Кавалек (первенство США, 1975) черные играли 9. ... 0—0, и после 10. Kc4 Фе6 11. g3 c5 позиция равна.

10. c3.

Во встрече Рач — Решевский (первенство США, 1975) после 10. a4 0—0 11. Kc4 Фе6 12. Фd2 f5! 13. ef Л:f5 14. Фе2 e4 15. Kfd2 ed 16. Ф:d3 Фf7 у черных хорошая фигурная игра, пара слонов имеет определенные перспективы.

10. ... 0—0 11. d4.

Как показала партия Чехов — Смейкал (Баня-Лука, 1976), дальнейшее промедление с активной игрой в центре 11. Лfd1 невыгодно белым. После 11. ... Лd8 12. Kc4 Фе6 13. h3 b6 14. Kg5 C:g5 15. C:g5 f6 16. Ce3 a5! у белого слона черных, в связи со слабостью пункта d3, перспективы гораздо лучше, чем у его белого оппонента.

11. ... cd 12. cd ed 13. K:d4 Ke5 14. h3 c5. У черных достаточная контригра (Григоров — Лукач, Перник, 1977).

7. ... Ke7—g6

Встретившееся во встрече Пасероти — Трабатони (Рим, 1977) продолжение 7. ... f6, хотя и защищает пешку e5, но

все-таки оказывается ненужной тратой времени. После 8. Kc4 Фе6 9. Ce3 Cd7 10. Kfd2 Kg6 11. d4 Ce7 12. c3 0—0 13. f4 белые получили преимущество.

8. Kd2—c4 Фd6—f6!

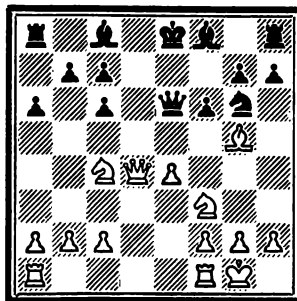
Слабее 8. ... Фе6, поскольку после 9. b3 c5 10. Ke3 Ce7 11. Kf5 0—0 12. h4 белым обеспечена активная игра на королевском фланге (Остонич — Хонфи, Кечкемет, 1977).

9. d3—d4 ...

В партии Великов — Лукач (командное первенство Европы, Москва, 1977) после 9. Cg5 Фе6 10. Cd2 Cc5! 11. Ce3 Ce7 образовалась приблизительно равная позиция.

9. ...

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cc1—g5 | e5:d4 |
| 11. Фd1:d4 | Фf6—e6 |
| | f7—f6 |



У белых некоторый перевес в развитии. Это в дальнейшем обещает им несколько лучшую и более активную игру. Однако белые должны играть точно и целеустремленно, не позволяя черным активизировать их слонов.

В партии Кайшаури — Белявский (Вильнюс, 1978) после 12. Ch4!! c5 13. Фc3 b5 14. Ke3 Cb7 15. Лad1 C:e4 16. Лfe1 Cd6 17. Cg3 0—0 у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

Правильно 12. Лad1!! (Уильямс — Исков, Каорле, 1972). После 12. ... Ce7 13. Cc1 0—0 14. Лfe1 белые сохраняют несколько лучшие шансы.

6. ... f7—f6

7. Cc1—e3 ...

Во встрече Малевинский — Шер (1975) белые, полагая, что продолжение 6. ... f6 является только потерей времени и обременяет в позиции черных новые слабости, сыграли 7. d4, однако после 7. ... Cg4 8. c3 0—0 9. Ce3 f5! 10. h3 Ch5 азартное 11. g4! ed 12. Cg5 fg 13. C:d8 gf привело белых к худшей позиции.

Пассивен ход 7. Kbd2. В партии Хехт — Романишини (Амстердам, 1973) после 7. ... Ce6 8. b3 Фd7 9. Kc4 Cc5 10. Фе2 Ke7 11. Ce3 C:e3 12. Ф:e3 b6 13. Kph1 c5 черные не испытывают затруднений.

После 7. Ce3 в распоряжении черных две главные возможности: а) 7. ... Ce6 и б) 7. ... Cg4. Другие продолжения обещают еще меньше.

Вот несколько примеров:

7. ... Ke7 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Фе6 10. c3 c5 11. a4 Cd6 12. K:d6+ cd 13. d4+/= (Белявский — Рее, Сухуми, 1972);

8. ... Cg4 9. h3 Ce6 10. d4 Kg6 11. Фе2 0—0 12. Лfd1 Фb4 13. c4! Ф:b2 14. d5! Cd7 15. a4, и инициатива белых вполне компенсирует небольшой материальный урон (Чехов — Иванов, 1975);

7. ... c5 8. a4 Ke7 9. Ka3 Ce6 10. Kd2 Kg6 (белые сохраняют преимущество также после 10. ... b6 11. Kac4 с последующим f2—f4) 11. Kac4 Фd7 12. a5 Ce7 13. Фе1!+/= (Джеймисон — Лим, Новая Зеландия, 1977).

а) 7. ... Cc8—e6

8. Kb1—d2 c6—c5

После 8. ... Фd7 уже хорошо 9. d4! ed 10. K:d4 Cf7 11. Фе2. Во встрече Велин — Эслон (Стокгольм, 1978/79) после 11. ... Ke7 12. Лfd1 c5 13. K4b3 b6 14. a4 a5, играя 15. Kb1 с последующим 16. Kc3, белые сохранили бы известное преимущество.

В партии Адорьян — Тимман (Гастингс, 1973/74) черные играли 11. ... c5, однако после 12. K4b3 b6 13. Лad1 Ke7 14. Kb1! Фc6 15. Kc3 Kg6 16. f4 Cd6 17. e5 белые получили продолжительную инициативу в центре.

Если 8. ... 0—0—0, то черные должны считаться с атакой белых на ферзевом фланге. Вот два примера:

9. Фе2 c5 10. Лfb1 Ke7 11. Ke1 Kc6 12. c3 Ce7 13. a3 a5 14. Kc4 C:c4 15. dc Фе6 16. b4! ab 17. ab cb 18. c5!+/- (Яновский — Крайдаман, Натань, 1975);

9. ... g5 10. Лfb1 Ke7 11. b4 Kg6 12. a4 g4 13. Ke1 Kf4 14. Фd1 b6 15. c4! K:d3 (15. ... Фd7 16. b5 cb 17. ab a5 18. c5!+/-) 16. c5 bc 17. bc K:c5 18. Фc2!, и угрозы белых очень реальны (Гаприндашвили — Верёци, Белград, 1974).

9. Фd1—e2 ...

В партии Шнейдер — Романишини (Буэнос-Айрес, 1978) после 9. Kc4 Фc6 (может быть, 9. ... C:c4!?) 10. Kfd2 Ke7 11. a4 b6 12. f4 ef 13. C:f4 Kg6 14. Cg3 Cd6 (если 14. ... Ce7, то после 15. Фh5 0—0 16. Ke3 у белых несколько лучшая игра) 15. K:d6+ cd 16. Kc4 путем 16. ... Лd8 17. Ke3 0—0 черные сохраняли равновесие.

Во встрече Гриф — Бисгайер (первенство США, 1975) после 9. a3 Фd7 (слабее 9. ... Ke7 10. b4!+/=) 10. Фе2 Лd8 11. Лfd1 Cd6 12. c3 Ke7 13. d4 cd 14. cd Фb5! у черных достаточная контригра.

(Продолжение следует)

Только одна ошибка

Поучительно проследить, как одна незаметная ошибка может погубить прекрасно поставленную партию.

Сицилианская защита E52c Холмов — Полукаевский

Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. c2—c3 Kg8—f6
4. e4—e5 ...

В партии Макарычев — Георгадзе (Тбилиси, 1973) было опробовано 4. Cd3. После 4. ... d6 5. Cc2 Фc7 6. d4 Kc6 7. dc dc 8. 0—0 Се7 9. Kbd2 h6 10. Le1 g5 11. Kc4 g4 12. Kfd2 e5 13. Ke3 Се6 14. Cb3 Фd7 15. C:e6 Ф:e6 16. Фb3 0—0 17. Kf5 белые получили преимущество, но это, пожалуй, следствие слишком резвой игры черных. В дальнейшем эта новинка последователей не нашла.

4. ... Kf6—d5
5. d2—d4 c5:d4

В партии Зайцев И. — Корзин (первенство ДСО «Спартак», 1972/73) черные сыграли сразу 5. ... d6. Игра приняла несколько необычный характер, а после 6. dc de 7. K:e5 C:c5 8. Cd3 Фc7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Kf4 11. Се4 Kd7 12. Фd2 e5 13. Фc2 Kg6 14. Cg5 h6? 15. C:h6! за фигуру белые получили полную материальную компенсацию и сильнейшую атаку.

6. c3:d4 d7—d6
7. a2—a3 ...

Наиболее распространенное продолжение. Меньшей популярностью пользуется 7. Kc3. В партии Бисгайер — Браун (США, 1973) после 7. ... Се7 8. ed Ф:d6 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 11. Ke4 Фd8 12. a3 b6 13. Cb1 Ca6 14. Le1 Лc8 15. Kег5 g6 16. h4 Ka5 17. K:h7! Kp:h7 18. h5 Kpg7 19. hg f6 20. Le6 Лh8 21. Cd3 C:d3 22. Ф:d3 Лc6 23. Ле4 Фс8 24. Cd2 Фf5 25. Лае1 Ле6! черные отбили атаку и перехватили инициативу.

7. ... Cc8—d7!

Помимо этого применялось 7. ... Се7, 7. ... Kd7 и 7. ... Kc6. Во всех этих случаях черные испытывали определенные затруднения. Ход в партии, как будто, впервые был применен в партии Дворецкий — Полукаевский (Ереван, 1975). Идея хода заключается в немедленном использовании слабости белых полей, образовавшейся у белых в результате движения пешек, как в центре, так и на ферзевом фланге.

8. Cf1—d3 Cd7—c6
9. 0—0 Kb8—d7
10. Лf1—e1 d6:e5!

Это точнее, чем 10. ... Се7, как было сыграно в вышеупо-

мянутой встрече. Ходом в партии черные отвоевывают пункт c5, который окажется важной базой для последующих операций черных фигур.

11. d4:e5 Cf8—e7
12. b2—b4 ...

Угроза активизации черного коня казалась белым крайне неприятной. Интересно, что естественное развитие белых фигур уже сопряжено с определенными трудностями. Так, на 12. Kbd2 последовало бы 12. ... Kc5 13. Cc2 Kf4, и белым дорог хороший совет. Поэтому они решаются на рискованное пешечное продвижение, чтобы не допустить набега вражеской кавалерии.

12. ... Kd5—b6
13. Kb1—d2! ...

Следовало играть 13. Kc3! Вообще-то, я отказался от этого продолжения, опасаясь удара на e5. Но, как показывают варианты, этого не надо было бояться. Например: 13. Kc3! a5! 14. b5 C:f3 15. Ф:f3 K:e5! 16. Le5 Фd4 17. Ле2 Ф:c3 18. Cb2, с преимуществом у белых. Или 16. ... Cf6 17. Cf4 Фd4 18. Леe1 Ф:c3 19. Лас1 Ф:a3 20. Леe6+!

13. ... a7—a5!

Черные энергично используют минусы предыдущего хода белых!

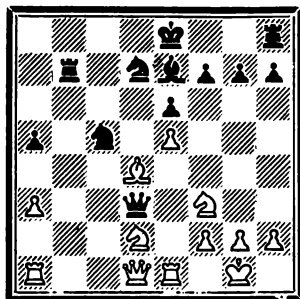
14. b4—b5 Kd7—c5!

Именно с этим немедленным выпадом коня черные связывали атаку ферзевого фланга. Мало обещало 14. ... Cd5 15. Ke4 или 14. ... C:f3 15. K:f3 Kc5 16. Cc2.

15. b5:c6 Фd8:d3

Возможно было и 15. ... K:d3 16. cb Лb8 17. Ле3! Лb7! (в случае 17. ... Cc5 неприятно 18. Ke4!) 18. Ke4 Лd7 19. Kd6+, с примерно равной игрой.

16. c6:b7 Ла8—b8
17. Cc1—b2 Лb8:b7
18. Cb2—d4 Kb6—d7!



Ошибкой! Необходимо было рокироваться. Тогда после 19. C:c5 C:c5 20. Ke4 Ф:d1 21. Ле:d1 у черных есть достаточно сильный ход для сохранения равновесия — 21. ... Ka4!. После хода в партии выдвинутой позиции ферзя позволяет белым провести быструю мобилизацию фигур, и черные незаметно оказываются в крайне тяжелом положении.

19. Ле1—e3! ...
Начало контратаки!

19. ... Фd3—a6

После партии Полукаевский высказал мнение, что лучше было отступить на b5. Однако и в этом случае белые также добивались преимущества путем 20. a4! Фb4 21. Cc3! (21. Лb1? Ф:a4!).

20. Фd1—c2 0—0
21. Ле3—c3! ...

Концентрация тяжелых фигур по линии «с» оказывается невыносимой для черных. Интересно, что свои же фигуры отнимают у коня все поля для отступления.

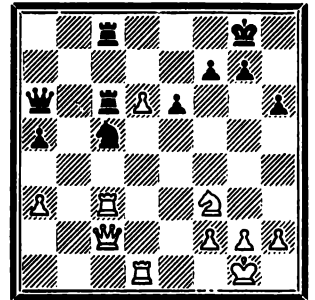
21. ... Лb7—c7
Воле-неволе! приходится становиться под связку. Ничего другого не видно!

22. Kd2—e4 Лf8—c8
23. Ла1—d1! ...

Наиболее точный ход! На 23. Kfg5? последовало бы просто 23. ... g6!. Теперь на 24. Лc1 следует 24. ... Cd8!, и черные избавляются от связки, а на 24. C:c5 — 24. ... C:g5!. Если

же 24. K:c5, то 24. ... C:c5 25. Ke4 C:d4! 26. Л:c7 Л:c7 27. Ф:c7 C:a1, с преимуществом у черных.

23. ... h7—h6
24. Cd4:c5 Kd7:c5
На 24. ... C:c5 последовало бы 25. Л:d7!
25. Ke4—d6 Се7:d6
26. e5:d6 Лc7—c6



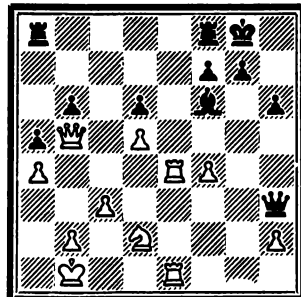
27. Лd1—c1! ...
После опометчивого 27. d7? K:d7! 28. Л:c6 Л:c6! положение белых было бы хуже. Не лучше и 27. Ke5? Л:d6!. Не достигло цели и немедленное 27. Kd4? из-за 27. ... Л:d6! 28. Л:c5, и теперь не 28. ... Лcd8? 29. Фc3 Фa7 30. Лd2! e5 31. Kf3 Л:d2 32. K:d2 Л:d2 33. Лс8+!, и белые выигрывают, а 28. ... Л:c5! 29. Ф:c5 Лd5! 30. Фc2 Фd6, и фигура отыгрывается.
27. ... Фa6—a7
28. Kf3—d4.
Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера
Р. Холмова

♔ ♚ для анализа и картотеки

Сицилианская защита E75b Карпов — Кавалек Бугайно, 1980

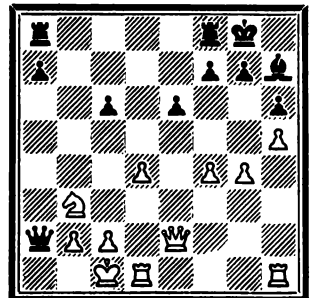
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 h6 10. C:f6 C:f6 11. Kb3 e5 12. g3 Cg4 13. Le1 a5 14. a4 Лc8 15. Kd5 Се6 16. Kpb1 C:d5 17. ed Kb4 18. c3 Ka6 19. Cb5 Кс7 20. Фd3 ef 21. gf K:b5 22. Ф:b5 Ла8 23. Ле4 Фс8 24. Лhe1 b6 25. Kd2 Фh3.



26. Kc4 Ф:h2 27. K:d6 Лад8 28. Kc4 Kph7 29. d6 Фh3 30. Лd1 Лd7 31. Кра2 Лfd8 32. Фс6 h5 33. K:b6 Фf3 34. K:d7 Ф:d1 35. K:f6+ gf 36. Лd4 Фe2 37. d7 Kpg7 38. f5 h4 39. Фс7 Фe7 40. Лg4+ Kph8 41. Л:h4 Ф:d7 42. Ф:d8+ 1:0.

Скандинавская защита R81a Любосевич — Куранца Бугайно, 1980

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фa5 4. Kf3 Kf6 5. d4 Cf5 6. Cd2 c6 7. Cc4 e6 8. Фc2 Cb4 9. 0—0 0—0 Kd5 10. K:d5 C:d2+ 11. K:d2 cd 12. Kb3 Ф:a2 13. C:d5 Kc6 14. g4 Cg6 15. C:c6+ bc 16. f4 0—0 17. h4 h6 18. h5 Ch7.



19. g5 Cf5 20. gh gh 21. Лhg1+ Kph7 22. Лg3 Лg8 23. Лdг1 Л:g3 24. Л:g3 a5 25. Фe5 Лg8 26. Л:g8 Kp:g8 27. Ф:a5 Ф:a5 28. K:a5 Ca4 29. Kpd2 Kpg7 30. c4 Kpf6 31. Kpe3 Ch1 32. b4 Kpf5 33. b5 cb 34. cb f6 35. Kc4 Kpg4 36. Kd6 Ca8 37. b6 Kph5 38. f5 e5 39. de fe 40. b7 C:b7 41. K:b7. 1:0.

Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук

Проблемы психологической подготовки шахматиста

(Продолжение. Начало см. в № 16)

Для успешного творческого развития шахматиста, для его спортивных достижений важно не ограничивать занятия только шахматами: изучением дебютов, разбором и комментированием сыгранных партий, анализом эндшпилей, т. е. находиться исключительно «внутри» шахмат. Весьма важно, чтобы в процессе обучения шахматиста и особенно шахматного тренера, помимо специальной подготовки, определенное место было отведено вопросам, которые, казалось бы, не имеют существенного значения для шахматного творчества, для спортивного роста шахматиста. Сюда должен быть отнесен вопрос о том, какое место занимают шахматы в жизни общества, какую пользу они приносят, к каким видам деятельности их следует отнести, вопросы физической и психологической подготовки шахматиста, а также многие другие.

Занятия шахматами способствуют развитию интеллектуальных способностей человека и многих важных сторон личности. В процессе занятий улучшаются и развиваются логическое и интуитивное мышление, долговременная и оперативная память, совершенствуется способность к концентрации и переключению внимания. Одновременно шахматы способствуют организации мышления, выбору решения (хода) и последовательной оценке различных возможностей, которые всегда возникают у человека как в повседневной жизни, так и в процессе трудовой деятельности. Необходимость во время игры в шахматы последовательно претворять в жизнь принятое решение — делать ходы, осуществлять определенные стратегические замыслы — способствует формированию воли, решимости и эмоциональной устойчивости шахматиста.

Очень важно, что шахматы воспитывают у человека критическое отношение к себе. В силу того, что почти у всех людей в различной степени развит эгоцентризм, человек, совершив ошибку, часто склонен не признавать ее или как-то себя оправдывать. Игра в шахматы вызывает необходимость анализа сыгранных партий, выявлять и разбирать сделанные во время игры ошибки, определяет жесткую необходимость признавать и исправлять их. Об этом более 50 лет тому назад очень хорошо писал Эм. Ласкер: «На шахматной доске лжи и лицемерию нет места. Красота шахматной комбинации в том, что она всегда правдива. Беспощадная правда, выраженная в шахматах, есть глаза лицемеру».

Известны высказывания шахматистов, в которых были отмечены определенные сходства шахматного творчества с научным творчеством и особенно с искусством. Некоторые выдающиеся шахматисты прошлого, например, Александр Алехин, Михаил Ботвинник полагали, что шахматы могут быть оценены, как один из видов искусства. В последнее время, в связи с развитием «машинных» шахмат, с разработкой и созданием шахматных программ для электронно-вычислительных машин, выявилась тенденция относить шахматы к науке.

Несомненно, как отмечал еще Эм. Ласкер, шахматы включают в себя элементы науки и искусства. И все же их вполне обоснованно относят к спорту, несмотря на то, что этот вид деятельности не сопряжен с какими-либо мышечными усилиями. Основанием для этого служит то, что конечной целью шахматной игры является достижение победы над противником. А эта задача — спортивная.

Из сказанного следует важный вывод: шахматист обязательно должен быть спортсменом. Он должен неустанно выработать у себя характер спортсмена.

Весьма примечательно, что в настоящее время этой точки зрения придерживается чемпион мира Анатолий Карпов, который неоднократно отмечал, что он себя, прежде всего, считает спортсменом.

Если шахматист будет недостаточно хорошо подготовлен в спортивном отношении, он не сможет добиваться высоких результатов. Истории известны весьма одаренные мастера, творческие возможности которых были значительно выше их спортивных достижений. Из советских мастеров сюда могут быть отнесены В. Раузер, В. Рагозин, П. Романовский, А. Сокольский, В. Симягин, а из зарубежных — Р. Рети, К. Торре. Отсутствие гармоничного соответствия между творческими и спортивными достижениями не позволили этим выдающимся мастерам занять в истории шахматных состязаний соответствующее их таланту место.

Из сказанного следует, что творческие возможности шахматиста, его талант обязательно должны сочетаться со спортивными качествами. Следовательно, чисто шахматная подготовка является лишь половиной дела. Второй, и весьма существенной стороной, является подготовка спортивная. Это, в конечном счете, и определяет спортивную форму — реальную силу шахматиста.

Спортивная подготовка включает многие элементы. К ним должна быть отнесена физическая подготовка, которая определяет не только состояние здоровья, но и способность выносить длительные эмоциональные и интеллектуальные нагрузки. Вполне справедливо писал гроссмейстер Р. Шпильман: «Если организм функционирует безупречно, если нервы достаточно крепки, чтобы справиться с рекордным достижением, то все знания и способности ни к чему. Какой-нибудь насморк, головная или зубная боль считаются пустяками... Но во время турнира они могут иметь серьезные или даже трагические последствия».

Весьма важным элементом, определяющим спортивную форму шахматиста, является психологическая подготовка.

Психологическая подготовка должна включать в себя решение двух основных задач. Первая заключается в совершенствовании собственных психологических качеств, таких как эмоциональная устойчивость, способность к длительной концентрации внимания, развитие долговременной, оперативной памяти, высокой внешней и внутренней помехоустойчивости. Вторая — изучение психологии противника, сильных и слабых сторон его личности и, разумеется, индивидуальных особенностей его игры.

Для того, чтобы успешно справиться с первой задачей, шахматист обязательно должен уметь посмотреть на себя как бы со стороны, сохраняя при этом максимальную объективность. С такой задачей справиться очень трудно. Для ее успешного решения необходима не только детальная работа над шахматным материалом — анализ собственных партий с неустанным поиском причин, определивших грубые ошибки-просмотры, но и целесообразно, по-видимому, ведение кратких дневников-заметок с информацией о своем физическом состоянии, о настроении, о личных переживаниях до и во время игры и т. д. Это может оказать существенную помощь для устранения психологических недостатков и улучшения спортивной формы.

Существенное внимание в этом же плане должно быть уделено работе над повышением внешней и внутренней помехоустойчивости.

К внешним помехам следует относить все реально действующие во время игры факторы, мешающие шахматисту сосредоточиться на обдумывании хода и порой выводящие его из нормального состояния, такие, например, как шум в помещении.

К этим же типам следует отнести и различные формы поведения, направленные на создание «помех» противнику во время игры, например, частые исчезновения из помещения, в котором происходит игра, общение с другими участниками соревнования, создающее впечатление обсуждения с ними возникшей позиции, или, наконец, необычное поведение за шахматным столиком (попытка перехватить взгляд, упорное рассматривание лица соперника и т. п.).

К внутренним помехам, устойчивость к которым нужна не

в меньшей степени, чем к внешним, следует отнести те помехи, которые связаны с переживаниями, не имеющими непосредственного отношения к разыгрываемой шахматистом партии и конкретно им самим не осознаваемые.

Речь идет о том, что у каждого шахматиста имеются многочисленные заботы, связанные с его повседневной жизнью, с определенными отношениями в семье, на работе и, конечно, с переживаниями, связанными с завершёнными или отложенными ранее партиями. Связанная с этими событиями информация, по-видимому, непрерывно обрабатывается мозгом. Однако эти процессы обычно не осознаются. Но у некоторых шахматистов с низкой помехоустойчивостью эпизодически происходит вторжение этой информации в нервные механизмы, осуществляющие решение чисто шахматных задач во время игры. В результате, нормальное мышление шахматиста, занятого обдумыванием очередного хода, оказывается нарушенным. Последнее может быть причиной ошибочных решений.

Важным вопросом является и профилактика ошибок, возникающих в результате утомления. Здесь следует отметить, что утомление у различных шахматистов проявляется неодинаково. У некоторых возникают характерные для развития утомления признаки. Наиболее частым является потеря способности сосредоточиться, появляется значительное затруднение при расчете вариантов и возникает необходимость пересчитывать несколько раз один и тот же вариант. Одновременно некоторые теряют уверенность при выборе хода. У других симптомами утомления является апатия, потеря интереса к игре, снижение волевого усилия, необходимого при выборе хода. Примечательно, что многие шахматисты во время игры не ощущают развития утомления — они сохраняют обычное самочувствие и только игра их становится неуверенной, появляются грубые ошибки. Случается, что после партии они объясняют возникновение своих ошибок тем, что их «гипнотизировал» противник или кто-то другой, сидевший в зале...

Так, в матче на мировое первенство между А. Карповым и В. Корчным (Багю, 1978) претендент неоднократно пытался объяснить допущенные им грубые ошибки всевозможными телепатическими воздействиями. Он не мог допустить, что способен самостоятельно делать столь неудачные ходы. Корчной просто не понимал или не хотел признавать, что его ошибки были результатом наступившего утомления или чрезмерного эмоционального возбуждения.

Следует твердо знать, что разговоры о способности некоторых шахматистов оказывать на противника гипнотическое воздействие лишены всякого основания. Шахматист должен уметь объективно оценивать средства, с помощью которых противник стремится оказывать на него психологическое давление, должен уметь также оценивать изменения своего психического состояния во время игры.

Необходимо отметить, что способные к серьезному самоанализу шахматисты находят различные средства для предупреждения подобных ошибок. Так, например, гроссмейстер Ю. Авербах, убедившись, что несколько ходов противника подряд оказываются для него неожиданными, понимает, что он устал, и предлагает даже в лучших позициях ничью.

В то же время известно, что между противниками во время игры возникает определенное психологическое взаимодействие. Так, во многих случаях шахматист тонко ощущает неуверенность и волнение противника. Это особенно остро проявляется в период самого высокого накала борьбы, когда судьба партии решается в считанные минуты, а иногда и секунды, когда оба соперника, казалось бы, играют так, что кроме событий, происходящих на доске, их больше ничего не интересует. Однако психологическое взаимодействие между играющими отчетливо проявляется.

Для примера приведем достаточно часто встречающуюся ситуацию, которая возникает во время игры «блиц».

Один из партнеров подставил под бой фигуру, противник не замечает «зевка». Болеельщики, окружающие шахматный столик, не могут удержат эмоции, шумят, смеются, но оба играющих не реагируют на этот шум, они как бы отключены от зрителей. Но стоит при этом подставившему фигуру заметить свою ошибку, отреагировать на это каким-либо образом, незаметным для окружающих, ну, скажем, просто затаить дыхание или бросить взгляд на ту часть доски, где расположена фигура, как в большинстве случаев противник сразу воспринимает изменение психологического состояния партнера и тут же обнаруживает этот «зевок».

(Окончание следует)

→ № 20

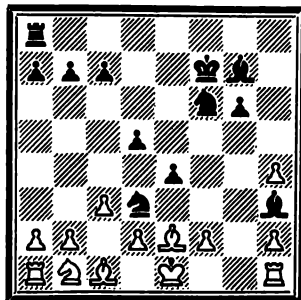
Поучительные партии-миниатюры

Латышский гамбит Е12а

Унандер — Ахлен

По переписке, Швеция, 1976

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4 fe 4. K:e5 d5. Большой простор для анализа дает продолжение 4. ... Фg5 5. d4 Ф:g2 6. Фh5+ g6 7. Cf7+ Kpd8 8. C:g6 Ф:h1+ 9. Kpe2 Ф:c1. 5. Фh5+ g6 6. K:g6 hgl. Теория рекомендует 6. ... Kf6, но черные решили испытать жертву качества, за что они получают перевес в развитии. 7. Ф:h8. Заслуживает внимания 7. Ф:g6+ Kpd7 8. C:d5, или 7. ... Kpe7 8. d3, с атакой на путешествующего короля. 7. ... Kpf7 8. Ce2 Kc6 9. c3 Cg7 10. Фh7 Фg5! 11. g3 Ke5. У черных опасная инициатива: они доминируют в центре и сильно опередили соперника в развитии фигур. 12. Kpf1. Грозящие шахи конем на d3 или f3 белому королю не нравятся... 12. ... Kf6 13. Фh4 Ф:h4 14. gh Ch3+ 15. Kpe1. Или 15. Kpg1 Kf3+ 16. C:f3 ef 17. d3 Le8 18. Cd2 Ch6!, и белые в замечательном цугцванге! 15. ... Kd3+.



Белые сдались [0:1], так как 16. Kpd1 приводит к большим материальным потерям после 16. ... K:f2+, а в случае 16. C:d3 ed неразвитые белые фигуры не в состоянии помочь своему погибающему королю.

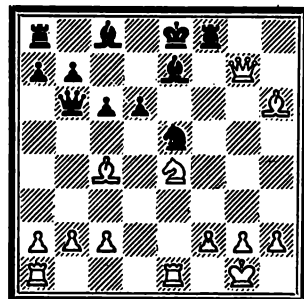
Шотландская партия Е14б

Новак — Ерич

По переписке, Югославия, 1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4. Ради быстреего развития белые готовы жертвовать пешку: на 4. ... Cc5 или 4. ... Cb4+ они собираются играть гамбит — 5. c3. 4. ... h6!. Потеря времени. Черных пугает угроза соперника пункту f7, и они решают предупредить выпад Kf3—g5. Необходимости в такой защите не было, так как для этой цели вполне подходит ход 4. ... Ce7. 5. K:d4 K:d4. Теперь, вероятно, черным не понравилось, что после Kd4:c6 соперник может испортить им пешечную фалангу на ферзевом фланге. Но такая трактовка дебюта ведет не только к преимуществу белых в развитии,

но и к захвату ими центра. Все это вместе взятое определяет большое позиционное преимущество белых. 6. Ф:d4 d6 7. 0—0 Kf6. Ход 7. ... c5 привел бы к ослаблению как пешки d6, так и важного пункта d5. Но лучше было 7. ... Ce6. 8. e5!. Вскрытие игры всегда выгодно для стороны, опережающей в развитии. 8. ... Kg4. На 8. ... de последовало бы 9. C:f7+! 9. e6! Ke5. Если 9. ... Ce6, то 10. Ce6 fe 11. Ф:g4, а выпад 9. ... Фh4 не годился из-за простого 10. h3. 10. ef+ K:f7 11. Le1+ Ce7. Уже приходится нести материальные потери. Удовлетворительной защиты нет. 12. Ф:g7 Lf8 13. Kc3. Угрожает 14. Kd5. 13. ... c6 14. Ke4. Угрожает 15. Kf6X. 14. ... Ke5 15. C:h6 Фb6.



16. K:d6+! C:d6. Спасения уже нет, так что можно было немного «попугать» соперника ответом 16. ... Kpd7, и если 17. Le5, то перед сдачей «хлопнуть дверью» — 17. ... Ф:f2+. Впрочем, белые при желании могут предупредить и этот «сердитый» жест противника, сыграв 17. Ce3. 17. Le5+ Kpd8. В случае 17. ... C:e5 к мату ведет как 18. Ф:e5+, так и 18. Ф:f8+. 18. Cg5+. Черные сдались [1:0].



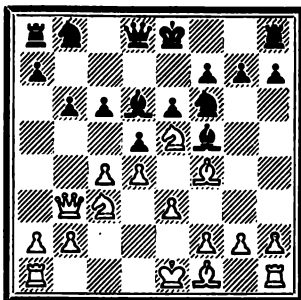
Победа дебютанта

82 шахматиста, в том числе 28 мастеров, приняли участие в чемпионате Украины, состоявшемся в Харькове. Турнир проводился по швейцарской системе. Помимо определения чемпиона, он должен был выявить четырех представителей республики в отборочные турниры первенства СССР.

Со старта в группе лидеров находился недавно переехавший на Украину, в город Севастополь, мастер Владимир Маланюк. Одержав в 11-м туре победу над В. Жидковым, он единолично возглавил турнир, а победы в последних двух турах позволили ему уверенно завоевать I место. Наврав 10,5 очка из 13, дебютант стал чемпионом. Игру Маланюка отличает хороший счет вариантов, изобретательная игра в сложных позициях, четкая реализация преимущества. Вот как он победил опытного мастера из Киева.

Ферзевый гамбит D00/а Гофштейн — Маланюк

1. d4 d5 2. c4 Cf5. Редкий ход, однако часто применяемый Маланюком. 3. Кс3. Предпочтительнее 3. cd или более острое 3. Фb3. 3. ... e6 4. Cf4 c6 5. e3 Kf6. У черных нет проблем. 6. Фb3 b6. Конечно, не 6. ... Фb6? из-за 7. c5+/- . 7. Kf3 Cd6 8. Ke5! Белые переоценивают свои шансы. После 8. Cg3 0—0 9. Ce2 игра равна.



8. ... Kh5! 9. c5. Логичное следствие предыдущего хода. Если 9. g4, то 9. ... C:e5+/-, а на 9. Ce2 возможно 9. ... K:f4 10. ef f6, выигрывая пешку f4. 9. ... bc 10. dc Cc7 11. Фb7 K:f4 12. Ф:a8. Если 12. ef, то 12. ... C:e5 13. fe 0—0+/- . 12. ... C:e5 13. ef C:c3+ 14. bc Фc7 15. Ca6. Угрожало 15. ... 0—0 и 16. ... Kd7. 15. ... 0—0 16. Фb7 Фa5 17. 0—0 Ф:a6 18. Фc7 Лc8 19.

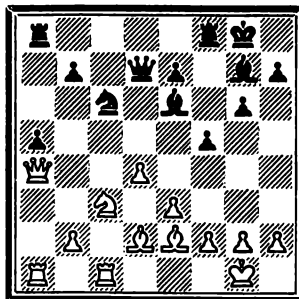
Фe7 Фa5. Белые сдались (0:1).

Солидно провел турнир второй призер международный мастер М. Подгаец. Как и победитель, он ни разу не проиграл, действовал технично, без нужды не рисковал и умело использовал ошибки соперников. В итоге у него 9,5 очка. По 9 очков набрали мастера В. Охотник (прошлогодний чемпион Украины), В. Жидков, И. Фойгель и кандидат в мастера А. Бандза, перевыполнивший, кстати, норму мастера. По числу побед и лучшему коэффициенту третьему месту присуждено В. Охотнику, четвертое — В. Жидкову. Теоретический интерес представляет партия, сыгранная между ними.

Английское начало R21/b Жидков — Охотник

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Фa4+ Kc6 6. Ke5 Kb4 7. a3 Cg7 8. ab C:e5 9. b5 Kb8 10. e3 0—0 11. d4 Cg7 12. Ce2 c6 13. 0—0 a6! Новым ход. В партии Тимман — Сакс (Рио-де-Жанейро, 1979) черные избрали 13. ... cb 14. Ф:b5 Kc6 15. Cf3 a6 16. Фb3 Фd7 17. Лd1 Лb8, но уравнения не добились. 14. bc K:c6 15. Фb3 a5! По сравнению с упомянутой партией, черные выиграли темп. Использовать это обстоятельство можно было путем 15. ... b5! Тогда плохо для белых 16. K:b5? из-за 16. ... Ce6! 17. Фc3 (или 17. Cc4 C:c4 18. Фc4 ab—+) 17. ... ab, с выигрышем черных; а если 16. C:b5, то возможно хотя бы 16. ... Лb8 (неясно 16. ... Ka5) 17. Фc4 K:d4 18. C:a6 (слабее 18. ed ab 19. K:b5 Ce6 и далее 20. ... Фb6=+/) 18. ... Kb3 19. Лd1 (или 19. Ла2 K:c1 20. Л:c1 C:a6 21. Л:a6 Л:b2=) 19. ... Фb6 20. Kd5 Фe6, с примерным равенством. Поэтому лучше для белых 16. d5 (на 16. Cf3 черные ответят 16. ... Cb7, с идеей 17. ... Ka5) 16. ... Ke5 17. e4 (или 17. Лd1 Cd7) 17. ... Cd7 (хуже 17. ... Cb7 ввиду 18. f4 Kd7+/-) 18. Лd1 (преждевременно 18. f4 из-за 18. ... Kc4 19. C:c4 bc 20. Ф:c4? Cb5—+/) 18. ... Фc7 с дальнейшим 19. ... Лfс8. Предстояла бы сложная борьба. План, избранный Охотником, сомнителен. У черных образуются новые слабости на ферзевом фланге, а слон g7 до конца партии играет роль статиста.

16. Cd2 Kb4 17. Kb5 Ca6 18. Фa4 Kc6 19. Лfс1 Фd7 20. Kc3! Намечая маневр Kc3—e4—c5. 20. ... f5. Препятствует 21. Ke4, но теперь созданы новые слабости.



21. Фb5! Конь идет на c5 другим путем. Кроме того, белые не соблазняются ходом 21. d5, на что могло последовать 21. ... Kb4 22. de Ф:d2, с некоторой контригрой. 21. ... Cf7 22. Ka4 Ла7 23. Kc5 Фc7 24. Cc4! У белых стратегически выигранная позиция. 24. ... e5 25. Ke6 C:e6 26. C:e6+ Kph8 27. d5 Фd6 28. dc Ф:e6 29. cb Лb8 30. Лc7 Cf8 31. Cc3 Cd6 32. Лd7 Фe8 33. Лd1 Cc7 34. Фc6. Черные сдались (1:0).

Самой короткой результативной партией была следующая.

Сицилианская защита E60/b Мачульский — Шевченко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. 0—0 Kge7 6. d3 Kg6 7. Лb1! Ce7 8. Ce3 0—0 9. b4! K:b4! 10. Л:b4. Черные сдались (1:0) ... и совершенно напрасно. После 10. ... a6 у белых перевес, но вся борьба была впредь. Например: 11. Ла4 Лb8 12. Cc4 Фc7, и после 13. ... b5 черные отыгрывали фигуру.

Мастер Н. Легкий

Турнир в Чебоксарах

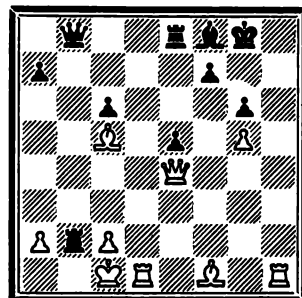
В столице Чувашии проведен полуфинал чемпионата ЦС общества «Труд». 10 мастеров и 6 кандидатов в мастера боролись за четыре путевки в финал.

Результаты турнира: I. мастер Ю. Шабанов (Магадан) — 9,5 очка, II—IV. мастер Д. Плещинский (Москва), кандидаты в мастера О. Карпешов (Оренбург) и Ю. Титлянов (Свердловск) — по 9, V—VII. международный мастер В. Сергиевский (Чебоксары), мастера С. Салов (Москва) и А. Луковников (Воронеж) — по 8,5 очка. В таком порядке их расставили количество побед и система коэффициентов.

Сицилианская защита E83b Луковников — Лосев

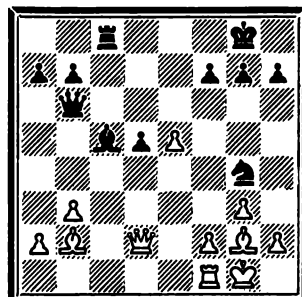
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0. Чаше встречается 9. Cc4. 9. ... d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Лd8 15. h4 Лb8 16. g4. Белые раньше начинают активные

действия на королевском фланге. 16. ... Kf4 17. Фe1 Cd5 18. h5 Ke6 19. Ce3 Kd4 20. hg hg 21. g5 K:f3 22. Фf2 Л:b2! Лучшее было 22. ... Kd4 или 22. ... Фa5, но импульсивный москвич стремится активизировать свои фигуры. 23. Ф:f3 Фb8 24. Cc5! Выясняется, что наскоки черных отбиты и угрожает 25. Л:d5 и 26. Kf6+, с матовой атакой. 24. ... C:e4 25. Ф:e4 Cf8. Теперь следует неожиданная жертва ферзя.



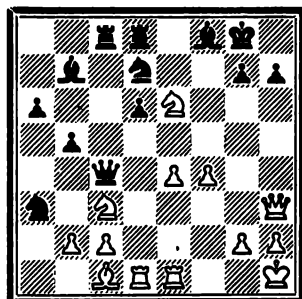
26. Ф:g6+! fg 27. Cc4+ Kpg7 28. Лd7+ Ce7 29. C:e7 Л:e7 30. Л:e7+ Kp8 31. Лf7+. Черные сдались (1:0).

Карпешов — Сергиевский



22. C:d5 C:f2+ 23. Л:f2 K:f2 24. Cd4. Белые возлагали надежды на этот ход, но неожиданно попадают под атаку. 24. ... Kh3+ 25. Kpg2 Фg6 26. Kp:h3 Лc2 27. Фd1 Фh6+ 28. Kpg4 Лd2 29. C:f7+. На 29. Фg1 следовало 29. ... Л:h2, с опасными угрозами. 29. ... Kp:f7 30. Фf1+ Kpe8 31. Фb5+ Фc6, и черные реализовали свой перевес (0:1).

Лазаричев — Титлянов



Белые точно завершают атаку. 22. Лd4 Фc6 23. Kg5 h6 24. Фe6+ Kph8 25. Ле3 K:c2 26. Фg6 Kf6 27. Kf7+ Kpg8 28. K:h6+ Kph8 29. Kf7+ Kpg8 30. Лh3. Черные сдались (1:0).

Международный мастер В. Сергиевский

Золото на двоих

В феврале нынешнего года было названо имя нового чемпиона мира среди заочников. Это преподаватель русского языка и математики из Дании Йёрн Слот.

Пять лет продолжался марафон VIII чемпионата мира в игре по переписке. Сотни и сотни писем были написаны, прежде чем закончилась последняя партия. Ею оказалась партия между теперь уже экс-чемпионом Яковом Эстриным и нынешним чемпионом. Последние ходы передавались телеграфом. На 79-м ходу исход партии, а с ним и звание чемпиона, определился. Эстрин сдался. А ведь в случае ничейного результата чемпион становился представителем советской шахматной школы В. Загоровский. Но Слот победил и набрал с Загоровским одинаковое количество очков. Коэффициент определил преимущество Слота.

Йёрн Слот родился в 1944 году в небольшом городке Хуруп на севере Дании. Начал играть в шахматы в тринадцатилетнем возрасте. Через год стал сильнейшим в местном клубе. В 1962 году выиграл первенство страны среди юниоров. Через два года в Гронингене завоевал звание чемпиона Европы среди юниоров, опередив Хюбнера. Еще через год участвовал в олимпиаде страны среди заочников и, играя в группе сильнейших, набрал 7,5 очка из 8. За пятнадцать лет игры по переписке Слот проиграл только одну партию. Нынешний успех — заслуженная награда за долготный упорный труд.

Редакция предоставила возможность взять кратенькое интервью у Якова Эстрина. И, естественно, первый вопрос был:

— Ваше мнение о новом чемпионе!

— Очень серьезный, вдумчивый шахматист. В нашей партии я допустил единственную ошибку. Он ее использовал, и в результате — тяжелое для меня окончание. Очень не хотелось проигрывать, поэтому партия затянулась.

— VIII чемпионат мира продолжался пять лет. Чем вы объясните столь длительный срок!

— Очень уж сильные шахматисты участвовали. Уже в предварительных турнирах борьба была упорной и бескомпромиссной. Такое встречается не часто. Отрадно, что в финал попали шесть представителей нашей страны.

VIII чемпионат мира по переписке

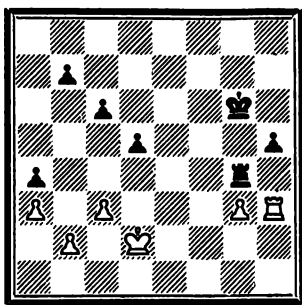
1. Слот Й. Дания	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11
2. Загоровский В. СССР	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Косенков В. СССР	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
4. Хасин А. СССР	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	8,5
5. Клецель М. СССР	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8
6. де Карбоннель Г. ФРГ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	7
7. Арнлинд Э. Швеция	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	7
8. Дюнхаупт Г. ФРГ	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1	1	7
9. Медлер Ю. ГДР	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7
10. Эстрин Я. СССР	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	●	1	1	1	0	1	7
11. Вальтер Э. Швейцария	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	0	1	1/2	1	5,5
12. Бозь И. Бельгия	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	5,5
13. Абрамов Л. СССР	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1	4,5
14. Сиклос С. Канада	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	4,5
15. Нун Й. ЧССР	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	●	1

— Как вы, кстати, оцениваете игру наших шахматистов!

— Они выступили хорошо. На титул чемпиона вполне обоснованно претендовал Владимир Загоровский. Ровно играли Косенков, Хасин, Клецель. Обратите внимание на таблицу — со 2 по 5 места занимают советские шахматисты. Для меня, к сожалению, этот чемпионат оказался трудным. Особенно в начальной стадии. В шести первых партиях я набрал лишь 1,5 очка. Сравните: в остальных партиях — 5,5.

Поблагодарив Якова Борисовича за любезность, мы обратились к партиям нового чемпиона.

Эстрин — Слот



С этого места «подпорченная» партия продолжалась по телеграфу. У черных больше пешек, но в ладейном окончании этот перевес реализовать, кажется, невозможно. Однако новый чемпион справляется с этой задачей.

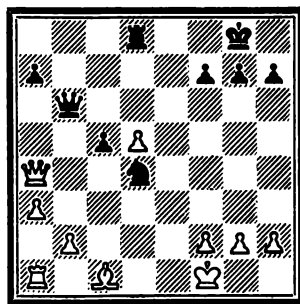
59. ... Лe4 60. Лh1 Кpg5 61. Кpd3 c5 62. Кpd2 c4 63. Лh3 b5 64. Лh1 d4 65. cd Л:d4+ 66. Кrc2 Лd3 67. Лef1. Не годится пассивное 67. Лh3 Лb3 68. Кrc1 c3 69. bc Л:c3+ 70. Кrb2 Лb3+ 71. Кра2, так как после 71. ... Кrg6! белые в цугцванге. 67. ... Л:g3 68. Лe5+ Кpg4 69. Лb5 h4 70. Лb4 h3 71. Л:c4+ Кph5 72. Лc8 Лg6 73. Лh8+ Лh6 74. Лe8 h2 75. Лe1 Кpg4 76. Лh1 Кpg3 77. b3 Кpg2 78. Лd1 Лf6. Самое точное. Грозит 79. ... Лf1. На

79. Кrc3 следует-79. ... Лf3+. Белые сдались [0:1].

Интересной была партия, в которой Слот одержал трудную победу над советским шахматистом Хасиным.

Защита Нимцовича D47c Хасин — Слот

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 8. Фf3 0—0 9. Ce2 c5 10. dc bell. Теория рекомендует 10. ... Кbd7. 11. cd C:e2 12. Кrc2. Принципиальное решение. 12. ... ed 13. Лd1 Кc6 14. Кd5 К:d5 15. Л:d5. На 15. Ф:d5 следует 15. ... Кd4+. 15. ... Фb6 16. Кpf1 Лад8 17. e4 Кd4 18. Фd1 Л:d5 19. ed Лd8 20. Фa4.



20. ... Фg6! Ничего не добиваются черные после 20. ... Кb3 21. Cg5! К:a1 22. C:d8 Ф:d8 23. Фd1. Теперь угрожает 21. ... Фd3+ и 22. ... Кb3. 21. Фc4 Кc2 22. Cg5! Единственное. 22. ... К:a1 23. C:d8 Фb1+ 24. Кrc2 Ф:b2+ 25. Кrc3 Кb3. Ферзь с конем обычно отлично взаимодействуют. 26. Ch4 h6 27. Cg3 Фd2+ 28. Кrc4 Фe1+ 29. Кpd3 Фd1+ 30. Кrc3! Не в ту сторону. Лучшее 30. Кrc3, и вполне вероятно ничья. 30. ... f3! 31. d6+ Кrf8 32. Ce3 g5. Над белым королем собираются грозные тучи. 33. Фc3 Кf1 34. Cg7+ Кpg8 35. Фc4+ Кpg7 36. d7 f4+. Белые сдались [0:1].

Владимир Загоровский также награжден золотой медалью. До этого экс-чемпион мира по переписке уже вклю-

чил в свою коллекцию золотую, серебряную и бронзовую медали. И вот его пятый подряд чемпионат и снова высокая награда.

В. Загоровский родился в 1925 году. Живет в Воронеже. Успешно выступал в очных соревнованиях: чемпион Вооруженных Сил страны 1951 года, чемпион Москвы 1952 года, много и не без успеха играл в чемпионатах РСФСР.

Стиль игры В. Загоровского как нельзя лучше подходит для игры по переписке. Он не блещет хитроумными комбинациями и эффектными жертвами, а, скорее, выжидательный — малейшая ошибка соперника используется и в конечном итоге оборачивается победой.

Сицилианская защита E66c Загоровский — Арнлинд

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Kb5 d6 6. c4. Кf6 7. Кf3 c6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Кc2 Сb7 12. Ke3. «ЭШД» рекомендует 12. b3 Фc7 13. Сb2 Лfd8 14. Лc1 Лac8 15. Фd2 Ke5, с равными шансами. 12. ... Фc7 13. Cd2 Кd4 14. Cd3 Ce6 15. f3 b5 16. Лc1 bc 17. C:c4 Фa7 18. Кph1 Лab8 19. b3 Лfd8! Черные не заметили ответа противника.

20. Кed5! Используя нестабильное положение коня на d4. 20. ... Кb5 21. К:e7+ Ф:e7 22. Cg5 h6 23. Кh4 К:c3 24. Л:c3 Сb7 25. Лd3 g5 26. Cg3 e5. Позиционное преимущество белых очевидно. 27. Фd2 Лbc8 28. Лd1 Лc6 29. Cf2 Кph7 30. Ce3 Кpg6 31. a4 Ke8 32. Cd5 Лcc8 33. Сb6 Лd7 34. Сc4 f5 35. ef+ Кrf5. Не очень подходящее место для короля. 36. Ле3 Л:c4. Жертва качества не облегчает положения черных. 37. bc Кf6 38. Лde1 Кpg6 39. c5 dc 40. Фc2+ e4 41. fe Фe3 42. Ф:c5 Фb2 43. Фf5+ Кpg7 44. Ca5. Черные сдались [1:0].

АКТИВНОСТЬ ФИГУР

Одно из важных требований этюда — активная игра всех находящихся на доске фигур. Этюдисту в первую очередь следует добиваться динамизации тех персонажей, которые непосредственно реализуют идею. Допустим, задуман эффектный патовый финал с участием связанной фигуры. В таком случае игра, предшествующая финалу, должна иметь целью построение этого острогомного спасительного убежища для короля. Естественно, что и связывание фигуры должно произойти в процессе решения.

Претворение принципа максимальной активизации фигур довольно сложно. Многие произведения, особенно составленные на заре развития этюдной композиции, носят отпечаток неполного выполнения этой творческой заповеди. Однако требование к созданию активной игры «идейных фигур» неизбежно. Оно является мерилом высокой техники и мастерства составителя.

Еще в конце XIX века А. Троицкий была найдена необычная позиция, где одинокий король («Rex solus») успешно противостоит трем черным фигурам: ладье, слону и пешке. Спустя два года прибалтийский композитор Ф. Амелунг в экономайной форме выразил эту идею: № 44. 1. h6! gh 2. Kpf3+! Kpb3 3. Лb2+! Kp:b2 4. Kpg2!, и ничья, так как ладья теряется. К сожалению, треуголь-

ник, как и у Троицкого, сооружен с самого начала. Попытки полного «оживления» треугольника, предпринятые впоследствии другими этюдистами, долго оставались тщетными.

И наконец, был составлен № 45. 1. Лс3. Часто используемый в этюде прием — фигура, находящаяся под боем, сама переходит в атаку. 1. ... Се1. Черные применяют тот же прием. 2. Лс8+! Нельзя 2. Л:c2? из-за 2. ... Лg1+ 3. Kpf3 gh 4. Лh2 Лg5+ (в случае 3. Kpf4 черные сыграли бы теперь 4. ... Сg3+). 2. ... Kpf7 3. Лс7+! Ход, приглашающий короля пойти на вертикаль «е». 3. ... Kpf8 (3. ... Kpg8 4. Л:c2 Лg1+ 5. Kpf3 gh 6. Лg2+! =) 4. Лс8+ Kpe7. Вынужденный ход, иначе — вечный шах. 5. Л:c2 Лg1+! Как будто, все идет по плану черных. 6. Kpf3! Замаскированное отступление. 6. ... gh. Черные добились большого материального перевеса, но игра продолжается. 7. Лh2. Вот почему белые вынудили короля пойти на е7! Теперь нельзя 7. ... Лg5? из-за 8. Ле2+ =. 7. ... h4 8. Лh1! Ошеломляющий ход, проясняющий итог захватывающего поединка. 8. ... Л:h1 9. Kpg2! =. Около сорока лет понадобилось для осуществления полной динамизации идейных фигур. Зато появился настоящий шедевр!

ОТЛОЖЕННАЯ ПАРТИЯ!

Если этюд, изображенный на диаграмме, вызывает такой вопрос, то можно считать, что композитору удалась реклама своей продукции. Появляется интерес решить загадку этой якобы незавершенной партии. Речь идет о тех

естественных позициях, схожих с практической партией, которые не являются объектами исследований теоретического эндшпиля и где угадываются нераскрытые возможности захватывающей борьбы.

Ассоциация с отложенной партией лишь усиливает азарт решателя и бросает его на поиск оригинального продолжения. Задача автора подобной начальной позиции — не разочаровать сюжетом его искателей.

В № 46 после 1. Ке6+ события разворачиваются следующим образом: 1. ... Kpe8! 2. Лb8+ Kpe7! (2. ... Kpd7 3. Лf8!) 3. Лb7+! (3. Лf8? Ф:e6!+) 3. ... Kpe8! (3. ... Kpf6 4. Лf7+! Kpe5 5. а4, 6. Лf8, и ферзь теряется из-за цугцванга) 4. Лf7!! (угроза 5. Лf8+! и 6. Kg5+!) 4. ... h6 5. Лf8+! (5. Лf4? Kpe7! 6. а3 а5 7. а4 Kpe8! 8. Лf8+ Kpd7!, и в цугцванг попадают белые) 5. ... Kpd7! 6. а3! а5 7. а4! Kps7 (другого хода нет) 8. Кf4 Фd7 (8. ... Ф:f3 9. Kg6+). Ферзь спасен, но гибель черных все же неминуема — 9. Kg6X. Правильный мат с активным блокированием ферзя. В течение всей игры ни одна фигура не покинула поле боя. Выдающееся произведение своего времени.

А. ШЕРОНУ — 85 ЛЕТ

Международный мастер и арбитр по композиции француз Андре Шерон принадлежит к числу видных шахматных деятелей современности. Автор многих трудов и в том числе фундаментального учебника по эндшпилю, проблемист (тяготеющий к логической задачной школе) и этюдист, практик, аналитик и теоретик эндшпиля, он оставил неизгладимый след в развитии шахматного искусства.

Шерон вошел в историю этюдной композиции как самобытный составитель, которому, наряду с простыми и элегантными вещами, не чужды и экстравагантные находки в области гротеска. Особо следует отметить последнее западногерманское издание его «Lehr- und Handbuch der Endspiele». Его ценность для композиции повышается тем, что в нем, наряду с обширным материалом по теоретическим концовкам, представлена богатая коллекция этюдов разных авторов.

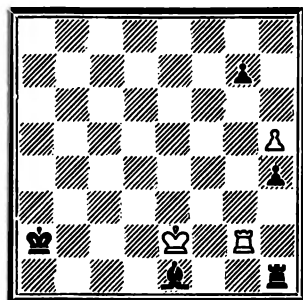
Благодаря аналитической деятельности Шерона, им был исправлен и тем самым спасен от забвения ряд прекрасных этюдов. Правда, при реконструкции чужого произведения не всегда можно согласиться с его трактовкой авторского права, но в целом, проведенная им полезная работа, несомненно, заслуживает признания.

№ 47 демонстрирует популярный сюжет борьбы против проходных пешек. 1. Cf4! e2 2. Сg3+ Kpe3. Вынуждено. 3. Се1 d3 4. Kpg3. Ставя черных в цугцванг. 4. ... d2 5. Cf2X. Если 1. ... Kpe2, то 2. Ca2! d3 3. Сс4! Kpd1!. Черные предлагают данайский дар, однако ни одну пешку брать нельзя! 4. Kpf3! e2 5. Сb3+ Kpe1 6. Kpg2!. Черные опять в цугцванге — 6. ... d2 7. Сg3X. Две матовые картины созданы при почти идеальной активности всех фигур (в первом варианте «бездействует» лишь слон b1). Мастерская сверхминиатюра!

ГODOVОЙ КОНКУРС

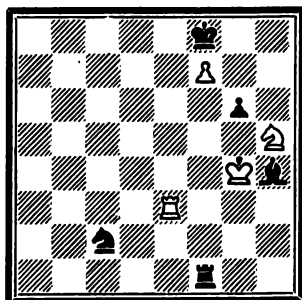
Срок высылки решений — 15 ноября 1980 г.

№ 44. Ф. АМЕЛУНГ
1899



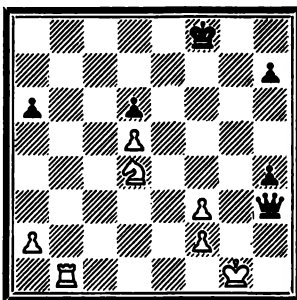
Ничья

№ 45. С. КРЮЧКОВ
«Шахматы в СССР»
1938



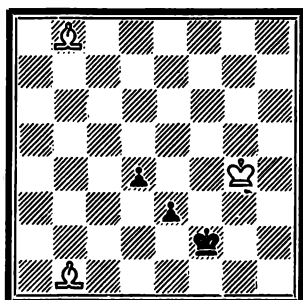
Ничья

№ 46. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Rigaer Tageblatt»
1905



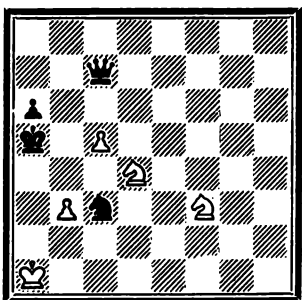
Выигрыш

№ 47. А. ШЕРОН
«Parallele»
1951



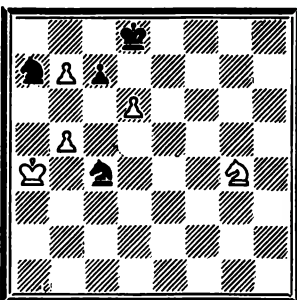
Выигрыш

№ 48. М. БЕНТ
(Англия)



Ничья

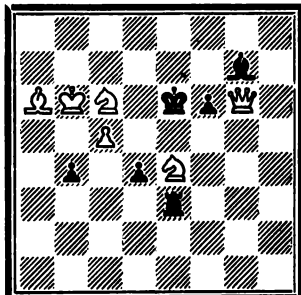
№ 49. А. БОР
и Л. КАЦЕНЬСОН
(Ленинград)



Выигрыш. Ход черных

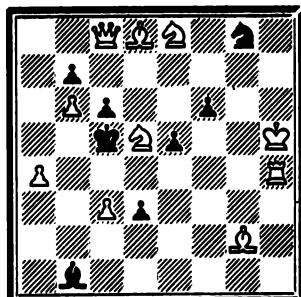
РАЗРАБОТКИ ПОПУЛЯРНОЙ ТЕМЫ

№ 1. В. РЫЧКОВ
и В. УДАРЦЕВ
«Themes—64», 1979



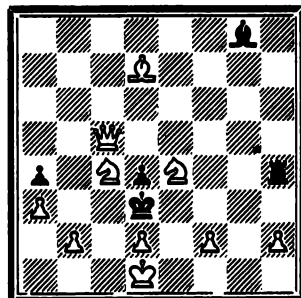
Мат в 2 хода

№ 2. И. РИВС
1973



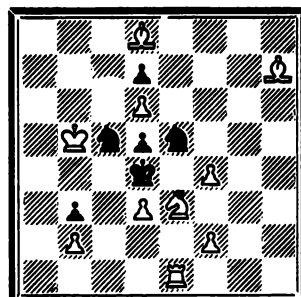
Мат в 2 хода

№ 3. В. РЫЧКОВ
и В. УДАРЦЕВ
«Problembiad»
1978



Мат в 2 хода

№ 4. В. РЫЧКОВ
(Публикуется впервые)



Мат в 2 хода

Тема Ле Гранд в простой форме уже широко разработана. Интерес представляет усложнение идеи путем либо увеличения чередующихся угроз и матов до трех (украинская тема), либо за счет расширения основного содержания. Например, механизм двойных угроз позволил по-новому представить тему (см. статью В. Мельниченко в журнале «Шахматы» № 4, 1980), а тема мата СССР — Югославия обогатилась новым оригинальным нюансом...

Нечто подобное предложил С. Шеллан — судья тематического конкурса № 162 журнала «Die Schwalbe»: в первом ложном следе грозит мат 2. А, на защиту 1. ... а следует мат 2. Б; во втором ложном следе грозит мат 2. С, и на 1. ... а следует мат 2. Д; в решении грозят маты Б и Д, а в вариантах на 1. ... а матует 2. А, и на 1. ... б 2. С. Конкурс прошел, а эту идею никто конкретно не выразил. Но вот задача № 1: 1. Крс7? (угр. 2. Сс4× А), 1. ... Крд5 а 2. Фf5× Б, 1. ... Лс3!; 1. Фh5? (угр. 2. Сс8× С), 1. ... Крд7 б 2. Фf7× Д, 1. ... f5!; 1. Кd6! (угр. 2. Фf5× Б и 2. Фf7× Д), 1. ... Крд5 а 2. Сс4× А, 1. ... Крд7 б 2. Сс8× С. Идея, было повисшая в воздухе, приобрела вполне конкретное выражение.

II

А что если чередовать не угрозу и мат в вариантах, а вступительный ход и мат в вариантах? Пример такого чередования демонстрирует № 2: 1. Ке3? А (угр. 2. Лс4×), 1. ... е4 а 2. Фf5× Б, 1. ... Са2!; 1. Фf5! Б (угр. 2. Фf2×), 1. ... е4 а 2. Ке3× А.

Чередование вступительного и второ-

го ходов, относительно одного и того же хода черных — определяющая «ось» подобного вида чередования. В двух вариантах подобная взаимосвязь выглядит не очень содержательно. Пути усложнения идеи лежат в увеличении чередующихся ходов белых, и, естественно, защит черных. Но не следует забывать о взаимосвязи ходов белых и защит черных, иначе чередование потеряет смысл, а вся игра сведется к общеизвестной теме — перемене функций ходов белых в разных фазах.

В № 3 «осью» является однородность тактических моментов. 1. Фb5? А, угр. 2. Кс5× Б, 1. ... Лfе4 (взятие грозящей фигуры) 2. Ке5× С, 1. ... Кр:е4 (ход короля на свободное поле) 2. Фf5× Д; 1. ... Лh5!; 1. Фf5! Д (угр. 2. Ке5× С), 1. ... С:с4 (взятие грозящей фигуры) 2. Кс5× Б, 1. ... Кр:с4 (ход короля на свободное поле) 2. Фb5× А. Цикл как бы повернул вспять!

Другой разновидностью усложнения идеи — введение третьего хода белых, органически связанного с защитами черных. Так механизм самосвязывания двух черных коней, довольно избитый, приобретает оригинальное звучание в № 4. 1. Сb6? А (угр. 2. С:c5×), 1. ... Ке:d3 а 2. Кf5× С, 1. ... Кg6!; 1. Cf6? Б (угр. 2. С:e5×), 1. ... Кс:d3 б 2. Кf5× С, 1. ... Ке4!; 1. Лd1! (угр. 2. Кf5× С), 1. ... Ке:d3 а 2. Cf6× Б, 1. ... Кс:d3 б 2. Сb6× А.

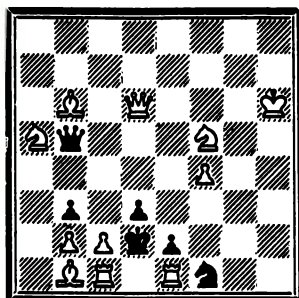
Как видим, в популярной теме еще не все сказано. Надеемся, что приведенные примеры различных видов идей чередования привлекут внимание проблемистов.

В. Ударцев (Сургут)

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

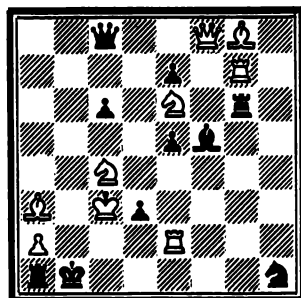
Конкурс журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) 1978 года

№ 1803. ТОВ ХИАН ВВИ
I приз



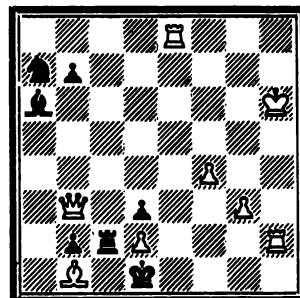
Мат в 2 хода

№ 1804. Х. АУЭС
II приз



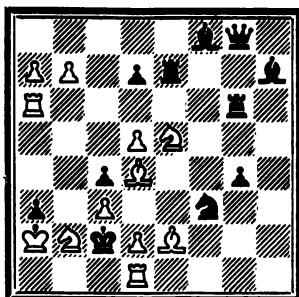
Мат в 2 хода

№ 1805. Ф. ХЛУБНА
I приз



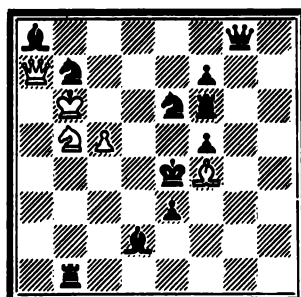
Мат в 3 хода

№ 1806. Ж. РОТЕНБЕРГ
II приз



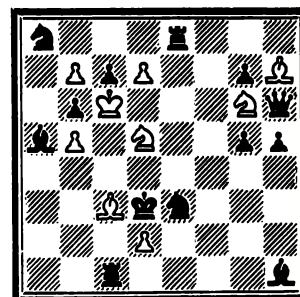
Мат в 3 хода

№ 1807. Л. ЛИНДНЕР
I приз



Коопмат в 2 хода
Близнецы: Фg8 на
а) с8, б) q7, в) h8

№ 1808. Д. ИРЕЗАБАЛ
II приз



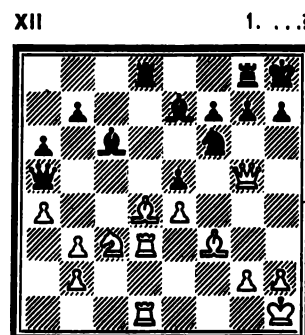
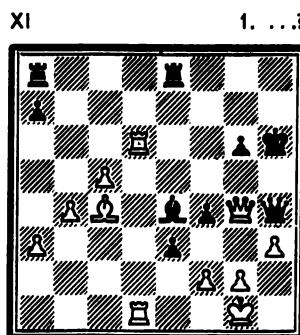
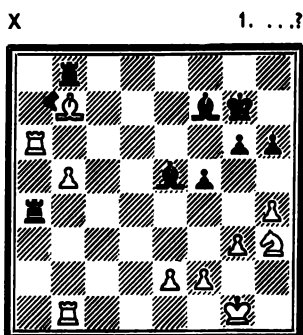
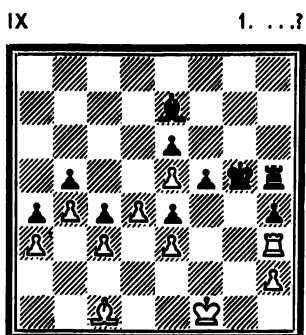
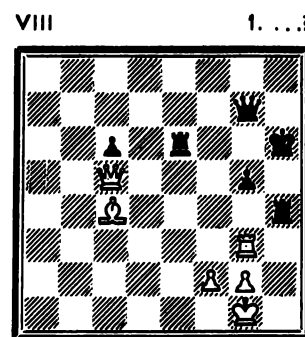
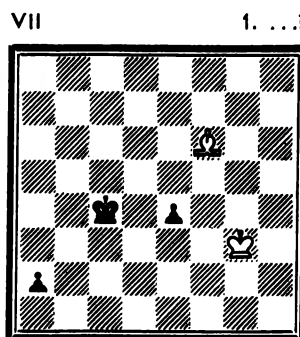
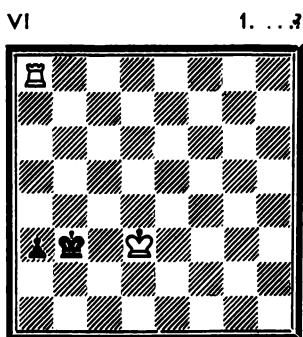
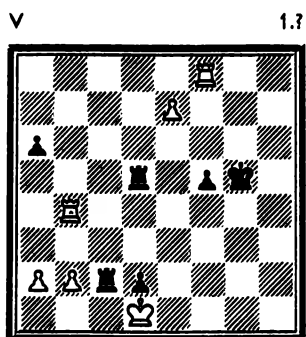
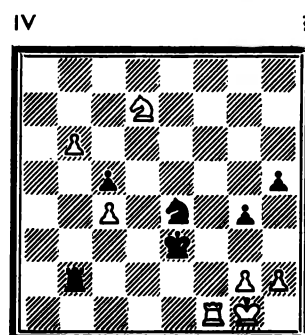
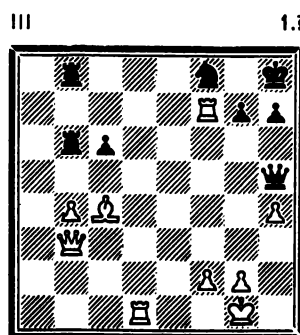
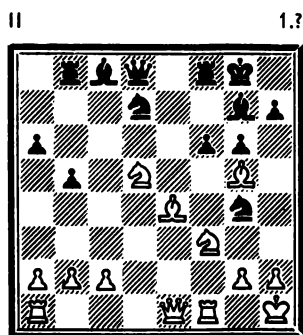
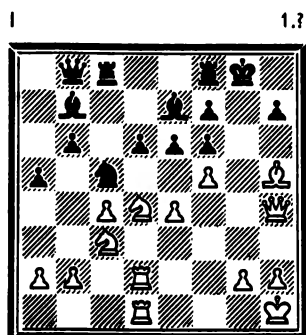
Коопмат в 2 хода
Два решения

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—V ход белых, в VI—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере. ♞



Решения позиций № 17, 1980

I. Барле — Елен, Блед/Портоторж, 1979. 1. ... Фh1+! 2. Кр:h1 Лf1+, и белые сдались.

II. Ван дер Стеррен — Шахович, Лон-Пайн, 1979. 1. ... Ке3! 2. fe Л:c1, и черные выиграли.

III. Местел — Тарджан, XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978. 1. ... Сg3+! (в партии черные избрали 1. ... Cf4) 2. Крf3 Се1, и от угрозы 3. ... Фg3+ нет защиты. Продолжение 1. ... Сg3+ указано читателем журнала А. Бердюгиним (Иркутская обл.).

IV. Горшков — Боханько, по переписке, 1978—1980. 1. ... b5 2. Фb4 hg 3. Л:g4 Л:f3!, и белые сдались.

V. Шульман — Войткевич, Рига, 1976. 1. ... Л:c4! 2. bc С:c4 3. Лfd1 (3. Ldd1 e2!) e2! 4. К:e2 С:d3 5. Ке4 Се4 6. Л:d6 b5, и черные выиграли.

VI. Калан — Хюбнер, Люцерн, 1979. 1. Ла8+!, и черные сдались.

VII. Войткевич — Приедниек, чемпионат Латвии, Рига, 1980.

1. С:f7+! Крh8 (1. ... Кр:f7 2. Кg5+; 1. ... Л:f7 2. Ле8+ Лf8 3. Фd8!) 2. Лh5, и белые выиграли.

VIII. Шахин — Агапов, чемпионат Ленинграда, 1980. 1. Фg2! С:g1 (грозило 2. Фg8+ Крe7 3. Ф:f7+ Крd8 4. Лg8X) 2. f6! Кс6 (2. ... Фе5 3. Фg7+ Крe8 4. Фg8+ Крd7 5. Ф:f7+ и 6. Ф:a7) 3. Фg7+ Крe8 4. С:f7+! Крd7 5. Фg4+, и черные сдались — 5. ... Крd8 6. Фg8+ Крd7 7. Фе8X.

IX. Портиш — Ларсен, Тилбург, 1980. 1. Л:f5! Л:a4 2. Сf4 (с угрозой 3. Л:h5+) 2. ... g1 3. С:f5+ Крg8 4. Фс8+ Cf8 5. Фе6+ Крg7 6. Фg6X.

X. Кнаак — Фтачник, Трнава, 1980. 1. Лh:d7+! С:d7 2. Л:d7+ Крe8 3. Фg3! Фh6+ 4. Крb1. Черные сдались.

XI. В. Чеховер, 1955 (окончание этюда). 1. Ке6! g4 2. Кg7! f4 (2. ... g3 3. К:f5 g2 4. Ке3+) 3. Кh5! f3 4. Кf6! g3 (4. ... f2 5. К:g4 f1Ф 6. Ке3+) 5. Ке4! g2 (5. ... f2 6. К:g3=) 6. Кd2+ Кр~ 7. К:f3, ничья.

XII. Г. Ринк, 1908. 1. f7 Крe7 2. Ке6! Кр:f7 3. Кg5+ Крf6 4. К:f3! (4. Ке4+? Крe5 5. К:c3 f2-+) 4. ... c2 5. Кg1 c1Ф(Л), пат.