

16^{RĪGA}
1980


Шахматы



№ 16 [496]. Август 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь —
Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Клодзене,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Неймзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77268. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп. Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.07.80. Подписано к печати 31.07.80. ЯТ 12266. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,61 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 919.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

Указ Президиума Верховного Совета СССР 1

КУБОК СССР — ПЕРВАЯ ЛИГА

В. Багиров. «Зенит» в зените 2

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ГЛУХИХ

С. Гайдаров. На пьедестале — мастера 4

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ЧЕМПИОНАТА ВС

Н. Легкий. За путевки в финал 5

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Д. Джаноев. Опередив фаворитов 6

А. Гипслис. Франция встречает друзей 7

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Н. Ковалевский. Даугава — река дружбы 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. Шедевр шахматной логики 10

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Малкин. Проблемы психологической подготовки 12

45. Шахматы шаг за шагом 13

АРЕНА МОЛОДЫХ

Я. Милейка. Победители «Варпы» 14

П. Шадурский. А ну-ка, девочки! 14

Е. Чечкина. На приз космонавта 14

Я. Грицевский. В детском клубе 14

З. Пигит. Праздник у соседей 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Полещук. Новые имена в Ленинграде 15

ЭТЮДЫ

Приветствуя юбиляра 16

Для коллекции 16

Тематический конкурс 16

Решения этюдов 16

ЗАДАЧИ

В. Мельниченко. Результаты конкурса двухходовок 1979/II III

Решения III

Проверьте себя! IV

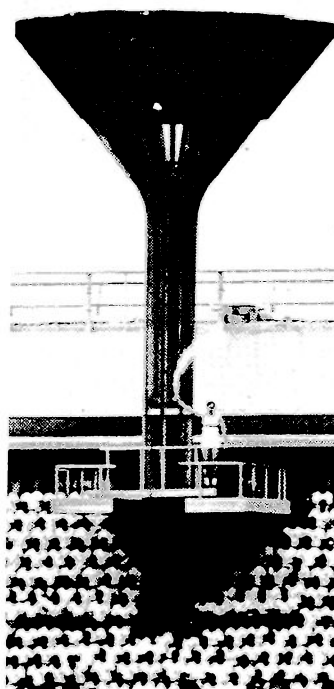
Фото: М. Рабкин (10), архив (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R17b — 5, R28c — 6, R42b — 5, R80a — 7, R90a — 14.

E02b — 7, E10a — 15, E15a — 15, E24a — 10, E38c — 15, E70a — 5, E72b — 3, E77a — 6, E84b — 15 (2), E97b — 4.

D19a — 10, D36a — 2, D71c — 5, D92b — 5, D95c — 15.



Открытие
XXII
Олимпийских игр
в Москве.
Право зажечь
огонь
предоставлено
заслуженному
мастеру спорта
СССР
олимпийскому
чемпиону
и чемпиону мира,
участнику
олимпийской
сборной страны
по баскетболу
Сергею Белову.

Центральному Комитету Коммунистической партии Латвии Президиуму Верховного Совета Латвийской Советской Социалистической Республики Совету Министров Латвийской ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР горячо приветствуют и поздравляют рабочих, колхозников, интеллигенцию, всех трудящихся Латвийской ССР с большим праздником — 40-летием восстановления Советской власти и награждением республики орденом Октябрьской Революции.

Свержение буржуазной диктатуры в Латвии явилось закономерным итогом многолетней борьбы, которую вели рабочий класс, трудовое крестьянство, прогрессивная интеллигенция под руководством коммунистов. В памятные летние дни 1940 года с новой силой проявились славные революционные традиции, мужество и стойкость латышского пролетариата, трудящихся Латвии. Победа социалистической революции 1940 года, образование и добровольное вхождение Латвийской ССР в состав Союза Советских Социалистических Республик стали историческим поворотом в жизни латышского народа, открыли широкий простор для подъема экономики и культуры, глубоких социальных преобразований.

Преданность идеалам социализма, советский патриотизм, непреклонную решимость идти по избранному пути трудящиеся Латвии с новой силой продемонстрировали в годы Великой Отечественной войны. Они самоотверженно сражались в рядах Советской Армии, в тылу врага против немецко-фашистских захватчиков, за свободу и независимость социалистической Родины.

Опираясь на помощь братских народов, и прежде всего русского народа, трудящиеся Латвии в короткий срок восстановили разрушенные войной заводы и фабрики, города и села, достигли небывалого подъема производительных сил.

За годы Советской власти в республике создана высокоразвитая экономика — важная составная часть единого народнохозяйственного комплекса страны. За шесть дней в Советской Латвии производится столько промышленной продук-

ции, сколько до революции выпускалось за целый год. С победой колхозного строя глубокие социально-экономические изменения произошли в деревне, во всем укладе жизни латышского крестьянина. Создано крупное сельскохозяйственное производство, последовательно осуществляется его перевод на индустриальную основу.

Истекшее сорокалетие — это пора подлинного расцвета национальных по форме, социалистических по содержанию культуры и искусства, науки, неуклонного повышения благосостояния народа. Выдающимся достижением является воспитание нового человека — идейно убежденного борца, советского патриота, интернационалиста. Весь облик и жизнь Советской Латвии характеризуют ныне черты, присущие зрелому социализму.

Сила, энергия, творческие возможности латышского народа умножаются в братском союзе социалистических на-

родов нашей страны, объединенных общей великой целью — построением коммунизма. Республика вносит достойный вклад в укрепление многонационального Советского государства, экономического и оборонного могущества нашей Родины.

Коммунистическая партия Латвии настойчиво и умело направляет усилия трудящихся республики на выполнение решений XXV съезда КПСС, задач, выдвинутых в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева, на дальнейший подъем экономики и культуры, повышение эффективности общественного производства и качества работы, ускорение научно-технического прогресса, получение лучших конечных результатов. Партийными организациями во всех областях общественной жизни ведется многогранная работа по идейно-политическому, интернациональному, тру-

довому воспитанию людей, укреплению принципов коммунистической морали.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность, что коммунисты, все трудящиеся Латвии еще теснее сплотят свои ряды вокруг Коммунистической партии Советского Союза, будут неуклонно укреплять нерушимую братскую дружбу народов нашей страны, ознаменуют предстоящий XXVI съезд КПСС новыми успехами в хозяйственном и культурном строительстве.

Да здравствует Латвийская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствует Коммунистическая партия Латвии — боевой отряд КПСС!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — вдохновитель и организатор строительства коммунизма в нашей стране!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
КОМИТЕТ
КПСС

ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР

СОВЕТ
МИНИСТРОВ
СССР

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Латвийской Советской Социалистической Республики орденом Октябрьской Революции

За большие заслуги трудящихся Латвийской ССР в революционном движении, в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции и упрочение первого в мире социалистического многонационального государства — Союза Советских Социалистических Республик, за проявленный героизм в боях с врагами нашей Родины и успехи в коммунистическом строительстве наградить ЛАТВИЙСКУЮ СОВЕТСКУЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ орденом ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 10 июля 1980 г.

«Зенит» в зените

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

Кубок СССР — первая лига, Юрмала, 1980

Кое-что для сравнения: гроссмейстеры «точат ножи»

Стопроцентный результат Лельчук — таль опаздывает

Юрмала, 1980	1	2	3	4	5	6	О.
1. «Зенит»	●	3,5	4,5	4	4	5	21
2. «Даугава»	2,5	●	3,5	4	5	4,5	19,5
3. «Красное знамя»	1,5	2,5	●	3	4	4	15
4. «Калева»	2	2	3	●	2,5	3,5	13
5. «Гантиадз»	2	1	2	3,5	●	3,5	12
6. «Жальгирис»	1	1,5	2	2,5	2,5	●	9,5

Шесть команд первой лиги, оспаривающих одну путевку в «высшее общество», собрались в этом году в Юрмале. Непонятно, правда, почему высшая лига в Ростове и аналогичное соревнование в Юрмале разыгрываются по разным системам. Название турнира — Кубок СССР, — вроде бы, одно и то же. Однако в Ростове каждый коллектив состоит из 9 шахматистов, а их младшие братья — всего лишь из 6 (!?). Приведем мысленное сравнение с футболом.

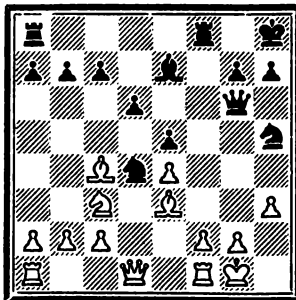
Представьте себе, что первенство СССР в высшей лиге разыгрывается нормально, при 11 футболистах на поле. А первая лига — по «шахматной» системе: 8 на 8. Вот выйдете, дескать, в люди, добавим трех спортсменов. Конечно, шахматы не футбол, но уважать все виды спорта надо одинаково. Однако вернемся в гостеприимную Юрмалу. Организаторы этого турнира уже имеют опыт проведения соревнований разного калибра, вплоть до международного турнира «Юрмала-78». Приятно отметить, что и Кубок СССР (пусть пока по I лиге) «Юрмала-80» был проведен на том же отменном уровне и оставил у участников приятные воспоминания.

Две команды: «Зенит» и «Даугава» — выделялись своим квалификационным составом. Хозяев возглавляли гроссмейстеры М. Таль и В. Багиров, зенитовцев — Е. Свешников и Ю. Авербах. Почти сборные составы республик у «Калева» (Эстония) и «Жальгириса» (Литва). В тени оставались лишь «Красное знамя» (Белоруссия) и «Гантиадз» (Грузия), где фавориты «разбежались» по разным коллективам высшей лиги.

Пройдемся по ступеням турнира и посмотрим, как развернулась борьба за путевку в высшую лигу.

Первой результативной партией Кубка стала встреча на доске девушек Месхи — Лельчук. Скромно разыграв дебют, чемпионка СССР, игравшая белыми, вовремя не почувствовала опасность и пустилась в осложнения, хорошо рассчитанные соперницей.

Месхи — Лельчук
(«Гантиадз») («Зенит»)



15. Kd5!!l. Учитывая противостояние своего короля с ферзем, следовало подумать о 15. Cb3 Kf4 16. Фg4 или просто 15. Kph1. После 15. ... Cd8 16. c3! Kf3+ 17. Kph1 Ф:e4 белые еще могли сопротивляться, играя 18. Ce2 Kh4 19. Lg1, оптимистичное же 18. K:c7! C:c7 19. Cd5 нашло эффективное возражение — 19. ... Ф:e3!!l. Теперь впору сдаваться, что Месхи вскоре и сделала: 20. C:f3 Л:f3!! 21. Ф:f3 Ф:f3 22. g1 Л:f8 23. Л:f1 Л:f3 24. Kpg2 Лd3 25. Ле3 Kf4+ 26. Kpg3 Лd2 27. b4 Cb6 28. Лf3 g5 29. Ле1 C:f2+! — 0:1. Этой победой З. Лельчук как бы проложила «Зениту» зеленую улицу к пьедесталу почета. Но никто не предполагал, что эта девочка единственная из всех участников покажет на турнире стопроцентный результат.

Тем временем лидер «Зенита» гроссмейстер Свешников незаметно оказался в трудной ситуации.

Новоиндийская защита D36a
Свешников — Стуруа
(«Зенит») («Гантиадз»)

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3. Общение с Л. Полукаевским позволило челябинскому шахматисту расширить свой дебютный репертуар. 3. ... Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. d5. Чаше встречается 7. Kc3 Ke4 или 7. ... d5. Ход в партии «стар» и не совсем привлекателен. Единственное его преимуще-

ство — это возможный фактор неожиданности. 7. ... ed 8. Kd4 Kc6 9. cd K:d4 10. Ф:d4 c5 11. Фd3 d6 12. Kc3 Le8 13. Cf4 a6 14. a4 g6 15. Lad1 Cf8. Типичная современная шахматная метаморфоза. Партия открывалась английским началом, затем партнеры перешли в скромную новоиндийскую, а теперь на доске типичная позиция боевой индийской защиты. 16. Лfe1 Cc8 17. h3 Лb8 18. g4 b5 19. ab ab 20. b4 cb 21. Ka2 Фa5 22. Фb3 Фa4! 23. Лb1 h5! Черные преуспели в контригре и стоят уже предпочтительнее. 24. g5 Ke4 25. K:b4 Cf5 26. Kd3!!l. Следовало предпочесть 26. Kc6. 26. ... Cg7 27. Леc1 Kc3!l. Вызывая осложнения, которые оканчиваются в пользу черных. 28. Л:c3 C:c3 29. Ф:c3 C:d3 30. Лb4 Лbс8!l. Вероятно, непредусмотренное белыми. 31. Л:a4 Л:c3 32. Ла7. Странная позиция: у черных чистое качество, реализовать которое нет возможности. И боевая партия причаливает к ничейной пристани... 32. ... C:e2 33. C:d6 Cf3 34. Ce7! C:g2 35. Kp:g2 Лd3. Равенство и при 35. ... Л:e7 36. Л:e7 Лd3 37. Лd7 Kpf8 38. d6 Kpe8 39. Ле7+. Белых спасает большая



Один из старейших участников турнира ВЛАДАС ИОНОВИЧ МИКЕНАС. Заслуженный мастер спорта СССР, международный мастер, международный арбитр, семидесятилетний ветеран выступал еще на первых международных турнирах Юрмалы более сорока лет тому назад. Тогда он показал свой лучший результат — четвертое место в международном турнире Кемерн — Рига, 1939. Не раз возглавлял Владас Ионович команду Литвы на Олимпиадах, был чемпионом Литовской ССР, чемпионом Прибалтики. За большие заслуги в развятии и пропаганде шахматного движения награжден орденом «Знак Почета». На нынешнем турнире в Юрмале Владас Ионович защищал цвета «Жальгириса».



Участники турнира были размещены в одном из самых комфортабельных отелей города-курорта.

активность их фигур. 36. d6 b4 37. Лb7 b3 38. Крf1 h4 39. Кpg2 f5 40. g1 Крf7 41. Крf1 Крe6 42. Крe2 Л:d6 43. С:d6 Кр:d6+ 44. Крf3 Крe6 45. Кpg4. Соглашались на ничью (1/2:1/2).

На остальных досках дела «Зенита» шли нормально, и к перерыву зенитовцы вели в счете с «Гантиади» 3,5:1,5.

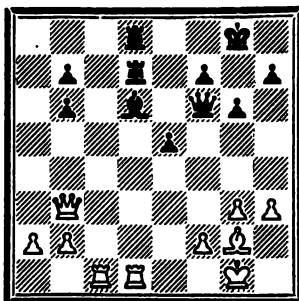
С таким же счетом «Даугава» обыграла «Жальгирис». Успеха рижане добились на двух первых досках. Причем, по разрешению Всесоюзного Спорткомитета, вместо опаздывающего с турнира в Бугойно на игру М. Таля его заменил в первом туре В. Левченков, убедительно взявший верх над А. Бутнорюсом.

Сицилианская защита E72b
Левченков — Бутнорюс
(«Даугава») («Жальгирис»)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Кf6 7. Сb3 Сe7 8. Сe3 0—0 9. Фe2 Фа5 10. 0—0—0 К:d4 11. С:d4 Cd7 12. f4 e5 13. Кd5! К:d5 14. ed Cg4 15. Ф:g4 ed 16. Фd7 Cf6 17. Ф:d6 Лeд8 18. Фа3 Ф:a3 19. ba b5. Может быть, эту позицию черным было и не обязательно проигрывать, но в этот момент на их часах оставалась одна минута, и это решило судьбу партии. 20. Крd2 a5 21. a4 ba 22. Сс4 Лd7 23. Лb1 Лfд8 24. Лb6 Сe7 25. Крd3 Лс7 26. Лс6 Л:c6 27. dc. Тут у черных упал флажок, и им засчитали поражение (1:0).

На второй доске у Лапиениса с Багировым после 23-го хода возникла такая позиция.

Лапиенис — Багиров
(«Жальгирис») («Даугава»)

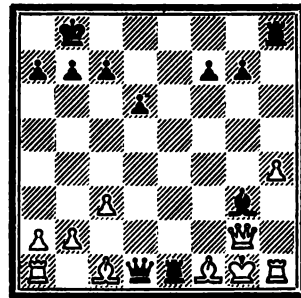


Наличие на доске разноцветных слонов позволяет думать, что белым будет нетрудно уравнять положение. Возможно, это и так. Следовало лишь сыграть 24. Фb5. Однако белые пожадничали и решили сразу отыграть материал. Вот что из этого получилось. 24. Ф:b6! Сe7! 25. Фb3. Увы, другого пути нет! 25. ... Сс5! 26. Лf1 b6. Перевес черных не вызывает сомнений, ибо разноцветные слоны при наличии тяжелых фигур даже подчеркивают преимущество наступающей стороны. 27. Лс3 Лd2 28. Лf3 Фe7 29. Лс3 Cd4 30. Лс2 Лd3! 31. Фс4 Лg3 32. Крh1 Лg5 33. Лe2 Лf5 34. b4 Лf4 35. a4 Фf6 36. Фс2 g5! 37. a5 ba 38. ba g4! 39. hg Л:g4 40. Лe4 Фh6+

41. Кpg1 Лg6, и белые сдались (0:1), так как не в состоянии противопоставить что-либо нападению на слона g2.

В матче «Красного знамени» с «Калевом» к перерыву счет был ничейным. За Нея, проигравшего Мочалову, котомстил Вейнгольд, обыгравший Ройзмана. Кстати, забегаю вперед, скажу, что этот матч (единственный на турнире) закончился вничью 3:3. О накале борьбы в нем говорит, скажем, такая картинная позиция, возникшая после 23-го хода у девушек.

Тедер — Урецкая
(«Калев») («Красное знамя»)



24. Сf4 Ф:a1 25. С:g3 Лb1 (такой позиции ферзя и ладьи я еще не видел) 26. Лh2 Лe8 27. a3 Лe6 28. h5 Лf6, и черные на 47-м ходу одержали победу (0:1).

(Продолжение следует)

На пьедестале — мастера

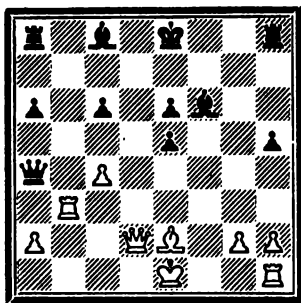
В IX чемпионате страны среди глухих, который проходил в Риге, участвовало 19 шахматистов, в том числе 3 мастера. Мастера были главными действующими лицами в борьбе за победу и завоевали призовые места.

Чемпионом стал москвич Сергей Салов. Он не проиграл ни одной партии и набрал 16 очков из 18. В середине дистанции Салов «провел серию» — 10 побед кряду!

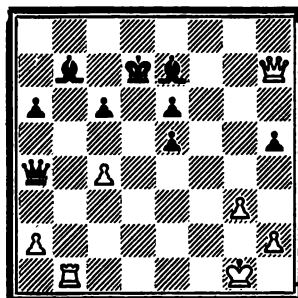
На пол-очка отстал В. Краснов (Ленинград). Все решила партия 17-го тура. Она представляет и теоретический интерес.

Сицилианская защита E97b Салов — Краснов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 g1 15. Kd4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фa4 18. K:f6+. Жертва А. Витолиньша, вошедшая в последнее время в моду. Таким путем белые пытаются создать неотразимую атаку на застрявшего в центре черного короля. 18. ... C:f6 19. c4.



19. ... Ch4+. Черные вызывают g2—g3, видимо, опасаясь продолжения, случившегося в известной партии Хьюбер — Портиш (Тилбург, 1979): 19. ... Лa7 20. 0—0 Ce7 21. Лb8 Лc7 22. Фd3 Cc5+ 23. Kph1 Kpe7 24. Фg3 Kpd6 25. Лd1+ Ф:d1 26. C:d1 Лf7 27. Cf3 h4 28. Фg6 Лf4 29. Лb1 Cd4 30. c5+! и т. д. Интересный план защиты встретился в партии Гофштейн — Щербаков (Всесоюзный отборочный турнир, Бельцы, 1979): 19. ... Лa7 20. 0—0 Лf7 21. Лb8 0—0! 22. C:h5 Лd7 23. Фc1 Ф:a2 24. Л:f6 Л:f6 25. Фg5+ Лg7 26. Л:c8+ Kph7=+/-. 20. g3 Ce7 21. 0—0 Лa7. После 21. ... Cd7 Беляевский в партии с Секели (Фрунзе, 1979) добился ощутимого перевеса: 22. Лb7 Лd8 23. Cd3 Cc5+ 24. Kpg2 Лg8 25. Фe2! Cd4 26. Ф:h5+ Kpe7 27. Фh4+ Kpd6 28. c5+! 22. Лb8 Лc7 23. Cd3. В партии Витолиньш — Гавриков (1977) проверялось продолжение 23. Фd3 Cc5+ 24. Kph1 Kpe7 25. Фg6 Kpd6 26. Фf6 Лe8 27. C:h5 Лse7! 28. Лd1+ Cd4 29. Л:d4+ ed 30. Ф:d4+ Kpc7 31. Фb6+, и белые вынуждены форсировать ничью. Ходом в тексте белые пытаются усилить вариант. 23. ... Лg8 24. Ch7 Лg7 25. Фh6. Заманчиво 25. Лd1, с идеей 25. ... Л:h7 26. Л:c8+ Л:c8 27. Фd7+ Kpf7 28. Лf1+ и т. д. Однако после 25. ... Ф:d1+! 26. Ф:d1 Л:h7 исход борьбы был совершенно неясен. 25. ... Л:h7 26. Фg6+ Kpd8 27. Фg8+ Kpd7 28. Ф:h7 Лb7. Не проходит 28. ... c5 из-за простого ответа 29. Ф:h5, с неприятной угрозой 30. Лd1+ и т. д. 29. Лb7+. Ничего не дает 29. Лa8 из-за 29. ... Фa3!—/+. 29. ... C:b7 30. Лb1.

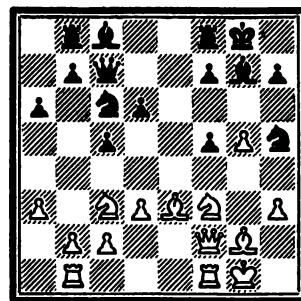


30. ... Kpd6!. Только теперь выясняется, что запланированное 31. Лb3 ведет после 31. ... c5 32. Лd3+ Cd5 33. cd c4! даже к проигрышу белых. К такому же исходу может привести 31. c5+ Kpd5!. Поэтому белые вынуждены согласиться на вечный шах. 31. Лb7 Фd1+ 32. Kpg2 Фe2+ 33. Kpg1 Фe1+. 33. ... Cg5 ведет к мату или потере ферзя: 34. Фc7+ Kpc5 35. Фb6+ Kpd6 36. Фb4+. Ничья (1/2:1/2). Видимо, белые в этом проблемном варианте еще не сказали своего последнего слова. (Примечания мастера С. Салова.)

Третье место у киевлянина

Ю. Зуева, набравшего 14,5 очка. Столько же у тбилисца К. Бабаханова.

Бабаханов — Слепцов



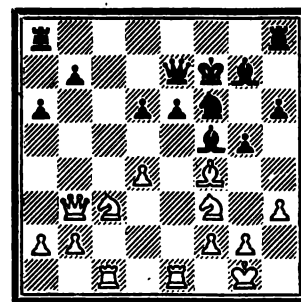
Черные только что неудачно отступили конем — 18. ... Kf6—h5, и после 19. Kd5 Фd8 20. Фh4 Ce6 21. c4! выяснилось, что они не успевают поймать двух зайцев: и белого коня разменять, и своего увести из-под удара. Пришлось получать мат: 21. ... f4 22. Cf2 Kg3 23. C:g3 fg 24. Kf6+ C:f6 25. gf h5! 26. Фg5+, и черные сдались (1:0).

Представитель Латвии кандидат в мастера В. Альшин набрал 10 очков и занял 6-е место. Рижанин играл задиристо, иногда просто шел напролом и нет-нет да выигрывал...

IX первенство СССР среди глухих

Рига, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	О.
1. Салов С. Москва	м	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
2. Краснов В. Ленинград	м	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	15,5
3. Зуев Ю. Киев	м	1/2	0	●	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	14,5
4. Бабаханов К. Тбилиси	к/м	1/2	1/2	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	14,5
5. Глушенко Н. Днепр.	к/м	1/2	1	0	0	●	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
6. Альшин В. Рига	к/м	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10
7. Попов В. Харьков	к/м	0	0	0	0	1	1/2	●	0	1	1/2	1	0	1	1	0	0	1	1	9,5
8. Патацкас И. Вильнюс	к/м	0	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	9,5
9. Тихонов А. Новгород	к/м	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9
10. Горбылев А. Орша	к/м	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	8,5
11. Черепанов К. Ленингр.	к/м	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1	0	8
12. Слепцов А. Баку	И	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1	0	1	1	8
13. Васильков П. Запорож.	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	1	0	●	0	0	1/2	1	1	1	8
14. Пушкарев Г. Алма-Ата	к/м	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	8
15. Оплята В. Таллин	к/м	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1	6,5
16. Сулимов В. Щекино	к/м	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	5,5
17. Замотин С. Актюбинск	к/м	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	●	1/2	4
18. Пайчадзе М. Тбилиси	И	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	●	3,5
19. Турманов Б. Алма-Ата	И	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	2
20. Савич В. Минск	к/м							0		0				1/2	1/2				●	1

Альшин — Турманов



22. g4!. Белые начинают атаку на пункт e6. Если сейчас черные сыграют 22. ... C:g4, то после 23. hg gf они получат сокрушительный удар: 24. g5! Ke8 (другие отступления и того хуже) 25. Л:e6! Ф:e6 26. g6+ Kpf6 27. Kd5+ Kpf5 28.

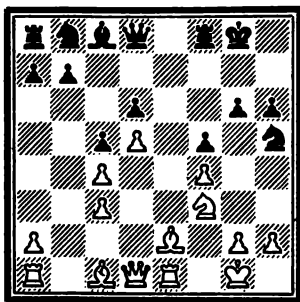
Фд3+ Крг4 29. Кх2+ Крh4 30. К:f4! и т. д. Турманов предпочел 22. ... Ch7, но и это не помогло: 23. C:g5! hg 24. Л:е6 — куда отступить ферзем? В случае 24. ... Фf8 недолго и мат получить: 25. Ле5+ Крг6 26. Л:g5+ Крh6 27. Фe6! Cg6 28. Л:g6+! Черные сыграли 24. ... Фс7, но после 25. Л:f6+! пришлось сдаться [1:0].

С. Гайдаров

Две партии турнира комментирует кандидат в мастера П. Шадуриксис.

Староиндийская защита D92b Бабаханов — Глуценко

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 c5 4. d5 e6 5. e4 d6 6. f4 ed 7. ed Cg7 8. Kf3 0-0 9. Ce2 Kh5 10. 0-0 C:c3 11. bc f5 12. Le1 h6!.



13. Ke1 de. Может быть, немного лучше 13. ... K:f4 14. C:f4 de 15. C:e5+/- 14. C:h5 gh 15. fe f4 16. e6 f3 17. gf Фf6 18. Фe2 Лe8 19. Фe4 Kd7 20. Крh1. Черные никак не могут ввести в игру свои легкие фигуры, поэтому белым нет смысла менять на них своего активного ферзя. 20. ... Ке5 21. Лg1+ Крf8. На 21. Крh8 белые продолжали бы так же, как и в партии. 22. Cf4 Кf7 23. Лg6 Ф:c3 24. Лаg1 Фh8 25. Лg8+. Черные сдались [1:0]. Игра К. Бабаханова в этой партии отмечена призом за красоту. Эффектной атакой завершился и следующий поединок.

Дебют Рети R17b Пушкарев — Альшин

1. Kf3 d5 2. b3 c5 3. Cb2 Kc6 4. g3 Kf6 5. Cg2 Фd6 6. d4 cd 7. K:d4 a6 8. 0-0 h5 9. c4 h4 10. cd hgl 11. dcl. Белые не чувствуют опасности. Необходимо было 11. fg. 11. ... gf+! 12. Кр:f2 Л:h2. Грозит 13. ... Kg4+ и 14. ... Л:g2. 13. Фс1 Kg4+ 14. Крf3. На 14. Крг1 последовало бы 14. ... Лh1+!, с матом. 14. ... e5 f5. Лd1. Ресурсы обороны иссякли. 15. ... Фf6+ 16. Крe4 ed. Проще было бы 16. ... Кf2+! 17. Крd5 (17. Крe3 Фf4x) Се6+ 18. К:е6 Ф:е6x. 17. Лf1 Фe5+ 18. Крf3 Л:g2 19. Кр:g2 Ф:e2+. Белые сдались [0:1]. На 20. Крг3 может последовать 20. ... Cd6+ 21. Лf4 Фf2+, с матом на следующем ходу.

□

За путевки в финал

Во Владивостоке состоялся зональный лично-командный турнир чемпионата Вооруженных Сил. Три путевки в финал оспаривали 8 команд. Однако напряженной борьбы не получилось. Фавориты — команды Сибирского, Среднеазиатского и Одесского военных округов — с первых же туров значительно оторвались от конкурентов и разыграли первые места между собой. Набрав 35,5 очка из 49, победителями вышли сибиряки, на очко меньше у команды САВО, у одесситов — 33.

Лучшие результаты по доскам показали: I. м.м Г. Тимошенко (СибВО) — 4,5 очка; II. м.м О. Дзюбан (САВО) — 6; III. к/м Н. Векшенков (СибВО) — 6; IV. к/м Ю. Левин (САВО) — 5,5; V. к/м В. Москаленко (ОдВО) — 5,5; VI (женщины). м. В. Тимошенко (СибВО) — 5,5; VII (девушки). к/м А. Сахатова (САВО) — 6.

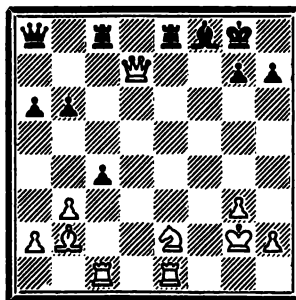
Одной из самых захватывающих была следующая партия.

Английское начало R42b Тимошенко — Каюмов (СибВО) (ТуркВО)

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. e4 Cb7 6. d3 d6 7. Cg2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Le1 a6 10. b3 Kc6 11. d4 cd 12. K:d4 K:d4 13. Ф:d4 Фс7 14. Cb2 Лa8 15. Лaс1 Лfd8 16. Крh1 Cf8 17. f4 Ca8 18. Фе3 Лbс8 19. Ке2 Kd7 20. Кс3 Фb8!.

Неторопливая позиционная борьба притупила бдительность черных. Готовя b6—b5, они слишком удалили свои основные силы от королевского фланга, чем незамедлительно пользуются белые. Правильно было 20. ... Kf6 или 20. ... Ле8, препятствуя f4—f5. 21. f5! Ле8. 21. ... ef предоставляло белым важнейший пункт d5. Теперь, однако, у черных образуется слабая пешка e6. 22. fe fe 23. Ке2 d5!.

Угрозы пешке e6 после Kf4 (или, при случае, Kd4) и Ch3 крайне неприятны. Защищаться от них следовало путем 23. ... Ce7. Тогда на 24. Kf4 был бы ответ 24. ... Кс5 (интересно 24. ... Cg5!), на 24. Ch3 — также 24. ... Кс5. Все же, продолжая 24. Лcd1, белые сохраняли перевес. Не желая защищаться, Каюмов резко обостряет характер борьбы, однако в осложнениях белые оказываются на высоте. 24. ed ed 25. Фd2! dc. На эту жертву фигуры черные и возлагали надежды. 26. Ф:d7 C:g2+ 27. Кр:g2 Фa8+.



28. Крh3!.

Если 28. Крг1, то 28. ... Лсd8 29. Фg4 (на 29. Фf5 неприятно 29. ... Лd2) 29. ... Ле4! 30. Фf3 (30. Фf5 Лd2; 30. Фg5 h6 31. Фg6 Л:е2 32. Л:е2 Cс5+ 33. Лf2 C:f2+ 34. Кр:f2 Лd2+—/+) 30. ... Л:е2 31. Ф:a8 Л:е1+ 32. Л:е1 Л:a8 33. bc=.

28. ... Лсd8 29. Фg4 Лd6 30. Ф:c4+ Крh8 31. Kf4 Лh6+. На 31. ... Фf3 последовало бы 32. Kg2! 32. Крг4 Л:h2 33. Фf7!.

Очень сильный ход. Белые тоже собираются атаковать. 33. ... Л:е1 34. Л:е1 h5+ 35. Крг5. И король идет в атаку! 35. ... Фd8+ 36. Крг6 Л:b2 37. Ле8 Фd6+ 38. Фе6 Фс5 39. Крf7 Фс7+ 40. Кр:f8 Лd2 41. Фg8x. 1:0.

След за командным прошел личный турнир. В нем приняли участие 8 мастеров и 6 кандидатов. Средний рейтинг равнялся 2309, норма мастера — 8,5 очка. В финал выходили три победителя.

Со старта успешно играл молодой одесский к/м Виктор Москаленко. Его игру отличают инициативность, напор, неплохой счет вариантов. Вот победа, одержанная им в первом туре над мастером.

Староиндийская защита D71c Москаленко — Соловьев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 0-0 5. Kf3 h6 6. Ch4 c5 7. e3 cd 8. ed d5!.

Сомнительная жертва пешки. Лучше 8. ... d6. 9. C:f6 C:f6 10. cd!.

После 10. K:d5 Cg7 11. Ке3 не видно компенсации за пешку. Теперь же рискованная игра черных оправдывается. 10. ... e6 11. Фd2. Более естественно 11. Cс4, однако и тогда у черных достаточная контригра: 11. ... ed 12. K:d5 Kс6 13. 0-0 Cg4 14. K:f6+ (если 14. h3, то 14. ... C:f3 15. Ф:f3 C:d4=) 14. ... Фf6 15. d5 Лd8. 11. ... ed 12. Ф:h6 Kс6 13. Фd2 Cg4 14. Ce2 C:f3 15. C:f3 Ле8+ 16. Крf1 K:d4 17. C:d5 Фd7.

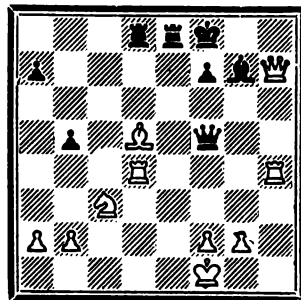
Препятствуя 18. g3!, на что выигрывает 18. ... Kf3, а на 18. h4 у черных есть ответ 18. ... Kb5. 18. Лd1. Если сразу 18. Фd3, то неплохо 18. ... Ле5 с идеей 19. Ф:g6+? Cg7—/+.

18. ... Лad8 19. Фd3 Cg7!.

Лучше было увести короля с диа-

гонали a2—g8: 19. ... Крг7 20. h4 Ле5, с обоюдоострой игрой. 20. h4 b5!.

Последняя ошибка. Сыграв 20. ... Ле5, черные по-прежнему имели бы неплохую позицию. 21. h5 gh. Если сейчас 21. ... Ле5, то 22. h6, с выигрывшем. 22. Л:h5 Фg4 23. Фh7+ Крf8 24. Лh4 Фf5 25. Лd:d4.



25. ... Л:d5. Черные испытывают последний шанс. 26. Л:d5 C:c3 27. Лd8. Выигрывало и 27. Фh6+. 27. ... Ф:h7 28. Л:e8+ Кр:e8 29. Л:h7 C:b2 30. Лh5, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Автору этих строк турнир также удался. Теоретический интерес представляет партия с М. Соловьевым, тем более что данный вариант неоднократно проверялся во Владивостоке как во время лично-го, так и командного турнира.

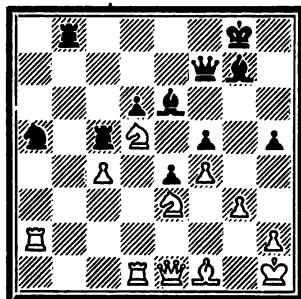
Сицилианская защита E70a Соловьев — Легкий

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0-0 12. Kc2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0-0 Се6. Этот ход, по-видимому, не слабее встречавшегося в ряде партий 14. ... a5. 15. Фd3. Попытку воспользоваться отсутствием пешки на a5 предприняли белые в партиях Каюмов — Юртаев и Соловьев — Юртаев. В первой из них было: 15. b4 C:d5 16. ed Ke7 17. c4 bc 18. C:c4 a5 19. a3 Фс7 20. Cb3 Фс3=+.

Во второй дела белых были еще хуже: 15. Kсb4 K:b4 16. K:b4 Фb6 17. Kd5 Фb7 18. a4 C:d5 19. ed ba 20. Л:a4 Ф:b2 21. Л:a6 Лb6 22. Л:b6 Ф:b6—/+.

15. ... a5 16. Ксe3. В партии Юсупов — Юртаев было 16. Лfд1 g6 17. Ka3 Ka7 18. Ке3 Фb6 19. Kac2 Kс6 (19. ... Cс4 20. Фd2 Фс6 21. C:c4 bc=, Цешковский — Георгадзе, 1978) 20. Kd5 Фb7 21. Фg3 Cd8 22. h4 Крh8 23. h5 f5 24. hg fe, и у черных хорошая игра. Ход 16. Ксe3 в данной ситуации, кажется, не встречался. Он, однако, не меняет общей оценки варианта как неопасного для черных. 16. ... g6 17. Крh1 Крh8. Возможно и сразу 17. ... f5 18. ef gf 19. f4 Ch6. Я хотел дожидаться хода g2—g3, ослабляющего большую диагональ. 18. g3 f5 19. ef gf 20. f4 Ch6 21. Лad1 Фd7.

Заслуживало внимания 21. ... Cg7. 22. a3 Cg7. Обходя ловушку: на заманчивое 22. ... Фб7 последовало бы 23. Ф:b5! Ф:b5 24. С:b5 Л:b5 25. Кс7+/- 23. Фd2 Фf7 24. Cf3 e4 25. Cg2 h5 26. Лf2. Позиция черных несколько лучше, так как у белых не видно активных возможностей. 26. ... b4 27. ab ab 28. Фe1 bc 29. bc Ka5 30. Cf1 Лfс8 31. Ла2 Лс5 32. c4l.



Неожиданности! Я полагал, что этот ход невозможен ввиду последовавшей комбина-

ции. Замечу, что если сейчас 32. ... Кс6, то 33. Лb1!, подчеркивая некоторую слабость восьмой горизонтали. 32. ... К:c4! 33. С:c4 Л:c4 34. К:c4 С:d5 35. К:d6 e3+ 36. Крг1 Фe6. Такое впечатление, что черные выигрывают. Если 37. Ла5, то 37. ... Cf3!, а на 37. Ла6 последует 37. ... e2 38. Лd3 Лb1 39. Ф:b1 e1Ф+. Однако ... 37. Ле2! Ф:d6. Не бить нельзя. Если 37. ... Лb3?, то 38. Ке1! 38. Фа5 Лd8 39. Л:e3 Cf8. Угрожало 40. Л:d5 Ф:d5 41. Ле8+. 40. Крг2! Лd7 41. Ле5 Фс5+ 42. Ф:c5 С:c5+. Ничья (1/2:1/2). Ни белые, ни черные не могут уклониться от 43. Кре1 Сb4+ 44. Крг2 Сс5+.

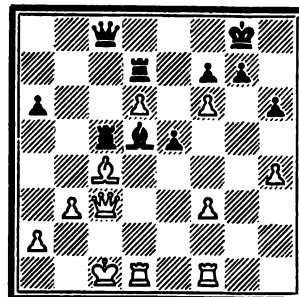
Легкий и Москаленко набрали по 9 очков, по коэффициенту 1 место досталось автору этих строк, 8,5 очка и 3-е место — у к/м Н. Векшенкова (СибВО). Также 8,5 очка, но меньшее число побед у мастера Л. Юртаева (САВО). В ряде партий он продемонстрировал

очень сильную игру, как, например, в этой.

Сицилианская защита E77a Юртаев — Векшенков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 К:d4 10. С:d4 b5 11. f3 Ce7 12. g4 Лb8! Лучшее 12. ... Сb7, как было, например, в партии Чибурданидзе — Козловская (Москва, 1979). 13. h4 b4 14. Ке2. Идея хода 12. ... Лb8, видимо, в том, что плохо 14. Ka4 из-за 14. ... Cd7. 14. ... e5 15. Ca7! Лb7 16. Ce3 d5. Без d6—d5 черным не обойтись, однако и это продвижение не приносит радости. Если 16. ... Се6, то 17. Лg1, и нет хода 17. ... d5 из-за 18. g5. А если сначала 16. ... Лd7, то 17. c4 bc 18. К:c3+/- 17. ed Лd7 18. c4! bc 19. К:c3 Сb4 20. Сс4 Сb7 21. Фd3 С:c3 22. Ф:c3 0—0 23. Cc5 Ле8 24. d6 Фа8 25. Лhf1. Мне кажется, что и 25. g5 вело к

цели, но белые не хотят дать противнику никакой контригры. 25. ... Лс8 26. g5 Л:c5. После 26. ... Кd5 27. С:d5 С:d5 у белых также выигранная позиция. 27. gf Фс8 28. b3 Cd5.



29. Л:d5! Л:d5 30. Лg1 g5 31. Кrb2! Лс5 32. hg Л:d6 33. Фс2! Черные беззащитны. На 33. ... Крг8 — 34. Фh7. 33. ... Л:c4 34. Ф:c4 Ф:c4 35. bc, и вскоре белые выиграли (1:0).

Мастер Н. Легкий

□

♔ ♚ на разных меридианах

Опередив фаворитов

Мемориал Рети

Трнава, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Стураа З. СССР	●	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
2. Кнаак Р. ГДР	0	●	1/2	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	8,5
3. Смейкал Я. ЧССР	1/2	1/2	●	1	0 1/2	1	1	1 1/2	1/2	1	1	1	7,5
4. Кварич З. СФРЮ	1/2	0	0	●	1/2	1 1/2	1/2	1	1	0	1	1	6
5. Фтачник Л. ЧССР	0	0	1 1/2	●	1	1 1/2	1	0	0	1	1	1	6
6. Павлов М. Румыния	0	1/2	1/2	0	●	1 1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	5,5
7. Попович Н. СФРЮ	1/2	0	0	1/2	0	●	1 1/2	1/2	1	1	1/2	1	4,5
8. Банас Я. ЧССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	4
9. Плахетка Я. ЧССР	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	4
10. Фернандес Х. Куба	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	4
11. Шиндель В. Польша	0	0	0	1	1 1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1	4
12. Ничевский Р. СФРЮ	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	3

В марте в чехословацком городе Трнава состоялся Мемориал выдающегося гроссмейстера Рихарда Рети. 12 участников приняли старт в этом соревновании, среди них 3 гроссмейстера, 8 международных мастеров и национальный мастер — представитель СССР Зураб Стураа.

Средний коэффициент турнира равнялся 2443, что по шкале ФИДЕ соответствует VIII категории.

Основными претендентами на первое место считались гроссмейстеры Я. Смейкал и Р. Кнаак, однако победителем турнира стал Стураа, показавший отличный результат —

9 очков из 11 и не потерпевший ни одного поражения.

Предлагаю вниманию читателей одну из партий победителя.

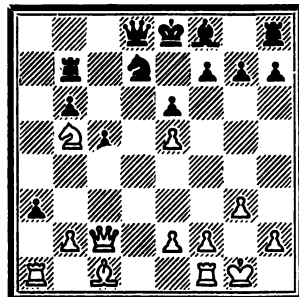
Английское начало R28c Стураа — Фернандес

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Кbd7 6. 0—0 c5 7. Ф:c4 b6 8. Кd4 Ке5. Все это известно. Такая позиция встретилась в партии Таль — Полукаевский (45-й чемпионат СССР, 1977). 9. Фс2!l. Стураа избирает новое продолжение. Упомянутая партия продолжалась: 9. Кс6 К:c4 10. К:d8 Кd5 11. Кс3 Кр:d8 12. К:d5 Сb7 13. Кс3 С:g2 14.



ЗУРАБ СТУРАА.

Кр:g2, и белые ничего существенного не добились. 9. ... Лb8 10. Кb5. Хуже 10. Кс6 К:c6 11. С:c6+ Cd7=+/. 10. ... a6! Лучшее 10. ... Фd7. 11. d4 ab. Плохо и 11. ... cd из-за 12. Cf4 Cd6 13. Сс6+, и черным трудно держать оборону. 12. de Кd7. Если 12. ... Кd5, то неприятно 13. Лd1+/- 13. Кс3 b4 14. Кb5 Сb7 15. С:b7 Л:b7 16. a3 ba1. Обязательно следовало играть 16. ... Се7 17. ab 0—0, оставаясь, правда, без пешки, но эвакуируя короля в безопасное место.



17. Фe4! Фс8 18. Л:a3 Кb8 19. Ла8. Связывая все фигуры противника. 19. ... Се7 20. Фg4 Крг8. 20. ... 0—0 проигрывало качество после 21. Сh6. 21. Cg5! Теперь поле d6 остается без защиты, и партия решена. 21. ... h6 22. Се7+ Л:e7 23. Лfа1 Лd7 24. Кd6 Фс7 25. Фf3. Черные сдались (1:0).

Мастер Д. Джаноев

□

Франция встречает друзей

«Политика Картера бойкотировать игры Московской олимпиады привела к тому, что международное олимпийское движение еще более сплотилось и укрепилось». Так сказал, выступая на пресс-конференции на традиционном фестивале французских и советских молодых спортсменов, секретарь спортивной секции общества «Франция — СССР» Ивон Адам.

Фестиваль состоялся во французском городе Виши. В делегации от нашей страны были Л. Яшин, многие годы являвшийся вратарем сборной СССР по футболу, знаменитый спринтер чемпион Мюнхенской олимпиады В. Борзов, известный спортивный комментатор В. Маслаченко и юношеская сборная страны по футболу.

В программу фестиваля были включены также выступления шахматистов: гроссмейстера Елены Фаталибековой и автора этих строк.

В сеансе одновременной игры Фаталибекова победила в 11 партиях, одну проиграла и две закончила вничью.

Гроссмейстер А. Гипслис играл на 21 доске. Результат сеанса: +17 —3 =1. Гроссмейстера победили А. Жерм, Ф. Лекрье и Б. Корак. Ничей добился Л. Видан.

За рубежом популярны двухдневные турниры (по субботам и воскресеньям), т. к. освободиться от работы для участия в состязаниях довольно трудно.

Во время нашего пребывания в Виши проходил розыгрыш Кубка города. За два дня необходимо было сыграть четыре партии. За Кубок боролись двадцать два шахматиста, в том числе одна женщина. Я победил во всех иггранных партиях, занял первое место и стал обладателем Кубка.

Места со 2 по 5 с тремя очками поделили четыре человека. По коэффициенту на втором месте Ф. Лишар, третьим стал М. Рам-Грам.



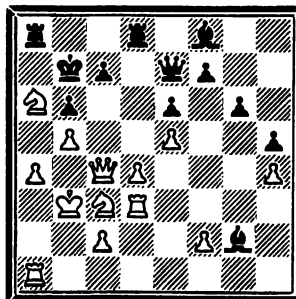
На сеанс одновременной игры в шахматный клуб Клермон-Феррана пришли операторы французского телевидения.

Очередной ход гроссмейстеру А. ГИПСЛИСУ предстоит сделать в партии против президента клуба в Клермон-Ферране Р. БУЛЬЕ. За игрой наблюдает чемпионка города мадам ФИТИ.



Вот какая позиция сложилась в партии Ф. Лишара с президентом шахматного клуба города Клермон-Ферран Р. Булье.

Лишар — Булье



В этой партии решалась судьба второго места. Р. Булье уже набрал 2,5 очка и в случае победы становился вторым призером.

31. ... Cf1f1. В расчете на то, что нет хода 32. Л:f1 ввиду 32. ... Фa3X, но теперь пункт с6 выходит из-под контроля. Надо было играть 31. ... Фd7 и затем с7—с6, с контригрой. 32. Фс6+ Кра7 33. a5!, и черные сдались (1:0).

Следующие партии также из розыгрыша Кубка города Виши.

Французская защита E02b
Гипслис — Звильер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kd13 cd 8. cd Фb6 9. g3 Cb4+. После 9. ... f6 могло последовать 10. Ch3, как было в партии Портиш — Таль (Оберхаузен, 1961). 10. Kpf2 f6 11. Kpg2 Kf8!1. В партии Бронштейн — Ульман (Будапешт, 1961) развитие ферзевого фланга черные пытались осуществить через 11. ... Фd8 12. Cd3 Kb6 и т. д. 12. Cd3 Cd7 13. Ke2 Kg6. Заслуживает внимания 13. ... 0—0—0. 14. h4! 0—0—0 15. h5 Kf8 16. h6!. Королевский фланг черных разрушен. 16. ... gh. На 16. ... Лg8 последовало бы 17. hg Л:g7 18. ef Лf7 19. Лh6!. 17. ef Kg6 18. Л:h6 Cd6 19. Kg5.

Слабости на королевском фланге принуждают черных, не считаясь с новыми жертвами, осложнять игру. 19. ... K:d4 20. Ce3 e5 21. fe C:e5 22. Kf3. После этого тихого хода Звильер остается без фигуры, и судьба партии решена. 22. ... Ф:f6 23. Ke:d4 C:d4 24. Фс1+!.

Сильный промежуточный ход, развивающий иллюзии черных. 24. ... Kpb8 25. C:d4 Фе6 26. C:h8 Л:h8 27. Фg5. Реализация лишней ладьи не составляет труда. 27. ... Лf8 28. Ле1 Фf7 29. Лf1 Cc6 30. Kd4, и черные сдались (1:0).

Дебют 1. e4 b6 R80a
Гипслис — Жерм

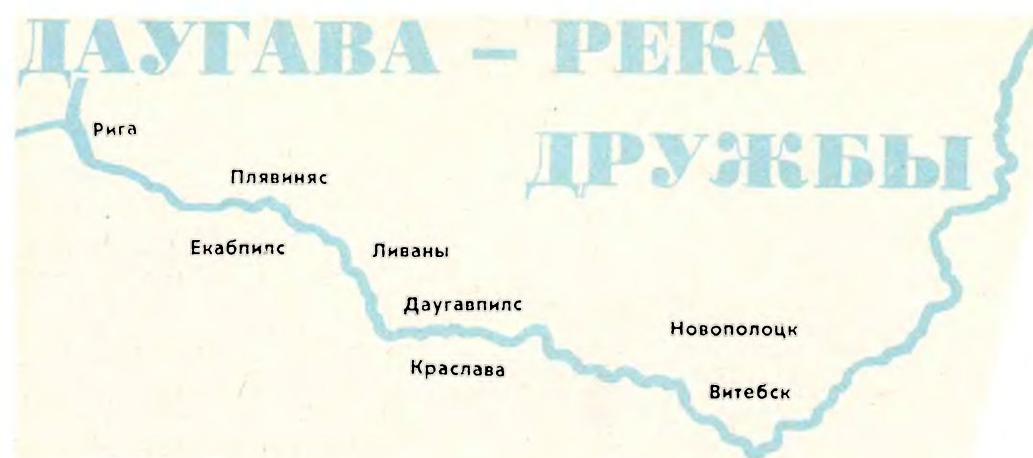
1. e4 b6. Все чаще, даже в серьезных турнирных партиях, встречаются оригинальные, антипозиционные дебюты. 2. Kc3 Cb7 3. d4 e6 4. Cd3 Cb4 5. Ke2 c5 6. dc. Сложилась характерная для сицилианской защиты позиция, в которой черные сдвинули много ненужных ходов. 6. ... C:c5 7. 0—0 Фh4. Слишком оптимистично. Атака на королевском фланге не получилась, а развитие фигур отстает с каждым ходом и становится все ощутимее. 8. Cf4 Kh6 9. Kb5 Ka6 10. Kd6+ C:d6 11. C:d6 Kc5 12. f3 f5 13. Cb5!.

Началась конкретная игра, и черным все труднее отражать многочисленные угрозы. 13. ... Cc8. Если 13. ... Cc6, то 14. C:c6 dc 15. C:c5 bc 16. Фd6. 14. Фd4 Kb7 15. Ce5 Лg8 16. Лad1 Фе7 17. b4!. Можно не торопиться с реализацией преимущества. Сковав силы черных, можно добиться большего — тогда позиция их рухнет сама собой. 17. ... g5 18. Kg3 Kpf7 19. ef. Назрели решающие события. 19. ... d6 20. Ch8! K:f5. Если 20. ... e5, то решает 21. Фd5+ и 22. f6. 21. K:f5 ef 22. Лfe1 Ce6 23. Л:e6!, и черные сдались (1:0), потому что несут большие материальные потери.

Очень приятными и гостеприимными были встречи в городе Клермон-Ферране. Это, конечно, заслуга местных любителей шахмат во главе с президентом городского шахматного клуба большим энтузиастом этой игры господином Р. Булье. В сеансе одновременной игры, который я проводил, участвовало более тридцати шахматистов. Результат — +30, —0, =1. Единственной ничьей добился А. Фурнье. О том, как проходил сеанс, можно судить по фотографиям.

Фестивальная неделя пролетела, как говорится, на одном дыхании. Она еще больше укрепила дружбу между спортсменами Франции и страны Советов.

Гроссмейстер
А. Гипслис
□



Екабпилс, 1980	1	2	3	4
1. ЛССР (I сборная)	●	3	4	3
-2. «Шахс»	2	●	4	4
3. Даугавпилс-I	1	1	●	4
4. Екабпилс-I	2	1	1	●
5. Витебск	1	1	1	1 1/2
6. Рижский р-н	0	2	2	3
7. ЛССР (II сборная)	0	0	3	3
8. Даугавпилс-II	1	0	1/2	0
9. Новополюцк	0	0	0	3
10. Екабпилс-II	0	0	0	1
11. Ливаны	0	0	0	1
12. Краслава	1	0	1	0
13. Екабпилс-III	0	0	0	0
14. Плявиняс	0	0	0	0



● Ход черных!...
 ● Белые сдались...

Шахматная Латвия подарила шахматистам нашей страны немало интересных идей и традиций. Из них фестивали и университеты культуры, пожалуй, наиболее популярные формы массовых шахмат сегодня.

И вот, благодаря инициативе энтузиастов небольшого латвийского городка Екабпилса, возникла еще одна очень интересная традиция: уже несколько лет подряд они проводят под лозунгом «Даугава — река дружбы» День шахмат.

21 июня этого года шахматный клуб Екабпилсского районного Совета ДСО «Варпа» принимал гостей очередного праздника поклонников древней игры. О напряженной борьбе в командном блицтурнире рассказывает таблица. Добавим, что в состав команд входило 4 шахматиста и 1 шахматистка. В числе 70 участников оказалось 2 гроссмейстера, 1 международный мастер, 7 мастеров, 20 кандидатов, 29 перворазрядников... Внушительный состав!

Переходящий кубок завоевали шахматисты I сборной Латвии: В. Багиров (12 очков), Ю. Петкевич (11), Я. Клован (11), Э. Кеньгис (11), Т. Воронова (12). Упорную конкуренцию им составила сборная редакции журнала «Шахс»: А. Гипслис (10), А. Шмит (13), В. Кириллов (12), Н. Журавлев (10), А. Кловане (12). Третьими оказались представители Даугавпилса-I: С. Терентьев (9), С. Климаков (8), В. Поляков (11), Г. Кузьмин (13), Т. Ильина (7,5).

Лучшие результаты на досках показали: I. гр. В. Багиров (I сборная ЛССР) — 12, к/м В. Вакуленко (Витебск) — 10,5, гр. А. Гипслис («Шахс») — 10; II. м А. Шмит («Шахс») — 13, м Ю. Петкевич (I сборная ЛССР) — 11, к/м В. Лаврик (Витебск) — 9,5; III. м В. Кириллов («Шахс») — 12, мм Я. Клован (I сборная ЛССР) — 11, к/м В. Поляков (Даугавпилс-I) — 11; IV. к/м Г. Кузьмин (Даугавпилс-I) — 13, Э. Кеньгис (I сборная ЛССР) — 11, к/м Н. Журавлев («Шахс») — 10; V. м Т. Воронова (I сборная ЛССР) — 12, к/м А. Кловане («Шахс») — 12, м Т. Вилерте (II сборная ЛССР) — 11. У шахматисток это одновременно был и турнир с личным зачетом.

«На второе» участникам Дня шахмат была преподнесена встреча со сборной командой республики: тренеры, гроссмейстеры и мастера поделились с собравшимися в кинотеатре «Комъяуниетис» любителями шахмат своими впечатлениями о различных соревнованиях, планами на будущее. Затем состоялось награждение шахматных активистов Екабпилсского района — В. Делика, Я. Кностенберга, Л. Протасевича, А. Распопова, И. Рупейка, А. Спелдзиньша.

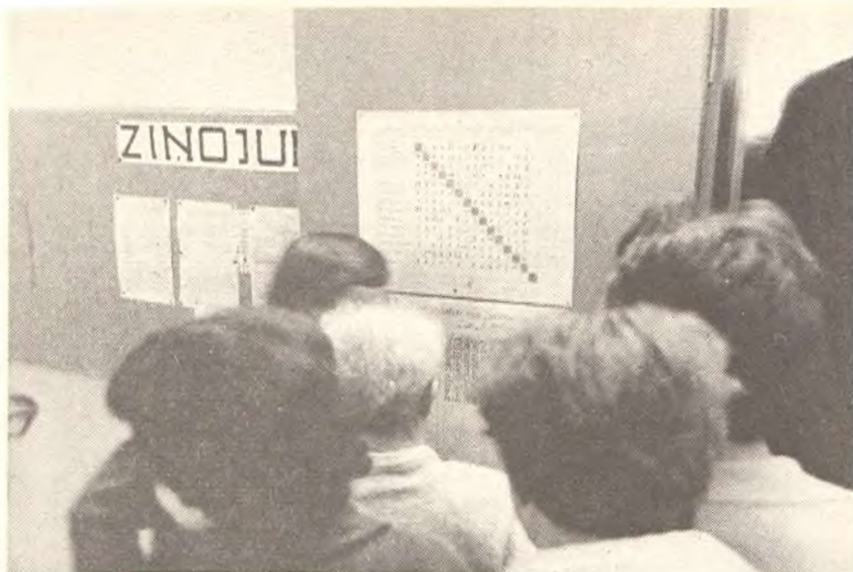
С большим интересом присутствующие просмотрели новый документальный фильм «Михаил Таль. Двадцать лет спустя» (производство Рижской киностудии, режиссер А. Эпнер).

Заключительной программой Дня шахмат оказались личные блицтурниры.

День шахмат в Екабпилсе был отлично организован и доставил много приятного как его гостям, так и местным поклонникам любимой игры. А в этом в значительной степени «оказались повинны» гостеприимные хозяева — организаторы, и в первую очередь заведующий отделом пропаганды и агитации Екабпилсского РК КПЛ Роберт Петрович Эглитис, председатель районного Совета ДСО «Варпа» Янис Янович Кюдзе, заведующий шахматным клубом Леонард Эдуардович Волминский. Спасибо им за шахматный праздник!

Н. Ковалевский

5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	57
4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	57
4	3	2	4 1/2	5	5	5	4	5	5	48,5
3 1/2	2	2	5	4	3	5	4	5	5	41,5
●	2	4	5	4	3	5	4	5	5	41,5
3	●	1 1/2	4	2	3 1/2	4	4	5	5	39
1	3 1/2	●	2 1/2	3	4	5	4 1/2	4	4 1/2	38
0	1	2 1/2	●	4	4	4 1/2	4	5	5	31,5
1	3	2	1	●	3	2	4	3	4 1/2	26,5
2	1 1/2	1	1	2	●	2	2	4	3 1/2	20
0	1	0	1/2	3	3	●	3 1/2	2	3	17
1	1	1/2	1	1	3	1 1/2	●	2 1/2	3	16,5
1	0	1	0	2	1	3	2 1/2	●	1 1/2	11
1	0	1/2	0	1/2	1 1/2	2	2	3 1/2	●	10



☛ Кто чем богат перед последним туром?..

☛ Идет подсчет коэффициентов. Как у судьи с математиной?..

☛ В яблоневом саду Енабпилсского шахматного клуба. На переднем плане поединки призеров главного личного турнира рижского мастера Ю. Петкевича и кандидата в мастера из Витебска В. Вакуленко. Оба набрали по 10,5 очка из 13 и поделили II—III места.

☛ Директор Енабпилсского шахматного клуба Леонард Волминский (справа) вручает первый приз за победу в личном блицтурнире гроссмейстеру Владимиру Багирову (11 очков из 13).



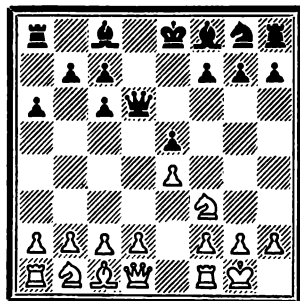
Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—15)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |

E

5. ... Фd8—d6



У этого хода та же идея, что и у 5. ... Фе7: защитив пешку е5, черные стремятся при первом же удобном случае осуществить длинную рокировку. В отличие от положения ферзя на е7 теперь черные получают возможность при соответствующих обстоятельствах перевести ферзя на королевский фланг для создания давления на позицию рокировки короля соперника.

В положении на диаграмме главным образом заслуживают внимания продолжения III. 6. d4 и IV. 6. d3. Остальные обещают белым меньше, хотя и требуют от черных точной игры.

6. c2—c3 ...

В партии **Балинас — Хелмерс** (Хайфа, 1976) после 6. b3 Кe7 7. Cb2 f6 8. d4 ed 9. Ф:d4 Ф:d4 10. C:d4 получилось равное окончание. К равенству ведет и 6. ... Cg4 7. Cb2 f6 8. h3 Ch5 9. Ka3 0—0—0 10. Kc4 Фе6 11. d3 Cc5.

В партии **Тонили — Гринберг** (Гронинген, 1976/77) после 6. a4 f6 7. Ka3 Cg4 (заслуживает внимания 7. ... Ce6) 8. Kc4 Фd7 9. Ke3 Ce6 вскрытие центра оказалось преждевременным: 10. d4 ed 11. K:d4 Cf7 12. c3 0—0—0 13. b4?! C:b4, и пере-

вес у черных. Сильнее 10. d3 или 13. Фf3, с неясной игрой.

В партии **Беднарский — Пытель** (чемпионат Польши, 1973) черные отказались от плана, связанного с оказанием давления по вертикали «d», но после 6. ... Кe7 7. Ka3 Kg6 8. Kc4 Фе6 9. b3 c5 10. c3 Ce7 11. Лe1 0—0 12. d4! cd 13. cd ed 14. K:d4 белые получили несколько лучшую позицию.

Также и в партии **Марьянович — Бирьеску** (Тиссайд, 1973) белые добились немного лучшего положения: 6. ... Cg4 7. h3 Ch5 8. d3 f6 9. Ka3 g5 (сильнее 9. ... 0—0—0) 10. Kc4 Фd7 11. Ke3 Cf7 (лучше 11. ... Cg6) 12. d4.

6. ... Cc8—g4

Не добились уравнивания черные в партии **Гриф — Карклиньш** (чемпионат США, 1973), где было сыграно 6. ... Кe7 7. d4 f6 8. Ce3 Kg6 9. Kbd2 Ce7 10. Фb3 b6 11. Лaс1 Фе6 12. c4.

А в партии **Баумштарк — Верёци** (Медельин, 1974) после 6. ... c5 7. d4 ed 8. cd cd 9. e5, Фd8 10. Cg5 Ce7 11. Ce7 K:e7 12. K:d4 0—0 13. Kc3 Kd5 позиция уравнивалась. Однако сильнее 9. K:d4, как играл **Тарджан** против **Кураицы** (Вейк-ан-Зее, 1974). Далее в этой партии последовало 9. ... Ce7 10. Kc3 c6 11. Ce3 Kf6 12. h3 0—0 13. f4 Фd8 14. Фf3 Ke8 15. Лfd1 Фc7 16. Лaс1, и дав-

ление белых по центральным открытым линиям довольно чувствительно.

7. h2—h3 ...

В случае 7. d4 f6 8. Ce3 Kh6 9. Kbd2 (неясная позиция возникает после 9. C:h6 gh 10. Kbd2, когда полуоткрытая линия «g» дает черным определенные контршансы на королевском фланге) 9. ... Kf7 10. Фb3 b5?! 11. c4! у белых преимущество (Стин — Смыслов, Гастингс, 1972/73). Осторожнее 10. ... b6!f.

Джейкоб — Карклиньш (Лон-Пайн, 1974): 7. ... ed 8. cd 0—0—0! (опасно принимать жертву пешки: 8. ... Cf3 9. Ф:f3 Ф:d4 10. Лd1 Фf6 11. Cf4, и перевес белых в развитии чувствителен) 9. Ce3 f5! 10. e5! Фg6 11. Kc3 Ke7 12. Фе2 h6 13. Ka4? f4—/+. Лучшее играли белые в партии **Браун — Карклиньш** (чемпионат США, 1973): 10. h3 fe (10. ... C:f3 11. Ф:f3 fe 12. Фе4 Kf6 13. Фе2) 11. hg ef 12. Ф:f3 Kf6 13. Kc3 h5 14. g5 Kd5, с примерно равной позицией.

Наиболее действенный план за черных был продемонстрирован в партии **Майлс — Бирьеску** (Тиссайд, 1973): 7. ... 0—0—0! 8. Ce3 f5! 9. h3 ed 10. Ф:d4 C:f3 11. Ф:d6 cd 12. gf Лe8, с немного лучшим окончанием у черных.

партии и фрагменты

Шедевр шахматной логики

Ферзевый гамбит D19a
Рубинштейн — Такач

Будапешт, 1926

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. d2—d4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | Cf8—e7 |
| 6. Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. Лa1—c1 | c7—c6 |
| 8. Фd1—c2 | a7—a6 |

Возможно также 8. ... Ke4 и 8. ... h6.

9. c4:d5 ...

Интересный момент. Главной проблемой ферзевого гамбита издавна считается слон c8. Действительно, он ограничен пешками b7, c6, d5, e6, и выбраться на волю ему нелегко. И вот белые сами предлагают черным ввести слона в игру после 9. ... ed. Выходит, бе-

лые допустили логическую ошибку? На самом деле, все значительно сложнее, и многолетняя дискуссия еще не решила проблемы. После размена фиксируются пешки, и белые получают хорошие предпосылки для игры на ферзевом фланге: поле c5 для коня и продвижение пешек «a» и «b» приводит к образованию пешечных слабостей у черных. Любопытно, что Эм. Ласкер, любивший фигурную игру, считал 9. cd неточным ходом, а Х.-Р. Капабланка, тонко чувствующавший пешечные слабости, рекомендовал 9. cd за белых. В наше время гроссмейстеры не любят теоретических дис-

путов по столь общим вопросам, и подобный выбор определяется вкусами играющих.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | e6:d5 |
| 10. Cf1—d3 | Лf8—e8 |
| 11. 0—0 | Kd7—f8 |
| 12. Лf1—e1 | ... |

Хороший ход. При игре на разных флангах нужно не забывать и о профилактике. Поле f1 освободилось для легкой фигуры, кроме того, при случае возможно e3—e4.

12. ... Cc8—g4

Современные справочники отдают предпочтение 12. ... Kh5 и 12. ... Ke4.

13. Kf3—d2 Kf6—d7!

Поучительная ошибка. Такач не предвидел 15-й ход белых. Правильно было 13. ... Kh5 или 13. ... Ch5. Читатель, возможно, недоумевает: почти все черные пешки расположены на белых полях, а черные стремятся разменять чернополевых слонов. Дело в том, что чернополевые слоны (особенно белый) держат черного ферзя взаперти, и черным трудно ве-

сти контратаку на королевском фланге.

14. Cg5—f4 Ce7—g5

15. h2—h3! ...
Великолепно! Теперь после 15. ... C:f4 16. ef черный слон попадает в капкан.

15. ... Cg4—h5

16. Cf4—h2 Ch5—g6

Приходится удовлетвориться разменом белополевых слонов. Это тоже достижение для черных, однако белые нанесут удар с другой стороны.

17. Cd3:g6 h7:g6

18. Фc2—b3! ...

Узел обороны черных, пешка b7, неожиданно атакован, и у них нет удобной защиты. Неуклюжий ход 18: ... Ла7 делать не хочется, а пешку «b» двигать нельзя. Приходится мириться с худшим эндшпилем.

18. ... Фd8—b6

19. Kc3—a4! Фb6:b3

20. Kd2:b3 Kf8—e6

Всю партию Такач делал естественные и разумные ходы, но в тот день этого было недостаточно. Упорнее, види-

7. ... Cg4:f3
8. Фd1:f3 0—0—01
9. Фf3:f7 ...

Черные за пешку получают более чем достаточную компенсацию. Заслуживает внимания 9. d4!1, с неясной игрой.

9. ... Kgs—f6
10. Фf7—c4 ...

Практической проверки ждет продолжение 10. d4! ed 11. cd Ф:d4 12. Кс3 Сb4 13. Се3 Фd7 14. Ф:d7+ Л:d7 15. f3, с равными шансами в эндшпиле.

10. ... b7—b5!

Энергично и убедительно. После 10. ... Фd3 11. Ф:d3 Л:d3 12. Ле1 Сс5 13. Ка3 Лf8 14. Кс4 Kh5 15. Лf1 Кg3 16. К:e5! Ке2+! 17. Крh1 Кg3+ партия Коммонс — Бисрайер (чемпионат США, 1974) закончилась ничью вечным шахом.

11. Фс4—e2 Фd6—d3!
12. Лf1—e1 Сf8—c5
13. b2—b4 Сс5—b6

За пожертвованную пешку черные получили большой перевес в развитии и инициативу. В партии Рогофф — Решевский (чемпионат США, 1974) после 14. Ф:d3 Л:d3 15. Ка3 Лf8 16. Кс2 Kh5 17. Ке3 Кf4 шансы черных в окончании оказались неоспоримо лучшими.

II

6. Kb1—a3 b7—b5!

Решительно и принципиально черные предупреждают дальнейшую активизацию ферзевого коня белых. В партии

Лигтеринк — Родригес (Амстердам, 1976) после 6. ... Се6 7. Kgs Cd7 8. Кс4 Фе7 9. d4! белые получили лучшие шансы. Перевес у белых и в случае 7. ... 0—0—0 8. d3 Кf6 9. Фе1 h6 10. Ке6 Ф:e6 11. Кс4 Сс5 12. a4.

В партии Адорьян — Смейкал (Аранджеловац, 1976) черные получили хорошую контригру после 7. ... f6 8. К:e6 Ф:e6 9. Kb1 (заслуживает внимания 9. b3! 0—0—0 10. Кс4, с несколько лучшей игрой у белых) 9. ... Сс5 10. Фh5+ g6 11. Фе2 Ке7 12. d3 f5 13. ef gf 14. Кd2 0—0—0. Сильнее сразу 10. Фе2.

После 7. ... h6 8. К:e6 Ф:e6 9. d3 черные в партии Бём — Решевский (открытый чемпионат США, 1974) допустили ненужное ослабление ферзевого фланга — 9. ... b5, и белые получили позиционный перевес: 10. Kb1 Cd6 11. Се3 Кf6 12. Кd2. Сильнее 9. ... С:a3, как было сыграно в партии Смейкал — Романишин (Ереван, 1976): 10. ba Ке7 11. Се3 b6 12. Фb1 c5 13. Фb3 Фd6 14. Лaб1 Кс6, с примерно равными шансами.

7. c2—c4 ...

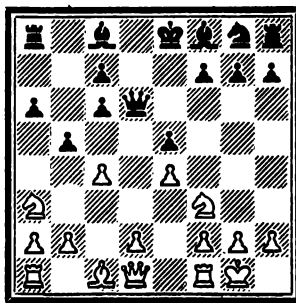
На практике проверялись и другие продолжения, но особых достижений белым они не принесли.

7. c3 f6 8. d4 Фе6 9. Кс2 Cd6 10. a4 Ке7 11. Фе2 0—0 12. Kb4 ed 13. К:d4 Фd7 14. Кbc2 c5, с лучшей игрой у

черных, так как вскоре белым предстоит почувствовать силу слонов соперника [Кайшаури — Решевский, Вильнюс, 1978].

7. d4 ed 8. Ф:d4 Ф:d4 9. К:d4 c5 10. Ке2 Сb7 11. f3 c4 12. c3 0—0—0 13. Се3 Ке7 14. Лaд1 Л:d1 15. Л:d1 f5!, и в окончании черные получили инициативу в центре (Прибыл — Смейкал, чемпионат СССР, 1973).

7. d3 Ке7 8. Се3 Кg6 9. Kb1 Се7 10. Кbd2 0—0 11. Kb3 f5, ничья (Беднарский — Исков, Осло, 1976). В партии Хаманн — Смейкал (Амстердам, 1975) после 9. c4 Сg4 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 Се7 12. Лfд1 Фf6 13. Ф:f6 С:f6 14. g3 Кf8! 15. Кс2 Ке6 в окончании шансы равны. Интересно проверить 14. cb ob 15. Кс2 или сразу 14. Кс2.



Только энергичная и позиционно обоснованная игра позволяет черным использовать темные стороны хода 7. c4. Если 7. ... b4, то 8. c5!, и белые получают перевес.

В партии Пинтер — Янковец (Трынак, 1974) последовало 7. ... Сb7 8. b3 f6 (слабее 8. ... b4, на что следует 9. c5! Ф:c5 10. Кс4, с компенсацией за пожертвованную пешку) 9. Кс2 Ке7 10. Фе2 Кg6 11. d4! Се7 12. Лd1 Лd8 13. Ке3! 0—0 14. Кf5 Фе6 15. Се3 Лfе8 16. a4!, с лучшими шансами у белых.

Ход 7. ... Кf6 был избран в 10-й партии матча претендентов Горт — Спасский (Рейкьявик, 1977), и после 8. Фе2 Сg4 9. Лd1 Се7 10. d3 Фе6 11. b3 Kh5 12. Кс2 (нельзя 12. h3 из-за 12. ... С:h3 13. gh С:a3 14. С:a3 Кf4, с сильной атакой черных на королевском фланге) 12. ... Фf6 13. h3 С:f3 14. Фе:f3 Ф:f3 15. gf 0—0 16. Се3 черные могли получить хорошую контригру: 16. ... bc! 17. dc (17. bc f5!) 17. ... Кf4.

Самый энергичный и наиболее логичный план контригры черных был продемонстрирован в партии Пинтер — Портеш (Будапешт, 1975): 7. ... Сg4! 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Кf6 10. b3! 0—0—0! 11. Ле1 Фd3! 12. Лe3 Фd7 13. Кс2 Сс5 14. Ле2 Фd3 15. Ф:d3 Л:d3 16. Сb2 Лhd8, и шансы черных в эндшпиле несомненно предпочтительнее. Поэтому следует испытать продолжение 10. d3!, которое позволит белым обеспечить себе равенство.

(Продолжение следует)

мо, 20. ... a5 или 20. ... Cd8, предупреждая Ка5.

21. Kb3—a5! ...

Тонко сыграно. Черная ладья вынуждена забраться на a7.

21. ... Ла8—a7

22. Кpg1—f1 Сg5—d8

23. b2—b4 f7—f5

24. Ka4—b2 ...

Конь перебирается на идеальную позицию — на d3.

24. ... g6—g5

25. Kb2—d3 Кpg8—f7

26. Лc1—c2 Cd8—b6

27. Ch2—d6! ...

Белые играют с железной последовательностью. Следующим ходом черные защищают пешку b7 конем, с надеждой ввести в игру ладью a7.

27. ... Ке6—d8

28. Кd3—c5! ...

Теперь Такач вынужден идти на новые позиционные уступки.

28. ... Кd7:c5

29. Cd6:c5 Сb6:c5

30. b4:c5 ...

Белые с выгодой вскрыли линию «b», где у черных отсталая и слабая пешка b7. Теперь необходимо сковать силы черных вокруг этой пешки.

30. ... Кpf7—e7

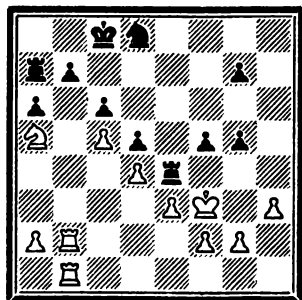
31. Лc2—b2 Кpe7—d7

32. Ле1—b1 Kpd7—c8

33. Кpf1—e2 Ле8—e7

34. Кpe2—f3 Ле7—e4

До сих пор игра велась на ферзевом фланге. Черным удалось защитить пешку b7, но их фигуры расположены неудачно, особенно ладья a7. Теперь белые вскрывают игру на королевском фланге.



35. g2—g4! g7—g6

36. Лb1—g1 Кd8—f7

37. h3—h4! g5:h4

38. g4:f5 g6:f5

Плохо 38. ... g5 из-за 39. Кс4!, и позиция черных разваливается.

39. Лg1—g7 ...

Начало нового этапа борьбы. Белые ладьи вторгаются на

королевском фланге, после чего черные будут полностью связаны.

39. ... Кf7—d8

40. Лg7—g8 f5—f4

41. Лg8—h8 ...

Характерно для А. Рубинштейна. Заманчиво выглядело 41. К:b7 Л:b7 42. Л:d8+ Кр:d8 43. Л:b7, но плохие фигуры соперников Рубинштейн на свои хорошие не обменивал.

41. ... f4:e3

42. f2:e3 Крc8—d7

43. Лb2—g2 Ле4—e8

44. Лh8:h4 Ле8—e7

45. Лh4—h8 Кpd7—c7

46. Лg2—g8 Ле7—d7

Обе белые ладьи заняли 8-й ряд. Черные фигуры забили в угол и с огромным трудом сдерживают нарастающее давление. Конь на a5 выполнил свою работу на ферзевом фланге, и теперь пора скакать в центр, на e5.

47. Ka5—b3! a6—a5

48. Kb3—c1 Ла7—a8

Наконец-то черная узница, ладья a7, вырывается из заточения, но она становится лишь свидетельницей конца партии.

49. Кс1—d3 b7—b5!!

Отчаяние!

50. c5:b6+ Крc7:b6

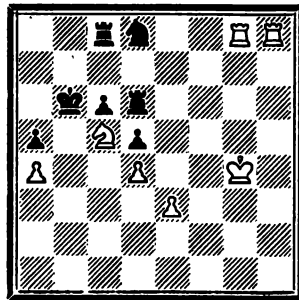
51. Кd3—c5 Лd7—d6

52. a2—a4! ...

Белые делают последние махи. Полотно уже почти готово — цугцванга черным не избежать.

52. ... Ла8—c8

53. Кpf3—g4!.



Белый король устремился на e5. Например: 53. ... Ла8 54. Кpf5 Лс8 55. Лf8 и т. д.; 53. ... Крc7 54. Лg7+ Крb8 (54. ... Крb6 55. Л:d8 Л:d8 56. Лb7X) 55. Лhh7, и белые выигрывают.

Черные сдались (1:0).

Примечания гроссмейстера Ю. Разуваева



Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук

Автор статьи — Виктор Борисович Малкин — крупный специалист в авиамедицине, автор популярных и научных книг по космической медицине, а также многих статей по проблемам психологии и истории шахматной игры.

Предлагаемая вниманию наших читателей новая интересная работа В. Малкина войдет в книгу «Тактика и стратегия шахматной игры», которую готовит к выпуску издательство «Высшая школа».

Проблемы психологической подготовки шахматиста

Шахматный педагог должен быть не только человеком, любящим шахматы. Он должен быть психологом, и в силу этого хорошо представлять себе, как игра в шахматы влияет на психику и здоровье человека. В связи с тем, что шахматы могут оказать неблагоприятное влияние на здоровье ребенка, то началу систематических занятий шахматами с детьми должен предшествовать медицинский отбор, задача которого, прежде всего, не допустить к занятиям больных детей, особенно с неустойчивой психикой и с заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Это обусловлено тем, что шахматы являются такой формой спортивной деятельности, при которой возникает большая эмоциональная и интеллектуальная нагрузка на играющих, и у детей с некоторыми хроническими заболеваниями нервной и сердечно-сосудистой системы могут возникнуть обострения болезни. Из сказанного следует, что за детьми, посещающими шахматные кружки или школы, особенно за теми, кто много и увлеченно занимается шахматами, необходим систематический медицинский контроль. К сожалению, он, как правило, не проводится. В результате — вся ответственность за сохранение здоровья ребенка ложится на шахматного педагога.

Как же обучать детей игре в шахматы? С чего начинать? Это очень трудный вопрос и здесь должны пригодиться те знания физиологии и психологии, которые тренер получает или получает в высшем учебном заведении. Это знания о возрастных особенностях психического развития, умственной работоспособности и мышлении человека.

До настоящего времени это обстоятельство недостаточно учитывает даже ФИДЕ — международная шахматная федерация, которая, принимая во внимание возраст участников, должна научно-обоснованно регламентировать игру в шахматных соревнованиях. Так, например, в одном из последних первенств Европы среди кадетов (до 17 лет) дети разных возрастов были объединены в одном соревновании. И в конце турнира 12-летний английский мальчик проигрывал все партии. Естественно, что он не мог бороться с 16-летними ребятами. Это все равно, что вывести их на ринг, где разумеется, 16-летний юноша всегда будет побеждать 12-летнего мальчика...

Дети часто рано, еще в дошкольные годы увлекаются шахматами. Вопрос о том, когда их следует обучать игре, достаточно сложен. Он должен быть решен с учетом индивидуальных способностей и особенностей психического развития ребенка. Наиболее подходящий для большинства детей возраст — 9—10 до 12 лет. Разумеется, из правил бывают исключения. Известны весьма одаренные к игре дети дошкольного возраста. К их обучению должен быть сугубо индивидуальный подход. Однако режим игры и занятий с ними должны быть щадящими, т. е. следует избегать развития у них выраженных признаков утомления. До настоящего времени нет научно-обоснованной системы обучения детей: неизвестно, с чего начинать обучение, какова должна быть форма обучения, сколько времени следует уделять шахматам?

Сначала ребенок осваивает шахматную доску, запоминает ходы различных фигур. Он напряженно следит за всеми своими фигурами, опасаясь, прежде всего, подставить их под бой. Постепенно он осваивает взаимодействие фигур и, собственно, только с этого момента начинает играть в шахматы. У него появляются какие-то навыки, развивается интуиция. Он все больше и больше получает удовольствия от игры.

Трудность преподавания шахмат заключается в том, что отсутствуют учебные пособия, рассчитанные на обучение детей дошкольного и раннего школьного возраста. Учебники шахматной игры, как правило, предназначены для взрослых. Авторы, включая и таких выдающихся шахматистов, как Э. Ласкер и Х.-Р. Капабланка, не предполагали, что их учебниками будут пользоваться дети. Поэтому детям весьма трудно изучать шахматы по этим пособиям. Так, например, по учебнику гроссмейстера Г. Левенфиша, первое занятие состоит в том, что у ученика спрашивают цвет поля «g4», требуют знания шахматной доски по памяти. Это трудная и, конечно, неинтересная задача для ребенка. Если так начинать обучение, то у детей можно отбить всякое желание играть в шахматы.

Нужно помнить, что основной вид деятельности у детей — это, прежде всего, игра. В игре дети получают удовольствие, они меньше утомляются, постигая новое. Поэтому и шахматы должны стать эквивалентом привычной для них игры. Кроме удовольствия, в процессе занятий дети должны получить и конкретные знания.

Игра в шахматы детей до 11—12 лет должна быть недолгой. Она должна состоять из коротких и разнообразных занятий: показа дебютов и характерных ловушек в них, решения элементарных двух- и трехходовых задач и, разумеется, непосредственной игры друг с другом. В процессе начального обучения детей педагогу весьма полезно использовать детское шахматное творчество как для демонстрации наиболее простых стратегических планов, так и для иллюстрации типовых ошибок. Однако в изданных к настоящему времени учебниках шахматной игры почти нет критического разбора шахматных партий, играемых детьми. В связи с этим многим детям, особенно с рядовыми способностями к шахматам, чтение учебников шахматной игры, даже классических (таких, как учебник Капабланки, Ласкера) неинтересно. Они, как правило, начинают их с удовольствием читать только после того, как научились уже играть в силу III—II разряда.

Если проводить занятия с детьми 13—15 лет, у которых уже достаточно хорошо развито абстрактное мышление, которые уже имеют какой-то опыт, получили III—II разряд, то они должны научиться, прежде всего, понимать, что шахматы — это серьезная игра, имеющая строгие правила. Они уже играют турнирные партии с часами, учатся распределять время на обдумывание и обязательно записывают свои партии. Для них уже понятны определенные дебютные идеи, они стремятся комбинировать, имеют свои склонности в игре,

знакомы с элементарной техникой эндшпиля. Занятия с этими детьми проводятся с привлечением серьезной шахматной литературы.

В процессе обучения необходимо гармонично развивать у учащегося интуитивное и логическое мышление, развивать способность к интуитивной, а также логической оценке шахматной позиции.

Что такое интуитивная способность? Это способность шахматиста без большой затраты времени за очень короткий срок без детального расчета вариантов оценить позицию и на основании впечатления выбрать хороший ход.

Аналитическая способность — это способность выбора правильного хода на основании цепи логических рассуждений. Путем расчета конкретных вариантов шахматист приходит к выводу, какой именно ход в данной позиции является лучшим.

Шахматист должен обладать и интуитивными, и аналитическими способностями. Выдающиеся шахматисты обладали исключительно развитыми интуитивными и аналитическими способностями. Особенно высоко интуиция была развита у П. Морфи, Х.-Р. Капабланки, а из современных гроссмейстеров у Т. Петросяна и М. Таля.

Интуиция является важнейшим качеством, поскольку она ограничивает возможности перебора: очевидно, что все расчитать шахматист не может. Далеко не во всех случаях по скорости, с которой был сделан ход, можно судить о том, что выбор был основан на интуитивной оценке позиции. В некоторых случаях интуитивное решение бывает обусловлено трудностью аналитического подхода к выбору хода.

Интересный пример приводит экс-чемпион мира Михаил Таль, которого с полным правом всегда относили к шахматистам с очень хорошо развитым интуитивным мышлением. Он пишет: «Никогда не забуду, например, как во время одной из партий на чемпионате СССР я вполне добросовестно пытался просчитать варианты, связанные с жертвой коня. Но их оказалось такое множество, что передо мной предстало совершенно хаотическое нагромождение ходов и трансформировались мои мысли в двустийные Корнея Чуковского:

— Ох, нелегкая это работа —
Из болота тащить бегемота!

И тут я перестал думать о шахматах. Зрители были убеждены, что я основательно изучаю позицию на доске, а на самом деле я вопреки своему гуманитарному образованию пытался решить в уме чисто техническую задачу. Мысленно я стащил к болоту домкраты, вертолеты и почему-то даже веревочную лестницу. Но я так и оставил бегемота в беде. Как неожиданно «пришел» он на доску, так неожиданно и пропал. Я пожертвовал коня интуитивно, и... комбинация принесла победу! Наутро я с удовольствием прочитал в газете, что «во время длительного обдумывания Таль тщательно взвесил все последствия жертвы...»

Интуитивные способности не у всех одинаковы. Есть очень способные интуитивные шахматисты, которые быстро и легко играют и за счет этого имеют высокую производительность. Они долго не утомляются во время партии. Однако недостаточное использование аналитического подхода к выбору хода и оценке позиции приводит к тому, что у них порой страдает оценка позиции.

Когда весь шахматный мир после убедительной победы Х.-Р. Капабланки в Нью-Йоркском международном турнире 1927 года был убежден, что матч Капабланка — Алехин завершится безусловной победой чемпиона мира, один только Эм. Ласкер писал, что шансы у А. Алехина на успех в этом матче не только не хуже, но даже выше, чем у Капабланки.

Ласкер оказался прав, так как он понимал не только значение психологического подхода Алехина к игре, но учитывал также высокую работоспособность Алехина и его незаурядный талант аналитика.

После матча Алехин отметил, что Капабланка, конечно, гениальный шахматист, однако игра его излишне интуитивна. И если такого шахматиста поставить перед необходимостью играть позиции, в которых одной интуиции мало и в которых приходится все время считать конкретные варианты, то, не обладая высокой работоспособностью, он быстро утомляется и допускает серьезные ошибки. Матч Алехин — Капабланка это подтвердил.

(Продолжение следует)

→ № 18

45. Шахматы шаг за шагом

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ 43-го И 44-го УРОКОВ

(см. «Шахматы» № 12 и 14)

Расставьте на доске позицию № 293. Вспомните, не передвигая фигур по доске, ваше решение. Затем разыграйте приводимое здесь решение. Если избранный вами путь отличается от авторского, сравните, чье решение более эффективно. Подробный вдумчивый самостоятельный анализ поможет вам установить истину. Такой анализ обычно многому учит, к тому же, иногда удается найти более краткое и более интересное решение позиции по сравнению со случившимся в партии.

Закончив анализ позиции № 293, переходите к позиции № 294, и так последовательно разыграйте все остальные задания.

293. 1. K:d5 ed 2. Cd1f, и черные сдались.

294. 1. ... Л:g2f 2. Л:g2 Л:g2 3. Cd5 (на 3. Ф:g2 решает связка 3. ... Сс6) 3. ... Л:d2 4. С:b7 Л:c2 5. Сe4 Л:a2 6. С:h7 Сс6+ 7. Сe4 Cd5, и черные выиграли.

295. 1. f5f, и черные сдались ввиду 1. ... g2 f2. ef С:f5 3. Л:f5f, так как нельзя 3. ... Ф:f5 из-за связки 4. Сe4, с выигрышем ферзя.

296. 1. Фe7f Л:e7 2. fe, и черные сдались. Связка по восьмой горизонтали оказалась смертельной. Попытка использовать эту связку по-другому приводит к противоположному результату. Например: 1. Ф:c6 Л:c6 2. Cd6f Л:d6f 3. Л:d6 e2, и выигрывают черные.

297. 1. Лd8+!f Кp:d8 2. Ф:e4, и из-за

связки коня f6 черные остаются без ферзя.

298. 1. Фa4+ Фс6 (в случае 1. ... Кp:f8 решает вторжение белой ладьи на d7) 2. Лd8+!f (заставляет черного короля стать на диагональ h4—d8, что ведет к связке коня e7) 2. ... Кp:d8 3. Ф:c6, и черные сдались.

299. 1. Лg3 Ла7 2. Кh6+, и черные сдались — решающим образом скрывается связка слона g7, прикрывающего пункт g8: 2. ... Кph8 3. Лf8+! С:f8 4. Лg8X.

300. 1. ... Л:f2f 2. Ф:f2 Фh3f, и белые вынуждены были сложить оружие, так как нет защиты от 3. ... Фg2X. Они, вероятно, надеялись обменять своего ферзя за ладью и слона (2. ... С:f2+ 3. Кp:f2), чтобы искать спасение в сильной проходной пешке «d». Увы, связка по диагонали g1—a7 расстроила их планы.

301. Черные только что сыграли Лd7—d8 в надежде связать ладью соперника f5, последовало, однако, 1. Лfh5f, и черные капитулировали — на 1. ... Ф:g4 следует 2. Лh8X, не годится и 1. ... gh из-за 2. Ф:g7X (пешка g6 связана).

302. Связка коня f6 оказалась непрочной: 1. ... К:e4f 2. С:d8 К:d2+ (так называемый открытый шах) 3. Кp:d2 Ch6+, и белые сдались — на 4. Кp:d1 следует 4. ... Cf5 5. Фb3(a4) Ла:d8+, и белый король гибнет под перекрестным огнем неприятельских фигур.

303. 1. Cd5f, и черные сдались, так как на 1. ... К:d5 следует 2. cd, с выигрышем фигуры. Связка на службе двойного удара!

304. Белые осуществили перекрестную связку — 1. Лd2f, и соперник сдал-

ся. В случае 1. ... Ф:c4 благодаря промежуточному ходу 2. Л:d8+ белые выигрывают ладью.

317. 1. ... С:a5f, и черные выигрывают.

318. 1. Фh2+ Кpg5 2. f4+ и 3. Ф:c2 или 1. ... Кpg4 2. f3+.

319. 1. Ф:c8+!f Кp:c8 2. Ch3+. Черные сдались, так как партнер с помощью открытого нападения отыгрывает ферзя и остается с лишней фигурой.

320. 1. К:e6f С:e3 2. К:g7+ (промежуточный шах) 2. ... Кp:f8 3. Ф:e3 Са8 4. Kh5, и через несколько ходов черные сдались.

321. 1. ... Kg5f, и ввиду материальных потерь (2. Ф:g6 К:f3+) белые сдались.

322. 1. К:e6f, и черные сдались. Крупных материальных потерь им не избежать.

323. 1. d7f Фd8 2. deФ+ Ф:e8 3. Ce5. Черные сдались. Достигал ли цели ход 3. С:h6?

324. 1. e6f Ф:c5 2. Кf5+ Ф:f5 3. Ф:f5. Черные сдались. После 3. ... gf 4. ed превращения пешки в ферзя не предотвратит.

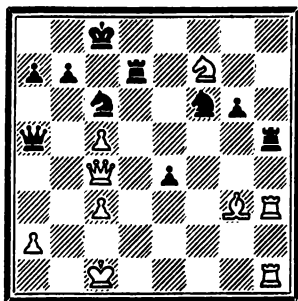
325. Последовало: 1. ... Фb1+ 2. Лc1 (2. Кc1 Фe4 3. f3 Фe3+) 2. ... Ф:c1+! 3. К:c1 Л:c6 4. Kd3 (спасти ферзя и защититься от мата белые не в состоянии) 4. ... Лc1+ 5. К:c1 С:a8 6. f4 gf 7. gf a5f, и белые сдались. За пешку «a» им придется через несколько ходов отдать коня, что равносильно проигрышу.

ПОБЕДИТЕЛИ «ВАРПЫ»

В юношеском чемпионате Латвийского Совета ДСО «Варпа», проходившем в Екабпилсе, победил к/м Ивар Екабсон из Сигулды (7,5 очка из 9). Он решил судьбу золотой медали уже в VI туре.

У девушек заметно превосходила своих соперниц Винета Лаце из Кулдиги (8 очков из 9). Судейская коллегия отметила также интересную игру обладательницы серебряной медали И. Савицкой (Екабпилс).

Савицка — Ляясблуса



33. Л:h5 gh 34. Kd6+ Kpd8
35. Л:h5! Фa3+ 36. Kpb1 Ka5!
37. Лh8+ Kpe7 38. Фf7X [1:0].

Я. Милейка

А НУ-КА, ДЕВОЧКИ!

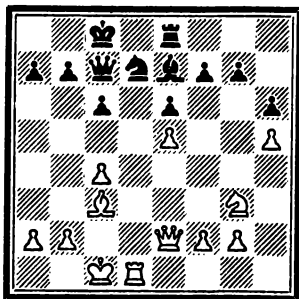
Два года назад Рижская шахматная школа организовала турнир девочек, который стал традиционным. Необходимость в проведении такого рода соревнований очевидна: наши ведущие шахматистки не могут пожаловаться на очень уж острую конкуренцию со стороны молодых.

В том, первом турнире участниц было немного — 22, и все из Риги. Но главное — положено начало доброй традиции. Через год на старт вышли уже 50 юных шахматисток, среди которых были не только рижанки. В этом году число участниц возросло до 64, в том числе 8 перворазрядниц и 17 шахматисток II разряда. Расширилась и география турнира: 35 девочек представляли периферию. Не удалось, правда, собрать всех сильнейших — многие в это время играли в других соревнованиях.

Турнир проводился по швейцарской системе в 8 туров. 1-е место заняла рижанка Наталья Еремина, на втором — Ингрида Савицка (Екабпилс); у обеих по 6,5 очка. На пол-очка отстали «хозяйки поля» Т. Шайкевич и И. Пауне, а также А. Джуракулова из Цесиса.

Приводим фрагмент турнирной борьбы.

Густоне — Паневина



Черные решили «обработать» пешку e5, явно недооценив угрозы противника. 18. ... Cg5+ 19. Kpb1 Лf8 20. Ke4 Cf4 21. Kd6+ Kpb8 22. g3 Cg5 23. f4 Cd8 24. Фg4, и белые победили [1:0].

П. Шадурскис,
главный судья соревнования

НА ПРИЗ КОСМОНАВТА

В 1970 году в небольшом городке Одесской области Балта впервые прошел шахматно-шашечный турнир на приз космонавта Героя Советского Союза Г. С. Шонина. Турнир на родине звездного героя стал традицией. В этом году чемпионы районных турниров «Белой ладьи» соревновались в Балте в десятый раз. Участников турнира приветствовал Георгий Степанович Шонин.

Приз космонавта достался юным шахматистам из Рени. В личном зачете победили Тая Рудык (Овидиополь), а среди юношей с блестящим результатом (семь побед из семи возможных) школьник из Балты Вадим Белый.

Е. Чечкина (Одесса)

В ДЕТСКОМ КЛУБЕ

С шестью городами Крыма установил контакт шахматный клуб «Чемпион», организованный ребятами при содействии Крымского областного Дворца пионеров и школьников. Кроме классификационных турниров здесь проводятся систематические занятия по теории шахмат, сеансы одновременной игры. В канун 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина гостями симферопольцев стали юные шахматисты Алушты. За шахматными досками встретились 22 школьника.

Матч завершился победой симферопольцев.

Я. Грицевский

ПРАЗДНИК У СОСЕДЕЙ

Все теснее становятся связи между юными шахматистами нашей республики и Литвы. Можно смело сказать, что ни одни крупные соревнования и у нас, и у соседей не обходятся без участия гостей из Литвы или Латвии.

Так было и на великолепно организованном розыгрыше кубка ДЮСШ города Шяуляй. В этом турнире участвовали юные шахматисты Молдавии, Эстонии, Латвии и, конечно, Литвы.

Еще несколько слов об организации розыгрыша.

Не часто случается, чтобы турниры школьников открывали парадным маршем в исполнении духового оркестра, чтобы игры проходили в прекрасном оборудованном помещении. Позаботились организаторы также и об экскурсиях для участников розыгрыша, о встречах с ветеранами Великой Отечественной войны.

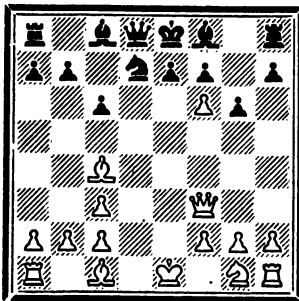
Прекрасно выполняла свои обязанности судейская коллегия. Короче, эти соревнования стали настоящим шахматным праздником для участников игр, для тренеров — для всех. Несколько фрагментов борьбы за кубок.

В наше время редко встречаются миниатюры-короткометражки, в которых менее 10 ходов. Но такое случилось.

Защита Каро — Канн R90a Дайнаукас — Блехер

(Алитус) (Шяуляй)

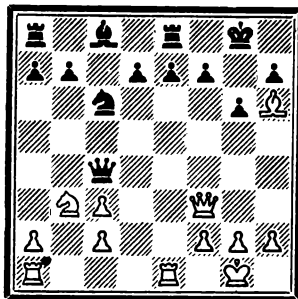
1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 d4
4. Cc4! Kf6 5. e5 dc 6. ef g6!
7. dc Kd7!



Ошибочную стратегию черных белые эффектно опровергают — 8. C:f7+! Черные сдались [1:0] ввиду 8. ... Kp:f7 9. fe+ Kp:e7 10. Cg5+.

В следующей партии черные выиграли пешку, но сильная позиция белого слона на h6 заставляет черных быть на чеку.

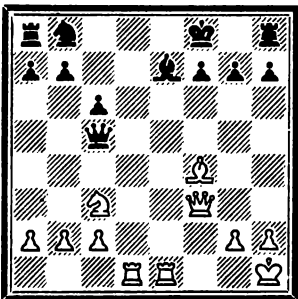
Бурнейка — Коциньш (Алитус) (Рижск. р-н)



После «нормального» развивающего хода 15. ... d6! (вместо 15. ... f6), как гром среди ясного неба следует 16. Фf6!!, и мат неизбежен [1:0].

Автор этой комбинации, занявший в группе мальчиков 1 место, также был наказан за погрешности в дебюте.

Ронис — Бурнейка (Кулдига) (Алитус)



Как видно, белые фигуры максимально мобилизованы. У черных же король застрял в центре, на ферзевом фланге фигуры не развиты, а лишняя пешка этого не компенсирует.

15. Л:e7! Kp:e7 (15. ... Ф:e7 16. Cd6) 16. Фe2+, и черным пришлось признать себя побежденными [1:0].

Из 18 команд турнира сильнейшей стала первая команда литовского города Алитус. Она и завладела переходящим кубком. Шахматисты из Даугавпилса оказались на 4—5-м местах. Пропустили соперников вперед также команды Рижского района и Кулдиги.

3. Пигит

ВНИМАНИЮ ЗАОЧНИКОВ

Общее собрание шахматистов-заочников Латвии состоится 21 сентября 1980 года — 12.00 — в помещении Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба (Рига, бульвар Падомью, 16).

Состоится также награждение участников предыдущих турниров и жеребьевка XII личного чемпионата ЛССР.

Игры чемпионатов ЛССР 1980 года начнутся 1 октября.

Заявки присылать: 226098, Рига — центр, а/я 100. Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб. И. Элитису. Срок присылки — до 15 сентября.

Комиссия по заочным соревнованиям.

Новые имена в Ленинграде

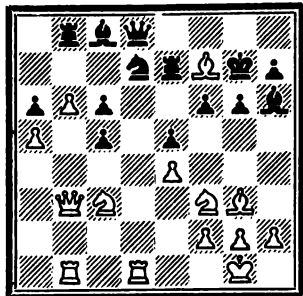
Победители I и II первенств Ленинграда А. Басок и Л. Полетаев не смогли составить конкуренцию В. Лузгину, который досрочно стал третьим чемпионом, завоевав этот титул в турнире высшей лиги. Упорная борьба за серебряную медаль завершилась на самом финише успехом экс-чемпиона Л. Полетаева, который по лучшему коэффициенту опередил Е. Никифорова.

С творчеством нового чемпиона читатели уже знакомы (см. «Шахматы» № 2, 1980). Поэтому остановимся на партиях других участников.

Староиндийская защита D95c Салыго — Басок

1978

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Kc3 Kd7 4. Kf3 e5 5. e4 Cg7 6. Ce2 Kh6 7. Cg5 f6 8. Ch4 Kf7 9. 0—0 0—0 10. b4 c6 11. Фb3 Фc7 12. Лfд1 Ле8 13. Cg3 Ле7 14. a4 Ch6 15. c5 dc 16. d5! Kpg7 17. b5 a6 18. Лaб1 Лb8 19. b6 Фd8 20. a5 Ле8 21. dc bc 22. Cc4 Ле7 23. C:f7!

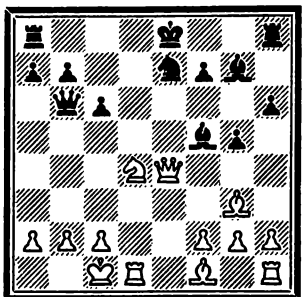


Черные сдались ввиду 23. ... Л:f7 24. К:e5! (1:0).

Дебют трех коней E15a Коваленко — Гореликов

1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kce7 7. K:d4 c6 8. K:e7 K:e7 9. Фd2 h6 10. Ch4 d5 11. 0—0 0—0 12. Cg3 dc 13. Фе3 Фb6 14. Ф:e4 Cf5!



15. Ф:e7+! Кр:e7 16. K:f5+ Крe8 17. K:g7+ Крe7 18. Kf5+ Крf8 19. Крb1 Фa5 20. Cd3 Лd8 21. Ce4 f6 22. Kd6 Лd7 23. Kc4 Л:d1+ 24. Л:d1 Фb5 25. b3 f5 26. a4 Фa6 27. C:f5. Черные сдались (1:0).

Большой популярностью пользовался в чемпионате вариант дракона. Успешно решили дебютные проблемы черные в двух партиях, где встретилось такое разветвление (E84b): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фa5 11. Cb3 Лfс8 12. 0—0—0 Ке5 13. h5 K:h5 14. g4 Kf6 15. Ch6.

Мартынов — Терешин (1978—1979): 15. ... C:h6 16. Л:h6 Л:c3 17. bc Лс8 18. Крb2 Фb6 19. Фh2 Kc4+ 20. Крb1 e5 21. Ке2 a5 22. g5 Kc5 23. Л:h5 gh 24. Ф:h5 a4 25. Лh1 Ce6 26. g6 ab 27. cb Фе3 28. Ф:h7+ Крf8 29. g7+ Крe7 30. g8Ф Л:g8 31. Ф:g8 Ф:f3 32. Фg5+ Крd7 33. Лh4 Фd3+ 34. Крa1 Kd2. Белые сдались (0:1).

Гинбург — Лузгин (1978—1979): 15. ... Л:c3 16. bc C:h6 17. Л:h6 Лс8 18. Крb2 Фc5 19. Лdх1 Kc4+ 20. C:c4 Ф:c4 21. Ке2 Ce6 22. Kc1 a5 23. Фd4 Фb5+ 24. Крa1 Лc4 25. Фd2 a4 26. Ке2 a3 27. Лb1 Фc5 28. Л:b7 Фf2 29. Фd3 Лс8 30. Kd4 Cc4 31. Фd1 Фе3 32. Лh1 Ф:c3+ 33. Крb1 Kd7 34. Ке2 Ф:f3 35. Kc1 Фf6 36. Kd3 Фе6 37. Фе2 Kf6 38. g5 K:e4 39. Фh2 K:g5 40. Ле1 Фd5. Белые сдались (0:1).

За пять путевок в высший класс вели спор 17 участников турнира первой лиги. Отличился Л. Куш — 12 очков из 16, П. Черняев, В. Шушпанов — по 11,5 и С. Романчук, Б. Сорокин — по 11. Теоретический интерес представляет партия, в которой белые нанесли чув-

III чемпионат Ленинграда

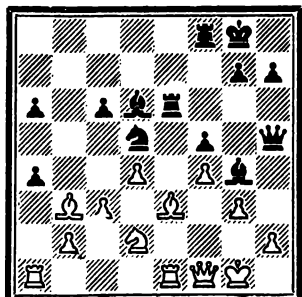
1978—1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Лузгин В.	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Полетаев Л.	1/2	●	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10,5
3. Никифоров Е.	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10,5
4. Басок А.	1/2	1	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10
5. Терешин Н.	1/2	0	0	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9
6. Бруаер В.	0	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	7,5
7. Салыго А.	0	0	0	1	1/2	1	●	1/2	0	1	0	1	1	1	1/2	7,5
8. Колейкин В.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	7,5
9. Лебедев М.	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	0	0	1/2	1	0	1	5,5
10. Коваленко Г.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1	0	5,5
11. Гореликов А.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	●	0	1	0	1	5
12. Гинбург В.	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	●	0	1	1/2	4,5
13. Нотов Ю.	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1	1	4,5
14. Федоров Ал.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	●	1	3
15. Мартынов Г.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	●	2,5

ствительный удар по контрагентам Маршалла.

Испанская партия E38c Романчук — Белокопыт

1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лаe8 17. Kd2 Ле6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 ba.



21. C:d5!. Этому сильному ходу посвящена публикация в журнале № 11 за 1978 г. Но когда игралась партия, упомянутый номер еще не вышел. 21. ... cd 22. Фg2 Ле4 23. Л:a4 g5. На 23. ... Ch3 возможен вариант 24. Фе2 Cg4 25. Ф:a6 C:f4 26. gf Ch3 27. K:e4 fe 28. Фе2 Фg6+ 29. Крh1 Cg4 30. Ла6! (С. Романчук). 24. Ла6! gf 25. K:e4 fe4 26. Л:d6 fe 27. Л:e3 Фf5 28. h4 Ch3 29. Л:d5 Фс8 30. Фе2 Cf1 31. Лg5+ Крh8 32. Фg4. Черные сдались (1:0).

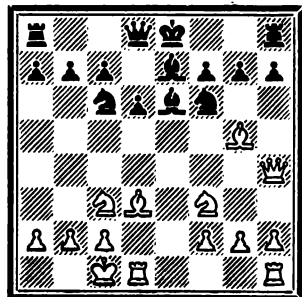
Во второй лиге среди 22 перворазрядников лучше всех выступили В. Коваль, М. Бержанер — по 12,5 из 14 и А. Жуков, А. Пассов — по 11. В IV первенстве они играют уже в первой лиге. И у женщин новый чемпион — Анна Сухинина, на-

бравшая 10,5 очка в 12 партиях. Призерами стали также Е. Черняева — 10 и Н. Морозова (а не Н. Лобанова, как ошибочно указано в некоторых изданиях) — 9 очков. Хороший план защиты в старинном гамбите Урусова продемонстрировали черные в партии

Дебют слона E10a Сухинина — Черняева

1978—1979

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 K:e4 5. Ф:d4 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Kc3 Kc6! 8. Фh4 d6 9. 0—0 0—0 Ce6 10. Cd3.



10. ... Kd7!. После размена чернопольных слонов атакующий порыв белых быстро иссякает. 11. Фg3 Kde5 12. C:e7 Ф:e7 13. K:e5 K:e5 14. Cb5+ c6 15. f4 Kg6 16. Cd3 f5 17. C:f5 C:f5 18. Лhе1 Ке5 19. fe d5 20. Лd2 0—0 21. Лf2 Cg6 22. Л:f8+ Л:f8 23. a3 Фе6 24. e6 Фf2 25. Ф:f2 Л:f2 26. e7 Ce8 27. Ka4 b6 28. c4 dc 29. Kc3 Лf6 30. Ле5 Крf7 31. Ке4 Лg6 32. Kd2 Ле6 33. K:c4 Л:e5 34. K:e5+ Кр:e7 35. Крd2 Крe6 36. Kf3 Крd5 37. Крe3 c5 38. h3 a5 39. g4 b5 40. h4 b4 41. ab cb 42. b3 a4 43. ba C:a4 44. Крd2 Cd7 45. g5 Крe4. Белые сдались (0:1).

Н. Полещук,
главный судья чемпионата

ПРИВЕТСТВУЯ ЮБИЛЯРА

В 1936 году на конкурсе, посвященном III международному турниру в Москве, судья А. Троицкий отметил работу никому неизвестного автора А. Каковина. Спертый мат в центре доски — такова была идея, удачно разработанная начинающим композитором. «Крещение» оказалось знаменательным. Этюды Александра Сергеевича Каковина, яркого представителя донбасских шахматных композиторов, вот уже более сорока лет украшают страницы шахматных изданий многих стран мира. Каковин любит составлять их в содружестве с коллегами. Особенно плодотворным оказалось сотрудничество с украинским этюдистом Ф. Бондаренко. Эта интенсивно работающая «фирма» в свое время создала большой фонд совместных работ и в определенной мере способствовала возникновению других творческих пар.

По словам Александра Сергеевича, он не принадлежит к какому-нибудь определенному направлению в этюдной композиции, но считает обязательным и стремится в процессе составления полнее раскрыть замысел произведения. Нам бы хотелось добавить, что юбиляр, которому исполняется 70 лет, относится к числу тех составителей, творчество которых привлекает поисками нешаблонных идей, самобытной фантазией.

В этюде № 38 с четырехладейным материалом положение белых незавидное — грозит мат королем на вскрышку. 1. Лa7! Крf2+ 2. Кра2 Леe1. Угроза мата возобновилась. Белым нужно что-то предпринять. 3. Лf6+! Крг3 4. Лg7+ Крh4! Пешка h3 неуязвима. 5. Лf4+ Кр:h5. Теперь следуют эффектные жертвы двух ладей. 6. Лh4+! Кр:h4 7. Лg1! Белые близки к спасительной цели — пешка заблокирована, а ладью брать нельзя из-за пата. Черные проводят контрпуть — распатование. 7. ... Крh5! Но пешка неумолимо преследует короля: 8. h4! Крh6 9. h5 Крh7 10. h6 Крh8 11. h7, и ничья, так как черному королю некуда деваться. Впечатляющее и четко сделанное произведение.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

Автор этого малоизвестного этюда (№ 39) — корифей шахматной композиции Вильям Шинкман. Он составил свое произведение на заре зарождения этюдного жанра. Решение про-

№ 38. А. КАКОВИН
II приз
Конк. Укр. шахфедерации
1962



Ничья

стов. 1. Сс5+! Слон должен уйти с темпом, иначе пешки черных неудержимы. 1. ... Кр:c5 (1. ... Кр:c6? 2. Крb3=) 2. e7 c2 3. e8Ф c1Ф 4. Фe5+. Теперь игра разветвляется на два полноценных варианта: 4. ... Кр:c6 5. Ф:c3+! Ф:c3, пат, или 4. ... Кр:b6 5. Фb2+! Ф:b2, пат. Пикантная этюдная находка вековой давности, и сегодня не утратившая прелесть в двухпатовой тематике.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

В целях дальнейшего развития и популяризации этюдной композиции в прибалтийских республиках журнал «Шахматы» объявляет тематический конкурс по составлению.

Тема № 1. Борьба Л+К против Л (или наоборот). Допускается наличие у сторон любого количества пешек. Задание — выигрыш или ничья.

Тема № 2. Белые выигрывают фигуру (не пешку) путем создания матовой угрозы. Задание — выигрыш или ничья.

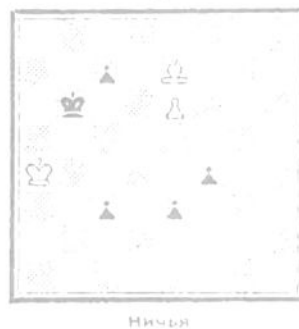
Конкурсные этюды следует присылать в редакцию журнала «Шахматы» в 2-х экземплярах (на диаграммах), с подробным решением и указанием данных об авторе. К участию приглашаются все авторы из прибалтийских республик.

Победители будут награждены литературой по шахматной композиции.

Срок присылки материалов — 1 декабря 1980 г.

Надпись на конверте — «Темконкурс по этюдам».

№ 39. В. ШИНКМАН
«Chess record»
1974



Ничья

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 9/79.

№ 34. Р. Рети («Teplitz-Schönauer Anzeiger», 1922). 1. Крe4!! (1. Кр:c4? b3 2. Кd5 b2 3. Кc3 b1Ф! 4. К:b1+ Кра4 5. С~, пат) 1. ... b3 2. Кd5 c4 (2. ... b2 3. Кc3 Крb3 4. Крd3+-) 3. Крe3! b2 4. Кc3 Крb3 5. Крd2+-.

№ 35. Р. Рети («Casopis Československých Sachistů», 1924). 1. Крe1! (1. Кd2? Крg1 2. Ке4 h2 3. Кf2 h1Ф 4. К:h1 g3 5. Сс6 Крh2 6. Крf1 h3=) 1. ... g3 (1. ... Крg1 2. Кc3 h2 3. Ке2X!) 2. Кd2 g2 3. Кf3+ Крg3! 4. Кg1 h2 5. Ке2+ Крh3 6. Сс8X.

№ 36. М. Матюш. 1. Крf2 Сg2 (1. ... Кh2 2. Сf3+-) 2. Сf3 Фg7! 3. Фh4+ Кh2 4. Фh8! (начало эффектного маневра) 4. ... Фg6 5. Фh7! Фg5 6. Фh6! Фg8. Ферзь занял неудачное поле, и теперь можно играть: 7. Фc1+ Кf1 8. Ф:f1+ Крh2 9. Фg1+ Крh3 10. С:g2+ Крh4 11. Фh2+ Крg5 12. Фg3+-.

№ 15/79.

№ 58. Э. Поросянц. 1. Ка3+! (1. d8Ф? Лd7+! 2. Ф:d7 Лd5+! 3. Ф:d5, пат) 1. ... Кра1 2. d8Ф Лd7+! 3. Ф:d7 Лd5+! 4. Ксc2! Л:d7 5. Кb5! Л~ 6. Сb2+ Кра2 7. Кс3X.

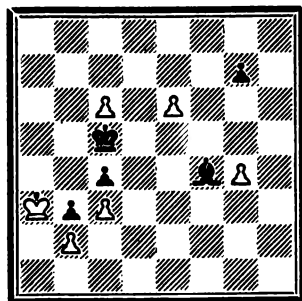
№ 59. Э. Поросянц. 1. Крf7 Кg7 (1. ... Лd7 2. Кр:e6 Л:e7+ 3. Кр:e7 Сb2 4. Крd7 c5 5. Кр:c6=) 2. К:c3+ Крd4! 3. Кb5+ Кр:c4! (3. ... Кр:c5? 4. К:c7 Лd7 5. Ке6+!) 4. К:c7 Лd7 5. Ке8! Кf5 6. Кd6+! К:d6+ 7. Крe6=.

№ 60. Н. Резвов. 1. Кbc6 Лg7 2. Ке7+ Крf8 3. К5g6+! Крe8! (3. ... hg 4. Кd5=) 4. Чh6 Лf7 5. Кf4! (5. Кd5 Сg7!) Л:e7 6. Кd5 Ле6 7. Кс7+=.

□

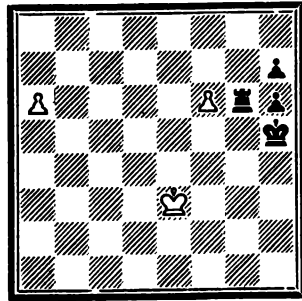
Срок присылки решений — 15 октября 1980 г.

№ 40. Э. АСАБА
(Москва)



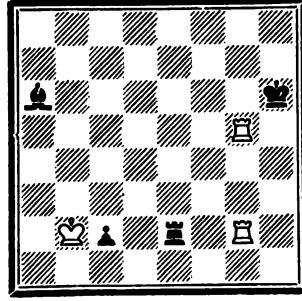
Ничья

№ 41. В. ВЛАСЕНКО
(Харьковская обл.)



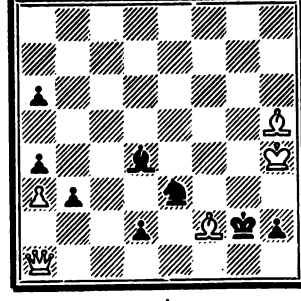
Ничья

№ 42. В. ДОЛГОВ
(Краснодарский край)



Выигрыш

№ 43. А. КАКОВИН
(Ворошиловградская обл.)



Выигрыш

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВОК 1979/II

В соревновании приняло участие 29 композиций 31 автора. Двухходовка № 1688 В. Шавырин имеет полного предшественника — А. Бойтманис, II приз «Шахове умени» 1978. Неоднократно варьировались механизмы задач №№ 1646 И. Вискна, 2074 В. Лукьянов, 1705 Ф. Давиденко и Ю. Лазарев, 1712 Е. Шаповалов. Не удовлетворяет выражение замыслов в задачах №№ 1711 В. Кривенко, 1702 А. Василенко. Плохая конструкция в задачах №№ 1693 В. Пильченко и 1701 Я. Россомеха: в первой белый ферзь пассивен, во второй — ладья d2 определяет вступление.

Отличия присуждены следующим двухходовкам:

I/II приз на равных — № 1644 Ю. Брабец и Л. Лехен. Приятная композиция на тему Банного с вариантами «по Рухлису». Очень интересны «дальние» включения белых и черных фигур с последующим выключением на матующих ходах. Конструкция задачи отличная!

I/II приз на равных — № 1676 В. Руденко и С. Шедей. Невероятно сложный замысел — перемена матов и Рухлиса, со связью фаз через повторы опровержений и защит — потребовал издержек конструкции (во всех фазах вступительными ходами берутся черные пешки). В первых двух фазах просматриваются элементы парадокса угроз (Домбровскиса) при возникающей угрозе. В целом запоминающееся по замыслу произведение.

III приз — № 1692 В. Чепижный. Усложненная форма темы Банного с интересной, тактически насыщенной игрой. Автор, надо отметить, очень искусно избежал присущей подобным механизмам симметричности — в одном случае на ход короля матует батарея Л+Кр, в другом — С+Л.

1-й почетный отзыв — № 1648а Ю. Сушков. Тема каприза на фоне белой коррекции. Очень интересный замысел, хотя его реализация оставляет желать лучшего.

2-й почетный отзыв — № 1706 В. Пильченко и В. Шавырин. В задаче интересно осуществлена тема Ханнелиуса в синтезе с белой коррекцией. Игра хорошая, однако роль и положение белой ладьи на h6 вызывает недовольство.

3-й почетный отзыв — № 1690 В. Ударцев. Синтез обратной формы темы Банного с темой Ханнелиуса проведен четко. И все же механизм шаблонный.

4-й почетный отзыв — № 1699 В. Ерохин. Задача заслуживала бы призового отличия, так как в ней в оригинальном механизме интересно осуществлена усложненная форма темы Домбровскиса. Однако ложный след 1. Кf6? «натянут», ведь проще 1. Кd6?, с тем же опровержением, но тогда фаза «нетрудоспособна».

5-й почетный отзыв — № 1691 И. Драйск. Забавное расщепление «концентрированного» варианта иллюзорной игры с блокированием на пять самосвязываний в решении.

6-й почетный отзыв — № 1694 Д. Банный. Перемена функций тематических белых и черных ходов в двух фазах. Свежий замысел, но тактическая насыщенность вариантов элементарна.

1-й похвальный отзыв — № 1695 Г. Бренев. И в этой задаче усложнена форма Домбровскиса. Использование приема «по Нитвельту» в подобном механизме уже неоднократно встречалось.

2-й похвальный отзыв — № 1704 А. Новиков. Идеальная форма темы Рухлиса. Задача заслуживала бы более высокого места, если бы не «избитый» механизм.

3-й похвальный отзыв — № 1687 Ю. Антонов. В этой двухходовке замысел интересен, но механизм неудачен.

4-й похвальный отзыв — № 1700 В. Ситников. Трехвариантная игра темы Домбровскиса. Определенное достижение, но конструкция задачи слабая, особенно незавидна роль белого ферзя.

5-й похвальный отзыв — № 2085 Э. Лаздинш. Интересная задача и красивая игра. Однако подобный механизм неоднократно встречался.

6-й похвальный отзыв — № 1083 И. Кисис. Усложненная форма темы ле Гранд. И здесь известный механизм, к тому же ложные следы, с отнятием полей у белого короля, грубы.

Судья конкурса
В. Мельниченко

РЕШЕНИЯ

№ 1792. И. Розенфельд. 1. Се2? c5 (Се3, Кd3, Кс4) 2. Кс2 (Кb3, Лd3 Лс4)×, 1. ... g2!; 1. Лсс3 (Лас3)? угр. Кс2 (Кb3)×, 1. ... Кс4 (Кd3)!; 1. Фg5! Кd3 (Кс4) 2. Кb3 (Кс2)×; 1. Лf3 (Фh5)? Се3 (Кd3)!. Темы Рухлиса и Домбровскиса.

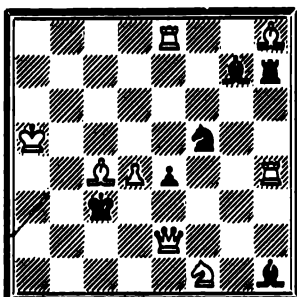
Механизм задачи уже многократно встречался. № 1793. Г. Бренев. 1. С:17! Cd5 (Сс4, Сb3, С:а2) 2. Се6 (Cd5, Сс4, Сb3). Тема Лошинского. № 1794. Ф. Давиденко. 1. Cf6! Сb7 (Лb7, Сg5, Лg5) 2. Кс7 (Кd8, Кg7, Кf4)+ Крд4 3. Кb5 (Кс6, Кf5, Ке2)×. Два перекрытия Гримшоу с батареей Зирса. № 1795. Ю. Маркер. 1. К:д5 (Лd:д5)? С:f2 (К:с4)!; 1. h3! угр. (d4, dc) 2. Кg3+ (Кd5, Лdd5) Крf4 (Ф:с7) 3. Лf5 (Кg3, Лd4)×. Тема Умнова.

№ 1796. Э. Лаздинш. 1. Лс5! угр. (е6, е5) 2. Фс7 (К:b5, Лс6)×. Задание конкурса — синтез разблокирования с блокированием. № 1797. В. Ведерс. 1. Ле5! угр. (Фa6, Ф:d7, Сf7, С:d7) 2. Лd2 (с8Ф, с8К, е8Ф, е8К)×. Интересное превращение двух белых пешек. № 1798. А. Домбровскис. 1. g4! угр. 2. Лf5+, 1. ... Кg7 (Кed4, Кfd4) 2. Кf8 (К:с5, К:d2) Кg~ (Кd~) 3. Ке6 (Ке6, Кf3)×. Используя перекрытие ладей, белые как бы приковывают перекрывающих коней к своим местам. В последние годы эта тема получила наименование «швейцарской». № 1799. К. Бетинш. 1. Лh1! Крс2 2. Лс4+ Крд2 (Крb2) 3. Са6 (Кb4), 1. ... Крс2 2. Ле4+ Крд2 (Крf2) 3. Cf5 (Кf4). Два правильных эхомата со связанной пешкой.

Решения задач из № 23 1980 г.

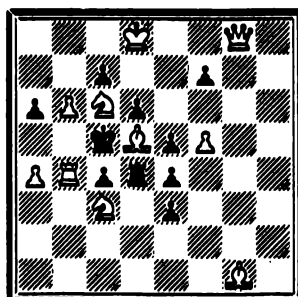
№ 1699. В. Ерохин. 1. Кf6 (Фd8)?, 1. ... е1Ф (Cd7)!; 1. Фd8. № 1700. В. Ситников. 1. Лс6 (Cd3, Фh2)? Сс4 (С:с2, Лd7)!; 1. Лd6!. № 1701. Я. Россомеха. 1. Се6 (Крb7)? С:d3 (Кg3)!; 1. Ке5! Тема «каприз». № 1702. А. Василенко. 1. Ф:g4 (Ф:f3)? С~ (gf)!; 1. К:g4!. Синтез усложненных форм тем Домбровскиса и Ханнелиуса. № 1703. В. Лукьянов. 1. ... еd (ef) 2. Кfг4 (Khг4)×; 1. Фd6 (Фf8)? ef (ed)!; 1. Феf!. Обратная форма темы Ханнелиуса с переменою матов. № 1704. А. Новиков. 1. Фсf? Ла3!; 1. Кс3!. № 1705. Ф. Давиденко и Ю. Лазарев. 1. ... Лb2 (Лb8, Ла6) 2. Кb3 (Кb7, Ка6)×; 1. Ксe6? Cf6!; 1. Ксe4!. Перемена игры в трех фазах. № 1706. В. Пильченко и В. Шавырин. 1. С~ (Сb4)? Кd5 (Фd5)!; 1. Cd4!. № 1707. В. Гладких. 1. К:с2 (Ка5, Сg7)? сb+ (Крс5, Сс5)!; 1. Лс5!. Синтез тем Домбровскиса и Владимировца. № 1708. А. Домбровскис. 1. Фb4! Сg7 (с5, Ке6) 2. Ф:d6 (К:е3, Кf6)+ Ф:d6 (Ф:е3, Ф:f6) 3. К:е3 (Кf6, Ф:d6)×. Циклическая перемена вторых и третьих ходов белых с «перегрузкой» черного ферзя. № 1709. М. Шлоссер. 1. е3 (е4)? Лh4 (Ф:g3)!; 1. Ла5! dc 2. Крс2 (Крд2)? с4 (bc+); 1. Ла1! c4 (bc) 2. Крд2 (Крс2)×. Тема Банного в двойном выражении.

№ 1644. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН
I/II приз



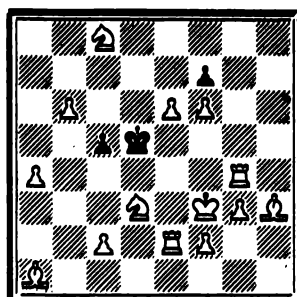
Мат в 2 хода. 1. Лс6!

№ 1676. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
I/II приз



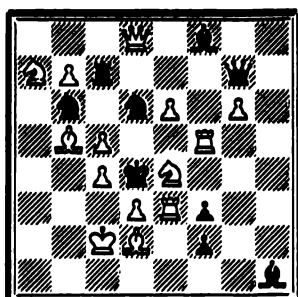
Мат в 2 хода. 1. Се3!

№ 1692а. В. ЧЕПИЖНЫЙ
III приз



Мат в 2 хода. 1. Сg2!

№ 1648а. Ю. СУШКОВ
1-й почетный отзыв



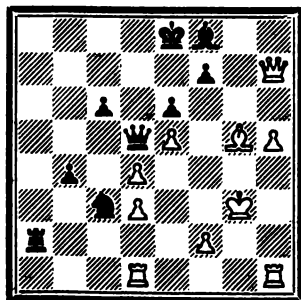
Мат в 2 хода. 1. Фg5!

Проверьте себя!

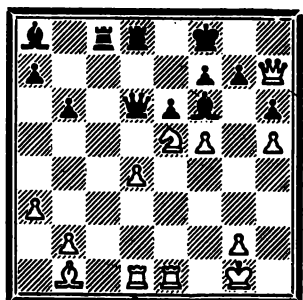
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I и II ход черных, в III—XII — ход белых.
Ответы в следующем номере.

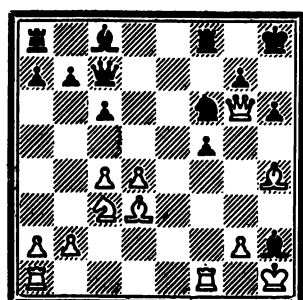
I 1. ...?



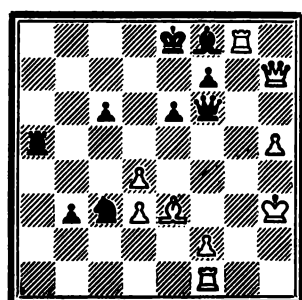
II 1. ...?



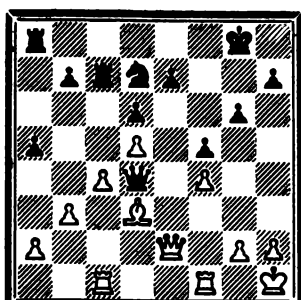
III 1.?



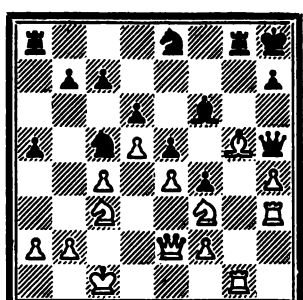
IV 1.?



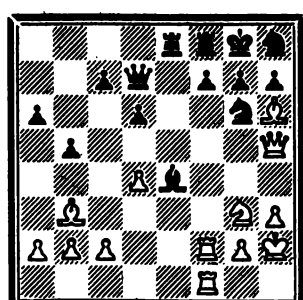
V 1.?



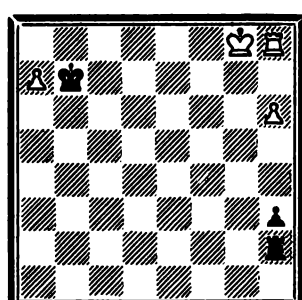
VI 1.?



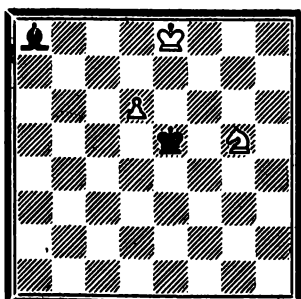
VII 1.?



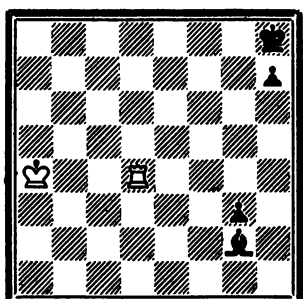
VIII 1.?



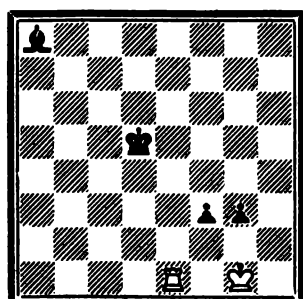
IX 1.?



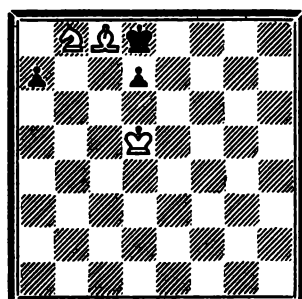
X 1.?



XI 1.?



XII 1.?



Решения позиций № 15, 1980

I. Трибушевский — Яркович, Новосибирск, 1979. 1. Л:h6!, и черные сдались, так как нельзя ни 1. ... Л:h6 из-за 2. Фe8X, ни 1. ... g:h из-за 2. Фf6+ Фe7 3. Л:d6+, ни 1. ... Ф:f7 из-за 2. Л:h8+ и 3. g:f.

II. Кушнарев — Локша, Тбилиси, 1980. 1. С:e6! fe 2. Ф:g6+ Крf8 3. f5! С:f1 4. fe. Черные сдались.

III. Белявский — Копек, Всемирная студенческая олимпиада, 1977. 1. Лh6+!, и белые выигрывают. В партии было сыграно 1. Кf3.

IV. Чудиновских — Кононов, Киров, 1980. 1. Кd:b5! ab 2. К:b5 Фс8 3. Ф:d7+! Ф:d7 4. Л:d7 Кр:d7 5. Лd1+ Крс8 6. С:c6 Л:a2 7. Крb1 Ла6 8. Ка7+ Л:a7 (8. ... Крb8 9. Лd7) 9. Са7 Лd8 10. Л:d8+ С:d8 11. Се8. Черные сдались.

V. Луков — Антонов, чемпионат Болгарии, София, 1979. 1. Л:g7! Л:g7 (1. ... К:g7 2. С:f6 Фd6+ 3. Лg3) 2. Л:g7 К:g7 3. С:f6 Фd6+ (иначе 4. С:e4) 4. Крg2 Фd7 5. С:e4 Фg4+ 6. Крh2 Крg8 7. Се5! Фe2+ (грозило 8. С:h7+ и 9. Фf6+) 8. Сg2 Фg4 9. Cd5+ Крh8 10. Фf6!. Черные сдались.

VI. Небольсин — Захаров, Новосибирск, 1979. 1. Сf1 Лав8

2. Кb5 Фb8 3. e6+! Кр:e6 4. С:b6 К:b6 5. Ф:b6 Л:d1 6. Л:d1 Крf7 Кс7 Ла7 8. Сс4+ Крg7 9. Лd8!. Черные сдались.

VII. Лобачев — Шкурович-Хазин, Ленинград, 1978. 1. ... Л:h2+! 2. Л:h2 С:e4!, и белые сдались (3. Ф:e4 Ф:f1X).

VIII. Фурман — Липницкий, Баку, 1951. 1. ... Лd1! 2. К:d1 Л:d1 3. h3 Л:f1+ 4. Крh2 Сg1+ 5. Крg3 Kh5+ 6. Крg4 g6 7. b4 Сс8+ 8. Крg5 Cd4 9. Сb2 С:b2 10. Л:f1 Сf6+ 11. Крh6 Сg7+ 12. Крg5 h6+ 13. Крh4 Cf6X.

IX. Ерменков — Уайлдер, Лон-Пайн, 1980. 1. ... С:h2+ 2. Крf1 (2. Кр:h2 Ф:f2 3. Кg4 Фh4+ 4. Крg1 Л:g4 5. Л:b7 Ле5, с угрозой 6. ... Л:g2+!) 2. ... Сg3 3. Лb2 Лf8 4. Кg4 h5 5. Крg1 Ch4 6. Л:e4 hg, и черные выиграли.

X. Сержанов — Никитин, командное первенство РСФСР по переписке, 1977. 1. ... Кf2+! 2. С:f2 (2. Л:f2 Ф:e4+) 2. ... Лd1+ 3. Сg1 Л:g1+! 4. Кр:g1 Cd4+! 5. К:d4 Фe1+ 6. Лf1 Ф:f1X.

XI. Катигин — Осипов, Новосибирск, 1979. 1. ... g4! 2. Лg8 (2. fg hg=) 2. ... g3+! (2. ... Л:b6? 3. g3X) 3. Л:g3 Л:g2+! 4. Л:g2 (Кр:g2), пат.

XII. Верисенко — Симягин, Москва, 1955. 1. ... f5+! 2. g:f (2. Крh4 Фh1X) 2. ... Фf5+ 3. Крh4 Фh5X.