

15 RĪGA
1980


axmatb



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канел,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невийский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирицenis,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Сюзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.06.80. Подписано к печати 17.07.80. ЯТ 12245. Формат 60х90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,62 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 881.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

9 августа —
Всесоюзный день
физкультурника
ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ПРАЗДНИКОМ!

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Д. Джаноев. Дебют начался с победы 1

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ В БАДЕНЕ

М. Литинская. Все хорошо, что хорошо 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ 4

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Каспаров. Как играть в последнем туре? 6

А. Войткевич. Популярная сицилианка 7

Из претендентских поединков 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Эмоции и наука. . . и фантазия нужна! Наследие великих стратегов. Оцени позицию правильно. По следам сенсации. О том, что может быть. Победитель кубка определен. Опять двадцать пять 8—9

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Первенства Латвийской ССР и Риги 1947 года 9

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО ДСО

«ДАУГАВА»

А. Чехлов. Повторение пройденного 10

ПЕРВЕНСТВО ПриБВО

Я. Витомскис. Победа с четвертого подхода 12

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

А. Кловане. Праздничные блицтурниры 13

З. Солманис. Весенний приз 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Третий советский чемпион — Уогялс 15

А. Реэде. Международный турнир эсперантистов 16

Э. Витолинс, ш. Неудачный эксперимент 16

Е. Карелин. Чемпионат ВШК 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Сэмюэль Лойд — волшебник парадоксов III

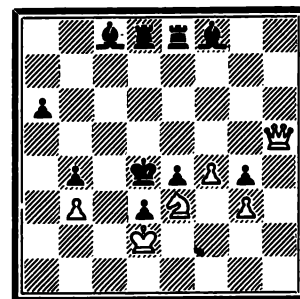
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

. IV

Фото: М. Молденхавер (2), М. Рабкин (11), архив (6).

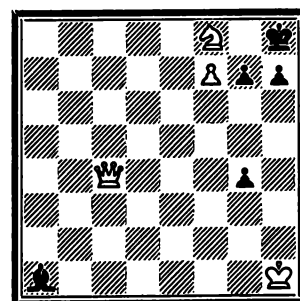
Задачи С. ЛОЙДА
из золотого фонда
шахматной композиции
(статью о нем
см. на III стр. обложки).

I
«Игра на органе»
«Boston Gazette», 1853



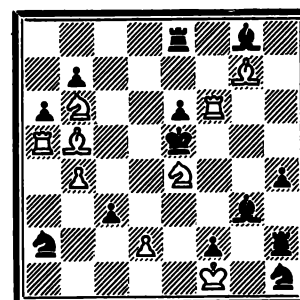
Мат в 2 хода

II
«Погоня любви»
«Leipziger III. Ztg», 1869



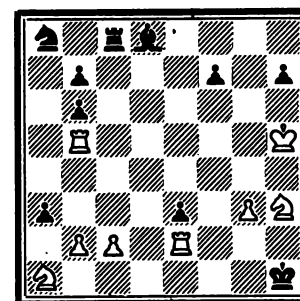
Мат в 3 хода

III
«Гамбит Стейница»
«Checkmate», 1903



Мат в 3 хода

IV
«Excelsior!»
[«Все выше»]
«London Era», 1861



Мат в 5 ходов

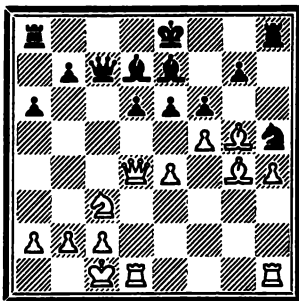
В ОЛЕЮ жребия в одном из четвертьфинальных матчей претенденток встретились Нана Иоселиани (СССР) и Жужа Верёци-Петронич (Венгрия).

У всех в памяти еще свежа блестящая победа Иоселиани на межзональном турнире в Бразилии. Второе место тогда уверенно взяла Верёци.

Борьба предстояла напряженной, хотя фаворитом, безусловно, была представительница СССР. Матч по техническим причинам начался с опозданием на целый месяц. 1 апреля в югославском курортном городе Дони-Милановац состоялось открытие, а на следующий день — первая партия. И уже на старте Верёци продемонстрировала свои агрессивные намерения.

Сицилианская защита E85c Верёци — Иоселиани

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 Cd7 11. f4 Ce7 12. h4 Kh5 13. Ch3 K:d4 14. Ф:d4 f6 15. Cg4 Фc7 16. f5.



Подобная позиция — с белым королем на b1 вместо слона на g4, что, конечно, в пользу черных, — встретилась в партии Александрия — Белавенец (39-й чемпионат СССР, 1979). После больших переживаний и приключений в той встрече победила Александрия, хотя ее позиция вызывала опасения.



НАНА ИОСЕЛИАНИ.

Мастер Давид ДЖАНОЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР

Дебют начался с победы

Четвертьфинальный матч претенденток
Дони-Милановац (СФРЮ), 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0.
Иоселиани Н.	2310	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
Верёци Ж.	2285	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	3

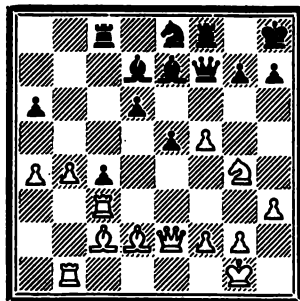
16. ... fg. 16. ... e5 ничего не давало ввиду 17. Kd5. Например: 17. ... Фd8 (17. ... ed 18. K:c7+ Kpd8 19. K:a8+— или 17. ... Фа5 18. Фе3 fg 19. K:e7 Kp:e7 20. Ф:g5+—) 18. Фg1 fg 19. hg C:g5+ 20. Kpb1+—, 17. C:h5+ Л:h5 18. Ф:g7 0—0—0. Единственное. На 18. ... Л:h4 последовало бы 19. f6 0—0—0 (19. ... Cf8 20. Фg6+ Kpd8 21. Фf7+—) 20. fe Ле8 21. Ф:g5 Л:h1 22. Л:h1 Cc6 23. Лh7+—, 19. Ф:e7 Ле8 20. Фf7i. Белые хорошо вели партию, и 20. Фf6i ставило перед черными ряд ли разрешимые проблемы. Теперь же Иоселиани может вздохнуть свободно.

20. ... Л:h4 21. fe Л:e6 22. Л:h4 gh 23. Лg1 Фd8 24. Kd5 h3 26. Фh7 Ле8 27. Фh6 Л:e4. Иоселиани отдает ферзя за ладью и коня, возлагая надежды на проходную пешку. 27. Ф:d6 Ле6 28. Kb6+ Ф:b6 29. Лg8+ Фd8 30. Л:d8+ Kp:d8. Открытое положение черного короля дает возможность Верёци сделать ничью. 31. Фg3 Kpc8 32. Фc3+ Kpb8 33. Фg3+ Kpc8 34. Фc3+ Лc6 35. Фh8+ Kpc7 36. Фе5+ Kpd8 37. Фh8+ Kpe7 38. Фg7+ Kpd8 39. Фh8+ Kpc7 40. Фе5+ Kpc8 41. Фh8+ Kpc7 42. Фе5+. Ничья (1/2:1/2).

Во второй встрече соперницы разыграли испанскую партию. Здесь уместно отметить, что в матче применялись только два дебюта: «сицилианка» и «испанка». Это говорит о принципиальности претенденток.

После сложной игры партия пришла к такому положению:

Иоселиани — Верёци



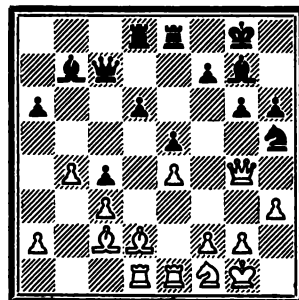
26. ... Kf6!i. Остается загадкой, почему не 26. ... C:f5!, с примерным вариантом: 27. C:f5 Ф:f5 28. Лbс1 d5 29. Лf3 Фе6 (29. ... Фd7? 30. K:e5!) 30.

Л:f8+ C:f8 31. Ф:e5 Ф:e5 32. K:e5 Cd6, и пара черных пехотинцев в центре создает белым определенные неудобства. 27. b5. Главная цель Иоселиани — образовать проходную пешку на ферзевом фланге и отвлечь черных от игры в центре. 27. ... ab 28. ab e4 29. b6. Цель оправдывает средства — пешка приносится в жертву. 29. ... C:f5 30. Ke3 Ce6 31. b7 Лb8 32. K:c4 Cd5 33. Ka5 Cd8. Шутить с кандидатом в ферзи нельзя. 34. Фb5 C:a5 35. Ф:a5 Л:b7 36. Л:b7 Ф:b7 37. Лc7 Фа8 38. Фc3 Фd8 39. Ла7 h6 40. Фd4 Фc8. Несмотря на отсутствие пешки, белые, имея двух слонов, не рискуют проиграть. И потому после 41. Cd1 (записанный ход) Kpg8 42. Ла5 Ce6 — ничья (1/2:1/2).

В очередной сицилианской защите (3 партия) все шло, как и в первой партии, но ходом 12. ... Фb6 тбилисская шахматистка изменила «рисунку» игры, однако, по-моему, полного уравнения не добила. На 23-м ходу в позиции, где вся борьба была впереди, неожиданно последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

А вот окончание четвертой партии.

Иоселиани — Верёци



27. ... d5!i. Верёци правильно определяет направление атаки. 28. ed C:d5 29. Kg3 Ce6!i. Очень сильно 29. ... Kf4!i. «Висит» пешка g2, а после 30. C:f4 (совсем плохо 30. Ce4 из-за потери фигуры) 30. ... ef у черных явный перевес. Например: 31. Ke2 f3 32. Kf4 (32. gf Ce6—/+) 32. ... Cc6, и белые, потеряв пешку на c3, будут стоять хуже. Возможно и 31. Л:e8+ Л:e8 32. Л:d5 (32. Ke2 f3 33. Kf4 Cc6 34. gf h5—/+) 32. ... fg 33. fg Ле1+ 34. Kph2 Фb6, с сильнейшей атакой. 30. Фf3 Kf4. Сейчас этот ход не так опасен. 31. C:f4 ef



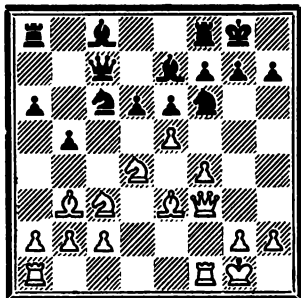
ЖУЖА ВЕРЕЦИ.

32. Кe2 Лd1 33. Лd1 Фe5 34. Кd4! Надо было идти на вариант 34. К:f4 Ф:c3 35. Ф:c3 С:c3 36. Са4! Ле7 37. К:e6 Л:e6 38. Лc1, с обеспеченной ничьей. 34. ... Сd5 35. Фg4 h5 36. Фd7 f3 37. g3 Са8! Последняя ошибка в этой партии. 37. ... h4! давало Верёци все шансы на победу, так как на 38. fh или 38. g4 получался элегантный мат: 38. ... Фe1+ 39. Л:e1 Л:e1+ 40. Крh2 Се5X. А при других продолжениях белые остаются с голым королем, и даже размен ферзей их не спасет: 38. Фg4 hg 39. Ф:g3 Ф:g3+ 40. fg С:d4+ 41. Л:d4 Ле1+ 42. Крf2 Ле2+ 43. Крf1 Се6—+. 38. Са4 Лf8 39. Сс6 С:c6 40. Ф:c6 h4 41. Ф:f3 hg 42. fg. Ничья (1/2:1/2).

Четыре первые встречи закончились вничью. Мне кажется, что Иоселиани, учитывая ход борьбы в партиях, могла быть довольна спортивным результатом, но ни в коем случае не творческой стороной. Ведь во всех партиях игру «вела» Верёци. И потому Нане надо было обязательно перестроиться, что ей и удалось сделать в пятом поединке.

Сицилианская защита E73b Верёци — Иоселиани

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Се7 8. 0—0 9. Се3 a6 10. f4 Фс7 11. Фf3 b5!! Нбвинка. Теория считает сильнее 11. ... К:d4. 12. e5!! Белые «поймались» на домашнюю разработку.



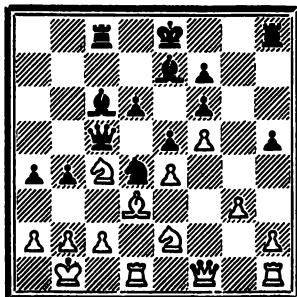
12. ... К:d4 13. С:d4. На 13. Ф:a8 следует 13. ... de 14. fe Сс5! 15. ef (или 15. Крh1 Сb7 16. Ф:f8+ Кр:f8 17. ef К:b3—+) 15. ... Сb7 16. Ф:f8+ Кр:f8 17. fg+ Кр:g7 18. С:d4+ (грозило 18. ... К:b3) 18. ... С:d4+ 19. Крh1 Фс6, и черные должны легко победить. Но и путь, избранный Верёци, не дал ей равенства. 13. ... de 14. fe Кd7 15. Ке4. Наверное, белым не нравилась позиция после 15. Ф:a8 Сb7 16. Ф:f8+ С:f8 17.

Лae1 Сс5 18. С:c5 Ф:c5+ 19. Крh1 К:e5 20. h3 a5 21. a3 a4 22. Са2 Кg6—/+ 15. ... Сb7 16. Ф:f4 С:e4 17. Ф:e4 Сс5 18. Лae1 Лад8 19. Крh1 С:d4 20. Ф:d4 Кс5 21. Фf2 a5! 22. a3 К:b3 23. cb. Теперь у черных, практически, лишняя пешка на королевском фланге. 23. ... Лd5 24. Фe2 g6 25. h3 Лfd8 26. Лd1 Фd7. Окончательно захватывая вертикаль «d». 27. Л:d5 Ф:d5 28. Фе3 Фd3 29. Фf2 Лd7 30. Лc1 Фf5 31. Ф:f5. Менять или не менять ферзей — такого вопроса нет. Позиция белых безнадежна! 31. ... gf 32. Лс8+ Крg7 33. Ла8 Лd3 34. Л:a5 Л:b3 35. a4 ba 36. Ла4 Л:b2, и при доигрывании, на 59-м ходу, Иоселиани одержала первую победу в матче (0:1).

Когда игралась шестая партия, счет был 2:2, а предыдущая встреча была отложена в выигранной позиции у Иоселиани, и это настраивало советскую шахматистку на мирный лад. Верёци черными без большого труда уравнила игру, и на 38-м ходу после многочисленных разменов — ничья.

Интересно развивались события в седьмой партии. В системе Раузера Иоселиани получила более перспективное положение.

Верёци — Иоселиани

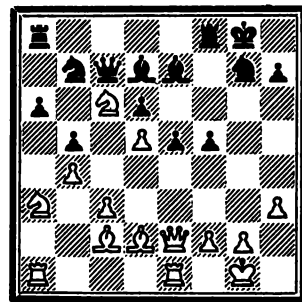


22. ... a3!! Ход, упускающий преимущество. Думаю, что 22. ... К:c2 давало Иоселиани реальные шансы на победу. Например: 23. Кр:c2 d5! (не проходит 23. ... С:e4 24. b3 С:d3+ 25. Кр:d3 d5 26. Ке3+/-) 24. ed (или 24. b3 ab+ 25. ab dc 26. bc Са4+—+) 24. ... С:d5 25. b3 ab+ 26. ab e4!, отыгрывая фигуру и получая выигранную позицию. 23. К:d4 Ф:d4 24. Фg1 Ф:g1 25. Лh:g1, и соперницы на 42-м ходу заключили мир (1/2:1/2).

Восьмую партию комментирует Нана Иоселиани.

Испанская партия E46a Иоселиани — Верёци

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3. d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 f2. d5!! В последнее время раннее закрытие центра встречается все чаще. 12. ... c4!! Не лучшее продолжение. В партии Каспаров — Кузьмин (46-й чемпионат СССР, 1978) было: 12. ... Кс4 13. a4 Cd7 14. b3 Ка5 15. ab ab 16. Кbd2 Кb7 17. Сb2 g6 18. c4, со сложной игрой. 13. b4 cb 14. ab Кb7 15. b4 Cd7. Черные могли избрать другой план: перевести коня на c4 через d7—b6. В случае 15. ... Кd7 16. Ка3 Кb6 17. Се3 Cd7 18. Фd2 Лfс8 19. Лс1 Cd8 20. Cd3 преимущество все же на стороне белых. 16. Фе2 Ке8 17. Cd2 g6 18. Ка3. Лучшее было 18. Сb3 Крh8 (нельзя 18. ... f5 из-за 19. К:e5) 19. c4, с дальнейшим Кс3. 18. ... f5 19. ef gf 20. Кd4 Кg7 21. Кс6.

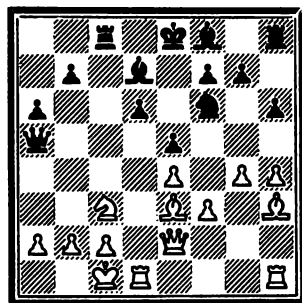


21. ... Сf6!. Черным надо было принять жертву пешки: 21. ... С:c6 22. dc Ф:c6 23. Сb3+ Крh8 24. c4, с инициативой у белых. 22. c4 С:c6 23. dc Ф:c6 24. cb ab 25. Сb3+ Крh8 26. Ф:b5 Фс7. После 26. ... Ф:b5 27. К:b5 позиция черных безнадежна. 27. Cd5 Лаб8 28. Фа6 Кd8 29. Лас1. Разумеется, не 29. Кb5 Фb6 30. К:d6 Фd4—+. Дальнейшее просто. 29. ... Фе7 30. Кb5 Кde6 31. Се3 Сg5 32. С:e6 С:e3 33. Л:e3 К:e6 34. Ф:d6 Ф:d6 35. К:d6 e4 36. b5 Крg7 37. f3 Лbд8 38. Лd1 Крf6 39. fe f4 40. e5+ Крe7 41. Ла3 (записанный ход) Лd7 42. b6 Лb8 43. Ла7 Л:a7 44. ba Ла8 45. Кb5. Черные сдались (1:0).

Отлично провела тбилисская шахматистка и заключительную, девятую партию.

Сицилианская защита E85c Верёци — Иоселиани

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс3 e6. Обычно играют 6. ... e5. 7. g4. Девиз белых: только атака — даже в ущерб позиции. 7. ... h6 8. Фе2 Кс6. Имело смысл подумать о 8. ... e5. 9. 0—0—0 Cd7 10. f3 Лс8 11. h4 К:d4 12. С:d4 e5 13. Се3 Фа5 14. Ch3!. Слону здесь делать нечего. Надо было играть 14. Крb1.



14. ... Лс3!. Деля предыдущий ход, Верёци недооценила этого тематического удара. 15. bc. Видно, белые рассчитывали, что здесь возможно будет 15. Cd2, но на это, оказывается, есть 15. ... Л:c2+! 16. Кр:c2 Ф:a2 17. Лb1 Са4+ 18. Крc1 Се7, с опаснейшей атакой при материальном равенстве. 15. ... d5 16. ed Са3+ 17. Крb1 Сb5. И теперь атака развивается сама собой. 18. Фе1 Сс4 19. Сс1 0—0 20. Cf1. Оба слона вернулись на свои первоначальные места для защиты, но следует изящная комбинация. 20. ... С:a2+ 21. Кр:a2 С:c1+ 22. Крb1 Фа3! 23. Л:c1 К:d5 24. Ф:e5 К:c3+ 25. Ф:c3 Ф:c3 26. Cd3 Лd8 27. Лhe1 g6. Белые сдались (0:1).

Победа Иоселиани над одной из сильнейших шахматисток мира с убедительным счетом 6:3 говорит сама за себя. Самая юная претендентка продолжает борьбу за мировую корону.

Все хорошо, что хорошо...

Дополнительный матч в Бадене (Австрия), 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	О
Литинская М.	2280	0	0	0	1	1	1	1	1/2	4,5
Фишдик Г.	2260	1	1	1	0	0	0	0	1/2	3,5



МАРТА ЛИТИНСКАЯ (ШУЛЬ)
(Вооруженные Силы)
родилась 25.03.1949 г. Закончила
Львовский госуниверситет.
Международный гроссмейстер
с 1976 г. Чемпионка СССР 1972 г.,
чемпионка VII Спартакиады народов
СССР (1979), десятикратная
участница чемпионатов СССР,
участница матчей претенденток
1974 и 1980 гг.

В КАНУН нового, 1980 г. все претендентки в борьбе за шахматную корону, кроме А. Кушнир, проинформировали президента ФИДЕ о своем участии в четвертьфинальных матчах. Согласно правилам, если один из участников матчей не может играть в четвертьфиналах, он должен быть заменен кандидатом из межзонального турнира. Так как состоялись два межзональных турнира, то необходимо было провести матч между занявшими четвертые места в этих соревнованиях западногерманской шахматисткой Г. Фишдик и мною.

В живописном курортном городе Бадене, в двадцати километрах от столицы Австрии — Вены, ФИДЕ назначила проведение матча из 6 партий для определения обладательницы вакантной путевки в соревнования претенденток.

Шахматная федерация Австрии во главе с президентом д-ром В. Доразилем, исполнявшим на соревновании обязанности главного арбитра, приложила максимум усилий для создания участницам благоприятных условий игры и отдыха. Соперницы и их тренеры проживали в одной из лучших гостиниц города, расположенной в тихом месте, в парке с тысячами роз.

Беседы с австрийскими болельщиками и интервью Г. Фишдик местной газете, в котором она весьма скромно расценивала свои шансы, настроили меня на мажорный лад. А шахматы, как всегда, вносят свои коррективы в «самые точные прогнозы».

Первые две партии проходили по одному сценарию: по дебюту я получала более перспективные позиции, соперница предлагала ничью, я отказывалась и проигрывала. Надо отдать должное Г. Фишдик. Она сражалась очень упорно, выискивая минимальные шансы, используя мои неточности.

В третьей партии произошел обидный срыв: за несколько ходов до контроля я допустила просмотр фигуры. Счет стал 3:0, а Гизеле для победы в матче достаточно было в трех оставшихся партиях набрать пол-очка. Не стану утверждать, что в тот момент я верила в победу. Было только желание не проиграть матч с «сухим счетом». Тут мне немного «помогла» соперница. Выигрывая 3:0, она взяла первый тайм-аут вслед за моим последним, а в четвертой партии избрала волжский гамбит, который не совсем подходит ей по стилю. Победа придавала мне уверенности.

Пятая партия была отложена в сложном положении. Однако мой секундант В. Желяндинов оказался прозорливее секунданта соперницы, и в итоге 3:2.

В шестой встрече в тактических осложнениях мне удалось переиграть западногерманскую шахматистку и сравнять счет. По регламенту соревнований были назначены две дополнительные встречи. Очень трудно было собраться — в этот момент наступила некоторая успокоенность. Борьба проходила с переменным успехом, но Г. Фишдик подвела тактическое зрение, и исход отложенной партии сомнений не вызывал.

Самой длинной (105 ходов) оказалась восьмая партия, она доигрывалась дважды и продолжалась 12 часов.

В этой встрече я прошла через проигрыш, но снова Гизелу подвела тактика.

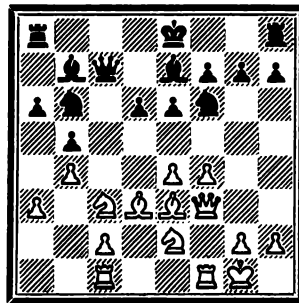
В итоге ничья, и многотрудный матч завершился победой 4,5:3,5.

Хочу представить вниманию читателей две партии из нашего поединка.

Сицилианская защита Е85В Фишдик — Литинская

1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce3 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. a3 Kc5 11. 0—0 Фc7. В партии Фишдик — Козловская (Рио-де-Жанейро, 1979) было 11. ... Ce7 12. b4 Kcd7 13. Лfb1 0—0 14. a4, с преимуществом у белых. Фишдик пытается проводить этот же план. 12. Лac1 Ce7 13. b4! Kcd7 14. Kde2 Kb6.



15. C:b6. Спорное решение. На 15. Фg3 я собиралась играть 15. ... Kc4 16. C:c4 Ф:c4 17. e5 Kh5 18. Фh3 g6 19. ed C:d6 20. Cd4 0—0 21. g4 Kg7 22. Фh6 f6, и не видно, как белым продолжать атаку. Если 16. e5, то 16. ... de 17. C:c4 ef. 15. ... Ф:b6+ 16. Kph1 0—0 17. Фh3 g6 18. f5 ef. Значительно сильнее 18. ... gf 19. ef e5—/+, и не проходит 20. Ke4 C:e4 21. C:e4 K:e4 22. Фg4+ Cg5 23. Лcd1 Фc6 (23. ... Kf2?+ 24. Л:f2 Ф:f2 25. Ф:g5+ Kph8 26. Фf6+, и ничья) 24. h4 Kph8 25. hg Лg8—+. 19. ef Лac8. Сыграно, чтобы воспрепятствовать ходу 20. Kf4, но возможно и продолжение 19. ... Лае8 20. fg hg 21. Kf4 Cd8 22. Фg3 Фc7 23. C:g6 fg 24. K:g6 Фg7 25. Лf5 Kh7 26. K:f8 Ф:g3 27. hg Л:f8=+/.

20. fg hg 21. Kd1. После этого хода Фишдик предложила ничью. Находясь под впечатлением большого преимущества, которое имела несколько ходов назад, я решительно отказалась и сделала плохой ход. 21. ... d5! Лучше бы-



Нельзя сказать, что у ГИЗЕЛЫ ФИШДИК много свободного времени, но для фотографирования у нее всегда найдется минутка — другая.

по 21. ... С:е4 22. С:е4 К:е4 23. Ке3 С:г5 К:д5 Ф:а7, с хорошей игрой. 22. К:ф4 К:рг7. Еще можно было защищаться после 22. ... d4, не допуская 23. Ке3. Например: 23. С:г6 f:g 24. К:г6 Лс7.

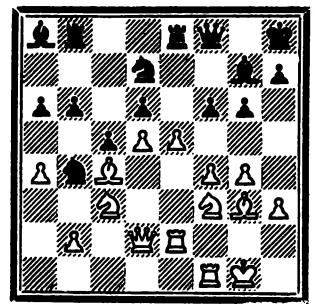
23. Ке3 Л:h8. Теперь черные могут со спокойной совестью сложить оружие. Больше проблем ставило 23. ... d4 24. К:ф5+ g:f 25. Ф:г3+ К:рh8 26. С:ф5 Л:г8 или 26. Ф:h4+ К:h7 27. Ф:е7 С:е4 28. Ф:е5+ Ф:ф6 29. Ф:ф6+ К:ф6 30. Ке2 С:д3 31. cd Л:с1 32. Л:с1 Ле8, с некоторыми шансами на ничью. 24. Ф:г3 К:рf8 25. Лс:е1 d4 26. К:г4 g5 27. Ке6+ f:е 28.

К:ф6 С:ф6 29. Л:ф6+ К:рe7 30. Ф:е5 С:д5 31. Л:г6 Лс:ф8 32. Ф:д5. Черные сдались [1:0].

Индийская защита R78с
Литинская — Фишдик

6-я партия

1. d4 К:ф6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 eд 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 С:г7 8. С:б5+ К:фd7 9. a4 Ф:h4+ 10. К:рf1. В партии Лутиков — Васюков (1957) было 10. g3 Ф:е7 11. К:ф3 0—0 12. 0—0 Ке6 13. Ле1 К:б4 14. С:ф1 b6 15. Сс4+/. 10. ... 0—0 11. К:ф3 Ф:е7 12. К:рf2 Ке6. Фишдик не решилась брать пешку — 12. ... С:с3 13. bc Ф:е4, возможно, из-за варианта 14. Ле1 Ф:ф5 15. С:д3 Ф:д5 16. c4 Ф:h5 17. С:б2 Кс6 18. Ф:д2, с хорошей игрой за пожертвованный материал. В случае 13. ... К:ф6 14. Ле1 К:е4+ 15. К:рг1 f5 16. К:г5 белые, отыграв пешку, получат лучшую игру. 13. Ле1 К:б4 14. К:рг1 e6 15. С:ф1 Л:д8 16. Сс3 Ф:ф8 17. С:ф2 Ле8 18. h3 b6 9. Ф:д2 С:б7 20. Сс4 С:б6 21. g4 Л:аb8. Черные без особых претензий разыграли дебют и испытывают затруднения с расстановкой фигур. На 21. ... Ке5 возможно как 22. К:е5 de 23. g5 С:г7 24. f5, так и 22. С:е2, с преимуществом у белых. 22. Ле2 С:а8 23. Л:д1. Последовательнее 23. Л:ф1, создавая угрозы на королевском фланге. 23. ... К:рh8 24. С:г3 f6 25. Л:ф1 С:г7 26. e5. Вероятно, поспешное решение. Заслуживало внимания предварительное 26. b3, защищая слона.



26. ... b5! 27. ab К:б6 28. b3 ab 29. С:б5 Л:еd8 30. ef С:ф6. На 30. ... Ф:ф6 последовало бы 31. Ке4 Ф:ф8 32. С:h4 Л:дс8 33. К:ф5 К:д5 34. С:д7 Л:д8 35. Ке6 Ф:ф7 36. К:д6 Ф:д7 37. К:д8+-. 31. Сс4 Ф:г7 32. Ке4 К:д5 33. К:ф6 К:ф6 34. К:г5 К:с4 35. bc Ф:б7 36. К:рh2 Ле8 37. Ке6 К:рг8. Черные находились в сильном цейтноте, но ловушку 37. ... Ке4 38. Л:е4 Ф:е4 39. Ф:с3+ обошли. Не проходило 38. ... Ф:б2 39. Ле2 Ф:д2 40. Л:д2 Л:е6 41. f5+-. 38. Ф:д6 Ке4 39. Ф:е5 К:г3 40. К:р:г3 Ф:б3+. Последний ход перед контролем, усугубляющий трудности черных. 41. К:рh2 Л:б7 42. f5 Ф:д3. Интересный вариант возникал в случае 42. ... Л:бe7 43. f:g hg 44. Л:ф6 Ф:б1 45. Л:еf2 Ф:h1+ 46. К:рг3 Ф:г1+ 47. К:рh4 Л:h7+ 48. К:рг5 Л:h5+ 49. К:р:г6, и от мата нет защиты. 43. f:g hg 44. Л:еf2. Черные сдались [1:0].

♟ на разных меридианах

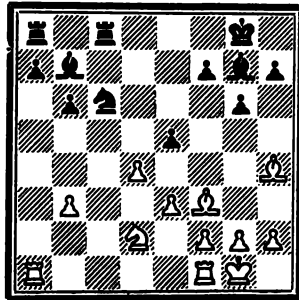
в Голландии —
Ян ТИММАН

Ян Тимман, 28-летний гроссмейстер из Амстердама, стал победителем чемпионата Голландии в Леу-Вардене. Являясь бесспорным фаворитом турнира, он набрал 9 очков из 13 возможных и опередил ближайших по таблице соперников на полтора очка. II—VII (I) места поделили К. Лангевег, Х. Рее, Г. Лигтеринг, П. ван дер Стеррен, Я. ван дер Вил и Ф. ван дер Влит.

Защита Грюнфельда D66b
Тимман — ван дер Влит

1. d4 К:ф6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. К:ф3 С:г7 5. С:г5 Ке4 6. С:h4 К:с3 7. bc e5 8. e3 Кс6 9. cd Ф:д5 10. С:е2 cd. Интересна здесь жертва пешки 10. ... e5, которая после 11. de Ф:е1 12. 0—0 0—0 13. Ф:д6 К:е5 14. Ф:с5 b6 15. Ф:е7 Ле8 16. Ф:е6 С:е6 в партии Минев — Форинтош (Байя, 1971) обеспечила черным достаточную компенсацию. 11. cd 0—0. Заслуживает внимания 11. ... b6 12. К:д2 С:б7 13. С:ф3 Ф:д7, с примерным равенством. 12. 0—0 b6 13. Ф:б3 Ф:б3. Если 13. ... Сс6, тогда 14. Л:с1 Ф:д7 15. Ф:а3 a6 16. К:д2, с небольшим преимуществом у белых, как было в

партии Форинтош — Полгар (Чемпионат Венгрии, 1972). 14. ab С:б7 15. К:д2. Новый план, заставляющий черных решать серьезные проблемы. В данной встрече ван дер Флит их решить не удалось. В партии Форинтош — Киров (Вршац, 1975) после 15. b4 e6 16. b5 Ка5 17. С:е7 Л:с8 18. С:б4 шансы белых оказались лучше. 15. ... Л:с8 16. С:ф3 e5!!.

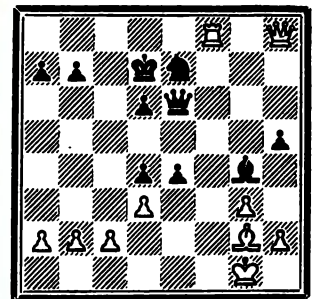


Слабость на e7 тревожит, поэтому не приходится удивляться, что черные в первый же удобный момент стараются от нее избавиться. Но оказывается, что слабость пункта d6 еще более неприятна. 17. Кс4 eд 18. К:д6 de. Кто собьет больше? В этом соревновании верх одерживает Тимман. 19. Л:с1 С:б2 20. Л:с2 e2 21. С:е2 С:а3 22. К:б7 К:д4 23. Л:с8+! Л:с8 24. Сс4 Лс7 25. С:ф6. Белый конь не ловится, и

реализация лишней фигуры не представляет трудности, тем более, что у черных слаба 8-я горизонталь. 25. ... К:б3 26. С:б3 Л:б7 27. Л:д1 С:е7 28. С:е5 b5 29. С:д5 Л:б6 30. Л:с1 С:ф6 31. С:ф4, и черные сдались [1:0].

Сицилианская защита E51с
Карлиер — Тимман

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. С:г2 С:г7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. К:h3 К:е7 8. 0—0 К:д4 9. С:д2 h5 10. f5. Белых не волнуют материальные затраты. Главное — придать игре живость... 10. ... g:f 11. Ке2 fe 12. К:д4 cd 13. К:г5. По-прежнему в том же легком стиле. 13. ... С:г4 14. Ф:е1 e3 15. К:ф7 Ф:д7 16. К:h8 eд 17. Ф:д2 С:h8 18. Ф:h6 0—0—0 19. Л:ф7. Неожиданно фигуры белых стали чересчур активны, и черным не просто консолидировать свои силы. 19. ... Ле8 20. Л:а1 Ф:е6 21. Ф:h7 e4. Угрозу 22. Л:ф8 нормальным путем отразить не удастся, поэтому гроссмейстер пытается замутить воду. Если 21. ... К:д7, тогда возможно 22. Л:е7+! 22. Л:ф8 Л:ф8 23. Л:ф8+ К:рd7 24. Ф:h8. Материальный перевес перешел на сторону белых, теперь вся надежда голландского чемпиона на проходную пешку.

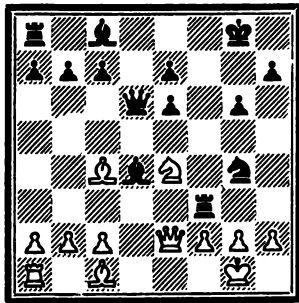


24. ... e3 25. Л:б8 Ф:ф5 26. Л:б7+. Осторожнее 26. Ф:ф8. 26. ... К:е6 27. Ф:h6+ К:г6 28. h3!! Выигрывало 28. С:д5+. 28. ... e2 29. Ф:д2 Ф:е5 30. К:рf2. Следовало играть 30. Ф:е1. 30. ... h4!! Неожиданный фланговый удар, полностью меняющий обстановку. 31. gh. На 31. hg решает 31. ... Ф:г3+ 32. К:р:е2 Ф:г2+ и 33. ... Ф:б7. 31. ... Ф:ф6+, и белые оказались вынужденными прекратить сопротивление — 32. К:рг1 Ф:h4 [0:1].

в Польше —
АЛЕКСАНДР ШНАПИК

В чемпионате Польши, который состоялся в Лодзи, первенствовал международный мастер А. Шнапик — 10,5 из 16. На пол-очка отстал гроссмейстер В. Шмидт, а III—IV места поделил А. Кулиговский и Я. Пшевозник.

1. d4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6
4. Kf3 Cg7 5. Cc4 Kc6 6. Фe2
0—0 7. e5. Преждевременная
активность, не приносящая
ожидаемого эффекта. 7. ... de
8. de Kg4 9. e6. Следовало
остановиться на полдороге —
9. Cf4. 9. ... fe 10. 0—0. Если
10. C:e6+, тогда 10. ... Kph8!
10. ... Фd6! 11. Лd1!! Необ-
ходимо было играть 11. g3. 11.
... Kd4! 12. Л:d4 C:d4 13. Ke4
Л:f3!!.



Неожиданный удар, нару-
шающий планы белых: 13. ...
Фb6 14. K:d4 Ф:d4 15. Ф:g4
Ф:c4 16. Kf6+. 14. K:d6 Л:f2
15. Ф:g4. Большие трудности
в реализации перевеса созда-
вало черным 15. C:e6+. 15.
... Лf4+ 16. Kph1 Л:g4 17. K:c8
Kpf7!. Лишнее качество обес-
печивает Шнапику легкую по-
беду. 18. Ch6 Cf6 19. Cb3 Ле4!,
и белые сдались {0:1}.



АДАМ КУЛИГОВСКИЙ завоевал
первое место в
VI международном турнире на
Кубок министра железной
дороги ПНР. В турнире
принимали участие
12 шахматистов из ГДР,
Чехословакии, Болгарии,
Югославии и, разумеется,
хозяева — шахматисты
Польши. У победителя из
Варшавы 7,5 очка. На втором —
четвертом местах В. Ульман,
Л. Фогт, А. Шнапик (6,5).

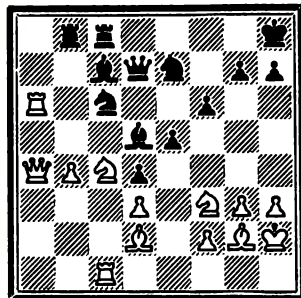


Как считает польская
фотокорреспондентка
М. Молденхавер, прелестная
МИЛАНКА — надежда
польских шахмат.

В Кладове (Югославия) по-
бедили гроссмейстеры Генна-
дий Кузьмин (СССР) и Драгу-
тин Шахович (Югославия) —
по 11 из 15. III — гроссмей-
стер В. Янса (ЧССР) — 9,5.

На пятом международном
турнире-фестивале в Лугано
(Швейцария) приняло участие
202 шахматиста из 11 стран,
в их числе 2 гроссмейстера
и 13 международных масте-
ров. Победил международ-
ный мастер Б. Тот (Ита-
лия) — 7,5 из 9, опередив-
ший на пол-очка восемь шах-
матистов, среди которых ока-
зался гроссмейстер В. Унци-
кер (ФРГ). Гроссмейстер С. Ма-
риотти (Италия) сумел набрать
только 5,5 очка.

Лоброн — Тот



Черные начинают активную
игру на королевском фланге.
25. ... Фf5 26. g4 Ф:d3! 27.
Ke1 e4+! 28. Kpg1 Фe2 29. b5.
В случае 29. Cf1 решает 29. ...
Ch2+! 30. Kpg2 e3+. 29. ...
e3! 30. fe Cg3 31. e4. На 31.
bc следует мат в 2 хода: 31.
... Фf2+ и 32. ... Фf1X. 31.
... C:e4 32. Ke3 Ф:d2, и белые
сдались {0:1}.

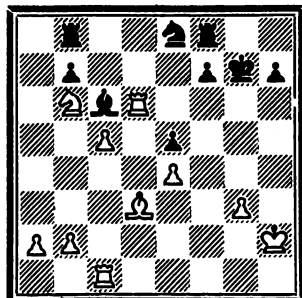
В традиционном междуна-
родном турнире в Лон-Пайне
(США) победил Р. Джинджи-
хашвили — 7 из 9. Гроссмей-
стер А. Майлс отстал на пол-
очка. В группе шахматистов,
набравших по 6 очков, оказа-
лись и советские гроссмейсте-
ры Е. Геллер и Ю. Балашов.

Сицилианская защита E88b
Геллер — Каплан

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7
7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. a4 Kc6
10. Ce3 Фc7 11. Kph1 Лd8 12.
Фe1 K:d4 13. C:d4 e5 14. Cg1
ef 15. a5 Ле8 16. Cb6 Фb8 17.
Л:f4 Ce6 18. Фg3 Kd7 19. Cd4
Ke5 20. Ka4 Cd8 21. b4 d5 22.
Лff1 Kg6 23. Фc3 f6 24. Kc5
Cf7 25. Cf3 Cc7 26. g3 Ke5 27.
ed Лd8 28. Ke6 K:f3 29. Л:f3
C:e6 30. de Л:d4 31. Ф:d4 Ce5
32. Фd5 C:a1 33. e7+ Kph8
34. Лd3. 1:0.

Сицилианская защита E57a
Федорович — Майлс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0
d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Фe2
Cd7 10. f4 Kc6 11. Kf3 e5 12. f5
Kd4 13. Фf2 K:f3+ 14. gf Kh5
15. Kd5 Cg5 16. Kph1 C:c1 17.
Лa:c1 Cc6 18. Kb6 Kf4 19. Лfd1
Лb8 20. Cf1 g6 21. c5 gf 22.
Л:d6 Фg5 23. Фg3 Ф:g3 24. hg
Kh5 25. Kph2 fe 26. fe Kpg7
27. C:a6 Kf6 28. Cd3 Ke8.



29. Лd5 C:d5 30. ed Лd8 31.
Cf5 Kf6 32. d6 Лfе8 33. d7 Ле7
34. b4 e4 35. b5 K:d7 36. C:d7
Ле:d7 37. K:d7 Л:d7 38. a4 e3
39. Kpg2 e2 40. Ле1 Лd5 41. c6
bc 42. b6 Лd2 43. a5 Лb2 44.
Kpf2 Лb5 45. Ла1. 1:0.

Защита Нимцовича D48b
Решевский — Балашов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7
7. cd K:d5 8. K:d5 ed 9. Kf4 c6
10. Cd3 Kd7 11. b4 Kf6 12. 0—0
a6 13. f3 Ле8 14. g4 Cd6 15.
Лf2 a5 16. b5 c5 17. Лg2 cd
18. ed Фc7 19. Ke2 Ce6 20.
Фe1 Kd7 21. f4 Kf6 22. f5 Cd7
23. Лb1 Ke4 24. b6 Фd8 25. Фf1
Фf6 26. Kph1 Лaс8 27. Cb5 Фe7
28. C:d7 Ф:d7 29. Фf3 Лc4 30.
g5 a4 31. f6 g6 32. Cf4 Фf5 33.
Лf1 C:f4 34. Ф:f4 Ф:f4 35. K:f4

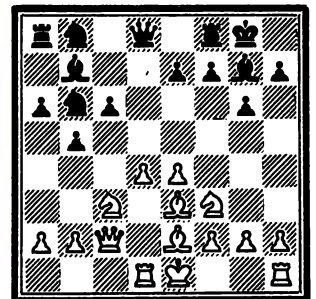
Л:d4 36. Лc1 K:g5 37. Ke2 Лde4
38. Л:g5 Л:e2 39. Лc7 Лf2 40.
Л:b7 h6 41. Kpg1 Лb2 42. Ле7
Лd8 43. Лge5 Л:b6 44. Ле8+
Л:e8 45. Л:e8+ Kph7 46. Лa8
Л:f6 47. Л:a4 Лf3. 0:1.

Индийская защита R74c
Кинтерос — Георгиу

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5
4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Cd3
Kbd7 7. Kge2 h5 8. f3 h4 9. Ce3
Kf8 10. Фd2 Kg6 11. 0—0—0
Cd7 12. a3 a6 13. Rpc2 Kh7
14. g3 Cg5 15. f4 Cf6 16. Лhg1
Kpf8 17. Лd1 Лb8 18. a4 Лc8
19. b3 hg 20. hg Cg4 21. Ce1
Kpg8 22. Ce2 C:e2 23. Kf:e2
Фe7 24. Лh1 ef 25. gf C:c3 26.
K:c3 Kf6 23. Л:h8+ K:h8 28. Лh1
Kg6 29. Фh2 Kpf8 30. Фg2
Kpe8 31. f5 Ke5 32. Ф:g7 Kpd7
33. Cg5 Ke8 34. C:e7 K:g7 35.
Cf6 Ke8 36. C:e5 de 37. a5
Kd6 38. Лh4 Kpe7 39. Ka4 Ke8
40. Kpd3 Kd6 41. Лh6. 1:0.

Защита Грюнфельда D66a
Райкович — Янгурот

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. Kf3 Cg7 5. Фa4+ c6 6. cd
K:d5 7. e4 b5 8. Фc2 Kb6 9.
Ce3 0—0 10. Лd1 a6 11. Ce2
Cb7.



12. h4 K8d7 13. e5 Kd5 14.
K:d5 cd 15. Фd2 f6 16. h5 fe
17. hg hg 18. Ch6 Cf6 19. de
K:e5 20. K:e5 C:e5 21. Cf8 Ф:f8
22. Cd3 Cf4 23. Фe2 Kpg7 24.
Фg4 Фf6 25. C:g6 Cg5 26.
Лh7+ Kpg8 27. Лh5 Лf8 28.
Cf5 Фe5+ 29. Ce4. 1:0.

Защита Нимцовича D48c
Решевский — Гинсбург

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7
7. cd ed 8. Kf4 c6 9. Cd3 Kbd7
10. 0—0 Ле8 11. b4 Cd6 12. f3
Kf8 13. Kf2 Фc7 14. h3 a5 15.
Лb1 ab 16. ab Фe7 17. e4 C:b4
18. e5 Kh5 19. Фe1 C:c3 20.
Ф:c3 g6 21. f4 f5 22. Ла1 Л:a1
23. Ф:a1 Фh4 24. Kph2 Ke6 25.
Cd2 Фd8 26. Фа7 Khg7 27. Лb1
h6 28. Фa3 Kc7 29. Cb4 g5 30.
g3 Kce6 31. Лf1 Kf8 32. Фc1
Ce6 33. g4 gf 34. Ф:f4 Фb6 35.
Лb1 Kg6 36. Ф:h6 K:e5 37. Cd2
Kf3+ 38. Kpg3 Фc7+ 39. K:f3
Фh2 40. Cf4 fg+ 41. hg C:g4+
42. Kp:g4 Фg2+ 43. Kg3 Ле6.
1:0.

Как играть в последнем туре?

Перед последним туром, в котором игралась эта партия, я на пол-очка опережал Белявского. Результат партии Белявский — Гарсия С. не вызывал у меня больших сомнений (и действительно, через 2 часа после начала тура в этом поединке все было практически кончено). Готовиться мне было легко: на 1. e4 Мартинович применяет сицилианскую защиту, а на 1. d4 — староиндийскую. Велико было искушение завязать рукопашный бой в варианте Найдорфа (ничего много Мартинович не признает), но затем я остановился на системе, ведущей к сложной позиционной борьбе. При этом учитывалось, что Мартинович — «цейтнотчик», а в варианте Найдорфа первые 15—20 ходов он сделал бы за несколько минут.

Дебют ферзевой пешки R54b Каспаров — Мартинович

Баку, 1980

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. Cc1—g5 ...

У этого варианта репутация безобидного, но убедительные победы белых в партии Балашов — Сакс (1979) и в повторившей ее почти ход в ход партии Георгадзе — ван дер Вил (1979) показали, что все обстоит не так просто.

3. ... Cf8—g7
4. Kb1—d2 d7—d6
Конечно, выбор хода здесь — дело вкуса. Мартинович делает наиболее «староиндийский» ход, но мне более логичным кажется 4. ... c5 и, если 5. e3, то 5. ... b6 (препятствуя образованию пешечного центра e4—d4). Вряд ли опасно для черных 5. Cf6 Cf6 6. Ke4 C:d4 7. K:d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. 0—0—0 Kc6 10. Фd2 Фa5 и т. д.

5. e2—e4 0—0
6. c2—c3 Kb8—d7
7. Cf1—e2 e7—e5
8. d4:e5 ...

Белые отказываются от красивого пешечного центра ради лишения всяких перспектив слона g7. Вполне возможно и 8. 0—0 Лe8 9. Фc2 (см. Балашов — Вукич, Бугойно, 1978).

8. ... d6:e5
После 8. ... K:e5 9. K:e5 de характер позиции существенно не меняется.

9. 0—0 b7—b6

Внутри у меня все затрепетало: неужели этой партии суждено пополнить копилку курьезов, и Мартинович, усыпленный внешне неприятными маневрами белых фигур, станет третьей жертвой вслед за Саксом и ван дер Вилом? Однако выбор черных легко объяснить — план с двойным fianchetto наиболее естествен.

10. Лf1—e1 Cc8—b7
11. Фd1—c2 h7—h6
12. Cg5—h4 Фd8—e7
13. Ce2—f1 Лf8—e8

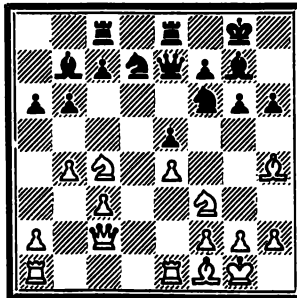
Увы! Взять очко «по известным образцам» не удалось. Скромный ход ладьей существенно усиливает игру черных. Шаблонное 13. ... Лfд8 привело черных в вышеупомянутых партиях к крупным неприятностям после 14. Kc4 Фe6 15. Kfd2 Фg4 16. Cf6 Cf6 17. Ke3 Фe6 18. Cc4 Фd6 19. Лad1 c6 20. Kf3 Фe7 21. Kg4 Cg7 22. Фd2 Kph7 23. Фd6f1 (расхождения в финальной стадии этих партий не отразились на результате). 13. ... Лfе8 лишает белых подобной возможности — пешка e5 защищена, и черные просто играют 16. ... K:f6. Ничего не дает и 16. Cg3 (вместо 16. Cf6) 16. ... Kh5 17. f3 Фg5 18. Cf2 Kf4 19. Kph1 h5.

14. b2—b4 ...
Черные ограничены в своих поступках, белые же имеют перспективы в центре и на ферзевом фланге, впрочем, пока довольно туманные. Здесь еще предстоит создать реальные объекты для атаки, и этим целям служит продвижение пешки «b».

14. ... a7—a6
Более вероятным мне казалось 14. ... a5 15. a3 Лa7, на что было намечено 16. Cd3 Леa8 17. Фb2 — черные ладии увязли на ферзевом фланге. Ход в партии оставляет в силе игру с a6—a5 (например, в случае a2—a4) и подготавливает другой подрыв c7—c5.

15. Kd2—c4 Лa8—c8f1
Мартинович, затративший на первые 14 ходов полтора часа (выбор дебютной стратегии был верен!), сделал последний ход почти не задумываясь и... допустил пер-

вую (и, вероятно, единственную) серьезную ошибку. Правильно было 15. ... Фe6 16. Kfd2 c5 (но не сразу 15. ... c5? авиду 16. Лad1 cb 17. Kd6) — теперь белые не могут использовать ослабление поля d6. После 17. Ke3 cb 18. cb Лac8 19. Фb1 или 17. a3 Лac8 18. f3 возникали позиции, вполне приемлемые для черных, но оставляющие белым, на мой взгляд, все же больше возможностей для захвата инициативы. Ошибка черных позволяет белым взять в тиски ферзевый фланг.



16. a2—a4! Фe7—e6
17. Kf3—d2 Kf6—h5

Черные пытаются затеять контригру на королевском фланге, но при этом их фигуры уводятся от защиты важных пунктов.

18. f2—f3! ...

Заманчиво выглядит 18. Ke3 Cf6 19. Cc4 Фe7 20. Cd5f1 c6 21. Cf6 Kh:f6 22. Cb3 — чувствуется слабость поля d6 и ферзевое фланга черных. Но 19. ... Фd6f1 позволяет черным успешно защищаться.

18. ... Cg7—f6f1

Последовательно, и все же слону следовало выбрать более скромную стоянку на f8, где он держал под прицелом ферзевый фланг.

19. Ch4—f2 Cf6—g5

20. Kc4—e3 Kd7—f6

21. c3—c4! ...

Этим ходом белые вскрывают все минусы позиции черных. Неожиданно возникло много позиционных угроз: Kd5, a5, c5.

21. ... c7—c6

22. Kd2—b3 Kf6—d7

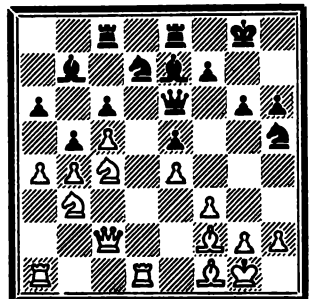
Стесненный во времени Мартинович делает естественные ходы и, как будто бы, прикрывает все пункты, находящиеся под угрозой. Однако, как часто бывает в подобных ситуациях, на помощь стратегии приходит тактика.

23. c4—c5 b6—b5

24. Лa1—d1 Cg5—e7

25. Ke3—c4! ...

Конь с решающим эффектом врывается на d6. Следует заметить, что еще энергичнее было 25. Kf5f1. Мне помешали какие-то неясности в варианте 25. ... gf 26. ef Фf6 27. Л:d7 Лb8 28. Лdd1 Cc8. Но миражи последнего тура быстро рассеялись дома: оценка позиции после 19. Cd3 Kf4 30. Ce4 Фg5 31. Ce1 сомнений не вызывает.



25. ... Лc8—c7

26. Kc4—d6 Лe8—b8

27. a4:b5 c6:b5

После 27. ... ab 28. Лa7 нет защиты от Ka5, но теперь черных губит слабость пешки a6.

28. Kd6:b7 Лb8:b7

29. Фc2—a2! ...

Готовя выгодный размен ферзей. Надо ли говорить, что черные уже находились в цейтноте ...

29. ... Kd7—b8

30. Kb3—a5 Фe6:a2

31. Лa1:a2 Лb7—a7

Или 31. ... Лd7 32. Лd5 и т. д.

32. c5—c6 Лa7—a8

33. Лa2—c2! Ce7:b4

34. Лd1—d8+ Kpg8—g7

35. Cf2—b6 Cb4:a5

36. Cb6:a5 Лc7:c6

37. Лd8:b8 ...

Разумеется, выигрывало и 37. Л:c6 K:c6 38. Л:a8 K:a5 39. Л:a6.

37. ... Лa8:b8

38. Лc2:c6 b5—b4

39. Ca5—c7.

Черные сдались [1:0].

Примечания международного мастера
Г. Каспарова

БАКУ — 80

Технические результаты международного турнира: Г. Каспаров (СССР) — 11,5 из 15, А. Белявский (СССР) — 11, К. Григорян, Э. Гуфельд, А. Михальчишин (все СССР) — по 8,5, Э. Торре (Филиппины), М. Чибурданидзе (СССР), И. Чом (Венгрия) — по 8, И. Лехтински (ЧССР), Э. Магеррамов (СССР) — по 7, В. Антошин (СССР) — 6,5, И. Зайцев (СССР), Л. Форт (ГДР) — по 6, С. Мартинович (СФРЮ) — 4, С. Гарсия (Куба) — 3,5.

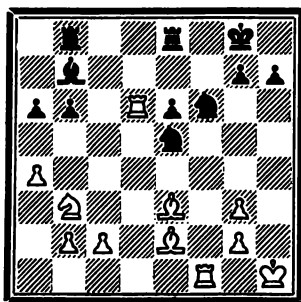
Популярная сицилианка

Сицилианская защита E88a
Клован — Войткевич

Чемпионат ЛССР, Рига, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6. Схевенингский вариант — самая, пожалуй, популярная «сицилианка» в наши дни. 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6. Более употребительным является другой порядок ходов: 8. ... Kc6 9. Ce3 a6. Не торопясь с развитием своего ферзевого коня, черные готовят, при случае, раннюю контригру на ферзевом фланге (b5). 9. Ce3 Фс7 10. a4. Отказываясь от острого продолжения 10. Фe1, белые переводят игру в спокойное русло. 10. ... Kc6 11. Kph1. На 11. Фe1 черные располагают стандартным контрударом в центре 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5. 11. ... Ле8 12. Kb3. К равенству ведет 12. Фe1 K:d4 13. C:d4 e5 14. fe de 15. Фg3 Cdb1. 12. ... b6 13. Фe1 Cb7. Чаше встречается здесь маневр 13. ... Лb8, с тем, чтобы после 14. ... Ka5 15. Ka5 ba создать давление на ферзевом фланге. 14. Фf2 Kd7 15. Лад1 Лаб8!!1. Делая этот ход, я старался отвлечь соперника от известных продолжений, но недостатки его очевидны — теперь у белых появляется возможность провести Фg3 и e4—e5, учитывая незащищенность ферзя и возможность связки слоном с f4. 16. Cg4. Готовя f4—f5. 16. ... Ce8!! 17. Фg3 Kf6. Неудовлетворительно 17. ... b5 18. ab ab 19. Ce2l. 18. Ce2 Cb7!!1. Провоцируя продвижение центральной пешки. 19. e5! Kd7. Опасно 19. ... de 20. fe Kd7 20. ... K:e5? 21. Cf4 Kfd7 22. Л:d7? 21. Kd5!! ed 22. e6! Лс8 (22. ... Ф:g3 23. ef+) 23. ed Ф:d7 24. Cg4, выигрывая качество. 20. ed. Белые стремятся к лучшему эндшпилю. Интересно было проверить 20. Cg4! de? 21. f5!±. Я собирался продолжать 20. ... Cf8. 20. ... C:d6 21. Ke4 Ce7. Но не 21. ... Cf8? 22. Л:d7 и 23. Kf6+. 22. f5 Ф:g3 23. hg. Этот ход несколько ослабляет позицию белого короля, благодаря чему у черных появляется возможность сильной контригры же 26-м ходу. Минимальный перевес сохраняло 23. K:g3.

23. ... Kce5 24. fe fe 25. Kd6 C:d6 26. Л:d6 Kf6!!1. Неожиданно черные фигуры ожидают. На b6 нельзя брать ни ладьей (Kd5), ни слоном (Ke4).



27. Kpg1 Kf7!!1. Неплохо было и 27. ... Ke4 28. Л:b6 K:g3 29. Ле1 K:e2+ 30. Л:e2 Kc4. Но учитывая приближающийся цейтнот соперника, я отказался от форсированных продолжений. 28. Ldd1 Ce4 29. Лd2 a5 30. Kd4 Лbc8 31. Cb5 Ле7 32. c3 Cd5 33. Kf3 Ke4 34. Ldd1 Cb3. Сомнительно 34. ... K:g3 35. Лfe1, и не видно, как защищать пешку b6 — 35. ... Лb7 36. Ca6; 35. ... Лb8 36. Cf4. 35. Лd7 Л:d7 36. C:d7 Лd8 37. Cb5 Kc5! 38. Kgs1. В цейтноте белые стремятся разменами облегчить защиту. Необходимо было решиться на пассивную оборону 38. Ла1. 38. ... Kd6 39. Cf4 h6 40. Kf3 C:a4. Цейтнот кончился, и белые записали ход 41. Ce2. Несмотря на отсутствие пешки, белые сохраняют большие шансы на ничью. У черных выбор: избрать форсированное продолжение 41. ... Cb5 42. C:b5 K:b5 43. c4! Kd6 44. Лd1 или идти на сложную игру, в которой из-за наличия у соперника двух слонов перевес их минимален. Я избрал второй путь.

41. ... Cb3 42. Ke5 Kde4 43. Kc6 Лd7 44. Ле1 Kf6 45. Kd4!1. Этот ход связан с неправильным планом. Стремлюсь проявить активность на ферзевом фланге, белые вскрывают вертикаль «а» для вторжения черной ладьи. Вместо хода в партии сильнее было держать коня на блокадном поле e5. 45. ... Cd5 46. Cb5 Лf7 47. b4 ab 48. eb Kce4 49. Ле1. Кажется, что белые успели создать реальные угрозы на ферзевом фланге. 49. ... Ла7! 50. Kc6. Не спасает и 50. Ce7 Ла2! 51. C:b6 K:g3 52. Kf3 Лb2! 53. Cc5 Kg4 или 53. ... Ke4. 50. ... Ла3!1. После этого хода становится очевидным, что позиция белых незащитима. 51. Ce7!1. Просмотр, но что можно посоветовать белым? 51. ... Kc3! 52. Kd4. 52. Ke7+ Kpf7 53. K:d5 Kf:d5 приводило к потере фигуры. 52. ... K:b5 53. K:b5 Лb3. Возможно и сразу 53. ... Ла2. 54. Cd6 Лb2 55. Лс8+ Kph7 56. Лb8 Лg2+! Проще выигрывало 56. ... Kg4 57. Kpf1 Cc4+. 57. Kpf1 Ke4! 58. Kpg2. 58. Л:b6 приводило к мату — 58. ... Kd2+ 59. Kpe1 Kf3+ 60. Kpd1 Cb3+ 61. Kpc1 Лс2+ 62. Kpb1 Kd2+ 63. Kpa1 Ла2X. 58. ... K:d6+ 59. Kpf2 K:b5. По инерции было сделано еще несколько хо-

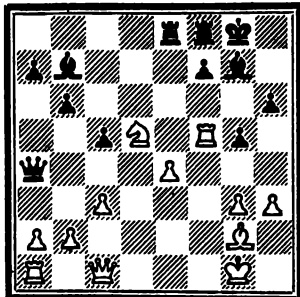
дов — 60. Л:b6 Kc3 61. Лb8 Kpg6 62. b5 Kpf6 63. b6 Ke4+ 64. Kpf3 Kc5+. Белые сдались [0:1].

Примечания кандидата в мастера
А. Войткевича

Из претендентских поединков

Староиндийское начало R11b
Хьюбнер — Адорьян
Бад-Лаутербург, 1980
9-я партия

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 c5 5. d3 g6 6. e4 d6 7. Kh4 Kc6 8. f4 Cg7 9. Kc3 0—0 10. f5 Ke5! 11. Cf4 e6 12. Фd2 Фd7 13. h3!1. Или 13. Лаe1 Лаe8 (и b6—b5—b4)=. 13. ... Kh5!—/+ 14. Ke2. Если 14. Ch6?, тогда 14. ... K:g3 15. C:g7 (15. f6? K:f1 16. Л:f1 Ch8—+) 15. ... Kpg7 16. f6+ Kph8 17. Фh6 Лg8—/+; или 14. g4 K:f4 15. Ф:f4 h6! 16. g5 hg 17. Ф:g5 Фd8 18. f6 Kph7!—/+ 14. ... K:f4 15. Ф:f4! h6! 16. Фe1 (16. f6? g5 17. Фd2 Ch8 с идеей Фd8 и Kd7—/+ 16. ... g5 17. Kf3 Kf3+ 18. Лf3. Или 18. Cf3 ef 19. ef Лаe8 20. C:b7 (20. Kc3 Cd4+! 21. Kph2 C:c3 22. bc C:f3 23. Л:f3 Лаe2+ 24. Kpg1 Фc6 25. Лf2 Лf2 26. Kpf2 Фd5 27. g4 Фe5—+ 20. Ch5 Фc6 21. Cf3 Л:e2! 22. C:c6 C:c6—+ 20. ... Л:e2 21. Cg2 (21. Cf3 Cd4+ 22. Kph1 Фf5 23. Cg4 Фe5 24. C:e2 C:b2—+) 21. ... Cd4+ 22. Kph1 Лfе8 23. c3 Лfг2! 24. Kpg2 Фc6—+ 18. ... ef 19. Л:f5 d3! 20. Kc3 de 21. de Лаe8 (21. ... Фd4+ 22. Kph2 Лad8, с угрозой Фd2—+) 22. Kd5 (22. Фe1! Ф:f5 23. ef Лe1+ 24. Л:e1 C:c3 25. bc C:g2 26. Kpg2 Лd8—/+ 22. ... Фa1 23. c3 (23. c4 Ca6! 24. Kc7 C:c4 25. K:e8 Л:e8—/+).



23. ... Л:e4! 24. Kf6+. Единственный ход. Если 24. C:e4 Ф:e4 25. Фd2 (25. Ke3 Ле8 26. Kpf2 Cd4!—+), тогда 25. ... Лd8! 26. c4 Cd4+ 27. Kph2 C:f5 28. Ke7+ Kph7 29. K:f5 Cg1+—+. 24. ... C:f6 25. Л:f6 Kpg7 26. Лd6 (26. Лf5 f6!—+; 26. Фf1 Ле6!—/+ 26. ... Фe8! 27. Лd2. Или 27. Фf1! Фe5!—/+ (28. C:e4 C:e4; 28. Лd3 Ca6) 27. ... Ле7 28. C:b7 Лb7 29. Фf1 Фe3+ 30. Фf2 Ле8—+ 31. Лад1! Лbе7 32. Лf1 Ф:f2+ 33. Лf:f2 Kpg6!1. Цейтнот. Правильно 33. ... h5!—+. 34. g4! Ле6 35. Kpg2 Лbе7 36. Лd8 f6 37. Лg8+ Лg7 38. Лf8 Лd7! 39. Лg8+ Kpf7 40. Лh8 Kpg7 41. Ла8 Леd6. Здесь партию отложили. 42. e4. Или 42. Ле2 Лd2 43. Kpf1 (43. Kpf2 a5 44. Лb8 Л7d3 45. Л:b6 Лe2+ 46. Kp:e2 Л:h3—+ 43. ... Л:e2 44. Kp:e2 c4!—/+ 42. h4! a5 43. Лb8=+/+. 42. ... Лd2!1. Правильно 42. ... a5! 43. Лb8 Ле7 (с идеей 44. ... Ле4 45. Kpf3 Ле1, 46. ... Ла1)—/+ 43. b4!1. Ответная любезность. 43. a5! ba 44. Лс8! Л:f2+ 45. Kp:f2+ Лd2+ 46. Kpg3 (46. Kpg1! Л:b2 47. Л:c5 Ла2! 47. ... Л:b2 49. Л:a7 h5!—+) 46. ... Л:b2 47. Л:c5 Ла2! (47. ... Лc2 48. Л:a5 Л:c3+ 49. Kpg2 Лс7 50. Ла6!—/+ 48. Лс7+ Kpg6 49. h4! (49. Л:a7 h5 50. gh+ Kph5 51. c4=+/+) 49. ... gh+ 50. Kph4 e4 51. Л:a7 Ла1 52. c4 a3 53. Kpg3 a2 54. Kpg2 Kpg5 55. c5 Kpg4 56. c6 f5 57. c7 Лс1 58. Л:a2 Л:c7 59. Ла8 Лс2+ 60. Kpg1 h5 61. Лg8+ Kpf4 62. Лh8 h4! 63. Лg8 Kpf3 64. Лf8 f4 65. Лh8 Лс1+ 66. Kph2 Kpe2! 67. Ла8 (67. Л:h4 f3—+) 67. ... f3 68. Ла2+ Kpf1—+ 44. Л:d2! Л:d2+ 45. Kpg3 Лd3+ 46. Kpg2 Лd7 47. Kpg3 (47. h4!) c4! 48. h4 Лd3+ 49. Kph2 gh 50. Л:a7+ Kpg6 51. Лс7! (51. Л:a5? Лg3 52. Ла4 Л:g4 53. b3 f5 54. bc Kpg5—/+ 51. ... Лg3 52. Л:c4 Kpg5 53. Ла4 Л:g4 54. Л:a5=+/+ 43. ... eb 44. cb Л2d4 45. Лb2 Лd3! (45. ... Лf4!) 46. Ла2 Л3d4 47. b5 Лf4 48. Ла3 Лf7!1. Лучшее 48. ... f5 49. gf Лf5 (с идеей Kpg6—h5)—/+ 49. Kpg3 f5 50. gf h5 (50. ... Л4:f5 51. h4!—/+ 51. Kph2 Лf2+ 52. Kpg1 Л2:f5 53. Лg3 Лс7 (цейтнот) 54. Kph2 Лd5 55. Лg2 Ле5 56. Лd8 Леe5 57. Лg2! h4 58. Kpg2 Лс4 59. Л2d5!1 (59. a5! ba 60. Лbд7+ Kpf6 61. Л:c7 Л:c7 62. Ла2=) 59. ... Ла4 60. Л:g5+ Kpf6 61. Лdг8!1—+ (61. Лgд5—/+ 61. ... Ла2+! 62. Kpf3 (62. Kph1 Лс1+ 63. Лg1 Л:g1+ 64. Kpg1 Ла5 65. Ла8 Kpg6 с идеей Kpc4—+) 62. ... Лс3+ 63. Kpg4 (63. Kpe4 Ла4+ 64. Kpd5 Лс5—+) 63. ... Лg2+ 64. Kph5 (64. Kp:h4 Л:g5 65. Л:g5 Л:h3—+ 64. ... Л:g5+ 65. Л:g5 Лс5!1! (65. ... Л:h3—+) 66. Kp:h4 Л:g5. Пат (1/2:1/2). (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

ЭМОЦИИ И НАУКА

В Доме культуры ЛРСПС слушатели народного университета шахматной культуры познакомились с интереснейшей лекцией «Гигиена умственного труда шахматиста». Ее прочитал кандидат биологических наук Д. Ширяев. Ученый проанализировал причины психических напряжений, влияние негативных эмоциональных перегрузок на выбор правильных решений в партии. Разумеется, на деятельность конкретного шахматиста эти причины влияют по-разному. Все зависит от индивидуальных особенностей каждого.

Для того, чтобы добиться в соревнованиях хороших результатов, необходимо строго соблюдать режим труда и отдыха. Войдя в определенный ритм, организм легче переносит различного рода психические нагрузки.

Очень важным фактором, положительно влияющим на деятельность нервной системы, является физическая нагрузка — спортивные упражнения, длительные прогулки, игры на свежем воздухе. И конечно же, важно избавиться от вредных привычек — курения и потребления алкоголя. Как правило, шахматист, разумно сочетающий умственную и физическую нагрузки, чувствует себя в соревнованиях уверенно, умеет максимально использовать отведенное на обдумывание ходов в партии время.

Таким образом, наряду с глубокими теоретическими познаниями, воля и характер шахматиста являются основополагающими в достижении успехов.

... И ФАНТАЗИЯ НУЖНА!

Чрезвычайно богатый материал выбрал для своей лекции тбилисский гроссмейстер Э. Гуфельд. Он сделал обзор творчества чемпионки мира Майи Чибурданидзе.

Это, несомненно, выдающаяся шахматистка. Ее железная, всепоглощающая логика удивительно сочетается с безграничной фантазией. Да, да! Фантазией!

В качестве одного из примеров гроссмейстер из Тбилиси привел партии семилетней давности, когда Майя — ей было тогда 12 лет — встречалась с чемпионкой Югославии В. Калхбреннер в очередном матче СССР — СФРЮ. (Прим. ред. Партии опубликованы в № 4 «Шахмат» за 1974 год.) Именно этот традиционный матч открыл миру имя еще одной представительницы советской шахматной школы.

В настоящее время Майя Чибурданидзе изучает медицину. Она избрана депутатом Верховного Совета Грузинской ССР. И конечно же, готовится к новым шахматным боям за свой чемпионский титул.

В заключение занятий гроссмейстер Э. Гуфельд дал сеанс одновременной игры на 25 досках. Он победил в 23 партиях и сыграл вничью с В. Шимановским и А. Алиповым.

НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ СТРАТЕГОВ

Стратегическое наследие великих шахматистов прошлого Стейница, Андерсена, Морфи, Филадельфа и других

раскрыл в своей лекции главный шахматный тренер республики мастер В. Кириллов. Рассматривая партии шахматных гениев, лектор научно обосновал каждый ход в приведенных в качестве примера партиях. Ценными в этом плане являются также партии сильнейших гроссмейстеров современности. И интересно, что в творчестве нынешних шахматистов прослеживаются прямые связи с творчеством ушедших гениев.

Главный шахматный тренер республики также дал сеанс одновременной игры. Он одержал 19 побед, три партии свел к ничьей — с Б. Рыбниковым, С. Стройловым и В. Аравиним, — и три проиграл. Мастера победили Н. Полетаев, О. Рудовский и А. Пабиан.

ОЦЕНИ ПОЗИЦИЮ ПРАВИЛЬНО

На очередных занятиях в рижском университете шахматной культуры тема лекции привлекла слушателей своей практичностью: «Оценка позиции и выбор плана в шахматной партии». Лекцию читал чемпион республики мастер Валерий Журавлев, шахматист, который почти все положения лекции проверил на практике. Прежде всего, чемпион напомнил слушателям слова М. Ботвинника: «Умение правильно оценить позицию так же необходимо, как умение рассчитывать варианты».

Чтобы лучше понять особенности позиции, необходимо ознакомиться с основными элементами шахматной стратегии. Стратегия в числе прочих включает следующие вопросы: 1) центр, 2) расположение пешек, проблема незащищенных полей, 3) открытая линия.

На практике выявился еще ряд вопросов, которые являются основополагающими при оценке позиции. Так, например, перевес в развитии может побудить шахматиста начать острую атаку и максимально усилить давление, пока противник не успел консолидировать свои фигуры.

Проанализировав позицию по элементам, мы получаем полное представление о возможностях своих фигур и тогда избираем план дальнейшего продолжения игры. Стратегия учит нас искать всеобщие закономерности в бесконечном многообразии вариантов. Правда, шахматисты комбинационного стиля часто увлекаются возможностями острых комбинаций, но это обычно приводит к необъективной оценке позиции, а следовательно, планы не реализуются.

Все положения своей лекции чемпион республики доказывал на примерах из турнирной практики мастеров и гроссмейстеров.

ПО СЛЕДАМ СЕНСАЦИИ

Так можно было назвать лекцию, которую прочитал слушателям университета старший тренер сборной республики гроссмейстер Владимир Багиров. Увлекательным и содержательным был его рассказ о защите Алехина, ее исто-



Как всегда, на занятиях университета зал заполнен до отказа.
Кандидату биологических наук Д. ШИРЯЕВУ (справа) пришлось ответить на множество вопросов.
Лекцию читает гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД.
Принципы стратегии мастер В. КИРИЛЛОВ раскрывает на конкретных примерах.
И какое же занятие обходится без блица!

рическом развитии и состоянии в наши дни.

Как известно, этот дебют Алехин впервые применил в 1921 году, и своей оригинальностью и глубоким стратегическим смыслом защита вызвала продолжительную сенсацию в кругах шахматных теоретиков. Поклонниками этого начала стали известные шахматисты мира Э. Грюнфельд, Р. Рети, С. Тартаков, Г. Левенфиш, П. Романовский, С. Флор и другие.

В последнее время дебют, носящий имя А. Алехина, привлекает все больше практиков.

Лектор проанализировал варианты защиты Алехина, связанные с ходами 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 (система четырех пешек) и 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4, и высказал предположение, что в системе четырех пешек игру белых можно усилить.

Надо сказать, что В. Багиров является автором монографии «Защита Алехина». В книге сделан ряд важных открытий. Большую работу по изучению и исследованию дебюта проделали также В. Микенас и Н. Копылов.

В наши дни среди почитателей защиты Алехина называют Д. Бронштейна, Б. Спасского, В. Смыслова, Б. Ларсена, А. Гипслиса, многих других талантливых шахматистов.

О ТОМ, ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ

Слушатели задали В. Багирову много вопросов, связанных с успехами на шахматной арене семнадцатилетнего банкира Гарри Каспарова. Гроссмейстер отметил замечательную игру молодого

шахматиста, его необыкновенные способности. Например, программу учебного года Гарри осваивает за 1—2 месяца, умеет читать «по-диагонали» и т. д. Гроссмейстер В. Багиров подчеркнул, что у молодого шахматиста есть все данные для того, чтобы стать чемпионом мира.

ПОБЕДИТЕЛЬ КУБКА ОПРЕДЕЛИЛСЯ

Закончились соревнования на Кубок университета шахматной культуры. В борьбе за звание сильнейшего участвовали 128 шахматистов. Победив в финале в дополнительной партии В. Балашова, первое место занял к/м К. Долгицер. Его результат — 4,5 из 6. Вторым стал В. Балашов — 4,5 и третьим — В. Савчук — 2.

ОПЯТЬ ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ

Как обычно, занятия завершились сеансом одновременной игры, который на этот раз проводил мастер В. Журавлев. Игра, как всегда, шла на 25 досках. Мастеру удалось победить на 17 из них. Три партии он свел вничью, а пять проиграл. Победителями в практическом споре с преподавателем оказались А. Пабиан, А. Горкин, В. Шимановский, С. Стройлов, Ю. Михайлов.

М. Нейбулт, заведующий учебным сектором университета шахматной культуры

□



Гроссмейстер **ВЛАДИМИР БАГИРОВ** досконально изучил защиту Алехина и считает, что в системе четырех пешек игру белых можно усилить.



Сеанс одновременной игры не легкое дело даже для чемпиона республики. **ВАЛЕРИЙ ЖУРАВЛЕВ** имел все возможности применить теоретические положения на практике.

Из истории шахмат в Латвии

Имант БЛАУС

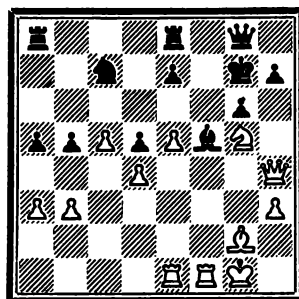
Первенства Латвийской ССР и Риги 1947 года

1947 год ознаменовался еще более ощутимым возросшим мастерством шахматистов. Поэтому в обоих первенствах за победу боролись уже не пара сильнейших, а около десятка соперников. III первенство Риги на этот раз проводилось с 17 января по 5 марта в клубе Министерства внутренних дел (ныне кинотеатр «Комъяуниепис»). С первых туров вперед вышли не фавориты А. Кобленц и М. Бейлин, а самый молодой участник двадцативосьмилетний студент-медик Георг Шилиньш, инженер завода ВЭФ Юлий Страуме и кандидат в мастера Александр Александров (1918—1975). Перед последним туром Г. Шилиньш имел 11,5 очка, Ю. Страуме, А. Александров и В. Межгайлис — по 11 очкам. В решающей партии Г. Шилиньш в обоюдном цейтноте черными сумел одолеть В. Межгайлиса, Ю. Страуме победил А. Бушкова, а А. Александров проиграл Т. Зейду.

Игру нового чемпиона характеризует следующая партия (примечания А. Кобленца).

Английское начало R24a Шилиньш — Капныньш

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. Фc2 Kf6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 Cf5 8. d3 Фc8 9. h3 a5 10. Kbd2 Ka6 11. a3 Kc5. Неудачный ход. Необходимо 11. ... b5!, как однажды играл против меня А. Эбериладзе. 12. Ke5! Ld8 13. g4 Cc6 14. d4 Kcd7 15. f4 Kc5! 16. fe Ke8 17. e4 b5 18. ed cd 19. c5 f6 20. Kf3 Ch6 21. Cc1! C:c1 22. Ф:c1 Kpg7 23. 0—0 Kc7 24. Фf4 f5 25. gf C:f5 26. Фh4 Le8 27. Lae1 Фе6 28. Kg5 Фg8.



29. e6! La6 30. Фg3! Lc8. Конечно, не 30. ... K:e6 31. L:f5! 31. Фе5+ Krf8

32. C:d5 Фg7 33. Ф:g7+ Кp:g7 34. Сb7, и через несколько ходов черные сдались (1:0).

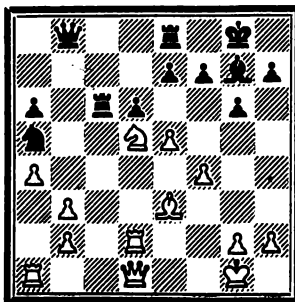
IV первенство Латвийской ССР проходило с 27 марта по 30 апреля 1947 года в новом помещении Центрального шахматно-шашечного клуба на улице Горького, 38. После трех туров А. Александров имел 3 очка, а З. Солманис — только пол-очка. Однако в последующих 16 турах З. Солманис сумел набрать 14,5 очка, лишь три партии закончив ничью. О большой плотности очков свидетельствует то, что после X тура от лидировавших М. Бейлина и Г. Шилиньша участники, занимающие 6—9-е места, отставали всего на 1,5 очка.

Перед последним туром З. Солманис имел на пол-очка больше, чем А. Александров. В заключительной партии чемпион после борьбы, длившейся 6,5 часа, одолел Я. Крузкопа, а А. Александров согласился на ничью с М. Бейлиным. О призраках А. Александров тогда писал: «Новый чемпион кандидат в мастера Солманис принадлежит к числу шахматистов острокомбинаторного стиля. В этом турнире он особенно хорошо продемонстрировал свои комбинационные способности. Занявший второе место автор этих строк вполне удовлетворен своим результатом. Кандидат в мастера Межгайлис, являвшийся на протяжении всего турнира одним из претендентов на первое место, показал высокий класс позиционной игры и хорошее знание шахматной теории» («Советская молодежь», 1947, 5 мая). Заметим еще, что тогда впервые чемпионату республики был посвящен специальный бюллетень. Правда, вышли только два номера, содержащие 10 партий чемпионата. Приводим одну из них (примечания А. Кобленца).

Сицилианская защита E82c Кобленц — Страуме

1. e4 c5 2. Кe2 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe2 Сg7 7. Сe3 0—0 8. Кb3 a6. Черные хотят объединить две системы — схевенингенскую и вариант дракона. Однако такая идея не вполне рекомендуема, так как ослабленный ферзевый фланг доставляет

черным много хлопот. 9. 0—0 Кс6 10. a4 b6 11. f4 Кd7 12. Cf3 Сb7. Кажется, черные преодолели дебютные трудности. Однако следующий ход противника, готовящий продвижение пешки e4, ставит перед ними новые, едва ли разрешимые проблемы. 13. Лf2 Лс8. Может быть, упорнее 13. ... Кс5, хотя тогда могло последовать 14. e5 К:b3 15. cb de 16. Лd2!, и у черного ферзя нет хороших полей для отступления ввиду последующего 17. Кd5. 14. e5!. Очень сильно: парализует активного слона на g7, белые открывают линии для своих фигур. 14. ... Ка5. Лучший ход! Нельзя, конечно, 14. ... de из-за 15. Лd2!. Негативной стороной хода в тексте является то, что после размена слона b7 ощутимо ослабляется ферзевый фланг. 15. С:b7 К:b7 16. Лd2 Кdс5 17. Фe2 К:b3 18. cb Ка5 19. Фd1. Белые находят верный план выигрыша. Нападая на пешку, они заставляют черных неудачно разместить свои фигуры, что позволяет белым подготовить ошеломляющую атаку на королевском фланге. 19. ... Лс6 20. Кd5 Фe8 21. К:b6. Черные заготовили весьма скрытую ловушку на 21. С:b6? — 21. ... Л:b6! 22. К:b6 Фb6, и нельзя 23. Кd7 из-за прозаического 23. ... Фа7+. 21. ... Фb8 22. Кd5 Лe8.



23. ed1. Теперь, когда коню белых на d5 обеспечена позиция для опустошительных действий, они наконец-то «освобождают» черного слона. 23. ... ed 24. Лd3 С:b2 25. Лb1 Сg7 26. f5!. Атака на короля решает исход борьбы в несколько ходов. 26. ... Фd8 27. Фf3 Кb7 28. f6 Cf8 29. Ке7+ С:e7 30. fe Фс7 31. Cd4 Кс5. Быстро проигрывало 31. ... Лс1+ 32. Л:c1 Ф:c1+ 33. Лd1 Фс2 из-за 34. Лf1. 32. Фf6. Черные сдались (1:0).

IV первенство Латвийской ССР

Рига, 1947

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 0.

1. Солманис З. Рига	●	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	15
2. Александров А. Рига	1	●	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	14
3. Межгайлис В. Рига	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	13
4. Бейлин М. Рига	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13
5. Шилиньш Г. Рига	1	1/2	1/2	1	●	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	12,5
6. Кобленц А. Рига	1/2	1	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	12,5
7. Блек И. Лиепая	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
8. Жданов И. Рига	0	1	1/2	1	0	0	0	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	10,5
9. Мелнгайлис Т. Рига	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10,5
10. Пакалн А. Рига	0	0	0	0	0	1	1	0	1	●	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9,5
11. Балиньш Р. Рига	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	0	0	9
12. Калныньш Арн. Рига	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	0	●	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1	8
13. Зейд Т. Рига	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	0	1	7,5
14. Страуме Ю. Рига	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1	0	7,5
15. Крузкоп Я. Рига	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	7
16. Звирбулис М. Рига	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	●	0	1	1	7
17. Груздев Г. Рига	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	●	1/2	0	6,5
18. Безручко Г. Рига	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1/2	6,5
19. Румелис В. Рига	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	●	6
20. Гольдштейн И. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	2,5

Повторение пройденного

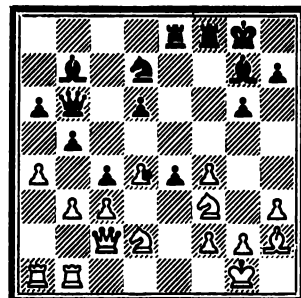
- ВОЗВРАЩЕНИЕ
ЧЕМПИОНА
- ПРИЧУДЫ СИСТЕМЫ
- ПОХВАЛА АВТОРА
САМОМУ СЕБЕ
- ТЕОРИЯ ПРОТИВ
РОМАНТИКИ

Открытый чемпионат Рижского совета ДСО «Даугава» собрал 74 участника, среди которых — один мастер и 39 кандидатов в мастера. Победитель определился уже перед последним, одиннадцатым туром — набрав 9 очков (+8, =2), кандидат в мастера А. Чехлов стал недосыгаемым. (Плюс, полученный в последнем туре ввиду неярки партнера, ничего уже не прибавил и не убавил.) Таким образом, А. Чехлову удалось повторить свой успех 1978 года.

Следом, с одинаковым результатом — по 8 — оказались трое: Роберт Грант, Дагнис Бауманис (кстати, выполнивший кандидатскую норму) и Мейер Шрайхер. Любопытно, что все трое финишировали четырьмя рядовыми победами, а до этого держались в тени. Причудами швейцарской системы можно объяснить тот факт, что ни с чемпионом, ни между собой эта тройка не встречалась.

Решающей для определения второго приза была следующая партия последнего тура. Белых устраивала только победа.

Грант — Стома



20. e1!. Попытка перехватить инициативу сильными средствами. 20. ... ef 21. cb Фd8!! 22. ba Ca8 23. К:f3 С:f3 24. gf. Оригинальная позиция. За фигуру у белых 5 пешек (можно сказать, сдвоенных по линии «a» и строенных по линии «f»). Пешка барьер по линии «f» надежно прикрывает короля; слон на h2, правда, не у дел, но зато на ферзевом фланге у белых определенный перевес. 24. ... Фh4!. Погоня за призра-

1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1—14	15—74	O.
1. Чехлов А.	к/м	●				1 + 1/2			1		1/2				4(5)	6(6)	10
2. Грант Р.	к/м	●				1	1		0	0					2(4)	6(7)	8
3. Бауманис Д.	I		●						0	1/2		1			1,5(3)	6,5(8)	8
4. Штрайхер М.	к/м			●								1			1(1)	7(10)	8
5. Стома В.	к/м	0	0		●	0		1	1		1				3(6)	4,5(5)	7,5
6. Зуев В.	к/м	—			1	●									1(2)	6,5(9)	7,5
7. Матвиек Н.	к/м	1/2	0				●			1					1,5(3)	6(8)	7,5
8. Сакович И.	к/м				0		●				1/2				0,5(2)	7(9)	7,5
9. Долгицер К.	к/м	0	1	1	0			●	1			0			3(6)	4(5)	7
10. Сермон У.	к/м		1				0		0	1/2					1,5(4)	5,5(7)	7
11. Шадурскис П.	к/м		1/2				1/2		1/2				1		2,5(4)	4,5(7)	7
12. Унгур Б.	I	1/2		0	0						●				0,5(3)	6,5(8)	7
13. Сегал Н.	к/м		0					1			●				1(2)	6(9)	7
14. Милейка Я.	м								0		●				0(1)	7(10)	7

ком атаки. Следовало целиком переключиться на защиту. 25. Kpg2 Kf6 26. Cg3 Фh5 27. Лb3 d5 28. a7! Фf5 29. Ф:f5!.

Естественно, белые не возражают против перехода в эндшпиль. 29. ... g4 30. Лa1 Лa8 31. Лb7 Кe8 32. Л1b6! Cf6 33. Лd7 Лf7 34. Лb8!.

Взаимодействие белых ладей поразительно. 34. ... Л:d7 35. Л:a8 Kpf7 36. Л:e8 Л:a7 37. Лc8, и белые выиграли [1:0].

Мастер Я. Милейка, неровно играющий в последнее время, преподал поучительный урок молодому кандидату в мастера Л. Сандлеру, участнику последнего чемпионата Латвии.

Индийская защита R7Bb Милейка — Сандлер

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 Kfd7 9. e6!.

Это продолжение хорошо известно Я. Милейке. «ЭШД» дает следующий вариант, со ссылкой на партию Милейка — Эклон (1959): 9. ... fe 10. de Kb6 11. Ke4 0—0 12. Ф:d6 Ф:d6 13. K:d6 C:e6 14. K:b7 Ka4 15. Kf3 Kd7.

9. ... Фe7!.

Крайне неудачная реплика. 10. Ce2 fe 11. de C:c3+!.

А от этого хода не только гроссмейстер Э. Гуфельд, известный поклонник староиндийского слона, пришел бы в ужас... 12. bc Ф:e6 13. Kf3 0—0 14. Kf5! Фf6 15. Ke4 Фh4+ 16. g3 Фe7. Напрашивалось 17. Фd5+ Kpg7 18. c4! Kb6 19. Cb2+ Kph6 20. Ф:d6!, но продолжение в пар-

тии тоже достаточно энергично. 17. K:d6 Kc6 18. 0—0 Kf6 19. Cc4+ Kpg7 20. Лe1 Фc7 21. f5!.

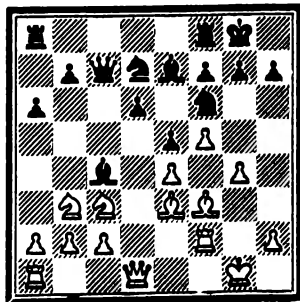
Вводя в игру чернополюсного слона. 21. ... C:f5 22. Cf4 Фd7 23. K:f5+ Ф:f5 24. Ce6 Фh5 25. g4 Фh4 26. Cg3.

Слоны белых свирепствуют. 26. ... Фh6 27. Лb1 b6 28. Фd6 Kd8 29. Cc4 Фg5 30. Лe7+ Kf7 31. Фc7 Kd5 32. Фe5+!.

Черные сдались [1:0]. Сокрушительный разгром, суровое наказание за крайне легковесную игру.

12-летний Саша Шабалов в этом турнире набрал не так много очков (+5, -5, =1), но сыграл несколько содержательных партий. Вот фрагмент одной из них.

Ципен — Шабалов



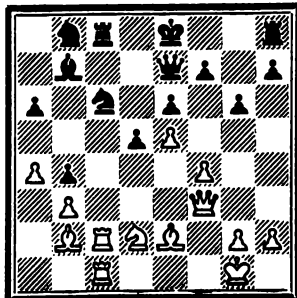
На фланговую атаку, принятую белыми, черные отвечают в лучших традициях сицилианской школы: 14. ... d5! 15. ed e4!.

Теперь в случае 16. C:e4 K:e4 17. K:e4 Фe5 18. Фd4 C:d5 у черных богатая игра. 16. Ch1 Cd6 17. Cd4 e3! 18. Лg2. Вариант 18. C:e3 C:h2+ 19. Л:h2 Фg3+ и 20. ... Ф:e3 белых, конечно, не устраивает. 18. ... K:d5 19. Фf3 K:c3 20. bc Лfe8 21. Лe1 e2!.

Триумф мнимой слабой пешки. 22. Kd2 Cb5. А вот здесь сильнее было бы 22. ... Ke5, так как 23. C:e5 Л:e5 24. K:c4 опровергается путем 24. ... Cc5+, однако и ход в партии ничего не портит. 23. Фh3 Cf4 24. Kb3 Лad8 25. Лf2 Kf8 26. Фf3 Л:d4!, и черные выиграли [0:1].

О себе всегда трудно писать, однако... Наиболее волнующей была для меня партия

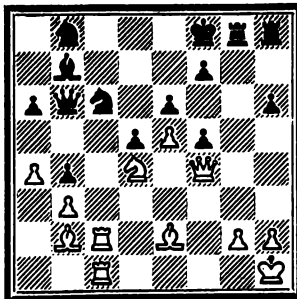
Чехлов — Дарзник.



Пожертвовав пешку, белые добились определенных позиционных выгод. Что дальше? Черные избежали непосредственных опасностей, многократно укрепили критический пункт c6 (избыточная защита, по терминологии А. Нимцовича) и надеются со временем использовать свой материальный перевес. 26. f5! g4 27. Фg3 Kpd7 28. Фe3 Фd8 29. Kf3 h6 30. Фc5 Фa5 31. Фe3.

Прогулявшись по тылам противника, белый ферзь вернулся домой. Вылазка имела целью вызвать новые ослабления в лагере черных. 31. ... Кре7. А черным все труднее и труднее защищаться. Вдобавок, подкрадывается цейтнот. 32. Фf4 Фb6+ 33. Kph1 Лc8!.

Это лишь видимость активности. Теперь белый конь с большим эффектом водружается на ключевое поле d4 (блокада, по А. Нимцовичу!). 34. Kd4 Kpf8.



Как же все-таки взять черную крепость, еще в достаточной степени обороспособную? Следует третья жертва пешки, с целью нарушить координацию черных фигур: 35. a5! K:a5. В случае отказа от взятия — 35. ... Фc7 —

следует размен на c6 и затем, по выбору, 37. C:a6 или 37. Ф:b4+!.

А при отступлении черного ферзя на другое поле, белые получают две фигуры за ладью и атакуют слабые пешки a6 и b4. Теперь же открылась линия «с», фигуры черных перестали защищать друг друга (конь b8!). Все это создает предпосылки для решающего удара.

36. K:f5! ef. Если коня не брать (и при этом избежать немедленного мата после Лb8+!), то белые почти всеми фигурами обрушиваются на пункт f7 по следующей схеме: Kd6, Ch5, Лf2 и Лf1, и черным долго не продержаться. 37. e6!.

А после этого «тишайшего» хода, который открывает зияющую диагональ чернополюсному слону, доселе сладко почивавшему, удовлетворительной защиты у черных, видимо, нет. 37. ... Kac6 38. Фd6+ Кре8 39. ef+ Кр:f7 40. Ch5+.

Черные просрочили время [1:0].

А следующая партия, кажется, имеет некоторое теоретическое значение.

Королевский гамбит E11b Чехлов — Юров

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Фe2 Фe7 8. Kc3 Cf5 9. Ce3 C:e3 10. Ф:e3 K:c3 11. Ф:e7+ Кр:e7 12. bc C:c2 13. Kpd2 Ca4 14. Лe1+.

Получившийся эндшпиль оценивается теорией в пользу белых:

а) 14. ... Kpd8 15. Лe4 Ce8 16. Cc4 b5 17. Cb3 Ka6 18. Лhe1+/- (Хеуэр — Кондратьев, Таллин, 1946);

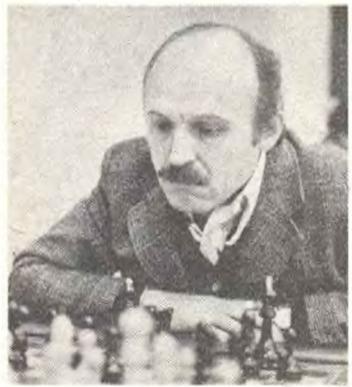
б) 14. ... Kpd6 15. Kg5 Kр:d5 16. Лe4 Ce8 17. Лd4+ Крc6 18. Ce2 Kd7 19. Cf3+ Крb6 20. Лb1+/- (Бронштейн — Вайсман, Сандомир, 1976).

И данная партия не поколебала этой оценки.

Стоит ли ради такой прозы играть романтический, овеянный легендами королевский гамбит? — спросит иной читатель. Погодите, то ли еще будет...

14. ... Kpf6 15. Ke5 g6. Заблаговременно отражая угрозу Cd3 и Kg4X. 16. Cd3 Kpg7. Черные озабочены, прежде всего, безопасностью своего короля; однако и в эндшпиль нельзя нарушать принципы развития. 17. Лe4 Ce8 18. Лb1 b6 19. f5! Kd7 20. K:d7! C:d7 21. f6+! Кр:f6. Пешку приходится взять, иначе ладья h8 надолго останется вне игры (в случае 21. ... Kpg8), а 21. ... Крh6 вообще не смотрится. 22. Лf1+ Kpg5. Или 22. ... Kpg7 23. Лe7 Ce8 24. Л:c7. 23. Л:f7 Лad8 24. h4+ Крh6 25. g4! C:g4 26. Л:g4, и белые выиграли [1:0].

А. Чехлов



АЛЕКСАНДР ЧЕХЛОВ.

Победа с четвертого подхода

По установившейся традиции очередное, 1980 года, первенство Прибалтийского военного округа проходило в Рижском ОДО. Уже четвертый раз в подобных соревнованиях принимает участие закаленный в различного ранга турнирах кандидат в мастера Николай Журавлев. Но ни разу ему не удалось завершить первенство победителем, хотя он и был почти всегда в числе главных претендентов. То в решающий момент подвела выдержка, то немного не хватало спортивного счастья...

На этот раз его выступление оказалось более удачным, чему в немалой степени содействовало рациональное распределение сил на дистанции. А финишный спурт Н. Журавлева (5 из 5!) завершил борьбу конкурентов в его пользу.

Н. Журавлев неплохо знает теорию. Однако переигрывал он соперников главным образом в техническом плане. Хотя звучит это и парадоксально, но, кажется, наиболее серьезной помехой в турнирной борьбе для него является его... работа. Кто знаком со спецификой труда ответственных секретарей журналов и газет, тот не удивится такому парадоксу.

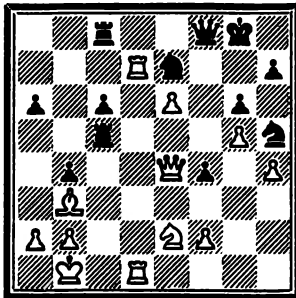
По признанию нового чемпиона ПриБВО, наибольшее удовлетворение ему доставила решающая партия последнего тура.

Скандинавская защита R81c Журавлев Н. — Самков

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. h3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Фd2 e5 10. d5 Ke7 11. g4. Так называемый грузинский вариант. «ЭШД» оценивает его в пользу белых, однако это обстоятельство не мешает опытному рижскому кандидату в мастера С. Самкову почти регулярно применять данную систему за черных, и не без успеха. 11. ... f5 12. 0—0—0 Kd7!1. Любопытная трактовка системы: конь хочет вернуться к родным пенатам (на королевский фланг), попутно отнимая у неприятельского слона поле c5 (угрожает его поимка после 13. ... f4). В партии Гипслис — Марич (Ереван, 1971) после 12. ... fg (12. ... e4 13. Kg5 h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 C:c3 17. bc f4 18. Cc5 Лfе8 19. Ле2!+/-) 13. Kg5 Kf5 (или 13. ... h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 Kf5 17. c5! Kc8 18. hg K:e3 19. fe+/-) 14. hg K:e3 15. Ф:e3 C:g4 16. Л:h7! черный король попал под сильнейшую атаку.

13. Ch6 a6. Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. А в случае 13. ... fg черные должны считаться с сильной атакой по вертикали «h»: 14. hgl Л:f3 15. C:g7 Кр:g7 16. Фh6+ и т. д. 14. C:g7 Кр:g7 15. Фе3. Вынуждает черных продвинуть пешку «e», что ведет к существенному ослаблению диагонали a1—h8. 15. ... e4 16. Kg5 Kf6 17. Ke6+ C:e6 18. de Фе8 19. g5 Kh5. Нельзя 19. ... Kg8 из-за 20.

Фd4+. Если бы конь знал, что его ждет ссылка на край доски, он вряд ли бы покинул уютную стоянку на b6. 20. Лd7 Kpg8 21. c5! Не в пешках счастье! Важнее пристроить к делу слона. 21. ... Лс8 22. Cc4 b5 23. Cb3 c6. На первый взгляд, черным удалось соорудить оборонительный вал... 24. Лhd1. Все фигуры белых в бою. 24. ... b4 25. Ke2 f4. Если 25. ... Kd5, то 26. Л1:d5!, с подавляющей позицией. 26. Ф:e4 Лf5 27. h4. Пешка g5, разумеется, важнее собрата на c5. 27. ... Л:c5+ 28. Крb1 Фf8. Черные желают предложить размен ферзей после 29. ... Фf5. Увы, и это они не успевают совершить.



29. Л:e7! Ф:e7 30. Лd7 Фе8 31. e7+ Kph8 32. Фd4+ Kg7 33. Лd8, и черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Н. Журавлева.)

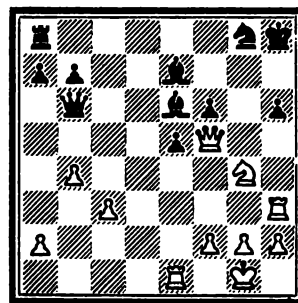
II—III места поделили мастер И. Осипов и кандидат в мастера О. Бакушин, победитель прошлогоднего первенства. Молодой курсант и на этот раз долгое время возглавлял таблицу, но на финише не выдержал напряжения борьбы. Все же надо сказать, что за год почерк молодого шахматиста стал более мужественным и разнообразным. Для показа своего творчества на турнире О. Бакушин выбрал победную партию против ближайшего соседа по турнирной таблице.

Французская защита E04/b Бакушин — Осипов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Ce7 6. Cd3 Kgf6 7. K:f6+ K:f6 8. 0—0 0—0 9. Ke5 c6 10. Ле1 Фc7 11. Фf3 Лd8 12. c3 Cd7 13. Cg5 Ce8. Черные пассивно разыграли дебют, и белые без труда получили атакующую позицию. 14. Ле3 c5. Нельзя 14. ... Kd5 авиду 15. C:h7+ Кр:h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Лh3.

15. de Ф:c5 16. Лаe1. Грозит неприятный ход 17. Фh3. 16. ... h6 17. C:h6 gh 18. b4. Важный промежуточный ход. Теперь черный ферзь не сможет подключиться к обороне по пятой горизонтали. 18. ... Фb6 19. Фg3+! Ошибка, связанная с просчетом. После правильного 19. Фf4 черным пришлось бы решать нелегкие задачи. Например: 19. ... Л:d3 20. Л:d3 Крh7 21. Лh3 Kg8 22. К:f7, и позиция черных очень опасна, так, нельзя, например, 22. ... Cf8 из-за 23. Ле6.

19. ... Kph8 20. Фf4 Kg8. И выясняется, что нельзя теперь играть 21. К:f7+ из-за 21. ... C:f7 22. Ф:f7 Л:d3 23. Л:d3 Лf8! 21. Лh3 Л:d3. На 21. ... f5 был возможен вариант: 22. Л:h6+ K:h6 23. Ф:h6+ Kpg8 24. Ле3. 22. Л:d3 f6 23. Kg4 e5 24. Фf5. Несмотря на допущенную белыми ошибку на 19-м ходу, позиция еще остается напряженной. 24. ... Cf7 25. Лh3 Ce6.



26. K:h6!1. Жертвуя ферзя, белые получают опасную инициативу.

26. ... C:f5 27. K:f5+ Kh6 28. Л:h6+ Kpg8 29. K:e7+ Крf7! В сильном цейтноте черные допускают решающую ошибку. После 29. ... Kpg7 возникала обоюдоострая позиция. 30. Kd5 Фd8 31. Л:f6+ Kpg7 32. Л:e5 Лс8 33. Лg5+ Kph7 34. h4 Лс6 35. Лh5+ Kpg7 36. Лg5+ Kph7. Эта позиция повторилась еще несколько раз. Оба противника были в жесточайшем цейтноте, и запись ходов не велась. Поэтому Осипов был лишен права требовать ничью, а при доигрывании последовало Лf6—f7+, и черные сдались (1:0), так как на Крh7—h6 решает Kd5—e3, а в случае Крh7—h8 выигрывает Kd5—e7. (Примечания кандидата в мастера О. Бакушина.)

Мастер И. Осипов вряд ли может быть удовлетворен своим выступлением. Особенно если учесть, что от еще худшего результата его спасли некоторые партнеры, не сумевшие довести до победы несложно выигранные позиции.

Норма кандидата в мастера в турнире была не особенно высокой (8 очков), но она не покорила ни одному из перворазрядников. Среди дебютантов чемпионата выделялся курсант из Калининграда кандидат в мастера Андрей Иванов.

Я. Витомский

Блицтурнир, посвященный Празднику Победы

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Витолиньш А.	м	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
2. Багиров В.	гм	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3. Шмит А.	м	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
4. Даудзвардис Я.	к/м	0	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11,5
5. Фильяшенко Б.	г	0	0	1/2	1/2	●	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6. Петкевич Ю.	м	0	0	0	0	1	●	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	11
7. Луцкан И.	м	0	0	0	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8. Барвик А.	к/м	0	0	0	0	1	0	0	●	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9,5
9. Агафонов Ю.	к/м	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	9
10. Солманис З.	к/м	0	0	1	0	1	1	0	1/2	0	●	0	0	1	1	1	1	0	1	8,5
11. Соловьев М.	м	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	●	0	1	1	1	1	1	1	8
12. Маркаус Ю.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	0	1	1	1	1	1	7
13. Скуя Х.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1	1/2	1	1	1	6,5
14. Нейбулт М.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1	1	1	4,5
15. Ракитин В.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	4,5
16. Федоров С.	г	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1/2	2,5
17. Фельдмус Ф.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1,5
18. Мартынов И.	г	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●		1,5



Во время проведения Первомайского турнира. На врезке — победитель турнира мастер ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ.

ПРАЗДНИЧНЫЕ
БЛИЦТУРНИРЫ

Талсы. Уже в десятый раз в этом городке проходил ежегодный блицтурнир, посвященный Празднику Победы — 9 Мая. В разные годы за «Кубок Победы» боролись команды Кулдиги, Лиепай, Валмиеры, Тукумса. Участвовали в турнирах и рижские команды — Рижского вагоностроительного завода и команда «Балтика». А последние пять лет в гости на гостеприимную землю древних куршей приезжают шахматисты нашей редакции.

В нынешнем году в турнире участвовали только три команды: гости из Тукумса, команда нашей редакции и, разумеется, хозяева. Трудно сказать, что помешало приехать другим командам. Можно только пожалеть, что не сбылись надежды некоторых шахматистов.

Так или иначе, турнир был организован превосходно, а борьба за «Кубок» была острой и интересной: мужчины встречались с представителями соперничающих команд по два раза, а слабый пол сыграл четыре круга.

В командном зачете снова победили шахматисты «Шахмат» — 31,5 очка из 36. Хозяева турнира набрали 13, и представители Тукумса — 9,5.

В индивидуальном зачете среди женщин лучшей была к/м С. Гайле (Талсы) — 6 очков из 8. У мужчин мастер В. Кириллов — редакция — набрал 10,5 из 12.

Рига. На турнире, посвященном Празднику Победы, наиболее удачно выступила к/м А. Шафранска — 8 побед, два поражения. Второй стала Б. Вея — 7, третьей с 5,5 очка — С. Седленице.

С. Седленице, набравшая 10 очков из 12, стала победительницей турнира, посвященного 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. 9 очков в турнире набрала С. Гайле и 5 — В. Залцмане.

А. Кловане

□

Чемпионат Прибалтийского ВО

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Журавлев Н.	к/м	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Бакушин О.	к/м	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Осипов И.	м	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
4. Иванов Ан.	к/м	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
5. Еганян Г.	к/м	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8
6. Витомскис Я.	к/м	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8
7. Самков С.	к/м	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7
8. Симончуков В.	г	0	0	0	1/2	1	0	0	●	1	0	1/2	1	1/2	1	5,5
9. Ваннах О.	г	0	1	0	0	0	1	0	0	●	0	1/2	1	1	1	5,5
10. Денисевич А.	к/м	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	●	1/2	1	0	0	4,5
11. Иванов Ал.	г	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	4
12. Петрус В.	г	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	4
13. Сибататуллин Р.	г	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	0	3,5
14. Крестьянников В.	г	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1	●	3

ВЕСЕННИЙ ПРИЗ

В Первомайском турнире юрмалского шахматного клуба приняли участие 62 шахматиста и 4 шахматистки. На партию отводилось десять минут.

Самым удачливым на турнире оказался мастер Ю. Петкевич (см. фото, сверху снимка). Он не проиграл ни одного матча и, выиграв в финальном матче у Я. Даудзвардиса, стал обладателем «Весеннего приза».

Стопроцентный результат в женском турнире показала также А. Шафранска, школьница, кандидат в мастера.

З. Солманис

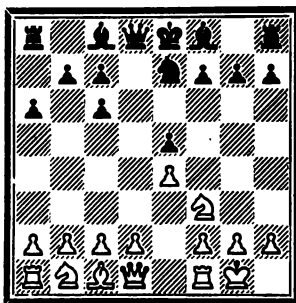
Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение.
Начало см. в № 13 и 14)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | ... |

Д

5. ... Kг8—e7



Черные пользуются тем обстоятельством, что сопернику в случае взятия пешки e5 совсем не просто сохранить материальный перевес, и намекают перевести коня на поле g6, откуда он не только будет защищать оплот черных в центре — пешку e5, но и в определенной мере будет тормозить возможный подрыв белых f2—f4.

В позиции на диаграмме наибольшего внимания заслуживает продолжение 6. К:e5. Остальные обещают меньше.

1) 6. c3 Kг6 7. d4 Cg4 8. Ce3 Cd6 9. Kbd2, и теперь после 9. ... 0—0 10. h3 C:f3 11. K:f3 Фe7 черные в партии Макарычев — Холмов (1972) могли удержать равновесие. Еще сильнее 6. ... Фd3 7. Ле1 Кg6 8. Ле3 Фd6 9. d4 Cg4! 10. Лd3 Фf6 11. h3 C:f3 12. Л:f3 Фh4 13. Фb3 0—0!1, с отличной игрой у черных.

2) Мартинович — Николитч (Врнячка-Баня, 1978): 6. d3 Kг6 7. Ce3 Cd6 8. d4 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 0—0 11. de C:e5 12. c3 Фe7, и у черных нет трудностей.

3) Пинтер — Кулиговский (Гронинген, 1973/74): 6. Ka3

Cg4 7. h3 Ch5 8. Kc4 f6 9. b3 c5 10. d3 Kc6, и позиция равна.

4) 6. d4 ed 7. Kd4. После вскрытия центра сказывается неудачная позиция коня черных — он задерживает развитие других фигур и не имеет особых перспектив в дальнейшей игре. В партии Бельчик — Сидор (Польша, 1973) после 7. ... c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 g6 10. Kc3 Cd7 11. a4 0—0—0 возникла сложная позиция.

Горт — Нанн (Гастингс, 1977/78): 7. ... g6 8. Kb3 Ф:d1 (8. ... Фd6 9. Ф:d6 cd 10. Cf4+/-) 9. Л:d1 Cg7 10. c3 Cd7 11. Kc5 0—0—0 12. K:d7 Л:d7 13. Л:d7 Кр:d7 14. Ce3, с более приятным эндшпилем у белых. Адорьян — Зайцев (Сочи, 1976): 10. Kc3 f5 (в случае 10. ... b6? 11. Cf4 Ла7 12. Лd2 0—0 13. Лад1 у белых большой перевес; преимущество они получают и после 10. ... Cd7 11. Kc5 0—0—0 12. Cg5 Лhe8 и т. д.) 11. Cf4 fe 12. C:c7 0—0 13. Cd6, и у белых определенный перевес.

Георгадзе — Зайцев (Одесса, 1972): 7. ... Фd6 8. Ce3 Фg6 9. Kd2 f5 10. ef C:f5 11. K2f3 0—0—0 12. Kh4 Фf6 13. Kh:f5 — черные равенства не достигли.

6. Kf3:e5 Фd8—d4

В этой позиции применяют два продолжения: I. 7. Kf3 и II. 7. Фh5, но оба дебютного преимущества не обеспечивают.

I

7. Ke5—f3 Фd4:e4
8. Kb1—c3 ...

Испробовано также и 8. Ле1 Фg6 9. Ke5.

Рее — Керес (Амстердам, 1972): 9. ... Фf6 10. d4 Cf5 11. Kc3 0—0—0 12. Фh5 Cg6 13. Фh3+ Фf5 (может быть, 13. ... Cf5 14. g4 Cg6) 14. K:g6 fg 15. Ф:f5+ gf 16. Cg5 Лd7 17. Лd1 h6, с равной позицией. Заслуживает внимания продолжение 10. d3.

Лигтеринк — Велимирович (Амстердам, 1976): 9. ... Фf5 10. Kc3 f6 11. Kf3 Фh5 12. b3 Cg4 13. Ca3 C:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. gf Лd8, с немного лучшим окончанием у черных.

8. ... Фe4—g6
9. Kf3—e5 Фg6—f6

Бельчик — Сидор (Польша, 1975): 9. ... Фf5 10. Ле1 Ce6 (осторожнее 10. ... f6) 11. d4 Kг6 12. g4! Фf6 13. Ke4 Фd8, и теперь удар 14. K:f7! обеспечил белым перевес.

10. d2—d4 Cc8—f5

Пункт e4, через который белый конь грозит вступить в игру с темпом и тем самым создать комбинационные мотивы, необходимо контролировать.

Гинда — Бириеску (Румыния, 1974): 10. ... Kг6 11. Ле1 Ce6?! 12. Ke4! Фd8 13. K:f7, и позиция черных рассыпалась.

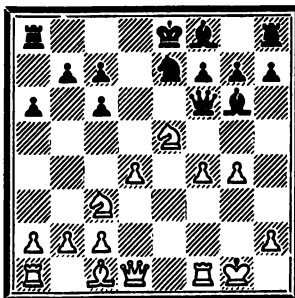
Каракаш — Вереци (Менорка, 1973): 11. ... K:e5 12. Л:e5+ Ce6 13. Cg5 Фg6 14. Ke2 (еще энергичнее 14. d5!?) 14. ... h6 15. Kf4, с выигранной позицией у белых.

11. g2—g4 ...

После 11. Ле1 возникает позиция, которая рассматривалась при 8. Ле1.

11. ... Cf5—g6

12. f2—f4 ...



Эта акция белых преждевременна. Их королевский фланг чувствительно ослаблен, а решающего материального перевеса добиться не удается.

Цавенко — Давыдкин (по переписке, 1974): 12. ... Фh4 13. f5 f6! 14. fg fe 15. de K:g6 16. Лf5 Лd8 17. Фe2 Лd4 18. Ke4 h5!, с инициативой у черных.

II

7. Фd1—h5 g7—g6
8. Фh5—g5 ...

Представляет интерес продолжение 8. Kf3 Ф:e4 9. Фа5 Фf4 10. d3 Фd6 11. Kbd2 Kd5 12. Ле1+, с чувствительным давлением белых в центре.

8. ... Cf8—g7

9. Ke5—d3 ...

Еще легче удастся черным решить дебютные проблемы после 9. Kf3 Ф:e4.

Далее в партии Иванов — Сидор (Польша, 1974) последовало 10. d3 Фg4 11. Фc5! b6 12. Фа3 c5 13. d4 0—0! 14. dc Kd5 15. cb cb, с отличной игрой у черных за пожертвованную пешку. Лучше 11. Kc3.

В партии Нанн — Бронштейн (Гастингс, 1975/76) черные получили лучшее окончание после 10. Ле1 Фb4 11. b3 h6 12. Фe3 Ce6 13. Ca3 Kd5 14. Фe2 Фg4 15. Ke5 Ф:e2 16. Л:e2 0—0—0 17. Cb2 Лhe8. Перевес у черных и в случае 14. C:b4 K:e3 15. fe C:a1 16. c3 a5!.

В партии Цейтлин — Зайцев (Одесса, 1972) белые сыграли 11. d4, но после 11. ... Ce6 12. c3 h6 13. Фg3 Фа5 14. b4 Фа4 15. Ф:c7 Kd5 16. Фg3 0—0! 17. Cf4 Cf5 18. Ce5 Лfе8 инициатива понемногу перешла к черным.

Осторожнее было сыграно в партии Адорьян — Рее (Вейк-ан-Зее, 1974) — 11. c3, и пос-

ле 11. ... Фd6 12. d4 h6 13. Фg3 (13. Фe3 Ce6=) 13. ... Ф:g3 14. hg Ce6 15. Cf4 0—0—0 16. Ce5 C:e5 17. K:e5 Лhe8 шансы в эндшпиле оказались равными.

9. ... f7—f5!

Только энергичная игра, открывающая диагонали для слонов и вертикали для ладей, обеспечит черным равные шансы. Слабее 9. ... Ф:e4 10. Фg3+/-; 9. ... Ce6 10. Kc5! Cc8 11. d3+/-.

10. e4—e5 c6—c5

В партии Гипслис — Рудерфер (Даугавпилс, 1971) черные решили отыграть пешку — 10. ... C:e5!1, но после 11. K:e5 Ф:e5 12. d4! Фd4 13. Ле1 Фg7 14. Cd2! атака белых оказалась неотразимой.

И в случае 10. ... Фg4 11. Фе3 Kd5 12. Фе1 Фd4 13. Kc3 0—0 14. K:d5 cd 15. Фе3 Фc4 16. b3! или 13. ... Ce6 14. Ke2 Фc4 15. Фd1 у белых перевес.

Если 10. ... Ce6, то 11. Фe3+/-.

В партии Новак — Клугер (Римавска — Собота, 1974) после 10. ... Kd5 11. Kc3 0—0 12. K:d5 cd 13. Фе3 Фc4 14. b3! у белых оказались лучшие шансы.

11. b2—b3 h7—h6

Принять жертву ладьи — 11. Ф:a1 — черным невыгодно: 12. Kc3 b6 13. Cb2 Ф:f1+ 14. Кр:f1 h6 15. Фg3 Cb7 16. e6!, с лучшими шансами у белых, как показала партия Дикс — ван Схелтинга (Вейк-ан-Зее, 1974). Белый ферзь гораздо активнее черных ладей.

12. Фg5—e3 ...

Владимиров — Иванов (Сочи, 1975): 12. Фg3 f4! 13. Фf3 Cf5 14. Cb2 Фd5 15. K:f4 Ф:f3 16. gf 0—0 17. d3 Kc6, с достаточной компенсацией за пожертвованные пешки.

12. ... f5—f4

13. Фе3:d4 ...

Френкель — Штернберг (1975): 13. Фf3 Ф:a1 14. Kc3 Cd7 15. Ф:b7 0—0 16. Cb2 Ф:f1+ 17. Кр:f1, с перевесом у белых. Сильнее 13. ... Cf5, что сохраняет черным возможности хорошей контригры.

13. ... c5:d4

В партии Сметан — Браво (Форталеза, 1975) после 14. K:f4 C:e5 15. Kd3 Cf6 16. Kc5 Kpf7 возникла сложная, неясная позиция.

В партии Пересыпкин — Балашов (Калининград, 1972) после 14. Cb2 Cf5 15. K:f4 C:e5 16. Ke2 0—0—0 17. d3 Kc6 белые посредством 18. a3 могли сохранить перевес.

Сильнее 17. ... Лhe8!, как было в партии Мартин — Медина (Олот, 1973). Последовало 18. Ле1 Kd5 19. a3 Kf4!, и черные добились уравнивания.

(Продолжение следует)



Третий советский чемпион — Уогяле!



Мы уже писали («Шахматы» № 20, 1976), что чемпионат Европы — единственное соревнование, которое не имеет фиксированного срока начала, а игра в каждом следующем начинается, как только 15 шахматистов победят в европейских турнирах класса мастеров. Поэтому сейчас играют чемпионаты с XVI по XXI, а XIV и XV недавно закончились.

До настоящего времени шахматисты СССР сумели победить только в VI (М. Говбиндер) и IX (А. Вайсман) чемпионатах. Сейчас к ним присоединился международный мастер ИКЧФ Аницетас Уогяле (г. Шяуляй Литовской ССР), ставший победителем в XIV чемпионате. Как видно из таблицы наши шахматисты сыграли в этом соревновании очень успешно, заняв I, III, IV и VIII места.

Английское начало R39b
Уогяле — Ландграф

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d6 4. Kc3 Kf6 5. d3 0—0 6. Cd2 e5 7. Лb1 Kc6 8. b4 Ke7 9. Kf3 h6 10. 0—0 Ce6 11. e4 c6 12. b5 c5! 13. Ke1 Фd7 14. Kc2 Ch3 15. Ke3 C:g2 16. Kp:g2 Ke8 17. f4 f5 (лучше 17. ... ef 18. gf f5) 18. fe C:e5 19. Keds K:d5 20. K:d5 Kph7 21. ef Л:f5 22. Л:f5 Ф:f5 23. Фе2 Лd8 (23. ... Kg7 24. Лf1 Фd7 25. Ф:e5) 24. Лf1 Фd7 25. Фf3 Kg7 26. Фе3 (хорошо и 26. Фf7) Фg4 27. Фе7 Ле8 28. Ф:e5! 26. ... Kf5 27. Л:f5 gf 28. Ф:h6+ Kpg8 29. Cg5! Лf8 30. Ke7+. Черные сдались. (1:0). На 29. ... Ле8 белые заготовили 30. Фg6+ Kpf8 (30. ... Kph8 31. Cf6+ C:f6 32. Фh6+) 31. Ch6+ Cg7 32. Kf6 Фf7 33. C:g7+, если 32. ... Ле2+, то 33. Kpf3, с выигранным пешечным эндшпилем.

Староиндийская защита D86a
Сычев — Котка

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Лb8 9. Ch6! 11. Знак ЭШД. В этой партии, а также в партии, игранный Сычевым в матче СССР — Франция с Келафнером, ход 9. Ch6 вполне себя оправдал. 9. ... e5 10. d5 Kd4 11. Kge2 K:e2+ 12. C:e2 Ch6. В упомянутой выше партии черные сыграли 12. ... Kph8 и после 13. g4 Kg8 14. C:g7+ Kp:g7 15. g5 Cd7 16. h4 b5 17. cb C:b5 18. C:b5 ab 19. h5 Ke7 20. f4! ef 21. Ф:f4 f5 22. e5 b4 23. Ke2 Лb5 24. Kd4 попали в тяжелую позицию. 13. Ф:h6 Kph8 14. g4 Kg8 15. Фе3 f5 16. g5 Cd7. Заслуживало внимания 16. ... f4 17. Фg1 Ch3 18. Cf1 Фd7, с блокадой пешек королевского фланга. Теперь атака белых развивается без помех. 17. h4 Ke7 18. f4! ef 19. Фd4+ Kpg8 20. e5 c5. Относительно лучше 20. ... de. 21. Ф:f4 de 22. Ф:e5 b6 23. Cf3 Лf7. Лучшей защиты не видно.

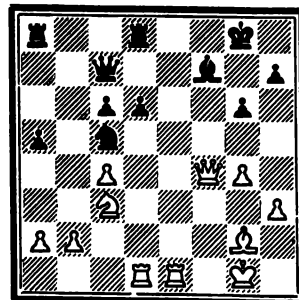
Грозило 24. d6 и 25. Cd5+. 24. Фf4 Kpf8 25. d6 Kc6 26. h5 Лg7 27. hg Л:g6. Или 27. ... hg 28. Cd5. 28. C:c6 C:c6 29. Л:h7 Kpg8. 29. ... Ф:g5? 30. Лh8+ Лg8 31. Ф:g5. 30. Ле7 Лg7 31. Фе5 Фf8 32. Kd5 C:d5 33. Ф:d5+. Черные сдались. (1:0).

Несколько менее успешно для наших шахматистов закончился XV чемпионат Европы (см. таблицу), в котором II место занял к/м В. Чарушин из г. Горького, завоевавший право принять участие в четвертьфинале чемпионата мира (так называемый «кандидатский турнир»). Кстати, горьковчанин был 4-м и в XI чемпионате Европы. Он выиграл несколько хороших партий.

Староиндийская защита D97c
Чарушин — Риц

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 Ле8 11. d5 Фc7 12. h3 Kc5 13. Kd2 Ch6 14. Kb3 C:c1 15. Л:c1 Kfd7. Пожалуй,

лучше было закрыть центр и искать контршансы на королевском фланге: 15. ... K:b3 16. Ф:d3 c5! 17. a3 Лf8 18. Фc2 Ke8 19. b4 f5. 16. K:c5 K:c5 17. Фd2! Белые отказываются от традиционной игры на ферзевом фланге и начинают атаку центра и королевского фланга. Не замечая этой смены плана, черные делают шаблонный ход, ослабляющий позицию. 17. ... f5! 18. Лcd1 Лd8 19. ef C:f5. 19. ... gf проигрывало пешку: 20. dc bc 21. Фg5+ Kph8 22. Л:e5. 20. g4 Cd7 21. Cg2 Ce8 22. f4 ef 23. Ф:f4 Cf7 24. dc bc.



Начат 8. 06. 1975

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 О.

1. Уогяле А. СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10(1)
2. Зауерман В. ФРГ	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10
3. Волчок А. СССР	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9,5
4. Сычев А. СССР	0	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	9,5
5. Янссон Б. Швеция	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
6. Йорт С. Швеция	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	8,5
7. Ландграф З. ГДР	0	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
8. Кичев В. СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8
9. Нориа-Сильвестре Х. Испания	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7(1)
10. Тарнаи И. Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	7
11. Котка Р. Финляндия	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	6
12. Шойсволь А. Австрия	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1	1	5
13. Перман Т. Финляндия	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	0	1	3,5
14. Перетякович Т. Польша	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1	3
15. Штейгер Б. Венгрия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0

Примечание: даже в самом неблагоприятном случае для А. Уогяле (если у него выиграет Х. Нориа-Сильвестре, у победителей окажется одинаковый коэффициент — 61,25) звание чемпиона Европы будет присуждено обоим шахматистам.

Начат 12. 01. 1976

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Пальм Г. ФРГ	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Чарушин В. СССР	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	9
3. Геллер А. СССР	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Палмо П. Финляндия	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
5. Риц И. ЧССР	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	8,5
6. Подгорни Ю. ЧССР	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8
7. Леман В. ГДР	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Кан М. ГДР	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6
9. Скоторенко В. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	6
10. Демиан В. Румыния	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1/2	4,5
11. Арнстам К. Швеция	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	0	●	0	1/2	1/2	4
12. Ришбит Н. ФРГ	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1	1/2	1	3,5
13. Сандклеф А. Швеция	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1	3,5
14. Смит О. Швеция	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	3,5

25. С:с61. Отвлекая ферзя от защиты поля f7. 25. ... Ф:с6. Попытки отклонить жертву не удаются: 25. ... Лa7 26. Kb5 Ф:с6 27. К:а7 Фb6 28. Kb5 Kd3+ 29. Фe3 Ф:e3+ 30. Л:e3 К:b2 31. Л:d6 или 25. ... Лb8 26. Kd5 С:d5 27. С:d5+ Крh8 28. Лa2. 26. Лe7 Лf8 27. Л:d6 Фc8. У черных нет возможности возратить фигуру: 27. ... Ке6 28. Лe:e6 С:e6 29. Ф:f8+ Л:f8 30. Л:с6 или 27. ... Kd3 28. Л:d3 Ф:с4 29. Ф:с4 С:с4 30. Ldd7. 28. Фe5 Лa6 29. Л:a6 Ка6. Эндшпиль после 29. ... Ф:a6 30. Ф:с5 Ф:с4 31. Ф:с4 С:с4 32. b3 безнадежен для черных. 30. Ке4 Фb8. После 30. ... Лd8 31. Кf6+ Крf8 32. К:h7+ Крg8 33. Kg5 белые отыгрывают фигуру, так как нельзя 33. ... Лf8 из-за 34. Ке6 с матом. 31. Фd4 Лс8. (31. ... Лd8? 32. Лd7 Л:d7 33. Кf6+ 34. К:d7+ и 35. К:b8) 32. Фf6 Лf8 33. Kd6 Фb6+ 34. Крh2 h6 35. Л:f7 Л:f7 36. Ф:f7+ Крh8 37. Фf8+ Крh7 38. Фe7+ Крg8 39. Ке41. Черные сдались (1:0). После 39. ... Ф:b2+ 40. Крg3 Фb8+ 41. Крh4 черные получают мат, а после 39. ... Фс7+ 40. Ф:с7 К:с7 у белых решающий материальный перевес.

Б. Розин, международный арбитр ИКЧФ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЭСПЕРАНТИСТОВ

5 мая 1980 года начался второй международный турнир памяти гроссмейстера Пауля Кереса. Его организовала Эстонская шахматная секция при Международном Эсперанто-шахматном Союзе.

В турнире в порядке жребия участвуют: 1. мастер В. Терпстра (Голландия), 2. мастер Т. Канчев (Болгария), 3. к/м К. Пийскоп (Эстония), 4. к/м И. Войнов (Болгария), 5. к/м В. Жилинскас (Литва), 6. к/м А. Хадживанов (Болгария), 7. к/м А. Вазисло (Польша), 8. П. Пеэрс (Эстония), 9. А. Тохт (Эстония), 10. А. Крусткали (Латвия), 11. Б. Ришка (Литва), 12. Ю. Сооверес (Эстония), 13. Т. Линдберг (Швеция), 14. Е. Кальюнди (Эстония), 15. И. Зубель (Польша), 16. А. Хярю (Финляндия), 17. М. Минев (Болгария), 18. Г. Сухно (Польша), 19. А. Резе (Эстония), 20. Х. Выса (Эстония), 21. А. Икарт (Латвия), 22. Х. Клейн (Голландия), 23. Т. Куузику (Эстония).

В последнее время многие спортсмены стали поклонниками эсперанто. Для шахматистов-заочников эсперанто — идеальный язык. Как известно, Пауль Керес уже в ранней юности играл много по переписке. С уважением он относился и к языку эсперанто.

А. Резе

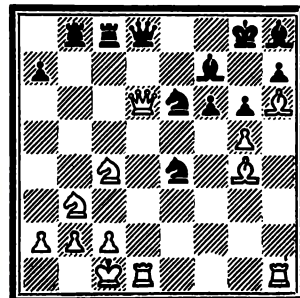
НЕУДАЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Сицилианская защита Е83/а
Витилиныш Э. — Артамонов
(Латвия) (Москва)
VI командный чемпионат СССР
VIII доска
1978—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Cd711. Итак, вариант дракона. Черные отходят от теоретического 8. ... Кс6. Но, как показывает дальнейший ход поединка, белым удастся опровергнуть замысел соперника. 9. 0—0—0. Дело в том, что теперь не нужен маневр 9. Сс4 и 10. Сb3, так как черные уже не грозят ходом d6—d5, и белым удастся раньше начать штурм королевских бастионов противника. 9. ... Фa5 10. g4. Можно было и сразу 10. Kb3. 10. ... Лс8. Проясняется смысл восьмого хода черных — как можно быстрее организовать контригру по вертикали «с». 11. Kb3 Фd8 12. Ch6. Если сразу 12. h4, то возможно 12. ... h5.

12. ... Ch8 13. h4 Kc6 14. h5 Ке5 15. Ce2 b5. Чтобы получить контригру, черные идут на жертву пешки. 16. hg fg 17. g5. Выглядит рискованно, так как, вроде бы, выключает слона h6 из игры. Но в заочных соревнованиях есть возможность варианты рассчитать дальше обычного... 17. ...

Ке8 18. Kb5. Принятие жертвы — здесь лучшее продолжение. Слабее 18. f4 Кс4, и шансы черных на ферзевом фланге нельзя недооценивать. 18. ... Се6 19. Ка3. Пункт с4 в этой позиции наиболее важен, и отдавать его не следует. 19. ... Лa8 20. f4 Kd7 21. f5 C17 22. Cg41. После этого хода становится ясно, что победа белых не за горами. Связка коня d7 черным неприятна. Если, например, 22. ... Ке5, то 23. fg. 22. ... Ке7 23. f6 Ке6 24. Фh2. Грозит 25. Cg7. 24. ... ef 25. Ф:d6 Kdc5 26. Kc4 K:e4.



Допускает красивый удар, после которого черные могли сдать. 27. Ф:e61 Фe8 28. Ф:e8+ Л:e8 29. Kd6 K:d6 30. Л:d6 f5 31. Cf3 Лe7 32. Lhd1 Ce5 33. Лd8+ Лe8. Здесь черные допустили вторую просрочку и им засчитано поражение (1:0). [Примечания кандидата в мастера Э. Витилиныша.]

ЧЕМПИОНАТ ВШК

В феврале 1980 г. завершился финал II чемпионата Всероссийского шахматного клуба. Звание чемпиона ВШК и право играть в высшей лиге первенства СССР завоевал мастер В. Борисов из подмосковного города Балашиха, набравший 9,5 очка из 13. Всего на пол-очка отстали от победителя ветераны российских заочных шахмат мастера И. Копылов и Н. Мишучков. Неудачно выступили в турнире мастера С. Шестаков, В. Гусаков и Г. Живодов. Видимо, это связано с перегрузкой этих участников очными соревнованиями и необходимостью сражаться в других заочных турнирах.

Игра в турнире носила весьма упорный характер. Достаточно отметить, что 48 партий из 91 закончились результативно.

Вот пример творчества нового чемпиона.

1978—1980	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Борисов В. Моск. обл.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9,5
2. Копылов И. Уфа	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
3. Мишучков Н. Ленингр. обл.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
4. Кольцов В. Благовещенск	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	8
5. Попов А. Сыктывкар	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
6. Журавлев В. Калининград	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	7
7. Колтунов С. Новодвинск	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1	6,5
8. Соколов Ю. Моск. обл.	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	6
9. Козлов В. Новомосковск	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6
10. Косовцев С. Воронеж	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	6
11. Шестаков С. Брянск	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5,5
12. Гусаков В. Ульяновск	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1	4,5
13. Живодов Г. Саратов	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	4
14. Мацукевич А. Моск. обл.	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	●	2

Дебют Рети — R14/b
Журавлев В. — Борисов

1978—1980

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 e5 6. d3 Kf6 7. b4 cb 8. a3 a5 9. Kbd2 Cg4 10. h3 Cf5 11. Ke1 Ce7 12. Kc2

0—0 13. ab ab 14. Лb1 Kd7 15. Ке4 Кс5 16. К:с5 С:с5 17. Cd2 Фе7 18. g4 Cg6 19. С:с6 bc 20. С:b4 f5 21. С:с5 Ф:с5 22. f3 fg 23. hg e4 24. Лf2. 24. ... e3 25. Лh2 Лa2 26. Крg2 Фа7 27. Лh1 c5 28. Лb3 Се8 29. Фb1 Сс6 30. Лh3 h6

31. Крf1 Фа8 32. Крg2 Крh7 33. Лb6 Лf6 34. Лb2 Л:b2 35. Ф:b2 Фа5 36. Фс1 Фd2 37. Ф:d2 ed 38. Лh1 Ca4. Белые сдались (0:1). Пешка «e» сделала свое «черное» дело.

Е. Карелин (Москва)

ГАЛЕРЕЯ ВЫДАЮЩИХСЯ
ПРОБЛЕМИСТОВ



Сэмюэль
Лойд —
волшебник
парадоксов

Пятидесятые годы прошлого столетия, когда Сэм Лойд из Филадельфии подростком начал выступать со своими задачами, были периодом расцвета так называемой «старой школы», от которой впоследствии ответились почти все известные сегодня направления. Представители этой школы первыми установили те основные художественные принципы задачной композиции, которые отличали ее от искусственно составленных позиций средневековья, с их порой грубой игрой. Отметим, что шероховатости встречались и в некоторых самых первых работах будущего гиганта композиции.

Например, угрожающие белому королю многочисленные шахы в № 1 требуют от белых решительных действий: 1. Лd4+! Кр:c2 2. Лd2+ Кр:d2 3. Фe1+ Кр:e1 4. Сс3X. Каскад жертв тяжелых фигур приводит к известному правильному мату с двумя слонами. Подобные форсированные решения шахматисты того времени видели сотнями, поэтому такие решения, как в № 2, многим казались невероятными. И здесь белому королю грозят многочисленные шахы, но будущий мастер парадоксальных решений заготовил сюрприз в виде тихого вступительного хода 1. Крd2!, с угрозой 2. Сg4+ К:g4 3. Лh5X. После шахов по вертикали «с» белый король берет черного ферзя, и на с8 матует превращенная пешка или 2. ... Сg8 3. Сg6X, а на 1. ... Фd5 (Фg2)+ следует 2. К:d5 (К:g2) Сg8 3. Кe3X.

Другого рода парадокс заключен в № 3. Отдаленному от остальных фигур белому королю прямая опасность не грозит, поэтому кажется, что белые ферзь и конь смогут, спокойно маневрируя, заматовать черного короля где-то в верхнем углу. Однако пятнадцати-

летний Сэм уже умеет «по-лойдовски» обескуражить: 1. Ксb1 Кр:c6 (угрожало 2. Фb7+) 2. Фс8+ Крd5 3. Фa8+ Крс4 4. Фa2+ Крd3 5. Фe2X. Не обошлось и без активного участия белого короля...

С начала шестидесятых годов С. Лойд на полтора десятилетия прекращает активную работу составителя. После возвращения к ней он до конца своей жизни составил меньше задач, чем в первые пять лет своей деятельности. Однако работы второго периода — это удивительные по своей стратегической глубине произведения величайшего мастера. Хотя главной целью С. Лойда по-прежнему остаются невероятные маневры фигур, достигаются они благодаря ярким и хорошо замаскированным комбинациям.

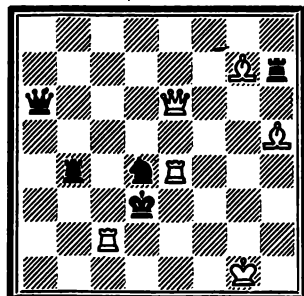
В № 4 белый конь с поля с2 должен попасть на с5, что можно сделать только через поля a1 или e1. Если, например, сыграть 1. Лc1?, то черные ответят 1. ... ab 2. Ka1 ba 3. Kb3?, а на 1. Крd1? последует 1. ... e5! 2. Ke1 e4 3. Kd3?. Возможность одновременно освободить поля a1 и e1 — одна — 1. 0—0!, с вариантами 1. ... ab (e5) 2. Ke1 (Ka1) и последующим 3. Kd3 (Kb3) и 4. Kc5X. Вступительный ход 1. Лg1! в № 5, замуровывающий белого ферзя, кажется нелепым. Дальновидную стратегию белых показывает вариант 1. ... Крf5 2. Кf2! gf 3. g4X. Интересен и второй вариант: 1. ... Кр:d3 2. La1! Крe4 3. Фb1X, с прокладкой пути белому ферзю, а также 1. ... hgФ 2. Kdc5+ Крf5 3. Фh3X. Эта трехходовка не выделяется тонко отшлифованной формой, которая, как и в ряде других произведений С. Лойда, впоследствии была улучшена другими авторами (позиция № 4 — редакция Г. Мейера, 1914 г.). Заботясь об оригинальном содержании, избегая шаблона, великий проблемист относительно мало внимания уделял вопросам конструкции.

Анализ задач С. Лойда показал, что в них впервые были разработаны многие темы, ставшие впоследствии известными (Плахутты, фокальных точек, пиккенини, альбино и др.), сделаны первые шаги, приведшие к появлению целых направлений (английская и логическая школы) и жанров (ретроградный анализ, кооперативные маты). Например, в простеньком мередице № 6 нашлся вариант с переменной «по Рухлису»: 1. ... Крe4 2. Фf5X; 1. Лf4! Кр:f4 2. Фf5X...

Неиссякаемая фантазия С. Лойда раскрыла в древней игре такие невероятные возможности и будто противоречащие здравому смыслу парадоксы, существование которых лишней раз подтверждает богатства, талящиеся в рамках строгих законов шахмат и наглядно раскрывающиеся при условии мата в определенное количество ходов.

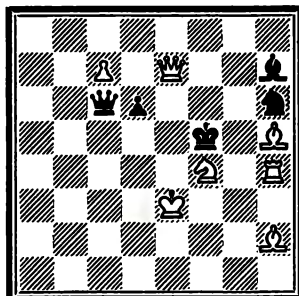
Мастер А. Домбровский

№ 1
I приз
«Frank Leslie's», 1856



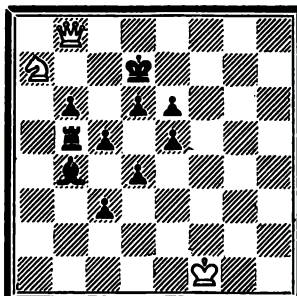
Мат в 4 хода

№ 2
I приз
«American Union», 1858



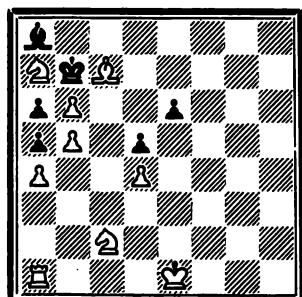
Мат в 3 хода

№ 3
«N. Y. Albion», 1856



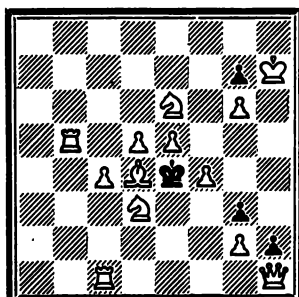
Мат в 5 ходов

№ 4
«American Chess Journal»,
1877



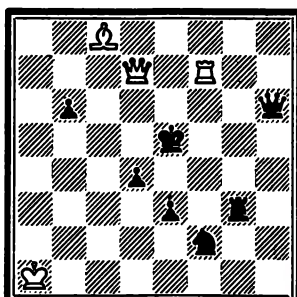
Мат в 4 хода

№ 5
«Holyoke Transcript», 1878



Мат в 3 хода

№ 6
«N. Y. Mailand Express»,
1892



Мат в 2 хода

Решение задач С. Лойда из золотого фонда (см. II обложку).

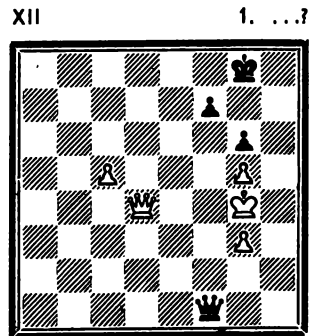
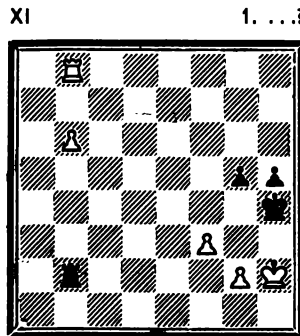
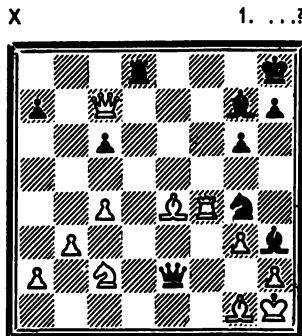
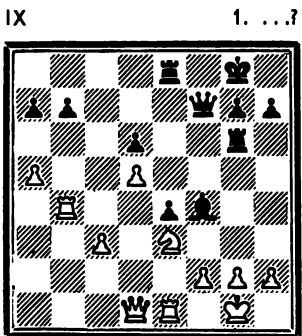
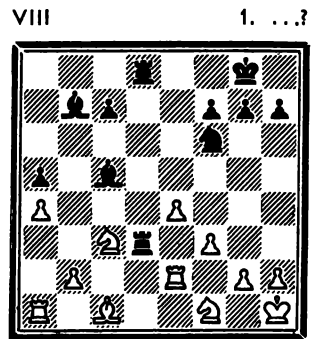
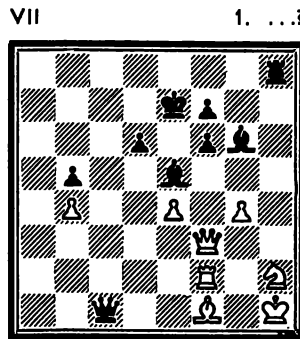
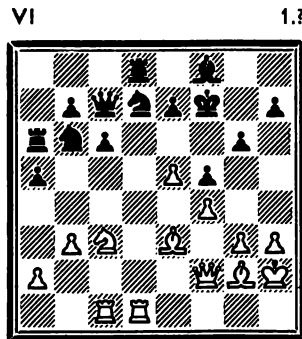
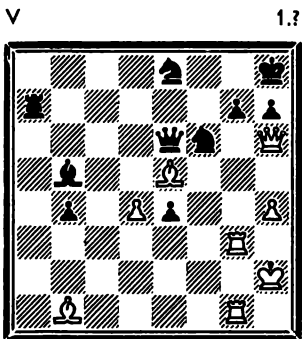
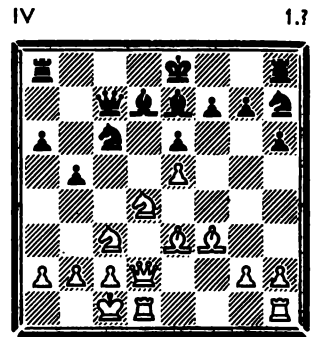
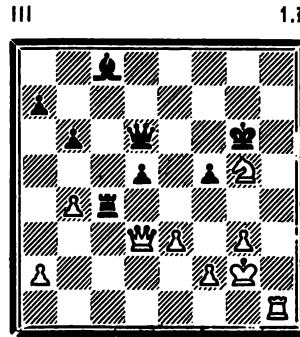
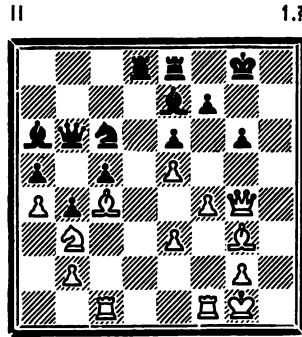
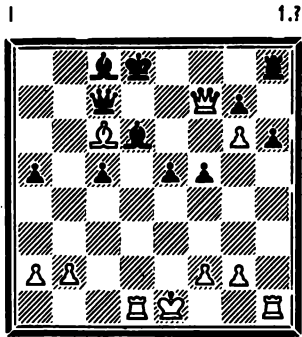
I. 1. Фa5!. II. 1. Фf1! угр. (Сс3 или Cd4, Се5 или Cf6, g3) 2. Фb1 (Фd3, Фf5, Kg6+). III. 1. Крe2! f1Ф++ 2. Крe3!, 1. ... f1K+ (Кр:e4, Крd4) 2. Лf2 (Cd3, Лf4)+. IV. 1. b4! Лс5+ 2. bc a2 3. c6 Сс7 4. cb.

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI — ход белых, в VII—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 14, 1980

I. Санто-Роман — Сання, юношеский чемпионат Европы, Гронинген, 1979/80. 1. Лg7+ Крh8 2. Л:h7+! Черные сдались.

II. Маркина — Крылова, Новосибирск, 1980. 1. e3+! К:e3 (1. ... Кр:e5 2. Фg7+ f6 3. Лаe1+ Крd4 4. Кf3× или 1. ... Кр:g5 2. h4+ Крg4 3. Фh6 f6 4. e4 и 5. Фg5×) 2. Ксe4×!

III. Шкурович-Хазин — Грешнер, матч Ленинград — Венгрия по переписке, 1970—1973. 1. Л:f5+ e4 2. Фh6+ Крe5 3. Ле7+ Крd4 4. Фe3×.

IV. Вейнгольд — Разваляев, Ташкент, 1979. 1. Ф:c7+ Ф:c7 2. e7 Лf8 3. Кd4 Ф:e7 4. Л:e7+ К:e7 5. Лс7, и черные вскоре сдались.

V. Гушин — Карпов Ал., Новосибирск, 1979. 1. Л:c8! Л:c8 2. Кd7+! К:d7 (2. ... Крe8 3. К:f6+ и 4. Ф:h5) 3. Ф:h5 Крe8 4. Лg8+ Кf8 5. Л:f8+ Крd7 6. f6+. Черные сдались, так как на 6. ... e6 последовало бы 7. Ф:d5+ Крc7 8. Фc4+, с разгромом.

VI. Стрекаловский — Гуськов, Свердловск, 1980. 1. a4! с неизбежной угрозой 2. Kb5.

VII. Огнос — Макарычев, Кубок СССР, высшая лига, Ростов-на-Дону, 1980. 1. ... Лас8+ 2. Крb1 Фd8! 3. Лg1 Се4+. Белые сдались.

VIII. Березина — Лимберга, Тбилиси, 1980. 1. ... Л:h2! 2. С:h2 Л:h2 3. Крf1 Cf3. Белые сдались.

IX. Штималь — Дегенхардт, ФРГ, 1980. 1. ... Ф:f2+!, и белые сдались. Если 2. Л:f2, тогда 2. ... Л:f2+ 3. Крh1 Се4+ 4. Кf3 Л:f3 5. Се3 Л:e3+ 6. Крg1 Л:c3+.

X. Каплин — Юркин, Новосибирск, 1980. 1. ... К:h3! 2. С:h3 Лf3! 3. Лg3 Л:e3 4. fe g5 5. Ке8 С:h3 6. Л:h3 Фf2+ 7. Крh1 g4. Белые сдались.

XI. Барвик — Кузьмичев, Рига, 1980. 1. ... Л:f5 2. gf Крc5! 3. e5 fe 4. Крf3 Крd6 5. Крg4 e4 6. Кр:g5 e3 7. f6 e2. Белые сдались.

XII. Мельников — Рубан, Набережные Челны, 1979. 1. ... g4! 2. Лf4 Л:f2+! 3. Л:f2 С:f2 4. Кр:f2 Крd4!, и черные выигрывают.