

14 RĪGA
1980


Шахматы



№ 14 [494]. Июль 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч,

шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50. абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.06.80. Подписано к печати 30.06.80. ЯТ 12217. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,51 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 785.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

36-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Дебютантки не робкого десятка 1

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Хюбнер — Адорьян 3

X МЕМОРИАЛ А. СОКОЛЬСКОГО

А. Ройзман. Земляки на пьедестале 5

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЦС ДСО «ДИНАМО»

А. Чехлов. Праздник в Костроме 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Из претендентских поединков 9

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 10

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Домашние задания 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Эстрин. Книга в моей жизни 12

Под читательским микроскопом 13

Тур веселых фигур 13

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

44. Шахматы шаг за шагом 14

Упражнения 15

ЭТЮДЫ

Этюдисты Советской Латвии 16

Дискуссионный клуб 16

ЗАДАЧИ

40 лет тому назад III

Решения III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: Г. Малинкин (1), М. Мартинсон (6), М. Рабкин (3), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R11/b — 4, R25/c — 9, R40/b — 6, R56/c — 8, R80/a — 5, R80/b — 4, R80/c — 5, R87/b — 5, R88/a — 6, R92/a — 2, R93/d — 1, R95/a — 4, R99/b — 9.

E13/c — 4, E24/a — 10, E30/c — 6, E30/d — 4, E32/b — 3, E39/b — 6, E51/c — 9, 10, E57/a — 8, E60/b — 2, 4, E70/a — 3, E70/b — 8, E71/a — 7, E92/c — 8, E97/b — 5.

D15/c — 4, D17/a — 9, D32/a — 10, D64/b — 3, D82/c — 5.

КОРРЕКТУРА: на диаграмме из партии Ермолинский — Юдакин (см. «Шахматы» № 12, стр. 9) следует поменять местами 2-ю и 4-ю горизонтали.

21 ИЮЛЯ

1980 ГОДА —

40 ЛЕТ

СО ДНЯ

ВОССТАНОВЛЕНИЯ

СОВЕТСКОЙ

ВЛАСТИ

В ЛАТВИИ

Дебютантки не робкого

- 36-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН
- МОЛОДЕЖЬ НАБИРАЕТ ОПЫТ
- ТРАДИЦИЯ КУЛДИГИ
- ДВЕ УЧАСТНИЦЫ — ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

десятка

Рига, 1980	Кл.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Воронова Т.	м	●	1/2	1	1	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	12
2. Голдмане А.	к/м	1/2	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5
3. Рожлала В.	к/м	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
4. Шафранска А.	к/м	0	1	1	●	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	9
5. Гайле С.	к/м	0	0	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Штерна Л.	к/м	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1	1	1	0	0	1/2	1	1	8
7. Рамане И.	м	0	1	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	0	0	0	1	7,5
8. Лаце В.	1	1	0	0	1	0	1	1/2	●	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	7,5
9. Квиесе Л.	1	1	0	1	0	0	0	1/2	1	●	0	1	0	0	1/2	1	1	7
10. Фишман Л.	м	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	7
11. Раусе О.	к/м	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	●	1	0	1	0	1	6,5
12. Гемсте С.	к/м	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	0	●	1/2	1	1	1	6,5
13. Эрнесте И.	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1	6,5
14. Седленице С.	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	6
15. Бойцова С.	1	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	5
16. Берзиня И.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	●	2



Чемпионка республики 1980 года
ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.

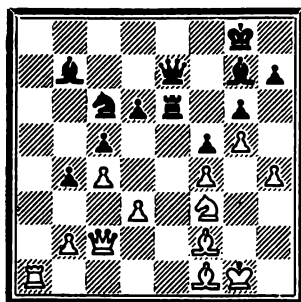
Женский олимпийского года чемпионат республики был примечателен новыми именами и новой чемпионкой. По объективным причинам от участия в турнире отказались некоторые ведущие шахматистки Латвии, и их места были предоставлены школьной молодежи. Именно этот факт, а также дебют в первенстве Латвии мастера Татьяны Вороновой интриговали любителей шахмат республики.

Из юных шахматисток лучший результат показала студентка I курса ЛГУ Анда Шафранска. Ее игра отличалась выдумкой в середине стадии партии и обычным для нее оптимизмом. Возможно, последний повинен в том, что в турнирной таблице против ее фамилии нет ничьих. Были хорошие победы над опытными соперницами, но были и легко проигранные поединки. Пока ее выступлениям не хватает стабильности.

Повторно в чемпионате республики среди взрослых выступали школьницы Светлана Бойцова, Сандра Гемсте и Олита Раусе. Было заметно, что они боролись более предпримчиво по сравнению с прошлым первенством, но турнир показал и пробелы в подготовке юных.

Определенную остроту в турнирную борьбу внесли дебютантки чемпионата. Самая юная участница Ингуна Эрнесте сумела победить мастера И. Рамане и опытную кандидата в мастера Л. Штерне, а с мастером Л. Фишман сыграла вничью. Представительницы Кулдиги — Винета Лаце и Лигита Квиесе оказались единственными, сумевшими нанести поражение новой чемпионке республики. Надо надеяться, что каждое участие молодых шахматисток в турнире взрослых — хорошая школа для юных.

Шафранска — Лаце



26. ... Ле3! 27. Ле1. После 27. С:е3 Ф:е3+ 28. Фf2 Ф:f4 черные получали сильную атаку. 27. ... Ле1! 28. К:е1 Кd4 29. Фd1 Са8 30. Кph2 Фb7 31. Сg2 Фa7 32. h5 С:g2 33. К:g2 Фa2 34. h6 Ф:b2 35. Се3 Сf8 36. Фa4 Фa3 37. Фе8 Фa7 38. Kh4 Фе7 39. Фb8 Ф:е3 40. К:g6 hg. Белые сдались (0:1).

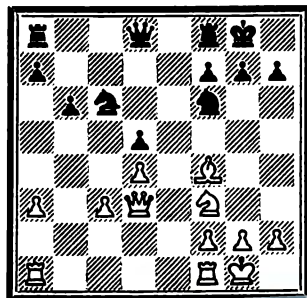
Радует успех представительниц кулдигской спортивной школы еще и потому, что их небольшой городок является родиной и сестер Вилерте. Старшая из них, Бенита, завоевала золотую медаль чемпионки Латвии в 1966 году. А Тамара — в 1973. Она же обладательница золотой медали образца 1980 года первенства СССР среди сельских шахматисток. Будем надеяться, что юные шахматистки продолжат традицию своих старших землячек, тем более что их тренером является Янис Вилерте, брат Бениты и Тамары. А чем ответят на это другие города Латвии, также имевшие в прошлом шахматные заслуги?

Борьба за золотую медаль в нынешнем чемпионате свелась в основном к конкуренции Татьяны Вороновой и

Астры Голдмане. Обе играли довольно результативно и оторвались от преследовательниц. Превосходно проведя финишные поединки (4 из 4!), впервые звание чемпионки республики завоевала мастер Татьяна Воронова. Все встречи она играла принципиально, с творческим подходом, не боялась экспериментов.

Защита Каро — Канн R93/d Воронова — Рамане

1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 e6. Считается, что после 6. ... Сg4 черные избавляются от дебютных затруднений. 7. Cf4. Теория отдает предпочтение продолжению 7. c5. 7. ... Сb4 8. a3 С:c3+ 9. bc 0—0 10. Cd3 b6 11. 0—0 Са6 12. cd С:d3 13. Ф:d3 ed.



Критическое положение. Белым важно нейтрализовать маневр соперницы Лc8 и Кс6—a5—c4. 14. Ке5. Теперь черные не успевают реализовать свой план, так как на 14. ... Ка5 последует 15. Сg5, с угрозой 16. Kg4. 14. ... Фc8 15. Лfе1 Ле8 16. Ле3 Ка5 17. Лh3 Кс4 18. f3. Чтобы не допустить вторжение неприятельского коня на e4. 18. ... g6.



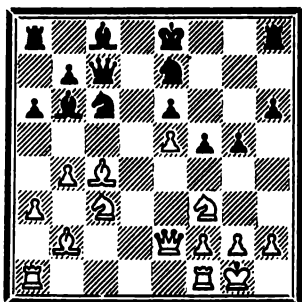
АСТРА ГОЛДМАНЕ.

Чревато опасностями 18. ... h6, на что надо считаться с жертвой 19. C:h6.

19. Cg5 K:e5 20. de Kd7 21. f4 Фc5+ 22. Kph1 Kf8 23. Cf6 Лас8 24. Фg3 Kd7 25. Cg5 Лс6 26. Фg4 f5 27. Фh4 Kf8 28. Cf6 Лс7 29. e6! Пешка приносится в жертву для удлинения диагонали слону. 29. ... K:e6 30. Ce5 Лd7 31. Лg3 Kf8 32. Фf6. А вот для чего понадобилось удлинять диагональ: черные поля в стане черного короля беззащитны. 32. ... Фe7 33. Фh8+ Kpf7 34. Лe1 Ke6 35. Ф:h7+ Kpf8 36. Фh6+ Kg7 37. Фh8+. Черные сдались (1:0).

Защита Каро — Канн R92/a Воронова — Рожлапа

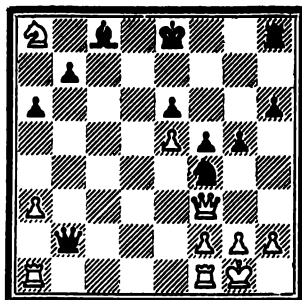
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc e6 5. Kf3. Можно было не спешить с развитием королевского коня, а сыграть 5. Kc3, чтобы на 5. ... C:c5 ответить 6. Фg4. 3. ... C:c5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 f5. Заслуживало внимания 7. ... f6. 8. a3 Фc7 9. b4 Cb6 10. Cb2 Kge7 11. Фe2. К сожалению, не проходит 11. c4 из-за 11. ... dc 12. C:c4 K:b4! 11. ... h6. Лучше было 11. ... Kg6 с идеей Kf4. 12. c4 dc 13. C:c4 g5. Следовало предпочесть 13. ... 0—0. 14. Kc3 a6.



Черные держат под обстрелом пешку e5 и готовы усилить нажим на нее ходом Kg6. Кроме того неприятна для белых и угроза g5—g4 с дальнейшим Kd4 или K:e5. Поэтому белые должны

действовать решительно. 15. b5! Ka5. Сомнительно 15. ... g4. Например: 16. bc gf 17. Ф:f3 K:c6 (17. ... Ф:c6 18. Фh5+ Kpf8 19. Ce2+/-) 18. Ke2! K:e5 19. Фh5+ Kpf8 20. Kf4+/- . Более сложные задачи ставило перед белыми 15. ... Kd4. Я рассматривала примерно такой вариант: 16. K:d4 C:d4 17. Ka4 C:b2 18. K:b2 Kg6 19. Лfe1 Kf4 20. Фf3 0—0 21. Лac1, и позиция белых, на мой взгляд, предпочтительнее.

16. Kd2 Kg6 17. Ka4 Kf4 18. Фf3 K:c4. Трудно посоветовать черным что-либо лучшее. 19. K:c4 Ф:c4 20. K:b6 Ф:b5 21. K:a8 Ф:b2.



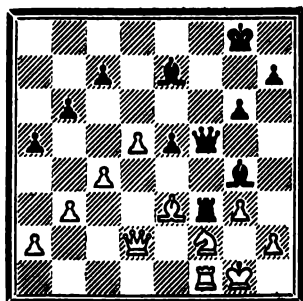
22. Лab1! Белые, жертвуя пешку, улучшают положение своих ладей и вскрывают диагональ a1—h8, намереваясь в дальнейшем занять ее ферзем. 22. ... Ф:e5 23. Лfe1 g4! Основные недостатки этого хода в том, что, во-первых, конь f4 лишается защиты, а роль «сторожа» придется выполнять ферзю. Во-вторых, черные добровольно помогают белым в осуществлении перевода ферзя на важную диагональ a1—h8. Следовательно сразу отступить 24. ... Фb8.

24. Фd1 Фb8 25. Фd4 0—0. Плохо 25. ... Kg6, на что следует 26. Фf6. 26. Kb6 Фc7 27. Лbd1. Разумеется, не 27. Лbc1 из-за 27. ... Ke2+. 27. ... Kph7 28. a4 Лe8 29. Ka8. Заманчиво было 29. a5 и если 29. ... e5, то 30. Ф:f4 ef 31. Л:e8.

29. ... Фb8 30. Фf6 Лg8 31. Лd8 Л:d8 32. Ф:d8 Ф:a8 33. Фc7+ Cd7. Позиция, к которой стремились белые. Теперь быстро заканчивало игру как 34. Ф:d7+! Kpg6 35. Фd6, так и 34. Лd1. Однако соперницы находятся в обоюдном цейтноте, и ошибки следуют одна за другой. 34. Ф:f4 Фc8 35. Фd6 Фc6 36. Фe7+ Kpg6 37. Лd1! Cc8 38. a5 b5 39. ab1 Ф:b6!! 40. Фe8+ Kpf6 41. Ф:c8, и на 55-м ходу черные сдались (1:0). (Примечания мастера Т. Вороновой).

И хотя у Астры Голдмане забот достаточно — дочурке всего полгодика, да и защита диплома в РПИ дело нешуточное, экс-чемпионка Латвии не решила отказаться от участия в первенстве. Играла интересно, и только пол-очка отделили ее от первого призера.

Лаце — Голдмане



ВИЯ РОЖЛАПА.

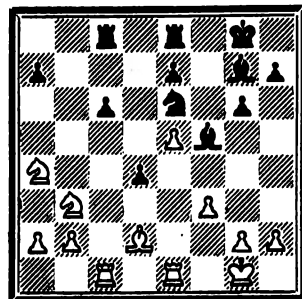
26. ... Ch3 27. Лd1 Л:e3! 28. Ф:e3 Cc5 29. Ф:c5 bc, и на 36-м ходу белые признали себя побежденными (0:1). Если 29. Фe2, тогда 29. ... Cg4, а на 29. Фe1 следует 29. ... Фf3.

Вия Рожлапа принимала участие в чемпионате республики в 22-й (!) раз. Ее старание, умение, знания и бескорыстная любовь к шахматам вновь принесли плоды: на этот раз завоевана бронзовая медаль.

Сицилианская защита E60/b Рожлапа — Бойцова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Лe1 Kf6 6. c3 0—0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ke8. Сильнее 9. ... Ke4 10. Kc3 Cf5 11. Kh4 Cd7, с равными возможностями. 10. Kc3. Точнее 10. h3, не допуская 10. ... Cg4. 10. ... Kc7 (10. ... Cg4) 11. C:c6 bc 12. Ka4. Цель белых — блокадное поле c5. 12. ... f6 13. Фc2. Другой план был связан с 13. h3, чтобы на 13. ... fe взять на e5 конем.

13. ... Cg4 14. Kd2 fe 15. de Ke6 16. Kb3 Фc7 17. Фc3 Лad8 18. f3 d4 19. Фa5 Cf5 20. Ф:c7 K:c7 21. Cg5 Лfe8 22. Лac1 Ke6 23. Cd2 Лс8.



24. g4. Черный слон попал в силки. 24. ... Cd3 25. Kac5 K:c5 26. K:c5 Cb5 27. a4 Лb8 28. b4 e6 29. ab Л:b5 30. Kd3 Лс8 31. Лс4 Лd5 32. Лe4. Черные сдались (1:0).

А. Кловане



Гемсте — Гайле



27. Фg8+ Се8



28. h6 Фс7



29. с4



29. ... Фb6 30. Се2! Ф:d4 31. Лd1



31. ... Фс3+

32. Крf1 Крс7 33. h7 Са4 34. Ф:a8 С:d1 35. h8Ф С:e2+ 36. Кр:e2!!.

Избежать вечного шаха белые могли после 36. Крг1 Фс1+ 37. Крh2 Фf4+ 38. g3 Ф:f2+ 39. Крh3 Сf1+ 40. Крh4 Фh2+ 41. Крг5 Ф:g3+ 42. Крf6 Фс3+ 43. Крf7. 36. ... Ф:c4+ 37. Крe3 Фe4+ 38. Крд2 Фf4+ 39. Крс3 Фe4+ 40. Крд2 Фf4+ 41. Крд1 Фa4+ 42. Крд2 Фf4+. Ничья (1/2:1/2).



Четвертьфинальный матч претендентов

Бад-Лаутерберг, 1980

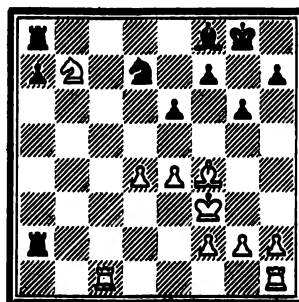
Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
Хюбнер Р. (ФРГ)	2600	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	5,5
Адорьян А. (Венгрия)	2550	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	4,5

Защита Грюнфельда — D64/b
Хюбнер — Адорьян

1-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc c5 8. Се3 Фа5 9. Фd2 0—0 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2+ 12. К:d2!!.

Новинка. Фтачник — Смейкал (1979): 12. Кр:d2 Лd8 13. Сb5! Сg4 14. Лс7+/- 12. ... e6 13. Сb5 Сd7! 14. С:d7 К:d7 15. Кре2 (15. Лс7! Лfс8) 15. ... Лfс8 16. Кс4 Сf8 (16. ... Лс6!?) 17. Сf4 (17. Ка5 b6 18. Кс6 Кс5! 19. dc Л:c6 20. cb Л:c1 21. b7 Лс2+ 22. Крд3 Лс8 23. bcФ Л:c8= или 21. Л:c1 ab=) 17. ... Лс6 18. Ка5!! (18. Лhd1; 18. Лс2) 18. ... Ла6 19. К:b7 Л:a2+ 20. Крf3.



20. ... e5! 21. de (21. Лс7! Ла3+ 22. Кре2 ef 23. Л:d7 Лс8 24. Лd1 Сb4-/+; 21. С:e5 К:e5+ 22. de Лe8=/+; 21. Се3 ed 22. С:d4 Сg7=/+ 21. ... Лe8 22. Ла1 (22. Лhd1 К:e5+ 23. Крг3 Ла3+ 24. f3 Кd3-/+ 22. ... Лb2! 23. Лhb1 К:e5+ 24. Крг3 (24. Кре3 Кg4+ 25. Крf3 Л:f2+! 26. Кр:g4 Л:e4 27. g3 f5+ 28. Крh3 Лeе2 29. Лh1 h6 30. Лаf1!; 24. С:e5 Л:b1 25. Л:b1 Л:e5=/+ 24. ... Л:b1 25. Л:b1 Кd3 26. Се3 (26. f3! К:f4 27. Кр:f4 Лb8=/+ 26. ... Л:e4 27. С:a7 h5 28. h3. 1/2:1/2. (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

Испанская партия — E32/b
Адорьян — Хюбнер

2-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. Фe2 Се7 10. Лd1 0—0 11. с4 bc 12. С:c4 Сс5 13. Се3 С:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Сb3 Ка5 16. Кbd2 Фа7 17. Ф:a7 Л:a7 18. К:e4 К:b3 19. ab. 1/2:1/2.

Сицилианская защита — E70/a
Хюбнер — Адорьян

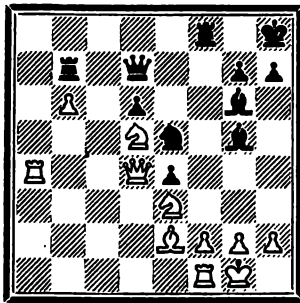
3-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Сf4 e5. На межзональном турнире в Риге (1979) этот вариант принес Адорьяну успех: в трех партиях — 2,5 очка. 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. Кd5 Се7 11. С:f6 С:f6 12. с3 0—0 13. Кс2 Сg5. Другая возможность — 13. ... Лb8. 14. a4! ba. Слабее 14. ... Лb8 15. ab ab 16. Се2 Ке7 17. Ксb4, с перевесом белых (Иakov — Литтлвуд, Гронинген, 1976/77). 15. Л:a4 e5 16. Сс4 Лb8 17. b3 Крh8. В партии Карпов — Свешников (41-й чемпионат СССР, 1973) черные сыграли 17. ... Се6, с тем чтобы после 18. Фа1 ходом 18. ... g6 готовить продвижение f7—f5. Но и в этом случае белые сохраняют преимущество.

18. 0—0 f5 19. ef С:f5 20. Ксe3 Сg6. Знайки этого варианта Е. Свешников и Г. Тимошенко уводят слона на e6. Во встрече Желяндинов — Тимошенко далее было 21. Ла3 Фd7 22. Сd3 С:e3 23. К:e3 d5, с неясной игрой. В партии Геллер — Свешников (46-й чемпионат СССР, 1978) был включен ход 20. Фe2 Фd7, и на 21. Ксe3 Свешников продолжал

21. ... Сe6 22. Лd1 Сd8 и т. д., вынуждая белых непрестанно заботиться о контроле над пунктом d5. Адорьян отказывается от этого плана, и Хюбнеру удается, используя доминирующее положение коня на d5, удачно перегруппировать свои силы и создать проходную на ферзевом фланге, которая и станет ключом к успеху белых.

21. Сe2 e4. Пункт d4 мог бы пригодиться черным... 22. b4! ab 23. cb Лb7 24. b5 Кe5. И сейчас еще стоило подумать о возможности 24. ... Кe7, с тем чтобы устранить централизованного коня белых. 25. Фd4 Фd7 26. b6.



Адорьяну не удалось организовать игру на королевском фланге, а то время как проходная пешка белых уже обрела грозную силу. 26. ... h6 27. Лa2 Фe6 28. Лe2 Кd3 29. Лc7. Простой, но убедительный маневр Лa4—a2—c2—c7 поставил черных в критическое положение. 29. ... Лf7 30. h3 Кf4. Грозило 31. Сg4, на что теперь последовало бы 31. ... Ф:g4, с дальнейшим Кe2+. Одну угрозу черные отразили, но их ждут неприятности с другой стороны. 31. К:f4 С:f4 32. Сc4! Теперь уже не помогут никакие тактические увертки. 32. ... d5 (32. ... С:e3 33. С:e6 С:d4 34. С:f7+—) 33. С:d5! Ф:b6 34. Ф:b6 Л:b6 35. Л:f7!, и черные сдались (1:0).

Французская защита — E03/d Адорьян — Хюбнер

4-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кc6 5. ed ed 6. Сb5 Сd6 7. dc С:c5 8. Кb3 Сb6 9. 0—0 Кe7 10. Лe1 0—0 11. Сe3 Сf5 12. Cd3 d4 13. Сg5. 1/2:1/2.

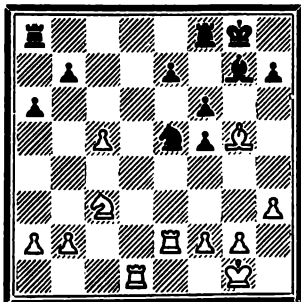
Сицилианская защита — E60/b Хюбнер — Адорьян

5-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5. Выясняется матчевая тактика западногерманского гроссмейстера: в каждой партии — новый дебют или дебютный вариант. На сей раз Хюбнер не позволяет противнику применить излюбленный вариант Свешникова — Тимошенко

(впрочем, не исключено, что после неудачи в 3-й партии Адорьян придумал бы что-нибудь другое). 3. ... g6 4. 0—0 Сg7 5. Лe1 Кf6 6. c3 a6. Чаше встречается 6. ... 0—0, что, согласно «ЭШД», сохраняет за белыми небольшое преимущество.

7. С:c6 dc. После 7. ... bc 8. e5 Кd5 9. d4 cd 10. c4! Кc7 11. К:d4 позиция белых перспективнее (Гургенидзе — Штейн, 1971). 8. h3 0—0 9. d4 cd 10. cd c5. Пытаясь расширить поле деятельности для своих слонов. 11. e5 Кd5 12. dc Кb4 13. Кc3 Cf5. Если 13. ... Кd3 14. Лe2 К:c5, то, как и в партии, 15. Сg5! 14. Кd4 Кd3 15. К:f5 gf. Не проходило 15. ... К:e1 из-за 16. Кh6+!, с ясным перевесом белых. 16. Лe2 К:e5 17. Сg5 Ф:d1+ 18. Л:d1 f6.



Пешечная конфигурация черных на королевском фланге скомпрометирована, слон g7 надолго выключен из игры, так что эндшпиль — в пользу Хюбнера. 19. Сe3 Лf8 20. Лe2 Л:d2 21. Л:d2 Крf7. Если 21. ... Кс4, то 22. Лd7! 22. Лd4 Лb8 23. Ка4 Крe8. Жертвуя пешку, Адорьян рассчитывает увлечь белую ладью на край доски, но ожидаемого эффекта это не приносит.

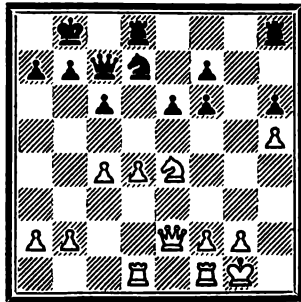
24. Лh4 Лd8 25. Л:h7 Крf8 26. Лh4 Кс6 27. Лс4 e5 28. g3 Крf7 29. Крg2 Крg6 30. Лc3 Сh6 31. С:h6 Кр:h6 32. Кb6!!. Хотя черным и удалось разменять плохого слона, с контригрой дело не ладится. 32. ... Лd2. Лучше сразу 32. ... Крg6, так как маневр ладьей — лишь потеря времени. 33. Кс4 Лd7 (33. ... Лd5? 34. Ке3!+—) 34. Лb3 Крg6 35. Лb6! e4 36. Кd6 Кd8. Фигуры черных вынуждены отчаянно защищать слабые пункты; победа Хюбнера — вопрос времени. 37. g4! fg 38. hg Лe7 39. Кf5 Лe5 40. b4 Ке6 41. Л:b7. Черные сдались (1:0).

Защита Каро—Канн — R95/a Адорьян — Хюбнер

6-я партия

1. e4 c6. На сей раз — защита Каро—Канн. 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf. В последнее время этот вариант с успехом применяет

гроссмейстер Б. Ларсен, даже встречаясь с самыми эрудированными соперниками. Вспомним хотя бы опубликованные в нашем журнале партии датчанина с Талем (Рига, 1979) и Спасским (Буэнос-Айрес, 1979). 6. c3. Одно из наиболее эластичных продолжений. 6. ... Cf5 7. Ке2 Кd7 8. Кg3 Сg6 9. h4 h6. Слабость на h6 будет постоянно доставлять заботы. Может быть, надо было играть 9. ... h5, хотя и это не решало всех проблем. 10. h5 Сh7 11. Cd3 С:d3 12. Ф:d3 Фc7 13. Фf3 e6. На 13. ... 0—0 последовало бы 14. Cf4, и в случае 14. ... e5 15. Се3 слабость белых полей становится хронической. 14. Cf4 Фa5 15. 0—0 Фd5 16. Фe2 Cd6 17. С:d6 Ф:d6 18. Лад1 0—0—0 19. c4 Крb8 20. Ке4 Сc7.



21. d5!. Пока черные пытаются создать угрозы на королевском фланге, Адорьян начинает активную игру в центре. Он не возражает и против разменов, поскольку пешечные слабости черных не исчезают. 21. ... f5 22. de fe6 23. Кd6 Кс5 24. b4! Л:d6 25. bc Л:d1 26. Л:d1 Лe8. И после 26. ... Лd8 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Фе5+ Крa8 29. f3! (29. Фe6f Фd1+, с ничьей) черным не сладко.

27. Лd6 Фe7 28. Фе5 Крc8 29. Лd3 Фf7 30. Фd6 f4!!. Надо было искать спасение в ладейном окончании после 30. ... Фc7. Оторвавшаяся от базы пешка f4 становится объектом атаки. 31. Фе5 Лf8 32. Лd6 Лe8 33. Лd4 Фf5. Если 33. ... Лf8, то 34. Ле4. 34. Ф:f5 ef 35. Лd6! 36. Важно как можно скорее создать проходную.

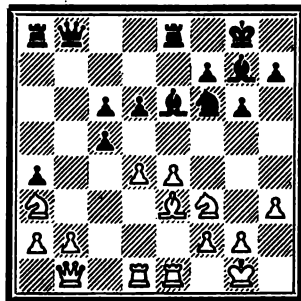
35. ... f3. На пассивное 35. ... Лh8 последовало бы 36. Лf6. Впрочем, и ход в партии не меняет логичного завершения поединка. 36. Л:h6 fg 37. Лg6 Крd7 38. h6 Крe7 39. Лg7+ Крf6 40. Л:b7 a5 41. h7 Крg6 42. Кр:g2. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита — E60/b Хюбнер — Адорьян

7-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Сg7 5. Лe1 Кf6 6. c3 0—0 7. h3 e5! 8. Ка3. Или 8. С:c6 dc 9. К:e5 Лe8 10. f4 (10.

d4 К:e4 11. Л:e4 Л:e5) 10. ... К:e4! 11. Л:e4 f6 12. Фb3+ Се6 13. Кc4 Cd5! 14. d3 b5 15. Л:e8+ Ф:e8 16. Фd1 bc 17. dc С:c4 18. Ка3 Лd8—/+ (Вейнгольд — Капенгуг, 1975); 8. d3; 8. d4. 8. ... d6 9. С:c6 bс 10. d3 a5! 11. Се3 a4 12. Фc2 Лe8! 13. Ладf1 Се6 14. Фb1 (14. Кc4 К:e4 15. de С:c4 16. С:c5 d5=+/+) 14. ... Фb8! 15. d4! (15. Кg5 Cd7 16. f4 d5!) 15. ... ed 16. cd.



16. ... d5!—/+ 17. e5. Если 17. dc, тогда 17. ... de 18. Кd4 Cd5 (с идеей Кf6—d7—e5)—/+; 17. ed К:d5—/+ 17. ... Кd7 18. dc (18. Cf4 cd 19. К:d4 c5 20. К:e6 fe—/+ 18. ... Cf5 19. Фc1 К:e5 20. К:e5 Л:e5 (20. ... С:e5 21. Cd4 С:d4 22. Л:e8+ Ф:e8 23. Л:d4 Фе7(5)—/+ 21. Кc2 С:c2 22. Ф:c2 Фb4! 23. Лf1 Ле4! 24. Правильно 23. ... Лh5! (с идеей 24. ... d4) 24. b3 ab 25. ab Фc3! 25. ... Ле7 (с идеей Леa7 — Ла2=+/+) 26. Фb1 h5 27. Лd3 Фb2! 28. Ф:b2 С:b2 29. Лb1=+/+ Се5 30. Крf1 Ла3 31. Cd2 f6 32. f3 Лd4 33. Крe2 Крf7 34. g4 hg 35. hg Крe6 36. Л:d4 Cd4 37. b4 Се3 38. Сc1 Ла4 39. b5 cb 40. Л:b5 Лc4. 1/2:1/2. (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

Русская защита — E13/c Адорьян — Хюбнер

8-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Сe7 7. 0—0 Cf5 8. Лe1 Кс6 9. Кb2 К:d2 10. Ф:d2 С:d3 11. Ф:d3 0—0 12. c3 Фd6 13. Фf5 Лад8 14. Cf4 1/2:1/2.

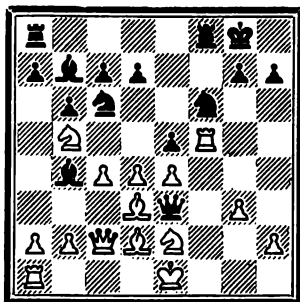
9-я партия → № 15

Русская защита — E13/c Адорьян — Хюбнер

10-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 4. d4 d5 6. Cd3 Сe7 7. 0—0 Cf5 8. Лe1 Кс6 9. Кb2 К:d2 10. Ф:d2 С:d3 11. Ф:d3 0—0 12. c3 Фd7 13. Cf4 Лfе8 14. h3 a6 15. Лe3 Cd6 16. Кg5 g6 17. С:d6 Ф:d6 18. Лaе1 Фd7 19. Кf3 Лe3 20. Ф:e3 Лf8 21. Kh2 f6 22. Кg4 h5 23. Kh2 Крg7 24. g4 Лf7 25. Фf4 Лe7 26. Лe7+ К:e7 27. g5 fg 28. Фе5+ Крg8 29. Ф:g5 Фd6 30. Кf3 Кf5 31. Ка5 Крg7 32. Кd3 Фf6 33. Фg2 c6 34. Ке5 Кd6. 1/2:1/2.

15. Позволив белым создать сильный пешечный центр, черные энергично его контратакуют. Последующая борьба очень интересна. 7. g3 Фh5 8. Cд2 Кf6 9. f3 Кс6 10. Кge2 е5!1. Выглядит сильно, но белым удается найти действенное противодействие. 11. Кb5! Ф:f3! Черные сыграли непродуманно. Лучше 11. ... fe. 12. Лf1 Фe3. На этот ход и рассчитывали черные, но их ждет неприятный сюрприз. 13. Л:f5 0—0.

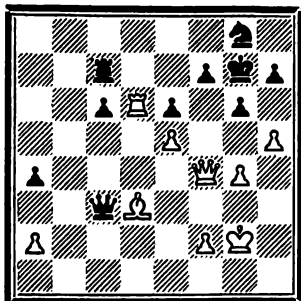


14. Кс3! Решающее... отступление, которого С. Бегун явно не учел. Материальных потерь черным не избежать. 14. ... Кg4. Попытка осложнить борьбу жертвой ферзя. В других вариантах черные остаются без фигуры. 15. С:e3 К:e3 16. Фa4 еd 17. a3 dс 18. ab Ке5. И красивые ходы (на 19. Л:e5 — 19. ... Лf1X, грозит 19. ... К:d3X) не помогают, белые хладнокровно упрощают позицию. 19. Л:f8+ Л:f8 20. К:e3 К:d3+ 21. Кре2 К:c4 22. Ф:a7. Полезное спрятанное: защищаясь от угрозы 22. ... Лf2+ 23. Кр:d3 К:b2+, белые одновременно забирают материал. 22. ... Ксe5 23. Ф:b7 Лf2+ 24. Кре3. Черные сдались [1:0].

Защита Пирца—Уфимцева —
R88/a
Малисов — Любошниц

1. d4 d6 2. e4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Кf6 5. Се3 с6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Kbd7 8. Ch6 0—0 9.

C:g7 Kp:g7 10. e5 de 11. de Kg4 12. Фf4 Kc5 13. Се2 Фb6 14. 0—0 Kh6 15. Лad1 b4 16. Ke4 K:e4 17. Ф:e4 Се6 18. Сс4 Сg4 19. h3 C:f3 20. Ф:f3 Лad8 21. Сb3 Kf5 22. c3! bc 23. bc Фc5 24. Л:d8 Л:d8 25. g4 Kh6. Черному коню так и не удалось войти в игру. Используя перевес в силах, белые постепенно усиливают давление. 26. Ле1 a5 27. Ле3 Лd2 28. Фe4 Лd8 29. Кpg2 Лd2 30. Кpg3 Kg8 31. Фf4 e6 32. Лf3 Лd7 33. h4 Фb5 34. Кpg2 Лa7 35. h5 a4 36. Сс4 Фc5 37. Лd3 Лb7 38. Лd6 Лc7 39. Cd3 Ф:c3.



Следует эффектный финал. 40. h6+! Kph8. На 40. ... K:h6 — 41. Фf6+ и 42. Лd8X. 41. Лd8! Черные сдались [1:0]. Если 41. ... f5, то 42. ef Лf7 43. Фb8.

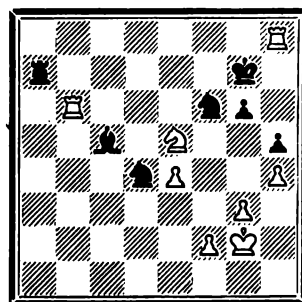
Успешно в целом сыграл самый молодой участник Мемориала кандидат в мастера П. Корзубов. Только ему удалось провести турнир без поражений. Интересно, что Корзубов поставил неожиданный рекорд Мемориалов, закончивничью подряд 13 партий. Причем, он отнюдь не страдал излишним миролюбием, боролся почти во всех партиях, в ряде из них мог проиграть или выиграть, но удивительным образом все кончилось миром. Лишь 2,5 из 3 на финише позволили ему значительно подняться в турнирной таблице и занять достаточно высокое место. Редкое окончание встречи в партии последнего тура.



Защита Пирца—Уфимцева —
R87/b
Бегун — Корзубов

1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Се2 Сg7 5. Сg5 с6 6. Фd2 b5 7. a3 h6 8. Се3 Kbd7 9. h3 Фа5 10. b4 Фc7 11. Кf3 a6 12. 0—0 Сb7 13. Лfe1 e5 14. a4 Лс8 15. Лed1 Kpf8 16. de de 17. ab cb 18. C:b5!1 ab 19. K:b5 Ф:c2 20. Сс5+ Л:c5 21. bc Ф:d2 22. К:d2 К:c5 23. Кd6. За пожертвованный материал у белых инициатива, примерно уравнивающая шансы. 23. ... Сс6 24. Лdс1 Kfd7 25. Лa7 Кре7 26. К:f7 Ла8. На 26. ... Кр:f7, конечно, последовало бы 27. Л:c5. 27. Лс7 Ке6 28. Лf7:c6 Kd4! 29. Лс8 Ла2 30. Лd1 Кр:f7 31. Кс4 Сf6 32. Лb1 Ла7 33. g3 h5 34. h4 Се7 35. Кpg2 Кре6 36. Ле8 Лс7 37. Ке3 Кf6 38. Лb6+ Крf7 39. Лh8 Ла7 40. Кс4 Сс5 41. Ке5+ Кpg7.

В этой позиции белым предстояло записать ход. Под ударом две ладьи, и тем не менее парадоксальный ход 42. Лh6!1, по-видимому, спасал партию. Однако последовало



42. Лbb8! Cd6 43. Ла8 Л:a8 44. Л:a8 Се5 45. Ла7+ Kph6 46. f3 Кс6 47. Ла6 Kb4 48. Ла7 Cd4 49. Лb7 Кс2 50. Kph3 Ке3 51. Лf7 Kd1 52. Кpg2 Ке3+ 53. Kph3 Kd1 54. Кpg2 Kb2 55. Kph3 Kd3 56. Лb7 Ке1 57. Лb3 Kd7 (в игру вступает второй конь, что быстро решает) 58. g4 Кс5 59. Ла3 Kcd3 60. gh gh 61. Ла6+ Кpg7 62. Лd6 Се5!, и белые сдались [0:1] — от мата можно спастись, лишь отдав ладью.

Мастер А. Ройзман

♔ ♚ для анализа и картотеки

Испанская партия E39/b
Марьянович — Ивков
Сараево, 1980

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6. 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Сg4 10. d5 Ka5 11. Сс2 c5 12. Kbd2 c4 13. h3 Cd7 14. Kph1 Kb7 15. Лg1 Кс5 16. Фe2 Kh5 17. Кf1 g6 18. g4 Kf4 19. C:f4 ef 20. Фd2 Сg5 21. Кf1h2 Ch6 22. Лаe1 Фe7 23. h4 Лаe8 24. Лg2 a5 25. a3 Kb3 26. C:b3 cb 27. Лgg1 Лс8 28. g5 Сg7 29. Kd4. 1/2:1/2.

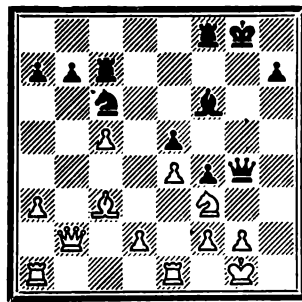
Испанская партия —
E30/c
Георгадзе — Беллин
Гастингс, 1979/80

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 Се7 6. C:c6 dc 7. b3 Сg4 8. Сb2 Kd7 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 0—0 11. 0—0 Ле8 12. d3 Сg5 13. Кс3 Фf6 14. Фg4 Лad8 15. Ке2 Фg6 16. g3 h5 17. Фf3 h4 18. Фg2 hg 19. fg Се3+ 20. Kph1 Kf8 21. Лf5 f6 22. Фf3 Сс5 23. Кpg2 Ке6 24. Лh1 Лf8 25. h4 Се7 26. h5 Фh7 27. Фg4 Лf7 28. Лh1 Лd8 29.

C:e5 fe 30. Л:f7 Л:f7 31. Ф:e6 Cf6 32. g4 Фh6 33. Kg1 Kpf8 34. Kh3 Ле7 35. Фf5 Лf7 36. g5 Ф:h5 37. gf Ф:f5 38. Л:f5 gf 39. Кf2 Кре7 40. Kg4 Лg7 41. Крf3 Лh7 42. Л:f6 Лh3+ 43. Кpg2 Лh4 44. Лg6. Черные сдались [1:0].

Английское начало —
R40/b
Ористейн — Вадас
Скара, 1980

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кс3 Кс6 4. e3 e5 5. b3 Се7 6. Сb2 0—0 7. a3 d5 8. cd K:d5 9. Фc2 К:c3 10. C:c3 Фd6 11. Се2 f6 12. 0—0 Се6 13. Лfe1 Лac8 14. Сс4 f5 15. e4 f4 16. Фb2 Cf6 17. C:e6+ Ф:e6 18. b4 g5 19. h3 g4 20. hg Ф:g4 21. bc Лс7.



22. Крf1 Лg7 23. Кре2 Kph8 24. Лh1 Фe6 25. Фа2 Ф:a2 26. Л:a2 Л:g2 27. Лh5 Ле8 28. Ла1 Ле6 29. Лаh1 Лg7 30. Лf5 Кpg8 31. Л:f6 Л:f6 32. Ке5 Ле7 33. Лg1+ Крf8 34. Kd7+ Л:d7 35. C:f6 Kd4+ 36. C:d4 Л:d4 37. d3 Крf7 38. Лb1 Лd7 39. d4 Л:d4 40. Л:b7+ Кре6 41. Крf3. 1:0.

Праздник в Костроме

- ГОСТИ УВОЗЯТ КУБОК
- ПРЕВРАТНОСТИ СИСТЕМЫ
- НОРМА МАСТЕРА — ПОПУТНО
- КОМАНДУ ЛАТВИИ НЕ ДОПУСТИЛИ ● ПОЛЕМИКА С ГРОССМЕЙСТЕРОМ

В Костроме состоялся личико-командный чемпионат ЦС ДСО «Динамо». Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров; 40 участников чемпионата, в том числе гроссмейстер Э. Гуфельд, и 8 мастеров, представляли команды союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Первое место и переходящий кубок завоевала команда Грузинской ССР (гроссмейстер Э. Гуфельд, мастер Д. Гедеванишвили и кандидат в мастера А. Хуцишвили) — 19,5 очка. По 18,5 очка набрали команды Москвы (мастера В. Муратов, А. Шварц и кандидат в мастера А. Деес) и Узбекской ССР (мастер В. Егин, кандидаты в мастера В. Агзамов и Э. Бекиров). По наименьшей сумме мест, занятых участниками в личном зачете, второе место присуждено команде Узбекской ССР.

В личном зачете первым оказался молодой кандидат в мастера Алексей Кузьмин (Москва) — 8,5 очка. Можно, конечно, спорить о превратностях швейцарской системы, но факты вещь упрямая. Победитель оставил за собой целую когорту опытных мастеров — пока они выясняли между собой отношения, он, что называется, изловчился и прошмыкнул вперед, отобрав при этом у старших по званию 3,5 очка из 4...

И еще одна сенсация — в этой самой когорте оказался кандидат в мастера Борис Ит-

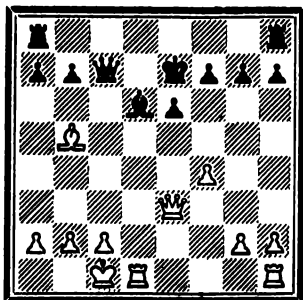
кис (Молдавия). Мало того, по коэффициенту Бухгольца он оказался на втором месте (встречаясь с мастерами, он набрал 4,5 из 7 и в общем итоге выполнил норму мастера!), у него 8 очков. Столько же — у гроссмейстера Э. Гуфельда, мастеров В. Муратова и С. Краснова (Москва). У мастера О. Деметрива (Армения) — 7 очков и 6 место. Первую десятку замыкают мастер В. Егин и кандидат в мастера В. Агзамов (оба — Узбекистан) — по 6,5, кандидат в мастера А. Чехлов (Латвия) и мастер Д. Гедеванишвили (Грузия) по 6 очков.

Команда Латвии на соревнованиях допущена не была. Два представителя Латвии играли в личном зачете (кандидат в мастера В. Дашкевич из Лиепайи выступил крайне неудачно — замкнул турнирную таблицу).

О творческом настрое участников чемпионата читатели могут судить сами. Вот одна из партий победителя.

Сицилианская защита E71/a
Кузьмин А. — Лившиц
(Москва) (Белоруссия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. f4 Cd7 7. Ce3 K:d4! Если бы черные сначала сыграли 7. ... Kg4 и лишь после 8. Cg1 разменялись на d4, они получали неплохую игру: 9. C(Ф):d4 e5; неплохо и сразу 8. ... e5. Теперь же, после 8. Ф:d4 Kg4, белые сами играют 9. e5!, с перевесом. 9. ... K:e3 10. Ф:e3 e6 11. ed C:d6 12. 0—0—0 Ф:c7 13. Kb5 C:b5 14. C:b5+ Kpe7.



15. Л:d6! Ф:d6 16. Лd1 Ф:c7. Интересно развивались бы события при 16. ... Фb4 17. Лd7+ Kpf8 18. Фe5. Теперь после 18. ... a6 19. a3! Ф:b5 20. Фd6+ Kpg8 21. Лd8+ Фe8 22. Л:e8+ Л:e8 23. Фd7 белые получали выигрышную позицию, подобную случившейся в партии, а на 18. ... h6 19. c3 Фa5 20. f5 a6 (20. ... Фb6 21. Cc4) — объявляли мат: 21. Л:f7+! Kpf7 22. Ф:e6+ Kpf8 23. Фd6+ Kpf7 24. Фd7+! Kpf6 (24. ... Kpf8 25. Cc4) 25. Фe6+ Kpg5 26. g3 Kpg4 27. Фe4+ Kpg5 28. h4+.

17. Лd7+ Ф:d7 18. C:d7 Kp:d7 19. Фd4+ Kpe7 20. Фc5+ Kpd7



Один из поединков чемпионата. ОЛЕГ ДЕМЕТЬЕВ против АЛЕКСАНДРА ЧЕХЛОВА.

21. Фb5+ Kpc8 22. Фg5 Kpd7 23. Ф:g7 Kpe7 24. f5 ef 25. Фe5+ Kpd7 26. Ф:f5+, и белые, забрав еще одну пешку, реализовали перевес (1:0). (Примечания мастера В. Муратова.)

Партию с С. Красновым гроссмейстер Э. Гуфельд считает своей лучшей из сыгранных в этом турнире (он же любезно согласился ее прокомментировать).

Французская защита E03/d
Гуфельд — Краснов
(Грузия) (Москва)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3. В последнее время мода обратила практичку еще в историческом матч-турнире 1948 г. Рекомендую любителям шахмат в этом плане обратить внимание на партии Карпов — Корчной (матч в Багьо, 1978) и Таль — Портиш из «Турнира звезд» в Монреале (1979). 5. ... Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc. После 7. 0—0 cdl? 8. K:d4 C:h2+ 9. Kp:h2 Фh4+ 10. Kpg1 Ф:d4 весьма проблематично, имеют ли белые за пешку компенсацию большую, чем для поддержания равновесия (Геллер — Ивков, матч СССР — Югославия, 1969).

7. ... C:c5. После 7. ... Фe7+ 8. Фe2 Ф:e2+ 9. Kp:e2 у белых лучшие шансы в окончании. 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cb6. Известная теоретическая позиция. Другим, чаще встречающимся продолжением явля-

ется 9. ... Cd6. 10. Ле1 0—0 11. Ce3! C:e3. Вероятно, не следовало так легко уступать белым в их желании разменять чернополюсных слонов ввиду крайнего ослабления черных полей. Правда, и после 11. ... Cc7 12. Cc5 позиция к выгоде белых.

12. Л:e3 Cg4 13. Фd2 Фd6 14. Kfd4 Лad8 15. Лаe1 Kg6 16. C:c6! Таким образом, еще один форпост — пункт c5 становится базой для белых коней. 16. ... bc 17. Фa5 Лc8 18. h3. Конечно же, 18. Ф:a7? после 18. ... c5! давало черным отличную контригру. 18. ... Cd7 19. Kc5 Лc7 20. b4 h6 21. c3 Kph7. Черные лишены контригры и вынуждены пассивно выжидать дальнейших событий.

22. Фa6. Не только создавая угрозу 23. Kb5, но — главное! — перебрасывая ферзя на королевский фланг. При этом в план белых, при случае, входит размен ферзей — единственной черной фигуры, которая хотя бы «морально» контролирует черные поля. 22. ... Cc8 23. Фe2 a5!! Это только видимость, что черные избавляются от одного пешечного островка. Но в данной позиции пешечный размен на ферзевом фланге дает белым дополнительные шансы: образуется проходная на фланге, а черная пешка «d» не обладает никакой силой, ибо конь d4 намертво блокирует ее. Но в трудных позициях так хочется найти если не саму контригру, то хотя бы ее призраки!

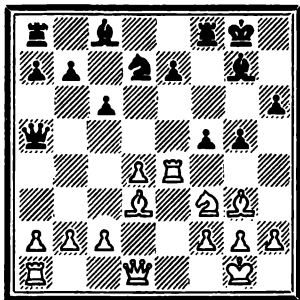
24. а3 Ла7 25. Фз1 (имея в виду 26. Фз3) 25. ... аb 26. сb Кh4 27. Фh5. А теперь 27. Фз3 было бы неуместным ввиду 27. ... Ф:г3 28. Л:г3 Кf5!, разрывая блокаду. 27. ... Кg6 28. Фd1. С идеей после 29. Фс2 привести в движение пешки ферзевого фланга. 28. ... f5. Трудно что-нибудь посоветовать черным, но после этого антипозиционного хода их мучения быстро заканчиваются. 29. Фс2 Кf4 30. b5! Ла5 31. Фс3 Л:b5 32. К:b5 сb 33. Фd4 Кg6 34. Ле8, и белые выиграли [1:0]. (Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда.)

Как мы видим, в полемике гроссмейстер использовал довольно-таки сильные аргументы...

Любопытно, что турнир был урожайным на теоретический эндшпиль «слон+ладья против ладьи» — их было целых три! Причем все три окончания выиграла сильнейшая сторона. Две из этих побед приходятся на долю мастера В. Муратова. Он же, по нашей просьбе, прокомментировал еще две партии.

Дебют ферзевых пешек R56/c Муратов — Егин (Москва) (Узбекистан)

1. d4 Кf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Кbd7 4. Кf3 h6 5. Ch4 c6. Проблемным является продолжение 5. ... e6 6. e4 g5 7. Сg3 К:e4 6. e3 Фa5 7. Cd3 g6 8. 0—0 Сg7 9. Ла1 0—0 10. e4!. Неожиданный ход, так как, на первый взгляд, приводит к потере фигуры. 10. ... de 11. К:e4. Черные на распутии: либо согласиться с ухудшением своей позиции, либо решиться на сомнительное материальное приобретение после 11. ... К:e4 12. Л:e4 g5 13. Сg3 f5.



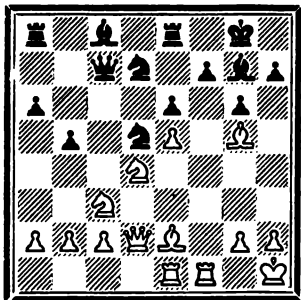
Например: 14. Сс4+! Крh8 (14. ... Крh7 15. К:г5+!) 15. Л:e7 f4 16. Фe2! fг (16. ... Кf6 17. Л:г7!; 16. ... Сf6 17. Cd3! С:e7 18. Ф:e7 Лf5 19. Ле1 Кf8 20. Ле5!) 17. Л:г7 Кр:г7 18. Фe7+ Крh8 19. Ке5!. Подобные перспективы побудили черных уклониться от погони за материей.

11. ... Лd8 12. Кed2 Кf8 13. Кс4! Неприятно 13. Л:e7 из-за 13. ... Ке6!, с контригрой. 13. ... Фс7 14. Сg3 Фd7 15. с3 Ле8 16. Ксe5 Фd8 17.

Фb3 Кd5. На 17. ... Ке6 следовало бы 18. К:f7! Кр:f7 19. Л:e6! С:e6 20. Ке5+ с разгромом. 18. Ле2 Фb6 19. Фa3 Ке6 20. Сс4 Кef4!. Черные не выдерживают напряжения и в тяжелой позиции допускают грубый просчет. 21. С:f4. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Муратова.)

Сицилианская защита E57/a Краснов — Гедеванишвили (Москва) (Грузия)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. Крh1 g6 8. Сg5 Сg7 9. Кс3 0—0 10. Фd2 Ле8 11. f4 Фс7 12. Лаe1 Кbd7 13. Се2 b5!. Пассивно разыгрыв дебют, черные совершают решающую ошибку. Вскоре выяснится, что ладья на a8 стоит неудачно. 14. e5! de 15. fe Кd5.



16. К:e6! fe 17. К:d5 ed 18. Ф:d5+ Крh8 19. Ф:a8 Ф:e5 20. Сf4 Фd6 21. Сg5 Ке5 22. Cf3 Фe7 23. Cd3 Фg5 24. Cd1 h5 25. Л:e5! С:e5 26. С:e5+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Муратова.)

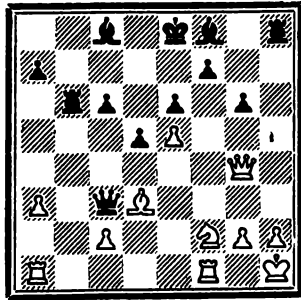
У представителя Латвии, оказавшегося в первой десятке, сначала игра складывалась более или менее успешно. На старте удалось выиграть подряд три партии. Вот одна из них.

Сицилианская защита E70/b Чехлов — Деев (Латвия) (Москва)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Се3 Сb4 7. Cd3 d5 8. Кс6 bc 9. e5 Кd7 10. Фg4 Сf8 11. f4 Лb8. На доске позиция из партии Шпильман — Яновский (Зиммеринг, 1926). Р. Шпильман, выдающийся мастер атаки, гамбитный игрок (к слову сказать, победитель турнира в Зиммеринге), сыграл осторожно: 12. Кd1, и после 12. ... Саb1 черные уравнили игру. Идя в ногу со временем (а в наше время, как известно, пешкой b2 сплошь и рядом просто пренебрегают), белые без особых раздумий сыграли 12. 0—0, стремясь к быстрейшему развитию. 12. ... Лb2. Черные принимают вызов. 13. Фg3!. Чтобы как можно скорее вскрыть игру путем f4—f5, после чего скажется (должна сказаться) отсталость черных в развитии. 13. ... Фa5

14. Кd1 Лb8. Ладья отступает на неудачное поле; но куда отступить? Может быть, следовало все-таки взять еще одну пешку (14. ... Л:a2)? Пока особых быстродействующих средств в распоряжении белых не видно.

15. f5! Кс5 16. С:c5!. Сохраняя для атаки белопольного слона. 16. ... Ф:c5+. 16. ... С:c5+ 17. Крh1 0—0 18. f6! черных, понятно, не устраивало, так как в этом случае атака белых развигается без затруднений. 17. Кf2 Лb4 18. a3! Лb6 19. Фg4! Фс3. В случае 20. ... ef 21. С:f5 С:f5 22. Ф:f5 Се7 23. Фс8+ Сd8 24. e6! 0—0 25. ef+ Крh8 26. Лаe1! черные совершенно парализованы. 20. Крh1 g6. Нужно же как-то развить королевский фланг... 21. fg hg.



22. С:g6!. Трудность этой, в общем-то, неслложной жертвы в том, что после серии вынужденных с обеих сторон ходов у черных находится контригра — вот эту контригру и нужно было оценить. 22. ... fg 23. Ф:g6+ Крd7 24. Фf6! Са6 25. Кd3 С:d3 26. cd Лh7! 27. Ф:f8 Ф:e5 28. Лf7+ Л:f7 29. Ф:f7+ Крd6 30. Лf1 Лb8 31. Ф:a7 Лh8! 32. Фg1. Скорее домой! 32. ... с5 33. h3 Сg3 34. Лс1 d4 35. Фf1 Крd5 36. Фe2! Фe3 37. Фс2 Лс8 38. Фс4+ Крd6 39. a4! Фd2 40. Лb1 (цейтнот) Лb8! 41. Лс1 Фb4 42. Фс2 Ла8 43. Фf2 Л:a4. Черные отыграли пешку, но теперь их фигуры отвалились от защиты своего короля. 44. Фf8+ Крd5 45. Фd8+ Крс6 46. Фe7! Крd5 47. Фd7+ Крe5 48. Фс6!. Черные в цугцванге. 48. ... с4 (48. ... Ла5 49. Крh2!) 49. Фe4+. Черные сдались [1:0].

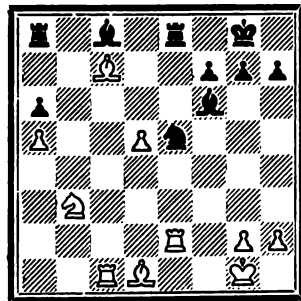
В этой партии произошла как бы заочная полемика с гроссмейстером Р. Шпильманом. В следующем же туре спор с другим художником шахмат, гроссмейстером Э. Гуфельдом, произошел уже за доской.

Сицилианская защита E92/c Гуфельд — Чехлов (Грузия) (Латвия)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 b5!l. «Хоть этот ход и рекомендуется, но он нехорош»,

— заметил после партии Э. Гуфельд. 10. a4 b4. 10. ... ba безыдейно. 11. Кd5 К:d5 12. ed ef 13. a5!l. Приглашая удерживать пешку f4 путем 13. ... g5. Оказывается, и в сицилианской защите можно предложить ... королевский гамбит!

13. ... Кd7. 14. С:f4 Фс7 15. Фd2. Гуфельд порицает этот свой ход. Лучше было бы, по его мнению, 15. Ла4 Лb8 16. Фd2. Теперь же ладья a1 оказывается не у дел. 15. ... Сf6 16. Ф:b4 Ф:c2 17. Cd1 Ф:b2. А что? Теперь черные предвкушают: 18. Лf2 Лb8! 19. Ф:b8? Cd4! — и белые проигрывают... 18. С:d6 (увы...) Ле8 19. Лf2 Фс3 20. Ф:c3 С:c3 21. Лс1 Сf6 22. Ле2 Ке5 23. Се7.



И невооруженным глазом видна некоторая сумятица в рядах белых. Моя позиция, не скрою, нравилась мне. Настолько нравилась, что следующий ход был сделан почти без размышлений: 23. ... Сf5!. Конечно же, следовало играть 23. ... Cd7 («Прокhodную надо блокировать», — назидательно заметил после партии гроссмейстер...). После 24. Кс5 Сb5 не видно, куда отступить ладье: 25. Ле4? Кd7!. Если же 24. Сс2, то 24. ... Лас8! 25. d6 Кf3+ 26. Крf2 Л:e2+ 27. Кр:e2 К:h2 — у черных сильнейшая атака на короля, несмотря на то, что разменены ферзи. Долго размышлял гроссмейстер над этой позицией. Наконец, нашел прекрасный ход: после 24. Кс5 Сb5 — 25. Ке4!, и черным, как легко убедиться, не сладко...

24. Сс2! Cd7 25. Кс5 Сb5 26. Ле4 Кс4 27. Cd3 Л:e4 28. Ке4 Cd4+ 29. Крh1 Кd2. Попытка замутить воду, которая легко пресекается; несмотря на цейтнот, гроссмейстер играет точнейшим образом. 30. С:b5 К:e4 31. Лс4! Кf2+ 32. Крg1 Се3 33. Сс6! Ке4+ 34. Крf1 Кd2+ 35. Крe2. Черные сдались [1:0].

Остается поблагодарить гостеприимных хозяев, главного судью соревнований — судью всесоюзной категории Г. Фамилианта с его бригадой: шахматный праздник в Костроме прошел в идеальных условиях.

А. Чехлов

Из претендентских поединков

Защита Каро—Канн R99/b Спасский — Портиш

9-я партия
Мехико, 1980

1. e2—e4 c7—c6

Богатое разнообразие дебютов характерно для «черных» партий Портиша в этом матче. Справедливости ради напомним, что Каро — Канн встречался у него и ранее, но крайне редко. В решающий момент венгерский гроссмейстер избирает прочный, но пассивный дебют.

2. Kb1—c3 d7—d5
3. d2—c4 d5:e4
4. Kc3:e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. h2—h4 h7—h6
7. Kg1—f3 Kb8—d7
8. h4—h5 Cg6—h7
9. Cf1—d3 Ch7:d3
10. Фd1:d3 e7—e6
11. Cc1—d2 Kg8—f6
12. c2—c4 ...

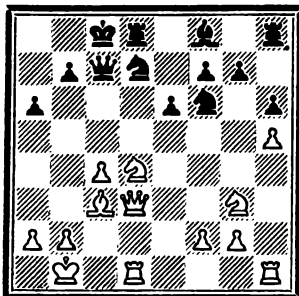
Более гибким и неприятным для черных является 12. 0—0 Фc7 13. Ke4 или 13. Фе2, получившее большую популярность в последнее время.

12. ... Фd8—c7
13. 0—0—0 0—0—0!!

Маленькая неточность. Содержательнее и, наверное, лучше 13. ... b5, что согласно бакинским исследованиям, опубликованным в № 27 и 28 информатора, дает черным хорошую игру. И, действительно, поле d5, которое после этого будет в руках черных, весьма немаловажно.

14. Cd2—c3 c6—c5
15. Kpc1—b1 c5:d4
16. Kf3:d4 a7—a6

Черным невыгодны осложнения после 16. ... Ke5 ввиду 17. Фе2 K:c4 18. Kb5.



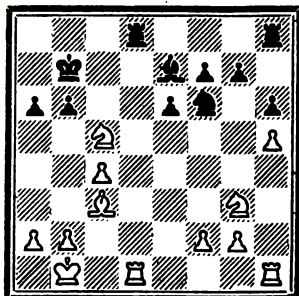
17. Kd4—b3 ...

Напомним, что все это у данных партнеров уже встречалось в 1961 г. в Будапеште. Там, без включения ходов 8.

h5 Ch7, Спасский также сыграл 16. Kb3, и после 16. ... Kc5 17. Фf3 Ce7 18. Ca5 Л:d1+ 19. Л:d1 Фе5 20. Cc3 Фc7 партия закончилась вничью. Много воды утекло с тех пор. Теперь, как правило, белые заставляют свою пешку на h5, а в данном положении вместо 17. Kb3 играют, в основном, 17. Фе2 Cd6 18. Ke4 или 17. Kf3. Правда, все это не дает им преимуществ.

Спасский избирает ход 17. Kb3, действуя по принципу «хорошо то, что изрядно позабыто». Трудно сказать, что бы делал он после 17. ... Kc5. Однако Портиш, опасаясь сюрприза, первым сворачивает с проторенного пути. Скорее всего, венгерскому гроссмейстеру не понравился эндшпиль, возникающий при 18. Ф:d8+ Ф:d8 19. Л:d8+ Кр:d8 20. K:c5 C:c5 21. C:f6+ gf 22. Ke4 Ce7 23. g4!, с лучшими перспективами у белых.

17. ... Cf8—e7
18. Cc3—a5 b7—b6
19. Ca5—c3 Kd7—c5
20. Фd3—f3 Фc7—b7
21. Фf3:b7+ Kpc8:b7
22. Kb3:c5+ ...



22. ... b6:c5!!

Спасский, которого, согласно регламенту матча, в этой последней «белой» партии устраивает только победа, охотно идет на размены. Дело в том, что именно в этом полуэндшпиле, полумиттельшпиле их шансы из-за отсталости пешечной структуры черных на королевском фланге предпочтительнее. Но мне непонятно, как белые могли увеличить перевес при 22. ... C:c5! 23. C:f6 gf 24. Ke4 f5! 25. K:c5+ bc, и в будущем ладейном эндшпиле сделать ничью черными несложно. Вероятно,

Портиш считал, что уравнять эту позицию можно не одним способом, а потому и оказался со временем в проигранной ситуации.

23. f2—f3 Лd8:d1+
24. Лh1:d1 Kpb7—c6
25. Лd1—h1 ...

Не защитив пешку h5, белым не ввести в игру коня.

25. ... Kf6—d7
26. Kpb1—c2 Лh8—g8

Разница в силе слонов столь очевидна, что сейчас или на следующем ходу черным необходимо было играть 26. ... Cf6 и на 27. C:f6 — 27. ... gf1. Из моего «кароканновского» опыта знаю, что такие позиции удерживаются без больших хлопот.

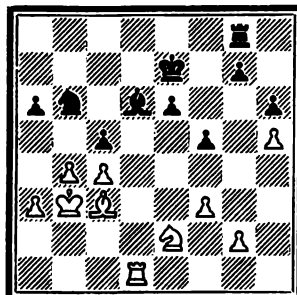
27. Kg3—e2 Ce7—d6
28. a2—a3 f7—f5!!

Еще одно резкое движение, и теперь к слабости на g7 добавилась пешка e6.

29. b2—b4 Kd7—b6
30. Kpc2—b3 Kpc6—d7

Начало неверного плана. Если и можно было спастись в этой партии, то только оставив своего короля на ферзевом фланге, где пешечное преимущество белых очевидно.

31. Лh1—d1 Kpd7—e7



32. b4:c5! Cd6:c5
33. Ke2—f4 ...

Спасский очень тонко ведет борьбу, и если я почти не ставлю восклицательных знаков к его ходам, то лишь потому, что все они заслуживают одобрения и являются звеньями одной цепи, приведшей его к победе.

33. ... Лg8—b8
34. Cc3—b4 Kb6—d7
35. Kpb3—c3 Лb8—c8
36. Kf4—d3 Cc5:b4+

Трудности черных заключаются в том, что они при материальном равенстве практически играют без пешки, так как пешка h5 удерживает пару g7, h6. Поэтому с каждым разменом шансы черных на ничью уменьшаются. К тому же появилась еще одна слабость — на a6, держать которую со временем будет нечем. Не легче судьба черных и после 36. ... a5 37. C:c5+ K:c5 38. K:c5 Л:c5 39. Лb1!.

37. a3:b4 e6—e5

Не спасало и 37. ... Kb6 38. Ke5! Kd5+ (38. ... Kpf6 39. Kd7+!) 39. Kpb3 Ke3 40. Лd7+ Kpf6 41. f4!, с пикантным финалом.

38. Лd1—a1 Лc8—c6
39. Ла1—a5 Kpe7—f6
40. g2—g3 Лc6—e6
41. Ла5—d5 Kd7—f8

После 41. ... Kpe7 белые переходили в выигранный пешечный эндшпиль: 42. Л:d7+ Кр:d7 43. Kc5+ Kpe7 44. K:e6 Кр:e6 45. Kpd3 Kpd6 46. g4 Кр:e6 (46. ... e4+ 47. fe fg 48. Кр:f5 Кр:e5 49. c5) 47. gf+ Кр:f5 48. b5 ab (48. ... a5 49. b6) 49. cb Кр:e6 50. Кр:e4 Кр:d6 51. b6 и т. д. Не защитить позицию черных и при 41. ... Kb6 42. Лd8.

42. Лd5—d8 Kpf6—e7
43. Лd8—a8 g7—g6

Результат не меняется и при 43. ... e4 44. Kc5 Ле5 45. f4.

44. Kd3—c5 Ле6—d6
45. Kc5:a6 Kf8—e6
46. b4—b5 g6:h5
47. c4—c5 Лd6—d5
48. Ла8—a7+ Кр:e7—d8
49. b5—b6.

Черные сдались [1:0].

Стратегически отлично проведенная Спасским партия, к сожалению, оказалась единственной и ... неповторимой.

Примечания гроссмейстера
В. Багирова

короли для анализа и картотеки

Мехико, 1980

Ферзевый гамбит D17/a Портиш — Спасский

10-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лc1 Cb7 9. Ce2 dc 10. C:c4 Ke4 11. C:e7 Ф:e7 12. Ke4 C:e4 13. 0—0 Лd8 14. Ce2 c5 15. Kd2 Cd5 16. dc bc 17. Фc2 Kc6 18. a3 Лab8 19. Cf3 Ke5 20. e4 Cc6 21. Ce2 Cb5 22. C:b5 Л:b5 23. Лfd1 Фf6 24. Лb1 Лdb8 25. b3 Фe7 26. Фc3 Kc6 27. b4 a5 28. bc Ф:c5 29. Ф:c5 Л:c5 30. Л:b8+ K:b8 31. Kb3 Лb5 32. Kd4 Лc5 33. Kpf1 Kc6 34. K:c6. 1/2:1/2.

Сицилианская защита E51/c Спасский — Портиш

11-я партия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Фd2 b5 8. Kge2 Kd4 9. 0—0 e6 10. Kd1 Ke7 11. K:d4 cd 12. Ch6 0—0 13. C:g7 Кр:g7 14. f4 f6 15. Ch3 e5 16. Kf2 Ch3 17. K:h3. 1/2:1/2.

Английское начало R25/c Портиш — Спасский

12-я партия

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. d3 d6 6. g3 g6

7. Cg2 Cg7 8. 0—0 c5 9. Лe1 0—0 10. d4 cd 11. K:d4 Kbd7 12. b3 a6 13. Cb2 Фc7 14. Лe2 Лад8 15. Фe1 Фb8 16. Лd1 Kc5 17. f3 Лfе8 18. Kph1. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D32/a
Портиш — Спасский

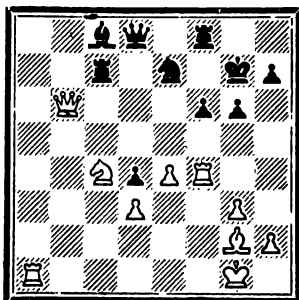
13-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 Cb7 4. Kc3 e6 5. a3 g6 6. Cg5 Cg7 7. e3 h6 8. Ch4 d6 9. d5 0—0 10. Ce2 g5 11. Cg3 Kh5 12. Лb1 K:g3 13. hg Фe7 14. 0—0 Kd7 15. Kd4. 1/2:1/2.

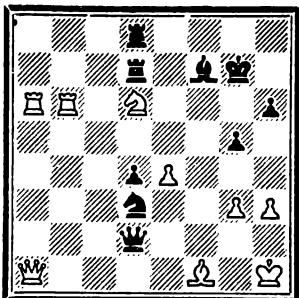
Сицилианская защита E51/c
Спасский — Портиш

14-я партия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Фd2 b5 8. Kge2 Kd4 9. 0—0 e6 10. Kd1 Ke7 11. Kc1 b4 12. a3 a5 13. ab ab 14. c3 bc 15. bc Kdc6 16. Ch6 0—0 17. C:g7 Kp:g7 18. Ke3 d5 19. Фc2 d4 20. Kc4 e5 21. Kb3 dc 22. Ф:c3 Kd4 23. K:d4 cd 24. Фa3 f6 25. Фc5 Лb7 26. f4 ef 27. Л:f4 Лc7 28. Фb6.



28. ... g5 29. Лf1 Kg6 30. Ла5 Лc7 31. Фc5 Ce6 32. Kd6 Лd7 33. Ла6 Фe7 34. Лb1 Ke5 35. Фa3 Лfd8 36. Лbb6 Kpg6 37. h3 Kpg7 38. Cf1 Лf8 39. Фa1 h6 40. Kpg2 Лfd8 41. Kb5 Cf7 42. Л:f6 Фb4 43. Лb6 K:d3 44. Kd6 Фd2+ 45. Kph1.



45. ... Л:d6 46. Л:d6 Л:d6 47. Л:d6 Kf2+ 48. Kpg1 K:e4 49. Ф:d4+ Ф:d4 50. Л:d4 K:g3 51. Cd3 Kh5 52. Лd6 Kf4 53. Cf5 Cg6 54. Cc8 Kd3 55. Kpg2 Ke5 56. Kp12 h5 57. Ла6 Kd3+ 58. Kpe3 Kf4 59. Kpd4 Kp17 60. Лb6 Kpg7 61. Лb5 Kpf6 62. Ла5 Ke2+ 63. Kpe3 Kf4 64. Ла6+ Kpg7 65. Ла2 Kd5+ 66. Kpd4 Kf4 67. Ла5 Kpf6 68. Kpe3 Kg2+ 69. Kp13 Kh4+ 70. Kp12 Kf5 71. Ла6+ Kpg7 72. Cd7 Kd4 73. h4 gh 74. Kpe3 Kf5+ 75. Kp14 Kh6 76. Kpg5 Kf7+ 77. Kp:h4 Ke5. 1/2:1/2.

Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13)

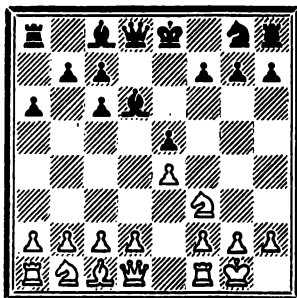
1. e2—e4
2. Kg1—f3
3. Cf1—b5
4. Cb5:c6
5. 0—0

e7—e5
Kb8—c6
a7—a6
d7:c6
...

Г.

5. ...

Cf8—d6



Эластичное продолжение — защищает пешку e5 и содействует развитию. Но позволяет белым сразу начать игру в центре. Впрочем, у такой активности есть и свои минусы: после вскрытия игры слоны черных могут стать опасной силой.

6. d2—d4

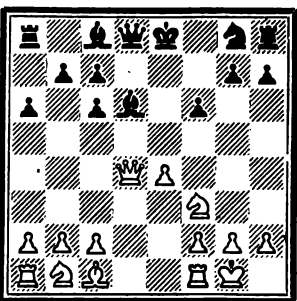
После 6. c3 c5 7. Ka3 b5 8. Kc2 Ke7 9. d3 0—0 10. Ce3 Cb7 11. Kd2 Kg6 черным в партии Гинда — Луцак (Наленчу, 1979) удалось успешно решить дебютные проблемы.

6. ...

В партии Салазар — Смит (Гронинген, 1976/77) черные избрали 6. ... Cg4, но после 7. de C:f3 8. Ф:f3 C:e5 9. Kd2 Ke7 10. Kc4 Kg6 11. K:e5 K:e5 12. Фg3 у белых, практически, оказалось на пешку больше.

7. Фd1:d4

e5:d4
f7—f6



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба продолжения 5. ... Cd6. Белые должны хорошо почувствовать особенности позиции, чтобы суметь сдержать потенциальную активность слонов противника. Познакомимся с продолжениями, которые применялись на практике, и постараемся дать им оценку.

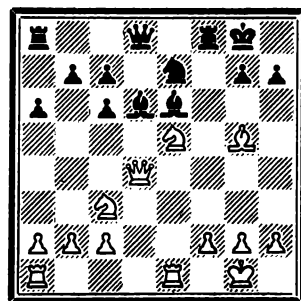
1) Мелашвили — Дворжакова (Дечин, 1977): 8. Kc3 Cg4? (правильно 8. ... Ce6) 9. e5! Cf3 10. ed, с решающим перевесом у белых.

2) Покоявич — Сидор (чемпионат Польши, 1978): 8. Лd1 Ce6 (8. ... Ke7! 9. Cf4 проигрывает пешку) 9. Ce3 c5 10. Фd3 Ke7 11. Kbd2 (активнее 11. Kc3) 11. ... Kc6 12. Kc4 Ce7 13. Фc3 Фc8 14. a4 0—0, и у черных нет трудностей. Заслуживает внимания 9. c4!?. Интересно было бы проверить на практике и продолжение 8. ... Cg4!?. 9. Ce3 (не годится 9. Kbd2 из-за 9. ... C:h2+) 9. ... Ke7 10. Kbd2.

3) Капелло — Пасэротти (Рим, 1960): 8. Ce3 Ke7 9. Kbd2 0—0 10. Kc4 Kg6 11. K:d6 Ф:d6 12. Ф:d6 cd 13. Лad1, с лучшими шансами у белых в эндшпиле. Точнее 9. ... Ce6, что предупреждает 10. Kc4!?, в связи с 10. ... C:h2+ (Балинас — Лукач, Лодзь, 1979). Поэтому в партии Горт — Вестеринен (1979) белые играли 10. Лad1, и после 10. ... 0—0 11. Лfе1 Kg6 12. Фc3 Фe7 возникла примерно равная позиция. Заслуживает внимания 10. Фc3 с дальнейшим Kf3—d4 и f2—f4, стремясь ограничить сферу действия легких фигур соперника.

4) Преждевременно вскрытие игры в центре посредством 8. e5. В этом случае черные получают хорошие перспективы: 8. ... fe 9. K:e5 Фf6! (слабее 9. ... Фe7, что в партии по переписке Страйн — Роринг, 1972, привело к небольшому преимуществу белых после 10. Лe1 Ce6 11. Kf3 0—0 12. Cg5 Kf6 13. Cf6 gf 14. Фe3; но вполне приемлемо 9. ... Ke7, как было сыграно в партии Хехт — Планинц, Вейк-ан-Зее, 1974 — последовало 10. Cg5 Ce6 11. Kc3 0—0 12. Фe4 Cd5 13. K:d5 cd 14. Фg4 C:e5 15. Фe6+ Лf7 16. Ф:e5 Kg6 17. Фg3 Фd7, и у черных нет трудностей). 10. Kd2 (10. Kf3 Ke7 11. Cg5 Ф:d4 12. K:d4 c5 13. Kb3 Cf5 14. Ka3 b5!, с определенной инициативой в окончании у черных, Сурадирия — Пытель, Кишинев, 1976) 10. ... Ke7 11. Kd13 h6 12. h3= (Матанович — Глигорич, чемпионат Югославии, 1975).

5) Попытка осуществить про-рыв e4—e5 после подготовки не дает ожидаемого эффекта, так как расположение фигур белых в центре весьма нестабильно — 8. Лe1 Ke7 9. e5 fe 10. K:e5 0—0 11. Kc3 Ce6! 12. Cg5 (ошибкой было бы 12. Cf4!?, так как после 12. ... Л:f4! 13. Ф:f4 Kg6 преимущество уже на стороне черных, Пинтер — Вестеринен, Будапешт, 1976).



Практика показывает, что при точной игре черные в состоянии удержать равновесие.

а) Григоров — Вестеринен (Вроцлав, 1977): 12. ... Kf5 13. Фd2 Фe8 14. g4! Ke7 15. Фe2, и теперь, продолжая 15. ... Cd5!?, черные могли получить перевес;

Стин — Планинц (Гастингс, 1976/77): 13. Фg4 Фe8 14. Фe6 Фh5 15. Cf4 Kh6 16. Kg6! +/-;

б) Адорьян — Ничевский (Скопье, 1976): 12. ... Лf5 13. Kf3 Л:g5 (13. ... Л:f3 14. Фe4! +/-) 14. Л:e6 Лg6 (Матулович — Планинц, Югославия, 1975: 14. ... Лf5 15. Ле2? Л:f3!; правильно 15. Фg4, с преимуществом у белых) 15. Лае1 Ле6 16. Л:e6 Kg6 17. Фc4 Kph8 18. h4 Фg8 19. Ле4 Ф:c4 20. Л:c4, и белые имеют небольшой перевес в эндшпиле;

с) Адорьян — Румен (Гастингс, 1976/77): 12. ... Фe8! 13. Kf3 Kd5 14. K:d5 cd 15. Ch4 Фd7 16. Фd3 Kph8 17. Ke5 C:e5 18. Ле5 Лаe8, и позиция равна.

6) Осторожнее черным надо быть после 8. Kbd2 и последующего перевода коня на c4. 8. ... Ce6. Попытка защитить пункт d6 посредством 8. ... Kh6 9. Kc4 Kf7 пассивна. В партии Караклаич — Глигорич (Манила, 1975) белые не избрали наиболее действенный план, и после 10. b3 0—0 11. h3 b5! 12. K:d6 cd 13. Cf4 Cb7! 14. Лad1 c5 15. Фd3 Ле8 черным удалось перехватить инициативу. Точнее было сыг-

рано в партии Бэм — Тэйлор (Эрбек, 1978): 10. К:d6+ cd 11. Cf4! (слабее 11. a4 0—0 12. Cf4 Лe8 13. Лfе1 Се6 14. Ла3 c5! 15. Фd3 Фb6 16. Сс1 Лад8, и у черных нет трудностей, Малевинский — Балашов, 1977) 11. ... 0—0 12. Лад1, и белые сохраняют определенное давление в центре.

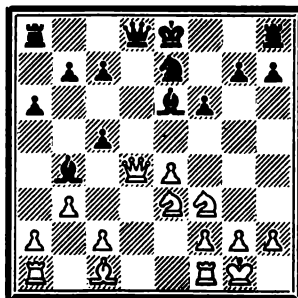
9. b3. Ошибочно немедленное 9. Кс4!i, как сыграл Вибе против Амана (Саннефиорд, 1975), так как после 9. ... С:h2+ белые остаются без пешки. В партии Сигуронссон — Цвайг (Ницца, 1974) после 9. Кb3 b6!i 10. е5!i fe 11. К:е5 c5 12. Фа4+ Крf8 13. Cf4 Фe8 14. Фe4 Кf6 15. Фe2 Фh5 16. Лfе1 Лe8 черные получили хорошую игру. В партии Купрейчик — Пытель (Дартмунд, 1975) черные предпочли ход 11. ... Ке7 (вместо 11. ... c5) и после 12. Сg5 0—0! 13. Лfе1 (возможно, следовало предпо-

честь 13. С:e7 Ф:e7 14. К:c6 Фe8 15. Фс3, с неясной позицией) 13. ... Фe8 14. Кс4 Кf5 15. К:d6 cdl 16. Фe4 Cd5! получили небольшой перевес.

9. ... Ке7. В партии Шюслер — Рантанен (Стокгольм, 1977/78) черные избрали 9. ... Kh6, но после 10. Кс4 Кf7 11. К:d6+ cd 12. Кd2 c5!i 13. Фe3 0—0 14. Сb2 у белых оказалась лучшая позиция. Заслуживает внимания 12. ... b5!i, с последующим 13. ... 0—0.

10. Кс4. В партии Лутиков — Вестеринен (Юрмала, 1978) было сыграно 10. Сb2, но после 10. ... 0—0 11. Лад1 Фe8! 12. е5 fe 13. К:е5 c5 14. Фe4 Cd5 15. Фg4 h5 16. Фh3 Kg6! вскрытие центра оказалось на руку черным. 10. ... Сb4 11. Ке3 c5.

Силы черных удачно расположены, и белым необходимо быть весьма осмотрительными, чтобы не попасть в критическую ситуацию. В партии



Крнич — Вестеринен (Копенгаген, 1979) после 12. Фb2 0—0 13. c3 Ca5 14. Фс2 Фe8 15. Ca3 Фh5 16. Лад1 Лае8 17. Кd2 b5! черные добились перевеса. В случае 12. Ф:d8+ Л:d8 13. Сb2, у черных хорошая игра в эндшпиле. Далее в партии Шюслер — Вестеринен (Копенгаген, 1979) последовало 13. ... 0—0 14. Лfd1 c6 15. Кf1 (заслуживает внимания 15. Ke1) 15. ... Кс8 16. е5 Крf7!, и слоны черных могут стать опас-

ными. В партии Шнейдер — Лутиков (Юрмала, 1978) после 13. ... Крf7! 14. Лfd1 h6 15. Ke1 Cd2! позиция оказалась равной. 8. b2—b3! Сс8—e6 9. Сс1—a3 Кg8—h6

В партии Исков — Вестеринен (Дания, 1979) после 9. ... Ке7 10. С:d6 Ф:d6 11. Кс3 0—0 12. Ka4 Cg4 13. Фс4+ Крh8 14. е5!i возникла острая и неясная позиция.

10. Ca3:d6 c7:d6

Также и после 10. ... Ф:d6 11. Ф:d6 cd 12. c4 черным еще надо бороться за ничью в эндшпиле. 11. c2—c4 0—0 12. Kb1—c3 Kh6—f7

В партии Каган — Цвайг (Гастингс, 1976/77) последовало 13. Фe3 Лe8 14. Кd4 Cd7 15. Фd3, с небольшим перевесом у белых.

(Продолжение следует)

→ № 15

университет шахматной культуры

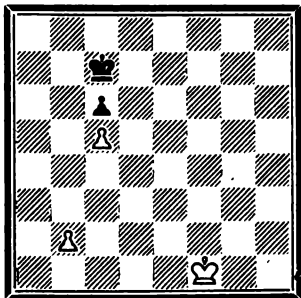
Слушатели Рижского народного университета шахматной культуры, получившие абонементные книжки на 1979/80 учебный год и посещающие занятия в Доме культуры ЛРСПС (Рига, ул. Аматы, 5), для получения удостоверения об окончании университета должны подготовить домашнее задание № 1 и 2. Срок исполнения — не позднее 1 сентября сего года. Ответы присылать в письменном виде в Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб старшим инструкторам Л. Рулле и И. Саковичу (Рига, бульвар Падомью, 16, т. 224135).

М. Нейбулт,
заведующий учебным сектором университета шахматной культуры

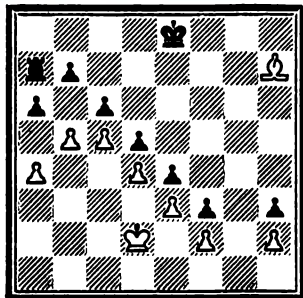
Домашнее задание № 1

1. Откладывание партии. В каком случае оно производится? Действия судьи при откладывании и при возобновлении игры?

2

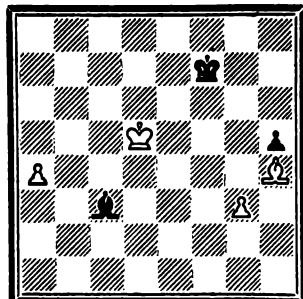


Белые начинают и выигрывают



Ход белых. Ничья

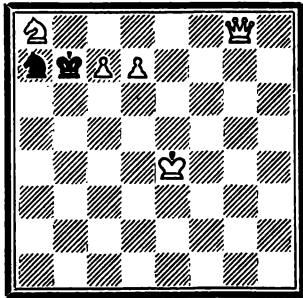
3. Дать оценку позиции. Подкрепить оценку подробным анализом.



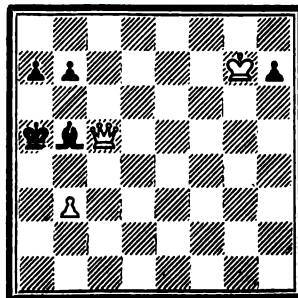
Ход черных

4. Прокомментировать одну из своих партий.

5



Мат в 2 хода

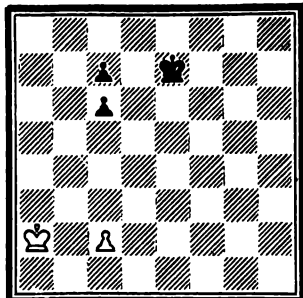


Мат в 3 хода

Домашнее задание № 2

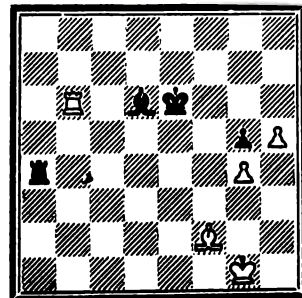
1. Какие организационные мероприятия должны быть проведены перед началом командного первенства?

2



Ходы белых. Ничья

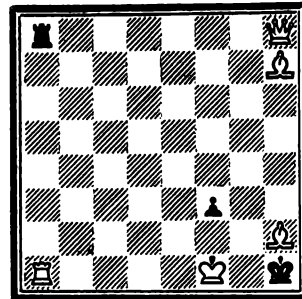
3



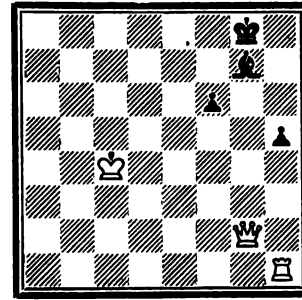
Ход белых

Дать оценку позиции. Подкрепить оценку подробным анализом.

4. Прокомментировать одну из своих партий.



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

Книга в моей жизни

Сегодня у нас в гостях известный шахматный теоретик и библиофил экс-чемпион мира по переписке международный гроссмейстер ИКЧФ международный мастер ФИДЕ Яков Борисович ЭСТРИН.



Среди многих радостей, которые внесли в мою жизнь шахматы, не последнее место занимает коллекционирование шахматных книг.

Когда это началось? Что послужило исходным толчком? Мысленно прокручиваю назад ленту жизни. Останавливаюсь у рубежа, когда я, школьник-пятиклассник, уже замороженный волшебным и прекрасным искусством, держу в руках одолженные у кого-то из товарищей учебник легендарного Эм. Ласкера и «Шахматную азбуку» нашего мастера В. Ненарокова. Да, именно это явилось искрой, родившей во мне «любовь с первого взгляда», которую я пронес через всю жизнь. Сегодня, десятилетия спустя, она даже пламенней и крепче.

Стою у полок, сдва вмещающих тысячи произведений шахматной литературы. На русском языке и языках других народов нашей страны, отечественных и зарубежных. Только сошедших с печатных прессов, сверкающих свежестью переплетов и отмеченных знаком времени, с пожелтевшими листьями. Но все они, старые и новые, нарядные и неказистые, дороги и памяты. Они — воплощение мудрости и красоты шахмат, этого чудесного сплава науки, искусства, спорта, вехи роста шахматной мысли, свидетели блистательных успехов советской шахматной школы.

За каждой книгой, за каждой журнальной тетрадкой — неповторимая судьба, своеобразная история, частичка богатой многовековой летописи шахмат, без которой неполной и обедненной была бы история отечественной и мировой культуры.

А этой книги нет ни в одной библиотеке, она не числится ни в одном каталоге. Собственно не книга...

Владимир Иванович Ненароков, крупный мастер и теоретик, стоит у самых истоков советской шахматной литературы. На его учебниках и руководствах по дебюту выросло несколько поколений наших шахматистов. Большой популярностью пользовался «Курс дебютов» В. Ненарокова, вышедший в 1928 году в одном томе и разросшийся при переиздании пять лет спустя до трех выпусков. В 1941 году должно было выйти новое издание книги. В ней Владимир Иванович обобщил достижения советской теоретической мысли, которая уже тогда, когда наши гроссмейстеры и мастера во главе с М. Ботвинником только-только выходили на передовые позиции в мире, получила всеобщее признание. Но началась Великая Отечественная война, и шахматы, естественно, должны были отступить на задний план. Готовая книга так и не появилась, типографский набор не удалось уберечь. Лишь уцелевший у меня комплект корректурных оттисков сохранил плоды трудов Владимира Ивановича. Далеко вперед ушла советская теоретическая мысль. Но мы с благодарностью вспоминаем заслуги тех, кто был пионером.

Да, в пору суровых испытаний 1941—1945 годов шахматы должны были потесниться. Но шахматная жизнь не замерла. Одно из свидетельств этому — «Шахматная хроника ВОКС» (Всесоюзное общество культурных связей с заграницей), един-

ственное шахматное издание военных лет. Помню, как жадно в ту пору я, курсант военно-инженерного училища, а позднее офицер, «проглатывал» вести о турнирах и других шахматных событиях, о ратных и трудовых доблестях наших ведущих шахматистов. За этим виделась несокрушимая мощь советской Отчизны, непоколебимая вера народа в победу над фашистскими варварами. Вот почему я испытываю особое волнение, перелистывая эти тоненькие тетради.

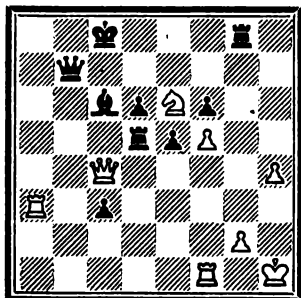
Из одной зарубежной поездки я привез книгу Эм. Ласкера с неожиданным, даже озадачивающим названием — «Теория карточных игр». О ней я был наслышан: после ее выхода в 30-е годы наш шахматный журнал разразился сентенциями насчет того, до чего опустился экс-чемпион мира, герой стольких шахматных сражений, взявшись за такую тему... Оказалось, что мы были несправедливы к великому мудрецу. Карточные игры привлекли Эм. Ласкера, в ком, как известно, шахматный гений сочетался с талантом математика, не сами по себе, а как модель для разработки общей теории игр. В этом он предвосхитил многие позднейшие открытия науки.

Признаюсь: лет десять назад я, возможно, прошел бы мимо старинного сборника матчевых партий, иггранных еще в середине прошлого века между различными европейскими городами по переписке. Но звание чемпиона мира в игре по переписке (которое я носил на протяжении 1975—1980 годов) «обязывает». Впрочем, сборник самоценен. Он дает возможность обратиться к истокам заочных шахмат, которые получили такое развитие в наши дни. Игра по переписке — отличная школа шахматного совершенствования, анализа, теоретических исследований, прекрасное средство развивать дружбу, взаимопонимание, культурные контакты между народами. А что может быть важнее и благороднее в современных условиях?

С особой заинтересованностью я собираю шахматную литературу, относящуюся к области, в которой сам занимаюсь исследовательскими разысканиями, — к теории дебютов. Это подтверждает, что библиофилия — не самоцель, а орудие познания, исследования, науки.

В 20-е годы, даже 30-е высшим авторитетом считались немецкий «Бильгер» и другие зарубежные справочники. Ныне весь мир учится у наших гроссмейстеров и мастеров, перенимает их богатый опыт, прогрессивные принципы. Многие специально изучают русский язык, чтобы читать в подлиннике нашу литературу. Она совершает победоносное шествие по миру и в иноязычных переводах. Мною написанные книги, например, выходили в Болгарии, Венгрии, в Испании и Италии, в ФРГ и Дании, в Англии и США. При взгляде на эти издания, составляющие один из уголков моей шахматной библиотеки, я испытываю не личное тщеславие, а гордость за советскую шахматную культуру, одним из рядовых тружеников и полпредов которой я себя считаю.

В «Шахматах» № 5 (с. 14) была опубликована партия **Екаб-Георг — Менгал** из отборочного турнира XI чемпионата Латвийской ССР по переписке. Читателя нашего журнала **Г. Токарева** (Московская обл.) заинтересовала позиция, которая возникла после 49-го хода белых.



Здесь черные сыграли 49. ... c2 и вскоре капитулировали. Читатель замечает, что и Менгал, и автор комментариев прошли мимо красивой возможности 49. ... Л:g2!!, после которой о спасении надо было бы думать уже белым. В доказательство Г. Токарев приводит такие варианты: 50. Кр:g2! Лd4+ 51. Ф:c6+ Ф:c6+ или 50. Лb3! Лdd2! 51. Лf3 Лh2+ 52. Кpg1 Фa7+ и т. п. Единственной приемлемой возможностью для белых выглядит 50. Л:c3, но и тогда после 50. ... Лc2! 51. Л:c2 Лc5+ 52. Кpg1 Л:c4 53. Л:c4 Фb6+ 54. Лf2 Кpd7 их положению не позавидуешь.

□

РАСПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предлагаю новую игру: шахматный биатлон.

Для игры нужны два стола, на одном из которых стоит доска с фигурами, на другом — шахматные часы. Расстояние между столами оговаривается регламентом и может зависеть от возраста и физического развития играющих.

Игра проходит так: сделал ход — беги нажимать кнопку...

Новый вид спорта, несомненно, будет способствовать совершенствованию физической подготовки шахматистов.

В. Константинов
(Ростов-на-Дону)

ФРАЗЫ

Нет никого, кто бы не склонил головы перед шахматами.

Если ЭВМ предсказала вам выигрыш — не расстраивайте ее.

Паганини мог играть без трех струн. Покажите мне шахматного гения, который бы рискнул сыграть без трех фигур!

Юные шахматисты! Повышайте свой класс, не снижая успеваемости!

Слабым местом шахматиста была его голова.

В. Ломаный
(Ленинград)

ГОЛОВОЛОМКА

$$\begin{array}{cccccccccccc} \text{К} & \text{Ф} & \text{Л} & \text{Д} & \text{С} & \text{П} & \text{Т} & \text{В} & \text{Б} & \text{Г} & \text{Ж} & \text{З} \\ \hline \text{П} & \text{Т} & \text{В} & \text{Б} & \text{Г} & \text{Ж} & \text{З} & \text{Д} & \text{С} & \text{Л} & \text{Ф} & \text{К} \end{array} = 1980$$

Восстановите частично зашифрованное здесь равенство, в котором каждая цифра встречается дважды.

Э. Рекстин

Тур веселых фигур

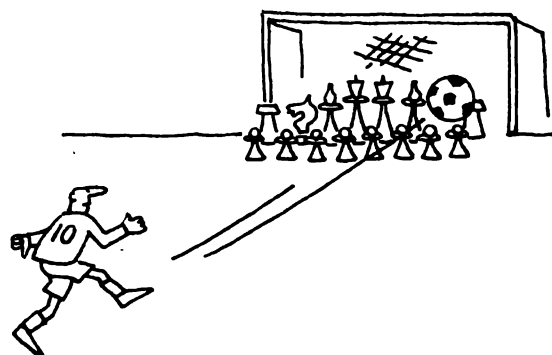
МЕНЯЛЫ

Все разменяли в страшной спешке:
Фигуры, а затем и пешки.
Меняться дальше не могли —
Остались только короли.
Друзья и тут не растерялись.
Рукопожатием обменялись.

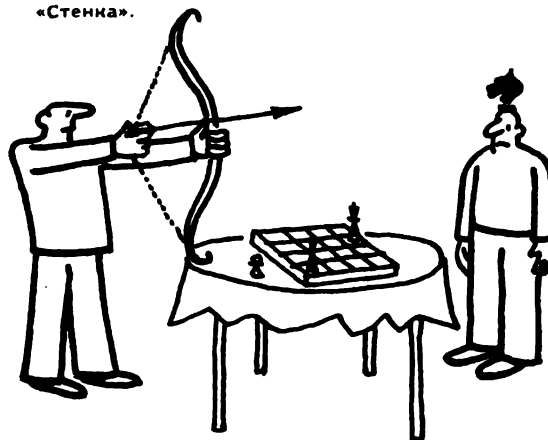
Ц. Меламед
(Из юбилейного сборника
«Премальные бивни»,
Рига, 1980)



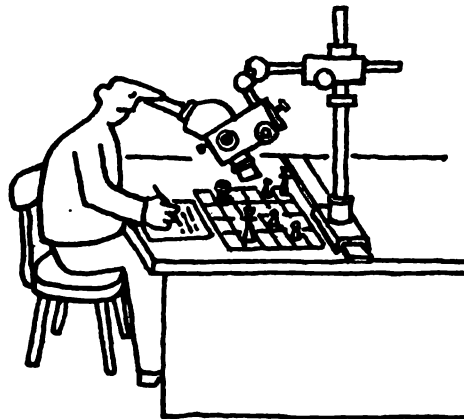
Рис. Г. Даднан.



«Стенка».



Ничьей не будет!



Анализ отложенной партии.

Рис. В. Кононенко.

44. Шахматы шаг за шагом

ОТКРЫТОЕ НАПАДЕНИЕ

Открытым нападением называется тактический прием, при котором в результате ухода какой-либо фигуры или пешки открывается линия действия другой фигуры (ферзя, ладьи или слона) того же лагеря, и эта открываемая фигура создает угрозу какому-либо неприятельскому объекту.

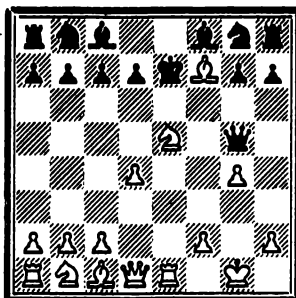
Это тактическое средство в шахматной практике встречается довольно часто. Встречалось оно неоднократно и в наших учебных материалах. Вспомним хотя бы, например, такую учебную партию из 20-го урока (см. «Шахматы» № 10, 1976): 1. e4 e5 2. Kf3 Фf6 3. Cc4 Фg6 4. 0-0 Ф:e4 5. C:f7+! Kрe7 6. Лe1 Фf4 7. K:e5 Фf5 8. g4 Фg5 9. d4 (см. диаграмму 305). Вот элементарный пример открытого нападения: белая пешка «d» своим ходом открыла линию действия (диагональ c1—h6) своему слону, который после этого стал угрожать ферзю противника.

Данный тактический прием становится более коварным, если и открывающая фигура создает опасную угрозу, объявляет шах или непосредственно совершает взятие. Например, после начальных ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. Kf3! черные имеют в своем распоряжении эффективный отскок коня — 6... K:e5!, приводящий к материальным завоеваниям: 7. C:d7+ K:d7! или 7. K:e5 C:b5. На подобный тактический трюк, в основе которого лежит открытое нападение, начинающие шахматисты попадают часто. Его необходимо хорошо запомнить.

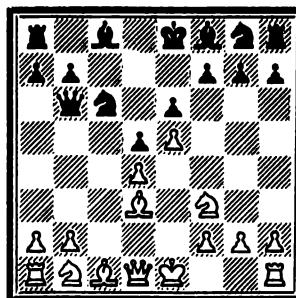
На 28-м занятии (см. «Шахматы» № 22, 1977) изучающие познакомились с партией Нимцович — Дурас. Ее начало было следующим: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 Фb6 5. c3 Kc6 6. Cd3 cd 7. cd (см. диаграмму 306). Здесь черные, сыграв 7... Cd7!, обошли коварную ловушку: 7... K:d4?? 8. K:d4 Ф:d4 9. Cb5+ (открытое нападение) Kрd8 10. Ф:d4. Эту ловушку следует также хорошо усвоить — она встречается в различных вариациях. В позиции на диаграмме 307 последовало 1. K:f6+ Ф:f6! (лучше было 1... gf, соглашаясь с ослаблением позиции рокировки, так как теперь ферзь черных попадает в западню) 2. Cg5! C:f3 (вероятно, на этот промежуточный ход надеялись черные) 3. Фd2! Ф:d4 (ферзя, но не партию, можно было спасти ценой слона: 3... Cf4 4. C:f4 Фe7 5. gf) 4. C:h7+ (открытое нападение) Kр:h7 5. Ф:d4, и белые выигрывают.

Следующая дебютная ловушка также весьма поучительна. В нее, кстати, нередко попадают и шахматисты-разрядники.

НИМЦОВИЧ — ДУРАС
Сан-Себастьян, 1912

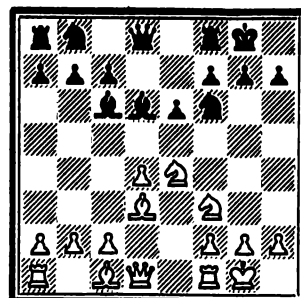


305. Ход черных



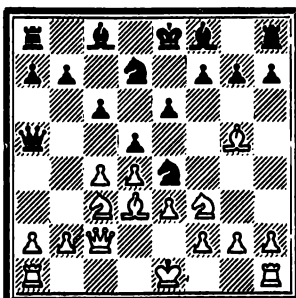
306. Ход черных

ЛАУРЕНТ-ЛУНД — НЕНСЕН
Дания, 1937

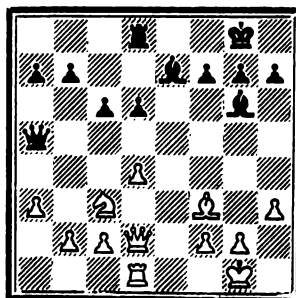


307. Ход белых

КАРФФ — ГРАФ-СТИВЕНСОН
Москва, 1955

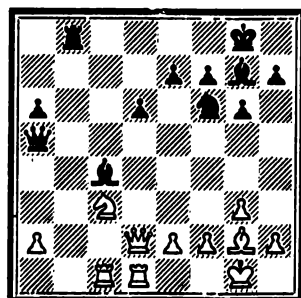


308. Ход черных



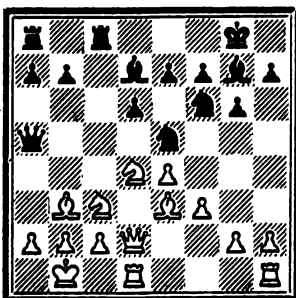
309. Ход белых

ФИШЕР — СПАСКИЙ
Матч, Рейкьявик, 1972

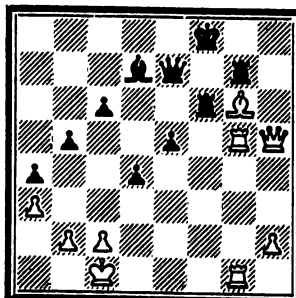


310. Ход черных

ЧОКЫЛТА — КОКОРИС
София, 1967

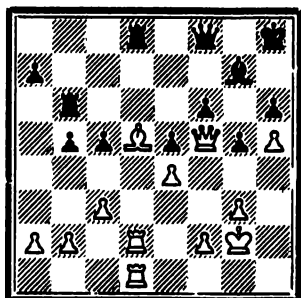


311. Ход белых



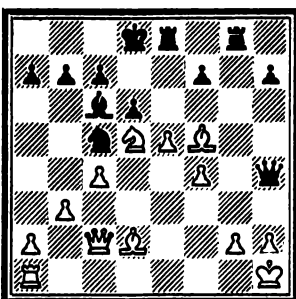
312. Ход белых

ТРИФУНОВИЧ — ААРОН
Веверийк, 1962



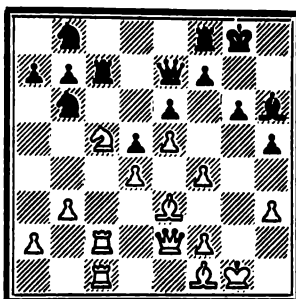
313. Ход белых

УДРИС — ЛАЙВА
по переписке, 1959



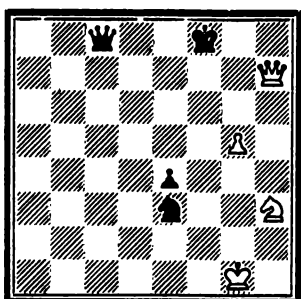
314. Ход черных

РАВИКУМАР — КАМЕЛЬ
Грац, 1978



315. Ход белых

ЕРМЕНКОВ — ЛАНКА
Юрмала, 1978



316. Ход черных

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c6 5. Кf3 Кbd7 6. e3 Фa5 7. Фc2! Лучшее 7. Кd2!, 7. cd, либо 7. С:f6. 7. ... Кe4! 8. Cd3!! (см. диаграмму 308). Меньшим злом было 8. cd Сb4! 9. de К:c3 10. ed+ С:d7 11. Кd2 Cf5, с лучшей игрой у черных. 8. ... К:g5! 9. К:g5 de (открытое нападение) 10. С:c4 Ф:g5, и белые остались без фигуры. Далее последовало: 11. 0—0 Кf6 12. f4 Фa5 13. Лf3 Cd7 14. a3 b5 15. b4 С:b4 (связка) 16. Ka2 Ф:a3 17. e4 (открытое нападение) Фa5 18. Cd3 Ce7 19. Фc1 Фb6 20. Фb2 a5 21. Кc1 e5 22. de С:c5+ 23. Крf1 Cd4 (двойной удар), и белые сдались.

Познакомимся еще с одной типовой тактической уловкой (см. диаграмму 309). Нахождение ферзей (как, впрочем, слонов и ладьей) на одной линии всегда чревато опасностями. В позиции на диаграмме белый и черный ферзи расположились на диагонали e1—a5, и их разделяет только конь c3. Это обстоятельство наводит на мысль: а нельзя ли белым добиться какой-либо выгоды с помощью отскока коня, тем более что их ферзь защищен ладьей, а ферзь противника без защиты? И, действительно, такой коварный отскок имеется в распоряжении белых: 1. Кd5! Ф:d2 (будь ход 1. ... Фd8, черные отделились бы лишь испугом) 2. К:e7+ (промежуточный шах) Крf8 3. К:g6+ (еще один промежуточный шах) hg 4. Л:d2, и белые в результате своей операции остались с лишней фигурой.

Аналогичный отскок просмотрел однажды даже чемпион мира (см. диаграмму 310). Здесь неожиданно последовало 1. ... Кd7!! Белые ответили 2. Кd5, и под ударом очутились ферзь, слон и пешка черных. Им пришлось поступиться пешкой — 2. ... Ф:d2 3. К:e7+ Крf8 4. Л:d2 Кр:e7 5. Л:c4, но этого оказалось в данной ситуации вполне достаточно для выигрыша белых.

Не нужно думать, что подобный прием всегда приносит выгоду. Например, в позиции на диаграмме 311 выпад 1. Кd5 безвреден для черных не только потому, что они имеют ответ 1. ... Фd8, но и потому, что после 1. ... Ф:d2 в случае промежуточного 2. К:e7+ Крf8 3. К:g6+ hg белые теряют коня за две пешки, что для них невыгодно.

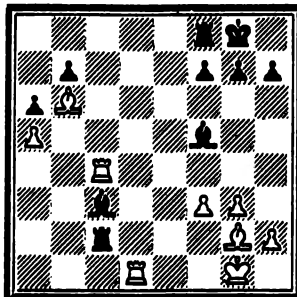
Разберем еще несколько других характерных случаев открытого нападения.

312. 1. Ce8! С:e8 (или 1. ... Л:g5 2. Фh8+ и т. д.) 2. Фh8+, и черные сдались.

313. 1. Сg8!!, и черные сдались, так как в связи с угрозой 2. Фh7X они несут чувствительные материальные потери: 1. ... Ф:g8 2. Л:d8 (связка) Cf8 (заслон от связки) 3. Л2d7!, и нет защиты от 4. Л:f8! Ф:f8 5. Фh7X. Этот пример очень похож на ситуацию из партии Попиль — Марко, с которой мы познакомились на 42-м занятии (см. «Шахматы» № 6, диаграмма № 280).

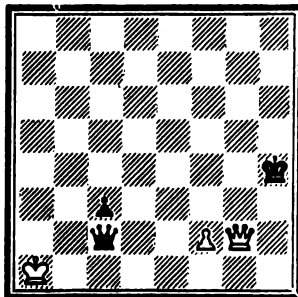
314. Черные, сыграв 1. ... Фf2!! связали белого слона d2 и создали угрозу мата — 2. ... Ф:g2X. Но связка оказалась иллюзорной. Последовало: 2.

ВЕЛИ — ХАСИН
Гастингс, 1963/64



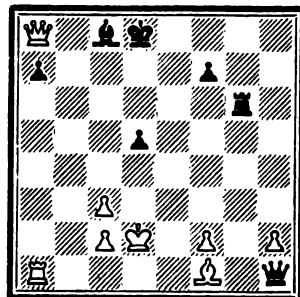
317. Ход черных

УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ



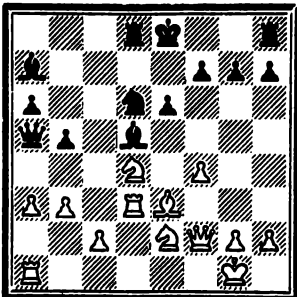
318. Ход белых

БОНСДОРФ — ЛИПОЛА
Хельсинки, 1957



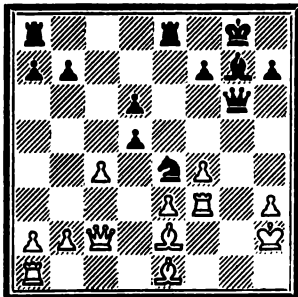
319. Ход белых

МАТВИК — КОБЛЕНЦ
Рига, 1964



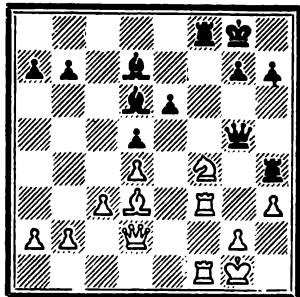
320. Ход белых

КЕРЧЕВ — КАРАСТОЯЧЕВ
Варна, 1965



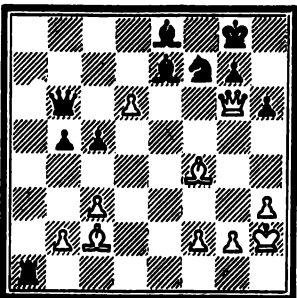
321. Ход черных

ДОМУЛС — ШТАЕРМАН
Даугавпилс, 1978



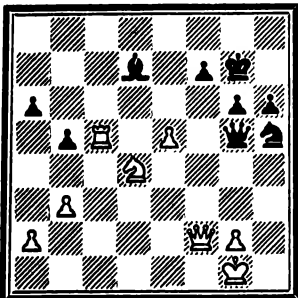
322. Ход белых

РИТУМ — ТОМСОН
по переписке, 1964—1965



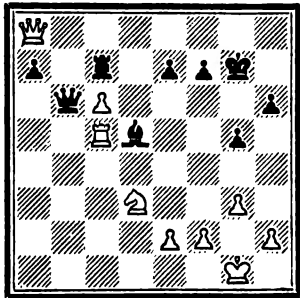
323. Ход белых

СТРАУТЫНЬШ — МЮЛЛЕР
по переписке, 1971—1973



324. Ход белых

МИКЕНАС — АРОНИН
Москва, 1950



325. Ход черных

Ca5!! С:d5 (2. ... Ф:c2 3. С:c7X) 2. Ф:f2 С:g2+ 3. Ф:g2 Л:g2 4. Кр:g2, и завоеванный белыми материальный перевес обеспечил им скорую победу. Данный пример показывает, что открытое нападение может возникнуть из неполной связки.

315. 1. f5! (открытое нападение) С:e3 2. f6! (важный промежуточный ход) С:f2+ 3. Ф:f2 Фe8 4. Фf4 Kph7 (грозило 5. Фh6 и 6. Фg7X) 5. К:e6! (снова открытое нападение) Л:c2 6. Kg5+ (точнее 6. К:f8+) Kph8 7. Л:c2 Кc6 8. Лg2, и черные сдались. Грозит 9. К:f7+ (или 9. Ке6) и 10. Фh6+. Лучшая защита для черных 8. ... Кd8!, но тогда 9. Cd3 и их позиция весьма неприятна. Рекомендуем сделать самостоятельный анализ возникшего положения.

Все предыдущие примеры относились к дебютной или миттельшпильной

стадии партии. Открытое нападение встречается и в эндшпиле. Пример 316 показывает, как черным серией шахов удалось загнать неприятельского короля на неудачное для него поле, после чего был включен механизм открытого нападения. 1. ... Фg4+ 2. Крf2 (2. Kph2 Фg2X) Фf3+ 3. Крe1 Фf4+ 4. Кpd2 Фd3+ 5. Крe1 Кc2+! 6. Крf2 e3+! 7. Крf3 Ф:h7, и белые сдались.

Для лучшего усвоения тактического приема — открытое нападение — рекомендуем самостоятельно решить задания 317—325. Расставьте позицию на доске и попытайтесь вначале найти решение, не передвигая фигур, словно вы играете турнирную партию. Найдя решение, проверьте его правильность с помощью анализа. Ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров журнала.

ЭТЮДИСТЫ СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ

Этюдная композиция в Латвии имеет богатую и завидную историю вековой давности. Современный латвийский этюд черпает составительские силы из рядов шахматистов — практиков и проблемистов. Эти заметки не ставят своей целью рассмотрение путей развития жанра за последний 40-летний период. Они посвящены фрагментарному показу творчества ряда представителей республики.

Роберт Скуя, отпраздновавший недавно свое 70-летие, является главным продолжателем традиции этюдного искусства Латвии после Г. Матисона. Его лучшие произведения отличаются интересным сюжетом и мастерской отделкой. № 30 составлен им на заданную тему: «Превращение белой пешки в легкую фигуру». 1. b7 (1. bc? Kpc6! —) Kpb6 2. Кра8 Кра6. Угроза 3. ... Фс6 кажется неотвратимой, однако белые находят тонкий и эффектный контршанс — 3. Лg8!!l. Теперь, если 3. ... Фс6, то 4. Лg6!, и после 4. ... Ф:g6 5.

b8K+! Kpb6 6. Kd7+ теряется ферзь — 6. ... Kpc6 7. Ke5+ или объявляется вечный шах — 6. ... Кра6 7. Kb8+. Если же черные сыграют 3. ... c5 (с целью освобождения поля c7), то белые снова проводят знаковую комбинацию: 4. Лg7! Фс6 5. Лf7! c4 6. Лf6! Ф:f6 7. b8K+ Kpb6 8. Kd7+, с ничьей. Отличная вещь!

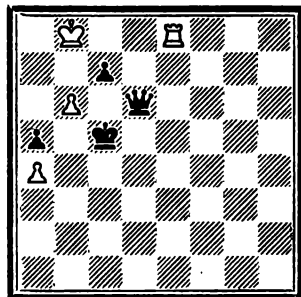
Зигурд Пигит, являющийся, в первую очередь, видным проблемистом, своим небольшим, оригинальным этюдным творчеством занимает почетное место среди деятелей латвийского этюда. № 31 построен на излюбленном автором материале. 1. Cg6+ Kpc4 2. Cf7+! Kpc5 (2. ... Kpd3 3. Фе2+) 3. Фа3+ b4 4. Фа5+ Kpc6 5. Ce8+ Kpb7. Красивые маневры слона и ферзя венчаются эффектным 6. Фа8+!! Kp:b6 (6. ... Kp:a8 7. Cc6X) 7. Ф:b8+ Kpc5 8. Фb5+ Kpd6 9. Ф:b4++-. Форсированное, но четкое решение, построенное на неоднократный линейный выигрыш ферзя, производит хорошее впечатление.

Анатолий Курятников — самобытный, талантливый этюдист, которому под силу воплощение сложных и ярких замыслов. В этом убеждает знакомство с его этюдами, в основном опубликованными в журнале «Шахматы в СССР».

№ 32 один из них. 1. Kd4 a1Ф 2. Л:a5+! C:a5 3. b3+ Кра3 4. Kc2+ Kp:b3 5. K:a1+ (5. Cg8+? Кра4 6. K:a1 b3+ 7. Kpc1 Cd2+!) 5. ... Kpb2 6. Cg8 b3+!l. Со взятием коня не следует топиться. 7. Kpd3 Kp:a1 8. h7 Cc3! 9. Kp:c3 b2 10. Ca2!l. Ответная любезность — жертва слона, которая содержит одновременно две тактические идеи: завлечение короля и вскрытие линии для ферзя. 10. ... Kp:a2 11. h8Ф (11. h8Л? b1K+!) b1Ф 12. Фа8X. Пикантный мат при абсолютном материальном равенстве создан после захватывающей фигурной борьбы.

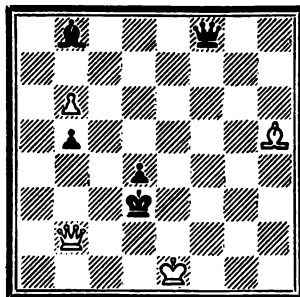
Эрик Приедник, сильный практик, проявивший заметные поэтические способности в шахматах, может при большей работе стать надежной силой латвийского этюда. № 33. 1. Лb4+ Кра6 2. Kd6 C:d5 (грозило 3. Лb6+ Кра7 4. Kb5+ Кра8 5. Kc7+!) 3. Лb6+ (интересен ложный след: 3. Kb5? b1K+! 4. Кра4 c2 5. Kc7+ Кра7 6. Kb5+ Kpb8 7. Kc3+ Кра8 8. Ke2 Kc3+! —) 3. ... Кра5 4. Kc4+! C:c4 5. Л:b3!l. Ход, завершающий каскад жертв. 5. ... c2! (брать ладью нельзя из-за пата) 6. Л:b2 c1Л! (6. ... c1Ф/C, пат) 7. Лc2! Л:c2, пат (вариант 7. ... Ла1+ 8. Kpb2 Ла2+ после размена ладей приводит к теоретической ничьей). Острый поединок!

№ 30. Р. СКУЯ
2-й командный матч
V место
1949—1950



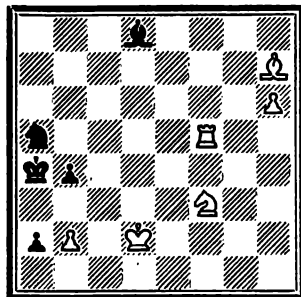
Ничья

№ 31. З. ПИГИТ
«VĀRPA»
I место
1979



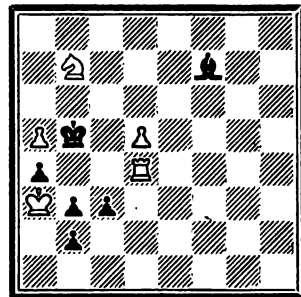
Выигрыш

№ 32. А. КУРЯТНИКОВ
3-й поч. отз.
«Шахматы в СССР»
1973



Выигрыш

№ 33. Э. ПРИЕДНИК
«VĀRPA»
II место
1977



Ничья

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Слово предоставляется этюдисту Б. Сидорову (Краснодарский край), который зарекомендовал себя и опровергатель многих авторских решений известных этюдов. Присланный им для дискуссии этюд № 34 знаменит и не нуждается в комментариях. 1. f6! h2 2. Kpf8 h1Ф 3. Kpg7 Kpd7 4. Cf8 Kpe6 5. Kpg8 Фа8! 6. Kpg7 Kpf5 7. Kpg8

Kpg4 8. Kpg7 Фh1 9. Kpg8 Ф:h7+! 10. Kp:h7 Kp:g5+-. 1. Cf6! Kpd6 2. Ce7+! Kpe5 3. Cd8! Kpd6 4. Ce7+. Kpc6 5. f6! h2 6. Cf8 h1Ф 7. Ch6, 8. Kpf8, 9. Kpg7=. Классический этюд на тему крепости. Б. Сидоров сообщает, что ни один комментатор этого этюда не рассматривает ход 3. Kpd7 (!!), создающий угрозу 4. Cd6+. Если 3. ... gf, то 4. Cd6+ Kpe4 5. g6! fg 6. Kg5+=. Прав ли Б. Сидоров?

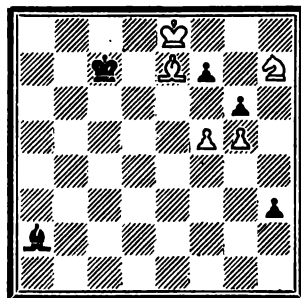
Нашим читателям предлагаем внести ясность в этот вопрос и прислать нам свои ответы не позднее 15 сентября с. г.

Лучшие анализы будут опубликованы.

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

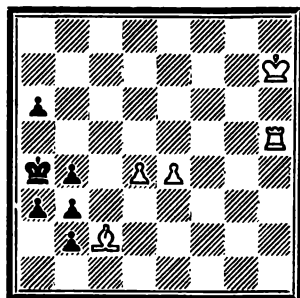
Срок высылки решений — 15 сентября 1980 г.

№ 34. Ф. СИМХОВИЧ
I—II пр. на равных
«Шахматы»
1926 — I



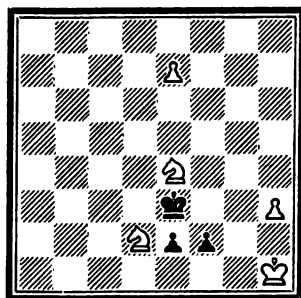
Ничья

№ 35. П. АМИРЯН
Ереван



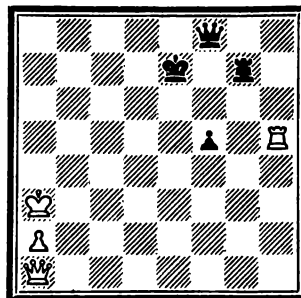
Ничья

№ 36. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Выигрыш

№ 37. Н. ПАНДЖАКИДЗЕ
Цагвери, ГрузССР



Ничья



40 ЛЕТ ТОМУ НАЗАД

В эти праздничные дни 40-летия восстановления Советской власти в Латвии помещаем несколько задач, составленных и опубликованных в бурном 1940 году.

№ 1796
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Молниеносный конкурс
составления, 1940



Мат в 2 хода

№ 1797
В. ВЕДЕРС
«Яунайс комунарс»
1940



Мат в 2 хода

№ 1798
А. ДОМБРОВСКИС
II пр. «Шахматы в СССР»
1940/II



Мат в 3 хода

№ 1799
К. БЕТИНЬШ
«Сарканайс спортс»
1940



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1769. А. Буянов. 1. Ле7? угр. 2. К:h6X, 1. ... f3!; 1. Cf3? угр. 2. Лf6X, 1. ... d5!; 1. Лс4! угр. (f3, d5) 2. Се4 (Лf6, К:h6)X. Тема Ханнелиуса в нестандартном механизме. № 1770. Ф. Давиденко. 1. Лcd1? угр. (К:e3) 2. Сg2 (Лd4)X, 1. ... С:d3!; 1. Ле1? угр. (С:d3) 2. Лd4 (Сg2)X, 1. ... К:e3!; 1. Сb6! С~ (С:d3, Кg~), К:e3) 2. Лс4 (Сg2, Кf6, Лd4)X. Усложненная форма темы Домбровскиса в меридите. № 1771. В. Черных. 1. Фе5? угр. (b5, c5) 2. Лd4 (Фс3, Фе2)X, 1. ... С:b1!; 1. Фg6? угр. (b5, c5) 2. Ф:c6 (Фс2, Фd3)X, 1. ... e6!; 1. Фh1! угр. (b5, c5) 2. Ф:c6 (Фс1, Фf1)X. Выбор матов в трех фазах. № 1772. В. Корнев. 1. ... cd (Л:f3) 2. Ле7 (Сf5)X; 1. Фb3? угр. (Сс4) 2. Ле7 (Сf5)X, 1. ... c4!; 1. Фd1! угр. (Се2) 2. Cf5 (Ле7)X. Перемена функций ходов белых с темой Рухлиса. № 1773. И. Кисис. 1. Лf2? угр. (Фd5+) 2. e3 (e4)X, 1. ... Фf7!; 1. Фg2? угр. (Ф:d4) 2. e4 (e3)X, 1. ... Фg8!; 1. e4? угр. (Фg8) 2. Фg2 (Лf2)X, 1. ... Ф:d4!; 1. e3! угр. (Фf7 или Фd5) 2. Лf2 (Фg2)X. Перемена функций ходов белых. № 1774. И. Суворов. 1. ... e5 (Сс6) 2. Фс4 (Фd4)X; 1. Л:e6? угр. (Лa4, Кf6) 2. Фс4 и Фd4 (Кс7, Ле5)X, 1. ... Кcd6!; 1. К:e4! угр. (Сe5, Кр:e4) 2. Фс4 (Фd4)X. Темы Руденко и Рухлиса. № 1775. Ю. Вахлаков. 1. Фb4 (c5)? угр. 2. c5 (Фb4)X, 1. ... a5 (Сb3)!; 1. Cf6 (e6) угр. 2. e6 (Сf6)X, 1. ... g2 (e6)!; 1. Ке4! угр. (Кр:c4, Кр:e5) 2. Фс3 (Фb4, Cf6)X. Перемена функций четырех ходов белых с интересной пятой фазой — решением.

№ 1776. Ю. Горбатенко и А. Копнин. 1. a8Ф? ба (ef) 2. Фа4 (Кd~)X, 1. ... ed1!; 1. Лg4? ба (ed) 2. Кс3 (Кf~)X, 1. ... ef!; 1. Ке3? ef (Кр:f4) 2. a8Ф (Лg4)X, 1. ... ba!; 1. Кd3! ed (Кр:d5, ба) 2. Лg4 (a8Ф, Кс3)X. Циклический

синтез тем Банного и Рухлиса в четырех фазах. № 1777. А. Грин. 1. Кс7? угр. 2. Фе8X, 1. ... С:d5!; 1. К:f4? угр. 2. Фb8X, 1. ... Л:d5!; 1. Кс5! угр. (Л:d5, С:d5) 2. Кd7 (Фe8, Фb8)X. Тема Ханнелиуса с защитами «по Нитвельту» в попытках. Удачный экскурс нашего ведущего «ортодоксалиста» в реверсивную тематику. № 1778. Д. Банний. 1. d5? угр. 2. Кg7X, 1. ... Ф:e5!; 1. Кf8? угр. 2. Сg6X, 1. ... К:e5!; 1. Фd5! угр. (Ф:e5, К:e5) 2. Ф:d7 (Кg7, Сg6)X. В свою очередь и специалист реверсивов вплетает в тему Домбровскиса защиту Нитвельта. № 1779. Н. Чернявский и С. Шедей. 1. hg? угр. (Кре5) 2. Ф:f4 (Фd5)X, 1. ... Кр:c4!; 1. Сс6? угр. (Кр:c4) 2. Фе4 (Фd5)X, 1. ... Кре5!; 1. С:d2! угр. (Кре5, Кр:c4) 2. Фd5 (Ф:f4, Фе4)X. Усложненная форма темы Ханнелиуса.

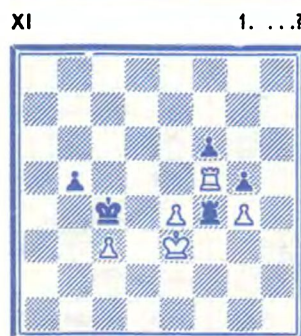
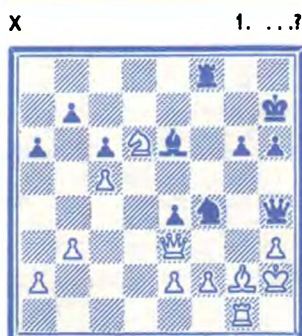
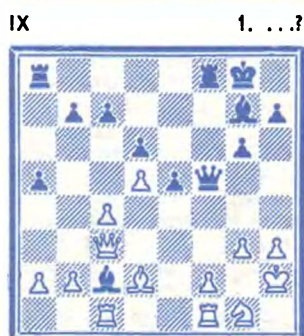
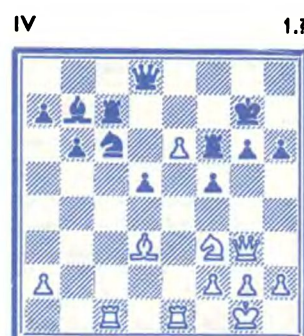
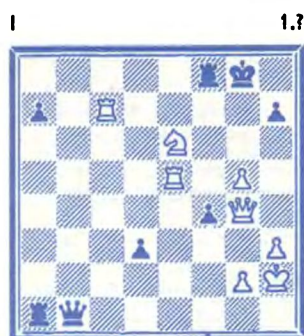
№ 1780. Ю. Маркер. 1. ... Кр:e2 (Кр:e4) 2. Фd1 (Фa8)X; 1. Ле1? угр. (С:e4) 2. Лf4 (Фd1)X, 1. ... Се2!; 1. Ле5? угр. (С:e2) 2. Лf2 (Фa8)X, 1. ... Се4!; 1. Фс3! С:e2 (С:e4, Кр:e2, Кр:e4) 2. Лf4 (Лf2, Кd4, Фс6)X. Тема Домбровскиса усложнена темой Рухлиса и переменной матов. № 1781. А. Василенко. 1. Ке1? угр. 2. Кd5X, 1. ... Ф:g5!; 1. Кb4? Кd4 2. Кd5X; 1. Кd4! угр. (К~) 2. К:b5 (Кd5)X. Своеобразная перемена функций хода Кd5 (угроза, мат, повторная угроза и вступительный ход — 1. Кd5+? Кр:c2!). № 1782. В. Зеленковский и А. Петрусенко. 1. ... d2 (Кр:e5, g4) 2. Фс3 (Фf6, Фе3)X; 1. Фf6? d2 (g4) 2. Л:d2 (Фd8)X, 1. ... c3!; 1. Кg3? d2 (Кр:e5, Кр:c3, c3) 2. Фе3 (Фf4, Ке2, Фе4)X, 1. ... g4!; 1. Кd6! d2 (Кр:e5, g4, Кр:c3, c3) 2. Фе3 (Фf4, Кb5, Кb5, Фе3)X. Перемена игры. № 1783. Ф. Капустин. 1. Лd6? Ле3 2. Лb7X, 1. ... Кс2 (Л:d2)!; 1. Лf6? Л:g3 2. Сb7X, 1. ... hgl; 1. Сb7? угр. (Ле3, Л:g3) 2. Лb6 (Лd6, Лf6)X, 1. ... Сg8!; 1. Лb6! угр. (Ле3

или Л:g3, Сg8) 2. Сb7 (Лb4, Cf5)X. Вариация на тему Владимирова. № 1784. В. Карпов. 1. Cf6 (Сg5)? Ф:d1 (Фh2)!; 1. Cd6! угр. (Ф:d1, Фh2) 2. Cd7 (Kh:f2, Kg:f2)X. Выбор вступительного и матующего ходов. № 1785. С. Махно. 1. Л:d6? угр. 2. Фа8X, 1. ... Фd4!; 1. f6? угр. 2. Фg6X, 1. ... gf!; 1. Фа8? угр. 2. Л:d6X, 1. ... С:f4!; 1. Фg6? угр. 2. f6X, 1. ... Cf6!; 1. Кс4! угр. (Кр:d5, Кр:f5) 2. К:d6 (Фа8, Фg6)X. Перемена функций ходов белых. № 1786. С. Махно и В. Шаньшин. 1. Фd8? угр. (Л:f4) 2. Кf6 (Ке3)X, 1. ... Лb3!; 1. Фf8? угр. (К:f8) 2. Лd4 (Кf6)X, 1. ... Лс3!; 1. Фh1! угр. (К:c5) 2. Ке3 (Лd4)X. Циклическое чередование угроз и матов. № 1787. Д. Бакчи. 1. c3! угр. 2. Кf:e5X и Кg:e5X, 1. ... Л~ (Л:e6, Л:e4) 2. Л:c8 (Кge5, Кfe5)X. Защиты от повторных угроз приводят к осуществлению угроз. № 1788. С. Ковалева. 1. gf (Сb3)? угр. 1. Фе5 (Лс4)X; 1. Сс2! угр. (К:e3, С:f5, Ф:c5) 2. Ле4 (Сb2, К:f5, Ф:c5)X. Циклическое чередование защитных моментов разработано без достаточной четкости. № 1789. Ю. Сушков. 1. ... Л:e4 (С:e4) 2. Кd7 (Кg4)X; 1. Cf5? угр. 2. Кd7X и Кg4X, 1. ... С:e4!; 1. Фg2? угр. 2. Кd7X и Кg4X, 1. ... Л:e4!; 1. Ле3! угр. (Л:e4, С:e4) 2. Кd7 и Кg4 (d4, Кс6)X. Тема Руденко с переменной матов и реверсивными мотивами. № 1790. А. Велидов. 1. ... Лd2 (С:f5) 2. Ле5 (Лd4)X; 1. Сс4? угр. 2. Ле5X, 1. ... Кd3!; 1. Лh5? угр. 2. Лd4X, 1. ... К:f5!; 1. Ке1? угр. (Кd3) 2. Ле5 (Лd4)X, 1. ... hgl; 1. Кf4? угр. (К:f5) 2. Лd4 (Ле5)X, 1. ... hgl; 1. a8Ф! угр. (Кd3, К:f5) 2. Фа4 (Ле5, Лd4)X. Сложный синтез темы Ханнелиуса, Домбровскиса и Рухлиса удалось осуществить с «незаконным» вступительным ходом. № 1791. Е. Лебедин. 1. Кd5! угр. (Кd7, Лd5, Лf5, Крd5) 2. Кf6 (Ксb6, Кd6, Cf3, e4)X. Механизм «ушел — пришел» в четырех вариантах.

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в VII—XII — ход черных.
Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 13, 1980

I. Санна — Мотвани, юношеский чемпионат Европы, Гронинген, 1979/80. 1. e6! Ф:е6 2. Ф:д8+ К:д8 3. С:д5, и белые выиграли.

II. Шкуройич-Хазин — Битторф, IV Кубок ИКЧФ, по переписке, 1977—1979. 1. С:е5!, и черные сдались. Если 1. ... К:е5, то 2. f4+; не спасает черных и 1. ... Л:h7 2. Л:h7 К:е5 3. g3+.

III. Червонов — Думанский, чемпионат Украины, Харьков, 1980. 1. Кf6+! g1 2. e1+ К:f8 3. Лe8+! К:е8 4. Фe3+ К:f8 5. Ф:h6+ Ф:h6 6. С:h6+ К:е8 (если 6. ... Кpg8, то 7. Лe1, и нет защиты от 8. Лe8X) 7. Лe1+ Сe7 8. Л:e7+ К:pd8 9. С:f7. Черные сдались. После 10. Сg7 и 11. С:h8 они остаются без фигуры.

IV. Волчок — Креславский, Киев, 1970. 1. Фg4+ Фd7 2. Се7!! Черные сдались.

V. Тайманов — Лисицын, полуфинал XVII чемпионата СССР, Ленинград, 1949. 1. К:b7!! Л:b7 2. Ф:b7 Ф:b7 3. Л:c8 К:f8 4. Л:b8! Фe7 (4. ... Фa7 5. Л:e8+ К:е8 6. Л:c8+ К:е7 7. Кс6+ или 5. Л:c8 Кc7 6. Кс6!+—) 5. Л:a8 g6 6. Л:c8 Кpg7 7. Л:e8 Фc7 8. Л:c8 Фb7 9. Лa8 Фa7 10. Лh8 Фe7 11. Лbg8+ К:h6 12. Л:g6+, с матом в несколько ходов.

VI. Пильсбери — Ласкер Эм., Кембридж-Спрингс, 1904. 1. Се4! Лc6 2. Л:f5+! Ф:f5 3. Лf1 Ф:f1+ 4. К:f1 Cd7 5. Фh3+ Кpg8 6. Кe5. Черные сдались.

VII. Берн — Шлехтер, Вена, 1898. 1. ... Л:h3+! 2. gh Фg1+ 3. Кph4 g5+. Белые сдались.

VIII. Ранчевич — Питерс, Лон-Пайн, 1980. 1. ... Ch3 2. Лe1 Фd5 3. f3 (3. Лe4 c4! с последующим f7—f5) 3. ... Фd4+ 4. Се3 Ф:b2 5. Фd2 Ф:b5, и черные выиграли.

IX. Луйк — Вейнгольд, чемпионат Эстонии, 1980. 1. ... Сс5! 2. С:c5 Фс6! 3. Кph3 (3. Кpf1 Лd2) Лd2 4. Лf1 b5 5. ab ab 6. Фa2 Ф:c5 7. Фa8+ Кph7, и черные выигрывают.

X. Дарзинек — Приединек, Рига, 1980. 1. ... Кg4! 2. Лc1. Если 2. Фe1, то 2. ... Ф:a2 3. Сc4 Лb2!, и не видно защиты от 4. ... Лb1; например, 4. h3 Лb1 5. Фe2 Л:f1+ и т. д. 2. ... Лd1+!, и белые сдались.

XI. Луцкан — Гайдаров, Рига, 1978. 1. ... Ф:b5 2. Ф:d6 Фb2 3. Фh6+ Кpg8 4. f5 a2 5. f6 Фb8+! и 6. ... Фf8—+. В партии черные прошли мимо этой возможности, и встреча завершилась вничью.

XII. Тайманов — Ботвинник, IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967. 1. ... g5! К ничейному окончанию ведет 1. ... Кpf6 2. Кpg3 Кpf5 3. e4+ К:е4 4. К:g4 e5 5. Кpg5 Кpf3 6. К:pg6 e4 7. h5 и т. д. 2. h5. Или 2. Кpg3 (2. hg Кpg6—+) Кpg6! 3. К:pg4 gh 4. К:ph4 Кpf5 5. Кpg3 Кре4 6. Кpf2 a5 7. Кре2 a4 8. a3 e6! 9. Кpd2 Кpf3 10. Кpd3 e5—+. 2. ... Кpg7 3. Кpg3 Кph7! 2. ... Кph6! 3. К:pg4 a5 4. e4 a4 5. e5, и в цугцванге белые. 4. К:pg4 Кph6 5. e4, и белые сдались ввиду следующего варианта: 5. ... a5 6. a3 (6. a4 e5!) e6! 7. a4 e5 8. Кpf5 К:ph5 9. К:е5 g4 10. Кpf4 Кph4 11. e5 g3 12. Кpf3 Кph3 13. e6 g2 14. e7 g1Ф 15. e8Ф Фf1+.