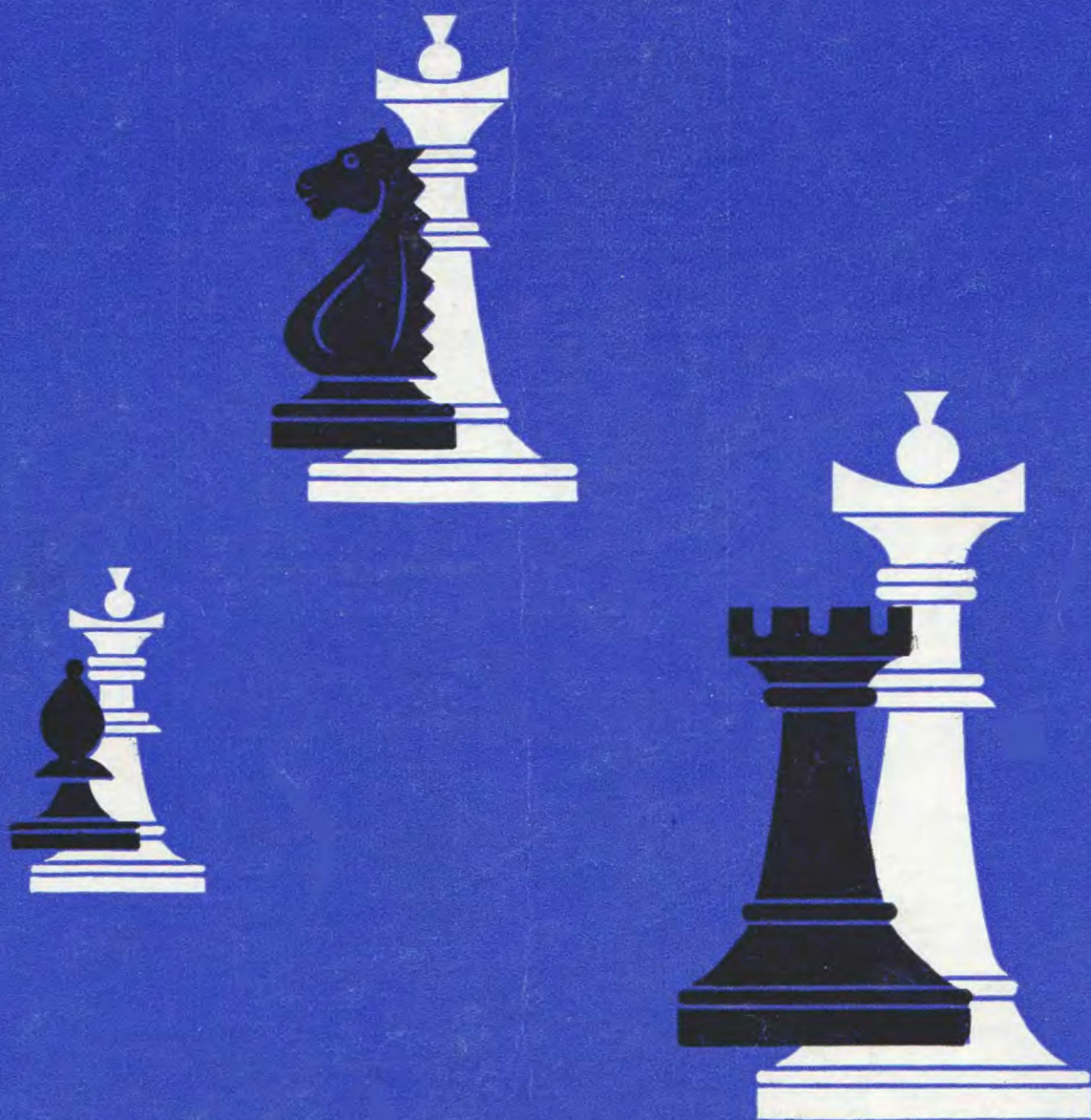


8 RĪGA
1980


Шахматы



№ 8 [488]. Апрель 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50. аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит. Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 07.03.80. Подписано к печати 31.03.80. ЯТ 12124. Формат 60×90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0.5 усл. печ. л. 3.90 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 308.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

Д. м. Ульянов. Как Ленин играл в шахматы 1

55-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ

С. Макарычев. Традиция и компьютеры 3

42-й ХООГОВЕН-ТУРНИР В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

В. Байков. Впереди — американский дуэт 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Обзор соревнований 1979 года (VII) 5

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Б. Туров. «Мигель эль Грандэ» 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Левитина, Г. Несис. Пехота идет на штурм 7

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

И. Глазков, Я. Эстрин. Королевский гамбит (Продолжение) 8

VI ПЕРВЕНСТВО СПОРТКЛУБОВ

Ю. Карахан, В. Королев. В последний раз по-старому 10

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

С. Глебович. 12 из 13! 11
Г. Аун. «Малый чемпионат» Эстонии 11

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников
М. Тайманов. Принципы дебютной стратегии 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

А. Акментынш. Финиш важнее старта 14

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Сало Флор в Риге. Встреча с чемпионом. Массовость в борьбе за кубок 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Таран. Новинки разные бывают 16
Б. Шкурович-Хазин. Поединок с автором системы 16
Э. Попис. Обошли на финишной прямой 16
И. Аболиньш. Год спустя 16

ЗАДАЧИ

В. Мельниченко. Одесская тема реверсивно III
Лауреаты конкурсов III
Проверьте себя! IV

Фото: В. Еремеев (1), М. Рабкин (13), из архива (8).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R20/c — 10, R37/a — 10, R65/b — 3,
R78/a — 14, R85/c — 3, R86/b — 4, R95/c — 5,
R99/b — 16.
E11/d — 8, E18/b — 16, E23/d — 4,
E34/c — 14, E39/b — 7, E47/a — 4, E51/c — 3,
E57/a — 10, E64/b — 11, E70/a — 16,
E85/b — 16, E87/a — 14.
D02/b — 13, D05/a — 4, D11/b — 12,
D13/c — 5, D42/a — 4, D49/c — 12, D50/a — 5,
D57/c — 13, D73/c — 11, D75/d — 4,
D99/a — 11, D99/b — 6.

БОТВИННИК — КАПАБЛАНКА
АВРО-турнир, 1938



ИГРАТЬ В. И. Ленин начал лет 8—9. Играл с отцом, который был его первым учителем, со старшим братом Александром Ильичем. Затем, впоследствии, с нами, меньшими — сестрой Олей и со мной. Для меня он был учителем, и очень строгим, и поэтому я больше любил играть с отцом, который снисходительно разрешал мне брать ходы обратно.

У Владимира Ильича было прекрасное правило, которого он сам всегда придерживался и строго требовал от своего партнера: обратно ходов ни в коем случае не брать — взялся за фигуру, ею и ходи. У любителей это правило очень часто нарушается, ходы берутся назад, положения переигрываются. Этот скверный обычай страшно портит и игру, и игрока. Вместо того, чтобы, не касаясь фигур, продумывать тщательно различные комбинации, что и дает интерес игре, что приучает точно рассчитывать за несколько ходов вперед, люди тыкают фигурами, не подумавши, торопятся, придают игре нервозность, азарт.

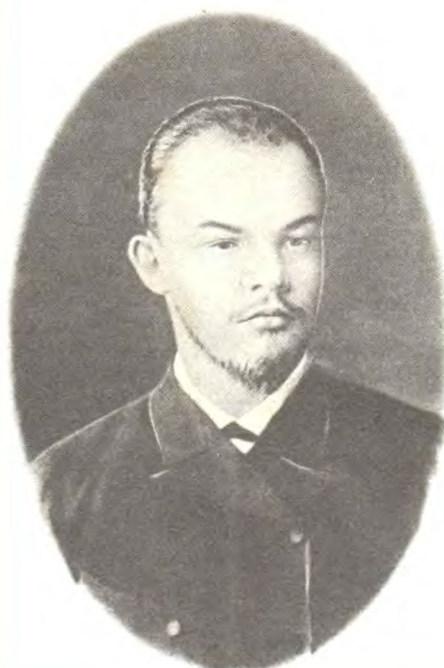
Владимир Ильич обыкновенно играл серьезно и не любил так называемых «легких» партий. Играл со слабейшими игроками, чтобы уравновесить силы, давал вперед ту или иную фигуру. Когда же партнер из самолюбия отказывался, Владимир Ильич обычно заявлял: «Какой же интерес для меня играть на равных силах, когда нет надобности думать, бороться, выкручиваться». Он даже предпочитал быть несколько слабее того, кому давал вперед. Когда без тур-ры я стал выигрывать у него чаще и просил перейти на коня, он поставил условие: «Выиграй подряд три партии, тогда перейдем».

Обычно наблюдается обратное, — больше нравится выигрывать, хотя бы и без особых усилий и труда. Владимир Ильич смотрел иначе, у него главный интерес в шахматах состоял в упорной борьбе, чтобы сделать наилучший ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения, выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые. Бывало, когда сделаешь в игре глупость и этим дашь ему легкий выигрыш, он поговаривал, смеясь: «Ну, это не я выиграл, а ты проиграл».

Пятнадцати лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич (зимой 1885—1886 г.), войдя в столовую, сказал: «Володя стал меня побивать в шахматы, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним играть» (помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске. У нас он не бывал.)

Летом 1886 года Владимир Ильич много сражался в шахматы со старшим братом Александром. Они объявили между собой матч. Каковы были условия этого матча и результаты его, я, к сожалению, не помню. Борьба была ожесточенная, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски. Для меня тогда их игра была совершенно непонятна, слишком трудна, к тому же у них за игрой не было ни споров, ни азарта, что могло бы привлечь мое внимание, ни даже каких-нибудь разговоров.

О силе их игры в то время можно судить отчасти по следующему факту.



В. И. ЛЕНИН.
Фотография 1890—1891 годов.

Как Ленин играл в шахматы

110

Тем же летом Александр Ильич, живя в Кокушкине, Казанской губернии, с успехом играл «не глядя на доску» с игроком, которому тогдашняя первая категория в Казани давала ладью вперед. Интересно, что одновременно с этой шахматной партией «не глядя» — Александр Ильич играл на бильярде в пять шаров и вел счет своим очкам.

Во время своего состязания братья играли только по вечерам. Несмотря на то, что это было в каникулярное время, когда оба они были свободны, я не помню ни одного случая, чтобы они играли в шахматы до обеда. Утренние часы посвящались серьезным занятиям. По-моему, этот факт чрезвычайно показателен и характерен для них обоих, особенно если вспомнить, что старшему было 20 лет, а Владимиру Ильичу — всего 16.

Вспоминаю, между прочим, такой случай: братья сосредоточенно сидели в комнате за шахматной доской, освещенной лампой, окно было открыто, но засечено проволоочной сеткой. Мы, ребята, играли на дворе и в освещенное окно видели неподвижные и молчаливые фигуры шахматистов. Одна девочка лет 12-ти подбежала к окну и крикнула: «Сидят, как каторжники, за решеткой!..» Братья быстро обернулись к окну и серьезно посмотрели вслед за убегавшей проказницей. Настоящей железной решетки они еще не знали, но, должно быть, она уже чувствовалась ими, как что-то неминуемое и совершенно неизбежное в те времена.

Зимой 1888—1889 г. Владимир Ильич много играл в шахматы и ходил в клуб с одним из двоюродных братьев. Тогда мы жили в Казани на Первой Горе в доме Орлова. Однажды в то время Владимир Ильич попробовал свои силы, не глядя на доску. Он позвал меня к себе в комнату и сказал, что, не давая ничего вперед, будет играть со мной, не смотря на шахматы. Никогда не выдавши такой игры и полагая, что это чрезвычайная штука, я уверенно уселся за шахматы и решил сбивать его необычными ходами и разными «шпильками» — авось не заметит. Он уселся на кровать и стал диктовать свои ходы. Несмотря на все свои выкрутасы, я был разбит очень скоро в пух и прах. Вообще же Владимир Ильич не любил играть не глядя, и в дальнейшем я уже не помню таких партий. Следует, между прочим, сказать, что этот способ игры, несмотря на свою эффективность, чрезвычайно вреден, качество игры безусловно понижается и в то же время требуется большое напряжение мозга.

В ту же зиму Марк Тимофеевич Елизаров организовал партию по переписке между Владимиром Ильичем и сильным самарским шахматистом А. Н. Хардиным. Ходы передавались по почте, обыкновенно открытками. После одного своего хода Владимир Ильич, ожидая ответного письма, несколько раз рассматривал шахматы и говорил: «Интересно, что же он теперь сделает, как выпутается из этого положения... Я, по крайней мере, не нахожу удовлетворительного ответа»...

Пришел, наконец, ответ, которого долго ждали. Немедленно были представлены шахматы. Мне, уже очень заинтересованному их игрой, ход Хардина казался нелепым. Владимир Ильич в начале тоже недоумевал, но потом очень скоро продумал положение и

сказал: «Н-да, это игрок — чертовская сила!» Нужно сказать, что Хардин был действительно очень крупной шахматной величиной. В 80-х годах он побил лучших московских игроков, а затем с большим успехом состязался с Чигориным. Хотя Хардин и не выступал на больших турнирах, Чигорин считал его одним из лучших шахматистов в России (см., например, перевод Дюфрена, примечание Чигорина). Владимир Ильич партию по переписке проиграл, затем после переезда из Казани в Самару (весна 1889 г.) лично познакомился с Хардиным, и тот давал ему первое время коня вперед. Через год—два Владимир Ильич стал побеждать, и они перешли на пешку и ход, но при таком соотношении Владимир Ильич чаще проигрывал.

Зиму 1889—1890 г. мы жили всей семьей в Самаре, на Заводской улице, в доме Каткова, у самой Волги. В это время Владимир Ильич больше, чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл, главным образом, с Хардиным, но также и с другими самарскими шахматистами. Был организован турнир с участием 8—10 человек. Играли с дачей вперед, так как участники были разной силы. В первой категории (разряде) был один Хардин, во второй — Владимир Ильич и еще один игрок, остальные — в 3-м и 4-м разрядах. Победителем турнира вышел Владимир Ильич. Первый приз был что-то около 15 рублей. Никакой вещи они не купили, и один из участников принес призеру эти деньги. Владимир Ильич категорически отказался их взять, и по его предложению они были на что-то пожертвованы.

Владимир Ильич любил бывать у Хардина, первое время больше из-за шахмат, а потом, когда он сдал экзамены по юридическому факультету и записался у Хардина помощником присяжного поверенного, их связывали также общие дела судебного характера.

Лучшего партнера в шахматы, чем Хардин, нечего было и желать, и Владимир Ильич, конечно, мог бы скоро сравняться с ним и пойти дальше, если бы он серьезно взялся за шахмат-

ную литературу, если бы, например, летние месяцы, которые он в эти годы проводил в деревне Алакаевке, он посвятил шахматам и теории этой игры. При своей систематичности, настойчивости и умственных силах, он бы в несколько лет сделался крупнейшей шахматной величиной, это несомненно. Но Владимир Ильич всегда относился к шахматам только, как к развлечению, к игре.

Вспоминаю, как я, находясь в гимназии под гнетом идиотской латыни и греческого языка, сказал Владимиру Ильичу как-то за игрой, что лучше бы вместо этих древностей в гимназии ввели шахматы для упражнения мозга. — «Ну, этим ты поправишься, как говорится, из кулика в рогожку: не надо забывать, что шахматы все-таки только игра, а не дело». К шахматной литературе, как известно, очень обширной, Владимир Ильич почти не прикасался, если не считать концов партий, которые он хорошо знал, и некоторых общепотребительных в то время дебютов. Во всяком случае, он никогда не пробовал изучать теорию шахмат систематически, что совершенно необходимо для каждого крупного игрока.

Здесь сказывается его общность в оценке шахмат с Карлом Марксом и Вильгельмом Либкнехтом, которые тоже увлекались этой игрой в свое время. В воспоминаниях о Марксе, В. Либкнехт, отец известного Карла Либкнехта, писал: «Вообще, шахматная игра отошла у нас на задний план, когда мы снова приступили к правильным занятиям. Сам я, пользовавшийся в нашем маленьком кругу славой шахматного игрока, убедился в верности лессинговского приговора о шахматной игре: «Для игры слишком много серьезного, для серьезного слишком игра». Я был приглашен на состязание с известными игроками; в их обществе, обществе специалистов, я скоро узнал, что открытые мною ходы, которыми я гордился, уже сотни лет до меня были известны. Я очутился в положении того крестьянина с Пиренеев, который во времена Людовика-Филиппа вновь изобрел изобретенные уже 400 лет тому



В гостях у А. М. Горького на о. Капри (1908 г.). В. И. ЛЕНИН играет с А. БОГДАНОВЫМ.

назад башенные часы. Я узнал, что существует большая шахматная литература и что я, если хочу преуспевать в шахматной игре, должен изучить эту литературу и совершенно отдалиться шахматам. Но сделать шахматы задачей жизни — на это я не мог решиться...

Выше было подчеркнуто, что во время состязания Владимира Ильича с Александром Ильичем они в утренние часы в шахматы не играли, в это время оба сидели за книгами и тетрадями. Шахматам посвящались послеобеденные и отчасти вечерние часы. Так и впоследствии, когда Владимир Ильич жил в Алакаевке, утро было занято более серьезной работой. В старом заброшенном саду среди густой листвы у него был стол и скамейка, там раскладывались с раннего утра книги, рядом была утоптанная дорожка шагов в 10—15, по которой он шагал, обдумывая прочитанное. Ни о каких шахматах, ни о каком развлечении здесь не могло быть речи. Здесь нужно было работать, учиться, готовить себя не для шахмат, а для другой, более серьезной работы. За все пять лет, которые мы провели в Алакаевке, я с трудом могу вспомнить 3—4 дня, когда Владимир Ильич нарушил свой порядок дня и изменил своему столу в саду с книгами и утоптанной дорожке.

Начиная с 1893 г., Владимир Ильич все реже и реже играет в шахматы. Про его игру в сибирской ссылке (Кржижановский, Старков, Лепешинский) можно прочесть в статье т. Лепешинского.

Последний раз я играл с Владимиром Ильичем в 1903 году в Женеве. Дома у него не оказалось даже шахмат, мы нашли какую-то кофейню, где и уселись за игру. Играли 4 с лишним часа одну партию, при том так сосредоточенно, что окружающие начали под конец посмеиваться над нами.

После революции Владимир Ильич почти совершенно не играл в шахматы, говоря, что это слишком утомительно. Он предпочитал в свободное время прогулки, прогулки, охоту.

Д. М. Ульянов

(«Шахматы и шашки в рабочем клубе-64» № 7, 8, 1924 г.)



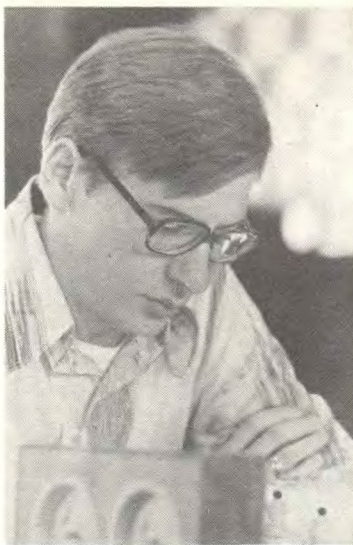
В. И. ЛЕНИН играет с Г. КРЖИЖАНОВСКИМ, В. СТАРКОВЫМ и П. ЛЕПЕШИНСКИМ. С картины худ. М. Соколова.

С 28 декабря 1979-го по 14 января текущего года в английском городе Гастингсе проходил традиционный рождественский турнир. Некогда громкие — с участием чемпиона и экс-чемпионов мира — эти турниры были одним из центральных шахматных событий года. Ныне гастингский турнир ничем не выделяется из множества других соревнований. Ничем, кроме цифры 55, обозначающей порядковый номер нынешнего турнира. Каждый год, кроме пяти военных лет, шахматисты приезжали в старинный Гастингс. Несколько лет назад продолжению традиции стали мешать финансовые трудности. На помощь пришла молодая английская фирма по производству компьютеров ICL. И вот — знаменитый рождественский турнир оказался 55-м международным шахматным конгрессом ICL.

Советских шахматистов на турнире представляли Т. Георгадзе и автор этих строк. К сожалению, ни о какой специальной подготовке к турниру и даже о настрое на борьбу не могло быть и речи — день разезда участников высшей лиги и день приезда шахматистов в Гастингс был один и тот же.

Свои первые партии мы сыграли 29 декабря с «запланированным» однодневным опозданием, в первых шести турах мы не выиграли ни разу и за борьбой за первое место наблюдали со стороны.

Впрочем, казалось, борьба как таковой не получится. Прошлогодний победитель и обладатель самого высокого на турнире рейтинга Ульф Андерссон стартовал более, чем убедительно: 4,5 очка после 5 туров и 6,5 после восьми при стабильной сильной игре оставляли возможным конкурентам немного шансов. Собственно, на роль конкурента шведскому гроссмейстеру в первой половине турнира претендовал лишь Джонатан Спилмэн. Молодой английский шах-



Гроссмейстер
Сергей МАКАРЫЧЕВ

матист мечтал о второй гроссмейстерской норме и играл достаточно резко. Вначале счастье сопутствовало ему, с рубежа «+4» можно было смело штурмовать заветные «+6», но три поражения в четырех турах отбросили Спилмэна далеко назад. Казалось, Андерссон спокойно закончит турнир на первом месте, его прошлогодний опыт говорил о том, что завоеванных «плюс пяти» должно вполне хватить, — тогда ближайшие преследователи отстали на целое очко. Но в тринадцатом туре шведа обыграл Найджел Шорт — четырнадцатилетняя надежда английских шахмат. В это же время спуртовал Джон Нанн, выиграв в 11, 13 и 14-м турах. В последнем туре Андерссону нужна была только победа, и он ее добился, настигнув лидера.

Нам с Георгадзе удалось заметно улучшить свое турнирное положение на финише (Георгадзе одержал три рядовые победы) и избежать неприличного итогового результата. Вот, пожалуй, и все о ходе спортивной борьбы.

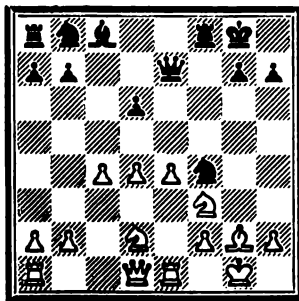
Но более, чем борьбой за первое место, английская шахматная, да и не только шахматная общественность интересовалась игрой Н. Шорта. Средства массовой информации уделяли юному шахматисту огромное внимание. За два тура до конца Шорт выполнил второй раз норму международного мастера, в игровой зал приехали представители телевидения, а в вечерней передаче того же дня телекомментатор Би-Би-Си объявил Найджела Шорта будущим чемпионом мира...

Сам шахматист держится скромно, а играет действительно очень интересно. Мне хочется привести фрагмент его

Традиция и компьютеры

● ЧЕТЫРНАДЦАТИЛЕТНИЙ
АНГЛИЧАНИН ОБЫГРЫВАЕТ
АНДЕРССОНА
● СОВЕТСКИЕ
ШАХМАТИСТЫ ВОШЛИ
В ШЕСТЕРКУ
СИЛЬНЕЙШИХ

партии с Л. Кристиансеном (белые) — одной из самых интересных в турнире [R65/b]. 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4+ 5. Cd2 Фe7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 C:d2 8. Kb:d2. Более солидно 8. Ф:d2, сохраняя контроль над полем d5. Это сказывается в вариантах типа 8. ... d6 9. Kc3 e5? 10. de de 11. Kd5! 8. ... d6 9. Ле1 e5 10. e4. Играя 8. Kb:d2, Кристиансен рассчитывал на скорейшее вскрытие центра, но его ждет сюрприз. Не думаю, что жертва двух пешек была приготовлена Н. Шортом дома. Стандартная в схожей ситуации жертва одной пешки f4, пожертвование же большего материала обязывает обычно к действиям, носящим форсированный характер. Наступление черных развивается чисто позиционно. Мне трудно было поверить своим глазам, но найти убедительное возражение на атаку черных при двух лишней пешках и хорошем развитии так и не удалось! 10. ... f4! 11. gf Kh5! 11. ... e5 12. e5 давало белым лучшую игру. 12. fe. Лучшее возможности для организации контригры оставляло 12. f5! 12. ... Kf4 13. ed cd.



Критическая позиция. У черных ясная программа действий. Как только они выведут фигуры, белым станет плохо. На 14. e5, имея в виду 14. ...

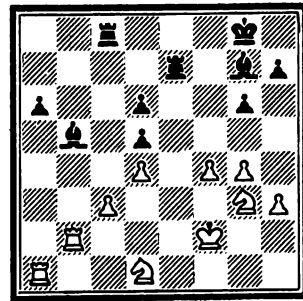
Kc6? 15. e6!, следует 14. ... Фe1 с сильнейшими угрозами 15. ... Фg4 и 15. ... Фg6. Белые избрали 14. Фb3 Kc6 15. d5 Kc5 16. K:e5 de 17. Kf1 Фh4 18. Kg3 Лf6 19. Ле3 Ch3 20. Kf5 Л:f5 21. e4 C:g2 22. Лg3, но после 22. ... Ce4 стояли бы плохо. Впрочем, и в ходе партии они не должны были бы спастись, а тем более выиграть, если бы не грубая ошибка Шорта, допущенная в цейтноте соперника.

А вот партии победителей.

Сицилианская защита —
E51/c

Райчевич — Андерссон

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. d3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Kge2 b5 8. Фd2 Kd4 9. h3 Фa5 10. f4 b4 11. Kd1 e6 12. 0—0 Ke7 13. g4 f5 14. a3 fe 15. C:e4 0—0 16. C:d4 cd 17. Kf2 a6 18. Cg2 Фb6 19. ab Ф:b4 20. Ф:b4 Л:b4 21. Лa2 Лd8 22. c3 dc 23. bc Лb6 24. d4 Cd7 25. Ле1 Лc8 26. Леa1 Cb5 27. Лb2 Kd5 28. C:d5 ed 29. Kd1 Лb7 30. Kpf2 Ле7 31. Kg3.

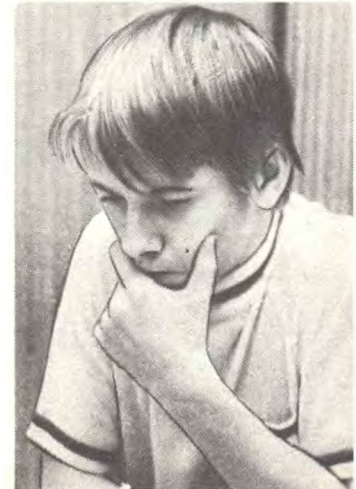


31. ... Л:c3 32. K:c3 C:d4+ 33. Kpf3 Ле3+ 34. Kpg2 C:c3 35. Лa1 C:b2 36. Л:b2 d4 37. Лb4 Cc6+ 38. Kph2 d3 39. Лb2 a5 40. Лa2 a4. Белые сдались [0:1].

Защита Пирца — Уфимцева —
R85/c

Байасас — Нанн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. g3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. Cb5+ c6 8. dc bc 9. Ca4 Kf6 10. Фd3 0—0 11. 0—0—0



УЛЬФ АНДЕРССОН.



ДЖОН НАНН.

Обзор соревнований 1979 года (VII)

Сильных участников собрал международный турнир в столице Аргентины Буэнос-Айресе. Здесь великолепно сыграл датский гроссмейстер Бент Ларсен. Забыв все неудачи, преследовавшие его на межзональном турнире — не удалось войти в число претендентов, Ларсен набрал 11 очков из 13, на 3 очка опередив занявших 2—5 места Б. Спасского (СССР), М. Найдорфа (Аргентина), А. Майлса (Англия) и У. Андерссона (Швеция). Другой советский шахматист экс-чемпион мира Т. Петросян набрал 6 очков. В турнире участвовало одиннадцать гроссмейстеров.

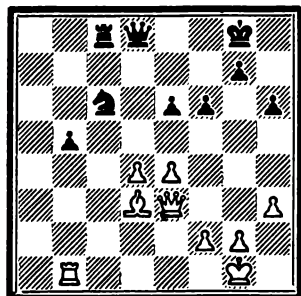
Ферзевый гамбит — D13/c Ларсен — Панно

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 e6. Аргентинский гроссмейстер направляет игру в русло ферзевого гамбита. Популярный в последнее время ход 5. ... g6 6. e4 K:c3 7. bc ведет к защите Грюнфельда. 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+. После 9. ... Фа5 10. Лb1 C:d2+ 11. Ф:d2 Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0 13. Кре3 шансов в окончании у белых несомненно больше. 10. Ф:d2 0—0 11. Се2 Kd7. Активнее 11. ... Кс6 12. 0—0 e5 13. d5 Cg4 14. dc Ф:d2 15. K:d2 C:e2 16. cb Лаб8 и т. д. (Сабо — Барца, Бухарест, 1954). Неплохо также 11. ... b6 12. 0—0 Cb7. Пассивная тактика Панно позволяет Ларсену укрепить положение в центре и оказать давление на ферзевом фланге по открытым линиям. 12. 0—0 b6 13. Лfe1 Cb7 14. Cd3 Фе7 15. a4 a6 16. Фе2 Лf8 17. h3 h6 18. Лaс1 Фd8 19. Kd2 Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Лb1. Чтобы использовать слабость на b6, необходимо сохранить ладьи. 21. ... Kb8 22. Фе3 Cc6 23. Kc4l b5 24. Ke5 f6. Нельзя, конечно, 24. ... ba



БЕНТ ЛАРСЕН.

так как последует 25. Л:b8 и 26. K:c6+—. 25. K:c6 K:c6 26. ab ab.

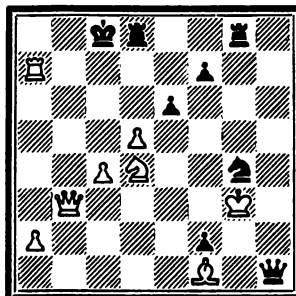


27. d5!. После вскрытия игры в центре у Ларсена появляется возможность напасть на ослабленный королевский фланг черных. 27. ... ed 28. ed Ф:d5 29. Л:b5 Фd6. Проигрывает 29. ... Фd4?? 30. Фе6+. 30. Фе4l Ke5 31. Фh7+ Kpf7 32. Cc2l Лс7 33. Cb3+ Kc4 34. Лb8 Фе5 35. Фd3 Фе1+ 36. Kph2 Фе5+ 37. g3 Фс5 38. Kpg1l. Тихие ходы всегда были самыми опасными! К тому

же еще и цейтнот. 38. ... Кре7 39. Лg8 Kpf7 40. Ла8l Кре7 41. Фd8+, и черные сдались [1:0]. 41. ... Kpf7?? 42. Фе8X; 41. ... Кре6 42. Ла4l Фb5 43. C:c4+ Л:c4 44. Л:c4 Ф:c4 45. Фg8+.

Защита Каро — Канн — R95/c Спасский — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf. Эту систему Ларсен включил в свой дебютный репертуар и не боится применять ее против самых сильных соперников. 6. Се2. Таль против Ларсена на межзональном турнире (Рига, 1979) играл 6. Kf3, но особого перевеса дебют белым не дал. 6. ... Cf5 7. Kf3 Фс7 8. 0—0 e6 9. c4 Kd7 10. d5 0—0—0l. Ларсену эта позиция хорошо знакома. Так он уже играл с Кавалеком (Золинген, 1970), он также написал соответствующий раздел в «ЭШД». 11. Се3. Кавалек продолжал 11. dc bc 12. Се3, но после 12. ... Cc5 13. Фс1 Лhg8 14. Лd1 Фb6 позиция равна. 11. ... c5l 12. b4 Лg8 13. bc C:c5 14. Kd4 Ch3 15. g3. Экс-чемпион мира жертвует качество в надежде начать атаку на черного короля на ферзевом фланге. Не годится 15. Cf3 Ke5l. 15. ... C:f1 16. C:f1 Ke5 17. Лb1 Kg4 18. Cc1 h5 19. Лb3 h4 20. Ca3 hg 21. hg f5 22. C:c5 Ф:c5 23. Лb5 Фd6l 24. Фb3 f4l. Ларсен играет энергично, и ему удается подобраться к белому королю. 25. Л:b7 fg 26. Л:a7. Если 26. f3, то сильно 26. ... g2l 27. fg Л:g4 28. C:g2 Лdg8. 26. ... gf+ 27. Kpg2 Фh2+ 28. Kf3 Фh1+ 29. Kpg3.



29. ... Kf6+!. Легкую победу обеспечивало 29. ... Ke3+! или 29. ... Kh2+! 30. Kpf2 Фh4+ 31. Кре2 Фе4+ 32. Фе3l Ф:e3+ 33. Кре3 Лg3+!.

после размена ферзей король белых не чувствует себя в полной безопасности. 34. Kpd2. Нельзя было 33. Kpf4 Kh5+ 34. Кре4 f5+ 35. Кре5 Ле3X. 34. ... ed 35. Kf5 Kpb8 36. Л:f7 dc+ 37. Krc2 Лf3l. Неустойчивость положения белых фигур решает судьбу партии. 38. Kg3 Лf2+ 39. Се2 Лg8l, и белые сдались [0:1].



В Бад-Лаутерберге (ФРГ) состоялся финал розыгрыша Кубка Европы среди команд — чемпионов своих стран. Встретились «Буревестники» (СССР) и «Волмак» (Роттердам). В первом матче победу со счетом 3,5:2,5 одержали шахматисты Нидерландов. Во втором матче с таким же результатом удачу праздновали представители «Буревестника». Решающий матч закончился с результатом 4:2 в пользу советских шахматистов. Они и завоевали кубок европейской команды. За команду выступали гроссмейстеры В. Смыслов, Ю. Балашов, Т. Георгадзе, Ю. Разуваев, В. Багиров, А. Кочиев и международный мастер С. Долматов.

Защита Нимцовича — D50/a Багиров — Б8м

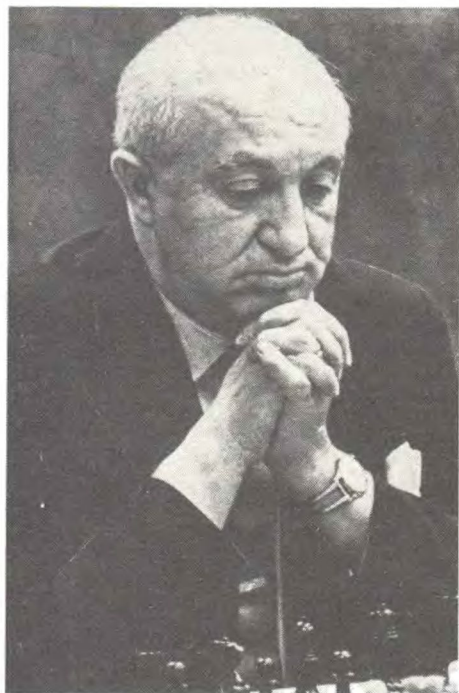
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5 7. de fe 8. cb d5 9. Ke2 e5 10. 0—0 Cb7 11. Kg3 Kbd7 12. e4 d4 13. Ka4 Лс8 14. b3. За пожертвованную пешку черные не получают достаточной компенсации. После небольшой перегруппировки сил условия на королевском фланге противника диктует уже Багиров. 14. ... Ca5 15. Фе2 Kph8 16. Лb1 Ле8 17. Kb2 Kf8 18. Kc4 Cc7 19. Kf5 Ke6 20. g3 Фd7 21. f3 g6 22. Kh6 Лf8 23. a4 Фg7 24. Фg2 Леe8 25. Cd2 Kd7 26. Kph1 Cc8 27. a5 Kd8 28. Ла1 Cb7 29. h4 Ле6 30. Kph2 Kf6 31. Kb2 Kd7 32. Cc4 Леe8 33. Kd3 Cd6.

Все подготовлено к активным действиям на королевском фланге. 34. h5l gh 35. Фh3 Kf6 36. Kf5 Фс7 37. Фh4 Ke6 38. Ch6 Лf7 39. Cg5 Kg8 40. Ф:h5l K:g5 41. Ф:g5 Ke7 42. Фh5 Лff8 43. b6 ab 44. ab, и черные сдались [1:0].



Двукратный обладатель Кубка Европы среди команд — чемпионов своих стран команда «Буревестники»: В. СМЫСЛОВ, Ю. БАЛАШОВ, Т. ГЕОРГАДЗЕ, Ю. РАЗУВАЕВ, В. БАГИРОВ, А. КОЧИЕВ, С. ДОЛМАТОВ.

«Мигель эль Грандэ»



К 70-летию Мигеля Найдорфа

СТОИТ ему появиться в турнирном помещении, как его тотчас же окружают люди, радующиеся встрече с этим обаятельным, полным оптимизма и неистребимого жизнелюбия человеком. Таким был Найдорф в юности, таким он остался и в свои 70 лет.

Любимому искусству он отдал свой талант и лучшие годы. Но шахматным профессионалом в привычном понимании так и не стал. Он слишком любит жизнь во всех ее проявлениях, чтобы отказать даже от малейших радостей, которые она доставляет.

Тем не менее, Найдорф в шахматах достиг таких высот, которые покорялись лишь немногим: участник двух турниров претендентов на мировое первенство, победитель многих крупных соревнований, рекордсмен мира в игре не глядя на доску...

Этот необычный рекорд шахматный мир сначала воспринял с недоверием — знали, что вокруг имени талантливого мастера и оригинального человека ходит немало выдуманных историй. Да и трудно было поверить, что кому-то удалось перекрыть рекорд игры на 34 досках, установленный в 1937 году Дж. Колтановским. Но в тот день, 25 января 1947 года, бразильский город Сан-Пауло стал свидетелем удивительного шахматного спектакля. Найдорф играл не глядя на доску против 45 шахматистов. 24 часа продолжалось беспрецедентное в истории шахмат сражение. Поразительными были его результаты. Найдорф 39 партий выиграл,

4 закончил вничью и лишь две проиграл. Спустя 13 лет венгерскому мастеру Я. Флешу, правда, удалось довести рекорд до 52 досок, но итог его был куда скромнее: Флеш проиграл 18 партий при двух ничьих.

О Найдорфе на шахматной арене говорили сравнительно поздно. Когда некоторые его сверстники (родился Мигель Найдорф 15 апреля 1910 года в Варшаве) — Ботвинник, Решевский, Флор, Керес — считались уже претендентами на шахматный престол, Найдорф был еще мастером, хотя успел к тому времени завоевать звание чемпиона Польши и выиграть матч у своего учителя С. Тартаковера. В предвоенные годы особенно ярко проявился его талант командного игрока. Оптимизм, умение вовремя разрядить обстановку — все это положительно влияло на участников команды. Ну, а если учесть, что за Польшу в ту пору выступали такие мастера, как Тартаковер, Маркарчик, то станет ясно, почему команда этой страны в трех предвоенных Олимпиадах неизменно была среди призеров.

Начало второй мировой войны застает Найдорфа в Буэнос-Айресе, где проходила VIII Всемирная шахматная Олимпиада. Сюда, в далекую Аргентину приходит весть о том, что фашистская Германия напала на Польшу. Как и некоторые другие европейские мастера, Найдорф решает остаться в Аргентине, пока не утихнет пожар войны. Но вскоре приходит еще более страшное известие: от рук гитлеровских палачей погибла его семья. Теперь он остается один — без дома, без средств к существованию.

Аргентина стала второй родиной Найдорфа. Его здесь полюбили не только за шахматный талант, но и за общительность, доброжелательность. «Мигель эль Грандэ», — прозвали его аргентинцы.

Любовь эта, надо сказать, оказалась взаимной. Для развития шахмат в Аргентине Найдорф делал все, что было в его силах. С его именем связана история традиционных международных турниров в Мар-дель-Плата, где он более 10 раз занимал первые места, в Буэнос-Айресе, где неоднократно был в числе победителей. А его поездки по стране, встречи с простыми любителями — это тоже способствовало пропаганде шахматного искусства.

Наивысшего расцвета талант Найдорфа достиг в конце 40-х и в начале 50-х годов. Он завоевывает положение одного из сильнейших шахматистов мира, становится постоянным участником крупнейших состязаний. Его результаты отличаются высокой стабильностью. На турнире претендентов 1950 года — пятый, а еще через три года на таком же соревновании делит 6—7 места. Он демонстрирует интересную, содержательную игру, но особенно ярко проявляет себя как искусный тактик в стремительной атаке.

Серьезно заниматься теорией Найдорф времени не имел, поэтому проверку вариантов обычно проводил за доской во время партии. Тем не менее, «поймать» его в ловушку было не про-

сто. Он обладает удивительным чутьем разгадывать планы соперников и с большим мастерством сам ставит коварные ловушки.

В шахматах известны случаи спортивного долголетия. Они подтверждение того, что старение шахматиста не всегда связано с возрастом, а с потерей вкуса к борьбе. Найдорф этим никогда не страдал. Он и в 50 лет добивался выдающихся успехов. Достаточно вспомнить турниры в Гаване 1962 и 1964 гг. И когда ему стало 60, в его послужном списке можно встретить гроссмейстерские результаты. Даже в канун своего 70-летия на сильном международном турнире в Буэнос-Айресе (1979) Найдорф разделил 2—5-е места, опередив Петросяна, Георгиу, Ивкова, Панно, Ломбарди и других значительно более молодых участников.

Автору этих строк не раз доводилось видеть Найдорфа на соревнованиях. И всегда это — человек увлеченный и страстный, беспокойный и остроумный, полный задора и энергии, игрок в лучшем смысле этого слова.

До партии Найдорф ищет партнера, чтобы сыграть несколько блицпартий. Во время партии, пусть даже самой ответственной, сделав ход, он на месте не сидит, почти бегом прохаживается по сцене, хватая когс-нибудь из прогуливающихся участников за рукав и гордо спрашивает: «Ну, как я сыграл!» И тут же с хитрой улыбкой добавляет: «Найдорф — гений!» Разговор он заводит не для того, чтобы услышать оценку хода, а от избытка энергии, чувств. Раз ему хорошо, то и другим должно быть тоже. И если даже коллега в тот момент не до чужих эмоций (партия, увы, складывается неудачно), он не сердится на собеседника, потому что сердиться на него невозможно.

У приводимой ниже партии есть своя любопытная предыстория. Незадолго до турнира в Цюрихе М. Тайманов на XX чемпионате СССР дважды применил дебютный вариант староиндийской защиты с ходами 7. ... Кс6 8. d5 и оба раза успешно. Партии эти обошли всю шахматную печать.

Но известно, что шахматная теория на месте не стоит. За черных было найдено усиление, и одним из первых, кто испытал на себе его силу, был М. Найдорф, проигравший на турнире в Мар-дель-Плата (1953) в этом варианте С. Глигоричу и с трудом убежавший вничью во встрече с П. Трифуновичем. Партии эти к началу Цюрихского турнира опубликованы еще не были, поэтому оба соперника, разыгрывая первые ходы, в равной степени надеялись на успех. Для белых основанием для этого служили предыдущие победы, для черных — горький урок, полученный от югославских шахматистов. В примечаниях к приводимой партии использованы комментарии Д. Бронштейна, Е. Геллера, П. Романовского.

Староиндийская защита. — D99/b Тайманов — Найдорф

Турнир претендентов, Цюрих, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5. Сразу наносит удар по центру. Хуже 6. ... c5 7. 0—0, и черные вынуждены перейти посредством 7. ... cd к системе Мароци в сицилийской защите. 7. 0—0 Kс6 8. d5. После 8. Ce3 черные, продолжая 8. ... Ле8 9. de de 10. Ф:d8 K:d8 11. Kb5 Ke6

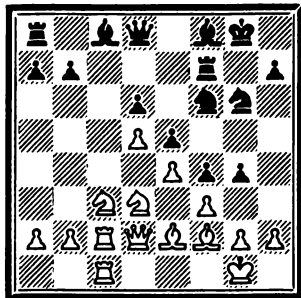
12. Kc5 Лe7 13. Лfд1 b6 14. c5 K:c5 15. Лd8+ Cf8! 16. K:a7 Л:a7 17. Л:c8 h6! 18. Kf3 Kpg7 19. C:c5 bc 20. Cd3, как указал Р. Фишер, добиваются равенства. 8. ... Ke7 9. Ke1. Наиболее распространенное продолжение. В дальнейшем встречалось также 9. b4, 9! Cd2, 9. Kd2, однако при правильной игре черные без особого труда добивались равенства.

9. ... Kd7. Подготавливая f7—f5. Потерей времени, как считает Е. Геллер, было бы 9. ... c5, так как заблокировать ферзевый фланг черные все равно не могут. Например: 10. a3 Ke8 11. b4 f5 12. bc dc 13. f3 f4 14. Kd3 или 10. Ce3 Ke8 11. Kd3 f5 12. f3 Kf6 13. b4! b6 14. a4 a5 15. bc bc 16. Лb1, как было в партии Доннер — Медина (1967). Слабее также 9. ... Ke8, упуская контроль над пунктами c5 и e5.

10. Ce3. Сильнее 10. Kd3, чтобы быть готовым к встречному бою на королевском фланге и активным действиям на ферзевом. 10. ... f5 11. f3. Более точно 11. Cd2, так как невыгодно 11. ... f4 из-за 12. Cg4. Попытаться блокировать игру на королевском фланге белые могли путем 11. ef, но не 11. f4? 11. ... f4 12. Cf2. Созданные белыми укрепления выглядят весьма импозантно: пешки образуют подобие крепостной стены, а слон как бы прикрывает промежутки между зубцами. Однако говорить о каком-либо преимуществе белых не приходится. Больше того, их сопернику удалось извлечь из дебюта почти максимум — хорошее развитие и реальные шансы на атаку. 12. ... g5 13. Kd3. Не проходит 13. b4 из-за 13. ... Лf6 14. Kd3 Лg6! 15. c5 Kf6 16. Фb3 Kph8 17. Лfe1 g4! (Сабо — Спасский, Бухарест, 1953).

13. ... Kf6 14. c5 Kc6 15. Лc1 Лf7!. План черных ясен: освободить поле f8 для слона, одновременно защищая слабый пункт c7. Затем перевести ладью на g7, чтобы поддержать наступление на королевском фланге. После чего угроза g5—g4 становится реальной.

16. Лc2. Энергичная встречная игра, замечает Романовский, была бы здесь более уместной, чем подготовительные маневры, для которых уже нет времени. Лучше было 16. Kb5 (но не 16. cd cd 17. Kb5 ввиду 17. ... a6 18. Ka3 b5) с угрозой 17. cd и 18. K:a7. Если 16. ... a6, то 17. Ka3 Cf8 18. cd cd 19. Kc4, заставляя игру на ферзевом фланге. 16. ... Cf8!. Итак, первую часть плана черные осуществили: пешки c7 и d6 защищены, путь для переброски ладьи на линию «g» открыт, черные кони нависли над королевским флангом. 17. cd. Все еще следовало играть 17. Kb5. 17. ... cd 18. Фd2. Белые все еще надеются на неприступность своей позиции, а между тем, нужно было принимать срочные меры к обороне короля, например: 18. Kph1 h5 19. Cg1 g4 20. Лe1 Лg7 21. Cf1 с последующим Фe2, Лc1, Ke1. 18. ... g4 19. Лfс1. И после 19. fg K:g4 белые попадают под атаку. Не сулит ничего хорошего также 19. Kph1 g3 20. Cg1 gh 21. C:h2 Kh5 и 22. ... Kg3+.

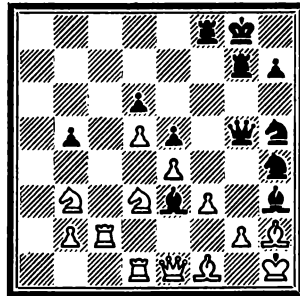


19. ... g3!. Богатая шансами жертва пешки. 20. hg. Вынужденно, так как 20. Ce1 gh+ 21. Kp:h2 Kh5 и Kg3 не оставляет белым никаких надежд. 20. ... fg 21. C:g3 Kh5 22. Ch2. На 22. Cf2 события могли развиваться так: 22. ... Khf4 23. K:f4 K:f4 с последующим Ch6 или Лg7. Однако, оберегая поле f4 — этой цели служит ход в партии, — белые попадают в другую беду.

22. ... Ce7 23. Kb1. Чтобы на 23. ...

Cg5 ответить 24. Л:c8! и получить две фигуры за ладью. После же 23. Kb5? Cg5 24. Л:c8 C:d2 белые теряли качество.

23. ... Cd7 24. Фe1 Cg5 25. Kd2 Ce3+ 26. Kph1 Фg5. На белого короля теперь нацелены шесть фигур противника. Отразить такой натиск обычными средствами невозможно. Поэтому белым следовало хотя бы ценой качества, сыграв 27. Kc4, избавиться от слона e3, который в создавшейся ситуации сильнее любой ладьи. 27. Cf1 Лaф8 28. Лd1. Белые собираются сыграть Kc4, не жертвуя качеством, но им это не удается. 28. ... b5 29. a4 a6 30. ab ab 31. Лc7 Лg7!. Наконец-то! 32. Kb3 Kh4 33. Лc2 Ch3!.



Картинное положение. Четыре фигуры атакуют пункт g2, защищать который, увы, нечем. В случае 34. gh последует мат в три хода, кроме того грозит Л:f3. 34. Фe2 K:g2 35. C:g2 C:g2+ 36. Ф:g2 Фh4. Белые не в состоянии спасти своего ферзя, при его отступлении черные дают шах конем на g3. 37. Ф:g7+ Kp:g7 38. Лg2+ Kph8 39. Ke1 Kf4 40. Лg3 Cf2 41. Лg4 Фh3 42. Kd2 h5. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 43. Лg5 и сдались без доигрывания [0:1]. После 43. ... Лg8 44. Л:g8+ Kp:g8 защиты от мата у них нет.

Б. Туров □

♔♙ партии и фрагменты

Пехота идет на штурм

Испанская партия — Е39/б
Левитина — Мучник

39-й чемпионат СССР, высшая лига
Тбилиси, 1979

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kc1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. d2—d4 | ... |

Такой порядок ходов в последнее время становится популярным. После 8. ... d6 9. c3 Cg4 с перестановкой ходов возникает одна из испанских табий, но белым по дороге удается избежать хорошо изученных вариантов атаки Мар-

шалла. С другой стороны, у черных появляется дополнительная возможность — 8. ... K:d4. Теперь к неясной игре ведет 9. K:d4 ed 10. e5 Ke8 11. c3, а если белые примут жертву пешки, черные получат неплохие шансы. Например: 9. C:f7+ Л:f7 (слабее 9. ... Kph8 10. K:e5 c5 11. c3 d6 12. cd ed 13. de Ф:d1 14. Л:d1 Л:f7 15. ef C:f6 16. e5!, с преимуществом у белых; Цешковский — Цейтлин, 1978) 10. K:e5 Лf8 11. Ф:d4 Cb7 (Рекомендация гроссмейстера П. Кереса. Воз-

можно и 11. ... c5 12. Фd1 Фс7 13. Kc4 K:g4 14. Ф:g4 d5 15. Фh5 del 16. Kc3 Лf5 17. Фe8+ Лf8 18. Фh5 Лf5 19. Фe8+, как в партии Смейкал — Зайцев И., Поляница-Здрус, 1970, где была зафиксирована ничья.) 12. Kc3 Фe8! 13. Cg5 b4! 14. Фс4+?! (как указали чемпионка мира М. Чибурданидзе и гроссмейстер Э. Гуфельд, необходимо 14. Ke2!) 14. ... Kph8 15. Ф:c7 bc 16. Ф:b7 cb 17. Лa1 Лb8 18. Фс7 Cb4, и черные добились перевеса (Клован — Цейтлин, 1978).

8. ... d7—d6
9. c2—c3
Попытка воспрепятствовать связке коня путем 9. h3 привела в партии Фогельман — Вейд (Буэнос-Айрес, 1960) к преимуществу черных: 9. ... K:d4 10. K:d4 ed 11. c3 Cb7! 9. ... Cc8—g4
10. d4—d5

Не обещает белым перевеса немедленное 10. a4. «ЭШД» рекомендует 10. ... Фb8, с

равной игрой. Заслуживает внимания и 10. ... Фd7. Попытка опровергнуть этот ход тактическим путем привела в партии Панченко — Суэтин (1979) к противоположным последствиям: 11. ab ab 12. C:f7+ Kp:f7 13. Фb3+ d5! (гроссмейстер А. Матанович рассматривает только 13. ... Kpg6! 14. Л:a8 Л:a8 15. Kh4+ Kph5, с неясной игрой) 14. Л:a8 Л:a8 15. Kg5+ Kpg8 16. Kd2 ed, и у белых нет компенсации за материальные потери.

10. ... Kc6—a5
11. Cb3—c2 c7—c6
Этот ход считался обязательным. Однако новые идеи в актуальных вариантах буквально витают в воздухе. В партии Цешковский — Романишин из матч-турнира трех гроссмейстеров (Таллин, 1979) встретилось 11. ... Фс8!?. Именно это продолжение рекомендует С. Глигорич в комментариях к партии Тимман — Спасский (Монреаль, 1979). После 12. h3 Cd7 13. Kbd2 c6 14. b4 Kb7 15.

с6 Фс6 16. Сb2 Кd8! 17. Сd3 Ке6 18. с4 Фb7 19. а3 Кf4 20. Сf1 Лас8 львовский гроссмейстер добился превосходной игры. Видимо, белые прорегировали на новинку не лучшим образом, тем не менее идея Романшица должна найти последователей.

12. h2—h3

После этого хода черный слон превращается в этакое витье, стоящего на распутье. Выбирать приходится между четырьмя дорогами. И если относительно отступления 12. ... Сd7 существует единое мнение (13. Кe5! de 14. d6+!=; Васюков — Остоич, Рейкьявик, 1968), то каждая из оставшихся возможностей имеет своих почитателей. Например: 12. ... С:f3 13. Ф:f3 cd 14. ed Кс4 15. Кd2 Кb6 16. Кf1 Кb:d5 17. Кg3 Ле8 18. Кf5 Сf8 19. Сg5! (Гуфельд — Клован, 1979). Или: 12. ... Ch5 13. dc Фс7 14. Кd2 К:c6 15. Кf1 Лад8 16. Ке3 d5 17. К:d5 К:d5 18. ed f5 19. Фe2 e4 20. dc Сс5 (Кузьмин — Лукаш, 1978).

12. ... Сg4—с8
13. d5:c6 Фd8—с7
14. Кb1—d2

Заслуживает практической проверки 14. а4! Ф:c6 15. Ка3. 14. ... Фс7:c6
15. Кd2—f1 Сс8—e6

Интересно трактовал эту позицию экс-чемпион мира Б. Спасский. Он предпочел развить слона на b7 и добился прекрасной игры: 15. ... Кс4 16. Кg3 Ле8 17. а4 Сb7 18. Сd3 Сf8 19. Фe2 d5! (Тимман — Спасский, Монреаль, 1979).

16. Кf1—g3 g7—g6

В принципе можно обойтись и без этого ослабления позиции рокировки, но и тогда от черных требуется очень аккуратная защита. Например: 16. ... Лfe8 17. Фe2 Сf8 18. Кg5 Сd7 19. Кh5 Се7 20. К:f6+ С:f6 21. Фh5 С:g5 22. С:g5 f6 23. Сс1 Се6 24. Лf8 Сf7 25. Фg4 Сс8! (Цешковский — Савон, чемпионат СССР, 1 лига, 1978).

17. Сс1—h6

И в этот момент интересно проверить 17. а4!?

17. ... Лf8—e8
18. Фd1—c1!

В партии Лигтеринк — Тимман (Амстердам, 1978) после 17. ... Лfс8 (вместо 17. ... Лfe8) белые избрали шаблонное 18. Кg5 Сf8 19. С:f8 Л:f8 20. Фс1 Сd7!, и черные добились хорошей игры. Думается, что план белых, идея которого станет очевидной на следующем ходу, опаснее для противника.

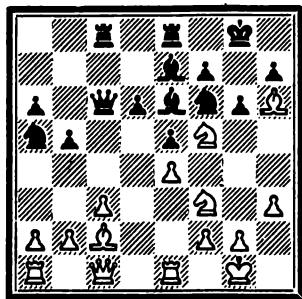
18. ... Ла8—с8
19. Кg3—f3!

(см. диаграмму)

19. ... Се6:f5

Вынужденное решение. В случае 19. ... Сd8 20. Лd1 Кb7 21. Кg5 у белых ясный перевес. 20. e4:f5

Известно, как трудно вести фигурную атаку позиции чер-



ных в испанской партии, если не удастся подключить к штурму пехоту. В данном случае на осаду вражеской крепости удалось бросить одного пехотинца, но для успеха этого мало, и на следующем ходу белые подключают к бою и пешку «h».

20. ... Кf6—d7

Черные не находят удачного возражения на план противника. Необходимо было во что бы то ни стало организовать контригру на противоположном участке фронта путем 20. ... b4!?

21. h3—h4 b5—b4
22. h4—h5! g6:h5

Массированного пешечного штурма черная цитадель явно не выдерживает, но контратака уже запаздывает: 22. ... bc 23. b4! с последующим 24. hg. 23. f5—f6!

Авангард белых приносит себя в жертву, с тем чтобы обеспечить успешное наступление основных сил.

23. ... Се7:f6
24. Кf3—g5 Кd7—f8

После 24. ... bc 25. b4 Кс4 26. С:h7+ Кph8 27. Сс2 С:g5 28. С:g5 атака белых с лихвой компенсирует материальный урон.

25. Сh6:f8 Кpg8:f8

Точнее 25. ... С:g5 26. Ф:g5+ Кр:f8, сохраняя пешку h7, хотя принципиально оценка позиции при этом не меняется. Теперь же следует форсированный вариант:

26. Кg5:h7+ Кpf8—e7
27. Кh7:f6 Кpe7:f6

28. Фс1—h6+ Кpf6—e7
29. Фh6—g5+ Кpe7—f8

30. Сс2—f5 Лс8—b8

Не помогает 30. ... bc ввиду простого 31. bc.

31. Ла1—с1 b4—b3

Вскрытие линии «с» вело к немедленной развязке.

32. a2:b3 Ка5:b3
33. Лс1—d1 Кb3—с5

Ошибка, ускоряющая неизбежный финал.

34. Фg5—h6+ Кpf8—e7
35. Ле1:e5+ Кс5—e6

36. Ле5:e6+! f7:e6
37. Фh6:e6+ Кpe7—f8

38. Фe6—f6+ Кpf8—g8
39. Лd1—d3.

Черные сдались (1:0).

Примечания гроссмейстера И. Левятиной

и мастера Г. Несиса

Кандидат в мастера
Игорь ГЛАЗКОВ,

международный мастер
Яков ЭСТРИН

Королевский гамбит

(Продолжение. Начало см. в № 7)

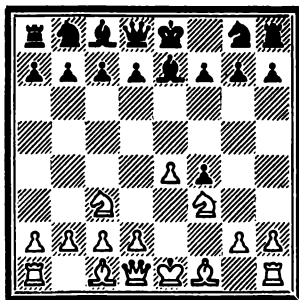
E11/d

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Кg1—f3 Сf8—e7.

Б

4. Кb1—с3

Это оригинальное продолжение, напоминающее гамбит Мезона, также дает белым хорошие шансы в борьбе за дебютное преимущество.



4. ... Се7—h4+

Наряду с этим ходом, в турнирной практике применяется также продолжение 4. ... Кf6 5. d4 d5 6. Сd3!. Далее возможно:

а) 6. ... Сb4 7. e5 Ке4 8. 0—0 К:c3 (Фильцер — Васильчук, Москва, 1961), и теперь посредством 9. bcl С:c3 10. Лb1 Кс6 11. С:f4 К:d4 12. Кg5 Кf5 13. К:f7 Кр:f7 14. g4 белые получают преимущество;

б) 6. ... de 7. К:e4 Ке4 (партия Лукин — Файбисович, Ленинград, 1965, продолжалась так: 7. ... Кс6 8. С:f4 0—0 9. c3 К:e4 10. С:e4 Ch4+ 11. Кpf1 Сg4 12. Фd3, с перевесом у белых) 8. С:e4 Сd6 9. 0—0.

Если теперь 9. ... 0—0, то после 10. Ке5! С:e5 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Кс6 (ошибочно 12. ... g5 ввиду 13. h4 h6 14. hg hg 15. g3!) 13. С:f4 белые, согласно М. Эйве, получают минимальное преимущество.

В партии Спасский — Найдорф (Варна, 1962) было сыграно 9. ... Кd7 10. Фd3 h6 11. c4 c5 12. b4! cd 13. c5 Се7 14. С:f4 0—0 15. К:d4 Кf6, и теперь ходом 16. Лad1! белые добивались определенного преимущества.

Вместо 5. d4 возможно и сразу 5. e5! Кg4 6. d4, так как вариант 6. ... Ch4+ 7. Кpe2 d6 (или 7. ... Кf2 8. Фе1) 8. С:f4 Кf2 9. Фе1 Сg4 10. ed! выгоден белым (Я. Тимман), а продолжение 6. ... Ке3 7. С:e3 fe 8. Сс4 d6 9. 0—0 ведет к позиции из партии Спасский — Холмов, рассмотренной в при-

мечании к 7-му ходу черных (см. раздел А).

5. Кpe1—e2 d7—d5

Черные имеют в своем распоряжении еще такие возможности:

а) 5. ... Се7 (на 5. ... f5 может последовать 6. d3! fe 7. de d6 8. С:f4 Сg4 9. Фd3 Кс6 10. Кpd2, с хорошей игрой у белых) 6. d4 g5 7. Кpf2 d6 8. Сс4 Кf6 (в случае 8. ... Кh6 9. h4 g4 10. Кg5 С:g5 11. hg Ф:g5 12. Кd5 у белых превосходная позиция) 9. h4 К:e4+ 10. К:e4 d5 11. hg dc 12. С:f4, с явным перевесом у белых (анализ Ф. Черемисина);

б) 5. ... Сg5 6. d4 Ch6 7. Кpf2 (в партии Хеуэр — Ууси, Таллин, 1963, белые избрали другой путь: 7. g3 fg 8. hg d6 9. Cf4 Кс6, и теперь им следовало продолжать 10. Кpf2! Ксе7 11. Сс4 С:f4 12. gf, с перспективной позицией) 7. ... Кf6 (на 7. ... g5 следует 8. Сс4 d6 9. h4!) 8. Сс4 Кg4+ 9. Кpg1 0—0 10. h3 Ке3 11. С:e3 fe 12. Кph2 d6 13. Лf1, с ясным преимуществом у белых (анализ М. Эйве);

в) 5. ... d6. В партии Попович — Кауфман (1972) далее было сыграно: 6. d4 Сg4 7. С:f4 Кс6 8. Фd3 Сg5 9. С:g5 Ф:g5, и теперь, согласно П. Кересу, ходом 10. Фе3! белые получали лучшие шансы.

Во встрече Планинг — Ивков (первенство Югославии, 1978) черные избрали не 8. ... Сg5, а 8. ... Ке7, и после 9. Кpd2 С:f3 10. gf Фd7 11. Лd1 0—0 12. Кpc1 Кpb8 13. Фе3 шансы белых оказались предпочтительнее.

Встречалось и 6. d3 Сg4 7. С:f4 Ке7 8. h3 С:f3+ 9. gf Кbc6 10. Кpd2 0—0 (Бенд — Унцикер, Вена, 1972), и теперь, как указал В. Унцикер, после 11. Кpc1! Кg6 12. Се3 возникает обоюдоострая позиция с примерно равными шансами.

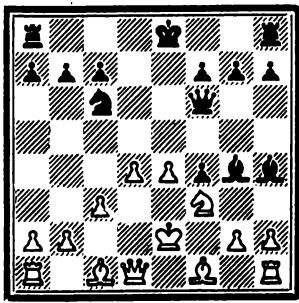
6. Кс3:d5 Кg8—f6
7. Кd5:f6+ Фd8:f6
8. d2—d4

На 8. e5 М. Эйве рекомендовал играть 8. ... Фа6+! e. d3 Сg4 10. С:f4 Кс6 11. c3 0—0, с активной позицией у черных.

8. ... Сс8—g4

В партии Хартстон — Литтлвуд (Англия, 1965) встретилось 8. ... 0—0 9. Фd3! Сg4 10. e5 Фb6!, и теперь ходом 11. g3! белые могли получить явное преимущество.

9. c2—с3 Кb8—с6



К этой критической позиции пришла партия Кавалек — Геринк (Прага, 1959), в которой после 10. Kpd3? 0-0-0 11. Krc2 Lhe8 12. Cd3 Cf2 13. Фf1 C:f3 14. gf C:d4! 15. cd Kb4+ 16. Kpb1 L:d4 черные получили опасную атаку.

Белым следует продолжать 10. Фd2!, после чего как 10. ... 0-0-0 11. Kpd1 Lfe8 12. Cd3 Lad8 13. Krc2, так и 10. ... g5 11. Kpd1 0-0-0 12. Krc2 Фh6 13. K:h4 Ф:h4 14. g3! fg 15. Фg2! давало белым явное преимущество.

Можно сделать вывод, что защита Эйве предоставляет белым хорошие возможности для развития инициативы.

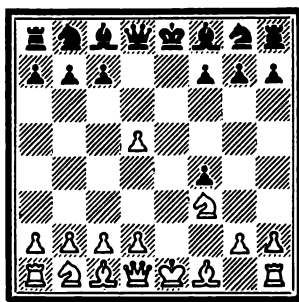
Современная защита

3. ... d7—d5

Почти все рассмотренные выше защиты объединяет идея удержания гамбитной пешки. Цель данной системы принципиально иная: возврата пешку, помешать созданию центра белых и стремиться к быстрейшему развитию.

4. e4:d5

Необходимый ход. В случае 4. e5? g5 5. h3 Kh6 6. d4 Kf5 черные удерживают лишнюю пешку при лучшей позиции (Гунсберг — Пильсбери, Вена, 1903).



В этой позиции черные располагают различными ответами. В первую очередь будет рассмотрен наиболее употребительный ход А. 4. ... Kf6, а затем, под рубрикой Б., — 4. ... Cd6.

А

4. ... Kg8—f6

Применялись здесь и другие продолжения:

а) 4. ... Ф:d5. После этого хода инициатива белых развивается беспрепятственно. Может последовать 5. Kc3 Фе6+ 6. Се2 (хорош и старинный ход

6. Kpf2 с угрозой 7. Cb5+ и 8. Ле1) 6. ... Cd6 7. 0-0 Ke7 8. d4 0-0 9. Kg5, с отличной игрой у белых (Солнцева — Камышов, Москва, 1946);

б) 4. ... Се7 (на 4. ... g5! последует 5. Фе2+!) 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Cc4 Ch4+ 8. Kpf1! (в известной партии Морфи — Лихтенгейн, Нью-Йорк, 1857, белые сыграли рискованно: 8. g3! fg 9. 0-0, после чего в распоряжении черных было сильное возражение 9. ... Ch3!) 8. ... Cf6 9. d4, с преимуществом у белых;

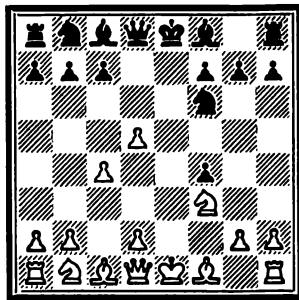
в) 4. ... c6. В партии Мучник — Бакулин (Москва, 1967) далее было сыграно: 5. d4 Cd6 (в случае 5. ... cd белые, продолжая 6. C:f4 Kf6 7. Cd3 Cd6 8. Фе2+ Се6 9. C:d6 Ф:d6 10. 0-0 0-0 11. Kbd2 Kbd7 12. c3, получают несколько лучшую позицию) 6. dc K:c6 7. Cd3 Kf6, и теперь путем 8. Фе2+! белые получали некоторый перевес.

В ответ на 4. ... Kf6 в распоряжении белых есть различные продолжения: I. 5. c4, II. 5. Kc3, III. 5. Cc4, IV. 5. Cb5+.

После 5. Се2 возникает позиция из гамбита Петрова.

I

5. c2—c4



5. ... c7—c6

Наиболее распространенный ответ. На 5. ... b5 лучше всего 6. Kc3! (продолжение 6. d4 Cb4+! 7. Kc3 0-0 8. C:f4 Le8+ 9. Се2 bc 10. 0-0 C:c3 11. bc K:d5, Крамер — Эйве, Лувартен, 1940, ведет к более удобной для черных позиции) 6. ... bc 7. C:c4 Cd6 8. d4 Kbd7 (Земмиш — Телен, Прага, 1943), и после 9. 0-0! 0-0 10. Ke5 позиция белых предпочтительнее. 6. d2—d4

Нехорошо 6. dc K:c6 7. d4, так как, продолжая 7. ... Cg4 8. d5 C:f3 9. Ф:f3 Kd4 10. Фd3 Cc5 и 11. ... 0-0, черные получают сильнейшую атаку.

Сильнее 6. Kc3!, на что в партии Басман — Балчан (Дрезден, 1969) черные ответили 6. ... Се7, и после 7. dcl K:c6 8. d4 0-0 9. Се2 Cg4 10. d5 C:f3 11. gf Ke5 12. C:f4 белые получили лучшую игру. Надежнее выглядит 6. ... cd 7. cd Cd6 (на 7. ... K:d5 белые с выгодой продолжают 8. Фb3 или 8. Фе2+, и черные не могут ответить 8. ... Се7? из-за 9. Фb5+) 8. Cb5+ Kbd7 9. Фе2+ Фе7 10. Ф:e7+ Kp:e7 11. 0-0

Ld8 12. Cc4! Kb6 13. b3 a6 (если 13. ... Cc5+ 14. d4 Cb4, то 15. d6+!) 14. Cb2 Kpf8, с примерно равными шансами (партия по переписке Лацис — Макаров, 1971).

6. ... Cf8—b4+

Слабее 6. ... cd ввиду 7. c5! Се7 (план подрыва белых пешек путем 7. ... b6 8. b4 a5 приводит после 9. Ke5 Cd7 10. K:d7 Ф:d7 11. Kc3 ab 12. Cb5 Kc6 13. Ka4 bc 14. Фе2+ Ke4 15. Kb6 к преимуществу белых, партия по переписке Литвин — Брук, 1966) 8. C:f4 0-0 9. Kc3 Kc6 (как показала партия Керес — Шмидт, Зальцбург, 1942, упомянутый план подрыва путем 9. ... b6 не проходит и в данный момент ввиду 10. b4 a5 11. Ka4 Kfd7 12. Cb5, с преимуществом у белых) 10. Cb5 Ke4! (это лучше, нежели 10. ... Kh5 11. Се3, и у белых хорошая игра, Иоханнессен — Хименес, Лейпциг, 1960) 11. 0-0 Cg4.

В партии Толуш — Авербах (Ленинград, 1959) было сыграно 12. Фа4!, и после 12. ... C:f3 13. gf Kg5 14. Cg3 Ke6 черные прочно захватили инициативу. Белым следовало продолжать 12. C:c6! bc 13. Фа4, сохраняя равновесие.

7. Kb1—c3

8. Cc1:f4

В случае 8. Cd3 черные, играя 8. ... dc 9. C:c4 Kd5, получают лучшие шансы (Луйк — Пруун, Таллин, 1949).

8. ... 0-0

9. Cf1—d3

Если белые уклоняются от главного варианта посредством 9. Се2 dc 10. 0-0, то черные, продолжая 10. ... C:c3 11. bc Се6, добиваются преимущества.

9. ... d5:c4

На 9. ... Kc6 10. 0-0 Cg4 у белых находится сильное возражение 11. a3! dc 12. C:c4 Ca5 13. d5!, и если 13. ... Cb6+ 14. Kph1 Kd4, то 15. Ka4! C:f3 16. gf Lc8 17. K:b6 Ф:b6 18. Lc1, и позиция белых благоприятнее (Чепукайтис — Жуховицкий, Баку, 1956).

В случае 9. ... Ле8+ белые имеют выбор между двумя продолжениями:

а) 10. ... Ke5 Се6! (в партии Земиш — Шмидт, Прага, 1943, было сыграно 10. ... dc 11. C:c4 Се6 12. C:e6! Le:e6 13.

0-0 C:c3 14. bc Kc6 15. Фb3 b6, и теперь путем 16. K:c6! L:c6 17. Cg5 белые могли получить некоторую инициативу) 11. 0-0 dc 12. C:c4 C:c4! 13. K:c4 Kc6 14. a3 C:c3 15. bc.

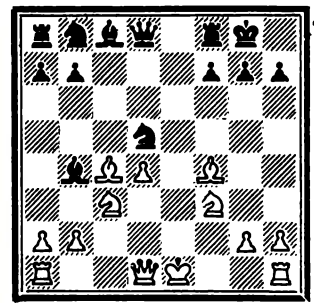
Данный вариант в течение ряда лет успешно применял В. Хеуэр, однако в 1966 году А. Зайцев в партии против него избрал 15. ... Фd5!, и после 16. Ke3 Фе4 17. Фf3 Лас8 черные получили лучшие перспективы;

б) 10. Ce5 Kc6! 11. 0-0 K:e5 12. K:e5 (на 12. de черным следует отвечать 12. ... dcl) 12. ... dc 13. C:c4 Се6, и, согласно теории, шансы сторон равны.

На 14. Фd3 черным следует продолжать 14. ... C:c4. Ошибочно 14. ... Фb6! ввиду 15. C:e6 Ле6 16. Л:f6!, с преимуществом у белых (партия по переписке Кириинис — Юмтал, 1966).

10. Cd3:c4

Kf6—d5



В этой критической позиции шансы черных следует предпочесть. Проигрывает, например, 11. Cg5! ввиду 11. ... K:c3! 12. bc C:c3+ и 13. ... Фс7.

В партии Обуховский — Маковский (Москва, 1960) было сыграно 11. Cd2 C:c3 (согласно В. Заку, вариант 11. ... Kb6 12. Се2 Kc6, или 12. Cb3 Le8+ 13. Ke5 Се6, также выигрывает черным) 12. bc Ле8+ 13. Ke5, и теперь путем 13. ... Л:e5+! 14. de Фh4+ черные сразу выигрывали.

Белым следует продолжать 11. C:d5 Ф:d5 12. 0-0 C:c3 13. bc, хотя и в этом случае черные посредством 13. ... Kc6 или 13. ... Се6! сохраняют лучшие перспективы.

(Продолжение следует)

→ № 9

VI Всесоюзное командное первенство спортклубов крупнейших заводов

Харьков, 1979	1	2	3	4	5	6	О
1. «Полет» (Челябинск)	●	2,5	2,5	3	2	4,5	14,5
2. «Русский дизель» (Ленинград)	2,5	●	2,5	1,5	4	3	13,5
3. «Маяк» (Харьков)	2,5	2,5	●	2,5	3	2,5	13
1. «Торпедо—ЗИЛ» (Москва)	2	3,5	2,5	●	2	2,5	12,5
5. «Металлист» (Удмуртская АССР)	3	1	2	3	●	3	12
6. 3-д станкоавтоматов (Киев)	0,5	2	2,5	2,5	2	●	9,5

В последний раз по-старому

VI ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СРЕДИ ПРОФСОЮЗНЫХ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ И КОЛЛЕКТИВОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ КРУПНЕЙШИХ ЗАВОДОВ СТРАНЫ, ХАРЬКОВ, 1979 ● «ПОЛЕТ» ВЫШЕ ВСЕХ ● ВЭФ — ЗА ЧЕРТОЙ ГЛАВНОГО ФИНАЛА

Интерес к этим соревнованиям растет с каждым годом, а «география» команд расширяется. На сей раз наряду с чемпионом 1978 года спортивным клубом «Полет» (Челябинск), серебряным и бронзовым призерами «Маяк» (Харьков) и «Торпедо» (Московский автозавод имени Лихачева) и другими старожилами были представлены впервые «Трактор» (Минск), «Урал» (Свердловск), «Волна» (Алма-Ата) и «Орбита» (Москва).

Как и прежде, соревнования проходили в два этапа: из трех полуфиналов по два победителя выходили в главный финал, где разыгрывались золотые, серебряные и бронзовые медали и места с первого по шестое. Остальные играли в двух «утешительных» турнирах. Такая система применялась в последний раз. Шахматная федерация профсоюзов решила с 1980 года изменить сложившийся порядок. Кубок Всесоюзного Совета ДСО профсоюзов будет разыгрываться в двух лигах: первой и высшей — по восемь команд в каждой. Команды, занявшие в первой лиге первое и второе места, получают право в следующем году выступать в высшей лиге, а занявшие в «верхней палате» 7 и 8-е места автоматически перейдут в нижнюю.

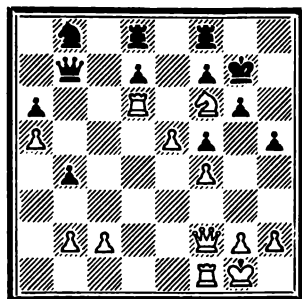
В Харькове борьба за путевки в главный финал была очень напряженной. Не повезло шахматистам Прибалтики, которые не преодолели отборочный барьер. Между прочим, рижская команда ВЭФ считалась одним из фаворитов, и трудно было предположить, что она окажется за чертой. К сожалению, рижане приеха-

ли на турнир в ослабленном составе; в частности, не играла мастер Т. Воронова. ВЭФовцы выступали таким составом: кандидаты в мастера И. Сакович, Л. Золотонос, Н. Матвеев, А. Дарзник и Р. Аузиня.

Л. Золотонос интересно провел поединок с мастером П. Рагалисом из команды «Плоушас» Каунасского комбината искусственного волокна. Кстати, на второй доске в своей финальной пухле он разделил с мастером первое—второе места. Вот эта партия.

Сицилианская защита — E57/a Золотонос — Рагалис

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Ke7. Ход мало изучен, но не избавляет черных от трудностей. 6. Kc3 Kbc6 7. Kb3 Kg6 8. 0—0 b5 9. f4 Ce7 10. Фh5 Cb7 11. Ce3 Фс7 12. a4 b4 13. Ke2 Cf6 14. e5! Ce7 15. a5 Kh4 16. Cb6. Белые стоят значительно лучше, фигуры черных стеснены. 16... Фс8 17. Kg3 Kd8 18. Ke4 g6 19. Фe2 h5 20. Фf2 Kf5 21. Kbc5 0—0 22. K:b7 Ф:b7 23. Cc5 Kc6 24. C:e7 Kc:e7 25. Kf6+ Kpg7 26. Ce4 Kc6 27. C:f5 ef 28. Ld1 Lад8 29. Ld6 Kb8!. Опрометчивый ход! Белые быстро заканчивают партию в свою пользу.



30. K:h5+! Kph6. Взятие коня приводило к мату. 31. Kg3 Kpg7 32. K:f5+ gf 33. Фh4, и черные сдались (1:0).

Во второй финал попали и две другие команды Прибалтики. Вот его результаты: 7. «Плоушас» (Каунас), 8. «Пластполимер» (Ленинград), 9. ВЭФ (Рига), 10. «Урал» (Свердловск), 11. Управление водоснабжения (Таллин), 12. «Трактор» (Минск).

В главный финал без особого труда попали пять команд, а шестая — прошлогодний серебряный призер «Маяк» — получила свою путевку только в последний день доигрывания.

Спор за Кубок был жарким. Перед последним туром «Полет» и «Русский дизель» имели по 12 очков, с отрывом от преследователей на полтора очка. «Полет», выступавший без своего обычного лидера — международного гроссмейстера Е. Свешникова, потерпел единственное за три года поражение — от «Металлиста»

(2:3), но тем не менее третий год подряд стал чемпионом профсоюзов. Золотые медали завоевали международный мастер А. Панченко, мастера С. Двойрис, А. Козырев, Ольга Педько, кандидаты в мастера В. Бережной и Д. Шнайдер. Лидер «Полета» А. Панченко добился лучшего результата на первой доске: 100% — в полуфинале и 3,5 очка из 5 в финале.

В борьбе за призовые места коллектив московских автозаводцев, вообще-то неудачно выступавший в финале, играя с «Русским дизелем», решил использовать последний шанс: победить соперников с крупным счетом. Это москвичам почти удалось. Они повели в счете 3:0, но спас команду ленинградцев ее лидер — международный мастер В. Оснос. Используя малозаметные ошибки мастера В. Байкова, он осуществил небольшую, но изысканную комбинацию и, добившись победы, лишил торпедовцев всяких надежд. Впервые за всю историю профсоюзных первенств команда ЗИЛ, имевшая в своем составе 5 мастеров, осталась за чертой призеров.

Английское начало — R37/a Оснос — Байков

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6! 4. d4. Вскрывая темновые стороны последнего хода черных. 4... ed 5. K:d4 Cg7 6. K:c6 bc 7. g3 Ke7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d6. Белые вышли из дебюта с заметным преимуществом. 10. Фс2 Ce6 11. c5 d5 12. Ld1 Фb8 13. Cf4 a5 14. Ld2 Лa7 15. e4 de 16. C:e4 Лb7 17. Lад1 Kd5 18. C:d5 cd 19. c6 Лb6 20. K:d5 Л:b2 21. Фe4 Л:d2 22. Л:d2 h6!. Больше шансов на защиту давало 22... Kph8. Теперь белые проводят маленькую комбинацию. 23. Ke7+! Kph7 24. K:g6! fg 25. Ф:e6 Le8 26. Фb3 Le1+ 27. Kpg2 Фe8 28. Фс2. Защищая пешку c6 и парируя неприятный шах на e4. 28... Лa1 29. Le2 Фf7 30. Фb3 Фf6 31. Фd5 Фf8, и, поняв, что дальнейшее сопротивление бессмысленно, черные сдались (1:0).

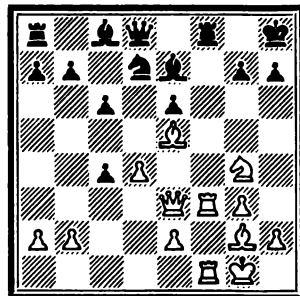
В третьем финале играли четыре команды: 13. «Волна» (Алма-Ата), 14. Харьковский тракторный завод, 15. «Орбита» (Москва), 16. «Электротяжмаш» (Харьков).

Харьковский областной совет профсоюзов сделал все возможное для того, чтобы соревнования прошли на должном уровне. Был установлен ряд специальных призов. Один из них — за эффектную победу над Л. Гудимом («Металлист») был присужден старшему инженеру Харьковского завода имени Шевченко (клуб «Маяк») кандидату в мастера Б. Тиманину.

Голландская защита — R20/c

Тиманин — Гудим

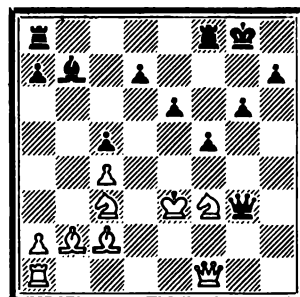
1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 Ke4 7. Kbd2 Cf6 8. K:e4 fe 9. Ke5 d5 10. Kg4 Ce7 11. Cf4 c6 12. Фb3 Kph8 13. f3 ef 14. Л:f3 Фb6 15. Фe3 dc 16. Лa1f1 Kd7 17. Ce5 Фd8.



18. C:g7+ Kp:g7 19. Фh6+ Kpg8 20. Лf7! Л:f7 21. Л:f7 Kp:f7 22. Ф:h7+ Kpe8 23. Фg6+ Kpf8 24. Kh6, и черные сдались (1:0).

В партии с С. Хлусевичем («Металлист») московский мастер В. Козлов («Торпедо») провел нестандартную комбинацию с жертвой двух фигур, но затем, не найдя правильного продолжения, потерпел досадное поражение. После 21-го хода белых на доске сложилось необычное соотношение сил.

Хлусевич — Козлов



Последовало: 22. Фf2 Фg4 23. Ld1 d5 24. cd ed 25. K:d5 f4+ 26. Kpe2 Лae8+ 27. Kpf1 Ca6+ 28. Cd3 Le3 29. Kpf+. Ход, гасящий атаку. 29... Kpf7 30. Kc6 Лfe8 31. C:a6 Л:f3. Казалось, черные достигли своей цели, но белые цепко защищаются. 32. Ld7+ Kpe6 33. Le7+! Kpd6. Нельзя 33... Л:e7 из-за 34. Cc8+ Ld7 35. C:d7+ Kp:d7 36. Ke5+. Далее было: 34. Ce5+ Kpd5. Поспешно. Видимо, лучше 34... Kp:c6 35. Cb7+, и еще не ясно, как закончится борьба. 35. Kb4+ cb 36. Cb7+ Kpc4 37. Лc7+ Kpb5 38. C:f3 Фh3+ 39. Kpg1 Л:e5 40. Лb7+ Kpc4 41. Фс2+ Kpd4 42. Л:b4+, и черные сдались (1:0).

Ю. Карахан, международный арбитр
В. Королев, судья всесоюзной категории

Таблицу см. на с. 9

12 из 131

В конце прошлого года в Ашхабаде прошел Мемориал Т. Тайлиева — первого чемпиона страны среди колхозников. Ташли Тайлиев (1889—1975) завоевал это звание в 1939 году, не оставив остальным участникам чемпионата ни малейшего шанса на успех, не уступив даже пол-очка.

Сейчас, 40 лет спустя, выбирать сто процентов стало труднее: уровень игры возрос. Тем неожиданнее высокий результат мастера Игоря Иванова (Фергана) на II Мемориале Т. Тайлиева.

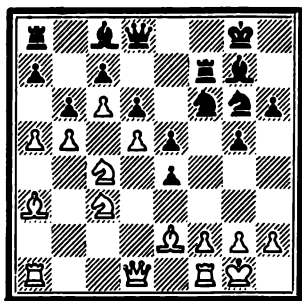
Набрав в 13 партиях 12 очков, Иванов на 3 очка опередил занявшего второе место мастера А. Какагельдыева. Еще на пол-очка отстали мастера В. Сергиевский и С. Фокин. Победитель первого Мемориала мастер А. Кудряшов долгое время наступал на пятки лидеру, но три поражения на финише отбросили его на 5-е место — 7,5 очка. У мастеров А. Ермолинского и В. Логинова — по 7 очков.

Две партии Мемориала комментирует мастер И. Иванов.

Староиндийская защита — D99/a

Иванов И. — Логинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kd7! 10. a4 h6. Именно необходимость этого хода говорит против 9. ... Kd7. 11. a5 f5 12. Kd2. Другая возможность — 12. Ke1 и далее 13. f3, 14. Kd3, как уже много раз было. Ход в тексте экономит пару темпов для скорейших операций против ферзевого фланга черных. 12. ... Kf6 13. c5. Можно так играть потому, что 13. ... fe 14. Kd:e4 dc из-за 15. Cc4 пешки не выигрывает. 13. ... g5. Я предполагал, что события будут развиваться примерно так: 13. ... f4 14. f3 g5 15. Ca3 Kg6 16. b5 Lf7 17. c6 (может быть, 17. b6) bc (17. ... b6 18. Cb4 Lb8 19. ab ab 20. Фa4 g4 21. Фa7 gf 22. Ф:b8) 18. dc и т. д. В. Логинов предлагает свой вариант. 14. Ca3 Kg6 15. b5 Lf7 16. c6. 16. b6 мне не нравилось, хотя, может быть, и напрасно, из-за 16. ... dc. 16. ... b6. И после 16. ... bc 17. dc преимущество у белых. 17. Kc4. Ход, содержащий небольшую ловушку, вовремя не разгаданную соперником. 17. ... fe! 18. Необходимо было 17. ... Cf8, но после 18. ef Cf5 19. Ke3 у белых все же был бы значительный перевес.



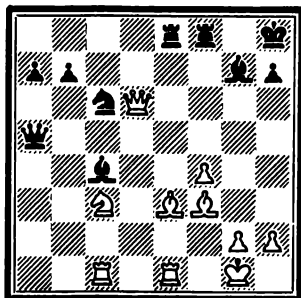
18. C:d6! У черных теперь будет лишняя фигура, но слон на g7 — весьма маломощная боевая единица, а три белые пешки вдруг оказываются вблизи полей превращения. 18. ... cd 19. ab Kf4 20. c7. Первоначально я планировал 20. b7 C:b7 21. cb L:b7 22. Ka5 и затем 23. Kc6, 24. La4 и т. д. (можно начать и с 20. La4). Но ход в партии как будто решительнее. 20. ... L:c7. После этого белым лишь остается следить за тем, чтобы противник не получил случайных шансов. Но и 20. ... Фf8 21. L:a7 L:a7 22. ba Cb7 23. b6 было не очень утешительно для черных. 21. bc Ф:c7 22. b6. Еще и это ... 22. ... Фb8 23. Фa4 a6 24. Lab1 Cb7 25. Ka5 Фc8 26. Фc4 Фd7 27. Фc7 Kh3+ 28. Kph1. Коня можно было взять, но я решил, что ненужных волнений следует избежать. 28. ... Фf5 29. Ф:b7 Lf8 30. Фе7. Черные сдались (1:0).

Сицилианская защита — E64/b

Ермолинский — Иванов И.

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. e4 c5 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 d6 7. Kc3 Kh6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 f5 10. ef gf 11. f4 Фb6. Весьма сомнительное предприятие, но, играя так, я был уверен, что следую достойному образцу (Кавалек — Ларсен, Сус, 1967). Только по возвращении домой я прочитал в книжке Б. Ларсена, что в той партии 12. ... Фb6 последовало вслед за 11. ... Cd7 12. h3. 12. K:f5 Ф:b2 13. K:h6+ C:h6 14. Lc1. Энергичнее сразу 14. Kd5 (не дожидаясь приглашения), и черным предстояло решать не совсем легкие задачи. 14. ... Cg7 15. Kd5 Ф:a2. Бремя позиционных невзгод, хоть и принятое добровольно, легче от этого не становится. Но теперь черных немного утешит лишняя пешка. 16. c5 Kph8 17. Cf3. Белые фигуры действуют несласженно. Может быть, следовало приглядеться внимательнее к пункту h7? Впрочем, наказать черных за вояж ферзя на a2 не так-то просто. 17. ... Ce6 18. cd ed 19. Kc7. Бесполозная затея. Белые лишь терпят время. 19. ... Cb3 20. Фd3. 20.

Ф:d6 Лад8 21. Фc5 Kd4 не удовлетворило белых. 20. ... Лас8 21. Kd5. Как говорится — не солоно хлебавши. 21. ... Лсе8. Угрожает 22. ... C:d5 23. C:d5 Л:e3, а на 22. Cf2 возможно 22. ... C:d5 23. C:d5 Kb4. 22. Kc3. Прогрулка коня не принесла белым выгод. 22. ... Cc4 23. Ф:d6 Фa5. Наиболее четкое решение. 23. ... Фb2 (в расчете на 24. Lf2 Ф:c1+) или 23. ... Фb3 не было лучше. 24. Lfe1.



24. ... C:c3 25. C:c6 не очень ясно, но есть кое-что получше. 24. ... Л:e3. Белые сдались (0:1) ввиду 25. Л:e3 Лd8. Белый ферзь оказался менее удачливым путешественником, нежели черный.

С. Глебович

«МАЛЫЙ ЧЕМПИОНАТ» ЭСТОНИИ

В 1969 году эстонцы ввели новшество: проводить мужские чемпионаты республики в двух лигах — мастерской и первой.

Очердной «малый чемпионат» республики, проходивший в декабре в городе Валге, закончился несколько неожиданно. Опытнейшие мастера Рейн Этрук и Вальтер Хеуэр не выдержали конкуренции молодых и впервые не попали в финал!

Первые восемь мест распределились так: 1—4. Мати Ней, Калле Кийк, Куста Раудсепп и Анто Реммель — по 7,5 из 12; 5. Вячеслав Гарбер — 7; 6. Рейн Этрук — 6,5; 7—8. Вальтер Хеуэр и Вальтер Кюхле — по 6.

М. Ней и К. Кийк были финалистами и в прошлом цикле, но не удержались в «большом свете», а вот теперь снова туда пробилась.

В заключение — одна из сыгранных партий. Хотя мастер в этот день явно был не в ударе, игра 16-летнего Калле Кийка оставляет приятное впечатление.

Староиндийская защита — D73/c

Кийк — Хеуэр

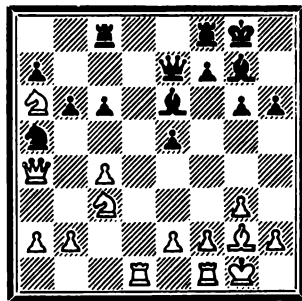
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 e5 8. de de. Логичнее 8. ... K:e5, например: 9. K:e5 de 10. Ф:d8 Л:d8 11. Cg5 Лd4! 12. b3 (12. e3 Л:c4

13. Лaс1 c6 14. C:f6 C:f6 15. Ke4 Л:c1 16. K:f6+ Kpg7 17. Ke8+ Kpf8 18. Л:c1 Kpe8 19. Л:c6 Ce6=, Ваганян — Дворецкий, 1973) 12. ... c6 13. Ce3 Лd8 14. Лad1 Л:d1 15. Л:d1 Ce6= (Смыслов — Сабо, Амстердам, 1956 — «ЭШД»). Мне кажется, что после 12. b3 c6 13. Ka4! или 12. Kd5! K:d5 13. cd проблемы черных далеко не решены.

В партии Донченко — Терентьев (полуфинал чемпионата РСФСР, 1979) белые после 10. b3! Ф:d1 11. Л:d1 c6 12. Ka4 Ле8 13. Ce3 Cf8 14. h3 h5 15. Kc5 Lb8 16. b4 e4 17. Cf4 Лa8 18. Cg5 C:c5 19. bc Kd7 20. Ce3 Ke5 21. Лd4 f5 22. Cf4 Kd7 23. Лd6 Kpf7 24. Ce3 Ле6 25. Лad1 Л:d6 26. Лd6 b6 27. Л:c6 также добились успеха.

9. Cg5 Ce6 10. Kd2! h6 11. C:f6 C:f6 12. Kd5 Cg7 13. Ke4. Все как в партии Хюбнер — Мештрович (Ибс, 1968), в которой дальше было 13. ... Kd4 14. e3 c6 15. ed (заслуживает внимания 15. Kdc3! Kf5 16. Фе2+/-) 15. ... cd 16. Kc5+/- («Информатор» 6/737). В комментариях указывается возможность 13. ... Лb8! Ход в партии также сохраняет за белыми неприятное давление.

13. ... b6! 14. Kc3 Лс8 15. Фa4 Ka5 16. Лad1 c6 17. Kb4. Името смысл ликвидировать одного из неприятельских слонов ходом 17. Kf4, поскольку в варианте 17. ... ef 18. Л:d8 Лf:d8 19. c5 Лd4 20. Фa3 компенсация за ферзя у черных, видимо, недостаточна. 17. ... Фе7 18. Ka6 Фе7!! Лучшее. 18. ... Фb7 19. Kb4 Фе7, так как в случае 19. Kc5 bc 20. Ф:a5 Фb4! у черных все в порядке. Теперь белые жертвой пешки усиливают давление.



19. c5! Kc4 20. Фc2 Фb7 21. Kb4 bc 22. Kd3 Лf:d8 23. Ka4 Cf8 24. b3 Ka3 25. Фc1 c4 26. Kdc5 Фb4 27. K:e6 fe 28. Фе3. Позиция черных разбита. 28. ... Фе7 29. Ф:e5 Cg7 30. Фa5 cb 31. ab Kb5 32. e3 Лf8 33. Фd2 Лс7 34. Фc2 g5 35. Лd2 c5 36. Фd3 a6 37. Лс1 Лfс8 38. Kb6 Лb8 39. Kc4 Фd6 40. Ch3 Kph8 41. Лdc2 Лd8 42. Фе4 e5 43. Kb2 Фf7 44. b4 Kd6 45. Фg4 Лf8 46. bc Л:c5 (агония) 47. Л:c5 Ф:f2+ 48. Kph1 Ф:b2 49. Лg1 Лb8 50. Фе6 Фb6 51. Лd5 Лd8 52. Лgd1 Ф:e3 53. Фе7 Фf3+ 54. Cg2 Фf8 55. Фc7. Черные сдались (1:0).

Г. Аун

КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ



Урок ведет гроссмейстер
Марк ТАЙМАНОВ

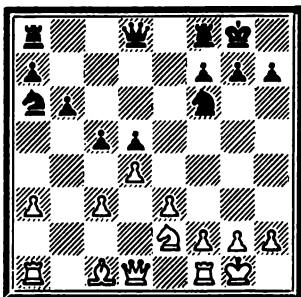
ПРИНЦИПЫ ДЕБЮТНОЙ
СТРАТЕГИИ

Дебют в шахматной партии — это мировоззрение шахматиста, его творческое кредо. Образно говоря, дебют — это зерно, всходы которого определяют течение всей партии. Выдающиеся шахматисты разрабатывают дебютные схемы в том плане, чтобы иметь возможность заранее определить не только структуру борьбы в предстоящем миттельшпиле, но нередко представить себе и характер игры в эндшпиле.

В качестве примера можно отметить глубокие исследования Михаила Ботвинника в защите Нимцовича, что определило развитие теории этого дебюта на десятилетия. Дебютная идея, разработанная Ботвинником, планирует стратегическую концепцию на всю партию.

В чем же заключается идея Ботвинника? Посмотрим партию Ботвинника — Капабланка, иггранную в АВРО-турнире 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6 11. C:a6 K:a6.



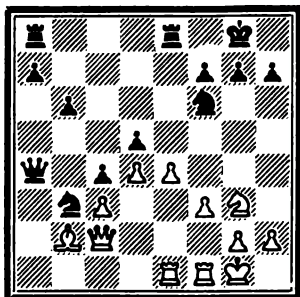
План Ботвинника состоит теперь в том, чтобы путем f2—f3

и e3—e4 усилить свою позицию в центре, привести в движение эти пешки и развить опасную атаку на позицию неприятельского короля. Сдерживая наступление пешек противника, черные, в свою очередь, пытаются организовать контратаку на ферзевом фланге.

12. Cb2. Впоследствии здесь играли 12. Fd3, провоцируя черных на ход 12. ... c4, после чего пешечный штурм белых становится еще более эффективным. Например: 12. ... c4 13. Fc2 Kb8 14. f3 Le8 15. Kg3 Kc6 16. Ff2 Fd7 17. Cb2 Le6 18. Lae1 Lae8 19. Le2 g6 20. Lfe1 Ka5 21. e4 Fb7 22. e5 Kd7 23. f4 f5 24. Kf1 b5 25. Ke3 Kb6 26. g4!, с опасной атакой у белых (Ллигорич — Бенко, Будапешт, 1948).

Если же в ответ на 12. Fd3 черные играют 12. ... Kc7, то после 13. f3 Fe8 14. a4 Cc6 15. c4! белые вскрывают игру в центре и получают лучшие перспективы: 15. ... cd 16. cd F:d5 17. e4 Fd7 18. F:d4 Ke6 (разумеется, эндшпиль после 18. ... F:d4 19. K:d4 Ke6 20. Kf5 к явной выгоде белых) 19. Ff2 Lfd8 20. Cb2, как было в партии Лилиенталь — Бенко (Москва — Будапешт, 1949).

12. ... Fd7 13. a4 Lfe8 14. Fd3 c4. Как было в дальнейшем установлено, сильнее 14. ... Fb7! Однако черные намереваются ходом в тексте, с последующим маневром своего коня a6, выиграть слабую пешку противника «а». 15. Fc2 Kb8 16. Lae1 Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4 F:a4.

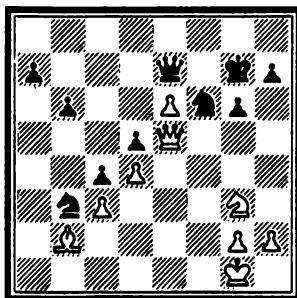


Стратегические планы сторон определились. Черные выиграли пешку на ферзевом фланге и готовят теперь наступление своих крайних пешек. Белые же подготовили грозную атаку на позицию вражеского короля, подведя сюда свои сильнейшие фигуры. Кто скорее?

Исследования Ботвинника и практика различных соревнований показали, что шансы белых в этой борьбе явно лучше.

Вот, как развивалась далее эта партия, ставшая классической: 20. e5 Kd7 21. Ff2 g6 22.

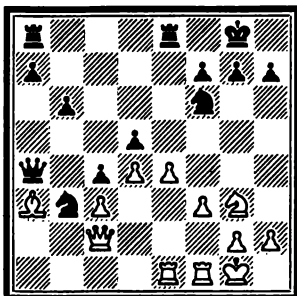
f4 f5 23. ef K:f6 24. f5 Le1 25. Le1 Le8 26. Le6 Le6 27. fe Kpg7 28. Ff4! Fe8 29. Fe5 Fe7.



Создается впечатление, что черные благополучно защитились, но... следующая блестящая комбинация Ботвинника дает возможность белым форсировать выигрыш.

30. Ca3!! F:a3 31. Kh5+! gh 32. Fg5+ Kpf8 33. F:f6+ Kpg8 34. e7. Угрозы 35. Ff8X или 35. e8F+ слишком серьезны. Вопрос лишь в том, сумеют ли черные дать вечный шах? 34. ... Fc1+ 35. Kpf2 Fc2+ 36. Kpg3 Fd3+ 37. Kph4 Fe4+ 38. Kp:h5 Fe2+ 39. Kph4 Fe4+ 40. g4 Fe1+ 41. Kph5. Шахи кончились, и Капабланка вынужден был сдать [1:0].

А вот позиция из партии Ботвинник — Александер (радио-матч СССР — Великобритания, 1946):



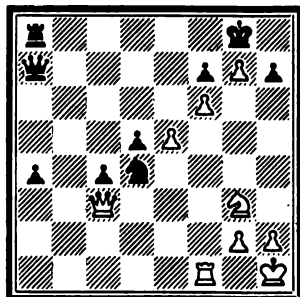
Не трудно заметить, что она идентична позиции из расстроенной партии Ботвинник — Капабланка. Только слон белых расположен на a3 (а не на b2). С одной стороны, это выгодно белым — слон стоит активнее. Но, с другой стороны, белые должны теперь потерять темп на защиту этого слона.

20. Fb2 a5. В партии Эйве — Денкер (Гронинген, 1946) было сыграно 20. ... g6 21. e5 Kd7 22. f4 f5 23. ef K:f6 (если 23. ... Le1 24. Le1 K:f6, то 25. Le6!, с преимуществом у белых), и теперь, продолжая 24. Ce7 Fc6 25. f5 Ke4 26. Le4! de 27. f6 Kpf7 28. Fe2, белые получали опасную атаку.

21. e5 b5 22. Cd6. Как указал А. Константинопольский, сильнее было 22. efl b4 23. Ff2 F:a3 (или 23. ... ba) 24. Kf5, с решающей атакой. Но и ход в партии сохраняет за белыми перевес. 22. ... Le6 23. efl Ld6 24. fg b4 25. Le5! Le8 26. f4 Fd7 27. Fe2 Lde6

28. f5 Le5 29. de bc 30. f6!.

Серьезное упущение. Как указал М. Ботвинник, белым следовало продолжать 30. e6 или 30. Kh5, с решающими угрозами. 30. ... Fa7+! Ответная ошибка. Путем 30. ... Kd4! черные могли перехватить инициативу. 31. Kph1 Kd4 32. Fe3 La8 33. F:c3 a4.



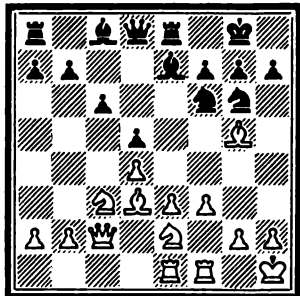
Теперь следует несложная, но изящная комбинация: 34. F:d4!! F:d4 35. Kf5 h5 36. K:d4 Le8 37. Kf5 d4 38. e6, и черные сдались [1:0].

Эта идея Ботвинника, связанная с планомерным движением пешек «е» и «f», была использована затем и в других дебютах, например, в карлсбадском варианте ферзевого гамбита.

В этой связи заслуживает быть отмеченной партия Ботвинник — Керес из XX чемпионата СССР (Москва, 1952).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Fe2 Le8 9. Kge2 Kf8 10. 0—0 c6 11. Lab1 Cd6!.

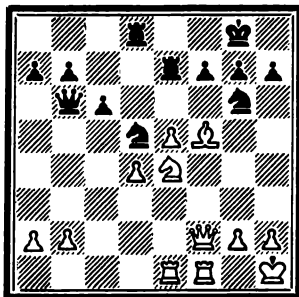
Следовало играть 11. ... Kh5, разминывая чернополюсных слонов. 12. Kph1 Kg6 13. f3! Ce7 14. Lbe1.



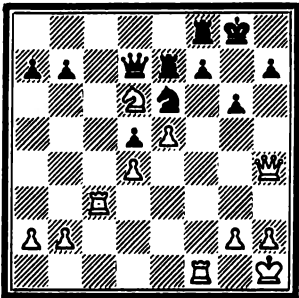
Черным пришлось потерять время и возвратиться слоном на e7. Белые, отказавшись от первоначально намеченного плана игры на ферзевом фланге, готовят продвижение e3—e4, чтобы приступить к активным действиям в центре.

14. ... Kd7 15. Ce7 Le7 16. Kg3 Kf6 17. Ff2 Ce6 18. Kf5 C:f5 19. C:f5 Fb6 20. e4. Тщательно подготовив это продвижение, белые приступили к осуществлению своего стратегического плана. 20. ... de 21. fe Ld8 22. e5 Kd5 23. Ke4!

План белых увенчался полным успехом. Силы черных скопаны, и им нечего противопоставить нарастающей атаке мобилизованных фигур противника.



23. ... Kf8 24. Kd6 Фс7 25. Се4 Ке6 26. Фh4! g6 27. Сd5 cd 28. Лс1 Фd7 29. Лс3 Лf8.

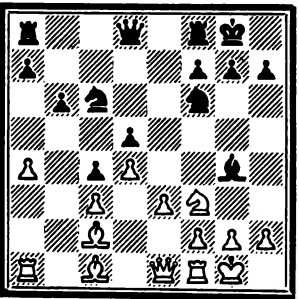


30. Kf5! Заключительный удар, немедленно форсирующий победу. Брать коня нельзя из-за мата в 3 хода. 30. ... Лfе8 31. Kh6+ Kрf8 32. Фf6 Kг7 33. Лf3 Лс8 34. К:f7 Ле6 35. Фg5 Kf5 36. Kh6 Фg7 37. g4. Черные сдались (1:0).

Идея Ботвинника является образцом развития дебюта.

Интересно отметить, что однажды мне удалось осуществить эту идею Ботвинника против ... самого Ботвинника! Произошло это в пятой партии нашего матча с чемпионом мира на звание чемпиона СССР, когда мы разделили с ним в XX чемпионате страны в 1952 году первое и второе места (Москва, 1953).

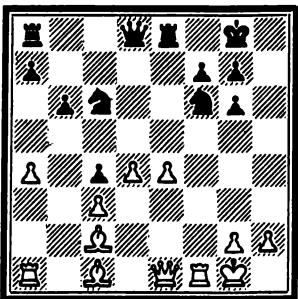
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Ке6 8. a3 С:c3 9. bc b6 10. cd ed 11. a4 c4 12. Cc2 Cg4 13. Фe1!.



13. ... Ле8! Любопытно, что этот ошибочный ход был сделан также в партиях Толуш—Керес (Таллин, 1945) и Тайманов—Бондаревский (полуфинал XX чемпионата СССР). Необходимо было играть 13. ... С:f3 14. gf Фd7. В этом случае, ввиду закрытого характера позиции, кони могли бы с успехом бороться против белых слонов. Теперь же черные

попадают в полосу затруднений.

14. Kh4! Толуш сыграл 14. Kd2, с целью после 15. f3 подготовить продвижение e3—e4. Кересу, однако, маневром Сg4—h5—g6! удалось обезвредить этот план. Сделанный мною ход, в свою очередь, обезвреживает маневр черных. 14. ... Ch5. Бондаревский в вышеупомянутой партии испробовал другой план — 14. ... Ka5 15. f3 Cc8 16. Ca3 Kb3, но тоже не достиг уравнивания. 15. f3 Cg6 16. K:g6 hg 17. e4 de. Только так. Иначе следует 18. e5 с последующим продвижением пешки «f». 18. fe.



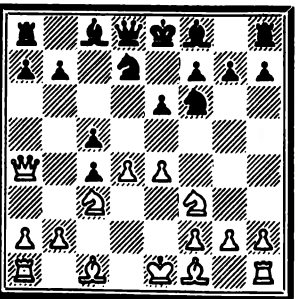
Итак, все тот же план Ботвинника! Черные снова оказываются перед серьезными затруднениями, и сам чемпион мира ничего не может противопоставить мощному продвижению белых пешек.

18. ... Фd7. Ничего не давало черным 18. ... Ке4 19. C:e4 K:d4 ввиду 20. Фe3! Kc2 21. Фf3! Л:e4 22. Ф:e4 K:a1 23. Cg5, и белые остаются с материальным преимуществом. 19. Cg5 Kh7 20. Ce3 Ke7 21. Лf3 f5 22. e5 Kf8. Черные не успевают сыграть 22. ... g5 ввиду 23. Фf1!.

23. h4 Ке6 24. Лd1 Фd5. Не проходило 24. ... Kd5 из-за 25. h5! 25. Cc1 Лf8 26. Ca3 Лае8 27. Фg3. Эта партия наглядно иллюстрирует преимущество двух слонов против двух коней. 27. ... g5 28. Ce7 Л:e7 29. Л:f5 Л:f5 30. C:f5 Kf4. После 30. ... gh 31. Ф:h4 угрозы белых были бы неотразимы. 31. Ф:g5 Л:e5 32. de Ф:d1+ 33. Kph2 Фd2 34. Се6+ Kph7 35. C:c4 g6 36. Се6! Черные сдались (1:0).

Интересная дебютная дуэль произошла у меня в XXVII чемпионате СССР с Полукаевским (Ленинград, 1960):

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фa4+ Kbd7 5. Kc3 e6 6. e4 c5.



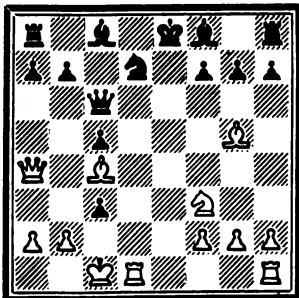
Во время партии я знал только, что сделанный черными ход c7—c5 в пользу белых, но не представлял себе всех возможных последствий.

7. d5! Сильнейшее продолжение. Хуже 7. C:c4 cd 8. K:d4 Cc5 9. Ce3 0—0 10. 0—0? (сильнее 10. Kc2!), и белые в партии Левенфиш—Суэтин (1953) после 10. ... Фс7 11. Kрb1 a6 12. Фb3 b5 попали под неотразимую атаку.

7. ... ed 8. e5 d4. Полукаевский, видимо, только сейчас вспомнил, что опасно применять рекомендованный дебютными руководствами вариант 8. ... b5 9. Ф:b5 Лb8 10. Фа4 d4 11. ef dc 12. C:c4 Лb4 (если 12. ... cb?, то 13. C:f7+!) 13. Фс2 Ф:f6, ведущий, якобы, к преимуществу черных.

Действительно, незадолго до нашей встречи, летом 1959 г. был опубликован анализ венгерского мастера Недьеши, в котором он убедительно доказал, что вместо 13. Фс2 белые должны продолжать 13. Фd1!, получая выигрышную позицию. Поэтому-то черные и отказались от 8. ... b5.

9. C:c4! dc 10. efl Ф:f6 11. Cg5 Фс6 12. 0—0—0!.



В этот момент я был счастлив, что нашел возможность такой красивой жертвы ферзя. Ясно, что на 12. ... Ф:a4 последовало бы 13. Лhe1+, с форсированным выигрышем. Но и другие ходы не спасают черных.

12. ... cb+. На 12. ... Се7 белые продолжали бы 13. Фс6! (но не 13. Лhe1? из-за 13. ... 0—0! 14. Фс6 C:g5+) 13. ... bc 14. C:e7 cb+ 15. Kр:b2 Kр:e7 16. Лhe1+ Kрd8 17. Kг5, или 16. ... Kрf8 17. Ке5, с явным преимуществом. 13. Kр:b2 Се7 14. Лhe1 f6 15. Сb5 Фb6 16. Kрс1! Защиты уже нет. Еще последовало: 16. ... fg 17. C:d7+ Kрf8 18. Л:e7! Kр:e7 19. Фе4+ Kрd8 20. Cf5+ Kрс7 21. Фе5+ Kрс6 22. Лd6+ Kрb5 23. Фb2+, и черные сдались (1:0).

Финал этой партии проведен в стиле старых мастеров, и я долго гордился этой красивой победой пока ... пока не узнал, что еще в 1934 году, т. е. за 26 лет до нашей партии эта жертва ферзя была предложена Гансом Мюллером ... Действительно, век живи — век учишься!

В заключение повторим, что нужно не запоминать всевозможные системы и варианты, а глубоко вникать в их сущность, стараться разрабатывать их.

К сожалению, в настоящее время большинство молодых шахматистов довольствуется именно запоминанием широкой информации, занимаясь только селекцией, т. е. отбирая для себя все, что полезно и интересно и соответствует их творческим вкусам.

Почти никто из современных шахматистов не разрабатывает ничего вглубь, не демонстрирует новых идей в том плане, как их в свое время глубоко разрабатывали и успешно применяли на практике гроссмейстеры М. Ботвинник, Е. Геллер, В. Смыслов, И. Болеславский. Даже Р. Фишер, на мой взгляд, не принес в теорию дебютов ни одной оригинальной идеи, а лишь великопно разработал и осуществил поставленные ранее проблемы.



Финиш важнее старта

ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, РИГА, 1979.

Удачно начал турнир победитель предыдущего чемпионата Сергей Терентьев из Даугавпилса. Целеустремленной игрой ему удалось одержать 9 (!) побед подряд и, казалось, что он повторит свой успех. Однако в заключительных пяти турах последовал неожиданный спад — лидер набрал всего 1,5 очка, что позволило рижанам А. Войткевичу и В. Шульману обойти чемпиона. Новым чемпионом республики среди юношей стал кандидат в мастера Александр Войткевич, 1963 года рождения, учится в рижской 40-й средней школе. Александр уже опытный шахматист, неплохие результаты показывал во всеююзных юношеских и республиканских мужских соревнованиях. В августе 1979 года он в Днепропетровске завоевал звание чемпиона ВЦСПС среди юношей.

Индийская защита — R78/a
Фрейманис — Войткевич

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cb5+. Обычно этот шах объявляется ходом позже — после

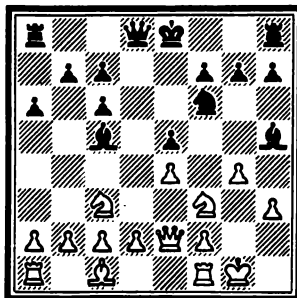
7. f4 Cg7. 7. ... Kfd7 8. Cf4 Фb6 9. e5!l. Преждевременная акция — лучше сначала закончить развитие и убрать короля из центра. 9. ... Cg7 10. Фе2 0—0 11. Ka4l. Белые настроены «по-петушиному» и лишний раз доказывают, что в дебюте не следует так рьяно стремиться к материальным приобретениям... 11. ... Фd8 12. e6 fe 13. C:d6. Хуже 13. Фе6+ Kph8l, а если 13. de, то 13. ... Л:f4, с перевесом у черных. 13. ... edl.

14. C:f8 K:f8. Белые приобрели качество за пешку, но вот как играть дальше? 15. Kc3 Фа5 16. Лc1 a6 17. Cd3 d4 18. Cc4+ Kph8 19. Фе8 dc 20. bc. Если 20. Фf7, то 20. ... cb+ 21. Kpe2 bcK+ 22. Kpf1 Ce6l. 20. ... Фc7 21. Kf3 b5 22. Cd5 Cb7 23. Фе4 C:d5 24. Ф:d5 Фc6 25. Ф:c6 K:c6 26. h4 Ле8+ 27. Kpd1 Ke5 28. K:e5 Л:e5 29. Ле1 Л:e1+ 30. Kp:e1 Kpg8 31. Kpd1 Kc6 32. Kpc2 Kf4 33. a4 ba 34. Ла1 Kd5 35. Ла4 C:c3 36. Kpb3 Cd4 37. Ла6 C:f2 38. Ла4 Kpg7 39. Ла7+ Kph6, и белые сдались [0:1].

В борьбе за второе место решающей оказалась следующая встреча.

Испанская партия — E34/c
Терентьев — Шульман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6. Редко применяемое продолжение. 6. ... dc 7. Kc3 Cg4 8. h3 Ch5 9. Фе2. Белые желают приобрести пешку... 9. ... Cc5 10. g4!l.



10. ... K:g4l. Черные с воодушевлением жертвуют фигуру — доказать ее корректность трудно, но компенсация многообещающая. 11. hg C:g4 12. Kpg2 Фf6 13. Kd1. Лучшее Лf1—h1—h3. 13. ... h5 14. Ke3 Лh6 15. K:g4 hg 16. Kg5 Фf4l 17. Лh1 Л:h1 18. Kp:h1 0—0—0l. И элементарное 18. ... Ф:g5 гарантировало черным большое преимущество. 19. K:f7 Ф:f7 20. Ф:g4+ Kpb8 21. f3 Лh8+ 22. Kpg2 Фc4l. Белые сдались [0:1].

Ивар Екабсон из Сигулды выполнил норму кандидата в мастера.

У девушек звание чемпионки завоевала ученица рижской 2-й средней школы Олита Раусе, 1962 года рождения, заметно прогрессирующая от турнира к турниру.

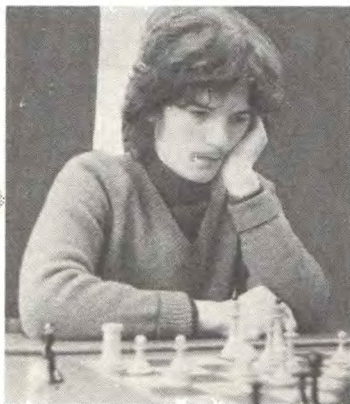
Сицилианская защита — E87/a
Раусе — Лаце

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. Ce3 Ce7 8. f4 0—0 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 Фc7 11. g4. В ответ на атаку белых на королевском фланге черные затевают контригру в центре и на ферзевом крыле. 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 b5l. Опасно брать на g4, например: 13. ... C:g4 14. C:g4 K:g4 15. Kd5 Фd8 16. Cb6l+/- 14. 15. Белые не считают за контригрой соперницы. Поддерживало напряжение 14. a3 Cb7 15. Cf3 и т. д. 14. ... Cb7 15. Kd5 C:d5 16. ed Лfс8 17. Kpb1l Ke4l. Следовало решиться на 17. ... K:d5 18. Cf3 K:e3 19. Ca8 K:d1 20. Cd5 K:b2. 18. Фd3 Kc5 19. Фd2 Лa8. Отказ от повторения свидетельствует об агрессивных помыслах черных. Однако дальнейшие события в партии свидетельствуют о том, что угрозы белых на королевском фланге опаснее. 20. Лhg1 a5 21. g5 Cf8 22. Cg4 Ле8 23. Фg2 a4 24. g6 fg 25. fg h6 26. Лd1 Лb7 27. Лf7 Ле7 28. Ch5 Kd7 29. Cg4 Kc5 30. Лg1f Лb8 31. Фf2 Л:f7 32. gf+ Kph7 33. Cf5+ Kph8 34. Фh4 Фе7 35. Фh5 Kd7 36. Фg6 Kf6 37. Ce6 b4 38. C:h6 gh 39. Фg8+, и черные сдались [1:0].

Новые чемпионы — А. Войткевич и О. Раусе — завоевали право выступать в финале чемпионата Латвии среди взрослых.

А. Акментынш, главный судья соревнований □

АЛЕКСАНДР ВОЙТКЕВИЧ



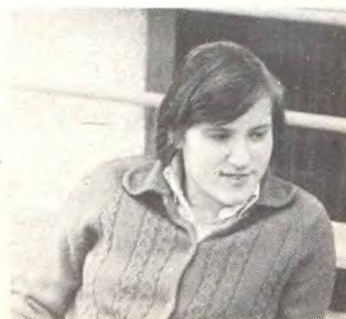
Юноши Рига, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Войткевич А. Рига	●	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Шульман В. Рига	0	●	1	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Терентьев С. Даугавпилс	1	0	●	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Екабсон И. Сигулда	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
5. Шабалов А. Рига	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
6. Сандлер Л. Рига	0	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	0	0	1	1	1	7,5
7. Сеглиньш Ю. Кулдига	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	6,5
8. Сафонов Н. Даугавпилс	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1/2	6,5
9. Сермон У. Рига	0	0	1	0	1/2	0	0	1	●	1	0	0	1	1	1	6,5
10. Кушнарв Л. Екабпилс	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	●	0	1	1	1	1	6,5
11. Меллер Р. Кулдига	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	●	1/2	1	0	1	6
12. Фрейманис Р. Рига	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	●	0	1/2	1	5
13. Тимошенко А. Рига	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	●	0	0	3,5
14. Гогис М. Цесис	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1	3
15. Куцин А. Рига	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	●	2,5

Девушки Рига, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Раусе О. Рига	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Лаце В. Кулдига	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Густоне И. Валка	0	1	●	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	7,5
4. Гайлиша С. Рижский р-н	1	0	0	●	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	6
5. Квиесе Л. Кулдига	0	0	1	0	●	1	1	1	0	1	0	1	6
6. Леясблуса А. Цесис	0	0	1	1	0	●	0	0	1	1/2	1	1	5,5
7. Зиедния И. Екабпилс	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	0	4,5
8. Блума М. Екабпилс	0	0	0	1	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1/2	4,5
9. Эрнесте И. Рига	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1	1/2	1	4,5
10. Савицка И. Екабпилс	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	3
11. Грубевич Л. Даугавпилс	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	3
12. Лаце И. Кулдига	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	2,5

ОЛИТА РАУСЕ.



Сало Флор в Риге



В Доме культуры ЛРСФС слушатели народного университета шахматной культуры встретились с одним из самых видных и старейших советских гроссмейстеров — главным арбитром высшей лиги 47-го чемпионата СССР Сало Флором. Он поделился впечатлениями о спортивных и творческих результатах минских поединков, отметив, между прочим, что одним из основных условий высоких шахматных достижений является тщательное изучение творчества сильнейших шахматистов мира. А вот многие молодые шахматисты чересчур усердно, по мнению Флора, изучают теорию; одностороннее увлечение к добру, как известно, не приводят.

Приятно, что успеха добился Е. Геллер — золотая медаль чемпиона СССР досталась ему в 54 года (он был старейшим участником турнира). К слову сказать, он установил своеобразный рекорд, ведь до сих пор в таком возрасте чемпионом страны никто не становился. Предыдущий рекорд принадлежал Г. Левенфишу — он взял первое место в 1937 году, в возрасте 48 лет, тоже будучи старейшим участником турнира.

Порадовали молодые шахматисты. 19-летний экс-чемпион мира среди юношей А. Юсупов завоевал серебряную медаль и «права» на звание гроссмейстера СССР. В столь юном возрасте такого успеха в чемпионатах страны не добивался ни один дебютант. Юсупов — уравновешенный, спокойный шахматист строго позиционного стиля, действует за доской логично, методично, целеустремленно. Выдающимся можно назвать достижение весьма одаренного 16-летнего Г. Каспарова — бронзовая медаль и еще один гроссмейстерский балл.

Сало Флор высоко оценил выдаю-

щиеся победы Михаила Талья на «Турнире звезд» в Монреале и на Рижском межзональном, а его неуспех в Минске назвал сенсацией. Он рассказал о матчах претендентов на мировую корону, ответил на многочисленные вопросы слушателей. Вот некоторые из них.

— В партиях, иггранных в Минске, было много грубых ошибок. Чем это объясняется?

— Это справедливо в отношении первой половины турнира. Так, экс-чемпион СССР В. Цешковский подставил ферзя в партии с новым чемпионом Геллером в равной позиции. Было еще несколько похожих случаев. В первой половине турнира господствовала ничейная тактика, а перейдя через экватор, участники заиграли интересно, раскованно. Особо хочу отметить партии Геллер — Аникаев, Цешковский — Купрейчик, Романишин — Белявский. Кстати, во время соревнования многие участники переболели гриппом, что повлияло на качество игры.

— Вы были тренером Макса Эйве в его матче против Алехина в 1935 году. Расскажите, пожалуйста, об этой встрече.

— Я был помощником Эйве, тренером был Мароци. Как известно, голландец победил тогда Алехина (+9, —8, =13) и завоевал звание чемпиона мира.

— А каков результат Ваших встреч с Алехиным?

— Ни разу у него не выигрывал, сделал 8—9 ничьих, сколько проиграл — не помню.

— Что слышно о Фишере?

— Завоевав в 1972 году звание чемпиона мира, Фишер перестал играть. Раньше это объясняли его капризами. К сожалению, он болен. Живет замкнуто.



Легко ли выиграть у чемпиона мира по переписке Я. ЭСТРИНА? Даже если он играет одновременно на 22 досках. Об этом могут рассказать только двое слушателей университета: Л. Гильман и Р. Васильев.

— Не намерены ли Вы написать книгу о своем шахматном пути?

— В планах на новый год такого пункта нет.

Интересной была встреча гроссмейстера с воспитанниками ДЮСШ Кировского района города Риги. В сеансе одновременной игры на 23 досках гость выиграл 19 партий, проиграл ученику 6 класса СШ № 73 Зигмунду Трейбергу (тренер П. Подниек), сыграл вничью с Сергеем Канунниковым (СШ № 16, 9 класс, тренер М. Аршанский), Игорем Бутылиным (СШ № 16, 8 класс, тренер М. Аршанский) и Игорем Семеновым (СШ № 34, 6 класс, тренер И. Еропов). Счет 20,5:2,5 в пользу Сало Флора.

Мастер Юзеф Петкевич дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Победил он в 20 партиях, проиграл А. Кириченко, сыграл вничью с И. Марголиным, Ю. Смирновым, Ю. Гуревичем. Счет 21,5:2,5 в пользу мастера.

В блицтурнире первое место в конкуренции 36 участников поделили Д. Волков, В. Залцмане, А. Березкин, Л. Бабинян.

● ВСТРЕЧА С ЧЕМПИОНОМ

● МАССОВОСТЬ В БОРЬБЕ ЗА КУБОК

Интересная встреча состоялась в рижском народном университете шахматной культуры — в гости к слушателям приехал чемпион мира в игре по переписке Я. Эстрин. Чемпион поделился своими впечатлениями от последних новостей в мире шахмат, отметил возросшую популярность заочной игры, которая имеет большое значение в тренировке аналитических способностей, самодисциплины, упорства. Узнали слушатели и о новинках шахматной литературы.

В конце занятий Я. Эстрин ответил на вопросы слушателей и дал сеанс одновременной игры на 22 досках. Чемпион выиграл 17 партий, три свел вничью — с В. Гуревичем, С. Юревичем и В. Шимановским. У чемпиона выиграли Л. Гильман и Р. Васильев.



На заседании совета народного университета шахматной культуры утверждены домашние задания для слушателей и условия соревнований на кубок университета, которые проводятся впервые. В первых пяти турах соревнований победитель определится по олимпийской системе в матче из 4 партий с укороченным временем на обдумывание — по 15 минут на всю партию для каждого участника.

Игры проходят в дни занятий. В финале, который состоится 28 апреля и будет проходить по круговой системе, встретятся четыре претендента — победители предыдущих туров.

Главным судьей соревнования утвержден главный архитектор института «Латколхозпроект» И. Екабс-Георге.

В первом туре соревнований приняло участие 128 шахматистов.

М. Нейбулт, заведующий учебным сектором народного университета шахматной культуры

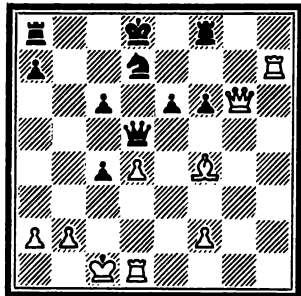
НОВИНКИ РАЗНЫЕ БЫВАЮТ

С октября 1978 г. проходит полуфиналы командного первенства РСФСР. В финал выходят только 2 команды. В нормальное течение соревнования вмешался регламент: «Накопление времени действует по 30 сентября 1979 г. С 1 октября контроль времени устанавливается из расчета 3 дня на каждый оставшийся до контроля ход. Но если участник к этой дате затратил в среднем более 3 дней на каждый сделанный ход, то есть попал в цейтнот, то контроль времени для него остается обычным...» А если говорить проще: кроме ликвидации «излишков времени» до 1 октября, регламент не позволяет накапливать и после 1 октября — время контролируется после каждого хода! От этой новинки организаторов участники не в восторге!

Зато в партиях встречаются новинки другого плана.

Защита Каро — Кани — R99/b
Таран — Стрельцов
1978—1980

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Ф:c7 11. Cd2 e6 12. Фe2 Kgf6 13. c4 Cd6 14. Kf5 0—0 15. K:d6 Ф:d6 16. 0—0 b5 17. g4! Новинка, встретившаяся в партии Мнацаканян — Багиров (Кировоград, 1978), впервые опубликованной в турнирном бюллетене (тогда наше соревнование только начиналось), а затем прокомментированной в 26-м томе «Шахматного информатора», когда рассматриваемая партия подходила к концу. 17. ... bc 18. g5 hg 19. h6 g6 20. h7+ K:h7 21. K:g5 K:g5 22. C:g5 f6 23. Фe4 Kf7. Задергиваться королю нельзя. 24. Cf4 Фd5 25. Лh7+ Kрe8 26. Ф:g6+ Kрd8.



27. Лh5!! Э. Мнацаканян сыграл 27. Фg7, и черные, обезопасив короля — 27. ... Крc8 28. Лg1 Лd8 29. Фe7 e5!, — сумели организовать опасную контригру. Ходом в партии белые хотят отбросить неприятельского ферзя, который защищает пункт d7, и при возможности перевести ладью на ферзевый фланг, куда направился черный король. 27. ... Фf3. Альтернативой было 27. ... f5, но дополнительные слабости, вероятно, не устраивали черных. 28. Cd6 c3 29. Лd1! Самый трудный ход в партии, позволяющий сохранить атаковую мощь белых фигур. 29. ... cb+ 30. Kрb1 f5 31. Фg7. Единственное. 31. ... Фd3+ 32. Kр:b2 Фd2+ 33. Kрb1 f4. Черные убедились, что король ускользает на королевский фланг: 33. ... Фd3+ 34. Kрc1 Фc3+ 35. Kрd1 Фa1+ 36. Kрe2 Ф:a2+ 37. Kрf1 Фb1+ 38. Kpg2 Фe4+ 39. Kpg3 Фd3+ 40. f3 или 37. ... Фc4+ 38. Kpg1 Фc1+ 39. Kрh2, — и пытаются подтянуть силы, но их ждет разочарование! 34. Лc5!! Решает партию. 34. ... Фd3+ 35. Kрa1. Черные сдались [1:0]. Кажется, белым удалось реабилитировать новинку 17. g4.

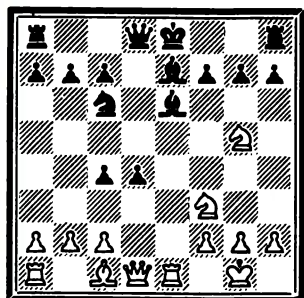
В. Таран
(Московская обл.)

ПОЕДИНОК С АВТОРОМ СИСТЕМЫ

Организация соревнований IV Кубка ИКЧФ была поручена Италии. Итальянская федерация предложила новую систему Силли (см. «Шахматы» № 20, 1977). Мне пришлось играть с автором системы, который оказался очень темпераментным шахматистом. В приводимой ниже партии он осуществил любопытную жертву качества в известном варианте защиты двух коней, что, на мой взгляд, представляет интерес для теории этого дебюта.

Защита двух коней — E18/b
Силли — Шкурович-Хазин
1977—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Ле1 d5 7. Kc3 Ce6 8. K:e4 dc 9. Keg5 Ce7. До сих пор все по Кересу, считавшему, что у черных лучше, но у А. Силли другое мнение!



10. Ле6!! Жертва качества очень заманчива: король черных застрял в центре, их фигуры плохо развиты, и весь вопрос в том, хватит ли у белых сил претворить свои плюсы в осязаемое преимущество. 10. ... fe 11. K:e6 Фd7. У черных выбор небольшой: 11. ... Фc8 или 11. ... Фb8 явно плохо, поэтому остается ход в партии, который дает возможность контролировать белые поля. 12. K:g7+. Заманчивое 12. Фe2 с угрозой Cf4, Ле1 и т. п. опровергается ходом 12. ... Kрf7, и кроме нескольких безобидных шахов у белых ничего нет. 12. ... Kрf7 13. Ch6 Лhd8! Ход, позволяющий укрепить позицию и дающий возможность ладье при случае по линии «d» принять участие в обороне и контрнатуплении. 14. K:g5+ C:g5 15. Фh5+ Kрg8 16. Ф:g5 Фe7 17. Фg4 Ke5 18. Фg3 Kg6. Как-то надо прикрыть короля. 19. Kf5 Фf6 20. Ф:c7! Ловушечный ход, приводящий к размену ферзей. Но как играть? На 20. Фg4 — 20. ... Лd5 21. Kg3 Kрf7. 20. ... Фf7 21. Ф:f7+ Kр:f7. У черных качество за пешку и шансы на успех. 22. Лd1 d3 23. cd Л:d3 24. Л:d3 cd 25. Kрf1 Лd8 26. Kрe1 Лd5 27. Ke3. В случае 27. Kg3 Kh4 гибнет пешка g2, поскольку нельзя 28. Kрf1 из-за 28. ... d2. 27. ... Лh5 28. Kg4 Kh4 29. Kрf1 Kрe6. Угрожая 30. ... K:g2 31. Kр:g2 Л:h6! 32. K:h6 d2, и пешка проходит в ферзи. 30. Cd2 Лb5 31. b3 Лc5 32. Ke3 Kf5. Белые сдались [0:1].

Б. Шкурович-Хазин
(Ленинград)

ОБОШЛИ НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

В IV турнире районных чемпионов Латвии участвовали 19 шахматистов. С первых же туров лидерство захватил один из старейших участников Ф. Ланка (Балдоне). Казалось, ничто не остановит его победное продвижение. Но у финиша его обошли Г. Валуев (Рижский р-н) и Я. Салцевич (Огре). Список победителей возглавил Г. Валуев с 13 очками, 12,5 очка у Я. Салцевича. Ф. Ланка (12) занял третье место.

Сицилианская защита — E70/a
Душкин — Валуев
1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 b5 10. Cd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. 0—0 Cg7 13. Фh5 f4 14. g3!!.

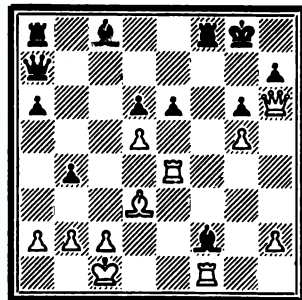
Белые оказались в затруднительном положении.

14. ... Ke7 15. c4 bc 16. Фg5 C:d5 17. Ф:g7 Лg8 18. Ф:h7 cd 19. ed f5 20. Kc4 Лc8 21. b3 Лc5 22. Kрh1 Л:d5 23. gf e4 24. Ke3 Лc5 25. b4 Лb5 26. a4 Л:b4 27. Kd5 e3 28. K:b4 Фa8+ 29. f3 d2 30. Фh5+ Kрd7 31. Лfb1 e2. Белые сдались [0:1].

Наибольшее количество ничьих — 12 — оказалось у ветерана Т. Биезбардиса.

Сицилианская защита — E85/b
Губат — Биезбардис
1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0 0—0 10. Kdb5 Фb8 11. g4 a6 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 b5 14. g5 Kd7 15. Cd3! b4 16. Kd5 ed 17. ed g6 18. Лde1 Cd8 19. Фh3 Ke5 20. Фh6 Cb6! 21. fe C:d4 22. Ле4! Cf2! 23. Лf1 Фa7 24. e6 fe. До сих пор все согласно учебникам, дальше нужна самостоятельность. Лучше было бы 24. ... Cb7.



25. Kрb1 Фg7 26. de Ф:h6 27. gh Cb7 28. e7 C:e4 29. ef Ф+ Л:f8 30. C:e4 Лf6 31. c4 Cd4 32. Л:f6 C:f6 33. Kрc2 a5. Ничья (1/2:1/2).

Э. Покис
(Палсмане)

ГОД СПУСТЯ

Вот уже год минул с тех пор, как стартовал III женский заочный чемпионат ЛатССР. К сожалению, нужно констатировать низкую дисциплину шахматисток в классе «А», в котором выступают 11 первокурсниц. Можно, однако, отметить успешную игру Сармы Седленице (Рига), набравшей 8 очков из 9, Расы Лаздыни (Огрский р-н) — 7,5 (8) и Ингриды Кребсе (Смилтене) — 6 (7).

Неожиданно высокой игровой дисциплиной и упорной борьбой отличается турнир в классе «Б», в котором выступают 13 шахматисток II и III разрядов. В лидеры вышли Р. Рутиня (Айзпуте) — 3 из 4, Е. Мачулане (Лиепайский р-н) — 2 из 3 и И. Миткус (Стучка) — 2 из 4.

И. Аболиньш

Одесская тема реверсивно

Как указал в своей статье «Реверсивные комбинации» («Шахматная композиция», М., ФиС, 1978) С. Лейтес, одесская тема приобретает реверсивный характер при условии, что тематические защиты черных в фазах одни и те же. Первыми задачами, в которых выполнено это условие, являются двухходовки В. Лукьянова и Е. Леуна из IX командного первенства СССР. Одна из них — № 1: 1. Лd1? угр. 2. Кb5X и 2. Кf5X, 1. ... Сf7 (Л:f8) 2. Лс6 (Лd5)X, 1. ... Фd2!; 1. Фa3! угр. 2. Лс6X и 2. Лd5X, 1. ... Сf7 (Л:g8) 2. Кb5 (Кf5)X. Поражает, что судья первенства оценил эту задачу мизерным количеством баллов.

Идентичная идея и в задаче № 2: 1. Лh3? угр. 2. Ке1X и 2. Ке5X, 1. ... Фb6 (Сb6) 2. Кb4 (Кf4)X, 1. ... Кc5!; 1. Лd8! угр. 2. Кb4X и 2. Кf4X, 1. ... Фb6 (Сb6) 2. Ке1 (Ке5)X.

И все же представляется, что по-настоящему реверсивно звучит одесская тема только в том случае, когда кроме одинаковости защит выполнено и условие отсутствия готовой тематической игры в начальном положении. Только тогда можно говорить о моменте перемены.

Однако добиться этого весьма и весьма нелегко. Близок к осуществлению идеи был автор двухходовки № 3. Так, в начальной позиции на тематические ходы 1. ... Сс7 (Лс7) готова только одна пара матов — 2. Кb4 (Кf4)X. В ложном следе 1. dc? угр. 2. Кb4X и 2. Кf4X на 1. ... Сс7 (Лс7) проходят другие маты благодаря подхвату поля d6 — 2. Кс3 (Кf6)X, но 1. ... е5!; 1. Фh1! угр. 2. Кс3X и 2. Кf6X, 1. ... Сс7 (Лс7) 2. Кb4 (Кf4)X. К сожалению, в решении остаются матующие ходы, готовые в начальном положении.

И только в 1978 году была опубликована двухходовка № 4, впервые реализующая идею чисто реверсивно: 1. Сс4? угр. 2. Кd5X и 2. Кg6X, 1. ... Кре5 (Кре3) 2. Фg3 (Фg5)X, 1. ... С:f7; 1. Ке4! угр. 2. Фg3X и 2. Фg5X, 1. ... Кре5 (Кре3) 2. Кg6 (Кd5)X. Однако эта задача осталась незамеченной. Причина тому, на наш взгляд, кроется в ее тяжелой конструкции: обилие белого материала (7 белых пешек!), невзрачная ладья на а4... Думается, что автор перестарался, желая насытить двухходовку дополнительным содержанием — попытки 1. Кd5 (Кg6)+? Кре5 (Кре3)!, близнец (без Ла4 и Сg8) и т. п.

Но вот посмотреть позицию № 5: 1. Кf3? угр. 2. Фе5X и 2. Фg5X, 1. ... Кpg3 (Кре3) 2. Ке2 (Кd5)X, 1. ... Кg4!; 1. Сс4! угр. 2. Ке2X и 2. Кd5X, 1. ... Кpg3 (Кре3) 2. Фе5 (Фg5)X. Используются идея и механизм В. Сизоненко, но удалось сделать экономичную позицию, в которой две белые пешки.

Заметим, что в подобном виде содержание задач не что иное, как тема ле Грандов в параллельном удвоении.

Работа над одесской темой в реверсивном направлении, без сомнения, должна вызвать интерес у проблемистов и увенчаться находками.

Мастер В. Мельниченко

СПРАВКА. Одесская тема предполагает чередование не менее двух угроз и матов в двух вариантах, по крайней мере, в двух фазах. При этом не обязательна одинаковость защитных ходов черных в фазах. Эта тема рассмотрена в статье «Шахматы» № 16 1974 года.

№ 1. В. ЛУКЬЯНОВ
IX командное первенство
1975/76



Мат в 2 хода

№ 2. С. ЛЕЙТЕС
«Schach»
1977



Мат в 2 хода

№ 3. М. МИЛЛИНИЕМИ
«Tidskrift for Schack»
1975



Мат в 2 хода

№ 4. В. СИЗОНЕНКО
«Шахматы»
1978



Мат в 2 хода

№ 5. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
(по В. Сизоненко)
Печатается впервые



Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Продолжаем публиковать лучшие произведения международных конкурсов Общества британских шахматных проблемистов: № 1763, 1764 — I полугодие 1978, № 1765, 1766 — II полугодие 1978. Трехходовки № 1767, 1768 — новый успех наших составителей во французском журнале «Themes—64» 1978 года.

№ 1763. Б. ЗАПАС
I приз



Мат в 2 хода

№ 1764. Х. КНУППЕРТ
II приз



Мат в 2 хода

№ 1765. В. ТУРА
I приз



Мат в 2 хода

№ 1766. В. ЛИДЕР
II приз



Мат в 2 хода

№ 1767. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 3 хода

№ 1768. А. ЛОБУСОВ
II приз



Мат в 3 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в позициях VII—XII ход черных.

Ответы в следующем номере.

I



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



IX



X



XI



XII



Решения позиций № 7, 1980

I. Домулс — Поляков, Даугавпилс, 1980. 1. Лd8+! К:d8 2. Ch5+! Кf7 (или 2. ... Крf8) 3. Лd8X.

II. Росицан — Голунов, Гродно, 1979. 1. Л:f7! Кр:f7 2. К:e6 Л:e6 3. Ф:e6+, и черные сдались.

III. Владимиров — Чибурданидзе, Рига, 1980. 1. fg hg 2. Кf6+ Ф:f6 3. Л:f6 К:f6 4. Фe7 Кe8 5. h4!, и белые выиграли.

IV. Гринфельд — Солтис, Лон-Пайн, 1979. 1. К:g6! Фd7. Если 1. ... Кр:g6, то 2. Ch5+ Крf6 (2. ... Кр:h5 3. Ф:f5X) 3. Се5++-. 2. Ch5! Ф:d3 3. Кf4+!, и черные сдались (3. ... Крf6 4. Ch4X; 3. ... Крf8 4. Кe6X).

V. Ларсен — Франко, Буэнос-Айрес, 1979. 1. f4! g4 2. e5! Фf5 3. Л:g7 fe 4. Ф:e3 Ф:h5 5. Фg3!, и черные сдались.

VI. Иakov — Георгиу, Буэнос-Айрес, 1979. 1. Лf6! fe (1. ... Кf5 2. Ф:b8 Л:b8 3. Ле8++-) 2. Фf6, и черные сдались.

VII. Амман — Шафорт, Биль, 1976. 1. f5! К:f5 2. Фg5 Лh5 3. Фf6+ Крh6 4. Лc8. Черные сдались.

VIII. Кеньгис — Домулс, турнир Прибалтийских республик и БССР, Даугавпилс, 1979. 1. Фc6! Ф:c6 2. К:c6+ Крe7 3. К:e6+ Кр:c6 4. К:f8 Л:f8 5. С:g5 hg 6. Лfc4+ Крd6 7. Лc3 Кf6 8. Лас1 Лd8 9. Лc7 Лd7 10. Лf6c6+ Крe7 11. ... Кd7 12. Л:b6!, и черные сдались.

IX. Теоретическая позиция. 1. Лg7+ Крf8 2. Сg5! f1Ф 3. Лf5+ Ф:f5, пат.

X. Л. Куббель, 1927. 1. Лg8+ Крe7 2. Лg7+ Крe6 3. Лg6+ Крe5 4. Лg5+ Крe4 5. Лg4+ Кр:e3 6. Лg3+ Крe4 7. Лg4+ Крe5 8. Лg5+ Крe6 9. Лg6+ Крe7 10. Лg7+ Крf8 11. Лg5!, и финал, как в позиции IX.

XI. Л. Прокеш, 1947. 1. Лf1! g2 (1. ... Крe4 2. Крe1 Крe3 3. Л:f3+ Кр:f3 4. Крf1=; годится и 3. Лf2 g2! 4. Лe2+ Крf4 5. Лg2=) 2. Крe1 Крe4 3. Крf2 g1Ф+ 4. Кр:f1 Крe3 5. Крe1. Ничья.

XII. Л. Прокеш, 1946. 1. Крd2! (1. Лf1? g2 2. Крe1=; 1. Лg1?? f2—+; 1. Ле3?? g2—+) 1. ... f2 2. Лd1! g2 (2. ... Крe5 3. Крe3+—) 3. Крe2+, и белые выигрывают.