

ISSN 0201—7822

6 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невицкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;

не «видя партнера» — Х. Габран;
этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.02.80. Подписано к печати 29.02.80. ЯТ 12084. Формат 60×90/8. Офсетная техника. Обложка — высококачественная. 2+0,5 усл. печ. л., 3,74 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 189.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ

- | | |
|---|---|
| А. Гипслис. Пьедестал пополам . . . | 1 |
| К. Рэнн. Вагон очков на станции «Цейтнот» | 4 |

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- | | |
|---|---|
| Х. Кярнер. Мотивы Таллинского турнира | 6 |
|---|---|

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- | | |
|---------------------------------|---|
| На межзональной волне | 7 |
|---------------------------------|---|

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

- | | |
|--|---|
| Это было недавно, это было давно (интервью с М. Талем) | 9 |
|--|---|

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

- | | |
|------------------------------------|----|
| 42. Шахматы шаг за шагом | 10 |
|------------------------------------|----|

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

- | | |
|---|----|
| Поэзия, которая нужна всем | 12 |
| В. Кирпичников. Турнир четырех столиц | 14 |

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

- | | |
|---|----|
| А. Геллер. Чемпион на месяц | 15 |
| С. Терентьев. Даугавпилс — Гродно | 15 |
| И. Григорьев. Есть еще порох | 16 |
| Г. Аун. Чемпионаты Таллина | 16 |

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- | | |
|---|----|
| Б. Розин. Впервые — командное первенство Европы | 16 |
|---|----|

ЗАДАЧИ

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| Галерея выдающихся проблемистов. | |
| А. Домбровскис. Три корифея | III |
| Лауреаты конкурсов | III |
| Проверьте себя! | IV |

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- R26/b — 2, R81/a — 12, R82/b — 4, R95/a — 6.
E01/b — 1, E03/b — 7, E15/b — 11,16,
E16/a — 15, E30/b — 15, E35/b — 14, E56/a — 4,
E60/b — 3,6, E65/a — 15, E79/a — 5, E85/c — 8,
E94/b — 4, E96/a — 16.
D09/b — 6(3), D17/a — 14, D56/c — 7,
D61/b — 1.

Фото: В. Галактионов (1), М. Рабкин (6), из архива (5).

Внимание!

Наш новый
почтовый адрес:
**226050, Рига-50,
аб. ящ. 241.**
Редакции журнала
«Шахматы».

ПОРТИШ — БАЛАШОВ
Рио-де-Жанейро, 1979



Пьедестал пополам

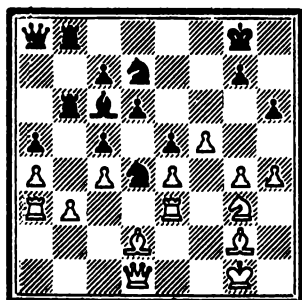
● ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР
В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ (ЧССР)
● НОРМА БАЛЛА
МЕЖДУНАРОДНОГО
ГРОССМЕЙСТЕРА — 8,5 ОЧКА ИЗ 11



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Турнирный режим был традиционным, а именно — суровым. Каждый день — тур, а по утрам к тому же и доигрывания неоконченных партий. Участники играли и жили под одной крышей — в уютных помещениях спортивного клуба «Славия», что в небольшой степени способствовало сокращению числа гроссмейстерских ничьих. Фаворитом номер один не без оснований считался гроссмейстер из ГДР Вольфганг Ульман: его «список» прошлых достижений был самым внушительным. Однако переживания, которые поджидали его уже в первом туре, и поражение в этой партии наложили отпечаток на выступление немецкого гроссмейстера.

Ульман — Нун Й.

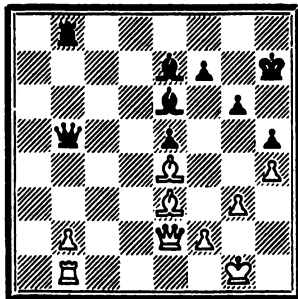


Белым осталось только сыграть g4—g5, и угрозы на королевском фланге станут весьма реальными. Поэтому черные первыми начинают активные действия — на ферзевом фланге. 25. ... K:b3! 26. Лe:b3 C:a4 27. Л:a4 Л:b3 28. Kf1 Лb1 29. Фf3 Л8b3 30. Л:a5 Фd8 31. Фf2 Kb6. Теперь белым придется отдать пешку — h4 или c4. Ульман решает расстаться с пешкой «h». 32. Фe2 Ф:h4 33. Ла7 Лg3 34. g5 hg 35. Л:c7 Лgb3 36. Фf2 K:c4! Легкие фигуры белых не успевают войти в игру, и угрозы черных нарастают с каждым ходом. 37. Фe2. Не приносил облегчения и размен ферзей: 37. Ф:h4 gh 38. Cg5 h3! с последующим 39. ... Лg3+. 37. ... K:d2 38. Ф:d2 Л3b2 39. Фe3 Л:f1+! Эта маленькая комбинация мгновенно решает. 40. Kp:f1 (40. C:f1 Фh2×) Лb1+ 41. Kpe2 Лe1+ 42. Kpd2 Л:e3 43. Kp:e3 Фg3+ 44. Cf3 g4. Белые сдались (0:1).

Высказывая мысль, что «у хорошего почина хороший конец», я Америки не открою. Очень часто успех в турнире (особенно на такой короткой дистанции) определяется результатом первых туров. На сей раз это подтвердил 25-летний международный мастер из Швеции Ларс Карлсон.

Защита Грюнфельда — Д61/б
Карлсон — Прибыл

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d5 5. c4 0—0 6. cd K:d5 7. d4 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6! 13. a5 Kc4 14. a6 ba 15. Л:a6 cd 16. ed Фc8. Результатами дебюта Прибыл может быть доволен. Силы черных расположены эластично, и белая пешка «d» скоро может стать слабкой. Поэтому Карлсон стремится обменять ее на черную пешку «a». 17. Фa4 Kb6 18. Фa3 Ke:d5 19. K:d5 K:d5 20. Ла5 Kb6 21. Л:a7 Л:a7 22. Ф:a7 Фb8 23. Фe7 Kc4 24. Kg5 Kd6 25. Cd5 h6! 26. Ke4 K:e4 27. C:e4 Фb3!. Угрозы пункту f7 оказались иллюзорными, и белым приходится думать о том, как бы не потерять проходную пешку «b». 28. Фh4 h5 29. Фg5 Лb8 30. Фd2 Ce6 31. Фd6 Лc8 32. Ce3 Kph7. Если 32. ... Ф:b2, то 33. C:g6. 33. Лb1 Cf6 34. Фd2 Лb8 35. h4 Ce7 36. Фe2 Фb5!.

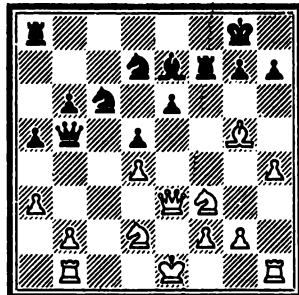


В остром цейтноте Прибыл, поглощенный своими замыслами, не замечает, что противник создал тактические угрозы. 37. Ф:h5+ Kpg8 38. C:g6!. Позиция черных рушится. 38. ... Cf6 39. Фh7+ Kpf8 40. Cf5 Фd5 41. Cg5 C:g5 42. hg Kpe7 43. Фg7. Черные сдались (1:0).

Полученный в первом туре «допинг» так подействовал на шведа, что он выиграл еще три партии кряду! В следующей встрече черные наказали соперника за дебютные погрешности — белые «забыли» развить свои фигуры.

Французская защита — E01/б
Витман — Карлсон

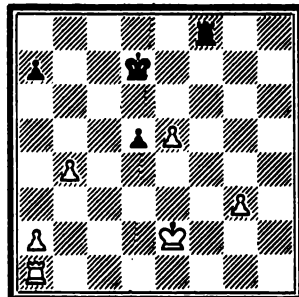
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 b6 4. Kgf3 Kf6 5. Cd3 Ce7 6. Фe2 a5 7. c3 Ca6 8. e5 C:d3 9. Ф:d3 Kfd7 10. h4 c5 11. Kf1 Kc6 12. a3 Фc8!. После размена белопольных слонов белым трудно добиться успеха на королевском фланге. Куда важнее то обстоятельство, что их король застрял в центре. 13. Cg5 Фa6 14. Фe3 Фb5 15. Лb1 cd 16. cd f6! 17. Cf4 0—0 18. ef Л:f6 19. Cg5 Лf7 20. Kfd2.



20. ... e5!. Игра в центре вскрывается к выгоде черных. 21. Фb3 (21. K:e5 Kd:e5 22. de Cc5—+) 21. ... Фb3 22. K:b3 e4! 23. Kfd2 C:g5 24. hg a4. Пункт d4 безнадежно слаб. 25. Лc1 Kd8 26. Ka1 Ke6 27. Kc2 Лc8! 28. 0—0 Kf4, и белые сдались ввиду неизбежных материальных потерь (0:1).

Говорят: «Везет, как первому призёру!» И эта поговорка вполне применима к игре Карлсона в нашем турнире.

Борковский — Карлсон



Довольно неприятное для черных окончание. Но вот какие произошли «чудеса в решете». 40. ... Kpe6 41. Лc1 Kp:e5 42. Лc5 Kpe4 43. Ла5 Лf7 44. Ла6 d4 45. a4 d3+ 46. Kpe1 Kpe3 47. Лe6+ Kpd4 48. b5 Kpc3 49. a5!+. Лишняя пешка для того и дана, чтобы превратить ее в ферзя. 49. ... d2+! 50. Kpe2 Лf2+! 51. Kp:f2 d1Ф. Материальный перевес уже у Карлсона, и он его легко реализует. 52. Лe3+ Kpd4 53. b6 a6! 54. Ле2 Фb1 55. g4 Фb4 56. Лc2 Kpd3 57. Лc7 Фf4+ 58. Kpe1 Ф:g4. Белые сдались (0:1).

Но не только везением объясняется успех Л. Карлсона. Молодой шведский шахматист добился заметного прогресса, его отличают боевой дух и выдержка. Об этом свидетельствует и победа Карлсона на международном турнире в Мальме (1979) — 7,5 очка из 11, впереди четырех гроссмейстеров.

Гроссмейстер В. Ульман в середине дистанции набрал 4,5 очка в 5 партиях, и во встречах с основными конкурентами — М. Дамьяновичем, А. Гипслисом и Й. Прибылом ему предстояло играть белыми, однако включиться в борьбу за первое место он так и не

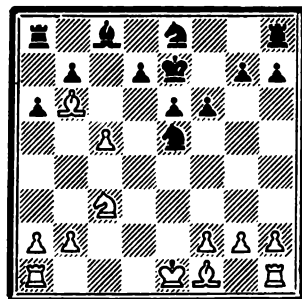


КАРЛСОН — ПРИБЫЛ.
УЛЬМАН — НУН Й.
ТОМАШЕВСКИЙ — ДАМЯНОВИЧ.

смог. И Гипслису, и Прибылу удалось отразить все агрессивные устремления Ульмана.

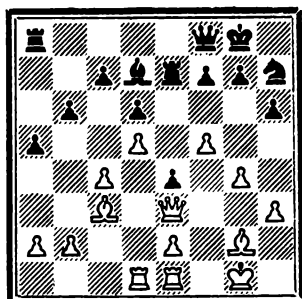
Английское начало — Р26/b Ульман — Прибыл

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K:d4 K:e5 8. Kdb5 f6 9. Ce3 a6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Ke7 12. Cb6. В партии Пытель — Покович (чемпионат Польши, 1977) белые решили сохранить ферзей и сыграли 12. Фa3, но после 12. ... 0—0 13. Cc5? f Le8 14. Ka4 d5 15. Kb6 Лb8 16. Cd6 Ф:b6! черные получили достаточную контригру. 12. ... Kf5 13. C:d8 K:d6 14. Cc7 Kpe7 15. c5 Ke8 16. Cb6.



16. ... Kf7. Новая попытка удержать равновесие. В партии Майлс — Карпов (Лондон, 1977) после 16. ... d5 17. cd+ K:d6 18. 0—0—0 Cd7 19. Cc5 Kf7 20. Ke4 Лас8 21. Kpb1 Лс6 22. Ce2 e5 черным удалось отразить конкретные угрозы. 17. 0—0—0 d5 18. cd+ Ke:d6 19. Cc5 Лd8 20. Cd3 Cd7 21. C:h7 Лас8 22. Ca3 Cc6 23. Лhe1 g5!}. Возвращая пешку, Прибыл успевает ввести в игру все свои ресурсы. И хотя связка по диагонали a3—f8 неприятна для черных, ничего реального Ульману добиться не удается. 24. g3 Cf3 25. Лd3 g4 26. Ce' C:e4 27. Л:e4 f5 28. Led4 Лс6 29. f4 gf 30. Л:f3 Лh8. Ничья (1/2:1/2).

Ульман — Гипслис

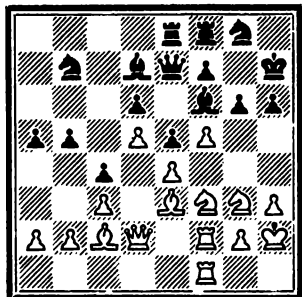


Угрозы слабой пешке e4, а также широкие возможности белых на королевском фланге заставляют черных действовать энергично, и в преддверии цейтнота это приносит успех. 25. ... h5! 26. Лf1 f6 27. gh Фf7 28. Лf4. Белые не рискнули пойти 28. ... Фh5!, с 'неясной игрой'. 28. ... Ф:h5 29. Лd1 Лаe8 30. h4 a4 31. Лf2 Фf7 32. Лg4 b5 33. b3 ab 34. ab bc 35. bc Фh5 36. Лg4 Ca4 37. Cd4 Cd7 38. Ch3 c6!. Из атаки белых на королевском фланге ничего не получилось, и стесненные было силы черных включаются в игру. Теперь уже белый король чувствует себя неуверенно. 39. dc C:c6 40. Лg2 Фf7 41. c5 dc. В этой позиции партия была прервана, и, не приступая к доигрыванию, партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Создать конкуренцию Карлсону сумел только автор этих строк, и в итоге мы набрали очков поровну. Уже третий год подряд — дележ первого места.

Перед началом турнира я опасался, не скажется ли большой перерыв в игре (последний раз до этого я выступал на VII Спартакиаде народов СССР, в июле). Но первые же партии показали, что опасения напрасны. Я играл с увлечением, в каждом поединке стремился действовать активно, не избегая риска. И такая тактика принесла успех.

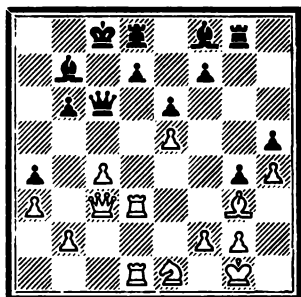
Гипслис — Борковский



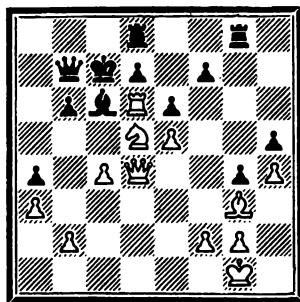
Белые сконцентрировали все свои силы для атаки на королевском фланге. Черные стянули все фигуры в оборону. Поэтому логично обоснован удар на ферзевом фланге, где защитные бастии уязвимее. 29. a4! Лb8 30. ab C:b5 31. Ла1 Фd7 32. Фd1 Ке7 33. Фc1 Кg8 34. Фf1 а4 35. Фd1 Ла8 36. Кf1. Комбинируя угрозы на ферзевом фланге, но и не забывая о королевском, белые готовят g2—g4. Борковскому надоедает пассивная защита, а после вскрытия игры белые легко добиваются до черного короля. 36. ... g4 37. ef Кph8 38. К3d2 e4 39. К:e4. Неплохо и 39. Кpg1 Ce5 40. f6l.

39. ... Ce5+ 40. Кpg1 f6 41. Кfд2 Лfс8 42. Фh5 Фg7 43. Кf3l. С разменом чернопольного слона активность белых фигур стремительно нарастает. 43. ... Ce8 44. Фh4 Ла5 45. К:e5 de 46. Лd2 Ла6 47. Лf1l. На королевский фланг перебрасываются последние резервы, и это решает. 47. ... Cf7 48. Лf3 Лd8 49. Лg3 Фh7 50. d6l. Рассекая оборонительные редуты черных. 50. ... Ла:d6 51. К:d6 Л:d6 52. Л:d6 К:d6 53. Cc5. Черные сдались (1:0) — 53. ... К:f5 54. Фе4 Се6 (54. ... Cg6 55. Л:g6+-) 55. Лf3 Фc7 56. Ca3l+-.

Гипслис — Нун И.



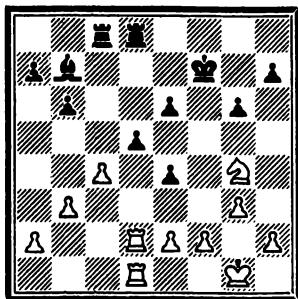
22. Лd6l. Жертвуя качество, белые первыми начинают активные операции, вынуждая противника всецело переключиться на оборону. 22. ... C:d6 23. Л:d6 Фc7. Пассивная защита не помогает. Надо было попробовать 23. ... Фе4. 24. Кd3 Cc6 25. Кb4 Фb7 26. Фd4 Крc7. Не спасало и 26. ... C:g2 27. Л:b6. 27. Кd5+ll.



Неожиданный удар, полностью дезорганизуя оборону черных. 27. ... C:d5. На 27. ... ed последовало бы хладнокровное 28. cd с угрозой 28. e6l. 28. cd Фa6 (28. ... ed 29. e6l+-) 29. Cf4 Фb5. В случае 29. ... g3 30. f3 Лg4 31. Кph2 у белых достаточная компенсация за пожертвованное качество. 30. Ce3 Лb8 31. Фc3+ Кpd8 (31. ... Кpb7 32. Л:b6+ +-) 32. Cg5+ Л:g5. Вынуждено. На 32. ... Кре8 решает 33. Фc7 Ла8 34. de fe 35. Л:e6+. Теперь же, когда материальное равенство восстановлено, расположение в центре черного короля не остается без последствий. 33. hg Лс8 34. Фd2 ed. И возникающий после 34. ... Фc5 35. de Фc1+ 36. Ф:c1 Л:c1+ 37. Кph2 fe 38. Л:b6 эндшпиль неприятен для черных.

35. g6l. Начинается решающий штурм. 35. ... f3 36. e6l Фc5 37. Фg5+l Крc7 38. Л:d5 Фc6. В случае 38. ... Фc2 решает 39. Л:d7+ Кpb8 40. Фе5+. 39. ed Лd8 40. Лd1l. Черные беззащитны. Грозит 41. Лc1. 40. ... Фа8 41. Лc1+ Кр:d7. Если 41. ... Кpb7, то выигрывает 42. Фd5+. 42. Лd1+ Кре8 (42. ... Крc7 43. Фе7+-) 43. Ф:g6+, и черные сдались (1:0). После 43. ... Кре7 решает 44. Фg5+ Кре8 45. Ф:h5+ Кре7 46. Фg5+ Кре8 47. Ф:d8+ +-.

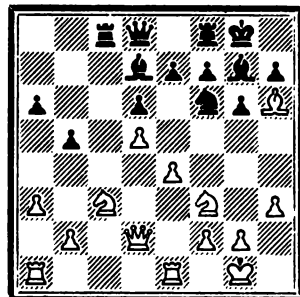
Гипслис — Мойжиш



Белый конь явно сильнее белопольного слона черных, который упирается в свои пешки и выполняет только защитные функции. Первая задача белых — надежно зафиксировать слабость на d5. 25. Ке3 Лс7 26. Лd4 Лcd7. Угрожало 27. Л:e4. 27. cd ed 28. f3 ef 29. ef Кре6 30. Крf2 Лс8 31. h4 h5. Защищаясь от неприятной угрозы 32. h5, черные создают в своей позиции чувствительную слабость на g6. 32. Лfд2 Лf8l. Пассивная защита обречена на неудачу. Надо было «мутить воду» ходом 32. ... Лc1. 33. Кс4 Крf6 34. Лf4+ Кpg7 35. Л:f8 Кр:f8 36. Ке5 Лg7. На 36. ... Лd6 сильно 37. Лc2 или 37. Кре3. 37. Лc2 g5 38. hg Л:g5 39. Кd7+. После этого промежуточного шаха черные несут материальные потери, и результат поединка становится ясным. 39. ... Кре8 40. Лс7 Cc8 41. Кf6+ Крд8 42. Лh7l Лf5 43. К:h5 d4 44. Кf4. Черные сдались (1:0).

Не в форме был гроссмейстер М. Дамянович. В критический момент он так и не сумел собраться и показать отвечающий его возможностям результат. Но, несмотря на то, что игра у него не клеилась, Дамянович не очень-то печалился. Он ухитрился «извлечь пользу» из каждой свободной минуты, играя блиц по своей системе — по 7 минут на партию. Особых успехов в блице гроссмейстер не добивался, главное — можно было вволю наиграться. И днем и ночью Дамянович можно было заставить за шахматной доской, и участники шутили: «Играет, как хорошо смазанная машина».

Витман — Дамянович



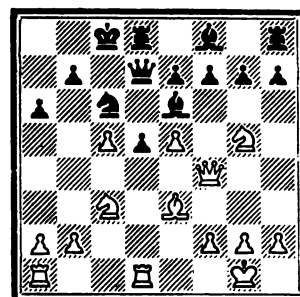
Не желая уходить в длительную защиту, Дамянович делает импульсивный ход 16. ... e5, и после 17. de C:e6 18. Кd4 Ле8 19. Лад1 Фb6 у черных образовалась слабость на d6, которая и явилась источником всех дальнейших затруднений. 20. C:g7 Кр:g7 21. Ле3l Фc5 22. Лd3 Лcd8l. Черные просматривают остроумную реплику, которая решает. 23. e5l Ф:e5 (23. ... de? 24. К:e6+-) 24. Кс6 Фc5 25. К:d8 Л:d8 26. Л:d6. Черные сдались (1:0).

Австрийский мастер Вальтер Витман в чемпионате своей страны завоевал бронзовую медаль, а в Градец-Кралове добыл первый балл международного мастера. Витман хорошо знает теорию и успешно применяет свои знания на практике.

Сицилианская защита — E60/b

Витман — Нун Я.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кf6 4. Кc3 Кd4 5. e5l К:b5 6. К:b5 Кd5 7. 0—0 a6 8. c4 Кb6 9. Кc3 d5 10. d4 cd. В партии Сакс — Свешников (Гастингс, 1977/78) черные сыграли 10. ... e6, но после 11. Cg5 Фd7 12. cd К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. dcl белые сохранили длительную инициативу. 11. Ф:d4 Се6 12. c5 Кd7 13. Лd1 Кb8 14. Кg5l. Королевский фланг черных надолго заморожен, и это позволяет белым развить успешные операции в центре и на ферзевом фланге. 14. ... Кс6 15. Фf4 Фd7 16. Ce3 0—0—0.



И на ферзевом фланге король не находит покоя. 17. Ка4 Фc7 18. К:f7 C:f7

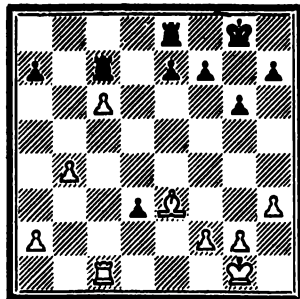
19. Ф:f7 К:e5 20. Ф:f5+! Неприятный промежуточный шах — 20. ... Крb8 21. Cf4!+— 20. ... e6 21. Ф:e6+ Крb8 22. Cg5 Лc8 23. Л:d5. Уже возможно было и 23. Кb6. 23. ... Кf7 24. Ch4 Фс6 25. Cg3+ Кра7 26. Ф:c6 Л:c6 27. Лd7 Kg5 28. b4. Энергичнее 28. Лd8 Кe6 29. Cb8+ Кра8 30. Ле8. Но, по сути дела, уже не столь важно, какой путь реализации избрать. 28. ... Ке6 29. Ле1 g5 30. Ce5 Лg8 31. Л:h7 Cg7 32. C:g7 Л:g7 33. Л:g7 К:g7. 34. Ле7 Ке6 35. g3 g4 36. Кpg2. Черные сдались (1:0).

Уже много лет метит в гроссмейстеры чехословацкий шахматист Йосеф Прибыл. Но, к сожалению, ему никак не удается сбалансировать свою энергичную, интересную игру со спортивными результатами. И на сей раз мечта не сбылась...

Защита Алехина — P82/b Хауснер — Прибыл

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. Ce3 Cg7 8.

h3 0—0 9. Kf3 Kc6 10. Лc1 d5! 11. c5 Kc4 12. C:c4 dc 13. 0—0 Cf5 14. b3 Cd3 15. Ле1 Ле8. К равной позиции приводит 15. ... К:d4. 16. d5 C:c3 17. dcl C:e1 18. cb Лb8 19. К:e1 Л:b7 20. c6 Лc7 21. К:d3 Ф:d3 22. Ф:d3 cd 23. b4.



В этом остром и неясном окончании у черных связаны руки необходимостью задерживать неприятельские пешки, и им не удается реализовать лишнее качество. 23. ... e5 24. b5 Кpg7 25. a4 Крf6 26. Крf1 Крe6 27. Крe1 f5 28. Cd2

Лd8 29. Лc4 Лd5 30. Лb4 f4 31. f3 g5 32. Ce3 h5 33. Кpd2 g4 34. a5 gf 35. b6!l. Хочешь — иди в ферзи... 35. ... ab 36. ab Л:c6 37. b7 Лd8 38. gf Лb8 39. Лb5 e4 40. fe Лc7. Осложнения закончились, и получается равный ладейный эндшпиль. 41. Ле5+ Крf7 42. Лf5+ Кpg6 43. Ce5 Лсb7 44. C:b8 Л:b8 45. h4 Лd8. Ничья (1/2:1/2).

Местные шахматисты Й. Мойжиш, отец и сын Нуны продемонстрировали возросшее мастерство, но, к сожалению, на весь турнир их не хватило. В отдельных партиях они показали интересную, свежую игру, но международных титулов добиться пока не удалось.

В турнире «Б», где участвовало 32 шахматиста, победил З. Ксецкий (Польша) — 9 очков из 11. Самый юный участник — 10-летний Л. Златохланек из Пардубице (ЧССР) с 5 очками занял 20-е место.

Таблица→с. 13

Вагон очков на станции «Цейтнот»

● ТУРНИР С
МАСТЕРСКОЙ НОРМОЙ,
ПОСВЯЩЕННЫЙ
35-ЛЕТИЮ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ЭСТОНИИ
ОТ НЕМЕЦКО-
ФАШИСТСКИХ
ЗАХВАТЧИКОВ, ТАЛЛИН,
НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ 1979 г.
● СРЕДИ ГОСТЕЙ — ДВА
ЛАТВИЙСКИХ
ШАХМАТИСТА
● ПЕРВЫЕ И
ПОСЛЕДНИЕ — ХОЗЯРЕВА
● ЭЛЬВЕСТ И ВЕТЕМАА —
НА КОНЕИ
● СОРЕВНОВАНИЕ
СТАНОВИТСЯ
ТРАДИЦИОННЫМ

До сих пор турниры с мастерской нормой были в Эстонии столь же редкими, как в Латвии медведи. Последний проводился в 1974 году, и по его результатам звание мастера получили Александр Вейнгольд и Хуго Пяэрен. нынешний состоялся благодаря усилиям Дома шахмат им. П. Кереса (директор — Р. Таммсау), материальной помощи спортивного общества «Калев», «Ййуд», некоторых предприятий и колхозов.

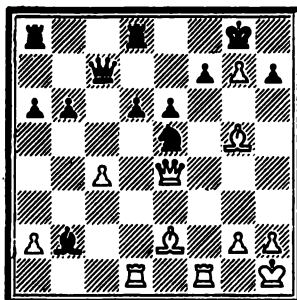
Из гостей любезно согласились играть в Таллине международные мастера Янис Клован и Николай Попов, мастера Юзеф Петкевич и Анатолий Мачульский. Из хозяев старт приняли шесть наших сильнейших действующих мастеров, к которым присоединились для сдачи экзамена юные кандидаты в мастера 17-летний Яан Эльвест, 16-летний Калле Кийк, к/м Юрий Ветемаа и к/м Яан Лудольф. С особым интересом ожидалось выступление самых молодых. Забегая вперед, отметим, что младший Яан не огорчил своих поклонников. Получив от тренера задание играть бескомпромиссно, он его выполнил.

Сицилианская защита — E56/a Эльвест — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Ke7!l 6. Kc3 Kbc6 7. Ce3. Можно было сыграть 7. Kb3 или 7. Kc2, не позволяя черным упростить позицию, но это дело вкуса. 7. ... K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd2 b6. Почти единственный план игры. Иначе белые легко получают большой перевес. 10. Ce2 Cc5 11. 0—0 Фc7. Нехорошо было 11. ... e5, не что белые могут играть просто 12. Kd5 (ничего не дает 12. C:c5 bc 13. Фd5 Фe7 14.

Ka4 Лb8), подготавливая b2—b4; в случае взятия на e3 белые берут пешкой. 12. f4. Белые собираются атаковать короля. Другой, более спокойный план — 12. a3 0—0 13. Лас1, и черным трудно развивать ферзевый фланг, например: 13. ... Cb7 14. Ka4 или 13. ... d6 14. Лfd1. 12. ... 0—0 13. Лад1 d6 14. Крh1. Необходимая профилактика.

14. ... Cb7 15. f5 Ke5 16. f6 Лfd8!l. Черные защищаются интересно. Сильную атаку получали белые после 16. ... C:e3 17. Ф:e3 gf 18. Фh6+/-, с последующим переводом ладьи на линию «h». После хода в тексте я во время партии долгое время изучал ход 17. Ch6. Единственный ответ — 17. ... d5!, и после 18. C:g7 dcl (18. ... de 19. Фf4+/-; 18. ... d4 19. Ka4+/-) прямого пути к завершению атаки не видно, например: 19. Фg5 Kg6 20. C:c4 Cd6∞. 17. Cg5 Cb4. Угрожало 18. a3. 18. f9 C:e4! Плохо и 18. ... Лd7 19. Cf6l. Надо было играть 18. ... C:c3 19. Ф:c3 C:e4+/- 19. Фf4 C:c3 20. Ф:e4 C:b2.



21. Cf6l. Видимо, этого хода черные и не заметили, когда играли 18. ... C:e4. 21. ... d5. Эффектный финал получился бы после 21. ... Ca3 — 22. Лd3 Ф:c4 23. Ф:h7+! Кр:h7 24. Лh3+ Кpg6 25. Ch5+ Крh6 26. C:f7+ 22. cd ed 23. Л:d5

Ле8. На 23. ... Л:d5 24. Ф:d5 Ле8 выигрывает 25. Ch5. 24. Фf4! В преддверии цейтнота оба соперника просмотрели ход 24. Ле5! 24. ... Ле7. Защищая пункт f7. 25. Фe4 Фс6. У белых уже нет перевеса, и поэтому следующие упрощения необходимы.

26. C:e5 C:e5 27. Cd3 f5!l. Надо было играть 27. ... C:g7, например: 28. Ф:h7+ Крf8 29. Лd5 Фh6, с вероятной ничьей. 28. Ф:f5 Л:g7 29. Ce4!l. Вот почему ход 27. ... f5 оказался ошибкой — чувствуется слабость последней горизонтальной. 29. ... Cd6 30. Фf6. Снова связка! Позиция черных проиграна.

30. ... Фc4 31. C:h7+ Кр:h7 32. Л:d6 Фa2. Материальное равновесие черные восстановили, но слишком уж велика разница в положении королей. 33. Фh6+ Кpg8 34. Лg6 Ле7 35. Лc1 Фb2 36. Лс8+ Крf7 37. Л:g7+ Ф:g7 38. Фh5+. Точнее 38. Фf4+. 38. ... Крe6 39. Фh3+. В цейтноте я решил шаховать до контроля и упустил возможность дать мат в три хода: 39. Лс6+ Кpd7 40. Фd5+ Крe8 41. Лс8X. 39. ... Крe5 40. Фc3+ Кpd5 41. Фf3+ (записанный ход) Крe5 42. Лc1. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Я. Эльвеста.)

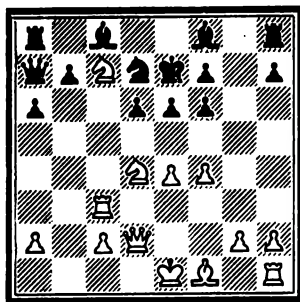
Сицилианская защита — E94/b Клован — Хермлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4. Обычно здесь играют 7. Cc4, но и ход в партии неплох. 7. ... Фb6 8. Фd2!l. Думаю, что этот ответ заслуживает как теоретической, так и практической проверки. Остальные мало привлекательны в борьбе за дебютный перевес, например: 8. Kb3 (8. a3 h6 9. Ch4 e5 10. fe de 11. Kb3 Ce7=) 8. ... h6

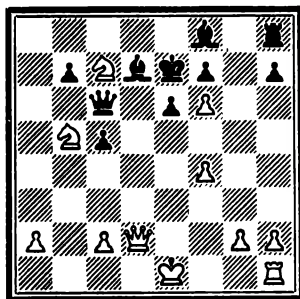
9. Ch4 (9. C:f6 K:f6 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Фe2 Кe3=) 9. ... Фe3+ 10. Се2 Ф:f4 11. Cg3 Фe3 12. Kd5 K:d5 13. ed Kf6 14. Cf2 Фe5, с неясной позицией.

8. ... Ф:b2. «Поскольку ход e4—e5 невозможен и пешки не сдвинуты по вертикали «f», белым нет смысла жертвовать пешку b2», — так писал в своих монографиях известный теоретик гроссмейстер И. Болеславский. Данная партия доказывает обратное — белые получают опасную атаку. 9. Лb1 Фa3 10. C:f6! g1. Первый успех — испорчена «прическа» на королевском фланге. Заманчиво было для черных 10. ... K:f6, не портя пешечной фаланги, но тогда следует ядовитое 11. e5 Kg4 (11. ... Kd7 12. e6+/-) 12. h3 de 13. Kdb5+/-.

11. Kd5 Фc5!!l. Это позволяет белым ввести ладью в игру с темпом. Вероятно, лучше было 11. ... Лb8, хотя и в этом случае у белых хорошие виды на атаку, например: 12. Лb3 Ф:a2 13. Фc3 Кc5 14. Кc6 K:b3 15. Кc7+/- . Этот вариант, конечно, не обязателен для черных. Путешествие короля — 11. ... Kpd8 — уже в начале партии ничего радостного обещать не может. 12. Лb3 e6. Черные уже идут на жертву качества, так как 12. ... Лb8 13. Лc3 Фa7 14. C:a6 вело к разгрому. 13. Лc3 Фa7 14. Кc7+ Крe7.



15. C:a6. Можно было до-
вольствоваться продолжением
15. K:a8 Ф:a8 16. Се2+/-, но
меня увлекла не столько
идея жертвоприношения,
сколько возможность развить
фигуру с темпом. 15. ... Кc5
16. Kdb5 Фb6 17. K:a8 Ф:a6
18. Л:c5. Ненужная красота.
18. Кас7 сохраняло материаль-
ный перевес и атаку: 18. ...
Фс6 19. e5. 18. ... dc 19. e5
Cd7 20. Кас7 Фс6 21. ef+.



21. ... Кр:f6!l. Этот ход я недооценил в своих расчетах. После 21. ... Крд8, как пока-
зал анализ, атака белых очень
опасна: 22. Фa5 b6 23. Фa7
Cd6 (23. ... Ф:g2? 24. Фb8+
Cc8 25. K:e6+) 24. K:d6 (24.
Фb8+ Cc8 25. K:e6+ fe 26.
Ф:d6+ Ф:d6 27. K:d6 Лf8+/-)
24. ... Ф:d6 25. Фb8+ Cc8
26. Крe2 Лg8 27. g3 Лg5
28. fg Фe5+ 29. Крf3 Фf5+
30. Крg2 Фe4+ 31. Крh3
Ф:h1 32. Ф:b6 e5+ 33. Кe6+ +
Крд7 34. Ф:c5+/-.

22. 0—0. В случае выигры-
ша ладьи белые не могли бы
избежать вечного шаха: 22.
Фс3+ Крe7 (22. ... Крg6? 23.
Фg3+) 23. Ф:h8 Ф:g2 24. Лf1
Фe4+ 25. Крд1 Фg2 26. Лe1
Cg7 27. Ф:h7 Фf3+ 28. Крд2
Ф:f4+.

22. ... Лg8 23. f5 e5!l. Пара-
доксально, но вскрытие игры
было лучше для черных (с
централизованным королем!):
23. ... ef 24. Kd5+ (24. Фс3+
Крe7 25. Лf2 Cg7=) 24. ...
Крg7 25. Фс3+ (25. c4 Крh8)
f6 26. Лd1 Крh8 27. a4+/-.

24. Kd5+ Крg7 25. c4. На-
конец белые кони заняли до-
минирующие позиции, и судь-
ба партии теперь решена. 25.
... Крh8 26. Kbc3 Ch6 27. Фe2
Лe8 28. Kd4 b5 29. Kef6 bc 30.
Фh5 Се3+ 31. Крh1 h6 32. Ф:f7.
Черные сдались [1:0]. (Приме-
чания международного масте-
ра Я. Клована.)

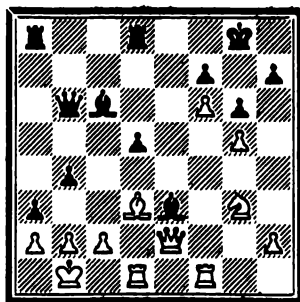
После пяти туров лидерство
захватили Я. Клован и А. Вейн-
гольд, имевшие по 4 очка,
Эльвест наступал им на пят-
ки.

И тут, в шестом туре, с од-
ним из лидеров случается ЧП.
Во встрече чемпионов Латвии
и Эстонии черные, казалось,
получили по дебюту перевес.
Тем не менее чемпион более
северных широт первым сум-
ел добраться до вражеского
короля и победить.

Сицилианская защита — E79/
Ууси — Клован

1. e4 c5 2. Kf3 Кc6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Cg5
e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7
9. f4 b5 10. K:c6 C:c6 11. Cd3
Ce7 12. Лhe1 0—0 13. Крb1!l.
К известной партии Карпов —
Таль (44-й чемпионат СССР,
1976) была заготовлена но-

винка — 13. e5 de 14. Фf2!l,
которую черные за доской оп-
ровергли путем 14. ... h6! 15.
C:f6 C:f6 16. fe Ch4 17. g3
Cg5+ 18. Крb1 Фc7=+/. В на-
стоящей партии белые не
форсируют события, а сперва
уводят короля подальше от
центра. 13. ... b4 14. C:f6 C:f6
15. Kd2 Фb6 16. g4 Ch4!l. По-
следствия маневра этого сло-
на трудно оценить за доской.
Естественнее выглядел 16. ...
g6 17. g5 Cg7 18. f5 ef 19. ef
Ce5 или 16. ... Лfс8 17. g5
Cc3!l. 17. Лf1 a5 18. g5 Cf2.
Грозило 19. Kg1 и 20. Kf3. 19.
Kg3 Ce3 20. Фe2 a4 21. Cc4
Лfd8 22. f5 d5 23. ed ed 24.
Cd3 a3. После 24. ... C:g5 25.
Kh5 у белых опасная атака.
25. f6. Атаки на разных флан-
гах почти достигли апогея —
обе стороны готовы нанести
решающий удар. Поскольку
грозит 26. C:h7+ Кр:h7 27.
Фh5+ и 28. fg, ответ черных
вынужден. 25. ... g6.



26. Kf5!l. Только этот ход оп-
равдывает предыдущую игру
белых. 26. ... C:g5!l. Черные в
цейтноте не находят лучшей
защиты: 26. ... Ле8 27. Ke7+
Л:e7 28. fe Ле8—+/. Хуже 26.
... Cc5 27. Ke7+ C:e7 (27. ...
Крf8? 28. Фf3 ab 29. K:c6 Ф:c6
30. Cc4+/-) 28. fe Ле8 29.
Л:f7 Кр:f7 30. Лf1+ Крg8 31.
Фe6+ Крh8 32. Фf6+ Крg8
33. C:g6 Л:e7 34. Ф:e7 hg 35.
Фe6+ Крh8 36. Ф:g6 Фd4, с
неясной игрой.

27. h4 gfl. А это уже реша-
ющая ошибка. Еще можно бы-
ло осложнить позицию путем
27. ... Ле8 28. Ke7+ Л:e7 29.
fe Фd4 (29. ... C:h4 30. Л:f7!l)
30. c3 Ф:h4 31. Фf3, с лучшей
игрой у белых. 28. Л:f5 Ch6
29. Фh5 Фd4 30. c3 bc 31. Cc2!
31. Ф:h6? c2+!l, и мат полу-
чат белые! 31. ... Фe3 32.

Лg5+ Крf8 33. Ф:h6+. Черные
сдались (1:0).

Тем временем стремительно
продвигались вперед А. Вейн-
гольд и Я. Эльвест.

Встреча десятого тура Кло-
ван — Вейнгольд должна бы-
ла окончательно определить
победителя турнира. Добив-
шись прекрасной игрой подав-
ляющей позиции, Янис снова
отважился попасть в острый
цейтнот. В этих условиях Вейн-
гольд хладнокровной жертвой
фигуры сумел изменить ситу-
ацию на доске и благодаря
ошибке партнера даже побе-
дить. (Да, сколько очков мы
теряем в цейтнотах? Навер-
ное, целый вагон!)

Заключительные туры про-
текали сравнительно спокойно и
особых изменений не при-
несли.

Что сказать об итоговой таб-
лице? Не помню случая, что-
бы эстонские шахматисты за-
кончили турнир так успешно —
завоеванием трех первых
мест! (С другой стороны, по-
следние места тоже за на-
ми...)

Александр Вейнгольд пока-
зал в целом хорошую игру.
Он борется до конца и ... до-
бивается успеха там, где уда-
ча кажется невероятной. Пра-
вильно сказал мудрец — каж-
дый из нас сам кузнец свое-
го счастья!

Радует игра Яана Эльвеста,
перевыполнившего мастер-
скую норму. Как всегда, упо-
рен, невозмутим был Гуннар
Ууси. О несчастьях Яниса я
уже сказал. Ох, эти цейтноты!
Юрий Ветемаа после вялого
старта сумел взять себя в ру-
ки. В итоге 7 очков принесли
ему необходимую добавку к
личному коэффициенту, и
вскоре у нас будет новый ма-
стер (норму он выполнил еще
в 1978 году).

Итоги и уроки Таллинского
турнира обсуждены, взвешены
плюсы и минусы и решено:
такой турнир необходим эс-
тонским шахматистам каждый
год. Под названием «откры-
тый чемпионат Дома шахмат»
с 1980 года он становится тра-
диционным.

К. Ренн
□

Турнир, посвященный
35-летию освобождения
Эстонии

Таллин, 1979	Коэф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Вейнгольд А.	2415	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
2. Кярнер Х.	2352	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8
3. Эльвест Я.	2258	1/2	0	●	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
4. Ууси Г.	2373	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5
5. Клован Я.	2445	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Ветемаа Ю.	2317	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
7. Мачульский А.	2399	0	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
8. Попов Н.	2418	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
9. Хермлин А.	2341	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6
10. Петкевич Ю.	2429	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
11. Рытов Б.	2365	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5,5
12. Вооремаа А.	2366	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5
13. Лудотф Я.	2266	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	5
14. Кийк К.	2200	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	3

Мотивы Таллинского турнира

Мастер
Хиллар КЯРНЕР



К встрече с Б. Рытовым я подготовился довольно основательно, изучив новейшие партии разных вариантов защиты Каро — Канн.

Когда были сделаны ходы [P95/a] 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf, меня охватили сомнения — дома решил до определенного момента повторять партию Иванович — Бронштейн (Таллин, 1979) и затем усилить игру белых.

Продумав минут 10—15, я вдруг вздрогнул — а если вообще воспрепятствовать характерному в этом варианте выпадку Cf5 ходом 6. Фd3!.

Cg4 7. Фb3 Фb6 8. Cd3! или 7. Ce2 C:e2 8. K:e2, я с удовольствием сделал ход 6. Фd3 на доске.

Теперь в глубокое раздумье погрузился мой партнер (как после партии выяснилось, ему ход 6. Фd3 по легким партиям был известен).

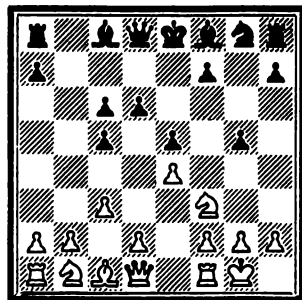
Последовало 6. ... Фb6 7. Ce2 Ce6 8. Kf3 h5 9. 0—0 Kd7 10. c4 Cg4 11. Cf4! (после 11. Ce3 или 11. b4 перевес белых вне сомнения) 11. ... c5 12. d5 0—0—0 13. a3! e5 14. de fe 15. Фc2 e5 16. Ce3 Kb8! 17. b4+/-.

Добавлю еще, что в литературе («ЭШД» и др.) я хода 6. Фd3! не видел, но при подготовке статьи нашел этот ход в системе классификации дебютов — «Шахматный бюллетень» № 1, 1977, стр. 81

II

И в следующей партии в дебюте был сделан ход, который не каждый день увидишь.

E60/b. Мачульский — Вейнгольд. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. C:c6+ bc 5. 0—0 e5 6. c3 g5! (знаки за смелость).



Смысл этого выпада очевиден — после 7. d4 g4 8. Ke1 (d2) выиграть качество или пешку. Основательно изучив позицию, харьковский мастер все-таки пошел вперед и после 7. d4 g4 пожертвовал пешку — 8. Kfd2 cd 9. cd ed. В дальнейшем после 10. Фа4 Фb6 11. Ле1 Ce6 12. Ka3 Лb8 13. Kac4 Фc7 14. e5 de 15. K:e5 Ke7 16. Kdc4 Kg6 17. K:c6 Фd7 18. Фа6 Лс8 19. K6e5 K:e5 20. K:e5 Фd5 21. K:g4 белым удалось доказать правильность своей идеи, однако защита черных не была на уровне (12. ... Лb8?!).

Жертва пешки логична и органически вытекает из требований позиции, хотя без основательного анализа трудно сделать категорические выводы.

Внимания заслуживает и второй план — 7. d3, например: 7. ... h6 8. Ce3 Cg7 (8. ... f5 9. ef C:f5 10. d4 cd 11.

cd e4 12. Kfd2+/-) 9. d4! g4 10. Ke1! cd 11. cd Ca6 12. Ф:g4, с серьезной компенсацией за качество.

III

Против молодого шахматиста я решил проверить, почему немецкий гроссмейстер В. Ульман любит ход 9. b3 в системе Тарраша.

D09/b. Кярнер — Кийк. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. b3 Фа5 12. K:c6 bc 13. Ka4 Лfd8 14. e3 Лас8!.

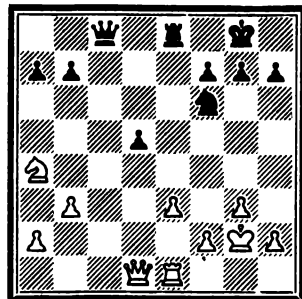
В партии Ульман — Марьянович (Бухарест, 1978) было 14. Kc5! K:d4 15. C:d4 Cb5! 16. K:b7 Фb8 17. Kc5 C:e2! 18. Ф:e2 K:g3 19. Фg4 Ke2+ 20. Kph1 C:d4 21. C:d5 Фе5! (знаки Н. Спиридонова) 22. C:a8 K:c1, с ничьей. Вместо 16. K:b7! лучше 16. Ле1!, и, поскольку вариант 16. ... b6 17. C:f6 Ф:f6 18. K:e4 de 19. Фd5 в пользу белых, ход 14. Kc5 не так уж плох, как оценивает его болгарский гроссмейстер.

14. ... Лс8 15. Ле1 K:d4!.

В партии Спиридонов — Марьянович (Рума, 1978) черные допустили ошибку — 15. ... Фа5? и после 16. K:c6 C:c6 17. C:e4! C:b2 18. Лс5! Фb4 19. Cf5! Лcd8 20. Л:c6! bc 21. K:b2 оказались в проигрышном положении.

16. Л:c8 Ф:c8! 17. C:d4 Ch3!.

Весь трехходовый маневр указан Н. Спиридоновым в примечаниях к партии с заключением: у черных активная игра по линии «с» и белым полям королевского фланга (18. C:f6 C:g2 19. Kp:g2 K:f6.



К этой позиции мы стремились оба. Сперва я наметил 20. Ле2! с идеей при случае захватить линию «с» ходом Лс2. Если черные противодействуют этому — 20. ... Ле7! 21. Лс2 Лс7, то после 22. Л:c7 Ф:c7 23. Фd4 b6 24. Kc3 позиция белых, как мне кажется, лучше.

После долгого раздумья я решил переменить план и сыграл 20. Фd4!.

Довольно быстрый и стремительный ответ партнера 20. ... Ke4! меня настолько испугал (21. Фа7?? Kg5!—+; 21. Ф:d5 Фc2 22. Лf1 Kd2, с вероятной ничьей, которой я не хотел), что я на-

чал «плавать»: 21. Kb2 Фc2 22. Kd3 Фd2 23. Лf1 Kc3. Инициатива у черных.

IV

В партии Вейнгольд — Кийк был испытан моднейший вариант системы Тарраша.

D09/b. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. b3 Фа5 12. K:c6 bc 13. Ka4 Лfd8 14. e3 Лас8!.

В статье О. Моисеева и Г. Равинского «О защите Тарраша» («Шахматный бюллетень», № 9, 1979) в примечаниях к этому ходу указывается, что «после 15. C:f6 gf игра может свестись с перестановкой ходов к рассматриваемым вариантам». Как доказывает настоящая партия, это неверно.

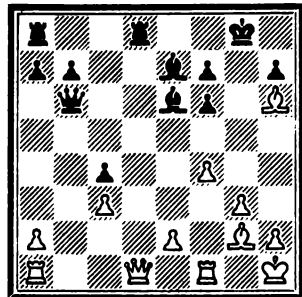
15. C:f6 gf (15. ... C:f6 16. Kc5+/-) 16. bcl dc 17. Фc2! c5 18. d5! (в этом все дело!) 18. ... C:d5 (18. ... Cd7 19. Kc3+/-) 19. C:d5 Л:d5 20. Ф:c4. Позиция черных стратегически проиграна.

Вывод: 14. ... Лас8 не годится и нужно играть 14. ... c5.

V

Хочется обратить внимание на еще один любопытный момент в той же самой системе.

D09/b. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. f4 K:e5 12. de d4 13. ef gf 14. Ch6 dc 15. bc Фb6+ 16. Kph1 Лfd8.



17. Фc2. Здесь Эм. Ласкер считал правильным 17. ... f5, и если 18. Лab1, то 18. ... Фе3, со сложной игрой (грозит 19. ... Лd2). Если же теперь забрать пешку (19. C:b7!?) — имеют ли черные компенсацию? 19. ... Лd2 20. C:a8! f6 21. Cf3! или 20. ... Cd6 21. Фа4+—.

Думаю, что нет.

Но вместо 17. Фc2 в расправлении белых есть и другое продолжение, а именно 17. Фе1!.

Не видно, как черным удержать позицию: 17. ... Лab8 18. f5 Cd5 (18. ... Cd7 19. Лf4) 19. e4 Cc6 20. Лf4 или 17. ... Фе3 18. Лf3 Фd2 19. Ф:d2 Л:d2 20. f5.

Проверки заслуживает и 17. Фc1!?

На межзональной волне

Французская защита — E03/b
Сакс — Петросян

Рио-де-Жанейро, 1979

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 c7—c5
4. e4:d5 e6:d5
5. Cf1—b5+ Kb8—c6

При другой защите — 5. ... Cd7 игра еще больше упрощается.

6. Фd1—e2+ Cf8—e7
В случае 6. ... Фе7 7. dc Ф:e2+ 8. К:e2 C:c5 9. Kb3 Cb6 10. Cd2 Cd7 11. Cc3 f6 12. 0—0 белые сохраняют небольшой перевес (Смыслов — Ботвинник, Будапешт, 1952).

7. d4:c5 Kg8—f6
8. Kd2—b3 0—0
9. Kg1—f3 ...

Определенный нюанс заключается в ходе 9. Се3. Белые пока задерживают развитие королевского коня и затрудняют противнику отыгрыш пешки. В партии Желяндинов — Краснов (35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967) последовало 9. ... Ле8 10. 0—0—0 Фс7 11. Кf3 Cd7 12. Крb1 а5 13. а4 Cf8 14. Лhe1 — черным не удалось отыграть пешку и в конце концов они проиграли.

В партии Тимошенко — Тимман (Вильнюс, 1969) черные избрали 9. ... Ке4; далее было 10. 0—0—0 Ле8 11. с4 а6 12. Са4 Кb4 13. а3 Ка2+ 14. Крc2 Cf5 15. Л:d5 Kg3+ 16. Л:f5 К:e2 17. К:e2, и белым за пожертвованного ферзя позже удалось получить три легкие фигуры.

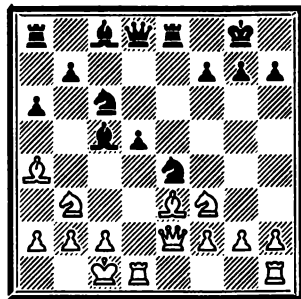
9. ... Лf8—e8
10. Cc1—e3 а7—а6
11. Cb5—а4 ...



ТИГРАН ПЕТРОСЯН.

В партии Смыслов — Ульман (Сьенфузгос, 1973) белые ответили 11. Cd3 и после 11. ... Cg4? 12. 0—0—0 Ке5 13. h3! C:f3 14. gf Фс7 15. Крb1 Ked7 16. c4! сохранили перевес. Интересно проверить 11. ... d4! 12. Кb:d4 К:d4 13. К:d4 C:c5 и т. д. При нахождении слона на а4 белые лишаются на время возможности оказывать давление на пункт d5.

11. ... Kf6—e4
12. 0—0—0 Ce7:c5!



Сложнее черным было бы разрешить дебютные проблемы в случае 12. ... К:c5 13. К:c5 C:c5 14. Cb3 из-за трудностей с защитой пешки d5. 13. Кf3—d4 Cc8—d7 14. Kd4:c6 ...

Большой пользы от слона а4 белым нет, поэтому следовало подумать о 14. C:c6 bc 15. f3.

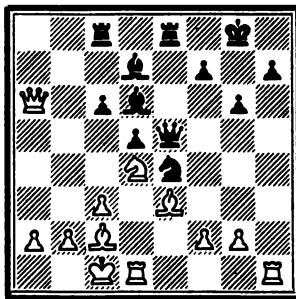
14. ... b7:c6
15. Лh1—e1!! ...

Одна неточность, словно цепная реакция, вызывает другую. После следующего ответа черных ход ладьей на e1 оказывается потерей времени, и инициатива переходит в руки экс-чемпиона мира.

15. ... Cc5—b4!
16. Ле1—f1 ...
- Оказывается, не годится 16. c3 из-за ответа 16. ... C:c3 17. bc К:c3.
16. ... Фd8—c7
17. Фе2—d3 Фс7:h2!!

Белые фигуры сгруппировались на ферзевом крыле, и создать угрозы по вертикали «h» венгерскому гроссмейстеру не удастся, а лишняя пешка в дальнейшем может пригодиться.

18. Лf1—h1 Фh2—e5
19. Kb3—d4 Ла8—с8
20. c2—c3 Cb4—d6
21. Са4—с2 g7—g6
22. Фd3:a6!! ...



Если уж черные могли позволить себе «полакомиться» пешкой h2, почему бы и белым не последовать этому примеру на противоположном участке доски?! Увы, то ли венгерский шахматист неправильно оценил возникающую теперь позицию, то ли просто ошибся в расчетах, но вскрытие вертикали «a» оказывается решающим фактором. Фигуры экс-чемпиона мира с большой силой устремляются в атаку на неприятельского короля. Определенные практические шансы на успешную защиту сохраняло 22. Кf3 с последующим 23. Cd4.

22. ... Лс8—а8

Защита Нимцовича — D56/d
Портиш — Балашов

Рио-де-Жанейро, 1979

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 c7—c5
6. Kg1—f3 d7—d5
7. 0—0 d5:c4
8. Cd3:c4 Kb8—d7

Эта табия защиты Нимцовича уже пережила лучшие времена. Однако с легкой руки чемпиона мира А. Карпова (он часто применяет в своих партиях идеи этого варианта) эта позиция стала встречаться все чаще. И неудивительно, что один из помощников чемпиона мира, принимавший участие в анализе варианта, включил его в свой дебютный репертуар.

9. Фd1—e2 а7—а6



ЛАЙОШ ПОРТИШ.

23. Фа6—d3 Ла8:а2
24. Cc2—b1 Ла2—а1
25. Kd4—c2 Ла1—а8
26. Kc2—d4 Фе5—f6!

Следует небольшая перегруппировка сил черных, и белый король вовлекается в круговорот борьбы.

27. Kd4—f3 Ла8—а1
28. Фd3—c2 Cd7—f5!

Материальных потерь белым уже не избежать.

29. Kf3—d4 Ла1:b1+
30. Фс2:b1 Ке4:c3
31. Kd4:f5 Кс3:b1
32. Kf5—h6+ Kpg8—f8
33. Крc1:b1 Ле8—b8

Реализация материального и позиционного перевеса всегда была сильной стороной игры гроссмейстера Т. Петросяна. И на этот раз его исполнение образцово.

34. Лd1—d2 Cd6—f4
35. Лh1—h3 Cf4:e3
36. Лh3:e3 Kpg8—g7
37. Ле3—f3 Фf6:f3!

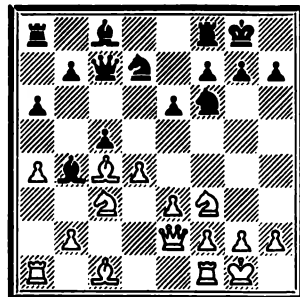
Самое простое. Перевес в две пешки в возникающем ладейном окончании легко реализуется в победу. Поэтому белые сдались [0:1].

□

В свое время наиболее тщательной проверке подвергся ход 9. ... b6. В известной мере форсированная игра — 10. d5 C:c3 11. de Ке5 12. ef+ Kph8 13. bc Cg4 14. e4 и т. д. — оставляет мало возможностей для творческой фантазии, поэтому Балашов избирает менее «затасканное» продолжение.

10. а2—а4 Фd8—с7

Автор этой идеи (с последующей жертвой пешки b7—b5) — гроссмейстер П. Керес. Обычное продолжение — 10. ... cd 11. ed Кb6, стремясь прочно заблокировать пункт d5.



11. Кс3—а2 b7—b5!!

Плохо 11. ... Cc5?!, так как после 12. dc Ф:c5 13. b4! C:b4 14. Кb4 Ф:b4 15. Са3 черные просто остаются без качества.

12. Cc4—d3! ...

В случае 12. ab ab 13. C:b5 Cb7 у черных достаточная компенсация за пешку.

Во встрече Портиш Ф. — Варнус (чемпионат Венгрии, 1966) белые сыграли 12. К:b4, но после 12. ... bcl 13. Ф:c4 а5 14. Кd3 Са6 15. Фс2 Лfс8 16. Лd1 Фb6 17. Фd2 cd 18. ed Кd5 активное расположение сил черных компенсирует им незначительный материальный урон.

12. ... **Сb4—a5**
Слабее 12. ... ba, что после 13. К:b4 cb 14. Л:a4 а5 15. e4 обеспечило белым перевес в партии Портиш — Ардиансьян (Скопье, 1972).

13. а4:b5 ...
В партии Антошин — Керес (Москва, 1963), в которой впервые был применен план с 10. ... Фс7 и 11. ... b5, белые сыграли 13. e4 и после 13. ... c4 14. Сb1 e5 15. ab ed 16. К:d4 Сb6 17. Ce3 ab 18. К:b5 Фe5 19. Кbc3 Кc5 20. h3 Кb3 21. С:b6 К:a1 22. f4 в сложной игре добились успеха.

13. ... **а6:b5**
14. Cd3:b5 **Сс8—b7**
15. Лf1—d1 ...

Во встрече Антошин — Хименес (Гавана, 1968) белые действовали осторожно — 15. h3l, но после 15. ... Сb6 16. Cd2 Ca7 17. Лfс1 Сb8 18. b4 Ке4 19. dc К:d2 20. Ф:d2 С:f3 черным все же удалось создать игру на королевском фланге. В партии Кнаак — Балашов (Галле, 1976) было 15. Кс3 cd1l 16. К:d4 Фd6 17. Ла4l Кb6 18. Ла3 Кbd5 19. К:d5 С:d5 20. Cd3 — белые сумели консолидировать свою позицию, сохранив материальный перевес. Интересно проверить 15. ... Kg4l?

15. ... **Ла8—b8**
Не стоило снимать связь по линии «а». Заслуживало внимания 15. ... Лfb8 или 15. ... Лfd8. Возникающие теперь тактические осложнения не приносят Балашову ничего хорошего.

16. d4:c5 **Сb7:f3**
17. g2:f3 **Кd7:c5**
18. b2—b4 **Кс5—b3**
19. Ла1—b1 **Фс7—e5**
20. b4:a5l ...

Замысел черных оправдался бы в случае 20. Л:b3 Л:b5, что давало им возможность комбинировать угрозы на королевском фланге и пешке «b». После хода в тексте у бе-

лых появляется проходная пешка «а», не позволяющая Балашову развернуть силы на королевском фланге, а связка по линии «b» может пригодиться Портишу в некоторых тактических моментах в центре.

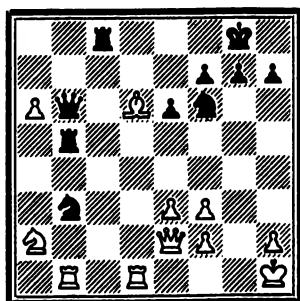
20. ... **Лb8:b5**
21. Кpg1—h1l ...

Этот сильный ход, устраняющий тактическую возможность 21. ... Кd4 — 22. Л:b5l, определяет перевес белых.

21. ... **Фe5—b8**
22. Сс1—a3 **Лf8—c8**
23. Ca3—d6 **Фb8—b7**
24. а5—a6l ...

Обреченная пешка неожиданно становится одним из главных действующих лиц шахматной драмы.

24. ... **Фb7—b6**
Разумеется, не проходит 24. ... Ф:a6? 25. Л:b3, и белые выигрывают.



25. Cd6—c7l **Фb6—c6**

Слон неприкосновенен — 25. ... Л:c7 26. Лd8+ или 25. ... Ф:c7 26. Ф:b5, с решающим перевесом.

26. а6—a7 **h7—h6**
27. Сс7—b8 ...

Проходная пешка достигла 7-го ряда. Из слабости она превратилась в ключ к успеху белых.

27. ... **Кf6—d7**
На 27. ... Кd5 очень эффективно 28. Лdc1l К:c1 29. Ф:b5. 28. Лd1—d6l **Фс6—b7**

В случае 28. ... Фа8 возможно 29. Л:d7 Кd4 30. Л:b5l К:e2 31. Лbb7, и черные бесцельны перед множеством угроз.

29. Лd6:d7 **Фb7:d7**
30. a7—a8Ф **Лb5:b8**
31. Фа8—e4.

Черные сдались [1:0].

Сицилианская защита — E85/c
Торре — Хюбнер

Рио-де-Жанейро, 1979

1. e2—e4 **с7—c5**
2. Кg1—f3 **d7—d6**
3. d2—d4 **с5:d4**
4. Кf3:d4 **Кg8—f6**
5. Кb1—c3 **e7—e6**
6. g2—g4 ...

Это продолжение свидетельствует об агрессивных намерениях филиппинца. Только в больших осложнениях он надеется создать трудные проблемы для своего многоопытного партнера.

6. ... **h7—h6**
7. h2—h4 ...

Чаще употребляется 7. g5, с ясной игрой на королевском фланге. Ход в тексте не совсем понятен, так как после возможного в дальнейшем g4—g5 из-за связки по вертикали «h» белые не смогут играть h4:g5. В то же время ослабление поля g4 в столь ранней стадии может иметь значение.



РОБЕРТ ХЮБНЕР.

7. ... **Сf8—e7**

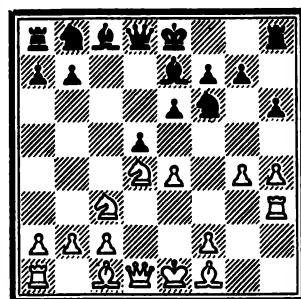
Эластичное продолжение, предоставляющее черному королю поле f8 (после эвентуального контрудара в центре — d6—d5).

В партии Васюков — Ларсен, Манила, 1974) черные продолжали 7. ... Кс6, и после 8. Лg1 h5 9. gh К:h5 10. Сg5 Фс7 11. Фd2 a6 12. 0—0—0 К:d4 13. Ф:d4 Сd7 14. Крb1 образовалась известная позиция. И хотя в дальнейшей острой борьбе белым удалось добиться успеха, все же не ясно, какие преимущества они имеют.

8. Лh1—h3 ...

Новое и вроде бы логичное продолжение. Белые готовы к продвижению 9. g5, однако ход за черными ... Эрудированный Р. Хюбнер в ответ на выпад на фланге начинает контригру в центре, после чего филиппинскому гроссмейстеру так до конца и не удается реализовать запрограммированное в дебюте g4—g5. Многократную проверку на практике прошел ход 8. Лg1: Матулович — Тумаков (Бат, 1973) — 8. ... d5l 9. Сb5+ Крf8 10. e5 Кfd7 11. Кf3 Кс6 12. С:c6 bc 13. g5 hg 14. С:g5 С:g5 15. hg Лb8, с хорошей игрой у черных; Радулов — Сакс (Брац, 1975) — 10. ed К:d5 11. Cd2, и теперь после 11. ... Сf6l 12. Кf3 К:c3l черные могли получить хорошую игру.

8. ... **d6—d5l**



Позиционно обоснованная и своевременная активность в центре позволяет немецкому гроссмейстеру расстроить планы соперника.

9. Сf1—b5+ **Кре8—f8l**

Только так! В случае 9. ... Cd7 10. e5 черный конь должен был бы отойти на исходную позицию, а после 9. ...

Кbd7 сильно 10. edl ed 11. Кf5, или 10. ... К:d5 11. К:d5 ed 12. Кf5.

10. e4—e5 ...

Непривлекательно 10. ed, так как после 10. ... edl может сказаться не очень удачная стоянка «выпрыгнувшей» ладьи: 11. f3 h5l; 11. Лg3 Ке4l. 10. ... **Кf6—d7**

11. Сс1—f4 **Фd8—b6l**

Инициативой завладели бы белые после 11. ... С:h4 12. Фd2l, с давлением по вертикали «h».

12. Кd4—b3 **Кb8—c6**

13. Фd1—e2 **а7—a6**

14. Сb5:c6ll ...

Понятно желание белых не терять времени на отход 14. Cd3 Кd4 15. Фd2, и у черных нет никаких затруднений. Но и вскрытие линий на ферзевом фланге помогает Хюбнеру в организации успешной атаки.

14. ... **b7:c6**

15. 0—0—0 **а6—a5l**

16. Крc1—b1 **а5—a4**

17. Кb3—c1 **Ла8—b8**

18. Кс1—d3 ...

Разумеется, не годилось 18. К:a4 Фb4l, и белые несут материальные потери.

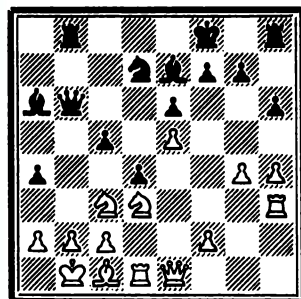
18. ... **Сс8—a6**

19. Сf4—c1 **с6—c5**

Пешка а4 по-прежнему неприкосновенна: 20. К:a4 Фа5l. На время филиппинцу удается предотвратить матовые угрозы, но пешки черных готовы снести все на своем пути. 20. Фe2—e1 ...

Грозило 20. ... а3 21. b3 c4l.

20. ... **d5—d4l**



Р. Хюбнер находит новую возможность продолжения атаки.

21. Кd3—f4 **Фb6—c6**

22. Кс3—e2 ...

Нельзя 22. Фe4 из-за 22. ... Сb7l 23. Ф:c6 С:c6 24. Ксe2 К:e5l.

22. ... **Фс6—e4**

Разумеется, не 22. ... К:e5, на что последовало бы 23. К:d4 cd 24. Ф:e5, со вскрытием игры, и белые могут надеяться на контригру.

23. Фe1—a5 **Фe4—c6**

24. Лd1—e1 ...

Почему не попытаться повторить ходы — 24. Фe1, тем более, что теперь без компенсации погибает центральная пешка?

24. ... **Лb8—b5l**

25. Фа5—d2 **Кd7:e5**

26. Ке2—g1 ...

Возможности 26. K:d4 уже нет, так как после 26. ... cд конь на e5 защищается. Кони белых вынуждены бежать от пешек соперника, атака которого развивается без помех.

26. ... Kc5—c4
27. Фd2—d1 e6—e5
28. Kf4—h5 g7—g6
29. Kh5—g3 Kc4:b2

После того как третья горизонталь оказалась перекрытой, стала возможной эта маленькая комбинация, логично заканчивающаяся удачно проведенную черными партию.

30. Cc1:b2 a4—a3
31. Kg3—e4 Лb5:b2+
32. Kpb1—a1 c5—c4

Белые сдались (0:1). Грозит 33. ... c3, а если белые играют 33. c3, решает 33. ... d3 с последующим 34. ... Kpg7, 35. ... Лhb8 и 36. ... Фb7. □

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

Рио-де-Жанейро, 1979

1. Петросян Т. СССР
2. Портниш Л. Венгрия
3. Хьюбнер Р. ФРГ
4. Тимман Я. Голландия
5. Ивков Б. СФРЮ
6. Суние Ж. Бразилия
7. Балашов Ю. СССР
8. Сакс Д. Венгрия
9. Тóрре Э. Филиппины
10. Смейкал Я. ЧССР
11. Шамкович Л. США
12. Ваганян Р. СССР
13. Велимирович Д. СФРЮ
14. Гарсия Г. Куба
15. Харанди Х. Иран
16. Бронштейн Л. Аргентина
17. Коган Ш. Израиль
18. Эберт Ж. Канада

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	11,5
1/2	● 1/2	● 1/2	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	11,5
1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	11,5
0	0	1/2	1/2	● 0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9,5
1/2	1	0	1/2	0	● 0	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9,5
1/2	0	0	0	1	1/2	0	● 0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	9
1/2	0	1/2	0	0	1	0	● 0	1	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	9
1/2	1	0	0	0	1	1/2	0	● 1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	9
1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	● 1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8,5
1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	● 1/2	1	● 1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	8,5
1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	● 0	1	0	1	1	1	1/2	8
1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	● 1	0	1	1	1	1	1	7,5
0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	0	● 0	0	1/2	1/2	1	1	7,5
0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1	● 0	0	1	1/2	6,5
0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1	● 0	1	1/2	6
0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	● 0	1	4,5
1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	● 1	4,5

среди книг, газет и журналов

Это было недавно, это было давно



ИСПОЛЬЗУЯ ПРЕБЫВАНИЕ ЭКС-ЧЕМПИОНА МИРА М. ТАЛЯ В СТОЛИЦЕ БЕЛОРУССИИ ВО ВРЕМЯ ЧЕМПИОНАТА СССР, МИНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ Г. ШМУЛЕНСОН ВСТРЕТИЛСЯ С НИМ И ПОПРОСИЛ ОТВЕТИТЬ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ.

— Двадцать пять лет назад, выиграв матч у белорусского мастера Сайгина, вы получили звание мастера, теперь у вас творческое содружество с минским мастером А. Капенгутом. Расскажите, пожалуйста, об истории ваших встреч с белорусскими шахматистами.

— Впервые я встретился с белорусским шахматистом тридцать лет назад на командных юношеских соревнованиях. Это было недавно, это было давно... Из многих встреч с представителями Белоруссии на всю жизнь запомнил встречи с тренером сборной команды СССР гроссмейстером Болеславским. Это был удивительно мягкий и добрый по характеру человек. Он охотно делился с нами своими энциклопедическими знаниями. Теперь у меня творческое содружество с А. Капенгутом, который оказывает мне большую помощь в подготовке к соревнованиям. Меня с ним связывают не только шахматные, но и чисто дружеские отношения. Поэтому, пожалуй, удовольствие сыграть в Минске пересилило все другие соображения.

— Кстати, выступая недавно в Минске, чемпион мира Анатолий Карпов назвал это решение рискованным в плане подготовки к матчу с Полугаевским.

— Находить ошибки в партии, после того как она сыграна, легче. Во всяком случае Анатолий Евгеньевич так категорически не высказывался, когда мы летели с ним вместе после жеребьевки из Амстердама.

— Однажды во время выступления В. Смыслова перед аудиторией ему задали вопрос, где он работает. Василий Васильевич ответил, что он играет в шахматы. Тогда автор записки удивленно воскликнул: «И только!» Смыслов в свою очередь поинтересовался, где работает автор записки. Тот ответил, что играет на тромбоне в оркестре. «И только!» — воскликнул под хохот зала экс-чемпион мира. Скажите, а как бы вы ответили на такой вопрос?

— Я закончил филологическое отделение университета и работаю шахматным журналистом, кроме того, по совместительству работаю и учусь в школе... В советской шахматной школе. Кстати, правом на отпуск я не пользовался уже лет пятнадцать.

— Если продолжить школьную тему, скажите, намерены ли вы открыть школу по примеру М. Ботвинника и Т. Петросяна?

— Такая школа Гипслиса — Талья уже открыта в Риге. Мы с удовольствием занимаемся с юными шахматными талантами нашей республики.

— Каково ваше мнение о молодых советских шахматистах Г. Каспарове, А. Юсупове и других?

— Это уже очень сильные шахматисты, и от них в будущем можно ожидать прекрасных результатов. Если говорить о молодых советских шахматистах вообще, то их отличает от зарубежных коллег задиристость. За доской для них не существует никаких авторитетов.

— Что вы можете сказать о Р. Фишере? Вернется ли он к активным шахматам?

— О Фишере трудно сказать что-нибудь определенное. Он ни с кем не поддерживает контактов. Во всяком случае, Фишер, видимо, занимается шахматами и в курсе всех событий. Я могу судить об этом по тому, что со всех крупных международных турниров ему высылают комплекты бюллетеней. Конечно, было бы очень интересно вернуть Фишера в шахматы, и кое-какие попытки для этого делаются. Так, чемпион мира А. Карпов, совершая турне по Америке, выступал в городе Пасадене, где проживает экс-чемпион. Но Фишер, как пишут в детективах, на связь не вышел. Интересную попытку соблазнить Фишера предприняли, по рассказам моих заокеанских коллег, организаторы открытого чемпионата Америки. Они провели его в Пасадене. Причем сняли турнирное помещение как раз напротив дома, где живет Фишер, надеясь, что он заглянет на огонек. Но огонек светил напрасно.

— В печати промелькнуло сообщение о том, что в Югославии вышла ваша книга (в соавторстве с Д. Белицей) о матче в Багио. Что это за книга?

— Говорить о том, что это совместный труд, нельзя. Здесь «небольшое» преувеличение моего коллеги — известного югославского шахматного журналиста. Для этой книги он использовал лишь мои комментарии партий, сыгранных в Багио, опубликованные в еженедельнике «64».

— Скажите, гроссмейстер, как вы отдыхаете?

— Я не оригинален. Люблю музыку, хорошую и разную. В зависимости от настроения — легкую и «тяжелую». Книжки, театр, семья... Приятно проводить свободное время с дочерью Жанной. На одном из выступлений в Минске в консерватории мне подарили балалайку, и теперь она «осваивает» этот инструмент.

— Что вы можете пожелать белорусским любителям шахматной игры в наступающем новом году?

— Прежде всего хочу поблагодарить всех за исключительно теплый прием, оказанный в Минске. Желаю всем шахматистам здоровья и больших творческих успехов.

Из газеты «Советская Белоруссия» □

42. Шахматы шаг за шагом

III. СВЯЗКА

Как возникают связки? Большинство из них создается с помощью простого перевода линейной фигуры (одноходового маневра) на позицию связывания. Например, после часто встречающихся дебютных ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 белые могут сыграть 4. Сg5 и связать черного коня f6. Или другой пример: 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4, и черные осуществили связку коня f3. Подобных примеров можно привести бесчисленное множество из любой стадии шахматной партии.

Изучающий должен знать, что связка может возникнуть и в результате вынуждения. Одним из подобных случаев является создание связки в результате размена.

266. После разменных операций 1. С:e5 Л:e5 2. К:e4 К:e4 3. С:e4 белые оказались под связками по вертикалям «с» и «е». Последовал пешечный тычок в центре — 3. ... d5!, и белые вынуждены были сдать [0:1]. Большие материальные потери неизбежны.

К помощи размена прибегают и при желании заменить менее зависимую связку на более ограничивающую.

267. Черные, решив усилить давление на слона e3, последним ходом неосторожно сыграли 1. ... Фd8—b6!, однако после размена 2. К:c5 К:c5 попали под смертельную связку, стоявшую им фигуры — 3. Фf2 и т. д.

Иногда связку удается создать с помощью серии шахов путем перевода фигуры на нужное поле (многоходового маневра).

268. Здесь белые с темпом создают связку и приводят механизм этой связки в действие. Последовало 1. Фс7+ Крe8 (1. ... Крf8? 2. Фd8×) 2. Фс8+!, и черные сдались [1:0], так как на 2. ... Крe7 решает 3. Л:d5! Чтобы защититься от мата (4. Фd8× или 4. Лd7×) черные вынуждены расстаться с ферзем — либо после 3. ... eд 4. Ф:h3, либо после 3. ... Фh1(f1)+ 4. Лd1.

269. 1. Фe8+ Сf8 2. Лh8+! Кр:h8 3. Ф:f8+ Крh7 4. Фf7+. Связка по диагонали a2—g8 создана! 4. ... Крh6 5. Се5!, и черные сдались [1:0], так как от матового финала их может уберечь лишь материальный урон.

Изучающие, вероятно, заметили, что тактические приемы довольно часто сопровождаются жертвами. Это действительно так: жертвы — частые спутники тактических средств. С их помощью можно создавать и выгодные связки, с избытком окупающие сразу же или впоследствии все материальные затраты.

270. С помощью жертвы ферзя — 1. Ф:h7+!! — белые разрушают прикрытие неприятельского короля и привлекают его на диагональ b1—h7 — 1. ... Кр:h7, после чего пешка g6 оказывается связанной. Это обстоятельство делает возможным ход 2. Лh5+ с последующим 3. Лh8× [1:0].

271. 1. Сh7+! Черный король привлекается на седьмую горизонталь, и связанной оказывается пешка f7. 1. ... Кр:h7 2. Фe6. Черные сдались [1:0].

272. Здесь белые неосмотрительно пошли под связку — 1. Фd3! (лучше сразу 1. Кf2), чтобы после 1. ... Кg16 развязаться посредством отскока 2. Кf2. Увы, их подкараулила новая, решающая связка — 2. ... Ле1+! 3. Кр:e1 Ф:d3, и черные выигрывают [0:1].

273. 1. f6! eд 2. gф С:f6 (2. ... К:f6 3. Сg5; 2. ... Ch8 3. Ке7+) 3. Л:f6! К:f6 4. Сg5, и белые выиграли [1:0].

274. Курьезно закончилась партия Рагозин — Болеславский из XIV чемпионата СССР. В примерно равной позиции (см. диаграмму) черные решили особо не церемониться с пешкой e7 и сыграли 1. ... Крf7!! (надо было 1. ... Лb8). Обреченная на гибель продала свою жизнь дорого: 2. e8Ф+! Кр:e8 3. Са4, и связка, просматриваемая предводителем черных фигур, решила исход поединка в пользу его соперника [1:0].

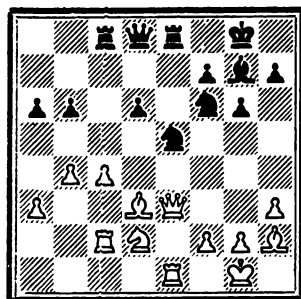


Рассмотренные до сих пор примеры убеждают нас, что связка — весьма ядовитый прием. Естественно, возникает вопрос, как бороться с этим тактическим средством, какие существуют способы освобождения от связки.

Наиболее простой способ развязывания заключается в бегстве короля или другой ценной фигуры с опасной линии связки. При этом достигается больший эффект, если фигура уходит с шахом или сильными угрозами.

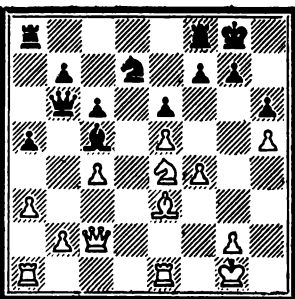
В позиции на диаграмме 275 имеют две связки: белая ладья связала коня b4, а черный слон строже коня соперника e3. Теперь не проходит прямолинейное 1. a3? из-за отскока коня с шахом 1. ... Кd3+!, и ладья b1 гибнет. С другой стороны, черные грозят усилить давление на пункт e3 после 1. ... Ле6, 2. ... Фе7, 3. ... Кс2 и т. д.

МАКАРОВ — КУПРЕЧИК
Лиепая, 1976



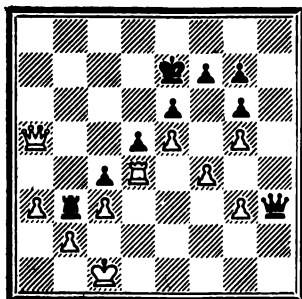
266. Ход черных

ТРЕНИРОВОЧНАЯ ПАРТИЯ



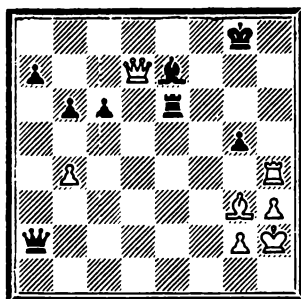
267. Ход белых

КИНИНГЕР — ГЕРМАН
Бад-Энхаузен, 1940



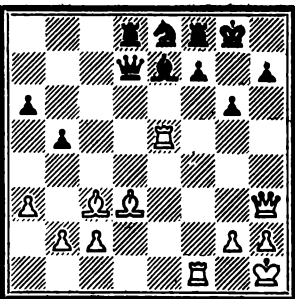
268. Ход белых

ФОМИНЫХ — САБИННИ
1978



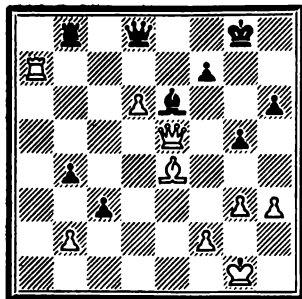
269. Ход белых

ЯНСА — ЯНОШЕВИЧ
Смедеревска-Паланка, 1978



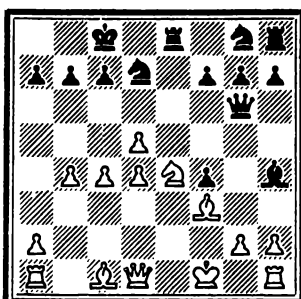
270. Ход белых

КАСПАРОВ — БРАУН
Баня-Лука, 1979



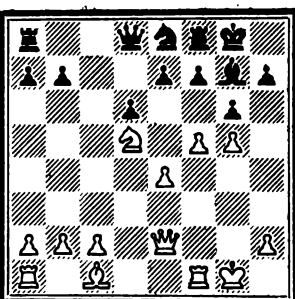
271. Ход белых

ИВАНОВ Д. —
ГЕРАСИМЕНКО
Благовещенск-на-Амуре,
1979



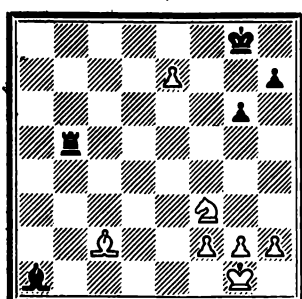
272. Ход белых

ЖДАНОВ — МАРГОЛИС
Рига, 1938



273. Ход белых

РАГОЗИН —
БОЛЕСЛАВСКИЙ
Москва, 1945



274. Ход белых

Белые решают уйти королем с опасной диагонали, оставив за собой возможность а2—а3. Посмотрим, что из этого получается.

1. Kpg2 C:e3 2. K:e3 Л:e3 3. Ф:c5 Л:e2+ 4. Лf2. В случае 4. Kph1 у черных находится спасительный отскок 4. ... Ka6! (еще один способ избавления от связки) 4. ... Л:f2+ 5. Ф:f2. Поле f2 под запретом для белого короля из-за отскока 5. ... Kd3+, но на этот раз с еще большим эффектом: 6. Кр~ К:c5 и т. д. 5. ... Л:a4. Черные уже могли избавиться от связки посредством 5. ... Фе7 и сохранить при этом лишнюю фигуру. Но они нашли более тонкое продолжение, избавляющее их еще и от некоторых других хлопот. 6. а3. Или 6. Фb2 Фс8!, но не 6. ... Фс6! 7. Лd1 Л:a2?? 8. Лd8+ или 6. ... Л:a2?? 7. Ф:a2 К:a2 8. Л:b7. 6. ... Л:a3 7. Фе2. Препятствуя ходу 7. ... Фе7. 7. ... Ла8 8. с5 Фa6!. Развязывание с нападением на белого ферзя. 9. Ф:a6 К:a6 10. Ла1. А это уже совсем безобидная связка, так как черные имеют возможность легко развязаться. Для этого нужно лишь установить контакт между конем и ладьей а8. 10. ... Кс7. Задача выполнена. Еще последовало по инерции 11. Л:a8+ К:a8 12. Крf2 Крf8 13. Крe3 Крe7 14. Крd4 Крe6 15. f4 f6 16. Крс4 Кс7, и белые сдались [0:1].

Распространенным методом развязывания является заслон, который заключается в том, что на линию связки ставится фигура, равноценная (или менее ценная) связывающей неприятельской. Причем заслон может ставиться как перед связанной фигурой, так и после нее. Важно лишь, чтобы заслон был подержан (защищен) другими фигурами или пешками своего лагеря.

После уже рассмотренных нами в начале урока ходов ферзевого гамбита 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 черные могут сразу же решить проблему связки по диагонали h4—d8 установкой заслона — 4. ... Се7.

Или, например, после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 связка 5. Фе2 парируется заслоном 5. ... Фе7 (плохо 5. ... Cf5?? из-за 6. d3, и конь гибнет).

Разберем теперь весьма поучительную партию, в которой применен для развязывания метод оттеснения.

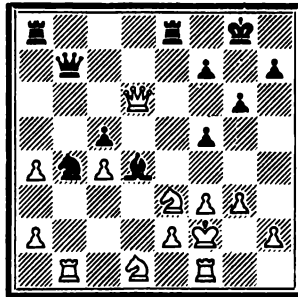
Дебют четырех коней Блэкберн — Тарраш

Остенде, 1905

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Се2. Активнее 4. Сb5 или 4. d4. 4. ... Сb4 5. Кd5 Се7 6. d3 d6 7. К:e7 Ф:e7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 h6!. В данной ситуации это наиболее подходящий способ избавиться от связки. 10. Ch4. В случае 10. С:f6 Ф:f6 у черных была бы довольно легкая игра, без особых проблем. В то же время белым предстояло бы еще решать судьбу своего слона, который у них исполняет весьма пассивную роль. 10. ... g5! (см. диаграмму 276). Если теперь 11. Сg3, то и второй слон белых оказывается вне игры, а черные после Кf6—h5—f4 получают атакующее положение. Поэтому белые решают пожертвовать фигуру, но зато оголить неприятельского короля, чтобы затем попытаться создать атаку на этом участке доски.

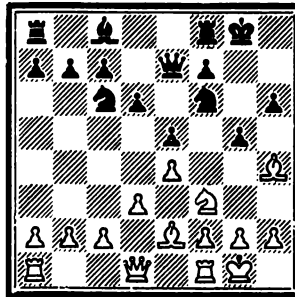
11. К:g5 hg 12. С:g5 Фе6. Прежде всего важно избавиться от связки. 13.

РУБИНШТЕЙН —
НИМЦОВИЧ
Мариенбад, 1925



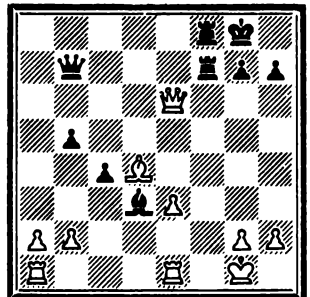
275. Ход белых

БЛЭКБЕРН — ТАРРАШ
Остенде, 1905



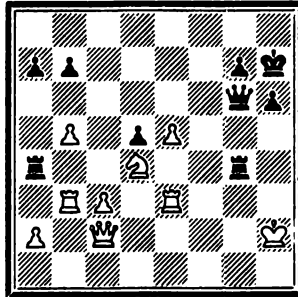
276. Ход белых

ИВКОВ — КОЛАРОВ
Вагенинген, 1957



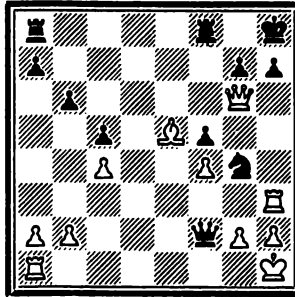
277. Ход белых

САНЖИН — СЕРГЕЕВ
Чемпионат Улан-Удэ, 1947



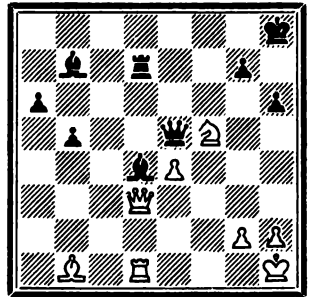
278. Ход черных

ВЕЙЖАЯ — ХОДЖА
Чемпионат Албании, 1954



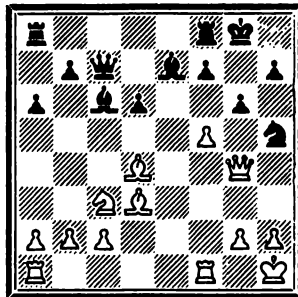
279. Ход черных

ПОПИЛЬ — МАРКО
Монте-Карло, 1902



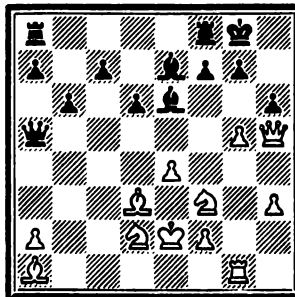
280. Ход черных

КЛОВАНЕ — АУЗИНЯ
Женский чемпионат
ЛатвССР, 1976



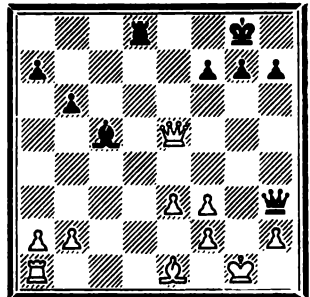
281. Ход черных

МИГЛАН — БЛЯЕВЕ
Рига, 1960



282. Ход черных

ШАНАДИ — ПОГАЧ
Будапешт, 1963



283. Ход черных

f4 e1 14. Л:f4 Kh7 15. Сg4 Фg6 16. Cf5 C:f5 17. e1 Фg7. Плохо, конечно, 17. ... Ф:g5 из-за связки 18. Лg4. 18. f6 Фg6 19. Ch4 Kph8. Черные точной защитой понемногу охлаждают атакующий пыл соперника. 20. d4. Цель хода — не допустить черного коня на e5. Если 20. Лg4, то 20. ... Фh6 с последующим 21. ... Лg8.

20. ... Лg8 21. Фf3 Лае8. Черные стараются ввести в игру все свои резервы и не отвлекаются на «побочные мероприятия» типа 22. ... Ф:c2. Каждому плоду свое время. 22. с3 Ле3 23. Фf1. Если 23. Фf2 (23. Ф:e3?? Ф:g2X), то возможно было 23. ... Лge8, с последующим вторжением на вторую горизонталь. 23. ... Ле4. Все упрощения в пользу черных, ведь у них лишняя фигура. 24. Л:e4 Ф:e4 25. Сg3 Фе3+ 26. Крh1 Фg5 27. Фd3 К:f6 28. Лf1 Kh5! 29. Л:f7. Или 29. Лf5 Ф:c1+ 30. Лf1 Л:g3! 31. hg Ф:f1+ 32. Ф:f1 К:g3+, с легким выигрышем. 29. ... К:g3+ 30. hg Фh5+. В заключение — двойной удар. Белые сдались [0:1].

Реже на практике встречается отвле-чение или уничтожение связывающей

фигуры. Эти способы развязывания обычно сопровождаются жертвоприношениями. В свою очередь развязанные фигуры получают возможность нанести удар большой силы.

277. Белые, сыграв 1. a4, наметили создать сильную проходную пешку «а» (после 1. ... b4), либо вывести на оперативный простор ладью. Увы, этот план находит опровержение. Последовало 1. ... ba 2. Л:a4!! Фd7! 3. Ф:d7 (а что делать?) Лf4— 4. Л:f4 Л:f4 [0:1].

278. Черные хотели было уже сложить оружие, но неожиданно обнаружили отвлекающую жертву 1. ... Л:a2!!, ведущую к их победе: 2. Ф:a2 (ничего лучшего нет) 2. ... Фh5+ 3. Лh3 Ф:e5+ 4. Крh1 Фе1+ 5. Крh2 Фg1X [0:1].

279. Положение черных выглядит безнадёжным: грозит на выбор мат на g7 и h7. Но торжествует их хладнокровие и находчивость: 1. ... Фе1+! 2. Л:e1 Кf2+ 3. Кpg1 К:h3+ (уничтожен враг № 1!) 4. gh hg (в результате у черных материальный перевес) 5. Крf2 Лfе8 6. Кpg3 Лад8 7. Крh4 Кpg8 8. Кpg5 Крf7 9. Ле2, и черные форсируют мат в два хода после 9. ... Лh8 [0:1].

Не следует переоценивать силу неполной связки. Всегда необходимо считаться с возможностью отскока связанной фигуры, даже если она прикрывает собой ферзя. Как показывает практика, подобные случаи не так уж редки. Кстати, мы познакомимся с этим способом развязывания при разборе фрагмента из партии Рубинштейн — Нимцович (см. пример 275). Приведем еще несколько поучительных случаев.

После начальных ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 черные могут играть не только 4. ... Ce7, а и более хитро — 4. ... Kbd7. Теперь, казалось бы, белые могут выиграть пешку — 5. cd ed 6. K:d5 (ведь конь f6 связан!), но после 6. ... K:d5! («се-таки») 7. C:d8 Cb4+ и белым приходится расстаться с ферзем — 8. Фd2 C:d2+ 9. Kp:d2. Заключительное 9. ... Kp:d8 подводит

черту под всей операцией: она явно закончилась не к выгоде белых, которые остались без фигуры.

Еще пример «псевдосвязки».

Скандинавская защита Балодэ — Сондоре

Женский чемпионат Риги, 1965

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фd8 4. Cc4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ke5! Ch5! Если 6. ... C:d1, то 7. C:f7X. Следовало смириться с некрасивым ходом 6. ... Ce6. 7. Ф:h5! Черные сдались [1:0].

280. Этот пример уже стал классическим. В позиции на диаграмме связка по вертикали «d» показалась черным настолько неприятной, что они сдались [1:0]. Однако, сыграй черные 1. ... Cg1f1, сдаваться пришлось бы сопернику... У страха глаза велики!

281. Черные сыграли 1. ... Фd7 в надежде связать пешку f5 и тем самым притормозить атаку белых. Однако и здесь связка оказалась иллюзорной: 2. fgl hg (2. ... Ф:g4 3. ghX) 3. Cf5 Фe8 (грозило 4. C:g6) 4. Лаe1 b5 5. Лe3 Kg7 (грозило 6. Ф:h5) 6. C:g7 Kp:g7 7. Лfе1 Cf6 (на 7. ... Ла7 следует двойной удар 8. Фd4+) 8. Л:e8 Ла:e8 9. Лf1, и белые выиграли [1:0].

282. Черные сыграли 1. ... f6, посчитав связку по пятой горизонтали надежной. Увы... 2. gfl Cf6. Или 2. ... Ф:h5 3. Л:g7+ Kph8 4. fe, с подавляющей позицией у белых, в которой особенно заметна роль слона a1. 3. Фg6 Cf7! 4. Ф:f6. Черные сдались [1:0].

283. 1. ... Cd6! (связка!) 2. Лd1 (контр-связка!) Ф:h2+! (развязка!) 3. Ф:h2 Ch2+ 4. Kp:h2 Л:d1, и черные выиграли [0:1].

университет шахматной культуры

В Риге недавно гостил судья всесоюзной категории по шахматной композиции В. Е. Нейдз, ведущий в нашем журнале отдел «Этюды». Для слушателей Рижского народного университета шахматной культуры он прочел лекцию «Об этюдной композиции». Предлагаем запись беседы с тбилисским гостем, которая состоялась в нашей редакции после лекции.

— Важа Евгеньевич, Ваше выступление прошло с большим успехом. Чем объяснить интерес «студентов» к этой, на первый взгляд, далекой от практики теме! Каково сегодня отношение шахматистов к этюдам!

— Этюд — это тот особый жанр шахматного творчества, который, по моему, не далек, а, напротив, наиболее близок к практической игре. Эта особенность довольно своеобразно отражается на степени его популярности. С одной стороны, этюд привлекает внимание шахматистов высокой квалификации, а с другой — массу любителей композиции он меньше по вкусу, чем задача, так как его труднее решать. Возьмем, к примеру, I позицию. С первого взгляда, дела белых безнадежны — ладья угрожает освободить поле превращения пешки, атакуя слона. 1. Kpg3, надеясь на ловушку: 1. ... Лf1 2. Ce3+! и 3. Kp:h2=, но 1. ... Kрс2. Белые отвечают 2. Cc3!. Ситуация начинает несколько проясняться — слон, во избежание нападения ладьей, должен занимать ту же вертикаль, что и черный король. 2. ... Kpb3 (2. ... Kpd3? 3. Cd6! быстрее приводит к цели) 3. Cb6! Кра4 4. Ca7! Kpb5 5. Cb8 Kрс6. Оказывается, эта геометрическая дуэль не была бесцельной для белых — слон занял желанную диагональ b8—h2, и теперь можно играть 6. Kpg2 (h3) Лb1 7. Ch2=. Согласитесь, что эта замечательная «малютка» весьма ценна как в теоретическом, так и в художественном отношении.

— Да, подобную концовку с удовольствием разыграли бы и шахматисты! Кажется, такую же «малютку» с идентичным материалом, но с другой идеей составил гроссмейстер П. Бенко*.

Как Вы относитесь к составителям гроссмейстерам!

— На современном этапе развития шахмат не зря раздаются голоса о необходимости повышения роли творческого элемента в них. Очень правильной кажется мне мысль М. Ботвинника о том, что молодой человек может проявить в шахматах максимум своих способностей, если он прежде всего изучает содержание шахмат (аналогично тому, как художник в какой-либо области искусства стремится познать содержание этого искусства), а затем уже те их особенности, что связаны с игрой, со спортивной борьбой. А это значит — видеть художественную сторону шахмат, которая ярко выступает в этюдной композиции. Об этюдах прекрасно сказал гроссмейстер В. Смыслов: «Увлечение этюдным творчеством принесло большую пользу: оно способствовало развитию эстетического понимания шахмат и совершенствованию моей игры в эндшпиле». Известно, что большинство чемпионов мира и ряд видных гроссмейстеров отдавали дань этюду.* А Ю. Авербах даже написал книгу «Как решать шахматные этюды».

Да и в последнее время эта тенденция не угасает. Молодой английский гроссмейстер Дж. Нанн кроме того, что составил ряд интересных произведений, активно помогал в анализе организаторам большого юбилейного конкурса в честь 50-летия Ройкрофта. Особо следует сказать о Я. Тиммане. В журнале «Шахматы в СССР» (№ 8, 1979) помещена обстоятельная и поучительная статья А. Суэтина «Плюсы и минусы» — о творческом и спортивном облике молодых гроссмейстеров Я. Тиммана и А. Майлса. Нам кажется, что творческая характеристика голландца была бы полнее, если бы автор статьи отметил и его достижения в области составления этюдов. Приведем один пример.

Отсутствие фигуры в естественной позиции II вряд ли может обещать этюдную игру. Первый ход 1. C:g6 как будто подтверждает эту мысль, однако дальнейшее развитие событий заставляет нас изменить свое мнение. 1. ... Cc8+! (1. ... 0—0 2. Ch5 g6+ 3. Kpf4 Cd5 4. Kpe3 Лe8 5. Kpd4 и 6. Лf6=) 2.

I. И. Газони
«Československý žach»
1934



Ничья

II. Я. Тимман
6-й похвальный отзыв
Юбилейный конкурс
Пекковера
1976



Ничья

III. А. Кораньи
2-й почетный отзыв
Конкурс Венгерской
шахматной федерации
1978



Ничья

* См. этюд № 59 в «Шахматах» № 17/78 (Прим. ред.)

е6! 0—0! 3. Ch5! (3. Кре5! fg 4. Лd2 Ле8 5. Лd6 Крf8 6. Лс6 Кре7 7. Лd6 Лd8 8. Лс6 Лd5+! 9. Кр:d5 Сb7!—+) 3. ... fe++ 4. Кpg6 Са6! (4. ... Л:f2 — пат с активно замурованным слоном!) 5. Л:f8+ Кр:f8 6. Крh7 Cd3+ 7. Крh8 (король занял самую неестественную позицию, но именно она спасает; 7. Сg6? С:g6+ 8. Кр:g6 Кpg8 9. Крh5 Крf7—+) 7. ... e5 8. Сg6! e4! 9. С:e4! С:e4 10. g6 С:g6 11. g5 С~ 12. g6 С:g6, и пат. Остроумная борьба!

К сожалению, пока лишь зарубежные шахматисты следуют заветам наших корифеев. Думается, практикам больше нужно стремиться к самовыражению в области шахматной поэзии.

— Какие еще тенденции в развитии этюда могут заинтересовать шахматистов!

— В области окончаний между этюдистом и практиком всегда существовали определенные точки соприкосновения. Но не всегда композиторы учитывали эстетические запросы практи-

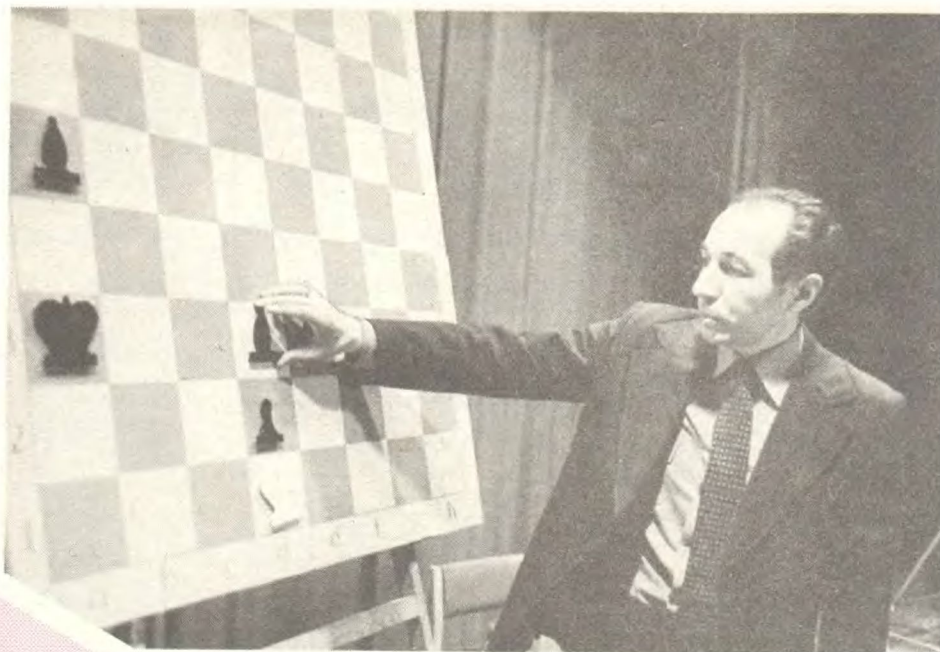
Этюд обогащает творческие возможности шахматиста. Это положение ВАЖА НЕЙДЗЕ доказал на многих примерах.

Играть одновременно на нескольких досках, конечно, трудно. Но гроссмейстера ВЛАДИМИРА БАГИРОВА и слушателей университета эта сторона дела беспокоит менее всего.

ков — в частности, в отношении формы произведения. При современном уровне техники составления даже сознательно ограниченный автором материал (схожий внешне с каким-нибудь эндшпилем) позволяет широко выявлять в решении комбинационные моменты и строить подлинно этюдную игру. Таких удачных работ теперь стало немало. На III диаграмме абсолютное равенство сил. Пусть вас не смущает, что белый король в начальной позиции находится под шахом! Этюды с таким «непривычным видом» имеют нормализованное задание (игру начинают белые) и избавляют автора от добавления грубой вступительной игры ради передачи начального хода белым. Нетрудное, но забавное решение завершается отнюдь не простой ничьей. 1. Крh4 (1. Кpg6? Лb16+, и мат следующим ходом) 1. ... g5+ 2. Крh5 Лg8. Матовая угроза с h3. 3. h4 Лh3. Пешка заслонила короля, и можно проводить комбинацию — 4. Лh7+! Кр:h7 5. Ле7+ Лg7 6. Л:g7+ Кр:g7, и пат со связанной пешкой! Если пешку h2 переставить на f6, то ничья получается по-другому: 1. Крh4 g5+ 2. Крh5 Лg8 3. Лg7 Л:g7 4. fg+ Кр:g7 5. Ле3! Л:e3, и пат.

— Как, на Ваш взгляд, обстоит дело с развитием этюдной композиции в Латвии!

— В республиках Советской Прибалтики этюд развит не на должном уровне. Но в Латвии больше, чем у соседей, возможностей для того, чтобы культивировать этюд. Такие факторы, как богатая традиция, большое количество сильных шахматистов, собственное периодическое издание, могут и должны являться стимулом для создания групп энтузиастов этюдного творчества. И мы надеемся, что там, где творили Ф. Амелунг, братья К. и Я. Бетныши, М. Платов, Я. Зевеерс и гениальный Г. Матисон, этюд опять станет ведущим жанром шахматной композиции.



14-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

Градец-Кралоуе, 1979/80	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гипслис А. СССР	2525	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
2. Карлсон Л. Швеция	2365	1/2	● 1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
3. Ульман В. ГДР	2530	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7
4. Прибыл Я. ЧССР	2420	1/2	0	1/2	● 1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
5. Витман В. Австрия	2360	0	0	1/2	1/2	● 1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	6,5
6. Нун И. ЧССР	2365	0	1/2	0	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5,5
7. Нун Я. ЧССР	2400	1/2	0	1	0	0	1/2	● 1/2	1	1	0	1/2	1	5
8. Мойжиш Я. ЧССР	2300	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1	1	5
9. Дамьянович М. СФРЮ	2420	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	● 1	1/2	1/2	1	4,5
10. Борковский Ф. Польша	2395	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	● 1	1/2	1	3,5
11. Хауснер И. ЧССР	2365	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	● 0	0	3
12. Томашевский Р. Польша	2435	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	2,5

Турнир четырех столиц

Рига, 1979	1	2	3	4	О.
1. Рига	●	5	7	5	17
2. Минск	5	●	4,5	6	15,5
3. Вильнюс	3	5,5	●	5,5	14
4. Таллин	5	4	4,5	●	13,5

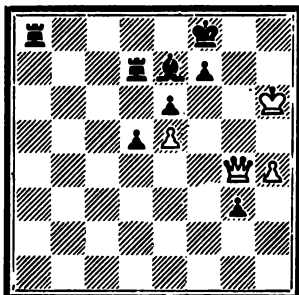
● ТРАДИЦИОННАЯ
ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА
СБОРНЫХ ТАЛЛИНА, РИГИ,
ВИЛЬНЮСА И МИНСКА —
РИГА, 1979 ● В СОСТАВЕ
КАЖДОЙ КОМАНДЫ —
7 МУЖЧИН И 3 ЖЕНЩИНЫ
● СНОВА ПОБЕЖДАЮТ
РИЖАНЕ ● ДОПОЛНЕНИЕ
Я. КЛОВАНА К ДЕБЮТНОМУ
СПРАВОЧНИКУ ● УСПЕХ
ЮНОГО ТАЛЛИНЦА
Я. ЭЛЬВЕСТА ● ШКОЛА ДЛЯ
МОЛОДЕЖИ И СМОТР
РЕЗЕРВОВ

КАК и в предыдущем году, успех сопутствовал сборной команде Риги, которую возглавлял международный мастер Я. Клован. Однако ей удалось выиграть всего один матч — у шахматистов Вильнюса (7:3).

Для рижан «преимущество» родных стен выразилось лишь в том, что вопрос о составе команды на следующую игру каждый день решался заново — увы, не всегда удачно.

В матче первого тура Рига—Таллин сестра за доску пришлось одному из главных организаторов соревнования З. Солманису. В спокойном дебюте, защите Каро — Канн, он проявил белыми чрезмерную агрессивность, и вскоре ему пришлось пойти на значительные уступки — сначала позиционные, а затем и материальные.

Солманис — Реммель

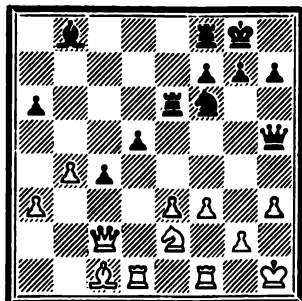


Последним ходом белые сыграли 44. Kph5—h6. Черные, находясь под впечатлением предыдущего хода борьбы, не подозревают, что наш ветеран от атаки перешел к защите. После 44. ... d4 45. h5 d3! оказалось, что белые завершили построение крепости, и ход 46. Фg8+II, форсирующий ничью, прозвучал как гром сре-

ди ясного неба и для таллинского шахматиста, и для болельщиков той и другой стороны (1½:½).

На юношеской доске интересно протекал поединок члена сборной команды республики Э. Кеньгиса с Я. Эльвестом.

Эльвест — Кеньгис



Юный таллинец предпринимает попытку освободиться путем жертвы пешки. 27. e4! de 28. f4 e3 29. f3 Kg4! 30. Kg3! Коварная ловушка. 30. ... Kf2+ 31. Л:f2 ef 32. К:h5 Лe1+ 33. Kph2. Здесь черные передвинули пешку на f1, и их внимание, видимо, привлекла возможность превратить ее в коня с шахом. Быстро сообразив, что в этом случае у черных есть только вечный шах, латвийский мастер предпочел вернуться к своему основному замыслу и поставил ферзя: 33. ... f1Ф, собираясь продолжить борьбу с лишним качеством. Фигуры противника разбросаны по доске, а тяжелые черные фигуры, ворвавшиеся на первую горизонталь, казались, вынуждают размен ладей...

И вдруг последовало 34. Фc3! Черным, после некоторого размышления, пришлось сложить оружие [1:0].

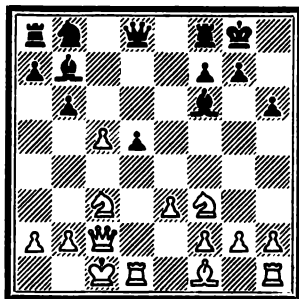
После того как фортуна улыбнулась по очереди эстонским и латвийским шахматистам, матч закончился ничью.

Во втором туре рижанам удалось добиться убедительной победы над шахматистами Вильнюса. Я. Клован неожиданно жертвой пешки захватил инициативу.

Ферзевый гамбит — Д17/а
Лапенис — Клован

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6. У Клована огромный опыт разыгрывания ферзевого гамбита в соревнованиях различного ранга, и в его руках этот дебют —

грозное оружие. На этот раз он избирает систему Бондаревского — Макагонова. 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0—0. В план белых входит проявление активности на королевском фланге путем продвижения пешек «h» и «g». 11. ... c5! Странно, что такой простой путь контригры пока не вошел в дебютные справочники. Может быть, считалось, что этот ход невозможен? 12. dc. Успешно могут развивать инициативу черные и в случае более осторожного 12. Kpb1 Kc6! 13. dc Kb4 14. Фb3 bc 15. a3 C:c3 16. Ф:c3 d4!.

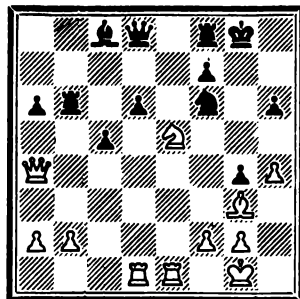


12. ... Kd7! Интересная жертва пешки. После 12. ... bc белым в партии Лапенис — Петросян А., сыгранной на VII Спартакиаде народов СССР, удалось эффектным маневрами добиться перевеса: 13. K:d5 C:d5 14. Cc4 Kd7 15. Л:d5 Лb8 16. b3 Фe7 17. h4 Kb6 18. Ле5! Фc7 19. Ле4 13. cb Ф:b6 14. Kd4. Грозило 14. ... C:c3. 14. ... Лfс8 15. Лd2. Более естественно немедленное 15. Cd3, но давление черных и в этом случае неприятно. 15. ... Кc5 16. Cd3 Кe6. Таким путем черные благодаря неудачному ходу белых 15. Лd2 практически выигрывают качество, но, возможно, стоило продолжать давление, надвигая пешку «a». При положении пешки на a4 возникала дополнительная угроза вторжения коня на b3. 17. Фb3 K:d4 18. Ф:b6 ab 19. ed Cg5. Черные выигрывают качество, но реализация этого перевеса затруднительна. Теперь давление черных спадает, и фигуры белых «распрямляют спину». 20. Kpd1 C:d2 21. Kp:d2 Kpf8 22. a4! Белые фиксируют пешку на b6 и открывают неочевидный путь своей ладье на ферзевый фланг. 22. ... Cc6 23. Ла1 Kpe7 24. Ла3 Kpd6 25. Kb5+ Kpe7 26. Ce2 Kpf8 27. Kc3. Ничья уже очевидна. 27. ... Ла5 28. Kb5 Cd7 29. Kc3 Cc6 30. Kb5 Cd7. Ничья (1½:½).

Кроме рижан успешно выступили в этом туре и шахматисты Минска — против Таллина. Но вот Я. Эльвесту удалось выиграть все партии в этом соревновании, хотя и в упорной борьбе. И в поединке с минчанином он сумел склонить чашу весов на свою сторону, разыграв вариант испанской партии с ранним d2—d4.

Испанская партия — E35/b
Эльвест — Люцко

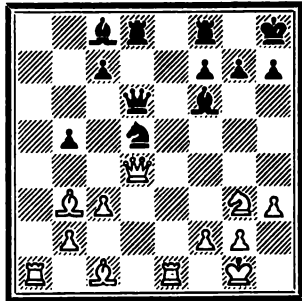
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3. Известная жертва пешки. 9. ... dc 10. K:c3 d6 11. ed C:d6! 12. Cg5 Kf6 13. C:c6! bc 14. Фa4. За пешку у белых достаточная инициатива, но минский шахматист на первых порах защищается точно. 14. ... h6! 15. Ch4 Лb8 16. Ke4 g5 17. K:d6 cd 18. Cg3 c5! 19. Лad1 Лb6 20. h4 g4! Черные не выдерживают напряжения и допускают заметную ошибку. Следовало играть 20. ... Kh5! Например, 21. hg K:g3 22. fg hg 23. Лd5 f6 или 21. Ch2 g4 22. Ke5 Ф:h4 23. Ke4 Лb4 24. Фc2 g3! —+. 21. Kc5!.



Над позицией черных начинают сгущаться тучи. 21. ... Лb4! Беззаботно! Белые грозят ходом 22. Kc4 или 22. Kc6 нанести удар по ослабленному пешечному расположению в центре и на королевском фланге. Следовало играть 21. ... Ce6. Теперь невозможно 22. Kc4 из-за Лb4, а в случае 22. Kc6. Cd7! 23. Лd6 Л:c6! 24. Л:c6 Фa8 черные даже выигрывают. Но у белых все-таки есть возможность сохранить инициативу: 22. Kc6 Cd7! 23. C:d6! C:c6 24. C:f8! Ф:f8 25. Фf4. Инициатива белых компенсирует им материальный урон. 22. Фc2 Cb7 23. Kc4. Теперь позиция черных рушится. 23. ... d5 24. Kd6 Фa5 25. Ле7 Cc6 26. K:f7. Шквал атаки переносится на короля противника. 26. ... Ле4 27. K:h6+ Kph8 28. Kf7+ Kpg8 29. Kh6+ Kph8 30. Ce5 Фd8 31. C:f6+ Л:f6 32. Фe4! Черные сдались [1:0].

В последнем туре судьба первого места решалась в матче Рига—Минск. Рижане шли на 1,5 очка впереди минчан. Им удалось удержать лидирующие позиции, сведя встречу вничью. Вот одна из партий этого матча.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Cg4. Начало интересного плана, связанного с d6—d5. 9. Kbd2 b5 10. Cb3 d5 11. ed K:d5 12. Kf1 Фd6 13. Kg3! Теневые стороны замысла черных можно было подчеркнуть ходом 13. h3! Слон в этом случае вынужден отступить на e6, а не на c8, как в партии, и после 14. Kg3 у белых перевес. 13. ... Лад8! 14. h3 Cc8. Казавшаяся незначительной перестановка ходов со стороны белых (Kg3 и h3) привела к равной позиции. Причина в том, что на 15. Ke4 черной ферзь может пойти на g6, и ему не мешает белопольный слон на e6. 15. a4 Kph8 16. ab ab 17. d4. Белые исчерпали возможности для усиления позиции и решают перейти в чуть более приятный эндшпиль. 17. ... ed 18. K:d4 K:d4 19. Ф:d4 Cf6.



20. Ф:d5! Ф:d5 21. C:d5 Л:d5 22. Cf4. Хотя белые и передали противнику преимущество двух слонов, но тем не менее это единственная для них возможность бороться за перевес. 22. ... c5! Создается новая слабость, которую придется защищать. Следовало ограничиться скромным 22. ... c6. 23. Ла8! Kpg8 24. Ke4 Ce6 25. Леa1. От давления белых избавиться не так просто. Сейчас грозит 26. Cd6. 25. ... Ce5 26. C:e5! Это проще и сильнее, чем 26. Ce3. 26. ... Л:e5 27. f3 f5! Неожиданно проигрывает пешку. 28. Kg5. Создавая угрозу пешке h7. 28. ... h6 29. f4! Ле2 30. Л:f8+ Кр:f8 31. Ла8+ Крe7 32. K:e6! Л:e6. Приходится бить ладью, поскольку нельзя 32. ... Кр:e6 33. Ле8+. 33. Лb8, и конец многоходовому маневру ради выигрыша пешки. 33. ... Kpd6 34. Л:b5 Крe6 35. Лb8 Kpd5 36. Крf2 Крe4 37. Лc8 Лb6 38. Л:c5 Л:b2+ 39. Kpg3 g6 40. Ле5+ Крd3 41. Ле6 g5 42. Л:h6 gf+ 43. Крf3 Лb1 44. Кр:f4 Лf1+ 45. Крe5 Кр:c3 46. Лf6 Лg1 47. Лg6 Лf1 48. Лg3+ Крd2 49. Лf3 Лf1 50. g3 Крe2 51. Ла3 Крf2 52. Крf4! Kpg2 53. h4 Лb1 54. h5 Лb4+ 55. Kpg5 Лb5 56. h6 f4+ 57. Кр:f4 Лh5 58. Ла6 Крd3 59. g4, и черные сдались (1:0).

Мастер В. Кирпичников

ЧЕМПИОН НА МЕСЯЦ

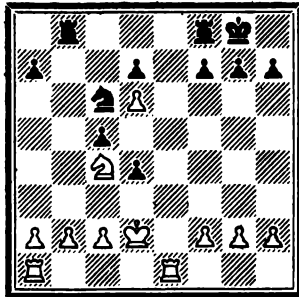
Интервал между финишем чемпионата Ленинграда и выявлением чемпиона 1979 г. составил десять месяцев — столь долго изыскивали удобное время для двухкругового матч-турнира В. Воронников, И. Половодин и М. Цейтлин. В канун Нового года В. Воронников уехал на международный турнир в ГДР, и все завершилось «двоеборьем» из четырех партий. И. Половодина устраивал и ничейный итог.

Все четыре поединка прошли в упорной борьбе. В первой встрече Половодин, играя черными, допустил на пятом часу грубый просмотр. Но он не пал духом, и три остальные партии прошли под знаком его инициативы. Молодой мастер был близок к реваншу уже во второй встрече, однако оказался недоволен результатом — Половодин растерял свои шансы после контрольного хода. С трудом, с помощью вечного шаха, Марк Цейтлин сделал ничью в третьей партии. Все решилось в заключительной встрече. Четырехкратный чемпион Ленинграда неудачно поставил дебют и не смог выправить положение...

Дебют четырех коней — Е16/а Половодин — Цейтлин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:d5. Сильнейшим считается 5. ... Ce7, но, судя по всему, черные стремятся разменять побольше фигур, соглашаясь на несколько худшее окончание. Кстати, буквально перед этой встречей в Ленинград пришел шахматный бюллетень с текстом партии Половодин — Лернер, сыгранной на всесоюзном отборочном турнире в Бельцах, где черные играли 5. ... Ce7 и после 6. Cf4 0—0 7. C:c7 Фе8 8. K:f6+ C:f6 9. Фе2 Фе6 10. e5 Ce7 11. a3 b6 12. 0—0—0 Cb7 13. Крb1 Лас8 14. Cd6 C:d6 15. ed Ф:d6 16. Фе4 Лfе8 17. Фh4 Ке5 18. K:d4 Фg6 19. f3 Лс5 20. Фе1 Лс8 одержали победу на 42-м ходу. Либо эта партия прошла мимо внимания Цейтлина, либо он побоялся заготовленного усиления, но... 6. ed Cb4+ 7. Cd2 Фе7+ 8. Фе2 C:d2+ 9. Кр:d2 Фе2+ 10. C:e2. Это положение теорией расценивается в пользу белых — после партии Трайкович — Радович (Югославия, 1945), в которой последовало 10. ... Ке7 11. d6! cd 12. K:d4+/- 10. ... Kb4 11. Лhe1 0—0. На 11. ... K:d5 возможно помимо 12. K:d4 и 12. Cc4+ Ке7 13. Ле2! d5 14. C:d5 Ce6 15. C:e6 fe 16. Л:e6 Крd7 17. Ле4 c5 18. Ке5+

Крc7 19. Kd3, с материальными завоеваниями. 12. d6 c5. На этот ход черные возлагали большие надежды. 13. Cc4 b5 14. C:b5 Лb8 15. Cc4 Ca6 16. Ке5 C:c4 17. K:c4 Kc6. Упорнее 17. ... Лfе8 и в случае 18. Ле7 — 18. ... Л:e7 19. de Ле8 20. Ле1 Kc6, а на 18. Ке5 есть 18. ... Лed8.



18. Ле7! K:e7 19. de Лfе8 20. Ле1 Лb6. И на 20. ... f5 21. Kd6 g6 22. Kpd3 белые побеждают, прорываясь королем. 21. K:b6 ab 22. b4! d6 23. a4 f6 24. a5 b5 25. Kpd3 Крf7 26. a6 g6 27. a7 h5 28. f4 h4 29. h3 f5 30. Ле2. Черные сдались (1:0) — они в полном цугцванге.

Игорь Половодин алервые стал чемпионом Ленинграда. Неумная любовь к шахматам, умение самозабвенно трудиться, огромная работоспособность за доской — вот характерные черты молодого мастера. Разве что отсутствие опыта и квалифицированной тренерской помощи (беда всех ленинградских шахматистов!) мешают ему достичь более весомых успехов. Но, увы, чемпионqm Половодин стал всего на месяц. В финале чемпионата Ленинграда 1980 года он участия не принял, так как сроки проведения этого соревнования совпали с первенством страны среди молодых мастеров в Риге.

Мастер А. Геллер

ДАУГАВПИЛС — ГРОДНО 3,5:1,5

В повторном матче латвийские шахматисты взяли реванш — правда, в прошлый раз борьба проходила на 15 досках (8,5:6,5 в пользу белорусских шахматистов).

Интересно протекала встреча лидеров команд.

Сицилианская защита — Е65/а

Зборовский — Терентьев (Гродно) (Даугавпилс)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. c5 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. cd C:b5 11. K:b5 0—0 12. 0—0 a6 13. Kc3 Kc8 14. Фb4 K:d6 15. Cf4. Теория предла-

гает 15. Лd1, но и здесь после 15. ... Лc8 16. Cf4 Лc4 17. Фb3 b5 18. a4 C:c3 19. bc Л:e4 20. C:d6 ed 21. ab ab 22. Ф:b5 черные уравнивали игру. В партии у черных появился еще один план, как получить хорошие шансы. 15. ... a5 16. Фb3. Отст/пи ферзь на a4, последовало бы 16. ... b5 17. K:b5 K:b5 18. Ф:b5 Фd4. 16. ... a4 17. K:a4. Если 17. Фс2, то 17. ... a3, и на ферзевом фланге диктуют черные. 17. ... K:e4 18. Лfd1. Ведет к потере пешки. Белые, видимо, надеялись в ответ на 18. ... Фа5 сыграть 19. Kb6, но не видели хода 19. ... Kc5, после которого конь белых оказывается в ловушке. Лучше 18. Kb6 Ла6 19. Kc4, переводя коня на более «достойную» позицию. 18. ... Фа5 19. Kc3 K:c3 20. bc Ф:c3 21. Ф:c3 C:c3 22. Лab1 Лfd8. Таким способом черные сохраняют пешки на обоих флангах, поддерживая напряжение.

23. Л:d8+ Л:d8 24. Крf1 Лd7 25. Лc1 Ca5 26. Лс8+ Kpg7 27. g4 f6 28. g5 e5 29. gf+ Кр:f6 30. Ce3 Крf5 31. Крe2 Лc7 32. Лf8+ Крe4. Возможно, больше шансов на победу оставляло 32. ... Kpg4, направляясь к пешке «h». 33. f3+ Kpd5 34. Лd8+ Крc4 35. Лd1 Cc3 36. Лc1 b5 37. Cd2 Крb4. 37. ... b4 38. a3 Лd7 (38. ... Крb3 39. ab Кр:b4 40. Л:c3 Л:c3 41. C:c3+ Кр:c3 42. Крe3, и ничья) 39. Ce1 Крb3 40. ab C:e1 41. Кр:e1 Кр:b4, с ничьей. 38. Лb1+ Крa4 39. Лc1 b4. Переход в слоновый эндшпиль путем 39. ... Ca5 упрощал задачу белых, так как после 40. Л:c7 C:c7 41. Cc1 король черных оказывался вне игры.

40. Лc2! Белые находят интересную возможность удерживать равновесие, защитив пешку a2. Теперь на 40. ... Крa3 последует 41. Cc1+. Возникающий после 40. C:c3 Л:c3 41. Л:c3 bc пешечный эндшпиль выигран для черных: 42. Kpd3 Крb4 43. Крc2 g5 44. h3 (44. a4 g4 45. fg e4 46. a5 e3 47. Kpd3 Крb3 48. a6 c2 49. a7 c1Ф 50. a8Ф Фd2+ 51. Крe4 Фg2+) 44. ... h5 45. a4 e4 46. fe g4 47. hg hg 48. a5 g3 49. a6 g2 50. a7 g1Ф 51. a8Ф Фf2+.

40. ... Лc4 41. Ce3 e4 42. fe Л:e4 43. Крf3 Ле7 44. h4 Ce1 45. Cg5 Лf7+ 46. Крd2 (46. Крe4 Лf2) Cc3 47. Ле2 Лc7 48. Крf3 Cg7 49. h5 (49. Ле7 Л:e7 50. C:e7 h6) Крa3 50. Ле7 Лc3+ (50. ... Ле7 51. C:e7 Cc3 52. hg hg 53. Kpg4 Кр:a2 54. C:b4 C:b4 55. Kpg5, и ничья) 51. Крe4 Лc5 52. h6 Cc3 53. Ла7+ Крb2 54. Ce3 Лh5 55. Kpd3 Лd5+ 56. Крe4 Лh5 57. Kpd3 g5 58. Л:h7 Кр:a2 59. Ла7+ Крb2 60. h7 g4 61. Лb7 g3 63. Cd4 C:d4 63. Лb4+ Крc1 64. Л:d4 Л:h7 65. Лg4. Ничья (1/2:1/2). Белые с честью провели трудный для них эндшпиль.

С. Терентьев

ЕСТЬ ЕЩЕ ПОРОХ...

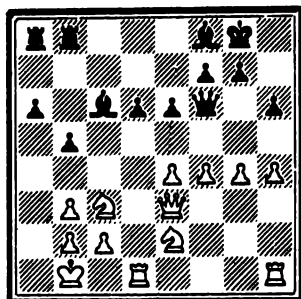
В ноябре—декабре 1979 года в Калининском районе проходил организованный российским обществом «Урожай» турнир 12 ветеранов. Он был посвящен 40-летию первого Всесоюзного чемпионата колхозных шахматистов.

Соревнование выиграл 60-летний мастер Г. Журавлев (Калининская обл.) — он не потерпел ни одного поражения, записав в свой актив 8 очков. Столько же набрал и к/м В. Петухов (Москва), но у него хуже табличный коэффициент. Третьим финишировал старейший участник — 72-летний международный мастер ИКЧФ М. Клець (Саратов), набравший 7,5 очка.

Провозглашенный чемпионом России среди ветеранов, Г. Журавлев был удостоен и специального приза за лучшую партию. Призы получили: за серию из пяти побед — В. Петухов, за лучший старт — к/м В. Ермилов (Московская обл.), за лучший результат во встречах с победителями — М. Афиногенов (Тюменская обл.).

Вот образцы игры победителя.

Журавлев Г. — Ермилов



19. g5 Фe7. Плохо как 19. ... hg 20. hg, так и 19. ... Фg6 20. h5. 20. gh gh. Возможно, несколько лучше 20. ... g6 21. h5 Крh7. 21. Лdг1+ Сg7. При отступлении короля выигрывало 22. Фd3. 22. Кg3 Крh7 23. Kh5 Ch8. Несколько лучше 23. ... Лg8. 24. e5 f5. Если 24. ... Лg8, то после 25. Фd3+ Лg6 26. ed белые выигрывают пешку, сохраняя все выгоды атакующей стороны. 25. ef С:f6 26. Фd3+ Крh8 27. Лg6! Это сильнее, чем 27. Фg6, например: 27. ... Лf8 28. Ф:h6+ Фh7, и черные заменяют ферзей, откупаясь пешкой. 27. ... С:h1 28. Л:h6+ Крg8 29. К:f6+ Крf8 30. Лh8+. Выигрывало и 30. Фg6, например: 30. ... Фg7 31. Кd7+! и т. д. 30. ... Крg7 31. Лh7+ Кр:f6 32. Фd4+! Сразу выигрывало 32. Лh6+, с матом. 32. ... e5 33. f6+ Ф:e5 34. Фf2+ Фf5 35. Лh6+ Крe5! Надо было играть 35. ... Крg7. 36. Фg3+ Крd4. Если 36. ... Фf4, то 37. Лh5+, выигрывая ферзя. 37. Кe2+



ГРИГОРИЙ ЖУРАВЛЕВ.

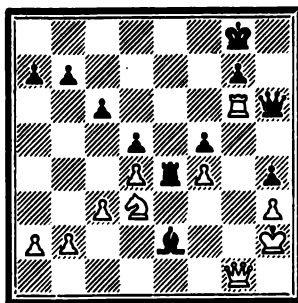
Кре4 38. Фd3+ Кре5 39. Ф:d6+. Еще короче 39. Фd4X. 39. ... Кре4 40. Кg3+. Черные сдались [1:0].

Дебют четырех коней — Е15/В Шмелев — Журавлев Г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Кd4. «Против контратаки Маршалла — Рубинштейна до сих пор не найдено убедительного возмещения, ведущего хотя бы к минимальному преимуществу белых. Именно поэтому дебют четырех коней сходит со сцены», — читаем мы в учебнике В. Панова и Я. Эстрина «Курс дебютов». Единственное «неудобство» этой системы состоит в том, что при желании белые легко добиваются ничьей: 5. К:d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф:f6 8. dc Фe5+ и т. д. 5. 0—0. Сильнейшим считается 5. Сa4. 5. ... К:b5 6. К:b5 c6 7. Кe3 d6 8. d4 Фc7 9. Сg5 Сe7 10. Фd3 0—0 11. Кe2. Предпочтительнее 11. h3 или 11. Лад1. 11. ... Сg4 12. h3 Ch5 13. g4. Опасное ослабление — первоначальная дальнейших затруднений. И здесь следовало играть 13. Лад1. 13. ... Сg6 14. Кg3 К:e4! 15. К:e4 d5 16. С:e7 Ф:e7 17. К:e5 С:e4 18. Фc3 Фh4. Уже черные владеют инициативой. 19. Крh2 f6. Не прошло 19. ... f5 из-за 20. f3, например: 20. ... f5 21. fe Лf2+ 22. Крg1+.

20. Кd7 Лf7 21. Кс5 Лe8 22. Лаe1 Лfе7 23. Лe2 Сg6 24. Лfе7 Лfе7 25. Фd2 h5 26. f4 f5 27. Фf2 Фf6 28. g5! Жертвой пешки белые выигрывают время для перевода коня на грозную позицию — поле e5. 28. ... Ф:g5 29. f4 Фf6 30. Кd3 Лe4! Но и черные находят возможность активизировать свои фигуры. 31. Кe5 h4 32. Лg1 Ch5 33. Лg2 Фh6 34. Кd3. Конь вынужден отступить. 34. ... Cd1. Если 34. ... Сe2, то 35. Лg5! 35. Фf1 Фh5 36. c3! В цейтноте белые упускают отличную возможность — 36. Кf2! Поскольку проигрывает 36. ... Сe2? 37. К:e4 С:f1 38. Кf6+, черным пришлось бы выбирать между 36. ... Л:d4 37. Фg1! Фh6 38. К:d1 Ф:f4+, с неясными осложнениями, и 36. ... Фf3 37.

Ф:d1 Лe2 38. Фg1 Ф:f4+ 39. Крh1 Фf3, что после 40. Крh2 Фf4+ должно было закончиться миром. 36. ... Сe2 37. Фg1 Фh6 38. Лg6.



38. ... С:d3! 39. Л:h6 Лe2+ 40. Фg2 Л:g2+ 41. Кр:g2 gh. Белые сдались [0:1].

И. Григорьев

ЧЕМПИОНАТЫ ТАЛЛИНА

В женском турнире к/м Хед Крууснаук потерпела поражение в двух стартовых турах, но затем, «рассердившись», выиграла оставшиеся 11 партий! Такой спурт оказался не под силу конкуренткам: 1. Х. Крууснаук — 11; 2. мастер Л. Пярнпуу — 10; 3. Л. Барбот де Марни — 9,5.

Международный мастер по заочной игре Владимир Рождественский участвовал в чемпионатах Таллина 30 раз! Юбилей он отпраздновал на высоком уровне и с результатом 11,5 очка из 14 уверенно победил. Следом за ним: 2. к/м А. Реммель — 10,5; 3—4. к/м В. Гарьбер и к/м А. Студенцов — по 9,5.

Г. Аун

не видя партнера

ВПЕРВЫЕ — КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

После проведения полуфинальных турниров (в трех группах, по 7 сборных в каждой) 9 лучших европейских команд 10 января 1978 года начали финальный турнир. Команда СССР выступает в следующем составе (по доскам): гроссмейстер ИКЧФ И. Морозов (Горький), международные мастера ИКЧФ Ю. Сахаров (Киев), Я. Клован (Рига), Т. Ыйм (Таллин), В. Микенас (Вильнюс), Г. Санаков (Воронеж), мастера Н. Кривун (Таганрог), А. Войцех (Бобруйск), О. Королев (Ленинград), Б. Коган (Львов), А. Уогяле (Шяуляй) и Б. Пугачев (Мытищи).

Борьба протекает очень упорно. Более чем за два года игры из 432 партий закончилось 153 (35%). Если расставить команды в порядке набранных очков, то положение их будет выглядеть так: Австрия — 24,5 очка из 43, ФРГ — 22,5 (41), Швеция — 20,5 (46), Англия 20 (36), Голландия — 19 (42), СССР — 17 (29), Венгрия — 16 (30), ЧССР — 7,5 (22), Польша — 6 очков из 15.

Можно с уверенностью предсказать, что основными конкурентами нашей команды в борьбе за звание чемпиона Европы будут сборные Венгрии и Англии и, возможно, ФРГ и Австрии.

Вклад каждого нашего шахматиста в общую копилку различен. Так, Санаков набрал 3,5 очка из 5, Войцех — 3 из 4, Клован и Уогяле — по 2,5 из 5, Морозов — 1,5 из 4, Сахаров и Королев — по 1

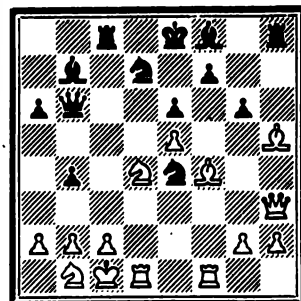
из 1, Кривун — 1 из 2, Ыйм и Коган — по 0,5 очка из 1. Микенас и Пугачев пока не закончили ни одной партии. Однако, анализируя позиции, можно предположить, что наибольшее количество очков принесут команде Королев и Пугачев.

В заключение приведем один пример из творчества участников.

Сицилианская защита — Е96/а
Войцех — Добша
(СССР) (Венгрия)

1978—1979

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Кfд7 11. 0—0—0 Сb7. 12. Фg4 Фb6 13. Cf4 Кс5 14. Сe2 b4 15. Кb1 Кe4 16. Лh1 h5 17. Фh3 Кd7 18. Cf3 Лс8 19. С:h5 g6.



20. К:e6 Л:c2+ 21. Кр:c2 Фc6+ 22. Кс3 Л:h5 23. Кс7+ Ф:c7 24. e6 Фc6 25. ed+ Крd8 26. Сc7+ Ф:c7 27. Л:f7 Л:h3 28. Л:f8+ Крe7 29. gh Ф:h2+ 30. Крc1 Кр:f8 31. d8Ф+. Черные сдались [1:0].

Б. Розин (Москва), капитан команды СССР

ГАЛЕРЕЯ ВЫДАЮЩИХСЯ
ПРОБЛЕМИСТОВ

Открываем новую рубрику, в которой будем знакомить читателей с творчеством виднейших представителей задачного искусства прошлого и настоящего.

Три корифея

Задачная композиция, в современном понимании этого термина, существует уже примерно полтора столетия. Она непрерывно развивалась как вглубь, так и вширь. Происходило становление, уточнение, а порой и изменение принципов составления задач. В активную работу включались все новые проблемисты, и число их росло с каждым поколением, так что теперь уже можно говорить об известной массовости данного вида шахмат.

В историю задачной композиции вошли многие представители этого искусства — когорта авторов произведений, ставших классическими, выдающихся теоретиков и основоположников целых направлений и школ, мастеров, на счету которых сотни высоких конкурсных отличий.

Однако и в этой элите есть, на наш взгляд, три творца, возвышающихся над общим уровнем, как вершины над горным хребтом. Три личности, значимость которых невозможно преувеличить, подобно тому как нельзя превзойти скорость света или перейти через абсолютный ноль, — в идеальном случае можно только приблизиться к ним. Несомненно, когда-нибудь к этим вершинам прибавятся новые, может даже случиться, что кто-то из наших современников, из нынешнего поколения проблемистов будет причислен к корифеям. Но произойдет это уже в другом качестве, и новоявленные гиганты будут отличаться от прежних точно так же, как в самой своей сути отличаются друг от друга три ныне известных великана:

Сэмюэль Лойд (1841—1911);
Леонид Куббель (1891—1942);
Лев Лошинский (1913—1976).

№ 1 С. ЛОЙД
«La Strategie»
1867



Мат в 3 хода

№ 2 Л. КУББЕЛЬ
II приз
«Dresdner Volkszeitung»
1928—1929



Мат в 3 хода

№ 3 Л. ЛОШИНСКИЙ
III приз
Конкурс памяти Чигорина
1959



Мат в 3 хода

Что же общего у этих композиторов, столь разных по своему творческому облику, творивших на разных этапах развития задачной композиции и каждый в сугубо индивидуальном стиле? Никто из них даже не является основоположником какого-либо направления или, скажем, изобретателем новых тем (если некоторые темы и названы их фамилиями, то это лишь незначительная дань общей тенденции). Ими не написаны крупные теоретические исследования (даже сборники их произведений составлены другими лицами). Они не оставили последователей, которые продолжали бы в полном объеме работать только им присущими методами (даже подражателей в этом смысле у них мало).

Так что же общего? Высочайшая техника составления, подчиняющая себе сложнейшие замыслы? Но можно назвать добрый десяток мастеров, не уступающих им в технической виртуозности. Широкий диапазон творчества во многих областях композиции? Но такое распыление по разным жанрам чаще всего становится камнем преткновения на пути к большим достижениям.

Думается, именно то обстоятельство, что величие С. Лойда, Л. Куббеля и Л. Лошинского невозможно определить общепринятыми мерками, и является одним из факторов, который их роднит, объединяет. Другая общая черта их творчества — оно не может быть втиснуто в рамки какого-либо одного из существующих направлений и школ. Ведь недаром в значении терминов употребляются выражения «стиль Лойда», «дух Куббеля», «манера Лошинского», подразумевая под этим специфические методы составления. И еще одно: работа в широком спектре жанров — от

двухходовок до кооперативных и обратных матов, — они достигли вершин своего творчества в области трехходовых задач, то есть одного из сложнейших видов композиции, который не кто иной, как С. Лойд, назвал «королевой композиции», а Л. Куббель и Л. Лошинский это блестяще подтвердили.

На этом можно было бы закончить общие рассуждения о трех корифеях задачной композиции и перейти к рассмотрению их работ, посвятив каждому отдельную статью. Однако небезынтересно привести тут по одной трехходовке каждого, составленной на одну и ту же неувядаемую тему Нового. Задачи эти ни в коем случае нельзя отнести к числу лучших произведений авторов, однако они чем-то характерны для индивидуального своеобразия творчества их составителей.

В № 1 надо объявить мат конем с поля d7, однако уход коня с c4 позволяет черным шаховать ладью и слона. Поэтому 1. Се4! Л:е4 (С:е4) 2. К:b6 (Ке5) Ла4 (Сd3)+ 3. К:a4 (К:d3)X.

На поле пересечения черных ладьи и слона в № 2 белые жертвуют ферзя: 1. Фс7! Л:c7 (С:c7) 2. К:f4 (К:b4) и 3. Лg1 (Ла1)X — оба главных варианта заканчиваются правильными матами, так же как и дополнительные варианты 1. ... b3 (f3) 2. Фb7 (Фf7) ba (fg) 3. Фb3 (Фf3)X.

В № 3 разные белые фигуры на поле пересечения становятся на втором ходу в пяти (I) вариантах: 1. Кb3! угр. 2. Кf4+ Л:f4 (С:f4) 3. Фе5 (Лd4)X, 1. ... Л:b3 (de) 2. f4 (Л6f4) и далее как в угрозе; 1. ... К:b3 2. Лсf4 Л:f4 (С:f4) 3. Фе5 (Сс4)X, 1. ... К:c4 2. Фf4 Л:f4 (С:f4) 3. Кс7 (С:c4)X. Рекордная задача.

Мастер А. Домбровский

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Публикуем лучшие двухходовки очередного конкурса бразильской газеты «Hlas Judu» (1978 года). Задача № 1747 имеет близнецов: п. е7 на f6, п. е7 на b4, Cd1 на e2.

№ 1747. К. МЛЫНКА
I—III приз



№ 1748. Л. ЛЕХЕН
I—III приз



№ 1749. А. ВЕЛИДОВ
I—III приз



№ 1750. И. КИСИС
IV приз



Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—II ход черных, в III—XII — ход белых.

Ответы в следующем номере.

I



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



IX



X



XI



XII



Решения позиций № 5, 1980

I. Пеев — Иванович, Пловдив, 1979. 1. Л:g6! Фс7 2. f6 Ch6 3. С:h6 bc 4. Сg7+ Кpg8 5. С:f8+ Кр:f8 6. Фh6+. Черные сдались.

II. Гуджев — Плахетка, IX Олимпиада по переписке, 1978—1979. 1. Кg7+! Крf8 2. Фh5! Кр:g7 (2. ... Сd6 3. Фh8+ Крe7 4. Фе8X) 3. Лh1, и черные сдались, так как получают мат.

III. Ожват — Папп, Будапешт, 1979. 1. Л:a6! Ф:d4 (1. ... С:a6 2. Сf6+! Кр:f6 3. Фd6+ или 2. ... Крh6 3. Фd6+-) 2. Сf6+ Крh7 (2. ... Крh6 3. Л:h5+! Кр:h5 4. Ла5+ и 5. С:d4+-) 3. Л:h5+ С:h5 4. С:d4 Лd8 5. Kb3, и белые выигрывают.

IV. Каллаи — Саболчи, Будапешт, 1979. 1. c5 К:b7 2. ab С8 3. c6 Сd6 4. Кс4 Сb8 5. Се5, и черные сдались.

V. Т. Горгиев, 1976. 1. c7 Се6 2. Кpg5 Крf2 3. Крf4! (3. Крf6? Сс8 4. Кре5 Кре3+-) 3. ... Кре2 4. Кре5 Сс8 5. Крд4 Крд2 6. Крс4 Крс2 7. Крb4 Крb2 8. Кра4. Ничья.

VI. А. Троицкий (окончание этюда), 1925. 1. Ch1! Са4+! (1. ... Сg6+ 2. Кре7 c2 3. a8Ф c1Ф 4. Фg2X) 2. Крf7! Сс6!

3. С:c6 c2 4. a8Ф c1Ф 5. Фа2+ Кpg3 6. Фg2+ Крf4 (6. ... Крh4 7. Фf2+ Кpg4 8. Cd7+) 7. Фf3+ Кpg5 (7. ... Кре5 8. Фf6X) 8. Фg3+ Крf5 9. Фg6+ Крf4 10. Фh6+, и белые выигрывают.

VII. А. Троицкий, 1898. 1. Ле6+! Л:e6 2. Фа6+ Крд5 3. Фс4+ Крд6 4. Фс5+ Крд7 5. Фа7+, и белые выигрывают.

VIII. Н. Григорьев, 1925. 1. a3! (1. Кре5? h5 2. c5 Крb5! 3. Крд6 h4 4. c6 h3 5. c7 h2 6. c8Ф h1Ф 7. Фс5+ Кра6!-) 1. ... h5 2. Кpg3! (2. Кpg5? h4 3. Кр:h4 Кр:a3=) 2. ... h4+ 3. Крh3! Кр:a3 4. c5 a4 5. c6 Крb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2 8. Фb7+ Крс2 9. Фа6 Крb2 10. Фb5+ Крс2 11. Фа4+ Крb2 12. Фb4+ Крс2 13. Фа3 Крb1 14. Фb3+ Кра1 15. Кpg4! h3 16. Фс2 h2 17. Фс1X.

IX. В. Шиникман. 1. Лb5! cb 2. Фа8X; 1. ... Крд8 2. Лb8X; 1. ... d6 [d5] 2. Фе8X.

X. В. Шиникман. 1. Ka8! Крд6 2. Крд4 Крс6 3. Фd5X.

XI. Ф. Карге, 1979. 1. Фd3 С~ 2. Фf1+ Сg1 3. Фd1 Кр:g2 4. Фf3X.

XII. В. Шпекман, 1979. 1. f7! Крс1 (1. ... Кре1 2. f8Ф, Л и 3. Фf1X) 2. b7 Крb2 3. b8Ф+ Кра3 4. Крс3 и т. д.