

5 RĪGA

1980



# Шахматы



№ 5 [485]. Март 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,  
Н. Захаров,  
В. Канеп,  
В. Кириллов,  
А. Кловане,  
А. Невицкий,  
В. Споня,  
М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис,  
А. Шмит.

Художественный редактор  
М. Силиня

Технический редактор  
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная

школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16  
III этаж. Телефоны — 224727, 224148.  
**Почтовый адрес:** 226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.01.80. Подписано к печати 18.02.80. ЯТ 12068. Формат: 60×90/8. Офсетная техника. Обложка — высокой печатью. 2–0,5 усл. печ. л. 3,64 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 122.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Балста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

## Содержание

### 39-й ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

В. Журавлев. Предновогодний тбилисский бал . . . . . 1

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Обзор соревнований 1979 года (V) . . . . . 4  
Р. Билунова. Улыбки и гримасы фортуны . . . . . 5

### ХІХ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

П. Подниек. Впервые первые и впервые третьи . . . . . 6  
Э. Домулс. Домулс — Фельдмус . . . . . 6  
З. Ланка. Вилерт — Ланка . . . . . 7  
В. Прищепов. Начинали с нуля . . . . . 7

### ПОЛУФИНАЛ 36-го ЖЕНСКОГО ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

П. Шадурскис. Доминируют школьницы . . . . . 8

### СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

И. Блаус. Первая шахматная? . . . . . 10

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Витолинш. Когда фигурам нечем дышать . . . . . 11  
Ответы на задания мини-урока по эндшпилю . . . . . 11

### КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Дамский. «Возьмут в космос шахматы...» . . . . . 12  
Тур веселых фигур . . . . . 12  
Под читательским микроскопом . . . . . 13  
Замечания, уточнения, усиления, опровержения . . . . . 13

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Клецель. И снова не повезло в эндшпиле . . . . . 14  
В. Стрелис. Заочный массовый! . . . . . 14

### ЭТЮДЫ

Артистизм . . . . . 16  
Решения . . . . . 16  
Конкурс решений . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Решения . . . . . III  
Лауреаты конкурсов . . . . . III  
Проверьте себя! . . . . . IV  
Фото: Ю. Гуревич (1), Н. Мгебров (4), М. Рабкин (7), В. Прикулис (1), архив (4).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P33/b — 4, P49/b — 7, P86/a — 4, P88/a — 5,  
P93/a — 5, P96/c — 1,3.  
E02/b — 2, E48/a — 14, E61/b — 9, E70/a — 3,  
E89/a — 5, E96/b — 6.  
D00/c — 9, D31/b — 11, D64/b — 4, D91/a — 14.

АДОРЬЯН—РИБЛИ  
Будапешт, 1979



# Пред- новогодний тбилисский бал

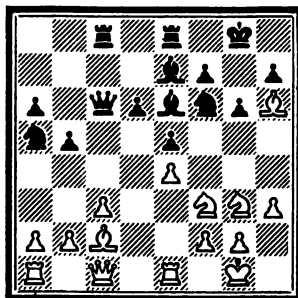


ОН ДЛИЛСЯ ПОЧТИ ВЕСЬ ДЕКАБРЬ В ПРЕКРАСНОМ ДВОРЦЕ ШАХМАТ СТОЛИЦЫ ГРУЗИИ. 18 ПРИНЦЕСС, ЗА КОТОРЫМИ СЛЕДИЛИ СОТНИ ВНИМАТЕЛЬНЫХ ГЛАЗ, ПРАВИЛИ ЭТИМ БАЛОМ СО ВСЕМ БЛЕСКОМ, ПРИСУЩИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦАМ ЛУЧШЕЙ ПОЛОВИНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ВОТ ОБЪЯВЛЕН ПЕРВЫЙ ТУР, ЗАИГРАЛА ДЕБЮТНАЯ МУЗЫКА, И ПАРЫ ЗАСКОЛЬЗИЛИ В ВИХРЕ ШАХМАТНОГО ТАНЦА. ПУБЛИКА ЗАМЕРЛА: ГДЕ ЖЕ МОЛОДАЯ ЦАРЕВНА?.. ЕЕ КАРЕТА ЕЩЕ НЕ ВОЗВРАТИЛАСЬ ИЗ ЗАГРАНИЧНЫХ СТРАНСТВИЙ...

Читатель уже понял, что мы рассказываем о 39-м женском чемпионате СССР, турнире чрезвычайно интересном не только колоритным составом и на редкость захватывающими поединками, но и маленькими сенсациями, без которых для грузинских болельщиков турнир — не турнир!

Мая Чибурданидзе после блестящего выступления в Бад-Киссингене продолжала развивать успех и на чемпионате. Шесть рядовых побед и, главное, ее уверенная, не знающая цейтнотов игра в первой половине турнира, казалось, не оставили шансов на золотую медаль другим участницам. Но события во второй половине состязания опровергли многие здравые прогнозы. В 10-м туре начала свой победный разбег Ирина Левитина. Ее возросшая игровая уверенность, с прибытием к этому моменту тренера мастера П. Кондратьева, позволила ленинградке повторить серию побед в шести партиях подряд.

Левитина — Мучник



Посмотрите, как по-гроссмейстерски, профессионально ленинградка завершила победную атаку в партии с Л. Мучник.

19. Kf5! Грозит 20. К:е7+ и 21. Фg5. 19. ... C:f5 20. e1 Kd7! Серьезная потеря времени, которая ведет к неоправданным последствиям. Следовало сразу пойти 20. ... b4. 21. h4 b4 22. h5 gh. Ясно, что 22. ... bc плохо из-за 23. b4 и 24. fg, но и теперь фигурная атака белых сокрушительна. 23. f6! C:f6 24. Kg5 Kf8 25. C:f8 Kp:f8 26. K:h7+ Kpe7 27. K:f6 Kp:f6 28. Фh6+ Kpe7 29. Фg5+ Kp:f8 30. Cf5. Черные беспомощны. 30. ... Лb8 31. Лaс1 b3 32. ab K:b3 33. Лcd1. Еще рано было 33. Фh6+ Kpe7 34. Л:е5+ из-за 34. ... de 35. Ф:c6 K:c1. 33. ... Kc5! Конечно, и после 33. ... d5 34. Ф:h5 позиция оставалась безрадостной для черных, теперь же их мучения позади... 34. Фh6+ Kpe7 35. Л:е5+ Ке6 36. Л:е6+! fe 37. Ф:е6+ Kp:f8 38. Фf6+ Kpg8 39. Лd3, и черные сдались (1:0).

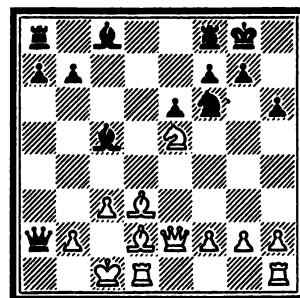
Чемпионка мира, напротив, третий десяток своих встреч (в ФРГ она сыграла 11 партий) провела не в обычной своей манере. Неуверенность, усталость и даже цейтноты уже были частыми ее спутниками. Увы, был момент, когда

Мая проиграла три партии подряд. Вот что значит играть два серьезных соревнования одно за другим!

Нона Гаприндашвили начала турнир с цейтнотов и двух поражений, причем в первой партии она умудрилась просрочить время белыми уже на 29-м (1) ходу. Стало ясно, что экс-чемпионка мира далека от своей лучшей формы. В дальнейшем Нона поправила свое турнирное положение, выказав завидное хладнокровие и упорство, но претендовать на золотую медаль так и не смогла. Впрочем, дележ 2—4 мест — результат вполне приличный, а впечатляющая победа над Л. Зайцевой — хорошее творческое достижение.

Защита Каро — Канн — P96/c  
Гаприндашвили — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kg6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Kf3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 K:e5 13. K:e5 0—0. Все это порядком изъезжено. После обычного 14. 0—0 черные боролись за уравнение путем 14. ... b6 15. Лd1 Фe7. 14. Cd2 Фd5 15. 0—0! Приглашение к танцу с саблями! 15. ... Ф:a2 16. c3.



Н. Минев в 1972 г. дал подробный анализ этой позиции и предложил два

|                               |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Левитина И. Ленинград      | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 12,5 |
| 2. Александрия Н. Тбилиси     | 1/2 | ●   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 11,5 |
| 3. Гаприндашвили Н. Тбилиси   | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 11,5 |
| 4. Чибурданидзе М. Тбилиси    | 1   | 1   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 11,5 |
| 5. Литинская М. Львов         | 0   | 1   | 1   | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 10   |
| 6. Семенова Л. Киев           | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 10   |
| 7. Зайцева Л. Москва          | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 9,5  |
| 8. Миногина Т. Москва         | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 9    |
| 9. Козловская В. Пятигорск    | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 8,5  |
| 10. Ахмыловская Е. Красноярск | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 7,5  |
| 11. Белавенец Л. Москва       | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 7,5  |
| 12. Ступина Е. Мичуринск      | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1   | 0   | 1   | 7    |
| 13. Фаталибекова Е. Москва    | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 7    |
| 14. Воронова Т. Рига          | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 6,5  |
| 15. Гринфельд А. Калининград  | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 6,5  |
| 16. Мучник Л. Житомир         | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 6,5  |
| 17. Пучинова Р. Москва        | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 6    |
| 18. Кобаидзе Ц. Тбилиси       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 4,5  |

ИРИНА  
ЛЕВИТИНА.

примерно равноценных продолжения за черных: 16. ... Kd5 и 16. ... Ld8, после чего 17. Cb1 Фа4 18. g4 дает белым достаточную компенсацию за пешку. Нельзя не согласиться с болгарским шахматистом, но хотелось бы также предложить еще и 16. ... Cd7 с последующим 17. K:d7 K:d7 18. g4 Ce7, с неясной игрой. Кто знает, быть может, позицию на диаграмме Нона анализировала еще перед матчем 1978 года... 16. ... Фа1+! 17. Kpc2 Фа4+ 18. Kpb1 Лб8. Черным уже трудно что-либо посоветовать, настолько неудачно расположены их фигуры. 19. Cc2 Фа6 20. Фf3 б5. Контратака черных запаздывает, хотя от белых требуются энергичные меры. 21. C:h6 б4 22. C:g7! Эффектно и подкреплено точным расчетом. Например, после 22. ... бс 23. Ф:c3 Ca3 24. б3 Kp:g7 решает 25. Фg3+ Kph6 26. Фf4+ 22. ... б3 23. Cd3. Достаточно для победы и 23. C:f6 бс+ 24. Kp:c2, так как не проходит 24. ... Л:b2+ 25. Kp:b2 Фа3+ 26. Kpb1 Фb3+ 27. Kpc1, и король белых ускользает. 23. ... Фа2+ 24. Kpc1 Ca3 25. Kc4 C:b2+ 26. K:b2 Фа1+ 27. Cb1 Cb7 28. Ф:f6 Ce4 29. Лd3 C:d3 30. K:d3 б2+ 31. Kpd2. Черные сдались (1:0).

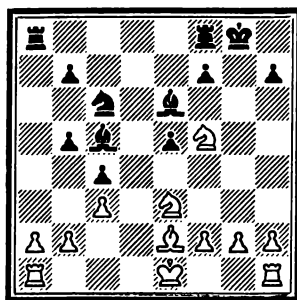
Весьма изобретательной и смелой игрой отличилась на чемпионате Нана Александрия. В ее партиях постоянно можно было увидеть захватывающие ситуации и стремление к инициативе любым путем. Порой она попадала в критические позиции, но уверенность в себе и полезная доза оптимизма выр-

чали ее неоднократно, к изумлению даже бывалых шахматистов.

На открытии чемпионата Нана завершила многочисленных болельщиков, что шахматистки Грузии приложат все усилия, чтобы золотая медаль чемпионки страны осталась в Тбилиси. И, пожалуй, тогда мало кто сомневался в этом, ведь достаточно внушительным выглядел грузинский квартал. Но спорт есть спорт, победа досталась ленинградке. Однако к этой цели из хозяек первенства ближе других на финише была Н. Александрия!

Как нельзя лучше характеризует творческую индивидуальность Наны следующий фрагмент.

Миногина — Александрия



В этой позиции многие из сидящих в зале ожидали за черных напрашивающееся 18. ... Лfd8, что, несомненно, оставляло за ними лучшую игру, например: 19. а3 Kpf8 (19. ... б4 20. C:c4)

20. Лd1 Kd4! Однако что-то не понравилось грузинской шахматистке в этом варианте, и она принимает смелое, хотя, возможно, и спорное решение. 18. ... Kd4!! 19. cd ed 20. Kh6+. Т. Миногина тоже не робкого десятка. Пассивное 20. 0—0 de 21. K:e3 ее не устраивает, слоны черных здесь очень сильны. 20. ... Kph8!! Похоже на бесшабашность, поскольку вполне приемлемым выглядело 20. ... Kpg7 21. Kef5+ Kpg6 22. g4 Лfe8 с угрозой 23. ... d3 и 24. ... Cf8. 21. Kef5 d3 22. Cf3 б4 23. C:b7! Непонятный аппетит, ведь лавина черных пешек нависла угрожающе. Заслуживало внимания 23. Kpd2, препятствуя прорыву с4—с3. 23. ... c3! 24. C:a8 Л:a8 25. бс бс 26. Ke3. Несмотря на лишнюю ладью, дела белых печальны. 26. ... C:e3! 27. fe Kpg7 28. K:f7 Kp:f7 29. Kpf2 d2 30. e4 Лd8 31. Kpe3 Cc4 32. Лhd1 Kpf6 33. а4 Cb3 34. Лf1+ Kpe6 35. а5 c2. Белые сдались [0:1].

Огорчительное выступление рижанки Татьяны Вороновой явилось неожиданным не только для многих болельщиков молодого мастера, но и для нее самой. Повинной оказалась предтурнирная система подготовки, в которой много, очень много времени уделялось теории дебютов, а беда пришла с другой стороны. Пятый час игры начисто рушил то здание, которое буквально с первых дебютных ходов создавалось старательно, по кирпичику. Тут были и огорчения, и досада, и даже слезы, но изменить ход событий так и не удалось.

Очень показательной в этом отношении была ее партия с опытной претенденткой.

Французская защита — E02/b  
Александрия — Воронова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 f5. Возможное продолжение, хотя теория умалчивает о нем. 8. Cd3 Ce7 9. Ke2 cd 10. cd Kb6 11. а3. Излишняя профилактика, позволяющая черным скорее добраться до слабостей противника на этом фланге. 11. ... Cd7 f2. 0—0 0—0 13. h3 Ka5 14. б3 Лс8 15. g4 g6 16. Kph2 Kph8. Белые получили хорошие виды на атаку королевского фланга соперницы, но и черные кое-что достигли на ферзевом.

17. Лg1 Ka8!! 18. Ла2 Фb6 19. б4 Kc6. Последовательней, конечно, 19. ... Kc4, но у Татьяны свои замыслы. Здесь Александрии необходимо было подго-



товить дальнейшее наступление (Ce3, Kg3 и Лaг2), вместо этого она сразу проявляет преждевременную активность. 20. h4 Кс7 21. h5! gh 22. gf! ef 23. Ce3 Кd8!.

Путь этого скакуна не близок, но достижение цели (поле g4) все окупит! 24. Cf2. Выясняется, что сдвоенная лишняя пешка «h» чувствительно досаждает белым: ни отыграть, ни игнорировать ее! Ведь после 24. Kg3 h4 25. Kh5 Фh6 26. Kg5 Кse6 черные легко отражают неподготовленную атаку белых. 24. ... Кf7 25. Ch4 C:h4 26. K:h4 Kh6 27. Лg3 Лg8!.

У белых уже серьезные трудности. 28. Фb1!! Л:g3 29. Кр:g3 Kb5 30. Kf3 Фg6+ 31. Крf2 Кс3! 32. К:c3 Л:c3 33. Kg5 Фb6. До сих пор черные хорошо вели партию, но подкрались цейтнот и усталость, и латвийская шахматистка теряет нить игры. Следовало продолжать 33. ... h4 с последующим Фh5.

34. Kf3 h4! 35. b5. Угрожая 36. Фb4. 35. ... Kg4+ 36. Крe2 Фa5 37. a4!.

Белые упускают возможность поправить дела путем 37. Фb4!.

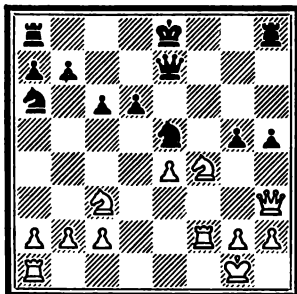
37. ... h3 38. Фe1! h2!.

Почему не 38. ... C:b5!, с очевидным выигрышем? 39. К:h2 К:h2!!.

Полная растерянность! 40. Лa3 Лс2+ 41. C:c2 C:b5+ 42. Крd1. Черные сдались [1:0].

Из многих других интересных примеров творчества участниц отметим еще следующие.

Привлекает внимание напряженная концовка партии Попивода — Ступина, в которой, по остроумному замечанию одного грузинского болельщика, Попивода «не стала толочь воду в ступе» и ринулась напролом.



19. Kfd5! cd 20. K:d5 g4 21. Фa3 Фd8 22. Фa4+.

Москвичка уверенно ведет атаку, пользуясь тем, что фигуры противницы лишены взаимодействия. 22. ... Кс6 23. b4!.

Хороший дополнительный ресурс. Если 23. ... Лf8, то 24. Лa1f, придерживая короля черных в центре. 23. ... Кс7 24. b5 K:d5 25. bc Kb6 26. Фd4 Лg8 27. e5.

Заманчиво было 27. cb Лb8 28. a4, но еще интереснее смотрелось 27. Лf6 Фe7 28. cb Лd8 29. Лa1f! (29. Л:d6? Л:d6 30. b8Ф+ Лd8). 27. ... d5 28. Фd3!.

Досадная поспешность, нарушающая логичное завершение партии; впрочем, подобные «мазки» случались, к сожалению, у Р. Попиводы на чемпионате не раз. После 28. e6! угрозы белых вряд ли были бы отразимы, например: 28. ... bc 29. Фf4 Фe7 30. Фf7+ или 28. ... Фe7 29. cb Лb8 30. Лe1 с неизбежным 31. Лf7. 28. ... Фe7 29. cb Лb8 30. e6 Крd8.

Защищаясь от 31. Фb5+. 31. c4 Л:b7 32. cd Фd6 33. Лc4!.

Несложный просчет, в то время как 33. Лf5 сохраняло выгодное белым напряжение при непохожей компенсации за фигуру. 33. ... Ф:d5 34. Ф:d5+ К:d5 35. Лd2 Лb5 36. Лсd1 Лg5, и черные реализовали материальное преимущество [0:1].



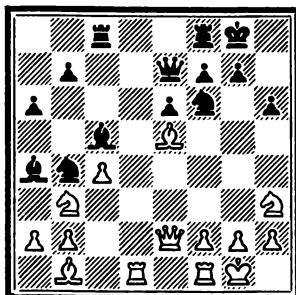
Жажда борьбы и великолепные замыслы сменяются часто... огорчениями!

#### Защита Каро — Канн — Р96/с Ахмыловская — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Sc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Ksf3 c5 10. c3.

Чаше избирают 10. dc, а в последнее время популярным становится и 10. Ce3. Хорошим образцом служит партия Карпов — Балашов (Тилбург, 1977), в которой игра обеих сторон весьма поучительна: 10. Ce3 Kbd5 11. Ke5 a6 12. Kgf3 Фс7 13. 0—0 Cd6 14. c3 b6 15. Лад1 0—0 16. Sc1, и белые сохранили небольшой перевес. 10. ... a6 11. Cf4 Kbd5 12. Ce5 Cd7 13. Лd1 Лс8. Ход, сделанный «из общих соображений». Полезнее было 13. ... Фb6 или даже 13. ... b5. 14. Kh3 cd 15. K:d4 Cc5. Точнее 15. ... Се7, что будет ясно уже через 3 хода. 16. 0—0 0—0 17. c4 Kb4 18. Cb1 Фе7!.

Неудачный выбор, и следующим ходом белые подчеркивают это. Меньшим злом было 18. ... Кс6 19. К:c6 Л:c6. 19. Kb3! Ca4. Черные очень наделись на эту связку, но их ждет разочарование.



20. K:c5 C:d1 21. Л:d1 Ф:c5 22. C:f6!.

Трудно было предвидеть жертву качества издали, но еще труднее было оценить ее последствия. Е. Ахмыловская справилась с тем и другим успешно! 22. ... gf 23. Фg4+ Kph8 24. Фh4 Kpg7 25. Фg4+Kph8 26. a3! Кс6 27. Лd5!.

Просто и красиво. Если 27. ... ed?, то 28. Фf5, а на уход ферзя решает 29. Лh5. 27. ... f5 28. Фh4!.

Казалось бы, какая разница, куда отступить ферзем — на h4 или h5, но ход в тексте неожиданно осложняет выигрыш. 28. ... Лfd8!.

Хороший шанс, который не проходил в

случае 28. Фh5. Впрочем, у белых есть и другая забота: как это не уронить флажок. 29. Ф:h6+ Kpg8 30. Kg5 Ke5 31. C:f5 ef 32. Фh7+ Kpf8 33. Фh8+ Kpe7 34. Ф:e5+ Kpf8, и белые форсировали ничью (1/2:1/2)??.

В сильнейшем цейтноте Ахмыловская не замечает, что после 35. Л:d8+Лd8 ферзь берется с шахом!

В заключение приводим принципиальную партию, в которой чемпионке СССР удалось одержать победу в сложной, насыщенной миттельшпилевыми пируэттами игре.

#### Сицилианская защита — E70/a Левитина — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. Фh5 Kb8!.

Черные первыми сворачивают с протоптанной дорожки. Обычно играют 13. ... Cg7 14. c3 0—0 15. ef и так далее. Впрочем, намечаемый маневр коня (Кс6—b8—d7—c5) отнимает у черных много времени, что позволяет ленинградке закончить развитие и подготовить опасное наступление. 14. 0—0 Кd7 15. Лfe1 Кс5 16. Kf4!.

Ввиду этой реплики весь план черных представляется сомнительным. 16. ... Лg8. Любое вскрытие игры (16. ... ef 17. ef или 16. ... fe 17. К:e6 К:e6 18. C:e4) выгодно только белым, имеющим огромное превосходство в развитии. 17. ef Cd7 18. f6!.

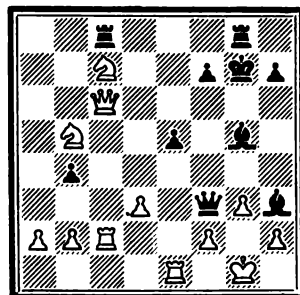
Заслуживало внимания 18. Kd5 Cc6 19. Фg3. 18. ... К:d3 19. cd Ф:f6 20. Kd5 Фg7 21. g3 Се7. Грозил неприятное 22. Фh4, в то же время не проходил 22. Кf7+ Крd8 23. К:a8 из-за 23. ... Cg4. 22. Фf3 Лс8 23. Лaс1!.

Заслуживала внимания любопытная возможность — 23. Kb6!.

Могло последовать 23. ... Cc6 24. Фf5 Лс7 (24. ... Лb8 25. Лaс1) 25. Лaс1 Фg4 26. Ф:g4 Л:g4 27. Лс2 Cg5 28. h4!, с перевесом. 23. ... Фg4 24. Кс7+ Крf8 25. Фb7!.

Безопасной было 25. Ф:g4 Л:g4 26. К:a6, хотя после 26. ... Ла4 активность черных фигур вполне компенсировала отсутствие пешки. Выбор И. Левитиной объясняется цейтнотом противницы. 25. ... Кpg7 26. Ф:a6. Игра с огнем! 26. ... Cg5! 27. Лс2 b4 28. Kаb5 Фf3 29. Ф:d6!.

Допускает эффектный финал. Еще возможно было 29. h4. 29. ... Ch3 30. Фс6.



30. ... Фf5!.

В сильнейшем цейтноте экс-чемпионка мира просчитывается. Ее смутила на заготовленное 30. ... e4 31. Ф:e4 Лfe8 32. К:e8+ Л:e8 ответная реплика белых 33. Kd4. Как потом выяснилось, обе соперницы не заметили блестящего 33. ... Фg2+!.

с матом в 2 хода. 31. Kd6 Ф:d3 32. К:c8 Л:c8 33. Фс4 Фf3 34. Фс6 e4 35. Ф:e4 Ф:e4 36. Л:e4 Cf5 37. Ле5 C:c2 38. Л:g5+ Крf6 39. Лс5, и черные сдались [1:0].

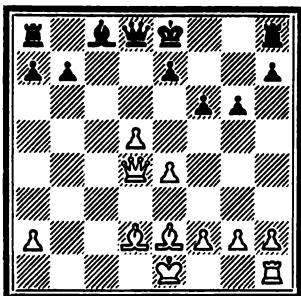
Мастер В. Журавлев

# Обзор соревнований 1979 года (V)

В 1976 году по предложению Шахматной федерации Австрии был проведен розыгрыш кубка для сборных стран Центральной Европы. В 1979 году в IV таком турнире в Берне приняли участие команды Австрии, Италии, Люксембурга, Франции, ФРГ, Швейцарии и Югославии. Более чем убедительную победу одержали югославы — 19,5 очка из 24, опередившие шахматистов Швейцарии на 4,5 очка. III—IV места поделили команды ФРГ и Австрии (по 12,5 очка). Лучшие результаты в индивидуальном зачете вывели на третье место представителей ФРГ.

**Защита Грюнфельда — Д64/б**  
**Хес — Валифуюко**  
(ФРГ) (Италия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3!1. Все чаще белые отдают предпочтение этому ходу, так как связка по диагонали d1—h5 (после Cc8—g4) мало что обещает противнику. 7. ... c5 8. Ce2 Kc6. В партии Карпов — Любоевич (Монреаль, 1979) черные избрали 8. ... 0—0, но после 9. 0—0 Cg4 10. Ce3 Фа5 11. Фb3 cd 12. cd Kc6 13. Лад1 Фb4 14. h3 C:f3 15. C:f3 пространственный перевес и два слона обеспечили белым преимущество. Если 8. ... Cg4, то 9. 0—0 Kc6 10. d5 C:c3 11. Лb1, и за пожертвованную пешку белые получают длительное давление. 9. d5! C:c3+ 10. Cd2 C:a1. В случае 10. ... C:d2+ 11. Ф:d2 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 Фа5+ 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Кр:d2 с последующим Лhс1 и Лс7 белые получают определенный перевес в окончании. 11. Ф:a1 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 f6. Если 13. ... 0—0, тогда возможно 14. Ch6 Фа5+ 15. Крf1 e5 16. Ф:e5 f6 17. Фd4 Лf7 18. Cc4 и т. д.



14. Cc4!1. Заслуживает внимания 14. e5. Пара слонов и контроль в центре — достаточная компенсация за качество. 14. ... Фb6!1. Следовало играть 14. ... e5, ограничивая возможности белых в центре. 15. Фd3 Cd7. Сильнее 15. ... 0—0 16. d6+ e6 17. 0—0 (17. d7? C:d7! 18. Ф:d7 Фb1+ 19. Крe2 Ф:e4+—+) 17. ... Cd7 18. Лb1, с примерным равенством. Промедление черных с определением стоянки своего короля имеет печальные последствия. 16. 0—0 Лс8!1 17. Лe1 Фc5 18. Cb3 Cb5! 19. Фh3! Cd7 20. Фh6 Фd4 21. e5! Теперь король черных попадает под огонь неприятельских фигур. 21. ... g5 22. Фg7! Лf8 23. d6! Черные сдались (1:0).



Юношеское первенство мира в Шие (Норвегия) выиграл представитель США Я. Сейраван, набравший 10 очков в 13 партиях (швейцарская система, 56 участников). Звание вице-чемпиона досталось советскому шахматисту А. Чернину (9,5 очка). III—VI места поделили П. Николитч (Югославия), Р. Даувен (Голландия), А. Негулеску (Румыния) и Дж. Пласскетт (Англия). Система коэффициентов отдала предпочтение югославу, ему и была вручена бронзовая медаль.

Чемпион 1977 года А. Юсупов на этот раз выступил неудачно: с 7,5 очка он был вынужден довольствоваться местом XII—XVII мест.

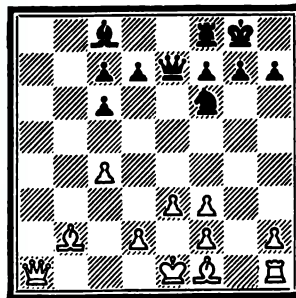
**Английское начало — P33/б**  
**Сейраван — Барберо**

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 C:c3. Другая возможность — 5. ... 0—0 6.



ЯССЕР СЕЙРАВАН.

d3 Le8 7. Cd2 C:c3!?. 6. Ф:c3 Фе7 7. a3. В партии Смыслов — Гипслис (VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975) белые избрали 7. Ce2, однако после 7. ... 0—0 8. 0—0 e4 9. Ke1 d5! черные добились отличной контригры в центре и на королевском фланге. 7. ... a5. Заслуживает внимания 7. ... d5!?, сразу начиная активную игру в центре, как это было в партии Убилава — Гипслис (Сухуми, 1977). 8. b4! ab. В партии Кин — Тисдал (Оресе, 1977) черные защищались посредством 8. ... d6, но после 9. Cb2 (возможно, еще лучше 9. b5!?) 9. ... Cg4! 10. b5 C:f3 11. gf Kd4 12. 0—0—0! белые добились очевидного перевеса. 9. ab Л:a1 10. Ф:a1 e4. Если 10. ... K:b4, тогда 11. Ф:e5!, а на 10. ... Ф:b4 следует 11. K:e5+/- 11. b5! ef 12. bc bc. На 12. ... fg белые продолжали бы 13. cd+ и 14. C:g2, с перевесом. 13. gf 0—0 14. Cb2.



Батарея на диагонали a1—h8 и открытая вертикаль «g» позволяют белым создать угрозы неприятельскому королю. 14. ... Ke8 15. Cd3 Фh4 16. Крe2 c5 17. Фa8! Предупреждает введение слона черных в игру. 17. ... Kd6 18. Лg1 f6 19. Фd5+ Kph8 20. Ф:c5 Ф:h2 21. Лg3 h5!1. Ошибка, позволяющая белым красиво завершить пединок. 22. Л:g7! Кр:g7 23. Фg5+ Крf7 24. Ф:f6+ Крe8 25. Cg6+ Kf7 (25. ... Лf7 26. Ce5 и 27. C:d6+—) 26. Ce5!, и черные сдались (1:0), так как после отхода ферзя решает 27. C:c7.



В чемпионате мира среди юношей — кадетов (до 17 лет), разыгранном в Бельфоре (Франция) по швейцарской системе, приняло участие 42 юных шахматиста от 41 страны. I—II места поделили М. Темпоне (Аргентина) и Н. Шорт (Англия) — по 8,5 очка из 11. Звание чемпиона благодаря лучшему коэффициенту досталось аргентинцу. Далее места распределились так: III. И. Морович (Чили) — 8, IV. Милос (Бразилия) — 7,5. По 7 очков набрали Дж. Бенджамин (США), Я. Эльвест (СССР), А. Гринфельд (Израиль), Д. Барбулеску (Румыния), Я. Хяртарссон (Исландия) и т. д.

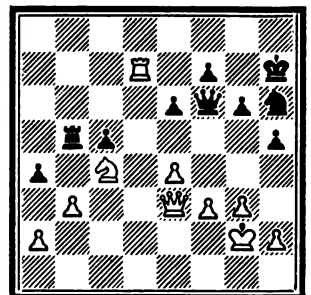


МАРСЕЛО ТЕМПОНЕ.



НАЙДЖЕЛ ШОРТ.

Темпоне — Бенджамин

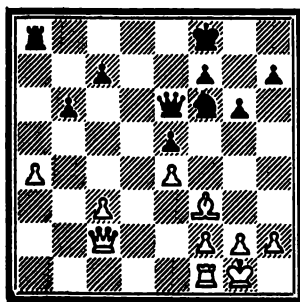


34. Kd6 Лb8 35. e5 Фg7 36. Ke4 ab (36. ... Ф:e5! 37. Kg5+ —) 37. ab Фf8 38. Фg5. Белые фигуры согласованно действуют против неприятельского короля. 38. ... Kg8 (38. ... Л:b3 39. Лd8 Фg7 40. Kf6+ —) 39. K:c5 Лb6 40. Лc7 Фe8 41. Фf4 Крg7 42. Ke4 Фf8 43. Kd6 Kh6 44. Фf6+. Черные сдались (1:0) — 44. ... Крg8 45. K:f7!+—.

Молодым обычно свойствен азарт, стремление к атаке, острым ситуациям. В следующей партии эстонский шахматист демонстрирует в партии против одного из победителей чемпионата хорошее понимание позиционных принципов.

**Защита Пирца — Уфимцева — P86/а**  
**Шорт — Эльвест**

1. Kf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Kf6 4. Kbd2 Cg7 5. c3 0—0 6. Ce2 Kc6! 7. 0—0 e5 8. de K:e5! 9. K:e5 de. Английский шахматист разыграл дебют без претензий, и черные получили свободную игру. Приятно наблюдать, как Ян Эльвест в дальнейшем использует позиционные огрехи соперника. 10. Фc2 Ch6 11. Лd1 Фе7 12. a4 b6 13. b4 Cb7 14. Cf3 Лf8 15. b5 a6! 16. ba C:a6 17. Ca3 Фе6 18. Kf1 Л:d1 19. Л:d1 Cc4 20. Лb1 C:f1 21. Л:f1 Cf8 22. C:f8 Кр:f8.



Белые остались с плохим слоном и пешечными слабостями на ферзевом фланге. Юный шахматист из Эстонии умело использует эти обстоятельства. 23. h3 Kpg7 24. Лa1 Лa5! 25. Фb2 Лc5 26. Фb4 Лc4 27. Фb2 К:e4. Изъяны позиции белым приходится оплачивать пешкой. 28. С:e4 Л:e4 29. a5 ба 30. Л:a5 Лe1+ 31. Крh2 Фc4 32. Фb4 Фe2 33. Фc5 Фe4 34. Фb4 Фc2 35. Фc5 Фc1! В надежде на какую-либо контригру белые бросили на произвол судьбы своего короля, чем незамедлительно и пользуется соперник. 36. Фc4 h5! 37. Лa7 Лh1+ 38. Кpg3 Фg5+ 39. Кpf3

Лe1! Грозит 40. ... e4+. 40. g3 Фf5+ 41. Кpg2 e4 42. Фd4+ Крh7, и белые сдались [0:1].



В Будапеште состоялся дополнительный матч между венгерскими гроссмейстерами Андрашем Адорьяном и Золтаном Рибли за право играть в матчах претендентов. Поединок завершился вничью — 3:3, и, таким образом, Адорьян, имевший лучший коэффициент в Рижском межзональном турнире, продолжит борьбу за звание чемпиона мира.

Сицилианская защита — Е89/a

Адорьян — Рибли

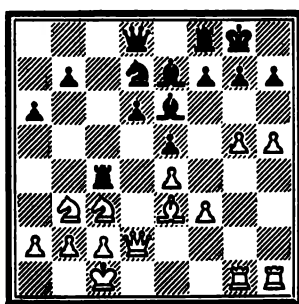
4-я партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сe3 e5 7. Кb3. К более спокойной игре ведет 7. Кf3. 7. ... Сe6 8. Фd2 Кbd7. Преждевременно 8. ... d5? 9. ed К:d5 10. 0—0—0+— 9. f3 Лc8 10. g4! Сe7 11. 0—0—0 Кb6 12. h4! В партии Бирн Р. — Балашов



АНДРАШ АДОРЬЯН.

(Москва, 1971) белые играли сразу 12. g5 и после 12. ... Кf6 13. Лg1 Фc7 14. Крb1 Кc4 15. С:c4 Ф:c4 16. h4 сохранили перевес, но их атака на королевском фланге не была столь стремительна. 12. ... 0—0. Смелое решение, хотя трудно было предположить, что Адорьяну удастся в дальнейшем найти нестандартное продолжение атаки. 13. h5 Кc4 14. С:c4 Л:c4 15. g5 Кd7 16. Лdг1.



Белые изготовились к решающему штурму короля соперника. Черные пытаются организовать контригру на ферзевом фланге, но запаздывают. 16. ... Фc7 17. g6! Лc8 18. Ch6! Этот неожиданный удар позволяет белым быстро разворотить королевские бастионы соперника. 18. ... Сf6. На 18. ... gh решает 19. Ф:h6. 19. gh+ Кр:h7. Не меняет сути дела 19. ... Крh8 20. С:g7+ С:g7 21. Фg5! 20. С:g7! С:g7 21. h6! Сf6 22. Фg2!, и черные сдались [1:0]. От угрозы 23. Фg7+ С:g7 24. hg+ Кpg8 25. Лh8X защиты нет.

## Улыбки и гримасы фортуны

● XIV ТРАДИЦИОННЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР РСФСР, ВЛАДИМИР, 1979 ● ПРАЖСКУЮ СТУДЕНТКУ НИКТО НЕ МОГ ДОГНАТЬ ● ЛЕНИНГРАДСКАЯ СТУДЕНТКА ВЫПОЛНИЛА НОРМУ МАСТЕРА ● ДОБРЫХ ПОДРУГ СТАЛО БОЛЬШЕ

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 1. Климова Э. СССР     | 9,5 |
| 2. Келлер М. ГДР       | 8   |
| 3. Полнарева Л. СССР   | 8   |
| 4. Чехова Т. СССР      | 8   |
| 5. Эпштейн Э. СССР     | 8   |
| 6. Билунова Р. СССР    | 7,5 |
| 7. Петрович М. СФРЮ    | 6,5 |
| 8. Илие В. Румыния     | 6   |
| 9. Тимошенко В. СССР   | 6   |
| 10. Каракаш Е. Венгрия | 5,5 |
| 11. Крылова М. СССР    | 5   |
| 12. Игнатьева О. СССР  | 4,5 |
| 13. Кислова В. СССР    | 4,5 |
| 14. Албулец М. Румыния | 4   |

В турнире приняли участие 1 международный гроссмейстер (О. Игнатьева), 4 международных и 6 национальных мастеров, 3 кандидата в мастера.

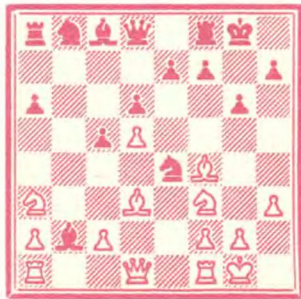
Фортуна улыбается сильнейшим. Студентка из Праги

Элишка Климова ровно и сильно провела все соревнование, ни разу не уступив единоличного лидерства. Она на полочка перевыполнила норму международного мастера и завоевала, таким образом, второй балл. Хладнокровно и реалистично провели черные следующую партию.

Защита Пирца — Уфимцева —

Р88/a Эпштейн — Климова

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сf4 0—0 6. h3 c5 7. d5 b5! 8. К:b5 К:e4 9. Cd3 С:b2 10. 0—0 a6 11. Ка3.



11. ... Кc3 12. Фd2 К:d5 13. Ch6 Кf6 14. Кc4 С:a1 15. Л:a1 Кc6 16. Кe3 Кe5 17. Се2 К:f3+ 18. С:f3 Лb8 19. Лe1 Сb7 20. Кf5 Лe8 21. С:b7 Л:b7 22. Фc3 Лc7 23. Лe4 e5 24. Лh4 Фd7 25. Кg7 d5 26. Фf3 Лe6 27. c4 Лb6 28. Фg3 dc 29. Л:c4 Фd5 30. Лc1 Фe4 31. Лd1 Лb1 32. Л:b1 Ф:b1+ 33. Крh2 Фe4 34. Фa3 Фh4 35. Фa5 Ф:h6 36. Ф:c7 Кр:g7 37. Ф:e5 Фh5. Белые сдались [0:1].

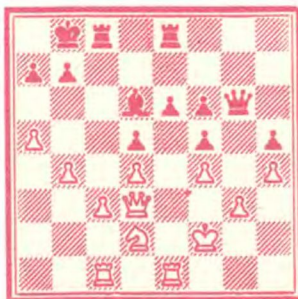
Норму мастера спорта СССР выполнила ленинградская сту-

дентка Лариса Полнарева. Она продемонстрировала грамотную, инициативную игру в отдельных партиях, но излишнее миролюбие и доля невезения помешали ей составить конкуренцию в борьбе за первое место.

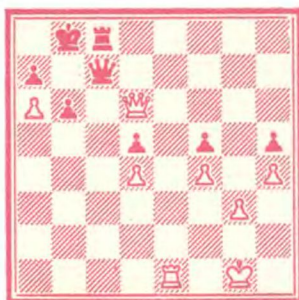
Защита Каро — Канн — Р93/a

Полнарева — Крылова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 g6 5. c3 Кf6 6. Cf4 Cf5 7. С:f5 gf 8. Фd3 e6 9. Кf3 Ке6 10. Ке5 К:e5 11. С:e5 Се7 12. Кd2 Лg8 13. С:f6 С:f6 14. g3 Фb6 15. Лb1 0—0—0 16. b4 Фc7 17. f4 Крb8 18. Кpf2 Лc8 19. Лbс1 Се7 20. a4 Cd6 21. Лhe1 h5 22. Кf3 Лh8 23. h4 Лhe8 24. Кg5 Фd7 25. a5 f6 26. Кf3 Фg7 27. Кd2 Фg6.



Позиционное преимущество белых неоспоримо. Они энергично проводят заключительную атаку. 28. a6 b6 29. Фb5 Лg8 30. Лg1 Фe8 31. Фd3 Лg7 32. Лge1 Лgc7 33. Фe3 С:b4 34. Кb1 Ca5 35. Ф:e6 Фb5 36. Ф:f6 Фb2+ 37. Кpg1 С:c3 38. Л:c3 Л:c3 39. К:c3 Ф:c3 40. Фd6+ Фc7.



В этой совершенно выигрышной для белых позиции партия была отложена, но при вскрытии конверта на доигрывании выяснилось, что Полнарева положила бланк с записанным ходом в свою сумочку, а запечатала в конверт второй бланк, без контрольного хода. Ей было зачтено поражение [0:1]. К чести молодой шахматистки, нелепый случай не деморализовал ее — напротив, она ответила на эту гримасу судьбы тремя победами подряд.

Несмотря на различие в языках, шахматистки отлично понимали друг друга и расстались добрыми друзьями. «Ширим братство и единство», — так определила общую задачу международного турнира югославка Мария Петрович.

Владимирыцы оказали участникам турнира исключительно радушный прием. Гости познакомились с достопамятными местами Владимира и Суздаля.

Международный мастер Р. Билунова

# Впервые первые и впервые третьи

● XIX КОМАНДНОЕ  
ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ  
● СМЕНА ЧЕМПИОНОВ  
● ВПЕРВЫЕ «БРОНЗА»  
ДАУГАВПИЛСУ ● ТАБЕЛЬ  
О РАНГАХ ● С 18-ГО НА  
ТРЕТЬЕЙ ● МНЕНИЕ  
БРОНЗОВОГО ПРИЗЕРА О  
КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ  
РЕСПУБЛИКИ

XIX командное первенство Латвийской ССР, высшая лига

| 1979                  | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | О.   |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. «Радиотехник»      | ●   | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 3   | 3,5 | 3,5 | 2   | 3   | 5   | 3,5 | 4   | 35   |
| 2. ВЭФ                | 2,5 | ●   | 2,5 | 1   | 2,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3   | 3,5 | 4   | 3   | 32,5 |
| 3. Даугавпилс         | 2,5 | 2,5 | ●   | 3   | 3   | 1,5 | 2,5 | 4   | 2,5 | 3   | 3,5 | 4   | 32   |
| 4. РВЗ                | 2,5 | 4   | 2   | ●   | 2   | 3   | 1,5 | 3,5 | 3   | 2,5 | 3,5 | 4,5 | 32   |
| 5. РПИ                | 2   | 2,5 | 2   | 3   | ●   | 3,5 | 2,5 | 3   | 3,5 | 3   | 1,5 | 3,5 | 30   |
| 6. «Балтика»          | 1,5 | 1,5 | 3,5 | 2   | 1,5 | ●   | 4   | 2   | 3   | 2   | 4   | 4   | 29   |
| 7. Екабпилс           | 1,5 | 1,5 | 2,5 | 3,5 | 2,5 | 1   | ●   | 3,5 | 3,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 27   |
| 8. Елгава             | 3   | 1,5 | 1   | 1,5 | 2   | 3   | 1,5 | ●   | 2,5 | 4   | 4   | 1   | 25   |
| 9. Шахматная школа    | 2   | 2   | 2,5 | 2   | 1,5 | 2   | 1,5 | 2,5 | ●   | 1,5 | 2   | 3,5 | 23   |
| 10. Рижский район     | 0   | 1,5 | 2   | 2,5 | 2   | 3   | 2,5 | 1   | 3,5 | ●   | 2,5 | 2   | 22,5 |
| 11. Валмиера          | 1,5 | 1   | 1,5 | 1,5 | 3,5 | 1   | 2,5 | 1   | 3   | 1,5 | ●   | 3   | 21   |
| 12. «Латколхозпроект» | 1   | 2   | 1   | 0,5 | 1,5 | 1   | 2,5 | 4   | 1,5 | 3   | 2   | ●   | 20   |

XIX командное первенство Латвийской ССР, I лига

| 1979                       | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  |     |     | O.   |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Даугавпилс              | ●   | 2,5 | 4   | 3,5 | 4   | 2,5 | 3   | 3   | 3,5 | 5   | —   | —   | 31   |
| 2. Шахматная школа         | 2,5 | ●   | 3,5 | 2   | 1   | 4   | 3,5 | 3,5 | 4   | 3,5 | —   | —   | 27,5 |
| 3. «Латколхозпроект»       | 1   | 1,5 | ●   | 2   | 2   | 2,5 | 3   | 4,5 | 4,5 | 4,5 | —   | —   | 25,5 |
| 4. Валмиера                | 1,5 | 3   | 3   | ●   | 3   | 2,5 | 2   | 2,5 | 3   | 3,5 | —   | —   | 24   |
| 5. Кулдига                 | 1   | 4   | 3   | 2   | ●   | 2,5 | 3   | 1,5 | 3   | 3,5 | —   | —   | 23,5 |
| 6. Бауска                  | 2,5 | 1   | 2,5 | 2,5 | 2,5 | ●   | 3   | 3,5 | 2   | 2,5 | —   | —   | 22   |
| 7. «Латгипрогорстрой»      | 2   | 1,5 | 2   | 3   | 2   | 2   | ●   | 2   | 2,5 | 4   | —   | —   | 21   |
| 8. ЛГУ                     | 2   | 1,5 | 0,5 | 2,5 | 3,5 | 1,5 | 3   | ●   | 1,5 | 4   | —   | —   | 20   |
| 9. Талсы                   | 1,5 | 1   | 0,5 | 2   | 2   | 3   | 2,5 | 3,5 | ●   | 2   | —   | —   | 18   |
| 10. «Сарканайс металлургс» | 0   | 1,5 | 0,5 | 1,5 | 1,5 | 2,5 | 1   | 1   | 3   | ●   | —   | —   | 12,5 |
| 11. «Запрыба»              | 2,5 | 1,5 | 2,5 | 2,5 | —   | —   | 2,5 | 2   | —   | —   | ●   | 2,5 | —    |
| 12. ВЭФ II                 | —   | 2   | 2   | 2   | —   | —   | —   | —   | —   | —   | 2,5 | ●   | —    |

С первого тура роль лидера взяли на себя шахматисты рижского «Радиотехника». В ходе соревнования конкурировали с ними команды РПИ и ВЭФ'а, но, великолепно проведя финишный этап, «Радиотехник» оторвался от преследователей на 2,5 очка. И впервые в истории командных первенств Латвийской ССР звание чемпионов и золотые медали завоевали представители «Радиотехника» — мастера Илмар Луцкан, Юрий Зелинский, Любовь Фишман, кандидаты в мастера Анатолий Шершневе, Наум Сегал и Ингуна Берзиня.

Серебряные медали у трехкратных чемпионов Латвии — шахматистов ВЭФ'а (И. Сакович, Л. Золотонос, Н. Матвиек, А. Дарзниеке, Р. Аузиня и Т. Воронова), а бронзовые (впервые!) достались даугавпилсцам (Э. Домулс, С. Терентьев, С. Штаерман, О. Кривоносов, Я. Даудзвардис, С. Климаков и А. Плясова), ко-

торые за один год шагнули с 18-го места (1978) на 3-е (1979).

В I лиге первенствовала команда Даугавпилса, а в классе «Б» — шахматисты ЦСУ Э. Витолиньш, С. Оськин, М. Шмудер, А. Уйбо, А. Берзиньш, М. Балтыньш и мастер И. Приедите (Берзиня).

В высшую лигу из класса «Б» вышла также команда совхоза «Рига».

Приводим ранговый список команд республики на начало 1980 года: 1. «Радиотехник», 2. ВЭФ, 3. Даугавпилс, 4. РВЗ,

5. РПИ, 6. «Балтика», 7. «Варпа» (Екабпилс), 8. Елгава, 9. Рижская шахматная школа, 10. «Варпа» (Рижский район), 11. «Варпа» (Валмиера), 12. «Латколхозпроект», 13. Профсоюз работников просвещения (Кулдига), 14. «Варпа» (Бауска), 15. «Латгипрогорстрой», 16. ЛГУ, 17. «Варпа» (Талсы), 18. ЦСУ, 19. Совхоз «Рига», 20—21. «Сарканайс металлургс» и РСРЗ, 22. «Запрыба», 23. ВЭФ II, Медработники (Рига), 25. «Варпа» (Огре), 26. РЭЗ.

«Сарканайс металлургс» и РСРЗ проведут дополнительный матч за 12-е место I лиги.

Лучшие результаты по доскам:

I. Ю. Агафонов (Екабпилс) — 8,5 (из 11 — 77,3%), Э. Домулс (Даугавпилс) — 6 (8), В. Кириллов (РВЗ) и В. Кирпичников («Латколхозпроект») — по 7,5 (11).

II. И. Луцкан («Радиотехник») — 9,5 (11), И. Сакович (ВЭФ) — 8,5 (11), А. Скуя (Валмиера) — 6,5 (11).

III. В. Зуев (Елгава) — 5,5 (7), А. Карклис (РВЗ) и Ю. Зелинский («Радиотехник») — по 7 (11).

IV. Н. Сегал («Радиотехник») — 5 (7), Л. Лацис (РВЗ) — 5,5 (9).

V. И. Рамане (РПИ) — 8 (10), Л. Фишман («Радиотехник») — 5,5 (7), О. Раусе (Шахматная школа) — 7,5 (11).

Запасные: Л. Штерна (РВЗ) — 6,5 (8), Б. Шустер («Балтика») — 7 (9), В. Круминьш (Елгава) — 7 (11), Я. Даудзвардис (Даугавпилс) — 5 (8).

Норму кандидата в мастера выполнили Рауль Фрейманис (Шахматная школа) и Леонид Лацис (РВЗ).

За хорошую работу по организации отдельных этапов Почетными грамотами республиканского шахматного клуба награждены Виктор Балулис и Эдуард Домулс из Даугавпилса, Янис Вилерт из Кулдиги и Леонард Волминский из Екабпилса.

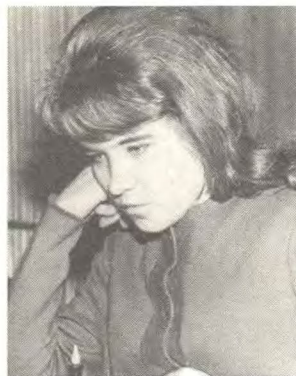
П. Подниек,  
судья всесоюзной категории

Сицилианская защита —  
E96/b  
Домулс — Фельдмус  
(Даугавпилс)  
(«Латгипрогорстрой»)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kxd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фз3 Фс7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 b4. Лучшее 10. ... Cb7. 11. Kce2 Cb7 12. Kpb1 Ce7 13. g4. Чаше играют 13. Lhe1, убирая одну из тяжелых фигур с диагонали, протреливаемой слонем b7. 13. ... h6 14. C:f6 C:f6 15. h4 Фс5. Лучшее 15. ... Фb6, не опасаясь 16. Cc4 из-за 16. ... Лс8 17. Cb3 Kc5, и нельзя 18. Kg3 — 18. ... C:d4 19. L:d4 K:b3. 16. Kb3 Фb6 17. g5 Ce7 18. g6! 19. Kcd4 Kc5 20. Фh3. Здесь белые с нетерпением ожидали хода 20. ... Ке4, с тем чтобы после 21. Ке6 Kf2 22. Ф:f5 C:h1 пойти 23. Kbc5!l, с неизбежным матом. 20. ... fe 21.

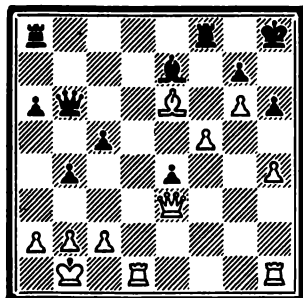
XIX командное первенство  
Латвийской ССР  
класс «Б»

| 1979             | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | О.   |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. ЦСУ           | ●   | 3   | 2,5 | 4,5 | 5   | 5   | 20   |
| 2. Совхоз «Рига» | 2   | ●   | 4,5 | 2   | 2,5 | 3,5 | 14,5 |
| 3. РСРЗ          | 2,5 | 0,5 | ●   | 4   | 3,5 | 2,5 | 13   |
| 4. РМИ           | 0,5 | 3   | 1   | ●   | 2,5 | 3   | 10   |
| 5. Огрский район | 0   | 2,5 | 1,5 | 2,5 | ●   | 3   | 9,5  |
| 6. РЭЗ           | 0   | 1,5 | 2,5 | 2   | 2   | ●   | 8    |



Команда «Раднотехника»: ИЛМАР ЛУЦКАН, ЛЮБОВЬ ФИШМАН, ИНГУНА БЕРЗИНА, ЮРИЯ ЗЕЛИНСКИЙ, НАУМ СЕГАЛ и АНАТОЛИЙ ШЕРШНЕВ.

Се2 0—0 (21. ... Cd5 22. Cg4) 22. К:е6 Лf6 23. Кb:c5 dс 24. Сс4 Крh8 25. f5. Заманчиво было и 25. Kg5, однако белых увлекла другая идея, для осуществления которой им было необходимо сохранить пешку g6. 25. ... Сс8. Иначе последовало бы 26. Kg5. 26. Фe3. Последствия этого, на вид довольно безобидного, хода черные вовремя разгадать не сумели. 26. ... С:е6 27. С:е6 Лf6f8. Необходимо было 27. ... Лd8. Сейчас же события принимают форсированный характер.



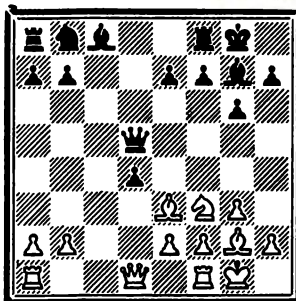
28. Лd7 1 Ла7. 28. ... Сf6 29. Ф:h6+! gh 30. Лh7X — вот в чем, оказывается, дело! 29. Лhd1 Л:d7. После 29. ... Лd8 возникали «вариации на тему» слабости восьмой горизонтали: 30. Л:d8+ С:d8 31. Ф:c5! Ле7 32. Ф:b4 (или 32. Лd6) и т. д. Более упорный характер игра могла носить в случае 29. ... Лfа8. Однако и здесь после 30. Ф:e4! проблемы черных, фигуры которых занимают неудобные позиции, вряд ли разреши-

шмы. Вот некоторые варианты: 30. ... Л:d7 31. С:d7!+; 30. ... Сf6 31. Лf7 Лd8 32. Сd7! с дальнейшим Фe6, например: 32. ... Cd4 33. Фe6 Фb8 (33. ... Ф:e6 34. fe) 34. Л:d4 cd 35. f6+— 30. Л:d7 Лd8 31. Л:e7! Если 31. f6?, то 31. ... Ф:e6! (31. ... Л:d7 или 31. ... С:f6 — 32. Ф:h6+) 32. Л:e7 Ф:f6!.

31. ... Лd1+ 32. Фc1 Л:c1+ 33. Кр:c1 Фb5. На 33. ... Фd8 решало 34. f6!, а после 33. ... Фb8 белые продолжали 34. a4! ба 35. ба Фf4+ 36. Крb1 Фb8+ 37. Кра2 и затем f5—f6 или Сf7. 34. Сс4! Фb8. Если 34. ... Ф:c4, то 35. Ле8+ Фg8 36. Л:g8+ Кр:g8 37. Крд2, с выигрышем. 35. Л:e4. Черные сдались [1:0] — 35. ... Фа8 36. Cd5! и затем 37. Cf7. (Примечания кандидата в мастера Э. Домулса.)

Английское начало — Р49/в  
Вилерт — Ланка  
(Кулдига) (ЛГУ)

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd К:d5 7. Кс3 с5 8. К:d5. Продолжая на 6, 7 или 8-м ходу d2—d4, белые могли перевести игру в защиту Грюнфельда. Теперь же создается известная позиция английского начала, в которой шансы сторон примерно равны. 8. ... Ф:d5 9. d3. Заслуживает внимания рекомендация Л. Псахиса — 9. d4!? cd 10. Се3.



Эта идея проверялась в партии Азмайпарашвили — Ланка (Тбилиси, 1979): 10. ... Фb5 (10. ... d3!?) 11. К:d4 Ф:b2 12. Cd5 (12. Лb1 Ф:a2) Фa3 13. Лb1 a6 14. Кс2 Фd6 15. С:b7 (15. Л:b7? Лd8 16. Лb3! Cf5!) Ф:d1 16. Лf:d1 С:b7 17. Л:b7 Кс6 18. Кb4 К:b4 19. Л:b4+/=.

9. ... Кс6 10. Фа4!. Теория отдаёт предпочтение ходам 10. Се3 и 10. a3. Маневр Фd1—a4 с включением 10. a3 Фd6 встретился в партии Лендьел — Вадас (чемпионат Венгрии, 1977): 11. Фа4 h6! 12. Лb1 (12. Фh4? g5) Cd7 13. Cd2 Лас8 14. Лfс1 b6 15. Фd1 Се6 16. Сс3 Са2 17. Ла1 Cd5=+. Лендьелу не удалось реализовать многообещающую идею — перевести ферзя на королевский фланг (Фd1—a4—h4) и, используя отсутствие черного коня, создать там угрозы (Ch6, Kg5). И в случае 10. Се3 Фd6 маневр 11. Фа4 теряет в силе: черные, аналогично партии Лендьел — Вадас, играют 11. ... h6!. Ясно, что Вилерт избрал самый точный порядок

ходов, так как после немедленного 10. Фа4 черным нет смысла играть 10. ... h6 ввиду 11. Фh4, и не проходит 11. ... g5? — 12. С:g5 hg 13. К:g5 Фf5 (ферзь попадает под удар) 14. Се4+—.

10. ... Фh5!. Черные переводят ферзя на королевский фланг, не позволяя противнику осуществить свой план. 11. Се3. Белые начинают традиционную игру на ферзевом фланге. Ферзь на a4 и здесь расположен очень удачно. Например: 11. ... С:b2? 12. Лa1 Cg7 13. Лfс1, и нет хода 13. ... b6 — «висит» конь на с6. 11. ... Cd7!. И на «своем» фланге ферзь не будет покоя. Впрочем, еще не ясно, кто кого ... 12. Лас1 b6 13. b4!. Кажется, что черные связаны по всем направлениям: по вертикали «с», диагоналям a4—e8 и h1—a8 (рентген) ... И все же находится единственный ход — 13. ... Лад8!, и динамическое равновесие восстановлено. Теперь ничего не дает 14. bc — 14. ... Кd4 15. Фd1 (15. с6 К:e2+ 16. Крh1 К:c1 17. Л:c1 Ch3) 15. ... bc=+. После 14. b5 Кd4 15. С:d4 cd 16. Ф:a7 Ф:b5 17. Лb1 Фа5 18. Ф:b6 Ф:a2 19. К:d4 противники подписали мирное соглашение (1/2:1/2), поскольку взаимное истребление может продолжаться до полного истощения сил: 19. ... С:d4 20. Ф:d4 Ф:e2 21. Лfс1 Cf5 22. Ф:d8 Ф:e1+ 23. Л:e1 Л:d8 24. Л:e7 Л:d3=. (Примечания мастера З. Ланки.)

## Начинали с нуля

Опередив по коэффициенту команду РВЗ и завоевав бронзу, шахматисты Даугавпилса прошли за год по всем ступеням таблицы о рангах: начав с класса «Б», они заняли там второе место, затем взяли первое в I лиге и завершили восхождение третьими в республике. Такой спурт вряд ли случаен. Наш корреспондент попросил играющего тренера команды к/м Э. Домулса рассказать о его причинах.

— Эдуард Павлович, престиж командных первенств республики велик, в них участвуют все сильнейшие шахматисты Латвии, за исключением гроссмейстеров. Что определило успех вашей команды!

— То, что у нас сложился сплоченный коллектив. За сезон, а он был на редкость продолжительным, мы провели 27 матчей и лишь в двух проиграли. А ведь немало встреч складывалось для нас неудачно, но всегда находился шахматист, который брал на себя ответственность за исход матча.

— Ваша команда почти каждый раз выходила на игру в обновленном соста-



ве. В результате в играх первенства на пяти досках за Даугавпилс выступало 16 человек. Не объясните ли, почему Домулс меняет состав, как в хоккее?

— Причины две: в классе «Б» и первой лиге мы могли себе позволить экспериментировать в целях проверки некоторых кандидатов в основной состав; ну, а в высшей лиге замены были не от хорошей жизни. Класс игры да накал борьбы здесь настолько высоки, что кому-то постоянно нужна передышка. Думаю, что умение варьировать составом также сыграло не последнюю роль в нашем общем успехе.

— Когда-то команда Даугавпилса выступала в классе «А». Как все-таки оказалось, что этот сезон пришлось начать с класса «Б»?

— Восемь лет назад у нас, казалось, были все предпосылки для успешного выступления в командном первенстве республики. На женской доске играла учившаяся в то время в пединституте чемпионка республики Т. Вилерте, неплохой состав подбирали и на мужских досках. Помнится, в первой лиге выступили неплохо, заняв второе место, однако матчи высшей лиги показали, что рассчитывать на успех мы не можем. Кто-то не подходил по классу игры, а кому-то были чужды интересы команды. Направлялся выход — пригласить одного-двух мастеров со стороны (кстати, популярный тренерский метод) — как говорится, быстро и хорошо. Но был выбран другой, более длинный, зато надежный путь — отказавшись от участия в первенствах республики, начинать, что называется, с нуля.

Набрали мы тогда большую группу ребят, которым нравились шахматы и которые охотно над ними работали. Среди тех ребят были и 10-летний Сергей Терентьев, 11-летний Олег Кривоносов. Сейчас оба — студенты пединститута и основная сила нашей команды... Ну, а перед началом нынешнего сезона стало ясно, что пора включаться в борьбу.

— Какие проблемы стоят перед командой?

— Во-первых, это чисто шахматная проблема — повышение класса игры участников, особенно на последних досках. Во-вторых, шахматы все более становятся спортом. Кроме умения сейчас важную роль играют выносливость и общефизическая подготовка. Поэтому нам, как и представителям других видов спорта, нужны учебно-тренировочные и оздоровительные сборы, необходима база для общефизической подготовки. Необходимы также и соревнования полуофициального характера, чтобы не экспериментировать с составом по ходу первенства. В этой связи решение спортивного комитета о передаче команды в ведение общества «Локомотив» является, видимо, правильным.

Ход первенства также показал, что Даугавпилс может выставить не одну команду. Все предпосылки для участия есть у спортивного общества «Даугава», у лучших городских физколлективов — завода приводных цепей и завода химического волокна.

Сейчас решается вопрос об открытии шахматного отделения при горно. Таким образом, будет решена проблема подготовки резерва.

— В Вашей личной коллекции есть еще одна медаль командного первенства республики...

— Да, шахматисты Даугавпилса были вторыми призерами в 1963 году. Тогда командное первенство республики еще носило экспериментальный характер: в составе 10 участвовавших в нем команд играли в основном шахматисты первого и даже второго разряда. Сейчас же в трех лигах играет около 40 коллективов, причем в высшей лиге выступают в основном мастера и кандидаты в мастера.

— У Вас солидный стаж! Вы, очевидно, можете сопоставлять, сравнивать. Интересно узнать Ваше мнение о конкурентах, о шахматной смене и командных первенствах Латвии.

— Это главный турнир республики. В нем наряду с опытными и сильными шахматистами принимает участие и молодежь, школьники. Именно в творческом соперничестве шахматистов разных поколений видится мне перспектива роста наших юных талантов.

Меня в первую очередь интересовали команды, в которых играла молодежь. Нашими «попутчиками» из класса «Б» были студенты ЛГУ. К сожалению, дальше первой лиги они не пошли, несмотря на внушительный состав (мастер З. Ланка, к/м А. Шур и А. Жучков и др.). Их неудача характерна для командных турниров, где главным принципом должны стать коллективизм и сплоченность, а этого у студентов не было.

Интересно было проследить и за выступлением юношеской сборной. Тренер команды М. Аршанский рассматривал этот турнир как хорошую школу для юных. Он часто менял состав и ставил на игру подчас совсем неопытных ребят. Это правильный подход.

Солидное впечатление оставляли команды, занимавшие первые два места. «Радиотехник», завоевавший звание чемпиона, силен, на мой взгляд, как раз командными качествами. ВЭФ испытывал организационные трудности, но благодаря усилиям своего капитана И. Савковича с честью их преодолел. Отсутствие на последнем этапе первенства М. Соколовской помешало бороться за медали нашим соседям из Екабпилса.

Самой внушительной по составу была команда «Балтика», однако отсутствие дисциплины и должного спортивного настроя не позволило ей добиться большего.

На пленуме Шахматной федерации Латвийской ССР поднимался вопрос о том, что последняя республиканская Спартакиада, зачет в которой проводился по результатам личных чемпионатов республики, не оправдала себя. Хочется предложить в качестве следующего спартакиадного турнира, который, кстати, не за горами, командное первенство республики высшей лиги. Тут и массовость, и мастерство. Думается, что в этом случае обеспечено участие и шахматистов рижского СКА, которые в последние годы сторонились чемпионатов.

В заключение не могу не похвалить организацию первенства и отметить огромные заслуги многолетнего организатора и главного судьи наших первенств Паула Петровича Подниака. Найденная им система проведения соревнований по этапам практически выглядит идеальной и во многом способствует популяризации и высокому уровню этих соревнований.

Интервью взял В. Прищепов

## Доминируют школьницы

● ПОЛУФИНАЛ 36-ГО ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, РИГА, 1979 Г. ● УДАЧНАЯ ИГРА ШКОЛЬНИЦ ● САНДРА ГЕМСТЕ ЛИДИРУЕТ И ПОБЕЖДАЕТ

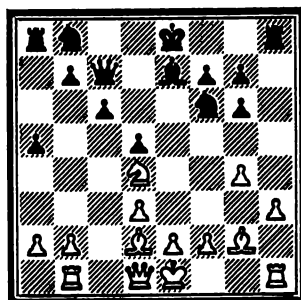
Если в мужском полуфинале все верхние ступеньки остались за опытными шахматистами, то в женском турнире наблюдалась несколько иная картина. Среди 24 участниц было немало юных шахматисток. Некоторые из них уже успели неплохо зарекомендовать себя в соревнованиях «Варпы» и рижских турнирах и были допущены в полуфинал по решению Шахматной федерации республики. В их числе оказались и самые юные участницы — тринадцатилетние рижанка Ингуна Эрнесте и представительница Екабпилса Ингрида Зиединя.

Незадолго до полуфинала ученице Х класса рижской 1-й школы Сандре Гемсте был присвоен разряд кандидата в мастера. Своей убедительной победой в турнире Сандра доказала, что это присвоение не было преждевременным. Хорошую игру продемонстрировали представительницы Кулдиги школьницы Винета Ляце и Лигита Квиесе. Перспективной шахматисткой зарекомендовала себя Ингуна Эрнесте. Наоборот, Светлана Бойцова по сравнению с предыдущими соревнованиями не прогрессирует и, надо думать, мало уделяла внимания шахматным тренировкам накануне полуфинала.

Завоеванные молодыми шахматистками позиции дают основания расширить их представительство в будущем полуфинале.

Приводим несколько фрагментов полуфинальных боев.

Копылова — Гемсте





САНДРА ГЕМСТЕ.



ВИНЕТА ЛАЦЕ.



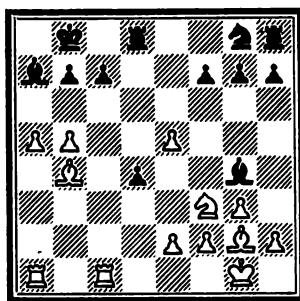
ЛИГА ШТЕРНА.

15. ... K:g4! 16. hg1. Следовало смириться с потерей пешки и играть 16. Cc3, стараясь улучшить положение фигур. 16. ... Л:h1+ 17. C:h1 Фh2 18. Cc3 Ф:h1+ 19. Kpd2 Ф:d1+, с решающим перевесом черных [0:1].

### Контргамбит Альбина — Д00/с

Лаце — Эрнесте

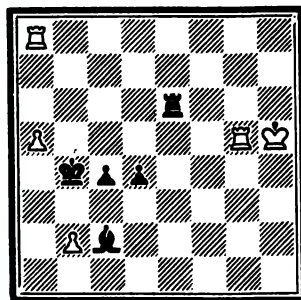
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Cg2 Фd7 7. Фb3 0—0—0 8. 0—0 Ka5! 9. Фb5 Ф:b5 10. cb Kc4 11. Kbd2 K:d2 12. C:d2 Cc5 13. Лfс1 Cb6 14. a4 a5 15. b4 ab 16. C:b4 Ca7 17. a5 Kpb8.



18. b6 cb 19. Cd6+ Л:d6 20. ed ba 21. Л:a5 Cb6 22. Лb5 Cd8 23. Ke5. Черные сдались [1:0]. Атака белых после 13. Лfс1 развивалась автоматически, а защитные ресурсы черных уже были истощены.

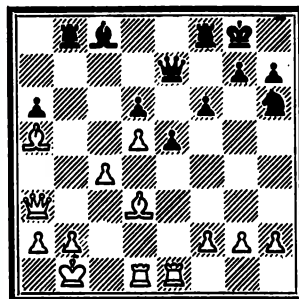
Сандра Гемсте единственная из участниц не проиграла ни одной партии. Правда, дважды ей удалось спастись от поражения лишь с помощью соперника. Вот один из этих случаев.

### Гайлиша — Гемсте



Белые сыграли 48. Лb8+! и через 10 ходов были вынуждены согласиться на ничью (1/2:1/2). К победе вело 48. a6!

0—0—0 0—0 15. Kpb1 Kf5! Следовало предпочесть 15. ... d6, чтобы играть Cf5 и Лfс8. 16. Cc5 d6 17. C:b4 Фd8 18. Фa5 Лb6 19. Cd3 Фc7 20. Фa3 Фe7 21. Ca5 Лb8 22. Лhe1 f6 23. c4 Kh6.



24. c5! dc 25. d6 Фa7 26. Cc4+ Kph8 27. Cc7 Лb4 28. Фc3 Лb7 29. Фa5 Лb4 30. b3 Cd7. Черные не находят пригодных ходов, в то же время белые систематически улучшают положение фигур. 31. Ф:a6 Ф:a6 32. C:a6 Ла8 33. Cc4 Kf5 34. Лd5 Kd4 35. Л:c5 Cf5+ 36. Kpb2 Ke6 37. Лb5 Л:b5 38. C:b5 Лc8 39. Ле1 K:c7 40. dc. Черные сдались [1:0].

Первая шестерка завоевала право на участие в финале чемпионата республики.

П. Шадурскис



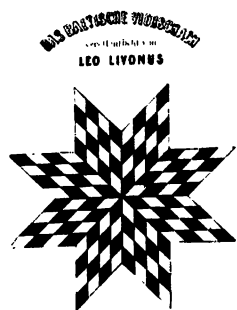
Рига, 1979

Р—д I II III IV V VI VII VIII IX X XI O. M.

|                           |     |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------------------------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Берзиня И. Рига        | I   | +23 | =4   | =15 | -8  | =5  | =12 | =22 | +18 | =9  | +17 | +10 | 7   | 6   |
| 2. Блума М. Екабпилс      | I   | -4  | =23  | =24 | -17 | -16 | -20 | +6  | -10 | -5  | +11 | -18 | 3   | 23  |
| 3. Бойцова С. Рига        | I   | +18 | -20* | +11 | +13 | +14 | -7  | -15 | -19 | +12 | +16 | =9  | 6,5 | 7.  |
| 4. Брейце А. Рига         | I   | +2  | =1   | -5  | +16 | -7  | -21 | +17 | =12 | =20 | +8  | -15 | 5,5 | 10. |
| 5. Эрнесте И. Рига        | I   | +24 | -17  | +4  | -15 | =1  | -13 | =18 | =16 | +2  | +20 | +14 | 6,5 | 8   |
| 6. Филипова И. Рига       | I   | -8  | -15* | -18 | +11 | -24 | -23 | -2  | -20 | -17 | -10 | -22 | 1   | 24. |
| 7. Гайле С. Бауска        | к/м | +19 | =13  | +16 | =14 | +4  | +3  | -9  | -15 | -21 | -1  | =17 | 5,5 | 9.  |
| 8. Гайлиша С. Рижский р-н | I   | +6  | =9   | -12 | +1  | -15 | +16 | -21 | +22 | -19 | -4  | +24 | 5,5 | 11. |
| 9. Гемсте С. Рига         | к/м | +11 | =8   | +22 | +21 | +19 | +15 | +7  | =14 | =1  | +13 | =3  | 9   | 1.  |
| 10. Хайлова Э. Рига       | I   | =16 | =12  | -21 | -18 | +23 | -22 | -11 | +2  | +24 | +6  | -1  | 5   | 18. |
| 11. Ильина Т. Даугавпилс  | I   | -9  | -19  | -3  | -6  | +20 | +24 | +10 | +23 | -13 | -2  | =12 | 4,5 | 20. |
| 12. Яковича И. Рига       | I   | =22 | =10  | +8  | -19 | =21 | =1  | =13 | =4  | -3  | =23 | =11 | 5   | 16. |
| 13. Копылова Т. Рига      | I   | +20 | =7   | +17 | -3  | -18 | +5  | =12 | -21 | +11 | -9  | -16 | 5   | 15. |
| 14. Квиесе Л. Кулдига     | I   | +17 | +24  | +20 | =7  | -3  | +18 | +19 | =9  | =15 | =21 | -5  | 7   | 4.  |
| 15. Лаце В. Кулдига       | I   | =21 | +6*  | =1  | +5  | +8  | -9  | +3  | +7  | =14 | =19 | +4  | 8   | 2.  |
| 16. Малаховская М. Рига   | к/м | =10 | +18* | -7  | -4  | +2  | -8  | =23 | =5  | +22 | -3  | +13 | 5,5 | 12. |
| 17. Перова И. Цесис       | I   | -14 | +5   | -13 | +2  | +22 | -19 | -4  | -24 | +6  | =18 | =7  | 5   | 17. |
| 18. Петрова Н. Рига       | I   | -3  | -16* | +6  | +10 | +13 | -14 | =5  | -1  | =23 | =17 | +2  | 5,5 | 13. |
| 19. Седленице С. Рига     | I   | -7  | +11  | +23 | +12 | -9  | +17 | -14 | +3  | +8  | =15 | =21 | 7   | 5.  |
| 20. Мейере М. Екабпилс    | к/м | -13 | +3*  | -14 | -22 | -11 | +2  | +24 | +6  | =4  | -5  | +23 | 5,5 | 14. |
| 21. Штерна Л. Рига        | к/м | =15 | =22  | +10 | -9  | =12 | +4  | +8  | +13 | +7  | =14 | =19 | 7,5 | 3.  |
| 22. Залцмане В. Рига      | I   | =12 | =21  | -9  | +20 | -17 | +10 | =1  | -8  | -16 | -24 | +6  | 4,5 | 19. |
| 23. Земке О. Лиепая       | I   | -1  | =2   | -19 | +24 | -10 | +6  | =16 | -11 | =18 | =12 | -20 | 4   | 21. |
| 24. Зиедния И. Екабпилс   | I   | -5  | -14  | =2  | -23 | +6  | -11 | -20 | +17 | -10 | +22 | -8  | 3,5 | 22. |

\* Партия не игралась.

# Первая шахматная?



Автором первой шахматной книги на латышском языке считается Карл Тартиер (1860—1918). В 1892 году была опубликована его книжка «Краткое наставление по шахматной игре». Изучая его жизненный путь, мы обратили внимание на следующие строки из письма, направленного ему этнологом Янисом Бетиньшем (1856—1946) в 1913 году: «Кроме того, господин Сосницкий ищет одну местную книжку: Līvonus, «Das baltische Vierschach» (1855)». Книжка эта, как мне удалось выяснить в Рижской городской библиотеке, написана неким доктором Леонх. Штунде — рижанином, скончавшимся 11 июля 1869 года в Санкт-Петербурге.

Неужели начало издания шахматной литературы в Латвии следует отнести к значительно более раннему времени, чем 1891 год? Где же выпущена книга Ливонуса и кем был ее автор? Можно ли целиком доверять сообщению Бетиньша?

Начались поиски. В розыски активно включился историк шахмат Эгберт Мейсенбург из ФРГ.

Просмотрев двухтомник голландского историка А. ван дер Линде (1833—1897) «Geschichte und Litteratur des Schachspiels» (1874), удалось найти упоминание о книге «Das baltische Vierschach» некоего Лео Ливонуса. Упоминается и его статья под таким же названием в ноябрьском и декабрьском номерах журнала «Schachzeitung» за 1865 год (как выяснилось впоследствии, статья эта фактически является перепечаткой книги). А в библиографическом справочнике «Das erste Jartausend der Schachliteratur», выпущенном в 1881 году, А. ван дер Линде уже указывает, что книга эта напечатана в 1855 году и автором ее является И. Штунде (Лео Ливонус — псевдоним).

Как видим, год издания совпадает с указанным в письме Бетиньша, фамилия — тоже, а вот инициал... У Бетиньша речь шла о Леонх. Штунде. Обращаемся (кстати, не в первый раз) к четырехтомнику «Петербургский некрополь», изданному в 1912—1913 годах в Петербурге и содержащему даты жизни многих тысяч людей, захороненных на кладбищах города. Отыскался тут и Леонхард Штунде! Он родился 8 (20) де-

кабря 1819 года и умер 11 (23) июля 1869 года.

Весьма странно, но до сих пор тома «Некрополя», очевидно, не листал ни один историк шахмат. А в одном из этих томов есть, например, даты жизни автора первого учебника по шахматам на русском языке Ивана Бутримова (7. III. 1782 — 31. I. 1851 по новому стилю), притом, если судить по кладбищенской регистрации, его отчество Александрович, а не Григорьевич, как принято считать. Писатель и поклонник шахмат Николай Брусилов умер 8 мая 1841 года, а до сих пор в литературе указывался 1849 год! Редактор первого русского шахматного журнала Виктор Михайлов умер 22 июня 1883 года, а не 4 января, и т. д. Ошибочны эти сведения или верны — не знаем, но такие разночтения не могут не заинтересовать историка. Вернемся, однако, к интересующей нас книге о четверных шахматах.

Один экземпляр ее Э. Мейсенбург обнаружил в Национальной библиотеке Исландии в Рейкьявике, и в феврале 1978 года он ознакомил с содержанием книги читателей своего бюллетеня «Unser Büchertip». Так как Штунде упоминает Ниццу и Савойю, которые Франция отвоювала у Австрии в 1859 году, то Э. Мейсенбург приходит к выводу, что книга напечатана между 1859 и 1865 годами, то есть до того, как тот же текст появился в виде статьи в журнале «Schachzeitung». Может быть, в 1864 году, как дописано рукой на титульном листе книги, найденной в Рейкьявике? О месте ее издания до сих пор не известно абсолютно ничего. Возможные места — Петербург, Тарту, Рига, Берлин...

Поиски в крупнейших библиотеках нашей страны позволили установить, что последнее издание книги Штунде было выпущено в 1900 году в Петербурге. Мы смогли ознакомиться с копией этого издания. Обширное предисловие к нему содержит интересные сведения о деятельности петербургского кружка любителей четверных шахмат. Ничего не говорится о том, что книга была напечатана уже раньше. Сравнение текста трех известных нам ее вариантов — рейкьявического, петербургского и журнального — показывает, что он воспроизводился почти без изменений.

Во введении Штунде пишет, что прибалтийские четверные шахматы сконструированы, как он выражается, великим колоссом шахмат Лионелем Кизерицким в его родном городе Дерпте (ныне Тарту) еще 30 лет назад. Кизерицкий, как известно, родился в 1806 году, а умер в 1853. Эти же 30 лет оставлены также в издании 1900 года! Там, правда, исправлен год смерти Л. Кизерицкого — в первом издании книги и в журнале «Schachzeitung» приводится ошибочная дата.

Вслед за кратким введением идут главы «Описание шахматной доски», «Ходы фигур», «Идея четверных шахмат» и «Партия».

Уяснению биографии автора помогла копия некролога Штунде, присланная работниками ленинградской Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, но особенно его автобиогра-

фия, переписанная на машинке библиографами Научной библиотеки Тартуского государственного университета с оригинала, хранящегося в Центральном государственном архиве Эстонской ССР.

Жизненный путь ныне забытого поклонника шахмат, врача-подвижника, был нелегким. Леонхард родился в Риге 160 лет назад, в семье служащего городской ратуши Эрнста-Фридриха Штунде. Когда мальчику было полгода, его родители умерли. Выбранные опекунами врачи В. фон Цекель (1783—1856) и К. Вилперт (1778—1839) отдали сироту в семью некоего Краббе. В возрасте 8 лет мальчик поступил в третий класс учебного заведения, которое содержал учитель рижской гимназии Хаусман, но уже в следующем году оно было закрыто. Вскоре умер и приемный отец Леонхарда, вдова его переехала в Петербург, и мальчик снова остался один. Он был направлен в учебное заведение А. фон Холландера в Берзайне, под Цесисом, где проучился 5 лет. По окончании школы Леонхард отправился в Дерпт и поступил во второй класс гимназии. Через полтора года перешел в учебное заведение гофрата Гиргенсона, которое закончил спустя полгода.

В январе 1838 года Штунде стал студентом-медиком Дерптского университета, слушал лекции знаменитого хирурга Н. Пирогова (1810—1881). Так как Л. Кизерицкий в Париж переселился весной 1839 года, то вполне можно предположить, что Штунде встречался с ним в Дерпте. Мастер сам, возможно, обучал Леонхарда игре в четверные шахматы.

В 1844 году Штунде окончил университет и отправился в учебные путешествия по клиникам Германии и госпиталям Парижа. А в марте 1846 года он стал врачом-ординатором в Обуховском госпитале в Петербурге. Летом 1859 года Леонхард женился на дочери своего друга — поэта Ф. Хинце. Тогда Штунде был уже одним из наиболее популярных врачей города.

В предисловии к изданию 1900 года врач Обуховского госпиталя Эмануил Моритц (?—1908) делится воспоминаниями о буднях кружка любителей четверных шахмат в Петербурге. Кружок образовался в начале шестидесятых годов на дому у врача генерального штаба флота Карлоса Розенбергера (1807—1866) — сильного шахматиста. В кружок входили еще академики Отто фон Бётлингк (1815—1904) и Иоганн-Август Наук (1822—1892), а также Штунде. После смерти Розенбергера его место занял Моритц, и снова через каждые две недели вся четверка собиралась у одного из членов кружка, чтобы с 20 до 23 часов сыграть по 2—3 партии. Последний из таких вечеров состоялся 12 мая 1869 года в здании Академии наук. Из-за ледохода мосты через Неву были разведены, поэтому Штунде и Моритц переправлялись на лодочке. Штунде простудился и заболел воспалением легких и через пару месяцев скончался в Царском Селе (ныне Пушкин). Вскоре после этого фон Бётлингк переселился в Германию. Кружок распался.

Этим и заканчивается наше знакомство с редчайшей книгой и ее автором. Может быть, кто-нибудь из читателей обнаружит дополнительные сведения, и будет установлено, где и когда книга Штунде была издана впервые?

И. Блаус

\* Ливонус. «Прибалтийские четверные шахматы».

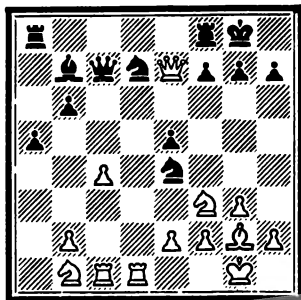
# Когда фигурам нечем дышать

Новоиндийская защита — Д31/б  
ТУКМАКОВ — ВИТОЛИНЫШ

47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979

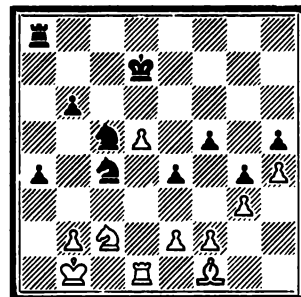
1. d2—d4 Kг8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kг1—f3 Cф8—b4+  
Новоиндийская защита — частый гость в турнирах последнего времени. Думается, однако, что это явление временное — защита Нимцовича ведет к более содержательной борьбе.  
4. Cc1—d2 c7—c5!!  
Наряду с 4. ... C:d2+, 4. ... Фe7 и 4. ... a5 вполне возможно и такое продолжение.  
5. Cd2:b4 ...  
Из-за этого размена четвертый ход черных считается неудачным. Однако у них есть компенсация за испорченную пешечную цепь — конь b1 не может занять позицию на c3. Перевес белых в центре большого значения не имеет.  
5. ... c5:b4  
6. Kb1—d2 ...  
Возможно, идейнее немедленно 6. a3 ba 7. Л:a3 или 7. K:a3.  
6. ... 0—0  
7. g2—g3 ...  
И после 7. e3 черные развинулись по схеме 7. ... b6 с последующим Cb7, d7—d6, Kbd7 и e6—e5. На кажущееся активным 7. e4 последовало бы 7. ... d6 с ориентацией на e6—e5.  
7. ... b7—b6  
8. Cf1—g2 Cc8—b7  
9. 0—0 d7—d6  
10. Ла1—c1 ...  
Слишком «безразличный» ход.

10. ... Kb8—d7!!  
Сыграно шаблонно и не соответствует духу позиции. После 10. ... a5 с последующим 11. ... Ка6 черные укрепили форпост на b4, и у белых было бы меньше возможностей для проявления активности.  
11. Фd1—b3 a7—a5  
12. a2—a3!! b4:a3  
13. Фb3:a3 Фd8—c7  
14. Лf1—d1 ...  
Активнее 14. b4!?.  
14. ... e6—e5  
Заканчивая реализацию намеченного плана. Позиция примерно равная.  
15. Kd2—b1 ...  
С намерением через c3 попасть на пункты d5 или b5.  
15. ... Kf6—e4  
Нейтрализуя угрозу соперника.  
16. d4:e5 d6:e5  
Явно хуже 16. ... K:e5 17. K:e5 de 18. C:e4 C:e4 19. Kc3+/-.  
17. Фa3—e7!! ...



Вероятно, белые в чем-то просчитались. После 17. Kc3 K:c3 18. Ф:c3 шансы сторон были бы равны, но возможно 17. ... Kdc5!?.  
17. ... Cb7—c6!  
Хоть и единственное, но достаточное продолжение. В случае 17. ... Лад8 18. K:e5 Ф:e5 19. Л:d7 черные теряли пешку, так как нельзя 19. ... Ф:b2 20. Л:d8 Ф:c1+ 21. Cf1, и белые выигрывают.  
18. Kb1—c3 ...  
А теперь уже на 18. K:e5 последовало бы 18. ... Ф:e5 19. Л:d7 Ф:b2 20. Лdd1 Ф:e2 21. Лf1? K:g3!. Ничего не сулит белым и 18. Л:d7!! C:d7 (18. ... Ф:d7 19. Ф:d7 C:d7 20. K:e5 Cf5 21. g4 Лfе8 22. gf Л:e5 23. f3 Kc5 24. f4+/-) 19. Ф:e5 (19. K:e5 Лае8) Фc6 20. Kd4 Фh6!, и черные выходят сухими из воды.  
18. ... Ла8—e8  
19. Kc3—d5!  
Признать свою ошибку не легко, и все же тут лучше потерять пару темпов (после 19. Фа3), чем играть «активно» и ... попасть в худший эндшпиль.  
19. ... Cc6:d5  
20. c4:d5 Фc7:c1  
21. Фe7:f8+ Kpg8:f8  
22. Лd1:c1 Kd7—c5!  
У белых очень трудная позиция. Проходная пешка в центре надежно заблокирована, слона g2 следует отнести к разряду «плохих». У черных же активные кони и пешечный перевес на ферзевом фланге.  
23. Kf3—e1 Ke4—d6  
24. Cg2—h3 ...  
Белым фигурам нечем дышать, а попытки активизировать их безуспешны. После 24. Kd3 K:d3 25. ed Лс8 сопротивление было бы недолгим.  
24. ... e5—e4  
25. Ke1—g2 ...  
У коня больше перспектив на c2.  
25. ... Ле8—e5  
26. Kg2—e3 f7—f5  
27. Kpg1—f1 g7—g5  
28. Kpf1—e1 a5—a4

29. Ch3—g2 g5—g4  
Белый слон так и остался без кислорода.  
30. Kpe1—d1 Kpf8—e7  
31. Kpd1—c2 Kpe7—d7  
32. Kpc2—b1 h7—h5  
33. h2—h4!! ...  
Облегчает задачу черных. После 33. h3 с последующим hg и Лh1 белые получали хоть какую-то контригру.  
33. ... Ле5—e8  
34. Cg2—f1 Ле8—a8  
35. Ke3—c2 Kd6—c4  
36. Лc1—d1 ...



36. ... e4—e3!  
Наступает пора уборки урожая.  
37. f2:e3 Ла8—e8  
38. Cf1—g2 Kc4:e3  
39. Kc2:e3 Ле8:e3  
40. d5—d6 Kc5—e4  
Может быть, и не кратчайший, но зато надежный путь к победе. Ладейный эндшпиль легко выигран.  
41. Cg2:e4 f5:e4  
42. Лd1—d5 Ле3:e2  
43. Лd5:h5 Kpd7:d6  
44. Лh5—g5 e4—e3  
45. Лg5:g4 Kpd6—d5  
46. Kpb1—c1 Ле2—h2  
47. Kpc1—d1 b6—b5  
48. Лg4—b4 Kpd5—c5  
49. Лb4—e4 Лh2:b2  
50. Ле4:e3 b5—b4  
51. Kpd1—c1 a4—a3  
52. h4—h5 b4—b3  
Здесь партия была отложена, но, не приступая к доигрыванию, белые сдались [0:1].

Примечания мастера  
А. Витолиныша

## ♔ ♕ шахматная школа

I. Окончание этюда. 1. Kpf7! Лf1+ (1. ... Л:h4 2. g7+, и мат в два хода)  
2. Cf6+ Л:f6+ 3. Kp:f6 Kpg8 4. g7, и белые выигрывают.

II. Окончание этюда. 1. Cd3! Лh5 (лучшее) 2. Cc4+ Kpa1! 3. b7 Лh7. Или 3. ... Лg5 4. Кре7! (4. b8Ф? Лg8+=) Ле5+ 5. Kpd7+-. 4. Cf7!. Но не 4. b8Ф? Лf7+ 5. Кре8 (5. Kpg8 Лg7+) Лf8+=. 4. ... Лh8+ 5. Cg8, и белые выигрывают.

III. Окончание этюда. 1. c7 Лh4+ 2. Kpb5 Лh5+ 3. Kpb6 Лh6+ 4. Cd6! Л:d6+. Возникла позиция знаменитого этюда Ж. Барбье и Ф. Сааведра (1895). 5. Kpb5 Лd5+ 6. Kpb4 Лd4+ 7. Kpb3 Лd3+ 8. Kpc2 Лd4! 9. c8Л! (9. c8Ф? Лc4+=) Ла4 10. Kpb3, и белые выигрывают.

IV. Окончание этюда. 1. Ca7!! Ла1. Или 1. ... Kp:a7 2. Kpd4 (f4) Ла4+ 3.

Kpd5 (f5) Ла5+ 4. Kpd6 (f6) Ла6+ 5. Kpd7 (f7)+-. 2. Kpf4! Лf1+ (2. ... Ле1 3. Ce3) 3. Cf2! (3. Кре4? Kp:a7=) Л:f2+ 4. Кре3, и белые выигрывают.

V. 1. a7 Лg2+. Или 1. ... Лg8 2. Cg3+ Kp~ 3. Cb8 Лg2+ 4. Kpb3+-. 2. Kpb1 [a1]. Не годилось 2. Kpb3? из-за 2. ... Лg8, и нельзя играть 3. Cg3+, так как ладья забирает слона с шахом.  
2. ... Лg1+ 3. Ce1!! Л:e1+ 4. Kpb2 Ле2+ 5. Kpb3 Ле3+ 6. Kpb4 Ле4+ 7. Kpb5, и белые выигрывают.

VI. 1. b7 Лd3+ (1. ... Лf5+ 2. Ce5 Лf8 3. Cd6+) 2. Кре6! Лd8. Теперь задача белых — вытеснить ладью с 8-й горизонтали. 3. Ce7! (3. Кре7? Лh8=) Лh8! 4. Ce5! Лd8 5. Кре7 Лg8 6. Kpf7 Лd8 7. Cc7 Лh8 8. Cd6+ Kp~ 9. Cf8 Лh7+ 10. Cg7. Цель достигнута, и белые выигрывают.

VII. 1. c7 Ла5+! 2. Kpc4!. Другие ходы белого короля ведут к ничьей: 2. Kpd6 (d4)? Л:d5+ 3. Kp:d5 Kpb7; 2. Kpb4? Лb5+! 3. Kpc4 (3. Kp:b5, пат) Лb8!; 2. Kpc6! Л:d5 3. c8Ф Лc5+! 4. Kp:c5, пат. И в дальнейшем белые должны быть внимательны: путь их короля усеян подводными камнями. 2. ... Ла1 3. Cc6! Лc1+ 4. Kpd5 (4. Kpb5? Лb1+ и 5. ... Лb8=) Лd1+ 5. Кре6 Ле1+ 6. Kpf7! (6. Kpf6? Ле8! 7. C:e8 Kpb7=) Лf1+ 7. Kpg7 (7. Kpg8? Лb1! 8. c8Ф Лb8=) Лg1+ 8. Kph7, и белые выигрывают.

VIII. 1. c7 Ле2+ (1. ... Лg5+ 2. Kpd6+-) 2. Kpf6! Ле8 3. Ca4!. Не выигрывало 3. Cf7? Лh8 4. Kpg7 Ла8 5. Cd5 Ла7. 3. ... Лg8 4. Kpf7 Лh8 5. Kpg7 Ла8 6. Cc6 Ла7 7. Cd7+!, и белые, развязав пешку, выигрывают.



«Возьмут в космос шахматы...»

На цветном экране в Центре управления полетом картина, которую вы здесь видите, выглядела фантастической. Конечно же, все мы знаем о невесомости в космосе, но чтобы плавала между шахматистами столь привычная нам доска! Причем доска, которой отнюдь не пришлось «простаивать» во время долгого полета космонавтов Иванченкова и Коваленка. Сейчас на ней стояла отложенная позиция последней партии матча на первенство мира в Багио. Космонавты оценили ее как совершенно безнадёжную для претендента, подкрепив оценку беглым — свободно-го времени мало и в космосе — анализом.

Вообще этот экипаж по примеру еще «Союза-9», на котором летали Николаев и Севастьянов, живо интересовался древней игрой. Не однажды по просьбе с орбиты мне приходилось рассказывать о шахматных событиях в мире, о проходивших в ту пору матчах за мужскую и женскую короны. Из космоса не раз раздавалось «ура» по случаю выигранных Анатолием Карповым партий на Филиппинах. Магнитная пленка с этой записью занимает в моей фонотеке одно из самых почетных мест. А после Багио в Центр управления полетом приехали Карпов и Севастьянов — поговорить с друзьями, продолжавшими свою работу.

Но вернемся к шахматной доске, плававшей между космонавтами. Ее изобрел лет 10 назад кандидат биологических наук инженер М. Клевцов, которому выдано и авторское свидетельство

на изобретение. Для космоса обычный комплект шахмат не годится. Случайный толчок или даже сильный вздох мог отправить потерявшие свой вес фигуры в такие закоулки корабля, что их оттуда и не вытаскишь. С магнитными — та же беда. Дорожные, где фигурки втыкаются в доску, лучше, но их растерять — не проблема. Очевидно, фигуры должны передвигаться по доске, не отрываясь от нее. Решение М. Клевцова оказалось оригинальным и несложным, хотя окончательный образец комплекта и прошел несколько стадий усовершенствования. Вряд ли стоит рассказывать здесь о технических деталях, которыми снабжена каждая фигура, — это и конический штырек на ее основании, и шайба, и упругая прокладка. Главное в другом: система вертикальных и горизонтальных пазов, идущих по линиям между клетками, позволяет передвигать фигуры, как по рельсам, и останавливать их в центре намеченного поля. А «съеденная» фигура покидает поле боя и занимает место на торцевой стороне доски — с глаз долой!

В заключение приведем слова председателя Шахматной федерации СССР В. И. Севастьянова, сказавшего, что люди, «отправляясь в далекий путь к звездам, возьмут с собой как любимую книгу, как любимую песню — и шахматы».

Я. Дамский,  
комментатор Центрального  
телевидения и радио

## ИНТЕРВЬЮ ДАЕТ «ГРОСС»...

По просьбе многочисленных любителей всякой всячины наш корреспондент Б. Галев «взял за ворот» известного (своей словоохотливостью) гроссмейстера Б. Цугцвангера. Как всегда, «гросс» заговорил первым.

— Вы знаете, дорогушенька, мой дебют на сцене состоялся 20 лет назад. Это была сицилианская. С тех пор я взял столько призов за красоту! Но так в меня никто и не влюбился...

— Что Вы думаете о гроссмейстере Сидорове!

— О, как он любит свою жену! Успевает с ней даже поужинать между двумя турнирами.

— О гроссмейстере Иванове!

— Этот подает столько протестов, что точнее было бы называть его не претендентом, а протестантом.

— О женских шахматах!

— Главное — выйти замуж за того, у кого рейтинг выше.

— Каков Ваш дебютный репертуар!

— Играю все: дебюты закрытые и открытые, полуоткрытые и давно прикрытые.

— Маэстро, а почему Вы не выиграли во вчерашней партии на 20 ходов раньше!

— Почему! Это нарушило бы стратегическую цельность замысла!

— Играете ли Вы по переписке!

— Безусловно! Партия Петров — Цугцвангер обойдет всю мировую печать. Размен коней, предпринятый белыми в 1970 году, был ошибочным, и к 1980 году я получил несомненное преимущество.

— Гроссмейстер, чем отличаются турниры от матчей!

— Количеством выпитого кофе.

— Как попасть в межзональный турнир!

— Легче всего попасть в него из претендентского цикла.

— Что нужно, чтобы хорошо играть блиц!

— Еще одну пару рук.

— Что такое киндер-мат!

— Это когда ребенок матует дядю.

— Как готовиться к соревнованиям — вдвоем или втроем!

— Вдвоем. Потому что втроем появляется желание сыграть в преферанс.

— Желаем удачи!

### ФРАЗЫ

Если бы головы трещали  
только от больших замыслов!

...

Был профаном от «а» до  
«н».

В. Ломаный (Ленинград)

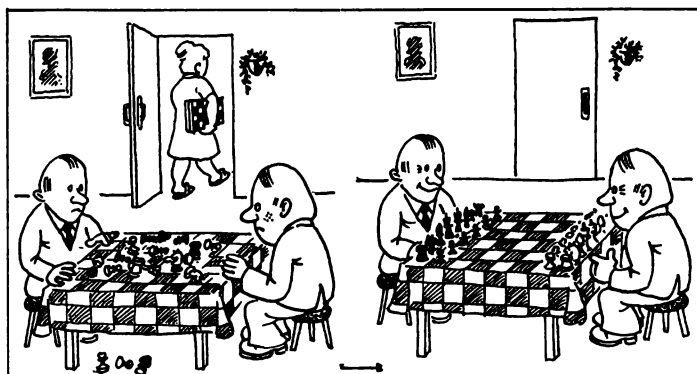
Тур вес  
елых фи гур

## Из подслушанного

Семилетние Петя и Вова играют в шахматы. Подходит отец.

— Петя, вы только начали играть, а ты уже без ладьи?  
— Я поменял ее на свисток, папа.

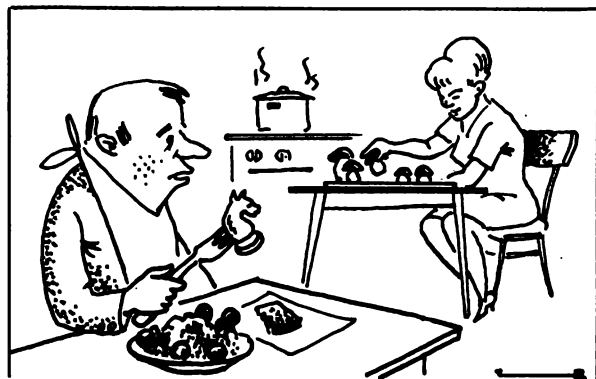
— Ваш мальш уже разговаривает?  
— Нет еще.  
— А ходит?  
— Только слонем.



— Он у меня из космического комплекта.



— А не сыграть ли нам в шахматы?..



Шахматист попал в больницу. К нему подходит лечащий врач.

— Вам надо сдать все анализы.

— Простите, доктор, я бы хотел их сначала опубликовать!

Борис Галев

Жена — мужу:

— Почему ты перестал играть в шахматы с соседом?

— А ты бы стала играть с человеком, который все время подзуживает партнера, а проиграв, устраивает форменную истерику?

— Нет, конечно.

— Вот он и не стал.

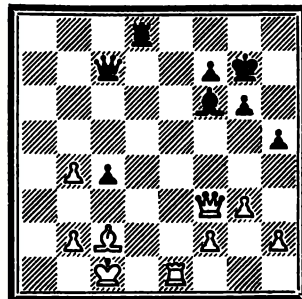
Безвыходных положений не бывает.



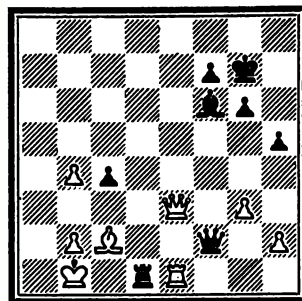
ПОД ЧИТАТЕЛЬСКИМ  
МИКРОСКОПОМ

## УДАР ИЗ-ЗА КУЛИС

В партии Матулович — Ботвинник из первого круга «Матча века» (Белград, 1970) после 31-го хода белых создалась такая позиция:



Черные сыграли 31. ... Фb6 и на 46-м ходу одержали победу. В примечаниях к партии, которые опубликованы в двух книгах о матче, изданных в Белграде и Москве, М. Ботвинник указывал, что сильнее было 31. ... Фa7, и если 32. Krb1, то 32. ... Фd4 33. Фс3 (33. Фa3 Ла8) Ф:f2 34. Фe3 Ф:h2. Наш читатель из Петропавловска - Камчатского А. Смирнов вместо 34. ... Ф:h2 предлагает более эффектную концовку варианта — 34. ... Лd1+!



Или отдавай ладью либо ферзя, или получай мат!



## ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

В примечаниях к 25-му ходу черных в партии Чигорин — Пильсбери («Шахматы», 1979, № 15, с. 17) указан «верный путь для черного короля: 25. ... Kpg7! 26. Фh6+ Kph8 ...». Однако, как пишет читатель из Ташкента Е. Шенкер, вместо 26. Фh6+ белые могут сыграть 26. Л:g1+ и после 26. ... Kph8 — 27. Фg3 с угрозой 28. Фg7X. Поэтому, вероятно, путь эвакуации черного короля, выбранный Г. Пильсбери, — оптимальный.

Когда жена — шахматистка...

Рис.  
В. Чекарькова

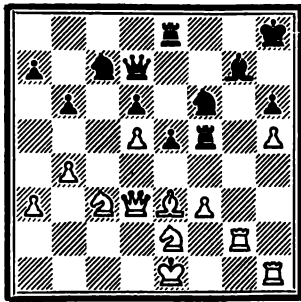
## И СНОВА НЕ ПОВЕЗЛО В ЭНДШПИЛЕ

Староиндийская защита —  
D91/a  
Клецель — Вальтер

Финал  
VIII первенства мира  
1975—1978

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ka6 9. h4. В теоретической статье И. Болеславского «Система Авербаха в староиндийской защите», напечатанной в «Шахматном бюллетене» №№ 9 и 10 за 1972 г., автор замечает: «Из-за продолжения Полукаевского (9. h4 — М. К.) план с 7. ... e5 недостаточен». Еще яснее высказывается М. Юдович в своей монографии «Староиндийская защита», касаясь партии Полукаевский — Ульман (Сараево, 1965), в которой далее было 9. ... Kc5 10. Фс2 а5 11. h5: «Идея белых в том, чтобы «запечатать» королевский фланг после 11. ... g5 12. f3 и затем g2—g4. В дальнейшем белые переводят коня через h3 на f2 и постепенно подготовят мощное наступление на ферзевом фланге». И тем не менее, все это, оказывается, не так. Во всяком случае, в этой партии черные находят существенное возражение. 9. ... Kc5 10. Фс2 с6 11. h5 cd 12. cd g5 13. f3 g4! Вот и оно, это возражение! Черные в корне препятствуют осуществлению «намеченного плана» и тем самым радикально меняют ситуацию. В создавшейся новой позиции у черных, как в том нетрудно будет убедиться, равноправная игра. 14. Kb5 b6 (угрожало 15. K:d6) 15. b4 Ka6 16. a3 gf 17. gf Ke8 18. Лс1 Cd7! На 18. ... f5? последовало бы 19. K:a7! 19. Cd3 Kph7 20. Фd2. Белые препятствуют намерению черных путем Cf6—g5 разменять чернопольных слонов, что позволило бы им получить перспективную игру по черным полям и линии «g». Такой план черных более опасен для белых, чем осуществленный затем путем f7—f5. 20. ... Kac7 21. Kc3 f5 22. ef. Иначе после 22. ... f4! у белых не было бы никаких перспектив. 22. ... C:f5 23. C:f5+ Л:f5 24. Фd3 Фd7 25. Лс2! Kf6. Здесь мой партнер предложил ничью, которую я вежливо отклонил, но вовсе не потому, что считал свое положение лучшим, — хотелось еще поиграть, позиция ведь полна борьбы. 26. Лg2! Ложной попыткой «выигрывать» качества было бы 26. Kce2? и 27. Kg3 из-за 26. ... Kf:d5! 26. ... Ле8!! Коварный ход! Черные имеют в виду путем e5—e4 создать выгодные комбинационные воз-

можности, но белые бдительны. 27. Kge2! Kph8. Приходится, грозило 28. Kg3. Теперь же следует облегчающая «маленькая комбинация».



28. Л:g7! Kp:g7 29. Kg3 Лf4. Возможно было и 29. ... e4 (но не 29. ... Л:f3! из-за 30. C:h6+!) 30. fe Лfe5. В этом случае белым не нужно спешить с отыгрышем качества, а сперва уйти королем на d2. Продолжение, избранное в партии, позволяет черным удержать равновесие в лучшей редакции. 30. Фg6+ Kph8 31. Ф:h6+. Заманчиво, но не лучшее было 31. C:f4 ef+ 32. Kpd2 Фg7 (слабее 32. ... fg7 из-за 33. Ф:f6+ Фg7 34. Ф:g7+ Kp:g7 35. Лg1) 33. Kf5 Ф:g6 34. hg Ле5! 35. K:h6 Kpg7 36. Kf7 Ле7! 37. K:d6 Лd7, отыгравший материал и добивавший очевидно ничейного положения. 31. ... Фh7 32. Ф:h7+ Kp:h7 33. C:f4 ef+ 34. Kge4 Kc:d5 35. K:d5 K:d5 36. Kpd2. Получившийся эндшпиль, видимо, ничейный, но на стороне белых «плюсики» в виде централизованного короля, близко расположенного к нуждающейся в защите пешке f4, коня на e4, отдаленной проходной пешки «h» и к тому же неудачно расположенного черного короля. 36. ... Лf8 37. Лg1! Слабо было бы 37. Kpd3 из-за 37. ... Kf6! Если же теперь 37. ... Kf6?, то 38. Kg5+ Kph8 (совсем плохо 38. ... Kph6? из-за 39. Ke6 Лf7 40. Лg6+ Kp:h5 41. K:f4+ Kph4 42. b5!, и черные в своеобразном цугцванге — их король в матовой сети) 39. Ke6 и 40. K:f4. 37. ... Ke7 38. Лс1 Kph6 39. Лс7 Kf5 40. Лd7 Kp:h5 41. Kpd3 Kpg6 42. K:d6 K:d6 43. Л:d6+ Kpg5 44. Лd5+ Kph4 45. Kpe4 Kpg3 46. Лg5+ Kp:f2 47. Лg7 a5 48. Лg6 Лс8! 49. Kp:f4 Лс3! К ничьей вело 49. ... ab! (как, впрочем, и несколько раньше) 50. ab Лс4+ 51. Kpe5 Л:b4 52. f4 Kpf3! (все другое проигрывает) 53. f5 Ле4+ 54. Kpd6 Лf4 55. f6 Kpe4 56. Kpe7 Kpd5 57. f7 Л:f7+! 58. Kp:f7 b5. 50. Л:b6. Здесь я предложил партнеру (признаться, не без психологического умысла) естественный вариант: 50. ... Л:f3+ 51. Kpe4 Л:a3 52. b5, но черные, почуяв подвох, сыграли (как я и ожидал) «наоборот» — сперва 50.

... Л:a3. Насколько существен порядок ходов в этом эндшпиле, не берусь сейчас судить. Различные позиции ладьи в таком окончании заслуживают подробного анализа, что я намерен сделать в специальной статье. 51. b5 Л:f3+ 52. Kpe4 Лb3.

Создавшаяся позиция, на мой взгляд, весьма поучительна. В ней находит подтверждение своеобразная шахматная заповедь: «Остерегайтесь ладьейной пешки — сильнейшему она не приносит победы, слабейшему — спасения!» 53. Kpd4 Kpe2 54. Kpe4 Лb4+ 55. Kpc5 Kpd3 56. Лh6! Лс4+! Ускоряет проигрыш. Упорнее (и интереснее) было бы 56. ... Kpc3, на что я заготовил следующий вариант: 57. Лh3+! Kpb2 58. b6 Kpa2 (другого нет) 59. Лd3! Лb1 (на 59. ... Kpb2? следует 60. Лd4!, а на 59. ... Лh4? — 60. Kpb5! a4 61. b7) 60. Лd4! Kpa3 (если 60. ... Kpb3, то 61. Лh4!) 61. Лd5! a4 62. Kpc6 Kpa2 (если 62. ... Лс1+, то 63. Лс5) 63. Лb5, с выигрышем. 57. Kpb6 a4 58. Kpa5! Черные сдались (1:0). Любопытно отметить, что моему партнеру страшно не везет в эндшпилях. Я имею в виду его знаменитое окончание... против Р. Фишера из турнира в Цюрихе (1959), в котором, сыграв не той пешкой, он позволил молодому гроссмейстеру спастись в проигранной позиции.

Международный мастер ИКЧФ  
М. Клецель (Саратов)

## ЗАОЧНЫЙ МАССОВЫЙ

Закончилось самое массовое соревнование по переписке, из организованных когда-либо заочной комиссией Шахматной федерации Латвии — отборочный турнир XI чемпионата ЛатвССР. В нем приняло участие 75 шахматистов (3 — к/м, 72 — 1 разряда) — представители 32 районов и городов республики. Последняя партия этого марафона Дрисна — Дзенис поставила точку в интересном эксперименте. Можно подвести итоги и сделать выводы.

Отборочный турнир впервые проводился по системе Силли (формула 1—4—10—17—29), аналогично розыгрышу IV Кубка ИКЧФ. Проведение по данной системе дает высокую результативность — на этот раз она равнялась 84,3%. Из 375 партий только 59 закончилось ничью. В 186 партиях победили белые (49,6%), в 130 — черные (34,7%). Лишь четверым участникам удалось избежать поражения. 15 шахматистов выполнили норму балла кандидата в мастера, 28 подтвердили I разряд.

Можно считать, что система Силли оправдала себя при про-

ведении столь массового отборочного турнира. Другие системы, в том числе круговая, вряд ли бы дали тот же эффект.

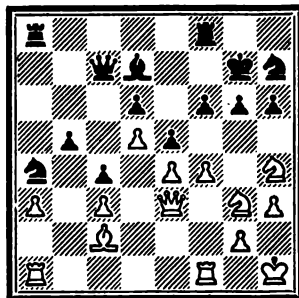
Теперь о лауреатах соревнования. Первые 10 шахматистов (при денежном отдалении предпочтение тому, у кого больше побед) завоевали право принять участие в I лиге XII чемпионата Латвийской ССР, который начнется осенью 1980 года.

Победитель отборочного — главный архитектор института «Латколхозпроект» Имант Екаб-Георг родился в 1940 году. В шахматы научился играть в восьмилетнем возрасте, а с 1955 года начал принимать участие в турнирах. По переписке играет с 1962 года.

Испанская партия —  
E48/a

Екаб-Георг — Менгаль

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ce7 8. Ле1 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Kc4 14. Kg3 g6 15. b3 Kb6 16. Ch6 Лfе8 17. Фd2 Лас8 18. d5 a5 19. a3 a4 20. Kg5 Cf8 21. C:f8 Л:f8 22. Лf1 ab 23. C:b3 c4 24. Cc2 h6 25. Kf3 Kpg7 26. Kh4 Kh7 27. f4 f6 28. Kph1 Ла8 29. Фс3 Ka4. Позиция черных на королевском фланге ослаблена. Следует решающая жертва фигуры.



30. K:g6! Kp:g6 31. f5+ Kpf7 32. Ф:h6 Kg5 33. Kh5 Kpe7 34. h4 Ce8. На 34. ... Kf7 последовало бы 35. Ф:f6+ Kpe8 36. Kg7x. 35. C:a4 K:e4 36. Cc2 K:c3. Kf1! Лg8. Либо 37. ... ef 38. Лfе1+ Kpf7 39. Фh7x или 38. ... Kpd8 39. Ф:f8. 38. Лf3 b4 39. Kg6+ Kpd8 40. Kf8 Фf7 41. Ke6+ Kpc8. Кажется, что черные отразили угрозы и их король находит убежище на ферзевом фланге. Но белые перебрасывают силы на тот же фланг и продолжают атаку. 42. Лf1! ba 43. Фс3 K:d5 44. Фd2 Cc6 45. Ce4 c3 46. Фd3 Ла5 47. Фс4 Фb7 48. C:d5 Л:d5 49. Л:a3 c2 50. Лс3 Kpd7 51. Л:c2 Лg3 52. Kph2. Грозило 52. ... Лh3+. 52. ... Лdd3 53. Лb1 Фа8 54. Kf8+ Kpc7 55. Фf7+. Черные сдались (1:0).

В. Стрелис,  
главный судья  
отборочного турнира

|                                  | 1978—1979 |     |     |     |     | Белыми |     |     |     |     | Черными |     |  |  |  | O. | M. |
|----------------------------------|-----------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|--|--|--|----|----|
| 1. Анцан Б. Екабпилсский р-н     | -47       | -59 | -66 | +72 | -75 | +02    | -05 | -11 | +18 | -30 | 3       | 60. |  |  |  |    |    |
| 2. Бабрис И. Гулбене             | -48       | -60 | -67 | -73 | -01 | -03    | -06 | -12 | -19 | -31 | 0       | 75. |  |  |  |    |    |
| 3. Берзиньш Э. Рига              | -49       | -61 | -68 | -74 | +02 | +04    | -07 | -13 | -20 | -32 | 3       | 61. |  |  |  |    |    |
| 4. Берзиньш Л. Лиепайский р-н    | -50       | -62 | -69 | -75 | -03 | -05    | -08 | -14 | -21 | -33 | 0       | 74. |  |  |  |    |    |
| 5. Борисов Л. Рига               | =51       | -63 | -70 | +01 | +04 | =06    | -09 | -15 | +22 | +34 | 5       | 39. |  |  |  |    |    |
| 6. Бугришов А. Рига              | -52       | -64 | -71 | +02 | =05 | -07    | +10 | -16 | +23 | -35 | 3,5     | 57. |  |  |  |    |    |
| 7. Бук И. Рига                   | =53       | +65 | +72 | +03 | +06 | +08    | +11 | +17 | -24 | +36 | 8,5     | 4.  |  |  |  |    |    |
| 8. Цимошко А. Краслава           | +54       | =66 | +73 | +04 | -07 | +09    | +12 | +18 | +25 | -37 | 7,5     | 13. |  |  |  |    |    |
| 9. Цветков А. Рижский р-н        | +55       | =67 | =74 | +05 | -08 | +10    | +13 | +19 | =26 | =38 | 7       | 20. |  |  |  |    |    |
| 10. Дамбекалн Г. Талсинский р-н  | -56       | -68 | -75 | -06 | -09 | +11    | -14 | -20 | -27 | -39 | 1       | 68. |  |  |  |    |    |
| 11. Данилов А. Казань            | -57       | -69 | +01 | -07 | -10 | +12    | -15 | -21 | -28 | -40 | 2       | 65. |  |  |  |    |    |
| 12. Дерум Я. Рига                | -58       | -70 | +02 | -08 | -11 | -13    | -16 | -22 | -29 | -41 | 1       | 69. |  |  |  |    |    |
| 13. Долгицер К. Рига             | =59       | -71 | =03 | -09 | +12 | +14    | =17 | +23 | +30 | =42 | 6       | 29. |  |  |  |    |    |
| 14. Дриксна Х. Талсы             | +60       | +72 | +04 | +10 | -13 | +15    | +18 | =24 | +31 | =43 | 8       | 10. |  |  |  |    |    |
| 15. Дзенис Я. Тукумс             | -61       | +73 | +05 | +11 | -14 | =16    | +19 | +25 | +32 | +44 | 7,5     | 11. |  |  |  |    |    |
| 16. Эларт Л. Добеле              | +62       | =74 | +06 | +12 | =75 | +17    | +20 | +26 | -33 | -45 | 7       | 19. |  |  |  |    |    |
| 17. Элиньш А. Елгава             | +63       | -75 | -07 | =13 | -16 | +18    | =21 | +27 | +34 | +46 | 6       | 26. |  |  |  |    |    |
| 18. Гельман А. Рига              | +64       | -01 | -08 | -14 | -17 | +19    | +22 | -28 | =35 | -47 | 3,5     | 56. |  |  |  |    |    |
| 19. Гизис Э. Салацгрива          | —         | +02 | —   | —   | —   | —      | —   | —   | —   | —   | 1       | 73. |  |  |  |    |    |
| 20. Гревалд Ф. Елгавский р-н     | -66       | +03 | +10 | -16 | +19 | =21    | -24 | +30 | -37 | -49 | 4,5     | 46. |  |  |  |    |    |
| 21. Городецкий В. Виланы         | +67       | +04 | +11 | =17 | =20 | +22    | +25 | =31 | +38 | +50 | 8,5     | 8.  |  |  |  |    |    |
| 22. Губат Э. Валкский р-н        | =68       | -05 | +12 | -18 | -21 | =23    | =26 | -32 | =39 | -51 | 3       | 62. |  |  |  |    |    |
| 23. Гулбис Г. Даугавпилс         | +69       | -06 | -13 | +19 | =22 | =24    | =27 | +33 | =40 | -52 | 5       | 43. |  |  |  |    |    |
| 24. Гипслис А. (мл.) Рига        | +70       | +07 | =14 | +20 | =23 | +25    | =28 | +34 | +41 | +53 | 8,5     | 6.  |  |  |  |    |    |
| 25. Хлемеев Ю. Рига              | -71       | -08 | -15 | -21 | -24 | -26    | -29 | +35 | -42 | -54 | 1       | 67. |  |  |  |    |    |
| 26. Икарт Я. Рига                | -72       | =09 | -16 | =22 | +25 | -27    | +30 | -36 | -43 | +55 | 4       | 52. |  |  |  |    |    |
| 27. Индриксон Г. Талсинский р-н  | +73       | +10 | -17 | =23 | +26 | +28    | +31 | +37 | +44 | +56 | 8,5     | 5.  |  |  |  |    |    |
| 28. Яковел Б. Рига               | =74       | +11 | +18 | =24 | -27 | -29    | +32 | +38 | -45 | -57 | 5       | 35. |  |  |  |    |    |
| 29. Екаб-Георг И. Рига           | +75       | +12 | +19 | +25 | +28 | =30    | +33 | +39 | +46 | +58 | 9,5     | 1.  |  |  |  |    |    |
| 30. Екабсон А. Стучка            | +01       | -13 | -20 | -26 | =29 | +31    | +34 | -40 | -47 | +59 | 4,5     | 44. |  |  |  |    |    |
| 31. Калныньш Л. Екабпилсский р-н | +02       | -14 | =21 | -27 | -30 | +32    | +35 | +41 | =48 | +60 | 6       | 27. |  |  |  |    |    |
| 32. Казаков Б. Рига              | +03       | -15 | +22 | -28 | -31 | +33    | =36 | =42 | -49 | =61 | 4,5     | 48. |  |  |  |    |    |
| 33. Козулис А. Рига              | +04       | +16 | -23 | -29 | -32 | =34    | -37 | -43 | +50 | +62 | 4,5     | 47. |  |  |  |    |    |
| 34. Кригер К. Стучка             | -05       | -17 | -24 | -30 | =33 | =35    | -38 | +44 | +51 | =63 | 3,5     | 58. |  |  |  |    |    |
| 35. Куделькин В. Рига            | +06       | =18 | -25 | -31 | =34 | +36    | -39 | +45 | +52 | -64 | 5       | 38. |  |  |  |    |    |
| 36. Лапше А. Елгава              | -07       | +19 | +26 | =32 | -35 | +37    | -40 | -46 | =53 | +65 | 5       | 37. |  |  |  |    |    |
| 37. Лацис П. Стучка              | +08       | +20 | -27 | +33 | -36 | =38    | -41 | -47 | +54 | +66 | 5,5     | 32. |  |  |  |    |    |
| 38. Лапитаис Э. Гулбенский р-н   | =09       | -21 | -28 | +34 | =37 | -39    | -42 | +48 | +55 | +67 | 5       | 36. |  |  |  |    |    |
| 39. Ледыньш О. Броцены           | +10       | =22 | -29 | +35 | +38 | =40    | +43 | +49 | =56 | +68 | 7,5     | 14. |  |  |  |    |    |
| 40. Лиелюк К. Рига               | +11       | =23 | +30 | +36 | =39 | =41    | +44 | +50 | -57 | +69 | 7,5     | 15. |  |  |  |    |    |
| 41. Лукстыньш Э. Плявиняс        | +12       | -24 | -31 | +37 | =40 | -42    | -45 | +51 | -58 | -70 | 3,5     | 55. |  |  |  |    |    |
| 42. Летулевич Я. Рига            | =13       | +25 | =32 | +38 | +41 | -43    | +46 | +52 | +59 | -71 | 7       | 17. |  |  |  |    |    |
| 43. Макня К. Краслава            | =14       | +26 | +33 | -39 | +42 | -44    | +47 | =53 | +60 | +72 | 8       | 9.  |  |  |  |    |    |
| 44. Малкциртис А. Тукумский р-н  | -15       | -27 | -34 | -40 | -43 | +45    | -48 | +54 | +61 | +73 | 4       | 49. |  |  |  |    |    |
| 45. Мандибуря Б. Валка           | +16       | -28 | -35 | +41 | -44 | -46    | +49 | +55 | +62 | +74 | 7       | 16. |  |  |  |    |    |
| 46. Менгал Р. Рига               | -17       | -29 | +36 | -42 | +45 | +47    | +50 | +56 | +63 | -75 | 6       | 25. |  |  |  |    |    |
| 47. Мотисон К. Икшкиле           | +18       | +30 | +37 | -43 | -46 | -48    | =51 | =57 | =64 | +01 | 5,5     | 33. |  |  |  |    |    |
| 48. Ондруп Я. Резекне            | +19       | =31 | -38 | +44 | +47 | +49    | +52 | +58 | +65 | +02 | 8,5     | 7.  |  |  |  |    |    |
| 49. Пампе А. Рига                | +20       | +32 | -39 | -45 | -48 | +50    | -53 | =59 | +66 | +03 | 5,5     | 31. |  |  |  |    |    |
| 50. Паулов В. Лиепая             | -21       | -33 | -40 | -46 | -49 | -51    | -54 | -60 | -67 | +04 | 1       | 70. |  |  |  |    |    |
| 51. Прищепов В. Даугавпилс       | +22       | -34 | -41 | =47 | +50 | -52    | -55 | -61 | +68 | =05 | 5       | 41. |  |  |  |    |    |
| 52. Грант Р. Рига                | +23       | -35 | -42 | -48 | +51 | -53    | +56 | +62 | -69 | +06 | 5       | 34. |  |  |  |    |    |
| 53. Пунцулис А. Стенде           | +24       | =36 | =43 | +49 | -52 | +54    | -57 | +63 | =70 | =07 | 6       | 28. |  |  |  |    |    |
| 54. Пурнис Х. Рига               | +25       | -37 | -44 | +50 | -53 | +55    | -58 | -64 | -71 | -08 | 3       | 59. |  |  |  |    |    |
| 55. Пузиня Н. Резекне            | -26       | -38 | -45 | -51 | -54 | -56    | -59 | -65 | +72 | -09 | 1       | 72. |  |  |  |    |    |
| 56. Равиньш Я. Цесисский р-н     | -27       | =39 | -46 | -52 | +55 | -57    | -60 | =66 | +73 | -10 | 4       | 50. |  |  |  |    |    |
| 57. Розе А. Рига                 | +28       | +40 | =47 | +53 | +56 | +58    | +61 | =67 | +74 | +11 | 9       | 2.  |  |  |  |    |    |
| 58. Самовский А. Юрмала          | -29       | +41 | -48 | +54 | -57 | =59    | +62 | +68 | +75 | +12 | 6,5     | 21. |  |  |  |    |    |
| 59. Саргун А. Рига               | -30       | -42 | =49 | +55 | =58 | =60    | +63 | +69 | +01 | =13 | 6       | 30. |  |  |  |    |    |
| 60. Сауле З. Рига                | -31       | -43 | +50 | +56 | =59 | +61    | -64 | -70 | +02 | -14 | 4,5     | 45. |  |  |  |    |    |
| 61. Сергеев О. Рига              | =32       | -44 | +51 | -57 | -60 | +62    | +65 | +71 | +03 | +15 | 6,5     | 22. |  |  |  |    |    |
| 62. Сrostыньш Я. Рига            | -33       | -45 | -52 | -58 | -61 | -63    | -66 | -73 | +04 | -16 | 1       | 71. |  |  |  |    |    |
| 63. Стафещкий Я. Виланы          | =34       | -46 | -53 | -59 | +62 | +64    | -67 | =73 | +05 | -17 | 4       | 51. |  |  |  |    |    |
| 64. Стол В. Рига                 | +35       | =47 | +54 | +60 | -63 | +65    | +68 | +74 | +06 | -18 | 7,5     | 12. |  |  |  |    |    |
| 65. Стурис Р. Салдус             | -36       | -48 | +55 | -61 | -64 | -66    | =69 | -75 | -07 | +19 | 2,5     | 63. |  |  |  |    |    |
| 66. Шаршун С. Саласпилс          | -37       | -49 | =56 | +62 | +65 | +67    | =70 | +01 | =08 | +20 | 6,5     | 24. |  |  |  |    |    |
| 67. Щенников Г. Гулбене          | -38       | +50 | =57 | +63 | -66 | =68    | =71 | +02 | =09 | -21 | 5       | 42. |  |  |  |    |    |
| 68. Ширант И. Цесисский р-н      | -39       | -51 | -58 | -64 | =67 | =69    | +72 | =03 | +10 | =22 | 4       | 54. |  |  |  |    |    |
| 69. Шминыньш Я. Гулбене          | -40       | +52 | -59 | =65 | =68 | -70    | +73 | +04 | +11 | -23 | 5       | 40. |  |  |  |    |    |
| 70. Таранин В. Рига              | +41       | =53 | +60 | =66 | +69 | -71    | +74 | +05 | +12 | -24 | 7       | 18. |  |  |  |    |    |
| 71. Улманис Л. Рига              | +42       | +54 | -61 | =67 | +70 | +72    | +75 | +06 | +13 | +25 | 8,5     | 3.  |  |  |  |    |    |
| 72. Ваннах О. Рига               | -43       | -55 | +62 | -68 | -71 | -73    | -01 | -07 | -14 | +26 | 2       | 66. |  |  |  |    |    |
| 73. Закурдаев Ю. Даугавпилс      | -44       | -56 | =63 | -69 | +72 | -74    | +02 | -08 | -15 | -27 | 2,5     | 64. |  |  |  |    |    |
| 74. Закис Я. Лимбажи             | -45       | -57 | -64 | -70 | +73 | =75    | +03 | =09 | =16 | =28 | 4       | 53. |  |  |  |    |    |
| 75. Зондак И. Рига               | +46       | -58 | +65 | -71 | =74 | +01    | +04 | +10 | +17 | -29 | 6,5     | 23. |  |  |  |    |    |

Прим. ред.: желающих подробнее ознакомиться с системой Силли отсылаем к журналу «Шахматы» № 20 за 1977 год (стр. 28).

# Артистизм

А. М. БЕЛЕНЬКОМУ — 75 ЛЕТ

Старейшине московских этюдистов Алексею Мефодьевичу Беленькому в марте исполняется 75 лет. Обаяние его артистической натуры (по профессии он пианист) проявляется не только в общении, но и при знакомстве с его творчеством. Сам юбиляр весьма строго подходит к оценке своих произведений. В них он стремится к максимальному воплощению замысла и нередко добивается цели. Его подход к искусству этюдной композиции в корне отличается от криво тех составителей, которые спешат опубликовать опусы, еще нуждающиеся и в аналитической проверке, и в технической шлифовке.

Да, Беленький составил сравнительно мало этюдов, но ему удалось обогатить золотой фонд композиции, и поэтому его творчество дорого всем ценителям нашего искусства. Предлагаем вниманию читателей одно из произведений юбиляра.

В начальной позиции [№ 10] абсолютное равенство сил, но расположение черных гораздо опаснее — они грозят провести пешку форсированно. 1. e6+ Крс8 2. Кd6+ Крд8 3. Кс4 b2+. Белые вынуждены отдать коня за проходную пешку — 4. К:b2 Кd:b2 5. Кb6l. Надежды на спасение связываются с этим конем. 5. ... b3l. Естественно, размен фигур плох для черных. 6. e5l Кре7 7. Кd5+ Крс6 8. Кс3l. Повторно предлагается размен, но он опять невыгоден черным. 8. ... Кре5 9. Крb1l, и выясняется, что черные в цугцванге — они никак не могут усилить свою позицию. Белые же после ответа 9. ... Кре6 [f5] проводят освобождающий маневр — 10. Ке2 (с угрозой 11. Кс1), и ничья. Единственный оставшийся на доске конь успешно справляется с превосходящими силами противника. Свежо и пикантно!

□

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1/79

№ 4. В. Калягин. 1. Са4l Кре7 2. Крс5l (2. Крс3? Кре7 3. f6+ Кре:f6 4. Крb2 Кре7 5. Сс6 Ла6 6. Сd5 Крс:d7 7. Са2 Кс2l—+) 2. ... Кре7 3. f6+l Кре:f6 4. Крд6 Лd8 5. Сd1l (5. Крс6? Кре7 6. Крс7 Лh8 7. Сd1 Лf8l 8. Са4 Лd8—+) 5. ... Ла8 6. Са4 Лh8 7. Сd1 Лd8 [f8] 8. Са4=, а если 3. ... Крд8, то 4. f7 Кре7 5. Крс6l Лf8 6. Крс7 Лd8 7. Крс6l Лf8 (7. ... Лh8 8. Сd1=) 8. Крс7=. Тематический ложный след: 1. Сd1? Кре7 2. Крс5 Кре7 3. Крс6 (3. f6+? Крс:d7l) Крд8 4. f6 Ла6+ и Л:f6l—+. В первом варианте ничью делает слоновый маятник, а во втором — королевский.

№ 5. Ю. Соловьев. 1. Сс2 (1. Сb3? С:e3—+; 1. Сс6? Ла3+ —+) Лd7+ 2. Кре2 Ле7 3. Кd6 (3. Кс7? Кf6l) Л:e3+ (3. ... С:e3 4. Кf5 Лс7 5. К:e3=) 4. Крд1 Са3 5. С:h7 Ле7 6. Сb1 Лd7 7. Крс2 Л:d6. Пат.

№ 6. Ю. Аюбия. 1. g3+l (1. Cf3? Л:d1+ 4. Крс2 Сb3 3. g3+ Кре:g3 4. Кр:d1 Кр:f3—+) 1. ... Крh3 2. Cf3 Лg1l (2. ... Лf1 3. Cf2l Лg1 4. Сс6=) 3. Cf2 Лg2

4. Сс6l h1Ф 5. Сd7+ Крh2 6. Сс6 Фf1 7. Сb5 Фh1 8. Сс6 Крh3 9. Сd7+ =. Интересная блокада черных фигур.

№ 7. И. Коваленко (с добавлением белых пешек: h2 и h3). 1. g6l С:g6+ 2. Кра1 Л:f7 3. Ле2l Лf5 (3. ... Се4 4. Лd2+ Кре1 5. Ле2+ Крf1 6. Л:e4=) 4. Лf2l (4. Ле5? Лf8l—+) Лс5 5. Лd2+l Кре1 6. Ле2+ Крf1 7. Лf2+ Крg1 8. Лg2+ Крh1 9. Лg1+ Кр:h2 10. Лg2+ Кр:h3 11. Лg3+ Кр:h4 12. Лg4+ =; 2. ... Л:e8 3. f8Фl Ле1 4. Фf1l (4. Фf2? Се8 5. Фg2 Сb5 6. Фf2 Се2l—+) Се8 5. Фd3+l Крс1 6. Фс3+ Крд1 7. Фd3+ =. Перемена вечношахующих фигур — ладьи и ферзь.

№ 8. К. Элкисис. 1. Крд2l с4 2. bc Чh7 3. Сd3 Сg8 4. cb cb 5. Се4+ Крс8 6. Cf5+ Крb7 7. Кре3 Крс6 8. d7 Крс7 9. Крf4 b3 10. Крg5 b2 11. Крf6 b1Ф 12. С:b1 Крс:d7 13. Крg7+-. Трудный для решения этюд.

№ 9. Р. Дадунашвили. 1. b8Ф+ Крс6 2. Фе8+ Лd7l 3. Крb8l Ла3 (3. ... Лd1 4. Фg6+l; 3. ... Лh1 4. d4l—) 4. Фе8+ Крд6 5. Фf8+ Ле7 6. Крс8l (угроза 7. Крд8l) Ла4 (6. ... Кре6 7. gf+—) 7. d3l Ла2 8. Фd8+ Кре6 9. Фg8+ Лf7 10. Крд8l Лс2 11. Фg6+ Лf6 12. Фе4+ Крf7 13. Фh7+ Кре6 14. Фd7+ Кре5 15. d4+ +-.

№ 5/79

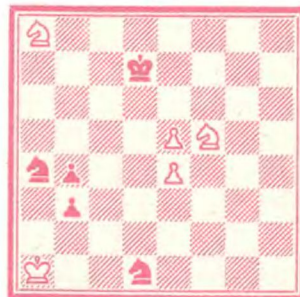
№ 16. И. Стороженко (похвальный отзыв, «64», 1971). 1. Кf7+ Крh7 2. Фh2+ Крg8 3. Кh6+ Крh8 4. К:f5+ Фh7 5. Фе5+ Крg8 6. Фе8X; 1. ... Крg8 2. Кg5+ Крh8 3. Фh2+ Крg8 4. Фb8+ Фf8 5. Фb3+ Крh8 6. Фh3+ Крg8 7. Фh7X. Два матовых финала.

№ 17. А. Каковин (III приз, «Schakend Nederland», 1972). 1. Кс3+ Кра5 2. d7 Л:e6+ 3. Ке4 Л:e4+ 4. Кре4 (4. Крд3? Кf2+ 5. Крс3 Ле3+—+) Кg5+ 5. Крд5 Крb5l 6. d8Кl (6. d8Ф? с6+l—+) =. Остроумная мотивировка слабого превращения.

№ 18. Я. Русинек (1-й почетный отзыв, «Schakend Nederland», 1973). 1. b7 Кb6+ 2. Крb8 Кb5 3. a8Cl (3. a8Ф? Сd2l—+) Кd4 4. Кра7 Кс6+ 5. Кра6 Кс4 6. b8Ф[K+] К:b8+ 7. Крb5=; 2. ... Сd2 3. a8Кl (3. a8С? Кd5 4. Кра7 Сс3+ 5. Кра6 Кb4+ 6. Кра5 Кс6+—+) 3. ... Кd5 4. Кb6+ К:b6 5. Кра7 Кс8+ 6. Кра8 Кb6+ 7. Кра7=. Один из лучших этюдов на тему — «два слабых белых превращения для достижения ничьей».



№ 10 А. БЕЛЕНЬКИЙ  
II приз  
«Шахматы в СССР»  
1971



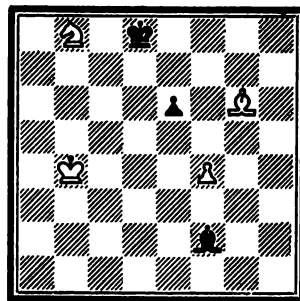
Ничья

## КОНКУРС РЕШЕНИЯ

Объявляется годовой конкурс решений. В конкурсе будут участвовать все этюды (оригиналы и репродукции), помещенные в отделе без решений.

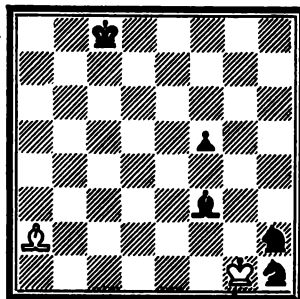
Срок присылки решений этюдов №№ 1—13 — 15 мая 1980 г.

№ 11 Э. ЯНОШИ  
1976



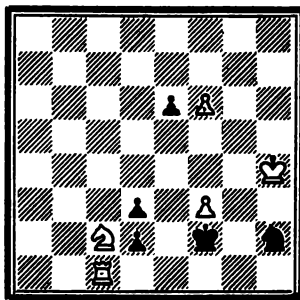
Выигрыш

№ 12 А. МАКСИМОВСКИХ  
1976



Ничья

№ 13 В. КОЗЫРЬЕВ  
1976



Ничья

РЕШЕНИЯ

**№ 1713. В. Ерохин.** 1. ... d3 (ef) 2. Kd1 (Kf1)X; 1. Ф:b5? угр. (d3, ef) 2. Kd1 (Ф:b6, Фd3)X, 1. ... Ле5!; 1. Фf7! угр. (d3, ef) 2. Kf1 (С:b6, Ф:e8)X. Продолженная форма темы Домбровского. **№ 1714. В. Николаев.** 1. Са7! угр. (d5, d6, Ф:a4, Кр:e5) 2. Л:d7+ (Лgg3, Лg4, Лg5, Лg6). Игру белой ладьи акцентируют попытки 1. Лgg3 (Лg4, Лг5, Лg6)? С:g3 (hg, c3, hg)! **№ 1715. Л. Любосhevский и Б. Дубовский.** 1. Лс4? угр. (С~ , Сd6) 2. Л:c5 (Кс7, Сf7)+, 1. ... Сb6!; 1. Фс1! угр. (С~ , Сd6) 2. Ф:c5 (Фс6, Фс4)+. Выбор игры в механизме повторной угрозы. **№ 1716. Л. Загоруйко.** 1. Фd2! угр. (dc, de, d5, Кe3) 2. Ф:c3 (Лсd6, Лeд6, Кb3, К:f3)+. Освобождающие жертвы.

**№ 1717. В. Рычков.** 1. Фb2? угр. (Сb7) 2. Фb4 (Ф:b5)X, 1. ... Кd5!; 1. Фg7? угр. (Kf5) 2. Фd4 (Фa7)X, 1. ... d5!; 1. Ф:e4! угр. (Kd5, d5) 2. Сd4 (Фd4, Фb4)X. Тема Ханнелиуса с самосвязыванием белого ферзя и выбором игры. **№ 1718. В. Ударцев** (с черной п. g5). 1. Кd4? угр. 2. Фe5X и Фa8X, 1. ... Л:f6!; 1. Кg5? угр. 2. Ф:a8X и Фd7X, 1. ... c4!; 1. Кrb6? угр. 2. Фe5X, 1. ... Кg6!; 1. Кg7? угр. 2. Ф:a8X, 1. ... Сb7!; 1. Кfg3! угр. (Сс6) 2. Фd7 (Фe5)X. Тема матча СССР — Югославия с циклом угроз. **№ 1719. А. Грин.** 1. К:f5! Двухходовка стратегической школы с тремя парами изящных вариантов. **№ 1720. Н. Глинских.** 1. Фh1? Сb4 (С:e3) 2. Фf3 (К:e3)X, 1. ... Фg2!; 1. Кf6! угр. Сb4 (С:e3) 2. Ле4 (Лf3, Л:e3)X. Выбор игры с темой антиг/ххарда. Варианты решения повторяются и в полном следе 1. Кf2? Кf6!. **№ 1721. Р. Кофман и Н. Леонтьева.** 1. Са5! угр. 2. Ле8+, 1. ... Кd~ 2. Сс3+ Кd4 3. Ле8X, 1. ... Кb5 2. Фd2 Кb~ (Кd4) 3. Сс3 (Фh2)X, 1. ... Ке2 2. Фe3 Ке~ (Кd4) 3. Сс3 (Фg3)X, 1. ... Khf3 (Kg6, Khf5) 2. Сс3 (Фg5+, Фh2+). Тема матча СССР — Югославия (форма и антиформа тактического содержания ходов черных). **№ 1722. В. Пильченко.** 1. Фс6! Кd:f1 (Кг:f1) 2. К:c4 (Kf5) Ке3 (Кe3) 3. Кd2 (Kg3)X. В обоих вариантах кони обеих сторон меняются местами. **№ 1723. В. Руденко.** 1. Лd7! угр. 2. Кс3+ Фd5 (Лd5) 2. Кb3 (Сg7)X, 1. ... Кре4 2. Ке7+ Фd5 (Лd5) 3. Фс4 (Фe5)X, 1. ... Ф:d5 (Л:d5) 2. Кb3 (Kg7)+ Кре4 (К:e6) 3. Ф:c2 (Фe5)X. Широко разработанное связывание черных фигур. **№ 1724. В. Киселев.** 1. Фg4! угр. 2. f6+, 1. ... Ке6

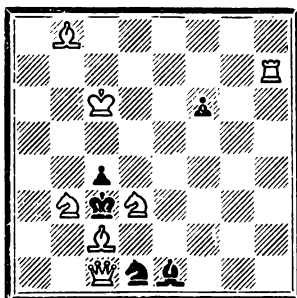
(Сe6) 2. Л:e6 Крd7 3. f8K (с8Ф)X, 1. ... Сf6 2. Фе4+Ке6 (Сe6) 3. f8Ф (с8К)X. Чередование превращений белых пешек на матующем ходу. **№ 1725. В. Ударцев.** 1. К:c3? Л~ (Л:e6) 2. Фе7 (Кb5)+, 1. ... Кf~ (К:e6) 2. Фd7 (Кe4)+, 1. ... Крс5!; 1. Ке3! Л~ (Л:e6) 2. Фе7 (Kf5)+, 1. ... Кf~ (К:e6) 2. Фd7 (Кс4)+. Выбор игры в «уральской» теме. **№ 1726. А. Когнин и Н. Попков.** 1. Фс6! угр. 2. Лg5+, 1. ... Kg~ (Кe5) 2. Ке7 (Кd6)+, 1. ... Cd~ (Сe5) 2. Ке3 (e7)+. **№ 1727. Я. Суворов.** 1. Фd3! угр. 2. Фе4+, 1. ... Лс~ (Л:e6) 2. Ке8 (К:f7)+, 1. ... Сс~ (С:e6) 2. К:f7 (Kh5)+, 1. ... Кс~ (К:e6)

2. Фd5 (Kd7)+. **№ 1728. Е. Лебедин.** 1. Лf3! угр. 2. Ф:c4+, 1. ... К~ (К:e5) 2. Л:d6 (Kf6)+, 1. ... Сс~ (С:e5) 2. Фd4 (Кe7)+. **№ 1729. В. Руденко.** 1. Фf3? угр. 2. Фf4+, 1. ... Ке~ (К:d6, К:f6) 2. Лd5+ (Лf:e6+, Кс3), 1. ... Кс3!; 1. Фd3! угр. 2. Фd4+, 1. ... Ке~ (К:d6, К:f6) 2. Лf5+ (Кс3, Лd:e6+). «Тагильская» тема в форме выбора игры с освобождающими жертвами. **№ 1730. В. Ударцев.** 1. Фf1? угр. 2. Ф:d3, 1. ... Л~ (Л:d4, Л:e3, Л:c3) 2. e4 (e4, Фb5, Фf3)+, 1. ... bcl; 1. Фb1! Л~ (Л:d4, Л:e3, Л:c3) 2. c4 (c4, Фb3, Фf5)+. **№ 1731. В. Карпов.** 1. Кpf5? Л~ (Лс4) 2. Кf4 (Сe4)+, 1. ... gh!; 1. Кpg6! Л~ (Лс4, Лb4) 2. Ф:d4+ (Сf5, ab). **№ 1732. А. Лобусов.** 1. Се7? угр. 2. С:d6, 1. ... К~ (Кe4) 2. Cf3 (Сb3)+, 1. ... Кf5!; 1. Сс7! К~ (Кс4) 2. Сb3 (Cf3)+.

ЛАУРЕАТЫ  
КОНКУРСОВ

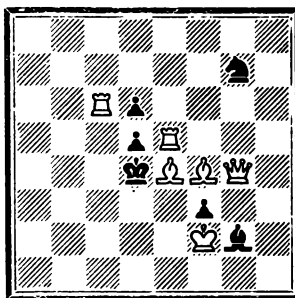
Публикуем результаты XVIII конкурса криворожской газеты «Червоний гірник» 1979 года, который по традиции проеодился в двух задачных разделах — двухходовки мередиты и трехходовки с правильными матами.

№ 1741. В. ЕРОХИН  
и С. ШЕДЕЙ  
I приз



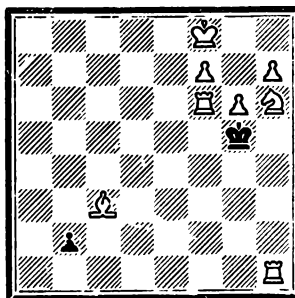
Мат в 2 хода

№ 1742. Д. БАННЫЙ  
и В. КОПАЕВ  
II приз



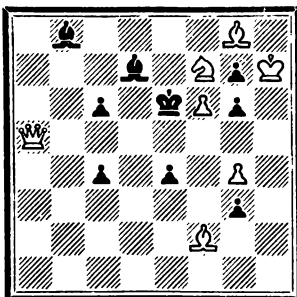
Мат в 2 хода

№ 1743. А. ДОМБРОВСКИС  
Посвящается Д. Банному  
III приз



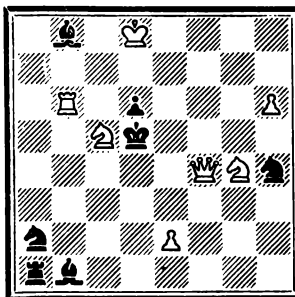
Мат в 2 хода

№ 1744. А. ГРИН  
I приз



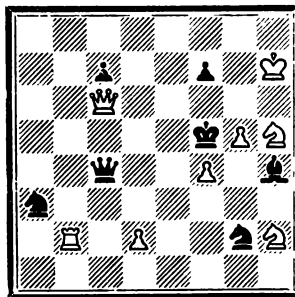
Мат в 3 хода

№ 1745. В. СЫЧЕВ  
II приз



Мат в 3 хода

№ 1746. М. КУЗНЕЦОВ  
III приз



Мат в 3 хода

*Sirsniqi sveicam šahistes 8. Martā!*

Сердечно поздравляем шахматисток  
с днем 8 Марта!

# Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Во всех позициях ход белых. Ответы в следующем номере.

I



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



IX



X



XI



XII



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Мат в 5 ходов

## Решения позиций № 4, 1980

I. Хуг — Селло, Берн, 1979. 1. Фg4+ Крh7 2. Л:h6+!, и черные сдались (2. ... Кр:h6 3. Лf5).

II. Мейнсон — Феллер, Берн, 1979. 1. Сg7! Кр:g7 2. Л:g6+ fг 3. Ф:c7+ Лf7 4. Фd6 Са6 5. Фd1 Кb4 6. Се6 Лf8 7. Фd4+. Черные сдались.

III. Хей — Уикер, Копенгаген, 1979. 1. Лc1! c5 (1. ... Лc8 2. Кf5) 2. dc Лh8 3. Ф:h8! С:h8 4. c7!. Черные сдались.

IV. Геллер — Аникаев, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979. 1. Кd5! еd 2. Кh6+ Кpg7 (или 2. ... Крh8 3. Cd4+ Кg7 4. С:g7+ Кр:g7 5. Фd4+ Cf6 6. Л:f6 Фc5 7. Лf7x) 3. Фf7+! Л:f7 4. Л:f7+ Крh8 5. Cd4+ Cf6 6. Л:f6!. Черные сдались.

V. А. Мутард, 1922. 1. Лd3+ Крс8 2. Лc3+ (ферзь развязан!) Крb8 3. Фc7+ Кра8 4. Фа5+ Крb7 5. Фb4+ Кра6 6. Фа3+ Крb5 7. Фb2+ (ладья развязана!) Кр~ 8. Ла3x.

VI. Т. Доусон, 1924. 1. Кd4+! Кре3 2. К:f3 Кр:f3 3. Крf8! d2 4. е8Ф d1Ф 5. Фh5+, и белые выигрывают. Не ведет к цели 1. Кf4+? Кре3 2. К:d3 Кр:d3 3. Крd8 f2 4. е8Ф Крd2! 5. Фb5 Кре1 6. Фb1+ Кре2 7. Фе4+ Крf1, и возникает ничейное окончание.

VII. С. Изенегер, 1951. 1. Кpg8! (1. Крf6 Се8 2. h4 С:g6 3. С:g6, пат; 1. g7 Се6+ =) 1. ... Се6+ (1. ... Cf5 2. g7! С:h7+ 3. Крh8 Кpg6 4. h4! Крh6 5. h5+-) 2. Крh8! (2. Крf8? Cf5 3. Крf7 Кpg5 4. Кpg7 Крh4 5. Крh6 С:g6=) 2. ... Cf5 3. g7! С:h7 4. h3! (4. h4? Кpg6 5. h5+ Крh6=) 4. ... Кpg6 5. h4 Крh6 6. h5, и белые выигрывают.

VIII. И. Фритз, 1961. 1. Ch1! Л:h1 2. а8Ф Лd1! 3. Фh1! Л:h1 4. а7 Л~ 5. а8Ф+, 6. Фb8+ и 7. Ф:h2+-.

IX. Витман — Лифф, ФРГ, 1979. 1. ... f4 2. Ф:a7 (2. gf h6+-; 2. С:f4 С:f4+-) 2. ... Сс6 3. С:f4 С:f4 4. gf Ф:g5+!, и белые сдались.

X. Григорян — Псахис, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979. 1. ... К:f3! 2. gf Фg3 3. Сg2 С:f3, и белые сдались. На 4. Ф:f3 решает 4. ... Л:h3+!

XI. Каспаров — Купрейчик, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979. Здесь черные прошли мимо решающего контрудара 1. ... Ф:d4! и сыграли 1. ... Л:h5?. Последовало 2. К:d7 Кр:d7 3. Лb1 а6 4. С:c4 Ка5 5. Cf1 Се4 6. Лb4, и белым удалось реализовать свой материальный перевес.

XII. Макогонов — Чеховер, X чемпионат СССР, Тбилиси, 1937. 1. ... Лf8 2. Лd8 Фh4+!, и белые сдались.