

3 RĪGA
1980


Шахматы



№ 3 [483]. Февраль 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невизкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирцenis,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226098. Рига-центр, абон. ящик 100.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.12.79. Подписано к печати 15.01.80. ЯТ 12023. Формат 60×90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 4+0,5 усл. печ. л., 3,42 уч.-изд. л. Тираж 65 000 экз. Заказ № 4464.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии. 226081, г. Рига, Вальста дамбис. 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

Б. Озолиньш. На пленуме нашей шахматной федерации 1

ЖЕНСКИЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО

Н. Александрия. «Чертова дюжина» Иоселиани 4

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Обзор соревнований 1979 года (IV) 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

З. Ланка. Что скажут теоретики? 7

Э. Домулс. Слово — за любителями острых ощущений 8

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

В. Кириллов. Дебют разыгран! 10

Мини-партии

С. Гайдоров. Как в старые, добрые времена 11

Из огня да в полымя 11

Уклонился, да оступился 11

Конец — делу венец

А. Бахарев. Жертвы и... эндшпиль образца 1914 года 11

Тур веселых фигур 11

ЭТЮДЫ

Анализ, фантазия, техника (к 70-летию Г. М. КАСПАРЯНА) 12

Конкурс составления 1979—1980 13

А. Магильницкий. Глаза шахматиста 13

Памяти Яниса Крузкопа 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В честь юбилея румынской федерации 16

Е. Карелин. Финал II чемпионата ВШК 16

А. Фрадкин. Соревнуются сибиряки 16

ЗАДАЧИ

Юбилейный конкурс III

Проверьте себя! IV

Фото: М. Рабкин (13), В. Кутырев (1), Ю. Гуревич (1), Г. Курус (1), Л. Полетаев (1), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

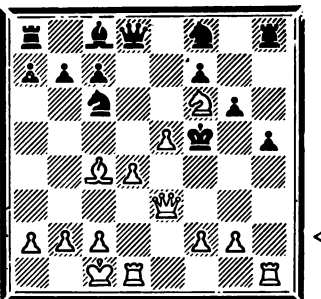
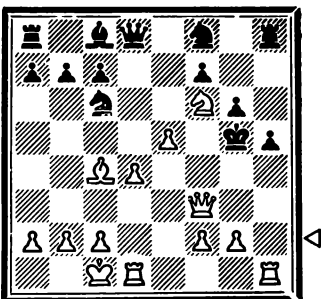
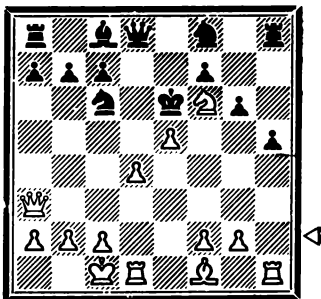
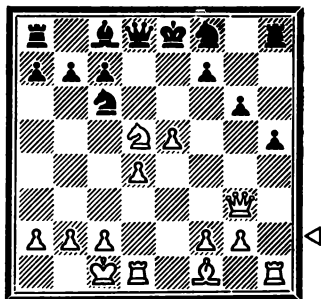
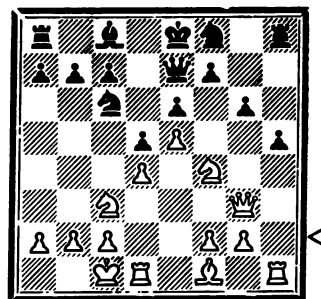
E05/b — 11, E30/c — 6, E70/a — 11 E72/b — 16, E89/d — 16, E98/c — 8.

D13/b — 6, D32/a — 6, D56/b — 7, D86/b — 11, D99/d — 7.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Рукописи принимаются редакцией в машинописи в двух экземплярах. Текст печатается только через черную ленту, через два интервала на белой бумаге формата 210×297 мм. Если нет возможности перепечатать рукопись на машинке, можно переписать чернилами от руки, но обязательно четко, крупным, ясным почерком, оставляя такой просвет между строчками, чтобы в него по необходимости можно было вписать строку. Особенно разборчиво (лучше печатными буквами) надо писать фамилии, имена, названия, цифры, шахматный текст и т. п. Небрежно написанные рукописи редакция не принимает.

БАТАКОВ — МОСКОВИЧ
Чемпионат Риги, 1979



На пленуме нашей шахматной федерации



8 ДЕКАБРЯ 1979 ГОДА ● ДЕЛЕГАТЫ
СО ВСЕЙ РЕСПУБЛИКИ ● ВСЕСТОРОН-
НИЙ ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ● ДЕЛОВЫЕ
ПРЕНИЯ ● КОНКРЕТНЫЕ РЕШЕНИЯ ●
НОВЫЙ СОСТАВ ПРЕЗИДИУМА

Идут дни, проходят месяцы. Все дальше в историю отодвигается Рижский межзональный турнир, принеший нам не только радостные спортивные результаты, как, скажем, убедительная победа Михаила Таля, но и сознание того, что республиканской шахматной организации удалось провести на высоком уровне мероприятие мирового масштаба.

Неудивительно, что речи делегатов отчетно-выборного пленума Шахматной федерации Латвийской ССР были пронизаны чувством гордости за успехи своей организации, ясным пониманием ее возросших сил и возможностей.

Отчетный доклад за четырехлетний период работы президиума федерации ее председатель В. В. Канеп на сей раз прочесть не смог (был болен), поэтому от его имени реферат зачитал директор Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба Н. М. Захаров.

— ...В речи на ноябрьской сессии Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев дал урок партийного, принципиального подхода к оценке проделанной работы — отмечая достигнутые успехи, следует нелицеприятно вскрывать недостатки, намечать меры по их устранению.

На своем пленуме, уважаемые делегаты, мы должны настроиться на открытый, деловой разговор о завоеваниях и упущениях в нашей работе. Разговор этот в преддверии 1980 года — года ударного труда и московской Олимпиады — приобретает особый смысл.

...В копилке успехов отечественных шахмат заметен и вклад представителей нашей республики. И, что особенно приятно, в последнее время в летописи шахматной истории вновь появились страницы, написанные в Риге и Юрмале. Искусство организации крупных соревнований является сейчас, по-

жалуй, самой сильной стороной деятельности республиканской шахматной федерации. Недаром Всесоюзная шахматная федерация, Спорткомитет СССР доверяют нам проведение многих турниров и первенств, причем не только в Риге, но и в других городах республики — Даугавпилсе, Юрмале. Как известно, международный турнир «Юрмала-78», которому много сил отдали республиканский шахматный клуб и руководители города-курорта, был своеобразным полигоном. Накопленный опыт позволил нам реально претендовать на право организации в Риге межзонального турнира.

Этот замысел осуществился, и, по единодушному мнению руководства ФИДЕ, Всесоюзной шахматной федерации, мировой печати, участников, судей, секундантов, тренеров, зрителей, организация турнира была великолепной. Уже не раз отмечалось, что в подготовке и проведении межзонального республиканской шахматной федерации, Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб ЛатвССР, оргкомитет постоянно ощущали помощь и поддержку со стороны ЦК Компартии Латвии и Совета Министров республики.

Сентябрьский триумф был не единственным крупным успехом М. Таля за отчетный период. В 1977 году он выиграл международные турниры в Сочи и Ленинграде, в 1978 — в шестой раз стал чемпионом СССР, весной 1979 года поделил первое—второе места с чемпионом мира Анатолием Карповым в «Турнире звезд» в Монреале.

Успеха добились и другие наши шахматисты. Гроссмейстер А. Гипслис выиграл турнир в Чехословакии, поделил 2—3 места в Венгрии, одержал победу на соревнованиях в Индии. Мастер А. Витолиньш поделил 1—2 места на чемпионате сельских ДСО, выполнил норму балла международного мастера на турнире «Юрмала-78», вышел в 1-ю лигу чемпионата страны. Мастер Ю. Петкевич успешно сыграл в нескольких турнирах в Польше, выполнил норматив международного мастера. Кандидат в мастера А. Войткевич стал чемпионом ВЦСПС среди юношей. И. Рамане за-

воевала звание чемпионки ВЦСПС 1979 года. Сборная «Варпы» заняла третье место на всесоюзных сельских играх. Латвийская команда оказалась первой в турнире Прибалтийских республик и Белоруссии. В 1978 и 1979 годах рижане выиграли турнир четырех столиц (Минска, Вильнюса, Таллина и Риги). Наши шахматисты-заочники заняли третье место в V командном первенстве СССР и II место в турнире «Балтийское море — море дружбы». Увы, подвели нас композиторы. Хотя латвийская команда по этому виду шахмат — одна из сильнейших в стране, она не приняла участие во всесоюзном первенстве 1978 года. Ответственность за это целиком ложится на комиссию шахматных композиторов.

Главным событием для шахматистов республики была, несомненно, VII Спартакиада народов СССР. Ее итоги детально обсуждались на президиуме федерации и в печати. Известно, что команда Латвии не выполнила поставленной перед ней задачи — не вышла в главный финал Спартакиады; 6 место, которое мы планировали занять, осталось недостижимым. Пришлось приложить немало усилий, чтобы выйти на 7-е место, то есть первое во второй финальной пультке.

Президиум отметил, что подготовка сборной, в целом, велась на должном уровне, коллектив сложился боеспособный, оправдало себя включение в команду молодых мастеров Э. Кеньгиса и З. Ланки. Однако подготовительный период был начат с опозданием, шансы соперников, особенно молдаван, расценивались не совсем верно. В состав сборной понапрасну включили И. Рамане.

Теперь намечены конкретные меры по улучшению работы со сборной республики.

Далее докладчик остановился на шахматной жизни в физколлективах и спортобществах. За четыре года шахматное движение в республике заметно прогрессировало. Окрепила его материально-техническая база. Отремонтированы помещения республиканского и юрмалского городского клубов. Сей-



час ведется ремонт помещения в Старой Риге (Яня сета, 7), которое будет отдано в распоряжение любителей. После перерыва возобновила работу летняя база в Кировском парке г. Риги.

По данным на 1 января 1979 года, в шахматных секциях и группах в республике занималось свыше 21,5 тысячи человек, а это почти на 3 тысячи больше, чем четыре года назад. Однако удельный вес школьников среди них начал постепенно сокращаться.

За отчетный период норму мастера выполнили Т. Вилерте, Л. Фишман, И. Рамане, Э. Кеньгис, И. Кивлан, З. Ланка, В. Левченко, И. Осипов. Несколько возросла численность кандидатов в мастера и перворазрядников. Заметно расширилась группа тренеров и судей.

Спорится работа в обществе «Варпа». Только похвалы заслуживает Даугавпилсский шахматный клуб (руководитель Э. Домулс). Президиум федерации критически проанализировал работу елгавских шахматистов, и в Елгаве извлекли уроки из критики — теперь здесь хорошо функционирует клуб ДСО «Даугава».

Однако в спортобществах «Динамо», «Локомотив», «Трудовые резервы» шахматная жизнь в заоне. Положение дел не улучшилось и после обсуждения на президиуме федерации. Особую тревогу вызывает спад, наметившийся в «Даугаве»: команда шахматистов общества вынуждена была покинуть высшую лигу розыгрыша Кубка СССР. Необходимо принять решительные меры, чтобы переломить эту тенденцию.

Следует оживить работу в Цесисе, Резекне, Алуksне, Тукумсе и других городах, а также в больших физколлективах, таких как завода РЭЗ, госуниверситета.

Хорошо работает Рижский народный университет шахматной культуры.

Не все пока удается наставникам молодежи, особенно остро стоит проблема ребят переходного возраста. Поскольку она не решена, многие способные юноши и девушки отходят от шахмат.

Наша общая задача — оказывать всемерную помощь молодым шахматистам.

Хорошо бы перенять передовой опыт коллег из братских республик. Обо всем этом должен в первую очередь заботиться методический кабинет клуба, а также юношеская комиссия федерации.

Надо улучшить деятельность Рижской, Лиепайской, Кулдигской, Цесисской, Екабпилсской и Рижской районной ДЮСШ. Большие надежды возлагаются на школу гроссмейстеров М. Таля и А. Гипслиса.

Наша цель заключается не только в том, чтобы научить ребят играть в шахматы, но и в том, чтобы воспитывать «с молодых ногтей» патриотизм, сознательность, трудолюбие, мужество...

Хорошо ведется пропаганда шахмат в органах массовой информации («Циня», «Советская Латвия», «Ригас Балсс», «Спортс» и другие газеты, телевидение), однако эту пропаганду можно и нужно расширить. Здесь многое зависит от сотрудничества журналистов со специалистами. Популярен журнал «Шахс», отметивший в минувшем году свое 20-летие. Важное значение имеют такие его рубрики, как «В клубах Латвии», «Шахматная школа» и др. Журналу следует печатать больше материалов о молодежи, о тренерских проблемах, о шахматной жизни в секциях, районах, городах.

Отрадно, что проводятся исследования по истории шахмат в Латвии.

Центром шахматного движения в республике является Республиканский объединенный шахматно-шашечный клуб (директор Н. М. Захаров). Руководством клуба взят правильный курс, и по основным направлениям работы уже достигнуты успехи. Финансовая база клуба крепкая. Регулярный характер носит учебно-методический процесс. Тренеры клуба контролируют работу в филиалах и по районам. Необходимо «реанимировать» научно-методический совет, добиться отдачи от входящих в него специалистов. Предметом вдумчивого анализа должна стать опубликованная «Правдой» статья А. Карпова «Слово о клубе шахматном».

...Президиум федерации за отчетный период заседал 21 раз. Запланирован-

ные для рассмотрения вопросы решались своевременно. Наказы прошлых пленумов в целом выполнены. Активно работали тренерский совет (председатель В. Кириллов), юношеская комиссия (председателем был З. Гайлис, с 1978 г. — А. Кобленц), сельская комиссия (председателем был Ф. Цирценис, с 1978 г. — З. Гайлис), комиссия по работе среди шахматистов-заочников (председатель И. Эглитис). Не справилась со своими задачами комиссия по пропаганде шахмат.

В заключение докладчик перечислил неотложные проблемы, которыми предстоит заниматься новому президиуму федерации в самое ближайшее время.

По докладу развернулись прения. Заслуженный тренер СССР А. Кобленц говорил о работе с молодежью — одной из главных задач федерации. Необходимо размножить методические материалы. В школах надо бы ввести уроки шахмат. Активизировал свою работу молодежный шахматный лекторий.



ГУНАР
ГУЛБИС.

Председатель Даугавпилсской шахматной секции Г. Гулбис охарактеризовал успехи своих земляков: ныне в городе 8 кандидатов в мастера, 40 перворазрядников, а С. Терентьев в 1978 году стал чемпионом Латвии среди молодежи. Восприняли духом и взрослые — теперь они выступают в командном первенстве республики в высшей лиге. Расширилась и материальная база городских шахматных центров. Даугавпилсцы успешно провели отборочные соревнования чемпионатов СССР. Шахматные занятия посещают 250 школьников Даугавпилса.

Оратор высказал недоумение по поводу того, что к вузовским соревнованиям не допускаются студенты — члены обществ «Динамо» и «Локомотив».



СЕМЕН
САМКОВ.

С. Самков, общественный ректор Рижского народного университета шахматной культуры, рассказал о новом подъеме в работе университета, об отзывчивости ведущих шахматистов, охотно участвующих в его мероприятиях, поднял ряд нерешенных проблем.

Директор Рижской детско-юношеской шахматной школы А. Сташан обратил внимание делегатов на перегрузку школьных помещений, что мешает творческому проведению вечерних занятий. Он предложил также создать

**АЙВАР
СТАШАН.**



организационное звено для 17—19-летних шахматистов. Иначе, по мнению оратора, мы не добьемся достаточно-го роста числа мастеров в будущем.

Ответственный секретарь журнала «Шахс» Н. Журавлев констатировал, что если на прошлом отчетно-выборном пленуме федерации была высказана справедливая критика в адрес организаторов соревнований, которые мало проводили престижных турниров, выходящих по своему звучанию за пределы республики, то теперь в этом направлении сделан заметный шаг вперед. Первой ласточкой стал Юрмалский международный турнир, давший ценнейший опыт, без которого год спустя не смог бы состояться Рижский межзональный. Однако следует больше внимания уделять и проведению соревнований республиканского масштаба. Они заметно отстают от всесоюзных стандартов. По убеждению оратора, в отчетном докладе не было уделено должное внимание массовым мероприятиям. Необходимо возобновить устройство подобных соревнований.

**ВАЛЕНТИН
КИРИЛЛОВ.**



В. Кириллов, председатель тренерского совета, подчеркнул, что работа с первой сборной ведется хорошо. Разумеется, следует устранить недостатки, которые были вскрыты президиумом. Подготовку к следующей Спартакиаде надо начинать не за год до нее, как это было до сих пор, а уже сейчас. Необходимо создать вторую сборную. С 1981 года чемпионаты республики планируются проводить в двух лигах.



**ЗИЕДОНИС
ГАЙЛИС.**

Председатель сельской комиссии З. Гайлис рассказал об оживлении шахматного движения на селе. Повысилась культура проведения соревнований. Укрепляется материальная база шахматистов «Варпы».

**ОЛЬГА
ЗЕМКЕ.**



Директор Лиепайского шахматного клуба О. Земке с огорчением отметила, что шахматисты приморского города утратили контакт с федерацией. Соревнования подчас плохо спланированы. Неудовлетворительно решаются в республике классификационные вопросы.



**ЯНИС
ВИЛЦАН.**

В заключение дебатов выступил заместитель председателя республиканского Комитета по физической культуре и спорту Я. Вилцан. Он отметил улучшение организаторской работы федерации. Оратор вновь подчеркнул, что межзональный турнир был проведен на очень высоком уровне. Лучшим мог бы быть старт на VII Спартакиаде. Очевидно, некоторым шахматистам недостает бойцовского характера. Основой основ развития современного спорта, сказал Я. Вилцан, является тренерская работа. Важнейшая задача федерации ныне заключается в том, чтобы помочь Михаилу Талю подготовиться к претендентским поединкам.

Вновь была подчеркнута необходимость проведения комплексных шахматных мероприятий.

Пленум принял развернутое решение. Работа президиума оценена удовлетворительно. До 15 февраля 1980 года намечено составить план мероприятий по устранению вскрытых недостатков и реализации предложений делегатов пленума.

Решено считать основными соревнованиями для шахматистов республики в ближайшее четырехлетие молодежные спортивные игры 1980 года, VIII Спартакиаду народов СССР 1982 года, всесоюзную спартакиаду молодежи в 1983 году.

Б. Озолиньш

ПРЕЗИДИУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР:

- В. КАНЕП** — председатель;
- А. НЕВИЦКИЙ** — зам. председателя, председатель комиссии по пропаганде шахмат;
- Н. ЗАХАРОВ** — зам. председателя, председатель дисциплинарной комиссии;
- Г. КУЗЬМИЧЕВ** — ответственный секретарь;
- В. КИРИЛЛОВ** — главный тренер Латвийской ССР, председатель тренерского совета;
- М. ТАЛЬ** — зам. председателя тренерского совета;
- А. ГИПСЛИС** — зам. председателя тренерского совета, зам. председателя комиссии по пропаганде шахмат;
- С. ГАЙЛЕ** — председатель классификационной комиссии;
- З. РЕКШАН** — председатель судейской коллегии;
- А. КОБЛЕНЦ** — председатель детско-юношеской комиссии;
- З. ГАЙЛИС** — председатель сельской комиссии;
- А. КЛОВАНЕ** — председатель женской комиссии;
- Э. ДОМУЛС** — председатель комиссии шахматной работы в городах республики;
- О. ЗЕМКЕ** — зам. председателя комиссии шахматной работы в городах республики;
- И. ДУЛБЕРГС** — председатель комиссии шахматных композиторов;
- И. ЭГЛИТИС** — председатель комиссии заочных соревнований.

Пленум Шахматной федерации — важное событие и для журналистов республики, о чем свидетельствует сосредоточенная поза известного спортивного обозревателя, сотрудника республиканской газеты «Спортс» ПЕТЕРИСА КАРЛСОНА. Газета широко освещает новости шахматной жизни, а во время межзонального турнира они не сходили с первой полосы «Спортса». По всему видно, готовится серьезная статья...



«Чертова дюжина» Иоселиани

Гроссмейстер
НАНА АЛЕКСАНДРИЯ

ТРИНАДЦАТЬ ПОБЕД И ТРИ НИЧЬИХ — ТАКОВ ФЕНОМЕНАЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, ПОКАЗАННЫЙ НА ЖЕНСКОМ МЕЖЗОНАЛЬНОМ ТУРНИРЕ В БРАЗИЛИИ 17-ЛЕТНЕЙ ТБИЛИССКОЙ СТУДЕНТКОЙ НАНОЙ ИОСЕЛИАНИ. ПОБИТЫ ВСЕ МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ РЕКОРДЫ, И СДЕЛАНА ПЕРВАЯ ЗАЯВКА В БОРЬБЕ ЗА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО. ДВЕ ДРУГИЕ ПУТЕВКИ — У ВЕРЕЦИ И АВТОРА ЭТИХ СТРОК.



НАНА АЛЕКСАНДРИЯ
(Тбилиси, «Буревестник»)

Родилась 13 октября 1949 г. в Тбилиси. Закончила Тбилисский государственный университет. Индивидуальный коэффициент 2356. Мастер спорта с 1966 г., международный мастер с 1967 г. Заслуженный мастер спорта с 1971 г. Международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпионка СССР 1966, 1968, 1969 гг. Вице-чемпионка мира в 1975—1978 гг. Трехкратная олимпийская чемпионка (в командном зачете).

Перелет Москва—Рио-де-Жанейро был похож на круиз. Достаточно назвать точки соприкосновения с землей: Франкфурт-на-Майне — Лиссабон — Гаваи — Лима — Сан-Паулу—Рио-де-Жанейро. Трудности пути были учтены организаторами: нам оставили пять дней для акклиматизации и отдыха.

22 сентября в зале «Копакабана Палас отель» под покровительством фирмы «Атлантика Боависта» (она финансировала оба турнира) произошло торжественное открытие женского и мужского соревнований.

Из-за опоздания некоторых участниц жеребьевку перенесли на следующее утро. Как и предполагалось, она была принудительной.

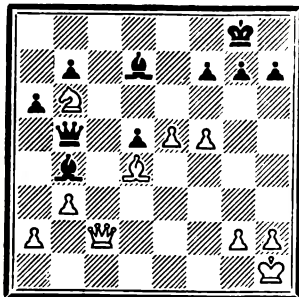
В женском межзональном участвовало 17 представительниц 13 стран. Вместо Ирины Левитиной, которая вылететь с нами не смогла, к игре была допущена 22-летняя Гизела Фишдик из ФРГ. Кроме СССР и ФРГ, все страны были представлены одной шахматисткой.

В Рио, городе удивительно красивом, стояла весна. Погода жаркая. Жарко было и за шахматной доской.

«Междоусобица» четырех советских шахматисток кончилась в 7-м туре. Примечательно, что все эти партии оказались результативными. К тому времени кое-что проявилось и в таблице. Нана Иоселиани, одержав семь побед кряду, дала нам знать, что «забирает» не только одну из претендентских путевок, но и первое место. Удивляла легкость, с которой это ей удалось. И, конечно же, серия из 12 побед просто поразительна! Такого в официальных турнирах женского первенства мира не случилось после Веры Менчик.

Легкость, быстрота мышления, хорошая техника, абсолютное спокойствие — так можно охарактеризовать игру молодой шахматистки в Рио. Обычно у Наны в запасе оставался лишний час, а ведь времени всем остальным так не хватало! Иоселиани отложила лишь одну партию, но, впрочем, ее противница могла бы со спокойной совестью сдаться без доигрывания.

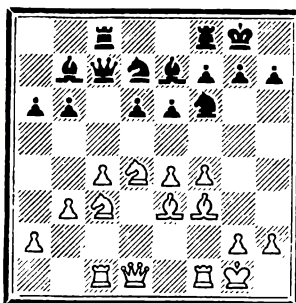
Иоселиани — Майлс



30. e6 fe 31. Фс7 Фf1+ 32. Cg1 Cc6 33. Фс8+ Kpf7 34. Ф:e6+ Kpf8 35. Kd7+ C:d7 36. Ф:d7 Фb5 37. Фс8+ Kpf7 38. Фe6+ Kpf8 39. f6 g6 40. Фс8+ Kpf7 41. Фh8 Cf8 42. Ф:h7+ Kp:f6 43. Cd4+ Kpg5 44. h4+ Kpf5 45. Фf7+ Kpe4 46. Ch8, и вскоре черные сдались [1:0].

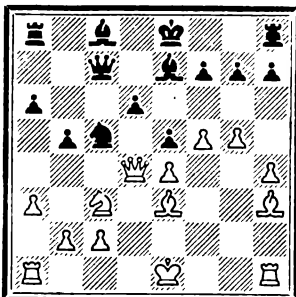
После семи туров выяснилось также, что В. Козловская и Т. Затуловская не могут реально претендовать на выход в соревнования претенденток. Валя чрезмерно волновалась и неважно действовала черным цветом. Судите сами.

Иоселиани — Козловская



14. g4 Фb8 15. g5 Ke8 16. Фe2 Kph8 17. h4 Kc7 18. h5 Фa8 19. Фg2 Kc5 20. g6 fg 21. hg Лf6 22. f5 ef 23. ef C:f3 24. Фh3! Черные сдались [1:0].

Александрия — Козловская



15. Kd5 Фd8. На 15. ... Фb8 последует 16. Фс3 K:e4 17. Фс6+ Cd7 18. Фa8, а на 15. ... Фb7 сильно 16. Фd1 K:e4 17. 0—0 с дальнейшим Cg2. 16. Фс3 Cb7 17. C:c5 C:d5 18. 0—0—0! Cb7 (18. ... C:e4 19. Лhe1, с инициативой) 19. f6 gf. Плохо и 19. ... Фс7 20. fe Ф:c5 21. Ф:c5 dc 22. Лd7 C:e4 23. Лhd1 с угрозой Лd8+ и Л1d7× или 22. ... Cc6 23. Лс7 C:e4 24. Лd1 с идеей 25. Лd8+ Л:d8 26. edФ+ Kp:d8 27. Лс8+. 20. gf Фс7. На 20. ... Cf8 — 21. Фf3. 21. fe Ф:c5 22. Фf3. Теперь рассмотренный выше вариант не проходит, так как для черного короля освободилось поле f6. 22. ... Фс4. Матруется черный король и после 22. ... Фс7 23. Фf6 Лg8 24. Лhg1 Лg6 25. Л:g6 hg 26. Л:d6 Ф:e7 27. Фh8+ Фh8 28. Cd7+ Kpe7 29. Фf6×, а если 22. ... Kp:e7, то 23. Лhf1+—. 23. Фf6 C:e4 24. Cd7+ Kp:d7 25. Ф:d6+ Kpc8 26. Фd8+ Kpb7 27. Лd7+, и черные сдались [1:0].

Белыми же Козловская набрала 6,5 очка из 8, в то время как черными — всего лишь 3 (из 8).

Т. Затуловская, как и раньше, демонстрировала глубокие стратегические замыслы (меня, например, переиграла по всем статьям), но в конце партии допускала непоправимые ошибки. Способствовали тактическим промахам и сильные цейтноты.

Тем не менее обе эти шахматистки внесли немало корректив в распределение путевок. Так, в самый критический для меня момент Козловская победила югославскую шахматистку М. Лазаревич и дала мне возможность догнать и перегнать ее.

Перед турниром высоко расценивались шансы Ж. Верёци-Петронич (Венгрия). За последние годы среди иностранных шахматисток лишь она стабильно добивается высоких результатов на международной арене. Верёци выделяется хорошей дебютной подготовкой, практичностью и крепкой защитой — редко проигрывает. В этом году я три раза играла вместе с ней в турнирах, и лишь один раз (в Белграде) ей пришлось остановить часы. В Бразилии Верёци, как и Иоселиани, прошла дистанцию без поражений. Мне кажется (отмечаю это с завистью), у нее была четкая, заранее продуманная и успешно проведенная в жизнь турнирная стратегия: делать ничьи с конкурентами и набирать максимум очков с аутсайдерами. Посмотрим на таблицу: из участниц, занявших первые восемь мест, она выиграла лишь у меня (до последнего хода я упорно отказывалась от ничьей). Жужа восемь раз подписывала мирное соглашение, но это не рекорд — 9 «половинок» у румынки Е. Полихрониаде, хотя все эти партии были боевыми, в большинстве случаев с откладыванием. (Самую бескомпромиссную иг-



ЖУЖА ВЕРЕЦИ.

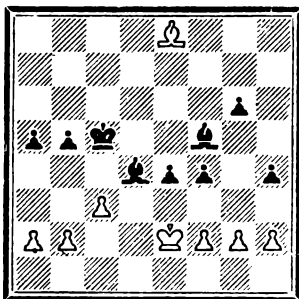
ру показали Лазаревич — 1 ничья, Александрия — 2 и Иоселиани — 3. Эта тройка одержала и больше всех побед: Иоселиани — 13, Александрия — 10, Лазаревич — 9.)

Лишь Верёци достигла положительного баланса в партиях с советскими участниками: 3 «половинки» и 1 очко. Она заслуженно выиграла одну из претендентских путевок. Это ее первый выход на претендентскую «орбиту».

Итак, в задаче с тремя неизвестными оставался лишь один «икс». Еще за пять туров до конца три шахматистки имели шансы занять третью ступеньку: Лазаревич, Полихрониаде и я. Но у соперниц был трудный финиш, а у меня — три партии с аутсайдерами. Кстати, 13 октября, в день моего рождения, состоялась важная встреча Лазаревич — Александрия. Круглую дату пришлось отметить круглой цифрой — нулем. Ситуацию ухудшали отложенные: с Верёци, где мой король стоял под матовой атакой, и с кубинкой Л. Карвайл в ничейной позиции (до этого у Карвайл имелась лишь одна ничья — с Р. Кардосо).

На следующий день Верёци и вправду заматовала моего короля. А вот Карвайл преподнесла неожиданный подарок.

Карвайл — Александрия



В этом положении кубинка не стала рисковать, взяла на себя 15 минут и записала очевидное взятие фигуры. 41. cd+ Kp:d4 42. C:b5 Ce6 43. Ce8. На 43. a3? следует 43. ... Cc4+. Проигрывает и 43. b3 из-за 43. ... Kpc3. 43. ... g5 44. a3. Позиция ничейная. Мой секундант Марк Дворецкий долго шлифовал эту позицию, и перед доигрыванием было решено после 44. a3 предлагать ничью. Момент настал, но никак не выговорить... В муках созрела идея: а что, если больше не сыграют g2—g3? Продолжаю — и... выигрываю.

44. ... Cc4+ 45. Kpd2 Cb3. Блокируя пешку «b» и сохраняя ферзевый фланг. 46. Cd7! Элементарное 46. g3 — и ничья неизбежна. 46. ... e3+ 47. fe fe+ 48. Kpe2 Kpe4 49. Cb5 Kpf4 50. Kpe1. Ход, проигрывающий партию. 50. g3+ давало

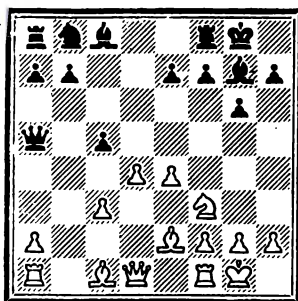
легкую ничью. 50. ... Cd5 51. Kpf1. Здесь 51. g3+ уже не спасает: 51. ... hg 52. hg+ Kpg3 53. b4 Kpf4, с движением пешки «g». 51. ... g4 52. b4 g3 53. h3 a4!—+. В этом все дело: черным удается сохранить ферзевый фланг, так как на 54. C:a4 следует 54. ... C:g2+. 54. Ce2 Kpe5 55. b5 Kpd6 56. Cf3 C:f3 57. gf Kpc5, и белые сдались [0:1].

Итак, мы с Лазаревич имели по 9,5 очка, у Милунки была в запасе партия с Козловской, но ее она проигрывает! А дальше все идет как в сказке: Полихрониаде не обходится без потерь (4 ничьих при одной победе), разыгравшаяся на финише Фишдик (она показала лучший результат в последних пяти турах — 4 очка) выигрывает у Лазаревич и сама приближается ко мне. Всем кажется, что в последнем туре Фишдик черными постарается сжечь мосты, чтобы обыграть и обогнать меня. Но она сама думает иначе: ничья без борьбы — и обе довольны: я — попаданием в тройку, она — завоеванием титула международного мастера.

И вот я в тройке, но, увы, проиграла почти всем основным конкурентам. Во время турнира свои проигрыши я приписывала невезению. Теперь нули эти кажутся мне результатом непрактичного подхода: если в партии упущено заметное преимущество, то ведь еще возможна ничья, и зачем же проигрывать? Так было во встречах с Иоселиани, Борисовой и Верёци. Учитывая превосходство над соперниками в опыте, мы с моим секундантом Марком Дворецким перед турниром решили: я должна быть предельно практичной, особенно в распределении времени; за доской все забывалось! Цейтноты были моими частыми спутниками. Теперь, «после бала», огрехи очевидны. Поздно! Как гласит пословица: «Лучше поумнеть постфактум, чем никогда».

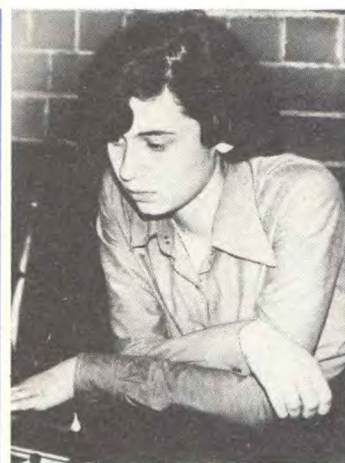
Хочу предложить вниманию читателей свою партию с Б. Хунд, где впервые в жизни мне пришлось играть против защиты Грюнфельда.

Александрия — Хунд



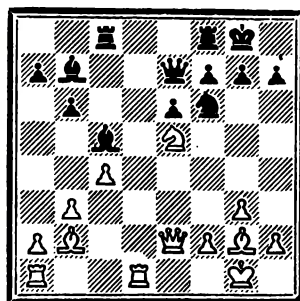
10. Cg5 Ле8. Плохо 10. ... Ф:c3 из-за 11. C:e7 Ле8 12. C:c5 Л:e4 13. Kg5 Ле8 14. Лc1 с последующим Cc4+/- 11. Фb3 Kd7. На 11. ... cd 12. cd C:d4 13. Cc4 e6 хорошо как 14. Cd2 Фb6 15. K:d4 Ф:d4 16. Cc3 Фb6 17. Фd1, так и 14. K:d4 Ф:g5 15. Kb5 Ka6 16. Лад1 и затем f2—f4 и e4—e5, с компенсацией за пешку. 12. Cc4 e6 13. e5 a6 14. a4 Фb6. Плохо 14. ... Kb6 15. Ce2 Cd7 16. dc K:a4 17. Ф:b7+— K:c5 18. Ф:d7 Ф:a1 19. Ф:e8+. 15. Фa2 Фc7 16. Kd2! h6 17. Ch4 b6 18. Ke4 Cb7. Опасно 18. ... Cf8 из-за 19. d5. 19. Kd6 Леb8 20. f4 Kf8. Проигрывает 20. ... b5 из-за 21. C:e6 fe 22. Ф:e6+ Kph7 23. f5 Kf8 24. f:g+ K:g6 25. Лf7 Фc6 26. Л:g7+ Kpg7 27. Фf7+ Kph8 28. Cf6X. 21. Фе2! Активизируя ферзя и, что самое главное, не допуская b6—b5. 21. ... Фd7 22. dc bc 23. Лад1+— Ф:a4 24. f5 ef. На 24. ... gf следует 25. Фh5. 25. C:f7+ Kph7 26. Cg3 Kd7 27. K:b7 Л:b7 28. Фf3. Выигрывает, конечно, и 28. Cd5, но так технически. 28. ... Фb5 29. C:g6+ Kph8 30. C:f5 Лf8 31. Фd5 Ла7 32. c4, и черные сдались [1:0].

Партию Эретова — Хунд я считаю одной из лучших в турнире. Посмотрите фрагмент из нее.



НАНА ИОСЕЛИАНИ.

Эретова — Хунд



18. Kd7! K:d7 19. C:b7 Лcd8 20. Cf3 f5 21. a3 e5 22. Cc6 e4 23. b4 Cd6 24. C:d7 Л:d7 25. c5 bc 26. bc Cc7 27. Фc4+ Фf7 28. Л:d7! Черные сдались [1:0].

И в конце — немножко арифметики. Из 136 сыгранных на турнире партий лишь 33 закончились вничью. Результативность составила 75,7%! Советские шахматистки против иностранок добились ошутимого перевеса: 31 победа, 14 ничьих, 7 поражений.

Полуторамесячная шахматная одиссея закончилась благополучно: две претендентские путевки из трех — у советских шахматисток.

Рио-де-Жанейро, 1979

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Иоселиани Н. СССР	● 1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
2. Верёци Ж. Венгрия	1/2	● 1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	12
3. Александрия Н. СССР	0	0	● 1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. Полихрониаде Е. Румыния	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	10,5
5. Фишдик Г. ФРГ	0	1/2	1/2	1/2	● 1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	10,5
6. Козловская В. СССР	0	1/2	0	1/2	0	● 1	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
7. Лазаревич М. СФРЮ	0	1/2	1	0	0	0	● 0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9,5
8. Затуловская Т. СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	● 1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9
9. Эретова К. ЧССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	● 1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9
10. Борисова Б. Швеция	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	0	● 1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	8
11. Майлс Я. Англия	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	● 1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
12. Кадилкар Я. Индия	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1/2	● 0	1	1	1	1	1	6,5
13. Кротто Р. США	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1/2	0	1	● 1/2	1/2	1	1	1	6,5
14. Хунд Б. ФРГ	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1/2	● 1	1	1	1	6
15. Соппе Э. Аргентина	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	● 1	1	1	4
16. Кардосо Р. Бразилия	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	● 1/2	1	1,5
17. Карвайл Л. Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	● 0,5	

Обзор соревнований 1979 года (IV)

В Мемориал М. Видмара в Бледе/Портороже оказался очень сильным по составу — 13 гроссмейстеров, 1 международный мастер и 2 национальных мастера. Средний коэффициент турнира равнялся 2529, что соответствует по шкале ФИДЕ соревнованию XII категории. Убедительно победил гроссмейстер Ян Тимман (Голландия) — 11 очков из 15. На очко отстали З.Рибли (Венгрия) и Б. Ларсен (Дания). Четвертым оказался чемпион СССР 1978 года В. Цешковский (9,5). Второй советский гроссмейстер — Г. Кузьмин с 8 очками поделил 8—9 места.



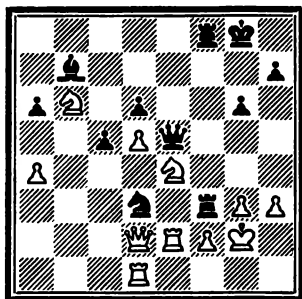
ЯН ТИММАН.

Новоиндийская защита — Д32/а
Марьянович — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 c5!! После этого ответа игра переходит на рельсы индийской защиты. 5. d5 Ca6 6. Фc2 ed 7. cd g6. В случае 7. ... d6 8. Kc3 Kbd7!! 9. Cf4!, как было в партии Каспаров — Браун (Баня-Лука, 1979), черным не удастся без помех поставить слона на g7. 8. Kc3 d6 9. g3 Cg7 10. Cg2 0—0 11. a4. Заслуживало внимания 11. 0—0 b5 12. Ld1, стараясь обойтись без ослабления пункта b4. 11. ... Cb7 12. Kd2 Ka6! 13. 0—0 Kb4 14. Фb3 Фe7 15. Ld1 Ca6 16. h3. Лучше 16. Kc4. 16. ... Kh5 17. Cf3 Лае8 18. Kpg2. В случае 18. C:h5 gh чувствовалась бы слабость белых полей королевского фланга.

18. ... Kf6 19. Kb5 Cb7 20. e4 a6 21. Kc3 Kd7. В то время, как белые фигуры теснятся на ферзевом фланге, силы сопер-

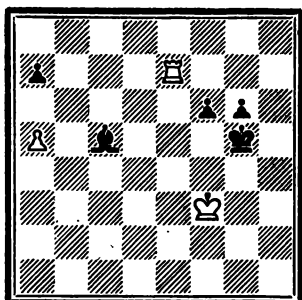
ника готовы к активной игре в центре. 22. Kc4 f5! 23. Cf4 Ke5 24. C:e5 C:e5 25. Kb6!! Осторожнее 25. K:e5 Ф:e5 26. Le1. 25. ... fe 26. K:e4 C:b2!. Теперь инициатива полностью в руках черных. 27. Ф:b2 Л:f3 28. Le1 fef8. Нельзя было, конечно, 28. ... Kd3? из-за 29. Kf6+!, и выигрывают уже белые. 29. Le2 Kd3 30. Фd2 Фe5 31. Ld1. Еще хуже 31. Lf1, на что возможно 31. ... C:d5 32. Kd7 C:e4! 33. K:e5 Л:f2+!, и черные выигрывают.



31. ... K:f2!. Теперь бастиины белых рушатся полностью. 32. Kd7. После 32. K:f2 выигрывало 32. ... Ф:g3+ 33. Kpf1 (33. Kph1 Л:f2—+) Ф:h3+ 34. Kpe1 Фh1+! 35. K:h1 Lf1x. 32. ... K:e4 33. K:e5 K:d2 34. K:f3 K:f3 35. Le7 Cc8 36. Lf1 Ke5. Материальный перевес достаточен для легкого выигрыша. 37. g4. Или 37. Л:f8+ Кр:f8 38. Л:h7 Кf7 39. Лh4 Cb7—+. 37. ... Л:f1 38. Кр:f1 Cd7 39. a5 h6 40. h4 Kpf8 41. Лh7 Кf7, и белые сдались [0:1].

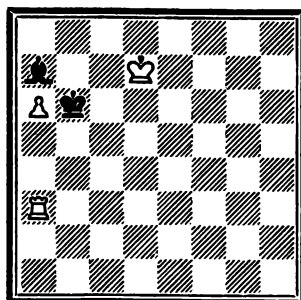
В интересном окончании удалось победить датскому гроссмейстеру Б. Ларсен своего молодого английского коллегу.

Ларсен — Майлс



В позиции на диаграмме отсутствие качества у черных теоретически компенсировано. Однако благодаря особенности позиции (пешки на ферзевом фланге и, главное, диаго-

наль g1—a7 коротка для слона) Ларсену с помощью виртуозной техники удается добиться успеха. 41. Лc7 Cg1 42. Лc1 Ch2. Диагональ g1—a7 приходится покинуть, так как на 42. ... Cd4 последует 43. Ld1, и гибнет пешка a7. 43. Лc2 Ce5. Если 43. ... Cf4, тогда 44. Лb2!. 44. Ld2 Kpf5. Пешку a7 приходится отдать, ибо на 44. ... Cc7 следует 45. Ld7!. 45. Ld7 a6 46. Ла7 Кре6 47. Ла6+ Крд7 48. Лb6 Cc7 49. Лb7 Крс6 50. a6 f5. Вынужденно, так как на движение слона решает 51. Лh7 с последующим 52. a7. 51. Лb3 Cb6 52. Kpf4 Cc7+ 53. Kpg5 Cb6 54. Kpg6! f4 55. Kpf5 f3 56. Л:f3 Kpb5. Если 56. ... Крс7, тогда выигрывает 57. Лb3. 57. Ла3 Ca7 58. Кре6! Крб6 59. Kpd7!.



Черный король никак не может попасть на спасительное поле a8. 59. ... Cb8 60. a7!!, и в тот момент, когда казалось бы цель достигнута, черным пришлось сдаться [1:0]. На единственное 60. ... C:a7 следует 61. Крс8!, и из-за цугцванга черные проигрывают слона.

Испанская партия — Е30/с

Международный турнир в Гаусдале (Норвегия) завершился победой советского гроссмейстера Олега Романишина — 7 очков из 9. На втором месте шведский шахматист Л. Карлссон (6,5).

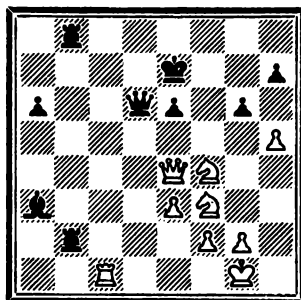
В другом соревновании в Норвегии (в Нарвике) победил международный мастер из Финляндии Ирве Рантанен — 7 из 9. Вторым финишировал Дж. Федорович (США) — 6,5.

Интересную жертву ладьи продемонстрировал победитель турнира в следующей партии.

Ферзевый гамбит — Д13/б
Рантанен — Пытель

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 Ke4 7. Cd2 K:d2 8. Ф:d2 Ka5. Черные надеялись добыть по крайней мере пешку, но их ждет сюрприз. 9. cd Kb3 10. Cb5+ Cd7 11. C:d7+ Ф:d7 12. Фe2! Ka1 13. Ke5! Фc7 14. Фb5+ Крд8 15. de fe 16. 0—0!. Конь никуда не денется. 16. ... Cd6 17. Ла1 Кре7 18. Kf3. За пожертвованное качество белые заставляют неприятельского короля остаться в центре. А при та-

ких условиях всегда что-нибудь найдется. 18. ... a6 19. Фd3 Лае8 20. Фе4 Крf8 21. dcl C:c5 22. Ke2 g6 23. Лc1 Фd6 24. Ф:b7 Лb8 25. Фе4 Лb2 26. Kf4! Кре7. Центр вскрывается, и уже черному королю грозят серьезные неприятности. 27. h4! Лhb8 28. h5 C:a3.



29. K:e6! Л2b4. Или 29. ... Ф:e6 30. Лc7+ Крf6 31. Фd4+!— 30. Kcd4+ Крf7 31. hg+ hg 32. Ke5+ Кpg8 33. Лc6!. Защиты больше нет. 33. ... Лb1+ 34. Крd2 Л8b7 35. Л:d6 C:d6 36. Ф:g6+, и черные сдались [1:0].

Испанская партия — Е30/с

В двух турнирах в Юго-Восточной Азии приняли участие советские гроссмейстеры Ю. Авербах и И. Дорфман. В Маниле первенствовал гроссмейстер Эугенио Торре (Филиппины) — 10 очков из 13. На очко меньше оказалось у президента ФИДЕ гроссмейстера Ф. Олафссона (Исландия), Ю. Авербаха, И. Дорфмана и англичанина Р. Кина, поделивших II—V места.

Испанская партия — Е30/с
Торре — Олафссон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 Cc5!! Неудачное продолжение, после которого черные просто останутся без пешки. Лучше 5. ... Ce7. 6. C:c6!! dc 7. K:e5 Фd4 8. Kd3 Cb6 9. f3 0—0 10. Kf2 Ле8 11. c3 Фd6 12. 0—0 Kh5 13. d3 f5. Попытка вскрыть игру не достигает цели. Филиппинскому гроссмейстеру



ЭУГЕНИО ТОРРЕ.

легко удается мобилизовать свои силы для получения решающего перевеса. 14. Ka3 Ca7 15. Kc4 Фg6 16. Ce3 c5. А теперь и слон превращается в пешку. 17. f4 Лf8 18. Ke5 Фе8 19. e1 Л:f5 20. Ke4 Лf8 21. Лае1 b6 22. c4 Kf6 23. Cd2 c6 24. Лf3 Сb8 25. K:f6+ Л:f6 26. Ле3 Ле6 27. Фf3 Ла7 28. K:c6!, и черные сдались [1:0].

В Джакарте (Индонезия) во главе турнира стали Ю. Авербах, И. Дорфман и Э. Торре, набравшие по 6,5 очка из 10.



Светский гроссмейстер Ратмир Холмов с 10 очками из 14 сказался на верхней ступеньке пьедестала почета международного турнира в Будапеште. У итальянца С. Татаи — 9 очков, а венгра Э. Надя — 8,5.

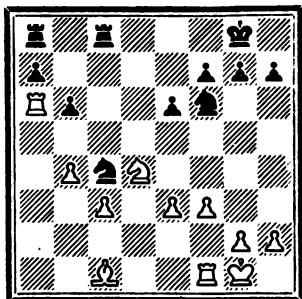
Защита Нимцовича — Д56/б
Шапи — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 dc 7. C:c4 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. a3 cd! 10. ab dc 11. bc Фc7 12. Фе2 b6 13. Сb2 Сb7 14. Са6 Лfс8! Новое продолжение. В партии Белявский — Андерсон (Лас-Пальмас, 1974) после 14. ... C:a6! 15. Л:a6 Лfс8 16. Лc1 Фb7 17. Лса1 Kd5 18. Фd3 K7f6 белые получили небольшой перевес. 15. Kd4. Заслуживало внимания 15. C:b7! Ф:b7 16. c4. 15. ... Ke5 16. f3!!.



ЮРИЙ АВЕРБАХ.

Лучше 16. Kb5 Фе7 17. Ла3 с последующим Лfa1. 16. ... C:a6 17. Л:a6 Фc4! 18. Ф:c4 K:c4 19. Sc1.



ИОСИФ ДОРФМАН.

Из-за неудачной дебютной стратегии венгерский шахматист попал в бесперспективную позицию. До конца партии белым так и не удается решить проблему плохого слона. 19. ... Kd5 20. Kb5 Kc7! 21. K:c7 Л:c7 22. Лd1 Kpf8 23. Kpf2 Kpe7 24. e4 Лd8 25. Лd4 e5 26. Л:d8. Пассивная тактика обречена. Король черных становится хозяином слабых белых полей ферзевого фланга, и это решает исход сражения. Может быть, 26. Л:c4!? 26. ... Kp:d8 27. Kpe2 Kpc8 28. Ла1 Kpb7 29. Cd2 Лd7 30. Ce3 Kpc6 31. Ла2 Kpb5 32. Sc1 f6 33. Ла1



РАТМИР ХОЛМОВ.

Kd6 34. Ce3 Kf7 35. Лd1 Л:d1 36. Kp:d1 Kpc4. Рано или поздно проходная пешка «а» решит исход сражения. 37. Kpc2 Kd6 38. Cf2 Kb5 39. Ce1 a5! 40. ba ba 41. g4 g5 42. h4 h6 43. h5 a4! 44. Cf2. Единственная надежда — добраться до пешек королевского фланга. 44. ... K:c3 45. Сb6 Ke2! 46. Cd8 Kd4+ 47. Kpb2 Ke6!. Пешки белых на королевском фланге обречены, а черный конь удачно парализует неприятельского слона. 48. C:f6 Kpd4 49. Кра3 Kpe3! 50. C:e5 Kp:f3. Белые сдались [0:1].

♔ ♕ партии и фрагменты

Что скажут теоретики?

Самостоятельная игра началась на ... 23-м ходу. Такие партии обычно вызывают интерес, так как на практике проходят проверку теоретические позиции, от оценки которых зависит порой судьба дебютных систем. Литовский мастер К. Каунас нередко избирает самые принципиальные продолжения. На этот раз и я не возражал против теоретической дуэли.

Староиндийская защита — Д99/д

Каунас — Ланка

Турнир Прибалтийских республик и БССР
Даугавпилс, 1979

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Kg1—f3 0—0
6. Cf1—e2 e7—e5
7. 0—0 Kb8—c6
8. d4—d5 Kc6—e7

на выбор плана в определенной мере влияет и мода. Сейчас наиболее часто встречаемые на практике варианты — 9. Kd2 c5 10. dc bc 11. b4 и система, избранная моим партнером. 9. Kf3—e1 Kf6—d7 10. Ke1—d3

Не потерял своей актуальности и план, в который входит сдерживание контригры черных на королевском фланге, — 10. f3 f5 11. g4.

10. ...

11. Cc1—d2

12. f2—f3

Обе стороны изготавливают к обоюдным фланговым атакам.

13. c4—c5

14. Ла1—c1 (!)

На мой взгляд, наиболее логичное продолжение — не теряя времени, белые готовятся к захвату вертикали «с». Искались и другие пути, но пока ничего реального не найдено. На c1 ставилась королевская ладья, а ферзевую ладью пытались подключить к защите королевского фланга посредством маневра Ла1—a3 (после a2—a4). Осуществить это на практике все же не так просто: 14. cd cd 15. Kf2 h5 16. h3 Kg6 17. a4 Лf7 18. Kb5 Cf8 19. Фc2 g4! 20. fg hg 21. hg a6 22. Ka3 Лg7 23. Лfс1 Kh4 24. Фd1 C:g4! 25. K:g4, и теперь не 25. ... K:g4? 26. C:g4 Фg5 27. Ce6+ Kph8 28. g4, с выигрышной позицией у белых (Сосонко — Кавалек, Вейк-ан-Зее, 1977), а 25. ... K:g2! 26. Лc3 K:g4 27. C:g4 Ke3 28. C:e3 Фh4, с сильной атакой черных (Каברה — Браун, Лас-Пальмас, 1977).

В партии Ерменков — Ланка (Юрмала, 1978) белые по-

f7—f5

Kd7—f6

f5—f6

g6—g5

пытались усилить вариант с помощью 17. Фc2 Лf7 18. Лfс1. Мне тогда удалось, отбив наскоки белых на ферзевом крыле, создать сильную атаку на противоположном участке доски: 18. ... a6! (грозило 19. Kb5) 19. e4 Cf8 20. a5 g4! 21. fg hg 22. hg b5! (важный контрудар — сразу же ферзь включается в атаку по диагонали g1—a7) 23. ab Ф:b6 24. Ka4 Фа7 25. Ca5 Лb8 26. Сb6 (белые приобретают качество, но ...) 26. ... Л:b6 27. K:b6 Ф:b6 28. Ф:c8 K:e4 29. Лf1 Kg3 30. Kph2? (если 30. Л:a6?, то 30. ... K:e2+ 31. Kph2 Ф:f2! и 32. ... Лh7×, а в ответ на рекомендацию гроссмейстера А. Гипслиса в «Информаторе» — 30. Ф:a6! — следует 30. ... Лh7!!, с угрозой f3. ... Лh1×, и нельзя 31. Ф:b6 — 31. ... K:e2×!). И теперь логичным завершением контратаки черных было бы 30. ... Ф:f2!.

14. ...

15. c5:d6

16. Kc3—b5

Ke7—g6

c7:d6

С этим ходом важно не опоздать, так как иначе черные посредством 16. ... a6 сильно притормозят атаку противника, что доказала партия Фурман — Браун (Вейк-ан-

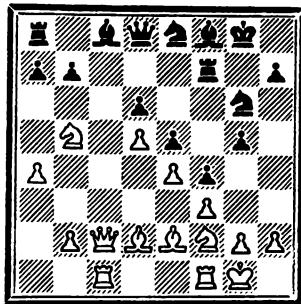
Зее, 1975): 16. Кf2 а6! 17. Фb3 h5 18. h3 Kh4 19. Лс2 Лf7 20. Лfс1 Сf8, и белые вынуждены форсировать размены — 21. Ka4 b5 22. Kb6 Ф:b6 23. Л:c8 Л:c8 24. Л:c8=, так как черные грозили после 21. ... g4 вскрыть линию на королевском фланге. 16. ... Лf8—f7 17. Фd1—c2

Кажется, и это лучше — белые заставляют одного из симпатично расположенных неприятельских коней отправиться в защиту (против Kb5—c7). Вместо этого 17. Кf2 хотя и сильнее, чем на предыдущем ходу (конь уже на b5!), но 17. ... а6 18. Ka3 b5 19. Кc2 Сf8 20. Kb4 Лg7 21. а4 g4 22. fg h5 дает черным хорошие контршансы (Сосонко — Кавалек, Амстердам, 1975). Следует добавить, что черные после 17. ... Сf8 18. Фс2 Ке8 19. а4 h5 могут перейти к главному варианту.

17. ... Кf6—e8[1]

Вдоль и поперек изучены варианты, получающиеся после 17. ... g4 18. Кс7. Вывод теории: шансы белых лучше, поэтому черные свои надежды связывают с эластичным отступлением коня на восьмую горизонталь.

18. а2—а4 Сg7—f8 19. Кd3—f2



19. ... Cc8—d7!!

Более исследованы позиции, получающиеся после 19. ... h5. Мне не хотелось играть окончание, которое может возникнуть форсированно: 20. К:a7! Лс7 (Л. Барден рекомендует жертву пешки — 20. ... Cd7!?, по-моему, некорректно) 21. Ca5 Л:c2 22. С:d8 Л:e2 23. К:c8 Л:a4 (хуже 23. ... Л:b2 — 24. а5+/=) 24. Кd3 g4 25. Лf2 Ле3 26. Ке1. Здесь Вукич против Майлса (Бугойно, 1978) сыграл пассивно — 26. ... Ла8?, и белые после 27. Лfс2 Лb3 28. Крf2 Ла2 29. Лb1, выгнав ладьи соперника маневром Ке1—d3—c1, получили заметный перевес. Правильный план игры продемонстрировал Каспаров против Аверкина на VII. Спартакиаде народов СССР. В аналогичной позиции (только с белой пешкой на h3, так как были включены ходы 20. h3 Лg7) Каспаров продолжал 27. ... g3 (ответственно изменился и порядок ходов), и после 28. Лfс2 Лb3 29. Крf1 Ла2 30. Лb1 Крf7 31. Крe2 Ла8 32. Кd3 Се7 33.

С:e7 К:e7 34. К:e7 Кр:e7 партия вскоре закончилась вничью. В этом окончании черные могут успешно бороться за равенство также и после 20. К:a7, так как идея Каспарова применима и в положении из партии Майлс — Вукич: 26. ... g3! (вместо слабого 26. ... Ла8?).

После 19. ... h5 встречалось также 20. h3 Лg7 21. Фb3 Kh4 22. Лс2. Черные в этом случае получают хорошую игру, своевременно прогнав назойливого коня b5 — 22. ... а6! (хуже 22. ... Кf6 23. Лfс1 g4, и 24. Лс7! обеспечивает белым перевес) 23. Ka3 Кf6!, и у черных хорошие виды на атаку на королевском фланге. По сравнению с положением после 19. ... Cd7 черные выиграли важный темп — слон на с8, а белая ладья еще на f1, и поэтому попытка белых ладей вторгнуться на седьмую горизонталь отражена. С другой стороны — 19. ... Cd7 исключает эндшпиль, форсированно получающийся в случае 19. ... h5 20. Ка7 Лс7, что полезно, когда нет желания из дебюта сразу переходить в окончание, требующее очень осматрительной игры.

20. Фс2—b3 h7—h5 21. h2—h3 Лf7—g7 22. Лс1—c2

Черные больше не могут беззаботно контратаковать на королевском фланге — 22. ... Kh4, так как противник врывается первым — 23. Лfс1 и 24. Кс7. Поэтому прежде всего должен быть отогнан активный конь.

22. ... а7—а6 23. Kb5—a3 Kg6—h4

Второй конь пока остается на e8 для контроля над пунктом с7. После 23. ... Кf6 с переменной ходов возникала позиция из партии Ларсен — Найдорф (Санта-Моника, 1966). Там черные прорыв g5—g4 сделали самоцелью: 23. ... Кf6 24. Лfс1 g4 25. fg hg 26. hg, и плохо 26. ... Kh4 из-за 27. Лс7, так как нельзя 27. ... С:g4 28. Л:g7+, и черные остаются без фигуры. Пришлось возвратиться — 26. ... Ке8, и 27. а5 определило перевес белых. Не годится также 24. ... Лb8? 25. Лс7 Ке8, ибо следует 26. Л:b7 Л:b7 27. Ф:b7 С:h3 28. Ф:a6, и черные на королевском фланге ничего не добиваются.

В данной партии я пытаюсь реализовать идеи, просматриваемые в приведенных выше вариантах, в выгодной редакции (между прочим, маневр Ке8—f6 будет сделан только на 32-м ходу!). 24. Лf1—c1 Ла8—b8!

Этот профилактический ход — очень важный этап в плане черных, начатом ходом 19. ... Cd7!?. Идея видна в варианте 25. а5 Кf6 26. Лс7 Ке8, и ладья должна вернуть-

ся — 27. Л7с2 (ничья), так как нехорошо 27. Л:b7 Л:b7 28. Ф:b7 g4! 29. fg (29. Фb6 Фg5 30. fg Кf6) 29. ... hg 30. hg С:g4, с атакой по вертикали «g». Неясное окончание возникает после 26. Фb6 g4 27. Ф:d8 Л:d8 28. fg hg 29. hg К:g4 30. К:g4 С:g4 31. С:g4 Л:g4 32. Се1 Кf3+ 33. Крf2 К:e1 34. Л:e1 Лd7!.

25. Ka3—c4

Белые вводят в игру коня, так как, например, в случае 25. Се1 в распоряжении черных появляется контрудар — 25. ... b5! 26. ab аb 27. К:b5? Фb6—+. 25. ... g5—g4

Наконец черные реализуют запрограммированный прорыв — правда, ценой пешки. 26. f3:g4 b7—b5!

И опять Лb8 на месте! Начинает проявляться противостояние этой ладьи и белого ферзя на вертикали «b». 27. а4:b5 Cd7:b5

Плохо 27. ... ab? 28. Ka5 и 29. Кс6 или 27. ... Кf6? 28. Ca5 Фe8 29. Kb6!+.

28. Фb3—a3 Фd8—f6

К сожалению, нельзя сразу же переправить вторую ладью на королевское крыло — 28. ... Лbб7? 29. Ka5 С:e2 30. К:b7 Л:b7 31. Ca5+—, поэтому черные прежде всего активизируют ферзя.

29. Cd2—e1 Фf6—g5

Замысел черных проявляется в варианте 30. Cf3 Cd7! 31. Ф:a6 Кf6, и защитный редут белых — g4 — гибнет. Белые находят отличную возможность, как к защите подключить ферзя.

30. g2—g3 f4:g3 31. Фa3:g3 Cf8—e7 32. Лс1—a1

На вертикали «a» у ладьи больше перспектив. 32. ... Ке8—f6!

Только теперь черные активизируют коня. Грозит 33. ... hg, 34. ... Kh5 и 35. ... Кf4. Во время партии партнеры считали варианты, возникающие

после 33. Cd2 Фg6 34. Ф:h4? — 34. ... К:e4 35. Ф:e7! Л:e7 36. Cd3 К:d2! 37. С:g6 К:c4, с неясной игрой, но в распоряжении черных есть посильнее удар — 34. ... К:g4! 35. Фg3 (также и на 35. Ф:e7 следует 35. ... Ке3+, с выигрышем) 35. ... Ке3!, и черные выигрывают качество. Белые принимают верное решение. 33. Kc4—e3

Провоцирует размен ферзей. 33. ... Фg5—f4

Возможное продолжение 33. ... hg 34. Ке:g4 С:e2 35. Л:e2 Kh5 36. Фe3 Кf4 37. Лс2 я оценил в пользу белых, так как за пешку ничего конкретного не видно. Учитывая и дефицит времени на обдумывание, решил упростить положение. 34. Фg3:f4 e5:f4 35. Ке3—f5 Kh4:f5 36. а4:f5 Cb5:e2 37. Лс2:e2 h5:g4 38. h3:g4 Kf6:d5

Разумеется, хочется прежде всего уничтожить центральную пешку. 39. Ла1:a6 f4—f3! 40. Ле2—d2 Kd5—e3

Здесь партия была прервана. Положение равное. При доигрывании еще последовало: 41. Лd2—d3 Ке3:g4 42. Кf2:g4 Лg7:g4+ 43. Кpg1—f1 Лg4—f4 44. Ла6—a7 Се7—f6 45. Лd3:d6.

Ничья (1/2:1/2). Партия показала, что избранный черными план дает богатые возможности контригры. Но, может быть, белые могут сыграть сильнее? Думаю, что ответ на данный вопрос постараются найти не только «антистароиндийцы». Буду рад, если эта партия вызовет творческие споры. Ведь в спорах рождается истина!

Примечания мастера
З. Ланки

Слово — за любителями острых ощущений

Сицилианская защита — E98/c
Терентьев — Войткевич
Первенство Латвии среди юношей
Рига, 1979

1. e2—e4 2. Kg1—f3 3. d2—d4 4. Kf3:d4 5. Kb1—c3 6. Cc1—g5 7. f2—f4 8. Cg5—h4

c7—c5 d7—d6 c5:d4 Kg8:f6 e7—e6 Cf8—e7 h7—h6 а7—a6

(Прим. ред.: оба молодых шахматиста явно стремились к теоретической дуэли в варианте Найдорфа, поскольку, при

таком порядке ходов, черные могли опровергнуть дебютную стратегию противника с помощью тактики: 8. ... К:e4! 9. С:e7 К:c3 10. С:d8 К:d1.)

9. Фd1—f3 Kb8—d7 10. 0—0—0 Фd8—c7 11. Cf1—e2

Основное продолжение здесь — 11. Cd3. Однако теория считает, что таким образом достичь перевеса белы-

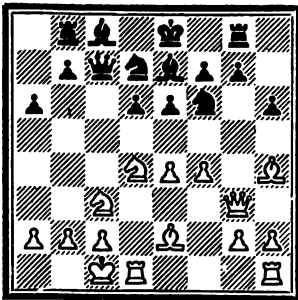
ми невозможно. Например, в партии Узбб — Любоевич (Буэнос-Айрес, 1978), являющейся последним «словом техники» в этом варианте, успеха добились черные. Поэтому белые решают избрать другой, менее исследованный путь.

11. ... Лг8—b8

В партии Матулович — Любоевич (чемпионат Югославии, 1975) черные избрали 11. ... Лг8, что, на наш взгляд, является более логичным, ибо подготавливает g7—g5, тем самым препятствуя основной идее хода 11. Се2, которая и была осуществлена в данной встрече.

12. Ф3—g3 Лh8—g8

Мартиневич в партии с Тринговичем (Трстеник, 1978) сыграл здесь 12. ... b5 и после 13. e5! de 14. К:e6 fe 15. Фg6+ Крf8 16. f5! Кс5 17. Лh1 h5 18. С:h5 Л:h5 19. С:f6 С:f6 20. Ф:h5 Фf7 21. Фh8+ Фg8 22. Лd8+ С:d8 23. fe+ Сf6 24. e7+ Крf7 25. Фg8+ сделав (1:0). В комментариях к партии в 25-м номере «Информатора» он снабдил ход 12. ... b5 вопросительным знаком, предлагая 12. ... g5 13. fg hg 14. С:g5 Лg8 и т. д.



13. e4—e5! d6:e5

14. Кd4:e6! f7:e6

15. Фg3—g6+ Крe8—d8

В случае 15. ... Крf8 белые собирались атаковать по известному образцу — разница по сравнению с вышеупомянутой партией (Лh8—g8 вместо b7—b5) невелика и даже на руку белым. Вот некоторые варианты: 15. ... Крf8 16. f5 Кс5 17. Лh1 Cd7 18. fe С:e6 (18. ... Се8 19. С:f6 С:f6 20. Л:f6+ gf 21. Ф:f6+ Сf7 22. Кd5+—; 19. ... С:g6 20. С:e5+ и 21. С:c7+—) 19. Кd5 С:d5 20. Л:d5 Фс6 21. Сс4 Ке6 22. С:f6 С:f6 23. Л:f6+ gf 24. Ф:f6+ Крe8 25. Ле5+—.

16. f4:e5 Фс7:e5

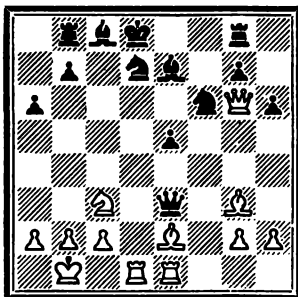
17. Ch4—g3 Фe5—e3+

18. Крc1—b1 e6—e5

Сейчас и конь через d5 сможет активно вмешаться в ход событий. Но что делать? Не играть же 18. ... Лa8. Беда черных не только в их «королевских фигурах». Очень неудачно расположены и другие фигуры. Это позволяет белым вести «беглый огонь» сразу по многим объектам.

19. Лh1—e1 ...

На линию огня — последний резерв.



19. ... Лg8—e8!!

Допускает форсированный проигрыш. Попробуем разобратся, имелось ли лучшее продолжение. На 19. ... Фg5 белые играют 20. Фd3 с угрозой 21. h4, ставя черных еще перед одной проблемой — как без дальнейших уступок спасти ферзя.

В случае 19. ... Лf8 опять же сильно 20. h4!, отрезая ферзя от королевского фланга. Прекрасные возможности белых можно проиллюстрировать следующими вариантами: 20. ... Фс5 21. Cf3 Крc7 22. Кd5+ К:d5 23. Л:d5 Фс6 24. Л:d7+! (24. Ф:g7! Л:f3!) Ф:d7 25. Л:e5! Крd8 26. Фb6+ Крe8 27. Ch5+ Лf7 (27. ... g6 28. Ф:g6+ Крd8 29. Фb6+ +—) 28. Фg6+—. Вместо 23. ... Фс6 возможно 23. ... Фb6, и здесь белые могут выбирать между: I. 24. Л:d7+ С:d7 25. С:e5+ Cd6 26. Лd1! С:e5 (26. ... Лf6 27. Ф:g7 Ле6 28. Сg4 Лbе8 29. Л:d6! Ф:d6 30. С:e6 Л:e6 31. С:d6+ Л:d6 32. b3+—) 27. Л:d7+ Кр:d7 28. Ф:b6 Лf6 29. Фb4 b5 30. Сg4+ Крe8 31. Фe1 Крf8, где черные, видимо, успевают защищаться, и II. 24. Ф:g7, ведущим к еще более сложной игре: 24. ... Фf6 25. Л:d7+ Кр:d7 (25. ... С:d7 26. С:e5+!) 26. Лd1+ Крe8 27. Ch5+ Лf7 28. Фg8+ Сf8 29. С:e5, с выигрышем. Если 24. ... Cd6, то 25. Л:d6 Кр:d6 26. С:e5+ К:e5 27. Ф:e5+ Крd7 28. Фe7X.

После сильнейшего 24. ... Сf6 задача белых сложнее. Форсированного выигрыша не видно. Однако положение черных фигур и их монарха по-прежнему незавидное, и поэтому белые могут «по ходу дела» забрать еще одну пешку — 25. Ф:h6. Контригра, связанная с 25. ... Лg8 или 25. ... Лh8, не опасна:

I. 25. ... Лg8 26. Ch2 Фf2 27. Лed1 Ф:h4 28. Л:d7+! С:d7 29. С:e5+ Крc8 30. Ф:h4 С:h4 31. С:b8 Сg4 32. Се5+—;

II. 25. ... Лh8 26. Фd2 С:h4 (Прим. ред.: упорнее 26. ... Лa8, стремясь спрятать короля на b8, а слона оставить на f6 для защиты пешки e5.) 27. Фс3+ Крd8 28. Ф:e5+—.

Попытка разморозить ферзевый фланг или организовать побег короля на a8 посредством 19. ... b5 могла иметь такие последствия: 19. ... b5 20. Сс4! Ф:e1 21. С:e1! bc 22. Ке4 Лb5 23. a4 Лd5 24. Л:d5 К:d5

25. Ca5+ Кс7 26. Фс6+—; 22. ... Крc7 23. Фf7! Ле8 24. Ф:c4+ Крb7 25. Кd6+ С:d6 (25. ... Крa8 26. К:e8 К:e8 27. Фс6+ Крa7 28. Cf2+) 26. Л:d6 Крa8 (26. ... Кb6 27. Фс6+ Крa7 28. Cf2 Кd7 29. Л:d7+ С:d7 30. Ф:d7+ Крa8 31. С:b6+—) 27. Л:a6+ С:a6 28. Ф:a6X; или 19. ... b5 20. Сс4 Фg5 21. Ф:g5 hg 22. С:g8 К:g8 23. С:e5 Лb7 24. С:g7, с примерным материальным равенством, но значительным позиционным перевесом у белых.

20. Се2—h5!

По-прежнему хорошо 20. h4, но белые избирают более острое продолжение.

20. ... Фe3—g5

С этим ходом черные связывали, вероятно, большие надежды — под боем неприязнительный слон, угрожает размен ферзей. Но белые вынуждены разочаровать их...

21. Сg3:e5! Ле8—h8!!

Полный отбой... А почему не 21. ... Ф:h5? Может быть, черных смутил эпюлетный мат в варианте: 21. ... Ф:h5 22. Кd5! Ф:d1+ (22. ... Ф:g6 23. Сс7X) 23. Л:d1 К:d5 (23. ... К:e5 24. К:f6+ Крc7 25. К:e8+ +—) 24. С:b8 К:b8 (24. ... Cf6 25. Фg3! К5b6 26. Фd6+—) 25. Фb6+! Крd7 26. Л:d5+ Cd6 27. Ф:d6X! Однако, играя 22. ... Фe5, черные мата избежали и после 23. Л:e5 К:d5 24. Лd:d5! Лf8 (24. ... b5 25. Ф:g7) могли еще продолжать борьбу. Белые в этом случае имели выбор между 25. a4 с позиционным зажимом и такти-

ческим 25. Фb6+ Крe8 26. Л:e7+ Кр:e7 27. Фd6+ Крe8 (27. ... Крf7 28. Лf5+ Крg8 29. Л:f8+ К:f8 30. Ф:b8+—) 28. a4. В обоих случаях у белых прекрасные возможности.

Мало радости ожидало черных и в случае 21. ... Лf8: 22. С:b8 К:h5 23. Фb6+ Крe8 24. Фс7 Крf7 (24. ... Фс5 25. Л:d7 С:d7 26. Ф:c5+—) 25. Фс4+ Крg6 26. Лd5 Ф:g2 (26. ... Фf6 27. Фe4+ Крf7 28. Лf5+—) 27. Л:e7! Фf1+ (нетрудно убедиться, что лучшего нет) 28. Ф:f1 Л:f1+ 29. Лd1! Л:d1+ 30. К:d1 К:b8 31. Ле8 Сg4 32. Ке3, с лишним качеством.

22. Се5:b8 Кf6:h5

22. ... Ф:h5 23. Фg3 Фс5 24. Л:e7 Ф:e7 25. Сс7+ Крe8 26. Ле1 Ке5 27. С:e5, с неотразимыми угрозами.

23. Лd1:d7+ Сс8:d7

23. ... Кр:d7 24. Лd1+.

24. Фg6—b6+ Крd8—e8

25. Сb8—d6 Лh8—f8

26. Кс3—d5 ...

Или 26. С:e7 Лf1 27. С:g5+

Л:e1+ 28. Сс1.

26. ... Cd7—e6

27. Cd6:e7, ...

и ввиду 27. ... Ф:d5 28. С:f8 Ф:a2+ 29. Крc1 Крf8 30. Ф:e6 черные сдались (1:0).

Возможно, и теперь найдутся желающие допустить в этой системе сицилианской защиты жертву коня на e6. Что ж, любители острых ощущений, слово за вами!

Примечания кандидата в мастера Э. Домулса

ЧЕМПИОНАТЫ РИГИ ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

1979	1	2	3	4	5	6	О.
------	---	---	---	---	---	---	----

1. Унгур К.	●	1	0	1	1	1	4
2. Сандлер Л.	0	●	1	1/2	1	1	3,5
3. Войткевич А.	1	0	●	1/2	1/2	1	3
4. Сакович И.	0	1/2	1/2	●	1/2	1	2,5
5. Скуя Х.	0	0	1/2	1/2	●	0	1
6. Фильяшенко Б.	0	0	0	0	1	●	1

1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

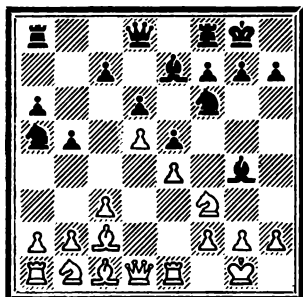
1. Рамане И.	●	1	0	1	1	1/2	1	1	1	6,5
2. Аузня Р.	0	●	1	1/2	1	0	1	1	1	5,5
3. Гайле С.	1	0	●	0	1/2	1	1	1	1	5,5
4. Вея Б.	0	1/2	1	●	1	0	1/2	1	1	5
5. Рожлапа В.	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	4,5
6. Седленце С.	1/2	1	0	1	0	●	0	0	1	3,5
7. Придците И.	0	0	0	1/2	0	1	●	1	0	2,5
8. Залцмане В.	0	0	0	0	0	1	0	●	1	2
9. Ридерере М.	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1

Дебют разыгран!

«А как бы ты сыграл на медленнее с7—с6?» — спрашивает педагог. Двенадцатилетний Саша Шабалов, ничуть не робея перед преподавателем, бойко чеканит: «Тогда h2—h3, и на Cd7 (на h5 слону нечего делать) — К:e5; а после de ходом d5—d6 белые отыгрывают фигуру, с преимуществом». Преподаватель — не кто иной, как экс-чемпион мира Михаил Таль. Ответом ученика доволен. «Вот потому я и сыграл Фс8», — поясняет гроссмейстер.

Место действия — шахматный клуб города Юрмалы. Мы на одном из занятий шахматной школы гроссмейстеров М. Таля и А. Гипслиса. Экс-чемпион мира разбирает с кандидатом в мастера А. Шабаловым сыгранную накануне партию в сеансе одновременной игры с часами. Проследим и мы за их анализом.

Шабалов — Таль



11. ... Фс8 12. Kbd2 c6 13. b4 Kb7 14. de Ф:c6 15. Cb2. Таль: «Какой план ты здесь наметил?»

Шабалов: «Хочу сыграть Лс1, Cd3 и провести c3—c4».

Таль: «Правильный план. Не уверен, правда, где лучше стоять слону — на d3 или b3».

15. ... Kd8 16. Cd3 Ke6 17. Лс1 Kf4 18. Cf1 Фb7.

Таль: «Почему ферзь уходит на b7?»

Шабалов: «Ферзь должен уйти с линии «с». Угрожает c3—c4».

Таль: «Именно на b7 — отсюда ферзь поддерживает подрыв d6—d5».

19. h3 Ce6 20. c4 Bc 21. K:c4 Lfd8.

Таль: «Что ты задумал на 21. ... K:e4?»

Шабалов: «Бить пешку нельзя! 22. Ka5!»

Таль: «Я изучал позицию после 22. Ka5 Ф:b4 23. Kc6 Ф:b2 24. K:e7+ Kph8 25. Л:e4 и пришел к выводу, что у черных нет компенсации за фигуру. А если 22. ... Фd5?»

Шабалов: «Можно пойти 23. Фс2 с двумя угрозами — 24. Ф:e4 и 24. Cc4».

Таль: «Это серьезно».

22. Ka5.

Таль: «А это уже напрасно! Жертва пешки вовсе не обязательна. Спокойное 22. a3 сохраняло прекрасную позицию».

Шабалов: «Я боялся подрыва d6—d5».

Таль: «Но это не опасно: 22. ... d5 23. Ka5, и пешка e5 под ударом. Жертвуя пешку, ты считал варианты?»

Шабалов: «Так, примерно ...»

22. ... Ф:b4 23. Cc3 Фb6 24. Фа4.

Шабалов: «Здесь я просчитался. Не видел, что на 26-м ходу нельзя будет бить на e5».

Таль: «Понятно. После 24.

Лb1 Фс7 и, скажем, 25. Фd2 вся борьба была впереди».

24. ... Cd7 25. Фа3 Cb5 26. Лb1.

Шабалов: «Тут я увидел, что нельзя 26. K:e5».

Таль: «Почему?»

Шабалов: «Потому, что после 26. ... de 27. Ф:e7 C:f1 28. Kp:f1 Фb5+ 29. Kpg1 Ke2+ теряется качество».

Таль: «Правильно».

26. ... Фс7 27. C:b5 ab 28. Лb5.

Таль: «Это сразу проигрывает. После 28. Cb4 можно было еще побороться».

Шабалов (голос его явно потускнел): «Я совсем растерялся ...»

28. ... Kd3 29. Ле2.

Таль: «Лучше 28. Ле3».

Шабалов: «Все равно плохо: 28. ... d5 29. Фb3 Kc1».

29. ... d5 30. Фb3 Kc1. Белые сдались [0:1].

Таль: «Спасибо, Саша, сяди».

Гроссмейстер задумывается и через некоторое время объявляет тренеру Саши свой диагноз: «Дебют разыграл грамотно. Затем потерял нить игры. Жертва пешки импульсивна и не поддержана конкретными вариантами. Кроме того, просчитывается».

Надо поработать над переходом из дебюта в середину игры. Отработать технику расчета вариантов. Четкость расчета. Полезно изучать партии Алехина с подробным разбором вариантов. Если удастся найти пару «дырок» в примечаниях, будет очень хорошо ...»



... Незаметно пролетела неделя. 14 юных шахматистов собрались в Юрмале на свою вторую сессию, чтобы отчитаться за проделанную работу, сыграть в сеансах с часами с гроссмейстерами и мастерами, разобрать с ними сыгранные партии, решать задачи и этюды, изучать типовые позиции, выступить в тематическом блицтурнире, получить новые задания.

С ребятами кроме гроссмейстеров занимались заслуженный тренер СССР А. Кобленц, мастера Т. Воронова и В. Кириллов, тренер сборной школьной команды республики М. Аршанский, тренер З. Солманис.

Это была интересная, полезная, но трудная неделя. Кроме занятий в школе ребята играли в полуфиналах чемпиона-

тов республики среди взрослых. Мальчики пока не могут похвастаться успехами: только Игорь Кушнарев едва не «доигрался» до норматива кандидата в мастера — пол-очка не достало. Зато у девочек полный триумф: Сандра Гемсте заняла первое место, Винета Лаце — второе, а Лигита Квиесе — четвертое. Их результаты также следует причислить к положительному балансу школы.

Итак, школа гроссмейстеров сделала первые шаги. Период знакомства миновал, наступает пора конкретной работы. Дебют разыгран, наступает мительшпиль ...

В. Кириллов, общественный директор школы гроссмейстеров



КАК В СТАРЫЕ,
ДОБРЫЕ ВРЕМЕНА

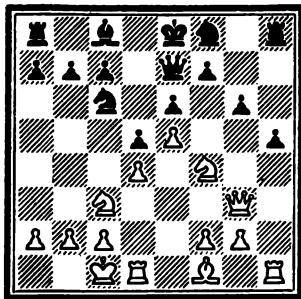
Есть такие дебютные варианты, где все время надо быть начеку. Чуть зазевался — и «мат стучит тебе в окно»...

Французская защита —
E05/b

Батаков — Москович

Чемпионат Риги, 1979

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 Кfд7 6. h4. Белые применяют старинную атаку Шатара — Алехина, которая и по сей день является грозным оружием в борьбе с классическим построением черных во французской защите. 6. ... Сg5 7. hg Ф:g5. И черные играют по старинке. В наше время мало кто отваживается забирать эту пешку. Ведь теперь первая ошибка может стать и последней... 8. Kh3 Фe7 9. Kf4 Кс6 10. Фg4 g6 11. 0—0—0 h5 12. Фg3 Кf8! На основании партии Вестман — Вестеринен (1961) теория рекомендует готовить длинную рокировку путем Kb6 и Cd7. Дело в том, что с b6 конь защищает пункт d5...



13. Кс:d5! Дальнейшее не сложно. 13. ... ed 14. К:d5 Фd8, (ничего не меняло 14. ... h4 15. Фе3) 15. Кf6+ Кре7 16. Фa3+ Кре6 17. Сс4+ Крf5 18. Фf3+ Крg5 19. Фе3+ Крf5 20. g4+! Черные сдались [1:0]. На 20. ... hg следует 21. Фе4+ Крg5 22. f4+ gf 23. Лdг1+.

Следующие две миниатюры были сыграны в полуфинале 37-го чемпионата Латвии (Рига, 1979).

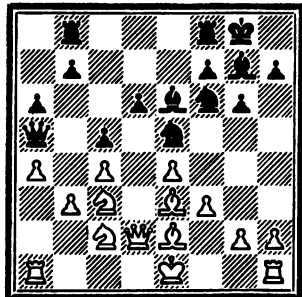
ИЗ ОГНЯ ДА В ПОЛЫМЯ

Староиндийская защита —
D86/b

Зелинский — Шульман

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. Се3 d6 6. f3 Кс6 7. Кge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. Кс1 e5 10. Кb3 ed 11. К:d4 Ке5. По мнению А. Карпова и Ю. Разуваева, к равной игре ведет 11. ... К:d4 12. С:d4 Се6 и затем c7—с6 и b7—b5 («ЭШД»). 12. Се2. Неудачный ход. Преимущество сохраняло 12. Кс2 или 12. Лd1 («ЭШД»).

12. ... c5 13. Кс2 Се6 14. b3. И после 14. Кd5 b5 15. cb ab 16. 0—0 Кс4 17. С:c4 bc перевод у черных (Варнус — Портиш, Венгрия, 1961). 14. ... Фа5 15. a4! Надо было играть 15. 0—0, хотя и в этом случае шансы черных предпочтительнее, как показала партия Белявский — Гуфельд (VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979). Препятствуя ходу b7—b5, белые попадают из огня да в полымя.



15. ... Кfг4! 16. Кd1! Решающая ошибка. Надо было играть 16. Кd5. После 16. ... К:e3 17. Ке7+ Крh8 18. Ф:a5 К:c2+ 19. Крf2 К:a1 20. Л:a1 Кg4+ положение белых хуже, но вся игра еще впереди. 16. ... К:e3! 17. Кd:e3. Брать ферзя при коне на d1 явно невыгодно, но теперь придется ферзя отдать — почти даром. 17. ... К:f3+! Белые сдались [0:1].

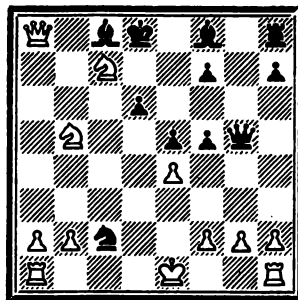
УКЛОНИЛСЯ,
ДА ОСТУПИЛСЯ...Сицилианская защита —
E70/a

Сандлер — Саксис

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6. При таком порядке ходов черные избегают вариантов с 7. a4 и 7. Кd5 (возможных после 5. ... e5 6. Кdb5 d6), да и на случай цейтнота сделать лишний ход совсем нелишне... 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5.

Табия челябинского варианта. 12. С:b5! ab 13. К:b5. Если ваш партнер уверенно разыгрывает дебютный вариант, считающийся сомнительным, то вам приходится выбирать — или смело идти навстречу домашней заготовке соперника, или же благоразумно уклониться от принципиального продолжения. Ю. Саксис, конечно, знал, что сильнейший (согласно теории) ход в этой позиции — 13. ... Ла4, однако, раз белые идут на этот вариант, значит, что-то приготовили. Но беда черных в том, что другого, просто хорошего, хода здесь еще не найдено. В чемпионате Риги (1979) я избрал против Л. Сандлера 13. ... Сb7!i, и после 14. Кbc7+ Крd7 15. К:a8 С:a8 16. Фh5 Ке7 белым надо было играть 17. Кf6+ Кре6 18. К:h7, с большим, пожалуй, решающим перевесом. 17. К:e7? 18. Ф:f5 позволило черным перехватить инициативу: 18. ... Фа5+ 19. c3 Фb5.

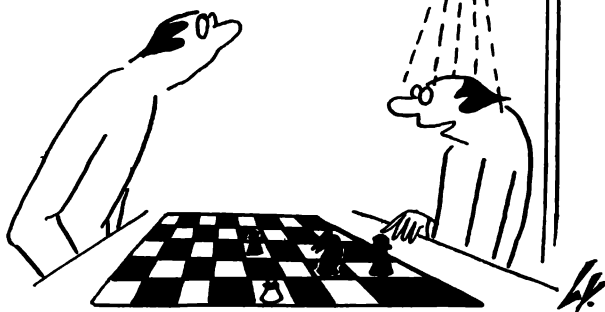
Саксис сыграл 13. ... Фg5 и попал под разгромную атаку. 14. Кdc7+ Крd8 15. Фd5 Кb4 16. Ф:a8 К:c2+.



17. Крd1! Здесь королю не страшен шах. 17. ... К:a1 18. Ка7 Кр:c7 19. Ф:c8+ Крb6 20. Фb8+ Кра6. К мату вело и 20. ... Крc5 21. Фc7+ Крd4 22. Кb5+. 21. Кс8 Кра5 22. Фb6+ Кра4 23. Ка7. Черные сдались [1:0].

Примечания кандидата
в мастера С. Гайдарова

Тур веселых фигур



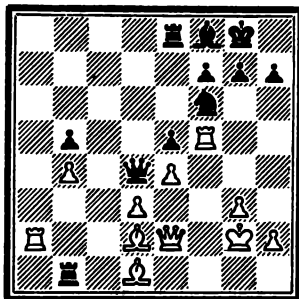
Решения я принимаю только на свежую голову...

Рис. Л. Воробьева

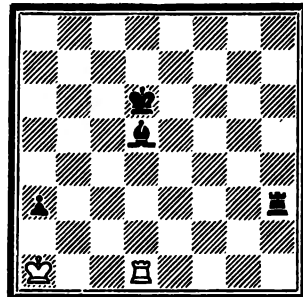
ЖЕРТВЫ И...

ЭНДШПИЛЬ ОБРАЗЦА
1914 ГОДА

Бахарев — Волков

XI первенство ЛатвССР
по переписке,
I лига, 1977—1979

Пешка b4 обречена, и белые начинают атаку, пользуясь удаленностью черной ладьи от королевского фланга. 34. Сg5 Кd5! Рисканный ход, рассчитанный на вариант 35. ed Ф:d5+ 36. Крh3 Л:d1 37. Ф:d1 Ф:a2—/+. Вероятно, лучше было 34. ... Кd7 (34. ... Се7 35. Се3=). 35. Л:f7! Лучший практический шанс в данной позиции: 35. ... Кс3 36. Фh5 К:a2 37. Лb7, с сильной атакой. 35. ... Кр:f7 36. Фh5+ g6 37. Фf3+. Плохо 37. Ф:h7+ Сg7 38. Ch6 Лg8 39. Лf2+ Ф:f2+. 37. ... Кf4+ 38. gf Лb2+ 39. Крh1 С:b4 40. f5! Сс5 41. fg+ Кре6 42. Ла6+ Крd7 43. Се3! Ф:d3. Принять жертву слона нельзя из-за мата после 44. Фf7+ и т. д. 44. Фf7+ Ле7 45. Сg4+ Крc7 46. Ла7+ Крc6. Черные успешно защитились, и белые вынуждены перейти в эндшпиль... 47. Фd5+ Ф:d5 48. ed+ Кр:d5 49. Л:e7! hg 50. С:c5. В этой позиции белым присужден выигрыш [1:0]: после 50. ... Кр:c5 51. Л:e5+ Крc4 (Крd6) 52. Лg5 с последующим Л:g6 игра сводится к окончанию (с переменой цвета),



известному по партии Капа-бланка — Тарраш (Петербург, 1914) и опубликованному в книгах по эндшпилю (см., например, «Заключительную часть шахматной партии» Г. Лисицына, Л-д, 1956, с. 495).

Примечания А. Бахарева (Рига)

АНАЛИЗ, ФАНТАЗИЯ, ТЕХНИКА (К 70-летию Г. М. Каспаряна)

Более полувека работает Генрих Моисеевич Каспарян в области этюдной композиции. Им достигнуто все, что может пожелать человек, отдавший свой талант любимому искусству. Подлинный гроссмейстер своего дела, официально носящий этот титул со дня его основания, Каспарян создал настоящую сокровищницу этюдов. Произведения этого художника снискали не один восторженный отзыв. Знакомясь с его сборником «Этюды» (1972), мы понимаем, что существует каспаряновский стиль. Стиль этот неподражаем и представляет собой сплав богатой художественной фантазии, большой аналитической силы и высокой составительской техники.

Каспарян может быть и романтиком, и классиком, и реалистом, ему подвластны разные методы составления этюдов. Но любое его произведение отличает техническая завершенность замысла. Этот композитор, как никто иной, демонстрирует умение «обуздать» материал, экономно и динамично представить игру противоборствующих сил. Возможно, из-за этого некоторые его этюды могут показаться несколько сухими по содержанию и трудными для решения. Но буквально в каждом из них есть какая-то художественная изюминка.

Тематический диапазон художника довольно широк. Однако его коронная тема — позиционная ничья, ей он специально посвятил книгу. Собрал богатую коллекцию этюдов, гроссмейстер издал и другие тематические сборники — они не имеют себе равных в литературе по обилию справочного материала.

«Фирменные вещи», сделанные Каспаряном, никого не могут оставить равнодушным. Покажем некоторые из его жемчужин нашим читателям. Но прежде всего воспользуемся случаем сердечно поздравить Генриха Моисеевича со славным юбилеем. Мы желаем ему по-прежнему творить в каспаряновском стиле!

№ 1. Цель белых — выиграть фигуру. Но какую и как? Развертывается фехтовальный поединок со взаимными выпадами сторон. 1. Kpg4 Cf11. 1. ... Cd2? 2. Kc6+ Kpd6 3. Лd3+. 2. Лh1 Cd2 3. Kb3 Ce2+ 4. Kph31. Единственное безопасное поле. 4. ... Cc3! 5. Лс1, все же заставляя слона занять поле b4 — 5. ... Cb4 6. Kd4, и теперь оба слона под ударом. 6. ... Cd2. Опять контршанс! 7. Лс2 Cf1+ 8. Kpg41. Король — не самая последняя фигура в этом захватывающем бою. Выясняется, что чернопольный слон терается из-за доминанции: несмотря на кажущуюся свободу выбора для отступления, все поля заминированы. 8. ... Ce1 9. Лс1+—. Пожалуй, одно из лучших произведений, созданных при данном соотношении сил.

№ 2. Легкофигурный эндшпиль обещает быть трудным для белых. 1. Cd7 b4 2. Kpc5 b3 3. Kpb4 Ka4! 4. Kb3 C:b3. Белые ликвидировали проходную пешку, но остались без фигуры, так как теперь нельзя 5. C:a4? (5. Kр:b3? Kc5+) C:a4 6. Kр:a4 Kpe7—+. 5. Cc61. Как выяснится позже, именно захват большой

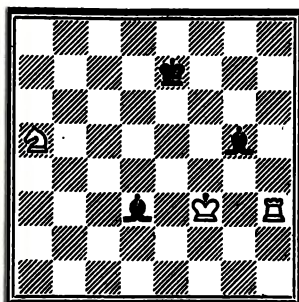
диагонали дает шанс на ничью. 5. ... Cd1 6. f61 Kb6. Белые уже угрожали взять коня. 7. Kpc5 Ka4+. 7. ... Kc8 8. Cd7= 8. Kpb4 Kb2 9. Kpc3 Ca4! 10. Cf3! Kd1+ 11. Kpd2 Kf2 12. Kpe3 Kd1+. 12. ... Kh3 13. Cg4= 13. Kpd2 Kb2 14. Kpc3 Cd1! 15. Cc61, и ничья путем вечного нападения. Одно из лучших произведений на любимую автором тему позиционной ничьей.

№ 3. 1. Ca5+ Kpe3! 2. Cd5 (2. Cb7? Ле8+ 3. Кра7 Лg8=) Ле8+. Плохо 2. ... Ла6+? 3. Kpb7 Ла5 4. g7 Лb5+ 5. Кра7!+—. 3. Kpb7 Ле7+ 4. Kpc6 Лg7. Черные задержали пешку и сейчас постараются ее устранить. 5. Cf7 Kpe4 6. Cd2! (6. Cb3? Kpf5 7. Cc2+ Kpg5 8. Cd2+ Kph5=) Kpf5. Теперь грозит взя-

тие пешки с ничьей, но белые рассчитали на ход дальше. 7. Kpd5! Л:g6 8. Се6X. Правильный мат в центре доски — результат острого, но бескровного поединка (во время игры гибнет лишь одна пешка). Отличная демонстрация техники составления.

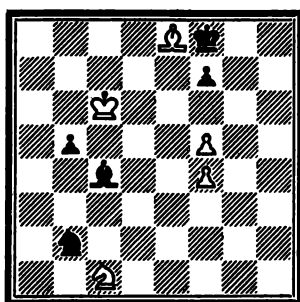
№ 4. 1. Лd8+! Kpc5 2. b61. Пешка неуязвима: 2. ... Kр:b6 3. К:e3 и 4. Лd6+. 2. ... Kpc6 3. Kd4+ Kpb7 4. Лd7+! Все же заставляя взять пешку — 4. ... Kр:b6 5. Лd6+ Kpc5! 6. К:f5. Оставшееся соотношение сил дает белым шанс на спасение, но 6. ... Ке7! Если 6. ... Kh4 (f4, e5), то 7. Лd4=; 6. ... Kf8 7. Лd8 Ке6 8. Лс8+—. Белые фигуры в плачевном положении. 7. Лd4! Ле5, и теперь черной ладье приходится избавляться от преследования. 8. Ла4! Kpb5 9. Ле4!1=1. После 7. ... Ле6 проходит симметричная эхо-игра: 8. Лd6! Ле5 (8. ... Ле4 9. Лd4!1=) 9. Ла6! Kpb5 10. Ле6!1=1. Цельная, блистательная вещь!

№ 1
Г. КАСПАРЯН
«Шахматы в СССР»
1945



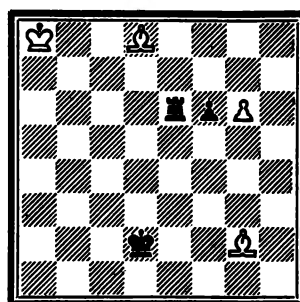
Выигрыш

№ 2
Г. КАСПАРЯН
I приз
«Шахматы в СССР»
1949



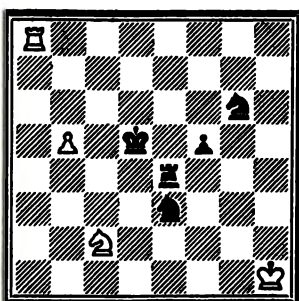
Ничья

№ 3
Г. КАСПАРЯН
I-II призы
«Revista de Sah»
1962



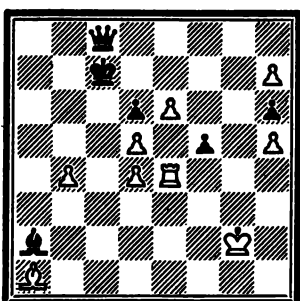
Выигрыш

№ 4
Г. КАСПАРЯН
I-II призы
Конкурс шахматной
Федерации США
1969



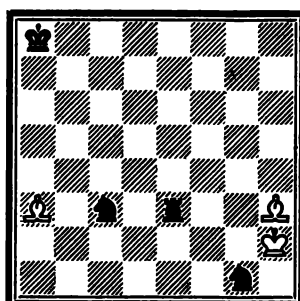
Ничья

№ 5
Г. КАСПАРЯН
1 место
командный турнир ФИДЕ
1972—1975



Ничья

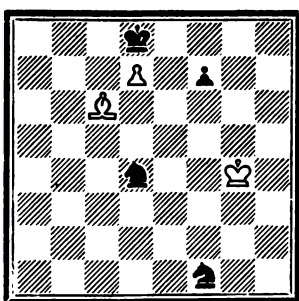
№ 6
Г. КАСПАРЯН
II приз
«Szachy»
1977



Ничья

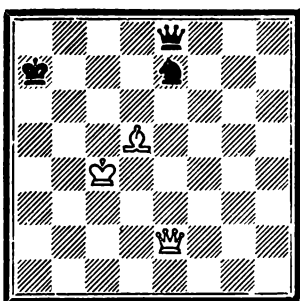
КОНКУРС РЕШЕНИЙ

№ 7
Г. КАСПАРЯН
1973



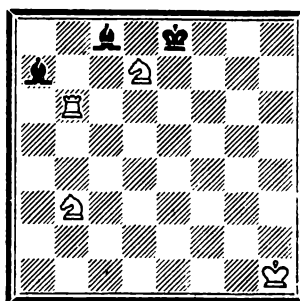
Ничья

№ 8
Г. КАСПАРЯН
1977



Выигрыш

№ 9
Г. КАСПАРЯН
1977



Выигрыш

№ 5. Составлен на заданную тему: две белые дальнбойные фигуры образуют в процессе решения две батареи, при этом роль тематических фигур меняется. 1. Le11, C:d5+ 2. Kp12 Фh8. В случае 2. ... Фe8 решает 3. e7 Ф:h5 4. Le2. 3. e7 C:f7 4. d5 Ф:h7 5. Lg1. Дальнбойные фигуры белых приобрели максимальную силу: они простреливают огневые линии — большую диагональ и вертикаль «д». 5. ... Kpd7. Ход, отводящий угрозу 6. Lg7, 7. L:f7 и 8. e8Ф+! 6. e8Ф+! Kp:e8. Для батарейного механизма все готово. Теперь начинается реализация тематического задания на фоне позиционной ничьей: 7. Lg7 Фh8 (батарея C+Л) 8. Lg11 Фf8 9. Cg7 Фg8 (батарея Л+C) 10. Ca11 Фh7 11. Lg7= Находка!

Этюдисту не чужда работа над определенным материалом. Такой рыночный принцип составления таит в себе интересные возможности и обещает быть плодотворным.

№ 6 — один из этюдов этой серии, созданной Каспаряном. Соотношение сил — два слона против ладьи и двух коней. 1. Cg2+ Kf3+ 2. Kpg3. Конь связан по большой диагонали и должен погибнуть. Однако черные изобретательной игрой все время сохраняют перевес сил — лишнюю ладью. 2. ... Kd5 3. Cc1 (3. Cc5? Lc3 4. Cf8 Ke5+ и 5. Ld3+!) Kd2+! 4. Kpf2 Ke4+. Взаимные нападения на фигуры продолжают-

ся с тем же блеском. 5. Kp11 Lc3. Белые идут на размен, но оставляют за собой позиционный козырь — связку другого коня по большой диагонали. 6. C:e4 L:c1+ 7. Kpe2 Lc5 8. Kpd3 Kpb7. Короли спешат к центру событий. 9. Kpd4 Kpc6 10. Kpe5, и ничья из-за вечной связки, так как лишняя ладья не может оставить обремененную фигуру без защиты. Гроссмейстерская игра!

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ 1979—1980

Редакция объявляет конкурс составления этюдов за 1979—1980 годы.

В конкурсе будут участвовать как этюды, впервые опубликованные в журнале в 1979 году, так и оригинальные произведения, присланные (в 2 экземплярах) не позднее 31 мая с. г. в редакцию «Шахмат» с пометкой на конверте «Конкурс этюдов — 79/80».

Судья — В. Нейдзе (Тбилиси).

Александр МАГИЛЬНИЦКИЙ,
кандидат медицинских наук

Глаза шахматиста

РАБОТА НАД ШАХМАТАМИ И В КАКОЙ-ТО СТЕПЕНИ ИГРА ТРЕБУЮТ ДОВОЛЬНО ЗНАЧИТЕЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ ГЛАЗ. ● ЗРЕНИЕ ... И МУЖЕСТВО. ● ПРЕЖДЕ ЧЕМ СЕСТЬ ЗА ДОСКУ, ОБРАТИТЕСЬ К ОКУЛИСТУ!

Собственное зрение интересует людей разных профессий, в которых оно играет заметную роль, — например, художников, режиссеров цветных кинофильмов, часовщиков и ювелиров, учителей. Но должны ли эти вопросы волновать шахматистов? Во-первых, шахматы — игра черно-белая, а не цветная, и это уже заметно сужает круг «глазных» проблем. Во-вторых, насколько известно автору этих строк, для игры в шахматы зрение вообще не требуется: ведь существует же игра вслепую!

Среди тех органов чувств, которыми обладает человек, наиболее важным является именно зрение, так как благодаря ему к нам поступает 90% сведений о внешнем мире. Остальные анализаторы (так называются в науке органы чувств), как, например, обоняние, слух, осязание, вкус, сравнительно мало вносят в копилку человеческого опыта. Так что для общего развития весьма полезно знать, что небо — синее, лавровый венок — зеленый, а зависть — черная. Но шутки шутками, а нам следует выяснить, когда же зрение особенно необходимо профессиональному шахматисту.

Сила шахмат — в мыслительном процессе, но никто еще не знает, что такое мысль. Ее никто не видел, и процесс мышления не поддается познанию нашими анализаторами. Любые процессы, протекающие в человеческом теле, можно познать по результатам деятельности наших органов: печень выделяет желчь, слюнные железы — слюну, пульс можно прощупать, и так далее. Кроме

одной только мысли. С одной стороны, она является результатом деятельности мозга, то есть материального субстрата, а с другой — ничего не весит, не имеет протяженности в длину, не обладает объемом. Вся мыслительная работа шахматиста протекает в крошечном мраке мозговых клеток, куда не проникает ни один луч света! Правда, озорание проявляется вовне, как при любой творческой работе, — вот и шахматисту, чтобы сделать ход, нужна работа пальцев, мышечная деятельность (при этом некоторую роль, несомненно, играет и осязание — шахматисту приятно дотрагиваться, скажем, до лоснящегося коня, между ним и фигурами существует тайный контакт, подобный электрическому току). Безусловно, даже играя с закрытыми глазами, обдумывая очередной ход, шахматист внутренне «видит» доску и расставленные на ней фигуры. Но это ничуть не акт зрения, а только реминисценции — зрительные образы.

Другое дело — во время партии. Тут он должен видеть не только доску с фигурами и своего соперника, зал театра, зрителей, а и лицо партнера, отражающиеся на нем эмоции... и, может быть, и мысли, впечатление, которое ход произвел на соперника, реакцию окружающих. В такие моменты зрение — фактор неоценимый! Именно оно придает шахматисту мужество, вселяет победный дух.

Но самой важной областью работы, в которой он должен учитывать фактор зрения, является аналитический труд. Любой уважающий себя шахматист следит за шахматной литературой, чтобы быть в курсе всех новинок. Вот это, действительно, самая большая нагрузка для его глаз. Чтение — одно из напряженных действий для глаза, поскольку происходит на близком расстоянии. Человек в отличие от животных — читающее животное. Если в молодом возрасте чтение обычно не составляет трудности (и то мы рекомендуем не перегружать глаза — ограничивать время глазной работы вблизи и делать паузы для отдыха), то к 40 годам и в более старшем возрасте дело обстоит уже не так просто. При хорошем, нормальном зрении в 40 лет проявляется закон природы об отдалении от глаза точки ясного зрения. Ослабевают аккомодация — способность глаза перестраиваться для

близких расстояний. В зависимости от исходного состояния глаз — а в особенности при дальнзоркости — человек начинает испытывать трудности при чтении, принужден все дальше отодвигать от себя газету или книгу — не хватает руки!

Исправить этот недостаток несложно — обзавестись специальными очками для чтения. Сложнее преодолеть психологический барьер — некоторые люди стыдятся носить очки.

Предметом особой заботы должна быть близорукость. Она связана и с напряженной зрительной работой. Этот дефект зрения был известен и распространен у культурных народов во все времена. Первым историческим лицом, о близорукости которого точно известно, был тиран Дионисий Сицилийский (431—367 гг. до н. э.), его придворные подобострастно шурили, подражая ему. Близорукость являлась причиной многих страданий, а иногда и трагедий. Так, Кассий, соучастник Брута в заговоре против Цезаря, по словам Плутарха, «... был слаб глазами и даже не мог различить свой лагерь, который разоряли враги». Есть основания думать, что в решающем сражении Кассий принял подоспевших на помощь союзников за врагов и, решив, что все потеряно, приказал своему вольноотпущеннику отсечь ему голову... В шахматах судьбы не столь жестоки, но все-таки мы от души советуем всем близоруким шахматистам исправлять свой глазной недостаток одним из двух имеющихся в наше время средств. Это, во-первых, очки (древние очки не знали; близорукий римский патриций пользовался вместо них вогнутым смарагдом). Второе же средство известно гораздо меньше — это так называемые «мягкие» контактные линзы.

Присутствие их на глазах незаметно для окружающих, а никаких отрицательных для «носителя» свойств у них нет.

Как бы там ни было, обязан посоветовать любому профессиональному шахматисту, прежде чем садиться за доску, отправиться к окулисту и проверить состояние зрения. Все советы и наказы вашего глазного врача должны быть приняты к сведению! Чтобы успешно играть в шахматы, надо быть во всеоружии, не так ли?

Памяти Яниса Крузкопа

[8.03.1912 — 10.02.1960]

ВЫДАЮЩИЙСЯ ТРЕНЕР — ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННИКА ● БЛИЗИТСЯ 70-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ● МЕРОПРИЯТИЯ В ПАМЯТЬ О КРУЗКОПЕ

10 февраля 1980 года исполняется двадцать лет со дня смерти выдающегося латвийского шахматного педагога и тренера Яниса Крузкопа. Сам он был хорошим шахматистом — в чемпионате республики 1945 года занял второе место, но призванием его была, несомненно, педагогическая работа на поприще шахмат. В 1946 году он стал руководителем шахматного кружка Дворца пионеров в Риге.

С этого события все и началось. Уже в 1954 году команда упомянутого Дворца заняла третье место на всесоюзных юношеских соревнованиях! Ни до, ни после Крузкопа ни один тренер в нашей республике не мог гордиться тем, что вырастил такую плеяду талантливых шахматистов, какую ввел в мир больших шахмат этот незаурядный наставник. Достаточно назвать имена — Михаил Таль, Айвар Гипслис, Янис Клован, Янис Клявиньш. Эти и другие ученики Крузкопа составили ядро шахматистов Советской Латвии в пятидесятые, шестидесятые, семидесятые годы (пожалуй, и в восьмидесятых картина не изменится).

Но годы идут, и никто из воспитанников и современников Крузкопа, увы, моложе не становится. Неодно-

кратно раздавались письменные и устные призывы обратиться к изучению педагогического наследия Крузкопа. По-видимому, сейчас настал момент перейти от слов к делу, иначе время будет упущено, и многое безвозвратно канет в Лету.

В истории латвийских шахмат (а рано или поздно, но она все же будет написана) следует обозначить место, которое по праву принадлежит выдающемуся педагогу. Нам нужны статьи, рисующие его живой облик. Вот почему редакция решила опубликовать странички воспоминаний директора Руцавской средней школы Гедимино Салиминьша.

Надо надеяться, что предложение о розыгрыше приза Крузкопа среди молодых шахматистов — это предложение встретит понимание и поддержку.

Но не пора ли задуматься о проведении целого цикла мероприятий в память о Крузкопе, которые можно было бы приурочить к его 70-летней годовщине? Думается, эту годовщину следовало бы отметить организацией мемориального турнира с участием его учеников. Большой интерес вызвал бы и матч бывших воспитанников Дворца пионеров с командой нынешних школьников...

Надеемся, что Шахматная федерация Латвии на одном из своих заседаний найдет возможность обсудить вопрос о мемориале Крузкопа и об учреждении специального приза в его честь.

Я не числился в официальном реестре учеников Яниса Крузкопа, не играл и в турнирах в столь хорошо знакомой многим ведущим шахматистам республики «башенной комнате» Дворца пионеров, и поэтому считаю, что о Крузкопе лучше всего, убедительнее всего могли бы написать его ученики, имена которых гремят далеко за пределами Латвии: гроссмейстеры М. Таль и А. Гипслис, а также мастера Я. Клован, Я. Клявиньш и другие. (Мастер В. Кирриллов в своих воспоминаниях, опубликованных в шестом номере «Шахмат» за 1972 год, написал несколько слов и о Крузкопе.)

Так-то это так, и все же я не сторонний наблюдатель: почти десять лет мне довелось получать от Крузкопа советы, за доской и заочно анализировать свои партии той давней поры, играть с ним, а какое-то время даже совместно работать.

Весной 1949 года я, ученик 7-го класса Айняжской семилетней школы, узнал (как — теперь уж не помню), что шахматный кружок рижского Дворца пионеров организует турнир по переписке для молодежи. Послал заявку и вскоре получил список участников, положение, краткое письмо, подписанное Я. Крузкопом, и тоненькую брошюру с задачами конкурса решений.

Фамилия Крузкопа была мне знакома — с 1945 года я внимательно следил за шахматными вестями по газетам и радиопередачам.

К сожалению, турнир этот был прекращен на полдороге.

В ходе турнира мы обменялись несколькими письмами. Набравшись храбрости, я послал в Ригу и ряд своих партий. К великому удивлению, получил ответ... на нескольких страничках. Так началась наша переписка, которая длилась до лета 1953 года, когда я посту-

пил в Рижский педагогический институт (тогда ЛГПИ), на отделение физического воспитания факультета естественных наук. К сожалению, из всех этих писем у меня сохранилось всего два...

В письмах Крузкоп анализировал мои партии, выделяя положительные моменты и критикуя ошибки. Он учил самостоятельности мышления, творческому поиску.

Зная о моем постоянном «шахматном голоде», Крузкоп в июне 1951 года добился, чтобы меня включили в юношеский чемпионат республики без предварительных отборочных соревнований. Но я был вынужден помогать отцу в его повседневной работе, и этим сказано все...

5 июля 1952 года в Риге, на летней базе шахматного клуба в Кировском парке, мы впервые встретились. Он появился точно в назначенное время, подошел, слегка прихрамывая и сутулясь, улыбнулся дружеской, открытой улыбкой: «Извини, я должен поехать на Рижское взморье, поглядеть, что делается в пионерских лагерях. Если у тебя есть время, поедem со мной». По улице Меркеля мы направились на старый рижский вокзал. Для меня, деревенского парнишки, это была первая поездка на электричке. Как только за окнами промелькнули фермы железнодорожного моста, Крузкоп вдруг спросил: «А можешь играть, не глядя на доску?»

Года за два до этого я сыграл две партии вслепую, но с весьма посредственным шахматистом. А тут — перворазрядник! Что оставалось делать? Кивнул, и после 1. e4 e5 героически объявил 2. f4. После некоторых осложнений ошибся, и вокруг моего короля стали сгущаться тучи. Хорошо помню, с каким нескрываемым удивлением пассажиры прислушивались к нашему диало-

гу... Сошли в Дубулты, за пару часов посетили 4 или 5 пионерских лагерей и отправились в обратный путь. Сыграли еще одну партию вслепую (вничью), затем на летней базе я получил «багаж» для дальнейшей работы и указание тем же вечером принять участие в сеансе одновременной игры М. Тайманова. Впоследствии, анализируя мою партию с Таймановым, Крузкоп писал мне:

«В партии (№ 4) с Таймановым ты поспешно согласился на ничью. Не находишь слов, чтобы похвалить твои великолепные маневры Krc8—d8—e8, Kc8, g5!, f4!! Позиция белых вот-вот развалится. Самое простое продолжение Lh1+ приводит к варианту, выгодному для черных, но лучше 33. ... Lg4+ 34. Krf2 L:f4+ 35. K:f4 d5—d4!. Ты, наверное, считал этот вариант, но решил, что опасно пускаться с мастером в столь длинное и рискованное „приключение“».

В январе 1953 года, победив в четвертьфинале в Цесисе, я завоевал право участия в полуфинале X чемпионата Латвийской ССР. Среди участников были кандидаты и мастера И. Жданов и Р. Балиньш, а также в ту пору еще перворазрядники А. Гипслис, Я. Клован, К. Класуп и сам Янис Крузкоп. Вот это обстоятельство усиливало мое волнение.

В четвертом туре, когда на моем счету была «половинка» (против Я. Фриде) и «короткая рокировка» (против И. Жданова и Р. Балиньша), надо было играть с Крузкопом. После напряженной борьбы партия была отложена, и я записал ход. В домашнем анализе выяснилось, что записан отнюдь не сильнейший ход и грозит очередная «баранка». Так и произошло: при доигрывании, несмотря на отчаянное сопротивление, я на 74-м ходу сдался.

Доигрывание нашей партии заинтересовало многих участников, в том числе и Балиньша, который упрекнул меня в том, что я не записал сильнейшего хода, ведущего к победе, и т. д.

Комментарии Балиньша Крузкоп обрвал без промедления: «Да, вы правы. Этот ход сильнее записанного, но я и тут сохранял шансы на победу». И показал короткий, но содержательный вариант. Как педагог Крузкоп хорошо понимал, что упреки Балиньша могут оказаться чересчур чувствительными... Когда мы закончили анализировать партию, Крузкоп улыбнулся и сказал: «Ничего! Успейшь еще реваншироваться!» Реванш все же не состоялся: обе последующие наши партии, сыгранные спустя несколько лет, в 1956—1957 годах на Рижском чемпионате профсоюза работников просвещения, закончились вничью. Крузкоп, будучи судьей чемпионата, играл вне конкурса и с 14 очками из 16 занял первое место; я отстал от него на 2,5 очка.

Осенью 1956 года меня, студента последнего курса, включили (с благословения нашего шахматного ветерана П. Упминьша) в юношескую комиссию рижской городской шахматной секции — комиссией руководил, разумеется, Крузкоп.

Когда началась моя учительская практика в Рижской 3-й средней школе, я получил от Крузкопа наставление: наряду с тренировкой мускулов у своих учеников вести и пропаганду шахмат, поскольку эта школа, по его мнению, недостаточно активно участвовала в шахматных мероприятиях.

Кое-что мне сделать удалось, и отдельные учащиеся упомянутой школы с определенным успехом стартовали в 1956/57 учебном году в городских соревнованиях школьников. Весной 1957 года по указанию Крузкопа я провел несколько занятий с группой девочек, куда входили С. Седленице, И. Дзенине (теперь Клявиня), В. Рожлапа, Л. Жабко и др. Мой учитель посещал некоторые наши занятия, тихонько сидел в уголке, а уж после высказывал свое мнение, давал советы. Жаль, что по молодости лет я не слишком-то к ним прислушивался.

У нас еще были кратковременные встречи во время моих приездов в Ригу, но они носили случайный характер. В последний раз я видел Крузкопа в конце 1959 года, в шахматном клубе. Он расспрашивал меня о моей работе в школе, интересовался моими шахматными занятиями, просил активизировать шахматную работу в школах района.

В феврале 1960 года до меня дошла весть о его смерти. Спустя неполных три месяца его бывший ученик Михаил Таль стал восьмым чемпионом мира...

Да, вклад Яниса Крузкопа в послевоенный подъем шахматной жизни в Латвии весьма велик. Он работал на этом поприще с 1946 года до самой своей смерти. Как жаль, что этот блистательный педагог ушел из жизни в расцвете своих творческих сил, когда он мог еще многое дать латвийским шахматам! Это был фанатик древней игры, шахматы целиком заполняли его жизнь. Все свое время и силы он отдавал своим воспитанникам, буквально жертвуя собой. Может быть, я ошибаюсь, но мне кажется, что большее внимание к Крузкопу как к человеку, дружеская и деловая помощь могли бы



Год 1957-й. ЯНИС КРУЗКОП вручает приз победительнице чемпионата Риги в младшей группе Лилите Берзинь. Фото из личного архива Г. Салминьша.

в конце пятидесятих годов хотя бы отделить финал той драматической партии, имя которой — его жизнь...

Я безраздельно присоединяюсь к мнению, которое высказывалось уже не раз, что нашей неотложной задачей, обязанностью нашей является обобщение всего наследия Крузкопа, всех известных о нем фактов — как о человеке и педагоге. Имя его должно занять достойное место в истории шахмат в нашей республике.

Я поддерживаю также предложение о розыгрыше приза Я. Крузкопа среди молодых шахматистов и надеюсь, что Шахматная федерация Латвийской ССР и администрация Рижского Дворца пионеров в самом ближайшем будущем сумеют разрешить этот вопрос.

Г. Салминьш,
директор Руцавской средней школы

ЧЕМПИОНАТЫ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

Рига, 1979 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 О.

1. Кловане А.	●	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8,5
2. Вилерте Т.	0	●	1	1	1	1	0	1	1	1	7
3. Рамане И.	0	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	5,5
4. Седленице С.	0	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	5,5
5. Вея Б.	0	0	1	0	●	1	1/2	1	1	1	5,5
6. Штерна Л.	1/2	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	5
7. Филипова И.	0	1	0	1/2	1/2	0	●	0	0	1	3
8. Гайле С.	0	0	0	0	0	0	1	●	0	1	2
9. Залцмане В.	0	0	0	0	0	0	1	1	●	0	2
10. Хайлова Э.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1

Рига, 1979 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 О.

1. Витолиньш А.	●	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14,5
2. Войткевич А.	0	●	0	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13,5
3. Петкевич Ю.	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13
4. Кирпичников В.	1	1/2	1	●	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1	13
5. Даудзвардис Я.	0	0	0	0	●	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	12,5
6. Лушкан И.	1/2	0	0	1	1	●	1	0	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	0	12
7. Кривоносов О.	1	1	0	1	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	12
8. Клован Я.	0	0	1	0	0	1	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12
9. Фильяшенко Б.	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	1	1	0	0	1	1	1	1/2	1	0	9,5
10. Кивлан И.	0	1	0	0	0	1	0	0	0	●	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1	9,5
11. Левченков В.	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1	9
12. Сакович И.	1	0	0	0	0	1	1/2	1	1	0	0	●	0	1	0	1	0	1	1	9
13. Ланка З.	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	8,5
14. Чехлов А.	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	0	1	8
15. Терентьев С.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	●	1	0	1	1	7
16. Пигалев В.	0	0	1	1	1	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	●	1	0	0	6,5
17. Солманис З.	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	0	●	1	0	6,5
18. Унгур К.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	●	5,5
19. Осипов И.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	●	4,5
20. Сакович А.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Отмечая 80-летие со дня рождения и 50-летие творческой и общественно-педагогической деятельности международного арбитра ФИДЕ и заслуженного тренера РСФСР по шахматной композиции

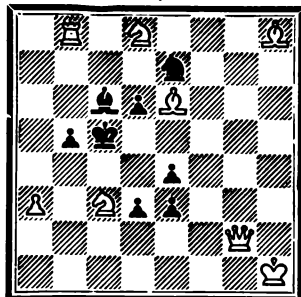
Александра Ивановича Козлова, Свердловский облкомитет физкультуры и спорта и областная комиссия по шахматной композиции организовали международный конкурс составления задач. Кроме разделов двухходовок и трехходовок были объявлены спе-

циальные тематические конкурсы трехходовок на пропагандируемые юбиларом «уральскую» и «тагильскую» темы.

Соревнование получилось крупномасштабным: в нем приняли участие 318 авторов из 8 стран, приславшие всего 414 задач. Судейская коллегия, руководимая все еще бодрым юбиларом — ветераном советской шахматной композиции, проделала большую работу. К сожалению, она не

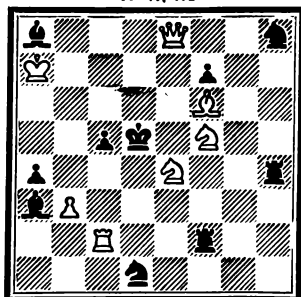
была поддержана соответствующими всесоюзными и местными организациями, из-за чего объявление результатов затянулось на несколько лет и не был издан специальный бюллетень с итогами конкурса, хотя соревнование безусловно этого заслуживало. Публикуем лучшие задачи конкурса, в том числе все отмеченные трехходовки специальных тематических разделов. □

№ 1717. В. РЫЧКОВ
I приз



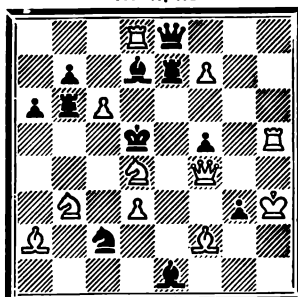
Мат в 2 хода

№ 1718. В. УДАРЦЕВ
II приз



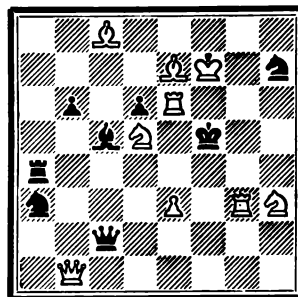
Мат в 2 хода

№ 1719. А. ГРИН
III приз



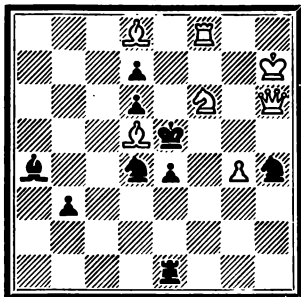
Мат в 2 хода

№ 1720. Н. ГЛИНСКИХ
1-й почетный отзыв



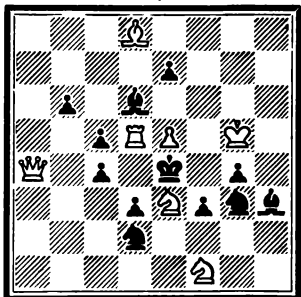
Мат в 2 хода

№ 1721. Р. КОФМАН и
Н. ЛЕОНТЬЕВА
I приз



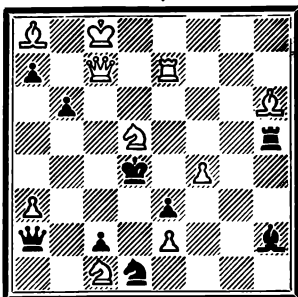
Мат в 3 хода

№ 1722. В. ПИЛЬЧЕНКО
II приз



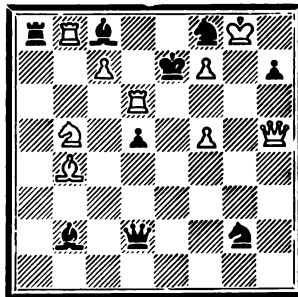
Мат в 3 хода

№ 1723. В. РУДЕНКО
III приз



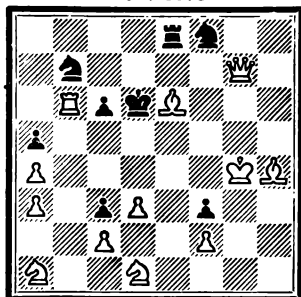
Мат в 3 хода

№ 1724. В. КИСЕЛЕВ
1-й почетный отзыв



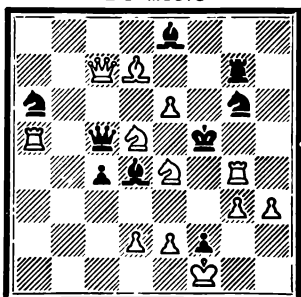
Мат в 3 хода

№ 1725. В. УДАРЦЕВ
1-е место



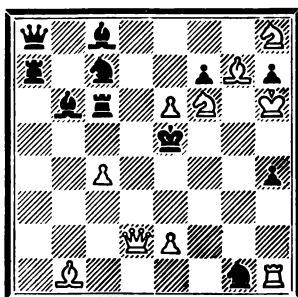
Мат в 3 хода

№ 1726. А. КОПНИН и
Н. ПОПКОВ
2-е место



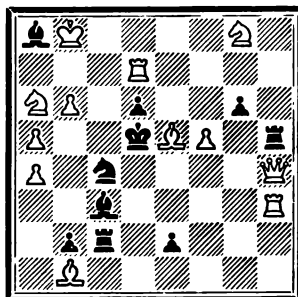
Мат в 3 хода

№ 1727. Я. СУВОРОВ
3-е место



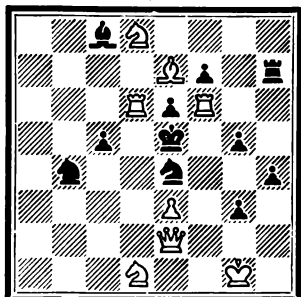
Мат в 3 хода

№ 1728. Е. ЛЕБЕДИН
4-е место



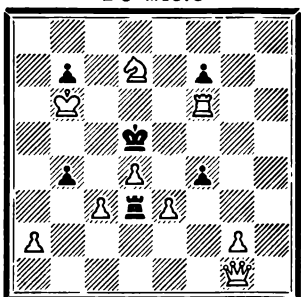
Мат в 3 хода

№ 1729. В. РУДЕНКО
1-е место



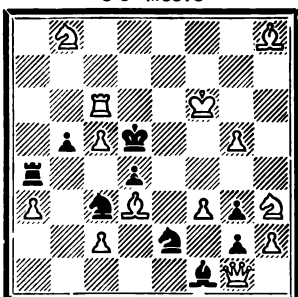
Мат в 3 хода

№ 1730. В. УДАРЦЕВ
2-е место



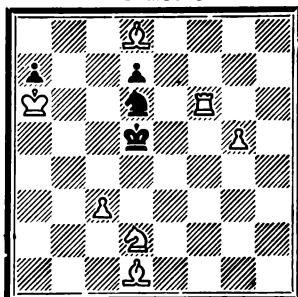
Мат в 3 хода

№ 1731. В. КАРПОВ
3-е место



Мат в 3 хода

№ 1732. А. ЛОБУСОВ
4-е место



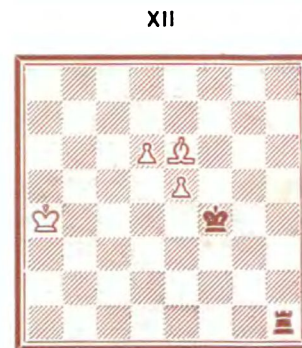
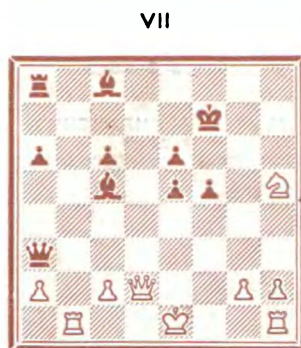
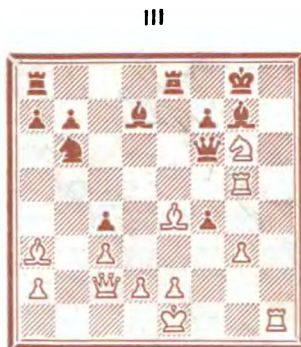
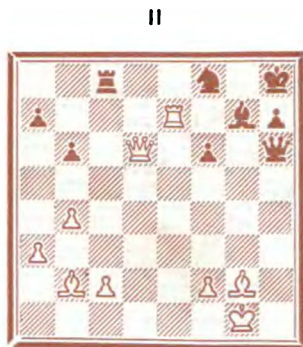
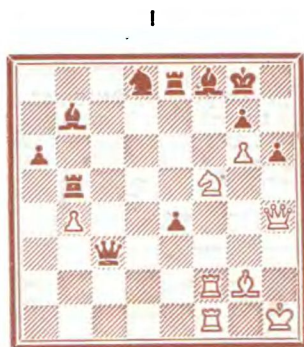
Мат в 3 хода

Поправка. В задаче № 3 («Шахматы» № 2) на b8 должен стоять белый слон.

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Во всех позициях ход белых. Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 2, 1980

I. Домулс — Белтыньш, командное первенство ЛатвССР, Даугавпилс, 1979. 1. Крf2! g4 2. Ла5 (выигрывало и 2. Лh1+ Крг5 3. Ла6!) 2. ... gf 3. Лh1+ Крг4 4. gf+ Крf4 5. Лh4×.

II. Псахис — Лпутян, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979. 1. Ф:b4! С:b4 2. Лd7+ Лf7 (2. ... Крг8 3. Лg7+ Крh8 4. Лс7+ Крг8 5. Сс4+) 3. Л:f7+ Крг8 4. Лg7+ Крf8 5. Кf6! Фe6 6. Кd7+ Крe8 7. h6. Черные сдались, так как на 7. ... Ф:h6 решает 8. Ch5+ Крд8 9. Лd1.

III. Копылов — Козлов, II чемпионат Всероссийского шахматного клуба по переписке, 1979. 1. Сс5+, и белые выигрывают: 1. 1. ... Крe8 2. Фе3, и нет удовлетворительной защиты от 3. Ф:g5!. Если 2. ... f6, то 3. Лh7 Cf7 4. Л:f7!. II. 1. ... Крf6 2. f4! gf (2. ... ef 3. Фd4+ Крг6 4. Лdh3) 3. Лh6+ Лg6 4. Фh4+ Крг7 5. Лh7+ Крг8 6. g5, с неизбежным матом.

IV. Журавлев Г. — Константинов, полуфинал XVII первенства РСФСР, Горький, 1957. 1. Се3!! Ф:b1 2. Cd4 Крh7 3. Ф:f5+ Крh8 4. Фg6 Л:f7 5. Ф:f7 С:d4 6. Фf8+ Крh7 7. Ле3!, и черные сдались.

V. Покровский — Сумкин, VII первенство РСФСР по переписке, 1978—1979. 1. Фg7+ Крe8 2. С:d6 cd 3. c5! С:b5. 1. 3. ... bc 4. b6 Фb1+ 5. Крh2 Cf3 6. b7 С:g2 7. b8Ф+, или 5. ...

Ф:b6 6. Фg8+, Фе6+ и Ф:e2; или 5. ... Са6 6. Фg8+, Фе6+ и Ф:d6+; если 4. ... Фd7, то 5. Фg8+ Крe7 6. b7. II. 3. ... dc 4. d6 III. 3. ... Фd7 4. Фg8+ Крe7 5. Ф:h7+ Крд8 6. Ф:d7+ Кр:d7 7. c6+ Крe7 8. Се4. IV. 3. ... Cf3 4. cd. 4. cb Фb1+ 5. Крh2 Cd7 6. Фg8+ Крe7 7. Фb8. Черные сдались.

VI. Борик — Шиффер, ФРГ, 1979. 1. Л:f7+! Кр:f7 (1. ... Л:f7 2. К:e6+ и 3. К:c7+-) 2. Ф:g6+ Крe7 3. Ф:e6+ Крf8 4. Ф:f5+ Крe8 (4. ... Лf7 5. Ке6+ Крe7 6. Ф:f7+) 5. Фg6+ Крe7 6. Фg7+, и черные сдались, так как мат неизбежен.

VII. Макайи — Эретова, Будапешт, 1979. 1. ... Ф:h2+! 2. Кр:h2 К:f4×.

VIII. Милос — Гринфельд, чемпионат мира среди юношей (кадетов), Бельфор, 1979. 1. ... b5! 2. Ла5 Л:a5 3. Са5 Фа8, и черные выигрывают благодаря двойному удару.

IX. Кузьмин — Кинтерос, Блед/Портоторж, 1979. 1. ... Лс6! 2. К:c6 Лg2!, и белые сдались.

X. Силади — Пеев, Златни Пясици, 1979. 1. ... К:g3! 2. К:g3 С:g3+ 3. Кр:g3 Фh4+ 4. Крf4 Фf2+ 5. Крe5 Фg3+ 6. Крд4 Лd8+. Белые сдались.

XI. Вацль — Рейтер, Вена, 1939. 1. ... Ка5! 2. ба Фс3+ 3. Кра4 Cd7×.

XII. Шапиро — Стургис, Бостон, 1939. 1. ... Фe1+ 2. Крг2 Ф:f2+! 3. Кр:f2 b2!, и черные выигрывают.