

ШАХМАТЫ

RĪGA

18/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 18 (474)

сентябрь
1979

XI—I МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В РИГЕ

	4.09—1.10 1979 г.																	O.	M.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1. Таль Михаил СССР	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	14
2. Полугаевский Лев СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11,5
3. Адорьян Андраш Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	11
4. Рибли Золтан Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	11
5. Георгиу Флорин Румыния	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	10,5
6. Романишин Олег СССР	0	0	1	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
7. Ларсен Бенг Дания	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10
8. Кузьмин Геннадий СССР	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	9
9. Майлс Антони Англия	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
10. Цешковский Виталий СССР	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9
11. Тарджан Джеймс США	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1	8
12. Гринфельд Йегуда Израиль	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	7,5
13. Любоевич Любомир СФРЮ	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	6,5
14. Буазиз Слим Тунис	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	5,5
15. ван Римстейк Герман Бразилия	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
16. Меднис Эдмар США	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
17. Тройс Франсиско Бразилия	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	5
18. Родригес Рубен Филиппины	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	4

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ КЛАСС

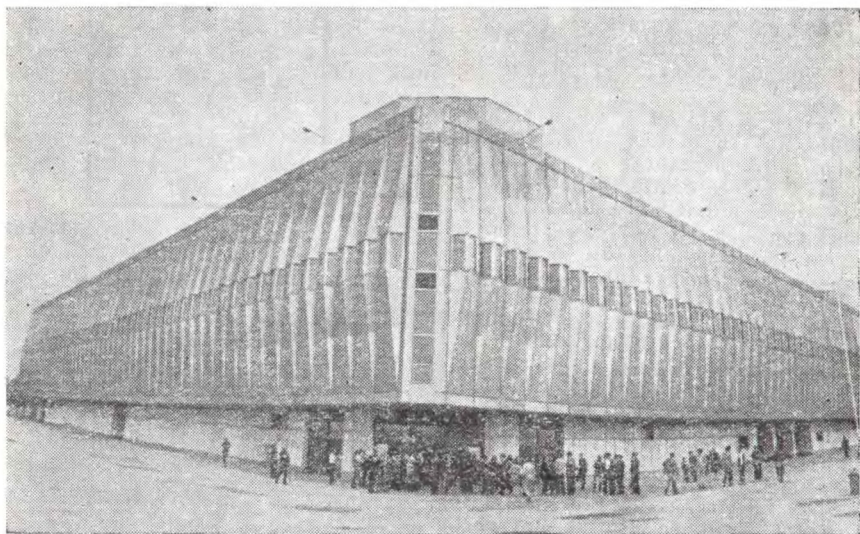
В шахматном турнире Спартакиады участвовал 41 гроссмейстер (среди мужчин и среди женщин). Уже предварительные соревнования показали, что без сенсаций — проигрышей гроссмейстеров пока еще мало известным шахматистам — не обойдется. Но, может быть, сегодня уже нет оснований считать такие случаи сенсационными? Ведь в первом туре полуфинала проиграл сам чемпион мира!

Сицилианская защита — E58/b

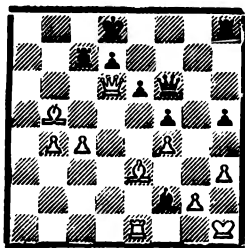
Иванов И. — Карпов
(Узбекистан) (Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 b5. Весьма рискованный ход, который пользовался популярностью в начале 70-х годов. Опирируя на ферзевом фланге, черные отстают в развитии, что позволяет белым без особых усилий получить ясный и длительный перевес. 6. Cd3 Cb7 7. 0—0

Ke7 8. Kph1. Энергичнее 8. Фh5 Kbc6 9. K:c6 C:c6 10. Cf4 Kg6 11. Cg3 Фb6 12. a4 b4 13. Kd5!, с инициативой у белых, как показала партия Суэтин — Гипслис (1966). 8. ... Kbc6 9. K:c6 K:c6 10. Фg4 h5 11. Фе2 Ke5 12. f4 Kg4 13. Jf3 Фh4 14. h3 Cc5 15. Cd2 g6. Понятно, что чемпиона мира не удовлетворяет ничейный исход — 15. ... Kf2+ 16. Kph2 Kg4+, — хотя бы и черными. После хода в тексте черный король остается в центре, и белым удастся использовать это обстоятельство. 16. Jaf1 Фе7 17. a3 f5 18. Jle1 Фf8 19. b4 Cd4 20. a4! Jlc8 21. Kd1 Фf6. Может быть, все же 21. ... ba? 22. c3 Ca7 23. ab ab 24. efl. Жертвой качества белые подчеркивают темные стороны позиции противника. 24. ... gf 25. C:b5 C:f3 26. Ф:f3 Jc7 (26. ... Jlb8 27. Фd5!) 27. c4 Cd4 28. Фd5 Kpd8 29. Фd6 Kf2+ 30. K:f2 C:f2 31. Ce3!.



Выставочный павильон на Красной Пресне в Москве. Здесь проходили шахматные соревнования VII Спартакиады.



Этот сильный ход обеспечивает И. Иванову решающую атаку. 31. ... С:e3. Вынуждено, так как в случае 31. ... С:e1 решает 32. Сb6. 32. Л:e3 Фe7 33. Фd2 Крe8 34. Фd4 Лg8 35. Фb6 Фg7 36. Ф:e6+?!. Теперь у А. Карпова появляются возможности для защиты. Сильнее 36. Л:e6+ Крf7 37. Ле2, сохраняя угрозы и одновременно не давая черным контригру по линии «а». 36. ... Крd8 37. Фd5 Ла7! 38. Лd3. Если 38. Ле1, то 38. ... Лa1 39. Л:a1 Ф:a1+ 40. Крh2 Фg7 41. С:d7 Фg3+, с ничьей. 38. ... Лa1+?!. Правильно было бы 38. ... h4, угрожая 39. ... Лa1+ 40. Крh2 Фg3+!, с матом. Теперь же белые легко реализуют свой перевес. 39. Крh2 Ла2 40. Сс6! Ла7 41. Фс5 Лс7 42. Фb6, и черные сдались.

Второй раз подряд проигрывает Л. Полугаевский юнзму Г. Каспарову (впервые это произошло на 46-м чемпионате страны).

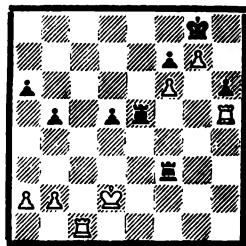
Сицилианская защита — Е85/с Каспаров — Полугаевский (Азербайджан) (РСФСР)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Се3 a6 7. g4 Кс6. Теперь игра переходит в вариант 6. g4. На 7. ... e5 8. Кf5 g6 последовало бы 9. g5, с острой, небезвыгодной для белых игрой. 8. g5 Кd7 9. Лg1. Более в духе позиции было бы 9. h4. Избранный Каспаровым план — пешечное наступление на королевском фланге при ладье на линии «g» — малоэффективен. 9. ... Се7 10. h4 0—0 11. h5 Кde5 12. К:c6 К:c6 13. f4 b5 14. Фf3 Ob7 15. Cd3 Kb4 16. f5 ef 17. Ф:f5 К:d3+ 18. cd Фс8!. Продуманной защитой Полугаевский нейтрализует прямые угрозы белых на королевском фланге. 19. h6 Ле8 20. hg Ф:f5 21. ef С:g5 22. Л:g5 Л:e3+ 23. Крd2 Лf3 24. Ке4 С:e4 25. de Ле8 26. Лс1 d5?!. Полугаевский переоценивает свои возможности, и Каспаров с помощью внезапной тактической операции скло-



Автор первой сенсации на шахматной Спартакиаде.

няет чашу весов на свою сторону. Необходимо было хотя бы 26. ... f6. 27. e5! h6 28. Лh5 Л:e5 29. f6!.



Из матовой сети по 8-й горизонтали и линии «h» черному королю уже не выбраться. 29. ... Лf2+ 30. Крd3 Лf3+ 31. Крd4 Ле4+ 32. Кр:d5 Ле8 33. Л:h6 Лf5+ 34. Крd4. Несколько точных ходов королем, и все конечно. Понятно, что не проходило 35. Крс6 из-за 35. ... Ле6+ и 36. ... Лf:f6. 34. ... Лf4+ 35. Крс5! Ле5+ (35. ... Лс8+ 36. Крd5!; 36. Крb6? Л:f6+!=) 36. Крb6 Ле6+ 37. Лс6, и черные сдались.

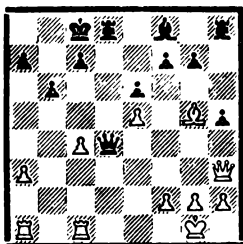
Еще в начале турнира отличился лидер команды Киргизии мастер Л. Юр-

таев, обыграв одного из оригинальнейших представителей «новой волны» — гроссмейстера О. Романишина, а в финале ему удалось нанести поражение экс-чемпиону мира М. Талю.

Французская защита — E06/b

Юртаев — Романишин
(Киргизия) (Украина)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Се7. Патент Романишина; впрочем, в этой партии игра пришла к известному варианту. 4. e5 b6 5. Фg4 Cf8 6. Kf3 Фd7 7. Cd2 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. Ke2 Ke7 10. b3 Kf5 11. 0—0 Kb4 12. c4 0—0—0. На ферзевом фланге черный король покоя так и не находит. 13. a3 h5 14. Фh3 Kc6 15. Jlfcl dc 16. bc! Kc:d4. Взяв пешку, черные затем жертвуют качество, но не получают достаточной компенсации. 17. Ke:d4 K:d4 18. K:d4 Ф:d4 19. Cg5l.



19. ... Cc5. Если 19. ... Jld7, то 20. Фf3 Kpb8 21. Jld1+—. 20. C:d8 Jf:d8 21. Ф:h5 Ф:f2+ 22. Kpl g6 23. Фg4 Jd4 24. Фg5 Фе2 25. h3 Ле4 26. Фf6 Фh5 27. Ле1 Jh4 28. JLa2l. Профилактика, которая еще не раз пригодится. 28. ... g5 29. Jlf1 g4 30. Ф:f7 Ф:e5 31. Фf4 Фh8 32. Jld1 gh 33. g4 Kpb7 34. Фе4+ Кра6 35. a4!. Оказы-



Мастер ЛЕОНИД ЮРТАЕВ победил гроссмейстеров Олега Романишина и Михаила Талья. Тоже сенсация!

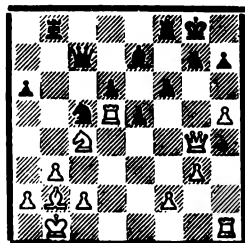
вается, король черных находится в куда менее приятном положении, нежели его коллега. 35. ... Фс3 36. a5! ба 37. Фс6+ Сb6 38. Jlda1l. Мат неизбежен. 38. ... Л:g4 39. Л:a5+ Ф:a5 40. Л:a5+, и черные сдались.

Финальные турниры, как выяснилось позже, начались практически уже с первого тура полуфинальных баталлий. В нашей подгруппе главным оказался матч 2-го тура РСФСР — Молдавия (мы надеялись, что таковым будет матч РСФСР — Латвия). Встреча завершилась победой российских шахматистов со счетом 6:3. Решающими были поединки на первых досках.

Испанская партия — E26/b

Спасский — Лутиков
(РСФСР) (Молдавия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3l. Необходимая аккуратность. На 7. Кс3 последовало бы 7. ... g6, и черный конь по маршруту g8—h6—f7 попадал на выгодную позицию. После хода в тексте не достигает цели 7. ... Jfh8, так как следует 8. Кс3! Л:b2 9. de fe 10. K:e5 de 11. Ф:d8+ Kp:d8 12. 0—0—0+, и белые выигрывают. 7. ... Ke7 8. Кс3 Kg6 9. Фе2 Ce6 10. 0—0—0 Фb8 11. Kpb1 Фb7?!. Спасскому было бы труднее реализовать свой план в случае 11. ... Фb4, и белым приходится ослаблять позицию своего короля ходом a2—a3. 12. Cc1 Ce7 13. g3 Jfb8 14. b3 Cf7. Черные медлят с мобилизацией сил (последний ход направлен против продвижения d4—d5 с темпом), и экс-чемпиону мира удается установить безраздельный контроль над белыми полями по всей доске. 15. h4! Kf8 16. h5 Ke6 17. d5! Kc5 18. Ca3 Фb6 19. Kd2 cd 20. ed Фа5 21. Cb2 c6. После 21. ... 0—0 черные были бы совсем зажаты — 22. Кс4 Фb4 23. a3 Фb7 24. Ka5 и 25. Кс6. 22. Кс4 Фс7 23. Фg4 cd 24. К:d5 C:d5 25. Л:d5 0—0.

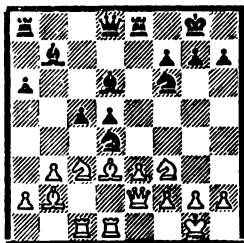


Позиция белых стратегически выигрышна. Спасский просто и вместе с тем убедительно реализует свой позиционный перевес. 26. Кe3 Лfс8 27. Са3 Кb7 28. Jhd1 Cf8 29. Jld2 Kph8 30. Кс4 Jd8 31. Фd11. Созрел первый плод — пешка d6. 31. ... Лbc8 32. К:d6 К:d6 33. С:d6 С:d6 34. Л:d6 Л:d6 35. Л:d6 h6. Приходится расставаться еще с одной пешкой — 35. ... а5 36. h6!+—. 36. Л:a6 Jd8 37. Фf3 Лс8 38. Фd3 Jd8 39. Фе4 f5. Иначе — медленная кончина. 40. Ф:f5 Фс3 41. Л:h6+! gh 42. Фf6+ Кph7 43. Фе7+, и черные сдались.

Мастер О. Аверкин — секундант Л. Полугаевского в очередном первенстве мира. В ходе совместной работы они хорошо изучили сильные и слабые стороны друг друга. Понятно, что гроссмейстер Полугаевский, шахматист более эрудированный, сумел вскрыть мины в игре своего партнера.

Новиндийская защита — Д33/а Аверкин — Полугаевский (Молдавия) (РСФСР)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 d5 6. 0—0 Cd8 7. Кс3 0—0 8. Фе2 с5. Полугаевский уверенно решает дебютные проблемы. 9. cd ed 10. b3 Кс6 11. Кb5 Се7 12. dc bc 13. Jd1. Висячие пешки в центре — сила это или слабость? Споры на эту тему велись еще в прошлом столетии. В данной ситуации Аверкину не удалось оказать на центр серьезное давление. 13. ... Ле8!? 14. Cb2 a6 15. Кс3 Cd6 16. Jаc1?. Каждая позиция требует углубленного проникновения в ее особенности, проникновения, основанного не только на общих принципах. За пренебрежение этой истиной Аверкин тут же был наказан. 16. ... Кd4!.



17. К:d4 cd 18. Ка4 de 19. fe С:h2+!, и, продумав целый час, молдавский мастер убедился, что спасения нет.

Во второй подгруппе «финальный матч» Москва — Грузия (6:3) состоялся уже в первом туре. Героями матча стали столичные гроссмейстеры Е. Фаталибекова и Т. Затуловская, которые сумели набрать 1,5 очка против чемпионки мира М. Чибурдадзе и экс-чемпионки Н. Гаприндашвили. Это было тем более неожиданно, что в одном из интервью тренеры москвичей сетовали на то, что «рокировка» грузинских шахматисток — чемпионка поменялась досками с экс-чемпионкой — сорвала всю предварительную работу по подготовке к борьбе с конкретной соперницей.

Сицилианская защита — E52/с Фаталибекова — Гаприндашвили (Москва) (Грузия)

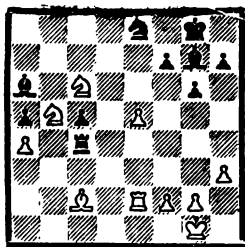
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. a3 Се7 8. Cd3 Кс6. Заслуживало внимания и 8. ... Cd7. 9. 0—0 b6 10. Фе2 Cb7 11. Кс3 К:c3 12. bc de 13. de Фс7 14. Се4 0—0—0 15. a4 Ка5 16. Cf4 С:e4 17. Ф:e4 Фс6 18. Фb1 Фс4 19. Кd4 Jd6 20. Се3. Черные доминируют по белым полям, но их король расположен ненадежно. А в такой ситуации нетрудно допустить неточность. 20. ... Kpb7 21. Кb5 Фd3 22. Фа2 Лс8 23. Lab1 Лс6 24. Фа1 Ка4 25. Jld1 Ф4 26. a5!. Фаталибекова, не считаясь с потерями, использует малейшую возможность побеспокоить неприятельского короля. 26. ... К:e3 27. fe Фе5 28. ab a6 29. Л:d5 Ф:d5 30. Кd4 Л:b6 31. Л:b6+ Кр:b6 32. Фb1+ Крс7 33. Ф:h7. В цейтноте Гаприндашвили действует очень неуверенно и из лучшей позиции попадает в худшую. 33. ... e5 34. Kf3 Фd1+ 35. Kpf2 Cf6 36. Фе4 Фd6? 37. Фс4+ Крb6 38. Ф:f7 e4 39. Кd4 Ch4+ 40. Крс2 Cf6 41. Фb3+ Кра7 42. Фf7+ Крb6 43. Фе8. Экс-чемпионка мира осталась без пешки, и спасти партию ей так и не удалось. 43. ... Фс7 44. Kpd2 Се5 45. Фе6+ Фd6 46. Фb3+ Кра7 47. h3 Фg6 48. g4 С:d4 49. cd Фf6 50. Фс3! Фf2+ 51. Kpf1 Фf1+ 52. Крb2 Фb5+ 53. Кра3 g5 54. Фс7+ Кра8 55. Фd8+ Крb7 56. Фе7+ Крс8 57. Ф:e4 Фа5+ 58. Крb3 Фb5+ 59. Крс3 Фа5+ 60. Крд3 Фb5+ 61. Крд2 Фb4+ 62. Крс2 a5 63. Фс6+ Крb8 64. d5 a4 65. d6 Фb2+ 66. Kpf1 Фb1+ 67. Kpf2 Фb2+ 68. Kpg3 Фе2 69. Фb6+ Кра8 70. Фd4 a3 71. d7 Фе1+ 72. Крf3 Фf1+ 73. Крс4 Фb1+ 74. Крс5. Черные сдались.

Н. Гаприндашвили долго не могла забыть первое поражение и в дальнейшем выступала неуверенно, особенно в финале.

В первом полуфинале «финальный матч» пришлось на заключительный день отборочных соревнований. И признанные фавориты — шахматисты Украины, в чьих рядах гроссмейстеры и лишь один международный мастер (да и тот — чемпионка СССР!), — проиграла значительно менее внушительной в классификационном отношении команде Ленинграда — 4:5! Чемпион мира А. Карпов еще раз доказал, что в решающий момент он может настроиться на борьбу с любым противником и показать свои бойцовские качества.

Испанская партия — Е40/а
Карпов — Романишин
(Ленинград) (Украина)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. e3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Jle8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Kb8. Чуть-чуть от варианта Смыслова, немного от системы Брейера — и черным удалось обойтись без хода f7—h6. 13. b3 Kbd7 14. d5 e6 15. c4 Фc7 16. a4 Jleс8 17. Jа2 bc 18. bc a5! 19. Cd3 Kc5 20. Cb1 Ca6 21. Ca3 Jlab8?! Теперь Карпову удастся захватить пункты d5 и b5. Заслуживало внимания 21. ... Kfd7. 22. Cc5! d2 23. Cd3 Jlb4 24. dc Фb8 25. Фc2 Jc:с6 26. Kf1 Jcb6 27. Ke3 g6 28. Kd1 Ch6 29. Jа3 Ke8 30. Kc3 Jb2 31. Фd1 Jlb3 32. Jb:b3 Ф:b3 33. Kb5 Фa2 34. Jle2 Фb3 35. Ф:b3 Jl:b3 36. Cc2 Jlb4 37. K:e5 Cg7 38. Kc6 Jlc4 39. e5!



Добившись выгодных размеров, чемпион мира виртуозной игрой в эндшпиле доказывает свое преимущество. 39. ... Cf8 40. Kph2 Ch6 41. e6! f5 42. Ch3 Lc1 43. K:a5 Kpg7 44. g3 La1 45. La2!. Вот где видна глубина домашнего анализа А. Карпова! Выясняется,



Чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ и председатель Шахматной федерации СССР летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза ВИТАЛИЙ СЕВАСТЬЯНОВ во время спартакиадных «боев».

что черные не ожидали размена ла-
дей, и теперь они не в силах воспре-
пятствовать продвижению пешек «а»
и «е». 45. ... Л:a2 46. С:a2 Крf6 47.
Кс6 Сс8 48. а5! Сd2 49. Сс4 h5 50.
Кpg1 f4 51. gf С:f4 52. Кpf1 Са6 53.
Кре2 g5 54. f3! Не позволяя черным
создать проходную на королевском
фланге. 54. ... Кс7 55. e7! Ке8 56.
Кpd3 Сb7 57. Кbа7 Ch2 58. а6! Са8
59. Сd5 Cg1 60. Кс8 с4+ 61. Кр:с4 Кс7
62. Кb4!, и черные сдались.

Кажется, что чемпион мира реализовал перевес очень просто, однако анализ отложенной позиции потребовал долгой, кропотливой работы. Об этом в еженедельнике «64» № 30 рассказывает тренер Карпова гроссмейстер И. Зайцев.

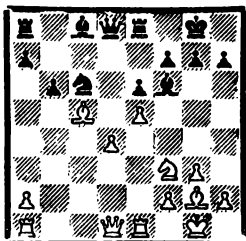
После полуфиналов впереди, с 6 очками, шли команды Москвы и РСФСР. Будущие победители, шахматисты Украины, отставали на 2 очка и занимали 4-е место. Чтобы наверстать утраченное, им потребовался максимум энергии и волевых усилий. В матче с аутсайдером главного турнира — командой Молдавии — Украина набрала 6,5 очка, хотя начало матча добра не предвещало.



«Гроссмейстеров здесь больше, чем на Олимпиаде!» — воскликнул президент ФИДЕ Фридрих Олафссон, посетив шахматный турнир Спартакиады. В одной из партий жребий свел двух экс-чемпионов мира — ГИГРАНА ПЕТРОСЯНА и БОРИСА СПАСКОГО.

Английское начало — P44/b
Гавриков — Тукмаков
(Молдавия) (Украина)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 d5 5. cd K:d5. К более изученным вариантам защиты Тарраша приводит 5. ... ed. 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 K:c3 10. bc cd 11. cd Cf8. Неудачная трактовка позиции, отнюдь не способствующая мобилизации сил. Осада пункта d4 иллюзорна, и В. Тукмаков так и не решился принять этот «данайский дар». 12. Ca3 Le8. 12. ... K:d4 13. C:f8, и черные остаются без качества. 13. Le1! Фа5. Да и теперь после 13. ... K:d4 14. e5! черным не удалось бы выпутаться, в то время как созданные В. Гавриковым угрозы по открытым линиям с каждым ходом становились бы все неприятнее. 14. Cd6 Фd8 15. Cc5 b6?! 16. e5!.



Вскрытие игры лишает Тукмакова возможности отразить становящиеся все более многочисленными угрозы белых. Поэтому черным лучше было бы довольствоваться пассивно-выжидательным 15. ... Cd7. 16. ... Ce7 17.

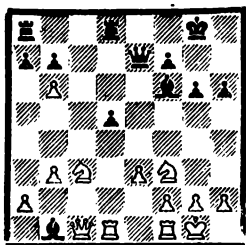
C:e7 Л:e7. Если 17. ... K:e7, то 18. Kg5! Kd5 19. Фh5!, с тем же итогом. 18. Kg5 Cb7 19. C:c6!, и черные сдались, так как на 19. ... C:c6 решает 20. Фc2 с двойной угрозой 21. Ф:c6 и 21. Ф:h7+.

По итогам турнира партнеры набрали по 5,5 очка из 8 возможных и поделили первое-второе места на IV доске.

Уже во втором туре жребий свел фаворитов — команды Москвы и Российской Федерации. Москвичи взяли верх со счетом 5:4.

Ферзевый гамбит — D16/c
Балашов — Геллер
(Москва) (РСФСР)

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2. Российские шахматисты специально подготовили этот вариант к Спартакиаде. В этом матче его применил черными и Спасский против Петросяна. Ответ москвича 8. Лc1 после 8. ... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5! 12. Ke4 ed 13. K:f6+ K:f6 14. Ф:d4 Ф:d4 позволил черным постепенно уравнивать игру. 8. ... c6 9. Лd1 Kd7 10. Cd3 Kb6 11. b3 Фе7 12. 0—0 c5. Быстрес давал уравнивание ход 12. ... e5!, по аналогии с партией Петросяна — Спасский. 13. Cb1 Лd8 14. cd ed?. Необходимо было 14. ... cd!, так как теперь черные попадают в худшее положение. 15. Фc2 g6 16. dc Cf5 17. Фc1 C:b1 18. cb1!.



Сильное продолжение. Выясняется, что сейчас Е. Геллеру нелегко оборонять центральный пункт d5, а это, оказывается, соль всей игры. 18. ... **Ce4** 19. **Kd4** **Лас8** 20. **Фd2** **ab** 21. **f3!** **C:d4** 22. **Ф:d4** **Cf5** 23. **K:d5** **Л:d5**. Черные вынуждены пожертвовать качество, после чего их позиция проиграна. Победа Ю. Балашова — дело техники и вопрос времени. 24. **Ф:d5** **Ф:e3+** 25. **Kph1** **Лс2** 26. **Лfe1** **Фf4** 27. **Лс8+** **Kpg7** 28. **g3** **Фс7** 29. **Фd4+** **f6** 30. **Фе3**, и черные сдались.

Для гроссмейстера Л. Полугаевского шахматные «бои» Спартакиады были одним из этапов подготовки к межзональному турниру. В каждой партии гроссмейстер боролся с полной отдачей, охотно шел на риск. И хотя победы чередовались с поражениями, игра его оставила свежее, приятное впечатление.

Новоиндийская защита — Д31/б Полугаевский — Смыслов (РСФСР) (Москва)

1. **d4** **Kf6** 2. **c4** **e6** 3. **Kf3** **Cb4+** 4. **Cd2** **a5**. Во время состязаний в под-

группе во встрече Полугаевский — Гипслис черные играли иначе: 4. ... **Фе7** 5. **g3** **Kc6** 6. **Kc3** **C:c3** 7. **C:c3** **Ke4** 8. **Лс1** **d6** 9. **d5** **K:c3** 10. **Л:c3** **Kb8** и т. д. 5. **g3** **d6** 6. **Cg2** **Kbd7** 7. **0—0** **e5** 8. **Kc3** **ed** 9. **K:d4** **0—0** 10. **Фс2** **Ke5** 11. **Cg5** **h6** 12. **C:f6** **Ф:f6** 13. **Kd5** **Фd8** 14. **K:b4** **ab** 15. **c5!**. Экс-чемпиону мира так и не удалось нейтрализовать давление белых фигур. Правда, он ограничил прострельное действие по длинной диагонали белопольного слона, но Полугаевский тут же находит новые слабости в позиции черных. 15. ... **c6** 16. **Лfd1** **d5** 17. **e4!** **Cg4** 18. **Лe1** **de** 19. **Л:e4** **Лe8** 20. **Лаe1** **Фd7** 21. **h3!**.

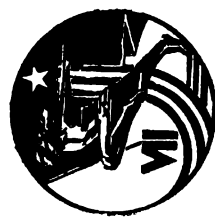
Черные фигуры, оказывается, «перегружены», и материальные потери неизбежны. 21. ... **C:h3** (21. ... **Ch5** 22. **Л:e5** **+**) 22. **C:h3** **Ф:d4**. Попытка вызвать тактические осложнения, используя некоторые особенности создавшейся позиции. Следует, однако, хладнокровный ответ Полугаевского — и надежды Смылова развеяны в прах. 23. **Cg2!**. Разумеется, не 23. **Л:d4** **Kf3+** 24. **Kph1** **Л:e1+** 25. **Kpg2** **K:d4** 26. **Фd2** **Лg1+**, и черные выигрывают. 23. ... **Фd5** 24. **f4!** (24. **Л:e5** **Л:e5!**) **Л:a2** 25. **fe**. Черные осгались без фигуры, и дальнейшее не требует комментариев. 25. ... **b3** 26. **Фс3** **Лd8** 27. **e6!** **fe** 28. **Лg4** **Фd7** 29. **Ф:b3** **Ла5** 30. **Фс3** **Лda8** 31. **Kph2** **e5** 32. **Лge4**. Черные сдались.

(Продолжение следует)



Недостатка в зрителях не было.

Фото В. Галактионова и М. Рабкина.



РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ В ГЛАВНОМ ФИНАЛЕ VII СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР

Участники располо-
жены в таблицах в
порядке жребия ко-
манд:

1. Ленинград
2. Грузия
3. РСФСР
4. Молдавия
5. Москва
6. Украина

Главную таблицу
финала см. в журна-
ле № 16 на стр. 9.

I доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Карпов А.	Δ	1/2	1/2	1	1/2	1	3,5 4,5(7)
2. Георгадзе Т.	1/2	Δ	1/2	1	0	1/2	2,5 5,5(8)
3. Стасский Б.	1/2	1/2	Δ	1	1/2	3	4,5(8)
4. Лутиков А.	0	0	0	Δ	0	0	2(8)
5. Петросян Т.	1/2	1	1/2	1	Δ	0	3 4,5(8)
6. Романишин О.	0	1/2	1/2	1	1	Δ	3 5,5(9)

II доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Тайманов М.	Δ	1/2	0	1/2	0	1,5	4(9)
2. Гюфельд Э.	1/2	Δ	1	1/2	1/2	1	3,5 5,5(9)
3. Пугалавский Л	1/2	0	Δ	1	1	0	2,5 4,5(8)
4. Аверкин О.	1	1/2	0	Δ	1/2	0	2 4(8)
5. Смыслов В.	1/2	1/2	0	1/2	Δ	1/2	2 5(9)
6. Белявский А.	1	0	1	1	1/2	Δ	3,5 6,5(9)

III доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Коцнев А.	Δ	0	1	1/2	1/2	1/2	3 5,5(9)
2. Гургендзе Б.	0	Δ	1	1	1/2	1/2	3 5(9)
3. Геллер Е.	1/2	0	Δ	1/2	0	1/2	1,5 3(8)
4. Попов Н.	1/2	0	1/2	Δ	1/2	0	1,5 3(8)
5. Балашов Ю.	1/2	1/2	1	1/2	Δ	1/2	3 4,5(9)
6. Кузьмин Г.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	Δ	3 5,5(8)

IV доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Цейтлин М.	Δ	0	0	*	1	1/2	1,5 4,5(8)
2. Убилава Э.	1	Δ	0	0	1/2	0	1,5 4,5(9)
3. Цешковский В.	1	1	Δ	1/2	0	0	2,5 3,5(7)
4. Гавриков В.	0	1	1/2	Δ	1/2	1	3 5,5(8)
5. Васюков Е.	0	*	1	1/2	Δ	1/2	2 5(8)
6. Тукмаков В.	1/2	1	1	0	1/2	Δ	3 5,5(8)

V доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Оснос В.	Δ	1	0	1/2	0	1	2,5 5,5(9)
2. Заичик Г.	0	Δ	0	*	0	1/2	0,5 3(8)
3. Свециников Е.	1	1	Δ	1/2	1/2	0	3 5,5(8)
4. Альтерман В.	*	1	1/2	Δ	1/2	0	2 3(7)
5. Разуваев Ю.	1	1	1/2	Δ	1/2	1	3,5 5(8)
6. Дорфман И.	0	1/2	1	1	1/2	Δ	3 5,5(9)

VI доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Лужкин А.	Δ	1/2	1	1/2	1/2	0	2,5 5,5(9)
2. Стуруа З.	1/2	Δ	*	1	1/2	*	2 4,5(7)
3. Тимошенко Г.	0	1/2	Δ	1	0	1/2	2 4(8)
4. Неведничий Б.	1/2	0	0	Δ	1/2	1,5 3 (8)	
5. Макарычев С.	1/2	1/2	1	1/2	Δ	1/2	3 7 (9)
6. Михальчишин А.	1	1	1/2	1/2	1/2	Δ	3,5 6,5(9)

VII доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Половдин И.	Δ	1/2	1/2	1	1/2	1	3,5 5,5(9)
2. Азампарашвили	3 1/2	Δ	0	1	*	1	2,5 4 (6)
3. Панченко А.	*	1	Δ	0	1/2	1/2	2 5 (7)
4. Фиглер И.	0	*	Δ	*	Δ	0	0 (3)
5. Дворецкий М.	1/2	1/2	*	1	Δ	*	2 5 (7)
6. Палатник С.	0	*	*	*	1/2	Δ	0,5 3 (5)

VIII доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Левитина И.	Δ	1/2	0	1/2	1/2	0	1,5 5,5(9)
2. Гаприладшвили Н.	1/2	Δ	0	1/2	0	0	1 5(9)
3. Ахмеловская Е.	1	1	Δ	1/2	1	1/2	4 6 (8)
4. Агабабян Н.	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	0	2,5 4,5(8)
5. Фаталибекова Е.	1/2	1	0	1/2	Δ	1/2	2,5 6 (9)
6. Литинская М.	1	1	1/2	1/2	1/2	Δ	3,5 7,5(9)

IX доска							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Кручонок С.	Δ	0	1/2	0	0	1	1,5 3 (9)
2. Чибурданидзе М.	1	Δ	1	1	1/2	1	4,5 8 (9)
3. Козловская В.	1/2	0	Δ	1	1/2	1/2	2,5 5 (8)
4. Неведничая Р.	1	0	0	Δ	1/2	1/2	2 4 (8)
5. Затуловская Т.	1	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	3 6 (9)
6. Семенова Л.	0	0	1/2	1/2	1/2	Δ	1,5 5 (9)

Запасной							
1	2	3	4	5	6	О.	Всего
1. Воротников В.	Δ	$\frac{1}{2}$	0 ¹	$\frac{1}{2}$	0 ¹	1	2 (3)
2. Чечелая С.	$\frac{1}{2}$	Δ	0 ¹	$\frac{1}{2}$	0 ¹	1	3 (7)
3. Суэтин А.	$\frac{1}{2}$	Δ	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0 ¹	0,5 1 (2)	
4. Кловский Р.	$\frac{1}{2}$	0 ¹	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Δ	1,5 2 (6)	
5. Бронштейн Д.	0 ¹	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1,5 2,5(5)	
6. Савон В.	0 ¹	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Δ	1,5 4 (6)

I доска										
1.	2.	3.	4.	5.	6.	О.	Всего			
1. Карпов А.	▲ 1/2	1/2	1	1/2	1	3,5 4,5(7)				
2. Георгадзе Т.	1/2 ▲	1/2	1	0	1/2	2,5 5,5(8)				
3. Славский Б.	1/2 ▲	1/2	▲	1/2	1/2	3 4,5(8)				
4. Лутыков А.	0	0	0	▲	0	2 (8)				
5. Петросян Т.	1/2	1	1/2	1	▲	0 3 4,5(8)				
6. Романишин О.	0	1/2	1/2	1	1	▲ 3 5,5(9)				

II доска										
1.	2.	3.	4.	5.	6.	О.	Всего			
1. Тайманов М.	▲ 1/2	1/2	0	1/2	0	1,5 4 (9)				
2. Гуфельд Э.	1/2 ▲	1	1/2	1/2	1	3,5 5,5(9)				
3. Полугаевский Л.	1/2	0	▲	1	1	0 2,5 4,5(8)				
4. Аверкин О.	1	1/2	0	▲	1/2	0 2 4 (8)				
5. Смыслов В.	1/2	1/2	0	1/2	▲	1/2 2 5 (9)				
6. Беляевский А.	1	0	1	1	1/2	▲ 3,5 6,5(9)				

III доска										
1.	2.	3.	4.	5.	6.	О.	Всего			
1. Кочиев А.	▲	1	1/2	1/2	1/2	3 5,5(9)				
2. Гургенидзе Б.	0	▲	1	1	1/2	1/2 3 5 (9)				
3. Геллер Е.	1/2	0	▲	1/2	0	1/2 1,5 3 (8)				
4. Попов Н.	1/2	0	1/2	▲	1/2	0 1,5 3 (8)				
5. Багашов Ю.	1/2	1/2	1	1/2	▲	1/2 3 4,5(9)				
6. Кузьмин Г.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	▲ 3 5,5(8)				

IV доска										
1.	2.	3.	4.	5.	6.	О.	Всего			
1. Цейтлин М.	▲	0	0	*	1	1/2 1,5 4,5(8)				
2. Убийлава Э.	1	▲	0	0	1/2	0 1,5 4,5(9)				
3. Цешковский В.	1	1	▲	1/2	0	0 2,5 3,5(7)				
4. Газриков В.	0	1	1/2	▲	1/2	1 3 5,5(8)				
5. Васюков Е.	0	*	1	1/2	▲	1/2 2 5 (8)				
6. Тукмаков В.	1/2	1	1	0	1/2	▲ 3 5,5(8)				

V доска										
1.	2.	3.	4.	5.	6.	О.	Всего			
1. Оснос В.	▲	1	0	1/2	0	1 2,5 5,5(9)				
2. Зайчик Г.	0	▲	0	*	0	1/2 0,5 3 (8)				
3. Свешников Е.	1	1	▲	1/2	0	3 5,5(8)				
4. Алтерман В.	*	1	1/2	▲	1/2	0 2 3 (7)				
5. Разуваев Ю.	1	1	1/2	1/2	▲	1/2 3,5 5 (8)				
6. Дорфман И.	0	1/2	1	1	1/2	▲ 3 5,5(9)				

Нона Гаприндашвили о VII Спартакиаде

— Спартакиады, как и Олимпийские игры, долгожданные соревнования. Целых четыре года спортсмен готовится к тому, чтобы проявить себя. Но и это лишь в том случае, если попал в команду. Почему я так говорю? Да потому, что в спартакиадном шахматном турнире участвуют не все сильнейшие, хотя по замыслу Спартакиада — это россыпь «звезд». Действительно, по положению в сборную могут быть включены лишь две шахматистки. Вот и получилось, что в Грузии эти вакансии заполнили чемпионка мира Майя Чибурданидзе и я. А «за бортом» остались Нана Александрия, Нана Иоселиани и Нино Гურიели, которые наверняка



украсили бы команду любой союзной республики! Я даже готовилась выступить в состязаниях среди мужчин («высвободила» бы место!), но в последний момент наша команда решила иначе, и я подчинилась воле коллектива.

Не случайно говорят, что каждая Спартакиада открывает новые таланты. Дело в том, что дебютанты не питают решительно никакого «почтения» к авторитетам. И поэтому если многие склонны считать сенсацией, например, поражение в первом туре А. Карпова от И. Иванова из Узбекистана, то мне думается, что такое как раз и могло случиться именно на Спартакиаде. Почему?

Причину я вижу как раз в психологической обстановке. Чемпиону мира всегда трудно: против него все играют изо всех сил. Проиграл чемпиону — не стыдно. Так отчего же не рискнуть, не попытаться победить? Разница в классе в конечном итоге сказывается, но такие вот удалые «наскоки» и составляют, на мой взгляд, характер Спартакиады.

В заключение хотелось бы сказать об организации соревнований. Вот уж я и счет потеряла — сколько раз бывала в Москве. И с каждым годом с радостью отмечаю отрядные перемены. Там вырос новый дворец спорта; здесь — стадион; там — бассейн. Неизмеримо улучшились условия проведения соревнований в тех видах спорта, которые входят в олимпийскую программу.

Вместе с тем считаю, что пора бы нашей общице столице обзавестись и специализированным залом для шахматных турниров. Если личные состязания можно проводить в любом крупном помещении, имеющем сцену, то для командных встреч, наподобие спартакиадных, нынешний зал в выставочном помещении явно не подходит.

Правда, «в утешение» могу сказать, что на шахматной Олимпиаде в Аргентине условия были еще хуже, но равняться-то ведь следует на лучшее!

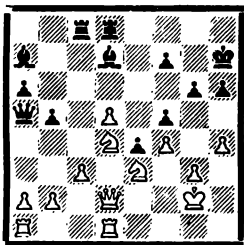
Из газеты «Советская Россия»

Гроссмейстер
Елена ФАТАЛИБЕКОВА

«ЖЕЛЕЗНОЕ ТРИО»

Давно уже не видела Москва столь представительного соревнования шахматисток. Это была проба сил, и нелегкая. Чемпионка СССР И. Левитина (Ленинград), Е. Ахмыловская (Красноярск) и Н. Иоселиани (Тбилиси) испытание выдержали. С первых же туров они «ушли в отрыв» и уже за три тура до конца старли недосыгаемыми для соперниц. Победитель фактически определился в междоусобных поединках, протекавших по-боевому. И. Левитина и Е. Ахмыловская набрали по 10,5 очка из 13, Н. Иоселиани — 10 очков. Едва ли не решающее значение имела встреча И. Левитиной с Е. Ахмыловской.

Левитина — Ахмыловская



26. ... Се8?. Серьезная ошибка. Теперь белые получают сильную атаку. Необходимо было 26. ... h5. 27. h5! Лd6 28. Лh1 Лcd8 29. Лh2 Л:d5. Форсированно проигрывает, но посоветовать что-либо трудно. 30. К:d5 Л:d5 31. Кph1?. Немедленно выигрывало 31. hg+ fg 32. Л:h6+ Кр:h6 33. Лh1+ Кpg7 34. Ке6+ Крf6 35. Ф:d5. Белые упускают эту возможность, и борьба всныкивает с новой силой. 31. ... Фb6 32. a3 Фf6 33. hg+ fg 34. Лd1 Сс6 35. Фе3 Сb7 36. Лhd2 h5 37. Кph2 Сb6 38. Фе2 h4 39. Кс2 Лd3 40. Л:d3 ed 41. Ф:d3 Се4 42. Фd7+ Кph6 43. Кd4 Сс5 44. Ке6 Cf2 45. Кg5!. Угрозы белых более реальны. 45. ... hg+

46. Кph3 Фg7 47. Фd8. Черные сдались.

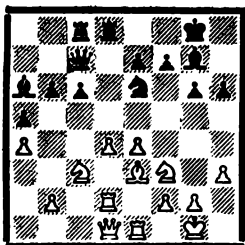
Бойцовский характер проявила Елена Ахмыловская. В предпоследнем туре она встречалась с лидером — Наной Иоселиани. В этот момент красноярская шахматистка отставала от нее на пол-очка. Представительницу Грузии устраивала ничья, но Ахмыловская думала иначе.

Сицилианская защита — Е60/b
Ахмыловская — Иоселиани

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5. На мой взгляд, в этом варианте белые имеют хорошие шансы на получение преимущества. 3. ... g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 Кf6 6. c3 0—0 7. d3 Ке8 8. Кbd2 Кс7 9. С:c6 dc 10. Кb3 b6 11. h3 Ке6. Лучше 11. ... e5. 12. Фс2 Фс7 13. d4 cd 14. cd a5 15. a4 Са6 16. Се3 Лас8 17. Лад1 Лfd8. Не сделав заметных ошибок, черные оказались в трудном положении. Основной недостаток позиции в том, что у черных нет контригры. Ахмыловская наращивает перевес. 18. Лd2 Фd6 19. Кс1 Фb4 20. Фd1 Фd6 21. Ка2 Фс7 22. Кс3 h6.



Гроссмейстер ИРИНА ЛЕВИТИНА.



23. d5!. Завершив подготовительную работу, белые приступают к активным действиям. 23. ... Kc5 24. Kd4 cd 25. ed Cb7 26. Kdb5 Фd7 27. Cd4!. После размена чернополюсных слонов в стане Иоселиани непоправимо ослабляются черные поля. 27. ... e6 28. C:g7 Kp:g7 29. d6 Фс6 30. f3 Kd7 31. Ke4 Ла8 32. Ле3 Кс5 33. Лс3 Са6 34. b4!.. Задачная идея разгрузки диагонали a1—h8. 34. ... ab 35. Л:с5! bc 36. Фа1+ Kpg8 37. Kf6+ Kpf8 38. Kh5. Еще быстрее вело к цели 38. Kd5! Kpe8 39. d7+. 38. ... Kpe8 39. d7+ Kpe7 40. Фf6+ Kpf8 41. Фh8+ Kpe7 42. Фf6+ Kpf8 43. Лd6 C:b5!. В надежде на 44. Л:c6 C:c6. 44. Kf4! Kpg8. Грозило 45. K:g6+. 45. K:e6 fe 46. Ф:g6+ Kph8 47. Ф:h6+ Kpg8 48. Ф:e6+ Kph7 49. ab Ла1+ 50. Kph2. Черные сдались.



Улыбнется или отвернется?

Фото М. Рабкина.

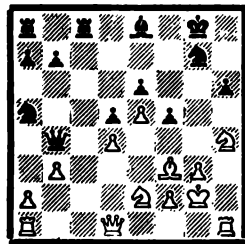
Последний тур не внес изменений в таблицу. И хотя Н. Иоселиани в тринадцать (!) ходов победила М. Скацеликову (Чехословакия), ей это уже не помогло, так как конкурентки тоже добились победы. В результате первое-второе места поделили И. Левитина и Е. Ахмыловская.

Занявшая третье место Н. Иоселани обладает чувством позиции, хорошо атакует. Приводим ее партию с чемпионкой Москвы Л. Зайцевой.

Дебют Рети — Р16/b Иоселиани — Зайцева

1. b3 d5 2. Cb2 c6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Kbd7 5. Kf3 e6 6. 0—0 Cd6 7. d3 Фе7 8. Kbd2 0—0. Черные избрали несколько пассивную систему защиты, но пока каждый занимается своим делом. 9. e4 Ca3 10. C:a3 Ф:a3 11. e5. Теперь и невооруженным глазом виден позиционный перевес белых. 11. ... Ке8 12. d4 f5 13. Kg5 Фе7 14. h4 h6 15. Kh3!. Белые подметили слабость пункта g6. 15. ... g6. Попытка заштопать «дыру» на g6. 16. Kf4 Фf7 17. h5!. Подрыв оборонительных укрепле-

ний черных. 17. ... gh. Если 17. ... g5, то, конечно, 18. Kg6. 18. K:h5 Kg7 19. Kf4 c5 20. c3 cd 21. cd Kb8 22. Kf3 Kc6 23. Kh4 Cd7 24. Kph2 Лfс8 25. Лh1 Ce8 26. Cf3 Фе7 27. Kpg2 Фb4 28. Ke2 Ka5.

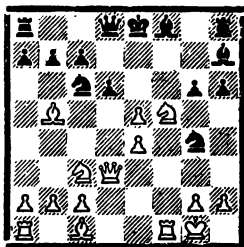


29. a3!. Белым нужен пункт d2 для переброски ферзя на королевский фланг. 29. ... Фе7 30. Фd2 K:b3 31. Ф:h6 K:a1 32. K:f5! Фf8. На 32. ... K:f5 матует 33. Фh8+ Kpf7 34. Ch5×, а в случае 32. ... ef — 33. C:d5+. 33. Фh7+ Kpf7 34. Ch5×.

Несколько лихорадочно играла представительница Болгарии Т. Лемачко. Начав турнир с трех рядовых побед, она неуверенно провела середину соревнования и лишь на финише поправила свои дела.

Испанская партия — E23/a Лемачко — Гостович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3. После матча Н. Гаприндашвили — М. Чибурданидзе этот ход стал популярным в женских турнирах. 4. ... fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Фd3 Ce6?. Ход, справедливо осуждаемый теорией. Лучшее 7. ... Ce7. 8. Kg5 Cg8 9. Kc3 h6 10. Kf3 Ce7 11. Kh4 Ch7 12. Kf5 Cf8 13. f4 g6 14. fe Kg4.



15. K:h6! За вольности в дебюте черные сурово наказаны. 15. ... K:e5. На 15. ... K:h6 следует сильный ответ 16. Фd5. 16. Фg3 Фd7 17. Фh4 Ce7 18. Cg5 a6 19. Kd5! Черные сдались.

Были творческие удачи и у других зарубежных шахматисток. Отмечена специальным призом следующая партия.

Сицилианская защита — E60/b Скацеликова — Лемачко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. 0—0 g6?. Сочетание ходов e6 и g6 не производит хорошего впечатления. 6. Le1 Cg7 7. C:c6 bc 8. e5! f5 9. d4 c4 10. Ka4 Фb5 11. Kc5 a5 12. a4 Фb4 13. Cd2 Фb6 14. Ce3 Ke7.

15. d5! Позиция черных мгновенно разваливается. 15. ... K:d5 16. K:e6 K:e3 17. K:g7+ Kpf7 18. Л:e3 Kp:g7 19. Фd6 Лf8 20. Лd1 Ф:b2 21. Kg5 Фb4 22. Фc7! Грозит 23. Ke6+ и 23. e6. 22. ... Фе7 23. e6 Ф:g5 24. ed Cd7 25. Л:d7+ Kpg8 26. Лg7+, и черные сдались.

Я провела турнир ниже своих возможностей. Удовлетворена только партией с М. Скацеликовой.

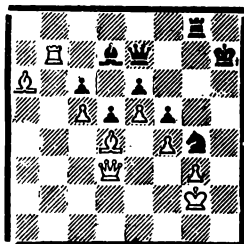
Защита Алехина — P83/a Фаталибекова — Скацеликова

1. e4 Kc6 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 d6. Получилась позиция из защиты Алехина с неважным ходом Kc6. Белые немедленно пользуются этим обстоятельством. 5. c4 Kb6 6. e6! fe 7. Kg5 g6 8. Cd3 K:d4 9. K:h7 Kf5 10. K:f8 Kp:f8.

Заманчивых продолжений много, выбор труден. 11. g4! Kh4 12. Cg5 Kpg7 13. Kd2 Фf8 14. 0—0. Белые защитились от угрозы 14. ... Kg2+ и 15. ... Kf4. 14. ... Cd7 15. f3! Угрозой коня на h4 незавидна. Грозит 16. Фe1! 15. ... Фg8 16. C:e7 Фh7 17. Фе2 Kpf7 18. Cg5 Jlag8 19. Ke4 Kf5! Этот тактический трюк не спасает. 20. Cf6! Самое простое. Но не 20. gf gf, и черные отыгрывают фигуру. 20. ... Фh6 21. C:h8 Ф:h8 22. Kg5+ Kpf6 23. gf Kp:g5 24. fe Cc6 25. Фе3+ Kpf6 26. Фi4+ Kp:e6 27. c5. Черные сдались.

Любопытное окончание случилось в партии Л. Зайцевой с венгеркой М. Грош.

Грош — Зайцева



36. Cb5. Думаю, что, сделав этот ход, белые были довольны своей позицией. Грозит «убийственное» 37. C:c6. 36. ... Kpg6! Замечательно сыграно! 37. C:c6 Фh7 38. C:d7. На 38. Cg1 последовало бы 38. ... Лh8. 38. ... Фh2+ 39. Kpf1 Фh1+ 40. Cg1 Ла8! 41. C:e6, и белые сдались. После 41. Ла1+ мат неизбежен.

Турнир был хорошо организован, в чем большая заслуга Московского комитета по физической культуре и спорту и председателя Шахматной федерации Москвы профессора Ф. Константинова. Хотелось бы надеяться, что это состязание станет традиционным.

(Таблицу см. на стр. 24)

Сражения в эфире

«Они сокращают нам полярную ночь, а радиоматчи с Москвой делают близкой нашу столицу, да и весь материк!» Так выразили свое отношение к шахматам полярники молодого города Певек, который омывается холодными водами Восточно-Сибирского моря. А вот телеграмма полярников с мыса Челюскин: «Ежегодно проводятся шахматные радиоматчи с одной из команд Москвы. Это уже стало традицией. Меняется состав команды, меняются ее капитаны, но встречи остаются».

Подведены итоги 30-го радиоматча Москва—Арктика—Антарктика. Соревнование продолжалось более пяти месяцев и завершилось со счетом 38,5:11,5 в пользу шахматистов столицы. Выиграл поединок у команды Спорткомитета СССР коллектив бухты Тикси. Хорошую игру продемонстрировали шахматисты острова Диксон, Певека, мыса Челюскина и др. У москвичей отличились команды ВЦСПС, издательства газеты «Правда» и коллективы театров — Большого, Малого, сатиры.

Столько же радиотурниров состоялось среди экипажей судов морского флота. В последних из них участвовало 15 пароходств. В массовых отборочных соревнованиях к этим турнирам играет около 20 000 моряков. В 30-й по счету «воздушной битве» большой интерес вызвали баталии на 1-й доске класса «Б», где выступали сильные и опытные коллективы теплоходов «Артем» (Латвийское пароходство), «Николай Шверник» (Эстонское пароходство), «Влас Ничков» (Северное пароходство). Набрав 2,5 очка из 3, первое место завоевали шахматисты «Артема».

Приводим одну из лучших партий радиотурнира, в которой латвийским морякам противостояли шахматисты Балтийского пароходства.

Сицилианская защита — E99/b

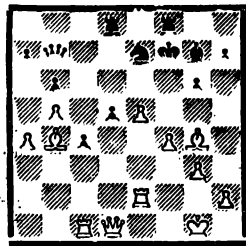
Теплоход «Артем» —

Теплоход «А. Пушкин»

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.

Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Ke5. Слишком прямолинейно. Лучше и гибче 13. ... Kc5. 14. Фg3 b4. Заслуживала внимания рекомендация Е. Геллера 14. Cd7. 15. Kce2 ef. В пользу белых я 15. ... Cd7 16. Kf4 Lc8 17. Ld2 Kc4 18. fe fe 19. Kf:e6 C:e6 20. K:e6, и 15. ... Cb7 16. fe C:e4 17. Cg2 C:g2 18. Ф:g2. 16. ef Cb7 17. Cg2 0—0—0. Опасно 17. ... 0—0 из-за 18. f6. 18. Kf4 Lhe8 19. Kpb1 C:g2 20. Ф:g2 Фb7 21. Kd5. Естественно, что белые уклоняются от размена ферзей, уменьшавшего их атакующие возможности. 21. ... Cf8 22. Lhe1 Kpb8 23. Le3. Перебрасывая ладьи на ферзевый фланг, где у черных резко ослаблено пешечное прикрытие короля. 23. ... Lc8 24. Lb3 L:c4 25. c3 Kc6 26. K:b4 K:b4 27. L:b4 L:b4 28. Kc6+ Кра8 29. cb Фb5. Грозило 30. b5 или 30. Ld3. 30. Ka5+ Kpb8 31. a4 Ф:f5+ 32. Кра1 Фе4 33. Фf2 Lc8. Черные беспомощны: предотвратить вторжение белого ферзя невозможно. 34. Фb6+ Kna8 35. Ф:a6+ Kpb8 36. Фb5+ Кра8 37. Ld5! Черные сдались, так как от мата нет защиты: после 37. ... Lc1+ 38. Кра2 Фb1+ 39. Кра3 Lc3+ 40. bc вечного шаха нет.

С интересом следят за игрой экипажи. Иногда радиопрограмма с ходом бывает подобна прому с ясного неба. Так случилось в одной из партий финального турнира между экипажами теплохода «Влас Ничков» (Северное пароходство) и «Козыревск» (Камчатское пароходство).



Последовало 27. Cd7!, и «козыревцы» послали телеграмму о капитуляции.

Мастер Р. Альтшулер,
И. Алексеев

Мастер
Эдвин КЕНЬГИС

ДВА КОВБОЯ В ТЕМНОЙ КОМНАТЕ...

Сицилианская защита — Е57/с
КЕНЬГИС — НЕВЕДНИЧИЙ

VII Спартакнада народов СССР, Москва, 1979

- | | | | | | |
|-----------|-------|-------------------------|------------|--------|-----|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | K:g4 | 14. Фg3 | Kf6 | 15. |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 | Ldg1, с сильной атакой. | 13. ... | b7—b5 | |
| 3. d2—d4 | c5:d4 | | 14. g4—g5 | Kf6—d7 | |
| 4. Kf3:d4 | a7—a6 | | 15. f4—f5! | ... | |

Черные избирают ставший снова модным вариант Паульсена.

5. Cf1—d3 Cf8—c5

А это «старомодно»! Новые пути начинаются вариантами 5. ... g6, 5. ... Kf6, 5. ... Kc6 и даже 5. ... Ke7.

6. Kd4—b3 Cc5—a7
7. Фd1—e2 Kb8—c6
8. Cc1—e3 ...

Другой план, связанный с рокировкой в короткую сторону, думается, не сулит белым особых преимуществ.

8. ... Ca7:e3
9. Фe2:e3 Kg8—f6
10. Kb1—c3 d7—d6
11. 0—0—0 0—0
12. f2—f4 Фd8—c7

Хуже 12. ... e5 13. f5 b5 14. Ce2, с перевесом у белых, что показала партия Кристофф — Холли (Гастингс, 1965/66).
13. g2—g4 ...

Спаский против Герузея (Дортмунд, 1973) избрал 13. Lhg1 и после 13. ... Kb4? (лучше 13. ... b5!?) 14. g4 e5 15. Ce2 d5 16. ed ef 17. Фc5 добился выигранной позиции. Ход в тексте мне импонирует больше, так как белые в ряде вариантов могут выиграть темп. Отметим, что плохо для черных 13. ...

Рекомендация гроссмейстера Т. Георгадзе. На эту возможность он указал в своих примечаниях к партии с Белигом (Галле, 1978), в которой он вместо 15. f5! сыграл 15. Фh3. После 15. ... Kb4 16. a3?! K:d3+ 17. Ф:d3 d5! черные получили контригру.

15. ... b5—b4
16. Kc3—e2 a6—a5
17. Фe3—h3 ...

После 17. Kbd4 Фb6 возникала неприятная связька.

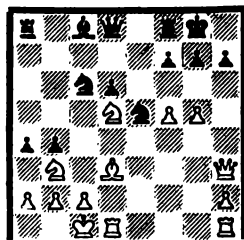
17. ... e6:f5
18. e4:f5 Kd7—e5

Вынужденно — угрожал 19. f6 K:f6 20. Фh4, с выигрышем.

19. Ke2—f4 ...

И белым отступить некуда. Начинается форсированная игра под девизом: «Кто первый?» Обычные атаки, когда соперники «сжигают за собой мосты», не каждому по душе, но такова уж сицилианская защита. Недаром великий А. Алехин назвал ее «американским дебютом», имея в виду ситуацию, когда два ковбоя стреляют друг в друга в темной комнате...

19. ... a5—a4
20. Kf4—d5 Фc7—d8



21. Lh1—g1! ...

Опять единственный, но вполне достаточный ответ для усиления атаки.

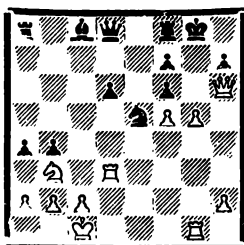
21. ... Ke5:d3+?

Вероятно, решающая ошибка. Надо было решаться на принципиальное 21. ... ab, после чего возникали фантастические осложнения. Например: 22. Kf6+ gf 23. Фh6! (23. gf+ Kg6) Kg6!! (единственное: проигрывает 23. ... Kph8

24. gf Lg8 25. Lg7 K:d3+ 26. L:d3 C:f5 27. Lh3!, с матом на поле h7) 24. fg fg 25. Cg6! Ла7! 26. gf hg!. Опять единственное. Все остальные продолжения не спасают, например: 26. ... L:f6 27. C:h7++ Kp17 (27. ... Kph8 28. Cg6+ Kpg8 29. Ce8+) 28. Lg7+ Kpe6 29. Фh3+ Kpe5 30. Фе3x; 26. ... Ф:f6 27. C:h7++ Kph8 (27. ... Kp17 28. Ld1!) 28. Lg8+! L:g8 29. Cg6+ Lh7 30. Ф:h7x. Относительно лучше 26. ... Kph8, однако позиция после 27. f7 L:f7 28. C:f7 L:f7 29. L:d6 Фе8 30. ab безразлична для черных. После 26. ... hg! ситуация на доске оставалась запутанной. Ничью белые

могут сделать любым способом, но разве это достижение? Однако обнаружить «чистую» победу не удастся. В приемном варианте 27. Л:g6+ Крf7 28. Ле1 Кe5 29. Фg7+ Крe6 30. Ф:а7 Л:f6 31. Л:f6+ Ф:f6 32. ab Фf4+ 33. Крb1 Ф:h2 34. Фb8 Cd7 35. Ф:b4 белые сохраняют лишь некоторый перевес. Направляется вывод, что даже в оптимальном для черных варианте шансы белых все же лучше. Сделанная черными ошибка проистекает из желания любым путем уничтожить опасного белого слона. Однако, убегающий от волка, они попа-

дают в лапы медведю...
22. Лd1:d3 Кc6—e5
23. Кd5—f6+! g7:f6
24. Фh3—h6! ...



24. ... Кe5:d3+
Не спасало 24. ...
Крh8, на что последовало бы 25. Лh3 С:f5 26. g6l.
25. Крc1—b1! f6:g5
Выужденно. На
25. ... Крh8 решало 26.

g6 f6 27. f6 с двумя смертельными угрозами
28. Ф:h7× и 28. g7+.
26. f5—f6 Фd8:f6
27. Фh6:f6 g5—g4
28. Фf6—g5+ Крg8—h8
29. Фg5—f6+ ...

Повторение ходов в цейтноте.

29. ... Крh8—g8
30. Кb3—d4 Кd3—e5
31. h2—h3! h7—h5
32. Фf6—g5+ Кe5—g6
33. Фg5:h5 g4:h3
34. Фh5—d5! Сc8—e6
35. Кd4:e6 h3—h2
36. Лg1:g6+!

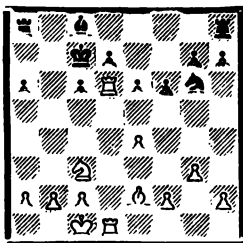
Черные сдались. После 36. ... f6 37. К:f8+ Кр:f8 38. Ф:a8+ у белых лишний ферзь!

Комментирует Андраш Адорьян

Сицилианская защита — Е66/d
Адорьян — Гарсия Г.

Баня-Лука, 1979

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Cf4! Kg6 8. К:c6 bc 9. Cd6 C:d6. В партии Белявский — Тайманов (1977) после 9. ... Фb6 10. 0—0! c5 11. С:f8 Л:f8 12. Фd2 белые получили перевес. 19. Ф:d6 Фе7 11. 0—0—0 Ф:d6 12. Л:d6 Крd8. Небольшого преимущества добиваются белые в варианте 12. ... Крe7 13. Лhd1 Кf4 14. Cf3 Лb8 (плохо 14. ... Кd5 15. ed Кр:d6 16. dc+) 15. Лb6d2 d5 16. b3. 13. Лhd1 Крc7 14. g3! f6?. Необходимо было 14. ... Кc7 15. Лb6d2 d5.



15. Ка4! Ке5. Теперь 15. ... Ке7 запаздывало ввиду 16. c4 Кd5 17. c5. Нехорошо также 15. ... Лd8 16. Кc5 Кf8 17. b4, с большим перевесом у белых. 16. Кc5 Крb6. Пронгрывало 16. ... Ла7 17. f4 Кf7 (17. ... Крb6

18. Ка4+ Кра5 19. Лb6d4 Кf7 20. Л1d3) 20. Л:d7+! С:d7 19. Л:d7+ Крb8 20. Ка6+ Кра8 21. Лc7! На 16. ... g5 возможно 17. f4 g5 18. g5 Кg6 19. Л:d7+ С:d7 20. Л:d7+ Крb8 21. Лf7 К:f4 22. С:a6+ Крd8 23. Кb7+ Крe8 24. Кd6+ Крd8 25. Сb7 Ла7 26. С:c6, с выигрышем.

17. b4 a5 18. Ка4+ Крc7 19. b5 cb. Безнадежно 19. ... Кf7 20. b6+ Крb8 21. Л:d7. 20. С:b5 Ла7. На 20. ... Лb8 последовало бы 21. c4 Лd8 22. Кc5 Кf7 23. Ка6+ С:a6 24. Л:a6, с подавляющим перевесом. 21. f4 Кf7 22. Лb6d4 d6 23. Л1d3! Сb7. Пронгрывало 23. ... Лd8 24. Лc4+ Крb8 25. Кb6 Лb7 (25. ... Лc7 26. Лb3) 26. Л:c8+ Л:c8 27. К:c8 Лb5 28. К:d6 или 23. ... Cd7 24. Лc4+ Кnd8 (24. ... Крb8 25. Лb3) 25. С:d7 Л:d7 26. Кb6 Лc7 27. Лd3 Л:c4 28. Л:c4 Ле8 29. Лc8+ Крe7 30. Лc7+ Крf8 31. Ла7.

24. Лc4+ Крb8 25. Кb6 Лd8. Не спасало 25. ... d5 26. ed Кd6 27. de! К:c4 (27. ... Кb5 28. e7) 28. К:c4. 26. Кd7+ Кра8 27. Лb3 d5 28. ed ed. Продолжение 28. ... Кd6 29. Кb6+ Крb8 30. de К:b5 31. Л:b5 Са6 32. Кd7+ Кра8 33. Лc5 С:b5 34. Л:b5 также давало белым решающее преимущество. 29. Лc7 Кd6 30. Са4 d4. Пронгрывало также 30. ... Ке4 31. Лb:b7 Лb7 32. Сe6 Кd6 33. С:d5 Кра7 34. С:b7 К:b7 35. Кc5. 31. Кb6+ Крb8 32. Л:g7. Черные сдались.

Имант БЛАУС

ПАМЯТИ ФРИЦИСА РОКПЕЛНИСА

6 октября исполняется 70 лет со дня рождения видного латышского писателя Фрициса Рокпелниса, страстного любителя шахмат.

В годы первой мировой войны он жил с родителями в Псковской губернии, а в 1919 году вся семья вернулась в Латвию, поселившись в городке Гробиня под Лиенай. Фрицис ходил в местную начальную школу, летом пас скот, позднее привелось ему быть и сельскохозяйственным рабочим, и лесорубом. Уже в 1924—1928 годах в Лиенайской средней школе он пробует свои силы на литературном поприще, а также играет в шахматы, и успешно. Неудивительно, что в 1928 году, переехав на жительство в Ригу, Ф. Рокпелнис сразу же вошел в когорту столичных шахматистов и сумел занять пятое место среди тридцати участников блицтурнира, организованного 12 сентября местным шахматным клубом.

С 1929 года он заведовал музеем Народного поэта Райниса во дворце Дурбе, что под Тукумсом, штудировал здесь его сочинения.

В 1931—1933 годах Ф. Рокпелнис изучал естествознание в Латвийском университете, потом перебивался случайными заработками. С 1931 года принимал участие в шахматных соревнованиях, проводившихся рижскими рабочими. Сначала вышел победителем шестой подгруппы предварительных состязаний очередного чемпионата рабочих Риги, а в финале разделил первое-второе места с Волдемаром Межгайлсом, ныне ученым, кандидатом в мастера. Матч между ними закончился тогда вничью со счетом 1,5:1,5, чемпионами были провозглашены оба. Увы, через год, выступая в следующем чемпионате рабочих города (он завершился в апреле 1932 года), Ф. Рокпелнис набрал лишь одно очко и остался на седьмом месте. В 1933 году он был четвертым в классе «А», набрав 4 очка из 10 возможных.

В 1935 году в буржуазной Латвии проводилась четвертая перепись насе-



ФРИЦИС РОКПЕЛНИС

в году 1961...

Фото Ю. Куприянова.

ления. В связи с этим Ф. Рокпелнис был направлен на работу в Государственное статистическое управление, где трудился по 1940 год. Он и тут принимал участие в шахматной жизни, выступая за команду отдела демографии, а в разного рода официальных соревнованиях играл на первой или второй доске в команде управления. Ф. Рокпелнис постоянно добивался успехов в блицтурнирах. Так, например, в чемпионате статистического управления 1938 года он был вторым, а в 1940 году вышел победителем, обыграв всех восьмерых конкурентов.

После восстановления Советской власти в Латвии Ф. Рокпелнис в 1940—1941 годах работал в редакции газеты «Дарбс» (Труд), был драматургом Театра юного зрителя и редактором Рижской студии кинохроники. Во время Великой Отечественной войны воевал в рядах 201-й латышской стрелковой дивизии. Сначала был рядовым, потом корреспондентом дивизионной газеты «Латвиешу стрелникс» (Латышский стрелок), позднее стал секретарем правления Союза советских писателей Латвии и ответственным се-

кретарем редакции журнала «Ка-рогс» (Знамя). На его слова композитор Янис Озолиньш написал песню «Три друга» и «Песню латышских стрелков», которые очень полюбились бойцам, стали поистине массовыми.

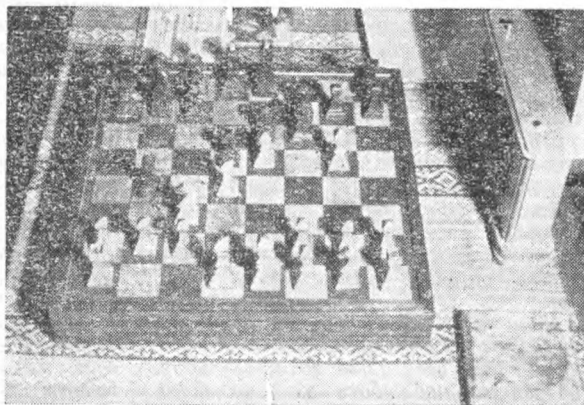
О шахматных «сражениях» Ф. Рокпелниса в те суровые дни писатель Юлий Ванаг рассказал в десятом номере журнала «Шахс» за 1959 год: «Припоминаю, что даже на фронте, где наряду с винтовкой ты действовал своим главным оружием — пером поэта, все-таки не обходилось без страшным образом завораживающих прыжков любезного тебе шахматного коня. Помню одну-две случайные встречи в походе, когда мне довелось увидеть, как ты шагаешь рядом с таким же любителем шахмат и играешь, да, да, играешь на ходу совершенно непостижимым для простого смертного манером — партию без шахматной доски и фигур, устремляя взор то на белесоватые снеговые облака, то на листву деревьев...»

После освобождения Риги от фашистских захватчиков Ф. Рокпелнис вернулся в наш город. Он работал начальником Управления по делам искусств, директором Государственного литературного музея имени Я. Райниса, секретарем правления Союза кинематографистов. Но, как и прежде, часть досуга посвящал шахматам. В сохранившейся в фондах Музея истории литературы и искусства имени Я. Райниса общей тетради редакции газеты «Литература и Искусство» (Литература и искусство) среди записей об иггранных в 1951—1955 годах шахматных партиях есть и записи, отмечающие успехи Рокпелниса. Оказывается,

он обыгрывал почти всех партнеров — некоторых с перевесом в несколько очков. Сохранилась таблица одного турнира, проведенного 17 октября 1954 года. На первое место вышел Ф. Рокпелнис, набрав 8 очков из 10. Он оставил позади себя даже кандидата в мастера Яниса Фриде, хотя и проиграл ему обе партии. Все это, а также умение играть, не глядя на доску, свидетельствует о том, что Ф. Рокпелнис был шахматистом по меньшей мере первого разряда, то есть среди латышских писателей той поры уступал только кандидатам в мастера Харью Хейслеру и Я. Фриде. С первым из них он однажды, играя вслепую, добился счета 1:1.

Тем самым в 1959 году, когда Ф. Рокпелнис был избран председателем президиума Шахматной федерации Латвийской ССР, мы приобрели весьма компетентного руководителя. Именно 20 лет назад начал издаваться журнал «Шахматы», в декабре 1959 года в Риге проходил крупный международный турнир, а в 1960—1961 годах рижанин Михаил Таль носил звание чемпиона мира. Ф. Рокпелнис разделял с гроссмейстером и радости, и огорчения, лично воодушевлял его во время труднейших матчей с Михаилом Ботвинником в Москве. На посту председателя федерации поэт оставался вплоть до 1966 года, потом, до конца своей жизни, был заместителем председателя. Десять лет назад — 15 сентября 1969 года — пришла неожиданная весть о его скоростной кончине. Шестидесятилетний юбилей писателя, шахматиста, виднейшего представителя шахматной общестственности республики мы так и не успели отметить.

...и его любимые фигуры
(1978 г.).
Фото Р. Аузиньша.



Юрий КАРАХАН,
почетный судья по спорту,
международный арбитр

О СУДЕЙСКИХ ОШИБКАХ

Судейство шахматных соревнований — весьма не простое дело. Резонно подметил экс-чемпион мира М. Таль: «Хороший судья, как правило, обеспечивает нормальный ход спортивной борьбы... Если же судья ошибается, то его упущение мигом передается «подшефным», и начинается никому не нужная нервотрепка».

Действительно, нормальное течение турнира во многом зависит от арбитра, который, по меткому выражению все того же Таля, «подобен капитану, ведущему судно, дирижеру, управляющему оркестром».

В этом свете весьма неприглядное впечатление оставляет одна ошибка судьи на 45-м чемпионате СССР (высшая лига, Ленинград, 1977).

Драматический случай произошел в третьем туре в партии К. Григоряна с Л. Полугаевским: в выигрышном положении гроссмейстер просрочил время. «Печально, — скажет читатель, — но отнюдь не ново. История шахмат знает много примеров, когда титулованные шахматисты в подобной ситуации допускали просрочку времени». Все это так. Но в данном случае ситуация была иной.

Лев Полугаевский не находился в цейтноте, у него было в запасе много времени, и он, будучи абсолютно уверенным в том, что сделал положенные 40 ходов, стал спокойно обдумывать (для записи) 41-й ход, ожидая сигнала об откладывании партии. Каково же было его удивление, когда он услышал сообщение судьи о просрочке времени! Оказывается, гроссмейстер сделал только 39 ходов, ибо, дважды записав свой 12-й ход, повел неверный счет ходам. Ну что ж, невнимательность и привела его к поражению, остается пенять только на себя...

Удивляет другое: где же были судьи? Как могло случиться, что в течение 27 ходов (с 12-го по 40-й) судья, обязанный наблюдать за партией и,

очевидно, не раз обходивший столики, не обратил внимания на расхождения в записях на бланках?! Ведь на 27 ходов было затрачено немало времени, и надо быть слепым, чтобы не увидеть за это время ошибки, допущенной одним из партнеров.

К сожалению, наша спортивная пресса, точно по молчаливому соглашению, стыдливо обошла вопрос о непозволительной небрежности этого судьи. А хорошо бы тут взять пример с других видов спорта (футбола, хоккея), где обнародовать судейские ошибки не стесняются и виновных называют прямо. Почему же для шахмат делается исключение?

Не только некоторые шахматисты, но даже опытные арбитры встали на защиту ленинградского коллеги, ссылаясь на «Шахматный кодекс СССР», где якобы ничего не говорится об обязанности судьи наблюдать за разноречивостью в записях партнеров, и потому, дескать, судья не должен нести ответственности за случившееся. Такая позиция может вызвать лишь удивление. Не означает ли она, что некоторые наши арбитры, и среди них весьма уважаемые, не в ладах с шахматным законом?

Еще в первых изданиях «Шахматного кодекса СССР» (1935, 1936 и др.) придавалось большое значение ведению точной и ясной записи партий, «позволяющей в каждый данный момент установить количество сделанных ходов». Так кто же, как не судья, должен это устанавливать? Нам скажут: «То старые законы, а где такое требование в новом Кодексе?»

Обратимся к нему. Статья 13-я (ЗАПИСЬ ПАРТИЙ) нового Кодекса предписывает участнику любых соревнований «записывать партию ход за ходом, ясно и разборчиво». А статья 20-я (СУДЬЯ СОРЕВНОВАНИЯ) при перечислении функций арбитра указывает, что он должен «наблюдать за точным соблюдением правил игры».

Неужели этого недостаточно, и надо было еще где-то в тексте подчеркивать данное обстоятельство?

Судья обязан на основании закона следить за всем, что происходит в доверенной ему партии, и вести наблюдение за правильностью записи ходов. Это аксиома! Ведь следит же судья за тем, как записываются ходы в цейтноте. Так почему же, обходя (и не раз!) шахматные столики, он не посчитает нужным проверить запись партии до наступления цейтнота? Нет, в ор-

бите его внимания должно находиться решительно все, и «защита» допустившего ошибку судьи вряд ли поможет малоквалифицированным арбитрам.

В данном случае, не снимая вины с Л. Полугаевского, которому абсолютно обоснованно было зачтено поражение, нельзя и оправдывать судью, который своей ошибкой невольно породил конфликт. Своевременно обратив внимание на расхождение в записи этой партии, он лишь выполнил бы одну из важнейших своих функций.

На разных меридианах

Чемпионат Будапешта

В отсутствие гроссмейстеров в чемпионате столицы Венгрии победу одержал мастер Бела Лендье, набравший 9,5 очка из 13 возможных, не проиграв ни одной партии. 2—4 места поделили международные мастера Г. Клугер, Г. Райна и Я. Ригго.

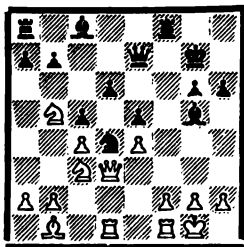
Сицилианская защита — E87/b
Лендье — Барта

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Kc7 9. Kph1 0—0 10. Cf3 Kbd7. Пассивное продолжение, позволяющее белым развернуть успешные мероприятия на королевском фланге. Точнее 10. ... Kc6, чтобы после 11. g4 посредством 11. ... K:d4 12. Ф:d4 Kd7 подготовить мощные оборонительные ресурсы. 11. g4! Лb8 12. g5 Ke8 13. Cg2!. Типичный маневр, после которого белые сохраняют контроль над пунктом d5 и подготавливают путь к переброске тяжелых фигур на королевский фланг. 13. ... b5 14. Фh5 b4 15. Kce2 g6 16. Фh6 e5 17. Лf3!.

Наиболее слабое место в позиции черных — пункт h7. К нему и приковано все внимание белых. 17. ... ed. На 17. ... Kc5 (чтобы не допустить ладью белых на h3) может последовать 18. f5! K:e4 19. Ce3! ed 20. Лh3 Kf6 21. gf K:f6 22. C:d4 Le8 23. fg1, и черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы. 18. Лh3 Kdf6 19. f5 Kh5 20. Kg3! C:g5. Иначе не защитить пункт h7. 21. C:g5 K:g3+ 22. Л:g3. Теперь образовалась другая слабость — пункт g6. 22. ... Лb5. На 22. ... f6 следует 23. Cf4 g5 24. C:g5.

23. Лf1 f6 24. fg! hg (24. ... Фg7 25. gf+ Kph8 26. C:f6!+—) 25. C:f6!. И все же! 25. ... Cf5 (25. ... Л:f6 26. Л:g6+ или 26. Л:f6 и 27. Л:g6+ +—; 25. ... K:f6 26. Л:g6+ +—) 26. C:d4, и черные сдались.

Барта — Клугер



Энергичной атакой на королевском фланге черным удастся склонить чашу весов в свою пользу. 17. ... Лf3! 18. gf. Вынужденно, ибо ферзь некуда отступить. Не годится и 18. Kd5 Л:d3 19. K:e7 Л:d1, и у черных лишняя фигура. 18. ... Cf4 19. Kd5. Если 19. K:d4, то 19. ... Фg5+ и 20. ... Фh4, с неизбежным матом. 19. ... C:h2+!! Новая жертва, которая разрушает позицию короля белых. 20. Kp:h2 Фh4+ 21. Kpg1 Ch3 22. f4. Единственное, чтобы избежать немедленного мата. 22. ... Фg4+ 23. Фg3 Ke2+?! К цели быстрее вело 23. ... Kf3+ 24. Kph1 Фh5!. 24. Kph2 K:g3 25. fg C:f1 26. Л:f1 h5!. За ферзя у белых три фигуры, но отразить атаку противника они не в силах. 27. f5 Лh8 28. Ke7 h4 29. K:g6 hg++ 30. Kpg1 Лh1+!! и белые сдались.

40. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

I. СВЯЗКА

Наряду с рассмотренным нами двойным ударом к наиболее распространенным на практике тактическим приемам относится и связка. Под связкой имеется в виду нападение линейной фигуры (ферзя, ладьи, слона) на фигуру или пешку неприятеля, которая прикрывает собой другую фигуру (обычно более ценную) или какой-либо важный пункт.

Таким образом, механизм связки состоит, как правило, из трех фигур: 1) связывающей, 2) связанной (заслоняющей) и 3) прикрываемой. Причем, две последние обязательно принадлежат одной из сторон. Если связанная фигура прикрывает собой какое-либо важное поле, то в таком случае в связке участвуют лишь две фигуры.

Различают два типа связки — полную и неполную (частичную). Когда прикрываемая фигура — король, связка называется полной. При этом, если связанная фигура не может сделать ни одного хода, такая связка считается абсолютно полной. В некоторых случаях заслоняющая короля фигура имеет возможность двигаться по линии связки, тогда говорят об относительно полной связке. Обратимся к примерам.

№ 235. Прикрывающая черного короля ладья b7 абсолютно связана неприятельским ферзем d5 и потому не может сдвинуться с места. При ходе

белых последует 1. Кра6, и черные гибнут: у них нет защиты от 2. Ф:h7×. Не спасаются они и при своем ходе: 1. ... Крb8, освобождаясь от связки, но... 2. Фd8×; или 1. Сb6+ 2. Кра6 и т. д.

№ 236. Здесь подобная же картина: черный слон абсолютно связан, а король зажат в углу. Попытка бежать — 1. ... Крh7 не удастся: 2. Фh5×. При ходе белых они стараются сохранить связку — 1. Фс8 (b8, a8)! и сводят игру к тому же финалу: 1. Крh7 2. Фh3 (h2, h1)×.

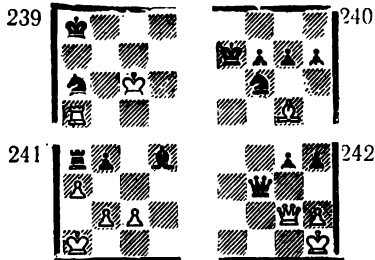
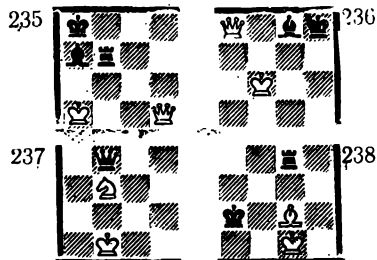
№ 237. Абсолютно полная связка коня ферзем.

№ 238. Абсолютно полная связка слона ладьей. Возможное продолжение игры: 1. Крh2 Крf2! 2. Ch3 (2. Крh3 Л:g2) Лh4 3. Крh1 Л:h3×.

Примеры № 239—240 также демонстрируют абсолютно полные связки. Разберите их самостоятельно.

№ 241. Связанная полностью фигура или пешка обладает лишь мнимой ударной силой. При ходе черных может последовать 1. ... Л:a3+, и нельзя играть 2. ба, так как пешка b2 связана абсолютно слоном d4.

№ 242. Пример относительно полной связки. Ферзь g2 не может двигаться ни по вертикали «g», ни по 2-й горизонтали, ни по диагонали f1—h3, но он имеет ход по линии связки: 1. Ф:f3. Из этого примера нетрудно сделать вывод, что ферзь никогда не может быть абсолютно связан.





№ 243. Относительно полная связка (взаимная!).

№ 244. Черный слон g7 связан полностью. Поэтому возможно 1. Л:h6+ (1. Кр:h6 противоречило бы правилам игры, так как король становится под шах, хотя слон g7 и связан) 1. ... Кpg8 2. Лg6 (новая, решающая связка!), и белые выигрывают слона и партию.

№ 245. Пример неполной (частичной) связки. Конь прикрывает собой более ценную фигуру — ладью, но при желании играющего белыми возможны ходы 1. Ка3, 1. Кс3, 1. Кd2, хотя при этом и гибнет ладья a1.

№ 246. Черный ферзь осуществляет две связки: по диагонали e1—h4 — абсолютно полную, а по вертикали «h» — неполную. Пешка прикована к полю f2, а конь, при желании белых принести в жертву ладью h1, может покинуть стоянку на h3.

№ 247. Черный конь b7, хотя и не прикрывает собой более ценной фигуры, тем не менее связан, так как загромождает важное поле b8. После его отхода следует Лb5—b8X.

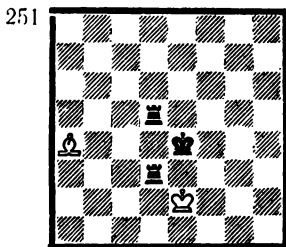
№ 248. Здесь белые осуществили сложную связку по диагонали h5—e8: на линию атаки их слона попали три черные фигуры. Конь пока связан частично: при желании он может покинуть поле g6, но тогда под связкой окажется ферзь. В случае ухода ферзя с поля f7 под абсолютно полную связку попадает конь.

№ 249. При своем ходе черные могут осуществить относительно полную связку двумя способами: 1. ... Сb3, либо 1. ... Ла1+ 2. Кpd2 Ла2. Читателям предлагается решить самим, какой из них более выгоден для черных.

№ 250. При ходе черных данная позиция выиграна для них (с методом

выигрыша мы познакомимся на одном из будущих уроков), однако при ходе белых им удается спастись. При этом важную роль играет связка. Итак, 1. Лg3+ Кpf2 2. Лg2+ Кpf1 (2. ... Кpf3 3. Лf2+! Кр:f2, пат!) 3. Лg1+! Кpe2 (3. ... Кр:g1, пат) 4. Лg2+ Кpd3 5. Лg3+ Кре4 6. Лg4 (связка!), и ничья. Черный король в поисках защиты от вечного шаха не может безнаказанно перейти «заколдованную» четвертую горизонталь.

На следующем уроке мы познакомимся с примерами различных связок из практики высококвалифицированных шахматистов, а пока предварительное знакомство со связкой закончим одной курьезной позицией, в которой даже две ладьи не в состоянии справиться со слоном.



Ход белых

1. Сс2! Лd4 2. Сb1 Лd6. Если ладья покинет вертикаль «d» или король — поле e4, то последует С:d3, и получается ничейный эндшпиль. 3. Сс2, и черные не могут освободиться от связки назойливого слона без того, чтобы не потерять ладью. Велика сила связки!

В то же время не годилось 1. Сс6?, так как в этом случае черные откупались лишь качеством (например, после 1. ... Кре5 или 1. ... Кpf4).

Всегда в форме!

Шахматист, проигравший партию, часто сетует: «Я не в форме. Игра не клеится». Под словом «форма» обычно понимают умственную работоспособность и эмоциональный настрой, режиссура — физическое самочувствие. Между тем, оно-то во многом и определяет, ясная ли у вас голова и не скребнут ли на душе кошки. Впрочем, сказав, что от телесного состояния игрока зависит успешность его выступления, мы не откроем Америки. Поговорим лучше о том, как споспешествовать достижению физических кондиций.

Рецептов немало: зарядка и закаливание, физкультурные упражнения и отдельные виды спорта, дыхательная гимнастика и хатха-йога. Одна беда: все они требуют приложения довольно значительных организационных усилий — налаживать, доставать, разучивать... Нужно выкроить время, нужно загодя приготовить инвентарь, нужно, чтобы на дворе было ведро, и т. д. и т. п. «Заниматься нам гимнастикой не лень», но... как всегда, объективные обстоятельства. Взять, к примеру, бег трусцой. Врачи утверждают, что если уж бегать, то регулярно, едва ли не каждый день. А ведь не всякий, приехав, скажем, на турнир, согласится трусцой по дорожкам парка или, подобно электрону, кружить окрест гостиницы. Особенно если это шахматист известный. Засмеют, небось...

Есть, однако, способ привести себя в отменную физическую форму без особых хлопот и даже не выходя на улицу. Это один из вариантов занятий аэробикой по Куперу (аэробика — система упражнений, основанная на максимальном насыщении тканей человеческого организма кислородом; К. Купер — американский специалист, автор системы, чья книга «Новая аэробика»* переведена на русский язык).

Итак, вы расстилаете перед экраном телевизора мягкий губчатый коврик, вооружаетесь часами с секундной стрелкой и обуваете на босу ногу туфли с мягкой прокладкой. Что именно передают по телевизору — не суть важно: поглядывая на экран, легче выполнять монотонные упражнения. Вернее, одно упражнение — бег на месте. Да-да, буквально не сходя с места можно стать атлетом — в той степени, которая требуется для шахмат. Поди сошелся теперь на объективные обстоятельства...

Сначала — разминка. Потягивание рук, ног, спины (в течение минуты),

* Купер К. «Новая аэробика». М., ФИС, 1979.

Порядковый № недели	Продолжительность бега, минут и секунд	Скорость бега, число шагов в минуту	Частота занятий (сколько раз в неделю)
1	2.30	70—80	5
2	2.30	70—80	5
3	5.00	70—80	5
4	5.00	70—80	5
5	7.30	70—80	5
6	7.30	70—80	5
7	10.00	70—80	5
8	10.00	70—80	5
9	12.30	70—80	5
10	12.30	70—80	5
11	15.00	70—80	5
12	10.00	80—90	1
	17.30	70—80	3
13	10.00	80—90	3
	17.30	70—80	1
14	12.30	80—90	2
	15.00	80—90	3
15	15.00	80—90	5
16	15.00	90—100	4

подъем и «отжим» туловища лежа на спине (две минуты), быстрая ходьба по кругу (три минуты). И — начали!

Дальнейшая программа стабильная — набирать еженедельно по 30 очков, исходя из того, что 10-минутный бег на месте со скоростью 70—80 шагов в минуту дает 3 очка. Лучше всего заниматься по 10 минут утром и вечером пять раз в неделю — это даст желанную тридцатку. Но программу можно варьировать как угодно — по частоте, продолжительности, скорости, лишь бы сошелся баланс.

Несколько советов новообращенным. Во-первых, бег должен быть пружинистым, нельзя допускать, чтобы при каждом шаге вес «отдавался в тело». Во-вторых, заканчивая упражнения, не следует резко останавливаться — сбрасывать темп надо постепенно, в течение пяти минут. В-третьих, если сильно потеете, пересаливайте еду. В-четвертых, для определения скорости удобнее всего считать количество касаний пола левой ногой за 15 секунд, а полученное число умножать на четыре. И, в-последних, главное: после занятия сосчитайте пульс — максимальная частота сердечбиения не должна превышать 140 ударов в минуту. (Нелишне, быть может, до начала занятий посоветоваться с врачом).

Желаем добегаться до более высокого индивидуального коэффициента!

Л. Гуревич

Игра в шахматы закаляет боевой дух

По случаю юбилея академика АН Латвийской ССР А. Калниньша, большого любителя шахмат, читателям, возможно, будет интересно ознакомиться с его статьей, написанной в 1937 году. Автор недавно обнаружил ее в своем архиве. Хотя в статье говорится о шахматах и шахматистах тех времен, высказанные в ней мысли не устарели. Печатаем ее с незначительными сокращениями.

Сотни тысяч людей знакомы с правилами шахматной игры. По крайней мере 1200 лет насчитывает история шахмат. Весьма обширна шахматная литература. Около 1100 страниц большого формата содержится лишь в одном из наиболее известных справочников по шахматам. И тем не менее все еще нет согласия по вопросу о том, что такое шахматы. Может быть, это наука — многие ученые играют в шахматы и научные методы применяются при решении шахматных проблем. Возможно, это искусство — в шахматах много своеобразной красоты, а выдающемуся шахматисту в избытке нужны фантазия и талант. Может быть, шахматы все-таки не более чем серьезный вид спорта — в них мы наблюдаем острую борьбу противников; также и физическая выносливость, и крепкие нервы очень важны для шахматиста, иначе он попросту не выдержит того нервного напряжения, которым часто сопровождается рост интенсивности шахматного поединка. А может быть, шахматы... «ничто», этакое пустое занятие, забава? И такое доводилось нам читать и слышать. Кто же в конце концов прав, где истина, а где только поверхностная оценка?

Что шахматы имеют какую-то исключительно притягательную «силу», какое-то большое значение, не подлежит сомнению. На это явственно указывает хотя бы то обстоятельство, что они возникли в глубокой древности и были немymi свидетелями расцвета и упадка больших государств, вековых движений широких народных масс, всевозможных перемен в мировой истории. Достоверные сведения о шахматах в Китае и Персии имеются с VI века, у арабов — с VIII века, в России (в районе Волго-Камского торгового пути) они были известны что-то около

IX столетия, в Италии — начиная с XI века, в конце того же столетия они встречаются и в Испании. В XII—XIII веках в шахматы уже играют в Пруссии, а также в некоторых частях нашей страны*. Разве такой ход развития мыслим для явления малоценного или бесполезного?

В средние века шахматы по преимуществу почитались учеными и в кругах высшего общества: рыцарские замки и дворы государей были средоточием шахматной игры. В эту эпоху они и стали «королевской игрой». И, действительно, нет ни малейших сомнений, что шахматы и теперь являются исключительным по своему положению умственным видом спорта, который приучает нас логически мыслить, быть сдержанными в своих действиях, объективно оценивать обстоятельства и неуклонно идти к поставленной цели. Шахматы дают выход заложенному в человека от природы боевому духу, но вместе с тем и научают его дисциплинировать свои чувства, отучают от рассеянности. В наш нервный век все это имеет весьма большое значение. Притом самокритика, насущно необходимая шахматисту, никоим образом не угнетает его боевой дух. Лучшее тому доказательство — тяга к шахматам, которую испытывали почти все известные из истории выдающиеся полководцы, ибо шахматы, оказывается, развивают еще и веру человека в собственные силы, в самого себя.

Более чем в каких-либо других видах спорта, в шахматах можно добиться весьма ощутимых успехов при упорном труде и систематической тренировке. А тот, у кого не хватает си-

* Имеется в виду Латвия. — Прим. ред.

лы воли и недостает характера, чтобы тысячу раз стойко сносить поражения и, наконец, в тысячу первый добиться победы над своим учителем, тот почти наверняка крупных успехов в шахматах не добьется. Щадить свое самолюбие и, как следствие, уклоняться от встреч с равными или превосходящими по силе противниками — такая тактика ни в одном виде спорта лавров не приносит, подобные качества в характере шахматиста также оцениваются весьма отрицательно. Каждый шахматист в конечном счете сам испытывает себя на этом осязке, а шахматы вполне способны исправить характер их почитателя.

В какой мере это обычно имеет место, можно довольно ясно видеть, если проследить за тем, как развивается понимание игры у любого начинающего шахматиста. Ознакомившись с тем, как ходят фигуры, начинающий действует подобно европейскому игроку приблизительно XVI века — он старается, когда только может, объявлять противнику шах; на долгое время оставляя свою позицию неразвинутой, как можно скорее стремится ввести в бой сильнейшую фигуру — ферзя, бросается в неподготовленную атаку чересчур слабыми силами, меньше думает об объективно наилучшем способе игры, а больше спекулирует на ошибках противника. В игре начинающего всегда не хватает определенного плана, упорства в достижении важнейших целей. Небрежное перескакивание с одного замысла на другой — характерный признак данной стадии развития шахматиста. И лишь постепенно,

подобно тому как в истории шахмат эпохи Лопеса, Греко, Филидора, Андерсена, Морфи, Стейница, Тарраша, Ласкера, Капабланки, Алехина сменяли одна другую, начинающий за короткий или длинный срок проходит все этапы исторического развития шахматной игры и одновременно формирует свой характер. Шлифует его, приспосабливая к выполнению важных задач, стоящих в реальной жизни, где, так же как в шахматах, надо уметь путем объективной оценки отбирать самое необходимое, избавляться от рассеянности, благо народа ставить выше потребностей отдельных лиц. Это одинаково важно как в жизни, так и в шахматах, именно поэтому мы рады, что у нас шахматы привлекают на свою сторону все более широкие слои населения и становятся подлинно народной игрой, которая не только доставляет массам отраду и приятную перемену в деятельности, но и вырабатывает в своих поклонниках качества, высоко ценящиеся на общественном поприще.

...Успехом увенчаются заметные усилия по созданию у нас шахматной жизни, дело, в которое столь большой вклад внес наш мастер Карл Бетиньш, а в свое время также первый латышский мастер покойный Герман Матисон и многие другие наши шахматисты старшего поколения. Пусть же у них появится множество последователей — это пойдет на пользу всем. Каждый из нас по мере своих сил должен сделать все возможное, чтобы так было и впредь.

1937

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

Москва, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Ахмыловская Е. СССР	■	0	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10,5
2. Левитина И. СССР	1	■	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Иоселиани Н. СССР	0	1	■	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10
4. Фаталибекова Е. СССР	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	7,5
5. Лемачко Т. Болгария	0	1/2	0	1/2	■	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	7
6. Миногина Т. СССР	0	0	0	1/2	1	■	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	7
7. Попивада Р. СССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7
8. Зайцева Л. СССР	0	0	0	1/2	1/2	0	0	■	1	1/2	1	1/2	1	1	6
9. Гостович М. СФРЮ	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	■	1/2	1	1/2	1	1/2	5,5
10. Пихайлич А. СФРЮ	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1	1	5,5
11. Грош М. Венгрия	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1	1/2	5
12. Скацеликова М. ЧССР	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	4
13. Михель А. ГДР	0	0	1/2	1	0	1	0	0	0	0	0	1/2	■	1/2	3,5
14. Райхер Р. Румыния	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	2

Успех мастеров

В старинном университетском городе Тарту состоялся 36-й чемпионат Эстонии. В нем приняло участие 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Уверенную победу одержали мастера, занявшие первые пять строчек турнирной таблицы. Первым стал Гунар Ууси, вернувший себе титул чемпиона республики после весьма продолжительного перерыва. Победитель играл «с большим аппетитом», в каждой партии стремился к сложной борьбе. Второе место занял Х. Кярнер, обладающий хорошим стратегическим чутьем. Третьим был А. Вейнгольд, правда, играл он довольно вяло. Хорошо провел турнир А. Хермлин: лишь обидные промахи на финише лишили его одной из медалей.

Мастерский класс в ряде партий показал молодой Ю. Ветемаа, который близок к присвоению почетного звания.

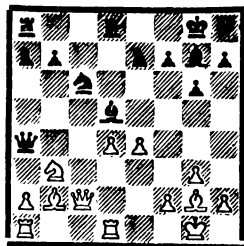
Приятно было увидеть среди участников юных кандидатов в мастера — 16-летнего К. Кийка и 18-летнего Т. Михкелева. Боролись они смело, но им предстоит еще набраться опыта. В числе аутсайдеров оказался мастер Р. Этрук, не одержавший ни одной победы.

Защита Уфимцева — Р86/b
Кярнер — Этрук

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 c5 5. dc Фа5 6. cd K:e4 7. de C:e7 8. Фd5 Ф:d5 9. K:d5 Cd8 10. Cf3 Kf6 11. Ch6 K:d5 12. C:d5 Kc6 13. 0—0—0 Ke7 14. Jle1 Kpd7 15. Cb3 Kf5 16. Cf4 Cb6 17. Kf3. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — Д60/c
Юксти — Михкелев

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Og2 K:c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 10. 0—0 Фа5 11. Cb2 Jld8 12. Фc2 Ce6 13. Jlf1 Cc4 14. Kc1 cd 15. cd Cd5 16. Kb3 Фа4 17. e4.



17. ... Kb4 18. Фc3 K:a2 19. Kc5 K:c3. Белые сдались.

А. Викторов

XXXVI чемпионат Эстонской ССР

Тарту, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Ууси Г.		1	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10
2. Кярнер Х.	0		1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9
3. Вейнгольд А.	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8,5
4. Хермлин А.	1	1/2	1/2		0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	8
5. Похла Х.	0	1	1/2	1		0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
6. Ветемаа Ю.	1/2	0	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	7
7. Луйк Х.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2		0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	7
8. Кивной Э.	0	0	0	1	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
9. Юксти Э.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1	1	0	6
10. Пярэн Х.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1	6
11. Этрук Р.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	5,5
12. Ней М.	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2		1/2	0	3,5
13. Кийк К.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2		1	3,5
14. Михкелев Т.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	0		3,5

«Балтийское море — море дружбы»

IV доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Штрапко Г. ФРГ-I	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9,5
2. Витилиньш Э. Латвия	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	8,5
3. Кичов В. РСФСР	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8,5
4. Прокофьев С. Ленинград	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7,5
5. Полянский Ю. Зап. Польша	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5
6. Белючик Т. Вост. Польша	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4,5
7. Мантей И. ФРГ-II	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4,5
8. Калвелис Л. Литва	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	4,5
9. Виллуп Х. Эстония	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4
10. Вицер С. ГДР	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	3
11. Келструп Х. Дания	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	2,5
12. Хантола Х. Финляндия	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	2

На IV доске бесспорными фаворитами считались сильные мастера В. Кичов, С. Прокофьев и Г. Штрапко. Тем высшей оценки заслуживает второе место Эдвина Витилиньша, выполнившего норму балла международного мастера. Эдвин играл продуманно, не жалея времени, и из участников нашей команды выиграл больше всех партий — восемь. Особенно стоит отметить победы над В. Кичовым и С. Прокофьевым; эти партии уже публиковались в журнале.

В следующей миниатюре Э. Витилиньш в присутствии ему стиле хладнокровно отразил неподготовленное наступление черных.

Скандинавская защита — P81/c Витилиньш Э. — Хантола

1974—1975

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6 7. Kbd2 Kf4. Преждевременная активность; сначала надо было закончить развитие. 8. Cb5 Cd6 9. C:c6+ bc 10. Ke4 Kg6 11. h3 h5 12. c4. Белые простыми ходами отражают авантюрную атаку на королевском фланге. 12. ... Cf4 13. C:f4 K:f4 14. hg hg 15. Kfg5 f5?. Интересно 15. ... Ф:d4 16. Ф:d4? Ke2×, но после правильного 16. Ф:g4! Фе5 17. g3 белые побеждают. 16. g3 fe 17. gf Jh4 18. Фе2. Черные сдались.

V доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Болге И. ФРГ-II	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8
2. Мартынов Г. Ленинград	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	1	7,5
3. Роот Л. Эстония	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7,5
4. Рюккер Г. ФРГ-I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7,5
5. Грохвяк З. Западная Польша	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7
6. Арзуманян С. РСФСР	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5,5
7. Дукурс А. Латвия	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5,5
8. Нильсен Е. Дания	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	5
9. Растянис Г. Литва	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5
10. Невядомский С. Вост. Польша	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	3,5
11. Форсман А. Финляндия	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	2,5
12. Прокоп А. ГДР	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1,5

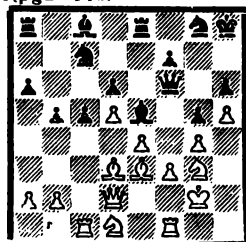
Состав участников на V доске был довольно равным, о чем свидетельствуют и не очень высокий результат победителя — 72,7%, и большое число ничьих — 28 партий (42,4%). Большие ничьи было только на XI доске — 29 (43,9%). Самыми результативными были турниры на X и XIII досках — здесь миром закончилось лишь по 16 партий (24,2%). А всего в турнире из 990 поединков ничьей завершилась только третья часть — 329.

Бескомпромиссным бойцом проявил себя цесисский кандидат в мастера Андрис Дукурс. В каждой партии стремясь к победе любой ценой, не считаясь с потерями, он обыграл сильного мастера из Ленинграда Г. Мартынова и еще троих партнеров, зато и потерпел четыре поражения. Но таков уж Андрис Дукурс — любитель гамбитов и атак. В партии с А. Форсманом Дукурс активно оборонялся и в удобный момент перешел в контратаку.

Староиндийская защита — Д84/б Форсман — Дукурс

1974—1976

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Kge2 h6 9. Ce3 ed 10. cd Ka6 11. Фd2 Kph7 12. g4 Kc7 13. Kg3 a6 14. h4 Kg8 15. Cd3. Необходимо было 15. a4, не допуская b7—b5. 15. ... b5 16. Лc1 Лe8 17. h5 g5 18. 0—0 Kph8 19. Kd1 Ce5 20. Kpg2 Фf6.



21. f4. Белые атакуют, не считаясь с ослаблением позиции собственного короля. 21. ... gf 22. C:f4 C:g4 23. C:e5 Ф:e5 24. Ke3 Cd7 25. Kgf5 Kf6 26. Лf3 Лg8+. Белые сдались.

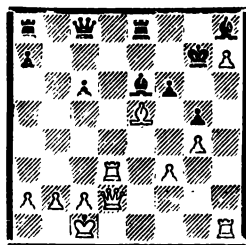
VI доска 1974—1978

VI доска 1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Кузенков А. РСФСР	♙	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10
2. Жмюкты А. Западная Польша	0	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Миллюкас Р. Литва	0	1/2	♙	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	7
4. Томсон Г. Эстония	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
5. Шпанец С. Восточная Польша	0	0	0	1/2	♙	0	1/2	1/2	1	1	1	1	5,5
6. Эйер К. ФРГ-I	0	0	1	0	1	♙	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	5
7. Штекигт Р. ГДР	0	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	1	0	1	1/2	4,5
8. Федоров А. Ленинград	0	0	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1	1	1/2	4,5
9. Нуутилайнен Э. Финляндия	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	♙	1/2	1	1/2	4,5
10. Кнеллер Г. Латвия	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	♙	0	1	3,5
11. Кратенмахер В. ФРГ-II	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	♙	1	3
12. Сур-Хансен А. Дания	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	♙	3

Сицилианская защита — E83/б Штекигт — Кнеллер Г.

1974—1978

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 (12. K:d5 cd 13. Ф:d5 Фc7 14. Фc5 Фb7, с равной игрой) 12. ... e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Лe8 15. h4 Kf4. Майлс в партиях с Сигурьонссоном и Тимманом (1977) играл 15. ... Лb8. 16. Фe1 Фc7 17. g3 Kd5 18. g4 h6 19. h5 g5 20. Cd3 Kf4 21. Cd6 Фc8 22. K:g5 hg 23. h6 K:d3+ 24. Л:d3 Ch8 25. h7+ Kpg7 26. Фd2 f6 27. Ce5.



27. ... Kpf7. Черные успешно защитились и переходят в ответное наступление. 28. Cd6 Cc4 29. Лd4 Лe2 30. Фb4 Cd5 31. Лd3 Фа6 32. Ла3 Фc4 33. Фb7+ Kpg6 34. Лc3 Ф:a2 35. Ла3 Фc4 36. Лc3 Фа4. Белые сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

Поздравляем юбиляров!

В этом году 70-летие со дня рождения отмечают два известных советских шахматных композитора — В. А. Брон и А. В. Сарычев.

Владимир Акимович Брон — гранд этюдной композиции, в течение более чем полувека удивляющий шахматный мир своими высокими и стабильными достижениями. Созданные Броном, международным гроссмейстером по композиции, эффектные произведения выделяются блестящим оформлением трудного замысла. И не удивительно, что именно Брон, который считает характерными чертами современного этюда развитие новых идей и усложнение содержания на основе разных форм синтеза, стал первооткрывателем темы последовательного синтеза.

По многогранности таланта Брон схож с Л. Куббелем, творчество которого оказало на него наиболее заметное влияние. «Никакая идея, как бы ни была она оригинальна, не будет способствовать созданию хорошего этюда, если ее реализация происходит на фоне бесцветной игры». Эти слова Брона, под которыми мог бы подписаться и Куббель, хорошо отражают творческое кредо композитора.

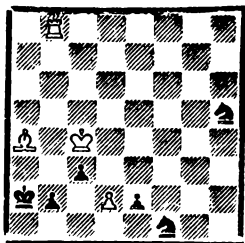
Рассмотрим этюд № 61. Здесь у черных неудержимая сила — проходные пешки, и лишь остроумная тактическая игра может спасти белых от неминуемой гибели. 1. Сс2 (создавая угрозу 2. Ла8×) К:d2+ (но не 1. ... b1Ф 2. С:b1+ Крa1 3. Cd3! e1Ф 4.

Ла8+ Крb2 5. Лb8+ Крc1 6. Лb1+ Кр:d2 7. Л:e1 Кр:e1 8. Кр:c3=) 2. Крd3!. Ход, вызывающий 2. ... Кf4+ и создающий основу патового сооружения — контроль над пунктом d3. 3. Кр:c3 b1К+! (3. ... Ке4+ 4. Крd4! Кра3 5. Лb3+ Кра2 6. Лb8=; 3. ... Кb1+ 4. С:b1+ Крa1! 5. Крc2! e1К+ 6. Крd1=) 4. С:b1+ К:b1+ 5. Крc2 e1Л!, обходя патовую ловушку: 5. ... e1Ф 6. Ла8+ Ка3 7. Л:a3+! Кр:a3 — пат, но белые рассчитали дальше: 6. Лb2+! Крa1 7. Ла2+! Кр:a2, и все же пат! Отличный синтез — два слабых превращения и патовые финалы.

В № 62 битва легких фигур отнюдь не легка. 1. Сс2+! Крd4!. Лучшее отступление. 1. ... Крd5 2. Kh5 К:g6 3. С:g6 Сb4 4. Кf4+; 1. ... Крf4 2. Kh5+ Крe3 3. Кc4+; 1. ... Крe5 2. Кc4+ Крf6 3. Kh5+, и белые во всех вариантах выигрывают. 2. Кр:d2! (2. Kb3+? Крc3 3. К:d2 Кf2+ 4. Крe1 Кр:c2=) Сb4+ (2. ... К:g6 3. Кc6+! Крc5 4. С:g6 Кр:c6 5. Сc4+ +—) 3. Крc1! К:g6. Опасные проходные пешки уничтожены, но накал борьбы не спадает. 4. Кc6+! Крe3!. Намередаясь выиграть пешку, которая ценнее фигуры! 5. К:b4 Кf4 6. Кf5+ Кр:e2. Черные близки к ничьей, но 7. Сc4! Кf2 8. Кg3+ Крe3 9. Кc2×!. Оригинальная картина идеального мата, достигнутого полной динамизацией сил!

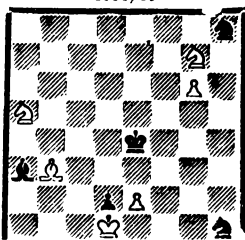
Этюд № 63 — одно из последних спортивно-творческих достижений юбиляра. Предельно естественная позиция. 1. Cf2+ c5 2. Л:c5. Белые создали батарею и угрожают выиграть ферзя, последний же пьеса стеснен в движении. 2. ... Фb7+ 3. Кpg3! (король должен отступать: 3. ... Крe2? Фе4+

№ 61. В. БРОН
II приз
«Ceskoslovensky Sach»
1959



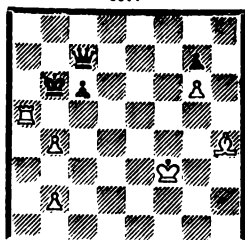
Ничья

№ 62. В. БРОН
I-III призы
«New Statesman»
1964/65



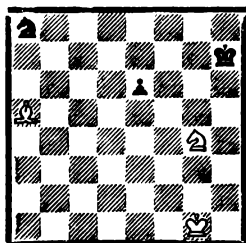
Выигрыш

№ 63. В. БРОН
I приз
«Szachy»
1977



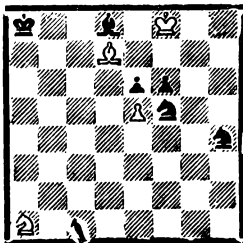
Выигрыш

№ 64. А. и К. САРЫЧЕВЫ
III приз
«Вечерняя Москва»
1930



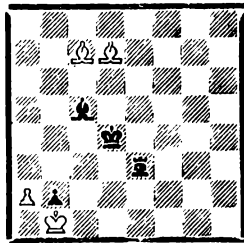
Выигрыш

№ 65. А. САРЫЧЕВ
III приз
«Шахматы в СССР»
1957 — I



Ничья

№ 66. А. САРЫЧЕВ
I приз
«New Statesman»
1961



Ничья

=) **Фb8+**! (на других полях ферзь теряется, а если 3. ... Кра6, то 4. Ла5×) 4. Крh3! (4. Крг2? Фа8+ 5. Крг1 Крb7=; 4. Крг4? Фh2=) **Фb7** (4. ... Фh8+? 5. Лh5+, 4. ... Фf4? 5. Лf5+). Ферзь возвратился на единственное безопасное поле. Король же стремится поставить черных в положение цугцванга. 5. Крh2! **Фb8+** 6. Крг1! **Фb7** 7. b3!. Вот он, скрытый ресурс белых, нарушающий равновесие, наступившее в дуэли короля с ферзем. 7. ... **Фb8**. К этой позиции и стремились белые, теперь можно атаковать. 8. Лс8+ Кра6! 9. Лс6+! (9. Лb8? — пат) Крb5 10. Лb6+ +—. Тонкая, полная внутреннего напряжения игра!

Александр Васильевич Сарычев — не только известный этюдист (он международный мастер по композиции), но и прекрасный организатор, педагог, с именем которого связано развитие искусства шахматной композиции в Азербайджане.

Вряд ли сыщется любитель этюда, который не знал бы классического шедевра братьев Сарычевых с ошеломляющим ходом Крс8!. Авторы его, как и В. Брон, принадлежат к поколению составителей двадцатых годов, к зачинателям прославленной советской этюдной школы. С первых же шагов дуэту А. и К. Сарычевых сопутствовал успех. Пример их творчества — позиция № 64. На первый взгляд, она кажется ничейной. Однако ее решение опровергает это поверхностное впечатление. 1. Кс5!. Отнимая у короля возможность прорыва через g6, белые намереваются приблизиться королем к запертой в углу доски фигуре. 1. ... Крг7 2. Cd8 (закрывая «проход» черес f6) Крf8 3. Крf2 Крс8 4. Са5 Крс7 5. Крс3 Крд6 6. Крд4. У коня появляется шанс на спасение — 6. ... Кс7, но именно теперь, когда черным уда-

лось сохранить «ничейное» соотношение сил, следует матующий удар 7. Сb4×. Мат, как отметил А. Гербстман, особенно красив, так как при столь экономичном соотношении сил он неожидан и резко контрастирует с позиционным течением игры. Классическое произведение без единого взятия!

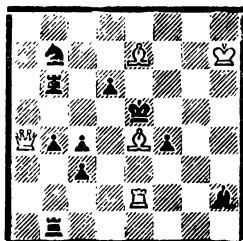
Впоследствии составление этюдов продолжал лишь А. Сарычев, его самостоятельные работы также отличает мастерское умение оформить оригинальный замысел. В № 65 трактуется попеременное нападение, один из видов позиционной ничьей. В этой теме композитор блеснул рядом интересных находок. 1. Крс8! (1. Крf7? fe 2. Крс6 Сс7—+) Сс7 2. Крf7 fe 3. Крс6 Са3!. Начало интересного контрплана с целью добиться выигрышного материала. 4. Крс5 Сb2+ 5. Крf4 Кd4! 6. Кс2! Кс:с2. Конь погиб, надо искать спасения. 7. Сс6+ Кра7. Теперь белые пытаются заарканить коня h4 — 8. Се4, но 8. ... Ке1! (пренятывая 9. Крг5; если 8. ... Кd4, то 9. Крг4=). И все же черные, оставаясь с двумя лишними фигурами, бесслышно выиграть поединка: 9. Крг3 Сf6 10. Крf2 Сс3 11. Крг3=. Прекрасный финал!

Сарычевская коллекция этюдов сравнительно невелика, зато высок в ней удельный вес премированных произведений. Например, № 66 — высшее (и не единственное) достижение Сарычева на традиционном английском конкурсе. 1. Cd8! (1. Кр:b2? Ле7!) Крс4 2. Кр:b2 (2. Сf6? Са3 3. С:b2 Ле1+ 4. Крс2 Ле2+) Са3+ 3. Крb1 Ле1+ 4. Крс2 Ле2+ 5. Крд1 Ле3!. Черные перевели неприятельского короля на вертикаль «d» (5. Крb1? Лb2+ 6. Крал Лd2—+) и теперь выигрывают фигуру. 6. Сf5 Ле5. Слоны обречены. 7. Сb1! Лd5+ 8. Крс2 Л:d8 — пат с активно замурованным слоном.

ПЕРВЕНСТВО ЛИТВЫ

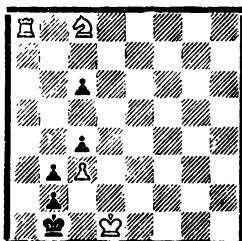
На этот раз соревнование проводилось по новой системе: участвовали только неопубликованные композиции. Правда, это снизило общий творческий уровень первенства, но привлекло к участию некоторых молодых составителей, еще не имеющих опубликованных произведений.

№ 1662. Р. ЮЕНАС



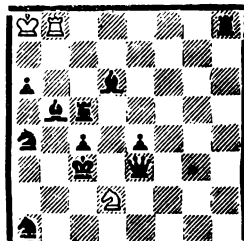
Мат в 3 хода

№ 1663. Б. ГЕЛЬПЕРНАС



Мат в 9 ходов

№ 1664. Б. ГЕЛЬПЕРНАС



Коопмат в 3 хода
Близнец: на b8 белый слон

Победили по разделам: Р. Юенас (двух-, трех- и многоходовки), Б. Гельпернас (задачи на кооперативный мат). Публикуем лучшие задачи первенства.

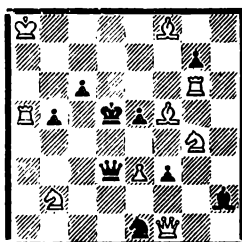
М. Римкус

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс газеты «Ленина цельш», 1978

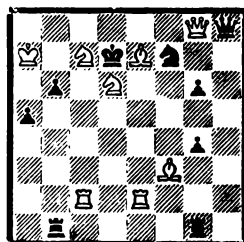
Очередной конкурс газеты Лиспайского района, шахматный отдел которой отлично ведет кандидат в мастера Г. Салминьш, привлек проблемистов не только из нашей республики, но также и некоторых проблемистов Московской области, Белоруссии и Украины. Общему высокому творческому уровню конкурса способствовало участие в нем гроссмейстера В. Руденко. Хорошо выступили и местные авторы К. Виксна, В. Розе и А. Дрейерс.

№ 1665. К. ВИКСНА
I приз



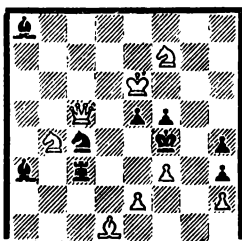
Мат в 2 хода

№ 1666. В. ВОВНЬЯКО
II приз



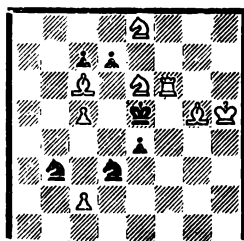
Мат в 2 хода

№ 1667. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 4 хода

№ 1668. В. РОЗЕ
I приз



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1638. А. Беспалько. 1. Ф:е3? Сd6 (Сd8) 2. Лed8×, 1. ... Кс6 (Кf5) 2. Фе6×, 1. ... Се5!; 1. Фс3? Сd6 (Сd8) 2. Лcd8×, 1. ... Кb5 (Кс6) 2. Фс6×, 1. ... Сb6!; 1. Фb4! Сd6 (Сd8, Кс6, Кf5) 2. Ф:d6 (Ке5, Фg4, Фb5)×. Выбор матов в оригинальной трактовке.

№ 1639. В. Карпов. 1. ... Ке5 (Л:е5) 2. с8Ф (е4)×; 1. Фd2? К:d4 (Л:d4) 2. а8Ф (е4)×, 1. ... Се7!; 1. Л:с3! К:d4 (Л:d4) 2. Ке7 (С:с6)×. Синтез темы Рухлиса с выбором матов.

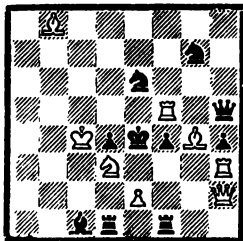
№ 1640. И. Крихели. 1. Се5! Се5 (Кh5, Лс6) 2. Фg6 (Фg6, Сg6)+ Кph8 3. Фg8 (Ф:h6, Фе8)×. Три правильных мата. № 1641. Ф. Давиденко. 1. Лd3! угр. (Сd4, Кd4) 2. Ф:f4 (Фс5, Ф:с6)+ Ф:f4 (С:с5, К:с6)+ 3. Кс4×. Освобождающие жертвы ферзя с его развизыванием. № 1642. Н. Резвов. 1. Лg6! угр. (Фh7, Фh8, Кf3) 2. Фd3 (Фе6, Фс6, Кb5)!. Своими вторыми ходами белые устраняют возможность связки. 1. Фd3 (Кра5)? Фh6!, 1. Лс8?

е2!. № 1643. А. Копнин. 1. Л:е6! угр. 2. Ле5+, 1. ... Ке1 (Кf4, Кh4)+ 2. К3е4 (К5е4, Ле4) Кf3 3. Кg3 (Кg3, Лf4)×. Шахи белому королю с последующим развизыванием белой фигуры.

Редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурсы составления задач на 1980 год по разделам: 1) двухходовок I полугодия (судья В. Чепижный) и 2) трехходовок (судья А. Домбровский). Просьба присылать неопубликованные задачи (не более одной на каждый раздел от одного автора, не считая коллективных произведений) с пометкой на конверте «Годовой конкурс», в двух экземплярах — на диаграммах, с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом листе, до 1 февраля 1980 года. При наличии необходимого числа качественных задач прием произведений может быть прекращен и раньше.

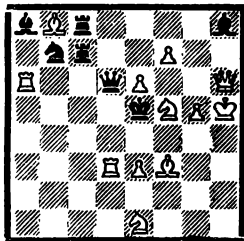
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1669.
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



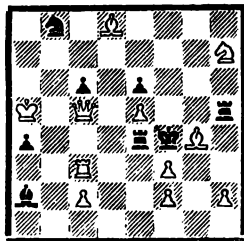
Мат в 3 хода

№ 1670.
А. ВИРТМАНИС
Рига



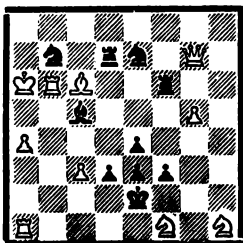
Мат в 3 хода

№ 1671. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



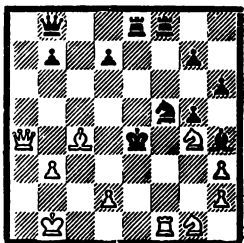
Мат в 3 хода

№ 1672.
М. МАРАНДУК
Новоселца



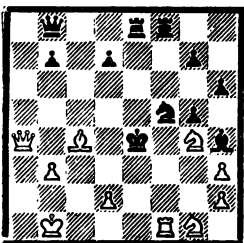
Мат в 3 хода

№ 1673.
М. КУЗНЕЦОВ
Глодяны



Мат в 3 хода

№ 1674. В. БРОН
и Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

«ХЕРСОН-79»

Так назывался всесоюзный шахматный турнир школьников, который прошел в этом южном украинском городе. В гости к херсонцам приехали юные шахматисты Воронежа, Львова, Риги, Симферополя, Харькова, Черпювиц. В состав каждой из команд входили 4 мальчика и 2 девочки. Участники соревновались в двух личных турнирах, проходивших по швейцарской системе, а по сумме очков, набранных всеми членами команды, определялись командные места.

За тур до финиша турнирную таблицу возглавляли воронежцы, опередившие на пол-очка рижан. Однако, по-боевому проведя партии последнего тура, команда Рижской шахматной школы уверенно завоевала I место, набрав 33,5 очка из 48 возможных. Воронежцы были вторыми (31), а в не менее острой борьбе за III место отличились «хозяева поля» — шахматисты ДЮСШ № 4 города Херсона.

Успех сопутствовал рижанам и в турнире мальчиков. С одинаковым результатом — 6,5

очка из 8 — финишировали кандидат в мастера Саша Шабалов и перворазрядник Игорь Бутилин. По системе коэффициентов I место присуждено пятикласснику Саше. Третьим призером стал перворазрядник из Воронежа Сергей Вятых.

А в турнире девочек лучшего результата — 6 очков из 8 — добились херсонская перворазрядница Наташа Спиваковская. На пол-очка от нее отстали занявшие соответственно II и III места Лена Бессонова (Харьков) и Лена Пейсахович (Воронеж).

Турнир в Херсоне имел еще одну интересную особенность: самыми старшими в нем были семиклассники. Это дало возможность многим юным шахматистам впервые испробовать свои силы на всесоюзной арене, а тренерам — проверить «в бою» свои резервы. Турнир назвал и новые имена, которые, возможно, мы еще услышим. Так, интересную игру показали третьеклассник из Харькова Леня Шмутер, выполнивший норму I разряда, и самая юная участница соревнований — первоклассница из Львова Таня Дуброва.

Знакомство с интересной историей города, отдых на Днепре и, конечно же, бескомпромиссные шахматные поединки сделали турнир «Херсон-79», посвященный Международному году ребенка, интересным и запоминающимся.

В. Казакевич,
судья республиканской категории



Содержание

VII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР	
А. Гипслис. Гроссмейстерский класс	1
Нона Гаприндашвили о VII Спартакиаде	9
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В МОСКВЕ	
Е. Фаталибекова. «Железное трио»	10
РАДИОМАТЧ МОСКВА—АРКТИКА—АНТАРКТИКА	
Р. Альтшулер, И. Алексеев. Сражения в эфире	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Кеньгис. Два ковбоя в темной комнате	14
Комментирует Андраш Адорьян	15
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
И. Блаус. Памяти Фрициса Рокпелниса	16
ТРИБУНА АРБИТРА	
Ю. Карахан. Допустимы ли судейские ошибки?	18
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Чемпионат Будапешта	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
40. Шахматы шаг за шагом	20
Л. Гуревич. Всегда в форме!	22
А. Калниньш. Игра в шахматы закаляет боевой дух	23
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
А. Викторов. Успех мастеров	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы»	26
ЭТЮДЫ	
Поздравляем юбиляров!	28
ЗАДАЧИ	
М. Римкус. Первенство Литвы	30
Лауреаты конкурсов	30
Решения	31
Задачи конкурса составления	31
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
В. Казакевич. «Херсон-79»	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R16/b — 11, P44/b — 6, P81/c — 26, P83/a — 12, P86/b — 25.
E06/b — 3, E23/a — 12, E26/b — 3, E40/a — 5, E52/c — 4, E57/c — 14, E58/b — 1, E60/b — 10, 12, E66/d — 15, E83/b — 27, E85/c — 2, E87/b — 19, E99/b — 13.
D16/c — 6, D31/b — 7, D33/a — 4, D60/c — 25, D84/b — 27.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 03.08.79.
Подп. к печ. 10.10.79.
ЯТ 12311

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,62 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
226000, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 36

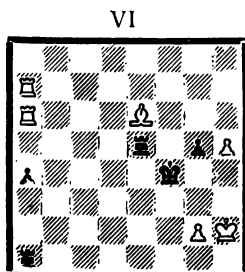
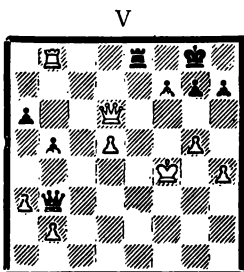
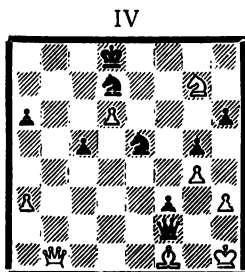
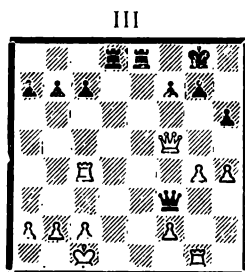
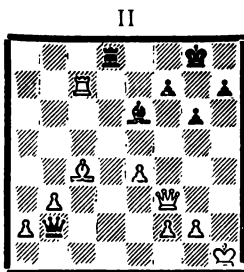
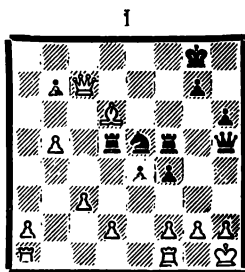
РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Ссоюзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 17, 1979

I. Бондаревский — Лундин, межзональный турнир, Сальтшёбаден, 1948.

1. Фс7! gf 2. Л:d8 Крf8 3. Фb8 Кf6 (3. ... Фе6 4. Л:e8+ Фе8 5. Са3+) 4. С:f6 Фb1+ 5. Кpg2 f3+ 6. Крh3, и черные сдались.

II. Болеславский — Штейнер, межзональный турнир, Сальтшёбаден, 1948. 1. Л:f7! Фd5 (1. ... Кр:f7 2. Фе6+ Крf8 3. Лf1+ Кре8 4. Кd6+) 2. Л:e7+! Кр:e7 3. Фh4+ Крf7 (если 3. ... Крf8, то 4. Лf1+ Крg7 5. Фе7+ Крh6 6. Лf3, или 4. ... Крg8 5. Фе7 Лf8 6. Л:f8+ К:f8 7. Кf6×) 4. Кd6+ (возможно и 4. Лf1+) Крg7 (4. Крg8 5. Фе7) 5. Фе7+ Крh6 6. Лс3, и черные сдались.

III. Котов — Барца, межзональный турнир, Сальтшёбаден/Стокгольм, 1952. 1. Сf6! Крh8 (или 1. ... Ке6 2. f4! Лfе8 3. f5+—, 2. h6 3. f5 Кg5 4.

С:g5 hg 5. Ф:g5+ и т. д.) 2. Фg5 Лg8 3. h4! Лdе8 4. h5 Ле5 5. С:e5 de 6. Фf6! Кс8 7. h6 Ке7 8. Лd2!, и черные сдались.

IV. Петросян — Барца, межзональный турнир, Сальтшёбаден/Стокгольм, 1952. 1. Кf:e6! К:e6 2. С:d5 Лад8 (2. ... Кd8 3. С:a8) 3. С:e6+ Кpg7 4. ab С:b5 5. d5 f4 6. Фg4. Черные сдались.

V. Бронштейн — Геллер, межзональный турнир, Гетсборг, 1955. 1. Ле5 Фd3 (1. ... Фg4 2. h3) 2. Л:e7+! Кр:e7 (2. ... Крf8 3. Л:f7+) 3. К:d5+ К:d5 4. Ф:d3, и через несколько ходов белые выиграли.

VI. Глигорич — Санчес, межзональный турнир, Сальтшёбаден/Стокгольм, 1952. 1. d6! (1. Леb2? Лbе7=) Крd7 2. Леb2 Крс6 3. d7 Кр:d7 4. Л:b6 Лс7 5. Лd1+ Кре8 6. Лd5. Черные сдались. Если 6. Лeе7, то 7. Лb8+ Крf7 8. Лdd8.