

/// АХМАТЫ ///

RĪGA 17/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 17 (473)

сентябрь
1979



Мастер АЛВИС ВИТО-
ЛИНЬШ, один из ведущих
латвийских шахматистов, по-
казал абсолютно лучший ре-
зультате на турнире VII Спар-
такиады народов СССР, а тот-
час после этого, стартовав в
отборочном турнире в Бель-
цах, добился права играть в
нынешнем году в I лиге. Так
держаться, Алвис!



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ГДЕ ТОНКО — ТАМ И РВЕТСЯ

Глядя на эту таблицу сейчас, когда все заботы и волнения позади, можно подумать, что шахматисты нашей республики даже и не помышляли о выходе в первую финальную группу. В ходе сражений было много неожиданных поворотов, острых переживаний, радостных и горьких минут, успехов и неудач, а финиш, увы, получился драматичным.

III подгруппа	1	2	3	4	5	I	II	III	IV	О.	М.
1. РСФСР	▲	6	7,5	5	6	—	6	13,5	18,5	24,5	1
2. Молдавия	3	▲	4,5	5	5,5	5,5	8,5	—	13	18	2
3. Латвия	1,5	4,5	▲	5,5	5	5,5	10,5	12	16,5	16,5	4
4. Азербайджан	4	4	3,5	▲	2,5	3,5	—	6	10	14	5
5. Эстония	3	3,5	4	6,5	▲	3,5	7,5	14	—	17	3

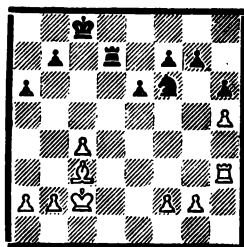
I тур

Латвия — Азербайджан 5,5:3,5

1. Таль — Багиров 1/2:1/2
2. Гипслис — Каспаров 1/2:1/2
3. Клован — Маггеррамов 1/2:1/2
4. Петкевич — Корсунский 1/2:1/2
5. Гутман — Говашелишвили 1:0
6. Кеньгис — Сиденф-заде 0:1
7. Витолиныш — Павленко 1:0
8. Воронова — Алиева 1:0
9. Рамане — Саркисова 1/2:1/2

особенно активно играет белыми. Удачный выбор дебюта позволил Петкевичу нейтрализовать активность противника, и после 25-го хода белых создалась такая позиция:

Корсунский — Петкевич



Эти скупые цифры как будто отражают определенный перевес над командой, у которой были все основания надеяться на выход если не в первую, то уж по меньшей мере во вторую финальную группу.

М. Таль «давил», но В. Багиров вновь доказал, что защищается он прекрасно. А. Гипслис отразил все наскоки восходящей шахматной звезды — юного Гарри Каспарова. Я. Клован же был вынужден смириться с повторением позиции.

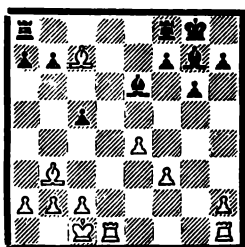
Предполагалось, что одним из труднейших поединков будет встреча Ю. Петкевича с Р. Корсунским, который

Осмотрительное 25. ... Ke8 хотя и не освобождало от трудной защиты, но обещало достаточную контригру. Вместо этого последовало 25. ... Kpd8?? 26. C:f6+ gf 27. Ld3 f5 28. Krc3 e5 29. c5?! Ответная любезность. Простое 29. g3! давало Корсунскому легко выигранный пешечный эндшпиль, поскольку черным не удалось бы создать проходную пешку на королевском фланге. 29. ... f4!. В тяжелой позиции Петкевич не теряет

самообладания и, максимально затрудняя противнику достижение выигрыша, добывается ничья. 30. b4 Крe7 31. Л:d7+ Кр:d7 32. a4 f5 33. b5 a5 34. Крd3 Крe6 35. Крс4 Крd7 36. Крd5 e4!. Триумф обороны черных. 37. Крd4 Крe6 38. g4 fg4 39. Кр:e4 g3 40. fg fg 41. Крf3 Крd5 42. c6!. О ничьей надо думать уже Корсунскому. 42. ... bc 43. bc Кр:c6 44. Кр:g3 Крс5 45. Крf4 Крb4 46. Крf5 Кр:a4 47. Крс6 Крb3 48. Кр:h6. Ничья.

Функции «добытчика очков» на протяжении всей Спартакиады выполнял запасной игрок А. Витолиньш. Обычно он заявлялся на «дальней» доске и белыми фигурами (в 6 из 7 своих партий Витолиньш играл белыми). Со своим непосредственным заданием — добычей очков — Алвис справился отлично: шесть побед и лишь одна ничья черными! К сожалению, в критический момент тренеры не рискнули выставить его вместо кого-нибудь из неудачно игравших участников, вследствие чего, безусловно, пострадал очковый багаж команды. Витолиньш, так же как и Петкевич, продемонстрировал хорошие бойцовские качества. Если ему не удавалось получить ничего особенного по дебюту, Алвис находил возможности поставить перед партнером сложные проблемы, и это всегда приносило успех.

Витолиньш — Павленко



19. Cd5 Cxd5. Вынужденно: 19. ... Лfс8 20. C:b7!; 19. ... Лас8 20. Cd6 и 21. C:b7 20. ed f5 21. Cd6 Лfс8 22. Лhe1 b6 23. Ле6 Лd8 24. c4 Лd7 25. Лde1 Лad8 26. Ce5 Cf8 27. a4!. Просто и вместе с тем поучительно использует Витолиньш плюсы своей позиции. 27. ... Крf7 28. Крс2 Ce7 29. a5! ba 30. Ла1 Лb7 31. Л:a5 Лdd7 32. Лаa6. Несколько ходов, и в позиции черных так много слабостей, что защитить все пункты скоро будет невозможно. 32. ... Лb4 33. Крd3 Лb3+ 34. Cc3

Лс7 35. Крс2 Лb8 36. Cf6! Лb4 37. b3 Cf8 38. Cc3 Лbb7 39. h4. Может быть, не надо было спешить с продвижением пешки «h», хотя стремление путем h4—h5 полностью разрушить позицию черных не заслуживает порицания. 39. ... Ле7 40. Лf6+ Крс8 41. Лас6 Л:e6. Не приступая к доигрыванию, Павленко сдался.

II тур

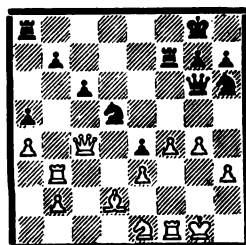
Эстония — Латвия

4:5

1. Ней — Таль	0:1
2. Вейнгольд — Гипслис	1:0
3. Вооремаа — Клован	1/2:1/2
4. Рытов — Петкевич	1/2:1/2
5. Кярнер — Гутман	0:1
6. Хермлин — Витолиньш	0:1
7. Ветемаа — Ланка	1/2:1/2
8. Раппику — Воронова	1/2:1/2
9. Фомина — Рамане	1:0

Функции лидера и вдохновителя команды экс-чемпион мира М. Таль выполнил великолепно.

Ней — Таль



26. ... К:g4!?. Возможно, в кабинетной тиши и удастся доказать, что эта жертва недостаточно корректна. Но в руках Таля она дала результат — очко команде. В пользу жертвы говорят и позиционные соображения (хотя бы «пешка» на d2). 27. hg Ф:g4+ 28. Кg2 Ле8 29. Лf2 Ле6 30. Фе2 Фh3 31. Ке1. Серьезная ошибка, но не видно, как парировать ввод свежих сил в бой на королевском фланге. 31. ... К:f4 32. ef Ф:b3 33. Cc3 Лg6+ 34. Кg2 Фd5 35. Крf1 Лg3 36. Ке3 Фе6 37. f5?! Фh6!. Белые сдались — грозит как 38. ... Л:e3, так и 38. ... Фh1x.

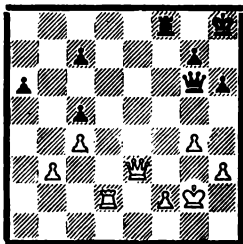
Одним из важнейших моментов в командном соревновании является анализ отложенных партий. И надо сказать, что в нашем коллективе эта утомительная, тяжелая работа прово-



Играет команда Латвии. На переднем плане — мастер ЭДВИН КЕНГИС.

дилась успешно. Даже если противнику не удавалось пайти сильнейшего продолжения, разностороннее и глубокое изучение позиции позволяло прочувствовать ее нюансы, что сказывалось в ходе доигрывания. Другой вопрос, что не всегда на высоте положения, уже в напряженной игровой обстановке, оказывался сам играющий. Но об этом позже.

Витолиньш — Хермлинь



Объективно говоря, использовать слабость черных пешек на ферзевом фланге едва ли возможно, так как у белых ослаблен королевский фланг. Но Витолиньш ставит перед противником трудные проблемы и отлично справляется со своей задачей. 42. Фе5 Ле8. Заслуживало внимания 42. ... Фс6+. 43. Ф:с7 Фе4+ 44. Крh2 Фf3 45. Фg3 Фе4. Сильнее 45. ... Лf8. 46. Лd5 Лf8 47. Фе3! Ф:е3 48. fe Лb8 49. Лd3. Не все ладейные окончания заканчиваются вничью... 49. ... Кpg8 50. Кpg3 Крf7 51. Крf4 Крe6 52. h4 g6

53. Лd5!. Централизованное расположение белых фигур позволяет Витолиньшу добиться успеха. 53. ... Л:b3 54. Л:c5 Лc3 55. Лс6+ Крf7 56. h5 gh 57. gh a5 58. Крe4 Лc1 59. Крd5 Кpg7 60. Лg6+ Крh7 61. Ла6 Лh1 62. Ла7+ Кpg8 63. с5. Черные сдались.

За время длительного тренировочного процесса большой труд был вложен в подготовку наших шахматисток. Тренировочные сборы, личные и общие тренеры, целый ряд мастерских турниров... Удовлетворялись самые мизерные «капризы». Можно было надеяться, что большая и тщательная работа принесет свои плоды. Но в первом же матче обнаружили симптомы недостаточной подготовленности шахматисток. Во втором туре они выявились уже рельефнее...

III тур

Латвия — РСФСР

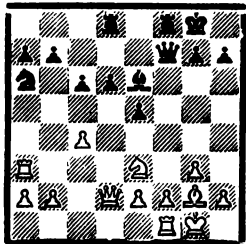
1,5:7,5

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. Таль — Спасский | 1/2:1/2 |
| 2. Гипслис — Полугаевский | 0:1 |
| 3. Клован — Геллер | 0:1 |
| 4. Петкевич — Цешковский | 1/2:1/2 |
| 5. Гутман — Свешников | 0:1 |
| 6. Кеньгис — Тимошенко | 1/2:1/2 |
| 7. Ланка — Панченко | 0:1 |
| 8. Воронова — Ахмыловская | 0:1 |
| 9. Рамане — Козловская | 0:1 |

Во всей истории встреч шахматистов Латвии и Российской Федерации трудно найти пример такого тяжелого и, в известной мере, незаслужен-

ного поражения. Еще в начале пятого часа игры наши позиции были перспективны (за исключением II доски), а уж думать о разгроме было просто нелепо.

Полугаевский — Гипслис



Своим последним ходом 18. ... Фf7 черные предложили жертву пешки, рассчитывая получить неоспоримую инициативу в случае 19. С:c6 bc 20. Л:a6 d5 или 19. Ф:c3 d5!.

Сильный ответ Полугаевского 19. Лd3! развеял все активные устремления черных. После форсированного 19. ... С:c4 20. К:c4 Ф:c4 21. Л:d6 Л:d6 22. Ф:d6 Ф:e2 23. Ch3 Фf3 24. Ф:e5 создалось положение, в котором черный конь, лишенный опорных пунктов в центре, не может повлиять на ход борьбы.

24. ... Kb4 25. Фd4! a5. 26. a3 Kd5 (26. ... Kd3 27. Cg4 Фd5 28. Ф:d5+ cd 29. Се6+ и 30. С:d5 +—) 27. Cg2 Фb3 28. Ле1! Kf6 29. Лc7 Ле8 30. Cf1!.

Вынуждает черных создать новые слабости на ферзевом фланге. 30. ... b5 31. Лc7 Ле6 32. Фd8+ Лe8 33. Фd2 Фе6 34. Фе3!.

Просто и сильно. В случае напрашивающегося 34. Ф:a5 последовало бы 34. ... Kd5. 34. ... b4 (34. ... Лc8 35. Л:c8+ Ф:c8 36. С:b5 +—) 35. ab ab 36. Ф:c6 Ф:c6 37. Л:c6 Ле1 38. Kpg2 Лb1 39. С:c4+ Kpf8 40. b3 Kg4. Немного упорнее 40. ... Kd7. 41. Лc8+ Kpe7 42. Лc7+ Kpf6 43. Лf7+ Kpg6 44. Лf4 Ке5 45. Cd5 Лb2 46. Л:b4 Л:f2+ 47. Kpf2 Kd3+ 48. Kpe3 K:b4 49. Се4+, и черные сдались.

Несмотря на то, что мастеру Э. Кеньгису вторую партию подряд случилось играть черными, дебютант Спартакнады доказал, что он вполне освоился с обстановкой.

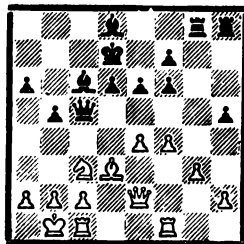
Сицилианская защита — E93/b Тимошенко — Кеньгис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Се2 e5 7. Kb3 Се7

8. a4 0—0 9. Се3 Се6 10. 0—0 Кc6 11. f4 ef 12. Л:f4 d5! 13. ed К:d5 14. К:d5 С:d5 15. Сc4 С:c4 16. Л:c4 Ф:d1+ 17. Л:d1 Lfd8 18. Л:d8+ Л:d8 19. Кc5 С:c5 20. Л:c5 f6 21. Kpf2 Kpf7 22. Kpe2 Kpe6 23. c3 Лd5 24. Лc4 h5 25. b4 g5 26. h4 Kpf5 27. a5 Ле5 28. Kpf2 Лd5 29. Kpe1 Ле5 30. Kpe2 Лd5 31. Сb6 Ле5+ 32. Kpf2 Ле4 33. Лc5+ Ле5 34. Лc4 Ле4. Ничья.

К сожалению, опытный боец Клоуван, дебютанты команды Ланка, Воронова и Рамане не выдержали «пятого часа».

Ланка — Панченко

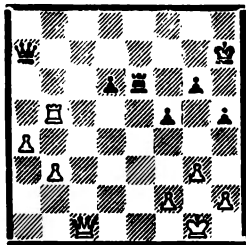


Прекрасно, если есть возможность быстро принять решение. Это часто позволяет избежать цейтнота. Но важно и углубиться в позицию, постараться понять ее нюансы. Еще важнее правильно оценить положение, которое получится после проведения в жизнь задуманного плана.

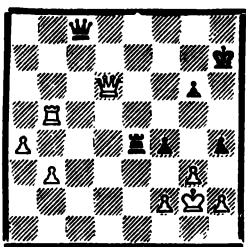
Исходя из общих принципов, белые сыграли 19. e5?! — если король противника в центре, то надо вскрывать позицию. Ответ 19. ... f5!?, который нетрудно было предвидеть, для Ланки оказался неожиданностью. В центре черный король находится в безопасности, слоны обретают свободу, к тому же появляются возможности активной игры на королевском фланге. Ланке не осталось ничего другого, как ждать последствий своего неудачного 19-го хода. 20. ed Cf6 21. Kd1 h4! 22. Фe1 hg 23. hg Kp:d6 24. a3 Лh2 25. Фа5 Лb8 26. Ле1 Cd8 27. Фе3 Ф:c3 28. К:c3 Cf6. В эндшпиле у черных не будет никаких трудностей в реализации позиционного перевеса. 29. Ке2 a5 30. c3 b4! 31. ab ab 32. c4 Kpc5 33. Лc2 Ca4 34. Лd2 Cd4! 35. б3 Сс6 (35. ... С:b3?? 36. Кc1 +—) 36. Ла2 Ла8 37. Ла8 Са8 38. К:d4 Kp:d4 39. Се2 Cf3 40. Лc1 Лg2 41. c5 Л:g3, и белые сдались.

На VII Спартакиаде народов СССР трагедия в двух действиях «Илзе Рамане» началась в этом туре. И самое печальное, что она превратилась в трагедию всей республиканской шахматной организации. Две партии перечеркнули всю работу, проделанную в подготовительный период. (Хотя и другие члены команды не всегда показывали все, на что способны.) В решающий момент, уже после матча с Молдавией, в день доигрывания, судьба всей команды была в нежных руках Илзе.

Рамане — Козловская



Лишняя пешка и ослабленный король противницы. Что еще нужно для победы? 31. ... Ле2 32. Фf4 Фa8 33. Фb4 Ле7 (33. ... Фf3 34. Лb7+ Крh6 35. Фf4+ +-) 34. Фc3 Фe8 35. Кpg2 Фa8+ 36. Кpg1. Почему бы не сыграть 36. Фf3 с дальнейшим 37. h4, после чего черным даже в мечтах было бы трудно создать угрозы белому королю? 36. ... Фe8 37. Фf3 Фc8 38. Кpg2 Ле4 39. Фd3 (39. h4!?) h4 40. Ф:d6 f4.



В этой позиции партия была отложена. У белых уже две лишние пешки, и сомнений в благополучном исходе партии ни у кого из членов делегации нет. Но оказалось, что белые сумели «найти» единственную возможность проиграть: 41. Лc5?? (записанный ход). В день доигрывания последовало 41. f3+!, и белые сдались, так как форсированно получают мат



За партией ТИГРАНА ПЕТРОСЯНА и БОРИСА СПАСКОГО с интересом наблюдает чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ.

— 42. Кр:f3 (42. Крf1 Фh3+ и 43. ... Ле1x) Фg4+ 43. Кpg2 h3+ 44. Крf1 Фe2+, с матом на следующем ходу. Легкую победу гарантировала 41. h3 или еще более энергичное 41. Крf3l.

IV тур

В таком невеселом настроении, уже зная, что ждет нас в день доигрывания, мы начали свой последний матч предварительного турнира.

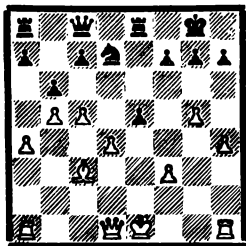
Молдавия — Латвия	4,5:4,5
1. Лутиков — Таль	1/2:1/2
2. Аверкин — Гисслис	1/2:1/2
3. Попов — Клован	1/2:1/2
4. Гавриков — Петкевич	1/2:1/2
5. Альтерман — Гутман	0:1
6. Неведничий — Кеньгис	0:1
7. Кловский — Витолиньш	1/2:1/2
8. Агабабян — Воронова	1:0
9. Неведничая — Рамане	1:0

Игра в общем и целом не кленлась. Четыре ничьих после напряженной борьбы зафиксированы на первых досках...

Целым каскадом жертв блеснул Кеньгис. Эта партия будет опубликована в отделе «Партии и фрагменты» с примечаниями победителя. На последних трех досках наши силы и даже позиции были несомненно лучшими. Трудно было представить, что сможем набрать только пол-очка. Витолиньш (в первый и последний раз на Спартакиаде играя черными) сражался до последнего, но по привычке полагал, что черными трудно чего-то добиться. Ничья.

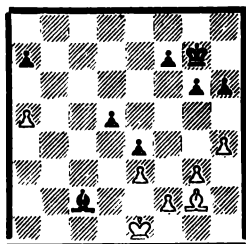
А слабый пол в очередной раз подтвердил, что пока является слабым помощником для команды.

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кc3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Cg4 6. h3 Ch5 7. g4 Cg6 8. Ke5 e6 9. h4 Ch4 10. Cd2 Фb6 11. Cg2 0—0 12. a3 C:c3 13. C:c3 Ce4 14. f3 Cd5 15. Cb4?!. Игра в дебюте говорит о том, что в книгу наша шахматистка заглядывала. Если бы теперь белые закончили развитие ходом 15. Фd2, им было бы нетрудно организовать решающее наступление. 15. ... Ле8 16. c4 Cc6 17. Cc3 Kbd7 18. C5?! . Пункт d5 можно было отдать в том случае, если ловился ферзь. 18. ... Фа6 19. Cf1 Cb5 20. C:b5 Ф:b5 21. a4 Фа6 22. b4 b6 23. K:d7 K:d7 24. b5 Фc8 25. g5?! e5.



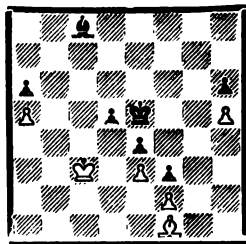
Что сказал бы о такой игре Филidor? Непрерывно продвигая пешки на всех участках фронта, белые очутились у «разбитого корыта». 26. Kf2 bc 27. de K:e5 28. f d5 f f5 29. C:e5 Lад8 30. f:c5 Jл:e5 31. Lад1 Lде8 32. f c4 Lе2+ 33. Kpg3 h5 34. f d5?!. Оказать сопротивление можно было путем 34. gh. 34. ... f c2 35. Jлc1 Jг2+ 36. Kpf4 f f2 37. Jlh3 f e3+, и белые сдались.

Рамане в общем-то хорошо провела партию, хотя не раз могла сыграть еще лучше, так как соперница действовала очень пассивно. Поединок был прерван в такой позиции.



После длительной домашней работы, с результатами которой Рамане была подробно ознакомлена, игра продолжалась. 41. ... Cd3 (записанный ход) 42. Ch3 Kpf6 (42. ... f5 43. h5! =) 43. Kpd2 Kpe5 44. Cd7 Cc4 45. Kpc3 f6 46. Cc8 g5 47. Ob7 gh 48. gh f5 49. Cc8 f4 50. Cb7 f3 51. Cc8 Ce2 52. Cb7 Cd3 53. Cc8 Ce2 54. Cb7 Cf1 55. Cc8 Cg2 56. Cb7 Cf3 57. Ca6 Cd7 58. Cf1 Cc8 59. Ob5 Cb7 60. Cf1. Как показал домашний анализ, прорыв в центре 60. ... d4+ 61. ed+ Kpf4 62. Kpd2 e3+ 63. fe+ Kpg3 давал хорошие шансы на победу. Рамане не хотела решаться на такой ответственный шаг и думала о том, чтобы отложить партию. Вот где проявилась «негативная роль» тренеров! Выигрывать партию должны они, при анализе... Глубокомысленные маневры продолжались. 60. ... Cc8 61. Ob5 Ce6 62. Cf1 Cd7 63. Ca6 Ch3 64. Cb5 Cc8 65. Cf1. Попугав соперницу трехкратным повторением позиции, которого судьи, естественно, не признали, Неведничая продолжала выжидать удобного момента. 65. ... a6. В окончаниях с одноцветными слонами всегда нехорошо располагать свои пешки на полях цвета слона. Впрочем, в данной позиции, с запатованным белым слоном, можно позволить себе даже это. 66. h5.

I доска	1	2	3	4	5	O.
1. Спасский Б.	▲	1	1/2	1/2	1/2	2,5
2. Лутиков А.	0	▲	1/2	1/2	1	2
3. Таль М.	1/2	1/2	▲	1/2	1	2,5
4. Багиров В.	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	2
5. Ней И.	1/2	0	0	1/2	▲	1
II доска	1	2	3	4	5	O.
1. Полугаевский Л.	▲	1	1	0	1	3
2. Аверкин О.	0	▲	1/2	1/2	1	2
3. Гипслис А.	0	1/2	▲	1/2	0	1
4. Каспаров Г.	1	1/2	1/2	▲	0	2
5. Вейнгольд А.	0	0	1	1	▲	2



К сожалению, Илзе не собиралась бороться сама, а думала передать

«дело своей жизни» в руки тренеров. 66. ... Сб7???. Выигрывало 66. ... Kpd6 67. Kpd4 Kpc6 68. Kpe5 Kpc5 69. Kpf6 Kpb4 70. Kpg6 Kp:a5 71. Kp:h6 Cg4!! 72. Kpg5 C:h5!! 73. Kp:h5 Kpb6l, или 72. Ch3 C:h5! 73. Kp:h5 Kpb4. Начинается второе действие трагедии «Илзе Рамане». 67. Ch3 d4+ 68. ed+ Kpf4 69. Kpd2 e3+ 70. fe+ Kpg3 71. Cf1 Kpf2. 71. ... f2 еще давало ничью. 72. Cd3 Kpg1 73. e4 f2 74. d5 f1Ф 75. C:f1 Kp:f1 76. Kpe3 Kpg2 77. Kpf4?!. Выигрывало 77. Kpd4 Kpf3 78. c5 Kpf4 79. e6 Cc8 80. Kpc5 Kpe5 81. Kpc6 C:e6 82. de Kp:e6 83. Krb6, и пешечный эндшпиль безнадежен для черных. 77. ... Cc8???. Решающая, на сей раз последняя, ошибка. После 77. ... Kpf2 78. Kpf5 Kpf3 еще получалась ничья. 78. e5 Cb7 79. Kpe4 Kpg3 80. e6 Cc8. Черные сдались.

Если еще можно объяснить неудачу с запятым ходом в партии с В. Козловской (усталость после трудного поединка), то дать логичное объяснение финалу этой партии трудно, если не невозможно.

Эти два потерянных очка не оставили нам никаких надежд в последнем туре. Если выступление мужчин в полуфинале можно считать удовлетворительным, то наши женщины в очередной раз были не на высоте.

Несмотря на описанные выше приключения и переживания, команда была полна решимости продолжать борьбу — за победу во второй финальной группе.

(Продолжение следует)

III доска	1	2	3	4	5	O.
1. Геллер Е.	▲	1/2	1	1/2	0	2
2. Попов Н.	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	2
3. Клован Я.	0	1/2	▲	1/2	1/2	1,5
4. Магеррамов Э.	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	2
5. Вооремаа А.	1	1/2	1/2	1/2	▲	2,5

IV доска	1	2	3	4	5	O.
1. Цешковский В.	▲	1/2	1/2	*	1/2	1,5
2. Гавриков В.	1/2	▲	1/2	1	1	3
3. Петкевич Ю.	1/2	1/2	▲	1/2	1/2	2
4. Корсунский Р.	1/2	0	1/2	▲	1/2	1,5
5. Рытов Б.	1/2	0	1/2	1/2	▲	1,5

V доска	1	2	3	4	5	O.
1. Свешников Е.	▲	1/2	1	1	1/2	3
2. Альтерман В.	1/2	▲	0	1/2	1/2	1,5
3. Гутман Л.	0	1	▲	1	1	3
4. Говашелишвили Г.	0	1/2	0	▲	0	0,5
5. Кярнер Х.	1/2	1/2	0	1	▲	2

VI доска	1	2	3	4	5	O.
1. Тимошенко Г.	▲	1	1/2	1/2	1	3
2. Неведничий Б.	0	▲	0	1	1/2	1,5
3. Кеньгис Э.	1/2	1	▲	0	*	1,5
4. Сиденф-заде Ф.	1/2	0	1	▲	0	1,5
5. Хермлин А.	*	1/2	0	1	▲	1,5

VII доска	1	2	3	4	5	O.
1. Панченко А.	▲	0	1	1	1	3
2. Фиглер И.	*	▲	*	*	0	0
3. Ланка З.	0	*	▲	*	1/2	0,5
4. Гусейнов А.	0	1	*	▲	0	1
5. Ветемаа Я.	0	*	1/2	*	▲	0,5

* Играл запасной.

VIII доска	1	2	3	4	5	O.
1. Ахмыловская Е.	▲	1/2	1	0	1	2,5
2. Агабабян Н.	1/2	▲	1	1/2	1/2	2,5
3. Воронова Т.	0	0	▲	1	1/2	1,5
4. Алиева Э.	1	1/2	0	▲	1	2,5
5. Раннику М.	0	1/2	1/2	0	▲	1

IX доска	1	2	3	4	5	O.
1. Козловская В.	▲	1	1	1	1/2	3,5
2. Неведничая Р.	0	▲	1	1/2	1/2	2
3. Рамане И.	0	0	▲	1/2	0	0,5
4. Саркисова Н.	0	1/2	1/2	▲	0	1
5. Фомина Т.	1/2	1/2	1	1	▲	3

Запасной	1	2	3	4	5	O.
1. Суэтин А.	▲			1/2 ⁴		0,5
2. Кловский Р.	1 ⁷	▲	1/2 ⁷	0 ⁷		1,5
3. Витолиньш А.		1/2 ⁷		1 ⁷	1 ⁶	2,5
4. Павленко О.			0 ⁷	▲		0
5. Ууси Г.	0 ⁶	1 ⁷		1 ⁷	▲	2

Гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

МОНРЕАЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

(Окончание Начало см. в № 13—16)

XII тур. 27 апреля

В этот день первое поражение потерпел чемпион мира. Такой результат всегда считается сенсационным, но в данной партии дополнительный привкус сенсации придавало то обстоятельство, что Карпов играл белыми с крайне неудачно выступающим в турнире Ларсеном. Правда, неудачи не сбивают датчанина с шахматного настроения, чемпион мира же в этот день был не в ударе.

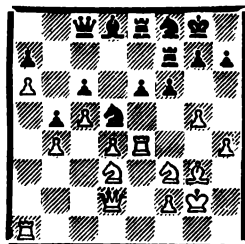
Партия была очень сложной. Выбор дебюта датчанин объявил нежеланием образовать в игре с Карповым пешечные слабости. Читатели, разыгрывая партию, убедятся, как аккуратно обращался Ларсен со своей пешечной цепью. Карпов уже с первых ходов придал игре оригинальный характер и получил просранный перевес. Если бы на 31-м ходу он сыграл 31. fg, его шансы были бы явно предпочтительными. Видимо, расстроившись, белые затем сыграли неосторожно и на 36-м ходу просмотрели потерю пешки (вместо 36. Ла1 необходимо было 26. Фе2, после чего комбинация 36. ... С:h4 была бы значительно менее эффективной из-за 37. Ф:f3).

Ларсен всю партию провел хорошо, но тем не менее, когда на закрытии турнира ему был вручен второй приз за красоту игры в этой партии, он не мог скрыть свое разочарование, говоря, что на турнире было сыграно немало куда более эффектных партий. Впрочем, я тоже не разделяю мнение судейской коллегии, присудившей мне первый приз за победу над Спасским.

Скандинавская защита — Р81/а
Карпов — Ларсен

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Cd2 Cg4 6. Ce2 C:e2 7. Кс:c2

Фb6 8. Кf3 Kbd7 9. 0—0 e6 10. c4 Ce7 11. b4 0—0 12. a4 c6 13. Фс2 Фс7 14. Jlfel b6 15. a5 Jlfb8 16. a6 b5 17. c5 Kd5 18. Kc1 Ле8 19. Kd3 Jlad8 20. g3 Cf6 21. Ле4 Кf8 22. h4 Jld7 23. Kpg2 Jled8 24. g4 Ле8 25. g5 Cd8 26. Kfe5 Jldc7 27. Cf4 Фс8 28. Cg3 f6 29. Кf3 Jlf7 30. Фd2.

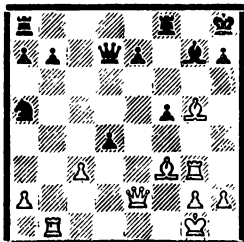


30. ... fg 31. К:g5 Jlf5 32. Ла3 Kg6 33. Кf3 Jlef8 34. Kfe5 К:e5 35. Л:e5 Jlf3 36. Ла1 С:h4 37. Фе2 С:g3 38. fg Фd7 39. Ф:f3 Jlf3 40. Кр:f3 К:b4 41. Jld1 Ф:d4 42. Ле4 Фd5 43. Кf2 Фh5+ (записанный ход) 44. Kpg2 Kd5 45. Л:e6 h6 46. Jld3 Kph7 47. Jlf3 b4 48. g4 Фg5 49. Kpg3 Фc1 50. Kh3 Фс4 51. g5 h5 52. Ле8 h4+ 53. Kpg2 b3 54. Jlb8 Фе2+ 55. Кf2 Ке3+. Белые сдались.

Уже с первых ходов очень интересным был поединок двух специалистов по защите Грюнфельда — Спасского, который любит опровергать этот дебют, и Тиммана, который применяет его достаточно часто. «Нормальным» исходом поединка была бы тихая игра в энлштиле, после того, как ресурсы атаки и защиты уравнились друг друга. Однако Спасский пытался во что бы то ни стало нарушить равновесие, и в заключение ему пришлось добиваться мирного исхода единственными ходами.

Защита Грюнфельда — D65/b Спасский — Тимман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5, 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Cg4 11. f3 Ka5 12. Cd5 Cd7 13. Cg5 Cb5 14. Jlb1 Ca6 15. f4 Фd7 16. f5 gf 17. Jlf3 fe 18. Jlg3 C:e2 19. Ф:e2 Kph8 20. C:e4 f5 21. Cf3 cd.



22. C:e7 d3 23. C:f8 de 24. C:g7+ Ф:g7 25. J:l:g7 Kpg7 26. Kpf2 Jc8 27. Kp:e2. Белые легко добывались пешкой после 27. C:b7, но Спасский где-то «переигрывает» на выигрыш. 27. ... b6 28. Jld1 J:c3 29. Jd7+ Kpg6 30. J:a7 Jc2+ 31. Kpd3 J:a2 32. Jd7 b5 33. Jd6+ Kpg5 34. Jlb6 Jb2 35. g3 Jb3+ 37. Kpe2 f4 38. Jd6 fg 39. hg Kc4 40. Jld5+ Kpf6 41. Kpf2 Jlb2+ 42. Ce2 b4. Здесь партия была отложена. Анализ показал, что ничья пока еще у белых есть, что и продемонстрировал при доигрывании Спасский. 43. Kpf3 Ke5+ 44. Kpe3 Jc2 45. Jb5 Kc4+ 46. Kpd3 Jld2+ 47. Kp:c4 J:e2 48. Jlh5 Kpg6 49. Jlh4 Jlg2 50. Jlg4+ Kpf5 51. Jlh4 b3 52. J:h7 b2 53. Jlb7. Ничья.

XIII тур. 28 апреля

Заключительная треть турнира открывалась 13-м туром. Можно сколько угодно говорить об ассоциациях, вызываемых числом 13, но одно совершенно точно: для потерых участников турнира это число оказалось несчастливим — они проиграли. Впрочем, остальные пять, как, думаю, и зрители, были вполне удовлетворены творческими и спортивными итогами тура. Действительно, не так часто бывает, чтобы в поединках супергроссмейстерского ранга все партии заканчивались победой одной из сторон.

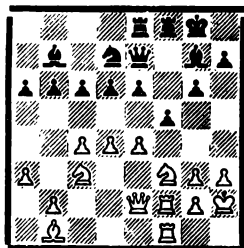
С большим интересом ожидался поединок Спасский — Карпов. Экс-чемпион мира, вновь потерпев неудачу в партии с Талем, считал себя обязан-

ным играть на выигрыш встречу с другим лидером, но, похоже, он не был психологически готов к достиженную цели. В новиндийской защите Б. Спасский избрал вариант, который дважды успешно применял против него английский гроссмейстер А. Майлс, но на этот раз ему пришлось испытать чашу до дна: и «белый» дебют оказался весьма неудачным.

Система, подготовленная чемпионом мира к этому варианту, бесспорно, очень интересна, но, так или иначе, трудно одобрить десятый ход белых. Их надежды использовать линию «f» оказались иллюзорными, а в дальнейшем чемпион мира играл очень технично. Читателям я бы посоветовал обратить внимание на тонкие пешечные ходы 15. ... a6 и 17. ... c6, подготовившие дальнейшее продвижение всей стройной пешечной фаланги черных. После размена ферзей положение белых стало безнадежным, и А. Карпов, может быть, не самым быстрым, но весьма четким образом реализовал преимущество.

Новиндийская защита — D32/a Спасский — Карпов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cf4 Cb7 5. e3 Cc7 6. Kc3 Kh5! 7. Cg3 d6 8. Cd3 Kd7 9. 0—0 g6 10. h3 K:g3 11. Jg 0—0 12. Jlc1 Cf6 13. Jlc2 Cg7 14. Jlc2 Фe7 15. Kph2 a6 16. Фe2 Jlae8 17. Cb1 c6 18. a3 f5 19. e4.

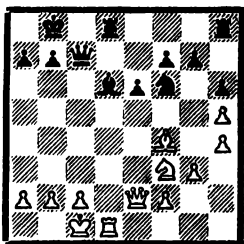


19. ... c5! 20. ef ef 21. Ф:e7 J:l:e7 22. dc bc 23. Jld1 C:c3 24. bc Jlf6 25. Jlf2 Jle3 26. Kg1 Kpf8 27. J:l:d6 J:l:d6 28. J:l:d6 Kpe7 29. Jld3 Jle1 30. Ca2 Jc1 31. Kf3 C:f3 32. J:l:f3 Ke5 33. Jle3 Kpf6 34. Cb3 a5 35. Ca4 K:c4 36. Jle8 Jlc3 37. Jlc8 Kc3 38. Cb5 e4 39. Kpg1 Jlc2 40. Cc6 c3 41. Cf3 g5 42. g4 f4. Белые сдались.

Несколько в другом плане развивалась партия Таль — Хьюбнер.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Od3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cf4 Фа5+ 12. Cd2 Фс7 13. 0—0—0 e6 14. Ке4. После 46-го чемпионата СССР (Тбилиси, 1978) этот вариант, введенный в турнирную практику Е. Геллером, вновь обретает популярность. Идея его в том, чтобы по возможности быстрее включить в игру чернопольного слона (после 15. g3). 14. ... 0—0—0 15. g3 K:e4. Самое прямолнейное, но, вероятно, не самое лучшее решение проблемы. Багиров против Цешковского (на 46-м чемпионате СССР) играл здесь 15. ... Кс5 и после 16. К:с5 С:с5 постепенно уравнивал игру. Каспаров (тоже против Цешковского) играл более задиристо: 15. ... с5, но после 16. Cf4 c4 17. Фе2 Фс6 18. К:f6 gf 19. d5 столкнулся с большими трудностями.

16. Ф:e4 Kf6 17. Фе2 с5. Прямолнейное решение проблем. Теперь оправдывается восьмой ход белых: помимо обычного развития ладьи по первой горизонтали белые могут ввести ее в бой по четвертой. 18. dc С:с5 19. Jlh4. Этот напрашивающийся ход я сделал после почти получасового раздумья. Вариант, случившийся в партии, был рассчитан достаточно быстро, но не было ясно, как продолжать в случае естественного 19. ... Фе7, после чего 20. Cf4 уже не имело смысла. Я собирался играть 20. Jс4 Kpb8 21. Ке5 Jld5 22. Kd3, с острой и, кажется, выгодной для белых игрой. Хьюбнер, однако, не почувствовал опасности, и сделанный им ход проигрывает форсированно. 19. ... Kpb8 20. Cf4 Cd6.

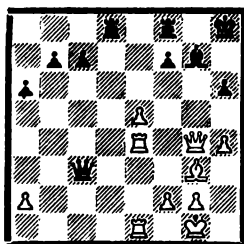


21. J:d6! J:d6 22. Ке5! Сейчас безнадежно как 22. ... Jhd8 23. Кс4, так и 22. ... Kd5 23. К:f7 К:f4 24. J:f4 Jh8 25. Kd6 J:f4 26. Кb5 Фс4 27. Фе5+. 22. ... Кра8 23. Кс4. Со всем ни к чему осложнять борьбу в

вариантах типа 23. К:f7 с5 24. С:e5 Ф:f7 или 24. К:h8 еf. Ход в партии связан с небольшой ловушкой: если черные попытаются спасти качество путем 23. ... е5 24. С:e5 Jе6 25. С:c7 J:e2, то получат мат после 26. Кb6+. 23. ... Ке8 24. Jg4. Самое четкое. 24. ... Фе7 25. К:d6 К:d6 26. J:g7. Короткая тактическая перепалка привела к тому, что белые выиграли пешку, сохранив большинство плюсов своей позиции. Контригра черных явно запаздывает. 26. ... Кf5 27. Jg4 Jd8 28. Се5! Белые переводят слона на активную и в то же время надежную позицию. 28. ... f6 29. Сс3 е5 30. b3 а6 31. Kpb2 Фе6 32. Фс4. Можно вновь начинать активные действия, поскольку любые окончания для черных безнадежны. 32. ... Фе8 33. Jg6 Jс8 34. Фа4! Фd8 35. Фе4 Kd6 36. Фd3 Фс7. Чуть больше шансов оставляло 36. ... е4, после чего в случае 37. Фd4 Фс7 у черных появились надежды на контригру. Я собрался продолжать 37. Фd5 Фс7 (37. ... J:c3 38. Jg8) 38. Фа5 b6 39. Фb4 а5 39. Фd4 Кb5 40. Ф:e4+ и 41. С:f6, отражая угрозы. 37. Сb4 Кb5 38. J:f6 а5 39. Cd6 К:d6 40. J:d6 е4 41. Фd2. Черные сдались.

Свою последнюю победу в турнире одержал Л. Портш в партии, которая развивалась интересно, весело и победить в которой хотели оба. Кризис наступил в следующий момент.

Портш — Ларсен



Ларсен сыграл здесь 28. ... Jd4. Понятно, что когда положение короли ненадежно, хочется разменять побольше фигур, но, как считает сам проигравший, сильнее было 28. ... Фс2, сохраняя надежды и на контратаку. 29. J:d4 Ф:e4+ 30. Kph2 Фа1. Возможно, что черным следовало решиться на переход в тяжелое, но не безнадежное окончание после 30. ... С:e5 31. f4 Ф:g3+ 32. Краg3 С:d4. Ларсен, однако, все еще не теряет оптимизма. 31.

Ld7 Ф:a2 32. Л:c7 b5 33. f4 Фd5 34. Ld7 Фe4 35. Фh5! Kpg8. Вынужденная потеря времени. Прямая игра 35. ... b4 36. f5 b3 37. f6 b2 38. e6! b1Ф 38. fг+ К:г7 40. Се5+ приводила к матовому финалу. 36. Лe7! Фb4. Вновь движение пешки «b» запаздывает: 36. ... b4 37. f5 b3 38. e6. 37. Лa7 Фc5 38. Л:a6 b4 39. Фf3 Фb5 40. Лa7 Лb8. Здесь партия была отложена. 35 минут потратил Портиш на записанный ход и записал сильнейший. 41. f5! С:e5 42. f6 Kph8 43. Л:f7 Лe8 44. Фg4 С:g3+ 45. Kph3!. Последняя тонкость. Черные сдались.

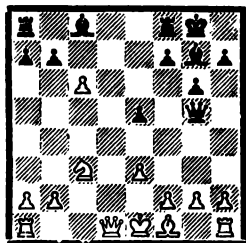
XIV тур. 29 апреля

Партии лидеров закончились мирным исходом, правда, складывались они по-разному. Карпов все время давил на позицию Портиша, но перевес не выходил за рамки морального, а Талю приходилось защищаться в поединке с Ларсеном. В один из моментов я предпринял рискованную попытку перехватить инициативу, которая увенчалась частичным успехом. Датский гроссмейстер не нашел сильнейшего продолжения, и шансы сторон уравнились.

Единственная результативная партия в этот день оказалась короткометражной.

Защита Грюнфельда — Д66/б Хьюбер — Кавалек

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Og5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 c6. Этот ход встречается значительно реже апробированного 7. ... e6. Хьюбер решает принять вызов. 8. dc K:c6 9. e3. Современная теория считает, что белые отбивают атаку, сохраняя материальный перевес, после 9. d5. 9. ... e5 10. d5 Ф:g5 11. dc 0—0.



Критическая позиция, которая уже через ход стала, по-существу, заключительной, поскольку Хьюбер сделал очень неудачный ход. Вопрос о кор-

ректности жертвы пешки в данной редакции зависел от хода 12. c7. Во всяком случае, так надо было играть обязательно. Хьюбер же сыграл 12. Се2?, совершенно упустив из виду простое возражение 12. ... Лd8!, после чего борьба закончена. Белый ферзь изгоняется с поля d1, и взятие на g2 становится возможным. 13. Фa4 Ф:g2 14. Фe4 Ф:e4 15. K:e4 bc 16. Сc4 Kрf8. Лишняя пешка, два слона, неприятельский король в центре — этого более чем достаточно для выигрыша одной партии. Заключительные ходы в комментариях не нуждаются. 17. Лc1 Kpe7 18. Kpe2 f5 19. Kc5 e4 20. b3 Cb2 21. Лc2 Ca3 22. Ka4 f4 23. cf Cg4+ 24. Kpe3 Cd1 25. Лd2 Cf3. Белые сдались.

Наиболее зрелищной партией тура был поединок Любоевич — Тимман. Забавно, что после окончания партии — а наивно они согласились после откладывания — каждый из соперников был убежден, что в какой-то момент он выигрывал. Кажется, ближе к истине был голландский гроссмейстер.

Сицилианская защита — E85/с Любоевич — Тимман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Ce7 8. Фf3 h5 9. gh K:h5 10. Og5 Kc6 11. 0—0—0 Cg5+ 12. hg Ф:g5+ 13. Kpb1 K:d4 14. Л:d4 Cd7 15. Л:d6 Cc6 16. Л:c6!? bc 17. e5 Лd8 18. Ф:c6+ Kpf8 19. Фc5+ Kpg8 20. Cc4 Kf4 21. Лe1 Kg2 22. Лf1 Лh5 23. Фc7 Лf8 24. Ф:a7 Ф:e5 25. a4 Kf4 26. Лd1 Лc8 27. Лd4 Лh1+ 28. Kpa2 Лe1 29. Фd7 Лb8 30. Фd6 Kd5! 31. Ф:e5 K:c3+ 32. bc Л:e5 33. Ob5! Лf5 34. Лd2 Лc5 35. Kpb3 Лc7 36. Kpb4 Kpf8 37. a5 Л:c3! 38. Kp:c3 Л:b5 39. Лd8+ Kpe7 40. Лa8 Kpd6. Ничья.

XV тур. 1 мая

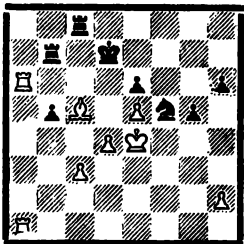
Партии 15-го тура советские участники играли в приподнятом настроении. Тур игрался 1 Мая — спортивный календарь неумолим! А. Карпов играл черными с В. Гортон, и ничейный результат его в принципе устраивал. Так оно и случилось, и чемпион мира вскоре отправился на прием, организованный Советским посольством. Я же продолжал борьбу — белый цвет обязывал. В конце концов мне удалось в упорной борьбе выиграть

важнейшую в спортивном отношении партию у Л. Портиша, после чего стало очевидным, что борьба за первое место сведется к соперничеству двух советских гроссмейстеров.

Очень тонко провел свою встречу Б. Спасский. Утратив надежды на благополучный спортивный результат, он заиграл значительно раскованней, и результаты не замедлили сказаться. Острый вариант сицилианской защиты, который избрал Л. Любоевич, экс-чемпион мира трактовал своеобразно. Возможно, черные допустили ошибку на 15-м ходу, слишком радужно оценивая перспективы эндшпиля. Действительно, на первый взгляд, белый слон, ограниченный в подвижности собственными пешками, мог быть отнесен к разряду плохих. Но в практике Спасского есть немало случаев, когда именно этот слон делал погоду. Постепенно черным стало «не хватать воздуха», и Спасский хладнокровно подготовил решающую жертву качества.

Сицилианская защита — E96/a Спасский — Любоевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. Cd3 Фb6 9. e5 de 10. fe Kfd7 11. Kf3 Ob7 12. Фе2 Cb4 13. Cd2 Kc5 14. Ce3 K:d3+ 15. cd C:f3 16. Ф:f3 Фс6 17. Kpe2 Ф:f3+ 18. gf C:c3 19. bc Kc6 20. f4 Kpd7 21. Лhб1 Lab8 22. Cc5 Лhc8 23. Cd6 Лb7 24. a4 Kd8 25. ab ab 26. Kpd2 f6 27. d4 Kf7 28. Cb4 fe 29. fe Kh6 30. Ла5 Kf5 31. Kpd3 g6 32. Cc5 Лсb8 33. Ла6 Лс8 34. Kpe4 Лсc7 35. Kpf4 h6 36. Kpe4 g5 37. Лbа1 Лс8.

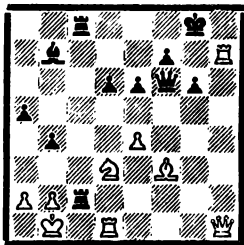


38. Л:e6! Л:c5 39. Kp:f5 Л:c3 40. Л:h6 Kpc7 41. Лh7+ Kpb6 42. Л:b7+ Kp:b7 43. e6 Kpc7 44. Ла7+ Kpb6 45. Ла8. Черные сдались.

Разыгрался также неудачник первой половины турнира Л. Кавалек, с большой энергией проводивший прямую, хотя и не очень сложную атаку против окончательно расклевшегося Б. Ларсена.

Сицилианская защита — E77/a Кавалек — Ларсен

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Фс7 9. f4 Ce7 10. Kpb1. Ларсен повторяет свои ходы партии с Талем из первого тура, но Кавалек первым сходит с проторенной дорожки. Таль играл здесь 10. Ce2. 10. ... 0—0 11. Ce2 Лd8 12. Cf3 h6 13. h4. Отступление не было из-за 13. Ch4 K:c4, но оно вовсе не обязательно. 13. ... K:d4 14. Ф:d4 b5 15. Фf2 Ob7 16. g4 b4. Заслуживало внимания предварительное 16. ... Лас8. 17. C:f6 C:f6 18. Ke2 Фс5 19. Фg2 g6 20. g5 hg 21. hg Cg7 22. Лh3 Лас8 23. Kc1 Лс7 24. Kd3 Фd4 25. f5 Лdc8. Плохо и 25. ... ef 26. ef C:f3 27. Л:f3 gf 28. Лf4. 26. f6 Л:c2 27. Фh1. Защищаясь и атакуя. 27. ... a5 28. Лh7 C:f6 29. gf Ф:f6.



30. e5! de. 30. ... Ф:f3 вело к мату — 31. Лh8+ Kpg7 32. Фh6×, к такому же результату приводило и 30. ... C:f3 31. ef C:h1 32. Лd:h1. 31. C:b7 e4 32. Лf1. Черные сдались.

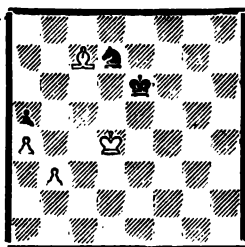
Интересное нововведение случилось в партии Тимман — Хьюбнер (D47/c): 1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Ob4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Kf4 d5 8. cd C:f1 9. Kp:f1 K:d5. А вот и новость! В знаменитой партии Ботвинник — Смыслов (матч на первенство мира, Москва, 1954) после 9. ... cd 10. g1! белые в блестящем стиле одержали победу. Взятие конем, как считалось, ведет к материальным потерям ввиду варианта 10. Kc:d5 ed 11. Фh5 c6 12. Ke6 g6 13. Фе5 Cf6 14. K:d8+ C:e5 15. K:f7, и белые остаются с лишней пешкой. Действительно, материальная оценка позиции верна, но, продолжая

15. ... Kp:f7 16. de Kd7 17. f4 Kc5 18. b4 Ke4, черные получили по меньшей мере полноправную игру. В дальнейшем голландскому гроссмейстеру стоило немалых трудов сохранить равновесие.

XVI тур. 2 мая

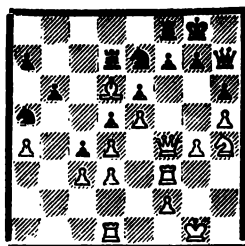
Ничья после достаточно напряженной борьбы в поединке Карпов — Таль позволила обоим советским гроссмейстерам сохранить лидирующее положение. Хорошие шансы чуть-чуть приблизиться к ним имел Портиш, но результаты предыдущих встреч, кажется, действовали и на него. Иначе трудно объяснить, как обычно аккуратный венгерский гроссмейстер мог допустить оплошность в позиции, где, казалось, все уже было позади.

Портиш — Кавалек



Единственные и довольно призрачные надежды черных могут быть связаны с возможностью как-нибудь, приблизив короля, отдать коня за пешку «f». После 61. Kpc4 партия вряд ли продолжалась бы дальше, однако последовало 61. C:a5 Kpd6 62. b4? (62. Kpc4!) Kb8, и сон стал явью — от 63. ... Kc6+, что следует и в ответ на 63. b5, защиты нет. Далее было: 63. Kpc4 Kc6 64. Kpb5 Kb4 65. Kpb6 Kd3, и последовало соглашение на ничью ввиду варанта 66. Cc3 Kpd7 67. Kpb7 Kc5+.

Пязющим финалом завершилась встреча Любоевич — Горт (E09/a). Эта партия обращает на себя внимание также оригинальной трактовкой дебюта белыми: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc7 7. Kf3 b6 8. Лb1? Фc7 9. Cd3 Ca6 10. 0—0 C:d3 11. cd. В дальнейшем Любоевич сумел подготовить атаку на королевском фланге.



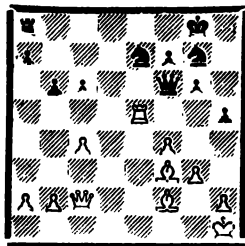
31. ... cd 32. C:e7 Л:e7 33. Kg6 Lee8 34. K:f8 Л:f8 35. Лd:d3 Kc4 36. Лg3 f6 37. Лd:f3! Фb1+ 38. Kph2 Фе4 39. Ф:e4 de 40. Лf4 fe 41. Л:f8+ Kp:f8 42. g5! hg 43. Л:g5 ed 44. cd Kd2 45. Kpg3 Kf3 46. Лg4 K:d4 47. Л:e4 Kf5+ 48. Kpf4 Kpe7 49. Лc4 Kpf6 50. Лc7 a5 51. Лc8 e5+ 52. Kpg4 Kc7 53. Лf8+ Kpe6 54. Kpg5 e4 55. Лb8. Черные сдались.

С напряженнейшим поединком Хьюбер — Спасский читатели смогут познакомиться в отделе «Партии и фрагменты».

XVII тур. 3 мая

Внимание зрителей, заполнивших выставочный павильон «Экспо-67», было, бесспорно, приковано к партии Любоевич — Карпов. Чемпиону мира необходима была победа, чтобы догнать своего земляка. Задача эта стала совершенно очевидной после того, как партия Кавалек — Таль без особых приключений завершилась вничью. Ситуация на доске, однако, отнюдь не говорила, что черным удастся эту задачу выполнить. Неуверенно разыграв дебют, Карпов столкнулся с большими трудностями.

Любоевич — Карпов



Продолжая здесь 26. Фе4 или 26. Фе2, белые сохраняли все выгоды своей позиции, но Любоевич, считая, что позиция еще лучше, чем она есть на самом деле, сыграл 26. Фа4. Угрозу 27. C:b6 не предотвратить, но выяс-

няется, что черные к этому и не стремятся. 26. ... g5!. В этот момент даже из зрительного зала стало заметно, как завернулся югослав. Вероятно, ему вспомнились все предыдущие неудачи во встречах с Карповым, и насколько уверенно и сильно он провел первую часть партии, настолько был безропотен во второй. Карпов же свои шансы использовал безукоризненно. 27. Фa3. Сильнее и ближе по духу Любовеичу было 27. Л:g5 Ф:b2 28. Кpg2, переключая игру на королевский фланг. 27. ... Ке6 28. С:h5 Лd8. Сделано два-три хода, а фигуры черных неизменно активизировались. 29. Ле2 gf 30. Фf3 Кpf8!. Прекрасный ход — оберегаясь от шаха на g4 и защищая коня e7. 31. Фе4 fg 32. hg Фh6 33. Фh4 Лd1+ 34. Кpg2 Kg6 35. С:g6 Ф:g6. Двух слонов у белых уже нет. 36. c5 b5. Очевидно, что теперь черные не будут согласны на ничью. 37. Фh8+ Кре7 38. Фе5 Лd5 39. Фе3. Лучше было 39. Фе4. 39. ... Фb1 40. Фa3 Лh5.

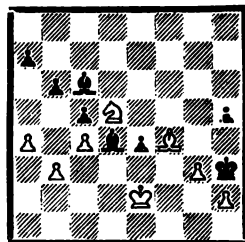
В этом положении партия была отложена. Совместный анализ убедил нас в том, что позиция выиграна как при 41. Се1, так и 41. Сg1, что, кажется, было относительно лучшей защитой. Но расстроенный Любоевич записал ход, который мы практически не рассматривали. 41. Ф:a7+? Кpf6 42. Сg1 Лf5! 43. Лf2. А теперь решает пресловутое взаимодействие ферзь+конь. 43. ... Фе4+ 44. Кpf1 Кd4! 45. Л:f5+ Ф:f5+ 46. Cf2 Фd3+ 47. Кpg1 Фd1+ 48. Кph2 Фе2 49. Кpg1 Кf3+ 50. Кpg2 Кd2, и белые сдались.

Третью рядовую победу одержал Спасский, правда, справедливости ради нужно сказать, что ему немало в этом помог его соперник Ларсен, вызывающе разыгравший скандинавскую защиту. Партию эту читатели найдут в отделе «Партии и фрагменты».

XVIII тур. 6 мая

Поскольку за 17-туров участники не сумели выяснять всех отношений, то трудно было предполагать, что в последнем туре они сумеют это сделать. И действительно, Карпов и Таль, игравшие белыми с Кавалеком и Тимманом, получили хорошие позиции, но не предприняли серьезных попыток играть на выигрыш и с интервалом в одну-две минуты завершили свои поездки миром. Еще раньше закончилась партия Портиш — Спасский (также ничья), Любоевич с позиции силы отстоял четвертое место, встречаясь с Хьюбером, а о переживаниях для зрителей вновь позаботился Ларсен. Всю партию он давил на позицию Горта, но чехословацкий гроссмейстер упорно защищался. Незадолго до контроля на доске возникло следующее положение.

Ларсен — Горт



Очевидно, что усилить позицию белым нельзя, ничья достигается проще всего путем 37. Ке3, но можно еще сыграть... на проигрыш. Образец самомата и был продемонстрирован в заключительной партии монреальского турнира: 37. Сb8 Cd7 38. С:a7 Кр:h2 39. С:b6 Сg4+ 40. Кpf1 Кр:g3 41. Сc7+ Кpf3 42. Кf4 Cf2, и белый король оказался в матовой сети.

Вот мы и перевернули последнюю страницу монреальского дневника.

VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979

I подгруппа	1	2	3	4	5	6	I	II	III	IV	O.	M.
1. Украина	▲	7	6	6,5	4	9	9	16	22	28,5	32,5	1
2. Узбекистан	2	▲	5	6	4	4	4	6	10	15	21	3
3. Киргизия	3	4	▲	5	2	4,5	5	7	10	14	18,5	4
4. Литва	2,5	3	4	▲	4	4,5	4	8,5	12,5	15	18	5
5. Ленинград	5	5	7	5	▲	6,5	5	12	17	23,5	28,5	2
6. Туркмения	0	5	4,5	4,5	2,5	▲	0	4,5	9,5	12	16,5	6

Примечание: звездочкой обозначены партии, иггранные запасными.

II доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Белявский А.	▲	1	1/2	1/2	1	1	4
2. Рудерфер М.	0	▲	1/2	1/2	1/2	0	1,5
3. Зильберман Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1,5
4. Бутнорос А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	2
5. Тайманов М.	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	2,5
6. Кудряшов А.	0	1	1	1	1/2	▲	3,5
IV доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Тукмаков В.	▲	1	1/2	*	1/2	1	3
2. Егин В.	0	▲	*	0	0	0	0
3. Маматов Д.	1/2	0	1/2	▲	0	1	1
4. Микенас В.	0	0	1	0	1/2	0	1,5
5. Цейтлин М.	1/2	1	0	1	1	1	3,5
6. Колпаков М.	0	1	0	1/2	0	▲	1,5
VI доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Михальчишин А.	▲	0	1	1	1	1	4
2. Грушевский А.	1	▲	1/2	1	1/2	0	3
3. Мац Е.	0	1/2	▲	1/2	1/2	0	1,5
4. Шевелев Л.	0	0	1/2	▲	*	1	1,5
5. Шуклин А.	0	1/2	1/2	1	▲	1	3
6. Нурмамедов М.	0	1	1	0	0	▲	2
VII доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Литинская М.	▲	1	1	1	1	1	5
2. Мкртычан А.	0	▲	1/2	1/2	0	1/2	1,5
3. Самаганова Б.	0	1/2	▲	1	0	1	2,5
4. Каратайте Р.	0	1/2	0	0	0	1	1,5
5. Левитина И.	0	1	1	1	1	1	4
6. Аллангесова О.	1/2	0	1/2	0	0	▲	0,5
Запасной	1	2	3	4	5	6	O.
1. Савон В.	▲	1/2 ³	1 ⁴	1	1	1	17 2,5
2. Каюмов Д.	0	▲	1/2 ⁴	1 ⁴	1/2 ⁷	0 ²	2
3. Самаганов Б.	0	0	0	0	0	1/2 ⁷	0,5
4. Рагалис П.	0	0	0	0	0	0	0
5. Воронников В.	1/2 ¹	1/2 ¹	1/2 ¹	1/2 ¹	1/2 ¹	1/2 ¹	1
6. Бежан Г.	1/2 ⁷	1/2 ⁷	1/2 ⁷	1/2 ⁷	1/2 ⁷	1/2 ⁷	1
I доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Романишин О.	▲	1/2	0	1	0	1	2,5
2. Иванов И.	1/2	1/2	0	1	0	1/2	2,5
3. Юртаев Л.	1	1/2	1	0	1/2	3	3
4. Пешина Г.	0	1	0	▲	1/2	0	1,5
5. Карпов А.	1	0	1	*	▲	*	2
6. Какательдыев А.	0	1/2	1	1/2	1	1/2	2,5
III доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Кузьмин Г.	▲	1	*	1/2	1/2	1	3
2. Агзамов Г.	0	▲	1/2	1	1/2	1/2	2,5
3. Слепой И.	1/2	1/2	▲	1/2	0	1/2	2
4. Лапенс Д.	1/2	0	1/2	▲	1/2	0	1,5
5. Кочнев А.	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	3
6. Тавадян Р.	0	1/2	1/2	1	1/2	▲	2,5
V доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Дорфман И.	▲	1/2	1/2	1/2	0	1	2,5
2. Фокин С.	1/2	▲	1/2	1/2	0	1	2,5
3. Ильинский В.	1/2	1/2	▲	1/2	0	1	2,5
4. Растягис Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	▲	1	3,5
5. Оснос В.	1	1	1	0	▲	1	4
6. Халафов И.	0	0	0	0	0	▲	0
VII доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Палатник С.	▲	1	1	1/2	0	*	2,5
2. Агзамов В.	*	1	1/2	*	*	*	2,5
3. Имандлев Т.	0	▲	1	0	*	0	0
4. Майоров В.	1/2	1/2	1	▲	1	1	4
5. Половдин И.	1	1/2	1	0	▲	1/2	3
6. Джумаурадов М.	0	0	*	0	0	▲	0
IX доска	1	2	3	4	5	6	O.
1. Семенова Л.	▲	1	1	1/2	0	1	3,5
2. Хасанова Ф.	0	1/2	1	1	1/2	0	2
3. Проценко Л.	0	1/2	▲	1	1/2	0	2
4. Каушлайте В.	1/2	0	0	▲	1/2	0	1
5. Кручонок С.	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5
6. Бреусова Л.	0	1/2	1	1	1	1	3

«ИГРАЮЩИЙ ПРЕЗИДЕНТ» — О ШАХМАТАХ И О СЕБЕ



Град вопросов — президенту ФИДЕ гроссмейстеру ФРИДРИКУ ОЛАФССОНУ (за столиком слева в центре).

Во время VII летней Спартакиады народов СССР в Москве побывал президент Международной шахматной федерации Фридрих Олафссон. Как известно, международный гроссмейстер из Исландии стал президентом ФИДЕ недавно — менее года назад.

В столице Ф. Олафссон в течение нескольких дней следил за ходом шахматных баталий Спартакиады. Президент согласился также ответить на вопросы журналистов.

В просторном выставочном павильоне, где проходили поединки за шахматными столиками, был оборудован пресс-центр, поставлявший журналистам оперативную информацию о ходе состязаний. Зал пресс-центра был заполнен, когда состоялась встреча представителей прессы радио и телевидения с Ф. Олафссоном.

— Как известно, вскоре в Пуэрто-Рико соберется очередной конгресс ФИДЕ. Какие проблемы будут на нем рассматриваться?

— Как вы уже знаете, после матча в Багню была создана комиссия, в задачу которой входит сбор предложений и решения проблем, связанных с улучшением системы розыгрыша первенства мира. Поступили различные предложения. К тому же нам предстоит решить вопрос об улучшении финансового положения ФИДЕ.

— Каковы взаимоотношения ФИДЕ с ЮНЕСКО?

— Эта международная организация все больше интересуется спортивными проблемами, особенно за последнее время. Мы наладили с ней связь. ФИДЕ входит в число тех организаций, которые включены в состав ЮНЕСКО. Правда, всего лишь в третью группу, что означает консультативное сотрудничество, взаимный обмен информацией.

— Как Вы оцениваете шахматные соревнования Спартакиады народов СССР, которые Вам довелось посмотреть?

— Краткости ради могу ограничиться одним словом: фантастично! Ни один из турниров, которые устраиваются в других странах, не выдерживает сравнения с тем, что я здесь увидел. На Спартакиаде народов СССР играет больше гроссмейстеров, чем на Всемирной шахматной Олимпиаде! Одного этого факта достаточно, чтобы понять, насколько это мероприятие грандиозно. Оно вновь подтверждает, что шахматы в Советском Союзе переживают бурный расцвет.

— В последнее время высказываются противоречивые мнения о девальвации титула международного гроссмейстера. Предполагает ли ФИДЕ принять какие-то меры в этом направлении?

— Могу коснуться только того короткого промежутка времени, которое прошло с момента моего избрания президентом. Как вы знаете, это весьма изобильный период, и о конкретных мероприятиях говорить рано.

Этот вопрос имеет два аспекта. С одной стороны, действительно, надо думать о шахматистах мирового класса, о престиже высокого титула, о качестве игры. А с другой — нельзя забывать о пропаганде шахмат. За последнее время шахматы стали популярны в целом ряде таких стран, где раньше их почти не культивировали. Вот тут завоевание гроссмейстерского титула открыло бы еще более широкие горизонты, вызвало бы еще больший интерес! Если требования к претенденту на этот титул будут чрезмерно высокими, мы многое потеряем в смысле пропаганды шахмат, отпугнем энтузиастов этой игры в тех странах, где шахматные традиции еще не укоренились. Нельзя отрицать — девальвация и впрямь имеет место, но прежде чем бороться за осуществление конкретных мер, надо хорошенько все обдумать, чтобы не пострадала та вторая сторона, о которой я говорил.

— Как Вы относитесь к Фишеру? Есть ли надежда на его возвращение в мир шахмат?

— Этот вопрос, очевидно, интересует друзей шахмат во всем мире. Во всяком случае, мне его непременно задают, где бы я не появился. Я тоже считаю странным такое положение, когда один из сильнейших шахматистов мира не участвует в шахматных соревнованиях. Для нынешнего чемпиона мира это словно борьба с тенью. Матч Карпов — Фишер вызвал бы интерес у всех друзей шахмат. Официально ФИДЕ это не обсуждала. Я буду пытаться решить этот вопрос.

— Когда-то ФИДЕ издавала свой журнал. Есть ли возможность возобновить его выпуск?

— Да, мы думали об этом. Я вел об этом переговоры в Исландии.

— Вы являетесь первым «играющим президентом». Не мешает ли Вам этот титул за шахматной доской?

— Отнюдь нет! За доской чувствую себя превосходно. Я же не участвую в матчах претендентов! Полагаю, что, будучи активным шахматистом, могу лучше понять нужды шахматистов-практиков, содействовать лучшим условиям для них. Это выглядело бы даже дурно, если теперь, став президентом, я позабыл бы людей, с которыми часто встречался за доской, не так ли?

— Кто из шахматистов произвел на Вас самое сильное впечатление?

— Сначала я «познакомился» с Капабланкой — по книге. Я пришел в восторг, он стал моим идолом. Позже, когда я получил узнал шахматы, по достоинству оценил и других. Не могу сказать, кто мне всех ближе. Несомненно, шахматы многим обязаны Ласкеру, Ботвиннику. Всех я, конечно, не смогу назвать.

— Какие шахматисты, на Ваш взгляд, попадут в шестерку лучших по результатам межзональных турниров?

— Как шахматисту, мне было бы крайне интересно высказать свои прогнозы, но в качестве президента, и вы меня поймете, я не могу себе это позволить.

VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979

II подгруппа											I	II	III	IV	O.	M.
1. Грузия											3	9	16,5	23	29	2
2. Белоруссия											8	11	14	19	24	3
3. Казахстан											4	11	12,5	16,5	19,5	4
4. Армения											5	8	12,5	15	19	5
5. Таджикистан											1	3	7,5	9,5	12,5	6
6. Москва											6	12	18	25	31	1

II доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Гурфелд Э.											1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	2,5
2. Капенгут А. Е.											1/2	1/2	1/4	1	1	0	3
3. Владимирова Э.											1	0	1/2	1/2	1/2	2,5	
4. Мнацаканян Э.											1/2	0	0	1/2	1/2	0	1
5. Говиндер М.											1/2	1	1/2	1/2	1	1	3,5
6. Смыслов В.											1/2	1	1/2	1/2	1	1	3,5

IV доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Убилава Э.											1/2	1/2	1	1	1/2	3,5	
2. Юферов С.											1/2	1	0	1/2	1/2	2	2,5
3. Насыбуллин В.											1/2	1	0	0	*	1,5	
4. Лпутян Г.											0	1/2	1	1	0	1/2	2
5. Пресс Г.											0	1/2	1/2	1	1	0	2
6. Васюков Е.											*	1/2	1	1/2	1	1	3

VI доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Стурца З.											1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	3
2. Мочалов Е.											1/2	1/2	1	1	1	0	3,5
3. Хасанов Т.											1/2	0	1/2	1	1	0	2,5
4. Аюпьян Г.											0	0	0	1	*	1	
5. Сабуров М.											1/2	0	*	0	1	0	0,5
6. Макарычев С.											1/2	1	1	1	1	1	4,5

VIII доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Гаприндашвили Н.											1	1	1	1	1	0	4
2. Зворыкина К.											0	1/2	1/2	1	0	2	
3. Муслимова А.											0	1/2	1/2	0	1/2	1,5	
4. Халафян Э.											0	1/2	1	1	0	1,5	
5. Гусева Е.											0	0	1/2	1	1	0	1,5
6. Фаталбекова Е.											1	1	1/2	1	1	1	4,5

Запасной											1	2	3	4	5	6	O.
1. Чечелян С.											1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	2,5
2. Марьясин Б.											1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3	
3. Зильберман Е.											0	1/2	1/2	1/2	1/2	1,5	
4. Саркисян Г.											0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0,5
5. Сабитов О.											1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1,5
6. Бронштейн Д.											1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1,5

I доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Георгадзе Т.											1	1	1	*	0	3	
2. Купрейчик В.											0	1	0	1/2	1/2	2	
3. Дзюбан О.											0	0	1	1/2	1/2	2	
4. Ваганян Р.											0	0	1	1/2	1/2	2	
5. Слудский Л.											1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5	
6. Петросян Т.											1	1/2	1/2	1/2	*	2,5	

III доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Гургендзе Б.											1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5	
2. Дыдышко В.											1/2	1/2	1/2	1	1/2	3	
3. Середенко В.											1/2	1/2	1	0	1/2	2,5	
4. Петросян А.											1/2	1/2	1	1	1/2	3,5	
5. Катаев С.											1/2	0	1/2	0	1/2	1,5	
6. Балашов Ю.											1/2	1	1/2	1/2	1/2	2	

V доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Зайчик Г.											1/2	1	1/2	1/2	0	2,5	
2. Шерешевский М.											1/2	*	1/2	*	1/2	1,5	
3. Снявский А.											1/2	1/2	1/2	1	0	2	
4. Халиян О.											1/2	1/2	1/2	1	1/2	3	
5. Ханов Н.											1/2	0	0	0	1	1,5	
6. Разуваев Ю.											1	*	1	1/2	0	2,5	

VII доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Азмайпаравили З.											*	1/2	1	*	1	1,5	
2. Корзубов П.											*	0	*	1	*	1	
3. Асанов Б.											0	*	0	1	0	1	
4. Еолян Л.											1/2	1/2	1	1/2	1/2	3	
5. Левит Р.											0	0	0	*	0	0	
6. Дворецкий М.											1/2	1/2	1	1/2	1	1	3,5

IX доска											1	2	3	4	5	6	O.
1. Чибурданидзе М.											1	1	1	1	1/2	1/2	4
2. Головей Т.											0	1	1/2	1	1/2	3	
3. Живаева Т.											0	0	1	1	1/2	2,5	
4. Аюпьян А.											0	1/2	0	0	0	0,5	
5. Зигерман Т.											1/2	0	0	1	1	0	1,5
6. Загумовская Т.											1/2	1/2	1/2	1	1	1	3,5

НАЙТИ СВОЮ ИГРУ!

Почти на всем протяжении турнира «звезд» в Монреале Борис Спасский не мог найти свою игру. В один из моментов казалось, что ему угрожает последнее место, но к концу соревнования тремя рядовыми победами он поправил свои дела. Две победы, одержанные им на финише, комментирует гроссмейстер Эдуард Гуфельд.

Скандинавская защита — Р81/а СПАССКИЙ — ЛАРСЕН

1. e2—e4 d7—d5

Даже живя большей частью на Канарских островах, Бент Ларсен, очевидно, не забывает, что он — скандинав. Кстати, им написан очерк об этой защите для «Энциклопедии шахматных дебютов». Но в данной партии ему не удалось улучшить репутацию редко встречающейся системы.

2. e4:d5 Фd8:d5
3. Kb1—c3 Фd5—a5
4. d2—d4 Kg8—f6
5. Kg1—f3 Cc8—f5

Едва ли не обязательным считается 5. ... Cg4, ибо в этой позиции королевский конь белых опасен для черных; удивительно, что ход в тексте на практике встречается очень редко. Сам Ларсен в «ЭШД» рекомендует на 5. ... Cf5 продолжать 6. Ke5 (очевидно, грозит 7. Kc4) 6. ... c6 7. g4 (слабее было сыграно в партии Суэтин — Шведчиков, 1971: 7. Cc4 e6 8. g4 Cg6 9. h4 Kbd7 10. K:d7 K:d7 11. h5 Ce4 12. Lh3 Cd5!, с неясной игрой), и если теперь 7. ... Cg6, то поз-

ле 8. h4 Kbd7 9. Kc4! окольным путем получается позиция, проанализированная еще Эм. Ласкером (она возможна в случае 5. ... Cg4 6. h3 Ch5? 7. g4! Cg6 8. Ke5 c6 9. h4 Kbd7 10. Kc4!) и оцененная им в пользу белых ввиду 9. ... Фс7 10. h5 Ce4 11. K:e4 K:e4 12. Фf3 с последующим 13. Cf4!. Неужели Ларсен хотел оспорить эту издавна утвердившуюся оценку? Трудно сказать. Возможно, он намеревался испытать указанный им в «Энциклопедии» спорный ход 7. ... Ce6! (знаки Б. Ларсена). Но Спасский избрал иной план, тоже оказавшийся весьма неприятным для черных.

6. Cc1—d2! ...

Не торопясь с рейдом коня на e5, белые делают «здоровый» защитительно-атакующий ход, как бы предлагая черным ответить, каков смысл выведения слона на поле f5, откуда он ничего не защищает и ничему не угрожает.

6. ... Kb8—d7

Поскольку поле c6 черные прибегают для

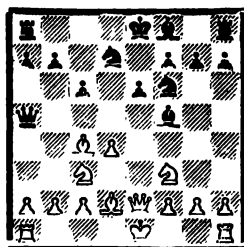
пешки, лучшей позиции для их ферзевого коня нет. Но так ли уж необходимо было немедленно его развигивать? Стоило сыграть 6. ... c6 — без этого хода черным все равно не обойтись, — а затем решать, в какую сторону делать рокировку. Похоже, что Ларсен пока еще не принял решения на сей счет и поэтому продолжает развитие, свободно распоряжаясь немногими оставшимися у него темпами.

7. Cf1—c4 c7—c6
8. Фd1—e2! ...

Идейный ход, типичный для открытых дебютов при перевесе в развитии. Все наличные силы вводятся в бой, концентрируясь на главном участке сражения. На такую «мелочь», как пешка c2, можно не обращать внимания.

8. ... e7—e6?

Самая естественная реакция оказывается здесь решающей ошибкой, этот ход позволяет белым осуществить немедленный прорыв. Но что тут посоветовать черным? 8. ... C:c2 даже не заслуживает рассмотрения — в ответ достаточно сыграть хотя бы 9. Ke5, и не проходит 9. ... e6 из-за 10. K:f7. Меньшим злом было бы 8. ... Фс7 9. Ke5 e6, и ничего не дает 10. g4 K:e5 11. de K:g4, поэтому белым пришлось бы удовлетвориться позиционным перевесом, а черным упорно защищаться.



9. d4—d5!

В духе партий XIX века, до сих пор остающихся образцом разыгрывания подобных позиций. Невольно вспоминается подобная же партия Ларсена со Спасским из «матча столетия» в 1970 году, когда датчанин был молниеносно разгромлен в стиле «бессмертной» и «вечнопозеленой» партий. Здесь до эффектных жертв дело не доходит, но известное идейное сходство этих поединков заставляет считать Спасского одним из суровейших критиков творчества датского гроссмейстера.

9. ... c6:d5
10. Kc3:d5 Фa5—c5
После 10. Фd8 11. 0—0—0 (хотя бы) черные могли бы со спокойной совестью сдать — огромный перевес белых в развитии обеспечивал им решающую атаку. Теперь же, напав на коня, черный ферзь на какой-то миг отвлекает противника от простых выигрышающих продолжений, вынуждая его заняться расчетом вариантов. Попад в тяжелую ситуацию, Ларсен изворотливо обороняется, но спасти партию уже не в состоянии.
11. h2—b4 ...

Заслуживало внимания и 11. Сb4, не ослабляя будущего убежища белого короля. Впрочем, выбор пути, ведущего к победе, тут дело вкуса.

11. ... Фc5—c8
12. Kd5:f6+ g7:f6
Безрадостно и 12. ... K:f6 13. Сb5+ Kрc7 14. Kd4 Cg6 15. 0—0 с возможным f2—f4—f5.
13. Kf3—d4 Cf5—g6
14. h2—h4 h7—h5
15. f2—f4

Многие шахматисты здесь или на предыдущем ходу стали бы рассматривать жертву на e6. Но в ней нет необходимости: позиция черных настолько расшатана, что предпочтительнее «солидный» штурм.

15. ... Cf8—e7
16. Lh1—h3 Фc8—c7

Слишком наивна была бы «ловушка» 16. ... 0—0 17. f5 e1 18. Фe7?? Лe8! 19. K:f5 Ф:c4 и т. д. Белые просто выигравали — хотя бы путем 18. Лg3! Kрh7 19. K:f5, с угрозами 20. K:e7 и 20. Фe3!

17. 0—0—0 Фc7—b6

Если 17. 0—0—0, то 18. f5!, и белые выиграют.

18. Cd2—e1 0—0—0
19. Kd4—b5! ...

И на ферзевом фланге черный король не найдет безопасного пристанища, да и ферзь черных уютно — не видно удовлетворительной защиты от угрозы Сe1—f2.

19. ... Kd7—b8
20. Ld1:d8+ Kрc8:d8

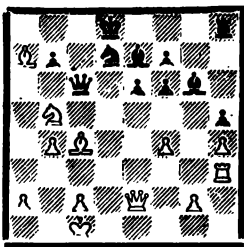
Взятие ладьей или слоном сразу же приводило к тяжелым материальным потерям, да и 20. ... Ф:d8 21. K:a7+ Kрc7 22. Лc3! достаточно убедительно.

21. Ce1—f2 Фb6—c6
22. Cf2:a7 ...

Белые выиграли пешку, сохранив атаку.

22. ... Kb8—d7
23. a2—a3! ...

Учебный момент. Первый успех налицо, но условий для немедленного преследования раз-



битого неприятельского войска пока нет. Поэтому правильно будет на время перейти к закреплению преимущества. Существенно, что белые могут не опасаться хода 23. b6, ибо у них «отрезанному» слону ни одна черная фигура угрожать не в состоянии, — наоборот, сам он в случае 24. Лc3 Фe4 25. Фf2 создает угрозу пешке b6. Далее возможно 25. Фb7 26. Ce2, и черным впору сдаваться.

23. ... Фc6—e4
24. Ca7—e3 Cg6—f5
25. Lh3—g3 Фe4—c6
26. Kb5—d4 Фc6—a4

Безуспешная попытка «замутить воду».

27. Kd4:f5! ...

Четкое решение. Белые пускают в свой лагерь незваного гостя, пригласив его соответствующий прием...

27. ... Фa4:a3+

Еще проще белые выиграли после 27. e1 28. Cd4!

28. Kрc1—d1 Фa3—a1+
29. Ce3—c1 ...

Выясняется, что черные должны отдать фигуру.

29. ... Ce7:b4
Еще дороже им обошлось бы 29. e1 30. Лa3!

30. Cc4—b5 ...

Спасский и не собирается уводить коня с f5. Следует прямая атака на черного короля.

30. ... Kd7—b6
31. Фe2—e4 Фa1—a5
32. Фe4:b7!

Черные сдались.

И это — партия, сыгранная крупнейшими гроссмейстерами во второй половине XX столетия! Может быть, никогда еще за последние четверть века Бент Ларсен не играл так неудачно, как в Монреале. Разве что в матче в Денвере (1971), но ведь тогда его противником был Фишер...

Английское начало — Р32/а ХЮБНЕР — СПАССКИЙ

1. c2—c4 e7—e5
2. Kb1—c3 d7—d6

Избранный черными порядок ходов еще не определяет плана их игры, хотя и называется в литературе «вариантом Чигорина» в честь первооткрывателя. Особенно часто разрабатывал этот вариант В. Смыслов, в последние годы — В. Цешковский и, как видим, Б. Спасский.

3. g2—g3 ...

Сolidное продолжение, сохраняющее за белыми минимальный дебютный перевес. Неплохо зарекомендовал себя и более экспансивный план — 3. d4! Например: 3. ... e4 4. Ф:d4 Кс6 5. Фd2! и давление в центре служит для белых компенсацией за потерятный темп. Возможно 5. ... Кf6 6. b3 Сe6 7. e4 a5 8. Cd3 a4 9. Лb1 (Полугаевский — Цешковский, 42-й чемпионат СССР, 1974) или 5. ... g6 6. b3 Сg7 7. Сb2 Кf6 8. g3 0—0 9. Сg2 Ке5 10. Кf3 (Штальберг — Смыслов, Стокгольм, 1964).

3. ... g7—g6

В партии Олафссон — Смыслов (Блед, 1959) впервые был применен своеобразный план — 3. ... Се6? с идеей провести d6—d5. Он прижился, несмотря на то, что его нередко пытаются опровергнуть.

4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. d2—d3 ...

Другое продолжение — 5. e3 с последующим 6. Кge2.

5. ... f7—f5

Считается самым энергичным возражением на игру белых. И все же объективно это рискованный план, так как он создает определенные слабости в лагере черных, что практически обязывает их в дальнейшем играть ва-банк на королевском фланге, зачастую оставляя на произвол судьбы центр и ферзевый фланг. Но турпирное положение Б. Спасского, в общем, не оставляло ему выбора. А главное — с перемещением цвета возникла его любимая схема: ведь сколь часто он избирал белыми закрытый вариант сицилианской защиты и не раз проигрывал бой на ферзевом фланге и выигрывал его на королевском! Правда, здесь приходится разыгрывать эту систему с потерей ценнейшего темпа...

6. e2—e4 ...

Весьма действенное средство против плана черных: противопоставить в центре силе — силу! В закрытом варианте сицилианской защиты этот метод с перемещением цвета успешно применял М. Ботвинник. Другие способы развития: 6. e3 Кf6 7. Кge2 0—0 8. 0—0, подготавливая b2—b4—b5, или 6. f4, заранее затормаживая пешечную фалангу черных.

6. ... Kb8—c6

Необходимо взять под контроль пункт d4. В случае 6. ... Кf6 7. Кge2

0—0 8. 0—0 c6 возможно 9. e4 С:f5 10. d4! — в пользу белых, как было в партии Ковачевич — Остоич (Югославия, 1969).

7. Kg1—e2 Kg8—h6

Продолжение все той же рискованной линии ведения борьбы, избранной Спасским. Черные хотя бы после короткой рокировки поскорее сыграть g6—g5, поэтому не развивают коня на e7 или f6, где он будет загораживать выход ферзю. Но при этом конь децентрализуется.

8. Kc3—d5 0—0

9. 0—0 ...

При коне на h6 рука так и тянется сыграть h2—h4—h5! Но Хюбнер ограничивается спокойным развитием, которое сохраняет все плюсы его позиции.

9. ... Cc8—e6

10. b2—b3 ...

Активнее выглядит 10. Лb1 с дальнейшим b2—b4 (потом белым все равно придется вернуться к этому плану), а также 10. f4. Но позиция белых так богата возможностями, что и скромный ход в тексте достаточен для сохранения перевеса.

10. ... g6—g5

11. e4:f5 ...

Ввиду угрозы 11. ... f4 — вынужденно. Но зато «оживает» слон g2.

11. ... Kh6:f5

12. Cc1—b2 Фd8—d7

13. Фd1—d2 h7—h6

14. Ла1—e1? ...

Типичное стремление к целесообразному развитию и «крепким» ходам без углубления в тактические детали ситуации. Вскоре, однако, выясняется, что на e1 ладье нечего делать, ее место на b1. Поэтому логичнее выглядело 14. b4, и если 14. ... Лаe8 15. b5 Кd8, то возможно даже 16.

Фа5 с6 17. Ёс Ёс (после 17. ... К:с6 белый конь закрепляется на господствующей высоте d5) 18. Кб4, с более выгодной для белых позицией, чем получившаяся в партии.

Пожалуй, теперь черным легче уравнять игру.

14. ... **Ла8—е8**
15. б3—б4 ...

Рейд несколько запоздал, и черные должны успеть консолидировать свои силы.

15. ... **Кс6—J8**
16. б4—б5 **с7—с6**
17. б5:с6 **б7:с6**
18. Кd5—б4 **Фd7—с7!**

Этой возможности черные не имели бы, сыграй белые б3—б4 ходом раньше. Перегрупировка фигур позволяет Спасскому ввести в игру коня с d8.

19. **Ке2—с1** **Се6—d7**
20. **Кс1—b3** **Кd8—е6**
21. **Кб4—с2** ...

Оказывается, построение белых имеет целью подготовить d3—d4. Но черные могут воспрепятствовать этому.

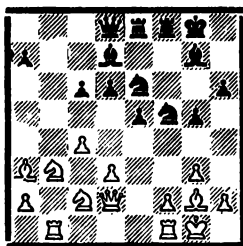
21. ... **Фс7—b6**
22. **Сb2—a3** **Фb6—d8**

Блуждания черного ферзя имеют определенный смысл. Поскольку белый слон «отвлекся» от пункта d4, то и ферзь может снять с него контроль, чтобы приблизиться к вождленному королевскому флангу. Правда, теперь белые могли сыграть 23. Сb2, и у черных также нет ничего лучшего, чем повторение ходов — 23. ... Фb6. Но ведь это ничья, а противники настроены по-боевому. Особенно Спасский. Скорее всего, Хюбнер мог бы позволить себе роскошь разок повторить ходы, чтобы проверить, какова будет реакция противника. Этот прием полезен и ввиду приближающегося

цейнота, который часто доставляет неприятности западногерманскому гроссмейстеру, причем в самых ответственных партиях... Но Хюбнер продолжает действовать прямолинейно.

23. **Le1—b1** ...

Мужественно признавая (с опозданием на 9 ходов) допущенную неточность. Заслуживало внимания и 23. h3!.



23. ... **g5—g4!**

У черных открываются виды на свою игру.

24. **Кb3—a5** **с6—с5**

И это игра серьезная, так что черным уже не столь опасно кардинальное ослабление всех пунктов и линий на ферзевом фланге: судьба партии будет решаться на королевском.

25. **Ка5—с6** **Фd8—f6**

26. **Лb1—b7** **Кd7—с8**

27. **Лb7:a7** **Ке6—g5**

Белые выиграли пешку, но их конь, стоящий на с6, оказывается вдалеке от главных событий. Хюбнер играет с огнем — следовало поддаться о немедленном возвращении коня «домой».

28. **Фd2—e2** **Кpg8—h8**

29. **Ca3—c1** **Кg5—h3+!**

30. **Сg2:h3?** ...

Начало небольшой серии упущений, каждое из которых льет воду на мельницу черных. Белые расстаются со своим мощным слоном, который и защищал, и атаковал одновременно. Это ослабляет белые поля в их лагере, а на h3 у

черных появляется грозный «клин». После снежной 30. Крh1 шла бы равная борьба. Например: 30. ... Кd4 31. К6:d4 сd 32. f4!, с активной контригрой.

30. ... **g4:h3**

31. **Фe2—f3** ...

Не самое хорошее поле для ферзя — под «рентген» по линии «f». На h5 или e4 он себя чувствовал бы надежнее. Неудачное расположение ферзя впоследствии не замедлит сказаться.

31. ... **Лf8—f7**

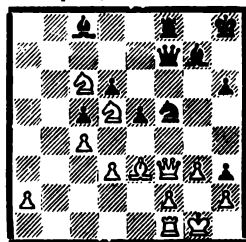
32. **Кс2—с3** **Лe8—f8**

33. **Ке3—d5** **Фf6—g6**

34. **Лa7:f7** **Фg6:f7**

35. **Сс1—с3?** ...

Видимо, решающий промах. Ход 35. Фe4! еще позволял белым вести оборону.



35. ... **Фf7—e8!**

С темпом разгружая линию «f». Пожар загорается на всей белой периферии лагеря Хюбнера.

36. **Кс6—a7** **Кf5—d4**

37. **Фf3—d1** **Кd4—f3+**

38. **Кpg1—h1** **Сс8—g4**

39. **Фd1—c1** **Фe8—f7!**

Черный ферзь в этой партии работает «за двоих». Его сложный маршрут очень изящен.

40. **Ка7—b5** **Кf3—d2!**

41. **f2—f4** **Кd2:f1**

Этот ход черные записали. Доигрывание оказалось непродолжительным.

42. **Фс1:f1** **Фf7—h5**

43. **Кd5—с3** **е5:f4**

44. **Сс3:f4** **Лf8—e8**

45. **Сf4—d2** **Сg4—e2**

Белые сдались.

Владимир БУБНОВ,
судья всесоюзной категории

ШАХМАТНЫЕ СЕССИИ ЮРМАЛЫ

В живописнейшем городе-курорте Юрмала на Рижском побережье шахматы пользуются большой популярностью. Международные турниры, первенство ВЦСПС среди женщин, командные встречи сборной Латвии с представителями других республик... Этот список можно было бы продолжить... Но, пожалуй, особой любовью пользуются самые массовые соревнования — шахматные фестивали. В этом году Юрмала отмечает свое 20-летие. Знаменательной дате были посвящены зимний и летний фестивальные турниры.

ЗИМНЯЯ СЕССИЯ

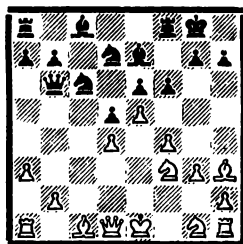
Впервые встречала зимняя Юрмала участников фестиваля. 13 команд, в составе каждой из которых было трое мужчин и одна женщина, боролись за три вакантных места на летнюю сессию. Мужчины играли по швейцарской системе, женщины — по круговой.

В Международный год ребенка особый интерес вызвало участие в фестивале детских коллективов: ДЮСШ (Линепк), ДЮСШ (Чарджоу), Дома пионеров (Чебоксары). Интересную игру продемонстрировал молодой тренер туркменских шахматистов к/м А. Темиров — выпускник шахматного отделения Московского института физкультуры. Неуверенно начав соревнование, он на финише «провел» серию из семи побед подряд. Тема его дипломной работы — французская защита пашла на турнире практическую проверку в нескольких хорошо проведенных партиях. Приводим одну из них, получившую приз за красоту.

Французская защита — E02/b
Плавинский — Темиров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6. Считается, что это продолжение дает белым практически во всех вариантах незначительное преимущество. 4. e5 Kf6 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 cd 8. cd Фb6 9. a3. Белые первыми сходят с проторенных путей. Теория рекомен-

дует 9. g3 или 9. Cd3. 9. ... Ce7 10. g3 f6!. Этот ход, даже в несколько лучшей для черных редакции (без ходов 9. a3 Ce7), по «ЭШД» оценивается в пользу белых из-за 10. Ch3 fe 11. fe Cb4+ 12. Kpf1 (Портиш — Таль, Оберхаузен, 1961). Поэтому белые смело идут на такое развитие событий. 11. Ch3 0—0!.



Что делать белым? Их два последних хода направлены против плана противника, связанного с f7—f6, а теперь выяснилось, что и черные шли на ту же позицию. 12. C:e6+ Kph8. Кажется, белые поняли, что их позиция висит на волоске. 13. C:d7. Ход отчаяния. Но какой лучше? Если 13. Ch3, то 13. ... fe 14. fe Kd:c5 15. de K:c5 16. C:c8 La:c8 17. Cf4 Kg4, и атака черных неотразима. 13. ... C:d7 14. ef C:f6 15. Ke5 Ce5 16. fe K:e5 17. Cf4 Cg4. Положение белых проиграно. Если 18. Ke2, то 18. ... Kf3+ 19. Kpf2 Lne8. Или 18. Фd2 Kc4 19. Фc3

Лас8+ 20. Kpf1 g5, что достаточно для победы.

Студент университета В. Васильев (Чебоксары) — руководитель шахматного кружка Дома пионеров выполнил норму кандидата в мастера.

Если в названных детских коллективах топ задавали паставники, то лучшего результата в команде ДЮСШ (Липецк) и абсолютно лучшего на фестивале добила школьница А. Бурмицкая — 9 очков.

Уверенную победу в командном зачете завоевал спортколлектив «Орбита» из Москвы в составе кандидатов в мастера В. Бубнова, В. Бурлова, Г. Плавинского и перворазрядницы Т. Головенковой (капитан С. Кыпка). В его активе — 30,5 очка.

«Орбита» — четырехкратный победитель первенств Кировского района Москвы. Уже два года спортколлектив имеет свой шахматный клуб. Классификационные турниры, внутренние командные соревнования сделали шахматы одним из любимых видов спорта в коллективе. В гостях у шахматистов «Орбиты» побывали экс-чемпион мира М. Ботвинник, международный гроссмейстер Ю. Авербах. Начата работа с детьми по месту жительства. Все это стало возможным благодаря постоянной помощи и поддержке со стороны руководства и Совета КФК (председатель Б. Лагутин) и инициативе шахматных энтузиастов.

Второе место, отстав от победителей на три очка, заняли шахматисты Ли-

пецка, третье — команда Московского инженерно-физического института.

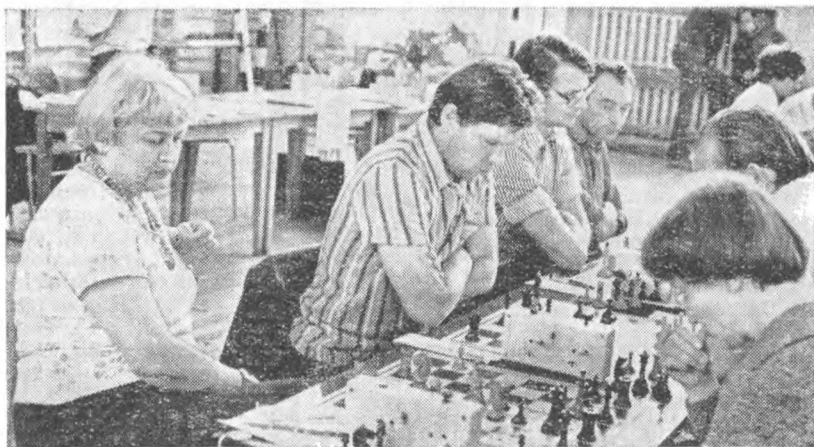
В личном зачете чемпионом зимнего фестиваля стал В. Бурлов — 8,5 очка. На втором месте Г. Плавинский, на третьем — А. Темиров.

Показом видовых фильмов с символичным названием «Юрмала — зимой» и «Юрмала — летом» завершилась зимняя сессия шахматистов.

ЛЕТНЯЯ СЕССИЯ

Названные фильмы как бы передали эстафету зимней шахматной сессии — летней. Именно с них начали знакомство с Юрмалой свыше 300 гостей фестиваля. 8 мастеров, 94 кандидата в мастера и около 200 перворазрядников из одиннадцати союзных республик и многих городов страны (от Калининграда до Якутска и от Ленинграда до Баку) оказались теми счастливыми, кого пригласили на летнюю сессию.

Командный турнир проходил в спортивном зале средней школы № 5, личный — в шахматном клубе. По условиям фестиваля не возбранялось усиление команды, скажем, шахматистами, играющими только в личном зачете, и опытные капитаны не замедлили этим воспользоваться для корректировки составов. У таких усилений, а ими пользовались или, лучше сказать, к ним вынуждены были прибегать многие команды, есть и обратная сторона медали: при этом ущем-



На летней Юрмальной сессии «бушевал» ленинградский «Прибой». В итоге — первое место.

ляются интересы команд, играющих своим составом.

Жеребьевки как таковой на турнире не было. Присвоение номеров в турнирной таблице, а также составление пар на очередные туры проводились по системе, аналогичной той, что применялась на Всемирной шахматной олимпиаде. При подсчете среднего коэффициента команды мастеру давался коэффициент «-1», к/м — «0», перворазряднику — «+1». Первый номер получила команда «Урожай» (Брянск) с коэффициентом «-2», второй — «Днестр» (Львов) с коэффициентом «0» и т. д. Среди 59 команд было немало призеров последних лет: «Орбита» (Москва), «Огонь» (Свердловск), «Горизонт» (Ростов-на-Дону), «Заря» (Бийск) и др.

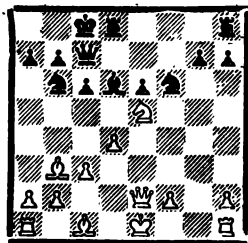


Блицтурнир фестиваля.
На переднем плане ЛИГИТА НЕЙЛАНДЕ.

ности черных очень быстро привели к развязке.

Защита Каро-Канн — Р96/а Хаит — Израилев

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kb6?!. Лучшее обычное 5. ... Kgf6. 6. Cb3 Cf5? 7. Kc5!. Идея, известная из варианта 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kc5!?, здесь оказывается весьма эффективной. 7. ... Фс8. На 7. Фс7 неприятно 8. Фf3 с последующим 9. Cf4. 8. Kf3 e6 9. Ke5!. Позиция черных уже очень трудна. 9. ... Kf6 10. g4! Фс7. Совсем плохо 10. Gg6 11. h4, с разгромом. Однако и теперь черным нелегко. 11. gf C:c5 12. fe. Самое точное. 12. 0—0—0 13. c3! fe 14. Фе2! Cd6.



На втором месте оставшиеся на три очка шахматисты «Каскада» (Краснодар). Третье место у команды «Урожай» (Брянск), 4-е — у «Днестра» (Львов), 5-е — у «Орбиты» (Москва) и 6-е — у команды Академии наук Азербайджана.

В личном зачете на первой мужской доске лучший результат имеет мастер А. Волчок («Судостроитель», Николаев) — 9,5 из 10, II — к/м С. Поташиников («Юность», Павлоград) — 9, III — к/м А. Бебчук («Электрон», Рязань) — 8,5.

На женской доске первое место и абсолютно лучший результат фестиваля у к/м Л. Шерих («Старт», Ленинград) — 10,5, II занял к/м З. Лельчук («Днестр», Львов) — 10, III — С. Седленице — 9 из 10.

В индивидуальном турнире две верхних ступени у днепронетровцев к/м М. Басина — 9 и В. Бородкина — 8,5, а замкнул тройку призеров В. Наровцын из Кирова.

В следующей встрече лидеров команд Нефтеинститут (Грозный) — «Чайка» (Куйбышев) дебютные неточ-



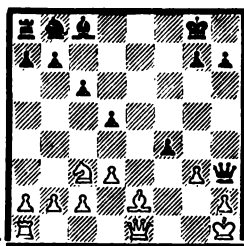
Может быть, на улице и прохладно, но в зале...

В расчете на 15. С:e6+ Крb8 16. Кf7? Лhe8 17. К:d8 Ф:d8, и перевес у черных. 15. Кf7!, и черные понесли крупные потери, определившие исход партии.

Самая короткая партия на турнире была сыграна в последнем туре в матче «Драугисте» (Паневежис) — Общество слепых (Рига). Судя по затраченному белыми времени (около 2 мин.), черные попались на домашнюю заготовку.

Гамбит 1. Кf3 f5 2. e4 — Р10/b
Попов — Лацис

1. Кf3 f5 2. e4 fe 3. Кg5 Кf6 4. d3 e5 5. К:e4 d5 6. К:f6+ Ф:f6 7. Се2 Сс5 8. 0—0 0—0 9. Кс3 С:f2+?. Черные спешат перейти к активным действиям. 10. Кph1 c6 11. Се3 Фh4 12. Л:f2! Л:f2 13. Фе1 Лf4 14. g3 Фh3 15. С:f4 ef. Эта учебная позиция с неразвитым ферзевым флангом заслуживает диаграммы.

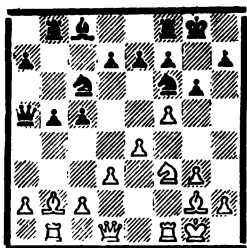


16. Сg4!. Черные сдались.

Мужскую игру на фестивале показала молодая латвийская шахматистка Л. Нейланде. В ее активе победы над к/м В. Долченко (Москва) и к/м Т. Гумилевской (Уфа). В последнем туре в матче РВЗ (Рига) — «Орбита» (Москва) ее победа лишила москвичей третьего места.

Сицилианская защита — Е51/b
Нейланде — Головенкова

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 Лb8 4. Сg2 g6 5. f4 Сg7 6. Кf3 b5 7. d3 Фа5 8. 0—0 С:c3?! 9. бс Ф:c3 10. Лb1 Кf6 11. Сb2 Фа5 12. f5 0—0. Рокировка, видимо, необходима: грозило 13. fg и 14. e5.



13. Фс1! Крг7. Черные отказались от 13. ... с4 из-за 14. Фh6 с3 15. fg fg 16. Kg5 e5 17. Л:f6 Л:f6 18. Ф:h7+ Крf8 19. Фh8+ Крe7 20. Фg7+. 14. e5 Kd5?. 14. ... Kg8 оставляло большие надежды на спасение. 15. f6+ ef 16. ef+ K:f6 17. Kh4 Kd4 18. Kf5+ K:f5 19. Л:f5 Лb6 20. Фf4 gf 21. Ф:f5 Фа6 22. Лf1 Ле8 23. Фg5+. Черные сдались.

В целом, фестивали «Юрмала-79» удались как никогда. Этому во многом способствовала четкая работа оргкомитета при горисполкоме, предусмотревшего все до мелочей — от экскурсии на «Ракетах» по реке Лиелупе и

осмотра Старой Риги до выпуска афиш, значков фестиваля и т. п. Не остался без ответа и призыв первого секретаря Юрмалского горкома партии А. Невидского об обмене опытом шахматной работы на местах, прозвучавший на открытии фестиваля.

Гости фестиваля имели возможность принять участие в традиционном конкурсе решения задач и этюдов, посетить товарищеский матч Латвия — Грузия с участием всех именитых, насладиться импровизированной пресс-конференцией экс-чемпиона мира М. Тали на торжественном закрытии фестиваля.

Особую благодарность хочется выразить неутомимому энтузиасту и главному судье соревнований З. Солманису за четкое судейство и инструктору Юрмалского шахматного клуба В. Симановичу, который без устали занимается благоустройством своего детища. Это он подготовил специально для фестиваля дефицитную шахматную литературу. Спасибо большое рижанам и юрмалчанам за гостеприимство. До новых встреч!

23-й чемпионат ВС СССР среди женщин, Евпатория, 1979

Александр ТРОФИМОВ,
судья всесоюзной категории

ВСЕАРМЕЙСКИЙ ОТБОРОЧНЫЙ

Крымский город радушно встретил участниц турнира. Шахматисток разместили в гостинице «Украина» — одной из лучших в Евпатории.

В свободный день участницы ознакомились с достопримечательностями города-курорта, побывали в Симферополе и Ялте. Радио и печать города регулярно освещали ход чемпионата.

А теперь о самом соревновании. К сожалению, в нем не играли ведущие армейские шахматистки Н. Гаприндашвили, М. Литинская и И. Левитина. Нона Гаприндашвили предпочла помериться силами в мужском чемпионате Вооруженных Сил.

Чемпионка страны И. Левитина и М. Литинская были заняты подготовкой к межзональным турнирам на первенство мира. В последний момент отказались от участия мастера А. Муслимова и А. Чайковская, нарушив честолюбивые планы соискателей мастерского звания.

И все же чемпионат получился интересным. Причина сему — отборочный характер данного соревнования: три лучших шахматистки получали право играть в первой лиге чемпионата страны.

Мастер АЛЛА ГРИНФЕЛЬД.

22. ... Л:b3! 23. Ф:b3 К:d4 24. К:d4
C:d4+ 25. Се3 C:a1 26. fg К:e3 27.
gh+ Кph8 28. Ф:e3 Фc4 29. Лf3 Л:f3.
Белые сдались.

Хорошую игру продемонстрировала Елена Ступина, завоевавшая серебряную медаль, — 8,5 очка. Успех вице-чемпионки вполне заслужен — она показала надежную игру, хорошее понимание позиции.

28

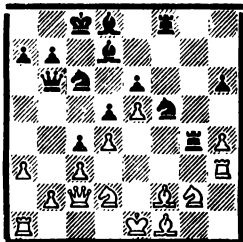
ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

Почти два года 19 кандидатов в мастера и один мастер из 18 городов Украины мерялись силами в IX чемпионате республики.

Показав отличный результат, чемпионом Украины стал музыкант из г. Кременчуг Полтавской области кандидат в мастера Л. Рубинчик, набравший 16 очков. На второе место вышел инженер из Одессы кандидат в мастера Ю. Смоленский (13,5 очка). Третье место по системе коэффициентов досталось студенту из Симферополя кандидату в мастера В. Долиннеру — 11,5 очка. Столько же набрали Л. Корж, В. Садовский и П. Головкин. В первой половине таблицы вписаны также имена Ю. Маликова (11 очков), В. Бондаря (10,5), Ю. Зверяки (10).

Французская защита — E00/d
Смоленский — Рубинчик

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. a3 Фb6 6. Kf3 c4 7. Kg5. Игра на обострение. Лучше обычное 7. Kbd2 или 7. g3. 7. ... Cd7 8. g3 h6 9. Kh3 0—0—0 10. Kf4. Неудачный ход. Сильнее 10. Kd2 или 10. Cg2. 10. ... g5 11. Kg2 f6 12. f4 gf 13. gf fe 14. fe Ce7 15. h4 Jh8 16. Fe2 Cd8 17. Ce3 Kge7 18. Фc2. Если 18. Kf4, то 18. ... Kf5 19. Cf2 K:h4. 18. ... Kf5 19. Cf2 Jhg8 20. Jlh3 Lg4 21. Kd2.

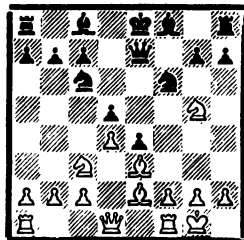


21. ... K:e5! 22. Ke3. На 22. de последовало бы 22. ... Ф:f2+! 23. Kp:f2 Kd4+ 24. Kpg1 K:c2 25. Jlc1 Ca4 26. Ce2 Cb6+ 27. Kph1 J:g2, с выигрышем. 22. ... Jf4 23. Kf5 J4:f5 24. Ce3 Ca4 25. Фb1. Проигрывало и 25.

Ф:a4 J:f1+ 26. K:f1 Kd3+ 27. Kpe2 Ф:b2+ или 25. de C:h4+ 26. Kpe2 Jf2+. 25. ... Kg4 26. Cg1 Фc7. Белые сдались.

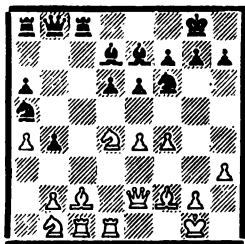
Гамбит 1. Kf3 f5 2. e4 — P10/b
Рубинчик — Скоторенко

1. Kf3 f5 2. e4 fe 3. Kg5 Kf6 4. d3 e3! 5. Ce3 e5 6. d4 Фе7 7. Kc3 d5 8. Ce2 Kc6 9. 0—0 e4.



10. f3 h6 11. fe! hg 12. C:g5 de 13. Kd5 K:d5! 14. C:e7 C:e7 15. c3 Cd6 16. g3 Ce6 17. Фc2 Kf6 18. Jf:f6! gf 19. Ф:e4 Kpf7! 20. Le1. Не проходило 20. d5 из-за 20. ... Ce5+ 21. Kph1 (21. Kpf1 Ch3+ 22. Kpe1 Лaе8) J:h2+! 22. Kp:h2 Jlh8+ 23. Kpg2 Ch3+ 24. Kpf3 Ke5+. 20. ... Лaе8 21. Cd3 Jlh6?. Лучше 21. ... f5 22. Фf3 Ke7. После хода в партии белые разменами снимают напряжение, а сильный пешечный центр и возможность создания проходной пешки на королевском фланге обеспечивают им преимущество. 22. Ce4 Kd8 23. C:e6+ J:e6 24. Фd5 c6 25. Фb3 f5 26. J:e6 J:e6 27. Фа4 f4 (27. ... a6 28. Фа5) 28. g4! a6 29. Фа5 Kpe7 30. g5! J:e2 31. f5 Ke6 32. g6 f3 33. f7+ Kpd8 34. Ф:f3 C:h2+ 35. Kph1 J:b2 36. Фf6+ Kpd7 37. f7+ Kpd6 38. c4 K:d4 39. g7 Ce5 40. Фf8+ Kpd7 41. g8Ф Jlh2+ 42. Kpg1 Ke2+ 43. Kpf1 Kg3+ 44. Ф:g3 C:g3 45. Фg7+ Kpc8 46. Фg4+. Черные сдались.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3 Kc6 5. Kf3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Фe2 a6 9. Лd1 Фc7 10. Cf4 Kf6 11. Лac1 0—0 12. Cb3 Фb8 13. h3 Ke5 14. Kd4 Cd7 15. Ce3! До сих пор здесь играли 15. Cg3 Kc6 16. K:c6 bc 17. f4 d5 18. Kph2 Фb4, с хорошей игрой у черных. Белые пытаются усилить вариант действиями на ферзевом фланге. 15. ... b5 16. f4 Kc4 17. Cf2 Лc8 18. a4 Ka5 19. Cc2 b4 20. Kb1.



20. ... e5. Черные рано вскрывают игру. Лучшее 20. ... Kc6 21. Kf3 b3 22. Cd3 Kb4 23. Kc3 K:d3 24. Ф:d3 Cc6 25. Kd4, с достаточной компенсацией за пешку (Смоленский — Ройтман, полуфинал XIV первенства СССР по переписке). 21. Kf5 C:f5 22. ef b3 23. Cd3 Kd5 24. Л:c8+ Ф:c8 25. fe Kf4 26. Фe4 de. Немедленно проигрывает. Необходимо было 26. ... K:d3 27. Л:d3, с перевесом у белых. 27. f6! C:f6 28. Ф:h7+ Kpf8 29. Cf5! Ke6 30. Kc3. Черные сдались, так как угроза Kd5 неотразима.

ДЕБЮТ БЕЛГОРОДЦЕВ

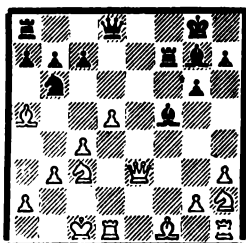
Первый чемпионат Белгородской области завершился победой перворазрядника В. Ермилина, набравшего 9 очков из 10. Второе и третье места поделили Б. Петухов и А. Денников — по 7,5 очка.

Приводим одну из партий чемпионата.

Французская защита — E00/d
Скворцов — Гордеев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. dc C:c5 7. Фc2 f6 8. ef K:f6 9. Cg5 Ke4 10. Ch4 e5 11. b4 Cd6 12. Cd3 Cf5 13. Фb3 Ce7 14. 0—0 C:h4

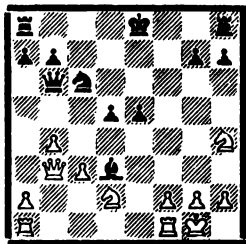
1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 g6 5. h3 Cg7 6. c4 Kb6 7. Ce3 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Фd2 e5 10. d5 Ka5. Рискованная попытка, однако 10. ... Ke7 считается плохим ходом для черных из-за 11. g4 f5 12. 0—0—0 fg 13. Kg5 Kf5 14. hg K:e3 15. Ф:e3 C:g4 16. Л:h7 Лf4 17. Л:g7+ (Гипслис — Марич, 1971). 11. b3 e4 12. Kh2 f5 13. Cc5 Лf7 14. Cb4. Неточность; спешить с выигрышем коня не следовало. Значительно лучше 14. Ce2 f4 15. g4, как было в партии Скрыль — Смоленский (IX первенство Украины по переписке). 14. ... f4! 15. 0—0—0 Cf5 16. C:a5 e3 17. fe fe 18. Ф:e3.



18. ... Фf8!. Теперь атака черных неотразима. Грозит 19. ... Ch6 и 19. ... Фа3+. 19. Kph2 Ле8 20. Фg1 Ka4+! 21. ba b6 22. c5 ba 23. Cc4 Ле4 24. Kpb3 (24. Cb3 Ле2+) Фb8+ 25. Kb5 a6 26. Kf3 ab. Белые сдались ввиду 27. ab Ф:b5+ 28. C:b5 Лb4+ 29. Кра3 Cb2x.

П. Гризо (Одесса),
судья всесоюзной категории

15. K:h4 Kd2 16. K:d2 C:d3.



17. Ф:d5 C:f1 18. Kf5 Фc7 19. Kd6+ Kpf8 20. Л:f1 Kpe7 21. K2e4 a6 22. Лd1 Лаf8 23. Kc5 Лf6 24. Kf5+ Kpf8 25. Kd7+. Черные сдались.

Б. Петров (Белгород)

ЕЩЕ РАЗ О ЧЕРЕДОВАНИИ

УГРОЗ И МАТОВ

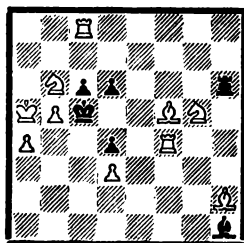
Рассматриваемая тема в последнее время опять привлекла к себе внимание составителей. Впервые она была разработана в задаче № 1: 1. Се6? угр. 2. Кd7× (А), 1. ... d5 (а) 2. Л:с6× (В), 1. ... Лh7!; 1. Ле4! угр. 2. Л:с6× (В), 1. ... d5 (а) 2. Кd7× (А). Затем, с интервалом примерно год, на подобную идею были составлены известные двухходовки Д. Бакчи (1960), Ж. Савурнена (1962) и Э. Виссермана (1963), причем обе последние тему демонстрировали в форме близнецов. Далее над усложнениями этой довольно элементарной темы в шестидесятые годы активно работали украинские проблемисты В. Мельниченко, Ю. Гордиан, С. Шедей и другие. Последний написал и первую теоретическую статью по данной тематике («Шахматы», № 8, 1969).

В задаче № 2 представлено циклическое чередование угроз и матов в трех фазах: 1. Са6? угр. 2. Фd3× (А), 1. ... Крd5 (а) 2. Фf3× (В), 1. ... Кс4!; 1. Кd4? угр. 2. Фf3× (В), 1. ... Крd5 (а) 2. Фf5× (В), 1. ... g1!; 1. Кс4! угр. 2. Фf5× (В), 1. ... Крd5 (а) 2. Фd3× (А). Первый раз в двух вариантах идею представила двухходовка № 3, где она дополнена еще

темой Ханнеллуса: 1. е6? угр. (Кре5) 2. Cf6 (С:е3)×, 1. ... Кр:с5!; 1. Лd8? угр. (Кр:с5) 2. К:с6 (С:е3)×, 1. ... Кр:с5!; 1. Кd5! угр. (Кр:с5, Кр:е5) 2. С:е3 (К:с6, Cf6)×. Есть еще ряд усложнений чередования угроз и матов, которые предлагалось объединить термином «украинская тема», так как они разработаны и теоретически обоснованы проблемистами Украины (помимо упомянутой см. еще заметку В. Мельниченко в № 15 еженедельника «64», 1978). Разновидности темы рассмотрены в статье Ю. Сушкова «Реверсивное чередование» («Шахматы», № 18, 1978).

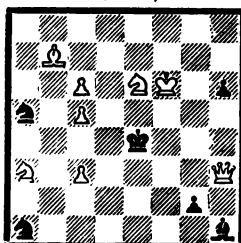
Простую двухфазную форму идеи предложено называть темой ле Гранд по имени авторов двухходовки № 1 голландских проблемистов Хейка и Пийта ле Гранд, братьев-близнецов. Их теме была посвящена обширная статья французского проблемиста Ива Шейлана (живущего в Барселоне) «Сарабанда парадоксов» в № 45 журнала «Die Schwalbe» (июнь 1977 г.). Там же был объявлен тематический конкурс № 162 в двух группах, интереснейшие задачи которого предлагаем вниманию наших читателей.

№ 1. Х. и П. ле ГРАНД
«Tijdschrift KNB»
1959



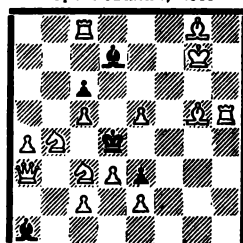
Мат в 2 хода

№ 2. С. ШЕДЕЙ
II приз
«В. С. М.», 1970



Мат в 2 хода

№ 3. С. ШЕДЕЙ
Всесоюз. командн.
соревнования, 1968

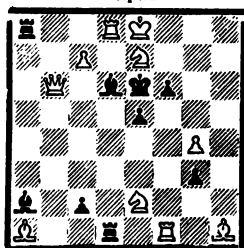


Мат в 2 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

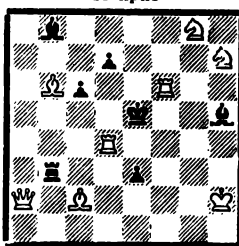
Тематический конкурс № 162 журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) 1979
I группа — тема ле Гранд

№ 1650. Ж. БОЕ
I приз



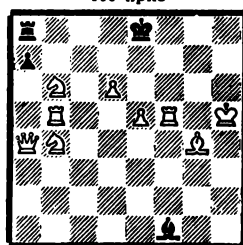
Мат в 2 хода

№ 1651. Э. ГРОСС
II приз



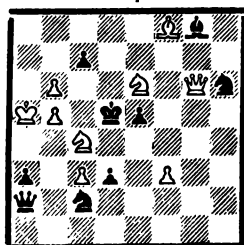
Мат в 2 хода

№ 1652. И. БОРНЕР
III приз



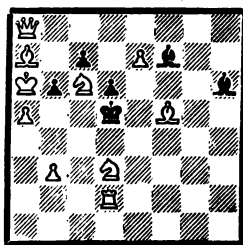
Мат в 2 хода

№ 1653.
К. ГОЛЬДШМЕДИНГ
IV приз



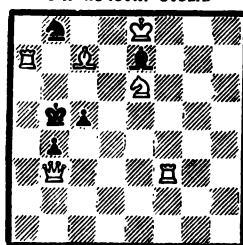
Мат в 2 хода

№ 1654. Ю. СУШКОВ
I-й почетн. отзыв



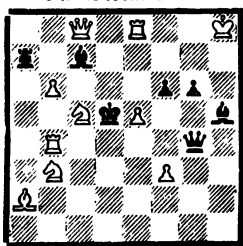
Мат в 2 хода

№ 1655. В. УДАРЦЕВ
6-й почетн. отзыв



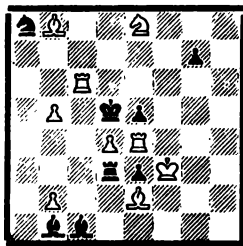
Мат в 2 хода

№ 1656. В. ЛИДЕР
9-й почетн. отзыв



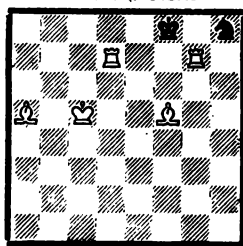
Мат в 2 хода

№ 1657. Б. ГЕДДА
I-й спец. отзыв



Мат в 2 хода

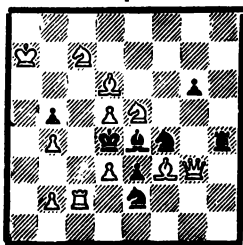
№ 1658. Я. УРСЕГОВ
2-й спец. отзыв



Мат в 2 хода

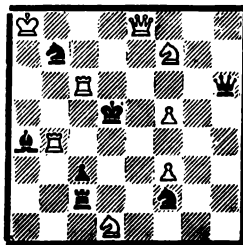
II группа — украинская тема

№ 1659. В. РУДЕНКО
и И. ДАВИДОВСКИЙ
I приз



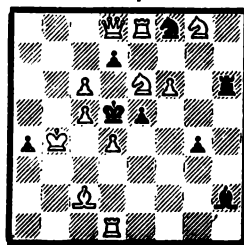
Мат в 2 хода

№ 1660.
К. ГОЛЬДШМЕДИНГ
II приз



Мат в 2 хода

№ 1661. А. ДОЛГАЧЕВ
III приз



Мат в 2 хода

Содержание

VII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР	
А. Гипслис. Где тонко — там и рвется	1
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНРЕАЛЕ	
М. Таль. Монреальский дневник (окончание)	8
«Играющий президент» — о шахматах и о себе	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. Найти свою игру!	19
ФЕСТИВАЛИ «ЮРМАЛА-79»	
В. Бубнов. Шахматные сессии Юрмалы	23
23-й ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Трофимов. Всеармейский отборочный	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
П. Гризо. Чемпионат Украины	29
Б. Петров. Дебют белгородцев	30
ЗАДАЧИ	
Еще раз о чередовании угроз и матов	31
Лауреаты конкурсов	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P10/b — 26, 29, P32/a — 21, P39/c — 28,
P81/a — 6, 8, 19, P81/c — 30, P96/a — 25,
P99/b — 10.

E00/d б 29, 30, E02/b — 23, E09/a — 13,
E51/b — 26, E52/a — 30, E77/a — 12, E85/c —
11, E93/b — 4, E96/a — 12.

D32/a — 9, D47/c — 12, D65/d — 9, D66/b
— 11.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габраи,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

**Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.**

Сдано в набор 1.08.79.
Подп. к печ. 10.09.79.
ЯТ 12269

Бумага типографская
Формат бумаги 60Х90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,58 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
226000, г. Вальмиера,
ул. А. Улпиша, 7
Заказ № 34.

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

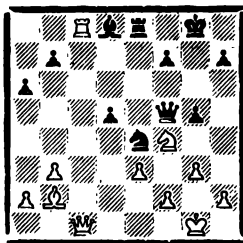
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77268,
Цена 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

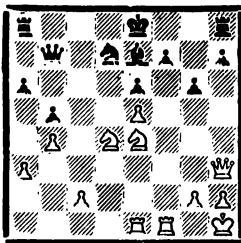
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых

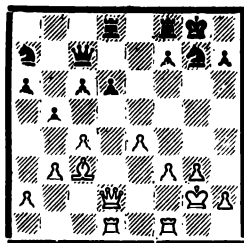
I



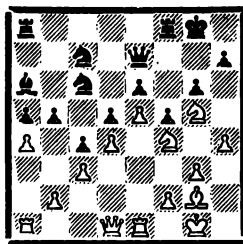
II



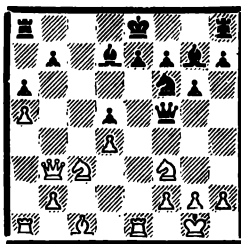
III



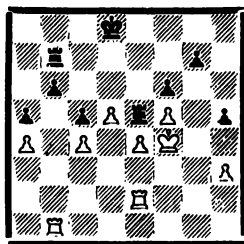
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 16, 1979

I. Унцикер — Бронштейн, межзональный турнир, Гетеборг, 1955. 1. ... Ф:g2+! 2. Ф:g2 (или 2. Кр:g2 Ле2+ 3. Крf3 Фf2X) Ле2. Белые сдались.

II. Флор — Болеславский, межзональный турнир, Сальтшобаден, 1948. 1. ... Ла4+! 2. Кр:a4 (2. Крb3 Фа7, с угрозой 3. ... Лa3+) Кb6+ 3. Л:b6 Ф:c8 4. Лс6 Фа8+ 5. Крb3 Фа1 6. Cd3 Фd4 7. Крс2 Фf2+ 8. Крb3 Фd4 9. Сс2 Фе3+ 10. Крb2 Фd4+ 11. Кра2 Фа7+, и партия через 20 ходов завершилась вничью. Белый король так и не смог избавиться от преследований ферзя противника.

III. Пильник — Петросян, межзональный турнир, Сальтшобаден/Стокгольм, 1952. 1. ... Лс2! 2. Фh1+ Крг8 3. Фа8+ Крh7, ничья. Плохо было 2. Л:c2? из-за 2. ... Фg4+ 3. Фg2 Ф:d1+ 4. Крh2 Се5+ 5. Крh3 Фh5X.

IV. Унцикер — Авербах, межзональный турнир, Сальтшобаден/Стокгольм, 1952. 1. ... Л:c7! (1. ... Лс8? 2. d6!; 1. ... Фf2+? 2. Крh1!; 1. ... Кg4? 2. hg Фf2+ 3. Крh1 Лb6 4. Ле3!+—) 2. Ф:c7 Кg4!, и последовало соглашение на ничью, так как после 3. hg Фf2+ 4. Крh1 Фh4+ черные дают вечный шах.

V. Россето — Шервин, межзональный турнир, Портоторж, 1958. 1. Лb1 2. С:d6 f3+!, и белые сдались, так как они теряют фигуру после 3. Кр:f3 Л:b3+ и 4. ... ed.

VI. Матанович — Барца, межзональный турнир, Сальтшобаден/Стокгольм, 1952. 1. ... Лd8! 2. Л:h6 Ла8 (белый король в матовой сети!; если 2. Лf2, то 2. ... Ла8 3. Лh2 Ла1 4. Лf2 Л:d1+ и т. д.) 3. Ле6 Ла2 4. b4 Лh2 5. Л:e4+ Кр:e4 6. g4 Кре3, и белые сдались.