

ШАХМАТЫ

RIGA

16/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Циценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 16 (472)

август

1979

Результаты VII летней Спартакиады народов СССР в общекомандном зачете

(по всем видам спорта):

1. РСФСР	— 17628,1
2. Украина	— 15357,3
3. Москва	— 13038,4
4. Белоруссия	— 10054,9
5. Ленинград	— 8887,2
6. Казахстан	— 5541,5
7. Узбекистан	— 5307,4
8. Грузия	— 5233
9. Латвия	— 4247,8
10. Литва	— 4222,6
11. Молдавия	— 3355,9
12. Армения	— 3249,5
13. Эстония	— 3060,1
14. Азербайджан	— 2655,7
15. Киргизия	— 2405,8
16. Таджикистан	— 1512
17. Туркмения	— 867,7



Зигурд ПИГИТ

СТРАДА НА ШАХМАТНЫХ ПОЛЯХ

Живописный латвийский городок Талсы стал местом проведения чемпионатов страны среди представителей сельских спортбществ. На старте успех сопутствовал хозяевам — и в мужском чемпионате и в женском. Как заметил один из зрителей, наши шахматисты действовали по «системе Ви-Ви» — глубокомысленное название это намекало на удачный турнирный дебют мастеров Алвиса Витолиньша из Сигулды и Тамары Вилерте (Кулдига).

Перед началом соревнования одним из фаворитов считался мастер Борис Шпилькер, недавно завоевавший второе место в чемпионате Москвы, но игра у Шпилькера не пошла. По его словам, турнирная нагрузка в последнее время была слишком велика.

Главными конкурентами Витолиньша оказались гроссмейстер Ратмир Холмов (РСФСР) и прошлогодний чемпион среди сельских шахматистов молдавский мастер Виктор Гавриков. Потерпев поражение на старте, Гавриков долгое время находился в тени. Но во второй половине соревнования он взвинтил темп, нанес единственное поражение Витолиньшу и, выиграв две заключительные партии, настиг лидера. Холмов тем временем сделал много ничьих и на пол-очка отстал от победителей.

Согласно положению, чемпионского звания удостоились оба — и Витолиньш и Гавриков. Зато для уточнения 4—6 мест пришлось прибегнуть к помощи коэффициентов. Лучшие показатели обеспечили сочинскому мастеру В. Федорову и Р. Сеоеву из Туркмении путевки на всесоюзный отборочный.

Оба победителя результативно играли белыми фигурами — по 6 побед, — но лишь по разу выиграли черными. А вообще в турнире белые добивались успеха 45 раз, черные — 28. Проблему черного цвета лучше других решил кандидат в мастера А. Мухамедзянов (РСФСР), выигравший черными 4 партии.

Чемпионы пришли к успеху разными путями. А. Витолиньшу иногда улыбалось счастье, но, как известно, везет сильным. В. Гавриков не особенно рисковал, предпочитая позиционные методы борьбы. Умение сконцентрироваться, сила воли помогли ему второй раз подряд завоевать чемпионский титул.

У шахматисток с первого до последнего тура лидировала Т. Вилерте. В последнем туре ей не удалось справиться с психологической нагрузкой, но, как говорится, за одного битого двух небитых дают... Во всяком случае, у Тамары есть все основания с оптимизмом смотреть в будущее.

Победительницу турнира международного мастера Татьяну Фомину отличают бескомпромиссная игра и высокая результативность. Превосходство чемпионки особенно проявлялось в эндшпиле.

Третий призер, мастер Людмила Любарская, единственная в турнире не потерпела ни одного поражения. Но именно миролюбие, особенно на старте, помешало ей занять более высокое место.

Несмотря на организационные заботы, хорошо выступила талсинская шахматистка С. Гайле. У других представительниц нашей республики дела шли не столь удачно.

Мы попросили победителей ответить на несколько вопросов.

— Когда вы почувствовали, что имеете реальные шансы на победу в турнире?

В. Гавриков: — Когда в обеих последних партиях играл на выигрыш.

Т. Фомина: — Перед доигрыванием партии последнего тура. До этого не было повода, так как Вилерте играла очень уверенно.

— Ваша лучшая партия в турнире?

А. Витолиньш: — И для меня самого, и для зрителей наиболее интересными были победы над Середенко и Павленко.

В. Гавриков: — Мне удалась партия со Шмириным.

— Как вы оцениваете условия, в которых проходил чемпионат?

Т. Фомина: — Город, его природа очень красивы. Теплые воспоминания останутся и о самом турнире — давно не играла в столь хорошо организованном соревновании.

В. Гавриков: — Понравилось все, в том числе и то, как был организован блицтурнир.

Р. Холмов: — Организаторы создали шахматистам прекрасные условия.

Отмечая хорошую организацию соревнования, нельзя не упомянуть инструктора «Варпы» С. Гайле и председателя шахматной комиссии спорта

общества З. Гайлиса, местные организации, учредившие около 20 призов, секретаря парткома рыболовецкого колхоза «Банга» Гунара Озолиньша, познакомившего шахматистов с жизнью рыбаков...

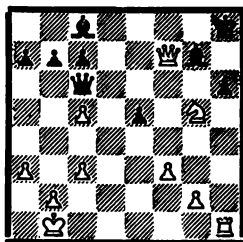
По окончании чемпионатов состоялись блицтурниры. У мужчин победил рижский мастер Ю. Петкевич, на 2-м месте А. Какагельдыев, на 3-м — В. Гавриков. В женском турнире победили: 1. Т. Фомина, 2. А. Бабаева, 3. Т. Вилерте.

Предлагаем вниманию читателей наиболее интересные моменты турнирной борьбы.

Роковой сороковой

В турнирной практике нередко случалось, когда контрольный ход оказывается роковой ошибкой. В следующей партии 40-й ход гроссмейстера Р. Холмова оказался роковым для его партнера.

Холмов — Майоров



Талсы, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Витолиньш А.	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	11	
2. Гавриков В.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	11	
3. Холмов Р.	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5	
4. Федоров В.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	0	1	1/2	1	9,5	
5. Сеоев Р.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5	
6. Мухамедзянов А.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1/2	1	9,5	
7. Мешков Ю.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9	
8. Середенко В.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9	
9. Павленко О.	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8	
10. Какательдыев А.	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	7,5	
11. Шмирин А.	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	7,5	
12. Куксов В.	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1	1	0	1/2	0	1/2	1	7	
13. Майоров В.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	7	
14. Кабатянский А.	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6,5	
15. Шпилькер Б.	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5	
16. Леонидов О.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	6	
17. Ивлев В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	

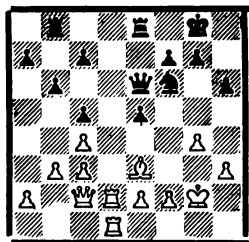


Мастер АЛВИС ВИТОЛИНЬШ, международный мастер ТАТЬЯНА ФОМИНА
и мастер ВИКТОР ГАВРИКОВ.
Фото Г. Индрикса.

40. Л:h6+! Черные сдались (40. ...
С:h6 41. Фh7×, или 40. ... Ф:h6 41.
Фe8+ Сf8 42. Кf7+).

Не шахом единым

Майоров — Витолиньш

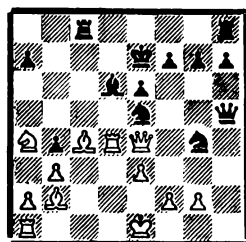


Белые ослабили позицию своего ко-
роля. В таких ситуациях Витолиньш
не упускает атакующих возможностей.
20. ... К:g4! 21. hg Ф:g4+ 22. Кpf1
Фh3+ 23. Кpg1. Вечный шах? Нет,
черные рассчитывают на большее.
23. ... f5! 24. Фd3 Лe6 25. Фd5 f4 28.

С:f4 ef 27. Фg2 Фh5 28. Фd5 Фh3 29.
Фg2 Ф:c3 30. Лd3 Фe5 31. Лd7 Кph7
32. Фf3 Фg5+ 33. Кpf1 Лbe8 34. Лd5
Фg6 35. Л:c7 Фb1+ 36. Кpg2 Лg6+
37. Кph3 Л:e2!. Белые сдались.

Застрял в центре

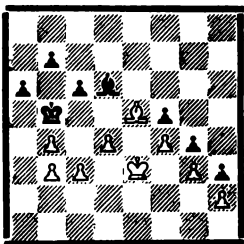
Мухамедзянов — Шмирин



21. Л:d6! Кp:d6 22. Фb7!. Путь до-
мой черному королю отрезан. 22. ...
Кf6 23. Лd1+ Кd5 24. Ф:b4+ Кpc7
25. С:d5 ed 26. Фe7+ Кd7 27. Кc5
Лhd8 28. К:d7! Ф:d1+ 29. Кp:d1 Л:d7
30. Се5+, и белые вскоре выиграли.

Сила проходной пешки

Леонидов — Павленко

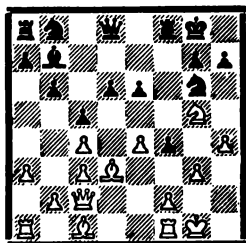


47. ... С:b4! 48. сb Кр:b4 49. Крd3 Кр:b3 50. Сс7 b5 51. Са5. Партия была отложена, но белые сдали ее без доигрывания.

Миниатюра — острая, как бритва

Английское начало — Р25/Ь
Майоров — Гавриков

1. с4 b6 2. Кс3 е6 3. Кf3 Сb7 4. е4 Сb4 5. Cd3 Ke7 6. 0—0 0—0 7. Фb3 с5 8. а3 С:c3 9. dс f5 10. Фс2 f4 11. g3 Kg6 12. h4 d6 13. Kg5.



13. ... е5! 14. Ke6 Фс8 15. К:f8 К:h4 16. Jld1 Фh3 17. gh f3 18. Cf1 Фg4+ 19. Kph2 Ф:h4+ 20. Kpg1 (20. Ch3 Cс8) Фg4+ 21. Kph2 Фh4+. Ничья.

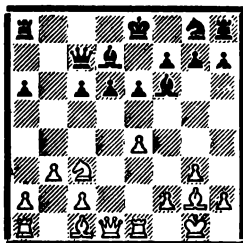
Лучшая партия чемпиона

Методический стиль игры В. Гаврикова лучше всего иллюстрирует следующая партия. Интересна жертва пешки на 12-м ходу. После размена ферзей позиционные плюсы белых очевидны. Гавриков выиграл пешку, и его проходные на ферзевом фланге оказались неустойчивыми.

Сицилианская защита — Е66/д
Гавриков — Шмирин

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кс3 d6 6. g3 а6 7. Og2 Cd7 8.

0—0 Фс7 9. Le1 Ce7 10. К:c6 bc 11. b3 Cf6.

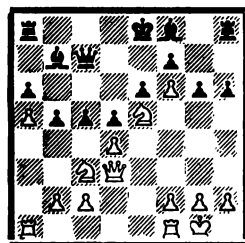


12. е5 de. Если 12. ... С:e5, то 13. Л:e5! de 14. Ke4, с атакой. 13. Сb2 е4 14. Фс1 Ke7 15. К:e4 С:b2 16. Ф:b2 0—0 17. Фа3 Cс8 18. Jlad1 а5 19. Фd6 Ф:d6 20. Л:d6 а4 21. b4 Ca6 22. а3 Jld8 23. Jled1 Л:d6 24. Л:d6 Jlc8 25. Кс3 Сb5 26. Jld7 Kg6 27. Jla7 Ke5 28. К:a4 g5 29. f4 gf 30. gf Kg4 31. с4 C:a4 32. Л:a4 Jld8 33. Cf3 Ke3 34. b5. Черные сдались.

Атакуют чемпионка

Интересные эпизоды борьбы были и у шахматисток. В приводимой партии Т. Фомина жертвой коня доказала ошибочность построения черных.

Фомина — Боковенко



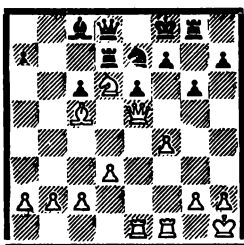
17. К:b5! ab 18. Ф:b5+ Крd8 19. а6 Cс8 20. с4 cd 21. Кс6+ Крe8 22. cd Cd6 23. Jlfс1 Фd7 24. К:d4. Черным трудно найти удовлетворительный план. 24. ... Ф:b5 25. К:b5 Крd7 26. de+ Кр:e6 27. Jlc6 Jld8 28. Jld1 Л:a6 29. Кс7+ Крf5 30. К:a6. Черные сдались.

Эстафетная палочка

В начале турнира Фоминой пришлось капитулировать во встрече с прошлогодней чемпионкой.

Талсы, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Фомина Т.	♔	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Вилерте Т.	1	♔	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	+	9
3. Любарская Л.	1	1	♔	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5
4. Моисеева Т.	0	1/2	0	♔	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	7,5
5. Гайле С.	0	1/2	1/2	1/2	♔	1	1/2	0	0	1/2	1	1	+	6,5
6. Афанасова М.	0	0	1/2	0	0	♔	0	1	1	1	1	1/2	1	6
7. Бабаян А.	0	1/2	0	0	1/2	1	♔	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6
8. Агабабян Н.	0	0	1/2	0	1	0	0	♔	1	1/2	0	1	+	5
9. Боковенко Э.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	♔	1/2	1/2	0	1	5
10. Перова И.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♔	1	1/2	+	5
11. Калашникова Н.	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	♔	1	1	4,5
12. Лаце В.	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	♔	1/2	3,5
13. Коткова С.	0	—	0	1/2	—	0	1/2	—	0	—	0	1/2	♔	1,5

Любарская — Фомина



Здесь черные сдались, оставив «за кадром» жертву коня 21. К:h6+!, возможную, к примеру, в случае 20. ... Се7.

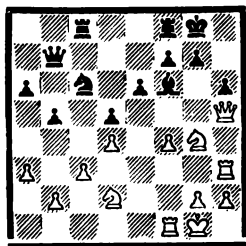
Не считая потерь

В этой партии Т. Вилерте стремилась осложнить борьбу любой ценой.

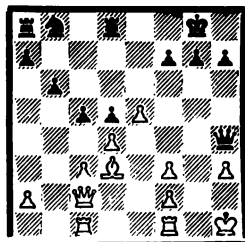
23. К:f7! Кр:f7 24. Ф:e6+ Кр:f8 25. f5. Черные сдались.

Тайны финальной позиции

Гайле — Афанасова



Вилерте — Афанасова



21. Cf5!? g6 22. Jlg1 Kph8 23. e6! gf 24. Ф:f5 f6 25. Jlg4! Ф:h3+ 26. Kpg1 Фh6 27. e7! Ле8 28. Kpg2 Кс6 29. Jlh1 К:e7 30. Фс2 Ф:h1+ 31. Кр:h1, и белые победили.



Астра КЛОВАНЕ

ПОДТЯНИТЕСЬ, МАСТЕРА!

Чемпионат профсоюзов среди женщин проводится раз в два года: в один год — полуфинал, на следующий — финал. Этим летом 16 сильнейших профсоюзных шахматисток собрались в Юрмале. В их числе были четыре представительницы «Даугавы»: победительница одного из полуфиналов Илзе Рамане, мастера Ингрида Берзиня и Татьяна Воронова, а также юная Анда Шафранска. В таком количестве шахматистки нашей республики во всесоюзных соревнованиях выступали впервые. Стоит упомянуть и о том, что они были самыми молодыми участниками турнира.

Турнир, проходивший под руководством международного арбитра Я. Рохлина, вылился в настоящий праздник шахмат. Уютное помещение городского шахматного клуба, чашечки ароматного кофе во время игры, прекрасные солнечные дни — все способствовало творчеству, и после трех недель напряженной борьбы, на закрытии соревнования, улыбающиеся, загорелые шахматистки выразили желание сыграть еще и второй круг...

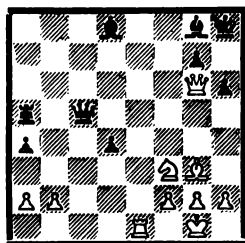
С самой серьезной проблемой судейской коллегии пришлось столкнуться перед закрытием турнира: кому вручить золотую медаль? Оказалось, что у двух участниц — кандидаток в мастера рижанки Илзе Рамане и представительницы киевского «Буревестника» Ирины Острий — не только равное количество очков, но и совершенно одинаковы все дополнительные показатели, предусмотренные положением. Чемпионками были провозглашены обе.

Эта победа — пока высшее достижение в шахматной биографии И. Рамане. К турниру она готовилась вместе с мастером И. Ждановым, а в ходе соревнования ей, как и другим нашим шахматисткам, большую помощь оказывал тренер сборной республики мастер А. Шмит.

Своей лучшей партией турнира Илзе считает посидинку с Т. Вороновой.

Французская защита — Е03/в
Рамане — Воронова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 a6 5. ed ed 6. dc C:c5 7. Kb3 Cb6. Чаше встречается 7. ... Ca7 или 7. ... Cdb6. Например: 7. ... Ca7 8. Cdb3 Фе7+ 9. Ce2 Kf6 10. 0—0 0—0 11. Kfd4 Kc6 12. Le1 Ke4 13. Ce3 Ke5 14. Kd2 f5= (Чиряч — Корчной, матч СФРЮ — СССР, 1967); 7. ... Cdb6 8. Ce2 Kc6 9. 0—0 Kge7 10. Cg5 0—0 11. Ch4 Cg4 12. Cg3 += (Трифуневич — Дюкштейн, 1955). 8. Cg5 Ke7 9. Od3 Kbc6 10. Фd2 0—0 11. 0—0 f6. У черных уже трудности. 12. Ce3 Cc7 13. Llad1 Ke5 14. Ce2 Kph8 15. K:c6 f6 16. Og5. Черные пешки в центре слабы и становятся объектом атаки. 16. ... Ce6. На 16. ... d4 могло последовать 17. c3 dc 18. Ф:c3±. 17. Kc5 Cg8 18. K:b7 Фе8 19. Kc5 Kf5 20. Cg4 h6 21. C:f5 Л:f5 22. Ch4 Cb6 23. Kb3 a5 24. c3 Ла7 25. Лde1 a4 26. Kd4 Lh5 27. Og3 Ле7 28. Kf3 d4 29. cd ed 30. Л:e7 Ф:e7 31. Фc2 Ла5 32. Le1 Фc5 33. Фg6 Cd8. Черные в цейтноте, но им уже дорог хороший совет.



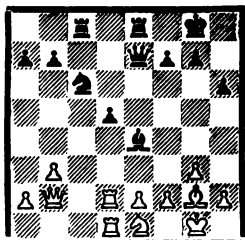
34. Ce5! Фf8 35. Ф:h6+ Ch7 36. C:g7+!. Белые действуют точно.
36. ... Ф:g7 37. Ле8+ Фg8 38. Л:g8+ Кр:g8 39. Фd6 Лb5. Черные сдались.



В шахматной биографии ИЛЗЕ РАМАНЕ — первая крупная победа: завоеван титул чемпионки советских профсоюзов и выполнена норма мастера.
Фото Э. Швейхера.

Другая обладательница золотой медали Ирина Острий анализировала отложенные партии и готовилась к партиям без тренерской помощи. Ей прищуща содержательная, целенаправленная игра, острые атаки на короля. Под такую атаку попала и чемпионка нашей республики И. Берзиня, и вместо ожидаемой победы пришлось смириться с нулем в таблице.

Берзиня — Острий



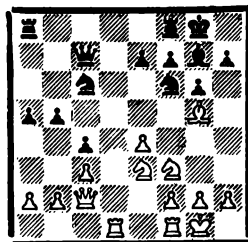
Изолированная пешка доставляет черным немало забот. 20. С:e4 de 21. Лd7 Фb4 22. Кc2 Фb6 23. Ке3 Ке5 24. Кd5 Фе6 25. Л:b7. Черные сохранили центральную пешку, но в их лагерь вторглась неприятельская ладья. 25. ... Лcd8 26. Фd2 Кf3+?. Пытаясь усложнить борьбу. Если 26. ... Фh3, то 27. Фf4 Фе6 28. Ке3, и белые извлекаются от связи. Пожалуй, черным надо было сыграть 26. ... Кph8 и затем сдвинуть ладьи по линии «d», не давая освободиться коню d5. 27. ef ef 28. Фе3. Берзиня возвращает фи-

гуру, рассчитывая на свои пешки ферзевого фланга. Значительно сильнее было 28. Ле7! Фh3 29. Л:e8+ Л:e8 30. Кf4, и у черных нет компенсации за пожертвованную фигуру. 28. ... Л:d5 29. Л:d5 Фc6 30. Ф:f3 Ф:b7 31. Кpg2 g6 32. a4 Фb6 33. Лb5 Фе6 34. Лb7 Лc8 35. Л:a7 Лc1 36. b4 g5 37. h3 h5 38. Ла8+ Кpg7 39. Ла7. Необходимо было задержать наступление черных пешек ходом 39. g4. 39. ... g4! 40. hg hg. У белых две лишние проходные пешки, но целеустремленной игрой киевлянка развила опасную атаку. 41. Фb7 Лc6. Перекрывая важную диагональ h1—a8. 42. Кpf1 Фd5 43. Ф:c6. Грозил мат в несколько ходов. 43. ... Ф:c6 44. b5 Фc4+ 45. Кpg1 Кpg6 46. Ла6+ f6 47. Ла7 f5 48. Ла6+ Кpg5 49. Ла7 Фd4 50. Ле7 Фа1+ 51. Кpg2 Ф:a4 52. Ле3 Ф:b5, и черные выиграли.

Обе победительницы выполнили норму мастера.

Бронзовую медаль завоевала представительница днепропетровского «Буревестника» Елена Елина, опередившая благодаря лучшему коэффициенту экс-чемпионку страны Людмилу Белавенеч. Кандидат в мастера Е. Елина недобрала пол-очка до нормы мастера, но показала прекрасный результат во встречах со старшими по званию — 6 очков из 8. А вообще в турнире поединки мастеров с кандидатами закончились в пользу менее титулованных шахматисток — 37:27.

Елина — Розенцвайг



15. С:f6 С:f6 16. Кd5 Фb7 17. К:f6+ ef 18. Лd5 Кpg7 19. Лfd1 Лfd8 20. h3 h5 21. Фc1 Лab8 22. Фf4 Л:d5?. Решающая ошибка. Не надо было отдавать линию и, тем более, создавать белым такую сильную проходную. Хотя защита была бы неприятной, стоило пойти на 22. ... Фе7 23. Кd4 К:d4 24. Лl:d4 a4 25. f3, с последующим Кpf1 и Фd2. 23. ed Кd8 24. a3 Лc8 25. Фd4 Лc7 26. Кd2 Лd7 27. Ке4. Елина последовательно использует слабо-

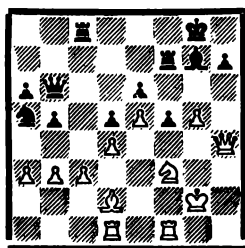


У киевлянки ИРИНЫ ОСТРОЙ о Юрмале останутся наилучшие воспоминания — что-бы завоевать здесь золотую медаль, даже тренерская помощь не понадобилась.
Фото М. Рабкина.

так получается, что если у меня лучший коэффициент, то по положению в первую очередь считают победы, а если я много выигрываю, то решает коэффициент», — сказала Людмила.

Защита Уфимцева — Р89/а Белавенец — Стернина

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 c6 5. Kf3 b5 6. a3 a6 7. Ce3 Kf6 8. h3 Kbd7 9. Cd3 Фc7 10. 0—0 0—0 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. Фe1 Kb6 14. Jld1 Kc4 15. Cc1 Of5 6. C:f5 gf 17. Kh4 e6 18. g4 de 19. fe fg 20. hg Фb6 21. Kpg2 f6 22. b3 Ka5 23. Cd2 Kb7 24. Kf3 Лac8 25. c3 Лf7 26. Фh4 Ka5 27. g5 f5.



сти в позиции соперницы. 27. ... Фа6 28. Kc5 Фd6 29. K:d7 Ф:d7 30. Фc5 f5 31. Jle1 Kb7 32. Фc6 Ф:c6 33. dc Kd6 34. Jld1. Черные сдались.

Больше всего побед на счету международного мастера из Москвы Л. Белавенец, но коэффициент на сей раз был «важнее». «Уже не в первый раз

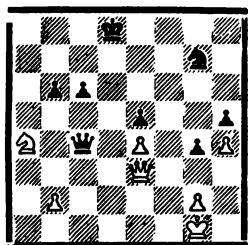
Юрмала, 1979 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Рамане И. Рига	♚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10	
2. Острий И. Киев	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	10	
3. Елина Е. Днепропетровск	0	1/2	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9,5	
4. Белавенец Л. Москва	1/2	1/2	0	♚	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	9,5	
5. Куликова Л. Днепропетровск	1/2	0	1/2	1/2	♚	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9	
6. Попивода Р. Москва	1/2	1/2	1/2	0	1	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5	
7. Пярнпуу Л. Таллин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	8	
8. Берзиня И. Рига	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♚	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	7,5	
9. Пудкова Т. Фрунзе	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	♚	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7,5	
10. Воронова Т. Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	1/2	1/2	1	7,5	
11. Донченко В. Москва	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1	0	♚	1	0	1	1/2	7	
12. Стернина В. Москва	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	♚	1/2	1	1	7	
13. Шафранска А. Рига	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	♚	1/2	1/2	6,5	
14. Розенцвайг И. Львов	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	♚	1	6	
15. Касинова Т. Москва	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	♚	3,5	
16. Войчик Н. Москва	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♚	3

28. Лh1 Крf8 29. Ф:h7 f4 30. Kh4
K:b3 31. Kg6+ Кре8 32. Фg8+ Cf8
33. Лh8 K:d2 34. K:f8 f3+ 35. Kph2.
Черные сдались.

Дипломы за лучший результат против победительниц получили кандидаты в мастера Тамара Пудкова из Фрунзе и москвичка Валерия Донченко. Интересно завершилась и партия между ними.

Донченко — Пудкова



31. Фg5+ Крe8 32. Ф:e5+ Крf8 33.
K:b6 Фc1+ 34. Kph2 Fe1 35. Kd7+

Крg8 36. Фb8+ Крf7 37. Фf8+ Крe6
38. Kc5+ Крe5 39. Kd3+. Черные сда-
лись.

Большого можно было ждать от бронзового призера предыдущего чемпионата страны Т. Вороновой. Она первый год защищает спортивную честь нашей республики, и пока создается впечатление, что Татьяна еще не совсем акклиматизировалась в новых условиях и поэтому играет немного скованно. Чемпионка Латвии И. Берзиня набрала 50% очков. Может быть, сказало то, что это был ее четвертый турнир подряд. Младшая участница первенства А. Шафранска была включена в турнир в последнюю минуту. К сожалению, она не могла отдать все силы интересному соревнованию, так как одновременно заканчивала школу.

Организаторы чемпионата и руководитель Юрмалского шахматного клуба В. Симанович заслужили благодарность участниц и судей за гостеприимство и хорошие условия для игры.

Итоги финальных соревнований по шахматам VII летней Спартакиады народов СССР Москва, июль, 1979

1—6 места	1	2	3	4	5	6	I	II	III	IV	O.	M.
1. Ленинград	▲	4,5	3,5	5	4	5	5	9,5	13	18	22	4
2. Грузия	4,5	▲	4	6	3	4,5	3	7,5	12	16	22	5
3. РСФСР	5,5	5	▲	6	4	3	6	10	15,5	20,5	23,5	3
4. Молдавия	4	3	3	▲	3,5	2,5	3	5,5	9	13	16	6
5. Москва	5	6	5	5,5	▲	4	6	11	16,5	20,5	25,5	2
6. Украина	4	4,5	6	6,5	5	▲	4	10,5	15	20	26	1
7—12 места	7	8	9	10	11	12	I	II	III	IV	O.	M.
7. Узбекистан	▲	5,5	3,5	2	8	5	5	10,5	14	16	24	9
8. Белоруссия	3,5	▲	4,5	4,5	5	6,5	5	8,5	15	19,5	24	10
9. Эстония	5,5	4,5	▲	4	6	6,5	4	10	15,5	20	26,5	8
10. Латвия	7	4,5	5	▲	6	5	5	10	16	23	27,5	7
11. Казахстан	1	4	3	3	▲	8	4	7	10	18	19	11
12. Киргизия	4	2,5	2,5	4	1	▲	4	8	10,5	11,5	14	12
13—17 места	13	14	15	16	17		I	II	III	IV	O.	M.
13. Азербайджан	▲	6,5	5	8	4,5	—	6,5	11,5	19,5	24	13	
14. Туркмения	2,5	▲	4,5	4	4,5	4,5	7	—	11,5	15,5	16	
15. Армения	4	4,5	▲	4,5	3,5	4,5	8	12	16,5	16,5	15	
16. Таджикистан	1	5	4,5	▲	2,5	4,5	—	7	8	13	17	
17. Литва	4,5	4,5	5,5	6,5	▲	4,5	10	16,5	—	21	14	

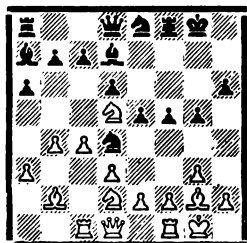
Гроссмейстер
Михаил ТАЛЪ

МОНРЕАЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

(Продолжение. Начало см. в № 13—15)

В одном из поединков соперники встречались впервые. Так уж получилось, что я ни разу не играл турнирной партии с чемпионом США Л. Кавалекем. Партия протекала очень напряженно, критический момент наступил после 15-го хода черных.

Таль — Кавалек



Позиция немного в духе закрытого варианта сицилианской защиты с той разницей, что слон черных вместо того, чтобы находиться на «положенном» месте (g7), перебазировался на другой юрай доски. Белые играли в дебюте сдержанно, черные, как видите, достаточно широко, и, если им удастся отогнать коня d5 и затем сыграть f5—f4, их атака, поддержанная чернопольным слоном, может стать опасной. Я считал себя обязанным бороться за инициативу, и этим продиктовано следующее решение. 16. c5 c6 17. Kb6!?. На 17. Ke3 мне не нравилось 17. ... f4 18. Kc4 Cg4. Ценой пешки белые ликвидируют самую опасную фигуру соперника и рассчитывают первыми начать атаку. Жертва пешки, вероятно, корректна, но не более того. 17. ... C:b6 18. cb Ф:b6 19. Kc4 Фa7. Первая уступка — ферзь на a7 стоит неудачно, но на любое другое отступление очень неприятно 20. e3 и затем f2—f4. 20. e3 Ke6 21. d4. Угроза вскрытия боль-

шой диагонали заставляет черных пойти на ослабление. 21. ... ed 22. ed d5 23. Ke5 Kf6 24. Le1 Kg7. Для того чтобы оживить игру, белые начинают создавать угрозы сопернику и на ферзевом фланге. 25. a4 Фb6 26. Ca3 Lfe8 27. Фd3 Фd8 28. Le2. Все в той же неторопливой манере. Белые планируют сдвоение ладей, затем отскок коня, может быть h2—h4 с последующим Cc1, но все это в высшей степени абстрактно. Испытывая недостаток времени, Кавалек здесь начал нервничать. Следующее его решение привело к основательным трудностям. 28. ... Kg4 29. b5 ab 30. ab K:e5 31. de. Теперь у белых не только сильная пешка на e5, но внезапно входит в игру мощный чернопольный слон. 31. ... f4 32. bc bc 33. Cd6 Ла4 34. Лb2 Фа8 35. Cf1. Слон перебирается на очень приятную диагональ b1—h7. 35. ... Ла2 36. Л:a2 Ф:a2 37. Фc3. Угрожая 38. Ла1. 37. ... fg 38. hg Фа7 39. Cd3. Позиция черных уже тяжела, а следующий цейтнотный промах делает ее просто безнадежной. 39. ... Ke6 40. Cg6 Ла8. В этой позиции партия была отложена, но доигрывание было недолгим. 41. Фf3 Ce8 42. Фf6 C:g6 43. Ф:g6+ Kg7 44. e6. Белый слон с диагонали a3—f8 грозит перебраться на большую. 44. ... Фd4 45. Фf7+ Kph7 46. Cf8. Черные сдались.

21 апреля. IX тур

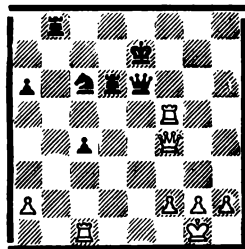
В девятом туре, подводившем итоги первого круга, во всех партиях шла ожесточенная борьба, видимо, потому, что турнирное положение участников было достаточно пестрым, а кроме того, это был все-таки не самый последний тур.

Счет победам открыл чемпион мира, выигравший черными напряженную партию.

Испанская партия — Е32/б
Кавалек — Карпов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4. Можно с полной уверенностью сказать, что в практике чемпиона мира открытый вариант, играемый черными цветом, встретился впервые. 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2. Эффекта неожиданности не получилось — Кавалек делал дебютные ходы быстро и уверенно. 9. ... Ce7 10. Jld1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4 Cc5 13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Ka5. Эта позиция встретилась и в 12-й партии матча в Багню, в которой было сыграно 16. Ke1 Фb6, и черные получили почти равную игру. Кавалек избирает другое продолжение, ведущее к более сложной игре. 16. Kbd2 Фа7 17. Kd4. Этого хода в турнирной практике я не видел. 17. ... K:d2 18. Ф:d2 Фb6. Разменяться на b3 черные не успевают: после 18. ... K:b3 19. K:b3 c5 20. Ласl Лас8 21. Фа5l они должны уступить важнейшее центральное поле. 19. Cc2 c5. Очевидно, что после 19. ... Kc4 20. Фe2 Ф:b2 21. Лb1l белые ладьи по третьей горизонтали перебазировались на королевский фланг. 20. Kf5. Интересно проверить и 20. Kf3. 20. ... C:f5 21. C:f5 Лад8. Любопытно, что эта же позиция встретится и в последнем туре в партии Кавалек — Таль. Совместный анализ убедил нас с Карповым, что позиция вполне приемлема для черных. Американский гроссмейстер поверил нам и сыграл 22. Le1, настраиваясь на прорыв e5—e6. До борьбы дело, правда, не дошло, поскольку после 22. ... Kc6 соперники согласились на ничью. 22. b3 Лfe8 23. Le1 c4 24. Фg5 Фс7 25. e6 f6 26. Фh4 g6 27. e7. Позиция черных выглядит опасной, так как конь на a5 не у дел. 27. ... Jld6 28. Фg3. Кавалек был увлечен идеей жертвы слона на g6 и поэтому прошел мимо наиболее неприятного для черных продолжения 28. Ле6 Л:e6 29. C:e6+ Kpg7 30. C:db5. 28. ... Л:e7 29. C:g6. Белые, вероятно, считали, что уж ничья им гарантирована, однако черный король неожиданно находит тропинку, по которой ускользает от преследований. 29. ... hg 30. Ф:g6+ Kpf8 31. Фh6+ Лg7. Ничья черных теперь не устраивает, а 31. ... Кре8 проигрывало после 32. Фh8+ Kpd7 33. Л:e7+ Кре7 34. Le1+ Ле6 35. Фg7+. 32. Ле3 f5l. Очень своевремен-

ное включение. 33. Фh8+ Лg8 34. Фе5 Фd7 35. Лf3 Фе6 36. Л:f5+ Кре7 37. Фf4 Kc6. Наконец-то. Теперь становится очевидным, что у черных лишний конь. Борьба заканчивается очень быстро. 38. bc dc 39. Лb1 Лb8 40. Лс1?.



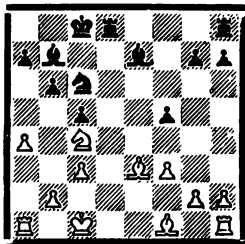
40. ... Kd4l. В случае 41. Фg5+ Kpd7 42. Ле5 решает 42. ... Kf3+l. Белые записали ход 41. Ле5, но одались без доигрывания.

Как это ни странно, первой партией, которая придала мне основательный заряд бодрости и уверенности в своих силах, была партия последнего тура с Я. Тимманом, несмотря на то, что мне не удалось ее выиграть и, более того, ни в один из моментов я не был этому близок.

Английское начало — Р 44/б
Тимман — Таль

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4. Тимман на зональном турнире в Амстердаме 1978 года с успехом реабилитировал пользовавшееся неважной репутацией продолжение 5. e4. В партии Тимман — Спин было 5. ... K:b4 6. Cc4 Ce6 7. C:e6 Kd3+ 8. Kp1l fe 9. Kg5 Kc6 10. K:e6 Фd7 11. K:c5l. Возможно, вариант этот не слишком грозен, однако мне не хотелось заниматься теоретической дискуссией, и я избрал продолжение, которое казалось совершенно безопасным. 5. ... K:c3. Рассчитывая на незамедлительное 6. bc, на что планировалось 6. ... g6. Однако, продавав пару минут, Тимман сыграл 6. dc, и в этот момент я уже пожалел, что не пожертвовал пешку на e6. Если этот вариант достаточно коварен для черных в системе с g7—g6, то сейчас, при пешке на c5, он тем более неприятен. 6. ... Ф:d1+. Сыграно по инерции. Стоило предположить 6. ... Фс7. 7. Kp:d1 Kc6 8. Ce3 e6 9. a4l. Стратегическая линия белых. Угрожает 10. a5, с основательным зажимом. 9. ... b6 10. Kd2. Оче-

видно, 10. Сb5 было бы преждевременным, поскольку после 10. ... Сb7 на нападение конем нет времени из-за длинной рокировки. 10. ... Сb7 11. Кс4 0—0—0+ 12. Крс1. Маленькая уступка — на 12. Крс2 у черных была реплика 12. ... Ка5. 12. ... Се7 13. f3. Если белые спокойно закончат развитие, сыграв 14. Се2, то угроза а4—а5 (на b6—b5 — а5—а6) будет висеть дамокловым мечом над позицией черных. Продумав довольно долго, я решил любой ценой вызывать осложнения. 13. ... f5! 14. ef ef.



15. Крс2. Тимман не пошел навстречу осложнениям, возникающим после 15. а5: 15. ... b5 16. а6 Са8 17. Ка5 с4 18. К:с6 С:с6 19. С:а7 Сg5+, или 17. Ка3 Ка5 18. Крс2 b4 19. Кb5? (19. cb! cb 20. Кb5 b3+ 21. Крс3 Cf6+ 22. Кrb4 Кс6+ 23. Кр:b3 Лhe8, с контригрой) 19. ... b3+ 20. Крс1 Лhe8 21. Л:а5 Сg5!, с выигрышем. Сдержанный ход, избранный Тимманом, ставит черных перед решением новых проблем, потому что при положении короля на с2 все темпы с прыжком коня на а5 исчезают. На 15. ... Cf6 очень неприятно 16. Cf4, а в случае 15. ... Лhe8 16. Cd3 жертва качества недостаточна: 16. ... Л:d3 17. Кр:d3 Са6 18. b3 Ке5+ 19. Крс2 С:с4 20. bс К:с4 21. Cf4. Как же играть? И вот, когда на часах осталось около 15 минут, мне удалось найти ход, более или менее стабилизирующий позицию. 15. ... Лd5! 16. Се2. Вновь ничего реального не обещало 16. а5 b5 17. а6 Са8 — 18. Ка3 с4 или 18. Ка5 К:а5 19. Л:а5 с4 20. С:а7 Лhd8. 16. ... Лhd8 17. Лhd1 Л:d1. В этот момент у меня шевельнулась предательская мысль — а не миролюбиво ли настроен мой соперник? Ничего подобного! 18. С:d1! h6!. Угроза 18. ... Сg5 заставляет белых «высказаться». 19. а5 b5 20. а6 bс. Теперь уже только так. Темпы, которые понадобятся белым на отыгрыш пешки с4, помогут черным

«раскрыться». 21. ab+ Кр:b7 22. Се2 Ке5. Если уж быть совсем честным, то в момент, когда я играл 18. ... h6, позиция казалась мне совершенно безопасной из-за 22. ... Кd4+ 23. cd cd, но при ближайшем рассмотрении легко убедиться, что после 24. Cf2 d3+ 25. Кrb1! белые остаются с лишней фигурой. 23. f4 Кd3 24. g3 Cf6 25. Ch5 Лd7 26. Сg6 Ле7 27. Крд2 Крс6. Единственная возможность. Черным необходима для контригры линия «f». 28. С:f5. Заманчивым казалось 28. Лb1, но в этом случае черные получали контригру, продолжая 28. ... а5 29. С:f5 а4. 28. ... К:b2 29. Сg4. На конкретную игру у белых не хватает времени: на 29. Ла5 следует 29. ... С:с3+ 30. Кр:с3 Кd1+. 29. ... Кd3 30. Cf3+ Кrb6 31. Лb1+ Крс7. Черный король успешно увертывается от нападений белых фигур. 32. Cd5. Приводит к ничейной развязке. Сложнее были бы задачи черных после 32. Сg1, на что лучше всего моментальное 32. ... g5. 32. ... С:с3+ 33. Кр:с3 Л:e3 34. Лb7+ Крд6 35. Кр:с4 Кb4 36. Л:a7 К:d5 37. Ла6+ Кре7 38. Кр:d5 Ле2. Ничья.

Положение участников после I круга:

1. Карпов — 6,5, 2—3. Портниш, Таль — по 6. 4. Любоевич — 5,5, 5. Хюбнер — 5, 6. Тимман — 4,5, 7. Горт — 4, 8. Спасский — 3,5, 9. Ларсен — 2,5, 10. Кавалек — 1,5.

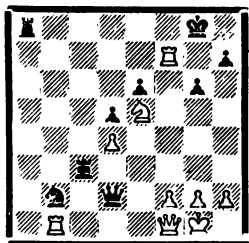
24 апреля. X тур

Двухкруговое соревнование — что это: матч или турнир? По продолжительности — турнир, по взаимоотношениям — в чем-то матч, и поэтому с 10-го тура началась пора реваншей. К тому, чтобы «отомстить» обидчику, близок был Ларсен. Его партия с Любоевичем привлекает внимание весьма оригинальным дебютом, затем у югославского гроссмейстера была хорошая позиция (следовало играть 12. de); в спокойной игре датский гроссмейстер переиграл соперника и, как он сам считает, продолжая 33. ... Ф:d4, сохранил шансы на победу. Затем фигуры белых вдруг развили большую энергию, но всего этого было достаточно лишь для вечного шаха.

Французская защита — E00/а Любоевич — Ларсен

1. e4 e6 2. d3 b5 3. d4 Сb7 4. Кd2 Кf6 5. e5 Кd5 6. Кgf3 а6 7. Кb3 Кс6 8. с3 Кb6 9. Cd3 Се7 10. Фе2 d6 11.

0—0 de 12. K:e5 K:e5 13. Ф:e5 0—0 14. Фg3 Cd6 15. Cf4 Ka4 16. Лab1 C:f4 17. Ф:f4 Cd5 18. Ce4 c6 19. Лfel Лfb8 23. Kc1 Kb6 24. C:d5 cd 25. Kd3 Kc4 26. Лf3 Фg5 27. a3 Фd2 28. Фf1 b4 29. ab ab 30. K:b4 K:b2 31. Kc6 Лb3 32. Ke5 Л:c3 33. Л:f7.



33. ... Лас8 34. Ле7 Ф:d4 35. Л:e6 Фf4 36. Ле1 d4 37. Фb5 Лc1 38. Ле8+ Л:e8 39. Ф:e8+ Kpg7 40. Фе7+ Kpg8 41. Фе8+ Kpg7 42. Фd7+. Ничья.

Моя партия со Спасским закончилась неожиданно быстро. Перед началом игры я не был настроен агрессивно, хотя ясно было, что Спасский будет стремиться к реваншу.

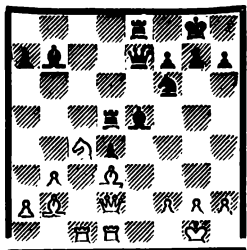
Новоиндийская защита — Д33/а Спасский — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3. Новоиндийская защита — дебют, который всегда пользовался репутацией спокойного. Временами даже приходилось читать в обзорах фразы типа: «Соперники использовали новоиндийскую защиту в мирных целях». Но сейчас это начало охотно применяют сильнейшие шахматисты. В частности, эту защиту часто избирает Анатолий Карпов. Четвертый ход белых наиболее подходящ для сложной борьбы, к которой стремился Спасский. 4. ... Сb7 5. Cd3 d5. Этот порядок ходов считается самым точным. 6. b3. Продолжение не лучше и не хуже, чем 6. 0—0, но белые не хотят даже допустить мысли о возможных упрощениях после dc, C:c4 и c7—c5, тем самым подчеркивая свое стремление к большой борьбе. 6. ... Cd6 7. 0—0 0—0 8. Сb2 Kbd7 9. Kbd2 Фе7 10. Лc1. Если можно так выразиться, обязательная программа закончилась, оба соперника выставили свои силы и сейчас надо макетировать план игры. У черных здесь два возможных, практически равноценных плана: один связан с продвижени-

ем c7—c5, другой — с Ke4 и f7—f5. Мне хотелось сначала уточнить положение белого ферзя, поэтому я сделал нейтральный ход. 10. ... Лad8. Теперь белые должны решать, куда определить ферзя. При 11. Фе2 я играл бы 11. ... Ke4, а после 11. Фc2 белый ферзь отдается от королевского фланга, и тогда, мне казалось, продвижение c7—c5 выигрывает в силе. Так и случилось в партии. 11. Фc2 c5 12. cd. После 12. Ke5 белые стояли достаточно хорошо, но и ход в тексте неплох. 12. ... ed 13. dc. Этот размен не очень убедителен. И 13. Cf5, и 13. Лfel заслуживали предпочтения. 13. ... bc 14. Фс3. Вызывающий ход. Белые провоцируют противника на пешечные уколы c5—c4 или d5—d4. 14. ... Лfe8. Ни 14. ... c4, ни 14. ... d4 ничего реального не приносили, и поэтому черные сделали полезный ход, введя в игру еще одну фигуру. 15. Лfd1. Я больше ожидал 15. Лfel, препятствуя ходу 15. ... d4, и собиравшись серьезней изучить последствия продолжения 15. ... c4 16. bc Сb4. Теперь же искушение оказалось сильнее меня, и я сыграл 15. ... d4.

16. ed cd 17. Фа5. Видимо, Спасский не слишком глубоко рассматривал последствия жертвы пешки и на сей раз решил мне поверить. После 17. Ф:d4 Kc5 белым непросто защищаться, но, бесснорно, им следовало остановить свой выбор на взятии пешки конем 17. K:d4. Очень хотелось пожертвовать слона на h2, хотя полной ясности здесь нет: 17. ... C:h2+ 18. Kp:h2 Kg4+ 19. Kpg3 (19. Kpg1 Фh4 20. K4f3 Ф:f2+ 21. Kph1 Ле5 22. Cf5 Ke3) 19. ... Фе5+ 20. f4 Фе3+ 21. K4f3 Kd6, с непонятной игрой. На всякий случай я подготовил более сдержанное 17. ... Фе5 18. K2f3 Фh5, с достаточной компенсацией за пешку. После сыгранного Спасским хода от черных уже не требуется сильнодействующих средств, чтобы усилить позицию, и жертва осуществляется только тогда, когда приводит к арифметическому выигрышу. 17. ... Ke5 18. K:e5. Тоже не лучшее продолжение, так как вскоре черная ладья получит важный темп для переброски по пятой горизонтали. Но и после относительно лучшего 18. Ле1 как спокойное 18. ... C:f3, так и очень привлекательное 18. ... K:d3 давало черным прекрасные шансы. 18. ... C:e5 19. Kc4. В случае 19. Kf1 атака развивалась бы спокойнее, но не

менее эффективно: 19. ... Kd5 20. Kg3 Kf4 21. Cf1 h5. 19. ... Jld5. Здесь я уже рассчитывал матующие варианты. В частности, ожидал столкнуться с ходом 20. Ca3, что могло привести к симпатичному финалу: 20. ... Фe6 21. Фd2 C:h2+ 22. Kp:h2 Jlh5+ 23. Kpg1 Jhl1+! 24. Kp:h1 Фh3+. 20. Фd2.



Может быть Спасский рассчитывал на продолжение 20. ... C:h2+ 21. Kp:h2 Kg4+ 22. Kpg3, с возможностью сопротивления, но очень несложная перестановка ходов моментально решает. 20. ... C:h2+ 21. Kp:h2 Jlh5+ 22. Kpg1. Увы, 22. Kpg3 не проходит из-за 22. ... Ke4+ 23. C:e4 Фh4+, с матом. 22. ... Kg4. Защиты от прозаической угрозы 23. ... Фh4 и более элегантной 23. ... Jhl1+ нет. Белые сдались.

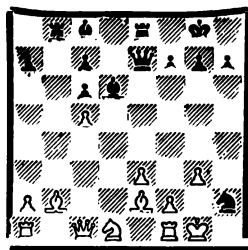
25 апреля. XI тур

Сейчас можно говорить, что подготовка к матчу в Багио была основательной, и вполне естественно, что во время матча многие заготовки не встретились. И вот в одиннадцатом туре, пожалуй, впервые, результаты совместных анализов эффективно сработали в партии Тимман — Карпов.

Английское начало — P33/b Тимман — Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3. Этот ход стал популярным в последнее время. Очень часто его применял бывший секундант Копшного на матче в Багио Р. Кин, и естественно, возможность применения его в матче нами учитывалась. Среди прочих партий, которые анализировались под филиппинским микроскопом, была партия Кин — Янсен (XXII Олимпиада, 1976), кочующая из одного дебютного справочника в другой с ярлыком: перевес у белых. Внезапно была обнаружена одна идея, которая удивляет тем, что

она никому не приходила в голову раньше. 4. ... Ce7 5. d4 ed 6. K:d4 0—0 7. K:c6. Ведет к перестановке ходов. Чаше играют 7. Ce2 d5 8. K:c6. 7. ... bc 8. Ce2 d5 9. 0—0 Qd6 10. b3. Если белые догадывались бы, что их ждет, они сыграли бы здесь 10. cd, но после 10. ... cd у них нет преимущества. 10. ... Fe7 11. Cb2 dc. Новинка! Очень простая и очень убедительная. Над белыми нависает угроза жертвы на h2. Так, на 12. C:c4 возможно немедленное 12. ... C:h2+ или более спокойное, но не менее сильное 12. ... Kg4. Возможно, белым следовало продолжать здесь 12. Cf3. Очень оптимистичный ход 12. bc, сделанный Тимманом, почти форсированно приводит к тяжелым последствиям. 12. ... Jlb8 13. Фc1 Kg4!. Дело в том, что у белых нет хода 14. h3 из-за 14. ... Фе5. Конечно, можно было расстаться со слоном (14. C:g4), но тогда позиция черных была бы явно предпочтительней. Тимман сыграл 14. g3, с тайной надеждой, что черные могут посчитать теоретическим «достижением» ничейный исход: 14. ... K:h2 15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg1 C:g3 17. fg Ф:g3+, с вечным шахом. Но чемпион мира помышляет о большем. 14. ... Jle8. Подводя последние резервы. 15. Kd1. Может быть, лучшим шансом была попытка отвлечь черных ходом 15. c5, но Тимман идет на форсированную игру, рассчитывая перехитрить Карпова. 15. ... K:h2! 16. c5. Сейчас уже нельзя 16. Kp:h2, так как к атаке подклю-



16. ... K:f1 17. cd K:g3!. Черные считают на ход дальше. Приходится брать коня. 18. fg Ф:d6. У черных, помимо всего прочего, и материальный перевес. Упорнее всего сейчас было бы 19. Kpg2, после же случившегося в партии 19. Kpf2 Фh6 20. Cd4 Фh2+ 21. Kpe1 Ф:g3+, строго говоря, белые уже могли подумать о сдаче. Еще последовало 22. Kpd2 Фg2! 23. Kb2 Ca6 24. Kd3 C:d3 25. Kp:d3 Jlb8 26. Cf1

Фе4+ 27. Крс3 с5 28. С:с5 Фс6 29. Крб3 Лб8+ 30. Кра3 Ле5 31. Сб4 Фб6, и здесь, с некоторым опозданием, белые сдались.

Вспоминается, как во время хоккейной суперсерии СССР — Канада Н. Озеров говорил, что матчи эти очень интересны, очень важны, но главное все-таки чемпионат мира. Шахматный турнир в Монреале, слов нет, очень интересен, очень силен, но многие участники рассматривали его как репетицию, как проверку сил перед официальным соревнованием за мировое первенство, в частности перед межзональными турнирами, которые состоятся осенью этого года.

Следующая партия убеждает в этом. Портиш известен как крупный теоретик, который крайне редко играет актуальные дебютные варианты, не имея увесистого «камня за пазухой». Поэтому, когда Портиш с Любоевичем в быстром темпе разыграли дебют, журналисты вооружились записными книжками, а шахматисты приготовились заносить в свои картотеки очень

важную партию. Но этого не случилось.

Защита Нимцовича — Д56/d Портиш — Любоевич

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. С:с4 Kbd7 9. Фе2 b6 10. d5 С:с3 11. de Ке5 12. ef+ Кph8 13. bc Cg4 14. e4 Фе7. Все это хорошо известно, и считается, что белые не получают преимущества после 15. Le1 b5 16. С:b5 Kh5. Портиш сыграл 15. Jd1, однако вскоре выяснилось, что это не слишком основательное усиление варианта, поскольку после 15. ... К:с4 16. Ф:с4 Фе4 17. Ф:е4 К:е4 оказалось, что лишняя пешка белых быстро теряется. Гарантию безопасности дает ход 18. Jd3, после чего последовало 18. ... С:f3 19. Jl:f3 Kf6 20. Cg5 J:f7 21. Jd1 Ле8 22. Kpf1 Kpg8 23. С:f6 gf 24. Jd6 Kpg7 25. Jf4 Lfe7 26. g3 Ле6. Белые успели отклонить ничью в этой партии в районе 20-го хода, но сейчас они сами предложили заключить мир. Ничья.

(Окончание следует)

ВСЕ О МАТЧЕ В БАГИО

Белград (ТАСС). Здесь вышла из печати на сербохорватском и английском языках книга «Репортаж из Багио» о прошлогоднем матче на первенство мира по шахматам между Анатолием Карповым и Виктором Корчным. Она написана известным югославским шахматным обозревателем Дмитрием Белицей и экс-чемпионом мира по шахматам Михаилом Талем, которые присутствовали на матче и были очевидцами всего, что происходило в Багио.

Большой интерес для шахматистов представляют анализ и комментарии ко всем 32 партиям марафонского поединка, написанные Талем. В книге объективно

освещается обстановка на матче, названная шахматной печатью «войной нервов». Приведено большое количество деталей, не известных до сего времени шахматной общественности. В издании на английском языке напечатан, в частности, отчет жюри матча, полный текст которого до сих пор нигде не публиковался. Специальный раздел книги посвящен отзывам о матче видных шахматистов, таких как Светозар Глигорич, Бент Ларсен, Борис Спасский, Макс Эйве, Роберт Фишер и многие другие. Предисловие к книге, выпущенной белградским издательством «27 июля», написано чемпионом мира Анатолием Карповым.



СЕМЬ МГНОВЕНИЙ

ИЮЛЯ



На V
родов С
крупней
этого го
корресп
запечат
жебных
Шахмат
чика-ко
ВА (1)
Ф. ОЛ
зал (3)
команд
матисто
чемпион
КАРПО
ГО с з
чом В.
ду Лат
(6) и
фиксиру
вения (



5



6

7

II летней Спартакиаде на-
СССР в Москве проходили
шие шахматные батальи
ода. Объектив нашего фото-
ондента М. Рабкина
дел при исполнении слу-
обязанностей председателя
ной федерации СССР лет-
смонавта В. СЕВАСТЬЯНО-
) и президента ФИДЕ
АФССОНА (4), турнирный
, поединки победивших в
ном зачете украинских шах-
в — О. РОМАНИШИНА с
ом мира ленинградцем А.
ВЫМ (2) и А. БЕЛЯВСКО-
кс-чемпионом мира москви-
СМЫСЛОВЫМ (5), коман-
вини на «самоподготовке»
латвийских кинооператоров,
ющих незабываемые мгно-
(7).



Главное — хорошо играть в шахматы

Представительный международный турнир состоялся в югославском городе Бания-Лука: на старт вышли 14 гроссмейстеров и 2 мастера. Нашу страну представляли экс-чемпион мира Тигран Петросян и отметивший в ходе соревнования свое 16-летие мастер из Баку Гарри Каспаров. Турнир принес более чем убедительную победу юному бакинцу, который обеспечил себе первое место уже за два тура до финиша, а в итоге опередил ближайшего конкурента на 2 очка.

Воспользовавшись приездом Петросяна в Ригу на турнир Дворцов пионеров, сотрудник редакции С. Гайдоров взял у экс-чемпиона мира небольшое интервью.

— Расскажите, пожалуйста, о международном турнире в Бания-Луке.

— Турнир собрал очень сильный состав. Правда, Каспаров еще не имел международного рейтинга, и ему был присвоен условный начальный коэффициент, из-за чего заниженным оказался ранг турнира. Если учесть, что Каспаров имеет высокий индивидуальный коэффициент по результатам всесоюзных соревнований, то турнир заслуживал 13-й категории.

Поначалу молодого шахматиста не принимали всерьез, но, когда бакинец уже со второго тура начал выигрывать партию за партией, он оказался в центре внимания и участников турнира, и болельщиков. Посмотреть на игру Каспарова приходило множество зрителей,

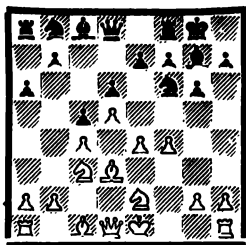
и даже в дни доигрывания его партии собирали полный зал. Югославские любители шахмат отвыкли от такой игры — напористой, энергичной. Но как только Каспаров начал делать ничьи, интерес к турниру пошел на убыль. Соревнование было хорошо организовано, его планируют сделать ежегодным, причем раз в два года это будут крупные международные турниры.

— Какую из сыгранных Каспаровым в Бания-Луке партий Вы считаете лучшей?

— Я бы выделил его встречи с Эрнандесом и Маровичем. Правда, во второй из них Каспаров выпустил было преимущество, но в конце концов все кончилось для него хорошо.

Староиндийская защита — Д80/b
Эрнандес — Каспаров

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 c5 4. d5 Kf6 5. e4 d6 6. Cd3 0—0 7. f4 a6 8. Kge2.



8. ... b5 9. cb ab 10. K:b5 Ca6 11. Kc3 c4 12. Cc2 C:b5 13. K:b5 Fa5+ 14. Kc3 Kfd7 15. Ff3 Ka6 16. 0—0 Kb4 17. Fe2 Kc5 18. Ce3 Kbd3 19. C:d3 K:d3 20. e5 de 21. fe C:e5 22. Ch6 Jfb8 23. Ff3 f5 24. g4 J:b2 25. gf F:c3 26. fg Fd4+. Белые сдались.

— А что было интересного у Вас?

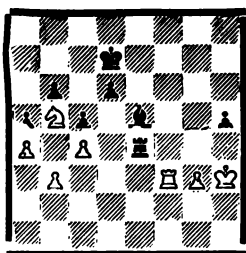
— Любопытный эндшпиль удалось спасти в партии второго тура с Вукичем. По дебюту я получил большой перевес, но потом неожиданно зевнул самую важную пешку. Партия дважды откладывалась, и, когда позиция уже казалась проигранной, мне удалось найти довольно забавную возможность.



Играет ГАРРИ КАСПАРОВ.
Фото М. Рабкина.

1. Каспаров Г. СССР	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11,5
2. Андерссон У. Швеция	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2		9,5
3. Смейкал Я. ЧССР	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1		9,5
4. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2			9
5. Адорьян А. Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		8,5
6. Кнежевич М. СФРЮ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		8
7. Матанович А. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		7,5
8. Браун У. США	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5
9. Букич Э. СФРЮ	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
10. Гарсиа Г. Куба	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	■	1	1/2	0	0	1/2	1	6,5
11. Вукич М. СФРЮ	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5
12. Марович Д. СФРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Марьянович С. СФРЮ	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	■	1	1/2	1	6,5
14. Куранца Б. СФРЮ	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	6
15. Эрнандес Х. Куба	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	6
16. Шибаревич М. СФРЮ	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	4

Петросян — Вукич



У черных лишняя пешка, однако выигрыш не прост. Им надо было играть 1. ... Cd4 и затем активизировать своего короля. Но мой партнер пошел на форсированный вариант: 1. ... Ле2 2. Kph4 Лh2+ 3. Kpg5 Лh3. Угрозу h5—h4 не отразить; однако у белых находится этюдное спасение. 4. Kpg6 Сg3. На 4. ... h4 белые сыграли бы 5. Лf7+. 5. Kpf7! h4. Не выигрывало и 5. ... Лh4 6. Лg3 Лf4+ 7. Kpg6 Лg4+ 8. Л:g4 hg 9. Кс3 g3 10. Ке2 g2 11. Kpf5 d5 12. od b5 13. Кре4 — белый король успевает вернуться вовремя. 6. Ле3, и партия закончилась вечным шахом.

— Скоро начнутся межзональные турниры. Каков Ваш прогноз: сумеет ли кто-нибудь из молодых гроссмейстеров

составить реальную конкуренцию своим многоопытным соперникам, которые задавали тон в предыдущих соревнованиях претендентов?

— Я думаю, что ведущим шахматистам старшего поколения серьезной опасности не грозит. Конечно, в межзональных турнирах кто-то из молодых сможет добиться успеха, но, я думаю, соотношение будет 4:2 в пользу «старой гвардии», да добавьте сюда еще и двух победителей предыдущего цикла...

— В чем Вы видите причину такого превосходства ветеранов над молодыми претендентами?

— Раньше прожить шахматами было трудно, и в них оставались только истинно преданные любимой игре люди; получался своеобразный естественный отбор. Теперь же очень многие играют в шахматы потому, что это доходная профессия. Играют, в общем-то, неплохо, но высших достижений от них ждать не приходится.

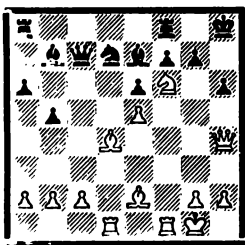
— Удовлетворяет ли Вас распределение участников по межзональным турнирам?

— Я не придаю этому значения, по моему, главное — хорошо играть в шахматы.

Следующую партию из турнира в Бая-Луке комментирует венгерский гроссмейстер А. Адорьян.

Сицилианская защита — E88/b
Адорьян — Каспаров

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. Фe1 Kc6 10. Ce3 K:d4 11. C:d4 b5 12. Лd1 Фc7 (12. ... b4 13. e5±; 12. ... Cb7 13. Cf3) 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Cb7. Плохо 15. ... K:e5? из-за 16. Фg3 f6 17. K:f6+! C:f6 18. Л:f6 Л:f6 19. C:e5, и белые стоят на выигрыш. 16. Kf6+! Kph8. Проигрывает 16. ... gf? 17. Фg3+ Kph8 18. ef Фg3 19. fe+. 17. Фh4 h6.



18. Фh3!? Новинка. Белые угрожают сыграть 19. Фd3 или 19. Ce3. 18. ... Лад8!. Лучший ответ. Если 18. ... K:e5?!, то 19. Kd7!. 19. Фd3 K:f6! После 19. ... gf белые играли бы не 20. ef Cd6 21. Фe3 C:h2+ 22. Kph1 C:g2+ 23. Kpg2 Лg8+ 24. Kph1 Лg6 25. Cd3 Лdg8! ∞, а 20. Фh3!, с выигрышем. Например: 20. ... Kpg7 21. Фg3+ Kph7 22. Cd3+ f5 23. Л:f5! ef 24. C:f5+ Kph8 25. e6+; 20. ... K:e5 21. Ф:h6+ Kpg8 22. Лd3! Л:d4 (22. ... Фc6 23. Лg3+ Kg6 24. Cd3!; 22. ... Kg4 23. C:g4 Л:d4 24. Cf5! ef 25. Лh3) 23. Лh3. 20. ef C:f6 (20. ... Л:d4? 21. fe) 21. Л:f6 e5! 22. Фf5!? (22. Фh3 ed 23. Л:h6+ =) 22. ... ed. Плохо 22. ... Л:d4? из-за 23. Л:d4 ed 24. Cd3 g6 25. Лag6 f6 26. Ф:f8+ Kph7 27. Фf6 Фg7 28. Фb6 Cc8 29. C:g6+! ±. 23. Cd3 g6 24. Фf2 Kpg7 25. Лf1 Фe7 26. a4! ba (26. ... Лd6=; 26. ... Фе3=) 27. Cc4 Лd7. К ничьей вело 27. ... Фе3 28. Фе3 de 29. Л:f7+ Л:f7 30. Л:f7+ Kph8 31. Kpf1 Ce4 32. Кре2 и т. д. 28. Ce6! Лd6! (28. ... fe 29. Л:f8 e5 30. Фg3±; 28. ... Лc7? 29. Ф:d4 +—) 29. Л:f7+ Л:f7 30. Ф:f7+ Ф:f7 31. Л:f7+ Kpg8 32. Лf6+ Kpg7 33. Лf7+. Ничья.

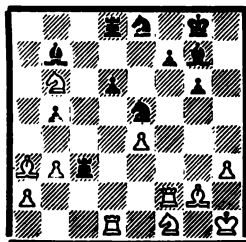
Гость опережает хозяев



Гроссмейстер МАРК ТАЙМАНОВ.

Победой советского гроссмейстера Марка Тайманова закончился международный турнир в Бухаресте. Он набрал 9,5 очка из 15. 2—4 места поделили хозяева турнира В. Чокылтя, Т. Гицеску и М. Шуба, оставшие от победителя на пол-очка.

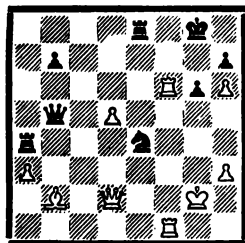
Ульман — Шуба



1. Тайманов М. СССР	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9,5
2. Шуба М. Румыния	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	9
3. Гицеску Т. Румыния	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	9
4. Чокьята В. Румыния	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	9
5. Бельон Х. Испания	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	8,5
6. Бирьеску Й. Румыния	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8,5
7. Ульман В. ГДР	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
8. Стойка В. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
9. Эк А. Франция	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	♙	1/2	0	1	0	1/2	1	1	7,5
10. Барцаи Г. Венгрия	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6,5
11. Бельчик Е. Польша	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6,5
12. Фойшор О. Румыния	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1	6,5
13. Рогуль Б. СФРЮ	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	♙	1	1	1/2	6,5
14. Негулеску А. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	6
15. Пеев П. Болгария	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	♙	0	5,5
16. Ланч А. ЧССР	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	♙	5

34. ... b4! Белые фигуры запутались на ферзевом фланге. 35. Ka4. После 35. C:b4 решается 35. ... Kd3! 35. ... Ld3 36. L:d3 K:d3 37. Ld2 Ca6! 38. Cb2 K:b2 39. K:b2 Lc8. При поддержке слонов черная ладья активно включается в борьбу. 40. Kd3 Cc3 41. Ld1 Kf6 42. Kf4 Ce5 43. Kd3 C:d3. Максимально активизировав свои силы, Шуба расстается с одним слоном, получая другие позиционные плюсы. 44. L:d3 Lc1 45. Kpg1 Kh5! Используя слабость черных полей в позиции соперника. 46. Kpf2 Kf4 47. Ld2 Cc3!, и белые сдались, так как приходится расстаться с качеством или, после 48. L:d6 Lc2+, с фигурой.

Тайманов — Бельон



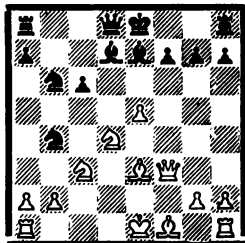
Эффектной жертвой ладьи Тайманов форсировал мат. 37. L:g6+! hg 38. h7+ Kp:h7 39. Lf7+ Kpg8 40. Lg7+, и черные сдались — 40. ... Kph8 41. Fh6X, 40. ... Kpf8 41. Ff4+, и мат на следующем ходу.

По швейцарской системе

В 34-м чемпионате Югославии, проходившем в Бьеловаре и разыгранном по швейцарской системе в 13 туров, участвовало 42 шахматиста, в том числе 9 гроссмейстеров, 15 международных мастеров. Убедительную победу одержал гроссмейстер Иван Немец, набравший 10 очков. 2—4 места поделили кандидат в мастера из Сараево, прошлогодний чемпион среди

юношей Предраг Николич, международный мастер Бранко Рогуль и гроссмейстер Милан Вукич, отставшие от победителя на 1,5 очка. Известные гроссмейстеры Д. Велимирович (7,5 очка), М. Матулович (7 очков) и А. Планинц (6,5 очка) поделили соответственно лишь 11—14, 15—20 и 21—22 места.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5. Чаше играют 9. ... hg 10. C:g5 Kbd7. В партии Кнаак — Георгадзе (Халле, 1978) после 11. g3 Фа5 12. ef b4 13. Ke4 Ca6 14. b3! Фf5?! 15. f3 0—0—0 16. C:c4 белые получили перевес. 10. K:f7 Ф:h4 11. K:h8 Ch4 12. Jc1 c5 13. dc Kd7 14. Ce2 K:e5 15. 0—0 C:c3 16. J:c3!. Вскрытие игры в центре при необеспеченной позиции неприятельского короля только на руку белым. 16. ... K:c3 17. Ch5+! Kpf8 18. Фd6+ Kpg8 19. Ф:e5 Kd5 20. Cf7+ Kph7 21. C:e6 Ce6 22. Ф:e6. Комбинационные осложнения кончились. Хотя еще предстоит преодолеть некоторые технические трудности, перевес в две пешки является решающим фактором. 22. ... Фg5. Нельзя 22. ... Kf4 из-за 23. Фe4+ и 24. Ф:a8. 23. Kg6 Jlg8 24. f4! f6 25. Ф:d5 J:g6 26. Фb7+ Фg7 27. Фе4 Фf8 (27. ... Ф:b2 28. Jd1! Фg7 29. c6+—) 28. Фd5 Фg8 29. Фf5 Фе6. Черные вынуждены сами перейти в эндшпиль, ибо их король совсем «голый». 30. Ф:e6 J:e6 31. Jd1 Jc6. Активность невозможна — 31. ... Ле2 32. c6!, с легкой победой. 32. Jd5 Kpg7 33. Kpf2 Kpf7 34. Kpe3 Лa6 35. Kpd4! Kpe7. На 35. ... Л:a2 решает 36. c6!. 36. a3 Jf6 37. f5 a5 38. g4, и черные сдались.



15. e6 fe 16. a3?!. Потеря времени в острых позициях всегда чревата печальными последствиями. Заслуживало внимания 16. 0—0—0 K6d5 17. a3 K:c3 18. K:e6! Фa5 19. K:g7+ Kpd8 20. J:d7+, со сложной, выгодной для белых игрой. После хода в тексте инициатива постепенно переходит к черным. 16. ... K4d5 17. Cd3 K:e3 18. Ф:e3 0—0 19. Фе4. Если 19. K:e6, то 19. ... Ch4+ и 20. ... Фе7. 19. ... g6 20. h4?!. Необходимо было 20. K:e6. Теперь уже черные переходят в контрнаступление. 20. ... e5! 21. Kf3 Cf5 22. Cc4+ Kpg7 23. Фе2 (23. Ф:e5+? Cf6—+) K:c4 24. Ф:c4 Фb6 25. 0—0—0 Лa6b8!. И на ферзевом фланге король Велимировича не находит надежного убежища. При поддержке пары слонов тяжелые фигуры Ковачевича начинают решающую атаку. 26. Jd2 (26. Ka4 Фе3+) C:a3 27. Kpd1 Фb3+ 28. Ф:b3 J:b3. Атака продолжается и после размена ферзей. 29. Ъa Л:c3 30. K:e5 J:a3 31. Ле1 Ле8! 32. Jde2. Угрожало 32. ... Ла1+, с выигрышем фигуры. 32. ... Лd8+ 33. Kpc1 Лb3!, и белые сдались.

Матч югославских лидеров

Лидеры двух поколений югославских шахматистов — Светозар Глигорич и Любомир Любоевич решили выяснить отношения в небольшом тренировочном матче. Победу одержал Любоевич — 5,5:4,5. Следует заметить, что не каждый шахматист способен надлежащим образом настроиться на поединок, который ничего не решает. В этом отношении матч югославских лидеров явился приятным

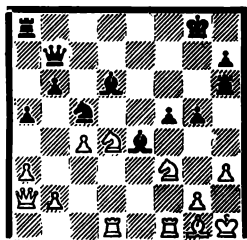
исключением, о чем свидетельствуют следующие две партии.

Английское начало — Р43/с Любоевич — Глигорич

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Cb4 6. Фb3. Какое продолжение на 6-м ходу наиболее выгодно белым? Испробованы многие планы, но полной ясности нет. Будто бы агрессивное, но весьма обязывающее 6. Kb5 после 6. ... 0—0 7. a3 C:c3+ 8.

K:c3 d5 9. Cg5 h6 10. C:f6 Ф:f6 11. cd ed 12. Ф:d5 в партии Ваганян — Планинц (Гастингс, 1974/75) дало черным неотразимую атаку: 12. ... Лd8 13. Фf3, Фb6 14. Лd1 Л:d1+ 15. К:d1 Кс6 16. Фе3 Кd4! 17. Фе8+ Кph7 18. e3 Кс2+ 19. Кpd2 Cf5!! и т. д. Скромное 6. e3 после 6. ... Ке4 7. Фс2 К:c3 8. бс Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 а6 в партии Решевский — Фишер (Мальорка, 1970) обеспечило черным хорошую игру. 6. ... Сс5 7. Се3. Новое, но, кажется, недостаточно энергичное продолжение. В партии Горт — Андерссон (Мадрид, 1973) белые избрали 7. Кf3, что привело после 7. ... Кс6 8. Сg5 Кd4 9. К:d4 С:d4 10. e3 Се5 11. f4 к сложной игре, несколько лучшей для белых.

7. ... б6! 8. Кс2 Ка6! 9. Лd1 0—0 10. Cd4 Cb7 11. e3 Се7 12. a3 Кс5 13. Фа2 а5 14. f3 Фb8!. «Сложные» маневры белых на ферзевом фланге не принесли желаемого результата. Проблеме королевского фланга Любоевичу еще не удалось разрешить, а Глигорич тем временем уже начинает активную игру в центре и на королевском крыле. 15. e4 Kh5 16. Се2 Кf4 17. 0—0 f5!. Энергично и очень своевременно. Ожидается открытая игра, в которой пара черных слонов станет хозяином положения. 18. e5 d6 19. ed C:d6 20. Kph1 e5 21. Cg1 e4!. Пока белый ферзь находится вне игры, Глигорич организует сильную атаку. 22. fe К:e2 23. К:e2 С:e4 24. Кcd4 Лf6!. Новые ресурсы вводятся в борьбу против белого короля. 25. Кf3 Лh6 26. h3 Фb7 27. Кed4 g5!.

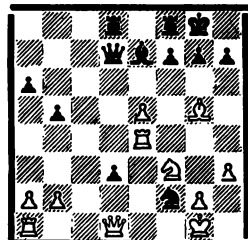


Благодаря энергичным действиям Глигорич находит возможность для организации решающей атаки. 28. Се3 f4 29. Кb5 Cf8 30. С:c5 С:c5 31. б4 g4!. Ни секунды передышки! 32. бс (32. Kg5 gh1—+) gf 33. Kph2 Фg7!. Спасения уже нет. 34. Фf2 fg 35. Лfe1 Фg4!, и белые сдались.

Славянская защита — Д29/б Глигорич — Любоевич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Кf3 с6 5. e3 Kbd7. Готовясь к межзональному турниру, Любоевич расширяет свой дебютный репертуар. 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 а6. В последнее время белые чаще отдают предпочтение продолжению 8. ... б4. 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd 12. ed+ Ф:d7 13. Cg5. Новое продолжение. «ЭШД» приводит вариант, который предлагает экс-чемпион мира М. Эйве: 13. Ке5 Фе7 14. Cf4 b4 15. Кd5 К:d5 16. ed f6 17. Фа4+ Cd7 18. Ф:d7+ Ф:d7 19. К:d7 Кр:d7 20. 0—0—0, с небольшим перевесом у белых.

13. ... Cb7 14. 0—0 Се7 15. Ле1. После 15. Ке5 Фd4 16. С:f6 С:f6 17. К:d3 0—0 сильная пара слонов обеспечивает черным компенсацию за пожертвованную пешку. 15. ... Лd8 16. e5. Заслуживало внимания 16. С:f6 gf 17. Kh4, так как не годится 16. ... С:f6 из-за 17. e5 Се7 18. e6! fe 19. Ке5 с последующим 20. Фh5+. 16. ... Kg4 17. Ке4. Лучшее было 17. Се7. 17. ... 0—0 18. h3 С:e4! 19. Л:e4 К:f2!.



Выясняется, что клубок белых фигур перегружен. 20. Кр:f2 С:g5 21. К:g5 Фf5+ 22. Фf3 Ф:g5 23. Лd1 d2 24. Фе3. Заслуживало внимания 24. Фf4 Ф:f4+ 25. Л:f4 Лfe8 26. Ле4 Лd5 27. Ле2 Ле:e5 28. Ле5 Ле:e5 29. Л:d2 g6, с большими шансами на ничью в ладейном окончании. 24. ... Фf5+ 25. Крe2 Лd5! 26. Л:d2 Л:d2+ 27. Кр:d2 Фf1!. Хотя Глигоричу и удалось отыграть пешку, «экскурсия» его короля не проходит безнаказанно. 28. g4 (28. Фе2 Фb1!) Лс8! 29. Фе1 Лd8+ 30. Крc1 Фd3 31. b3 Лс8+ 32. Крb2 Фс2+ 33. Кра3. Уж лучше 33. Кра1. 33. ... а5! 34. e6 б4+ 35. Кра4 Фс6+ 36. Кр:а5 Фс5+, и белые сдались.

А еще говорят, что черными трудно играть!

Мастер
Александр НИКИТИН

СИСТЕМА 9.d4

В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ (E39/b)

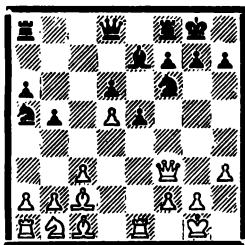
(Современное состояние теории)

Окончание. Начало см. в № 12—15)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Ob5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. d2—
d4 Cc8—g4 10. d4—d5 Kc6—a5 11.
Cb3—c2 c7—c6 12. h2—h3.

В соревнованиях последних лет чаще всего встречается позиция после

12. ... Cg4:f3 13. Фd1:f3 c6:d5 14. e4:d5.



Имея преимущество двух слонов, белые должны стремиться вскрыть позицию, и лучше это делать на ферзевом фланге при помощи стандартного подрыва a2—a4. Тогда слабость пешки b5 может стать чувствительной. На королевском фланге у белых перспективы меньше. Наоборот, черные могут планировать перестройку, приводящую в движение пешки «e» и «f», или же попытаться сыграть на относительной слабости центральной пешки белых. Отсутствие явных дефектов в пешечных цепях и расположение объектов атаки на противоположных участках доски предвещают острую, «темповую» борьбу, где многое зависит от реше-

тельности и целеустремленности в действиях партнеров.

14. ... Ka5—c4.

Перед тем как начинать операции на королевском фланге, черным стоит найти работу коню a5, а поэтому целесообразен перевод Ka5—c4—b6. Обычно ходы Kc4 и Lc8 следуют друг за другом, и дело часто сводится к их перестановке. И все же ход 14. ... Kc4, известный по партии Ейтс — Рубинштейн (1922), видимо, наиболее точен. Дело в том, что на 14. ... Lc8 убедительным выглядит 15. b3!, обрекающее коня черных на длительное бездействие либо на a5 — 15. ... g6 16. Ch6 Le8 17. Kd2 Фc7 18. Le3 Kh5 19. g4 Kg7 20. h4! Jlf8 21. h5 b4 22. c4± (Васюков — Форт, 1975), либо на b7 — 15. ... Kb7 16. b4! g6 17. Ch6 Le8 18. Kd2 Kd7 19. a4 Фc7 20. Le3± (Ней — Таль, 1976).

15. Kb1—d2.

Выпад 15. a4 черным не опасен. После 15. ... Kb6! неясно, кому принадлежит инициатива на ферзевом фланге. Партия Бронштейн — Геллер (1975) продолжалась далее очень интересно: 16. Ld1 Фc7 (16. ... ba1? с идеей Kf6—d7—c5) 17. ab ab 18. Ka3 b4! 19. cb J1:a3 20. Ch7+ Kp:h7 21. ba Фc4 22. Cg5, с острой игрой.

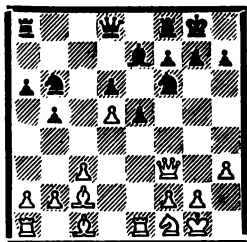
15. ... Kc4—b6!.

Вполне возможно и 15. ... Lc8, например: 16. Kf1 g6 17. Ch6 Le8 18.

a4 K:b2?! 19. ab ab 20. Kg3 b4 21. c4 K:c4 22. Ca4!+ = (Разуваев — Васюков, 1978). Однако перевод коня и логичнее, и идейнее. Теперь белые стоят перед дилеммой: либо защищать пешку ходом 16. Cb3, соглашаясь с потерей инициативы, либо жертвовать ее, как это сделал Романишин в партии с Геллером в 1975 году.

16. Kd2—f1.

На 16. Cb3 хорошо как 16. ... Kfd7 и далее Kc5 и f7—f5, так и 16. ... Фd7 17. Kf1 Фb7 18. Kg3 Лfe8 19. Kf5 Cf8 20. Cg5 Kfd7 21. Lad1 Kc4 22. Cc1 Лас8 ∞ (Ровнер — Арцукевич, 1958).



Дерзкая мысль О. Романишина — 16. Kf1! — резко обогатила идейное содержание разветвления 10. d5 и вновь приковала к нему внимание и теоретиков, и практиков.

Можно ли брать пешку d5? Если умеете терпеть, то, видимо, можно. Уже в первоисточнике (Романишин — Геллер, 1975) белым пришлось проявить большую изобретательность, чтобы не выпустить из рук все время ускользающую инициативу, — 16. ... K:b5 17. Kg3 Kc7 (заслуживало внимания 17. ... g6 18. Ch6 Ле8 19. Kf5 Cf8) 19. a4 (Э. Гуфельд указывает другой способ развития наступления — 18. Kf5 Ke6 19. a4 Ъa 20. Л:a4 g6 21. K:e7+ Ф:e7 22. Ch6 и далее Леa1) 18. ... Ъa1 19. C:a4 Лb8 20. b4 Kfe8 21. Ce3 Kb5 22. Cc2 Лс8 23. Л:a6 Л:c3 24. Ла8 Фс7 25. Фd5, и еще здесь 25. ... Kd4! оставляло совершенно неопределенной оценку шансов сторон. Но охотников терпеть за пешку оказалось очень мало, и турнирная практика шла в основном по пути отказа от принятия жертвы.

16. ... Kf6—e8.

Менее последовательно 16. ... Kfd7. На c5 коню делать нечего — 17. Kg3 g6 18. Ch6 Ле8 19. Kf5! Kc5 20. K:e7+ Ф:e7 21. Lad1 Лас8 22. Фg3+ (Лемачко — Ахмыловская, 1978).

17. a2—a4 b5:a4!

Защищать пешку a6 черным легче, чем b5 — 17. ... g6 18. ab ab 19. Ch6 Kg7 20. Cd3 b4 21. cb Л:a1 22. Л:a1 Cg5 23. C:g5 Ф:g5 24. Ла7 Фf4 25. Ф:f4 ef 26. b5± (Адорьян — Глигорич, 1978). Взятие пешкой, а не конем, — тоже тонкость. После 17. ... K:a4 18. C:a4 Ъa у белых есть дополнительная возможность 19. Ле4!, позволяющая организовать нажим на пешку a6 значительно быстрее, например: 19. ... Cg5 (А. Михальшин советует 19. ... f5!?) 20. C:g5 Ф:g5 21. Ле:a4 Kc7 22. Лс4!± (Гуфельд — Лендель, 1976).

18. Cc2:a4.

Белые могут немного повременить — 18. Kg3 g6 19. Ch6, но все равно после 19. ... Kg7 им не обойтись без взятия пешки: 20. C:a4 K:a4 21. Л:a4 Фb6 22. b4 Лfс8 + = (Цешковский — Белявский, 1978). Знак «+» здесь чисто субъективная оценка — мне жалко пешку a6.

18. ... Kb6:a4 19. Ла1:a4 f7—f5 20. c3—c4.

Черная пешечная пара e5—f5 стоит красиво, но любое движение вперед ее обесценивает. В то же время нажим на пешку a6 усиливается ход от хода. В партии Гуфельд — Цейтлин (1976) черным не удалось уравнять шансы: 20. ... Фс8 21. Cd2 Kf6 22. Kg3 g6 23. Леa1 Kd7 24. Фе2 Kb6 25. Лb4 Cd8 26. Ъ3 + =.

Итак, в популярной системе испанской партии 9. d4 Cg4 накоплен интересный практический материал, показывающий, в частности, что наиболее опасным продолжением для черных является 10. d5. Четкого пути к полному уравниванию шансов здесь пока не найдено. Но проигрывающих систем в таких солидных дебютах, как испанская партия, нет, а есть только уже замеченные или еще не замеченные ошибки в турнирных партиях и огрехи в аналитической работе.



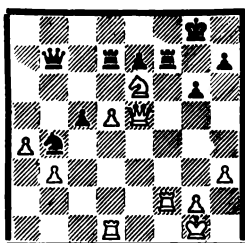
ДЕНЬ ШАХМАТ В ЕКАБПИЛСЕ

В этом году традиционный блицтурнир «Даугава — река дружбы» был включен в программу Дня шахмат. Количество команд, участвующих в этом соревновании, растет с каждым годом. На сей раз в Екабпилсе соревновались 13 сборных. Главные трофеи завоевали шахматисты команды Рига-II (мастера А. Витолиньш, Э. Кеньгис, З. Ланка, кандидат в мастера Г. Кузьмичев, мастер И. Берзиня) — 48,5 очка. У команды Рига-I 46 очков, на третьем месте Даугавпилс-I — 45. Последующие места заняли: «Варпа» — 43, Витебск — 36,5, Екабпилс-I — 34,5, Даугавпилс-II — 32,5, Новополоцк — 26,5, Стучка — 21,5, Екабпилс ДЮСШ — 18, Плявиняс — 13,5, Екабпилс-II — 12,5, Ливаны — 11,5 очка.

На первой и второй досках свое превосходство продемонстрировал тандем «Варпы» — мастера Ю. Петкович (10,5) и А. Шмит (12). На третьей и четвертой первенствовали представители I команды Риги — международный мастер Я. Клован и мастер В. Кириллов (по 11 очков), на пятой доске лучший результат у перворазрядницы С. Седленице (Стучка) и кандидата в мастера С. Гайле («Варпа») — по 10 очков.

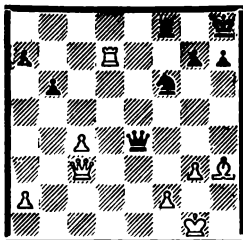
Вот два фрагмента.

Кушнарев — Вакуленко



Попытка освободиться посредством 1. ... Л:d5 привела к красивому финалу: 2. Фg7+!, и мат на следующем ходу.

Берзиня — Соколовска



1. Л:a7 Лd8 2. Сg2? Лd1+ 3. Кph2 Кg4+ 4. Кph3 К:f2+ 5. Кph2 Лh1+!, и белые сдались.

После командного блицтурнира в кинотеатре «Комъюниетис» состоялась встреча участников Дня шахмат и жителей Екабпилса с членами сборной Латвии. Главный тренер республики В. Кириллов познакомил присутствующих с планами латвийской команды, рассказал о ее подготовке к VII Олимпиаде народов СССР. Он дал интересные и остроумные характеристики каждому шахматисту сборной.



Фото В. Балуниса.

Екабпилс, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Шмит А. Рига	■	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	+	1	12
2. Витолиньш А. Сигулда	1/2	■	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	+	1	1	11,5
3. Клован Я. Рига	0	1/2	■	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11
4. Ланка З. Балдоне	1/2	0	0	■	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	8,5
5. Петкевич Ю. Рига	0	0	0	0	■	0	1	1	1	1	1	1	+	1	8
6. Гутман Л. Рига	0	0	0	1/2	1	■	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
7. Кеньгис Э. Рига	0	0	0	0	0	1	■	1	1	1/2	1/2	+	1	1	7
8. Милейка Я. Екабпилс	0	1/2	0	1/2	0	0	0	■	0	1	1	+	1	1	6
9. Кивлан И. Рига	0	0	0	0	0	1/2	0	1	■	1	0	1	+	1	5,5
10. Агафонов Ю. Екабпилс	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	■	1	1	1	1	5
11. Вакуленко Г. Витебск	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	■	+	0	1	4,5
12. Штаерман С. Даугавпилс	0	—	0	0	0	1/2	—	0	0	—	■	1/2	1	2	
13. Абросимов Б. Даугавпилс	—	0	0	0	—	0	0	—	0	0	1	1/2	■	—	1,5
14. Кузнецов А. Новополюцк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	■	1

Во второй половине дня состоялось три индивидуальных блицтурнира. В главной группе, где играло 14 сильнейших шахматистов (по результатам командных встреч), удача сопутствовала тренеру сборной мастеру А. Шмиту (см. таблицу).

В утешительном турнире первым на финише оказался кандидат в мастера из Даугавпилса О. Кривоносов (20 очков из 21).

Среди женщин золотую медаль завоевала С. Седленице, победившая в

дополнительном матче С. Гайле. «Бронза» досталась чемпионке республики И. Берзинне.

В Кириллов в сеансе одновременной игры был настроен весьма агрессивно, но его противникам все же удалось «размочить счет». Ничью с мастером сделала ученица 7-го класса I Екабпилской средней школы, перворазрядница И. Зиедьяна.

День шахмат был завершён демонстрацией кинофильма «Пауль Керес». Л. Звейникс

Не видя партнера

«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

И на третьей доске состав был сильным, участвовало много хорошо известных заочников — все (кроме меня) игроки мастерского класса. Борьба обещала быть интересной. В большинстве партий мне удалось добиться перспективных позиций, но для выигрыша этого еще недостаточно... Стремясь любой ценой победить, я иногда не совсем объективно оценивал ситуацию, и пара половиннок буквально выскользнула из рук. И все же, думаю, результат «+1» можно считать удовлетворительным.

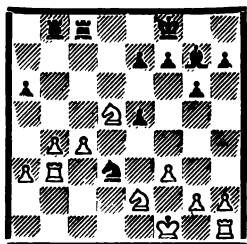
Староиндийская защита — D85/c
Хренов — Габран

1974—1976

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. dc?! Теория рекомендует 9. e5!, и после 9. ... Ke8 10. ed K:d6 11. dc bc 12. 0—0 белые добиваются ощутимого перевеса. 9. ... bc 10. e5 de. Черные используют то обстоятельство, что у белых больше нет пешки на d4. 11. C:c5 Kc6 12. b4 Kd7 13. Ce4 K:c5 14. Ф:d8 Л:d8 15. C:c6 Kd3+ 16.

1. Пяэрен Х. Эстония	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
2. Нильсен М. Дания	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	7,5
3. Рыжков Ю. Ленинград	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7
4. Хельмсен Ф. ФРГ-II	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	7
5. Габран Х. Латвия	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	6
6. Кулинг В. Восточная Польша	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	0	1/2	1	6
7. Уймонен М. Финляндия	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1	5,5
8. Неелов Ю. РСФСР	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	4,5
9. Кречмер Х. ГДР	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	1	4,5
10. Яворский Я. Западная Польша	0	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1/2	4
11. Траунер А. ФРГ-I	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	3
12. Хренов И. Литва	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	2

Kpf1. Несмотря на размен ферзей, активность черных фигур доставляет заботы моему сопернику. Белых не может не беспокоить судьба ладьи h1. 16. ... Лb8 17. a3 Ce6 18. Cd5 C:d5 19. K:d5 Kpf8 20. Лb1 Лdс8 21. Лb3.



21. ... e4!. С помощью временной жертвы пешки черные с выгодой перестраивают свои силы. 22. fe Ke5 23. Kpf2 Л:c4 24. Kg3 h5. На прицеле пешка e4! 25. Ke3 Лd4 26. Лhb1 h4 27. Ke2 Л:e4. Теперь лишняя пешка уже у черных. К тому же белые кони никак не могут найти свое место. Единственная надежда белых — создать контригру с помощью проходной пешки на ферзевом фланге. 28. b5 ab 29. Л:b5 Л:b5 30. Л:b5 Ch6 31. Лb8+ Kpg7 32. Kf1 Kd3+. Белые сдались, так как им придется как минимум расстаться с гордостью своей позиции — проходной пешкой «a».

Х. Габран (Юрмала)

VIII командное первенство ЛССР

Среди 15 команд класса «А» впереди пока первая команда Екабпилсского района — 8,5 очка из 12. Следом идут команды рижских медработников — 8 из 13 и Лиепай — 7,5 из 10. На первой доске лидирует Я. Фриде (РМР) — 2,5 из 4, на второй — лиепайчанин А. Капцан — 7,5 из 10 и Л. Филипов (Екабпилс I) — 6,5 из 9. На третьей доске пока закончилось мало партий, на четвертой у Я. Мозерта (Тукумс) — 2 из 3.

В классе «Б» лидирует «Латгипрогострой» — 13 очков из 18. Представитель команды П. Фельдмус имеет лучший результат на второй доске. На первой закончил турнир О. Кривоносов (ДПИ) — 6,5 из 12, у В. Городецкого (Резекне) — 4,5 из 7. На третьей доске А. Пампе и на четвертой — И. Бук (оба «Латгипропром») имеют по 4 из 5.

XI ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

В отборочном турнире закончено 275 партий из 375. Десять лучших шахматистов получают право в следующем, XII чемпионате республики выступать в первой лиге.

Место в десятке уже обеспечили себе рижанин Илмар Букс и Гунар Индриксон из Лайзе, у которых по 8,5 очка из 9, а также Константин Макция (Краслава), закончивший турнир с 8 очками из 10. Хорошие шансы на успех сохраняют В. Городецкий (Вильяны) и О. Лединьш (Броцены) — по 7,5 из 9.

Турнир проходит в напряженной борьбе — пока лишь 38 партий закончились вничью. К сожалению, напряженно работать приходится и судьям: некоторые участники не имеют опыта игры по переписке, у многих хромает дисциплина, а иные просто не желают соблюдать спортивную этику или хотя бы элементарные приличия.

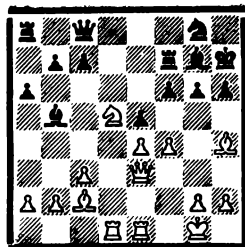
В. Стрелис,
главный судья турнира

Состав был очень неровным. Трое участников — Я. Даня (ЧССР), Л. Фогг (США) и автор этих строк, сделав между собой ничьи, выиграли все остальные встречи и набрали по 5 очков из 6. Определить победителя не представилось возможным, и поэтому все трое получили право играть в турнире более высокого ранга.

Испанская партия — E29/b Улманис — Фогг

1976—1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kf6 7. c3 Фe7 8. Le1 g6 9. Kbd2 Cg7 10. Kf1 0—0 11. Cg5 Фе8 12. Cc2. После 12. de de 13. C:f6 C:f6 14. Ke3 Cg7 у белых лучше («ЭШД»). 12. ... h6 13. Ch4 Kph7 14. Ke3 Фc8 15. Kd5 Kg8 16. de K:e5 17. K:e5 de 18. Фе2 Cb5 19. Фе3 f6 20. Лад1 Лf7 21. f4.



21. ... Cd7. Черные отклоняют дар. После 21. ... ef 22. Ф:f4 g5 23. Фf3 gh 24. e5+ f5 25. e6 у белых перевес. 22. fe fe 23. Cb3 Ce6 24. Лd3. Не проходило 24. K:c7 C:b3 25. K:a8 C:d1 26. Kb6 Фg4!, и белые остаются без фигуры. 24. ... Cf8 25. Kph1 Cd6 26. Kb6 Фf8 27. K:a8. В случае 27. C:e6 Лf1+ 28. Л:f1 Ф:f1+ 29. Фg1 Ф:d3 30. K:a8 Ф:e4 31. Cd8 Фе6 32. K:c7 у черных появлялась сильная проходная пешка в центре. 27. ... C:b3! 28. Л:d6 cd 29. ab Ф:a8 30. h3 g5 31. Cg3 Фf8 32. Фd3. Ничья.

Л. Улманис (Рига)

▲ ▲ ▲

КУРС НА СТАБИЛЬНОСТЬ?

VIII чемпионат Валкского района принес победу перворазряднику Б. Мандибуре — 8,5 очка из 10. Это уже его третий успех подряд. На пол-очка отстал к/м М. Кооп, третье место занял к/м Т. Левин — 6,5.

Шотландская партия — E14/c Губат — Левин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фh4 5. Kb5 Ф:e4+ 6. Ce3 Kpd8 7. K:c3 Cb4 8. a3 C:c3+ 9. K:c3 Фg6 10. Cd3 Ф:g2 11. Ce4 Фh3 12. Фd5 Фе6 13. Фg5+ Фf6. Теория рассматривает 13. ... Kf6; впрочем, и в этом случае после 14. Лg1 h6 15. Ф:g7 Лg8 16. Ф:g8+ K:g8 17. Л:g8+ Кре7 18. Kd5+ Kpd6 19. 0—0—0 белые выигрывают. 14. Фg3 h6 15. Cf4 d6 16. 0—0—0 Ce6 17. C:d6 cd 18. Ф:d6+ Кре8 19. C:c6 bc 20. Ф:c6+ Kpb8 21. Фb5+ Кре8 22. Kd5 Cd7 23. Kb6+. Черные сдались.

Э. Губат (Палсмане),
судья чемпионата

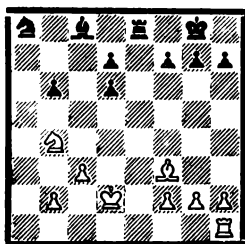
ТРУДНАЯ НИЧЬЯ

Дебют Понциани — E14/a Штерн — Родин

XVIII чемпионат Европы, 1974—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 Kb8 6. K:e5 Cc5 7. Kd3. Все дебютные руководства, в том числе «ЭШД», утверждают, что после 7. ... Cb6 8. Ce2 игра равна. 7. ... Cb6 8. Фf3? 0—0 9. Ce2 Ле8 10. Kd2. Теперь после 10. ... K:d2 11. C:d2 d6 12. 0—0—0 черные заметно отставали в развитии. В случае 10. ... Kf6 11. d6 cd 12. 0—0 им также не позавидуешь. 10. ... Фе7 11. K:e4 Ф:e4 12. Ф:e4 Ле4 13. d6!. Вот, оказывается, в чем дело! 13. ... Ka6 14. a4 cd 15. a5 Cd8 16. Ce3 Ле8. На 16. ... Kc5 следовало не 17. K:c5 dc 18. C:c5 (или 18. Cf3 Ле5! 19. a6 Лb8 20. 0—0 Cg5=) d6! 19. C:d6 Cd7 =, а просто 17. b4 K:d3+ 18. C:d3 Ле8 19. Cc4 Cg5 20. Kpd2±. 17. Kpd2. Сильнейший ход, после которого «простое» 17. ... d5 давало белым позиционный перевес: 18. Kf4 Kc7 19. Cf3 и т. д. Значит,

медлить нельзя! 17. ... b6! 18. ab
C:b6 19. C:b6 ab 20. Kb4 Kc7 21. Л:a8
K:a8 22. Cf3.



22. ... d5!. Единственный «обратный» ход, сохраняющий равенство (13. d5—d6, 22. ... d6—d5). 23. K:d5. Или 23. C:d5 Kc7 24. Cf3 Kpf8 25. Лa1 Кре7 26. Лa7 Kpd6= (примерный вариант). 23. ... Cb7. Не проходило 23. ... Ca6 24. Лa1 Cc4 25. Ke3. 24.

Kf6+ gf 25. C:b7 Kc7 26. Лa1 Ле6. И на протяжении 40 ходов (!) белые безуспешно пытались использовать свой минимальный позиционный перевес.

27. Лa4 Лd6+ 28. Кре2 Ke6 29. Лg4+ Kpf8 30. Ce4 h6 31. Лh4 Kpg7 32. b4 Kc7 33. Лh5 Ле6 34. Kpd3 Ле5 35. Cf3 Л:h5 36. C:h5 f5 37. Cd1 Kpf6 38. Cb3 d6 39. Kpd4 Kpg6 40. Cd5 Kpf6 41. Cb7 Кре6 42. Cc8+ Kpf8 43. f4 Ke6+ 44. Кре3 Kpg6 45. g3 Kpf6 46. Kpd3 Kpg6 47. Kpc4 Kc7 48. Cd7 Kpf6 49. Kpd4 Kpg6 50. h4 h5 51. Ca4 Kpf6 52. Cd1 Kpg6 53. c4 Kph6 54. Cb3 Kpg6 55. c5 bc+ 56. bc dc+ 57. Kp:c5 Ke8 58. Kpd5 Kf6+ 59. Kpd6 Ke4+ 60. Кре7 f6 61. Cf7+ Kpg7 62. C:h5 K:g3 63. Cf3 Ke4 64. Ce2 Kg3 65. Cf3 Ke4 66. Кре6 Kf2!. Ничья!

Е. Родин (Московская обл.)

Задачи

Мастер
Алфред ДОМБРОВСКИС

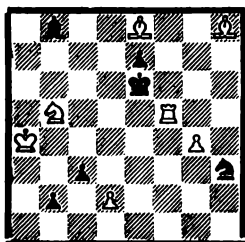
ПОПЫТКА И ЛОЖНЫЙ СЛЕД

Долгие годы между этими терминами не усматривалась разница, и ими обозначался всякий неправильный план решения композиции, опровергаемый единственным ответом черных. По мере развития современной двухходовки все больше возникает необходимость разграничить понятия «попытка» и «ложный след». Вспомним, что первым пользовались еще при описании многоходовых идей логической

школы, тогда как второе по-настоящему вошло в обиход только вместе с темами перемены. Рассмотрим примеры.

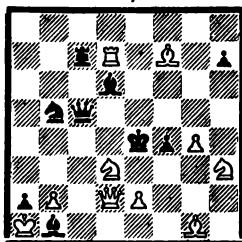
Четырехходовка № 1 составлена по принципу логической школы. Главный план тут связан с угрозой мата пешкой на d5. Однако немедленная попытка сыграть 1. d4? парируется очевидным ответом 1. ... Kf4!. Это наводит на мысль сперва заставить черных перевести слона через критическое

№ 1. А. ФОЛКМАН
«Hamburger Problem-Nachr.»
1950



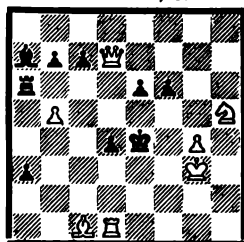
Мат в 4 хода

№ 2. А. КОПНИН
Командный матч
1947/48



Мат в 2 хода

№ 3. А. ЛОБУСОВ
Похв. отзыв
«Шахматы», 1972



Мат в 2 хода

поле f4, чтобы после защиты Kh3—f4 можно было объявить мат ладьей на e5. Для этого существует вторая попытка 1. Krb4? с угрозой 2. Kd4+ Kpd6 3. Ce5+ (1. ... Cdb+ 2. Krc4 Cb8 3. Kd4+), на которую черные отвечают еще более сильно — 1. ... b1f+!, и... белые даже могут сдаваться. Однако обе попытки подкашивают, что вначале следует играть 1. Jc5! с угрозой 2. Jc6+ Kpd5 (Cdb) 3. K:c3 (Kc7)X, чтобы после 1. ... b1K продолжать 2. Krb4! (у черных нет превращения в ферзи), вынуждая ответ 2. ... Ch2, после чего следует главный план 3. d4! Kf4 4. Le5X. Немыслимо, чтобы кто-то из решателей действительно попытался решить эту задачу ходами 1. d4? или 1. Krb4?, опровергаемыми столь очевидно. Все же обе эти попытки совершенно необходимо обнаружить для логического анализа позиции и определения последовательности ходов решения, раскрытия авторского замысла. Это и есть тематические попытки, к качеству опровержений которых никогда никакие требования не предъявлялись, кроме их тематичности.

Совсем по другому принципу составлена двухходовка № 2. Черный ферзь привязан к фокальным точкам f2 и g5, чем и могут воспользоваться белые. После кажущегося сильного хода 1. Ke5 (угр. 2. F:f4X) проходит тематическая игра с блокированием 1. ... F:e5 (C:e5) 2. Kf2 (Kg5)X, и создается впечатление, что задача решена. Требуются известные усилия, чтобы обнаружить тонкое опровержение 1. ... Ff2! (2. Fd5+ Kpe3!). К цели ведет более скрытое 1. Cd4! угр. (K:d4, F:d4, Kp:d4) 2. Kdf2 (Khf2, Kg5, F:f4)X. Это хороший пример ложного следа, в который кроме вступительного хода и опровержения входит и интересная игра с тематическими вариантами. По этому принципу составляются задачи в форме выбора, а также задачи на перемену, в которых иллюзорную игру подчеркивает ложный вступительный ход. Причем в этих случаях произведение оценивается тем выше, чем очевиднее в нем ложная игра и более скрытое опровержение. Однако последнее тематически не нагружено и может свободно выбираться.

Другого подхода требуют современные реверсивные темы. В примере № 3 после 1. Cf4? угрозу 2. K:f6X опровергает единственная защита 1. ... e5!,

а после 1. Kf4? угрозу 2. Le1X — простое 1. ... d3!, в обоих случаях включаются черные фигуры. Никаких вариантов, образующих ложную игру, нет. Вступительный ход 1. b6! перекрывает черные фигуры «по Новотному» (угр. 2. F:d4, F:e6X), а в вариантах 1. ... e5 (d3) 2. K:f6 (Le1)X маты прежних угроз следуют именно после тех ходов, которые эти угрозы опровергали. Совершенно ясно, что ходы 1. Cf4? и 1. Kf4? здесь не создают ложных следов, а являются попытками, которые, как и в задаче № 1, необходимы только для логического анализа позиции, раскрытия авторского замысла. По аналогии опровержение и тут строго тематическое, поэтому не может выбираться и быть заменено.

Итак, тематической попыткой следует называть такую совокупность ложного вступительного хода, угрозы и опровержения, отдельные элементы которой сами несут тематическую нагрузку замысла без дополнения их вариантами. В отличие от попытки тематический ложный след должен содержать еще хотя бы один тематический вариант, причем такие элементы, как ложный вступительный ход, угроза и опровержение, могут непосредственно и прямо не входить в замысел. Если в попытке тематические опровержения могут быть очевидные или даже, как говорят, грубые, то в ложном следе желательно их делать скрытыми и тонкими, что вполне возможно ввиду их нетематичности. Добавим, что именно ложные следы, так же как и иллюзорная игра, образуют вместе с решением т. н. фазы.

Но как быть с опровержениями в тех случаях, когда в попытке появляются тематические варианты? Так это происходит, например, в усложненных формах реверсивных тем. Хотя попытки при этом автоматически переходят в ранг ложных следов, опровержения сохраняют все их прежние признаки, так как из-за тематичности они не могут быть заменены другими, скажем, более скрытыми ходами. Упреки в очевидности или грубости опровержений в этих случаях лишены основания. Перефразируя указание Л. Исаева о качестве вступительного хода, повторим, что «тематичность хода (в данном случае ложного вступительного хода или опровержения) во многих случаях оправдывает некоторые формальные его дефекты».

Содержание

ЧЕМПИОНАТЫ СССР СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

3. Пигит. Страда на шахматных по-
лях 1

IX ЧЕМПИОНАТ ВЦСПС СРЕДИ ЖЕНЩИН

- А. Кловане. Подтянитесь, мастера! 6

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНРЕАЛЕ

- М. Таль. Монреальский дневник (про-
должение) 10

VII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

- Семь мгновений июля 16

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

- Главное — хорошо играть в шахматы 18
Гость опережает хозяев 20
По швейцарской системе 21
Матч югославских лидеров 22

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- А. Никитин. Система 9. d4 в испан-
ской партии (окопание) 24

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

- Л. Звейннекс. День шахмат в Екаб-
пилсе 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- Х. Габран. «Балтийское море — мо-
ре дружбы» 27
VIII командное первенство Латвии 28
В. Стрелис. XI чемпионат Латвии 28
Л. Улманис. В турнире WT/1/304 29
Э. Губат. Курс на стабильность? 29
Е. Родин. Трудная ничья 29

ЗАДАЧИ

- А. Домбровский. Попытка и лож-
ный след 30
Реклама III
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- P25/b — 4, P33/b — 14, P43/c — 22, P44/b
— 11, P89/a — 8.
E00/a — 12, E03/b — 6, E14/a — 29, E14/c —
29, E29/b — 29, E32/b — 11, E39/b — 24, E66/d
— 4, E88/b — 20.
D25/c — 22, D29/b — 23, D33/a — 13, D56/d
— 15, D80/b — 18, D85/c — 27.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 23.07.79
Подп. к печ. 21.08.79.
ЯТ 12225

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,63 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

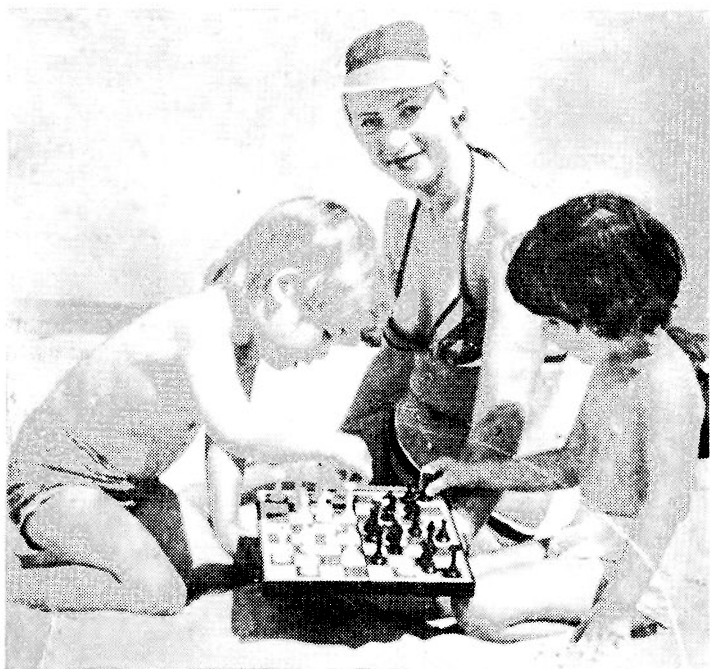
ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Улмана, 7
Заказ № 32

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 30 коп.

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ

изящны, красивы, удобны!



Магнитные шахматы можно приобрести по почте.

Заказы шлите по адресу:

226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный отдел Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

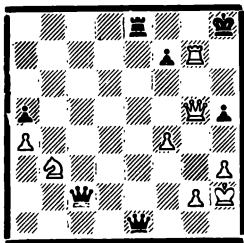
Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

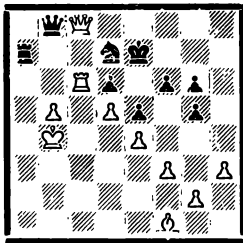
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных

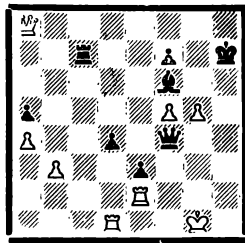
I



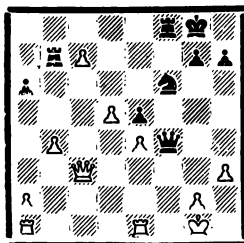
II



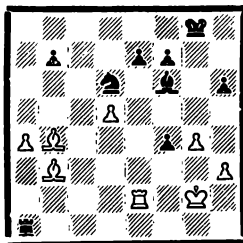
III



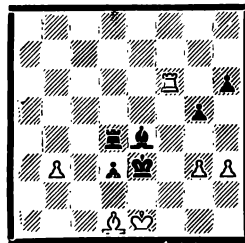
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 15, 1979

I. Чехлов — Каушанский, командное первенство Латвийской ССР, Юрмала, 1979. 1. Ф:f6! gf 2. Лg8+ Кph7 3. Cd3+ Кph6 4. Лh8+ Кpg7 5. Лh7×.

II. Чехлов — Насибуллин, фестиваль «Юрмала-79». 1. Kg5! fg 2. Ce5. Черные сдались.

III. Скробек — Фтачник, матч Польша — ЧССР, Варшава, 1978. 1. Ф:c7! Cd4+ (или 1. ... Ф:c7 2. Ле8+ Кpg7 3. Cf8+ Кph8 4. С:h6×) 2. К:d4 Ф:c7 3. Ле8+ Кpg7 4. Kge6+ Се6 5. К:e6+ Кpf7 6. К:c7 Л:e8 7. К:e8, и черные сдались.

IV. Минев — Йоакимидис, София, 1979. 1. Ka5!, и черные сдались. Если 1. ... Се8, то 2. Kb5!.

V. Бланк — Бар-он, Марсель, 1979. 1. С:h6! gh 2. Ke7++ Кph8 3. Лf8+! Ф:f8 (3. ... К:f8 4. Фg8×) 4. Kg6+ Кpg7 5. К:f8+ Кр:f8 6. Фg3!. Черные сдались.

VI. Петросян — Ивков, матч СССР — СФРЮ, Теслич, 1979. 1. Л:d4!, и черные сдались, так как ладья неприкосновенна ввиду 2. Л:e5+ Кр:g4 3. f3× или 3. h3×.