

ШАХМАТЫ

RĪGĀ

14/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

И. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Спона,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цириенис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 14 (470)

июль

1979

V Всесоюзный турнир Дворцов пионеров,
Рига, 1979

Янис ВИТОМСКИС

ПРАЗДНИК МОЛОДОСТИ



В МАЕ в Белом зале Рижского Дворца пионеров проходили соревнования на приз газеты «Комсомольская правда». В финал были допущены победители зональных турниров — команды Красноярска, Ленинграда, Свердловска, Тбилиси и Харькова, а также хозяева турнирного поля — юные рижане. Состав команд: капитан — гроссмейстер или мастер — бывший воспитанник Дворца пионеров и 7 нынешних воспитанников (шесть мальчиков, одна девочка). Соревнования проводились по уже традиционной формуле: капитан каждой команды дает сеанс одновременной игры юным участникам других. Результат коллектива определяется суммой очков, набранных капитаном и юными шахматистами. Регламент соревнований — 2 часа 30 минут на 50 ходов. Неоконченные партии присуждает главный арбитр при участии капитанов обеих команд.

Подчеркивая большое значение этих соревнований для роста юных шахматистов, заместитель председателя Шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. Авербах сказал: «Я очень высоко ценю соревнования такого типа, так как они объединяют в себе три элемента: традицию, учебу и пропаганду. Проводя эти соревнования, мы надеемся вырастить новых гроссмейстеров. Не сомневаюсь, что юные шахматисты многому научатся. Наши гроссмейстеры никогда не скупятся давать советы своим юным многообещающим противникам».

Он отметил, что значительно повысился квалификационный уровень юных шахматистов. В турнире приняли участие один мастер и 25 кандидатов в мастера.

Мы уже привыкли, что шахматная организация нашей республики способна проводить соревнования любого ранга на высоком организационном уровне. На сей раз особенно хочется отметить большую работу, которую провел оргкомитет под руководством директора РИШ Латвийской ССР Н. Захарова. О ходе соревнований интересно и оперативно писали и рассказывали в местной прессе, по радио и телевидению. Незабываемое впечатление оставили красочные церемонии открытия и закрытия соревнования.

После острой борьбы, особенно в последнем туре, две сильнейшие команды набрали по 36,5 очка из 70 воз-

можных. Первое место по действующему положению присуждено представителям Харькова, так как успех юных шахматистов этого коллектива против гроссмейстеров оказался более высоким.

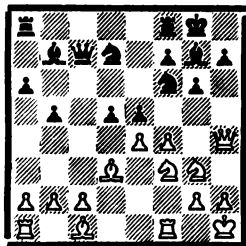
В составе команды-победительницы выступали гроссмейстер В. Савон (капитан), мастер Н. Новиков, кандидаты в мастера В. Неверов, Д. Карпман, шахматисты I разряда А. Гольберт, Д. Опранович, А. Левковский и С. Петрова.

Тренер команды А. Мацкевич особо отметил игру ученика X класса Харьковской средней школы № 104, отличника учебы Игоря Новикова. Игорь добился великолепного результата: победы над А. Гипслисом, В. Цешковским и Н. Рашковским и ничья с А. Кочисвым и Т. Петросьяном.

Примеры творчества участников начнем столь важной в спортивном отношении партией последнего тура, которую сам победитель считает своим лучшим достижением.

Сицилианская защита — E90/a Цешковский — Новиков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Kbd7 10. Kf3 0—0 11. Фe1 e5 12. Фh4 b5 13. Ke2 Cb7 14. Kg3 d5!.

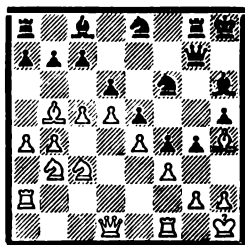


Обычно в вариантах сицилианской защиты при пешечной структуре d6—e5 решение дебютных проблем зависит от возможности d6—d5. В конкретной ситуации черным следовало точно взвесить следующее форсированное продолжение. 15. fe de 16. ef C:f6 17. Kg5 C:g5 18. C:g5 ed 19. cd Фc2!. Очень хорошо! Незамедлительно нахунав слабый пункт в позиции белых, черные с темпом забирают пешку и, главное, перебрасывают ферзя на важную диагональ a1—h8, значительно ослабленную после размена чернополь-

ного слона. 20. Фh3 Ф:b2 21. Ch6 Jfd8 22. Ke4 f5 23. Cg5 Jf8 24. Kd6 Cd5 25. Лас1 Ke5!. Идеальная мобильность централизованных легких фигур черных помогает им отразить тактические угрозы соперника. 26. Лс7 Кf7 27. Се7 Фе5 28. d4. Если 28. С:f8, то просто 28. ... Л:f8. 28. ... Фе2 29. Kpg1 K:d6 30. С:f8 Кр:f8 31. Jld7 Сс4 32. Ла1 Кf7 33. Ф:h7 Фе6. Исход борьбы решен. Еще последовало 34. Лс7 Фd6 35. Л:f7+ С:f7 36. Фh8+ Сg8 37. Ле1 Лd8 38. d5 Лс8 39. h3 Крf7 40. Ле6 Лс1+ 41. Крf2 Фf4+ 42. Кре2 Лс2+, и белые сдались.

Товарищу Игорю по команде — ученику IX класса Харьковской средней школы № 24 Валерии Неверову — удалось перехитрить гроссмейстера Т. Петросяна.

Петросян — Неверов



Разыгран сложный вариант староиндийской защиты, в котором белые обычно ориентируются на игру на ферзевом фланге, а черные стремятся создать атаку на королевском. 20. ... g3!. Черные энергично продолжают проводить в жизнь свой план, и в критический момент гроссмейстер допустил решающую ошибку. 21. hg fg 22. Ke2 Cg5 23. С:g3 Ch4!. Теперь белые теряют фигуру. В дальнейшем черные играли без ошибок и одержали победу.

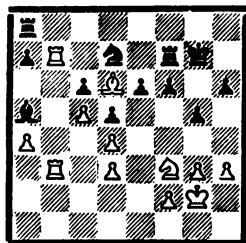
Как обычно, удачи и неудачи темпераментно переживали юные тбилисцы. Их заметно стимулировало большое количество очков, набранных капитаном команды экс-чемпионом мира Тиграном Петросяном (Т. Петросян и капитан рижской команды гроссмейстер А. Гипслис добились лучшего результата среди капитанов — по 29,5 из 35).

Тренер южан мастер Д. Джаноев в беседе отметил дружеский дух команды и боевитое настроение, а также творческое достижение — победу ученика IX класса Тбилисской средней

школы № 130 Т. Надирашвили над гроссмейстером В. Цешковским. Предлагаем эту партию с комментариями мастера Д. Джаноева.

Славянская защита — Д22/а Надирашвили — Цешковский

1. d4 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. Kf3 Cf5 5. 0—0 Kbd7 6. Kbd2 e6 7. c4 Ce7 8. b3 Ke4 9. Cb2 0—0. Белые разыграли дебют без особых претензий, и сложившуюся позицию можно оценить как примерно равную. 10. Ke4 Ce4 11. Kd2 C:g2 12. Кpg2 b5. На первый взгляд, активный, но вряд ли лучший ход. Заслуживало внимания 12. ... Kf6. 13. Фс2 Фа5 14. a4!. Белые формируют вскрытые линии «b» и получают перевес. 14. ... bc 15. bc Лab8 16. Лfb1 Сb4 17. Kf3 Фа6 18. c5! h6 19. Сс1!. После этого хода белым удается занять линию «b». 19. ... Са5. Грозило 20. a5. 20. Cf4 Ла8 21. Фd3! Ф:d3 22. ed f6 23. Cd6 Лf7 24. Ла2 g5. Черные стремятся как-то освободиться, но это не удается. 25. h3 Ле8 26. Ле2 Кf8 27. Леb2 Кd7 28. Лb7 Ла8. Вынуждено, иначе теряется пешка «d». 29. Л1b3 Кpg7.



30. Сс7!. Белые жертвуют пешку, зато конь эффективно вступает в игру. 30. ... К:c5 31. dc С:c7 32. Кd4 Сb3. К:c6. Заманчиво выглядело 33. Ke6+ Кpg6 34. f4, но после 34. ... Ле8 у черных прудности уже позadi. 33. ... Лс8 34. Л:f7+ Кр:f7 35. Лb7+ Кре8 36. К:a7 Л:c5 37. Kb5!. Грозит 38. d4, а также марш пешки «a». 37. ... Лс6 38. d4 Cd6 39. a5! Kpd8 40. Ла7 Kpc8 41. a6 Лb6 42. Ла8+ Сb8. Конечно, нет спасения и в варианте 42. ... Kpd7 43. a7 Л:b5 44. Jld8+. 43. Кс3 Kpd7 44. a7 С:a7 45. Л:a7+ Kpd6 46. Лf7 f5 47. Лh7 Лb3 48. Ke2 Лb2 49. Крf3 Лb3+ 50. Кpg2 Лb2. Белым присуждена победа.

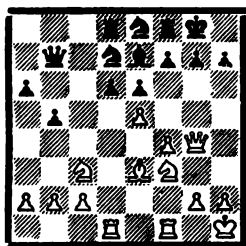
Третье место рижской команды (кандидаты в мастера А. Войткевич, В. Шульман, Л. Сандлер, А. Шабалов,

шахматисты I разряда Г. Каупе, С. Шур и С. Гемсте) следует оценивать как большое достижение наших юных шахматистов и их воспитателя А. Акментыныша. Опорой команды, конечно, был закаленный во многих ответственных соревнованиях ученик IX класса Рижской средней школы № 40 кандидат в мастера Александр Войткевич. Его спортивный результат +1,—1,=3. Единственное поражение Александр потерпел от просмейстера Т. Илтросяна, однако именно эта партия с самой лучшей стороны характеризует его как самоотверженного бойца. В известном варианте французской защиты юный рижанин пожертвовал пешку и, не стремясь ее вернуть, бескомпромиссно боролся за инициативу. В партии с просмейстером А. Кочиевым, получив преимущество, Войткевич отклонил предложенную ничью, но позднее ошибся, и просмейстеру удалось спастись.

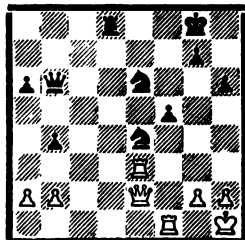
Партия с просмейстером В. Цешковским была, пожалуй, наиболее показательной. Ее комментируют мастер В. Кириллов и А. Войткевич.

Сицилианская защита — E87/b Цешковский — Войткевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Kph1 b5?! 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8. Черные допустили проведение прогамного e4—e5 — идея, которая стала модной во многих вариантах сицилианской защиты. 13. C:b7 Ф:b7 14. Фg4 Kd7 15. Лад1. Намечая на 15. ... de нанести удар 16. К:e6. Например: 16. ... Kdf6 17. Фh3 fe 18. fe. 15. ... Лd8. Почему не 15. ... b4? 16. Kf3. Допускать 16. ... b4, с изгнанием коня из центра, не стоило. Вполне уместно было профилактическое 16. a3, так как на 16. ... de сильно 17. К:e6! Например: 17. ... fe 18. Ф:e6+ Лf7 19. fe.



16. ... b4 17. Kb1 Фe4. Смело забирая пешку. 18. Лdе1 Ф:c2 19. Kd4 Фe4. Допустить белого коня на c6 нельзя. 20. Kd2 Фd5 21. Лc1 Kc5. У белых нет компенсации за пешку. 22. Kf3 Фe4 23. Cg1 de 24. Лce1 Kf6! 25. Фh3 Фb7 26. К:e5 Cд6 27. f5?!. Отчаянная попытка переломить ход борьбы. 27. ... C:e5 28. fe. 28. Л:e5 Kcd7 29. Leel e5 также в пользу черных. 28. ... C:d4 29. e7 C:g1 30. efФ+ Л:f8 31. Kp:g1 Kfe4 32. Фe3 f5. На стороне черных и материальный, и позиционный перевес. 33. Фd4 h6 34. Ле3 Ke6 35. Фd3 Фb6 36. Kph1 Лd8 37. Фe2.



37. ... Kph8?. «Большие силы обаяны атаковать», а черные вместо этого идут на размены. Видимо, они решили как-нибудь дотянуть до 50-го хода и отдать партию на присуждение... Легко выигрывало 37. ... Лd2 38. Фf3 Kf2+! 39. Л:f2 Ф:e3!, или 38. Фe1 Л:b2 39. Л:f5 Kf2+! На 38. Фc4 последовало бы не 38. ... Ф:e3? 39. Ф:e6+, с ничьей, а просто 38. ... Kph7, и белые бессильны. 38. Фe1 Лd1 39. Фd1 Ф:e3 40. Фf3 Ф:f3 41. Л:f3 Kd4 42. Лf1 Kc5 43. Лd1 b3 44. ab Kc:b3 45. Le1 Kph7 46. Ле7 Kc6 47. Лb7 Kbd4 48. h4 Kpg6 49. Kph2 Kpf6 50. h5 a5 51. Kpg3 Ke6 52. Лb6. Реализация материального перевеса уже сильно затруднена, но, на счастье, пришла пора партию отложить и отдать на присуждение. Главный судья просмейстер Ю. Авербах счел возможным присудить черным победу.

Лучшего результата можно было ожидать от ученика X класса Рижской средней школы № 40 кандидата в мастера В. Шульмана. Он играл остро, не считаясь с материалом, однако азартная игра зачастую была малообоснованной, и следствие — неудачи. Если в соревнованиях юниоров мы привыкли наблюдать тактическую борьбу, то техническую, особенно в эндшпиле, встречаем реже. Но все же ученик Рижской средней школы № 42



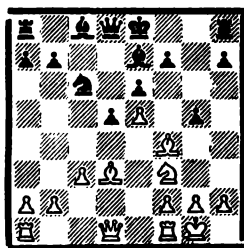
Капитан харьковской команды — гроссмейстер **ВЛАДИМИР САВОН** (справа) «принимает зачет» у представителей Рижского Дворца пионеров.

кандидат в мастера Леонид Сандлер в нескольких партиях демонстрировал именно такой стиль игры и показал неплохой результат: $+0, -1, =4$.

Следующую партию комментируют Л. Сандлер и мастер В. Кириллов.

Защита Алехина — P82/b Сандлер — Петросян

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6. Другие возможные продолжения здесь 5. ... K:c3 и 5. ... c6. 6. Cc4. Более активным выглядит 6. Фg4. 6. ... K:c3 7. dc d5. После 7. ... C:c5 8. Фg4 Kpf8 9. Kf3 d5 10. Cd3 у белых хорошая компенсация за пешку. На 7. ... Kc6 в партии Эрлер — Эспиг (1971) последовало 8. Cf4 C:c5 9. Фg4 g5! 10. C:g5 Лg8 11. Kh3 (хуже 11. f4 K:e5! 12. Фh4 Л:g5 13. fг K:c4 14. Ф:c4 Ф:g5 15. Ke2 d6, с перевесом у черных) 11. ... Ce7 12. f4 K:e5 13. fе C:g5 14. Фh5 Лg7 15. 0—0 b6? (15. ... h6) 16. Л:f7! и белые добились успеха. 8. cd cd 9. Kf3 Kc6 10. Cf4 d5 11. Cd3 Ce7 12. 0—0 g5!?



Белые не ожидали такого оборота. После «нормального» 12. ... 0—0 13. Fe2 с последующим Jlad1 и c3-c4 они получали неоспоримое преимущество. 13. Cg3 h5 14. h3 Cd7 15. Kd4 K:d4 16. cd Фb6 17. Ce2 h4 18. Ch2 0—0 19. b3 Kpb8 20. Фd3 a6 21. Fe3 Лс8 22. Лас1 Сb5 23. C:b5 Ф:b5 24. f4! Пешки королевского фланга черных слабы! 24. ... Л:c1 25. Лg8 26. fг. Продвижение 26. f5 не принесло конкретных выгод. 26. ... C:g5 27. Cf4 Cdl1. Слом необходим для контратаки на пешку d4. В пользу белых было бы 27. ... C:f4 28. Ф:f4 Fe2 29. Фf1! (но не 29. Фf2 Ф:f2+ 30. Kp:f2 Лg3 31. Ldl1 Лс3) 29. ... Fe3+ (ладейный эндшпиль 29. ... Ф:f1+ 30. Л:f1 Лg7 31. Лf4 явно лучший для белых) 30. Kph1 Ф:d4 31. Ф:f7 Лg2 32. Kp:g2 Фd2+ 33. Kpf3 Ф:c1 34. Фe6. 28. Лс5 Фb4 29. Фс3 Фс3 30. Л:c3 Сb6 31. Ljd3. На 31. Ce3 неприятно 31. ... Лg3. 31. ... Kрс8. Скорее на защиту пешки f7! 32. Kpf2 Kpd7 33. Kpf3. Заслуживал внимания план с 33. g3. 33. ... Kpe7 34. Ljd2 (34. g3!?) Kpd7 35. Kpe3 (все еще 35. g3!?) Лс8 36. Cg5 Лс3+ 37. Kpf4 Ca5 38. C:h4 Л:h3. Удар на h3 явно хуже. 39. ab C:d2+ 40. Kpf3 Kpe8 41. Kpe2 Cc3 42. Kpd3 Cb4 43. Cg5 Kpf8 44. Cd2 Ce7! Пешечный эндшпиль програн. 45. Ca5 Kpg7 46. Cc7 Cb4 47. Cd8 Kpg6 48. g4 a5. Позиция белых приятнее, однако извлечь из нее что-либо реальное невозможно (49. h4 b5 50. Cg5 Ce1!). Поэтому по предложению экс-чемпиона мира последовало соглашение на ничью.

Менее успешным было выступление ученика V класса Рижской средней школы № 79 Александра Шабалова, 1967 года рождения. Во многих партиях он добивался многообещающих позиций, однако нервозность приводила к опешке, и надежды рушились.

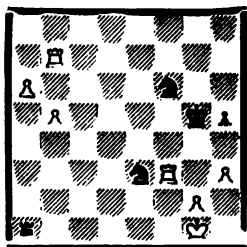
Не секрет, что перед началом соревнований ленинградская команда считалась фаворитом. Еще перед последним туром ленинградцы опережали преследователей на 1,5 очка. Однако последний тур внес неожиданные и существенные изменения. В матче Ленинград — Тбилиси юные грузины неожиданно оказали упорное сопротивление капитану ленинградцев гроссмейстеру А. Кочиеву, добившись даже ничейного результата (3,5:3,5). Этого было достаточно, чтобы команда скатилась на 4-е место. Но все же игра ленинградцев заслуживает внимания.

Их тренер мастер В. Бывшев отметил победу ученика X класса Ленинградской средней школы № 112 Вадима Бондарева над гроссмейстером В. Цешковским, в которой Вадим точно разыграл ладейный эндшпиль. Хороший результат показала ученица VIII класса Ленинградской средней школы № 154 Нина Ситыкина: +2,—2,=1.

Острые переживания доставил зрителям ученик X класса Ленинградской средней школы № 50 Юлий Лянда в следующей партии.

Сицилианская защита — E81/b Лянда — Цешковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3 e5 6. Ob5+ Cd7 7. C:d7+ Ф:d7 8. Kf5 d5 9. Cg5 d4 10. 0—0 Kg8 11. f4 g6. Черные избрали неудачный дебютный вариант. Их последние ходы позволили белым добиться чувствительного перевеса в развитии. В конкретной ситуации Юлий использует создавшуюся возможность жертвой фигуры начать опасную атаку. 12. fe! gf 13. ef Kc6 14. e8! fe 15. fe Фg7 16. Фf3 Ke5. Грозило 17. Фf7+. 17. Фd5 Ф:g5 18. Фb5+ Kpe7 19. Фb7+ Kp:e6 20. Ф:a8 Kf6 21. Фc8+ Kpf7 22. Ka3 Lg8 23. Фb7+ Kpg6 24. Lae1 Cc5 25. b4 Cb6 26. Fe7 Keg4 27. Kc4 d3+ 28. K:b6 ab 29. cd Фh4 30. Фd6 Ld8 31. Фf4 Фh6 32. Ф:h6+. Легко выигрывало 32. Фf5+ Kpg7 33. h3 Ke3 34. Ф:f6+ Ф:f6 35. L:f6 Kp:f6 36. L:e3, или 33. ... Ld5 34. Le7+ Kpf8 35. Фе6: 32. ... K:h6 33. Ле6 Kg8 34. L:b6 L:d3 35. a4 L:a3 36. a5 h5 37. a6 Kpg5 38. b5 Kg4 39. Lb7 K8f6 40. h3 Ke3 41. Lf3 La1+.

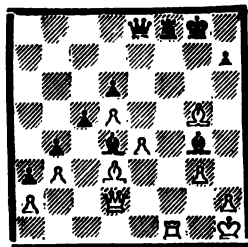


Еще свеж в памяти финал 17-й партии последнего матча на первенство мира. Неужели ленинградец забыл эффектную победу А. Карпова? В таких позициях нельзя шутить с парой коней. В этом белым пришлось убедиться после рокового хода... 42. Kph2???. Моментально последовало (Цешков-

ский находился в цейтноте) 42. ... Kfg4+! Белые сдались, так как мат неизбежен — 43. hg K:g4+ 44. Kph3 Lh1+ 45. Kpg3 h4X.

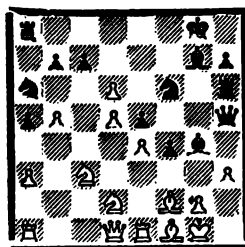
Было бы неправильно отмечать только неудачи гроссмейстеров. Можно смело сказать, что уважаемые экзаменуемые играли на полную мощь. Свое участие в соревнованиях они мотивировали не только данью уважения своему родному коллективу, но и обязанностью передать молодой смене накопленный опыт. Об этом на открытии турнира говорили гроссмейстеры Т. Петросян и А. Гипслис. Напомним, что оба включились в борьбу сразу после утомительной игры в международных турнирах: Т. Петросян только что вернулся из Баян-Луи, А. Гипслис — из далекой Калькутты. В партиях гроссмейстеров находим много ценных идей. Мы привыкли к чисто техническому превосходству выдающихся шахматистов, но гроссмейстеры демонстрировали также и великолепное тактическое мастерство. Вот две иллюстрации из матча Рига — Тбилиси.

Надирашвили — Гипслис



Гроссмейстер постепенно создал идеальные предпосылки для нанесения решающего удара. Последовало сокрушительное 38. ... Ф:e4+!! Спасения нет, так как после принятия жертвы черные объявляют мат: 39. C:e4 L:f1+ 40. Kpg2 LglX.

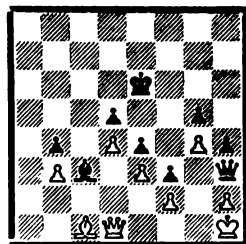
Петросян — Шумлян



В староиндийской защите белые применили свою излюбленную схему развития. Дебютная стратегия Петросяна полностью восторжествовала, и он мог выбрать спокойный путь для реализации перевеса. Однако будучи свидетелем событий в рассмотренной выше партии и, очевидно, не желая отстать от своего рижского коллеги, Петросян решил удивить зрителей. 23. **ba!!** **C:d1**. Выбора не было. 24. **ab** **Lf8** 25. **dc** **Cg4** 26. **Ce2**. Самое простое. 26. ... **C:e2** 27. **L:e2** **Lg6** 28. **c8Ф** **f3** 29. **Cc5** **Kd7** 30. **C:f8** **K:f8** 31. **K:f3** **Ф:f3**. Черные сдались.

Вернемся к общеизвестному и уже упомянутому высокому классу техники гроссмейстеров — внушительный заключительный аккорд с трагикомичным отзвуком.

Огранович — Рашковский



Ход белых. Белые сдались. То, что обязанности главного арбитра выполнял такой авторитет как гроссмейстер Ю. Авербах, позволило избежать во время турнира каких-либо недоразумений.

Долго еще останется в памяти латвийских любителей шахмат этот светлый праздник молодости!

На фотоснимках:

● «У нас всё впереди!» Самая юная участница V финального турнира Дворцов пионеров — третьеклассница **Юля Демина** из Свердловска.

● Лидер воспитанников Харьковского Дворца пионеров мастер **Игорь Новиков** с завоеванными в Риге трофеями.

● Лауреаты V всесоюзного турнира Дворцов пионеров — команды **Харькова** (верхнее фото) и **Тбилиси**.

Фотоснимки **М. Рабкина**.





Рига, 1979	1	2	3	4	5	6	О.
1. Харьков	▲	9	6	7	8	6,5	36,5
2. Тбилиси	5	▲	8	9	7	7,5	36,5
3. Рига	8	6	▲	8	7	7	36
4. Ленинград	7	5	6	▲	9	8,5	35,5
5. Красноярск	6	7	7	5	▲	8	33
6. Свердловск	7,5	6,5	7	5,5	6	▲	32,5



Алфред АКМЕНТЫНЫШ

ОЧКИ СЧИТАЮТ ПО ТАБЛИЦЕ



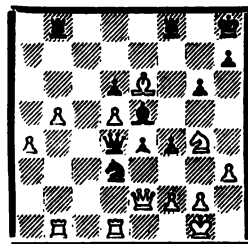
12 участников турнира, который проходил в Ленинграде, были названы Шахматной федерацией СССР на основании результатов, достигнутых в важнейших соревнованиях. Острая, бескомпромиссная борьба за каждые пол-очка разгорелась с первого же тура. Ребята играли с большим подъемом — может быть, сыграло роль то обстоятельство, что играть пришлось на возвышении и все партии демонстрировались зрителям. Впрочем, для многих юношей эти непривычные обстоятельства послужили и причиной необычной напряженности и нервозности.

Во втором туре очень острым и драматичным был следующий поединок.

Староиндийская защита — Д98/b
Эльвест — Хасанов

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Cd2 c5 10. dc K:c6 11. Ce3 a6 12. h3 Ce6 13. Фd2 Лc8 14. Лd1 Ke8 15. Kd5 Ke7 16. Фb4 C:d5 17. cd Kf6 18. Фb7? Лебютный перевес белых настолько велик, что не следовало прельщаться выигрышем пешки. 18. ... K:e4 19. Ф:a6 Лb8 20. Лab1 Kf5 21. Фd3 Kf6 22. Фd2 Ke4 23. Фd3 Kf6 24. Kh2 K:e3 25. Ф:e3 Фa5 26. Cc4 Лfe8 27. Cb3 Kd7 28. Kf1 Kc5 29. Лdc1 f5 30. Cc4 e4 31. b3 Лf8 32. Фe1 Фd8 33. b4 Kd7 34. Ce2 Ke5 35. Kh2 f4 36. Cg4! У белых лишний материал, у черных — шансы на атаку короля.

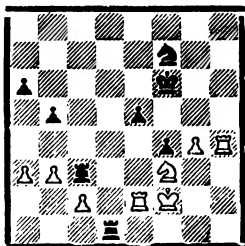
Жертва качества очень перспективна. 36. ... Фb6 37. Ce6+ Kph8 38. Фе2. На 38. Ф:e4 следовало 38. ... f3!, с активной игрой, например: 39. g3 Ла8 40. Лc2 Ла3 и т. д. 38. ... Фd4 39. Лd1 Kd3 40. a3 Фa7 41. a4. Записанный ход. 41. ... Ce5 42. Kg4 Фd4 43. b5.



43. ... Лf5 44. C:f5 gf 45. K:e5 de. Необычная позиция — несмотря на материальный перевес, белым надо быть предельно внимательными. 46. Kph2 Лg8 47. f3 ef 48. gf e4 49. b6!. С решающей угрозой Л:d3. и Фb2. 49. ... ef 50. Фf3 Фc5 51. Лd2 Ke5 52. Ф:f4 Фd6 53. Лf2 Ф:d5 54. Лb5 Лg2+ 55. Л:g2 Kf3+ 56. Ф:f3??. В сильнейшем цейтноте белые грубо ошибаются. Моментально выигрывало 56. Kpg3. 56. ... Ф:f3 57. b7 Фf4+ 58. Kpg1 Фc1+ 59. Kp12 Фd2+ 60. Kpf3 Фd3+ 61. Kpf4 Фe4+ 62. Kpg3 Фe3+ 63. Kph2 Фf4+. Ничья.

В третьем туре лидер попал в затруднительное положение в партии с А. Войткевичем.

Салов — Войткевич

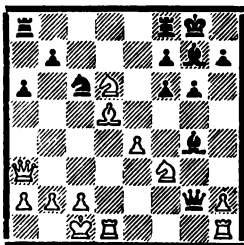


44. ... Л: f3+ 45. Кр: f3 Кg5+ 46. Крf2 e4 47. Лh6+ Крг7 48. Лh5 e3+ 49. Л: e3 fе+ 50. Кре2 Лd5 51. Кре3 Крг6? Следовало продолжать 51. ... Лс5!. 52. Лh8 Лd6 53. с4!. Вот оно, спасение! Белые уменьшают количество пешек. 53. ... bc 54. bc Кe6 55. Кре4 Кс5+ 56. Кре5 Лd3 57. Лс8 Кd7+ 58. Кре6 Кf6 59. Лс6 а5 60. Кре5 Ле3+ 61. Крf4 Ле4+ 62. Крf3 Лс5 63. Крf4 Ле4+ 64. Крf3 Ле5 65. Крf4 Лg5 66. Крf3 Крf7 67. Крf4 Крг6. Ничья.

Оригинально провел Е. Розенталис свою партию IV тура. К сожалению, она была единственной, в которой шахматист из Вильнюса не допустил грубых ошибок.

Сицилианская защита — E81/a Розенталис — Епишин

1. e4 c5. Психологический момент. Обычно ленинградец играет французскую защиту. 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 а6 5. Сg5 Кс6 6. Фd2 g6 7. Фс3 Кf6 8. С: f6 ef 9. Кbd2 Сg7 10. Cd3 0—0 11. Фа3 Се6 12. Сс4 Сс8? В незнакомой позиции черные не находят плана игры. 13. 0—0—0 Фb6 14. Cd5 Ф: f2 15. Кс4 Сg4 16. К: d6 Ф: g2.



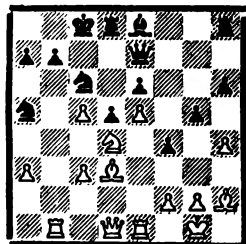
17. К: f7! Л: f7 18. С: f7+ Крh8 19. Лh1 К: f3 20. Л: f3 Кd4?!. Слишком красиво, чтобы быть эффективным. После 20. ... Ке5 21. Лg3 Фе2! или 21. Фе7 К: f7 22. Лfd3 (22. Ф: b7 Лf8)

игра неясна. 21. Лс3 Сf8 22. Фа5 Ке2+ 23. Крb1 К: с3+ 24. Ф: с3 Фf2?!. Лучше 24. ... Сg7. 25. Сb3 Сg7 26. Фс7 Ле8 27. а4! Фg2 28. Лd7 Ф: e4 29. Л: g7 g5 30. Фf7. Черные сдались.

Однако затем, победив лидера турнира, В. Епишин доказал, что в знакомых позициях он играет превосходно.

Французская защита — E00/c Салов — Епишин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Cd7 6. а3. Думается, этот ход не может быть рекомендован. 6. ... f6 7. Cd3 Фс7 8. 0—0 0—0—0 9. Ле1 Кge7 10. Cf4 c4! 11. Сс2 h6 12. Сg3 f5 13. h4 Се8 14. Кbd2 Ка5 15. b4 cb 16. К: b3 Ксc6 17. Cd3 Се7 18. Ке5 С: c5 19. dc Фе7 20. Кd4 g5 21. Лb1 f4 22. Ch2.



22. ... Кс4!. Яркий пример усиления позиции своих фигур. Одновременно черные предлагают размен с переходом в «разноцвет», что в данном случае для них выгодно. 23. g3 Лf8 24. gf gf 25. Cf1 К: d4 26. cd Ф: h4 27. Фb3 Сс6 28. Фh3 Лg8+ 29. Крh1 Ф: f2 30. Ле2 Ф: d4 31. Ф: e6+ Cd7 32. Ф: h6 f3 33. Ле1 f2 34. С: c4 feФ+ 35. Л: e1 Ф: c4 36. e6 Сс6. Белые сдались.

Эlegantная миниатюра удалась А. Авшалумову.

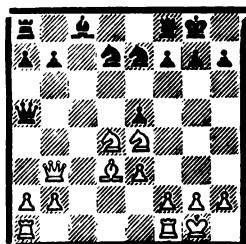


1. Эльвест Я.	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
2. Салов В.	0	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	8
3. Хасанов Т.	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	7,5
4. Соколов А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	7
5. Войткевич А.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	6,5
6. Торня Г.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6
7. Авшалумов А.	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	5,5
8. Епишин В.	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	5,5
9. Сергеев В.	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	1	5
10. Надырханов С.	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	3
11. Гольдин А.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	2,5
12. Розенталис Э.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1

Славянская защита — Д25/а

Авшалумов — Розенталис

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 5. e3 Фa5 7. cd K:d5 8. Фb3 c5 9. Cd3 Ce7 10. C:e7 K:e7 11. 0—0 cd 12. K:d4 e5 13. Ke4 0—0.



14. Ke6! h6 15. Kd6 Kc5 16. Ch7+!!.
Черные сдались.

Победитель турнира не был известен до окончания последнего тура. Долгие всех лидировал В. Салов, и перед последним туром он был первым с 8 очками. В последнем туре Эльвест (7,5) играл с Саловым, а Авшалумов — с Хасановым (7,5)...

Каталонское начало — D05/а

Эльвест — Салов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 b6 5. Kc3 Cb7 6. Cg5 Ce7 7. C:f6. Немедленный размен с целью активизации ферзевого фланга. 7. ... C:f6 8. cd ed 9. Фa4+ Cc6 10. Фd1. Прогрулка без потери темпа. Черные не могли играть 9. ... c6 из-за 10. K:d5!. 10. ... 0—0 11. Kh3 Cb7 12. Kf4 c6. Белые добились своего. 13. 0—0 Ka6 14. Jc1 g6 15. e3 Cg7 16. Фc2 Фd6 17. Jfd1 f5 18. h4 Jf7 19. a3 Kc7 20. b4 Ca6 21. Cf1 Cc4 22. c Ka4 b5 23. Kc5 Kc8 24. a4! Kf6 25. Jf1 Ke4 26. ab cb 27. C:c4 bc 28. Jа6 Фd8 29. K:e4 fe 30. Jа5. Белые

превосходно провели партию и теперь добиваются решающего материального перевеса — теряется важнейшая центральная пешка черных. Нельзя играть 30. ... Jd7 из-за 31. J:d5 J:d5 32. Ф:c4. 30. ... Cf8 31. J:d5 Фc8 32. b5 c3 33. h5!. И на королевском фланге у белых играл 33. ... Фc4 34. Jg5 Jf5 35. Jg4 Jе8 36. d5 g5 37. Ke6 h6 38. J:e4 Ф:b5 39. Kc7. Черные сдались.

В другой решающей партии Авшалумов в лучшей позиции предложил шмичью, так как чувствовал себя нездоровым (партия игралась в гостинице и демонстрировалась в клубе). Хасанов предложение отклонил и потерял поражение.

Таким образом, победителем стал Ян Эльвест. Прекрасное и заслуженное достижение! В каждой партии Ян борется с большой энергией, с неиссякаемой выдумкой. Для него характерна не только богатая фантазия, но и хорошая техника реализации преимущества.

Сицилианская защита — E88/b

Торня — Эльвест

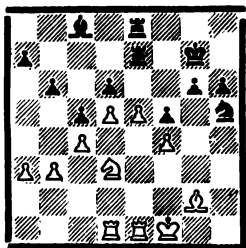
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 a6 10. Фe1 Фc7 11. Фg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7 14. Jd1 Jаc8 15. Kph1 Cc6 16. Cd3? e5 17. fe Kh5 18. Фe1 de 19. C:e5 Ф:e5 20. Jf5 Kg3+ 21. Ф:g3 Ф:g3 22. hg g6. С ликвидацией центра игра оживляется, и у черных появляются компенсации за пешку. 23. Jff1 Cg5 24. e5 Jfе8 25. Jfе1 Kpg7 26. Jе2 Jе6 27. Jdе1 Cd8 28. Kd1 Cb6 29. Kf2 Jd8 30. Kh3 g5!. Брать пешку нельзя: 30. K:g5 Jh6+ 31. Kh3 J:h3X, а глав-

ная цель этого хода — не пустить коня на f4. 31. Kf2? Ошибка. Следовало играть сразу 31. Cf5 и после 31. ... Jh6 рассчитать 32. e6. 31. ... Cd4. У белых уже нет хороших ходов. 32. Cf5 Jh6+ 33. Kpg1 C:b2 34. e6 C:a3 35. Kd3 J:d3 36. cd Cc5+ 37. Jc3 fe 38. Ce4 C:e4 39. de Jf6. Белые сдались.

Второй призер — В. Салов — хорошо играет свои дебютные построения, обладает высокой техникой эндшпиля. Но на этот раз (видимо, сказавшись усталость после недавно законченного турнира, в котором он выполнял норму мастера) хорошие партии у него чередовались со слабыми.

Новоиндийская защита — D38/b Хасанов — Салов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Kc4 7. Фc2 K:c3 8. Ф:c3 0—0 9. 0—0 c5 10. Jd1 d6 11. b3 Cf6 12. Cb2 Fe7 13. Фc2 Kc6 14. e4 g6 15. d5 Kb4 16. C:f6 Ф:f6 17. Фd2 e5 18. a3 Ka6 19. Kg5 J:aе8 20. f4 Cc8 21. J:e1 Kb8 22. fe? J:e5 23. h4 J:e7 24. Фf4 Kd7 25. J:d1 Jfе8 26. Kh3 Ф:f4 27. Jg1 Kpg7 28. Kpf1 h6 29. Kf2 f5 30. h5 Kf6 31. e5 K:h5 32. Kd3.

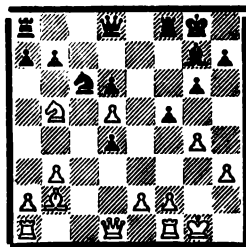


32. ... K:f4! 33. K:f4 J:e5 34. J:e5 J:e5. За фигуру у черных три прозых пешки. 35. Kd3 J:e7 36. b4 g5 37. a4 Kpf6 38. Kpf2 h5 39. a5 f4 40. b5 Cf5 41. Cf1 h4 42. J:a1 J:e3 43. Ke1 g4 44. Kg2 Jf3+ 45. Kpg1 h3 46. Kh4 Jlg3+ 47. Kph2 Ce4 48. ab ab 49. J:a8 Jlb3 50. Kpg1 Jlb2. Белые сдались.

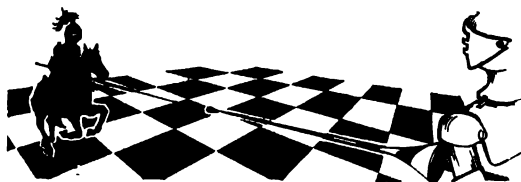
Нашу республику на турнире представлял ученик 9-го класса Рижской 40-й средней школы Александр Войткевич. Он серьезно готовился к соревнованию, однако излишняя нервозность помешала ему набрать очки, которые, казалось, были уже «в кармане». Выигрышные ситуации возникали в партиях с Эльвестом, Саловым, Торня, но... очки считают только по таблице! «Результат рижанина неплох, но, просмотрев партии, приходишь к выводу, что он мог быть лучшим», — сказал на закрытии главный судья турнира международный арбитр А. Хачатрян.

Староиндийская защита — D75/a Сергеев — Войткевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 d6 8. b3 Cf5 9. h3? cd 10. Kb5 Ke4 11. Cb2 e5 12. g4 Ce6 13. Kf:d4 ed 14. C:e4 f5! 15. Cd5 C:d5 16. cd.



16. ... fg. Черные все время предлагают острые варианты, учитывая ослабления в позиции белых. Ходом в тексте жертвуется фигура, но взять ее нельзя — после переброски ферзя на линию «h» возникнут матовые угрозы. 17. Фd3 Ke5 18. Фg3 d3 19. J:aе1 de 20. J:e2 Jf3 21. Ce5 J:l:g3+ 22. C:g3 gh 23. K:d6 Фg5 24. Jd1 Фg4 25. Jde1 Фf3 26. J:e8+ Cf8 27. Kpf1 Фg2+ 28. Kpe2 J:e8+ 29. K:e8 h2 30. Kf6+ Kpf7. Белые сдались.



Гроссмейстер
Михаил ТАЛЪ

МОНРЕАЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

(Продолжение. Начало см. в № 13)

14 апреля. III тур

Когда речь заходит о характеристике венгерского гроссмейстера Лайоша Портиша, одного из основных соперников советских шахматистов в борьбе за мировую корону, то всегда в первую очередь подчеркивается его колоссальная дебютная эрудиция, особенно в тех случаях, когда венгерский гроссмейстер имеет преимущество первого хода. Можно насчитать немало партий, выигранных им по сути дела уже в дебюте. Свою коллекцию дебютных побед, в значительной степени смакетированных дома, Портиш пополнил в третьем туре.

Английское начало — P44/b Портиш — Хьюбер

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. d4 cd. Это продолжение уже встречалось, но, кажется, на высоком уровне его вряд ли будут теперь применять. Гораздо напряженнее складывается игра после 5. ... K:c3, 5. ... e6 или 5. ... Kc6. 6. Ф:d4 K:c3 7. Ф:c3 Kc6 8. e4 Cg4. Валерий Журавлев в партии со мной (Сочи, 1977) продолжал здесь 8. ... Фа5, но возникшее окончание было очень привлекательно даже для меня, не слишком большого любителя этой стадии борьбы. 9. Cb5 Лс8 10. Се3! До сих пор события развивались идентично партии Корчной — Любоевич (Белград, 1979). Корчной продолжал здесь 10. 0—0 а6 11. С:c6+ Л:c6 12. Фе3 С:f3 13. Ф:f3 g6, и черным удалось почти уравнять игру. Продолжение Портиша значительно более эффективно. Белых ничуть не смущает сдвиг пешек по линии «f» — время куда дороже! 10. ... С:f3 11. gf а6. Развиться черные все еще

не успевали — под ударом была пешка а7. 12. Лd1! Фc7 13. С:c6+ Ф:c6 14. Фd4! Похоже на то, что исход борьбы предрешен.

14. ... f6 15. 0—0 e5. Трудно представить себе, что 15. ... Фе6 было бы более упорным. Белые могли продолжать хотя бы 16. Kpg2, и нормальных путей развития у черных по-прежнему не видно. 16. Фа7! Отсюда ферзь дезорганизует всю оборону противника. После неизбежного размена одной пары ладей разница в силе оставшихся фигур станет слишком ощутимой. 16. ... Се7 17. Лc1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лc1 Фd7 20. Фа8+! Маленький, но важный тактический нюанс. Если 20. Фb8+ Cd8 21. Лc8 Крe7 22. Се5+ Крe6 23. Cb6, то 23. ... Се7!, и неожиданно вынырывают черные! 20. ... Cd8 21. Лc8 Крf7 22. Cb6. Теперь в указанном выше варианте белому ферзю никто не угрожает. 22. ... С:b6 23. Л:h8. Портиш точно рассчитал, что черные не успевают наладить контригру в связи со смертельной угрозой 24. Фg8+. 23. ... Кpg6. Не меняет дела 23. ... С:f2+ 24. Kpg2. 24. Фе8+. Остальное, как принято писать, дело техники. То, что этой техникой Портишу не занимать — венгерский гроссмейстер легко доказывает. 24. ... Ф:e8 25. Л:e8 Cd4 26. b4 Cc3 27. a3 Cb2 28. a4 Ca3 29. Лb8 C:b4 30. Л:b7 Cc3 31. Крf1 h5 32. Крe2 a5 33. f4 ef 34. Крf3 f5 35. Лb6+ Кpg5 36. Лb5 g6 37. e5 Cd2 38. h4+ Крh6 39. Лb7, и черные сдались.

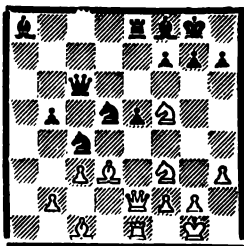
Интересной прежде всего в дебютном отношении была партия Тимман — Спасский. Вариант, встретившийся в пей, в последнее время стал очень популярным. В большую практику ввел его О. Романишин. Спасский применил относительно редкое продолже-

ние, но особых трудностей во время игры не испытывал.

Испанская партия — Е39/б Тимман — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. Kf3 Cc8 13. dc Фc7 14. Kbd2 Ф:c6 15. h1 Kc4 16. Kg3. Моим гл-дом по обзору является специальный бюллетень, выпускавшийся очень оперативно. Как правило, к началу следующего тура участники получали партии с сопроводительными примечаниями главного арбитра. Хотя, понятно, применение делалось «на скоростях», тем не менее высокий класс понимания игры гроссмейстера сказывался, и поэтому я вполне им доверяю. В частности, сейчас Глигорич считает, что более опасным для черных может быть немедленное 16. a4. 16. ... Jle8 17. a4 Cb7 18. Cd3 Cf8 19. Фe2 d5!.

Этот тематический подрыв сразу же избавляет черных от каких бы то ни было затруднений, и вскоре уже белым приходится заботиться о том, чтобы наиболее четким путем удержать равновесие. 20. ab ab 21. J:a8 C:a8 22. ed K:d5 23. Kf5.



23. ... e4!.

В корне пресекает все возможности белых на королевском фланге и сводит игру к более выгодному, правда чисто теоретически, окончанию. 24. C:e4 K:c3 25. bc J:e4 26. Ф:e4 Ф:e4 27. J:e4 C:e4 28. K5d4 b4 29. Kd2. Самое точное. 29. ... K:d2 30. C:d2 bc 31. C:c3. Ничья.

15 апреля. IV тур

Даже на фоне богатых шахматными событиями туров 4-й выглядел особенно боевым. Некоторым исключением была партия Хюбнер — Таль. Дебют (индийская защита) предвещал более или менее острую борьбу, но на 15-м ходу Хюбнер предложил ничью, а на 16-м уже раска-

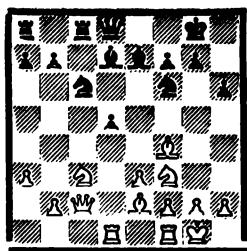
ялся. Впрочем, соперник охотно меня простил.

Все остальные партии были очень интересными. Складывались они по-разному. Центральным был, бесспорно, поединок не столь уж давних матчевых соперников Карпова и Спасского. Чемпион мира вновь выступил с совершенно обновленной дебютной программой.

Ферзевый гамбит — Д12/а Карпов — Спасский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4. Ферзевый гамбит встречался у Карпова со Спасским и раньше, но тогда белые предпочитали 5. Cg5. Было интересно узнать, что же собирается предпринять Спасский в варианте, доставившем Карпову (и его друзьям) в Багю немало неприятных минут. Дебют белые играли быстро, а черные подолгу задумывались над каждым ходом. Хотя до поры до времени ничего нового сказано не было. 5. ... 0—0 6. e3 c5 7. dc Kc6 8. Фc2 Фа5 9. a3 C:c5 10. Jld1 Ce7 11. Kd2 Cd7. Новое продолжение. В партии Портиш — Спасский (Олимпиада, Гавана, 1966), кончующей из одного дебютного справочника в другой, было 11. ... e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фd8 14. Ce2 Kg4 15. C:e7 Ф:e7 16. ed Фh4 17. g3 Фh3 18. d5 Kd4 19. K:d4 ed 20. J:d4 Jle8 21. Jle4 Cd7 22. Cf1 Фh5 23. Ce2, с повторением ходов. Впрочем, не уверен, что и эта встреча закончилась бы именно так. Видимо, не был уверен в этом и Спасский, избравший другое продолжение.

12. Ce2. Экс-чемпион мира очень долго обдумывал жертву пешки, и Карпов легко ему поверил. Но и без психологии очевидно, что после 12. Kb3 Фb6 13. cd K:d5 14. K:d5 ed 15. J:d5 у черных достаточно инициативная позиция. 12. ... Jfc8 13. 0—0 Фd8. В этом заключалась идея черных. Как правило, в этом варианте их ферзь занимает неуклюжую позицию, а сейчас им удалось отвести его, предварительно введя в бой королевскую ладью. Однако расположение тяжелой артиллерии черных оказывается не совсем удачным, когда на доске возникает позиция с изолированной пешкой в центре — здесь место ферзевой ладьи отнюдь не на поле a8. 14. cd ed. Может быть, точнее было 14. ... K:d5. 15. Kf3 h6.

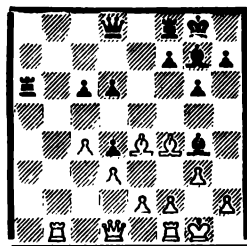


16. Кс5! Белые очень технично проводят план выгодных упрощений, ликвидацию активных черных фигур, после чего дело сводится к технике. У черных нет никакой компенсации за слабость на d5. Тактическое обоснование хода 16. Кс5 в том, что после случившегося в партии 16. ... Сс6 17. К:с6! черные не могут брать 17. ... бс ввиду 18. Са6. 17. ... Лс:с6 18. Сf3 Фb6. После того, как мы видели 16-й ход белых, нам несложно найти и 19-й. 19. Сс5! Ке4 20. Фе2. Размен коней вполне устраивает белых. 20. ... К:с3 21. С:с3 Лd8 22. Лd3! Гарантируя себя от возможной угрозы С:а3 и отнимая поле b3 у черного ферзя. 22. ... Лсd6 23. Лfд1 Л6d7 24. Лfд2 Фb5 25. Фd1. Вполне возможно, что позиция черных защитима, но уж очень неприятно ее играть. К тому же Спасский и в этой партии испытывал недостаток времени и вынужден был решать сложные проблемы слишком быстро. 25. ... б6 26. g3 Cf8 27. Сg2 Се7. Белые не торопятся, черные ждут. 28. Фh5 a6. Приходилось считаться с угрозой е3—e4, но лучше было все же обойтись без этого ослабления, продолжая 28. ... Фс6.

29. h3 Фс6 30. Кph2. Подобная тактика (знаю по своему опыту) очень неприятна для соперника, находящегося в цейтноте. К действительным угрозам примешиваются мнимые... 30. ... а5 31. f4! Начиная полкон под слона e6. 31. ... f6 32. Фd1 Фb5 33. g4 g5. Цейтнотный импульс! 34. Кph1 Фс6 35. f5 Cf7 36. e4. Улучив момент, белые прорываются в центре. 36. ... Кpg7 37. ed Фс7 38. Ле2 b5. Ошибка, не меняющая оценку позиции. 39. Л:e7! Л:e7 40. d6 Фс4 41. b3! Без этого продолжения жертва была бы ошибочной, а теперь черные сдались.

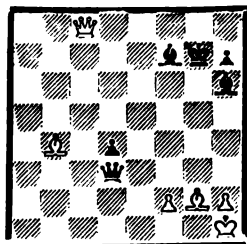
С переменным успехом развивалась партия удачно стартовавшего Портиша и неудачника старта Ларсена.

Ларсен — Портиш



17. ... f5. Черные начинают немедленную активную игру против короля. 18. Сg2 g5 19. Cd2 f4 20. Jlb7 Фс8 21. Фb1. Активная защитная реакция. Неясная позиция возникла после 21. ... С:е2 22. Le1 f3 (нельзя 22. ... С:d3 23. Л:g7+) 23. С:g5. Венгерский шахматист избирает более надежное продолжение. 21. ... Се5 22. gf 23. Кph1. Трудно дать оценку положению, в котором оба короля находятся в определенной опасности. Черные пока играют прочно. 23. ... Ла1 24. Ф:a1 Ф:b7 25. Се4 Кph8 26. Лg1 С:e2 27. Фе1. Не опасно для черных 27. f3 ввиду 27. ... d5 28. ed ed 29. Фа5 Сg7, и нет хода 30. С:d5 из-за 30. ... С:f3+. 27. ... Ch5. Пожалуй, сильнее было 27. ... f3.

28. с5! Теперь, несмотря на отсутствие пешки, белые имеют основания играть на победу. 28. ... Лg8. Очевидно, нельзя брать пешку из-за 29. Лd5. 29. Л:g8+ Кpg8 30. ed С:d6 31. Фс1 f3 32. С:с6 Фс7 33. Фс4+ Cf7 34. Фb5 Cf4 35. Сb4. Дальнейшие события развивались в условиях обморока цейтнота, чуть более сильного у Ларсена. 35. ... Фс8 36. Фс5 Ch6 37. С:f3 Фh3 38. Сg2. Неудачные шансы на победу оставляло 38. Се2. Кажется, Ларсен переоценил свою атаку. 38. ... Ф:d3 39. Фс8+ Кpg7.



Здесь случилось неожиданное. Видимо, датчанин предполагал, что взятие пешки на d3 невозможно, но, пере-

бывая сейчас варианты, убедился, что ни 40. Cf8+ Kpf6! 41. Fd8+ Kpf5, ни 40. Ff8+ Kpg6 41. Fd6+ Kpg7 не приводит к победе. Так и не найдя выигрыша, Ларсен не сделал свой контрольный ход, и ему было засчитано поражение.

Эта победа оказалась «пирровой» для Портиша — в дальнейшем он сумел выиграть только одну партию. Зная по-настоящему спортивный характер венгерского просмейстера, можно было предполагать, что такое очко его не обрадовало, он совершенно искренне предложил считать эту партию ничьей, но закон есть закон, и многоопытный Глигорич не мог пойти на его нарушение. В следующих турах игра Портиша, так удачно начавшего турнир, заметно потускнела.

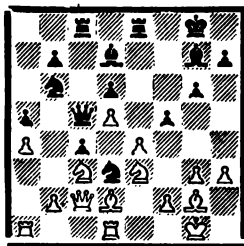
Исключительно интересной была партия Горт — Тимман, в которой можно было наглядно видеть плюсы и минусы в игре этих бесспорно очень сильных просмейстеров. Горт нечетко разыграл дебют, и Тимман, прекрасно проведя первую половину партии, добился совершенно выигранной позиции. Затем, однако, чехословацкий просмейстер начал находить удивительные ресурсы обороны, а техника реализации перевеса оказалась у черных не на высоте.

Индийская защита — P76/a Горт — Тимман

1. d4 Kf6. Комментировать партию мне помогает голландский просмейстер, опубликовавший примечания в бюллетене. 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 a6 12. e4. Редко встречающийся и вряд ли сильнейший ход. В дальнейшем может сказаться ослабление поля d3. 12. ... Фс7 13. Фе2. После 13. Фс2 Лh8! у черных все готово для продвижения b7—b5, а сейчас белые ставят ферзя в зону противостояния. 13. ... Kb6. Упроза взятия на d5 вынуждает белых тратить время.

14. Fd3 Kg4 15. h3 Ke5 16. Фс2 c4 17. Kd1 a5!. Продвижение b7—b5 теперь не обязательно, и черные укрепляют положение коня b6, попутно избегая ловушки: 17. ... Kd3? 18. a5 Kb4 19. ab K:c2 20. bc K:a1 21. K:c4. 18. Ke3 Od7 19. Jd1. Слишком медленно. Критическая позиция возникла после 19. f4 Фс5 20. fe Ф:e3+ 21.

Kph2. Оба соперника считали, что здесь после 21. ... Ce5 белые получают отличную контригру путем 22. Kf3 Fd3 23. Фf2, и опенивали в пользу черных позицию после 21. ... Fd3 22. Ф:d3 od 23. ed K:a4. И все-таки белым следовало идти на этот вариант, поскольку теперь они получают плохую позицию без всякой контригры. 19. ... Фс5 20. Kb1 Kd3 21. Kc3 Лас8 22. Cd2 f5!.



В лучших традициях индийских построений. К заботам о ферзевом фланге добавляются заботы о защите пункта f2. 23. ef C:f5 24. Jf1 Ke1 25. Fd1 K:g2 26. Kpg2 Cd3. Кажется, что окончание партии — вопрос лишь нескольких ходов. 27. Le1 Jf8 28. f4 Лсе8 29. Kph2 g5 30. fg Kd7 31. Kg2 J:e1 32. Фе1. Не лучше 32. Ce1 Jf1. 32. ... Ke5 33. Kph1 Jf1+. Черные напрасно сворачивают на технические рельсы. Можно было продолжать атаку 33. ... Фс8. Тимман объясняет, что во время партии он видел этот ход, но ошибочно считал, что после 34. g4 Лf3 35. Kf4 надо играть 35. ... Kg6 36. Ke6, упустив из виду, что после 35. ... Фf8 выигрыш достигается моментально.

34. Ф:f1 C:f1 35. J:f1 Kd3 36. Ke3 Fd4 37. Kf5!. Наконец-то и белые получили право голоса. 37. ... Kf2+ 38. Kpg2 Ф:d2 39. Jf2 Ф:g5 40. Ke4 Fd8 41. Ff6 Fd7. Здесь партия была отложена. 42. Kf5 Kph8. В случае 42. ... Ф:a4 43. Ke7+ Kph8 44. Kg5 ничья белым обеспечена. 43. d6 Фе6 44. Kc3 Ce5 45. Kb5 Fd5+ 46. Kph2 Fd3 47. Kpg2 h5. Как указывает Тимман, шансы на победу сохраняются 47. ... Fd5+ 48. Kph2 h5 49. h4 Fd3. Сейчас же выясняется, что белые отнюдь не вынуждены играть h3—h4.

48. Kc3! Cd6 49. Лf3. На линии «d» черный ферзь имеет только одно поле. Поэтому 49. ... Fd2+ 50. Лf2 Fd3 51. Лf3 Fd2+ 52. Лf2, и ничья.

(Продолжение следует)

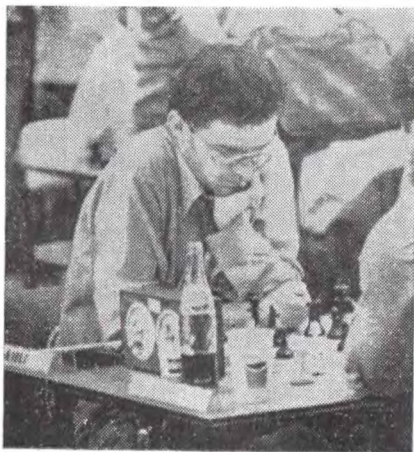
НА ПОДСТУПАХ К МЕЖЗОНАЛЬНОМУ

Турнир третьей зоны проходил в столице Польши — Варшаве. В нем принимали участие шахматисты Венгрии, Чехословакии, Польши, Румынии и Болгарии (шахматная федерация ГДР не прислала своих представителей). Вначале борьба проходила в двух полуфиналах — по 10 участников в каждом. Из I группы в финал вышли З. Рибли (Венгрия), Э. Прандштеттер (Чехословакия), Ф. Георгиу (Румыния) и А. Шнапик (Польша), из II группы — Д. Сакс и А. Адорьян (оба Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия) и М. Гинда (Румыния). Эта восьмерка сражалась за пять путевок на межзональный турнир.

Большое количество выходных мест объясняет обилие ничьих — 71%. Только победитель гроссмейстер З. Рибли после поражения от своего соотечественника вынужден был играть результативно. Остальным лауреатам достаточно оказалось одной победы.

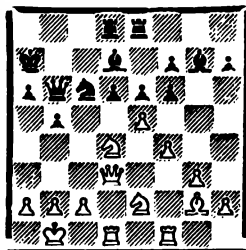
Сицилианская защита — E79/a
Сакс — Рибли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6



Победитель отборочного турнира третьей зоны венгерский гроссмейстер ЗОЛТАН РИБЛИ.

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. g3!?. Избегая теоретического диспута после 11. f5 или 11. K:c6. 11. ... Фb6 12. Kce2 0—0—0 13. Kpb1 Kpb8 14. Cg2 Cg7!?. Использовать слона на диагонали a1—h8 не удастся. Заслуживает внимания 14. ... Ce7. 15. Jhhf1 Jhe8 16. Фd3 Kpa7?! 17. e5!.



Наверняка Рибли не думал, что Сакс позволит себе такую «волность» — открыть линию «d», на которой белый ферзь противостоит черной ладье. Так как черный слон на g7 расположен неудачно, белые быстро добиваются решающего перевеса. 17. ... de. На 17. ... fe последовало бы 18. K:c6+ C:c6 19. C:c6 Ф:c6 20. Ф:h7 Лg8 21. fe. Плохая позиция у черных также после 17. ... K:d4 18. K:d4 fe 19. Ф:h7 ed 20. Ф:g7 или 18. ... de 19. Ф:h7 Ch8 20. fe fe 21. Л:f7! 18. Ф:h7! ed 19. Ф:g7. Черные так и не успевают прикрыть слабости в своей позиции. 19. ... e5 20. fe fe 21. Л:f7 Kb8 22. Фh7!, Грозит 23. Fe4!. 22. ... Ле6 23. c3! Фd6 24. cd e4 25. Kf4 Lee8 26. C:e4 Kc6 27. Фg6! Ф:g6 28. C:g6 Ke7 29. Jlel!, и черные сдались, так как после 29. ... K:g6 следует прозапачкское 30. Л:e8, к тому же черные остаются еще и без фигуры.

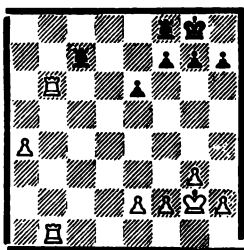
Намного энергичнее проходила борьба в полуфиналах. Сильный состав участников заставил шахматистов «вытащить» из своей домашней лаборатории не одну интересную идею.

Каталонское начало — D05/b
Рибли — Прандштеттер

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4 Cd7 8.

Варшава, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Рибли З.	♙	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4,5
2. Сакс Д.	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
3. Смейкал Я.	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4
4. Георгиу Ф.	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	4
5. Адорьян А.	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	4
6. Гинда М.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	3
7. Прайдштеттер Э.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1	2,5
8. Шнаппик А.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	2

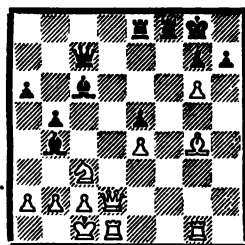
Ф:c4 сd 9. К:d4 Лс8 10. Кс3. Эта позиция хорошо знакома венгерскому гроссмейстеру. По «рецепту Портиша» З. Рибли одержал важную победу над Л. Любоевичем в последнем туре XXII Олимпиады в Буэнос-Айресе в 1978 году (см. «Шахматы» № 5, 1979). Надо думать, что это не было секретом и для чешского шахматиста. Однако выбранное им продолжение не обеспечивает черным полного равенства. 10. ... Фb6 11. К:c6 С:c6 12. Се3 Фb4. Очень рискованно 12. ... Фb2, на что может последовать 13. Лa1 Фa3 14. Кb5 Фa6 15. Лfс11, с длительным и сильным давлением. 13. Ф:b4 С:b4 14. С:a7 С:c3 15. bc С:g2 16. Кр:g2 Л:c3 17. Лfб1! Лс7 18. Лb2 Кd7. Возможно, следовало попробовать 18. ... Кpd7 19. Лa1 Крс8. 19. Лa1 b6 20. С:b6 К:b6 21. Л:b6 0—0 22. a4!.



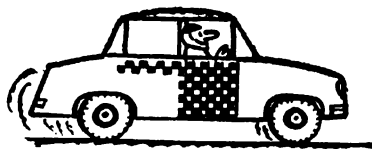
После дебюта партия сразу перешла в эндшпиль. Реализовать лишнюю проходную пешку не так уж легко, но

венгерский гроссмейстер демонстрирует филигранную технику и с честью выполняет эту задачу. 22. ... Лa7 23. Л1b4 g6 24. Кpf3 Кpg7 25. Лb7! Л:b7 26. Л:b7 Лa8 27. Лb4 h5 28. Кре3! Кpf6 29. Кpd4 Кре7 30. Крс5 Лс8+ 31. Крb5 Лb8+ 32. Крс4 Лс8+ 33. Крb3 Лс1 34. a5! Лb1+ 35. Крс4 Лa1 36. Крb5 Кpd7 37. a6 Крс7 38. Лa4 Лb1+ 39. Крс5 Лс1+ 40. Кpd4 Крb8 41. Лb4+! Кра8 42. Лb7 f6 43. Лb6, и черные сдались.

Гинда — Шмидт



24. Cd7! С:d7. Если 24. ... Ф:d7, то 25. Фh2! 25. gh+ Кph8 26. Л:g7!! Удар за ударом, и позиция черных моментально становится критической. 26. ... Кр:g7. Нельзя также 26. ... С:c3 27. Лg8+ Кр:h7 28. Фh6+!! 27. h8Ф+! Л:h8 28. Фg5+ Кpf7 29. Лf1+ Cf5 30. Ф:f5+! Кpg8 (30. ... Кре7 31. Кd5+) 31. Фg6+ Фg7 32. Ф:e8+ Cf8 33. Фe6+. Черные сдались.



Бруно ОЗОЛИНЬШ

СЧАСТЛИВЫЙ ФЕЛИКС

— Кто твой тренер? — спросил я недавно у молодого шахматиста, которому только что сообщили о присвоении звания мастера.

Каким будет ответ, в принципе знал, но важно было в нем почувствовать отношение самого воспитанника к своему учителю. Разве редко приходится слышать уклончивые, бесстрастные, неопределенные и даже отрицательные ответы, когда у юных спортсменов после первых побед спрашивают о вкладе в успех его тренера.

— ...Феликс, конечно... С семьдесят первого года...

Вроде, сухо отвечено. Но насколько выразительным был голос этого скромного и сдержанного обычно юноши. И еще через мгновение начинаю завидовать тренеру — вот как «дающему воздастся».

— Он меня познакомил с методом... Под его руководством разработали свою систему... Изучил дебюты... Он отдал мне много шахматных книг и сборников партий разных турниров... Кроме того он энтузиаст. Если что-нибудь сам организует, всегда доводит до конца... Никогда не откажется помочь другим... Стоило ему переехать из Цесисского района... и шахматная жизнь там затихла. Если надо, он был готов вмешаться в любое дело, связанное с шахматами... У него был авторитет. Он...

Но, как это ни странно, он, Феликс Цирицenis, который довел своего воспитанника до мастерского титула, вовсе не профессиональный шахматный тренер.

К тому же, когда в ранней юности попал в финал шахматного чемпионата республики, он неожиданно изменил шахматной богине — Каиссе. В начале и середине пятидесятых годов он отдал свое сердце королеве спорта —



легкой атлетике. Стал чемпионом «Даугавы», выдвинулся в число лучших стайеров Латвии, один год даже завоевал «серебро» в чемпионате республики.

...У Феликса был длинный шаг, надежное, поэтому его бег выглядел немного тяжеловесным. Он, как говорят, бежал с силой. Но в нем, без сомнения, чувствовалась железная воля. На беговой дорожке Феликс не был ярким тактиком, в его арсенале не было взрывного спурта и длинного, стремительного финиша. Импонировало то, что от взятого раз темпа он не отступал даже на десятую долю секунды и оставался борцом до самой финишной линии даже тогда, когда уже не претендовал на самые высокие места.

Быстро пролетели годы бегуна, и Феликс снова возвращается к шахматам, становится чемпионом «Варпы», дважды попадает в финал чемпионата республики. И, как шутят, в свободное от шахматных сражений время руководит

Прикульским техникумом механизации сельского хозяйства, а также шахматной секцией «Варпы», продолжает участвовать в работе молодежной комиссии шахматной федерации республики. Феликс — активный член редколлегии нашего журнала...

Сейчас, перебравшись ближе к столице (он — директор Адажской восьмилетней школы), начал тренировать совсем маленьких, в глубине души, надеясь конкурировать с рижскими шахматными тренерами. Во всяком случае, его опыт подготовки мастеров заслуживает внимания — вместе

с Эдвином Кеньгисом учеником Феликса в известной мере можно считать также Алвиса Витолиньша (мера эта, правда, не уточнена)...

Как известно, «феликс» в переводе с латинского означает — счастливый. Действительно! Переступив порог пятидесятилетия, он продолжает переживать счастье и неудачи стайера — на этот раз, как говорят, в роли отца. И продолжает переживать радости и огорчения финала чепионата республики — как экс-тренер нового мастера и обладателя бронзовой медали (так себя называет наш шахматный Феликс).

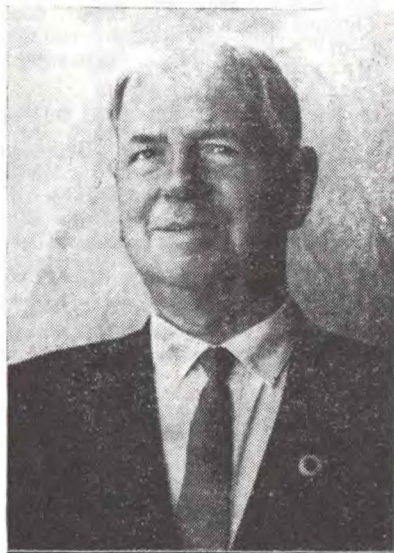
В СЛАВНОЙ КОГОРТЕ

22 июля 1979 года исполнилось 80 лет со дня рождения Валериана Евгеньевича Еремеева, блестящего шахматного организатора, имя которого широко известно среди шахматистов старшего поколения. Избранный в августе 1924 года на III Всесоюзном шахматном съезде ответственным секретарем исполнительного бюро, получившего после V съезда название «Совет шахматных секций Союзных Республик», В. Е. Еремеев в течение многих лет, до 1938 года, работал под руководством Николая Васильевича Крыленко.

Еремеев был членом оргкомитета знаменитого Московского международного турнира 1925 года, сыгравшего исключительную роль в развитии советских шахмат. Он провел огромную работу по организации этого турнира, его оформлению и по встрече иностранных участников.

Большой организаторский вклад внес вестран шахматного движения и в проведение Московских международных турниров 1935 и 1936 годов, турниров в Ленинграде 1934 года с участием М. Эйве и Г. Кмоха и в Тбилиси в 1935 году.

Многогранная работа по развитию шахмат в нашей стране проходила при непосредственном участии Валериана Евгеньевича Еремеева. Судья всесоюзной катеории, почетный член общества «Спартак», он по праву занимает одно из ведущих мест в славной когорте шахматных организаторов 1920—



1940 гг. Пожелаем дорогому юбиляру здоровья в личной и успехов в общественной жизни!

Н. Овечкин,
международный арбитр

Редакция с удовольствием присоединяется к этим пожеланиям и также впредь надеется видеть Валериана Евгеньевича среди своих активных внештатных сотрудников, каким он являлся на протяжении многих лет.

Мастер
Алвис ВИТОЛИНЫШ

НЕОЖИДАННЫЙ ЭФФЕКТ

Испанская партия — Е40/а ВИТОЛИНЫШ — СЕРЕДЕНКО

Всесоюзный чемпионат сельских
шахматистов, Талсы, 1979

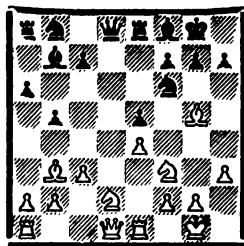
- | | | | |
|------------|---------|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 14. Cb3:f7+! | ... |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 | | |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 | | |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 | | |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 | | |
| 6. Jlf1—e1 | b7—b5 | | |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 | 14. ... | Kpg8:f7 |
| 8. c2—c3 | d7—d6 | 15. Фd1—b3+ | Je8—e6 |
| 9. h2—h3 | Jlf8—e8 | | |
| 10. d2—d4 | Ce7—f8 | | |
| 11. Cc1—g5 | ... | | |

В последнее время это продолжение стало популярным, но, говоря откровенно, я не мог предполагать, что благодаря ему уже через три хода получу выигрышную позицию.

- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | Cc8—b7 |
| 12. Kb1—d2 | Kc6—b8? |

Фактически это уже решающая ошибка. Необходимо было предварительное 12. ... h6! 13. Ch4 и лишь теперь 13. ... Kb8.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. d4:e5 | d6:e5 |
|-----------|-------|



После этого удара черный король до конца партии будет обречен на скитания.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. ... | Kpg8:f7 |
| 15. Фd1—b3+ | Je8—e6 |

Еще хуже 15. ... Kpg6 16. Kh4+ Kpg5 17. Kdf3+ Kph6 18. Kf5+ Kpg6 19. K3h4+ Kpg5 20. Фf7l.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kf3:e5+ | Kpf7—e7 |
| 17. Ke5—g4 | ... |

С сильной угрозой 18. e5.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Kpe7—f7 |
| 18. Kd2—f3 | ... |

Белые спокойно подводят резервы. Ошибочно было бы 18. e5 из-за 18. ... Фd5l.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Фd8—c8 |
|---------|--------|

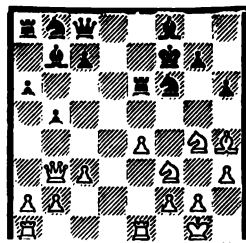
Другая возможность — 18. ... Фе8 — не меняла оценки позиции.

- | | |
|-------------|-----|
| 19. Cg5—h4! | ... |
|-------------|-----|

Самый трудный ход в партии. Выясняется, что, даже отступая, можно выиграть темп.

- | | |
|---------|-------|
| 19. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Ввиду угрозы 20. Kg5+ приходится делать этот ослабляющий ход.



- | | |
|------------|--------|
| 20. Kg4:f6 | g7:f6 |
| 21. Kf3—d4 | Kb8—c6 |

На 21. ... c5 я собирався продолжать 22. К:e6 Ф:e6 23. Фd1 с дальнейшим f4—f5 и при случае Фh5+.

- | | |
|------------|-----|
| 22. f2—f4! | ... |
|------------|-----|

Вариант 22. К:c6 Ф:e6 23. Фd1 давал черным некоторую передышку, так как по сравнению с предыдущим вариантом их конь уже введен в игру.

- | | |
|-----------|---------|
| 22. ... | Kc6:d4 |
| 23. c3:d4 | Kpf7—g7 |

И на 23. ... Кpe8 последовало бы 24. f5!, с неотразимой атакой.

- | | |
|-----------|--------|
| 24. f4—f5 | Je6—b6 |
|-----------|--------|

Пронирывало и 24. ... Л:e4 25. Л:c4 С:e4 26. Фg3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Je1—e3 | Cf8—e7 |
| 26. Je3—g3+ | Kpg7—h8 |
| 27. Фb3—f7 | Фc8—f8 |
| 28. Фf7—h5 | Ja8—d8 |
| 29. Jlg3—g6 | Kph8—h7 |
| 30. Ch4—f2! | |

Спасения от угрозы 31. С:c3 нет, и поэтому черные сдались.

МЕТАМОРФОЗЫ

Сначала перевес у белых, затем у черных и вновь у белых — таковы метаморфозы приводимой партии.

Защита двух коней — E18/a Холмов — Куксов

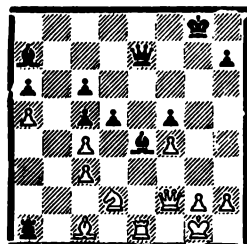
Всесоюзный чемпионат
сельских шахматистов, Талсы, 1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 cd 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. f3 Kg5 11. Ce3 Cb6 12. f4 Ke4 13. Kc3. Трудно сказать, какой из двух ходов лучше — 13. Kd2 или осуществленный в партии. И тот и другой имеют свои минусы и плюсы. 13. ... K:c3 14. bc 0—0 15. Фd2 c5 16. Kf3. Возможен был и другой план, связанный с оккупацией черных полей — 16. Kb3 c4 17. K:c5 Cc6 18. Lael Фе7 19. Фf2, с некоторым преимуществом у белых. Другое отступление слона: 17. ... Cf5 18. h3 Le8 19. g4 C:c5 20. C:c5 Ce4 — приводило к очень неясной позиции, где положение черного слона достаточно грозное.

16. ... Cf5 17. a4 a6. В случае 17... a5 18. Lab1 черным пришлось бы считаться с угрозой Lb5. Правда, и ход в партии имеет свои минусы. Впоследствии белые получают преимущество именно благодаря незавидной роли чернополюсного слона противника. 18. a5 Ca7 19. Фе22. Лучше было сразу 19. Фf2, ибо угроза взятия пешки оказывается иллюзорной. 19. ... Фе7 20. Lab1 f6 21. Фf22. Это приводит уже к ухудшению позиции белых. Необходимо было 21. Lb7! Например, естественное 21. ... Cc8? ставило черных на грань катастрофы — 22. Ла7! Ла7 23. Фf2 d4 24. cd Ld8 25. d5! L:d5 26. c4. Но после правильного 21. ... fe1 22. K:e5 Фd6 23. Фf2 d4 24. cd cd 25. Ла7 dcl 26. Ф:e3 Ла7 27. Фа7 C:c2 стороны сохраняли равновесие.

21. ... Lab8!. Теперь выясняется, что в борьбе за линию белые вынуждены уступить. 22. Lfe1 c6 23. ef gf 24. L:b8. Не проходило 24. Lb6 из-за 24. ... L:b6! 24. ... L:b8 25. c4 Ce4 26. c3 Lb1?. Этим ходом, основанным на просмотре, черные не только выпускают преимущество, но и неожиданно попадают в весьма неприятное положение. Очевидно, из-за обилия

возможностей мой партнер не смог сделать правильный выбор. Заманчиво выглядело 26. ... Lb3, но после 27. Kd2! L:c3 28. K:e4 de 29. Фg3+ Фg7 30. Фh3 лишняя пешка не чувствуется, а позиция черного короля в некоторой степени скомпromетирована. В этом варианте совсем плохо для черных 28. ... Ф:e4? из-за 29. Cd2 Ф:c4 30. Le8+ Kp17 31. Fe1! Как будто сохраняли преимущество черные в случае 26. ... Фd6, но и здесь, играя 27. f5!, белые могли надеяться на благоприятный исход — 27. ... C:f5? 28. Kh4! и 29. Cf4. 27. Cc1!. Вот этого хода и не заметили черные! 27. ... La1 28. Kd2 f5.



29. K:e4!. Белые не боятся призраков и смело дают возможность черным образовать две связанные проходные в центре. 29. ... fe. После 29. ... de 30. Фb2! Ла5 31. Ce3 Фf7 32. Ld1! как ладья, так и слон были бы «арестованы». 30. f5. Таран приходит в действие! 30. ... d4 31. f6 Фf7 32. Фb2. Возможно было также 32. Фg3+ Kph8 33. Фd6 e3 34. Фе7 Kpg8 35. Фd8+ Фf8 36. f7+! и т. д. Не выручало и 32. ... Фg6 из-за 33. f7+! Kp:f7 34. Фc7+ Kpg8 35. Ф:a7 e3 36. Фb8+ Kpg7 37. Lf1, и белые вынуждают. 32. ... L:c1. Или 32. ... Ла5 33. L:e4 Ф:f6 34. Lg4+ Kph8 35. Фе2! и т. д. 33. L:c1 e3 34. Фе2 Фе6. На 34. ... Ф:f6 следует 35. Фg4+ Фg6 36. Ф:g6+ hg 37. Lb1! d3 38. Kpfl!, и белые выигрывают. Если 35. ... Kph8, то 36. Фc8+! Kpg7 37. Фd7+ Kph6 38. Lf1 Фе5 39. Lf5!. 35. Lf1 Cb8. Наконец-то слон приготовился к активной деятельности, но поздно. 36. Фh5!. Черные сдались. На 36. ... Cd6 следует 37. Фg5+, а в случае 36. ... Фf7 — 37. Фg4+ Kph8 38. cd cd 39. Ф:d4 e2 40. Фd8+! и т. д.

Примечания просмейстера
Р. Холмова

Мастер
Александр НИКИТИН

СИСТЕМА 9. d4

В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ (E39/b)

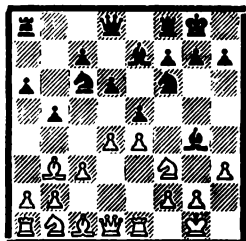
(Современное состояние теории)

(Продолжение. Начало см. в № 12—13)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. d2—
d4 Cc8—g4.

II

10. h2—h3.



Обычно этот ход связывается с жертвой пешки, ведущей к острой игре. Если же белые вместо 10. ... C:f3 11. Ф:f3 ориентируются на 11. gf, то, право, им стоит подумать о более полезном ходе, чем 10. h3. Например, 10. a4, с тем чтобы в противовес давлению на пешку d4 создать игру против пешки b5. Движение пешки a2 не лишено яда — 10. a4 b4?! 11. d5 Ka5 12. cb или 10. ... Jb8? 11. ab ab 12. d5±; идейно — 10. ... C:f3 11. gf Ka5?! 12. Ca2! Kh5 13. f4 K:f4 14. C:f4 e1 15. b4 Kc4 16. C:c4 +=. Черным можно рекомендовать два надежных пути к уравнению: 10. ... Фb8! 11. Ce3 Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. d5?! ba 15. Fe2 Kb6 16. Kbd2 Cd7 17. c4 g6=+ (Толуш — Геллер, 1958) и 10. ... Фd7 11. Фd3 C:f3 12. gf ed! 13. cd (13. ab Ke5! 14. Фd1 Фh3 15. Kd2 Kh5!±) 13. ... Kb4 14. Фf1 c5! 15.

Cd2 Kc6 16. d5 Ke5 17. Cd1 c4± (Доннер — Эйве, 1950). Интересно, что примерно к аналогичной ситуации ведет и 10. Фd3 C:f3 11. gf Ka5! 12. f4 (12. Ce2 Kh5 с идеей Cg5=+) Kb3 13. ab Kd7 14. Ka3 cd 15. od c5 16. d5 Cf6! 17. Kc2 Le8=+ (Толуш — Бронштейн, 1958). Видимо, иллюзорные плюсы, которые надеются получить белые ценой ухудшения своей пешечной структуры, — защищенность пешки e4, преимущество двух слонов, открытая линия «g» — полностью нивелируются очевидными позиционными дефектами, и идти на позиции со взятием на f3 пешкой там не стоит.

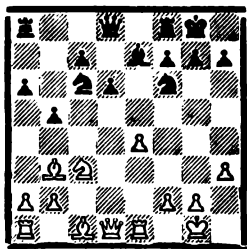
Несколько больше перспектив у белых в варианте 10. a4 Фd7 11. ab!?. Правда, если черные не хотят обострять игру, они могут получить крепкую позицию после 11. ... C:f3 12. Ф:f3 ab 13. Л:a8 Л:a8. А вот при взятии 11. ... ab они должны представлять последствия тактической операции 12. C:f7+!? Кр:f7 13. Фb3+. Считается, что после 13. ... Kpg6 14. Kh4+ Kph5 столь активная позиция короля черных достаточно надежна, а лишний слон у них остается. Однако в партии Панченко — Сузгин (1979) черные решили проблему защиты еще эффективнее, сыграв 13. ... d5!, после чего выяснилось, что 14. Л:a8 Л:a8 15. К:e5+ К:e5 16. de К:e4 17. Л:e4 опровергается простым 17. ... Лa1! 18. Л:g4 Ф:g4 19. Ф:d5+ Kpf8.

10. ... Cg4:f3 11. Фd1:f3 e5:d4 12. Фf3—d1.

Белые должны заставить черную пешку уйти с d4, и отступление ферзя

на первоначальную позицию — лучший способ добиться этой цели. На 12. $\Phi d3$ хорошо 12. ... dc 13. $K:c3$ $Kd7$, и 14. $Cd5$ парируется ходом 14. ... $Kb4$.

12. ... $d4:c3$ 13. $Kb1:c3$.



За пожертвованную пешку у белых определенный перевес в центре и два слона в позиции, которую никак не назовешь открытой. Безусловно, в течение ближайших ходов это обеспечит им инициативу. Однако в лагере черных нет слабостей, их фигуры стоят на удобных для организации обороны позициях, и это дает им основания рассчитывать удержать лишнюю пешку при правильной игре.

13. ... $Kc6—a5$ 14. $Cb3—c2$.

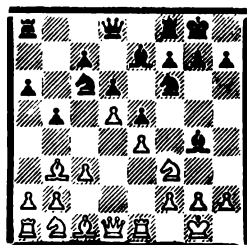
Знаменитая партия Бронштейн — Керес (Будапешт, 1950), в которой впервые и была показана гамбитная идея белых, продолжалась далее 14. ... $Je8$ 15. 14 $b4!$ 16. $Kd5$ $K:d5$ 17. $\Phi:d5$ $c6$ 18. $\Phi d3$ $g6$ 19. $Kph1$ $Cf8!$ 20. $Lf1?$ $Cg7?$ 21. $Cd2$ $c5$ 22. $Ca4$ $Lf8$ 23. $Lab1$ $\Phi b6$ 24. $f5!$ $Cd4$ 25. $\Phi g3$ $Kc4$ 26. $Ch6$, и черные проиграли, совершив, наконец, решающую ошибку: 26. ... $Cg7?$ (26. ... $K:b2!$ ∞) 27. $C:g7$ $Kr:g7$ 28. $f6+$ и т. д.

Впоследствии эта партия тщательно анализировалась, но усиления атаки белых найдено не было. Другое дело — за черных. Гроссмейстер М. Ботвинник указал, что, играя (вместо 20. ... $Cg7$) 20. ... $d5!$ 21. $e5$ $Kc4$ 22. $b3$ $Ka3$, черные после 23. $C:a3$ ba упрощали игру, оставаясь с лишней пешкой, причем разноцветные слоны только подчеркивали их перевес. Да и раньше вполне возможно было 15. ... $Kc4$ (вместо 15. ... $b4$) 16. $b3$ $Kb6$ 17. $Ce3$ $c5=+$, например: 18. $e5$ $d6$ 19. $\Phi f3$ $Cd6$ 20. $Led1$ $\Phi c7$ (Леонидов — Никитин, 1965). Стандартное движение пешки $c7—c5$ рекомендует и «Энциклопедия шахматных дебютов» — 14. ... $c5$ 15. $Ke2$ $Kc6$ 16. $Kg3$ $Kd4$ 17. $Ce3$ $K:c2$ 18. $\Phi:c2$ $Je8$, считая и позицию черных, и их материальные завоевания достаточно прочными. Сейчас идея 10.

$h3$ $Cf3$ 11. $\Phi:f3$ исчезла из турнирной практики, хотя любящему атаковать она может принести пользу в качестве оружия «на одну партию».

III

10. $d4—d5$.



Из всех продолжений, заслуживающих серьезного внимания в данной позиции, это — наиболее спокойное. Не желая обременять себя заботами о судьбе пешки $d4$, белые сразу закрывают центр, после чего эффективность их стандартных операций на королевском фланге ($Kb1—d2—f1$, $h2—h3$, $g2—g1$, $Kf1—g3$) возрастает, а полезность нахождения черного слона не только на $g4$, но и на королевском фланге вообще становится сомнительной. Однако прочно закрыть центр не удастся, так как черные сразу начинают играть на его подрыв — сначала $c7—c6$, а если удастся, то и $d6—d5$. От оновременности этих подрывов часто зависит и судьба дебютного сражения. Последствия этих подрывов надо оценивать очень точно, ибо, получая свободу действий для своих фигур, черные открывают слона $c2$ и этим увеличивают атакующий потенциал соперника. Как показывает практика, продвижение 10. $d5$ сулит лишь кратковременное затишье, во время которого обе стороны стараются максимально улучшить позиции своих фигур перед вскрытием центра.

10. ... $Kc6—a5$ 11. $Cb3—c2$.

Иногда здесь встречается на вид необычная, но довольно логичная идея — 11. $h3$ $K:b3$ 12. ab , в основе которой лежит стремление построить пешечную цепь $b3—c4—d5—e4$, обеспечивающую белым пространственный перевес. Однако практически реализовать такой план не просто, например: 12. ... $Cd7$ 13. $c4$ $c6$ 14. dc $C:c6$ 15. $Kc3$ $b4$ 16. $Kd5$ $K:d5$ (Суэтин — Кондратьев, 1975). Вряд ли добровольный размен испанского слона на непутевого коня $a5$ сулит белым перевес.

(Продолжение следует)

ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА

Желский чемпионат соседней республики впервые проводился с нормой мастера. Шесть сильнейших кандидатов в мастера Литвы получили возможность проверить свои силы во встречах с более титулованными шахматистками из других республик.

Турнир проводился одновременно с мужским чемпионатом. Соревнования проходили в зале Паневежской средней школы, и школьники получили отличную возможность стать свидетелями увлекательных поединков.

Убедительную победу в турнире одержали международный мастер москвичка Римма Билунова и мастер из Грузии Тамара Хугашвили.

Местным шахматисткам не удалось завоевать призовых мест, их лучшим достижением было восьмое. Чемпионкой республики второй раз стала выпускница средней школы Раса Картанайте. Серебро досталось матери и тренеру чемпионки Марии Картанайте.

Нашу республику представляли два мастера: Тамара Вилерте из Кулдинги и рижанка Татьяна Воронова. У Татьяны игра на этот раз не шла, было много просмотров, частые цейтноты. Тамара финишировала среди мастеров, хотя во встречах с ними она действовала весьма робко. Зато кандидатов она экзаменовала безжалостно — 5,5 очка из 6.

Сицилианская защита — E64/b

Картанайте Р. — Вилерте

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 d6 8.

Ce2 0—0 9. 0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6. Чаще встречается маневр 10. ... Cd7 с последующим Cd7—c6 и Kf6—d7—c5, организуя пешечную игру на ферзевом фланге. 11. Фd2. В партии Георгию — Бенко (Оренсе, 1975) белые сыграли 11. f4! и после 11. ... Фd7 12. Фd3 Лfс8 13. b3 Cg4 14. Лd1 C:e2 15. Ф:e2 Фе6 16. f5! получили большой перевес. 11. ... a6 12. f3 Лс8 13. Kd5 C:d5 14. cd Kd7 15. C:g7 Kp:g7 16. Фd4+ Kpg8 17. Лac1 Фb6 18. Ф:b6 K:b6 19. b3 Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Л:c8+ K:c8. Не создав осложнений в миттельшпиле, соперницы выясняют отношения в эндшпиле. 22. Kpf2 Kb6 23. Kpe3 Kpg7 24. Kpd4 Kpf6 25. b4 e5+ 26. de fe 27. f4 e5+ 28. fe+ de+ 29. Kpd3 Kpe6 30. Cd1 Kpd6 31. a4 Kd7 32. h3 b6 33. Kpc4 Kf6 34. Cf3 g5 35. g4? Из равного окончания белые постепенно попадают в проигрышное из-за неудачного расположения пешек. 35. ... Kpc6 36. Cg2 a5 37. ba ba 38. Cf3 Kc8 39. Cd1 Kd6+ 40. Kp3 Kpc5 41. Cb3 Kpb4 42. Cg8 h6 43. Cd5 Kp:a4 44. Kpc3 Kpb5 45. Ca8 a4 46. Cd5 Kpc5 47. Ca8 Kb5+ 48. Kph2 Kpb4. Белые сдались.

Такой сильный турнир был организован в Литве в первый, но надо надеяться, не в последний раз. Молодым кандидатам в мастера не достает опыта упорной борьбы на протяжении всех стадий партии, и добыть такой опыт можно лишь в поединках с сильными соперницами.

А. Кловане

Паневежис, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Билунова Р.	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Хугашвили Т.	0	♚	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Алехина Н.	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9
4. Кобандзе Ц.	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5
5. Вилерте Т.	1/2	0	0	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8
6. Морозова Т.	1/2	0	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
7. Педько О.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
8. Картанайте Р.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♚	1	1/2	0	1	1	1	6
9. Воронова Т.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♚	1	1/2	1	1	1	6
10. Картанайте М.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	♚	1	1/2	1	1	5
11. Лакюнайте С.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	♚	1/2	1/2	1	4,5
12. Каушилайте В.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	1	1	4,5
13. Будрайтите И.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	♚	0	2
14. Арлаускайте М.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	♚	2

ВСЕ ПРИЗЕРЫ — МОСКВИЧИ

III открытый чемпионат Центральной спортивной комплексной базы Всероссийского общества глухонемых собрал сильный состав. Среди приглашенных были: третий призер прошлогоднего чемпионата Москвы В. Арбаков, столичные мастера В. Соловьев, А. Кременецкий, Ф. Игнатьев, экс-чемпион Московской области Э. Обуховский.

Со старта лидерство захватил В. Арбаков («Локомотив»), он же первым и закончил дистанцию, набрав 10,5 очка из 13, проиграв только одну партию своему одноклубнику и тренеру мастеру И. Когану, занявшему с 8,5 очка третье место.

Конкуренцию победителю смог составить лишь мастер В. Козлов («Труд»). Весь турнир он играл остро, изобретательно, стремясь в каждой партии к победе. Но в последнем туре Козлов не выиграл в лучшей позиции у А. Кременецкого. В результате второе место — 9,5.

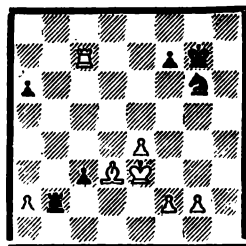
Защита Уфимцева — Р87/а Козлов — Кременецкий

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 h6 5. Cf4 Cg7 6. h3 c6?!. Более испытанным является продолжение 6. ... c5. В партии Холмов — Ботвинник (1963) черные уравнили игру путем 6. ... c5 7. dc Фа5 8. fd2 Ф:c5 9. Се3 Фа5 10. Cd3 Kc6 11. Kge2 Kd7. 7. Фd2 b5 8. Cd3 Cb7 9. Kf3 b4 10. Kd1 c5 11. d5 Kbd7 12. 0—0 Лс8. Заслуживало внимания 12. ... Kb6, не опасаясь 13. Cb5+ Kpf8 14. Ле1, так как после 14. ... Kpg8 с последующим Kph7 черные успевали закончить развитие. 13. c4! bc 14. K:c3 Фа5. Точнее 14. ... h5 с последующей короткой рокировкой. Можно подвести итоги дебюта: у белых ощутимое преимущество.

15. Лfe1 g5 16. Ch2 0—0 17. Лad1 Лfe8 18. Фc1 Kb6 19. h4!. Используя ослабление позиции черного короля, белые начинают опасную атаку. 19. ... g4 20. Kd2 c4 21. Cb1 Ka4. Черные пытаются противопоставить атакующим стремлениям белых контригру на ферзевом фланге. 22. Kf1 K:c3 23. bc Kd7 24. Фf4 Ф:c3 25. Ф:g4 Ke5 26. Фh5

e6 27. Ле3 Фb2 28. Cf4 Kg6!?. Находясь в цейтноте, черные решают жертвой пешки погасить огонь атаки. В случае 28. ... c3 белые добивались решающего преимущества, играя 29. Се5!. Например: 29. ... Се5 30. Ф:h6 c2 31. C:c2 Л:c2 (31. ... Ф:c2 32. Лdd3 Фb2 23. Лg3+ Cg7 34. Л:g7+ Ф:g7 35. Лg3 Ф:g3 36. K:g3) 32. Лb3 Ф:a2 33. Лdd3!, или 29. ... de 30. Лg3 Kpf8 31. Фg4 Cf6 (Ch8) 32. d6.

29. C:h6 C:h6 30. Ф:h6 Фh8. Хотя черным и удалось отбить атаку, их шансы на ничью все еще проблематичны. 31. Ф:h8+ Kp:h8 32. Ла3 a6 33. Ke3 K:h4 34. Лd4 Kg6 53. de Л:e6 36. Л:c4 Л:c4 37. K:c4 d5! 38. Лb3 dc 39. Л:b7 Лd6 40. Kpf1. Точнее 40. Kph2. 40. ... Kpg7?. Реальные шансы на ничью давало 40. ... Kf4. 41. Kpe2 c3 42. Лс7?. Следовало играть 42. Лb3!. После 42. ... Лd2+ 43. Kpe3 Kh4 44. Л:c3 Лb2 45. Лb3 K:g2+ 46. Kpf3 дела черных плохи. 42. ... Лd2+ 43. Kpe3 Лb2 44. Cd3.



44. ... Kh4!. Этот прыжок коня на край доски спасает черных. 45. a4. В случае 45. Л:c3 K:g2+ 46. Kpf3 (46. Kpd4 Л:a2=) Ke1+ 47. Kpg3 K:d3 48. Л:d3 Л:a2 позиция ничейна. 45. ... K:g2+ 46. Kpd4 Kf4!. Ввиду угрозы 48. ... Ke6+ черные успевают разменять коня на опасного слона белых, после чего ничья становится неизбежной. 47. Kp:c3 K:d3 48. Kp:d3 Л:f2 49. Ла7 Лf6 50. Kpd4 Лd6+ 51. Kpe5 Ле6+ 52. Kpf5 Лf6+ 53. Kpe5 Ле6+ 54. Kpd5 Kpf6 55. Kpd4 Лd6+ 56. Kpe3 Kpe6 57. a5 f5 58. ef+. Ничья.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

Паул ПОДНИЕК,
судья всесоюзной категории

СТУДЕНТЫ ЧЕМПИОНЫ

После двенадцатилетнего перерыва шахматисты спортклуба РПИ вновь победили в республиканских командных соревнованиях. Сегодня из бойцов тех лет в строю лишь Эрик Приедник, в то время студент, ныне — преподаватель. Набрав 6 очков из 8, он показал второй результат на третьей доске. Отлично выступили молодые кандидаты в мастера Леонид Каушанский, Айгар Розе, Михаил Москович, Николай Катишонок, Аспра Голдмане, Илзе Рамане во главе с мастером Иваром Кивланом. Они победили, оторвавшись от обладателей второго места на 5 очков.

Команда завода ВЭФ — предыдущий чемпион — стала экс- и вице-чемпионом. Несмотря на то, что состав команды сплоченный, сильный, да финише они значительно уступили студентам. Серебряные медали завоевали Лев Гутман, Игорь Сякович, Леонид Золотонос, Николай Матвеек, Артур Давилонек и Рута Аузиня.

На третьем месте — сильнейшая по квалификации команда — «Радиотехник»: в ее составе три мастера. Этот коллектив в последние годы постоян-

но занимает призовые места, однако чемпионского звания давно не завоевывал. Состав команды: Илмар Лувкан, Юрий Зелинский, Анатолий Шершнев, Теодор Ванат и Любовь Фишман.

В турнире класса «Б» первое место завоевали шахматисты ЛГУ, после долгого отсутствия возвратившиеся на арену командных боев. Не мешает вспомнить пятидесятые годы, когда в составе ЛГУ играли пятеро тогдашних чемпионов республики: М. Пасман, Я. Клявиньш, Я. Клован, М. Таль и А. Гинслис.

Нынешний состав команды: Зигурд Ланка, Гунтар Антом, Алексей Жучков, Александр Шур, Илья Малер и Индра Перова — рождает уверенность в том, что у студентов ЛГУ есть все возможности успешно бороться и в классе «А».

В классе «А» в будущем сезоне будет играть и команда города Даугавпилса. У этого коллектива богатые шахматные традиции.

Можно было бы сказать об успехах и неудачах остальных команд, но они видны в приложенных таблицах. Хотелось вновь затронуть вопрос о чис-

Высшая лига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РПИ	▲	3	2	2,5	3	2,5	4,5	4	3,5	4	5	34
2. ВЭФ	2	▲	3	3,5	3	3,5	2	2,5	2,5	3,5	3,5	29
3. «Радиотехник»	3	2	▲	2,5	1,5	2,5	2,5	3,5	4	3,5	3	28
4. «Балтика»	2,5	1,5	2,5	▲	2,5	2	3	3,5	3,5	2,5	3,5	27
5. РВЗ	2	2	3,5	2,5	▲	2,5	2	2,5	4	3,5	2	26,5
6. «Варпа», Екабпилс. р-н	2,5	1,5	1,5	3	2,5	▲	2,5	1,5	2,5	4	4	25,5
7. «Варпа», Рижский р-н	0,5	3	2,5	2	3	2,5	▲	3	4	1,5	2,5	24,5
8. Елгава	1	2,5	1,5	1,5	2,5	3,5	2	▲	1,5	3	4	23
9. «Варпа», Валм. р-н	1,5	2,5	1	1,5	1	2,5	1	3,5	▲	2,5	2,5	19,5
10. «Латколхозпроект»	1	1,5	1,5	2,5	1,5	1	3,5	2	2,5	▲	2,5	19,5
11. «Запрыба»	0	1,5	2	1,5	3	1	2,5	1	2,5	2,5	▲	17,5
12. ПРП Кулдиги		1	2					2				

1 лига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. «Запрыба»	▲	1,5	2,5	2,5	4	8,5	4	4	4,5	26,5
2. «Балтика»	3,5	▲	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	2,5	5	24,5
3. «Латколхозпроект»	2,5	2,5	▲	2,5	2,5	2,5	4	3,5	3	23
4. «Варпа», Валмиерский р-н	2,5	1,5	2,5	▲	2	3,5	2,5	4,5	4	23
5. «Латгипрогорстрой»	1	2,5	2,5	3	▲	2,5	2,5	4	4	22
6. «Варпа», Бауский р-н	1,5	2,5	2,5	1,5	2,5	▲	3	3,5	4,5	21,5
7. «Варпа», Талсинский р-н	1,5	2,5	1	2,5	2,5	2	▲	2,5	3,5	17,5
8. Сборная молодежная	1	2,5	1,5	0,5	1	1,5	2,5	▲	4	14,5
9. «Сарканайс металлургс»	0,5	0	2	1	1	0,5	1,5	1	▲	7,5

циплине соревнований. Так, на соревнованиях 1-й лиги не явились Цесисская «Варпа» и шахматисты РИП, на соревнования высшей лиги — представители Кулдиги. Безусловно, у всех были якобы уважительные, причины, которых при желании могло и не быть.

Индивидуальные результаты на I доске: И. Кивлан — 4,5 (из 6), А. Витоллиньш (Рижский р-н) — 6,5 (9), И. Будовскис (Валмиера) и Л. Гутман — по 6 (10), В. Кириллов (РВЗ) — 5 (10), В. Кирпичников («Латколхозпроект») — 3,5 (7), В. Левченков («Балтика») — 1,5 (3), И. Лушкан — 4 (10), С. Гайдаров («Запрыба») и Д. Шинкарь (Елгава) — по 3,5 (9), Ю. Петкевич (Екабпилс) — 1 (3).

На других досках успешно выступили:

II — Ю. Зелинский — 8 (10), Л. Каушанский — 6 (8), Ю. Агафонов (Екабпилс) — 6,5 (10);

III — Л. Золотонос — 7,5 (10), Э. Приедние — 6 (8), Я. Высоцкис (Рижский р-н) — 7 (10);

IV — А. Розе — 6 (8), В. Питалев («Балтика») — 5 (9), Т. Ванаг — 5 (10);

V — Л. Штерна (РВЗ) — 7,5 (9), Л. Финшман — 7,5 (10), Р. Аузиня — 7 (10).

И. Кивлан, Ю. Зелинский, Л. Золотонос, А. Розе и Л. Штерна завоевали специальные призы журнала «Шахс».

В клубах Латвии

КУБОК ПОБЕДЫ

У шахматистов небольшого латвийского города Талсы существует традиция: отмечать День Победы командным блицтурниром. В этом году Кубок Победы оспаривали, кроме команды хозяев поля, шахматисты Валмиеры и два коллектива из Риги — «Балтика» и редакция журнала «Шахматы». Вне конкурса выступили две импровизированные сборные команды, составленные из участников проходившего здесь всесоюзного чемпионата сельских ДСО, которые и в свой выходной день не захотели расстаться с шахматами.

Двухкруговой турнир прошел в увлекательной борьбе и принес победу команде РСФСР (29 очков из 40), за которую выступали: мастер Ю. Любарский, кандидаты в мастера Н. Мухомедзянов и Ю. Мешков и мастер

Л. Любарская. На 2 очка отстала команда редакции журнала «Шахматы», которой был вручен переходящий Кубок Победы. Еще одна сборная, составленная из сельских шахматистов Казахстана и Туркмени, выступая без женщины, набрала 20 очков и заняла третье место. Лидер команды мастер А. Какательдыев был сильнейшим на первой доске — 8 из 10. На второй доске первенствовал мастер В. Киритлов (редакция) — 9 очков, на третьей — его партнер по команде С. Гайдаров, опередивший Ю. Мешкова благодаря победе в личной встрече, — у обоих по 7 очков. Среди женщин вне конкуренции была мастер Л. Любарская, потерявшая лишь пол-очка в партии с С. Гайле (Талсы).

Победителям были вручены памятные подарки, значки и вымпелы.

«Балтийское море — море дружбы»

После присуждения несокращенных партий объявлены результаты турнира. Победители — команда Ленинграда — выиграли в 10 матчах и лишь один (против латвийской команды) завершили вничью.

Большого успеха добились заочники Латвии. Наша команда в классификационном отношении была только одиннадцатой среди 12 коллективов. Высокое место команде принесли боевой дух ее участников, самоотверженность и игровая дисциплина на протяжении всего турнира. Из 11 матчей в девяти одержаны победы, и две встречи (с произвольными) закончились ничьей. В итоге — 69 побед, 63 ничьи и 33 поражения. В трех переданных на присуждение партий Латвия получила 2 очка и победила, таким образом, Финляндию и ГДР со счетом 10:5 и Западную Польшу — 9,5:6,5. Лишь два участника команды набрали меньше 50% очков, один — ровно половину, а остальные 12 выступили успешно, причем 8 из них заняли или поделили призовые места. Кандидаты в мастера Эдвин Виitolиниш, Висвалдис Пулькис и Улдис Страутиниш впервые выполнили норму балла международного мастера.

Третье место в острой конкуренции с командой РСФСР завоевала довольно сильная (11 кандидатов) команда Эстонии. Долгое время эстонцы конкурировали и с нашей командой в борьбе за второе место. Представители Эстонии победили на III и XI досках,

а на I доске В. Рождественский поделил 1—2 места с К. Шифером (ФРГ-I). Оба выполнили норму международного мастера.

В сильной команде РСФСР пятеро мастеров выступили ниже своих возможностей. Победы на своих досках одержали кандидаты в мастера А. Кузенков (VI) и А. Пушкин (IX).

Участники команды ФРГ-II заняли первые места на V и XV досках. Г. Бебердорф (XI доска) установил своеобразный рекорд, завершив все 11 партий вничью. Литовец Я. Шульжикас победил на VIII доске, однако его товарищи не были достаточно дисциплинированы и удачливы.

Г. Каммель (ГДР) поделил 1—2 места на X доске, на VIII и XV досках его товарищи были вторыми, но остальным членам команды не хватало организованности и боевого духа.

В команде ФРГ-I рядом с сильными шахматистами (дележ 1—2 мест на I, X и XIV досках и 1-е место на IV доске) выступали пять неудачников, у которых к тому же хромала дисциплина, — они набрали по 1,5—2 очка каждый.

Западная Польша, как и команда Ленинграда, победила Финляндию с рекордным счетом — 12:3, но остальные победы польские шахматисты одержали с минимальным счетом. Следующее место заняла команда Восточной Польши. По-видимому, выступле-

1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Ленинград	▲	7,5	8,5	8,5	10,5	10,5	10,5	9,5	10,5	11	10	12	109
2. Латвийская ССР	7,5	▲	7,5	9	9,5	9	10	9	8,5	9,5	11	10	100,5
3. Эстонская ССР	6,5	7,5	▲	7,5	10	8	10	8	9,5	10	10,5	11,5	97
4. РСФСР	6,5	6	7,5	▲	9	5,5	9	8	11,5	8,5	10,5	10	92
5. ФРГ II	4,5	5,5	5	6	▲	9,5	6,5	8	8,5	11,5	9,5	9	83,5
6. Литовская ССР	4,5	6	7	9,5	5,5	▲	8,5	7,5	8	9	7	9	81,5
7. ГДР	4,5	5	5	6	8,5	5,5	▲	8	7	9,5	8,5	9	78,5
8. ФРГ I	5,5	6	7	7	7	6,5	7	▲	8	8	8,5	8	78,5
9. Зап. Польша	4,5	6,5	5,5	3,5	6,5	7	8	7	▲	8	9,5	12	78
10. Вост. Польша	4	5,5	5	6,5	3,5	6	5,5	7	7	▲	9	10	69
11. Дания	5	4	4,5	4,5	5,5	5	5,5	6,5	3,5	6	▲	9,5	59,5
12. Финляндия	3	5	3,5	5	6	6	6	7	3	5	5,5	▲	55

ше двумя командами не дало полякам возможности выступить успешнее.

На предпоследнем месте остались датчане. В их команде лишь некоторые участники играли хорошо — на XIII доске Н. Данструп показал один из лучших результатов, 10 очков, так же как и А. Кузнецов (РСФСР, VI доска) и П. Поленчук (Ленинград, XII).

Из финских шахматистов стоит отметить П. Гренросса, который поделил 1—2 места на XIV доске, а также единственного в турнире международного мастера Р. Митинена (I доска, 5—6 места).

Об остроте борьбы говорит тот факт, что самым популярным был счет 8:7 (12 матчей). На такой марафонской дистанции большое значение имели выдержка, дисциплина, коллективизм. И

поэтому тем более приятен результат шахматистов Латвии. Республикаская комиссия заочных соревнований благодарит всех членов команды за самоотверженную, корректную и дисциплинированную игру.

Проведение четвертого турнира «Балтийское море — море дружбы» поручено Комиссии заочных соревнований Латвийской ССР. Хотелось бы видеть в числе участников и сильных шахматистов из Швеции.

В заключение отметим, что главный секретарь А. Германов, которому недавно было присвоено звание судьи ИКЧФ, отлично справился со своими обязанностями.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

Победный ход короля

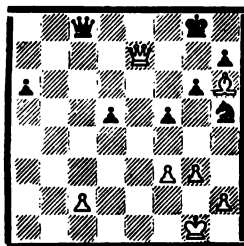
В международном турнире WT/H/165 единственную победу обеспечил только «сухой» результат — 6 очков из 6. Решающей оказалась следующая партия.

Сицилианская защита — Е60/б
Васильев — Сяркилахти (Финляндия)

1976—1978

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Jle1 e6 6. C:c6 bc 7. d3 e5?!. Это продолжение не указано в «ЭШД», рассматривающей лишь 7. ... Ke7 8. e5 +=. 8. Kbd2 Ke7. Первопричина дальнейших затруднений черных. Конь, хоть и прыгнул ближе к центру, но стоит плохо. 9. b4!? cb 10. a3 ba 11. C:a3 d6 12. d4 ed?. Лучше было 12. ... Cg4, стремясь заменять одного коня. 13. e5! d5 14. K:d4 0—0 15. K2b3 Jle8 16. e6!. Критический момент партии. На 16. ... fe белые планировали жертву качества: 17. J:e6! C:e6 18. K:e6 Фb6 19. K:g7, и чернопольными диагоналями владеют белые. 16. ... f5?. А теперь прибавляется еще забота: где найти подходящее место для слона c8? 17. Cc5 Фc7 18. g3!. Очень важный ход. На 18. ... f4, с попыткой ввести в игру коня через поле f5, белые хотят сыграть 19. g4!, сохраняя позиционный перевес. Попутно в некоторых вариантах открывается «форточка» для короля. 18. ... Kph8 19. Фd2 a6 20. Ka5 Kg8 21. Jlab1 Kf6 22. f3 Jlb8 23. J:b8 Ф:b8

24. Ka:c6 Фc7 25. Фb4 C:e6 26. J:e6 J:e6 27. K:e6 Ф:c6 28. K:g7 Kp:g7 29. Cf8+! Kpg8 30. Фе7 Kh5 31. Ch6 Фc8.



Черные сохранили лишнюю пешку, но фактически попали в цугцванг. Их ферзь и конь перегружены. Белые планируют продвижение g3—g4, но его нельзя подготовить ходом 32. h3? из-за 32. ... Фb8!. Поэтому 32. Kph1!. С неотразимой угрозой g3—g4:h5. Еще последовало 32. ... Фb8 33. Фе6+ Kph8 34. Ф:a6 Фb1+ 35. Kpg2 Ф:c2+ 36. Kph3, и черные сдались.

А. Васильев
(Кокчетавская обл. КазССР)

В IV первенстве Саратовской области звание чемпиона завоевал перворазрядник из г. Аткарска И. Емелин — 11 очков из 13.

А. Исаев

Мастер
Виктор МЕЛЬНИЧЕНКО

НА ГЛАВНОМ НАПРАВЛЕНИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВОК 1978

В своей статье о перспективах развития трехходовки из сборника «Шахматная композиция» международный мастер Я. Владимиров правильно определил, что будущее трехходовой задачи в рациональном использовании идей современной двухходовки, реализации их в соответствии со спецификой жанра. Яркое свидетельство этому и настоящий конкурс.

Анализ множества трехходовок, в которых представлены идеи, культивируемые двухходовой задачей, позволяет сделать вывод, что многие из них в трехходовке могут быть реализованы полнее, интереснее. Возьмем тему Лачного. В последнее время, благодаря работам В. Руденко и других, появился ряд великолепных трехходовок на эту тему. Например, ее трехфазное выражение для двухходовок и сегодня остается «голубой мечтой», а в трехходовке оно достигнуто. Или возьмем четырехвариантную форму темы. Кажется, кроме задачи самого Л. Лачного, до сих пор нет приемлемой двухходовки этого вида. А вот только в данном конкурсе имеем даже две отличные трехходовые задачи на тему Лачного в четырех вариантах! Значит, трехходовки на правильном пути, и ждут их на нем новые удачи.

В конкурсе приняли участие 25 трехходовок. Три исключаются: № 1906 В.

Шаньшина — не решается после 1. ... c5!, № 1458 В. Ударцева — дуаль в основном варианте 1. ... Фd5 2. Ф:d5 (кроме авторского 2. Кf3+), а № 1866 В. Квятковского принимала участие в командном первенстве Украины 1977 года. Предлагается такое распределение отличий:

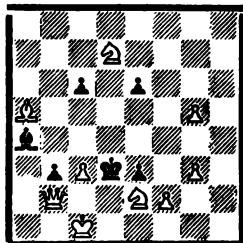
I приз — № 1522 В. Руденко. Впервые тема Лачного реализована в четырех вариантах без использования батарей. Конструкция задачи замечательна — всего 15 фигур, ложный след 1. Kd4? очевиден, а вступительный ход решения находится нелегко. Блестящее произведение!

II приз — № 1504а А. Лобусов. Опять тема Лачного в четырех вариантах. Оригинальностью задача уступает трехходовке, отмеченной первым призом, менее удачно и построение композиции. Однако и она является хорошим достижением. Кажется, третья задача подобного вида.

III приз — № 1478 В. Гладких. Яркая композиция с интересной переманой вторых ходов белых на шахи. Забавно «расчищается» линия для удара батареей. Короткая угроза неприятна, однако шахующие защиты окрашивают ее теневые стороны.

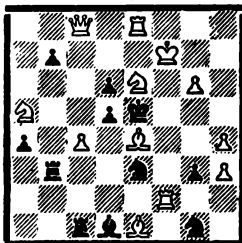
1-й почетный отзыв — № 1523 И. Драйска. В отличие от предыдущих трех композиций динамичного типа

№ 1522. В. РУДЕНКО
I приз



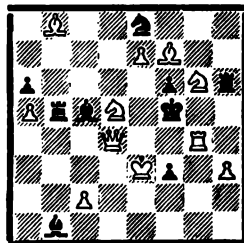
Мат в 3 хода. 1. Kg1!

№ 1504а. А. ЛОБУСОВ
II приз



Мат в 3 хода. 1. Jld2!

№ 1478. В. ГЛАДКИХ
III приз



Мат в 3 хода. 1. h4!

данная трехходовка статична. Первый ход лишь включает механизм, не внося каких-либо изменений в подготовленную шхру. Однако три варианта с ша- хами, связыванием и развязыванием белых фигур весьма интересны. Надо отметить и выбор связывающейся фи- гуры после шаха.

2-й почетный отзыв — № 1476 И. Стороженко. Задача на перемену иг- ры. В начальной позиции черный ко- роль сам отключает свои фигуры, ли- шая их возможности защищать друг друга. В решении игра более интерес- на — засада за черными ладьяй и сло- пом с последующим включением бело- го ферзя. Задача могла быть качес- твенней, если бы не маленькие погреш- ности: после точных защит 2. ... Лd4 и 2. ... Сf5 в решении есть дуали. Од- нако принято считать игру фигуры, де- лающей любой ход, одним ходом, так что нарушение несерьезное.

3-й почетный отзыв — № 1477 М. Кузнецов. И эта задача на перемену. Следует отметить сложность идеи: пе- рекрытие черного ферзя используется дважды — на втором и матующем хо- ду. Также неприятна дуаль в побочном варианте — 1. ... Сс6 2. Кg6+ Крd5 3. Сс6 и Фе4х.

4-й почетный отзыв — № 1542 В. Парфирьев. Идея этой задачи — тема Владимирова в трехходовке: вступи- тельные ходы попыток становятся вто- рыми ходами в решении. Интересен и дополнительный эффект — перемена мата по типу темы Плахутты.

5-й почетный отзыв — № 1505 А. Виртманис. Всего два варианта, по весьма привлекательные — черный ферзь в защите мешает включению черной батареи.

1-й похвальный отзыв — № 1544 В. Винокуров. Обструкция белых и черных фигур. Позиция тяжеловеса.

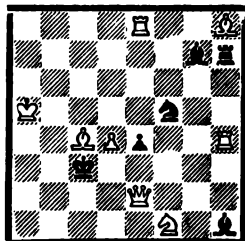
2-й похвальный отзыв — № 1521 Ю. Маркер. Несложная идея, выраже- на при хорошем вступлении с правиль- ным матом.

3-й похвальный отзыв — № 1488 Д. Каноник. В легкой позиции три правильных мата, два — в виде эхо.

4-й похвальный отзыв — № 1502 В. Шавырин. Подобный механизм темы Новотного широко разработан в двух- ходовке.

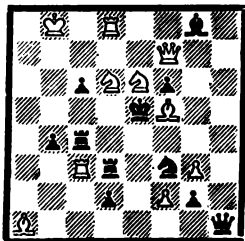
5-й похвальный отзыв — № 1493 М. Вагидов и Р. Алиовсазаде. Идея, которую разрабатывают бакинские проблемисты — использование элемен- тов типа «финского Новотного». По- строение тяжелое.

№ 1644. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН
ЧССР



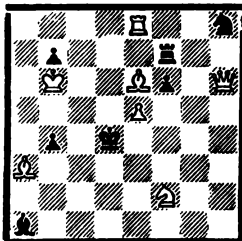
Мат в 2 хода

№ 1647
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Рига



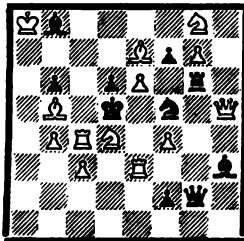
Мат в 2 хода

№ 1645
И. КИСИС
Приекули



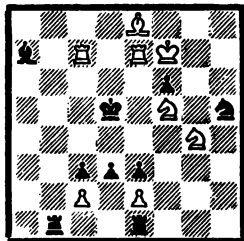
Мат в 2 хода

№ 1648
Ю. СУШКОВ
Ленинград



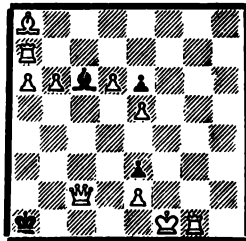
Мат в 2 хода

№ 1646
К. ВИКСНА
Руцава



Мат в 2 хода

№ 1649
В. КАРПОВ
Казань



Мат в 3 хода

Содержание

V ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ Я. Витомский. Праздник молодости	11
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР К ЧЕМПИОНАТУ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ А. Аксентьев. Очки считают по таблице	8
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНРЕАЛЕ М. Таль. Монреальский дневник (про- должение)	12
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ На подступах к межзональному	16
НАШ КАЛЕНДАРЬ Б. Озолин. Счастливый Феликс	18
Н. Овечкин. В славной когорте	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ А. Витоль. Неожиданный эф- фект	20
Р. Холмов. Метаморфозы	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ А. Никитин. Система 9. d4 в испан- ской партии (продолжение)	22
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ А. Кловане. Первая ласточка	24
В. Королев. Все призы — моск- вичи	25
18-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ П. Подниек. Студенты — чемпионы	26
В КЛУБАХ ЛАТВИИ Кубок Победы	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА В. Стрелс. «Балтийское море — море дружбы»	28
А. Васильев. Победный ход короля	29
А. Исаев. Первенство Саратовской области	29
ЗАДАЧИ В. Мельниченко. На главном на- правлении	30
Задачи конкурса составления	31
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА Решения позиций практикума	III
Консультация	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P44/b — 12, P76/a — 15, P82/b — 4, P87/a — 25.
E00/c — 9, E18/a — 21, E39/b — 13, 22, E40/a — 20, E60/b — 29, E64/b — 24, E79/a — 16, E81/a — 9, E81/b — 5, E87/b — 3, E88/b — 10, E90/a — 1.
D05/a — 10, D05/b — 16, D12/a — 13, D22/a — 2, D25/a — 10, D38/b — 11, D75/a — 11, D98/b — 8.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,
**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,
ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,
ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20.06.79.
Подп. к печ. 20.07.79.
ЯТ 00613

Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
24,025 усл. печ. л.
3,58 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

ОТПЕЧАТАНО:

в типографии «Лиекса»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
28600, г. Валмиера,
ул. А. Упмана, 7
Заказ № 28

РАСПРОСТРАНЯЕТ:

«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
летьшское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ ПРАКТИКУМА

(см. «Шахматы» № 10, 1979)

№ 223. 1. Лa6+! Крc7 (1. ... Кре5 2. Лa5+ и 3. Л:h5) 2. Лa8! Л:h7 3. Лa7+ и 4. Л:h7.

№ 224. 1. Фh5+! Фh6 2. Фg6+!! Ф:g6 3. fg+. Черные сдались. Оригинальнейшее оформление пешечной вилки.

№ 225. 1. Лc8+ Л:c8 2. Фа7+! Кр:a7 3. bcK+! и 4. К:e7, и белые выигрывают.

№ 226. 1. Ф:d8+! К:d8 2. Л:d8+ Лg8, и черные сдались, так как после 3. Л:g8+ Кр:g8 4. Ке7+ они остаются без двух фигур.

№ 227. 1. Фd8+ Кpg7 2. Ф:f6+! Кр:f6 3. К:e4+ Кре5 4. К:c5, с лишней пешкой у белых.

№ 228. 1. Л:f6! К:f6 2. Л:f6 Лbd8 (2. ... Кd:f6 3. Кd5+ и 4. К:c7) 3. Лf2 Фc5 4. Фg3 Лd4 5. h3 f6 6. Крh2 Сс6 7. Кf3 Л:c4 8. bc Ф:c4 9. Кh4 g5 10. Кf5+ Крh7 11. Фd3 Фc5 12. Лd2 Лf7 13. Кd5 a5 14. c4, и черные капитулировали.

№ 229. 1. Фа8+ (1. К:f7? Фd1+, с вечным шахом) Кpg7 (1. ... Кре7 2. Фа7+ Крf6 3. Ф:f7+ Кpg5 4. Фd5, и белые выигрывают) 2. Се5+!! (пер-

вый двойной удар!) Ф:e5 3. Фh8+! (второй!) Кр:h8 4. К:f7+ (третий — решающий!). Черные сдались.

№ 230. 1. Фf6+ Крh7 2. Фf5+, и черные сдались, так как они через несколько ходов проигрывают ладью: 2. ... Крh8 (2. ... Лg6 3. Крf7) 3. Фе5+ Крh7 4. Фе4+ Крh8 5. Фd4+ и 6. Ф:e1.

№ 231. 1. ... Л:e2+! 2. Ф:e2 (2. Кр:e2 Фе4+ и 3. Ф:h1) Фb1+ 3. Крf2 (3. Фd1 Ф:a2) Ф:h1, и черные реализовали свой перевес.

№ 232. Плохо 1. ... Кdf6?? из-за 2. Се4 К:e4 3. Фа4+, и черные остаются без фигуры. В партии черные после 2. Се4 сдались.

№ 233. Теоретическая позиция, возникающая в одном из вариантов защиты двух коней. Если 1. ... Ф:f6??, то 2. К:e6 fe 3. Фh5+ (двойной удар!) g6 4. Ф:c5, и черные остаются без фигуры — так случилось в партии Леясмейер — Янович (Рига, 1957). Правильно 1. ... Фd5!, с острой игрой.

№ 234. Белые, сыграв 1. Л:d6?, рассматривали на 1. ... Л:d6 2. К:d6, и нельзя играть 2. ... Фh6 из-за «вилки» 3. Кf7+. Однако черные отвечали сразу 1. ... Фh6!, усилив мощь ладьи g6 и напад на пункт e1. Еще последовало 2. g4 Л:d6 3. g5 Л:g5 4. Фb5 Ф:h2+!, и белые сдались.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

И. Асграфьев из Калининской области пишет, что ему не удалось найти, как черные выигрывают в позиции 218 (см. «Шахматы» № 10, стр. 20) после 1. ... Кре5. Он приводит такие варианты: 2. Крh5 (продолжение 2. g6 Крf6 3. Крh5 Кpg7 не требует объяснений) Кре6 3. Крh6 Крf7 4. Крh7 a3 5. g6+ Кре7 (5. ... Крf6?? 6. g7 a2 7. g8Ф a1Ф 8. Фg7+, и выигрывают белые) 6. g7 a2 7. g8Ф a1Ф, и получается ничья. Или 2. ... a3 (плохо 2. ... Крf5 3. g6 Крf6?? из-за 4. Крh6 a3 5. g7 a2 6. g8Ф a1Ф 7. Фg7+ и т. д.) 3. g6 a2 4. g7 a1Ф 5. g8Ф

Фh1+ 6. Кpg6 Фg2+ 7. Крf7, и опять ничья.

В последнем варианте наш читатель упустил из виду более сильное продолжение за черных — промежуточный ход 3. ... Крf6! (вместо 3. ... a2?). И далее: 4. Крh6 a2 5. g7 a1Ф 6. g8Ф Фh1X. Ходом Кре5—f6 черные завлекли неприятельского короля в матовую сеть. На этом нюансе и основывается возможность выигрыша после 1. ... Кре5.

УТОЧНЕНИЕ

В позиции 207 (см. «Шахматы» № 8, стр. 25) на поле d1 должна стоять вторая ладья белых.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных

I



II



III



IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 13, 1979

I. Зоткин — Кимельфельд, чемпионат Москвы, 1979. 1. g4! hg (1... fg 2. Jg5+) 2. h5+ Kpg7 3. Jf5 Ф:d4 4. Jf7+ Kpg8 5. Jf8+!; и черные сдались.

II. Ковач — Тисау, матч женских команд Венгрии и Румынии, 1978. 1. g5! fg 2. hg K:g5 3. f6! gf 4. J:g5!, и белые выиграли.

III. Рожко — Лошабский, 1/4 финала первенства Украины по перепис-

ке, 1977—1978. 1. Kb5! ab 2. C:b5+ Cd7 3. Ф:e5 0—0 4. C:e7 C:b5 5. ah Kd7 6. Ф:d4 Ф:b5 7. C:f8, и белые выиграли.

IV. Шнапик — Бернард, Познань, 1971. 1. Jd8!, и белые выигрывают. В партии было, однако, 1... c7+?

V. Беднарский — Георгадзе, Тбилиси, 1971. 1. Ke7+! K:e7 2. Ф:f8+ Kp:f8 3. fe+ Kpe8 4. C:b7 J:b7 5. J:f7, и белые выигрывают.

VI. Р. Скуя, 1948. 1. Kph8! C:g8 2. Cd8 Kpe5 3. Cc7! (грозило 4. Ch2) g1Ф(Л) 4. Ch6+ Kp:b6. Пат.