

ШАХМАТЫ

RĪGA

12/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

С «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

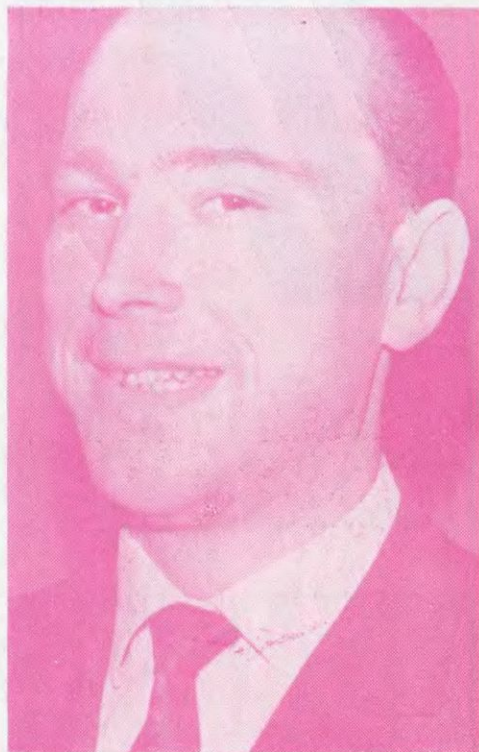
В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.



Международный мастер ЯНИС КЛОЕВАН —
чемпион Латвии 1979 года.

№ 12 (468)

ИЮНЬ

1979



Мастер
Эдвин КЕНЫГИС,
Харий ГАБРАН

С ЧЕСТЬЮ ВЫДЕРЖАТЬ БОЙ

У каждого спортсмена бывает свой звездный час, но случается и полоса неудач. Нельзя сказать, что в последние годы Янис Клован выступал неудачно, но все же его результаты не соответствовали возможностям.

В чемпионатах республики Клован участвовал 26 раз, больше, чем кто-либо из других латвийских шахматистов. Его результат в 36-м чемпионате великолепен — 9 побед и только 4 ничьи, без поражений. Но хотя ближайший конкурент обошел на 2 очка, борьба за победу в турнире проходила до последнего тура, в котором оба претендента на «золото» — Я. Клован и А. Виталиньш — встретились между собой. Алвиса устраивал только выигрыш, но фортуна на этот раз оказалась не на его стороне. И Янис Клован, с честью выдержав решающий напряженный бой, в восьмой раз стал чемпионом республики. (Таблицу см. в № 7 на 11 стр. обложки.)

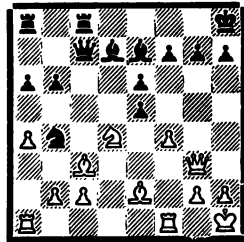
Характерной особенностью выступления Яниса в этом чемпионате оказалось его «суровое обращение» со своими ближайшими конкурентами.

Сицилианская защита — E88/a Клован — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. a4. Белые радикально предупреждают ход f7—b5. В партии Геллер — Полуэктаевский (46-й чемпионат СССР, высшая лига, Тбилиси, 1978) было 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. a4 Lc8 12. Kb3 Ka5 13. e5?! Ke8 14. K:a5 Ф:a5 15. Cf3 Cc6 16. Cd4 de 17. fe Ld8 18. C:c6 bc 19. Ke2 Kc7, и черные получили перевес. 9. ... Фc7 10. Kph1 Kc6 11. Ce3 Cd7. В этой позиции черные испробовали и другие ходы. Так, например, заслуживает внимания 11. ... Ле8!?, в партии Смыслов — Радулов (Ленинград, 1977) да-

лее последовало 12. Kb3 b6 13. Cf3 Cb7 14. Фе2 Kd7, с равной игрой («Информатор» 24/461). Таль против Геллера (Сочи, 1977) избрал 11. ... Лd8!?, но после 12. Фе1 (12. Cf3 Ke5! =) K:d4 13. C:d4 e5 14. Cg1 ef 15. a5! равенства не достиг.

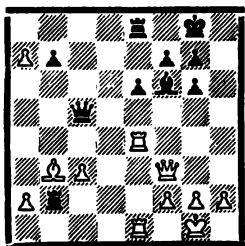
12. Kb3 b6 13. Фе1. Форт против Адамского (Поляница-Здруй, 1977) предпочел 13. Cf3 и после 13. ... Lab8 14. Фе2 Ka5 15. Kd2 b5 16. ab ab 17. e5 Ke8 18. Фf2 d5?! 19. Ke2 g6 20. Ла2 получил перевес («Информатор» 24/452). 13. ... Kb4. Заслуживало внимания 13. ... Ka5. 14. Kd4 Лfc8. В случае 14. ... e5 могло последовать 15. fe de 16. Фg3 Лfc8 17. Ch6 g6 18. Kf5 C:f5 19. Л:f5 K:c2 20. Лаf1, с перевесом белых. 15. Фg3 Kph8?!. Лучше 15. ... Ce8. 16. e5 Kfd5 17. Cd2 K:c3 18. C:c3 de.



19. K:e6!. С помощью маленькой комбинации белые добиваются материального преимущества. 19. ... C:e6 20. C:e5 Ф:e5 21. fe Л:c2 22. Cg4 Cc4. Любые размены в пользу белых. 23. Лf4 Лd8 24. Cf5 Lcd2 25. h3 Cd5 26. Ce4 Kd3?. После этого хода белым, возвратив часть материала, удается перевести игру в легко выигрышное окончание. Более трудная задача стояла бы перед ними после 26. ... Ce6. 27. C:d3! Л:g2 28. Ф:g2 C:g2+ 29. Kpg2 Л:d3 30. Л:f7 Cc5 31. e6 Kpg8 32. Лd7 Л:d7 33. ed Fe7 34. Лd1 Cd8 35. Le1, и черные сдались.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cc4. Белые ищут новые пути в этом популярном варианте, так как в главном продолжении 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 у черных неплохие возможности получить полноправную игру. 7. ... e6 8. 0—0. Холмов против Каспарова на Всесоюзном отборочном турнире 46-го чемпионата СССР в Таугавпилсе (1978) играл 8. Фe2 и после 8. ... Фc7 9. 0—0 0—0—0 10. c3 Kgf6 11. Le1 Cef7 12. a4 Kd5 13. a5 ab 14. Cd2 Lhe8 15. b4 f6 16. Cd3 добился лучшей игры.

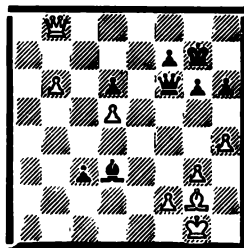
8. ... Cd6 9. Фe2 Фe7?! Логичнее
выглядит 9. ... Фc7. 10. Cg5! Kf6
11. Ke5 0—0 12. K:g6 hg 13. Ke4 Cc7
14. Лd1! Лfe8 15. Лf1 Фf8 16. Фf3
Cd8 17. Cd2 K:e4 18. Л:e4 Cf6 19.
Лd1 Kb2 20. Cb3 Лad8 21. c3 c5 22.
dc Л:d2??. В погоне за «разноцветом»
черные допускают грубую ошибку. Не-
обходимо было играть 22. ... Ф:c5, и
вся борьба была бы еще впереди. 23.
cb Л:b2??. Несчастье (читай — оши-
бка!) никогда не приходит в одиночку...
Спротивляться черные могли после
23. ... ab 24. Л:e6! Л:e6 (24. ... fe?
25. Л:e6 Л:e6 26. C:e6+ —) 25. Л:e6
Л:b2 26. Лel±. 24. ba Фc5.



25. Л:е6! Белые проводят красивую комбинацию, в которой далеко не последнюю роль играет пешка а7.
25. ... fe 26. Л:е6 Лb1+ 27. Лel+ Крf8 28. Л:б1 Ф:c3 29. Ф:c3 С:c3 30. Сс4, и черные сдались.

Кеньгис — Клован

В позиции на диаграмме белые, отказавшись от заранее запланированного 38. Фс8 из-за 38... Са6?? 39. Ф:а6 с2 40. Фf1?? Фb2—, сыграли 38. Фс7?. После партии выяснилось, что в приведенном варианте проигрывают... черные (40. Фa3!), поэтому на



38. Фс8 они должны играть 38. ... с2, и после 39. b7 Са6 40. Ф:с2 С:b7 встреча закончилась бы ничьей. 38. ... Са6 39. Сf1. Дела белых плохи и в случае 39. Ch3 Фe5. 39. ... с2! 40. Ф:с2 Фа1 41. Kph2 Ф:f1 42. Фb2+! Здесь партия была отложена, и, убедившись при домашнем анализе, что после 42. ... Kpg8 (записанный ход) 43. b7 С:б7 44. Ф:b7 Ф:f2+ 45. Kph3 h5! 46. Фb3 Фg1 47. Фf3 i5! 48. Фg2 Ф:g2+ 49. Kpg2 Kpg7 50. Kpf3 Kpf6 51. Kp14 g+ +52. hg+ Kpg6 53. Kpe3 Kpg5 54. Kp13 i4! соперник легко выигрывает, белые сдались без возобновления игры.

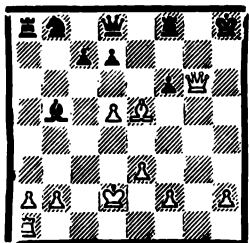
Латвийские шахматисты, кажется, чересчур уважительно относятся к экспериментам сигулдского мастера Алвиса Витолиньша. Возможно, поэтому многие из его комбинаций, даже порой и не совсем правильные, имеют успех в республиканских турнирах. А попав в щекотливую ситуацию, Алвису частенько удается запутать менее опытных соперников и поймать в свои сети. И данный турнир не явился исключением. Хитрую западню Витолиньша не смог обойти даже участник I лиги двух последних чемпионатов СССР.

Защита Нимцовича — Д48/а
Гутман — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 b5?!. Патент А. Витолиныша. Это продолжение он с успехом применял в соревнованиях разного ранга. 6. cb a6 7. Kg3. В партии Сакович — Витолиныш (Рига, 1978) было 7. a3 ab 8. Cd2 Ce7 9. K:b5 Ke4 10. Kbc3 K:d2 11. Ф:d2 d5 12. Kf4 c5 13. dc C:c5 14. Ce2 d4. Также и в партии Агафонов — Витолиныш (35-й чемпионат ЛатвССР, 1978) черным удалось за пешку получить опасную инициативу: 7. Cd2 Cb7 8. a3 C:c3 9. K:c3 ab 10. K:b5 Ke4 11. Kc3 K:d2 12. Ф:d2

Фh4 13. h3 d6 14. Лg1 e5 15. g3 Фf6 16. Сg2 С:g2 17. Л:g2 Кс6 18. dс Ке5 19. Фе2 Кf3+ и т. д.

7. ... Сb7 8. Qd2 С:c3 9. С:c3 ab 10. С:b5 С:g2. Иначе после рокировки белые просто останутся с лишней пешкой. 11. Лg1 Сс6. И после 11. ... Cd5 12. Cd3 положение черных не из приятных. 12. Kh5! K:h5. Не годится 12. ... С:b5 из-за 13. Л:g7+ Kph8 14. d5, с выигрышем белых. 13. Ф:h5 С:b5?. Грубая ошибка, которая могла привести к поражению. Вместо этого следовало играть 13. ... d5, не допуская вскрытия диагонали a1—h8. 14. Фh6! g6 15. d5 e5 16. С:e5 f6 17. Л:g6+! hg 18. Феg6+ Kph8 19. Kpd2??. Ответная любезность. Правильно было еще дать шах с поля h6 и только тогда играть 20. Kpd2.



19. ... Cd3!! Алвису удастся найти великолепный, этюдный ход, меняющий ситуацию на 180°. 20. Кр:d3 Фе7 21. e4. На 21. Фh6+ следует ответный шах — 21. ... Фh7+, и черные выигрывают. Впрочем, и ход в партии не спасает белых. 21. ... Фg7 22. Фh5+ Kpg8 23. Cd4 c5 24. С:e5 Лс8 25. f4 Ka6! 26. Cf2 Kb4+ 27. Кре2 Лс2+, и белые сдались.

Испанская партия — Е46/а Витолиньш — Будовскис

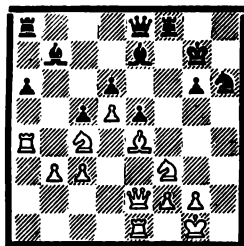
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Леf b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 Фc7 12. Сg5!?. Редко встречающееся продолжение в чигоринском варианте. 12. ... Кс6?!. Не очень удачная реакция. Теперь белые получают хорошую игру на ферзевом фланге. Сильнее 12. ... Кс4 13. b3 Кb6 14. Kbd2 h6 (14. ... Ле8 15. Лc1 Cd7 16. Кi1 Лас8, с более приятной позицией у белых; Романишин — Бирн, XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978) 15. Се3 Ле8 16. Лс1 Cf8 17. Kh2 Сb7 18. Фf3 Kbd7= (Вестеринен — Ивков, Паль-



Ответственная встреча — АЛВИС ВИТОЛИНЬШ играет с ЯНИСОМ КЛОВАНОМ.

ма-де-Мальорка, 1968). Клован против Витолиньша в последнем туре избрал, пожалуй, наиболее принципиальное 12. ... h6, встретившееся в партиях Смородский — Боголюбов из III чемпионата страны (1924) и Штейнер — Сабо из межзонального турнира в Стокгольме 1948 года. В партии латвийских шахматистов последовало 13. Ch4 Kh5 14. de de 15. К:e5 С:h4 16. Ф:h5 Сg5!, с компенсацией за пешку.

13. Kbd2 Сb7 14. d5 Kd8 15. a4! Ke8 16. Се3 g6 17. b3 Kg7 18. Фе2 f5. У черных определенные трудности с защитой пешек на ферзевом фланге, и потому они ищут контригру на противоположном крыле. Правда, это проявление активности явно запоздало. 19. Ch6 fe 20. С:e4 ba 21. Л:a4 Кf7 22. С:g7 Kpg7 23. h4!. Белые меняют на ходу направление атаки. 23. ... Kh6 24. h5 Фс8 25. Кс4 Фе8 26. hg hg.



27. Кс:e5!. Решающий удар, окончательно разрушающий позицию черных. 27. ... de 28. d6 С:e4 29. de Л:f3 30. gf Сс6 31. Ф:e5+ Kph7 32. Лf4 Фd7 33. Лf8, и черные сдались.

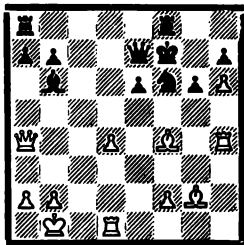
Были интересные партии и у третьего призера.

Защита Каро-Канн — P92/b Кеньгис — Кивлан

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5!?. Это продолжение, часто применявшееся в шести-

десятилетия, сегодня встречается сравнительно редко. Но, как часто в шахматах бывает, ново то, что хорошо забыто... 3. ... Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 7. h4 Kc6. Теория осуждает данный ответ. Вместо него «ЭШД» (т. II) рекомендует 7. ... cd 8. K:d4 h5, с обоюдными возможностями. 8. h5 Ce4 9. K:e4 de 10. c3 cd 11. K:d4. На 11. cd следует 11. ... f6, с хорошей игрой у черных. 11. ... Cc5. Кажется, новинка. Но равенства не дает и рассматриваемое теорией 11. ... K:d4 12. cd Cb4+ 13. Cd2 C:d2+ 14. Ф:d2 Фd5 15. Фb4!, с перевесом у белых (И. Болеславский). Совсем плохо 11. ... K:e5 12. Фа4+ Kd7 13. Cg2±.

12. Ce3 K:d4. При 12. ... C:d4 мог возникнуть примерно такой вариант: 13. cd Фа5+ 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Kp:d2 0—0—0 16. Kpc3 Kge7 17. Cg2 Kd5+ 18. Kpb3 Ka5+ 19. Kpc2 Kc4 20. Лае1 Kb4+ 21. Kpb1 Kd3 22. Ле2, с преимуществом белых. 13. Фа4+! Возможно, еще лучше было 13. C:d4 C:d4 и только тогда 14. Фd4+, 13. ... Kpf8?. Необходимо было решаться на 13. ... Kc6 14. C:c5 Фd5!, с вполне сносной игрой. Еще следует отметить, что не годилось 13. ... Фd7 из-за продолжения 14. Ф:d7+ Kp:d7 15. C:d4 C:d4 16. 0—0—0!±. 14. cd Cb6 15. Cg2 Kh6 16. C:e4 K:g4 17. 0—0—0 f5. Практически вынужденный ход. В случае 17. ... K:e3 18. fe вряд ли черным под силу отразить атаку соперника. 18. ef K:f6 19. Cg2. Не годилось 19. C:b7, так как последовало бы 19. ... Фc7+ 20. Фc6 Лc8!—+. 19. ... Kpf7 20. Kpb1 Фd6 21. h6 g6 22. Лh4 Лh8 23. Cf4 Fe7.

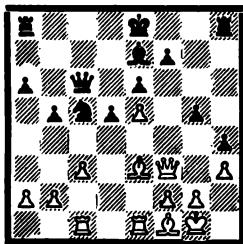


24. d5! Как раз вовремя! Черный король уже готов был отправиться в безопасное пристанище. 24. ... e5. Не годилось 24. ... K:d5, например: 25. Л:d5! Ф:h4 26. Лd7+ Kpf6 (26. ... Kpg8 27. Лg7+ Kph8 28. Л:h7+! Kp:h7 29. Фd7+) 27. Фе4! Фh5 28. Ch3 Лае8 29. Cg4!—+. Относительно

лучшим ходом было 24. ... ed, но позиция, возникающая после 25. Cg5 Kpg8 26. C:d5+ Kph8 27. Ле4, также малопривлекательна для черных. 25. d6 Фе6?. Разумеется, и при 25. ... Фd7 26. Фb3+ Фе6 27. C:e5 положение черных безнадежно, но в этом случае от белых потребовалась бы определенная техника реализации. Теперь же следует короткая агония. 26. Ch3 Kg4 27. C:g4 Фf6 28. Фd7+, и черные сдались.

Сицилианская защита — E80/c Кеньгис — Гутман

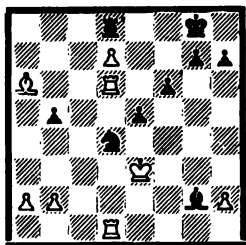
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Cd7 5. Ле1 Kf6 6. c3 a6 7. Cf1 Cg4 8. d3 d5. Против Будовокиса несколькими турами позже Гутман избрал другой план — 8. ... g6 9. Kbd2 Cg7 10. h3 C:f3 11. K:f3 0—0 12. d4 cd 13. K:d4 Лc8 и понемногу переиграл своего партнера. 9. Kbd2 e6 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Ce7 12. e5 Kd7 13. Фg3 g5?. Псевдоактивность. После логичного 13. ... 0—0 шансы были бы примерно равны. 14. Kf3 h5 15. d4 cd. Лучше 15. ... c4. 16. K:d4 Фc7 17. K:c6 Ф:c6 18. Ce3 Kc5 19. Лac1 b5 20. Фf3 h4. Черным уже трудно что-либо посоветовать. Теперь же следует неожиданный укол.



21. c4! bc 22. Л:c4 Лc8 23. Лc2 g4. Атака черных на королевском фланге быстро утихает. 24. Фf4 gh 25. C:c5 C:c5 26. b4 hg 27. C:g2 Фа4 28. Лc1 Лg8 29. Л:c5 Л:c5 30. Л:c5 Фd1+ 31. Kph2 Лg4 32. Фf6. Черные сдались.

Участие просмейстера в республиканском соревновании всегда придает турниру своеобразный колорит, но сильнейшему по рангу не всегда удается стать в главе таблицы (вероятно, по поговорке: «Нет пророка в своем отечестве!»). Айвар Гипслис начал чемпионат многообещающе: во втором туре он нанес поражение чемпиону Латвии — потенциальному победителю Алвису Витолиньшу.

Гипслис — Витолиньш

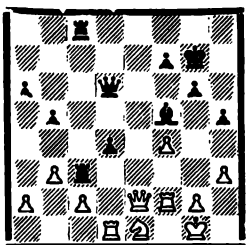


ЭДВИН КЕНЬГИС.
Фотоснимки М. Рабкина.

39. Л1:d4!. Точно и далеко рассчитанная жертва качества. 39. ... ed+ 40. Кр:d4 Крf7 41. С:b5 Крe7 42. Крc5 Ch3 43. a4 С:d7 44. Л:d7+ Л:d7 45. С:d7 Кр:d7 46. a5 f5 47. a6 Крc7 48. b4 f4 49. b5 f3 50. b6+ Крd7. После 50. ... Крb8? 51. Крc6 f2 52. a7+ Кра8 53. Крc7 f1Ф 54. b7+ черные получили мат. 51. a7 f2 52. a8Ф f1Ф. В результате возникло выигранное для белых ферзевое окончание. 53. Фd5+ Крe7 54. Фd6+ Крe8 55. Фe6+ Крd8. После 55. ... Крf8 56. b7 белый король легко скрывается от шахов. 56. Фg8+ Крd7 57. Ф:g7+ Крd8 58. Фg8+ Крd7 59. Ф:h7+ Крd8 60. Фh8+ Крd7 61. Фd4+! Крe7 62. b7 Фf5+ 63. Крb6 Фb1+ 64. Крc6 Фg6+ 65. Крb5 Фe8+ 66. Крb6 Фg6+ 67. Кра7, и черные сдались.

Но в 4-м туре гроссмейстера подкараулила неудача: в лучшей позиции он «зевнул» фигуру кандидату в мастера И. Будовскису.

Будовскис — Гипслис



34. ... С:c2?! Черные затевают ненужную комбинацию. 35. К:c2 d3?? А это уже просмотр. Следовало играть 35. ... Л:c2 36. Ф:c2 Л:c2 37. Л:c2 Ф:f4 38. Lод2, с непробиваемой крепостью у белых. 36. Ke1!. Очевидно, именно этот ответ упустил из виду гроссмейстер. 36. ... de 37. Л:d5 Ле8 38. Лf3 Лc1 39. Крf2 a5 40. Лd2 Ла1 41. Лс3. Быстрее к цели вело 41. h4! с последующим 42. Лс3, 41. ... Ле4

42. Л:e2. На 42. g3 последовало бы 42. ... h4!, с шансами на ничью. 42. ... Л:e2+ 43. Кр:e2 Л:a2+ 44. Крf3 Лb2 45. Кd3 Лb1 46. Кc5 Лb2 47. h4 Лb1 48. g3 Ла1 49. Ле3 a4 50. ba ba 51. Ке4 a3 52. Кf2 Крf6 53. Кpg2, и белые выиграли.

В дальнейшем гроссмейстеру не удалось мобилизоваться для борьбы за медали.

Сразу же за тройкой призеров оказались опытные мастера Лев Гутман и Юзеф Петкевич. Гутман все еще не излечился от своей старой «болезни» — из-за небрежности одним ходом свести на нет все предварительные завоевания. А Петкевич, кажется, отвык от серьезной борьбы. С сильными партнерами он обычно согласен заключить мир, а более слабых старается переиграть. «На весь турнир не хватает творческого потенциала», — так мастер высказался о своей игре.

Для Владлена Шульмана, который был включен в первенство Латвии как один из победителей юношеского чемпионата республики, такое соревнование, конечно, неплохая школа. Но его игра показала, что он еще не дорос до уровня республиканского чемпионата среди взрослых. Думается, что участие в полуфинале Латвии было бы для юного шахматиста более полезным и здоровым уроком.

В последние годы в печати неоднократно отмечался высокий организационный уровень соревнований в нашей республике. Увы, 36-й чемпионат, одно из главных мероприятий Латвийского шахматного календаря 1979 года, не прошел на должном уровне. Организаторы должны извлечь из этого урок на будущее.

Николай ЗАХАРОВ,
руководитель делегации

ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ

Семнадцать дней находилась в Тунисе команда советских шахматистов, принимавшая участие в 11-ом международном турнире — Мемориале Хабиба Кахия — первого чемпиона страны. Дружеские отношения между шахматными федерациями СССР и Туниса начались давно.

Тунисская республика — небольшая средиземноморская страна, расположенная в северной части африканского континента — уделяет большое внимание развитию физической культуры. Отдавая должное советскому спорту, высоко оценивая победы спортсменов Советского Союза на международной арене, их высокие моральные качества, Министерство по делам молодежи и спорта, различные тунисские спортивные клубы стремятся к расширению связей со спортивными и молодежными организациями нашей страны. В Тунисе работает много советских специалистов по вопросам физической культуры и спорта. В настоящее время решается вопрос о приглашении в Тунис тренера из Советского Союза по шахматам для национальной сборной команды страны.

Интересно мнение вице-президента Всемирной шахматной федерации Р. Белькади: «Развитие шахматного движения в Тунисе активизировалось после посещения этой страны Т. Петросяном и П. Кересом. Советская шахматная школа стояла и стоит в авангарде мирового шахматного движения. Мы с особым вниманием следили за выступлением чемпиона мира А. Карпова, экс-чемпионов мира М. Талья, Т. Петросяна, гроссмейстера Л. Полугаевского. В последний год весьма интересным (и интригующим) кажется дебют юного бакинца Г. Каспарова — ученика экс-чемпиона мира М. Ботвинника».

На международный шахматный турнир советская делегация прибыла в составе гроссмейстера В. Багирова, международных мастеров В. Купрейчика, А. Петросяна и экс-чемпиона мира среди юношей А. Юсупова. В турнире приняли участие национальные сборные команд Италии, Марокко, Туниса, а также молодежная сборная этой страны.

Советская команда одержала убедительную победу в турнире и стала обладательницей кубка, наголовно опередив конкурентов. В 32 партиях наши шахматисты потеряли всего лишь три очка.

Программа нашей поездки была очень напряженной. За десять дней каждый из наших шахматистов сыграл по восемь партий, дал несколько сеансов одновременной игры в различных клубах. Пришлось ответить не на один вопрос любителей шахмат, поделиться мнением о секретах успехов М. Талья и планах А. Карпова. Наша команда выступала как популяризатор советского спорта и образа жизни.

Мы побывали в различных уголках страны, достаточно упомянуть несколько географических названий Туниса, такие как Карфаген, Бизерта, Набиль, Дула. С этими местами связана богатая история Туниса. Особенно интересной была поездка в город Набиль — ровестник древнего Карфагена. Мэр этого города Салех Барки выразил свое искреннее удовлетворение по поводу приезда гостей из самой сильной шахматной державы мира. «Я не играю в шахматы, — сказал он, — но прекрасно знаю имя Анатолия Карпова и желаю ему всяческих успехов. Победы наших шахматистов свидетельствуют о большом внимании, которое уделяют развитию спорта в Советском Союзе». Мэр вы-

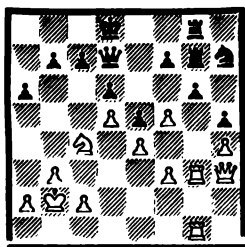
разил надежду, что встречи с советскими шахматистами помогут тунисским спортсменам накопить опыт международных встреч и многому их научат. Ответив на многочисленные вопросы участников встречи, члены нашей команды ознакомились с достопримечательностями и обычаями Набиля — города гончаров, произведения которых известны далеко за пределами Туниса.

В гостиницу «Белая башня» на побережье Средиземного моря, где размещалась наша делегация, мы возвращались всегда поздним вечером, проводя напряженные дни на турнире, в поездках, встречах и беседах.

Международный шахматный турнир, гостеприимство и доброжелательность его организаторов надолго останутся в памяти всех участников. Кубок, привезенный нашей командой в Москву, это не только приз за 1-е место, это кубок мира, дружбы и дальнейшего сотрудничества.

Фрагменты борьбы комментирует мастер В. Кириллов.

Купрейчик — Арбуш
(СССР) (Марокко)



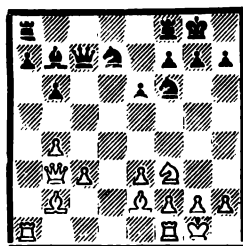
Давление белых по линии «g», кажется, усилить невозможно. Купрейчик, однако, находит остроумный ресурс. 36. Ka5 Krc8 37. Kc6!?. Конь неуязвим: 37. ... bc 38. dc и 39. f6+. В то же время угрожает 39. Ke7+. Что делать? Марокканский шахматист растерялся и ответил 37. ... f6?, решающим образом ослабив пешку g6. Угрозы белых отражались путем



Играют С. БУАЗИС (Тунис I) и Р. КАПЕЛЛО (Италия).

37. ... Kf6 или 37. ... Le8. 38. Л:g6!. На 38. ... Л:g6 белые заготовили 39. fgl Ф:h3 40. gh!, с выигрышем. Черные взяли назойливого коня — 38. ... bc, но и в этом варианте их ждал сюрприз. 39. dc Фе7. 39. ... Фf7 черным, вероятно, не понравилось из-за 40. Фg2 Л:g6 41. fgl Фе8 42. gh! Л:g2 43. Л:g2, но теперь следует удар с другой стороны. 40. Фf1!. Угрожает мат. 40. ... Kpd8 41. Ф:a6 Kpe8 42. Фс8+ Kpf7 43. Фе6+!, и ввиду крупных материальных потерь (43. ... Фе6 44. fe+ Kpf8 45. e7+) черные сдались.

Нажар — Петросян А.
(Тунис I) (СССР)



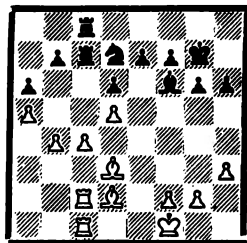
В ответ на 14. ... Kg4 белые прочебрегли угрозой 15. ... C:f3 и сыграли 15. Lfd1. После 15. ... C:f3 16. C:f3 Ф:h2+ 17. Kpf1 под ударом оказались оба черных коня и ладья a8. А. Петросян отдал качество. 17. ... Kde5 18. C:a8 Л:a8 19. Л:a7 Лс8 20. Лс7.

Тунис, 31.III—10.IV 1979	1	2	3	4	5	О.
1. СССР	▲	3 3 1/2	3 1/2 3	4 4	4 4	29
2. Италия	1 1/2	▲	2 2 1/2	2 1/2 2 1/2	3 1/2 3 1/2	18
3. Тунис I	1/2 1	2 1 1/2	▲	2 1/2 3	3 1/2 4	18
4. Тунис II	0 0	1 1/2 1 1/2	1 1/2 1	▲	2 1/2 3	11
5. Марокко	0 0	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2 1	▲	4



А. ПЕТРОСЯН встречается с итальянским шахматистом ЧУФФОЛЕТТИ.

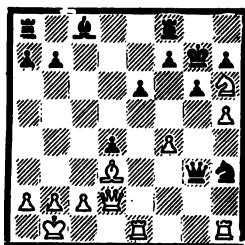
20. Лfе1 Cf6 21. а4 Kpg7 22. а5 Лb8
23. Kpf1 Лсс8 24. b4 Лс7 25. Лс2 Лbc8
26. Лсc1.



26. ... Cd4 27. Kpe2 e6! 28. de fe 29.
Ce3 C:e3 30. Kp:e3 g5 31. g3 Ke5.
Ничья.

Любопытную атаку провели белые в
следующей партии.

Капелло — Заргун
(Италия) (Тунис II)



22. Фa5! Ф:f4. На 22. ... Kp:h6 мо-
гло последовать 23. Лег1 Фe3 (23. ...
K:g1 24. hg+ Kh3 25. Л:h3+ Ф:h3 26.
Фg5+) 24. hg hg 25. Л:g6+! fg 26.
Фg5+, с матом. Интересен и вариант
22. ... f6 23. Фс7+ Kp:h6 24. hg hg
25. C:g6! Лh8 26. Фf7, с опасными уг-
розами. 23. Л:h3 Ф:h6 24. hg! Ф:h3
25. Фe5+ f6. На 25. ... Kph6 решает
26. g7. 26. Фс7+ Kpg8 27. Лg1 Фh6
28. Фе7 Cd7. Угрожало 29. g7. 29. Ф:d7
Лас8 30. Ф:e6+ Kpg7 31. Фd7+ Kpg8
32. g7. Черные сдались.

Неудачное место для ладьи, где она
вскоре становится добычей непри-
ятельского ферзя. Впрочем, угрозы чер-
ных (в первую очередь 20. ... Kf3)
очень опасны. Так, на 20. Фс2 все
равно следовало 20. ... Kf3, и нель-
зя 21. gf из-за 21. ... K:e3+. 20. ...
Лf8 21. c4 Kf3 22. Kpe2 Ф:g2 23. Лf1
Kfh2 24. Фd1 K:e3!. Атаку черных без
материальных потерь не отразить. 25.
Kp:e3 K:f1+ 26. Kpe2 Kg3+ 27. Kpd3
Фe4+ 28. Kрс3 Фе5+ 29. Kpb3 Ф:c7,
и белые сдались.

За первую команду Туниса выступал
будущий участник межзонального тур-
нира в Риге С. Буазис. В партии с ли-
дером нашей команды он аккуратной
игрой нейтрализовал давление сопер-
ника.

Сицилианская защита — E65/b
Багиров — Буазис
(СССР) (Тунис I)

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4
cd 5. K:d4 g6 6. e4 K:d4 7. Ф:d4 d6
8. Cg5 Cg7 9. Ce2 h6 10. Ce3 0—0
11. Фd2 Kph7 12. h3 Ce6 13. Лc1 a6
14. b3 Лс8 15. 0—0 Фa5 16. Cd3 Kd7
17. Kd5 Ф:d2 18. C:d2 C:d5 19. ed Лс7

FTE



Мастер
Борис РЫТОВ

VENI, VIDI, VICI

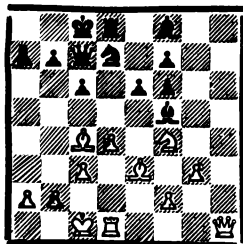
(Окончание. Начало см. в № 10, 11)

Давиду Бронштейну накануне турнира исполнилось 55 лет. С 1971 года он является постоянным участником таллинских международных турниров. Пусть в каждом из них его личные результаты ограничиваются только (!) неизменным выполнением гроссмейстерской нормы, — зато творчество ветерана полностью отвечает интересам любителей шахмат. Для них игра Бронштейна не только уроки тонкой стратегии и остроумной тактики — в партиях гроссмейстера всегда можно получить ценную справку как по самому модному, так и по редко применяемому дебютному варианту.

Защита Каро-Канн — P95/a Иванович — Бронштейн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf. В своей статье о турнире в Пярну в 1971 году М. Таль эти же дебютные ходы, сделанные в партии Похла — Бронштейн, снабдил следующим примечанием: «Избранный москвичом вариант, согласно теории, приводит к преимуществу белых. Практика, однако (во всяком случае, практика Бронштейна), не подтверждает этого вывода. Насколько мне известно, Бронштейн добивается здесь почти стопроцентного результата» («Шахматы», 1971, № 17). 6. Cc4 Cf5 7. c3 e6 8. Ff3 Kd7 9. Ke2 h5 10. Kf4 h4 11. Ce3 Fc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. g4 hg 14. hg J:h1 15. F:h1. Дебютная расстановка фигур белыми (Ff3 и Kf4) оправдала себя, если бы онь вместо хода в партии имели возможность сделать два хода одновременно:

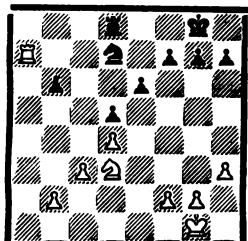
J:h1 и g3—g4. Однако игра ведется по правилам, и на 15. J:h1 последовало бы 15. ... c5!, с грозной инициативой у черных. Впрочем, теперь уже и ход в тексте просто меньшее из двух зол для белых.



15. ... Фа5! 16. Kd3. «Активность» белых могла привести партию к быстрому финалу, например: 16. Fh5 Ke5! 17. de F:c3+ 18. bc Ca3X. В приведенном варианте взаимодействуют все черные фигуры — свидетельство искусной стратегии Бронштейна. Столь же искусно ведет Бронштейн игру и в дальнейшем, инициатива черных развивается как бы сама собой... 16. ... Kb6 17. Cb3 Kd5 18. Fe1 Cg4 19. Jd2 Cd6 20. Kpb1 Jh8! 21. Cd1 Cf5 22. Ce2 C:g3 23. Fg1 Cd6 24. Fc1 Kf4 25. b4 Fb5 26. Fd1 K:e2 27. F:e2 C:b4! 28. cb F:b4+ 29. Kpc2 Jh1 30. Jd1 Fa4+ 31. Kpc1 Fa3+ 32. Fb2 J:d1+ 33. Kp:d1 F:d3+ 34. Kpel Cg4 35. Fd2 Fb1+ 36. Fc1 F:a2 37. Kpf1 Fd5 38. Kpg1 Ch3 39. f3 F:f3 40. Fd2 Fg3+. Белые сдались.

Специальный приз получил московский гроссмейстер за безупречную реализацию позиционного перевеса в следующем окончании.

Бронштейн — Вилела



30. f4 Kpf8 31. g4 Kpe8 32. f5 Лb8 33. fe fe 34. Kpf2 Лc8 35. Kpe3 Kpd8 36. Kpf4 Лc7 37. Ла6 Лb7 38. Ке5 Kb8 39. Ла8 Kpc7 40. g5 Kpd6 41. h4 Kc6 42. Лc8 Ке5 43. de+ Kpe7 44. h5 Ла7 45. g6 hg 46. hg Kpd7 47. Лf8 Kpc6 48. Лf7 Лd7 49. b4 Kpc7 50. Kpg5 b5 51. Л:g7 Л:g7 52. Kpf6 Лg8 53. Kpf7 Лd8 54. g7 d4 55. cd Лd7+ 56. Kpg6 Л:d4 57. g8Ф Лg4+ 58. Kpf7 Л:g8 59. Kp:g8. Черные сдались.

Лучшим достижением, показанным на таллинских турнирах иностранным участником, является дележ второго и третьего мест в 1975 году нынешним президентом ФИДЕ Ф. Олафссоном. На этот раз «иностранный корпус» возглавлял Дьюла Сакс, и ожидалось, что в его лице советские гроссмейстеры будут иметь серьезного конкурента в борьбе за первый приз. Однако венгерский шахматист играл неровно и всей своей мощи не показал. Причиной, видимо, может служить то обстоятельство, что как раз накануне таллинского турнира Сакс добывал (и добыл!) себе путевку в межзональный этап соревнований на первенство мира.

Если рейтинг-лист не позволяет результат одного участника считать успешным, то, в соответствии с этой таблицей о рангах, такой же результат другого становится главной сенсацией турнира.

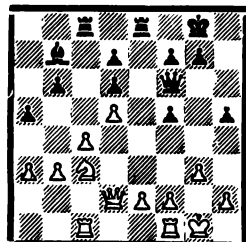
К радости шахматной общественности республики, «виновником» этой сенсации стал молодой таллинский мастер Александр Вейнгольд. До этого турнира встречи Вейнгольда с носителями высшего шахматного звания можно было пересчитать по пальцам, а в этом соревновании среди гроссмейстеров он выглядел вполне «своим человеком» (4 из 8) и заодно хорошо сыграл с мастерами (5,5 из 8).

Из шахматных достоинств Вейнгольда трудно выделить какое-либо одно, и в каждом из компонентов сво-

его универсального стиля он еще может прибавить. В игре Александр придает большое (иногда чересчур) значение профилактике действий соперника.

Новоиндийская защита — Д35/b Вейнгольд — Кристиансен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0—0 8. Cf4 Kc6 9. a3 Cd6 10. C:d6 cd 11. Kc3 Лc8 12. Лc1 Ke7 13. Kb5 Kf5 14. Ch3 Ke4 15. Kd2 Фf6 16. Ке4 C:e4 17. Фd2 Cc6 18. C:f5 ef 19. Kc3 Лfe8 20. d5 Cb7 21. b3 h5.



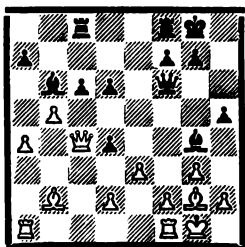
Черные полностью переиграны, и сейчас белым оставалось сыграть лишь 22. a4!, переводя партию в стадию реализации, по существу, лишней фигуры. Следующий их ход не упускает преимущества, но дает возможность сопернику обострить игру...

22. h4?! a4! 23. Ке4 Ле4 24. f3 Лd4 25. Фc3 f4 26. gf b5 27. Kb2 Ф:f4 28. Лf2 Ле8 29. Лd1 Л:d1+ 30. К:d1 bc 31. bc Ф:h4 32. Лg2 g6 33. e4 Са6 34. Лh2 Фf4 35. Лb2 Лc8 36. Фе3 Фg3+ 37. Лg2 Фе5 38. Kb2 Лb8 39. f4 Фf6 40. e5 Фf5 41. ed Фb1+ 42. Kph2 Л:b2. Ничья.

Английское начало — Р33/d Таль — Вейнгольд

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 K:d5 6. cd Kd4 7. К:d4 ed 8. Фc2 Фе7 9. Cg2 Cc5 10. 0—0—0 11. e3 d6. Черные следуют рекомендации своего партнера. В примечаниях к партии Корчной — Карлов (27-я партия матча на первенство мира в Багню), где чемпион мира в аналогичной позиции продолжал 11. ... Cb6, Таль рекомендовал как возможное продолжение, кроме хода в тексте, также и 11. ... c6 («64», 1978, № 40). 12. b3 Cg4 13. Cb2 Лac8 14. b4 Cb6 15. Фc4 Фf6 16. b5 h5 17. a4 c6 18. dc. После хода в

партии черные точной игрой полностью уравнивают шансы. При продолжении 18. bc bc 19. a5 белые сохраняли некоторый перевес. 18. ... bc.

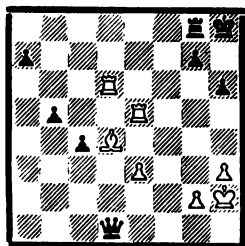


19. C:d4. В случае 19. C:c6? Л:c6! белым пришлось бы переклочиться на защиту от матовых угроз своему королю. Другое же взятие пешки «с» приводило к равному окончанию: 19. bc Cf3 20. C:d4 C:d4 21. Ф:d4 Ф:d4 и т. д. 19. ... cb 20. C:f6 Л:c4 21. Ce7 Ле8 22. Cd6 Лd8 23. a5 C:e3 24. Cd5 Лd6. Черные форсируют ничью, хотя, ничем не рискуя, могли заставить противника, в свою очередь, потрудиться для достижения этого результата: 24. ... C:d2! 25. C:c4 bc, и опасная проходная пешка, по меньшей мере, компенсирует черным отсутствие у них качества. 25. C:c4 Cd4 26. C:b5 C:a1 27. Л:a1 Л:d2. Ничья.

Из четырех шахматистов, разделивших места в середине таблицы, нет оснований для огорчений у Иржи Лехтинского и отличившегося на финише (4 очка из 5) Уильяма Хартстона.

В Таллине выступал чемпион РСФСР Валерий Зильберштейн. Брянский шахматист выполнил норму балла международного мастера, показав при этом, что в совершенстве владеет оружием, которого вообще нет в арсеналах подавляющего большинства шахматистов.

Кнаак — Зильберштейн



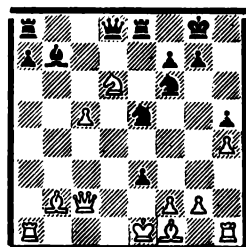
В этой отложенной позиции из партии предпоследнего тура черные за-

писали ход 41. ... Фb1??. Легко убедиться, что после ответа 42. Л:b5 белые выигрывают. Тем не менее, Зильберштейн нашел путь к спасению. Перед доигрыванием он предложил ничью, которая и была принята доверчивым Кнааком. Что добавить к этому?

Высокий рейтинг — отнюдь не гарантия высокого результата, и в этом пришлось убедиться Райнеру Кнааку. Острый, динамитный стиль игры 25-летнего шахматиста из ГДР и особенно его стремление победить в каждой партии отвергают принцип экономии сил. Однако после успешного старта — четыре победы в первых шести турах — возможности Кнаака все меньше соответствовали его желанию: в десяти оставшихся партиях только одна победа. Но эта победная партия останется в памяти таллинского зрителя как визитная карточка молодого проссмейстера.

Защита Нимцовича — Д47/б
Кнаак — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6. Эта домашняя заготовка (5. ... Ca6) Бронштейна к 17-й партии матча с Ботвинником на три года старше его партнера по настоящей партии. 6. Kg3 h5 7. h4 Cb7 8. Фd3 d5 9. cd ed 10. Фc2 c5 11. a3 cd 12. ab dc 13. bc Kbd7 14. Kf5 0—0 15. Cb2 Ke5. Расставаясь со своим чернопольным слоном, Бронштейн, видимо, рассчитывал лишить перспектив и чернопольного слона противника. Для этого нужен еще один ход (Ke5—c4). 16. c4! Белые как раз вовремя «расчехляют» свое дальнобойное орудие — слона b2. Теперь королевский фланг черных будет под постоянным обстрелом. 16. ... Ле8 17. c5 bc 18. bc d4!?. Черные первыми завязывают тактические осложнения. 19. Kd6 del?.



20. f4!1. Взятие фигуры могло бы плохо окончиться для белых, например: 20. K:b7 e4+ 21. Kp:f2 Keg4+ 22. Kpg1 Fe7 23. Фb3? Лab8 24. c6? Л:b7! и черные выигрывают. 20. ... Keg4 21. Cc4! Вполне вероятно, что теперь уже продолжение 21. K:b7 вело к преимуществу белых, если они, конечно, не попадают на красивый вариант: 21. ... e2 22. K:d8?? e4Ф++ 23. Kp:f1 Ke3+, — дающий выигрыш черным. Однако ход в тексте куда более убедителен. Инициатива на стороне белых, а надежным защитником их королю служит черная пешка «е». 21. ... Ле7 22. Фg6 Ce4 23. Фg5 e2 24. Лh3 Лb8 25. Cc3 Cc2 26. Лg3 Kpf8 27. Л:g4 hg 28. h5 Ле3 29. h6 g6 30. Ф:f6. Но не 30. C:f6?? Фа5+. 30. ... Ф:f6 31. C:f6 Kpg8 32. K:f7 Cb3 33. Kg5

C:c4 34. h7+. Черные сдались. Интересно, что белые сохранили возможность длинной рокировки.

Почти так же, как и у Кнаака, сложилась турнирная судьба Ларри Кристиансена. Конечный итог никак не соответствовал амбициям американского гроссмейстера, высказавшего перед началом турнира намерение занять место в первой тройке.

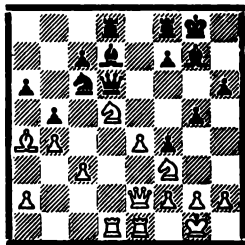
О выступлении трех (о Вейнгольде уже шла речь) представителей Эстонии можно уверенно сказать, что все они могли сыграть лучше, если бы не повлияла растерярованность на старте Иво Нея, единственного участника всех таллинских международных турниров, и если бы не потеряли самообладания при первых неудачах Андрес Вооремаа и автор этих строк.

На разных меридианах

ГЕРТ ЛИГТЕРИНК — ЧЕМПИОН ГОЛЛАНДИИ

В прошлом году на первом Юрмалском международном турнире Голландию представлял Герт Лигтеринк. Особых успехов он не достиг. Но уже тогда его игра оставила приятное впечатление. Завоеванное звание чемпиона Голландии свидетельствует о его дальнейшем росте. У Лигтеринка 10 очков из 13. 2—3 места, отстав на очко, поделили Я. Тимман и Г. Рее. На 4—5 местах Я. Доннер и И. ван дер Вил — по 7,5 очка.

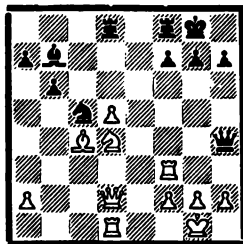
Лигтеринк — Тимман



Энергичными действиями в центре — 21. e5! — белым удается добиться перевеса. 21. ... K:c5 22. K:c5 C:e5.

На 22. ... Лfе8 может последовать 23. Kf6+ Ф:f6 24. K:d7! 23. Ф:e5 Ф:e5 24. Л:e5 f6. Нельзя 24. ... ba из-за 25. Kf6+. 25. Ke7+ Kpg7 (25. ... Kpf7 26. Cb3+) 26. Лed5. Черные терпят фигуру, и остальное для белых — дело техники. 26. ... ba 27. Л:d7 Л:d7 28. Л:d7 Kpf7 29. Л:c7 Kpe6 30. c4. Черные сдались.

Тимман — Лангевер



20. Kf5 Фf6?. Необходимо было 20. ... Ф:c4 21. Лg3 Ke6 22. K:g7! Л:d5 23. K:e6+ Kph8 24. Фb2+ f6 25. Лe1, и черные могли продолжать борьбу. 21. K:g7. Черные сдались — 21. ... Ф:g7 22. Лg3 +—.

В СОГЛАСИИ С РЕЙТИНГОМ

Нынешний год для шахматной Москвы юбилейный — 60 лет тому назад состоялся первый чемпионат столицы, в котором вне конкурса участвовал и занял первое место будущий чемпион мира великий русский шахматист А. Алехин. Впоследствии почти каждый год шахматисты Москвы выясняли свои отношения за шахматным столом и определяли чемпиона города. Это почетное звание носили крупнейшие шахматисты нашей страны и мира, среди них: Н. Григорьев, Н. Рюмин, С. Белавенец, А. Котов, А. Лилиенталь, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Т. Петросян, В. Симагин, Е. Васюков, а в 1944, выступая вне конкурса, первое место занял М. Ботвинник.

Нынешний 57-й чемпионат не блистал высокими гроссмейстерскими званнями: почти все московские гроссмейстеры по решению шахматной федерации города и Спорткомитета Москвы были призваны «под знамена» сборной команды города и начали подготовку к VII летней Спартакиаде народов СССР.

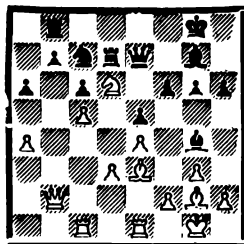
В чемпионате столицы участвовали два международных мастера О. Моисеев и В. Чехов, двенадцать мастеров и два кандидата. Средний коэффициент турнира — 2366. Норма мастера была определена в 8,5 очка. С первых же туров завязалась острая бескомпромиссная борьба, лидеры сменяли друг друга, после седьмого тура вперед вышел мастер К. Григорян, обладавший среди участников самым высоким рейтингом. Он и стал победителем — 11 очков из 15 возможных.

Для чемпиона Москвы характерна хорошая постановка дебюта, логичная последовательность в проведении всей партии.

Английское начало — P21/b
Григорян — Байков

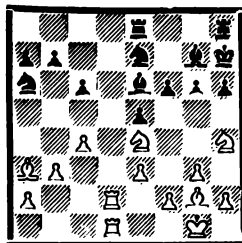
1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3
g6 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Cg7 7. 0—0 0—0

8. d3 Kc6 9. Cd2 h6 10. Лс1 е5. В партии Ульман — Ваганян (Скопье, 1976) встретилось 10. ... Kph7, но после 11. Фс2 Cg4 12. Фb1 Фd7 13. Лfe1 f5 14. b4 е5 15. b5 Ke7 16. Ce3 f4 17. Cc5 Лf7 18. Kd2 Kbd5 19. Ce7 K:c3 20. Л:c3 Ф:e7 21. Ke4 у белых явный перевес. 11. Ka4. В. Ульман в «Информаторе» 21/23 рекомендует 21. Фс2 Cg4 12. Фb1, с небольшим перевесом у белых. 11. ... Kd4 12. Kc5 c6 13. b4 Le8 14. a4 a6 15. Le1 Le7 16. e3 Ke6 17. Фb3 K:c5 18. bc Kd5. Итоги дебюта неутешительны для черных — преобладание в центре, слабость пунктов b6 и d6 дают белым перевес, который очень технично реализует К. Григорян. 19. e4! Kc7 20. Фa3 Фe8 21. Ce3 Лb8 22. Фb2 Cg4 23. Kd2 Лd7 24. Kc4 f6 25. Kd6 Фe7.



26. d4!. Вскрывая игру в центре. 26. ... ed 27. C:d4 Ke8 28. e5!. Решающий удар — слон g2 эффектно вступает в игру. 28. ... fe 29. C:c6 Л:d6 30. cd Ф:d6 31. Ca7 Лd8 32. Ф:b7 Cc8 33. Фb6. Черные сдались.

Коган — Григорян



1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Григорян К.	≡	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11
2. Шпилькер Б.	1/2	≡	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Моисеев О.	0	1/2	≡	1	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9
4. Арбаков В.	1/2	1	0	≡	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1	9
5. Чехов В.	0	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9
6. Зоткин Ю.	1/2	1/2	1	0	1	≡	0	1	1/2	1	0	0	1	1	0	1	8,5
7. Калинин С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	≡	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	8
8. Байков В.	0	1/2	0	1/2	0	0	0	≡	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
9. Голдин В.	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	≡	1	1	1/2	0	1/2	1	0	7,5
10. Кимельфельд Р.	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	≡	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
11. Макаров А.	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	≡	0	0	1/2	1	1/2	7
12. Письменный А.	0	0	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	6
13. Битман А.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	≡	1	1/2	1	5,5
14. Коган И.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	≡	1/2	1	1	5,5
15. Лосев Д.	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	≡	1	1	1	5,5
16. Лучинкин С.	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	≡	3,5

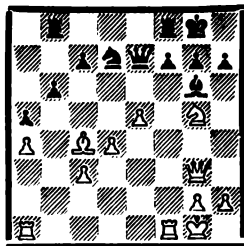
22. Лd7! С:d7. Принятие жертвы вынуждено, так как белые угрожали взять коня на е7 или пешку b7. 23. Л:d7 Kg8. При других отступлениях коня следует 24. К:f6×. 24. Л:b7 f5 25. Л:a7 Kb8 26. К:f5!! Эффективный заключительный удар. 26. ... gf 27. Ch3. Грозит 28. С:f5×. 27. ... h5 28. С:f5+ Kph6 29. Kd6. С угрозой 30. Кf7×. 29. ... Лf8 30. Кf7+ Л:f7 31. Л:f7 h4 32. e4 Cf6 33. Kpg2 c5 34. С:c5 Cg5 35. Cf8+, и мат следующим ходом.

Второе место занял дебютант чемпионата мастер Б. Шпилькер, он играл технично, в строгом позиционном стиле, избегая осложнений. Порадовал своей игрой и ветеран — международный мастер О. Моисеев, разделивший с мастером В. Арбаковым и международным мастером В. Чеховым третье-пятое места.

Ферзевый гамбит — Д15/d Моисеев — Лучинкин

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Cg5 Kbd7 6. cd К:d5 7. С:e7 Се7 8. e3 К:c3 9. hс е5 10. Се2 0—0 11. 0—0 Ле8 12. Фc2 a6 13. Сс4 Лb8. Черные уже испытывают трудности. Заслуживало внимания 13. ... b5 14. Cd5 Лb8 15. Се6 Сb7!?, не опасаясь 16. К:e5 К:e5! 17. С:e8 Кf3+ и т. д. или 16. С:d7 С:f3 17. С:e8 Фg5 18. g3 Фg4, а на 15. Сb3 следует 15. ... Сb7, с полноправной игрой у черных. 14. a4 b6 15. Фе2 e4?. Грубая позиционная ошибка, и опытный мастер убедительно доказывает это своему

молодому сопернику. 16. Kd2 a5 17. f3! Атака белых развивается сама собой, а после вскрытия линии «f» появляются и комбинационные мотивы. 17. ... ef 18. Ф:f3 Кf6. Плохо 18. ... Ф:e3+ из-за 19. Ф:e3 Л:e3 20. Л:f7, с сильнейшей атакой. 19. e4 Cg4 20. Фg3 Ch5 21. e5 Kd7 22. Ke4 Cg6 23. Kg5 Jf8.

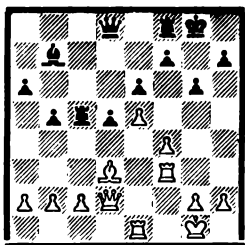


24. e6!. Заключительный удар. 24. ... Ke5 25. ef+ К:f7 26. Лаe1 Фd7 27. Фh4 Лbе8 28. Л:f7 Л:f7 29. С:f7+ С:f7 30. Ф:h7+ Кpf8 31. Лf1, и черные сдались.

Находчиво и остро играл дебютант финала кандидат в мастера Ю. Зоткин. В результате он занял шестое место, набрав 8,5 очка и выполнив норму мастера.

Сицилианская защита — E66/d Зоткин — Моисеев

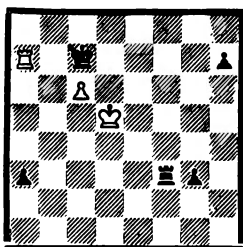
1. e4 c5 2. Ke2 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 a6 6. f4 Kge7 7. Ce3 К:d4 8. Ф:d4 b5 9. Фd2 Сb7 10. Cd3 d5 11. e5 Кc6 12. Ke2 Се7 13. Kd4 К:d4 14. С:d4 0—0 15. 0—0 g6 16. Лаe1 Лс8 17. Лf3 Сс5 18. С:c5 Л:c5.



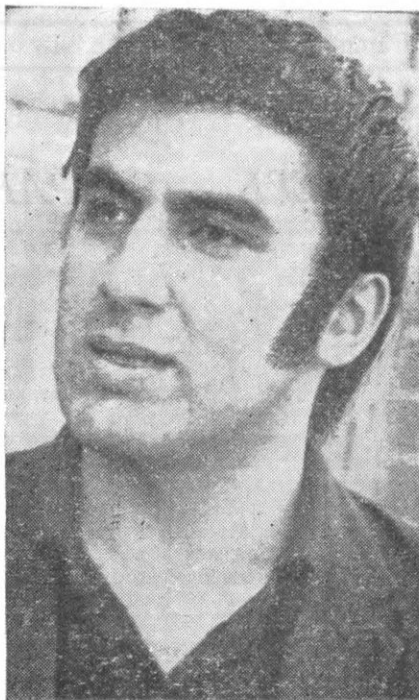
19. f5! Белые не останавливаются перед жертвами, пытаясь вскрыть позицию неприятельского короля. 19. ... e4 20. Фh6 Фе7 21. С:f5! f6?. Упорнее было бы 21. ... Сс8, и не проходит 22. e6 из-за 22. ... fe (но не 22. ... С:e6 23. Л:e6! fe 24. С:e6+, с матом) 23. С:e6+ С:e6 24. Л:c6 Фg7 25. Ф:g7+ Кр:g7 26. Л:f8 Кр:f8 27. c3, с вероятной ничьей. 22. С:g6! hg 23. Ф:g6+ Фg7 24. Фf5 Сс8 25. e6 Фа7 26. Лg3+ Крh8 27. Фh5+ Фh7 28. e7!. Черные сдались.

Не обошлось на турнире и без курьезов.

Лосев — Письменный



Черные сыграли 55. ... Крb6?, на что последовало 56. c7!, и белые форсировали ничью, так как на 56. ... Лс3 следует 57. Л:a3 Л:c7 58. Л:g3, с ничьей. В позиции на диаграмме легко выигрывало 55. ... Крb8.



Мастер КАРЕН ГРИГОРЯН.

Турнир проходил в помещении шахматного клуба Октябрьского района Москвы, открытом незадолго до чемпионата. На торжественном закрытии чемпионата участников тепло приветствовал председатель Шахматной федерации Москвы профессор Ф. Т. Константинов.

Мастер А. Королев,
Л. Синдильевич

Шахматные вести

В УПОРНОЙ БОРЬБЕ

Восемь команд оспаривали первенство Николаевской области среди ДСО и ведомств. В составе каждой — 8 мужчин и 2 женщины. В упорной борьбе победили шахматсты Дворца спорта «Заря» — 52 очка из 70. Второе место заняла команда спортклуба

«Судостроитель» — 50,5. Третье место у «Буревестника» — 47,5.

В личном зачете стопроцентного результата добились международный мастер Юрий Аникаев («Судостроитель») и перворазрядница Лариса Лаврентьева (Дворец спорта «Заря»).

В. Тоторенко

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ТЕПЕРЬ — ЗА РАБОТУ

Шахматная федерация Грузинской ССР задумала «повторить» финал прошлой Спартакиады: турнир с участием команд РСФСР, Украины, Ленинграда, Грузии, Москвы и Латвии. К сожалению, российские и украинские шахматисты отказались от участия, отдав предпочтение подготовке в кабинетной тиши. Поэтому турнир был проведен в два круга.

Упорную борьбу за первое место вели команды Москвы и Грузии, которые выступали почти в сильнейших составах. У москвичей отсутствовали

только экс-чемпион мира Т. Петросян и гроссмейстеры Т. Затуловская и С. Макарычев, грузинские шахматисты немного экспериментировали на женских досках, а также проверяли возможности Н. Гаприндашвили в «мужской компании» — она играла на IV доске.

За третье место боролись команды Ленинграда и Латвии. Успех сопровождал ленинградцам, которые сумели мобилизоваться даже без А. Карпова, М. Тайманова, А. Кочиева и М. Цейтлина.

Тбилиси, 1979	1	2	3	4	О.
1. Москва	▲	▲	4	4	5,5
2. Грузия	5	5	▲	▲	3
3. Ленинград	3,5	3,5	6	3,5	▲
4. Латвия	2	3,5	3,5	5	5,5

Мужчины	1	2	3	4	О.
1. Москва	▲	6	8,5	9,5	24
2. Грузия	8	▲	8	7	23
3. Латвия	5,5	6	▲	7,5	19
4. Ленинград	4,5	7	6,5	▲	18

Женщины	1	2	3	4	О.
Москва	▲	2	1,5	4	7,5
Грузия	2	▲	1,5	3	6,5
Ленинград	2,5	2,5	▲	1	6
Латвия	0	1	3	▲	4

Нашим мужчинам удалось победить ленинградских шахматистов, и все же едва ли чемпион СССР М. Таль и международный мастер Я. Клован — подкрепление латвийской команды на Спартакиаде — сумеют «одвоим» противостоять отсутствовавшему квартету ленинградцев.

Если в матче с Арменией у наших женщин еще что-то получалось, то в Тбилиси, где соперницами были закаленные бойцы, результаты оказались печальными.

Попробуем оценить индивидуальные выступления наших шахматистов. Сперва о женщинах.

Общая картина безрадостна: «—4». И надо сказать, что от выступления наших шахматисток осталось впечатление, будто играют робкие «первоклашки». В целом ряде партий они дей-

ствовали так беспомощно, словно еще до начала игры решили, что проигрыш будет закономерным.

Русская защита — E13/c
Голдмане — Кручонок
(Латвия) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. c4 Ce7 6. Cd3?! Kf6 7. Cc2 Cg4 8. d4 d5 9. c5 b6 10. cb ab 11. 0—0 0—0 12. Фd3 Kc6 13. Фc3 Kb4 14. Cb3 Ke4 и т. д.

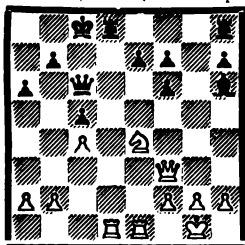
Староиндийская защита — D71/c
Зайцева — Рамане
(Москва) (Латвия)

1. d4 g6 2. Kf3 Kf6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c6?! 7. e3 0—0

8. Сс2 Кbd7 9. Фс2 Фe8? 10. 0—0 e5 11. Лfd1 Кh7 12. de de 13. Ке4 c5 14. Кd6 Фe8 15. Кb5 и т. д.

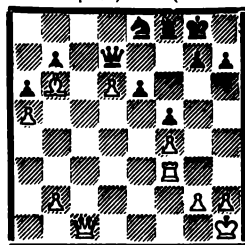
В отдельных партиях не исключен подъем, чего раньше совершенно не наблюдалось. Оказывается, наши шахматистки могут играть. Больше веры в свои силы, в плодотворность проделанной работы, — и успехи не заставят себя ждать.

Воронова — Левитина
(Латвия) (Ленинград)



17. Лd5! Л:d5 18. cd Ф:d5 19. Фh3+ f5 20. Кс3 Фd6 21. Ф:f5+ Крb8 22. Ф:f7 Лf8 23. Ф:e7 Фd2 24. Фe5+ Кра8 25. Фe2 Ф:e2 26. Л:e2 Лd8. После сложившейся в миттельшпиле образовалось острое окончание с лишней пешкой у нашей шахматистки. В дальнейшем Вороновой удалось далеко продвинуть проходные пешки королевского фланга и одновременно нейтрализовать контригру черных на ферзевом. 27. g3 c4 28. f4 Cg7 29. Kpg2 b5 30. f5! b4 31. Ke4 Cd4 (31. ... c3 32. bc bc 33. f6!) 32. g4 a5 33. Лс2 c3 34. bc bc 35. Крf3. Черные пешки ферзевого фланга обесценены, в то время как фланга белых проходных пешек с каждым ходом набирает силу. 35. ... Се5 36. f6! Лd3+ 37. Кре2 Лh3 38. f7! Л:h2+ 39. Кf2?!. Еще проще выигрывало 39. Крf1 Лh1+ 40. Кpg2 Лh2+ 41. Кpg1. 39. ... Сd6 40. Л:c3 Крb7 41. Лh3. Черные сдались, поскольку безнадежно как 41. ... Лg2 42. Л:h7, так и 41. ... Л:h3 42. К:h3 Крc6 43. Кg5.

Левитина — Берзиня
(Ленинград) (Москва)



24. ... Ф:d6! 25. Сс5 Фс6 26. Лс3 Лf7 27. Са3. Упорная защита черных «рассердила» чемпионку СССР, но попытка любой ценой добиться победы заканчивается печально. Заслуживало внимания 27. Сb6, контролируя первую горизонталь. 27. ... Фb5 28. Лс8 h6 29. h3 Крh7 30. Фe1 Фd7 31. Лb8 Кf6 32. Крh2 Ке4. Берзиня удалось сохранить лишнюю пешку, и в цейноте начинается борьба за победу. 33. Фh4 Фс7 34. Лf8 Лd7. Проще и надежнее 34. ... Л:f8 и 35. ... e5!. 35. Ле8 Фс1 36. Л:e6 Фf1!. На 36. ... Лd1 последовало бы 37. Л:h6+!. 37. Cf8 Кf2! 38. С:g7. Вечного шаха после 38. Л:h6+ нет. 38. ... Фh1+ 39. Кpg3 Л:g7+. Еще точнее 39. ... Ке4+ 40. Л:e4 (40. Крf3 Фf1+, с матом) Л:g7+ и т. д. 40. Кр:f2 Л:g2+ 41. Крe3 Фс1+ 42. Крd3 Фd1+. Белые сдались.

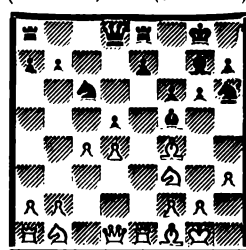
Несомненно, что наши шахматистки могут бороться, в каком бы сочетании из квартета (И. Берзиня, Т. Воронова, А. Голдмане, И. Рамане) тренеры ни составили дуэт. В оставшееся время их наставникам (ст. тренер мастер А. Шмит) необходимо найти пути к повышению моральной устойчивости, укреплению веры в свои силы. Иначе выступление опять будет бесцветным.

Отсутствие М. Таля и Я. Клована дало возможность проверить молодые силы — мастеров Э. Кеньгиса, И. Кивлана и З. Ланку.

Хорошее впечатление оставил Кеньгис. Выступая на третьей доске, он доказал, что его недавние успехи в республиканских соревнованиях не случайны.

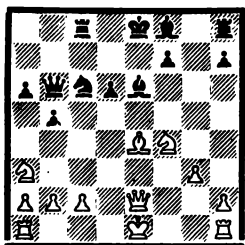
Огорчила игра Кивлана и Ланки. Встречаясь с сильными противниками, они в ответственные моменты терялись, не могли показать все свои возможности.

Иванов — Кивлан
(Москва) (Латвия)



12. ... Kb4?!. Начиная эту операцию, Кивлан явно чего-то не учел. 13. Фd2 Кс2 14. С:h6 С:h6 15. Ф:h6 К:a1 16. Фd2 Кс2 17. Лс1 dс 18. С:c4+ Кpg7 19. Сb3. Белые получили материальный перевес и легко его реализуют. 19. ... Се4 20. С:c2 С:f3 21. gf Фd7 22. Кpg2 Лас8 23. Кс3 Лс5 24. d5 Лс8 25. Ле1 b5 26. Сb3 Л5с7 27. Ле6 Лd8 28. Фf4 g5 29. Фf5. Черные сдались.

Ланка — Стуруа
(Латвия) (Грузия)



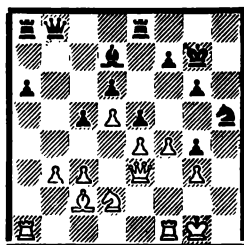
Последний ход белых — 17. Фе2, надо думать, дефект домашнего анализа. После 17. ... Kd4 18. Фf2 d5! 19. К:d5 С:d5 20. С:d5 С:a3!. Ланка не смог ничего найти, что дало бы реальный перевес белым. 21. 0—0 0—0! 22. Кph1 (22. ba Л:c2 23. Фе3 Ке2+ 24. Кpf2 Кf4+) 22. ... С:b2 23. Лае1 Фd6 24. с4 bc 25. С:f7+ Кpg7 26. Ле4 Фс6 27. Кpg1 Фb6 (27. ... Ф:e4?? 28. Фf6×) 28. Кpg2 Кph8 29. Фf4 Kb5 30. Фh4 Фb7 31. Фg4 Kd6. Белые сдались.

Задача тренеров — не только проанализировать допущенные ошибки (это уже проделано-неоднократно), но и найти время и возможности для того, чтобы довести хотя бы одного из молодых мастеров до спартакиадной кондиции.

Порадовало упорство мастера Ю. Петкевича. Хотя сам он редко желает «причинить зло» партнеру (надо думать, это особенность его характера), но зато и себя в обиду не дает.

Мастер А. Витолиныш подтвердил, что он отличный тактик, очень опасный в острых, запутанных позициях.

Витолиныш — Гулько
(Латвия) (Москва)

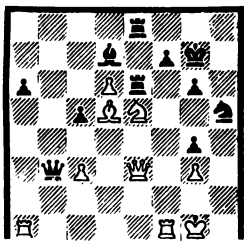


31. fe1. Все происходит так быстро и неожиданно, что Гулько не успевает опомниться. 31. ... Л:e5 32. Кс4 Ле7 33. e5!. Пешкой больше, пешкой меньше, главное — вскрыть линии... 33. ... de 34. d6 Ле6 35. Се4 Ф:b3. Надо было попытаться организовать оборону

Индивидуальные результаты сборной Латвии

Латвия	Ленинград	Москва	Грузия	О.
Гипслис А.	1/2 1	1/2 1/2	1/2	3 (5)
Витолиныш А.	1 1	0 1	0 0	3 (6)
Кеньгис Э.	1/2	1/2	1/2	1,5 (3)
Петкевич Ю.	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	4 (6)
Шмит А.	0 1/2	1/2	1/2 1/2	2 (5)
Кивлан И.	1/2 0	0 1/2	1/2 0	1,5 (6)
Ланка З.	1/2 1/2	0 0	1 0	2 (6)
Гутман Л.	1/2	1/2 1/2	0 1/2	2 (5)
Воронова Т.	1	0 0	0 1	2 (5)
Рамане И.	1/2	0	0	0,5 (3)
Берзиня И.	1		0	1 (2)
Голдмане А.	1/2	0		0,5 (2)
	5 5,5	2 3,5	3,5 3,5	

путем 35. ... Лa7. 36. Cд5 Лaе8 37. К:е5!!.



Черные сдались. Главные варианты остались за кадром — 37. ... Ф:d5 38. Л:f7+ Кpg8 39. Фh6, с матом; 37. ... Л:е5 38. Л:f7+ Кpg8 39. Ф:е5! Л:е5 40. С:b3, с быстрым выигрышем.

К сожалению, играя черными (а кому это правится?), Витилинш также хочет побеждать без усилий, а это не так-то просто. И все уже говорят: черными Витилинш играть не может. Но не только ли потому мы не видим дальнейшего роста сигулдского мастера, что ему позволяют делать все, что придет в голову, а не то, что необходимо в шахматной партии и еще больше — в жизни?

Проверка сил в Тбилиси была своевременна и необходима. Теперь за работу, чтобы достичь лучшей формы непосредственно к Спартакиаде и достойно представить нашу республику на всесоюзном форуме.

Партии и фрагменты

Гроссмейстер
Алексей СУЭТИН

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СПОР

Французская защита — E00/d
КАЙДАНОВ — СУЭТИН

Международный турнир
Дубна, 1979

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. c2—c3 d7—d5
4. e4—e5 Kb8—c6
5. d2—d4 Фd8—b6
6. Cf1—d3 ...

Игра свелась к старинному варианту французской защиты. Последний ход встречается очень редко, и за черных здесь рекомендуется 6. ... cd 7. cd Cd7, создавая угрозу пункту d4. Я знал, конечно, известную партию Нимцович — Сальве, где было 6. ... Cd7 7. dc! C:c5 8. 0—0 f6 9. b4 Ce7 10. Cf4 fe 11. K:е5 K:е5 12. C:е5 Kf6 13. Kd2 0—0 14. Kf3 Cd6 15. Фе2 Лас8 16. Cd4! Фс7 17. Ке5 Се8 18. Лае1 C:е5 19. C:е5 Фс6 20. Cd4 Cd7 21. Фс2

Лf7 22. Лс3 b6 23. Лg3 Kph8 24. С:h7!, с разгромной атакой. Но мне давно хотелось проверить на своем опыте, что здесь сильнее: давление белых фигур в центре или потенциальные выгоды черных. В наше время на основании одной, пусть даже очень убедительной партии нельзя делать категорических выводов. И хотя эта партия последнего тура имела для меня прежде всего большое спортивное значение (чтобы бороться за место первого, нужно было играть на выигрыш), я не удержался от соблазна пойти по малоизвестному пути. Тем более, в такие мо-

менты неизвестно, где найдешь, где потеряешь.

6. ... Cc8—d7
7. d4:c5 Cf8:c5
8. 0—0 a7—a5

Лучше ослабить пункт b5, чем допустить игру с b2—b4.

9. Kb1—d2 f7—f6
10. Фd1—e2 f6:е5
11. Kf3:е5 Kc6:е5
12. Фе2:е5 Kg8—f6
13. Kd2—f3 0—0
14. Фе5—e2 Cc5—d6
15. Kf3—e5 Фb6—c7
16. Лf1—e1 ...

Вот и возникла указанная характерная ситуация, предвещающая принципиальный стратегический спор.

16. ... Ла8—e8
17. Cc1—g5 Cd7—c8
18. Cg5—h4 Kf6—d7
19. Фе2—h5 ...

Конечно, объективно сильнее было 19. Cg3, вызывая упрощение на пункте e5 и переходя в эндшпиль с примерно

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Зайцев И. СССР		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2		9,5
2. Разуваев Ю. СССР	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
3. Суэтин А. СССР	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9,5
4. Шахович Д. СФРЮ	1/2	0	1/2		1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9,5
5. Свешников Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	8,5
6. Фортитш Д. Венгрия	1/2	1/2	1	0	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	8,5
7. Рашковский Н. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
8. Унгуриану К. Румыния	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0		0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Плахетка Я. СССР	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0		1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5
10. Георгиев К. Болгария	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	7,5
11. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
12. Панченко А. СССР	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1	1	1/2	1/2	7
13. Кайданов Г. СССР	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0		1	1/2	1/2	6
14. Лукач П. Венгрия	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0		1/2	1	5,5
15. Фараго И. Венгрия	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		0	4,5
16. Гусев Ю. СССР	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1		4

равными шансами. Но мой партнер хочет, видимо, сделать ничью поскорее...

19. ... **Kd7—f6**
20. **Фh5—e2** **g7—g6!**

Самый трудный ход в партии. Но только так можно пытаться играть на выигрыш. Черные намечают маневр **Kf6—h5—f4** (а в случае хода белых **Cg3—K:g3**). При случае поле **g7** может быть использовано для маневра **Lg7**.

21. **Cd3—b5** ...

Вряд ли этот ход хорош. Хотя белые оккупируют слабый пункт **b5**, но в дальнейшем их слон оказывается несколько изолированным от основных сил. Лучше 21. **La1** с угрозой **c3—c4**.

21. ... **Le8—e7**

22. **c3—c4** **Фс7—b6**

23. **La1—c1** **Le7—c7**

24. **a2—a4** ...

Потеря еще одного темпа, дающая возмож-

ность черным решительно перехватить инициативу. Думается, что и здесь, и на предыдущем ходу белые должны были брать на прицел пункт **d5**.

24. ... **Kf6—e4**

25. **Ke5—f3** **Cd6—c5**

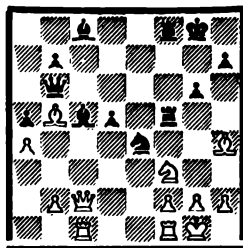
26. **Lle1—f1** **Lc7—f7**

27. **Фe2—d3** **Lf7—f5**

Ситуация резко изменилась к выгоде черных. Главным направлением их наступления становится линия «f», и на пункте **f2** «программируется» решающий удар.

28. **c4:d5** **e6:d5**

29. **Фd3—c2** ...



Белые продолжают

ловить случайные тактические шансы, не видя, что дело уже приняло для них скверный оборот. Впрочем, стратегически позиция черных уже выиграна.

29. ... **g6—g5**

30. **Ch4:g5** **Cc5:f2+**

31. **Lf1:f2** **Lf5:g5!**

Издаലെка белые, которые сознательно шли на эту позицию, считали, что последний ход черных невозможен из-за 32. **K:g5** **L:f2** 33. **Ф:c8+**. Но если продолжить весь вариант еще на один ход, то после 33. ... **Lf8+!** станет ясно, что выигрывают не белые, а черные.

32. **Kpg1—f1** **Cc8—g4!**

33. **Cb5—d3** **Cg4:f3**

34. **g2:f3** **Ke4:f2**

35. **Фc2:f2** **Фb6—f6**

36. **Lc1—c7** **Фf6:f3**

37. **Cd3:h7+** **Kpg8—h8**

38. **Фf2:f3** **Lf8:f3+**

39. **Kpf1—e2** **Lf3—h3.**

Белые сдались.

Когда расстояние не преграда

Дебют ферзевой пешки — **P53/a**

Бёнш — Гуфельд

Финальный матч телешахолимпиады

ГДР — СССР, 1978

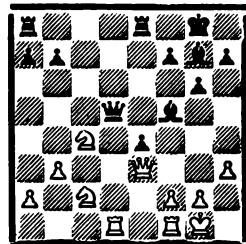
Впервые в моей жизни я играл с шахматистом, которого не видел в ли-

цо — мой партнер находился за сотни тысяч километров от Москвы, в Берлине. 1. **Kf3 g6**. Игра началась с опозданием, и поэтому первый ход конем шел до Москвы в течение двух часов... Я успел за это время тщательно подготовить стоянку для своего

чернопольного слона. 2. d4 Kf6 3. e3. Специфика этого вида шахматного соревнования позволила мне разобраться в целях скромного построения белых... Вероятно, мой соперник не сомневался в том, что я выберу староиндийскую защиту. Белые в этом случае готовы с переменной цвета играть... закрытый вариант французской защиты (да еще с лишним темпом), в разыгрывании которого так искусны немешкие шахматисты. Например: 3. ... Cg7 4. Ce2 0—0 5. b3 d6 6. Cb2 e5 7. 0—0 e4 8. Ke1 и т. д. 3. ... Cg7 4. Ce2 0—0 5. b3 c5! Вовремя сворачивая с дорожки, 6. Cb2 cd 7. K:d4. И после 7. ed шансы черных не хуже, 7. ... d5 8. 0—0 Ле8! Как ни странно, этот естественный ход является теоретической новинкой. Слабее 8. ... e5 9. Kf3 e4 10. Kd4 или 8. ... Kc6 9. K:c6 bc 10. c4!, и в обоих случаях шансы белых предпочтительнее. 9. Kd2. Мой соперник допускает, может быть, единственную ошибку в этой партии. После обязательного 9. c4! e5 10. Kf3 Kc6 11. cd K:d5 12. Ka3 шансы сторон были бы примерно равны. 9. ... e5 10. K4f3 Kc6. Черные захватили центр — их шансы лучше.

11. c4?! d4! 12. ed e4! 13. Ke1. В свете дальнейшего течения партии, может быть, следовало решиться на 13. Ke5 K:d4 14. f4!, что могло оказаться лучшим шансом для белых. 13. ... K:d4 14. Kc2 K:e2+ 15. Ф:e2 Cg4 16. Фе3. После 16. Фе1 Фd3 17. Ke3 Ce2 18. Cf6 C:f6 19. Kd5 Ce5 маловероятно, чтобы белые не понесли материального урона в довершение своих позиционных уступок... 16. ... Kd5! В первую очередь необходимо ликвидировать возможного оппонента слону g7! 17. cd C:b2 18. Лa1 Cg7 19. h3 Cf5 20. Lbd1! Белые собираются продемонстрировать положительные качества пешки d5, ведь после Kc4 она будет терроризировать черные фигуры. На 20. g4 черные намеревались приступить к решающим операциям посредством 20. ... Лс8 21. Kc4 b5 22. gf bc 23. fg hg. Сделанный белыми ход является сильнейшим. Как теперь продолжать черным? Взятие пешки d5 после 20. ... Ф:d5 21. Kc4 с первого взгляда обещает белым грозную инициативу. Может быть, включить ход 20. ... Лс8, надеясь после 21. Kc4 b5 22. K4a3 Лс3 23. Ф:a7 C:h3 завязать рукопашный бой на королевском фланге? Но, во-первых, неясно, в чью

пользу сложатся эти осложнения, а во-вторых, продолжая просто 21. Kd4 Ф:d5 22. K:f5, белые смогут вполне оптимистично смотреть в будущее. Неудачным решением проблемы было бы 20. ... Леб 21. d6! Ход 20. ... Фh4, при котором сильнейшая черная фигура уходила на край доски, не должно привлекал мое внимание. 20. ... Ф:d5! 21. Kc4.



21. ... Фd3!!. Ферзь, жертвуя собой, опосредует наступление черных фигур. Около часа телетайп молчал... Наконец ответ получен — 22. Kb4. Белые не решились принять жертву, ибо после 22. Л:d3 ed 23. Фf3 dc 24. Kd6 Ле7 пешка c2 рано или поздно стояла бы белым больших материальных потерь, а после 22. Фc1 Фc3 черные стояли на выигрыш. 22. ... Ф:e3 23. fe Ce6!.. Теперь наступает стадия реализации материального преимущества. 24. Kd6 Ле7 25. g4. В надежде отрезать пешку e4 от ее армии. Не помогло и 25. K:e4 C:b3. 25. ... a5 26. Kc2. После 26. Kd5 C:d5 27. Л:d5 Лd7 белые в конце концов потеряли бы коня, 26. ... h5! 27. Kd4 C:d4. Я мысленно извинился перед слоном g7 за эту «мену», но это кратчайший путь к победе. К тому же слон свой 8-часовой рабочий день уже отработал. 28. Л:d4 hg 29. hg C:g4 30. K:e4 Cf5 31. Kd6 Ch3. Нет необходимости после 31. ... Ce6 32. Лc1 хоть временно уступать линию. 32. Лf3 Ce6 33. Лf2 Лс7 34. Kpg2 Kpg3 35. Kpg3 Лh8 36. Лf3 Лс5. Здесь произошло недоразумение, связанное с тем, что мой соперник в Берлине утверждал, что он сделал ход 36. Лh2, а его секундант передал 36. Лf3. Правда, последний ход был повторен в справочных запросах несколько раз, но и после 36. Лh2 позиция белых безнадежна. Партия была передана на присуждение. Экс-чемпион мира профессор М. Эйве присудил черным победу.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

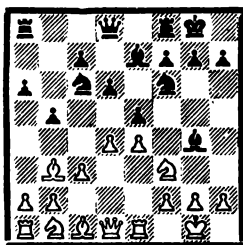
Мастер
Александр НИКИТИН

СИСТЕМА 9.d4

В ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ (E39/b)

(Современное состояние теории)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. d2—
d4 Cc8—g4.



Эта система, при которой черный слон активно включается в борьбу за центр, имеет давнюю историю, начинающуюся где-то на рубеже XIX и XX веков. Так, на международном турнире в Париже в 1900 году была сыграна партия **Розен — Чигорин**: 10. Cd5 Фd7!? (А. Алехин считал более сильным продолжением 10. ... K:d5 11. ed Ka5 12. de de 13. Л:e5 Kc4 14. Лel Kb6) 11. Kbd2 ed 12. C:c6 Ф:c6 13. K:d4 Фd7 14. f3 Ce6 15. Kf1 c5 16. Kc2 Лid8 17. Cg5 d5 18. e5 Ke8 19. Фd2 Ла7 20. Лad1 C:g5 21. Ф:g5 Фе7 22. Фh5 Лad7 23. f4 d4 и т. д. Затем в теорию (а теперь в историю) дебютов вошла и партия Карпинский — Пильсбери (Буфалло, 1901): 9. ... ed 10. cd Cg4 11. Ke2 C:f3 12. gf Ka5 13. Cc2 b4 14. Ke2 c5 15. d5 Ke8 и далее g7—g6 и Kg7.

Постепенно методы атаки и защиты системы 9. d4 Cg4 совершенствовались,

но никогда она не считалась опасным оружием белых, хотя разгравать ее было далеко не просто. Возникающие здесь миттельшпильные позиции отличаются богатой фигурной игрой, часто в условиях обоюдных пешечных неравенств на флангах и при незакрытом центре.

Во многом популярность системы 9. d4 Cg4 зависела от состояния теории контратаки Маршалла. Как только черным удавалось найти здесь очередное усиление контратаки, так немедленно увеличивалось количество приверженцев хода 9. d4, позволяющего уйти от дебрей острейших вариантов в изобретенном американским чемпионом гамбите. Иногда систему 9. d4 применяют шахматисты, не желающие идти на сложные и далекоизученные построения главных вариантов испанской партии.

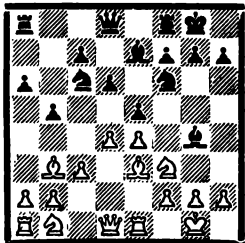
В настоящее время теория и практика определили три главных продолжения в системе 9. d4 Cg4:

I. Вариант с пешечным напряжением — 10. Ce3, — когда белые стремятся сохранить свою пешечную пару в центре;

II. Гамбитный вариант — 10. h3 C:f3 11. Ф:f3, — когда белые ценой пешки стремятся получить фигурное господство в центре и шансы на атаку короля противника;

III. Вариант с временно закрытым центром — 10. d5, — когда белые закрывают центр, стремясь к долгой маневренной игре, во многом характерной для основных вариантов испанской партии.

10. Cc1—e3.



Наиболее естественный и логичный ход. Белые продолжают свободное развитие фигур, не определяя пока своих намерений в центре (10. d5) и не открывая своего отношения к слону (10. h3). Они хотят вывести ферзевого коня на d2 и лишь затем начать игру с h2—h3 и дальнейшим переводом коня по маршруту d2—f1—g3

10. ... e5:d4.

Совсем недавно этот размен считался почти обязательным, оставляя в тени другие возможности, позволяющие черным рассчитывать на получение достаточной контригры.

Идейной выглядит попытка оттянуть почти обязательным, сдавая опорных пунктов в центре — 10. ... Ka5 11. Cc2 Kc4 12. Cc1 d5! 13. b3 Kb6! 14. ed? ed 15. F:d4 C:f3. Однако сильный промежуточный ход 11. de! приводит игру после 11. ... C:f3 (11. ... K:b3 12. e!± или 11. ... de 12. F:d8 и 13. K:e5) 12. F:f3 de 13. Cc2 Kc4 14. Cc1 c6 15. b3 Kb6 16. Kd2 к явно выгодному для белых положению. Черные могут сохранить прочную, но пассивную позицию: 16. ... Kbd7 17. Kf1 Kc5 18. Fg3 Fc7 (Гулько — Кирпичников, 1971) или 16. ... Kfd7 17. Kf1 a5 18. Ke3 a4?! (18. ... g6!?) 19. Kf5! ab 20. C:b3! Cf6 21. Ce3 (Каспаров — Литвинов, 1978), — однако, согласитесь, игра только на отбой — занятие не из приятных.

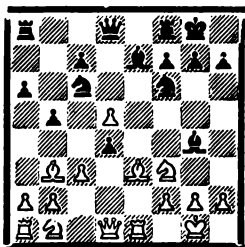
Впрочем, 10-й ход белых имеет и теневые стороны. Слон на e3 отсекает ладью e1 от действий в центре и оставляет без защиты пешку e4. Именно этими обстоятельствами стоит воспользоваться черным, если они хотят быть активными участниками последующих событий

Интересный маневр осуществил гроссмейстер И. Зайцев — 10. ... Ch5!? 11. h3 (11. Kbd2 Kg4!? 12. Cd5 Fe8∞) 11. ... Cg6. Кстати, подобный перевод слона проводил экс-чемпион мира В. Смыслов в славянской защите, что лишний раз доказывает взаимопроникновение идей в различных дебютах. На 12. Kbd2 у черных, видимо, есть выбор между 12. K:e4 и 12. ... ed, как было в партии Панченко — Зайцев (1977). Взятие 13. K:d4 (на 13. cd следует 13. ... Kb4! и далее либо 14. ... Kd3, либо 14. ... d5) является микропобедой черных, и 13. ... Ka5 14. Cc2 c5 15. Kf3 сохраняет за белыми некоторый пространственный перевес при наличии определенного потенциала активности у противника после 15. ... Kc6.

Прямолинейное использование незащищенности пешки e4 — 10. ... K:e4 — ведет к резкому обострению борьбы после 11. Cd5 Fd7 12. C:e4 d5. Однако старая рекомендация В. Ненарокова — 13. C:h7+ Kp:h7 14. de Ff5 15. Kd4!, — оставляющая белым лишнюю пешку, до сих пор не опровергнута.

Лет 18 тому назад гроссмейстер С. Глигорич предложил использовать неудачное положение слона e3 путем осуществления контрудара в центре — 10. ... d5!. Как показала практика последних двух лет, эта идея оказалась и логичной, и богатой по содержанию. Она придала остроту игре и привела к позициям, свойственным скорее старым романтическим началам, чем величественной гранд-даме дебютов — испанской партии. После 10. ... d5 белые должны решиться на взятие одной из центральных пешек. Явно невыгодно 11. de?! K:e5 12. ed C:f3 13. gf — разорванная пешечная цепь на королевском фланге дает черным фигурам удобные позиции для атаки короля. Опасности, подстерегающие белых, видны в варианте 13. ... Fd7! 14. f4 Kg6 15. Ff3 Kh4 16. Fg3 Ke4!. Остается 11. ed, после чего ответственный выбор должны сделать черные. Сильным кажется 11. ... K:d5 12. de K:e3 13. Le3 Cc5!, однако предложенная Ю. Разуваевым расстановка белых фигур — 14. Le1 Fb8 15. Kbd2 Fb6 16. Fe2 Lae8 17. Ff1! — признается опровержением гамбитной игры черных. И это мнение пока никто не оспаривает потому, что оценка не только идеи 10. ... d5, но, возможно,

и всего отвлечения с 10. Се3 зависит от результатов анализа позиции после 11. ... еd1.



Белые могут попробовать удержать пожертвованную им пешку. Наиболее очевидный, но, как показывает несложный анализ, бесперспективный способ — 12. dс de 13. Л:е3. После 13. ... Сс5! 14. Ф:d8 Лf:d8 15. Лe1 С:f3 16. gf Лab8! 17. Лd1 Л:d1+ 18. С:d1 Лb6 или 14. Лe1 Фb8! 15. Кb3d2 Фb6 16. Фе2 Ф:c6 17. Ке5 С:e2 18. К:c6 Лfе8 им больше, чем на уравнивание, рассчитывать не приходится. Другой путь более сложен — 12. С:d4 К:d4 13. od (слабее 13. Ф:d4?! С:f3 14. gf — у черных есть возможность организовать атаку ослабленной позиции белого короля; одна из них указана Рazuваевым — 14. ... Кd7 15. Кd2 Сс5 16. Фg4 f5 17. Фg2 Cd6! 18. Кf1 Ке5 19. Kg3 Кd3 и т. д.). Белые не столько удерживают пешку, сколько стараются отодать ее подороже, например, ценой определенных позиционных завоеваний в центре. Наиболее

отчетливо эта идея видна в партии Гулько — Геллер (1978): 13. ... Сb4 14. Кс3 а5 (14. ... С:c3 15. bc К:d5 16. Фd3! Сe6 17. Ле5 h6 18. Лаe1 + =) 15. а3 С:c3 16. bc а4 17. Са2 Фd6 18. h3 С:f3 19. Ф:f3 Ф:a3 20. Сс4 Фd6 21. С:b5±. Впоследствии в комментариях Г. Равинского была указана возможность усиления игры черных, а именно 18. ... Чh5! (вместо размена 18. ... С:f3) 19. Ле3 Ф:a3 20. Сс4 Фd6 21. С:b5 К:d5 22. Ле5 К:c3 23. Фd3 С:f3!.

Наиболее сложные проблемы поставило перед черными продолжение 12. Сg5, при котором свободное развитие фигур и перевес в пространстве имеют больше значения, чем минимальные материальные приобретения. Сначала велись дискуссии по поводу перспектив обеих сторон в вариантах 12. ... dс 13. К:c3 Ка5 14. Сс2 h6 или 14. ... Кс4 и 12. ... Ка5 13. Сс2 c5 14. od c4, но партия Переньи — Тот, сыгранная в 1977 году, сделала эти споры ненужными — настолько решение позиции, найденное черными, выглядит убедительным — 12. ... К:d5! 13. С:d5 Ф:d5 14. С:e7 (14. Л:e7 С:f3 15. Ф:f3 К:e7 16. С:e7 Фe6!±) 14. ... С:f3 15. Ф:f3 Ф:f3 16. gf Лfе8 17. od (17. а4 b4!) К:e7±, — после чего не верится в возможность усиления игры белых после 12. Сg5.

Таким образом, контрудар 10. ... d5, возможно, наиболее четко решает дебютные проблемы черных после 10. Се3.

(Продолжение следует)

В братских республиках

С УЧАСТИЕМ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

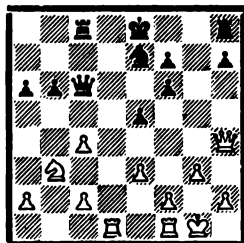
2-й открытый чемпионат Львовского шахматного клуба собрал весьма сильный состав: 12 мастеров и 4 кандидата. Но особый интерес к турниру был вызван участием экс-чемпионов страны гроссмейстеров И. Дорфмана и М. Литинской.

Как и ожидалось, борьбы за 1-е место не получилось. И. Дорфман играл очень легко и закончил турнир с результатом 14 очков из 17.

На 2,5 очка от победителя отстал черновицкий мастер М. Шер. 3-е место у львовского мастера В. Желяндирова (11). Прошлогодний чемпион клуба львовский мастер В. Бутурин разделил с мастерами А. Косиковым (Киев) и В. Адлером (Ивано-Франковск) 4—6 места — по 10 очков.

Приводим фрагмент из партии победителя.

Дорфман — Адлер



23. c5! bc 24. Ka5 Фе6 25. Кс4 Кf5 26. Фе4 Кpf8 27. Лd5 Лg8 28. Лfd1 Ке7 29. Лd6 Фh3 30. Фb7 Ле8 31. Л:f6 Лg7 32. Фе4 Лg4 33. Л:f7+. Черные сдались. М. Берман

Зигурд ПИГИТ

ДЕВУШКИ ИГРАЛИ ИНТЕРЕСНЕЕ

Новый цикл соревнований шахматистов сельского спортобщества в нынешнем году начался юношескими турнирами. Неоспоримым фаворитом был кандидат в мастера Марис Кооп (Валка), а его достойным конкурентом Ивар Екабсон (Рижский р-н); оба они являются членами сборной юношеской команды республики. Прогнозы сбывались: до 5-го тура впереди был Ивар, но после поединка с Марисом он уступил лидерство сопернику. Этот поединок оказался решающим — М. Кооп завоевал звание чемпиона (9,5 очка), на втором месте И. Екабсон (9 очков). Они подтвердили свое значительное превосходство над остальными противниками. Занявший третье место Р. Меллер (Кулдига) набрал 7 очков.

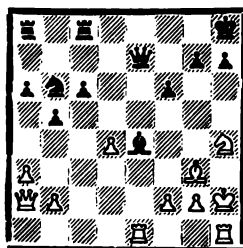
Гораздо острее и напряженнее проходила борьба за первое место среди девушек. Здесь в центре внимания была Винета Лаце из Кулдиги и ее землячка Лигита Квиесе, прошлогодняя чемпионка спортобщества. Интересно, что на старте лидером не стала ни одна, ни другая. Постоянно прогрессирующая в последнее время Инета Густоне из Валки сумела добиться четырех побед кряду! Свое слово в распределении первых мест сказали и Ингрида Зиеднина из Екабпилса, а также шахматистка из Рижского района Светлана Гайлиша. Светлане удалось в острой борьбе победить и Винету, и Инету. Но для того, чтобы выбиться в лидеры, ей не хватало стабильной игры.

В конце концов наладила свою игру Винета Лаце, которая и стала чемпионкой общества, опередив на полочка Лигиту Квиесе (7,5). Великолепный дубль почетен для их тренера Яниса Вилерта из Кулдиги. Третье место заняла И. Густоне (7).

В творческом отношении девушки играли интереснее юношей: нередко наступление на неприятельского коро-

ля они завершали красивыми комбинациями. Вот наиболее яркие примеры.

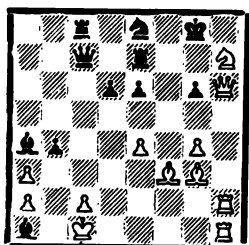
Гайлиша — Межциема



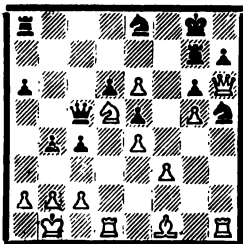
Хорошие тактические данные продемонстрировала Светлана Гайлиша. В небольшом, но поучительном эпизоде белым удалось в миттельшпиле вывести на острие комбинации необычную для этой цели фигуру — своего... короля: 27. $Kg6+$!. Черные сдались, так как на 27. ... hg следует 28. $Krg1 \times!$.

А вот характерные увлекательные события в условиях обоюдного цейтнота.

Густоне — Гайлиша



29. ... $Cb2+$! 30. $Kr:b2$. Лучшее 30. $Kpd1$. 30. ... $Фс3+$ 31. $Krc1$ $Фa1+$ 32. $Kpd2$ $Л:c2+$ 33. $Kre3$ $Фс3+$ 34. $Kpf4$ $e5+$ 35. $Kpg5$ $Фe3+$ 36. $Kr:g6$ $Ле6+$ +. Белые сдались. За эту комбинацию С. Гайлише присужден специальный приз.



За лучшую комбинацию был награжден представитель Цесиса Юрис Кмин, который, пожертвовав ладью, коня и слона, разрушил позицию черных. 24. Л:h5! gh 25. Кf6+ Кph8 (черных не спасают и другие ответы) 26. К:h7! Кpg8. Конь неприкосновенен из-за мата в один ход. 27. Кf6+ К:f6 28. gf Лаа7 29. fg Л:g7 30. Ф:h5 Фс6 31. С:c4! Жертва слона ставит точку — 31. ... Ф:c4 32. Фе8+ Кph7 33. Лh1×.

Трибуна тренера

Эдуард ДОМУЛС

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ПАРТИИ...

Не пытаясь затронуть всех аспектов работы тренера над творческим и спортивным совершенствованием юного шахматиста, хочу остановиться на одном, видимо, самом важном. Речь идет об анализе сыгранной учеником партии.

С каждым годом арсенал тренерских приемов становится все шире и разнообразнее. Однако одно остается и останется неизменным — умение глубоко проанализировать с подопечным сыгранную им партию.

У каждого тренера свой метод, свой подход. Признаться, я всегда с сожалением наблюдал, как некоторые наставники после только что закончившейся турнирной партии развясняли юному шахматисту каждый из 50 сделанных им ходов. Что он может запомнить в результате этой часовой «лекции», еще не отошедший от жаркого боя? Не лучше ли ограничиться одним (подчеркиваю, одним), но понятным, доступным и, уверен, запоминающимся замечанием типа: «Молодец, после твоего хода пешкой на f5

ожили, заиграли все фигуры!» Поверьте, такой анализ и в психологическом, и в шахматном значении куда полезнее часового разбора «по косточкам».

Пусть пройдет время, улягутся эмоции, ученик сам прокомментирует свою партию. Тогда пусть над ней хорошенько «поколдует» и тренер. В результате получится настоящий и плодотворный разговор. А как много может дать хороший анализ одной сыгранной партии!

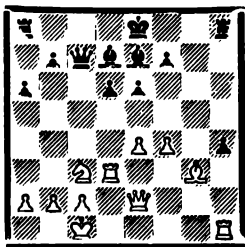
В этой связи хочу привести партию, сыгранную известными в республике, да и за ее пределами молодыми шахматистами.

Сицилианская защита — E99/a
Кривонос — Войткевич

Командное первенство Латвии
Даугавпилс, 1979

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Сe7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Сd3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Кfg4

14. Kf3 hg 15. Cg3 K:f3. В партии Кривоносов — Жидков (всесоюзный отборочный турнир, Даугавпилс, 1978) было 15. ... Cd7 16. h3 K:f3 17. gf Kc5 18. h4 gh 19. f4 Kc6 20. Cf2 0—0—0 21. Фe1 h3 22. Ka4 Фa5 23. Kb6+ Kpc7 24. K:d7 Ф:e1 25. Лd:e1 Kp:d7 26. Lgl, и после того, как белые, отыграв пешку «h», восстановили материальное равновесие, противники заключили перемирие. 16. gf Ke5 17. h4 gh 18. f4 K:d3+!? Ход Любоевича, впервые примененный им в партии с Уэббом на Олимпиаде в Буэнос-Айресе. Ранее испытывалось как 18. ... Kc6, так и 18. ... Kg6. 19. Лd3 Cd7.



20. Фe1!? По аналогии с партией, сыгранной с Жидковым, и не вникая в конкретные особенности позиции. Заслуживало внимания 20. Cf2 с возможным Ldh3 и C:h4. Предпринятая в вышеупомянутой партии Уэбб — Любоевич попытка сохранить слона на диагонали h2—b8 и организовать давление на пункт d6 особого успеха не имела. После 20. f5 0—0—0 21. Ch2 Cc6 22. fe fe 23. Фg4 Фd7 24. Ldd1 Lhg8 25. Фf3 Ldf8 игра проходила под знаком перевеса черных. 20. ... Cb5! 21. K:b5? Конечно, размен одного из двух слонов противника, как правило, занятие и приятное, и полезное. Однако это удовольствие необходимо позволять себе лишь после конкретного расчета вариантов, с учетом всех особенностей позиции. При фере на e2 этот размен в связи с возможным Лb3 был бы хорош. Следовало играть 21. Лf3. 21. ... ab 22. Лc3 Фd8 (22. ... Фa5? 23. Лc8+) 23. Kpb1 b4 24. Лc4 d5 25. ed Ф:d5 26. Фе4. Во избежание худшего — в эндшпиль без пешки. 26. ... Лg8 27. Cf2 Лg2 28. Cb6 Фе4. Максимально усилил позицию, черные, наконец, идут навстречу пожеланиям противника. 29. Л:e4 Лc8 30. Лc1 Лc6 31. Cd4 f6 32. c3 bc 33. C:c3 f5 34. Ле3 Cc5 35. Лf3 Лf2 36. Лf1 Л:f1+ 37. Л:f1 Лc7 38. Ле1 Kpf7 39. Ce5 Лd7 40. Ле2 Лd3 41. Kpc2 Лf3 42. Kpd1

Лf1+ 43. Ле1 Л:e1+ 44. Kp:e1 Kpg6?. Поспешность! После 44. ... h3! 45. Kpf1 Kpg6 белым нечем воспрепятствовать рейду Kpg6—h5—g4—f3 и h3—h2—h1Ф. 45. Kpe2 (!). Теперь вышеуказанный план не проходит. Приходится искать другой путь к победе. 45. ... Kpf7!. Думается, что черные этот ход все-таки сделали без особого удовольствия... 46. Kpf3 Kpe7 47. Kpg2 Cd6 48. C:d6+ Kp:d6 49. Kph3 e5 50. fe+ Kp:e5 51. Kp:h4 Kpf4 52. Kph3 Kpf3 53. Kph2 f4, и белые, наконец, сдались.

Какие же выводы можно сделать после анализа этой партии? Сначала о проигравшем. Налицо пристрастие к шаблону и отсутствие конкретного подхода к позиции. Именно такое впечатление оставляют 20-й и 21-й ходы белых. Не в пользу О. Кривоносова и тот факт, что он, играя модный теоретический вариант, оказался не в курсе последних событий. Текст партии Уэбб — Любоевич за два месяца до этого был опубликован в журнале «Шаховски glasnik».

В игре А. Войткевича необходимо отметить высокую технику и дебютную эрудицию. Изречение «победителей не судят» в пренерской практике не уместно. Поэтому, на мой взгляд, следует еще раз коснуться небольшого «ЧП» в эндшпиль. Шахматист высокого класса (а предпосылки стать им у Александра, несомненно, есть) подобные случаи из своей практики обязан исключить.

Следует, однако, учесть, что по одной партии трудно выносить окончательный диагноз, и происшедшее в ней может носить случайный характер. Это была вторая за день для обоих соперников партия. Ранее О. Кривоносов после длительной и напряженной борьбы сыграл черными вничью с мастером В. Кирпичниковым, не без борьбы завоевав очко в утренней партии и А. Войткевич. И здесь, по-видимому, перед тренерами встает еще одна проблема — повышение общефизической и игровой выносливости подопечных.

Ну а как решать все эти вопросы, каким образом помочь юношам исключить пробы в их подготовке — это уже тема для другого, еще более серьезного разговора.

Возможно, не все в этих заметках покажется читателю бесспорным. Что ж, у каждого тренера свои взгляды и методы. И кто из нас, тренеров, прав — пусть рассудят наши ученики!

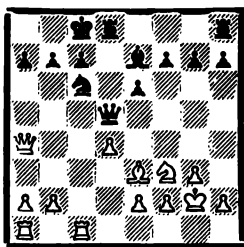
НА ЧЕМПИОНАТАХ МОСКВЫ

Завершился IV чемпионат Москвы среди женщин. Звание чемпионки столицы завоевала Майя Константинопольская — 15,5 очка из 16. На втором месте экс-чемпионка Москвы Надежда Красикова, отставшая от победительницы на очко, на третьем — Нина Крестьянова — 12,5 очка.

Каталонское начало — D05/b
Константинопольская — Красикова

1977—1978

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. g3 dc 5. Фa4+ Kc6 6. Cg2 Cd7 7. Ф:c4 Kb4 8. Ke4?!. После рекомендованного тсории 8. Фb3 черные уравнивают игру. Ход белых перевеса им не дает, но приводит к неясной позиции. 8. ... Cc6 9. K:f6+ Ф:f6 10. C:c6+ K:c6 11. Kf3 Cb4+ 12. Kpf1 Фf5 13. Kpg2 0—0—0 14. Ce3 Ce7. Черные нацеливают слона на королевский фланг белых, а при случае могут перевести его на f6, создавая дополнительную угрозу пешке d4. 15. Jlhcl Фd5. Грозило 16. Ke5, а на 15. ... Cf6 сильно 16. b4. 16. Фa4. Белые напрасно уклоняются от размена ферзей. Пешку d4 после размена можно было бы удерживать, например: 16. Cf4 g5 17. Ф:d5 Jл:d5 18. e4 Jlb5 19. a4 Jл:b2 20. K:g5. Теперь же позиция белых хуже.



16. ... g5!. Атака черных на королевском фланге становится опасной, поэтому ответ белых практически вынужден. 17. C:g5 C:g5 18. Jлc5 Фе4 19. Jл:g5 Ф:e2?. Гораздо сильнее 19. ... Jл:d4!. 20. Jлe1! Ф:b2. Рискованное решение. Черные попадают под сильную атаку. 21. Jlb5 Фc3 22. Jлe3 Jл:d4. Жертва качества вынуждена. На 22. ... Фc1 могло последовать 23.

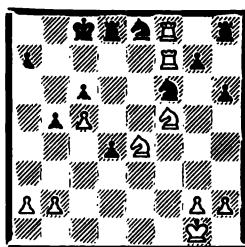
Jлb3 b6 24. Jлc5, с неотразимой атакой. Или 22. ... Фa1 23. Jл:b7 и т. д. 23. K:d4 Ф:d4 24. Ф:d4 K:d4. В связи со слабостью черных пешек королевского фланга у белых большие шансы на победу. 25. Jlh5 f5?. Решающая ошибка. 26. Jlh4 c5 27. Jлc3 Kc6 28. Jл:c5 h6 29. g4! fg 30. Jлch5 Jлд8 31. Jл:g4. Черные сдались.

Продолжаются мужские турниры чемпионата Москвы. Комиссия заочных соревнований президиума Шахматной Федерации СССР приняла решение о включении будущего чемпиона столицы (при условии, что это звание завоеует мастер) в финал чемпионата СССР. Пока лидируют мастер Б. Грузман и финалист XIII чемпионата СССР В. Аронсон, у которых по 5,5 очка из 8. Приводим одну из партий турнира.

Защита Каро-Канн — P98/c
Терских — Беляев

1977—1978

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 Фc7 8. 0—0 e6 9. Kg5 C:d3 10. Ф:d3 Kdf6 11. f4 0—0—0 12. f5 h6 13. Cf4 Cd6 14. C:d6 Jл:d6 15. K5e4 Jлд5 16. c4 Jлд8 17. fe fe 18. Kc5 Фd6 19. Jлад1 b6 20. Ke4 Фd7 21. c5 Ke8 22. Jлf8 b5 23. Jлdf1 e5 24. Jлf7 Ф:d4+ 25. Ф:d4 ed 26. Kf5 Kgf6.



27. Kfd6+! K:d6 28. K:d6+ Kpb8 29. Jлb7+ Kpa8 30. Jлff7. Черные сдались.

В трех полуфинальных турнирах V чемпионата города играют 30 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников с двумя баллами. По два победителя из каждого полуфинала будут допущены в финал.

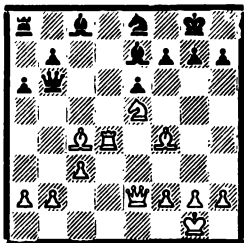
А. Латаш (Москва)

СВЯЗКА РЕШАЕТ СУДЬБУ

Французская защита — E03/a
Шерих — Приидик
(Ленинград) (Эстония)

V командное первенство СССР
1976—1978

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. eд
Ф:д5. Редкий вариант, в котором чер-
ные испытывают большие трудности.
5. Kgf3 cd 6. Cc4 Ф:д8. Чаще встреча-
ется 6. ... Фd6. 7. 0—0 Kf6 8. Kb3
Kc6 9. Фе2 a6 10. Лd1 Ce7. Лучше
10. ... Фc7 с последующим Cd7. 11.
Kb:d4 K:d4. И здесь лучше 11. ...
Cd7. 12. Л:d4 Фc7?. Грубая ошибка.
Черные дарят еще темп, и теперь их
партию трудно спасти. 13. Cf4 Фb3
14. c3 0—0 15. Лad1. У белых подав-
ляющий позиционный перевес. 15. ...
Лd8 16. Ke5 Л:d4 17. Л:d4 Ke8. Луч-
ше 17. ... Kd5, отдавая пешку, но
получая в виде компенсации двух сло-
нов.



18. Cd3. Белые готовят жертву на
h7. 18. ... g6 19. b4 Kf6. Более после-
довательно 19. ... Kd6 с дальнейшим
переводом на f5. 20. Фf3 Kpg7
21. Cg5. Эта связка решает судьбу
партии. 21. ... Фc7 22. Фf4 b5 23. h4
h5 24. g4 hg 25. h5. Черные одались,
так как на 25. ... gh последует 26.
Ch6+ Kph8 27. Фg5, а на 25. ... K:h5
— 26. Ф:f7+, тоже с матом. (Приме-
чания Л. Шерих, Ленинград).

НЕ ПО ПРОГНОЗУ...

Более двух лет продолжался друже-
ский матч между командами Казах-
стана и Молдавии на 25 досках. Мол-
давские шахматисты добились нема-
лых успехов в заочных соревнованиях,
в том числе и на международной аре-
не, поэтому до начала матча никто не
сомневался в их успехе. Однако общий
счет матча 33,5:16,5 оказался... в поль-
зу Казахстана. Большая заслуга в по-

беде принадлежит капитану победите-
лей В. Фролову. Он проделал зна-
чительную работу по комплектованию
команды, индивидуальной подготовке
каждого из ее членов ко встрече со
своим противником. Капитан умело и
с большим тактом руководил своей
командой.

Максимальное количество очков в
«копилку» своей команды (по 2 очка)
внесли: В. Анашкин, Л. Баженов, А.
Васильев, В. Гурский, Г. Долженко, А.
Криволапов, Н. Машонкин, И. Сер-
бин (все Казахстан) и М. Богатырев,
О. Гальцев, С. Силантьев (Молдавия).
А. Васильев
(Кокчетавская обл. КазССР)

ПОСЛЕ СТАРТА

В классе «А» VIII командного пер-
венства Латвии, которое началось в
сентябре прошлого года, впереди идет
оильная команда Лиепайи — 5,5 очка
из 8. У шахматистов Екабпилсского
района (I команда) — 4,5 из 6, у
«Запрыбы» — 4 из 5. На I доске у
М. Аузиньша из Мадоны 2 очка из 3.
На II доске у лиепайчанина А. Кап-
цана 5,5 из 8, у представителя медра-
ботников И. Рапопорта — 3,5 из 5,
у Л. Филипова (Екабпилс) — 3 из 4.
На III и IV досках результатов пока
мало.

В классе «Б» удачно стартовали де-
бютанты — шахматисты института
«Латгипрогострой» — 6,5 из 9, у ко-
манды Рижского района — 4,5 из 7.
На I доске у О. Кривоносова (Даугав-
пилсский пединститут) — 5 из 9, на
II доске впереди П. Фельдмус («Лат-
гипрогострой») — 2 из 2, на III дос-
ке у Ф. Ланки (Рижский р-н) — 2
из 3.

Защита Нимцовича — D41/a
Капцан — Екабсон
(Лиепайя) (Даугавская ГЭС)

Класс «А», 1978—1979

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5
h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc e5?
(7. ... d6) 8. d6 Kc6 9. e3 0—0 10.
Ce2 Le8 11. Kh3 b6 12. f4 ef 13. 0—0!
Le4 14. Cd3 Л:e3 17. Л:f4 Ke5 16. C:f6
gf 17. Ce4 Лb8 18. Фh5 Фf8 19. Cd5
Ca6 20. Laf1 Le8 21. Л:f6 C:c4 22.
C:c4 K:c4 23. Л:h6 Фg7 24. Лh8+!
Ф:h8 25. Ф:f7×.

А. Пукюдрува (Рига),
главный судья турнира

РЕШЕНИЯ

№ 1602. И. Кисис. 1. Лб6? угр. 2. Фд6 Фе5X, 1. ... Крд4!; 1. Кс4? угр. (Крд4) 2. Фд6 (Фе5)X, 1. ... Сс7!; 1. Лб3! угр. (Крд4) 2. Фе5 (Фд6)X. Разделение угроз — тема из матча СССР — Югославия. № 1603. В. Ситников. 1. с4 (Кре3)? е3 (Кр:с2)!; 1. Кре3! е3 (Кр:с2) 2. с4 (Кре3)X. Тема Владимирова. № 1604. А. Максимовских. 1. ... d4 (f4, c5, g5) 2. Фс4 (Фg4, Фа6, Лh6)X; 1. Kge4 (Kce4)? С:е5 (Ф:е5)!; 1. К:д5? Кр:д5 (сd) 2. Фс4 (Фа6)X, 1. ... Ксе3!; 1. К:f5! Кр:f5 (g1) 2. Фg4 (Лh6)X. Тема Рухлиса в двух парах вариантов. № 1605. В. Ерохин и С. Шедей. 1. Крf6? угр. 2. Лд5X, 1. ... Ф:f3!; 1. Крд7? угр. 2. Лс4X, 1. ... Л:а2!; 1. сd1 угр. (Ф:f3, Л:а2) 2. Фf2 (Лд5, Лс4)X. Тема Домбровска с прямым развязыванием белых фигур. № 1606. В. Мельниченко. 1. Фb5? С:b5 (Л:b5) 2. Кd5 (Kd3)X, 1. ... Лd4!; 1. Фf7? угр. (К:f6) 2. Кd5 (Лg4)X, 1. ... Сс2!; 1. Фb8! угр. (К:е5, Л:е5) 2. Кd3 (Лg4, Кd5)X. Разделение угроз. № 1607. В. Шавырин. 1. Лс8? угр. 2. Лd6, Кf4X, 1. ... Кеб!; 1. Сс7? угр. 2. Кf4, Ке7X, 1. ... К:f3!; 1. Сg3? угр. 2. Ке7, Лd6X, 1. ... Кf5!; 1. Фa1! угр. (К:f3, Кf5, Ке6) 2. Ф:d4 (Лd6, Кf4, Ке7)X. Удвоенная циклическая форма темы Ханнелиуса. Однако после 1. ... Каб+1 не решается...

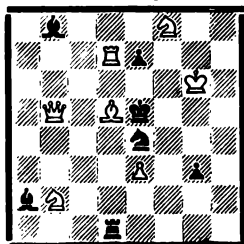
№ 1608. В. Ерохин и В. Мельниченко. 1. Ка2? угр. 2. bc3X, 1. ... cb!; 1. Ch1? угр. (cb, Ке4, Сg7+) 2. Фg1 (Ф:d3, Ф:е4, Ф:g7)X, 1. ... с5!; 1. Ф:с6! угр. (cb, Ке4, Ла5, Сg7+) 2. Сс5 (bc3, Л:d5, Ф:с4, С:g7)X. Синтез тем Домбровска, и «каприза» с переменной матов. № 1609. А. Бойтманис. 1. Ла6? угр. 2. Лd7X, 1. ... Кf:d5!; 1. Сg3? угр. 2. ЛебX, 1. ... Кb:d5!; 1. Фd4! угр. (Кb:d5, Кf:d5) 2. Ла6 (Сg3)X. Синтез тем Ханнелиуса и Банного. № 1610. Ю. Сушков. 1. ... К5 ~ (Kd6, Kg3) 2. Фd4 (Фе5, hg)X; 1. Фb1? угр. (К5 ~, К:е3) 2. Ф:f5 (К:d5, Сg3)X, 1. ... Ке7!; 1. Фс1! угр. (К5 ~, К:е3) 2. К:d5 (Сg3, Л:е6)X. Чередование прямой и повторной угрозы с переменной игры. № 1611. В. Мельниченко и В. Руденко. 1. Фс3 (Фb3)? С:f4 (К:f4)!; 1. Лf3! угр. 2. fe+1, 1. ... С:f4 2. Фс3!; 1. ... К:f4 2. Фb3!, Тема Владимирова в трехходо-

вой форме. № 1612. Ю. Бледнов. 1. Лd7! угр. 2. С:е4+, 1. ... К:d5 2. Cd4!, 1. ... С:d5 2. Кd6!, 1. ... Л:d5 2. Кd4!. Тонкую игру со связыванием и развязыванием черных фигур подчеркивают ложные следы: 1. Cd4? К:f5! (1. ... К:d5? 2. Лd7!), 1. Кd6? Ch7! (1. ... С:d5? 2. Лd7!), 1. Кd4? Ла3! (1. ... Лb5? 2. Л:b5!). № 1613. А. Феоктистов. 1. Сс7? Лh3+! 1. Кd6+ Кb8 2. Кf5+ Крс8 3. Ле3! d1K 4. Кf6+ Крb8 5. Кf7+ Крс8 6. Лd3! еd 7. Кd6+ Крb8 8. Кс4+ Крс8 9. Сс7! и 10. Кd6X. Для проведения главного плана белые предвзятительно добиваются перекрытия третьей горизонтали. № 1614. А. Попандопуло. 1. Cf3! угр. 2. Л:с4+, 1. ... Се4 (Cd3) 2. Лс5 (Лb6) С:с5 (С:b6) 3. К:с6 (К:d5) С:d4 4. Кс5 (Кb6)+.

№ 1615. В. Пильченко. 1. Фd2? угр. (Кеб, Kg5) 2. Фh6 (Фd6, Ф:g5)X, 1. ... Кh4!; 1. Фh2! угр. (Kg5, Кеб) 2. Фd6 (Фh6, Ф:е5)X. Перекрестно-замкнутая форма темы Домбровска в мередиате. № 1616. К. Виксна. 1. ... fg (Кр:g5) 2. Ке3 (Ке6)X; 1. Крh6? угр. 2. Ке3X, 1. ... fg!; 1. Крf7? угр. 2. Ке6X, 1. ... Кр:g5!; 1. Фс6! fg (Кр:g5) 2. Фе6 (Ф:f6)X. Обратная форма темы Домбровска с переменной матов. № 1617. Ю. Горбатенко. 1. Лс5? угр. 2. Фb7X, 1. ... е5!; 1. Лс6! угр. (е5, Лg6) 2. Лb6 (Фb7, Ла1)X. Синтез тем Домбровска и Гемеджа (развязывание перекрытий черной фигуры) в одном варианте. № 1618. А. Мочалкин. 1. Сg7? угр. (С:f7, С:е5) 2. Кd8 (g5, Фb3)X, 1. ... Кf6!; 1. Фf1? угр. (С:f7, С:е5) 2. Лс6 (Фf5, Кd8)X, 1. ... Сb4!; 1. Фh2! угр. (С:f7, С:е5) 2. Кd8 (Лс6, Ф:е5)X. Выбор матов в трех фазах с реверсивными мотивами. № 1619. В. Ерохин. 1. Фе2? угр. (Ле3) 2. Кd5 (Кг6)X, 1. ... е4!; 1. Фg2? угр. (Лg3) 2. Кг6 (Кd5)X, 1. ... fg!; 1. Фе6! угр. (е4, fg) 2. Ф:h6 (Кd5, Кг6)X. Тема Домбровска с чередованием угроз и матов. № 1620. С. Шедей. 1. Лf4? угр. 2. Лg5X, 1. ... Лh7!; 1. Лg4? угр. 2. Лf5X, 1. ... Фh8!; 1. Лh4? Лh7 (Фh8) 2. Лg5 (Лf5)X, 1. ... е2!; 1. Лf5? угр. 2. Лg4X, 1. ... Лh7!; 1. Лg5? угр. 2. Лf4X, 1. ... Фh8!; 1. Лh5! Лh7 (Фh8) 2. Лg4 (Лf4)X. Синтез тем Домбровска и Банного в двух играх на фоне полубатарен.

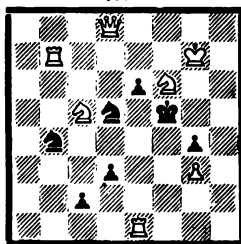
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1627
Е. ЛЕУН
Ленинград



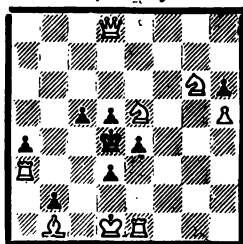
Мат в 2 хода

№ 1628. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
Свердловск



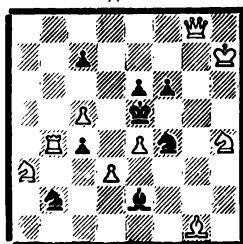
Мат в 2 хода

№ 1629
Ю. МАРКЕР
Ерментау



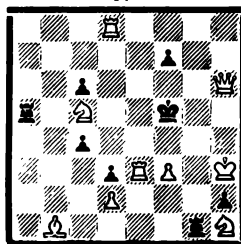
Мат в 2 хода

№ 1630
И. КАВНАТСКИЙ
Одесса



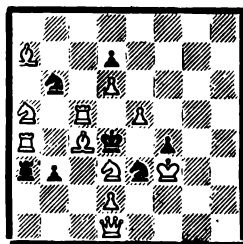
Мат в 2 хода

№ 1631
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



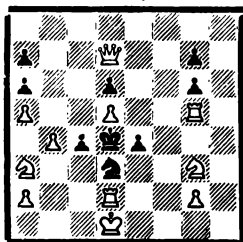
Мат в 2 хода

№ 1632
И. ПОПКОВ
Челябинск



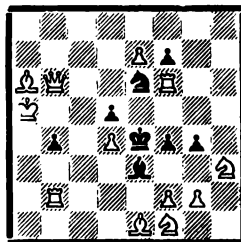
Мат в 2 хода

№ 1633
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



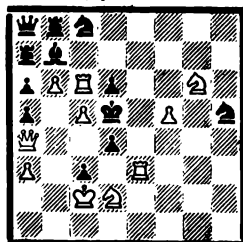
Мат в 2 хода

№ 1634
И. СТОРОЖЕНКО
Белгородская обл.



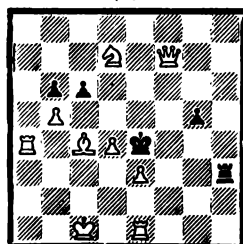
Мат в 2 хода

№ 1635
Ч. ВЛАДИНОВСКИЙ
Даугавпилс



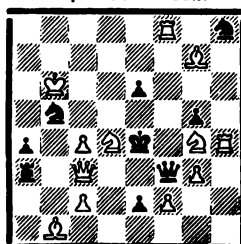
Мат в 2 хода

№ 1636
А. ВАСИЛЕНКО
Киев



Мат в 2 хода

№ 1637
В. КРИВЕНКО
Харьковская обл.



Мат в 2 хода

Этими двухходовками заканчиваем публикацию произведений конкурса I полугодия. Авторы неопубликованных двухходовок, которым было сообщено о включении произведений в этот конкурс, могут их использовать по своему усмотрению.

ТУРНИР В ШЯУЛЯЕ

В дни весенних каникул Шяуляйская спортивная школа наметила проведение большого командного турнира с приглашением юных шахматистов пяти республик. Но в последний момент от участия отказались сборные Вильнюса, Кишинёва и Смоленска, не захотевшие отправлять в Литву резервные составы, так как основные сражались в это время на соревнованиях в Самарканде.

Тем не менее поговорка — «первый блин комом» — к данному турниру не подходит. Организаторы позаботились о хороших условиях для игры и отдыха участников, оригинальных призах победителям, а шахматисты шести команд продемонстрировали бескомпромиссную и содержательную игру. Хороший дебют турнира, который намечено сделать традиционным.

Борьбу за победу вели в основном три команды — Таллина, Даугавпилса и первая команда хозяев. Перед последним туром с отрывом в полтора очка лидировали даугавпилсские шахматисты, однако победа в личной встрече в последнем туре вывела на первое место таллинцев.

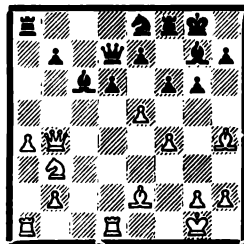
Лучшие результаты на своих досках показали: II доска — Т. Ней (Таллин) — 4 очка; III — С. Казлаускас (Клайпеда) — 4; IV — Р. Кишкис (Клайпеда) — 4,5; V — А. Ронис (Кулдига) — 5; VI — Г. Мураускайте (Клайпеда) — 4,5; VII — Л. Оя (Таллин) — 4.

На первой доске свое безусловное превосходство доказал чемпион Латвии среди юниоров Сергей Терентьев, добившийся стопроцентного результата. Приводим одну из партий с комментариями победителя.

Сицилианская защита — E82/b Терентьев — Дайлиде

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Kb3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 9. Cg5 a5. Недостаток этого хода в том, что белые получают в

вечное пользование пункт b5 и мишень в эндшпиле — отсталую пешку. Эластичнее 9. ... Се6 или 9. ... а6. 10. a4 Kb4 11. f4. В распоряжении белых был также ход 11. Ld1. 11. ... Cd7 12. e5 Ke8. Плохо 12. ... de 13. fe Ke8 из-за 14. Kc5 Фb6 15. C:e7. 13. Ke4 Cf5 14. c3 (14. Cf3?! d5!) C:e4 15. cb ab 16. Фd4 Cc6 17. Ф:b4 f6 18. Ch4!. В случае 18. ef C:f6 19. Cc4+ d5 20. C:f6 K:f6 21. Cd3 Фе8 22. Kc5 e5 трудности для черных были бы позади. 18. ... Фd7 19. Lfd1. Ничего не давало 19. Kd4 fe 20. fe C:e5.



19. ... h5. Нельзя 19. ... fe 20. fe C:e5 21. Kc5 Фf5 (21. ... Фе8 22. Cg4) 22. Lf1 Фc2 (22. ... Cd4+ 23. Ф:d4 Ф:c5 24. Cc4+) 23. Cc4+ d5 24. L:f8+ Kp:f8 25. Kd7+ Kpg8 25. Фе:e7, и у черных нет защиты от многочисленных угроз, например: 25. ... Фf5 26. K:e5 (26. Lf1 Cd6!) dc 27. Lf1; 25. ... Cd6 26. Kf6+ K:f6 27. Фе6+; 25. ... Cd4+ 26. Kph1 Kg7 27. Lf1 Kf5 28. Kf6+ C:f6 29. Фе6+ Kpg7 30. C:f6+ Kpf8 (30. ... Kph6 31. Lf3) 31. L:f5. 20. Kc5 Фf5 21. K:b7 Фc2 (21. ... Фе4 22. Фb3+ d5 23. Cf3 Ф:f4 24. Cg3 Фg5 25. C:d5+ C:d5 26. Ф:d5+ Kph7 27. Kc5) 22. Ld2 L:a4 23. L:a4 Ф:a4 24. Cc4+. Важный промежуточный шах. 24. ... Kph7 25. Ф:a4 C:a4 26. ed K:d6 27. K:d6 ed 28. b3. Сохраняя лишнюю пешку. 28. ... Cc6 29. L:d6 Cc4 30. Ld7 Kph6 31. Lf7 g5?. А это уже цейтнотный промах. 32. fg+ fg 33. C:g5+ Kpg5 34. L:g7+ Kph6 35. Le7 Ca8 36. Le6+ Kpg5 37. Le5+ Kph6 38. Od5 C:d5 39. L:d5, и, сделав по инерции еще несколько ходов, черные одались.

А. Рушкулис

Шяуляй, 1979	1	2	3	4	5	6	О.
1. Таллин	▲ ▲	5	3	4	4,5	6	22,5
2. Даугавпилс	2	▲ ▲	5	4	3,5	6,5	21
3. Шяуляй-I	4	2	▲ ▲	3	4,5	7	20,5
4. Клайпеда	3	3	4	▲ ▲	4,5	4	18,5
5. Кулдига	2,5	3,5	2,5	2,5	▲ ▲	6	17
6. Шяуляй-II	1	0,5	0	3	1	▲ ▲	5,5

Содержание

36-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ	
Э. Кеньгис, Х. Габран. С честью выдержать бой	1
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТУНИСЕ	
Н. Захаров. Памятные встречи	6
МЕМОРИАЛ ПАУЛЯ КЕРЕСА	
Б. Рытов. Veni, vidi, vici (окончание)	9
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Герт Линтерник — чемпион Голландии	12
57-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ	
А. Королев, Л. Сидилевич. В согласии с рейтингом	13
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
В. Тоторенко. В упорной борьбе	15
НА СВАРТАКИАДНОЙ ВОЛНЕ	
А. Гипслис. Теперь — за работу	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Суэтин. Стратегический спор	19
Э. Гуфельд. Когда расстояние не преграда	20
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Никитин. Система 9. d4 в испан- ской партии	22
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
М. Берман. С участием гроссмейсте- ров	24
ЧЕМПИОНАТЫ «ВАРПЫ» СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	
З. Питит. Девушки играли интереснее	25
Трибуна тренера	
Э. Домулс. По поводу одной партии	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Латаш. На чемпионатах Москвы	28
Л. Шерих. Связка решает судьбу	29
А. Васильев. Не по прогнозу	29
А. Пукюдрува. После старта	29
ЗАДАЧИ	
Решения	30
Задачи конкурса составления	31
А. Рушкусис. Турнир в Шяуляе	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P21/b — 13, P33/d — 10, P53/a — 20, P92/b
— 3, P95/a — 9, P98/c — 2, 28.
E00/d — 19, E03/a — 29, E13/c — 16, E39/b
— 22, E46/a — 3, E65/b — 8, E66/d — 14, E80/c
— 4, E82/b — 32, E88/a — 1, E99/a — 26.
D05/b — 28, D45/d — 14, D35/b — 10, D41/a
— 29, D47/b — 11, D48/a — 2, D71/c — 16.

Ведущие отделов

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ.
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейте,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Надомья, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абоп ящик 100

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 21.05.79.
Подл. к печ. 22.06.79.
ЯТ 04173.

Бумага типографская
Формат бумаги 63×49/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,5: учетно-изд. л.
Тираж 64 520

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиекса»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Уинса, 7
Заказ № 24

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, г. Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 11, 1979

I. Юсупов — Санто-Роман, юношеское первенство мира, Грац, 1978. 1. С:g6+! Крh8 2. Л:b2 Ф:b2 3. Сс2 С:e5 4. Фd3, и черные сдались.

II. Таруффи — Томашевский, юношеское первенство мира, Грац, 1978. 1. Сg5! f6 2. Фh8+ Кре7 3. С:f6+! Кр:f6 4. Лh6+ Кре7 5. Ле6+, и черные сдались.

III. Шерих — Барбот-де-Марии, полудфинал VI женского чемпионата СССР по переписке, 1978. 1. Ф:f6+!, и черные сдались.

IV. Бойцова — Шалаева, зональные соревнования ВС СССР, Калининград, 1979. 1. Kg5! Фе7 2. К:h7! Кр:h7 3. Сg5 f6 (3. ... Фf8 4. Фh4+ Крг8 5. Cf6 +—) 4. С:f6 Фf8 5. Ле3 bc 6. Фh4+ Крг8 (6. ... Фh6 7. Ф:h6+ Кр:h6 8. Лh3X) 7. Фh8+ Крf7 8. Фh7+, и черные сдались.

V. Беднарский — Адамский, Польша, 1978. 1. С:h7+ Кр:h7 2. Л:f7! Лg8 (ничего не меняло 2. ... Л:f7 3. Л:f7) 3. Фh3+ Крг6 4. Фf5+ Крh6 5. Се3+, и черные сдались.

VI. Раков — Зацепин, Куйбышев, 1972. 1. Ле3! К:b5 2. Лf3, и белые выиграли.