

ШАХМАТЫ

RIGA

11/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ II (467)

ИЮНЬ

1979



Победительница международного турнира в
Белграде, посвященного 8 Марта,
международный гроссмейстер
НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.

Гроссмейстер
Нана АЛЕКСАНДРИЯ

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Для участия в соревновании были приглашены две советские шахматистки: чемпионка мира Майя Чибурда-нидзе и я.

Впервые в традиционном турнире я приняла участие в 1969 году и тогда добилась победы. Для Майи выступление в столице Югославии — дебют на международной арене в ранге чемпионки мира.

И вот, 10 лет спустя, я снова в Белграде, снова традиционный турнир, посвященный 8 Марта. Теперь Майя — самая юная чемпионка мира за всю историю шахмат — самая юная участница турнира. Поэтому нетрудно представить, с каким интересом ждали ее приезда в Белград. Чувствовалось это с первых же шагов на югославской земле: представительная встреча в аэропорту, «неопразимая атака» спортивных журналистов.

Перед тем, как рассказать непосредственно о турнире, хочу сделать маленький экскурс в прошлое. В Белградских турнирах восемь раз участвовала экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили: шесть раз она становилась победительницей; два раза была второй; три раза выигрывала этот турнир А. ван дер Мийе (Николау); два раза делила первые места венгерская шахматистка Ж. Петронич-Верёци.

На открытии турнира секретарь шахматной федерации Югославии М. Петронич вручил памятный подарок двум участницам нашего соревнования — югославкам А. Пихайлич и Х. Конарковской, которые играли и в 1965 году в I Белградском международном турнире.

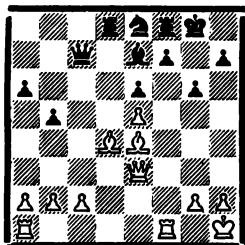
Открытие происходило в здании «Беобанка» не случайно, именно этот банк совместно с шахматным союзом Белграда являлся организатором нашего турнира.

В соревновании участвовали представительницы 7 стран. Средний рей-

тинг был 2153. Турнир, как и прошлогодний, относился к V категории. Среди 14 участниц 7 шахматисток продолжают борьбу в нынешнем цикле первенства мира.

Старт турнира сложился удачно для Майи и меня. Мне удалось выиграть 7 партий подряд, в том числе и у фавориток турнира А. ван дер Мийе и Ж. Петронич-Верёци.

Петронич-Верёци — Александрия

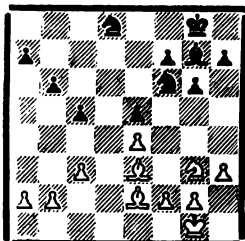


19. ... Л:d4! 20. Ф:d4 Сс5 21. Фd3. Хуже 21. Фс3 из-за 21. ... b4 22. Фg3 Сd4. 21. ... Ф:e5 22. Лaе1?. Этот ход проигрывает партию. Нужно было играть 22. с3 и на 22. ... Кd6? — 23. Лaе1± (23. Cf3? Кс4). И все же мне кажется, что после 22. ... Кf6 23. Cf3 (23. Лaе1? Кg4) Сd6 24. g3 Сс7 с последующим h7—h5—h4 у черных есть компенсация за пожертвованное качество. 22. ... Ф:b2 23. Фb3 Фd4 24. Cf3 Кd6 25. Лd1 Фh4 26. g3 Фg5 27. a4 Кf5 28. ab ab 29. Ф:b5 Ке3 30. Лde1 К:f1 31. Л:f1 h5 32. Ce4 Фe5 33. Cf3 Лb8 34. Фd7 h4 35. Cg2 Лf8 36. Фd3 Сd6 37. Лf3 hg 38. hg Лb8?. Я видела, что легко выигрываю после 38. ... Фh5+ 39. Kpg1 Сс5+ 40. Kpf1 Фh2, но показалось, что включение ладьи кончает партию сразу. 39. Kph2 Лb1 40. Ле3 Фh5+ 41. Ch3 Сс5 42. Лf3. Сделав ход, Петронич-Верёци сразу

остановила часы, так как после 42. ... Лh1+ белые получают мат. Хотя позиция белых проиграна и после 42. Le2, но черным пришлось бы преодолеть некоторые технические трудности.

Хочется представить на суд читателей также и следующий эндшпиль.

Александрия — Шмациньска



24. Сс4 Крf8 25. f3. Лучшее 25. Крf1 с последующим 25. ... Крe2. 25. ... Кg8 26. Кf1 Ch6 27. С:h6+ К:h6 28. h4 Крe7 29. Ke3 Кg8 30. Кpf2 Кf6 31. a4 Kb7 32. g4! h6 33. g5 hg 34. hg Kh7 35. Kg4 K:g5 36. К:e5 Kd8 37. Крe3 Kge6 38. f4 g5 39. f5 Kc7 40. Kg4 f6 41. e5 fe 42. f6+ Крd6 43. Крe4 a6 44. Ke3. Записанный ход. Я видела, что выигрываю фигуру путем 44. К:e5 b5 45. f7 Ke6 46. С:e6 К:e6 47. Kg6, но после 47. ... ba позиция не ясна. Можно, конечно, исключить 45. ab ab, но я не рискнула пойти на этот вариант, боясь черной пешки «g». 44. ... b5 45. Kf5+ Крd7 46. f7 Kde6 47. Ce2. В этом отступлении весь мой замысел: белый слон фактически патует черные фигуры. 47. ... g4. На месте стоять черные не могут. Белые сыграют пропрамное a4—a5, Кр:e5, Сg4, и результат партии предreshen. 48. Кр:e5 (48. С:g4? Kg5+) g3 49. Cf3 Kf8 50. Кpf6 Kce6 51. К:g3 fba 52. Сg4 Крd6 53. С:e6 К:e6 54. c4 Крd7 55. Ke4 Kf8 56. К:c5+ Крd6 57. К:a4 Крc6. Черные сдались.

У Майи на старте было 5 побед при 2 ничьих, и стало очевидно, что борьба за I место развернется именно между нами.

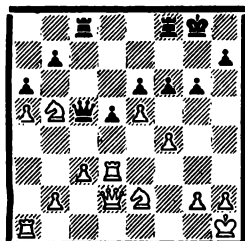
И вот восьмой тур. Центральной, бесспорно, была встреча Александрия — Чибурданидзе. Зал был переполнен. Поэтому для многих любителей шахмат партия демонстрировалась в фойе. Борьба в этой встрече протекала с переменным успехом, отложенная позиция казалась приятной для Майи. Однако анализ показал, что белые удерживают равновесие, и по

предложению Майи, не возобновляя игры, мы согласились на ничью.

Газета «Политика» писала на следующее утро, что партия была интересной и оправдала надежды любителей шахмат. С этим я не совсем согласна — спортивный элемент в этой решающей встрече превалировал над творческим.

Сицилианская защита — E87/a Александрия — Чибурданидзе

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. a4 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. f4 Cd7 11. Kb3 Ka5. После игры выяснилось, что Майя имела в виду партию Геллер — Золугаевский (46-й чемпионат СССР, 1978) и не обратила внимания на такой нюанс — там были включены ходы Крh1 и Лc8. Эту схему ипрала мы впервые, и трудно было разобраться в деталях. А нюанс был существенный. 12. e5 Ke8 13. К:a5 Ф:a5 14. Ke4. Я долго старалась определить, что же лучше — 14. Ke4 или 14. Фd2. 14. ... Фc7 15. a5 d5. Трудно рекомендовать что-нибудь лучшее. После 16. Cb6 с идеей Фd4, c2—c4 черным будет нелегко. 16. Kg3?!. Поверхностный ход. Лучшее 16. Cb6 Фc8 17. Kd2 Cc5+ 18. С:c5 Ф:c5+ 19. Крh1 с последующим Kb3, и черный конь не успевает прийти на b5. 16. ... Cb5 17. Cd3 Cc5 18. С:c5 Ф:c5+ 19. Крh1 g6 20. Ke2 Kc7 21. Фd2 Лac8 22. Лf3 C:d3 23. Л:d3 Kb5 24. c3 f6.



25. f5! Только так можно претендовать на преимущество. 25. ... fe!. Другие ответы ведут к явно худшей позиции. Например: 25. ... gf 26. Лg3+ Крh8 27. Фh6 Фе7 28. Kf4, или 25. ... ef 26. Л:d5. 26. fg. На 26. fe последует 26. ... Kc7, и не видно, как подобраться к висящим, на первый взгляд, пешкам. 26. ... Фе7. Начиная с этого момента, Майя ипрала легко и делала лучшие ходы, я же,

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Александрия Н.	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Чибурданидзе М.	1/2	♙	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Петронич-Верёци Ж.	0	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8
4. ван дер Мије А.	0	0	1/2	♙	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	7
5. Штадлер Б.	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	7
6. Прокопович О.	1/2	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	1	1	0	1	1	6,5
7. Шмацнињска Г.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1	1	1/2	1	6,5
8. Гостович М.	0	1/2	1/2	1	0	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6
9. Баумштарк Г.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	♙	0	1	1	1	1	5
10. Бошкович М.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	♙	1	1	1	4,5
11. Пихайлич А.	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	♙	1/2	1	4
12. Конарковска-Соколова Х.	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	♙	1	3,5
13. Матич-Иванич Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	0

напротив, думала долго и не находила лучших продолжений. 27. Лg3 Kd6 28. gh++ Kph8 29. Лg6?. Надо было играть 29. Лg8+ Л:g8 30. hgФ+ Кр:g8 31. Kg3. 29. ... Ке4 30. Фh6 Лf6 31. Л:f6 Ф:f6 32. Фе3 Лf8 33. Kpg1 Кр:h7 34. Kg3 К:g3 35. Ф:g3 e4 36. h3?!. После 36. Фh3+ получалась ничья. 36. ... Kph6 37. Лd1 Фg5 38. Фе1 Лf3 39. Kph1 Лf5 40. Фе2 Фg3 41. Kpg1 (записанный ход). Ничья.

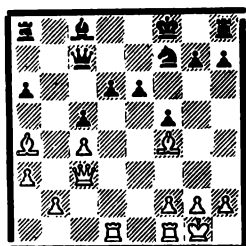
До конца турнира мне удалось сохранить отрыв в очко и занять 1 место.

Следующую партию чемпионка мира считает своим лучшим творческим достижением в турнире.

Сицилианская защита — E56/c

Чибурданидзе — Фишдик

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фc7 9. 0—0 K:d4 10. Ф:d4 Kg4 11. e5 K:e5 12. Ke4 d6 13. Cf4 b6 14. a3 Cc5 15. Фc3 f5 16. Ca4+ Kpf8 17. K:c5 bc 18. Лад1 Kf7.



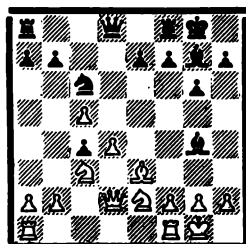
19. C:d6+ K:d6 20. Фе5 Kpf7 21. Л:d6 Фа5 22. Cd7. Черные сдались.

До начала соревнования казалось, что опытные Петронич-Верёци и ван дер Мије будут в числе претендентов

на победу. Но они быстро отпали от борьбы за 1 место; чувствовалось, что обе находятся не в лучшей форме.

Приятной неожиданностью был успех 20-летней студентки Загребской консерватории Бригитты Штадлер, дочери известной югославской шахматистки Терезы Штадлер. Она легко выполнила норму мастера.

Штадлер — Александрия



14. d5 Kb4 15. f3 Cf5 16. Kf4 Лc8 17. Ке4 Ка6 18. Фf2 Фа5 19. d6! e6. Пункт d5 нельзя оставить без контроля. Опасно выпрыгивать пешку путем 19. ... C:e4 из-за 20. de Лfе8 21. fe Л:e7 22. Kd5. 20. d7 Лc7 21. Kd6 Л:d7 22. K:c4 Фb4 23. Лac1. Плохо 23. Kd6? из-за 23. ... K:c5 24. C:c5 Ф:f4 25. K:f5 ef 26. C:f8 Qd4+— 23. ... e5 24. Ke2 Ce6 25. a3 Фb3 26. Лc3 Фb5 27. Kd6 Ф:b2 28. Лfс1 Фа2 29. Лd1 Kc7 30. Фf1 Kd5 31. Лd2 К:e3 32. Фе1 Kc2! 33. Лd:c2 Фd5 34. Лd2 Фc6 35. Ke4 Лfд8 36. Лd6 Л:d6 37. cd Фb6+ 38. Фf2 Ф:f2+ 39. Кр:f2 f5 40. Kc5 Л:d6 41. К:b7 Лb6. Имея еще одну отложенную партию, я не успела хорошо проанализировать эту позицию, но игра Штадлер в эндшпиле оставляет хорошее впечатление. 42. Kd8 Cf8 43. a4 Cb4 44. Лc7 a5 45. К:e6 Л:e6 46. g4! Ле7 47. Лc6 fg 48. fg Лd7 49.

Лс6 Лd5 50. Крf3 Крf7 51. Ла6 Лd3+ 52. Кре4 Ла3 53. g5 Cd2 54. Кg3 Л:а4+ 55. Кр:е5 С:g5 56. Ке4 Се7 57. Ла7 Крf8 58. Ла8+ Крf7 59. Ла7. Ничья.

Соревнование было хорошо организовано. Однако по регламенту не было предусмотрено, к сожалению, ни одного дня отдыха. Но случилось так, что после III тура, почувствовав недомогание, Гизела Фишдик из ФРГ неожиданно улетела домой, оставив прощальную записку организаторам. Не совсем корректное поведение молодой шахматистки, естественно, вызвало недовольство. Пришлось аннулировать ее поражение с Чибурданидзе. Пострадала и Бошковиц, которая имела выигрышную позицию в отложенной с ней

партии. Все же большинство участников были рады возможности получить один свободный день.

После окончания турнира, пересматривая прессу, я неожиданно наткнулась на такую фразу: «Нана Александрия сдержала свое слово». Конечно, у меня возникло желание узнать, кому и что я обещала, и оказалось, что некий журналист спортивной газеты посчитав, что наши взгляды по данному вопросу совпадают, в начале турнира написал от моего имени: «Чемпионка мира не будет первой».

Я, конечно же, была удивлена неожиданным открытию. Но, наверное, это тот случай, когда чувство протеста от такой вольности журналиста затмевается радостью победы.

Мемориал Пауля Кереса, Таллин, 1979

Мастер
Борис РЫТОВ

VENI, VIDI, VICI

(Продолжение. Начало см. в № 10)

Борьба за первый приз свелась фактически к соперничеству экс-чемпионов мира. Самые титулованные участники показали и самую мощную игру. Как оценить результаты других шахматистов? Действующая ныне в шахматном мире система индивидуальных коэффициентов устанавливает перед каждым участником турнира свою собственную программу-минимум, то есть такое количество очков в итоговой таблице, при котором коэффициент не был бы снижен. Вот как справились с «выполнением плана» участники турнира «Таллин-1979»:

1. Петросян +1,5 очка, 2. Ваганян +2, 3. Таль +1, 4. Бронштейн +1, 5. Вейнгольд +3,5, 6. Сакс —0,5, 7. Зильберштейн +1, 8. Кнаак —1,5, 9. Лехтинский +0,5, 10. Хартстон +0,5, 11. Кристиансен —0,5, 12. Ней —0,5, 13. Вилела —1, 14. Вооремаа 0, 15. Рытов —0,5, 16. Иванович —2, 17. Рантанен —4,5.

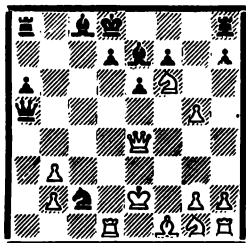
Как правило, хороший результат подкрепляют и высокие творческие показатели.

Рафаэль Ваганян впервые играл в таллинском международном, и, надо полагать, он отнюдь не огорчен итогами своего дебюта. Ереванский просесс-мастер показал лучший результат в игре черными (6 очков из 8). Играл он раскованно, а порой и рискованно, но думается, что именно элемент зловещего риска определил его конечный успех.

**Дебют ферзевой пешки — P51/a
Ваганян — Кнаак**

1. d4 Кf6 2. Сg5 c5 3. Кc3 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Фh4 e6 6. 0—0—0 Се7 7. e4 a6 8. f4. В теоретических справочниках пока такого дебютного варианта нет. В практике одним из популяризаторов столь стремительной атаки белых против сицилианской защиты (!) с успе-

хом выступает ленинградский мастер М. Цейтлин. 8. ... b5 9. e5 b4 10. ef gf 11. Ke4 fg 12. fg Фa5 13. Kpb1 b3!. Эффектная жертва! 14. ab?!. Вряд ли какой-либо конкретный вариант побудил белых отказаться от более надежного взятия 14. cb!?. Скорее всего, их смущал сам факт образования у черных двух связанных проходных пешек в центре. 14. ... Kb4 15. Kf6+ Kpd8!. Слон нужен для защиты коня; сейчас угрожает: Фa5—a2—al:b2. 16. Фd4 Фa2+ 17. Kpc1 Фa1+ 18. Kpd2 Фa5 19. Kpe2. Поистине, все могут короли! Нетрудно убедиться, что выбора не было. 19. ... K:c2 20. Фе4.



Критический момент. Продолжая 20. ... Ф:g5!, черные парировали все угрозы белых и после 21. K:d7 (лучшее для белых) Фе3+ 22. Ф:e3 K:e3 23. Kр:e3 C:d7 получали весьма благоприятный эндшпиль. Вероятно, делая свой следующий ход, они рассчитывали добиться еще большего... 20. ... Лb8?! 21. Kf3!. Этот сильный ответ, видимо, выпал из поля зрения Кнаака. Лишь в случае 21. Ф:c2? Фе5+! расчет немецкого гроссмейстера полностью оправдывался. 21. ... C:f6 22. gf Фb5+ 23. Kpd2 Фb4+ 24. Ф:b4 K:b4. Белым приходится все-таки иметь дело с парой связанных проход-



«... все возрасты покорны».



Гроссмейстер РАФАЭЛЬ ВАГАНЯН.

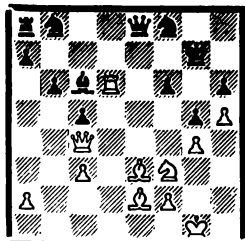
ных пешек противника, но Ваганян задумал интересный план их нейтрализации с помощью классического приема — блокады. Сильное впечатление производит то, как ереванский гроссмейстер тонкими, единственными ходами препятствует всем попыткам противника прорвать блокадное кольцо. 25. Ke5 Kpe8. Заслуживало внимания 25. ... Лf8 с идеей d7—d6.

26. Kc4! Лg8. Бесполезно было 26. ... Kd5 из-за 27. Kd6+ Kрf8 28. Лc1, а после 26. ... d5 27. Ke5 также не видно, как черным вырваться из тисков блокады. 27. Kd6+ Kрf8 28. Лc1! Kc6 29. Ce2 Лg5. Взятие пешки — 29. ... Л:g2! позволяло черным получить реальные шансы на ничью. 30. Cf3 Лg6 31. Лhf1!. Последняя тонкость. Пешка f6 косвенно защищена: на 31. ... Л:f6 последует 32. Cc6, и белые выиграют фигуру. 31. ... Cb7 32. Ce4 Лg4 33. h3 Лg5 34. Лc3 Ca8 35. Лfc1 Лb4 36. Лd3 Kpg8 37. g4 h5 38. gh Лb6 39. h6. Черные сдались.

Экстравагантный дебют, приключенческий миттельшпиль и блокадный зажим в эндшпиле — так коротко можно выразить содержание этой небезошибочной, но интереснейшей партии.

Наряду с Ваганяном и Кнааком в роли шахматного мушкетера выступал в Таллине и 22-летний американский гроссмейстер Ларри Кристиансен. Вот бой с его участием.

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. Kf3 g6 5. d4 Cg7 6. e4 Kb6. Теория не особенно жалует последний ход черных, считая, что после размена коней на c3 у них меньше трудностей. 7. h3 0—0 8. Ce2 c5. Обычно применяется сдержанное 8. . . c6. 9. d5 e6 10. Cg5 Фd7 11. 0—0 ed 12. ed C:c3 13. bc Ф:d5. Далеко не каждый добровольно расстался бы здесь с fianкеттированным слоном, хотя бы и за пешку. Победа в этой партии последнего тура давала Ваганяну надежду разделить первый приз, поэтому его решение можно понять. 14. Фc1 f6 15. Лd1 Фf7 16. Ce3 Ле8 17. Лd6 Cd7 18. Фa3 Kc8 19. Лd2 b6 20. Лad1 Cc6 21. Лd8 Фe7 22. Фb3+ Kpg7 23. Л:e8 Ф:e8 24. Фc4 Ke7 25. g4 g5 26. h4 h6 27. Лd6 Kg6 28. h5 Kf8. Удивительно! До сих пор две фигуры черных не сдвинулись с места (прямое следствие отсутствия чернопольного слона), но и малыми силами черные создали прочную оборону. Одна только брешь в их крепости — поле f5.



29. Kh4! Ce4. Принятие жертвы — 29. gh после 30. Фf4 ведет к полному



Мастер АЛЕКСАНДР ВЕЙНГОЛЬД.



Гроссмейстер ДЬЮЛА САКС.
Фотоснимки М. Рабкина.

разгрому позиции черных. 30. Cf3 C:f3 31. Kf5+! Kph8 32. K:h6. В случае 32. Л:f6 черные отражали атаку путем 32. . . Kc6! 33. Л:h6+ Kh7 34. Kd6 Фd7! и сохраняли лишнюю фигуру. Сейчас грозит мат в один ход. 32. . . Kfd7 33. Kf7+ Kph7 34. K:g5+!. Единственное продолжение атаки. 34. . . fg 35. Ле6 Ke5!. Если 35. . . Фf8, то 36. C:g5, и угрозы белых смертельны. 36. Л:e5 Фd7?!. Финал партии проходит в обоюдном цейтноте. Сейчас белым прозлит мат в три хода, но, стремясь к победе во что бы то ни стало, черные рискуют проиграть. При «естественном» продолжении 36. . . Ф:e5 37. Фf7+ Фg7 38. Ф:f3 Kc6 39. Ф:c6 наиболее вероятным исходом партии была ничья. 37. Kph2 Kc6 38. Лf5 Лf8. Последний шаг. Если 38. . . Фd6+, то 39. Cf4!. 39. Л:f8??. Чудеса! Единственный за всю партию ход черной ладьи решил судьбу поединка. После 39. Л:f3! Л:f3 40. Фе4+ исход партии мог быть совсем иным. 39. . . Фd6+ 40. Cf4 Ф:f8 41. Фd3+ Kph8, и через несколько ходов белые сдались.

(Описание следует)

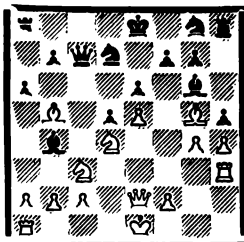
Мастер
Абрам РОЙЗМАН

ПОБЕДИТЕЛЬ ОПРЕДЕЛИЛСЯ НА СТАРТЕ

В традиционном турнире памяти заслуженного тренера СССР мастера А. П. Сокольского выступили все сильнейшие мастера Белоруссии, а также гости — мастера В. Зильберштейн (Брянск), Л. Гофштейн (Киев) и С. Соколов (Москва). Международный мастер Виктор Купрейчик после первой половины соревнования немножко опередил конкурентов. Минчанин играл с большим подъемом, в остром стиле, не останавливаясь перед жертвами фигур и пешек.

Защита Каро-Канн — P02/b
Купрейчик — Ройзман

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 7. h4 cd 8. K:d4 h5 9. Cb5+ Kd7 10. Cg5 Фс7 11. Фе2 Cb4 12. Лh3 a6. Возникла сложная, оригинальная позиция. Купрейчик решается на очень смелое и спорное предложение, связанное с жертвой двух фигур.



13. 0—0—0?! ab 14. K:d5 ed 15. e6 Ke5. После 15. ... Kpf8 у белых вряд ли была бы компенсация за пожертвованный материал. Но черные сообразились форсированным вариантом, в котором, как будто, они достигали ясного преимущества. 16. Ф:b5+ Kc6

17. ef+ C:f7 (не 17. ... Kр:f7? ввиду 18. Ф:d5+) 18. K:c6 bc 19. Ф:b4 c5 20. Фb5+ Kpf8 21. Лс3!.

Черные шли на этот вариант, рассчитывая сыграть 21. ... Ла5, что дало бы им важнейший темп для защиты. Однако в последний момент я заметил эффектный удар 22. Л:c5!!, и на 22. ... Ф:c5 — 23. Фb8+ Се8 24. Ле1, с сильнейшей атакой, например: 24. ... Фb5 25. Фd6+ Kpf7 26. Фе6+ Kpf8 27. Cf4 Ла6 28. Cdd6+ Л:d6 29. Ф:d6+ Kpf7 30. g5 g6 31. Фf4+ Kpg7 32. Фе5+, или 24. ... Фс6 25. Фb4+ Фс5 26. Фf4+. В последнем варианте, возможно, лучше 25. ... Kpf7, возвращая ладью, и тогда исход борьбы еще не ясен.

21. ... Лс8 22. Се3! c4 23. Ла3 Kf6. Черные не успевают взять на g4: на 23. ... hg следует 24. Фb4+ Ke7 25. Ла7 Фd8 26. Cg5. 24. g5 Ke8 25. Ла6 g6 26. a4! Kpg8 27. a5 Kd6 28. Фb6 Kf5 29. Ла8! Ф:b6??. Зевок, следовало играть 29. ... Kph7, например: 30. Ла7 Ф:b6 31. ab, хотя и тогда угрозы белых достаточно опасны. 30. Л:c8+ Kpg7 31. ab Л:c8 32. Cf4!. Ход, проясняющий обстановку. 32. ... K:h4 33. b7 Ле8 34. b8Ф Л:b8 35. C:b8, и белые легко реализовали материальный перевес. Напряженный и острый поединок!

В первой половине турнира В. Купрейчик одержал очень важные победы над главными конкурентами А. Капенгутом и В. Дыдышко.

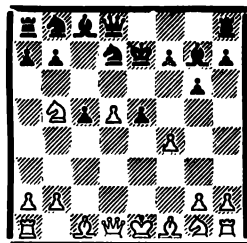
Французская защита — E01/d
Купрейчик — Капенгут

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cd7 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 cd 7. cd Cb5 8. C:b5+ Ф:b5 9. Kc3 Фа6 10. Ke2 Cb4+

После 8-го тура у Купрейчика было 7 очков, и, казалось, вопрос о первом месте не вызывал сомнений. Но неожиданно лидер явно потерял вкус к игре и за три тура сыграл три слабые партии, набрав в них лишь пол-

Подтвердили свой класс игры мастера А. Капенгут и В. Дыдышко — оба неоднократные чемпионы Белоруссии.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 Kfd7 9. Kb5 de 10. Kd6+ Kre7 11. Kb5? Новинка, заготовленная белыми дома, но, как выясняется, она неудачна. Лучше обычное 11. K:c8+.



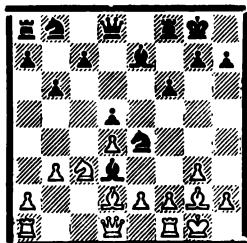
11. ... Ле8! 12. d6+ Kpf8 13. Кс7.
В этом идея белых: они вынуждают
качество; однако инициатива черных
слишком опасна. 13. ... ef+ 14. К:е8
Ф:е8+ 15. Се2 Ке5 16. С:ф4 Кbc6 17.
Kh3 C:h3 18. gh Kf3+ 19. Kpf2 Фе4
20. С:ф3 Ф:ф4 21. Kpg2 Kd4 22. Jc1

8

Кf5. Белые сдались. На 23. Фe2 решает 23. ... Кh4+ 24. Крf2 Cd4+.

Новоиндийская защита — Д34/б Дыдышко — Литвинов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сa6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Се7 7. Кс3 d5 8. cd ed 9. Сg2 0—0 10. 0—0 Ке4 11. Ке5 f6. Следовало разменяться на с3. 12. Кd3 С:d3?. Лучше 12. ... К:c3.



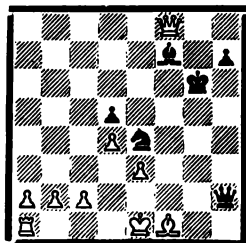
13. К:d5!. Этот эффектный промежуточный ход черные явно проомотрели. 13. ... Ф:d5. Не лучше и другие продолжения. 14. ed Ф:d4 15. С:e4 c6 16. Фh5! f5. Проигрывает 16. ... g6 17. С:g6 hg 18. Ф:g6+ Крh8 19. Лаe1 (прозигт 20. Ле4 или 20. Л:e7) Фd7 20. Ле4 f5 21. Сс3+. 17. С:f5 g6 18. Се6+ Крh8 19. Фе2 Кd7 20. Лaс1 Фd6 21. Ch6 Ке5 22. С:f8 Лf8 23. f4 К:d3 24. Лcd1 Фc5+ 25. Кpg2 Кb4 26. Лc1 Фа5 27. a3! Ка6 (27. ... Ф:a3 28. Лa1) 28. b4 Ф:a3 29. Лa1 Ф:b4 30. Л:a6, и белые выиграли.

Главной сенсацией Мемориала были результаты гомельского кандидата в мастера тренера ДЮСШ Бориса Малисова. После 11 туров он вместе с Купрейчиком возглавлял турнирную таблицу, набрав 7,5 очка! На финише он несколько сдал, но все же на очко перевыполнил мастерский норматив. Оригинальной была борьба в следующей партии.

Дебют ферзевых пешек — Р53/б Малисов — Марьясин

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Сg7 5. Фd2 Cf5 6. e3 Кbd7 7. Kh4 Се6?. Проще было рокировать. Теперь же возникают комбинационные осложнения. 8. Kb5 Лс8 9. К:a7 g5.

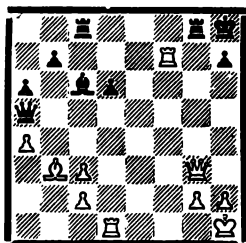
Иначе нет компенсации за пешку. 10. К:c8 gf 11. ef Ch6 (11. ... Ф:c8 12. f5!) 12. Ka7 c6 13. Фb4 Фc7 14. g3 С:f4 15. gf Ф:f4 16. Kg2 Фе4+ 17. Ке3 Ф:h1 18. Ф:b7 0—0 19. К:c6 Ф:h2 20. К:e7+ Крh8 21. Фа6 Ле8 22. Кс6 Сg4 23. Ке5 Ch5 24. К:d7 Л:e3+ 25. fe Ке4. Кажется, что побеждают черные, но это только «мираж». 26. Фс8+ Кpg7 27. Фf8+ Кpg6 28. Ке5+ Кpg5 29. Фg8+ Крh6. На 29. ... Крf5 решает 30. Ch3+ Ф:h3 31. Фс8+; если 29. ... Крf6, то 30. Ф:f7+ С:f7 31. Kg4+ 30. К:f7+ С:f7 31. Фf8+ Кpg6.



32. 0—0—0! Фf2 33. Cd3 Ф:e3+ 34. Крb1 Ф:d4 35. С:e4+ Ф:e4 36. Лg1+. Черные сдались.

И еще один интересный поединок.

Поликарпов — Мочалов



Последним ходом 24. ... Лg8 черные создали угрозу пункту g2, на отступление ферзя вынуждает 25. ... С:g2+. Но очередь хода за белыми, и они успевают максимально использовать это обстоятельство. 25. Л:h7+! Кр:h7 26. Фh3+ Кpg7 27. Фg4+ Крh7 28. Фh4+ Кpg7 29. Л:d6!. Этот тихий ход решает. Черный король не выдерживает отличного взаимодействия фигур противника. 29. ... С:g2+ 30. Кр:g2 Крf8+ 31. Крh1 Фg5 32. Лf6+ Крe7 33. Лf7+ Крd6 34. Фd4+ Крс6 35. Лf6+. Черные сдались.

Мастер
Алвис ВИТОЛИНЫШ

ИСПЫТАНИЕ НОВОГО ОРУЖИЯ

Сицилианская защита — Е80/с
ВИТОЛИНЫШ — ЛУКИН

Матч-турнир 4-х команд, Тбилиси, 1979

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 ...

Принципиальнее, конечно, 3. d4, однако мне хотелось испытать продолжение, которое еще не встречалось в моей практике.

3. ... d7—d6
4. c2—c3 ...

В последнее время актуальным стал вариант 4. 0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Jle1 a6 7. C:c6 C:c6 8. d4!? C:e4 9. Cg5, с хорошей компенсацией за пожертвованную пешку. Однако отдавать белопольного слона вовсе не обязательно.

4. ... Kg8—f6
5. Фd1—e2 Cc8—d7
6. 0—0 a7—a6
7. Cb5—a4 b7—b5?!

После этого хода игра принимает «испанский» характер, правда, на мой взгляд, в выгодной для белых редакции. Заслуживало внимания поэтому 7. ... c4!?

8. Ca4—c2 e7—e5
9. a2—a4! ...

Ослабление пешечной цепи противника на ферзевом фланге выгодно белым.

9. ... b5—b4
Осторожнее 9. ... Лb8.
10. h2—h3 ...

На немедленное 10. d4 неприятно 10. ... cd 11. cd Cg4.

10. ... Cf8—e7

На 10. ... bc последовало бы 11. dc! с дальнейшим Kb1—d2—c4.

11. d2—d4 c5:d4

Теперь после 11. ... bc 12. dc dc 13. bc! белые усиливали контроль над полями c4 и d5.

12. c3:d4 e5:d4

13. Лf1—d1 0—0

14. Kf3:d4 Фd8—c7

15. Cc1—e3 ...

В создавшейся позиции с явным «испанским привкусом» силы белых расположены более гармонично. Сейчас черным следовало подумать о защите, чему служил, к примеру, ход 15. ... Лfe8, однако они избирают псевдоактивное продолжение, которое только ухудшает их позицию.

15. ... d6—d5?

16. Kb1—d2! ...

Черные, вероятно, считали этот ход невозможным, однако это не так. После 16. ... K:d4 17. C:d4 Ф:c2 18. Лdc1! они несли материальный урон.

16. ... Лf8—e8

17. Ла1—c1 Фc7—b7

Черные вынуждены

терять время в то время, как белые вводят в бой последнюю фигуру. Сейчас обеспечивало перевес простое 18. K:c6 C:c6 19. e5, однако мне понравилась позиция после 23-го хода, и я решил на следующий вариант:

18. e4:d5 Kc6:d4

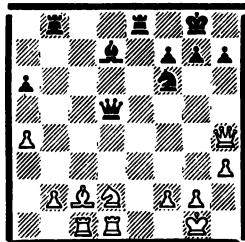
19. Ce3:d4 Ce7—c5

20. Фе2—d3 Cc5:d4

21. Фd3:d4 Фb7:d5

22. Фd4:b4 Ла8—b8

23. Фb4—h4 ...



Эта серия ходов носила почти форсированный характер. Черные не могут сейчас отыграть пешку: на 23. ... Л:b2 следует 24. Ke4! (но не 24. Kc4? из-за 24. ... Л:c2).

23. ... Фd5—e5

24. Kd2—c4 Фе5—e6

В этот момент белые могли безнаказанно забрать вторую пешку — 25. Лd6 Фе7 26. Л:a6, но мне этот путь казался слишком прозаическим.

25. Kc4—d6 Ле8—d8

26. Kd6—f5 . Фe6—e5
 27. Лd1: d7 Кf6:d7
 Сразу проиhrывало
 27. ... Л:d7 из-за 28.
 Фg5.
 28. Kf5—e7+ Kpg8—f8
 29. Ke7—c6 Фe5:b2
 30. Фh4—e7+ Kpf8—g8
 31. Лc1—e1 Фb2—f6
 32. Kc6:b8 ...
 Заматовать черного
 короля не удалось, но и

в эндшпиле белые имеют явный перевес.

32. ... Фf6:e7
 33. Le1:e7 Kc6:b8
 34. Cc2—b3 g7—g6

После относительно лучшего 34. ... Kc6 35. Л:f7 Kph8 черные могли бы еще некоторое время сопротивляться, хотя объективно их партия

проиграна. В цейтноте мой соперник растерялся, и партия заканчивается значительно быстрее.

35. Le7:f7 Kpg8—h8
 36. Лf7—c7 Kb8—d7
 37. Лc7—c6 Лd8—b8
 38. Cb3—e6 Лb8—b1+
 39. Kpg1—h2 Kd7—e5

Черные сдались.

Психология и шахматы

Гроссмейстер
 Николай КРОГИУС,
 кандидат психологических наук

О ПСИХОЛОГИИ

ИГРОВЫХ СИТУАЦИЙ

(Окончание. Начало см. в № 8—10)

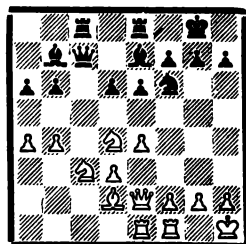
4. Ситуация незначимости результата. Эта ситуация возникает обычно тогда, когда результаты последней или нескольких заключительных партий не влияют на общий итог (например, занятое место) выступления шахматиста в соревновании.

Так, перед последним туром X чемпионата СССР (1937) у Г. Левенфиша было 12,5 очка. Он уже обеспечил звание чемпиона СССР, поскольку ближайшие преследователи — А. Константинопольский и В. Рагозин — отставали на 1,5 очка.

Познакомимся с партией, которая была сыграна в последнем туре этого турнира.

Сицилианская защита — E87/a
 Левенфиш — Рагозин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. a4 b6 9. Cg5 Kbd7 10. Cd3? Ce7 11. Фd2 0—0 12. Лaе1 Cb7 13. Kph1 Лac8 14. Фе2? Kc5 15. Cd2 Лfe8 16. b4 K:d3 17. cd.



17. ... d5! 18. e5 Kd7 19. Kb1 a5! 20. ba fа 21. Kc3 Ca6 22. f4 Фb6 23. Kdb5 Cb4 24. Ce3 Cc5 25. C:c5 Ф:c5 26. Лc1? (26. Лb1) C:b5 27. ab d4 28. Ka2 Ф:b5, и черные вскоре выиграли.

Игра белых производит странное впечатление. Ваялая постановка дебюта, явные потери времени на 10-м, 14-м, 15-м ходах и, наконец, «зевок» пешки, завершивший бесплановую игру белых. Левенфиш провел эту партию гораздо слабее предыдущих, сыгранных в том же турнире.

Мы рассмотрели результаты и содержание 80 партий, сыгранных в этой ситуации. И должны отметить, что в

подавляющем большинстве случаев наблюдалась картина, аналогичная партии Левенфиш — Рапозин. Шахматисты, незаинтересованные в результате, играли, как правило, ниже своего обычного уровня, без выдумки и допускали много ошибок.

Это свидетельствует, на наш взгляд, о том, что состязательные мотивы являются у большинства доминирующими. Отсутствие значимых спортивных целей снижает ответственность шахматиста за свои действия и предопределяет спад эмоциональной активности, столь необходимой для творчества.

«Безразличные» к результату шахматисты часто проявляют пассивность и без борьбы уступают инициативу сопернику. Им обычно недостает и энергии для длительного сопротивления. Если первый кризис борьбы они еще преодолевают, то потом, когда игра приобретает затяжной характер, выдержка им обычно изменяет. Противоположные соперники умело пользуются этим обстоятельством, планируя игру на длинную дистанцию.

В общем, распространенное у ряда шахматных комментаторов мнение о том, что отсутствие ответственности за результат игры якобы «раскрепощает» шахматистов и повышает их творческий потенциал, на наш взгляд, совершенно безосновательно. Показательны статистические данные: из 80 расмотренных партий «безразличные» к результату выиграли лишь 12, проиграли 36 и 32 свели вничью.

Предпринимаемые в последние годы попытки стимулировать шахматистов путем введения системы индивидуальных коэффициентов пока не очень обнадеживают — по-прежнему главным мерилом успеха шахматиста в глазах общественного мнения остается занятое им место, а не абстрагированный коэффициент.

Случаи продолжения борьбы на высоком творческом уровне при незаинтересованности в результате оравнительно редки. Эти исключения обусловлены наличием у шахматистов сильно выраженных эстетических или познавательных мотивов. Так, например, блестящая игра М. Ботвинника

на финише XIV чемпионата СССР (1945), при обеспеченном первом месте, по-видимому, объяснялась стремлением использовать эти партии в тренировочных целях. Напомним, что Ботвинник тогда готовился к чемпионату мира.

Позиция, возникшая в партии А. Алехина с Г. Мароци (24-й тур, Блед, 1931), вероятно, пленила чемпиона мира обилием комбинационных возможностей. Он одержал победу, создав заодно запоминающееся произведение шахматного искусства.

Шахматистов, для которых результат игры не имеет значения, можно разделить на две группы. К первой относятся те, кто уже заранее достиг успеха, а ко второй те, у кого заблаговременно определился неудачный итог выступления в соревновании. Первые более склонны почивать на лаврах. Они, как правило, благодушны и не возражают против быстрых ничьих в оставшихся партиях. Вторые — подавлены и подчас раздражены. Некоторые из них преисполнены «жаждой мести».

Анализ показал, что несколько легче играть против первой группы «незаинтересованных». Б. Ларсен справедливо заметил по этому поводу: «Будучи застрахованным, чаще впадаешь в слабость».

С большой осторожностью следует относиться к неудачникам, полным «жажды мести». Вспомним поражение Бронштейна от Кардоса в последнем туре межзонального турнира в Портороже (1958). Это неожиданное поражение лишило Бронштейна претендентского турнира.

* * *

Современная теория шахмат переживает сейчас период бурного развития. Создана подробная классификация дебютов, интенсивно изучаются типичные позиции миттельшпиля и эндшпиля. А «типичные позиции» поведения тех, кто штудировал дебюты, борется в миттельшпиле или «скучает» в эндшпиле, почти не изучены. Попыткой начать систематизацию этих «типичных позиций» в поведении шахматистов и является настоящая статья.

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ

ИЗ ЗАПИСНЫХ КНИЖЕК ПРОФЕССОРА Х. К. БАРАНОВА

О том, что профессор Московского государственного института международных отношений Харлампий Карпович Баранов страстный любитель шахмат, уже писалось. Однако мало кому известно, что крупный ученый-востоковед, которому сейчас 87 лет, был сильным шахматистом, встречался, в том числе и в официальных соревнованиях, со многими именитыми шахматистами. Имя Х. Баранова много раз упоминается в русском дореволюционном журнале «Шахматный вестник». На него ссылается Н. Греков в известной книге «История шахматных состязаний».

Тем не менее, до сих пор хотя и писалось об увлечении профессора Баранова, но любители популярной игры не имели возможности познакомиться с его творчеством. А ведь шахматный стаж Харлампия Карповича — почти три четверти века, более 60 лет он является первоазрядником...

Профессор Х. К. Баранов передал автору три своих записных книжки с записями партий, иггранных в период 1916—1925 гг. С интересом листашь давно пожелтевшие страницы, на которых аккуратно записаны партии, иггранные Барановым с шахматистами, имена которых навсегда вписаны в летопись древней игры.

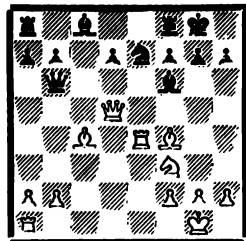
...В одном из турниров Петроградского шахматного собрания игравшему белыми первокатегорику Харлампию Баранову противостоял молодой и еще почти неизвестный в шахматных кругах столицы партнер. Победил более опытный.

Итальянская партия — E17/c Баранов — Созин

21 ноября 1917 г. Шахматное Собрание

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. od Cb4+ 7. Kc3 K:e4

8. 0—0 C:c3 9. d5. Романтическая атака Меллера, 9. ... Cf6 10. Jle1 Ke7 11. Jl:e4 0—0. Теория рекомендует 11. ... d6. 12. d6 cd 13. Ф:d6 Фb6?. Следовало играть 13. ... Kf5, после чего белые могут форсировать ничью повторением кодов: 14. Фd5 Ke7 15. Фd6 Kf5. Рискованно для черных повторение 14. ... d6?!, так как белые добиваются перевеса согласно анализу П. Кереса после 15. Kg5 C:g5 16. C:g5 Фc7 17. Фd3 Cd7 18. g4 h6 19. Cf4. Впрочем, когда игралась партия, этого анализа еще не было. 14. Cf4 Kf5 15. Фd5 Ke7.



16. Jle7!. Используя неразвитость ферзевого фланга противника, белые начинают атаку, которая и приносит успех. 16. ... C:e7 17. Jle1 Фc5 18. Фe4 d5 19. C:d5 Cd7 20. Cg5 C:g5 21. K:g5 g6 22. Фh4 h5 23. Ke4 Фa5 24. Kf6+ Kpg7 25. K:h5+ Kpg8 26. Jle7 Jlac8 27. Фg5 Ce6 28. Jl:e6, и вскоре черные сдались.

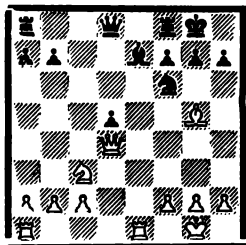
Никто и не подозревал тогда, что пройдут годы и партнер Х. Баранова — Вениамин Созин станет шахматным мастером, одним из крупнейших советских теоретиков...

Среди партнеров Харлампия Карповича были деятели русской науки и культуры: выдающийся микробиолог академик Василий Леонидович Омелянский, профессор математики Борис Михайлович Коялович, известный ад-

зекат Александр Владимирович Бобрищев-Пушкин.

В свое время Х. К. Баранов сыграл много легких партий в петроградском кафе «Reiter». Окончание одной из них просится на обложку журнала «Шахматы» в рубрику «Проверьте себя!».

Баранов — NN



1. Л:e7! Ф:e7 2. К:d5 Фd8 3. С:f6 gf 4. К:f6+ Кpg7 5. Ке8++. Черные сдались.

В конце 1918 г. Х. Баранов встретился в матче с известным московским первокатегорником Н. Карпенко. Результат +5,—2,=2 в пользу Харлампия Карповича.

Профессор долгие годы поддерживал дружеские отношения с крупным организатором шахматного движения в нашей стране, выдающимся этюдистом Николаем Дмитриевичем Григорьевым. В октябре 1918 г. они провели матч.

Итальянская партия — Е17/с Баранов — Григорьев

14 октября 1918 г., 2-я партия матча

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кc3 К:e4 8. 0—0 С:c3 9. d5 Ке5. Ход Ласкера. 10. Фe2. Известному 10. bc белые предпочли оригинальное продолжение, которое в данной партии себя оправдало. 10. ... f5 11. К:e5 С:e5 12. f3 d6 13. fe Фh4 14. g3 Ф:e4 15. Сb5+ Cd7 16. Ф:e4 fe 17. С:d7+ Кp:d7 18. Лf7+ Кp:d8 19. Сg5+ Cf6 20. С:f6+ gf 21. Лf1 Ле8 22. Лf1:f6 e3 23. Кpf1 Ле7 24. Лf8+ Ле8 25. Лl6f7 h5 26. Л:e8+ Кp:e8 27. Лh7 Лc8 28. Кpe2 c6 29. Кp:e3 cd 30. Лh8+ Кp:d7 31. Л:c8 Кp:c8 32. Кpd4 Кpd7 33. Кp:d5 Кpe7 34. b4 Кod7 35. b5 Кpc7 36. h3 Кpd7 37. g4 h4 38. a4 b6 39. g5 Кpe7 40. g6 Кpf6 41. Кp:d6 Кp:g6 42. Кpc7 Кpf5 43. Кpb7 Кpf4 44. Кp:a7 Кpg3 45. Кp:b6 Кp:h3 46. a5. Черные одались.

ШАХМАТНЫЙ ДЕБЮТ В НЕОЛИТЕ

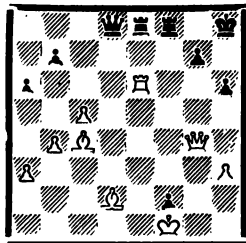
В результате раскопок советских археологов под руководством профессора В. Масона, проведенных на юге Турмении, были найдены фигурки, изготовленные в VI тысячелетии до нашей эры. Как считает исследователь, это древнейшие шахматы. Вряд ли мы узнаем, насколько неолитические шахматные правила совпадают с нынешними, но уже можно сказать — дебют этой игры был в каменном веке.

Из журнала «Вокруг света»

Харлампий Карпович регулярно участвовал в чемпионатах Москвы. Особенно памятен ему турнир 1924 г., собравший весьма внушительный состав. Х. Баранов набрал 6,5 очка из 16 и разделил 10—11 места с Н. Грековым. В некоторых партиях он показал весьма высокий класс игры.

Сицилианская защита — Е55/б Баранов — Греков

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Cd3 Кc6 6. Кf3 d5 7. ed К:d5 8. c3 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Фe2 h6 11. a3 Фc7 12. c4 Кde7 13. Кc3 a6 14. Лd1 f5 15. Ce3 Ке5 16. h3 К:f3+ 17. Ф:f3 Od7 18. Фe2 Kg6 19. b4 Лаe8 20. c5 Ch2+ 21. Кph1 Ce5 22. Лac1 С:c3 23. Л:c3 e5 24. Сc4+ Кph7 25. Лld6 f4 26. Ccl1 e4 27. Фh5 Cf5 28. g4 fg 29. Л:g3 e3 30. Лg:g6 Ce4+ 31. Кpg1 ef+ 32. Кpf1 С:g6 33. Ф:g6+ Кph8 34. Cd2 Фе7 35. Ле6 Фh4 36. Фg4 Фd8.



37. С:h6 Ле7 38. С:g7+ Л:g7 39. Фh5+ Лh7 40. Фе5+ Лf6 41. Ф:f6+ Ф:f6 42. Л:f6 Л:h3 43. Кp:f2 Л:a3 44.

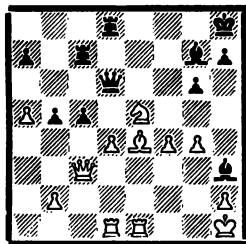
Лb6 Ла4 45. Л:b7 а5 46. с6. Черные одались.

Чемпионат проходил под знаком соперничества Н. Григорьева с Б. Верлинским. К последнему туру Григорьев был впереди, но очень много зависело от исхода партии последнего тура Верлинский — Баранов. Харлампий Карпович вспоминает: — Перед началом тура ко мне подошел Григорьев и сказал (мы были с Николаем Дмитриевичем друзья): «Сделай что-нибудь, чтобы я смог спокойно занять 1-е место!» Я обещал «что-нибудь сделать». Мне нужно было свести партию с Верлинским вничью, тогда Григорьев был бы уже недосыгаем. Но ипрал-то я черными. Однако мне удалось даже перевыполнить «план».

Русская защита — Е13/а
Верлинский — Баранов

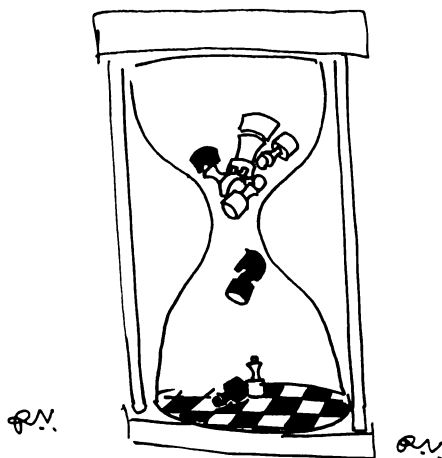
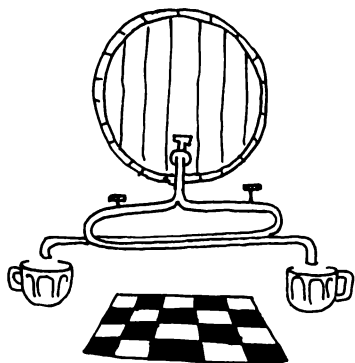
1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. id4 К:e4 4. Cd3 d5 5. К:e5 Се7 6. 0—0 0—0 7. с4 Кf6 8. Кс3 dс 9. С:c4 Кbd7 10. Сg5 Кb6 11. Сb3 Кbd5 12. К:d5 К:d5 13. С:d5

С:g5 14. Фb3 Фf6 15. f4 Ch6 16. Лаe1 c6 17. С:f7+ Кph8 18. Сс4 g6 19. а4 Лb8 20. Кph1 b5 21. Cd3 Лb7 22. а5 Фd6 23. g3 Лс7 24. Фс3 Лd8 25. Се4 Сg7 26. Лd1 Ch3 27. Лfe1 c5 28. g4.



28. ... С:g4 29. К:g4 Ф:f4 30. Фf3 Ф:f3+ 31. С:f3 С:d4 32. Ке5 Лf8 33. Кpg2 С:b2 34. Лb1 Сс3 35. Ле3 b4 36. Кс4 Cd4 37. Ле6 Лсf7 38. Лb3 Сс3 39. Ле3 Лf4 40. Кd6 c4 41. Лb1 Cd2 42. Ле2 c3 43. Се4 Лd8 44. Кb7 Ле8 45. Кс5 Ле5 46. Л:b4 Лg5+ 47. Кph3 Л:c5 48. Лb8+ Кpg7 49. Лb7+ Кph6 50. Сс2 Лh5+ 51. Кpg3 Лg5+ 52. Кph3 Лf3+ 53. Кph4 Лg1 54. Ле5 Се1+. Белые сдались.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рисунки Р. Витковскиса.



НАШ

ФОТОВЕРНИСАЖ,

ИЛИ

КАК ДЕЛА У ДРУГИХ

УЧАСТНИКОВ?

Сделав ход в своей партии, будущий победитель международного турнира памяти Пауля Кереса 1979 года экс-чемпион мира Тигран Петросян не спеша обходит «дозором» другие партии. Внимание гроссмейстера привлекла позиция мастера Валерия Зильберштейна (верхний ряд), а вот ситуация, в которой оказался международный мастер из Чехословакии Иржи Лехтинский, ему, кажется, не понравилась...

Фоторепортаж с места событий
М. Рабкина





Мастер
Евгений ГИК,
кандидат технических наук

ШАХМАТЫ И МАШИНЫ

Каждые две недели рижские любители шахмат встречаются с мастерами и гроссмейстерами, выступающими с интересными и разнообразными лекциями. С одним из последних выступлений мы предлагаем познакомиться на страницах нашего журнала.

Между ЭВМ и шахматами существуют самые разнообразные связи, и в нашей лекции мы затронем, хотя бы кратко, каждую из них.

Прежде всего, конечно, остановимся на весьма популярной теме — игра ЭВМ в обычные шахматы. Стоит напомнить тем шахматистам, которые опасаются, что ученые хотят лишить их любимой игры, — обучение ЭВМ шахматам не является для математиков самоцелью. Дело в том, что задачи, с которыми сталкивается шахматист во время игры, по своему характеру близки многим важным проблемам, возникающим в различных областях человеческой деятельности. И поэтому служат хорошей моделью для решения этих проблем.

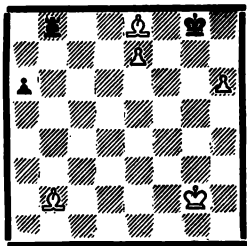
Принципы шахматных программ для ЭВМ, используемые и поныне, впервые были сформулированы американским кибернетиком К. Шенноном еще в начале 50-х годов. Кратко они заключаются в следующем: сначала вводится так называемая оценочная функция, которая ставит в соответствие каждой позиции, исходя из ее различных характеристик (материал, позиционные факторы и т. д.), некоторое число, ее оценку. Для того, чтобы сделать ход, машина перебирает все варианты на заданное число ходов (глубина расчета), предполагая, что противник всякий раз стремится сделать ход, минимизирующий оценку для позиции ЭВМ. Затем машина выбирает ход, максимизирующий свою оценку при наилучших действиях противника (в пределах заданной глубины расчета).

Описанная процедура, позволяющая ЭВМ сделать ход, носит название минимаксной.

Разумеется, техническая реализация этих принципов игры ЭВМ в шахматы весьма сложна и требует высокой квалификации от математиков-программистов.

Из сказанного следует, что возможны два пути роста шахматной силы ЭВМ — улучшение оценочной функции и увеличение глубины расчета вариантов. Можно предложить различные достаточно разумные оценочные функции, однако все они устроены примерно одинаково. Наибольший вес всегда имеют материальные факторы (скажем, ферзь дает больше очков, чем конь, и т. д.), затем идут позиционные соображения; конечно, несколько позиционных плюсов в совокупности могут оказаться важнее материального дефицита. Заметим, что «Каюсса», например, учитывает около 30 факторов позиции.

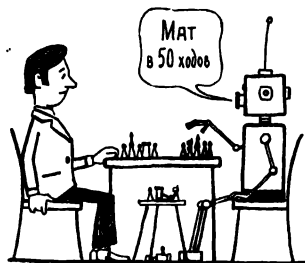
Ясно, что как бы хороша ни была оценочная функция, для данной конкретной позиции она может дать совершенно неверный результат — ведь шахматы сплошь и рядом состоят из исключений. Можно пофантазировать и представить себе такую оценочную функцию, которая позволит, исходя только из статических признаков позиции, дать ее верную оценку. Приведем один простой пример, иллюстрирующий сомнительность такой точки зрения.



В этой позиции один из белых слонов теряется, и ничья неизбежна. Таким образом, какова бы ни была оценочная функция, она должна дать каждой стороне одинаковое количество очков. Добавим теперь черным в нашей позиции пешку на c5. Очевидно, оценочная функция должна увеличить количество очков черным — основные факторы позиции не изменились, к тому же у них лишняя пешка. Однако новая позиция уже проиграна для черных: 1. h7+! Кр:h7 2. Ca4! Л:b2+ 3. Cc2+! Л:c2+ 4. Крf3, и собственная пешка на c5 мешает черной ладье воспрепятствовать появлению белого ферзя. Поэтому для оценки той или иной позиции требуется определенный перебор вариантов, который не заменят никакие общие соображения.

Второй путь, как мы помним, заключается в увеличении глубины перебора вариантов. Хотя иногда шахматы и называют бесконечной игрой, но это лишь литературное преувеличение. На самом деле, хотя число шахматных позиций и партий астрономически велико, но тем не менее высчитана и самая длинная шахматная партия, состоящая из 5898 ходов. Казалось бы, это означает, что, перебрав все варианты на достаточную глубину, мы можем про любую позицию, в том числе исходную, точно сказать, ничейна она или выиграна для одной из сторон. Увы, такой эксперимент может быть осуществлен только в фантастических романах.

В настоящее время самая быстродействующая ЭВМ в позиции средней сложности за разумное время в состоянии перебрать все варианты максимум на 3 хода (или, как принято говорить, 6 полуходов). И это, как уже установлено математиками, — предел возможностей ЭВМ. В то же время мастер во время игры иногда рассматривает варианты на 10 ходов и больше.



Пожалуй, к сказанному следует добавить, что современные программы используют для игры дебютный словарь, т. е. в дебюте перебор может быть сокращен — машина разыгрывает заранее заложенные в нее варианты, если таковые имеются. Кроме того, ЭВМ удлинняет свои расчеты в случае форсированной игры, а также при обрыве варианта на шахе или жертве фигуры. Описанным образом играли, в частности, все программы на обоих чемпионатах мира по шахматам среди ЭВМ.

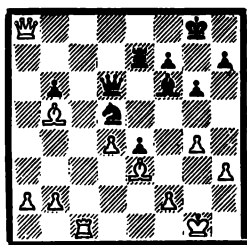
Итак, мы убедились, что оба упомянутых пути не приводят к существенному увеличению шахматной силы машин. Большие надежды на шахматное будущее ЭВМ связывают с использованием эвристического программирования. Шахматист, как известно, рассматривает лишь небольшое число вариантов, уделяя максимальное внимание лучшим, с его точки зрения, продолжениям. При этом он часто оценивает позицию из общих соображений, полагаясь на собственный опыт и интуицию. У машины же значительная часть времени уходит на рассмотрение вариантов, заведомо не заслуживающих внимания. Спрашивается, нельзя ли и ЭВМ научить такому эвристическому подходу — вместо полного перебора вариантов исследовать наиболее перспективные продолжения?

Конечно, и в современных шахматных программах многие явно неудачные ходы сразу отбрасываются. Но большого эффекта это не дает — остается достаточно много ходов-кандидатов, провести среди которых квалифицированный отбор — не проще, чем перебрать все варианты. В этом направлении предлагаются различные

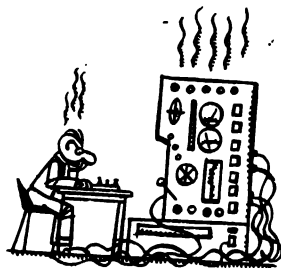
идей (в том числе и экс-чемпионом мира М. Ботвинником), но, пока нет играющих программ, судить, насколько эти идеи плодотворны, не представляется возможным.

Напомним, что в позапрошлом году в Канаде состоялся второй чемпионат мира по шахматам среди ЭВМ, который проводился по швейцарской системе в 4 тура при участии 16 компьютеров. На этот раз советская программа «Каисса», первая чемпионка мира среди ЭВМ, уступила свое звание и поделила 2—3 места с программой «Дачесс» (США). А новой чемпионкой стала программа «Чесс-4,6» (США), выигравшая все четыре партии и опередившая «Каиссу» на очко.

Надо сказать, что алгоритм, по которому играет «Каисса», не уступает другим, но, благодаря большому быстродействию американской ЭВМ, «Чесс-4,6» рассчитывала варианты на большую глубину. Напомним один забавный эпизод из партии «Дачесс» — «Каисса», о котором уже рассказывалось в журнале «Шахматы».



«Дачесс» только что объявила шах ферзем на а8. После неожиданного 34. ... Лс8 белые, конечно, взяли ладью и быстро выиграли. Комментаторы были в недоумении и смущенно объясняли зрителям, что шахматные программы пока еще далеки от совершенства и от них можно ожидать чего угодно. Каково же было всеобщее изумление, когда «Каисса» объяснила свой «зевок» таким вариантом: 34. ... Крг7 35. Фf8+!! Кр:f8 36. Ch6+ и 37. Лс8+, с матом. Ни один, как писал английский шахматный журнал, присутствовавший во время игры «белковый» шахматист не нашел эффектной жертвы ферзя. Любопытно, что когда американскую программу спросили, как бы она реализовала на ход черных 34. ... Крг7, «Дачесс» не обнаружила изящной комбинации. А при других продолжениях «Каисса» полу-



чала все шансы на победу. Например, на напрашивающееся 35. g5 следует 35. ... К:e3 36. gf+ Ф:f6 37. fe Фg5+ и 38. ... Ф:b5, с решающим перевесом у черных. Таким образом, если бы «Каисса», обнаружив за белых выигрывающий вариант, все-таки рискнула сыграть 34. ... Крг7, она бы, скорее всего, победила.

Этот пример хорошо иллюстрирует разницу в игре между человеком и ЭВМ. Вспомните, как играл Михаил Таль в свои лучшие годы. Почти в каждой партии он красиво жертвовал противнику 2—3 фигуры и в результате побеждал. Жертвы при глубоком анализе оказывались часто некорректными, и значит машина, лишенная эмоций и эстетического воспитания, никогда бы не решилась ни на одну из них. Но ведь одолеть достойного партнера, действуя исключительно по правилам, почти невозможно.

В целом следует признать, что за последние годы машины не слишком прибавили в классе игры, и сильнейшие шахматные программы выступают пока где-то на уровне второго разряда. В связи с этим хотелось бы внести ясность в некоторые сообщения, появившиеся в печати и основанные на неточной информации.

В журнале «Шахматы» сообщалось, что чемпионка мира «Чесс-4,6» обыграла нескольких гроссмейстеров. В этой информации упущена одна маленькая деталь — партии игрались в блиц. Следует отметить, что при существующей глубине расчета машине не так важен запас времени на партию, как человеку. Зато сильному шахматисту не требуется много дополнительного времени, чтобы в критический момент увеличить глубину расчета на



3—4 хода. Время же, необходимое ЭВМ для перебора возросшего числа вариантов, может при этом увеличиться, как уже говорилось, во много раз.

Другое сообщение касалось победы «Чес-4,6» над международным мастером Д. Ливи. В 1968 году Ливи предложил пари, что в течение последующих десяти лет ни один компьютер не одолеет его за шахматной доской. И вот, когда до окончания срока оставалось совсем немного, шотландский мастер, казалось, проиграл пари. Увы, и здесь любителей сенсаций придется опорочить — партия была сеансовая, и Ливи допускал неточности, характерные для поверхностной игры мастера в сеансе.

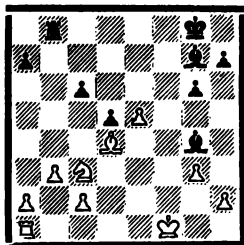
Да, пожалуй, еще не настал день, когда ЭВМ в состоянии обыграть шахматного мастера в обычной партии с нормальным контролем. Думаю, Ливи может спокойно продлить свое пари еще на десять лет.

И все-таки одна сенсация, связанная с ЭВМ и шахматами, произошла! В прошлом году, впервые после завоевания звания чемпиона мира (а с тех пор прошло уже почти 7 лет!), в печати появились партии Р. Фишера. Его партнером была одна американская пропрамма, которая, по словам ее создателей, ориентирована специально для игры с человеком. Фишер провел партии в своем лучшем стиле и победил машину со счетом 3:0. Приведем один из поединков ЭВМ с Фишером, который уклонно избегает встречаться за шахматной доской с людьми.

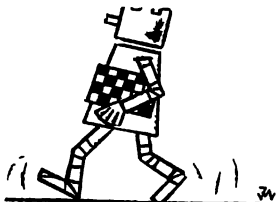
Сицилианская защита — E62/c
Машина — Фишер

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3
od 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc

8. e5 Kgb 9. f4 f6 10. ef. Теория рекомендует здесь 10. Cd4, с небольшим перевесом у белых. По-видимому, машина не нашла в библиотеке дебютов соответствующего продолжения и делает свой первый «самостоятельный» ход, оказывающийся не лучшим. 10. ... K:f6 11. Cc4. Второй неудачный ход подряд. 11. ... d5 12. Ce2. Машина, видимо, решила, что отсталая пешка e7 будет компрометировать позицию черных. При других объяснениях хода слоном на c4 пришлось бы признать, что она ведет слишком короткий перебор, что маловероятно. 12. ... Lb8 13. b3 Kg4 14. Cd4 e5!. После 14. ... Ke3 белые могли пожертвовать ферзя путем 15. C:g7! K:d1 16. C:h8 K:c3 17. C:c3 и получить труднопробиваемую позицию. Ход, сделанный Фишером, сильнее. 15. fe 0—0!. Задерживая белого короля в центре. 16. C:g4 Фh4+ 17. g3 Ф:g4 18. Ф:g4 C:g4 19. Jf1. Упорнее было 19. Kpd2. Теперь белые проигрывают форсированно. 19. ... Л:f1+ 20. Kp:f1.



20. ... c5! 21. Cf2 C:e5 22. Ce1 Jf8+ 23. Kpg2 Jf3 24. h3 Л:c3 25. C:c3 C:c3 26. Jf1 Cf5. Шахматисты в таких позициях одаются, но машина, демонстрируя «железную» стойкость, борется до последнего хода. Думаю, что безрадостное окончание для белых можно опустить...



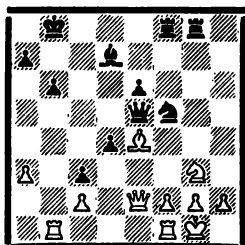
Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ТЯЖЕЛО В УЧЕБЫ...

В горном курорте Армении Цахкадзоре сборная нашей республики, готовясь к VII Спартакиаде народов СССР, встретила в товарищеском матче с хозяевами — шахматистами сборной Армении.

Матч носил тренировочный характер и помог вскрыть ряд недостатков в работе отдельных шахматистов нашей сборной. Еще раз подтвердилось, что сильный мастер А. Витолиньш — игрок настроения, привыкший обыгрывать слабых, но, чувствуя серьезное сопротивление, часто теряется. Молодой мастер З. Ланка интенсивно работает в области дебюта; тем не менее, он остановился в общем росте. Солидным пополнением сборной явился мастер Э. Кеньпис, который с каждым стартом демонстрирует все более зрелую игру.

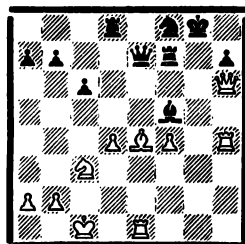
Витолиньш — Лпутян



Играя 24. К:f5 ef (24. ... Л:f5 25. Лfе1±) 25. Cf3, Витолиньш получил бы несколько лучший эндшпиль. Однако наш мастер больше любит побеждать сразу, поэтому он продолжал 24. Фа6 и после 24. ... Кd6 по инерции пожертвовал ладью: 25. Л:b6+ аb 26. Ф:b6+ Крс8, и оказалось, что это чистый блеф. 27. Cd3 Cb5 28. Лb1 C:d3 29. Фb8+ Крд7 30. Лb7+ Крс6! Здесь Витолиньшу не осталось ничего другого, как сдаться — 31. Фс7+ Крд5 32. Фа5+ Cb5.

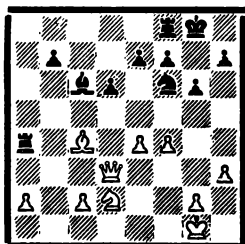
Порадовала игра наших женщин. Однако основная проверка сил впереди, и только спартакиадный экзамен покажет, была ли проделанная работа правильной и оможет ли она дать реальные успехи.

Акопян — Воронова



В этой острой позиции, когда оба короля чувствуют себя ненадежно, в сильном цейтноте наша шахматистка проявила больше хладнокровия. Контратака и защита, как оказалось, были хорошо сбалансированы. 25. ... Л:d4 26. Лg1+ (26. C:f5 Ф:e1+ 27. Крс2 Л:f5! 28. Лg4+ Крf7!) 26. ... Крh8 27. Лh5. Не годилось 27. C:f5 из-за 27. ... Фe3+ 28. Крс2 Лd2+ 29. Крb3 Фb6+!, с матом. 27. ... Л:e4 28. Лhg5 Лe1+ 29. Л:e1 Ф:e1+ 30. Кd1 Фe4 31. Фh2 Лd7. Белые сдались.

Саноян — Рамане



22. ... C:e4! 23. К:e4 К:e4 24. Ф:e4 b5. Рамане удастся доказать, что две

Матч Армения — Латвия Цахкадзор, 1979

1/2	1/2	Минацаканян Э.	1.	Гипслис А.	1/2	1/2
1	1	Лпутян С.	2.	Витолиныш А.	0	0
0	1/2	Акопян Г.	3.	Гутман Л.	1	1/2
1/2	1/2	Болян Л.	4.	Петкевич Ю.	1/2	1/2
1/2	0	Мавсесян С.	5.	Кеньгис Э.	1/2	1*
1	0	Саркисян	6.	Ланка З.	0	1
0	0	Акопян А.	7.	Воронова Т.	1	1
1/2	1/2	Халафян Э.	8.	Берзиня И.	1/2	1/2
0	0	Саноян Э.	9.	Рамане И.	1	1
1	0	Печикян	10.	Голдмане А.	0	1
5	3				5	7
8					12	

* Играл В. Кириллов.

ладьи в этой позиции сильнее ферзя.
25. Ф:е7 Л:с4 26. Ф:d6. Лучшее 26. f5, стараясь использовать не совсем надежную позицию черного короля и не позволяя активизироваться ладьям.
26. ... Л:с2 27. Фb6 Ле8! 28. Ф:b5 Лее2 29. а4 Л:g2+ 30. Крf1 Лa2 31. а5 Лgс2. Плохая позиция неприятельского короля позволяет черным реализовать свое позиционное преимущество. 32. Фе8+ Кpg7 33. Фе5+ f6 34. Фе7+ Крh6 35. Фе1

Ла4. Точнее и быстрее к цели привело бы 35. ... Лh2. 36. Фh4+ Кpg7 37. Фе1 Лаa2!. Правильно вовремя признать свою ошибку и исправить ее! 38. Фе7+ Крh6 39. Фе1 Лh2! 40. Фh4+ Кpg7 41. Кpg1 Лhg2+ 42. Крf1 Лgb2! 43. Фе1 Крf8!. Этот тихий ход завершает партию. 44. Фс1 Лf2+ 45. Кpg1 Лg2+. Белые сдались — 46. Крh1 Лh2+ 47. Кpg1 Лаg2+ и 48. ... Лh1+.

В клубах Латвии

176 ИЗ 35

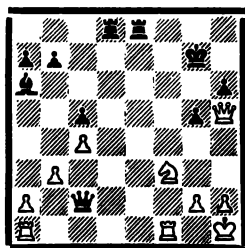
Командные соревнования Екабпилсского района проходили в трех группах. В них принимали участие 176 шахматистов, которые представляли 35 физколлективов. В первой группе, где стартовали лучшие физколлективы, убедительную победу одержала команда Екабпилсского совхозтехникума. В ее составе кандидаты в мастера: Ю. Агафонов, А. Мишкинис, М. Соколовска и второразрядница В. Пелтмане. Победителями второй группы были шахматисты узла связи: И. Дамбитис, А. Ильиных, А. Харламов и С. Чулкова; третьей группы — команда совхоза «Акнисте» (А. Тимофеев, А. Гейда, Б. Самсон и Т. Бровкина).

В индивидуальном зачете лучшие: в I группе — Ю. Агафонов (Екабпилсский совхозтехникум), во II группе — Я. Милейка (РОНО), в III группе — Л. Полан (совхоз «Селия»). Шахматистки всех групп соревновались в одном турнире. Первую строч-

ку в таблице заняла представительница совхозтехникума В. Пелтмане. Победители, как среди мужчин, так и среди женщин, добились абсолютного результата — 7 очков из 7.

В соревновании, проведенном с сокращенным контролем времени, было достаточно интересных и напряженных моментов.

Соколовска — Орлов



32. К:g5! hg 33. Лf7+ Кpg8 34. Лаf1 Ле5. Если 34. ... Лd6, то 35. Лf7!6 или 35. Лh7. 35. Фh6, и черные сдались.

Л. Звейникс

Анатолий ЦАПЕНКО

ЧАША, ПЕРЕПОЛНЕННАЯ ЧЕРЕЗ КРАЙ

Когда в турнирную таблицу была внесена последняя фамилия и определен состав участников, то выяснилось, что их количество достигло рекордной цифры для подобного соревнования — 125. Конечно, приятно, что число квалифицированных шахматистов в столице Латвии неуклонно растет, тем не менее, такой промоздкий состав даже для турнира, проводимого по швейцарской системе, вряд ли целесообразен как в шахматном, так и в организационном плане. Есть все основания считать, что в будущем должен проводиться отборочный турнир среди перворазрядников с целью выявления достойных для участия в чемпионате.

Сложившаяся ситуация позволила многим опытным кандидатам в мастера без труда вырваться на старте вперед, не встречая на первых порах серьезного сопротивления. Жребий постепенно стал восстанавливать справедливость, и вскоре между лидерами закипели настоящие схватки. Уверенно играл победитель турнира молодой кандидат в мастера Николай Катишонок. В последнее время он кропотливо работал над совершенствованием своего дебютного репертуара и поэтому заслуженно пожинал плоды — уже в начальной стадии своей партии он получал симпатичные позиции, но и миттельшпиль он проводил достаточно энергично.

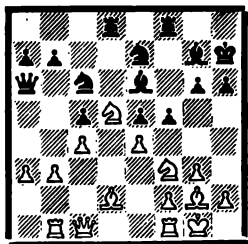
Сицилианская защита — E60/a
Матвиек — Катишонок

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 d6 6. c3 e5 7. d3. В партии Николая — Ивков (чемпионат Югославии, Белград, 1978) после 7. Kа3 Kge7 8. Kc2 0—0 9. d4 ed 10. cd



НИКОЛАЙ КАТИШОНОК.

Cg4! черные не только уравнили игру, но стоят, пожалуй, несколько лучше. 7. ... Kge7 8. Kа3 0—0 9. Лb1?! Ce6 10. b3 h6 11. Kc2 d5. В результате пассивно разыгранного белыми дебюта черные получили полноправную игру. Следующим ходом белые выясняют положение в центре ценой ослабления центральных полей d4 и e4. 12. c4!? de. После 12. ... d4 белые путем 13. b4 первыми начинают активные действия на ферзевом фланге. 13. de Фа5 14. a3 Лad8 15. Cd2 Фа6 16. Фc1 Kph7 17. Ke3. Переводом коня на d5 белые стремятся выравнять положение. 17. ... f5 18. Kd5. После 18. ef g1 или 18. ... K:15, с переводом коня на d4 и игрой по линиям «d» и «f», белые обречены на трудную защиту.



Критический момент! Угрожает вилка Kd5—c7, а после 18. ... C:d5 19. od fe 20. Kg5+! hg 21. dc возникает позиция с обоюдными шансами. В то время как белые могут гордиться лишь положением коня d5, все фигуры черных расположены гармонично, за исключением... ферзя! Есть все основания начать атаку на позицию белого короля, ну а ферзя можно пожертвовать. 18. ... fe! 19. Kc7. На 19. Kg5+ hg 20. Kc7 следует 20. ... Kd4! 21. K:a6 Ke2+ 22. Kph1 K:c1 23. K:c5 Л:d2 24. K:e6 Ke2 25. K:f8+ C:f8 или 23. ... K:b3! 24. K:b3 (24. Л:b3 C:c4) C:c4 25. Л:f1 Л:f2, с преимуществом у черных. 19. ... ef 20. K:a6 Kd4! 21. Ле1 fg 22. K:c5 Ch3! Угрожает 23. ... Kf3×. На 23. Ле3 возможно 23. ... Лf3 24. Фd1 Лdf8, с угрозами 24. ... Л:f2 и 24. ... Л:e3, или просто 23. ... Kef5, после чего вообще не видно защиты за белых 23. f4 Kf3+. Последовательнее 23. ...

ef, открывая слону диагональ a1—h8 и еще больше обнажая белого короля, например: 24. Л:e7 fg 25. hg (25. Л:g7+ Kph8!) Kf3+ 26. Kpf2 K:d2+ 27. Kpe3 (27. Kpe2 Cg4+) Kf1+ —+; 24. C:f4 Kf3+ 25. Kpf2 K:e1 26. Ф:e1 Cd4+ с последующим gfФ.

24. Kpf2 K:d2 25. Kpg1?. После этого хода черные легко выигрывают. Лучшей защитой было 25. Лb2. Мой противник отказался от этого хода ввиду варианта 25. ... ef 26. Л:d2 (на 26. Л:e7 следует 26. ... fg++ 27. Kpg3 Лf3+ 28. Kph4 Лd4+ 29. Ke4 Л:e4+! 30. Л:e4 Cf6×) 26. ... Л:d2+ 27. Ф:d2 fg++ 28. Kpg3 Лf1. Но после 29. Ф:g2! как 29. ... Л:e1 30. Kр:h3 Ле3+ 31. Kph4 (31. Kpg4? h5+ 32. Kpg5 Ch6+ 33. Kpf6 Kg8+ 34. Kpf7 Ле7×) 31. ... Kf5+ 32. Kpg4 h5+ 33. Kpg5 Ch6+ 34. Kpf6 Cg7+ 35. Kpg5, так и 29. ... C:g2 30. Л:e7 с угрозой 31. Ke6 оставляло белым надежды на спасение. На 25. Лb2 я собирался играть 25. ... Kf1!, с примерными вариантами: 26. Kpg1 e4 27. Л:g2 Cd4+ 28. Kph1 C:c5 29. Л:f1 Kf5; или 27. Л:e4 Cd4+ 28. Л:d4 Л:d4 29. Ke6 C:e6 30. Kpg2 Лd1! 31. Фc3 Kf5. 25. ... ef 26. Л:e7 f3 27. Kpf2 K:b1 28. Ke4 Лde8! 29. Л:g7+. Или 29. Kf6+ Л:f6 30. Л:e8 Лf7 31. Лd8 Kc3. 29. ... Kpg7 30. Ф:b1 Л:e4, и ввиду варианта 31. Ф:e4 g1Ф+ 32. Kpg1 f2+ 33. Kph1 f1Ф(Л)× белые одались. (Примечания Н. Катишонка).



Рига, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	*	**	О.
1. Катишовок Н.	■	1/2	1/2	1/2	1	1	—	—	—	—	—	1/2	1	—	5	4	9
2. Шур А.	1/2	■	1/2	—	1/2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2,5	6,5	9
3. Унгур К.	1/2	1/2	■	—	—	—	—	—	1/2	—	—	1/2	—	—	2	7	9
4. Войткевич А.	1/2	—	—	■	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2,5	6	8,5
5. Матвиек Н.	0	1/2	—	—	■	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2,5	5,5	8
6. Сегал Н.	0	—	—	—	—	■	—	—	—	1/2	1	—	—	—	1,5	6,5	8
7. Немков В.	—	—	—	0	—	—	■	—	—	—	1	—	—	—	1	7	8
8. Васильев Ю.	—	—	—	—	—	—	—	■	—	0	—	—	—	—	0	8	8
9. Придник Э.	—	0	1/2	0	0	—	—	—	■	—	—	—	—	—	0,5	7	7,5
10. Каушанский Л.	—	—	—	—	1/2	—	1	—	—	■	—	—	1	—	2,5	5	7,5
11. Сакович И.	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—	■	—	—	—	0	7,5	7,5
12. Чехлов А.	1/2	—	1/2	—	0	—	—	—	—	—	—	■	—	—	1	6,5	7,5
13. Шинкарь Д.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	■	—	0	7,5	7,5
14. Бакулин С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	■	—	7,5	7,5

* Результат во встречах с занявшими 1—14 места.

** Результат во встречах с остальными участниками (15—125).

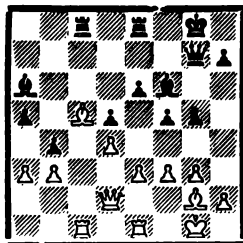
Второе место занял кандидат в мастера Александр Шур. В связи с поступлением в ЛГУ он отказался от активной игровой практики, и поэтому его неожиданное участие должно было дать ответ на вопрос: в какой спортивной форме находится нынче молодой шахматист? Александр играл надежно, не избегая ничьих с основными конкурентами; его результат подтвердил, что он обладает большими потенциальными возможностями. Однако серьезно ли Шур нацелен на совершенствование своего мастерства, на покорение новых рубежей, — покажет будущее.

У занявшего третье место кандидата в мастера Казимира Унгурса игра на старте не клеилась, в некоторых позициях его положение было критическим, но противники в последний момент совершали «чудо», и ситуация резко изменялась, что, впрочем, не вступало в противоречие с известной формулой «везет сильнейшему». На финише игра у опытного кандидата

наладилась, и его игра стала стабильной и последовательной.

Кроме победителей турнира, право играть в чемпионате ЦС ДСОП «Даугава» завоевали кандидаты в мастера А. Войткевич, Н. Матвиек, Н. Сегал.

Дарзник — Сегал



22. ... f4! 23. ef gf 24. gf Л:с5 25. dc Сс3 26. Л:с3. Лучше 26. Фd1. 26. ... bc 27. Фf2 d4 28. Ле5 d3 29. Лg5. Если 29. Фd4, то 29. ... d2 30. Крf2 Се2!, с выигрышем. 29. ... Ф:g5 30. fg d2 31. Фd4 Се2. Белые сдались. (Примечания Н. Сегала).

Чемпионат Рижского городского совета «Даугавы» среди женщин

Рига, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Копылова Т.	■	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
2. Берзиня И.	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
3. Шафранка А.	0	0	■	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	8
4. Якович И.	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	6,5
5. Озолиня Р.	0	0	0	1	■	1	1/2	1	0	1/2	1	1	6
6. Брейце А.	0	1/2	0	1/2	0	■	1	1/2	1	1/2	1	1	6
7. Эрнесте И.	0	1/2	0	0	1/2	0	■	1	1	1	1	1	6
8. Залцмане В.	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	■	0	1	1	1	4,5
9. Хохлова Е.	1/2	0	0	0	1	0	0	1	■	1	0	0	3,5
10. Ильина Г.	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	■	1	0	2,5
11. Хайлова Э.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	■	1	2,5
12. Милейко И.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	■	2,5

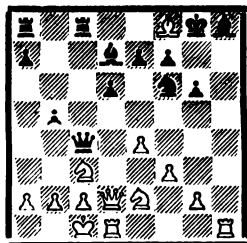
НОВОСТИ АРМЕЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ

В финале III чемпионата ВС СССР, посвященного 60-летию Советской Армии и ВМФ, участвуют три мастера и двенадцать кандидатов в мастера. В группу лидеров выдвинулись к/м К. Осуль (Москва) — 8,5 из 10 и к/м В. Алексеев (Могилев) — 7,5 из 11.

Сицилианская защита — Е63/с
Цапликов — Бережной

1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Kde2! Фc7?! Первый результат неожиданного десятого хода белых: черные делают не совсем удачный ход. 11. Фd2 Jlfс8 12. Ch6 Ch8 13. h4 Ke5 14. h5 Kc4 15. hg! hg. Белый ферзь неприкосновенен ввиду мата на f7. 16. C:c4 Ф:c4 17. 0—0—0 b5 18. C:f8!.



Грозит 19. Л:h8+. На 18. ... Кр:f8 следует 19. Л:h8+ Kg8 20. Фh6+ и 21. Л:g8X, а на 18. ... Л:f8 — 19. Л:h8+, с выигрышем. 18. ... Kh5 19. C:e7 b4 20. Л:h5 Cg7. Грозило 21. Л:h8+. Нельзя 20. ... gh из-за 21. Фg5+. 21. Ла5! bc 22. К:c3 Лab8 23. Ла3 Се6 24. Лb3. Компригра черных исчерпана. У белых две лишние пешки. Еще последовало: 24. ... Ла8 25. Ф:d6 a5 26. Фh2 Ла7 27. Фh4 f5 28. Cf6 Фа6 29. C:g7 Кр:g7=30. Kd5 Лf7 31. Лh1 C:d5 32. ed Лff8 33. Лb7+. Черные сдались.

В восьми группах полуфинала IV чемпионата ВС СССР лидируют: тур-

нир № ПФ-18 — Г. Голдик (Ленинград) — 8,5 очка из 11; № ПФ-19 — К. Орлов (Воронеж) — 8 из 9; № ПФ-20 — А. Горелик (Ленинград) — 7 из 9; № ПФ-21 — А. Турбин (Москва) — 7 из 9; № ПФ-22 — Ю. Огурцов (Караганда) — 7 из 8; № ПФ-23 — В. Коршунов (Баку) — 5,5 из 6; № ПФ-24 — А. Карсаев (Севастополь) — 7,5 из 8; № ПФ-25 — А. Раскин (Москва) — 8,5 из 10.

Очередной цикл турниров чемпионата ВС СССР начинается в феврале 1980 г. Подготовлены новые Положения и регламенты проведения чемпионата, в который включается еще один этап проведения — четвертьфинал. Участвовать в новом этапе имеют право шахматисты первого разряда, члены спортивных клубов Армии.

В полуфинал очередного цикла соревнований допускаются кандидаты в мастера и шахматисты первого разряда, выполнившие норму кандидатского балла в полуфинале IV чемпионата. В финале IV чемпионата будут играть просмейстеры и мастера, победители полуфинальных групп, пять победителей финала III чемпионата.

Заявки на участие в чемпионате ВС СССР по переписке подаются как Домами офицеров, так и отдельными шахматистами в Центральный шахматный клуб ВС СССР (127157, Москва, И-157, площадь Коммуны, 2, ЦДСА им. М. В. Фрунзе). При этом указывается: фамилия, имя, отчество, воинское звание, год рождения, партийность, спортивная классификация (приложить справку о разряде от шахматной федерации с указанием срока действия разряда), стаж игры по переписке и лучший результат, лучшие результаты в очной игре, почтовый индекс, полный адрес и телефон, разрешение командира или начальника на участие в турнире по переписке, подпись и дата. Срок подачи заявок — 10 января 1980 г.

А. Латаш,
главный судья чемпионата ВС СССР

ВПЕРЕДИ ФИНАЛ ЕВРОПЫ

В европейском мастерском турнире EU/M/GT/100 завоевать первое место и право участвовать в финале первенства Европы удалось москвичу **В. Шатунову** (11,5 очка из 14). Второе и третье места поделили **В. Филипп** (Чехословакия) и **А. Аникеев** (СССР) — по 11.

Приводим одну из решающих партий, которая практически решила судьбу первого места.

Сицилианская защита — Е82/а
Филипп — Шатунов

1976—1979

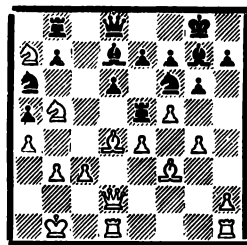
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0. Итак, традиционный взаимный штурм королевских крепостей. 8. ... Kc6 9. Kb3 Лe8 10. f4! Cc6 11. Ce2 a5 12. a4 Лc8 13. Kpb1 Kb4 14. Cf3 Фb6 15. Kd4 Cd7 16. f5 Лc4? Слишком просто! 17. Ce3 Фc7 18. g4 Лc8 19. Kcb5 Фd8 20. c3 Ka6 21. b3 Л4c5 22. Ka7 Лb8 23. Kdb5 Лe5 24. Cd4.

КОНТРУДАР В ЦЕНТРЕ

Сицилианская защита — Е57/а
Кажмер — Маркаус

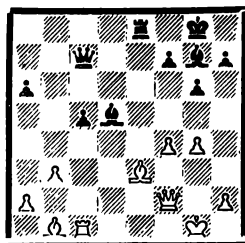
XI чемпионат Латвии, высшая лига
1977—1978

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Фе2 0—0 10. Ce3 Фc7 11. Лfд1 Kc6 12. K:c6 bc 13. Лac1 c5 14. f4 Cb7 15. b3. В партии Карпов — Хюбнер (Ленинград, 1973) после 15. a3 Cc6 16. b4 cb 17. ab Фb7 18. e5 de 19. fe Kd7 20. b5 ab 21. cb Cd5 22. Cd4 Фb8 черные получили контригру благодаря слабости пешки e5. 15. ... Лfe8 16. Фf3 Лad8 17. Cb1 Cc6 18. g4. Преждевременная активность. Осмотрительнее 18. Cf2, и если 18. ... d5, то возможно 19. cd cd 20. c5 d4 21. Kc4 K:c4 22. C:e4 C:e4 23. Ф:e4, и ощущение становится слабости пешки e5. 18. ... d5!. На фланговую операцию — контрудар в центре! 19. cd cd 20. ed K:d5 21. K:d5 Л:d5 22. Л:d5 C:d5 23. Фf2. Белые проходят мимо возможно-



24. ... K:e4!?. Ведет к весьма сложной позиции. 25. Фg2 Kc5 26. C:e5 C:e5 27. fg hg 28. Кра2 Kc7 29. Лhe1 K:b5 30. K:b5 Фb6 31. c4 Cc6 32. h4 Ka6!. Начинается игра по черным полям. 33. Ce4 Лc8 34. Фf3 C:b5 35. ab a4!! 36. Лf1. На 36. ba6 ab+ 37. Ф:b3 (37. Kpb1 Ф:a6) следует 37. ... Ф:a6+! 38. Фa3 Ф:c4+, или 38. Kpb1 Л:c4, с неотразимой атакой. 36. ... ab+ 37. Kр:b3 Kc5+ 38. Kpb4 K:e4!, и белые сдались. Если 39. Ф:e4, то 39. ... Фc5+ 40. Kрb3 Ла8!, и атака неотразима. (Примечания **В. Шатунова**, Москва).

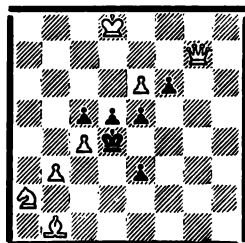
сти оказать более упорное сопротивление. Необходимо было 28. Ф:d5 Л:e3 24. Лf1 Cd4 25. Kph1, и черным надо еще изрядно потрудиться, чтобы использовать ослабления королевского фланга.



23. ... Ca8!. Незамедлительно подчеркивая слабость диагонали h1—a8. 24. Kpf1 Фb7 25. C:c5 Фh1+ 26. Фg1 Фf3+ 27. Фf2. Если 27. Cf2??, то 27. ... Фe2x. 27. ... Ф:g4 28. Фg3. Не спасало и 28. Лc1 ввиду 28. ... Cg2+. 28. ... Фе2+ 29. Kpg1 Фd2 30. Лf1. На 30. Ce3 следовало 30. ... Cd4!. 30. ... Ле2 31. Cf2 Фd5. Белые сдались. (Примечания **Ю. Маркауса**, Рига).

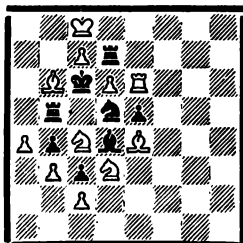
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1621
С. КОВАЛЕВ
Апатиты



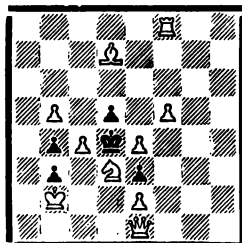
Мат в 2 хода

№ 1622
И. ДРАЙСКА
Рига



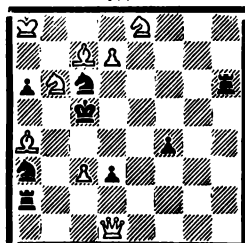
Мат в 2 хода

№ 1623. А. МИТЮШИН
и Р. ФЕДОРОВИЧ
Самбор



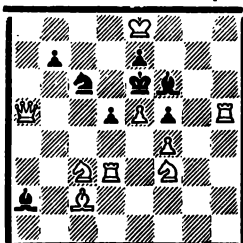
Мат в 2 хода

№ 1624. А. КОЗЛОВ
и В. ШАВЫРИН
Свердловск



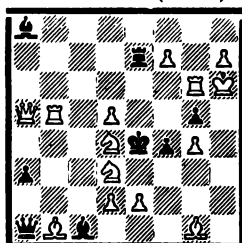
Мат в 2 хода

№ 1625. В. ШАНЬШИН,
М. ШАБЛИНСКИЙ,
Р. ФЕДОРОВИЧ
Ош—Минск—Самбор



Мат в 2 хода

№ 1626. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН (ЧССР)



Мат в 2 хода

Мастер
Альфред ДОМБРОВСКИС

УГРОЗЫ «ОПТОМ»

(Окончание. Начало см. № 9 и 10)

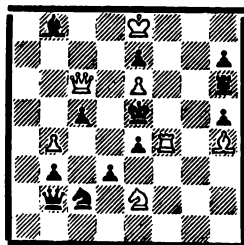
В. ТЕМА РУДЕНКО

Вернемся к задаче № 6 («Шахматы» № 9, стр. 30), в которой маты двух вариантов иллюзорной игры в решении становятся угрозами, парируемыми теми ходами черных, которые создавали иллюзорную игру. В исследовании Ю. Сушкова «Формы выражения парадокса Домбровскиса» («Die Schwalbe» № 54, 1978) эта идея названа совмещенной формой парадокса. На подобную тему в 1961 году в нашем журнале был проведен тематический конкурс (см. «Шахматы» № 6 и 24, 1961). Все-таки она,

как и ее конструктивный предшественник — тема Лууконена (см. «Шахматы» № 23, 1977), успехом не пользовалась и долгие годы не получала дальнейшего развития.

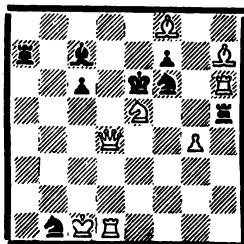
В № 14 есть такая иллюзорная игра: 1. ... Л:е6 (Cd6) 2. Ф:с5 (Фе:4)×; после 1. Кр:е7 эти маты становятся угрозами и возникают варианты 1. ... Л:е6 (Cd6) + 2. Ф:е6 (Ф:д6)× — все по известному из задачи № 6 рецепту. Однако оказывается, что ход 1. Кр:е7? создает только ложный след, который опровергает 1. ... Фд4!. В решении 1. Kg3! (угр. (Kpd4, Kp:f4) 2. Л:е4

№ 14. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
«Красноярский комсомолец»
1978



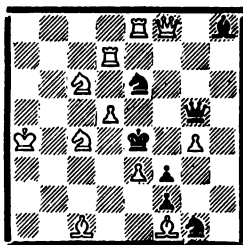
Мат в 2 хода

№ 15. В. РУДЕНКО
«Československý Sach»
Приз
1958



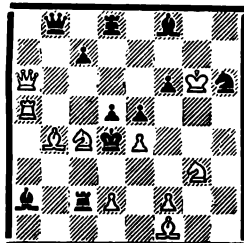
Мат в 2 хода

№ 16. И. ЛЯПУНОВ
и В. РУДЕНКО
«Schach — Echo»
1978



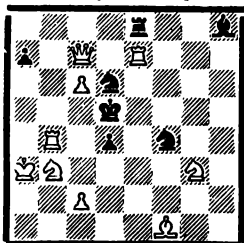
Мат в 2 хода

№ 17. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
«Hlas Ludu»
1978



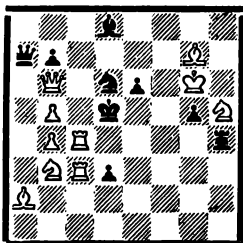
Мат в 2 хода

№ 18. В. РУДЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 19. В. РУДЕНКО
и С. ШЕДЕЙ
«Чероный промнь»
1979



Мат в 2 хода

(Ф:с5, Ф:е4) × тематические маты опять проходят в вариантах, образуя с первой фазой (иллюзорной игрой) тему Рухлиса, а первая фаза со второй (ложным следом) — перемену матов. Отсюда виден оригинальный комплекс идей, в котором две угрозы одной из фаз стали тем элементом, который дополнительно связывает всю игру в неразрывное органическое целое.

В рассмотренной двухходовке прием использования двух угроз для связывания трех фаз разработан не впервые. Насколько нам известно, впервые это было сделано в задаче № 15: 1. ... Л:е5 (С:е5) 2. Фd7 (Фс4) ×; 1. Кd3? упр. (Ле5, Се5) 2. Л:f6 (Кf4, Кс5) ×, 1. ... Лf5!; 1. Ле1! упр. (Л:е5, С:е5) 2. Фd7, Фс4 (Сf5, Фd6) × — трехфазная перемена матов с тематическими угрозами в третьей фазе (решении). Такая же перемена, но с тематическими угрозами во второй фазе разработана в № 16: 1. ... Ф:d5 (Ф:е3) 2. Фf4 (Фf5) ×; 1. Фс5? упр. (Ф:d5, Ф:е3) 2. Кd6, Кd2 (Ф:d5, Ф:е3) ×, 1. ... Ке2!; 1. Фb4! упр. (Ф:d5, Ф:е3) 2. Фb1 (Кd6, Кd2) ×. В отличие от предыдущих задач, две

угрозы здесь связывают не фазы II и I (как в № 14) или III и I (как в № 15), а II и III, показывая разные вариации этой оригинальной комбинации, которую украинские проблемисты предлагают назвать именем ее первооткрывателя гроссмейстера В. Руденко.

Новую тему можно сформулировать так: в многофазной задаче в одной из фаз грозят несколько матов, которые являются ответами на защиты черных в другой фазе.

Тема Руденко создает широкие возможности по-новому связать различные идеи перемены, объединять фазы с различным содержанием в единый замысел. Об этом свидетельствуют следующие примеры. № 17: 1. ... Лd6 (Cd6) 2. Сс5 (Л:d5) ×; 1. Кd6? упр. (Сс4, Лс4) 2. Фd3, Ке2 (Сс5, Л:d5) ×, 1. ... Л:d2!; 1. Ке5! упр. (fe, de) 2. Кf3 (Фd3, Ке2) ×. I и II фазы объединяет тема Рухлиса, а II и III фазы — две угрозы, которые затем проходят в вариантах. В результате тесно связаны и I фаза с III, образующие произвольную или радикальную перемену (термины требуют уточнения).

Эти же темы перемены содержит

№ 18, в котором две угрозы связывают I и II, а также II и III фазы: 1. ... Kb5 (Kc4) + 2. Л:b5 (С:c4)×; 1. Фd7? угр. (Kd3, d3) 2. Лb5, Сc4 (Cg2, c4)×, 1. ... Ke6!; 1. Лd7! угр. (Le6, Ce5) 2. Ф:d6 (Лb5, Сc4)×. Наконец в № 19 I и II фазы связывают две угрозы, а I и III — перемена ма-

тов: 1. ... Le4 (Ke4) 2. Le5 (Лd4)×; 1. Kd2? угр. (Л:c4, К:c4) 2. Лc5, Лd4 (Л:d3, Ф:d8)×, 1. ... Cf6!; 1. Le4! угр. (Л:e4, К:e4) 2. Le5 (Л3c5, Ka5)×.

Еще раз возвращаясь к задаче № 6, установим, что в ней разработана двухфазная форма темы Руденко.

Этюды

О КНИГАХ

СТАРЫХ...

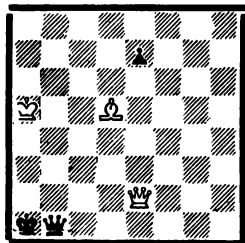
Первая книга по этюдной композиции? Точный ответ вряд ли отыщется в библиографических каталогах. Однако на это звание претендует «Chess Studies» (сборник этюдов) И. Клинга и Б. Горвица, изданный в Лондоне в 1851 г. Помещенные там примеры нередко содержат комбинационные находки, «этюдные» ходы и маневры и вполне могут считаться этюдами. № 37. 1. Краb1 Фg6+ 2. Кра7! Фg1+ 3. Кра8! Фb1. Король удалился с поля боя. Однако его маневр привел к освобождению a5. Теперь белые проводят матовую атаку: 4. Фе5+ Фb2 5. Фе1+ Фb1 6. Фc3+ Фb2+ 7. Фа5+! (нужное поле!) Крb1 8. Се4+ Крc1 9. Фе1×. Занимательна красивая латовая реплика черных в № 38. 1. Лg1+ Cf1 2. Cd1! (2. Сb3? d1Ф! 3. С:d1 c2! 4. С:c2 — правильный пат со связанным слоном) Кр:d1 3. Л:f1+ Крc2 4. Крe2 Крb3 5. Крд3 +—.

Что же касается настоящей книги по уже признанному жанру этюдной композиции, то такое издание впервые появилось 70 лет назад. Это был персональный сборник 150 этюдов Генри Ринка. По словам В. Платова, вышедший в 1909 г. сборник Ринка имел не-

обыкновенный успех, тем более, что это был первый подобного рода опыт, и в 1913 г. понадобилось уже второе издание. Приведенные примеры подтверждают общеизвестное мнение о комбинационных устремлениях раннего Ринка. На первый взгляд № 39 предлагает решателям разыгрывание ладейного эндшпиля. На самом же деле это художественное произведение знакомит с замечательной идеей. 1. Кре5! (1. Ла2? g2 2. Лd2 Кpg7—+) g2 2. Л:g4 Ле1+ 3. Кpf6 g1Ф(Л) 4. Лh4+ Кpg8 5. Лg4+! Кpf8 6. Лg8+ Ф(Л, Кр):g8, пат. Не менее яркий финал сооружен композитором в № 40. 1. Кc1 h2 2. Се8+ Кра5 (2. ... Крb4 3. Кd3+ и 4. Кf2 +—) 3. Кd3 h1Ф 4. b4+ Крb6 5. Кb2! (угр. 6. Ka4×) a5 — ферзь бессилен помочь королю. 6. Ka4+ Кра6 7. b5×. Оригинальный правильный мат пешкой.

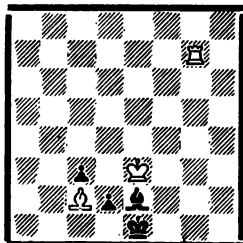
След за вторым изданием Ринка в 1914 г. появился первый в России «Сборник шахматных этюдов» В. и М. Платовых, отлично изданный в Москве самими авторами. Каждое из 153 произведений приведено на отдельной странице и на обратной стороне снабжено решением. Решения даны без словесных комментариев, что однако не мешает понять идею произведения и общие творческие принципы пионе-

№ 37. И. КЛИНГ
и Б. ГОРВИЦ
«Chess Studies»
1851



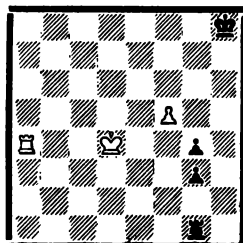
Выигрыш

№ 38. Б. ГОРВИЦ
и И. КЛИНГ
«Chess Studies»
1851



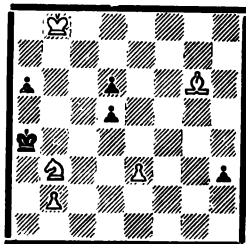
Выигрыш

№ 39. Г. РИНК
«Deutsche Schachzeitung»
1905



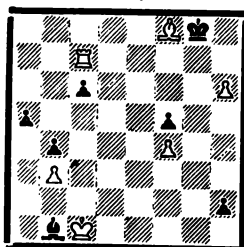
Ничья

№ 40. Г. РИНК
«150 Finales»
1909



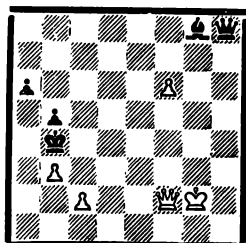
Выигрыш

№ 41. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Deutsche Schachzeitung»
1907



Ничья

№ 42. В. и М. ПЛАТОВЫ
Почетный отзым
«Sydsv. Dagbladet
Snällposten»
1911



Выигрыш

ров современного этюда. № 41. 1. h7+ Kph8 2. Cg7+ Kp:h7 3. Ca1+!. Соль комбинации, спасающей белых. 3. ... Kpg6 (3. ... Kpg8? 4. Лс8+ и 5. Лh8) 4. Л:c6+ Kph5 5. Kpb2! h1Ф 6. Лh6+! Kp:h6, пат с активно замурованным слоном. Борьба ферзей, представленная в № 42, излюбленная тема братьев Платовых. 1. Фd4+ Кра3! (1. ... Кра5 2. Фd8+ Kpb4 3. Фf8+ и 4. f7+—) 2. Фa1+ Kpb4 3. f7! Ф:a1 4. f8Ф+ Кра5 (4. ... Kpc3 5. Фf6+, с диагональным выигрышем ферзя) 5. Фd8+ Kpb4 6. Фd6+ Кра5 7. b4+ Кра4 8. Ф:a6+ +— (вертикальный выигрыш ферзя).

...И НОВЫХ

Поклонники этюдной композиции должны быть признательны Ф. С. Бондаренко, который подготовил к печати книгу «Становление шахматного этюда». Она выйдет в этом году в Киевском издательстве «Здоровье». По своему содержанию — это история этюдного искусства, охватывающая период от средневековых восточных мансуб до начала нынешнего столетия. Думается, историческое исследование

советского этюдиста с должным интересом будет встречено нашими любителями.

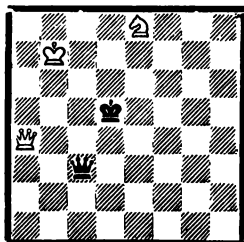
Приведенные ниже примеры переносят нас в прошлый век, когда рождение этюдной композиции стало не только историческим фактом, но и важным звеном в развитии общешахматной культуры.

№ 43. 1. Кс7+ Кре5! (1. ... Крс5? 2. Фс6+ +—) 2. Фе8+ Kpf5! (единственное поле, безопасное от коневых вилок: 2. ... Kpf6, Kpf4, Kpd6, Kpd4 3. Кd5+, Kb5+) 3. Фh5+ Кре4 4. Фh7+!. Отнимая все поля: 4. ... Kpf3, Кре5 5. Фh3+, Фg7+, с выигрышем. Эта малютка вековой давности является прототипом многих последующих произведений, составленных на тему выигрыша ферзя.

№ 44. 1. Лg3 Ла5 2. Лh3+ Лh5 3. Л:h5+ gh 4. g4! hg 5. fg Kph6 6. Cf3! C(Л)h7 7. g5× или 6. ... Kph7 7. Ce2 (d1) Kph6 8. g5+ Kph7 9. Cd3×. Два мата с разными блокировками.

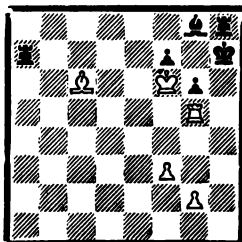
№ 45. 1. Kb8! Кра7! (1. ... a1Ф 2. Кс6!) 2. Лb4! a1Ф 3. Кс6+ Кра6 4. Kb8+ Кра5 5. Кс6+ =, так как черный король заперт и не может избегать вечного шаха.

№ 43. К. ГЕЛЛЕР
«Oesterreichische
Schachzeitung»
1873



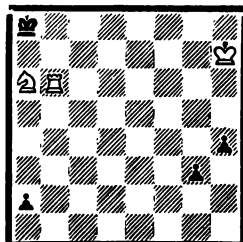
Выигрыш

№ 44. Г. ГОРВИЦ
«The Chess Monthly»
1881



Выигрыш

№ 45. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН
«Berliner Lokalanzeiger»
1898



Ничья

Содержание

ХV БЕЛГРАДСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

Н. Александрия. Десять лет спустя 1
МЕМОРИАЛ ПАУЛЯ КЕРЕСА

Б. Рытов. Veni, vidi, vici (продол-
жение) 4

IX МЕМОРИАЛ А. СОКОЛЬСКОГО

А. Ройзман. Победитель определ-
ся на старте 7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Витольиньш. Испытание нового
оружия 10

ПСИХОЛОГИЯ И ШАХМАТЫ

Н. Крогиус. О психологии игровых
ситуаций (окончание) 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

С. Гродзенский. Из записных кни-
жек профессора Х. К. Баранова . . . 13
Тур веселых фигур 15
Наш фотовернисаж 16

РИЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Е. Гик. Шахматы и машины 18

НА СПАРТАКИАДНОЙ ВОЛНЕ

А. Гипслис. Тяжело в учении... . . . 22

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Л. Звейниекс. 176 из 35 23

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОЙ «ДАУГАВЫ»

А. Цапенко. Чаша, переполненная
через край 24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Латаш. Новости армейских сорев-
нований 27
Впереди финал Европы 28
Контрудар в центре 28

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления 29
А. Домбровскис. Угрозы «оптом»
(окончание) 29

ЭТЮДЫ

О книгах 31
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P51/a — 4, P53/b — 9, P78/b — 8, P92/b — 7.
E01/d — 7, E13/a — 15, E17/c — 13, 14, E55/b
— 14, E/56c — 3, E57/a — 28, E60/a — 24, E62/c
— 21, E63/c — 27, E80/c — 10, E82/a — 28,
E87/a — 2, 11.
D34/b — 9, D64/a — 6.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 03.06.79.
Подп. к печ. 04.06.79.
ЯТ 12168

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,69 учетно-изд. л.
Тираж 64 520

ОТПЕЧАТАНО:

в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
226000, г. Валмиера,
ул. А. Улиша, 7
Заказ № 22

РАСПРОСТРАНЯЕТ:

«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:

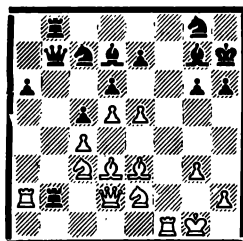
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

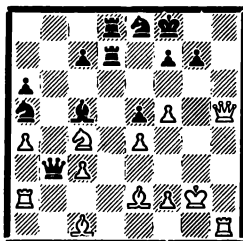
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых

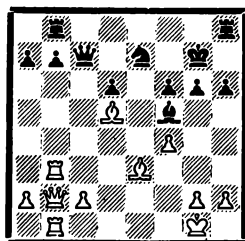
I



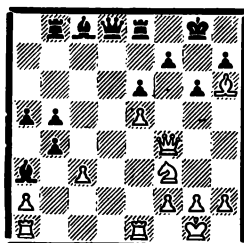
II



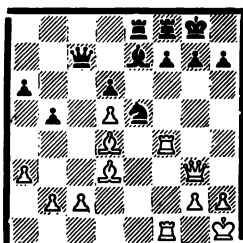
III



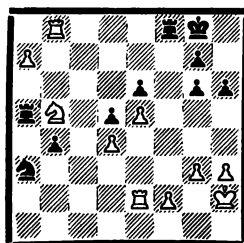
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 10, 1979

I. Сандлер — Цапенко, полуфинал 36-го чемпионата ЛатвССР, Рига, 1978. 1. ... К:с3! 2. К:с3 Л:с3+ 3. Ъс Л:с3+ 4. Крd2 Фb4! 5. Фd1 Лb3+ 6. Крe2 Фe4+ 7. Крf1 Лb1 8. Ле2 Л:d1+ 9. Л:d1 Фс4, и последовало соглашение на ничью.

II. Эсик — Марккунд, юношеский турнир, Халлсберг, 1978/79. 1. ... Сb2! 2. Фа8 (2. Ф:e3 Сd4—+) Л:e2 3. Лb3 Фе8! 4. Сс6 Сd4+ 5. Крh1 Л:h2+!, и белые сдались, так как они получают мат после 6. Кр:h2 Фе2+ и т. д.

III. Серебрянский — Солманис, Каунас, 1946. 1. ... С:f2+! 2. Кр:f2 Фb6!! (2. ... Фh4+? 3. Крg1 Л:el 4. Сg5! —+) 3. Л:e6 (3. Се3 Лd2+ и т. д.) Л:f4++ 4. Крg3 fe 5. Л:f4 g5, и черные выигрывают.

IV. Торбёрссон — Таль, Рейкьявик, 1964. 1. ... С:h3+! 2. Кр:f3 (2. Кр:h3 Фh4+ 3. Крg2 Кe1+) 2. ... Фg1! (упрождает 3. ... Сg4+ 4. Крe4 f5×) 3. С:g6. Спасаясь от мата, белые возвращают фигуру, но это не спасает их от поражения. Если 3. Крe2, то 3. ... Сg4+ 4. Крd2 Фf2+ 5. Крc1 Фe1+ 6. Фd1 Ф:d1×, а на 3. Ch6 последовало бы 3. ... Сg4+ 4. Крf4 Ch5!. 3. ... Фg4+ 4. Крf2 Ф:f4+ 5. Крg1 hg, и белые сдались.

V. Хазенфус — Фриде, Рига, 1936. 1. ... Cf1! 2. Лg2 (грозило 2. ... Kg3+) С:g2+ 3. Кр:g2 Kg3! (все-таки!) 4. fg. (4. Фg1 Фh3)× Ф:h2+ 5. Крf1 fg, и белые сдались.

VI. Лоцов — Петерсон, Рига, 1959. 1. ... Kg3+!, и белые сдались.