

/// АХМАТЫ

RĪGA 8/1979



ШАХМАТЫ

ХІІІ ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 8 (464)

апрель

1979

1977—1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Уманский М. Пятигорск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
2. Несис Г. Ленинград	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	14,5
3. Шишов В. Сорск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	14
4. Коган Б. Львов	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	13,5
5. Колкер Б. Москва	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	12,5
6. Кутянин Ю. Московская обл.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11
7. Семенюк В. Тула	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
8. Шувалов О. Находка	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1	9,5
9. Полещук Н. Ленинград	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
10. Фойтель И. Киев	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9
11. Балендо Э. Минск	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8,5
12. Аронсон В. Москва	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8,5
13. Ершов В. Днепродзержинск	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	8,5
14. Зборовский Р. Гродно	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	8
15. Вейцель Д. Петропавловск-Камч.	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	7,5
16. Котенко Г. Киев	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	7,5
17. Подольский А. Киев	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	1	6,5
18. Васильев А. Караганда	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	6,5
19. Коновал Я. Оренбург	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	5,5
20. Кудинов И. Ленинград	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	4

Мастер
Зигурд ЛАНКА

НЕ УСТУПАЯ ЛИДЕРСКИХ ПОЗИЦИЙ

Просматривая состав участников до начала турнира, никто не сумел бы ответить на вопрос: кто будет первым? Конечно, можно было назвать несколько фаворитов: чемпионы мира среди юношей А. Юсупов (1977 г.) и В. Чехов (1975 г.), чемпион РСФСР 1977 года Л. Псахис и, конечно же, чемпионка мира Майя Чибурданидзе, чье участие придало турниру особый колорит. Однако остальные участники, по-моему, не испытывали робости перед громкими титулами и даже с особым упорством сражались с их обладателями.

С первых же туров лидерство захватил мастер из Красноярска Лев Псахис. Он демонстрировал свежую, интересную игру во всех стадиях. Нелегко выбрать пример, который бы наиболее рельефно отразил творческие достижения Псахиса, — ярких партий в Баку он сыграл немало.

Испанская партия — E39/b Чибурданидзе — Псахис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4. Таким образом белые уклоняются от контратаки Маршалла и избирают очень популярный ныне вариант. 8. ... d6 9. c3 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6. Интересный план защиты продемонстрировал в матч-турнире трех (Таллин, 1979) один из «специалистов» этой системы О. Романишин. В двух партиях с В. Цешковским он играл 11. ... Fc8, проводя c7—c6 позже. 12. h3 C:f3 13. F:f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Jlc8!?. За последние годы много копий было сломано из-за вопроса, достаточно ли инициатива белых после 15. ... Kb6 16. Kf1 Kb:d5 (принимать жертву пешки не обязательно —

можно играть 16. ... Ke8). Так или иначе, ход 15. ... Jlc8 смутил Майю, и она осуществила малоубедительный маневр Kd2—f1—e3, а затем просто разменяла коней на c4. 16. Kf1 Ke8 17. a4 g6 18. Ke3 Cg5 19. ab ab 20. K:c4 bc 21. Cg5 F:g5. Черные готовы начать наступление на королевском фланге. 22. Ca4 Jlc5 23. Cc6 f5 24. Jla8 Kf6 25. Jl:f8+ Kp:f8 26. Jla1 Fd2 27. Fg3 g5!. Началось! 28. Jla8+ Kpg7 29. Jld8 h6 30. Fe3 Fd1+ 31. Kph2 f4 32. Ff3 Fd2 33. g3 e4. Фаланга черных пешек сметает все на своем пути. 34. Fg2 f3 35. Ff1 e3 36. Jld6 F:f2+. Белые сдались.

Л. Псахис не уступил лидерских позиций до конца турнира и победил, по моему мнению, заслуженно. Надо добавить, что ему не удалось использовать всех возможностей, в некоторых партиях он неуверенно (поверхностно) проводил реализацию преимущества, так что урожай очков мог быть еще внушительнее.

В роли «возмутителя спокойствия» оказался грузинский мастер Геннадий Зайчик. Хотя он приступил к игре лишь с третьего тура (вместо заболевшего Э. Магеррамова), когда борьба была уже в разгаре, Геннадий успел выиграть больше всего партий — семь! Правда, и поражений у него было немало, поэтому тбилисец не сумел догнать победителя. В приводимой партии Г. Зайчик опроверг некорректное наступление партнера.

Защита Уфимцева — P89/a Ланка — Зайчик

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3. Другое принципиальное продолжение, 6. Cd3, проворачилось в партии Ланка — Стурра,

где после 6. ... c5 7. dc dc 8. e5 Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. Фе2 Cf5 11. C:f5 gf 12. Ce3 Ka6 13. a3 Jад8 14. 0—0 f6 15. Jfе1 fe? 16. fe белые добились преимущества, 6. ... b6. Сравнительно редкий ход, который встретился в партии Балашов — Тимман (Тилбург, 1977). Там белые сразу начали активные операции в центре: 7. e5 Kg4 8. Cg1 c5 9. h3 Kh6 10. d5 Kf5 11. Cf2 de 12. fe Kd7 13. Фе2±. 7. Cd3 c5 8. h3 cd 9. K:d4 Cb7. Создалась типичная для сицилианской защиты позиция. Белым надо было закончить мобилизацию сил: 10. Фf3 Kbd7 11. 0—0 Kc5 12. g4, с очень сложной игрой. Вместо этого я затеял авантюру. 10. g4? Kbd7 11. g5? Kh5 12. Kf5?!. Черные грозили путем e7—e5 дезорганизовать силы соперника. 12. ... K:f4! 13. C:f4 gf 14. ef. Отступить уже некуда. 14. ... C:h1 15. f6. Если 15. Фh5, то 15. ... Kc5!, разменивая опасного слона. 15. ... ef 16. Фh5 f5! 17. C:f5. Прогривало и 17. 0—0—0 Ce4 18. K:e4 fe 19. C:e4 f5. 17. ... Jе8+ 18. Kpd2 Cc6!. Не пугаясь призраков. 19. C:h7+ Kpf8 20. Jf1. Ничего не давало 20. C:d6+ Jе7 21. Jf1 Kc5—+. 20. ... Jе5!. Самое простое. 21. C:e5 K:e5 22. h4 Фе7 23. Kpc1 Kc4 24. Cc4 C:e4 25. K:e4 d5 26. Фg6 de 27. Фc6 C:b2+ 28. Kpb1 Kd2+ 29. Kp:b2 Jd8. Белые сдались.

Одесит Вячеслав Эйнгорн тоже набрал 9 очков, но благодаря большому числу побед второе место занял представитель Грузии. В. Эйнгорн играл очень ровно, в солидном позиционном стиле.

Валерий Чехов играл рационально, без особого риска, опираясь на глубокие дебютные познания, и в итоге был первым... по числу ничьих. На сей раз такого результата хватило лишь для четвертого места.

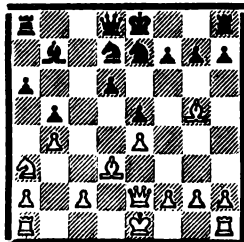
Игра другого экс-чемпиона мира — Артура Юсупова импонировала зрителям: каждую партию он проводил с огромным старанием. Именно такой неутомимости не доставало кое-кому из участников.

Неослабевающий интерес вызывала игра чемпионы мира Майи Чибурданидзе (кстати, самой юной из участников турнира). Чемпионат был для Майи хорошей тренировкой перед традиционным турниром в Белграде, посвященным 8 Марта; он, несомненно, показал некоторые недостатки в игре чемпионки, над устранением которых надо поработать. У Майи затянулся

период «разгона», но на финише некоторым представителям «сильного пола» пришлось почувствовать силу чемпионки мира. Вот одна из этих партий.

Сицилианская защита — E70/a Чибурданидзе — Зайчик

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5. В матче с Н. Гаприндашвили Чибурданидзе играла 10. C:f6 gf 11. Kd5. 10. ... Ce7 11. K:e7 K:e7 12. Cd3. До сих пор объектом споров была позиция после 12. C:f6 gf 13. Фd2 Cb7 14. 0—0—0 d5 15. ed, и здесь точнее всего 15. ... Ф:d5! =. 12. ... Cb7 13. Фе2 Kd7 14. b4.



Гвоздь варианта! После партии Г. Зайчик признался: в этот момент он понял, что дела уже плохи. 14. ... f6 15. Cd2 f5 16. c4 Kf6 17. f3 fe 18. fe Kc6 19. cb Kd4 20. Фе3 ab 21. K:b5 0—0 22. 0—0 K:b5 23. C:b5 C:e4 24. a4. Проходные пешки белых на ферзевом фланге опаснее. 24. ... d5 25. Cc6 Jc8 26. b5 d4 27. Фb3+ Kph8 28. Cb4! C:c8 (28. ... Jlg8 29. J:f6!) 29. C:f8 Cb7 30. Фf7! Ф:f8 31. Ф:b7 d3 32. a5 e4 33. a6 e3 34. Ф:c8!. Сразу решает. Дальнейшее — вопрос времени. 34. ... Ф:c8 35. a7 Фа8 36. b6 e2 37. b7 efФ+ 38. Kp:f1 Ф:b7 39. a8Ф+ Ф:a8 40. J:a8+ Kg8 41. Jd8 h6 42. J:d3 Kf6 43. Kpf2 Kph7 44. Kpf3 Kpg6 45. Kpf4 Kh5+ 46. Kpe5 Kpg5 47. Jd4 Kf6 48. h4+ Kph5 49. Kpf5 Kg8 50. Jd7. Черные сдались.

Что касается автора этих строк, вывод один — надо серьезнее готовиться к турнирам.

Чемпионат прошел в очень напряженной борьбе. За tandemом лидеров — Л. Псахисом и Г. Зайчиком — неуступно следовали конкуренты, о чем свидетельствует и турнирная таблица (см. стр. 21).

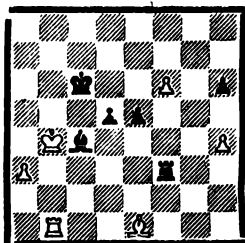
Алфред АКМЕНТЫНЬШ

СО ВТОРОЙ ПОПЫТКИ

(Окончание. Начало см. в № 7)

В турнире девушек успешнее всех выступали Т. Месхи (Грузия) и Н. Ситникова (Ленинград). Победив в 7-м туре конкурентку, ленинградка вышла на пол-очка вперед, но в последнем туре не смогла сломить сопротивление литовской шахматистки Р. Каргамайте. Все решалось в партии Бахарева — Месхи, которая была отложена в неясной позиции.

Бахарева — Месхи



ТАМИЛА МЕСХИ.

47. Сс3 Cd3! 48. Лe1 d4 49. Cd2 Kpd5 50. С:h6 Л:f6 51. Сg7 Лb6+ 52. Кра5 Ле6 53. Лc1 e4 54. Лc8 Лd6 55. Ле8 e3 56. Се5 Ла6+ 57. Kpb4 Лb6+ 58. Кра5 Лb5+! Вот где тянутся резервы. Король отрезан, и с помощью угрозы мата черные разменивают ладьи. 59. Кра4 Крс4 60. Лc8+ Лc5 61. Л:c5+ Кр:c5 62. Kpb3 Сс4+ 63. Kpb2 Kpd5 64. Сс7 Кре4 65. Крс1 d3 66. Са5 Сb3!. Последний нюанс. 67. h5 Kpf3 68. h6 Кре2. Белые сдались.

Таким образом, Тамила Месхи и Нина Ситникова набрали поровну очков. «Бухгольц» отдал предпочтение грузинской шахматистке. На третье место, также благодаря лучшему коэффиценту, вышла Эльмира Хоровец (Белоруссия).

Тамила Месхи сказала:

— Родилась в 1963 году. Живу в Кутаиси, учусь в 15-й средней школе — там же, где училась Майя Чибур-

данидзе. Учусь хорошо. С шахматами познакомилась во втором классе. Норму кандидата в мастера выполнила в чемпионате ВЦСПС среди девушек в Днепропетровске. Успешно выступила на Всесоюзной спартакиаде школьников в Ташкенте: первое место на доске (7,5 очка из 9). В чемпионате Грузии среди женщин заняла четвертое место. Во всесоюзном чемпионате девушек я участвую второй раз, в прошлом году была пятнадцатой. Занимаюсь в филиале 2-й школы высшего спортивного мастерства Грузии у старшего тренера Т. Харлампиди. Интересуюсь литературой и музыкой.

Тамаре Ильиной из Даугавпилса было трудно играть в турнире такого масштаба, но и наша чемпионка республики среди школьников Сандра Гемсте выступила неудачно.

Чемпионат СССР среди юношей

Дата, место, 1979		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1.	Авшалумов А. Азербайджан	-7	-33	+11	+31	+17	=5	-12	+16	+10	5,5	8.-10.
2.	Амбарцумян А. Армения	+14	=10	=18	-19	-32	=29	-36	=21	-26	3,5	28.-32.
3.	Арутюнян Т. Армения	-34	+28	+38	=15	=12	+18	-33	-13	-5	4	24.-27.
4.	Асанов Б. Казахстан	=32	+31	=35	+27	=6	+37	-8	-25	+18	6	4.
5.	Войткевич А. Латвия	=24	-25	+20	+29	-9	=1	-27	+22	+3	5	11.-19.
6.	Епишин В. Ленинград	+17	=7	=10	+13	=4	+34	=35	-15	+12	6	5.
7.	Ионов С. РСФСР	+1	=6	+22	+25	-8	=19	+10	-18	=36	5	11.-19.
8.	Канцлер Б. Киргизия	+33	=15	=19	+18	+7	=35	=4	+12	=25	6,5	1.
9.	Квейнис А. Литва	-23	=11	+21	=33	+5	-12	-18	+38	+34	5	11.-19.
10.	Киселев С. Москва	+16	=2	=6	+32	-35	=25	-7	+26	-1	4,5	20.-23.
11.	Ковалев А. Москва	-35	=9	-1	+20	+24	=27	=32	-36	+16	4,5	26.-23.
12.	Кривоносов О. Латвия	=27	-19	+26	+24	=3	+9	+1	-8	-6	5	11.-19.
13.	Купоросов В. РСФСР	=25	=27	+29	-6	=22	+66	=37	+3	+33	6	7.
14.	Ланин Б. Азербайджан	-2	-17	+16	-30	-31	-28	+20	-24	-29	2	37.
15.	Майоров В. Литва	+31	=8	=25	=3	-37	+22	+19	+3	=35	6	6.
16.	Мешеллиани А. Грузия	-10	-29	-14	+28	=26	+38	+31	-1	-11	3,5	28.-32.
17.	Надырханов С. Узбекистан	-6	+14	-37	=38	-1	+24	+22	=19	-32	4	24.-27.
18.	Ненашев А. Узбекистан	+26	=34	=2	-8	+30	-3	+9	+7	-4	5	11.-19.
19.	Новиков И. Украина	=2	+12	=8	+2	-34	=7	-15	=17	+30	5	11.-19.
20.	Окнер Б. Таджикистан	-37	=26	-5	-11	-28	-21	-14	=31	-22	1	38.
21.	Панченко А. Украина	=19	-32	-9	-26	-29	+20	+24	-2	-38	2,5	36.
22.	Райский Э. Белоруссия	+28	=23	-7	=36	=13	-15	-17	-5	+20	3,5	28.-32.
23.	Розенталь Э. Литва	+9	=22	=32	=37	-25	-26	+29	-27	+28	4,5	20.-23.
24.	Рыскин А. Белоруссия	=5	=38	=33	-12	-11	-17	-21	+14	=31	3	33.-35.
25.	Салов В. Ленинград	=13	+5	=15	=7	+23	=10	+34	+4	=8	6,5	3.
26.	Смелый Л. Москва	-18	=20	-12	+21	=16	+23	=30	-10	+2	4,5	20.-23.
27.	Соколов А. Москва	=12	=13	+30	-4	=36	=11	+5	+23	=37	5,5	8.-10.
28.	Сорин М. Молдавия	-22	-3	-31	-16	+20	+14	-38	+29	-23	3	33.-35.
29.	Талихьярм А. Эстония	-30	+16	-13	-5	+21	=2	-23	-28	+14	3,5	28.-32.
30.	Темирбаев С. Казахстан	+29	-36	-27	+14	-18	+31	=26	=32	-19	4	24.-27.
31.	Терентьев С. Латвия	-15	-4	+28	-1	+14	-30	-16	=20	=24	3	33.-35.
32.	Тория Г. Грузия	=4	+21	=23	-10	+2	-33	=11	=30	+17	5	11.-19.
33.	Федорук Ю. РСФСР	-8	+1	=24	=9	+38	+32	+3	-35	-13	5	11.-19.

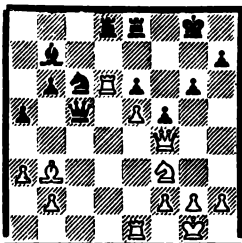
34. Хасанов Т. Казахстан	+3	=18	+36	=35	+19	-6	-25	-37	-9	4	24.—27.
35. Хузман А. Украина	+11	+37	=4	=34	+10	=8	=6	+33	=15	6,5	2.
36. Шнейдер А. Украина	=38	+31	-34	=22	=27	-13	+2	+11	=7	5	11.—19.
37. Эльвест Я. Эстония	+20	-35	+17	=23	+15	-4	=13	+34	=27	5,5	8.—10.
38. Якович Ю. РСФСР	=36	=24	-3	=17	-33	-16	+28	-9	+21	3,5	28.—32.

Чемпионат СССР среди девушек

Даугавпилс, 1979

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1. Бахарева С. Москва	-3	+17	+2	-16	+14	-15	+24	+23	-12	5	8.—10.
2. Безюк И. Москва	-21	+5	-1	+9	+10	=23	-22	+17	-11	4,5	11.—17.
3. Вильнер И. Ленинград	+1	-22	+21	-5	=4	=24	-7	=13	+10	4,5	11.—17.
4. Гемсте С. Латвия	+13	-24	-16	+10	=3	-8	-21	-9	+20	3,5	19.—20.
5. Глаз Е. Азербайджан	=10	-2	+6	+3	+13	-19	+8	-12	=9	5	8.—10.
6. Ильина Т. Латвия	X	-18	-5	-7	+20	-9	-10	-14	-17	1	23.—24.
7. Картанайте Р. Литва	-14	=8	-10	+6	=21	+18	+3	+11	=16	5,5	5.—7.
8. Касошили У. Грузия	-11	=7	+18	-19	+9	+4	-5	+21	-22	4,5	11.—17.
9. Лазарович С. Молдавия	-19	-13	+17	-2	-8	+6	+18	+4	=5	4,5	11.—17.
10. Лимберг Т. Эстония	=5	-12	+7	-4	-2	=20	+6	-24	-3	3	21.
11. Мелашвили Н. Грузия	+8	+15	+14	-22	+23	=12	-19	-7	+2	5,5	5.—7.
12. Месхи Т. Грузия	=15	+10	+19	+24	+22	=11	-16	+5	+1	7	1.
13. Навоян А. Армения	-4	+9	-23	+18	-5	=21	=17	=3	-14	3,5	19.—20.
14. Петрова Е. Казахстан	+7	+16	-11	-23	-1	-17	=20	+6	+13	4,5	11.—17.
15. Рубцова Т. РСФСР	=12	-11	+20	+21	=16	+1	=23	=22	+19	4.	4.
16. Ситникова Н. Ленинград	+20	-14	+4	+1	=15	+22	+12	+19	=7	7	2.
17. Сундукова Л. РСФСР	-24	-1	-9	+20	+18	+14	=13	-2	+6	4,5	11.—17.
18. Тилебаева Б. Киргизия	X	+6	-8	-13	-17	-7	-9	+20	-2	2	22.
19. Титова Е. Украина	+9	=21	-12	+8	+24	+5	+11	-16	=15	5,5	5.—7.
20. Фоменко Е. Таджикистан	-16	=23	-15	-17	-6	=10	=14	-18	-4	1	23.—24.
21. Хамракулова М. Узбекистан	+2	=19	-3	-15	=7	=13	+4	-8	+18	4,5	11.—17.
22. Хоровец Э. Белоруссия	+23	+3	=24	+11	-12	-16	=15	=1	+8	6	3.
23. Шалаева И. РСФСР	-22	+20	+13	+14	-11	=2	=25	-1	+24	4	18.
24. Шухман Е. Белоруссия	+17	+4	=22	-12	-19	=3	-1	+10	+23	5	8.—10.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb3 Kc6 9. 0—0 Ce7 10. Kc3 0—0 11. a3. Непонятный ход. У белых был ясный план — игра на королевском фланге, например: Fe2, Cc2, Ld1 или h2—h4. 11. ... Kd7 12. Le1 de 13. de Kc5 14. Cc2 a5 15. Ce3 b6 16. C:c5 C:c5 17. Fe2 Cb7 18. Ljad1 Fe7 19. Fe4 g6 20. Ff4 f5 21. Ka4 Ljad8 22. K:c5 F:c5 23. Cb3 Jlfе8 24. Ljd6!



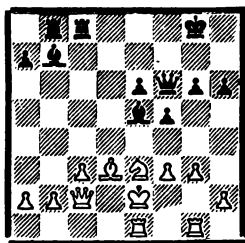
Перевес белых неоспорим. 24. ... К:e5 25. Л:e6! К:f3+ 26. g4 Л:e6 27. С:e6+??. После 27. Л:e6 белые победили. 27. ... Кph8 28. Кpg2 Фd4 29. Фg5 Лe8 30. Лe3 Ф:b2? 31. Лb3 Фe5 32. Л:b6 С:f3+ 33. Кр:f3 Л:e6 34. Л:e6 Ф:e6 35. Фd8+ Кpg7 36. Фd4+. На a5 бить нельзя: 36. ... Фe4+ и 37. ... Фg4X. 36. ... Кpf7 37. Фа7+ Фe7 38. Фd4 Ф:a3+ 39. Кpg2 Фb4 40. Фd7+ Кpg8 41. Фе8+ Кpg7 42. Фd7+ Кph6 43. Фd1 Фg4+. Белые сдались.



Недостатка в интересных партиях не было.

Сицилианская защита — Е63/с
Арутюнян — Хасанов

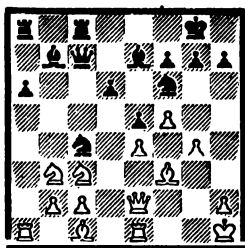
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0
8. Cc4 d5 9. K:c6 bc 10. ed cd 11.
K:d5 Kd7 12. Cg5? h6 13. Cf4 Ke5
C:e5 C:e5 15. c3 e6 16. Ke3 Φ h4 + 17.
Kpe2 Jlb8 18. Φ c2 Cb7 19. Jla1 Jfc8
20. Cd3 f5! 21. g3 Φ f6 22. Jlhg1.



22. ... C:c3! 23. bc Л:c3 24. Фd2 Лd8 25. Лb1 Са6 26. Лgd1 Лс:d3 27. Ф:d3 Л:d3 28. Л:d3 Фd8 29. Лb3 Фа5 30. Ла3? Ф:a3. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е92/с
Амбарцумян — Новиков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. a4 Ce6 11. Kph1 Kbd7 12. Ce3 Jlfс8 13. f5 Ce4 14. a5 Cb5. Как правило, здесь играют 14. ... b5. Идея хода Cb5 рекомендована Р. Фишером и была применена в сходной позиции в партии с В. Ушшикером (Варна, 1962). Неожиданно, однако, признать, что особой популярности она пока не снискала. Ходом раньше (без Ce3 и Jlfс8) продолжение Cb5 встретилося в партии Ивков — Мекшиг (межзоональный турнир, Бразилия, 1973), где после 14. K:b5 ab 15. Cg5 b4 16. Cd3 Kc5 17. Фe1 K:b3 18. cb J:a5 19. J:a5 Ф:a5 черные без труда уравнивали игру. Попытка сыграть Cb5 еще раньше, на 12-м ходу, зареагирована в партии Месинг — Марьянович (Югославия 1978): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. f5 Cc4 12. a5 Cb5 13. K:b5 ab 14. C:b5 K:e4 15. J:a4! Kf6 16. g4! h6 17. h4 d5 18. g5 hg 19. hg c4 20. Cf4 Cd6 21. J:c4!! , с быстрым разгромом. 15. J:e1. Лучший ход. Взятие на b5 в связи с угрозами пешкам c2 и e4 было бы к выгоде черных. 15. ... Cc6 16. Cf3 b5 17. ab K:b6 18. Фe2 Cb7. Признаться, пятиходовая петля слонем Cc8—e6—c4—b5—c6—b7, хотя и содержит в себе определенную идею, все-таки «не смотрится». Оценка создавшегося положения, по-видимому, зависит от ходов 19. Ka5 и 19. C:b6. Белые же избрали 19. g4?! Kc4 20. Cc1.



20. ... d5! Своевременный и далеко рассчитанный удар в центре. 21. K:d5 K:d5 22. ed Kb6?. Правильно было 22. ... Ld8, что практически вынуждало продолжение, случившееся в партии. 23. Ld1?. Обмен «любезностями». 23. Ф:e5 Cd6 24. Фd4 Ф:c2 25. Kd2 Лс5 — к выгоде черных, но 23. Ka5! могло бы погубить их интересный замысел. Например: 23. ... С:d5 24. С:d5 K:d5 25. Ф:e5 Сb4 26. Ф:c7 Л:c7 27. e3 K:c3 28. bc С:c3 29. Cf4 Лс5

30. Kb3 Лb5 31. Ла6! 23. ... Лd8 24. Фg2 K:d5! Продолжение начатой 20-м ходом тактической операции, которая основана на неудачном положении короля и фигур ферзевого фланга белых. 25. Л:d5 Л:d5 26. С:d5 Лd8 27. Cf3 (27. e4 Ф:c4 28. С:c4 Лd1+ 29. Cf1 Л:f1×; 27. Ла5 Ф:a5!) 27. ... e4 28. Ce2. Попытка ввести в игру злосчастного слона c1 и заблокировать черную пешку ни к чему не приводила: 28. Ce3 ef 29. Фf2 Ch4 30. Ф:h4 f2×. 28. ... e3 29. Cf3 Лd1+ 30. С:d1 Фf4! И опять — поле f1! (31. С:e3 Фf1+). 31. Kpg1 С:g2 32. С:e3 Фf1×. Интересная и ценная в теоретическом отношении партия. (Примечания Э. Домулса).

Представители нашей республики выступили неудачно, но ведь для каждого из них это была «первая попытка». Значит, надо еще упорнее работать над шахматами.

Чемпионат Латвийской ССР среди юношей

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Шильман В. Рига	■	1	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9
2. Терентьев С. Даугавпилс	0	■	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9
3. Кампенус П. Рига	1	1	■	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	9
4. Екабсон И. Рижский р-н	1	0	1/2	■	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	0	8
5. Шадрунск П. Рига	0	0	1/2	1	■	1	0	0	1	1	0	1	1	1	7,5
6. Бахарев А. Рига	0	0	0	0	0	■	1	1	1	0	1	1	1	1/2	6,5
7. Габран Х. Юрмала	0	1/2	0	1/2	1	0	■	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	6
8. Сандлер Л. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	■	1	1	1/2	0	1	0	6
9. Солманис З. Юрмала	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	■	0	1	1	1	1	6
10. Шабалов А. Рига	0	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1	■	1/2	1/2	0	1	6
11. Левин Т. Валка	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	0	1	5
12. Поляков В. Даугавпилс	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	■	1	1	5
13. Сермон У. Рига	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	■	1/2	4,5
14. Звигельский А. Рига	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	■	3,5

Примечание: для обеспечения кандидатской нормы в турнир было включено 5 взрослых кандидатов в мастера (№ 3, 5, 6, 7 и 9).

Чемпионат Латвийской ССР среди девушек

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Бойцова С. Рига	♙	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	7,5
2. Ридерере М. Рига	0	♙	1	1	1	1	1	1	1	0	7
3. Эрнесте И. Рига	1/2	0	♙	1	1/2	1	1	1	1	1	7
4. Лаце В. Кулдига	0	0	0	♙	1	1/2	1	1	1	1	5,5
5. Раусе О. Рига	0	0	1/2	0	♙	1	1	0	1	1	4,5
6. Брейце А. Рига	0	0	0	1/2	0	♙	1/2	1	1	1	4
7. Гайлиша С. Рижский р-н	1	0	0	0	0	1/2	♙	0	1	1	3,5
8. Ильина Т. Даугавпилс	0	0	0	0	1	0	1	♙	0	1/2	2,5
9. Густоне И. Валка	0	0	0	0	0	0	0	1	♙	1	2
10. Квиесе Л. Кулдига	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	♙	1,5

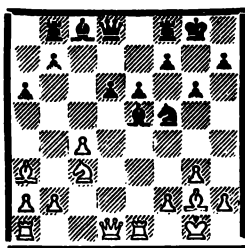
Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ПАМЯТИ ГРОССМЕЙСТЕРА ПАУЛЯ КЕРЕСА

Ежегодно в честь выдающегося эстонского гроссмейстера П. Кереса Шахматная федерация Эстонии организует ряд интересных мероприятий. Так, в начале января в Таллине состоялся турнир с сокращенным контролем времени на обдумывание (каждому участнику на партии давалось полчаса). В турнире приняли участие несколько гроссмейстеров, а также сильнейшие шахматисты Эстонии.

После трех дней борьбы уверенно победил москвич Борис Гулько, который играл просто и надежно. Такая тактика на сей раз обеспечила ему успех, хотя победителю пришлось пережить несколько неприятных моментов.

Гипслис — Гулько

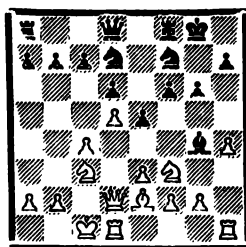


17. Л:е5 dе 18. С:f8 Ф:f8. Возможно, меньше неприятностей было бы после 18. ... Ф:d1+. 19. Кe4 b6 20. Фe1! Фe7. Грозило 21. Кf6+ и 22. Ф:e5. 21. Лd1 Кd4. Нельзя 21. ... Сb7 ввиду ответа 22. Лd7!. 22. f4 f6 23. fe fe 24. Кf2 Фc5 25. b4 Фc7 26. Kg4 Сb7 27. Ф:e5. В окончании у белых будет явный перевес. 27. ... Ф:e5 28. К:e5 С:g2 29. Л:d4 Ch3 30. Кpf2 Лf8+ 31. Лf4! Лd8 32. g4. Неожиданно слон черных попал в опасность. 32. ... Лd2+ 33. Кpg3 Лe2 34. Кf7 Лe3+ 35. Кpf2?!

Сильнее 35. Кph4. 35. ... Ла3! 36. Кh6+ Кpg7 37. g5 Л:a2+ 38. Кре3 Сf5 39. Лd4 e5 40. Лd6 Ла3+ 41. Кpf2 Ла2+ 42. Кpg3 Ла3+ 43. Кpf2 Ла2+. Ничья.

Как всегда уравновешенным и хладнокровным был гроссмейстер Ю. Балашов, который последовательно наказывал партнеров за неточности.

Балашов — Этрук



14. Kg5!. Пройти мимо такой возможности можно и при обычном контроле. 14. ... fg 15. С:g4 gh 16. С:d7 Ф:d7 17. Л:h4 Кpg7 18. Лdh1 Лh8 19. Ке4. Конь белых занял сильную позицию в центре, поэтому гроссмейстер организует наступление на короля, учитывая, что контригра черных на ферзевом фланге задерживается. 19. ... Фe7 20. Фc3 c5 21. f4 a6 22. g4 Лaf8 23. g5 b5 24. Фc2 h6 25. f5!. Энергично разрушая позицию черных. 25. ... К:g5 26. f6+ Л:f6 27. К:g5. Дальнейшее уже вопрос техники и вкуса. 27. ... h5 28. Ке6+ Кpf7 29. Л4h2 Кpg8 30. Лf2 Лh7 31. Л:f6 Ф:f6 32. cb ab 33. Фe2. Черные сдались.

Не хотелось бы соглашаться с мыслями мастера В. Хенкина (см. «64» № 4, 1979), что в «быстрых шахматах» («найденное» В. Хенкиным определение) стратегические и тактические идеи

Таллин, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гулько Б.		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9
2. Балашов Ю.	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Гипслис А.	1/2	1/2		1	0	1	1	1	0	1	1/2	1	7,5
4. Разуваев Ю.	1/2	1/2	0		1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7
5. Вооремаа А.	0	0	1	0		1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	6,5
6. Таль М.	0	1/2	0	1/2	0		0	1/2	1	1	1	1	6,5
7. Рытов Б.	0	0	0	0	1/2	1		1	1	0	1	1	5,5
8. Ней И.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0		1/2	1/2	1	1	4,5
9. Кярпер Х.	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2		0	1/2	1	4
10. Вейнгольд А.	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1		1	0	4
11. Этрук Р.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0		0	2,5
12. Ветемаа Ю.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1		2

мелки, шаблонны и возрастает процент ошибок. Партии в турнире интересны и захватывающи. Как правило, успеха добивается тот, кто энергичнее, увереннее и готов в накаленной атмосфере быстро принять конкретные решения. И в «настоящих шахматах», как следует из репортажа с 46-го чемпионата СССР мастера В. Хенкина, упущенных возможностей немало, причем при достаточном количестве времени на обдумывание.

В нескольких словах следует упомянуть неудачу гроссмейстера М. Таля. Осталось впечатление, что экс-чемпион мира в этом турнире играл слишком рискованно: его жертвы зачастую не были позиционно обоснованы, и он рассчитывал, главным образом, на

свой комбинационный талант. Однако умение защищаться в наши дни сильно возросло. Об этом свидетельствует и этот пример.

Французская защита — E03/h Таль — Гулько

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Ke2 c4 7. 0—0 Cd6 8. Kc3 Ke7 9. K:c4?! dc 10. d5 a6 11. dc ab 12. K:b5 Ce5 13. Ф:d8+ Kp:d8 14. Jld1+ Kpe8 15. c7 Cd7 16. Kd6+ C:d6 17. Jl:d6 Kf5 18. Jld1 h5 19. Cd2 Jlc8 20. Cf4 g5! 21. Ce5 Jlh6 22. h3 Le6 23. Ch2 Jle2 24. Jld5 Ce6 25. Jlb5 g4 26. hg hg 27. Cf4 Le4 28. g3 Kd4 29. Jl:b7 Ke2+ 30. Kpf1 K:f4 31. gf Kpd7 32. a4 Jl:c7 33. Jlb5 Jl:f4 34. Kpg1 Kpc6 35. Jlg5 Jld7 36. a5 Kpb7, и черные вскоре выиграли.



Мастер
Александр ГЕЛЛЕР

УДАЧНАЯ НОВИНКА

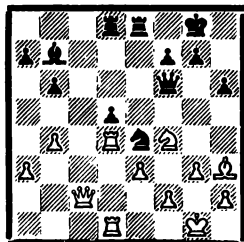
Трудно встретить в шахматной прессе отчет о соревновании, начинающийся с теплых слов в адрес разделившего предпоследнее место. А вот комментарий к 52-му чемпионату Ленинграда среди мужчин позволительно начать с выступления в нем просмейстера Ирины Левитиной. То, что давно стало нормой для шахмат в Грузии, в городе на Неве явилось новинкой.

Конечно, участие в таком соревновании потребовало от представительницы прекрасного пола полной мобилизации. И Ирина с честью вышла из этого трудного для нее испытания. Учтем, что Ирина никогда в столь сильных мужских турнирах не участвовала. Две победы и девять ничьих в ее турнирной графе; причем и четырехкратный чемпион Ленинграда международный мастер М. Цейтлин, и лидировавший одно время К. Кламан, и стремившийся к мастерскому рубежу Л. Юдасин, и, наконец, один из победителей турнира В. Воротников вынуждены были довольствоваться делением очка. В общем, от участия И. Левитиной турнир безусловно выиграл, как и сама шахматистка.

После первой половины соревнования впереди были двое — 61-летний мастер К. Кламан и 20-летний кандидат в мастера Л. Юдасин. Однако усталость взяла свое, и пять поражений (почти подряд) оставили ветерана в середине таблицы. У Юдасина игра складывалась более удачно, хотя он и сдал несколько свои позиции на финише. Выигрыш двух заключительных встреч позволил дебютанту занять почетное четвертое место и превзойти мастерский рейтинговый рубеж.

Вот как Юдасину удалось поймать Кламана в хитрую ловушку.

Кламан — Юдасин



30. ... g5 31. K:d5?. Необходимо было, конечно, 31. Kd3, 31. ... Л:d5! 32. Л:d5 Кс3, и выяснилось, что белые проигрывают. Например: 33. Сg2 С:d5!, или 33. Лf5 Фс6 34. f3 К:d1 35. Ф:d1 Сс8!. В партии последовало 33. Лd7 Сс4!, и белые сдались ввиду неизбежного 34. ... Фf3.

Очень удачно сложилась середина турнира для проходящего сейчас службу в Ленинграде молодого мастера из Вологды Игоря Половодина: он автор серии из четырех побед. Но Половдин замедлил свой темп на последних метрах дистанции, потерпев поражение перед заключительным туром от Кламана.

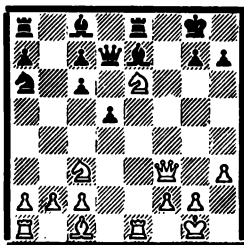
Финиш удался Владимиру Воротникову. Этот опытный мастер, как и год назад, мощным спуртом поправил свои турнирные дела.

Упорно боролся за чемпионский титул международный мастер Марк Цейтлин. Не все получалось у него в этом соревновании, но в атаке он был как всегда грозен.

Защита двух коней — Е18/а
Цейтлин — Юнсов

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Кd7. Черные изби-

рают редкий и к тому же довольно трудный дебютный вариант. 7. 0—0 Ce7 8. C:c6 bc 9. K:d4 Kb8 10. Kc3 0—0. Ранее встречалось 10. ... c5 11. Kdb5 c6 12. Kd6+ C:d6 13. ed 0—0 14. Cf4, с перевесом у белых (Барцаи — Смейкал, Раах, 1969). 11. Фf3 Фd7. План, связанный с укреплением пункта d5 и подготовкой продвижения c6—c5, остроумно опровергается белыми. 12. h3 Ld8 13. Le1 Ka6 14. e6 fe 15. K:e6 Le8.



16. K:g7 Lf8. В случае 16. ... Kp:g7 белые продолжали бы 17. Фh5!, также сохраняя сильные угрозы. 17. Фh5 Kp:g7 18. Cg5 Cd6 19. Ch6+ Kph8 20. Cf8 C:f8 21. Le8 Cb7 22. L:a8 C:a8 23. Le1. Черные фигуры крайне разобщены, что позволяет белым успешно продолжать атаку. 23. ... Cb7 24. Le8 Kpg8 25. Ke2 Фf7 26. Фg5+ Kpf7. В случае 28. ... Фg6 могло последовать 29. Фе3, с полной доминацией белых фигур. 29. Ld8 Фе7 30. Фf5+ Kpg8 31. Ld7. Материальные потери

для черных неизбежны: 31. ... Cc8 32. Фg4+ Cg7 33. Le7 C:g4 34. hg C:b2 35. Le8+ Kpf7 36. La8 Kb4 37. L:a7 K:c2 38. L:c7+ Kpg8, и черные сдались.

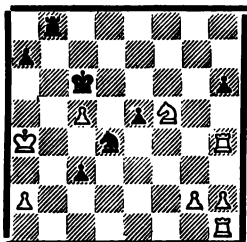
К ленинградским мастерам, прогрессирующим от турнира к турниру, можно отнести Н. Мони́на. Много выдумки и изобретательности проявил он в тяжелом варианте, чтобы опасть эту партию.

Славянская защита — Д25/с Глянец — Монин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5. Редкое в практике продолжение. 10. K:f7 Ф:h4 11. K:h8 Cb4 12. Фd2 c5 13. 0—0 Kc6 14. dc K:e5 15. f4. «Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 15. Фe1 и далее 15. ... Фg5+ 16. Kph1 Фg7 17. f4 C:c3 18. bc K:f4 19. Фg3 Ф:g3 20. hg Kd5 21. Kpb2 Kg4 22. Le1, с перевесом у белых. 15. ... C:c3 16. bc Ф:f4 17. Ф:f4 K:f4 18. Ld4 Kd5 19. Le4 Kc6 20. Kpb2 e5 21. Ce2 Cf5 22. Lh4. Заслуживала внимания ответная жертва качества 22. Cf3, и после 22. ... C:e4 23. C:e4 Ld8 (плохо 23. ... 0—0—0 24. Kf7) 24. Ld1 Kce7 (на 24. ... Kde7 неприятно 25. Ld6) 25. c6! у черных трудности, например: 25. ... Ld6 26. c7 Kpd7 27. Kf7. 22. ... b4. Прекрасный план. 23. C:c4. Лучшим ответом представлялось 23. Cf3 и далее

	1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Воротников В.	■	0	1	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2		11,5
2. Половодин И.	1	■	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1		11,5
3. Цейтлин М.	0	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1		11,5
4. Юдасин Л.	1	1/2	0	■	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2		10
5. Новиков М.	0	0	1/2	1	■	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1		9,5
6. Кламан К.	1	1	0	0	0	■	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1		9
7. Монин Н.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1		9
8. Файбисович В.	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	■	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2		9
9. Юсеев А.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1		8,5
10. Глянец А.	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2		8
11. Логинов В.	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1/2	■	1	0	1/2	1/2	0	0	1		8
12. Варламов В.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	■	1	0	0	1/2	1	0		7,5
13. Ермолинский А.	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2		7,5
14. Иоффе А.	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2		7,5
15. Карасев В.	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	■	1	0		7
16. Левитина И.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	■	1	0		6,5
17. Шульман Л.	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	■		6,5
18. Сушков Л.	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	■		5

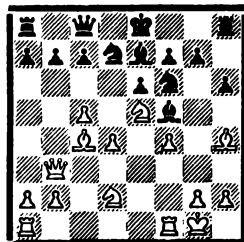
23. ... bc+ 24. Кра3 Kdb4 25. Л:с4 Лb8 26. Се4. 23. ... bc+ 24. Кра3 (24. Крc1 Лb8 25. Сb3 Kd4, или 24. Крa1 Ке3 25. Сb3 Kd4) 24. ... Kdb4 25. Кf7. Заслуживало внимания 25. Сb5, и на 25. ... a6 — 26. С:c6+ К:c6 27. Л:h6. 25. ... Лb8 26. Kd6+ Кpd7 27. Сb5 Кc2+ 28. Кра4 К2d4 29. С:c6+ Кр:c6 30. К:f5.



30. ... Кр:c5!! Соль защиты черных: ввиду матовых угроз белые не могут удержать лишнюю ладью. 31. а3. 31. К:d4 еd даст черным опасные проходные пешки. 31. ... К:f5 32. Лh3 Крс4 33. Лс1 Лb3. Активные позиции черных фигур полностью уравнивают материальный перевес белых. 34. g4 Kd4 35. Ле3 Kb5 36. Ле4+ Kd4 37. Ле3 Kb5, Ничья.

Если в предыдущей встрече на высоте была защита, то в следующей белые провели красивую атаку.

Варламов — Шульман Л.



14. ... Ке4 15. К:e4 К:e5. Приводит к стремительной и эффектной развязке. Необходимо было сразу 15. ... С:h4. 16. fe С:h4 17. Л:f5! ef 18. С:f7+ Крe7 19. Kd6!! cd 20. cd+ Кpd8. Не спасает и 20. ... Крf8 из-за 21. Сg6 Фd7 22. Лf1. 21. e6 Лf8 22. Ле1! С:e1 23. e7+ Кpd7 24. Фе6+ Крс6 25. d7+, и черные сдались.

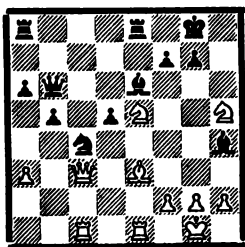
Чемпионат без чемпиона не бывает. Придется прибегнуть к «фотофинишу». Эту функцию возьмет на себя дополнительный матч-турнир в мае. Он и выявит чемпиона.



В 47-м первенстве Ленинграда среди женщин чемпионский титул оказался вакантным еще до старта, ибо прошлогодняя победительница — международный просмейстер И. Левитина — была названа в стартовом списке мужского финала. Тем не менее, турнир был интересным.

Вот пример из творчества самой юной участницы, 18-летнего кандидата в мастера М. Афиногеновой.

Чирейкина — Афиногенова



27. ... К:e3 28. Kd7 С:f2+! В этом все дело: нельзя 29. Кр:f2 ввиду 29. ... Kd1++ 29. Крh1 d4! 30. К:b6 dc 31. К:a8 С:e1 32. Л:e1 c2, и белые сдались.

Бронзовая медаль — первая из наград, полученных Афиногеновой в чемпионатах Ленинграда. Также впервые медаль (серебряную) завоевала кандидат в мастера Н. Чирейкина. А чемпионкой Ленинграда во второй раз стала кандидат в мастера Светлана Кручонок.

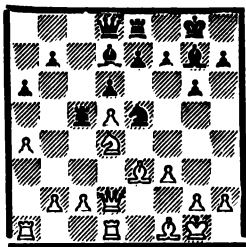


НЕСМОТРЯ НА ПРОИГРЫШ КОНКУРЕНТУ

Советский гроссмейстер Ефим Геллер выиграл международный турнир в югославском городе Нови-Сад (1978). Соревнование началось для Геллера неудачно: в первом туре он потерпел поражение от югославского гроссмейстера Д. Шаховича, который оказался главным конкурентом в борьбе за первое место. Однако в дальнейшем Геллер развил бурный темп и, набрав 11 очков, на пол-очка опередил Шаховича. Третье место занял венгерский гроссмейстер И. Фараго — 10 очков.

Сицилианская защита — E82/b Геллер — Барцан

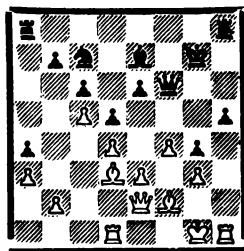
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Фd2 Kc6 10. a4. В партии Унцикер — Спаньер (Люцерн, 1948) белые получили перевес после 10. f4 K:d4 11. C:d4 b5 12. Cf3 Ch7 13. Лад1 Фс7 14. е5. Более сдержанное продолжение, избранное Геллером, также сохраняет преимущество за белыми. 10. ... Ле8 11. Лfd1 Cd7 12. f3 Лс8 13. Cf1 Ke5 14. Kd5 K:d5 15. ed Лс5?. Просматривая связку по линии «d».



16. Ke6!. Теперь черные теряют качество, не получая взамен никакой компенсации. 16. ... fe 17. C:c5 dc 18. de K:f3+?. А после этой ошибки черные остаются без фигуры. 19. gf Cd4+ 20. Kph1 Cc6 21. c3. Опять связка по линии «d»! Черные сдались.

К оригинальному вечному шаху привела комбинация, предпринятая Е. Геллером в следующей партии.

Геллер — Нотарош



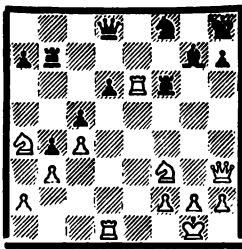
42. Л:h5! Л:h5 43. Ф:g4+ Kph6 44. Ф:h5+! Kp:h5 45. g4+! Kp:g4 46. Ce2+ Kpf5 47. Cd3+. Ничья.

«КЛАРИН»-ТУРНИР

Сразу после Всемирной олимпиады аргентинская газета «Кларин» провела в Буэнос-Айресе международный турнир. Первое место занял Ульф Андерссон. Шведский гроссмейстер не проиграл ни одной партии и набрал 9 очков из 13. На пол-очка отстали трое гроссмейстеров: В. Смыслов, Р. Ваганян и аргентинец О. Панно, еще на пол-очка позади остались гроссмейстеры Ф. Георгиу (Румыния) и У. Браун (США).

Дебют Ферзевой пешки — P51/b Смыслов — Сметан

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. Cg5 Фb6 5. Kc3 b4 6. Ka4 Фс7 7. C:f6 gf 8. b3 d6 9. e4 Cg7 10. Cd3 f5 11. ef! Kd7. Принимать жертву качества было рискованно: 11. ... C:a1 12. Ф:a1, и теперь как 12. ... f6 13. Kg5, так и 12. ... 0—0 12. f6!, с угрозой 14. Kg5 h6 15. Ch7+, в пользу белых. 12. Лb1 Kf6?. Сильнее 12. ... Kb6. 13. 0—0 0—0 14. Kd2! Фd8. В случае 14. ... K:d5 возможно 15. Cc4 e6 (15. ... Cb7? 16. Фf3 e6 17. f6 +—) 16. Фf3 Лb8 17. Cd5 ed 18. f6 Ch6 19. Ф:d5±. 15. c4 e6 16. de fe 17. Фf3 Лb8 18. Лbe1 ef 19. C:f5 C:f5 20. Ф:f5. Белые сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции. 20. ... Kph8 21. Kf3 Kd7 22. Фh3 Лb7. Плохо 22. ... Ke5 из-за 23. K:e5 C:e5 24. K:c5. 23. Ле6 Лf6. А теперь на 23. ... Ke5 последовало бы 24. K:c5 C:c5 25. Л:e5!. 24. Лd1 Kf8.



25. K:c5! K:e6 26. K:b7 Фe7 27. Лe1. Взятие пешки d6 могло привести после 27. ... Kf4 к ненужным осложнениям. 27. ... Лh6 28. Фf5 Cc3 29. Лg6 30. g3 Лf6. Не проходило 30. ... Ф:b7 31. Л:e6 Л:e6? 32. Фf8x. 31. Фd5 Фd7 32. c5 Kc7 33. Фd3 d5 34. Kd6 Фc6. Грозило 35. Ke4, но теперь решает вторжение ладьи на 7-ю горизонталь. 35. Лe7 Лh6 36. Kf7+. Черные одались.

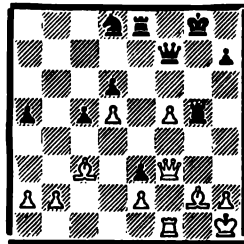
НА ПОДСТУПАХ К МЕЖЗОНАЛЬНОМУ

На турнире Средиземноморской зоны ФИДЕ в Португалии (Прая да Роша/Албуфейра, 1978) прекрасно выступили югославские гроссмейстеры Драголюб Велимирович (18 очков из 22), Любомир Любоевич (17,5) и Борислав Ивков (17), завоевавшие все три путевки в межзональный. Далее стали: 4. С. Мариотти (Италия) — 16 очков, 5. С. Татаи (Италия) — 15,5, 6—7. М. Кнежевич (СФРЮ) и Г. Макропулос (Греция) — по 15, 8. М. Матулович (СФРЮ) — 14,5, 9. С. Буазис (Тунис) — 14, 10—11. Ф. Силва (Португалия) и Н. Скалкотас (Греция) — по 12,5, и т. д.

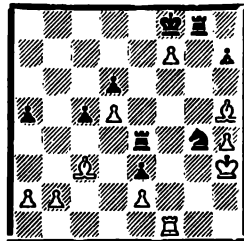
Новомчдийская защита — Д31/b Татаи — Ивков

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. Kf3 Kc6 6. Kc3 C:c3 7. C:c3 Kc4 8. Лc1 0—0 9. Cg2 a5. На практике встречалось продолжение 9. ... d6 10. d5 Kd8 11. de fe 12. 0—0 Cd7 13. Ce1 Kf6 14. Kd4 +=. Ходом в партии Ивков рассчитывает ограничить возможности противника на ферзевом фланге. 10. 0—0 d6 11. Ce1 f5 12. d5 Kd8 13. Kd2 Kc5 14. Kb3 b6. Теперь пешка c5 становится слабостью. По-видимому, черным стоило разменяться на b3. 15. K:c5 bc 16. Лc3 e5 17. f4 e4 18. Лa3 Kb7 19. Фc2 Cd7 20. g4!. Подрывая неприятельский центр, белые подключают ладью a3 к наступлению

на королевском фланге. 20. ... c6. Вскрытие игры после 20. ... f6 21. C:e4 совсем невыгодно черным. 21. Лg3 cd 22. cd Лae8 23. gf C:f5 24. Cc3 Лf7 25. Kph1. Заслуживало внимания и 25. e3. 25. ... e3. Черные пользуются возможностью оживить своего слона. 26. Л:g7+!?. Жертвовать качество было не обязательно. После 26. Фa4 у белых ясный перевес; например, на 26. ... Cc4 возможно 27. f5. Впрочем, и сейчас позиция белых достаточно хороша. 26. ... Л:g7 27. Ф:f5 Лg6 28. Фh5 Kd8 29. f5. Неплохо было и 29. h4, после чего не проходит 29. ... Kf7 30. f5 Лh6 31. Фg4+ Фg5 из-за 32. Ф:g5+ K:g5 33. Лf4!, и в связи с угрозой 34. Лg4 (33 ... Kf7 34. Kpg1) белые побеждают. 29. ... Лg5 30. Фf3 (30. Фh4? Л:f5!) Фf7.



31. Фf4?. Надо было играть 31. h4, и если 31. ... Фh5 (31. ... Лh5 32. Фg4+ Kpf8 33. Cg7+) 32. Фh3 Лg4, то 33. Cf3 Лee4 (33. ... Л:h4? 34. Лg1+ Kpf8 35. Cg7+) 34. C:g4 Л:g4 35. Ф:g4+ и т. д. 31. ... Фh5 32. Cf3 Фh6 33. h4 Kf7 34. Kph2?. Еще не поздно было отыграть качество ходом 34. Cf6!. 34. ... Kpf8. Освобождая ладью путь к отступлению. 35. Kph3 Лg8 36. Ф:h6+ K:h6 37. Ch5 Лe4 38. f6 Kg4 39. f7?. Решающая ошибка. После 39. Ce1! белые, несмотря на допущенные неточности, сохраняли контршансы благодаря паре слонов и проходной пешке (нельзя, к примеру, 39. ... Kf2+? из-за 40. C:f2 Лf4 41. C:e3!).



39. ... Kf2+! 40. Л:f2 Л:h4+!! и белые сдались
С. Глзбович

ЧЕМПИОН ИГРАЛ БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

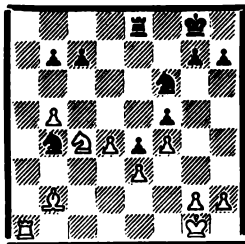
В Брюгге, известный туристический центр Бельгии, на IV чемпионат мира среди незрячих шахматистов приехали 26 представителей 25 стран Европы, Америки, Азии и Австралии. Чемпионат проводился по швейцарской системе, одиннадцать туров предстояло сыграть за двенадцать дней.

На старте удачно выступил югославский мастер Драголюб Баретич, одержав при рядовые победы, он возглавил турнирную таблицу.

В пятом туре оба наших шахматиста — С. Крылов и Н. Руденский — вышли вперед, имея по четыре очка. В последующих четырех турах все лидеры неизменно одерживали победы.

В десятом туре не выдержал напряженной борьбы Руденский. Его победил болгарский мастер И. Атанасов. Для Крылова, чтоб стать единоличным победителем турнира, нужен был только выигрыш в последнем туре, он встречался с Атанасовым.

Атанасов — Крылов



Позиция, к которой, по-видимому, стремились оба соперника, но оценивали ее по-разному. 23. Ла7 Лb8 24. Сс3 Кbd5 25. Cd2 Kpf7 26. h3 Кре6 27. Ка5 b6. Вот в чем дело! Владеа открытой линией и имея поля вторжения, белые, тем не менее, оказываются стороной защищающейся ввиду слабости пешки b5. 28. Кс6 Лс8 29. Ла2 Ке8 30. Ке5 Кd6 31. Лb2 Ла8. Теперь понятна дальновидная игра черных. Белые сами отказались от владения открытой линией, пытаясь защитить пешку b5. Дальнейшая игра проходила в обоюдном цейтноте. 32. Крf2 Ла4 33. Кре2 g6 34. Кpd1 Ла3 35. Кре2 Ла1 36. Крf2 Ла4 37. Кре2 Кс4 38. Кс:с4? Необходимо было 38. Лс2. 38. ... Л:с4 39. Ла2 Кf6 40. Кpd1 Ке8 41. Ла8 Кd6 42. g4 Крf7 43. Лd8 h5 44. Лd7+.

НА БЮРО ФИДЕ

Заседание бюро Международной шахматной федерации под руководством нового президента ФИДЕ Фридриха Олафссона (Исландия) было проведено в австрийском городе Граце. В нем приняли участие: вице-президенты К. Юнгвирт (Австрия), Ф. Кампоманес (Филиппины), Д. Прентис (Канада), Р. Белькади (Тунис), генеральный секретарь И. Баккер (Нидерланды), члены бюро Ю. Авербах (СССР), А. Кинцель (ФРГ), Х. Вега (Куба) и Г. Хасан (Индонезия). На заседании присутствовали почетный президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве и ряд других известных шахматных деятелей.

Бюро обсуждало итоги матча на первенство мира 1978 года в Багю. Был рассмотрен отчет главного арбитра Л. Шмидта (ФРГ), а также протест организатора матча Ф. Кампоманеса по поводу неспортивного поведения В. Корниго в ходе поединка. Участники бюро единогласно осудили поведение бывшего претендента и призвали его к тому, чтобы он корректно вел себя в будущих соревнованиях.

Бюро ФИДЕ отметило хорошую организационную работу Шахматной федерации Республики Филиппины по проведению матча на звание чемпиона мира и поблагодарило жюри и арбитров матча за четкое выполнение своих функций.

В пылу борьбы белые забывают продвинуть пешку на g5 или разменяться на h5. Остальное теперь просто. 44. ... Кре6 45. Лg7 Крf6 46. Лh7 fg 47. hg hg 48. Ce1 Кf5. Здесь болгарский шахматист остановил часы и первым тепло поздравил Сергея Крылова со званием чемпиона мира среди незрячих шахматистов.

Впечатляет спортивный результат нового чемпиона: из 11 партий он выиграл 9 и только 2 свел вничью. Крылову сейчас 30 лет. Половину из них он посвятил шахматам. Он окончил Государственный педагогический институт им. В. И. Ленина и в настоящее время работает в вычислительном центре.

Второе место с девятью очками занял Н. Руденский. Третье место и бронзовую медаль завоевал югослав Д. Баретич — 8,5.

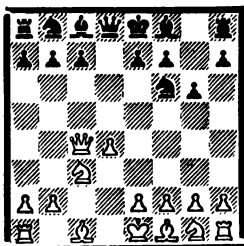
Мастер В. Тарасевич

Международный мастер
Яков ЭСТРИН

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА Д63/а

(Продолжение. Начало см. в № 7)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. Фd1—b3.
Б. 4. ... d5:c4! 5. Фb3:c4.



5. ... Сс8—e6.

На 5. ... Сg7 белым лучше всего отвечать 6. Кf3 0—0 7. c4, сводя игру к другой системе. Менее убедительно 6. Cf4 c6 7. Ld1 Фa5 8. Cd2, что встретилось в матчевой партии Эйве — Алехин (1935). Продолжая теперь 8. ... Се6 9. Фd3 Ка6 10. a3 Lfd8, черные опережали противника в развитии.

Также и при 6. e4 0—0 7. Cf4 c6 8. Ld1 черные путем 8. ... b5! 9. Фb3 Фa5 10. Cd3 Се6 11. Фс2 c5! захватывают инициативу и получают преимущество. В партии Рагозин — Болеславский (14-е первенство СССР, 1945) после 12. d5 Cd7 13. Cd2 c4 14. Сс2 b4 15. Kb1 c3! черные добились решающего преимущества.

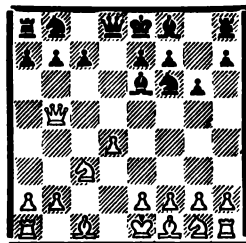
Во встрече Макогонов — Болеславский (Пярну, 1947) белые вместо 10. Cd3 сыграли 10. Cd2 b4 11. Ка4 Ксe4 12. С:b4. Однако и в этом случае, продолжая 12. ... Фf5! 13. Кf3 Ка6 14. Сс3 Лb8 15. Фс4 (или 15. Фс2 Кb4 16. С:b4 Л:b4 17. Cd3 Фa5, с преимуществом черных) Кd6 16. Фd3 Фе6+, черные выиграли пешку, сохраняя перевес.

6. Фс4—b5+.

После 6. Фd3 c5! 7. dc (слабо 7. Фb5+ из-за 7. ... Ксb1 8. dc a6 9.

Фa4 Сg7 10. Кf3 Кd7 11. Се3 Сс3+ 12. bc Фa5 13. Ф:a5 К:a5, с преимуществом черных; Колак — Божич, Сараево, 1949) 7. ... Кс6 8. e4 Сg7 9. Ф:d8+ Л:d8 10. Сb5 0—0 11. С:c6 bc 12. Кge2 Сс4 13. f3 Кd7 14. Се3 Ке5 черные получают лучшую игру (Божич — Трифунович, Белград, 1945).

Вместо 8. e4 в партии Белавенец — Юдович (Москва, 1936) было сыграно: 8. Кf3 Сg7 9. e4 0—0 10. Фb5 Фс7 11. Се2 Lfd8 12. 0—0 a6 (хорошо и 12. ... Кg4 13. g3 Кge5) 13. Фa4 Лас8, с перспективной позицией у черных.



6. ... Кb8—c6.

В этой позиции И. Болеславским был предложен ход 6. ... Cd7!, который почти не встречался на практике. После 7. Ф:b7 Сс6 8. Фb3 Ф:d4 9. Кf3 Фb6 шансы сторон равны. На 7. Фс4 возможно как 7. ... Се6, с повторением ходов, так и 7. ... Сg7 8. Кf3 0—0, и у черных, по сравнению с обычными вариантами, в этой системе сделан лишний ход 6. ... Cd7. В случае же 7. Фb3 Сс6 8. Кf3 Сg7 9. e3 0—0 возникает позиция с примерно равными шансами, как было с перестановкой ходов во встрече Файн — Флор (Земмеринг-Бадеи, 1937).

Силу хода 6. ... Cd7! хорошо иллюстрирует партия Форинтош — Адорьян (Вейк-ан-Зее, 1971), в которой на 7. Фb3 было сыграно 7. ... Кс6. Далее последовало 8. Кf3 Сg7 9. e4 0—0 10.

h3 (опасно принятие жертвы пешки 10. Ф:b7 ввиду 10. ... Лb8 11. Фа6 Kb4 12. Фе2 c5!, с инициативой черных) 10. ... Лb8 11. Се3 b5! 12. Фc2 b4 13. Kd4! b3 14. аb Kb4 15. Фc1 К:e4 16. Л:a7 c5 17. dс Се6 18. Ла3 Фd3!, и черные добились преимущества.

7. Kg1—f3 Kf6—d5!.

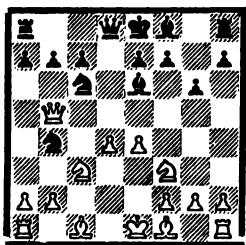
Единственный ход. Только начиная немедленную контратаку, черные могут воспрепятствовать образованию у белых мощного пешечного центра. Если, например, черные избирают 7. ... Лb8?, то после 8. e4! а6 9. Фd3 Cg4 10. d5 C:f3 11. g1 Кe5 12. Фd1 Cg7 13. f4 у белых явное преимущество (Найдорф — Сабо, Мар-дель-Плата, 1948).

8. e2—e4.

В случае 8. К:d5 C:d5 9. e3 e6! 10. Cd2 а6 11. Фа4 Cd6 12. Се2 0—0 у черных хорошая игра (Фейгин — Флор, Кемери, 1937). Ошибочно 8. Ф:b7? ввиду 8. ... Kdb4 9. Фb5 Cb7!, и у белых нет защиты от угроз 10. ... Кс2+ и 10. ... К:d4, а на 9. Cf4 может последовать 9. ... Ch6! 10. C:c7 (если 10. C:h6, то 10. ... Лb8) К:d4! 11. К:d4 Кс2+! 12. Kpd1 Ф:d4+, и мат в два хода. Не спасает и 11. C:d8 из-за 11. ... Kdc2+ 12. Kpd1 Л:d8+.

8. ... Kd5—b4.

Хотя белые и захватили временно центр, черные успели создать опасные угрозы.



9. Фb5—a4.

Заслуживает также внимания обоюдострое продолжение 9. d5 Кс2+ 10. Kpd1 а6 11. Фd3!, с перевесом белых. Например: 11. ... K6b4 12. Фd2 К:a1 13. Фd4! (ошибочно 13. de Ф:d2+ 14. C:d2 ввиду 14. ... 0—0—0 15. Kpc1 fe 16. Kpb1 Кас2 17. а3 Kd4 18. К:d4 Л:d4 19. Се3 Кс6, и у черных лишняя пешка) 13. ... Лg8 14. Ф:b4, или 11. ... К:a1 12. dс Ф:d3+

13. C:d3 0—0—0 14. Кре2. В обоих случаях конь черных теряется, и белые остаются с материальным преимуществом.

9. ... Се6—d7 10. Фа4—d1 e7—c5 11. a2—a3.

Явно слабее 11. d5 или 11. К:e5 из-за 11. ... Kd4. Согласно анализу М. Эйве, в пользу черных и продолжение 11. de Cg4! 12. Cg5 C:f3 13. C:d8 C:d1 14. Cf6 Ch5! 15. C:h8 Ch6.

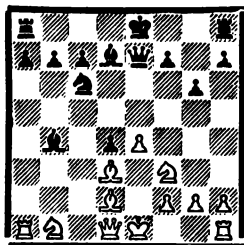
11. ... e5:d4 12. Кс3—b1 Kb4—a6 13. b2—b4.

В связи с угрозой 14. b5 черные практически вынуждены жертвовать фигуру.

13. ... Ка6:b4.

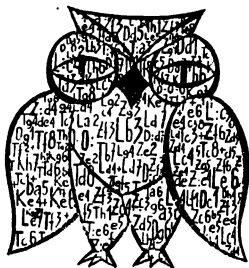
Ошибочно 13. ... Каb8? из-за 14. b5 Ка5 15. Ф:d4, с явным преимуществом белых (Богатырев — Котов, Москва, 1937).

14. а3:b4 Cf8:b4+ 15. Ccl—d2 Фd8—e7 16. Cf1—d3.



Возникла сложная обоюдострая позиция, в которой легкая фигура белых сильнее трех пешек противника. Далее может последовать 16. ... 0—0 17. 0—0 а5 18. C:b4 Ф:b4 19. Ка3 Cg4 20. Kb5 (Юдович — Белавенец, X первенство СССР, 1937) или 16. ... C:d2+! 17. Kb:d2 Kb4 18. Фе2 c5 19. 0—0 0—0 20. e5 (Петросян — Бенко, Лос-Анджелес, 1963), в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

(Продолжение следует)



Имант БЛАУС

ПЕРВОМУ ПРИБАЛТИЙСКОМУ — 80

Во второй половине прошлого века шахматная жизнь стремительно развивалась в Тарту, Таллине, Риге, Елгаве и других городах Прибалтики. Поэтому члены обособленных друг от друга кружков признали необходимым собраться вместе и проверить силы в общем турнире. С точки зрения тартуских любителей такой турнир должен был состояться в конце 1884 года в Таллине. Для турнира, который решено было провести весной 1889 года в Тарту, в местной газете была напечатана даже программа. Однако оба эти турнира так и остались неосуществленной мечтой. Когда в октябре 1897 года Ригу вторично посетил Михаил Чигорин, он предложил Рижскому шахматному обществу взять на себя инициативу организации Прибалтийского шахматного союза. Идея великого русского мастера была встречена с одобрением, и в конце того же года во все центры шахматной жизни Прибалтики были посланы соответствующие предложения. 14 апреля 1898 года в Риге состоялось совещание представителей шахматных обществ Тарту, Таллина, Лиены и Риги, на котором было решено создать Прибалтийский шахматный союз и провести через год в нашем городе первый Прибалтийский шахматный турнир. Секретарем союза был избран известный историк шахмат Фридрих Амелунг. Таким образом был создан первый в России шахматный союз, члены которого до начала первой мировой войны провели шесть крупных турниров, значительно повлиявших на развитие шахмат в Прибалтике.

В воскресенье, 23 апреля 1899 года в 10 часов утра в нижнем зале рижской большой гильдии (нынешнее здание филармонии на улице Амату, 6) на торжественное открытие первого Прибалтийского турнира собрались участники, судьи, гости и руководители шахматной жизни. Согласно программе тур-

нира в соревновании имели право принять участие шахматисты, проживающие на территории Прибалтийских губерний, а также уроженцы Прибалтики. Предусматривалось проведение двух туров ежедневно: с 10 до 15 и с 19 до 24 часов. В главном турнире играли с контролем времени — 2 часа на 40 ходов и на каждый последующий час — по 20 ходов.

В начале главный турнир возглавил известный петербургский первокатегорник Ганс Зейбот. Когда в VI туре он потерпел поражение, вперед вышел рижанин Эйжен Вагенхейм. В этом же туре рижанин Роберт Бетиньш обыграл своего брата Карла.

Испанская партия — E32/a
Бетиньш Р. — Бетиньш К.

26 апреля 1899 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. C:c6. Теория рекомендует 6. d4. Однако, желая скорее отойти с теоретических путей, белые решаются на сомнительный размен. 6. ... dc 7. K:e5 Ce7 8. d3 Kf6 9. Kc3 0-0 10. Cf4 Kd5 11. K:d5 cd 12. d4 Cf5 13. g4?. Опасное ослабление королевского фланга, вызванное желанием после 13. ... Cg6 добиться размена одного из слонов соперника. Сильней 13. Le1 f6 14. Kd3. 13. ... Cc8! 14. f3 f6 15. Kd3 f5 16. gf. Вряд ли есть что-то лучшее; ходом 16. h3 еще более раскрыть королевский фланг было слишком опасно из-за сильной пары черных слонов. 16. ... C:f5 17. Ce5 Ch3 18. Jf2 Ch4 19. Jd2 Фg5+ 20. Kph1 Фе3!. После этого хода белые уже не могут избежать потери качества. 21. f4 Cf5 22. Jg2 Ce4 23. Фg4 C:g2+ 24. Ф:g2 Jf7?. До сих пор черные играли превосходно, и сейчас им следовало продолжать 24. ... Фе4, после чего партия была бы выиграна. Очевидно, они от этой возможности



Организаторы и участники 1-го Прибалтийского турнира, Рига, 28 апреля 1899 г. Сидят: К. РОЗЕНКРАНЦ, В. ЗОН, Г. ЗЕЙБОТ, Ф. АМЕЛУНГ, А. ШТРАНДМАН, К. ВИКМАН, С. ШЕВИЦ и В. ШТАММ. Первый ряд стоящих: Э. ХЕННЕ, Э. БРАШЕ, В. НЕРДИНГ, Я. ЗЕВЕРС, К. БЕТИНЫШ, Р. БЕТИНЫШ, К. БАНКОВИЧ и П. КЕРКОВИУС. Второй ряд: И. АДОЛЬФИ, Т. МИЛЛЕР, Э. ВАГЕНХЕЙМ и Г. ГЕРМАН.

отказались, опасаясь потери пешки «е» и еще одной пешки на ферзевом фланге, однако эти опасения были напрасны, например: 25. $\Phi:e4$ de 26. $Kc5$ e3! и если теперь 27. $C:c7$, то 27. ... Лас8 28. $Ce5$ e2 29. $Kd3$ Лс2 с последующим 30. ... Лd2. Интересно проследить, как белые после слабого хода в тексте постепенно оттесняют фигуры соперника, ход за ходом улучшают свою позицию и в конце концов добиваются выигрыша! 25. $\Phi:d5$ c6 26. $\Phi g2$ Лe8 27. Лf1 Лe8 28. Лf3 $\Phi e4$ 29. $Kc5$ $\Phi e1+$ 30. Лf1 Лg6 31. $\Phi f3$ $\Phi a5$. Черные вынуждены отступить ферзем и в дальнейшем уже не могут достигнуть гармоничного взаимодействия своих фигур. 32. a3 $\Phi d8$ 33. c4 $\Phi c8$ 34. $Ke4$ $\Phi d7$ 35. d5 cd 36. cd $Cf6$ 37. $C:f6$ gf 38. f5 Лh6 39. $\Phi g3+$ Лg7. Лучшее было вернуть качество: 39. ... Крf8 40. $\Phi b8+$ $\Phi e8$ 41. $\Phi:e8+$ Кр:e8 42. $Kd6+$. После хода в тексте партия быстро оказывается проигранной. 40. $\Phi b8+$ Крf7 41. $Kd6+$. Черные сдались. (Примечания из газеты «Rigasche Rundschau». Автор примечаний не указан.)

Вечером 26 апреля участники турнира собрались на банкет в гостинице «Рим» (на месте нынешней гостиницы «Рига» на бульваре Падомью, 22). После приветствия председателя Рижского шахматного общества Паула Керковиуса (1868—1940) от имени гостей выступил Г. Зейбот и предложил почтить память известного рижского мастера Андрея Ашарина. Приветственные телеграммы были посланы ветерану шахматного движения в Прибалтике Евгению Шмидту и Михаилу Чигорину. От последнего поступил следующий ответ: «Благодарю за внимание, сердечно приветствую хорошее симпатичное начинание и шлю лучшие пожелания участникам и организаторам турнира. Bravo! Чигорин».

Финиш главного турнира был неожиданным. Прежние лидеры в последних пяти турах сумели набрать максимум 2 очка и удержались на 3—5-м местах. Их опередили прекрасно финишировавшие Р. Бетиньш и К. Розенкранц. Дополнительную партию выиграл рижанин.

Главный турнир

Рига, 1899	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Бетиньш Р. Рига	♚	1	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	0	1	7,5
2. Розенкранц К. Петербург	0	♚	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	7,5
3. Зейбот Г. Петербург	1/2	0	♚	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	1	6,5
4. Вагенхейм Э. Рига	0	1	1/2	♚	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
5. Бетиньш К. Рига	0	0	0	1	♚	1/2	1	1	0	1	1	1	6,5
6. Мюллер Т. Рига	0	1/2	0	1	1/2	♚	1/2	1	1	1/2	1	0	6
7. Браше Э. Тарту	0	1	1	1/2	0	1/2	♚	0	1	0	1	1	6
8. Зон В. Таллин	1	0	0	1/2	0	0	1	♚	1	1	0	1	5,5
9. Заблудовский И. Рига	1/2	0	1	0	1	0	0	0	♚	1	1	1	5,5
10. Банкович К. Петербург	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	♚	1	1/2	4
11. Милевский Н. Рига	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	♚	1/2	2,5
12. Викман К. Таллин	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	♚	2

Побочный турнир

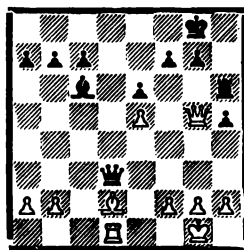
Рига, 1899	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Штамм В. Рига	♚	1	1	0	0	1	1	1	1	6
2. Нерлинг В. Тарту	0	♚	1	1	1	1	0	1/2	1	5,5
3. Штрاندман А. Гренсмале	0	0	♚	1	1	0	1	1	1	5
4. Адольфи И. Елгава	1	0	0	♚	1	1/2	1/2	0	1	4
5. Зеверс Я. Кунда	1	0	0	0	♚	0	1	1	1	4
6. Румелис Ф. Рига	0	0	1	1/2	1	♚	1	0	0	3,5
7. Шевич Э. Елгава	0	1	0	1/2	0	0	♚	1	1	3,5
8. Герман Т. Рига	0	1/2	0	1	0	1	0	♚	1	3,5
9. Паэглис А. Рига	0	0	0	0	0	1	0	0	♚	1

Защита двух коней — Е18/б Розенкранц — Бетиньш Р.

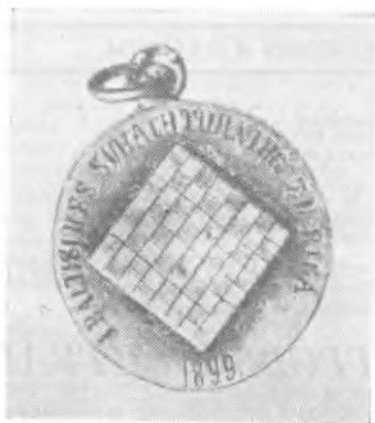
30 апреля 1899 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Ce7. Следовало играть 5. ... К:e4. 6. e5 Ke4 7. Cd5 Kc5 8. K:d4 K:d4. Не так хорошо 8. ... К:e5 из-за 9. f4 Kc6 10. Kf5 0—0 11. Fg4 g6 (на 11. ... Cf6 следует 12. Kh6+ и 13. K:f7+) 12. Kh6+ Kpg7 13. f5. На 10. ... Cf6 белые играют 11. Le1+ Ke7 12. Fg4 g6 13. K:e7 C:e7 14. f5. Если 11. ... Ke6, то белые продолжают атаку путем 12. K:g7+ C:g7 13. f5. 9. F:d4 Ke6 10. C:e6 de 11. Fg4 Kpf8. Единственный ход, удерживающий позицию; на 11. ... 0—0 следует 12. Ch6, и черные вынуждены отдать качество. Если черные играют 11. ... g6, то следует 12. Ch6 Cd7 13. Kc3 Cc6 14. Lad1, и белые должны выиграть, ибо черным трудно развить фигуры. 12. Ld1 Fe8 13. Kc3 Cd7 14. Ld3 h5. Вынуждено: угрожало 15. Lg3, и не годится 15. ... Lg8 из-за 16. Ch6. 15. Ff4. Лучше 15.

Lh3, после чего черным приходится ослаблять королевский фланг ходом 15. ... g6. 15. ... Cc6 16. Ke4 Ld8 17. Cd2 L:d3 18. cd Fd8 19. Kg5 Белые здесь непонятным образом отдают пешку; после 19. Fe3 они по-прежнему имели бы лучшую игру. 19. ... C:g5 20. F:g5 F:d3 21. Le1. Потеря темпа, ладье место на d1. 21. ... Lh6 22. Ld1 Kpg8? Грубая ошибка, которая могла стоить партии. Черные должны были пойти королем на e8, так как пешку g7 белые брать не могут, например: 23. F:g7 Lg6 24. Fh8+ Kpd7, и белые должны проиграть, ибо мат на g2 неотвратим.



23. Фе3? В случае 23. Ф: g7+ Кр: g7
24. С: h6+ Кр: h6 25. Л: d3 черные сразу проиhrывали. 23. ... Фd5 24. f3 Лg6
25. Крf2 Ф: a2 26. Сс3 Сd5 27. Фd2
Фс4 28. g3 h4 29. Фd3 Ф: d3 30. Л: d3
hg+ 31. hg Лh6 32. Кpg2 f6 33. Лd1
Крf7 34. Ла1 a6 35. Ла4 c5 36. Лh4
Л: h4. Белые намереваются после раз-
мена ладей эффективно сопротивлять-
ся в окончании с разноцветными сло-
нами, однако пешечный перевес черных
на ферзевом фланге слишком велик.
37. gh fe 38. С: e5 g6 39. Сd6 c4 40.
Кpg3 Кре8 41. Крf4 Кpd7 42. Се5 Крс6
43. Кре3 Крb5 44. f4 Крb4 45. Кpd2 a5
46. Крс2 Се4+ 47. Крс1 Крb3 48. Кpd2
b5 49. Cf6 b4 50. Се5 a4 51. Cf6 a3 52.
ba c3+. Белые сдались. (Примеча-
ния Р. Бетиньша).



Поздно вечером участники турнира собрались на прощальный ужин в гостинице «Имперпаль» (здание, где ныне находится кафе «Сигулда»). Победитель Р. Бетиньш был награжден золотым жетоном и призом 200 рублей. К. Розенкранц получил серебряный жетон и 125 рублей. Серебря-

ных жетонов были удостоены также К. Бетиньш, Э. Вагенхейм и Г. Зейбот. В коллекции рижского писателя А. Кюлберга находится один из этих жетонов (его изображение вы видите на фото). Борьба в побочном турнире также завершилась победой рижанина — Вильгельма фон Штамма.

Чемпионат СССР среди молодых мастеров

Баку, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Псахис Л.	☒	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	9,5
2. Зайчик Г.	1/2	☒	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	9
3. Эйнгорн В.	1/2	0	☒	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	9
4. Чехов В.	1/2	1/2	1/2	☒	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	8,5
5. Владимиров Е.	1/2	1	1/2	1/2	☒	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
6. Юсупов А.	0	1	0	0	1	☒	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8
7. Лпутян С.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	☒	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	7,5
8. Стурга З.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☒	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
9. Маланюк В.	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	☒	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	7
10. Таборов Б.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	☒	1	1/2	1/2	0	0	1	7
11. Харитонов А.	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	☒	0	1/2	0	1/2	1	7
12. Чибурданидзе М.	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	☒	0	1/2	0	1/2	6,5
13. Агзамов Г.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	☒	1/2	1/2	1/2	6,5
14. Зайд Л.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	☒	1	1/2	6,5
15. Корсунский Р.	1	0	1	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1	1/2	0	☒	0	6,5
16. Ланка З.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	☒	6

Гроссмейстер
Николай КРОГИУС,
кандидат психологических наук

О ПСИХОЛОГИИ ИГРОВЫХ СИТУАЦИЙ

При составлении психологической характеристики шахматиста ценную информацию можно получить, изучая его поведение в различных игровых ситуациях. Игровые ситуации в шахматах весьма разнообразны — это ситуации наступления, защиты, динамического равновесия, цейтнота, игры после победы или поражения и многие другие.

В настоящей статье мы рассмотрим психологические аспекты деятельности шахматистов в ситуациях, которые возникают в связи со спортивными целями соперников. Нетрудно убедиться, что применительно к отдельной партии таких ситуаций может быть четыре: 1) когда необходим выигрыш; 2) нужна ничья; 3) имеется известная свобода выбора цели; 4) результат партии по спортивным соображениям безразличен.

Познакомимся с проведенными исследованиями. В целях достижения однозначности в толковании рассматриваемых ситуаций, мы использовали в анализе ситуации, преимущественно во-зникающие перед последним туром. Обсуждение этой проблемы имеет значение не только при планировании игры в последнем туре, а и тогда, когда шахматист ясно понимает, что если не теоретически, то практически он поставлен перед необходимостью играть только на выигрыш, делать ничью и т. п.

1. Ситуация «все или ничего». Речь идет о ситуации, в которой отсутствует возможность компромисса. Надо

стремиться только к выигрышу. Ничья, в сущности, равносильна поражению.

Приведем примеры: турнир в Балагонфюреде (1959 г.). Перед последним туром А. Толуш имел 8,5 очка, Л. Портиш — 8, Л. Сабо и И. Билек — по 6,5. Предстояла встреча Толуш — Портиш. Очевидно, что выигрыш обеспечивал Л. Портишу первое место, а ничья или даже проигрыш не изменяли его турнирного положения — в любом случае он оставался вторым. Таким образом, рассматривая ситуацию со стороны Портиша, можно констатировать, что он оказался перед выбором — «все или ничего».

Другой пример взят из VII первенства СССР (1931 г.). Перед последним туром впереди были М. Ботвинник — 13 очков и Н. Рюмин — 11,5. А на одиннадцатом месте, с 7,5 очка, шел В. Кириллов. Предстояла партия Рюмин — Кириллов. При этом для Кириллова возникла ситуация, требующая обязательного выигрыша. Она была обусловлена не борьбой за определенное место, как в предыдущем примере, а тем обстоятельством, что на турнире была установлена мастерская норма (8,5 очка). И только победа приводила Кириллова к цели.

Наверное, любой опытный шахматист сможет вспомнить немало случаев из собственной практики, где он оказывался в сходных условиях. Для изучения ситуации мы подробно рассмотрели содержательную сторону 60-ти партий, сыгранных в подобных

обстоятельствах. Результаты шахматистов, стремившихся только к победе, оказались далеко не одинаковыми. Успешно действовали в этой ситуации, например, А. Лилиенталь — в двух заключительных партиях матча с В. Алаторцевым (1935 г.), П. Керес — в последних партиях матчей с П. Шмидтом (1935 г.) и Е. Геллером (1962 г.), М. Ботвинник — в партии с А. Суэтиным из 20-го первенства СССР (1952 г.), Т. Петросян — в партии с Б. Ларсеном на турнире в Бельвилье (1960 г.).

Однако не удалось добиться желаемой цели Д. Бронштейну и В. Смыслову в последних партиях их матчей с М. Ботвинником (1951 и 1954 гг.), не смог выиграть А. Алехин тридцатую партию матча против М. Эйве (1935 г.), когда счет был 15:14 в пользу соперника. Число примеров успешной или неудачной игры в ситуации «все или ничего» нетрудно увеличить.

Но что же обуславливает успех? Какие особенности характера и поведения шахматистов содействуют достижению цели в этих условиях?

На основании проведенного анализа мы пришли к следующим соображениям: 1. Во всех рассмотренных партиях шахматисты, поставленные перед выбором — «все или ничего», проявляли заметную активность в игре. Даже сравнительно пассивные в обычных обстоятельствах натуры (К. Шлехтер, П. Трифунович) здесь действовали гораздо активнее. Это не случайно — объективные условия ситуации вынуждали шахматистов к большей смелости и риску.

2. Успех чаще сопутствовал тем, кто активность сочетал с известной осмотрительностью. Наряду с обычными слагаемыми успеха — подготовленностью, объективностью в оценке позиции, психологической проницательностью, здесь особенно требовалась выдержка, умение поддерживать напряжение до конца.

3. Неудачная игра в рассматриваемой ситуации обычно была связана с недостаточной подготовленностью активных действий, стремлением атаковать, не взирая на обстоятельства. При этом наблюдалось, как правило, перевозбуждение в состоянии шахматиста и импульсивность в действиях.

Стремление скорее вызвать кризис и снять напряженность основывалось на расчете решить исход борьбы одним ударом. Чаще всего это не приводило к успеху. После отражения первого натиска, у шахматистов, действовавших подобным образом, наблюдался резкий спад в игре. В общем, «отчаянная» игра на выигрыш оборачивалась игрой на проигрыш. Неудачная игра в ситуации «все или ничего» вызывалась также стремлением к необоснованному усложнению борьбы, отказу от разменов.

В целом, сравнивая успехи и неудачи в ситуации «все или ничего», хотелось бы специально подчеркнуть значение такого качества как осмотрительность. Это вызвано тем, что активность здесь как бы задана имеющимися обстоятельствами, а сдержанность и осторожность требуют значительных волевых усилий. Естественно, речь идет об осмотрительности, находящейся в своеобразном сплаве, единстве с активностью и смелостью.

Поучительны для шахматистов соображения, высказанные выдающимся советским психологом Б. Тепловым относительно военной деятельности: «Большими полководцами могут быть только те, у которых эти противоположные свойства — осторожность и смелость мысли образуют единство, создают новое качество, которое наиболее естественно было бы назвать несколько странно звучащим выражением: «осторожная смелость». Нельзя понимать дело так, что здесь идет речь о какой-то «золотой середине», о некотором качестве, среднем между смелостью и осторожностью.

Неверно было бы думать, что у больших полководцев смелость как бы умеряется, ослабляется, сдерживается осторожностью. Наоборот: осторожность, высокая критичность мысли дают возможность идти на такую смелость решения, которая вне этого немыслима».

Наверное непревзойденным образом умелой игры на выигрыш надолго останется знаменитая партия Ласкер — Капабланка (Петербург, 1914 г.). Вспомним: Эм. Ласкер не бросил очерта голову в осложнения, а сначала неторопливо подготовил наступление.

(Продолжение следует)

38. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

Каждый, кто желает стать сильным шахматистом, должен быть и хорошим стратегом и хорошим тактиком. Что это значит? Прежде всего он должен быть знаком с разнообразными тактическими и стратегическими приемами ведения шахматного боя и хорошо уметь пользоваться ими на практике.

Мы неоднократно подчеркивали важное значение планомерности при ведении шахматной партии. Выработка общего направления борьбы, плана шахматной кампании — основная задача шахматной стратегии. Шахматная тактика помогает решать отдельные задачи стратегического плана, а иногда может иметь и самостоятельное значение в борьбе за конечную цель всего сражения.

В будущем мы познакомим читателей и с элементами тактики, и с элементами стратегии. А начнем изучение с тактических приемов, которые, являясь мощным средством нападения и защиты, могут способствовать завоеванию как материального, так и позиционного перевеса или даже привести к форсированию мата. Тактические идеи входят в состав шахматных комбинаций, изучению которых мы также посвятим многие из наших уроков.

Арсенал тактических средств довольно богат: двойной удар, связка, открытое нападение, открытый шах, двойной шах, завлечение, отвлечение, устранение защиты, блокировка, перекрытие, освобождение линии и поля, цугцванг. И каждый шахматист во время игры не должен упускать из виду все эти приемы. Это избавит его от многих просмотров. В противном случае шахматист уподобляется воину, не умеющему пользоваться своим оружием.

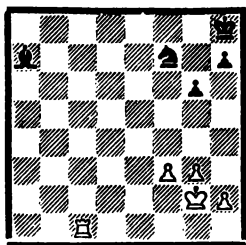
1. ДВОЙНОЙ УДАР

Двойным ударом называется одновременное нападение фигуры или пешки на два объекта противника. Частный случай — тройной удар, встречающийся на практике реже. Осуществление тройного удара под силу лишь фигурам.

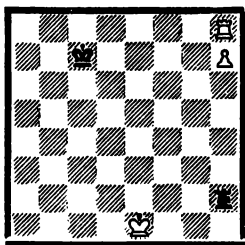
Без преувеличения можно сказать, что двойной удар — один из самых распространенных тактических приемов, без него не обходится почти ни один поединок. Он встречается во всех стадиях партии и его способны осуществлять все фигуры, в том числе и король, и пешка. Наиболее продуктивные и виртуозные исполнители данной тактической операции ферзь и конь. Это и не удивительно, так как их ударность проявляется в восьми направлениях. Ферзь к тому же самая сильная фигура (держит под обстрелом почти полдоски), а конь обладает уникальной способностью перепрыгивать через свои и неприятельские фигуры. Двойной удар коня и пешки в шахматной литературе получил название «вилки». Объектом двойного нападения, как правило, оказываются незащищенные фигуры, пешки и слабые пункты в лагере противника. Особенно эффективен двойной удар, когда один из объектов — неприятельский король. Сторона, осуществившая одновременное нападение, обычно добивается материальных завоеваний.

Двойной удар уже неоднократно встречался в материалах наших уроков. Перейдем к разбору новых приемов.

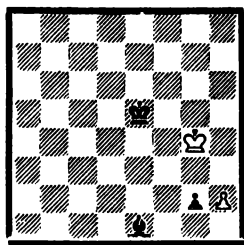
На диаграмме 202 представлен элементарный случай двойного нападения, осуществляемого ладьей — 1. Лс7, и одна из черных фигур погибает. Ошибочно было бы дать предвари-



Ход белых



Ход белых



Ход белых

тельно шах — 1. Лс8+? (начинающие шахматисты любят шаховать), так как тогда черные после 1. ... Кpg7 успевают защитить коня и двойной удар больше не получается: 2. Лс7 Cd4 (или Сb6, Сb8).

Ладейные двойные удары главным образом встречаются в окончаниях, так как эта фигура позже других входит в бой и ей больше по нраву эндшпильный простор. Следующий пример (№ 203) демонстрирует другой вид двойного нападения — «сквозной» (рентгенный) двойной удар: случай, когда на одной линии с королем оказывается его же фигура или пешка.

№ 203. Белые играют 1. Ла8!, угрожая превратить пешку в ферзя. 1. ... Л:h7, но тогда 2. Ла7+ и 3. Л:h7, с выигрышем. Стой в позиции на диаграмме черный король на поле b7, белая ладья не имела бы выигрыша маневра Лh8—a8—a7+, и партия закончилась бы ничью.

Королю, как и ладье, двойные нападения удается применять только в эндшпиле. В дебюте и миттельшпиле он,

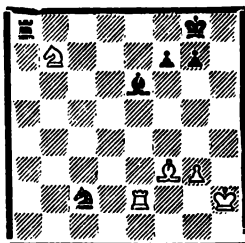
как правило, из-за своей уязвимости старается не выходить на простор, а лишь наблюдает из-за пешечного вала за ходом сражения. А вот когда численность вражеского войска значительно сокращается, он готов принять активное участие в борьбе.

№ 204. 1. Кph3!! g1K+ (если превратить пешку в ферзя или ладью, то белым будет пат, а превращение в слона недостаточно для победы — оба слона чернопольные) 2. Кpg2 Ke2 3. Кpf1 (двойной удар!), и черным не удастся опасты обе фигуры, а это значит — ничья.

№ 205. Последовало 1. ... Kd4! (двойной удар!), и белые сдались. Хотя у них и находится защита от этой вилки — 2. Лf2, новый двойной удар после 2. ... K:f3+ 3. Л:f3 Cd5! повергает белых окончательно (нельзя 4. Лb3 из-за 4. ... С:b3).

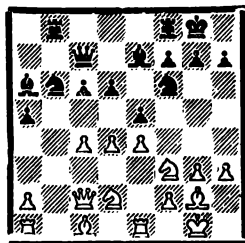
№ 206. Белые решили, что противник «зевнул» пешку, и осуществили после предварительного 1. de de двойной удар 2. Фс3 (нападение на пешки a5 и e5). Однако при этом белые просмо-

Рети — Алехин
Баден-Баден, 1925



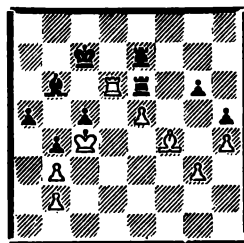
Ход черных

Третьяков —
Журавлев Н.
Рига, 1978



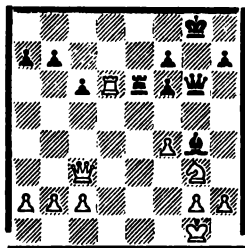
Ход белых

Мац — Фрейберг
Франкфурт-на-Одере
1931



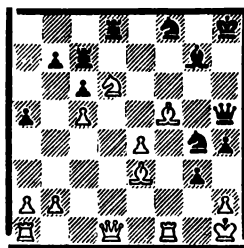
Ход белых

208



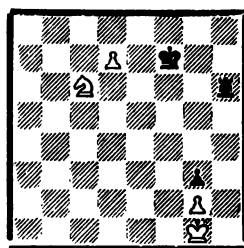
Ход белых

209



Ход черных

210



Ход черных

трели ответный двойной удар: 2. ... Сb4 3. Фe5?? Ф:e5 4. К:e5 Сс3, и черные легко вышрпали.

Пешечная вилка встречается в основном в сочетании с другими тактическими приемами. В изолированном виде она довольно очевидна и легко замечается даже начинающими шахматистами.

№ 207. 1. Крd5!, и белые вышрывают, так как не годится размен 1. ... Л:d6+ из-за вилки 2. cd+, и гибнет ладья e7.

В дебюте пешечная вилка часто применяется как вспомогательное средство. Например, после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Сс5 белые играют 4. К:e5!, разбивая центр противника, и на 4. ... К:e5 с помощью вилки 5. d4 восстанавливают материальное равенство. Далее может последовать 5. ... Сd6 6. de С:e5 7. f4 С:c3+ 8. bc d6 9. Фd4, с пространственным перевесом у белых.

Довольно часто двойной удар подготавливается с помощью жертвы.

Дебют ферзевой пешки — P51/b
Халикс — Ланц

Вена, 1932

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. Cf4? cd 4. К:d4 e5!. Белый слон, с помощью жертвы (вилка пешкой!) завлекается под двойной удар. 5. С:e5 Фа5+, и белые сдались.

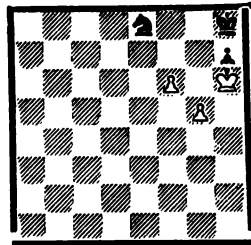
№ 208. 1. Jld8+ Кpg7 2. f5! (тот же прием!) С:f5 3. Фc5!. Двойное нападение: на слона f5 и пункт f8. Поэтому черные сдались.

№ 209. 1. ... g2+! 2. Кpg1, При 2. Кр:g2 белые попадают на коневую вилку: 2. ... К:e3+. 2. ... gfФ+ 3. Ф:f1 К:e3 4. Фh3 К:f5, и белые сдались.

В пылу боя не следует забывать, что пешка способна превращаться не только в сильнейшую фигуру. В одной из партий третьеразрядников случился такой казус (см. диаграмму 210). Последовало 1. ... Л:c6, и белые... сдались ввиду 2. d8Ф Лc1+ 3. Фd1 Л:d1X. Со сдачей белые явно гото-

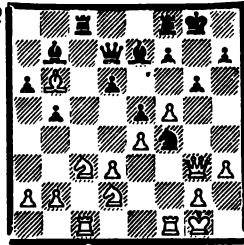
Визель — Вайгель
По переписке, 1923

211



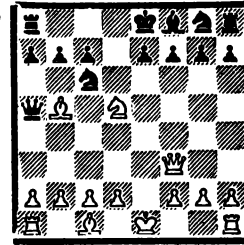
Ход белых

212

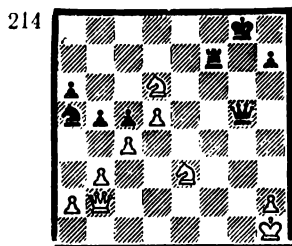


Ход черных

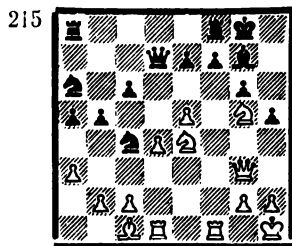
213



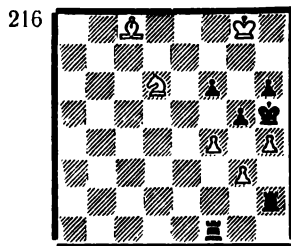
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

ропились: после 2. 38K+! с помощью вилки новорожденного коня они выигрывали партию...

Кстати, пешка, будучи на седьмой горизонтали, приобретает своеобразный дополнительный «удар». Так, на диаграмме 211 после хода 1. f7 угрожает нестандартный «двойной удар»: 2. feФ и 2. f8Ф.

На практике чаще других двойных ударов встречаются, как уже отмечалось в начале урока, коневые и ферзевые. На диаграмме 212 показан элементарный случай коневой вилки. Черные сыграли 1. ... b4, и белым пришлось расстаться с фигурой, так как их конь не может уйти с поля c3 — он защищает поле e2 от вторжения черного собрата.

№ 213. Свобода передвижения черного ферзя весьма ограничена, к тому же он оязан защитой важного пункта c7. Этими обстоятельствами и воспользовались белые — 1. b4!, и черные вынуждены сдать, так как на 1. ... Ф:b5 последует тройной удар 2. K:c7+.

Коневая вилка нередко встречается уже в начальной части партии. Например, после известных в теории холлов сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 ошибочно играть 6. ... d5? из-за 7. ed ed 8. K:d5! K:d5 9. Ф:d5! Ф:d5 10. Kc7+ Kpd8 11. K:d5, и белые остаются с лишней пешкой.

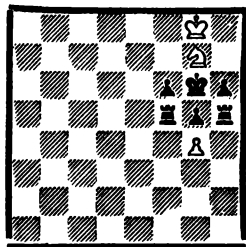
Оригинальный случай произошел в практике просмейстера Т. Петросяна: ему дважды удалось на высоком уровне применить двойной удар одного типа.

№ 214. Последовало 1. Фh8+!!, и черные сдались. На 1. ... Кр:f8 следует банальная вилка 2. K:f7+ и 3. K:g5, после чего белые остаются с лишней фигурой. А за десять лет до этой встречи он подобную же комбинацию применил против В. Симагина в матче на звание чемпиона Москвы (см. практикум в конце следующего урока).

Красивые пешечно-коневые вилки были продемонстрированы во встрече московских шахматисток (см. диаграмму 215): 1. K:f7! Л:f7 2. Л:f7 Кр:f7. Теперь следует поучительный укол, нередко встречающийся в партиях; его следует хорошо запомнить. 3. e6+!, и черные сдались. Вслед за пешечной вилкой последовала бы либо коневая — 3. ... Ф:e6 4. K:g5+, либо «рентгеновый» двойной удар ферзем — 3. ... Кр:e6 4. Фh3+ и 5. Ф:d7.

Очень красив этюд Г. Каспаряна (1935), в котором с большим эффектом сочетаются пешечная и коневая вилки.

№ 216. 1. Ke8! Kpg6!. Грозил 2. Kg7+ Kpg6 3. Cf5× или 2. Cf5 и 3. Kg7×. 2. h5+! Л:h5 3. f5+! Л:f5 4. g4! Леb5 5. Cf5+! Л:f5 6. Kg7!!, и мат неизбежен.



Комментарии к таблице

В наше время, когда всех захлестывает поток информации, слова отступают перед более емкими знаками, символами, цифрами. Без слов нам не обойтись, но постараемся в какой-то мере итоговый отчет о XIII заочном чемпионате страны уподобить комментарий к таблице (см. II стр. обложки).

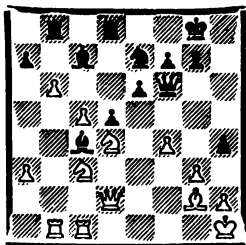
География представительства — как поется в песне, «от Москвы до самых до окраин». 7 участников представляли Российскую Федерацию, 5 — Украину, 3 — Ленинград, 2 — Москву, 2 — Белоруссию и 1 — Казахстан. Бросается в глаза отсутствие шахматистов из республик Советской Прибалтики. Это, конечно же, не соответствует их спортивному и творческому потенциалу, столь ярко раскрытому «бронзовым» успехом Латвии в последнем командном первенстве СССР.

Участники показали себя бойцами «без страха и упрека». 58 процентов партий завершились победой одной из сторон, да и большинство поединков, где очко было поделено, отмечено высоким накалом борьбы.

Мастера в целом поддержали свою репутацию: из восьми шестеро заняли места в верхней половине таблицы, в том числе первое. М. Уманский сразу вырвался вперед и победил с результатом, который в процентном отношении (81,6) превосходит показатели всех наших прошлых чемпионов. Г. Несис повторил свой предыдущий успех.

Защита Нимцовича — Д46/б Ершов — Уманский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 Kc6 10. a3 Ca5 11. b4 Cc7 12. f4?!. Нормальное 12. g3, по-видимому, все же лучше. 12. ... 0—0 13. g3 b6 14. Cg2 bc 15. dc Лb8 16. 0—0 Ca6 17. Лfе1 Фf6 18. Лab1 Cc4 19. Лec1 Лfd8 20. Kph1 h5 21. b5 Ke7 22. Kd4 h4 23. b6.

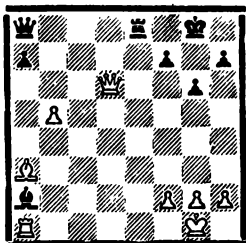


Белым не удастся добиться чего-либо реального на ферзевом фланге, черные же тем временем методично наращивают угрозы на королевском. 23. ... ab 24. Kdb5 Лdc8 25. Ke4 de 26. Л:c4 hg 27. K:c7 Л:c7 28. Лcc1 Kf5 29. cb Л:c1+ 30. Ф:c1 gh 31. Фc7 Лf8 32. Ch3 Kg3+ 33. Kp:h2 Ke2 34. Фе5 Фh4 35. Фg5 Фf2+ 36. Фg2 Ф:f4+ 37. Kph1 Kg3+ 38. Kpg1 e3 39. b7 Лb8 40. Фc2 e2 41. Cg2 Фе3+ 42. Kph2 Фе5 43. Фc1 Kf1+ 44. Kpg1 Фh2+ 45. Kpf2 Фg3+ 46. Kp:e2 Фg2+ 47. Kpe1 Kg3. Белые сдались.

Староиндийская защита — Д98/б Несис — Шишов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. dc. Относительно новый мотив. Впервые эта идея была продемонстрирована в партии Корчной — Бирн (межзональный турнир, Ленинград, 1973), но в иной редакции: 9. Cd2 c5 10. dc! bc 11. Cg5 Ce6 12. c5!±. После обычного 10. Лb1 белым трудно рассчитывать на серьезное преимущество. Например: 10. ... Ke8 11. b4 b6 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Фc1 Kgf6 17. Фa3 a5= (Глигорич — Геллер, Белград, 1969). 10. ... bc 11. b4 d5. Ответственное, но наиболее принципиальное решение. После 11. ... Ke8 13. Kb3 f5 13. Ca3 fe 14. K:e4 Cf5 15. Kg3 Ce6 16. Лel (Ваганян — Вукич, Одесса, 1975) белые добились перевеса. Заслуживает внимания интересная перепутывка черных фигур, предпринятая в партии Несис. — Ба-

лендо из этого же XIII чемпионата СССР по переписке: 13. ... a6! 14. Фd2 fe 15. К:e4 Кf5 16. Лa1 Лa7 17. Сb2 Лa7, со сложной игрой. 12. cd. Возможно и сразу 12. Са3 а6 13. Ле1 Се6 14. Cf1 h6 15. cd (Григорян — Гуфельд, Вильнюс, 1975). 12. ... cd 13. b5 de. После 13. ... d4 14. Ка4 у белых серьезная инициатива на ферзевом фланге. 14. Кd:e4 К:e4 15. К:e4 Кf5 16. Са3 Ле8 17. Кd6 Кd6 18. Ф:d6 Се6 19. Cf3 e4. Первое впечатление, что с помощью временной жертвы пешки черные добиваются полного уравнения, однако позиция, возникающая после серии форсированных разменов, не так безопасна для черных, как это может показаться на первый взгляд. 20. С:e4 С:a1 21. С:a8 Ф:a8 22. Л:a1 С:a2.



Материальное равенство восстановлено, но наличие на доске разноцветных слонов на этот раз отнюдь не может служить предпосылкой для ничейных переговоров. Напротив, черно-полный слон белых, не имеющий оппонента, очень опасен. 23. Сb2! Фе4 24. h3 Cd5 25. f3 Фе3+ 26. Кph2 Фg5 27. Ле1!. Ладья с темпом подключается к атаке. Нельзя, конечно, 27. ... Л:e1 из-за 28. Фb8+. 27. ... Се6 28. Фd4 f6. После 28. ... Крf8 29. Фh8+ Кре7 30. Са3+ позицию уже не удерживать. Например: 30. ... Кpd7 31. Лd1+ Cd5 32. Фd4! Кре6 33. Ле1+ Кpd7 34. Ф:a7+, или 30. ... Кpd8 31. Фd4+!, и связь по линии «d» решает во всех вариантах: 31. ... Cd7 32. Л:e8+ Кр:e8 33. Фh8×; 31. ... Cd5 32. Лd1 Фе5+ 33. Ф:e5 Л:e5 34. f4; 31. ... Фd5 32. Ф:d5+ С:d5 33. Лd1 Ле5 34. f4. 29. f4 Фh4?. Выглядит выигрышем темпа, на самом деле решающая ошибка. Необходимо было 29. ... Фf5. 30. Ле4!. Важнейший ресурс атаки. Угрожает 31. f5. 30. ... Фh6. Не спасает и размен ладей: 30. ... Cf7 31. Ле8+ Се8 32. Фd5+. 31. Ф:f6 Cd7 32. Л:e8+ Се8 33. Фе6+! Cf7 34. Фе5!. Прекрасная иллюстрация на те-

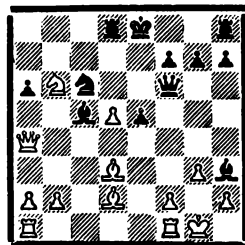
му «атака при разноцветных слонах». Угрожает 35. Фh8×, а на 34. ... Сb3 выигрывает 35. Са3!. Черные сдались. (Примечания мастера Г. Несиса).

Но и кандидаты в мастера не ударили лицом в грязь. Особенно добрых слов достойны Б. Колкер, один из двух участников, сумевших пройти дальнюю турнирную дорогу без поражений, и подлинный герой чемпионата В. Шишлов. Последний — главный геолог Сорской геологоразведочной партии Красноярского края. Он начал турнир перворазрядником, а по итогам его должен быть удостоен звания мастера. На примере В. Шишлова, как и ранее — экс-чемпиона страны А. Войцеха, двухкратного серебряного призера Г. Несиса и других, — видно, как помогает творческому совершенствованию, спортивному восхождению действующая система розыгрыша первенства СССР по переписке. Все они поднимались со ступеньки на ступеньку — четвертьфинал, полуфинал, финал, — достигая подлинного мастерства.

Визитной карточкой В. Шишлова послужит миниатюра, созданная им против опытного Н. Полешука, слишком уж задержавшегося с развертыванием своих боевых сил.

Сицилианская защита — E70/a Шишлов — Полешук

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Кd5 Фа5+ 10. Cd2 Фd8 11. К:f6+ Ф:f6 12. Cd3 Се6 13. c4 Фg6 14. 0—0 bc 15. К:c4 d5 16. Кb6 Лd8 17. Фа4 Ch3 18. g3 Cc5 19. ed Фf6.

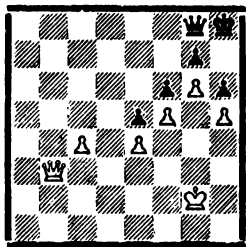


20. Cg5!. Черные сдались.

Новоиндийская защита — D37/b Несис — Колкер

1. d4 Кf6 3. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Кc3 Ke4 7. Cd2 d6 8. d5 К:d2 9. К:d2 0—0 10. 0—0 Кph8 11. f4 Cf6 12. Кd:e4 C:c3 13. К:c3 Кd7

14. e4 a6 15. fд2 e5 16. Ch3 Лe8 17. C:d7 Ф:d7 18. f5 f6 19. Фе3 Фf7 20. Лf2 c5 21. dc C:c6 22. b3 Фc7 23. Лd1 b5 24. Лc2 b4 25. Kd5 Фb7. У белых большой позиционный перевес. Однако черным удастся точной защитой отразить все угрозы. 26. g4 a5 27. h4 a4 28. g5 ab 29. ab Лa5 30. g6 Лc8 31. Лcd2 Лf8 32. h5 h6 33. Лc1 Kpg8 34. c5 C:d5 35. Л:d5 Л:c5 36. Лc:c5 dc 37. Фd3 Kph8 38. Лd8 Фе7 39. Лd7 Фе8 40. Лc7 c4 41. bc Фа4 42. Лd7 Фc6 43. Kpg2 b3 44. Лd8 Фc5 45. Л:f8+ Ф:f8 46. Ф:b3 Фg8!.



Этот ход создаст неопразнимую угрозу 47. ... Ф:c4!, поэтому белым ничего не осталось, как согласиться на ничью.

XIII чемпионат позадн. По затншьа на арене наших заочных нахмат не наступает. В январе начались четверть-финалы-XVI, полуфиналы-XV, финал-XIV.

И. Романов,
международный арбитр ИКЧФ

ПРЕДАННЫЙ ДРУГ ШАХМАТ

Тем, кто вошел в мир заочных шахмат в последние два десятилетия, хорошо известно имя Дмитрия Ивановича Круглова (1899—1978), человека, который всегда был в центре всех переписочных дел, так много нитей сходилась в его руках. Он ведал туркомом Центрального шахматного клуба, был членом его правления, вел хозяйство комиссии заочных соревнований, судил самые ответственные турниры. Никогда не пустовал его почтовый ящик. Письма шли со всех концов страны, и ни одно не оставалось без ответа.

Дмитрий Иванович любил шахматы, любил горячо и преданно. Не мало партий было сыграно им и со своими соотечественниками, и с зарубежными друзьями. Возможность посидеть в ти-

хий вечерний час за анализом сложной позиции, покопаться в книгах, перелистать партии товарищей в поисках оптимального варианта доставляла ему истинную радость.

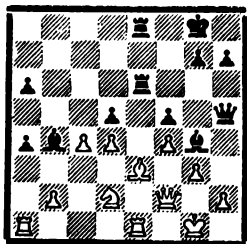
В результате Дмитрия Ивановича не мало партий, которые могут удивлять самый требовательный вкус. Одним из любимых дебютов Круглова была контратака Маршалла в испанской партии. Вот какое любопытное окончание встретилось в одной из сыгранных им «испанках».

Испанская партия — E38/c

Якобс — Круглов
(Бельгия) (СССР)

Международный турнир по переписке
EUI/GT/I 3, 1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 C:e7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:e5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лаe8 17. Kd2 Леb 18. Фf1 Фh5 19. C:d5. Чаше играют сразу 19. a4, 19. ... cd 20. a4 f5 21. f4 Лfе8 22. Фf2 ba. Теоретики рекомендуют 22. ... h6 с подготовкой g7—g5. Однако черные имеют в виду любопытный маневр. 23. c4 Cb4!.



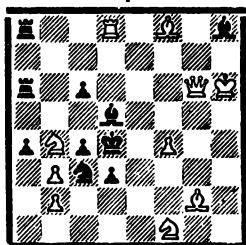
Чтобы еще ощутимее ослабить белые поля в лагере белых, разменяв коня. 24. cd C:d2! 25. Ф:d2. После 25. de C:e1 26. Л:e1 Л:e6, с идеей Cg4—f3—d5, или 27. d5 Лd6 шансы черных в открытой борьбе не хуже. Пельзя 25. C:d2? Ле2. 25. ... Лd6 26. Л:a4 Cf3. Теперь ясно, что после C:d5 и Лdе6 или Лc6 инициатива будет у черных. Надеюсь упростить игру разменом или поставить ладью на e5, белые играют 27. Cf2? и предлагают ничью! Ответ был 27. ... Ф:h2+!, с неизбежным матом.

Д. И. Круглова нет больше с нами. Из жизни ушел один из энтузиастов-заочников. Но память о нем надолго сохранится в сердцах любителей шахматной игры по переписке.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА, ПОСВЯЩЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОМУ ШАХМАТНОМУ ТУРНИРУ «ЮРМАЛА-78»

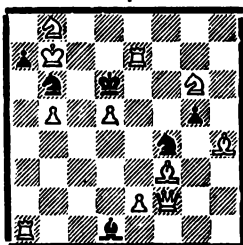
РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

№ 1608. В. ЕРОХИН
и В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I приз



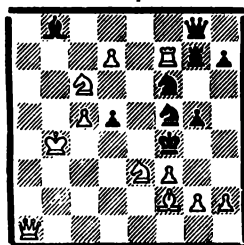
Мат в 2 хода

№ 1609. А. БОЙТМАНИС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1610. А. СУШКОВ
III приз

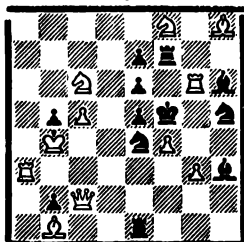


Мат в 2 хода

Далее следуют: специальный приз — А. Домбровский и Ю. Сушков; почетные отзывы — 1-й — И. Кисис, 2-й — В. Копаев (по Д. Банниому), 3-4 (на равных) — В. Рычков, Н. Кондратюк, 5-й — Д. Банный и В. Копаев (с белой пешкой на b6), специальный — А. Мочалкин; похвальные отзывы: 1-й — С. Махно и В. Шаныгин, 2-й — Н. Зелепукин, 3-й — В. Федоров, 4-й — А. Козлов и В. Шавырин.

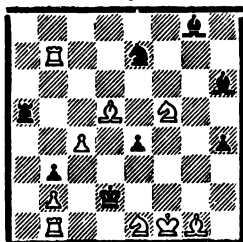
РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВОК

№ 1611. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 3 хода

№ 1612. Ю. БЛЕДНОВ
II приз

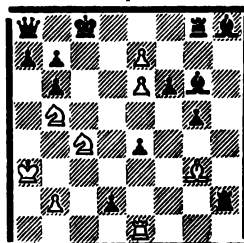


Мат в 3 хода

Далее следуют: почетные отзывы: 1-й — А. Молдованский и М. Марандюк, 2-й — А. Грин и В. Копаев, 3-й — С. Хачатуров; похвальные отзывы (на равных): Л. Макаровец и Ю. Павлов, М. Кузнецов, Р. Тавадизани.

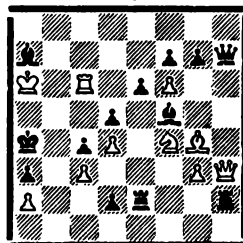
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВОК

№ 1613. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз



Мат в 10 ходов

№ 1614. А. ПОПАНДОПУЛО
II приз



Мат в 5 ходов

Далее следуют: почетные отзывы — А. Дедешин; похвальные отзывы (на равных): А. Сарычев, А. Виртманис, В. Сторов.

Все задачи конкурса были напечатаны в бюллетенях турнира «Юрмала-78».

РЕШЕНИЯ

Задачи Р. Кофмана. № 1575. 1. Фg6! упр. (К~, Кb2, Kb4!, Kf4, Ke5!) 2. Фf5 (Cc4, Ke5, K:c5, Kb4, Kd4)X. Механизм повторных угроз с двумя продолженными защитами от них. № 1576. 1. Cf1? упр. (Фd3, Cd3, b3+) 2. Cc4 (Фe4, Фd4, Kc3), 1. ... Ke2!; 1. Kd3! упр. (Ce5, Le5, b3+) 2. Kc6 (Фe4, Фd4, Kb4)X. Тема Рухлиа и перемена ответа на шах. № 1577. 1. Кра4! упр. (Cc6+, Kc6, c5) 2. Фd3+ (Kpb4, Фb5+, Фh1+) Kpc6 (C~, Kpe4, Kpc4) 3. Фb5 (Фh1, Kg5, Ke5)X. Четыре правильных мата с тактическими мотивами в игре черных. № 1578. 1. Фd4! упр. (Cd5, Ld5, Фd5, Kd5) 2. Ld8+ (Cb7, Cb5, Cc4, Ce2). 1. Фd3 (Фd2)? Kd5 (Фd5)! Целевая стратегическая трехходовка с игрой четырех черных фигур на одно поле и одного белого слона во всех вариантах. № 1579. С черной пешкой на f4. 1. Le5! упр. (g1Ф, g1K) 2. Cg4 (Ke1, Kb2)+; близнец: 1. Lb3! упр. (g1Ф или g1K, d5) 2. Lb4 (Kc1+, Lb2). Близнецы — увлечение автора в последние годы. № 1580. 1. Le8! упр. 2. Kd5+ Lc:d5 (Ld:d5) 3. Kd3 (L:f5)+ L:d3 (L:f5) 3. L:f5 (Kd3)X, 1. ... Lcd5 (Ldd5) 2. Kd3 (L:f5)+ L:d3 (L:f3) 3. L:f5 (Kd3)+ Kpe4 4. Lf6 (Kd5)X. Тема Вюрцбурга — Плахутты на фоне защиты на поле угрозы впервые была разработана в четырехходовке.

№ 1581. М. Келлер. 1. Фf8! упр. (Фa5, Фa4, Фa3) 2. Фa8X (Ke4, Kf3, Ke6)+. Тема трех векторов в трехходовой форме. № 1582. Г. Мирри. 1. K:e5! упр. (Kc3, Lc3) 2. Le2+ (Kc4, Kg6). Полусвязка. № 1583. Б. Заппас. 1. K:f4! упр. (Cc4, Lc4) 2. e3+ (Kd5, Kg6). Тема Гримшоу с перекрытием линий.

№ 1584. С. Пушкин. 1. Fe8? упр. (Le6, K~) 2. Ф:e4 (Ф:a4, Fe2) 1. ... Cb5!; 1. Фa8! упр. (La6, Cb5) 2. Ф:a4 (Ф:b4, Фa2)X. Выбор игры с четкими «геометрическими» ходами белого ферзя. № 1585. В. Гебельт. 1. d8Ф (d8K)? (e1Ф)!; 1. Cf1! e1Ф (e1K) 2. C:d3 (Lb2)X. Механизм превращения белых и черных фигур, предложенный Д. Банным. № 1586. Ф. Давиденко. 1. Kd5! упр. (L:b2, Cg8, L:g7) 2. Lbb7 (Kb6+, Lgb7, Kc7+). Четыре правильных мата.

№ 1587. В. Руденко. 1. ... Ф:d4 (L:d4) 2. Kf4 (Kb4)X; 1. Фb4? упр.

Минский горспорткомитет и городская комиссия по шахматной композиции объявили конкурс составления этюдов (судья Э. Погосянц), двухходовок (судья В. Гебельт) и трехходовок (судья В. Сычев), посвященный 35-летию освобождения Минска. Композиции на диаграммах в двух экземплярах (не более трех от автора по каждому разделу) следует присылать до 1 июня по адресу: 220034, Минск, ул. Зм. Бядули, 3, Горспорткомитет, с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

* * *

Редакция газеты «Прапор юности» и днепропетровский горком комсомола объявили второй конкурс составления этюдов (судья Ф. Бондаренко) и многоходовок (судья В. Руденко) в память Т. Горгиева. Композиции в двух экземплярах на диаграммах высылать по адресу: 320079, Днепрпетровск-79, ул. Осенняя, 24, «Прапор юности», с пометкой «Мемориал Т. Горгиева». Срок — 1 ноября 1979 года.

1. ... L:a6 (L:b4) 2. Фc4 (K:b4)X, 1. ... Ф:d4!; 1. Фf7? упр. (Фe1, Ф:f4) 2. e4 (Фe4, K:f4)X, 1. ... L:d4!; 1. Cc5! упр. (Ф:d4, L:d4) 2. Ke7 (e4, Kc4)X. Перемена игры с удлиненной формой темы Ханнелиуса. № 1588. В. Ударцев. 1. Cc6? упр. (Фh3) 2. L:e6 (Фc5)X, 1. ... Le7!; 1. Cc4? упр. (Le7) 2. L:e6 (Фc5)X, 1. ... Фh3!; 1. Cc5! упр. (Le7, Фh3) 2. L:e6 (Cc4, Cc6)X. Оригинальная трактовка темы Банного. № 1589. Я. Хронек. 1. ... K:f6 — освобождение поля (Kc7 — уход от защиты поля, L:f5 — включение белой фигуры); 1. Ke7! упр. (K:f6 — уход от защиты поля, Kc7 — включение белой фигуры, L:f5 — освобождение поля). Попытка разработать тему Млынски без ложного следа с угрозой получилась весьма условной.

Содержание

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ	
З. Ланка. Не уступая лидерских позиций	1
ЧЕМПИОНАТЫ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	
А. Акментынш. Со второй попытки (окончание)	3
ТАЛЛИН	
А. Гипслис. Памяти гроссмейстера Пауля Кереса	8
ЧЕМПИОНАТЫ ЛЕНИНГРАДА	
А. Геллер. Удачная повинка	10
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
С. Глебович. Нови-Сад, Буэнос-Айрес, Прайя да Роша/Албуфейра	13
В. Тарасевич. Чемпион играл без поражений	15
На бюро ФИДЕ	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Я. Эстрин. Защита Грюнфельда (продолжение)	16
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
И. Блаус. Первому Прибалтийскому — 80	18
ПСИХОЛОГИЯ И ШАХМАТЫ	
Н. Крогиус. О психологии игровых ситуаций	22
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Для начинающих и разрядников. 38. Шахматы шаг за шагом	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
XIII чемпионат СССР. И. Романов. Комментарии к таблице	28
Преданный друг шахмат	30
ЗАДАЧИ	
Окончательные результаты конкурса	31
Решения	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P51/b — 13, 26, P89/a — 1.
E03/b — 9, E18/a — 10, E18/b — 20, E32/a — 18, E38/c — 30, E39/b — 1, E52/c — 6, E63/c — 6, E70/a — 2, 29, E82/b — 13, E92/c — 6.
D25/c — 11, D31/b — 14, D37/b — 29, D46/b — 28, D63/a — 16, D98/b — 28.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Паломью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 21.03.79.
Подп. к печ. 9.04.79.
ЯТ 12104

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
74-0,25 усл. печ. л.
3,65 учетно-изд. л.
Тираж 63 860

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 16

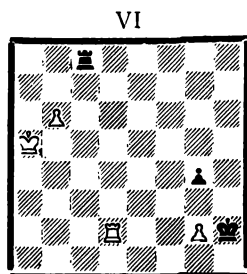
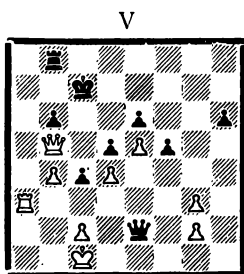
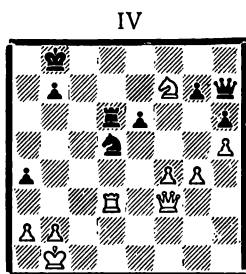
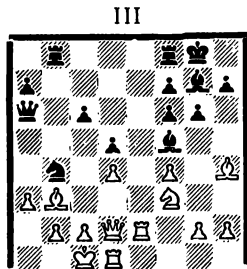
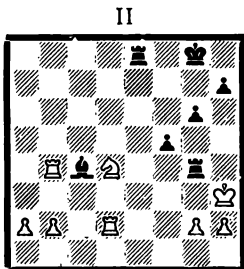
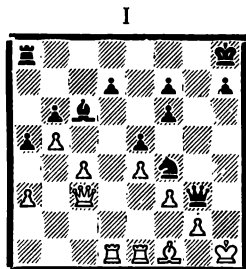
РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 7, 1979

I. Зелинский — Амбразайтис, полуфинал XIV первенства СССР по переписке, 1977—1978. 1. Cg6! Л:e2 2. C:h5 Л:e1+ 3. Л:e1 g6 4. d6!, и белые выигрывают.

II. Гросс — Злотник, Москва, 1978. 1. Л:h6+!, и черные сдались. На любой ответ следует 2. Кf6(+).

III. Козловская — Ерусланова, Пятигорск, 1978. 1. Лh6!, и черные сдались, так как на отступление ферзя или 1. Ф:b3 следует 2. Л:h7+.

IV. Несис — Шишлов, XIII чемпионат СССР по переписке, 1977—1978. 1. Л:e8+ С:e8 2. Фе6+ Cf7 3. Фе5!.

Черные сдались. Если 3. ... Сb3, то 4. Са3! Cf7 5. Фb8+, или 4. Крf7 5. Фе7+ и т. д.

V. Цешковский — Кузьмин, Таллин, 1979. 1. К:h5! Л:d4 (1. ... Л:h5 2. Кf5+ Крг6 3. Л:h5 +—) 2. Кf4+!, и черные сдались.

VI. Мороз — Журавлев В., Калининград, 1979. 1. Лс7+!. Если 1. Кр:g4, то 1. ... а3 2. Лb1 а2 3. Ла1 Крb2, и черные выигрывают. 1. ... Крd2 2. Лd7+ Крe2 3. Ле7+ Крf2 4. Лс7! а3 5. Лс2+ Крe1 6. Кр:g4 а2 7. Лс1+ Крd2 8. Ла1 Крc2 9. Крf5 Крb2 10. Л:a2+ Кр:a2 11. g4 Крb3 12. g5 Крc4 13. g6 Крd5 14. g7. Ничья.