

ШАХМАТЫ

RIGA 5/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 5 (461)

март

1979

С ПРАЗДНИКОМ

8-10

МАРТА!

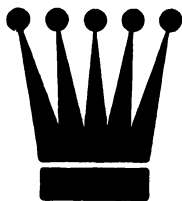
*Нынче женщин не смущишь вопросом:
«В шахматах сильны вы или нет?»
Если Нона дважды стала гроссом,
Значит, есть единственный ответ.*

*И 8-го Марта не о пешках,
Нам о королевах говорить —
Тех, которым в повседневной спешке
Удается не всегда цветы дарить.*

*В женский праздник хочется найти
нам*

*Слов, что и поэт не подберет,
Пожелать прекрасной половине
Счастья,
бодрости*

и шахматных высот!



Гроссмейстер
Елена ФАТАЛИБЕКОВА

СТРЕМИТЕЛЬНЫЙ ТЕМП ЛИДЕРОВ

Турнир не собрал сильнейшего состава. В то время как в Николаеве начинались упорные поединки, в Пизунде выясняли отношения на высшем уровне Нона Гаприндашвили и прошлогодняя чемпионка страны Майя Чибурданидзе, а члены олимпийской сборной СССР в это же время готовились к Всемирной женской Олимпиаде.

Но нет худа без добра. В турнир были включены молодые шахматистки, которые оказались ютнюдь не робкого десятка. Любопытно, что из четверки победительниц трое попали в турнир из кандидатского списка.

Турнир заключал в себе немало новшеств. Впервые женское первенство СССР являлось не зональным турни-

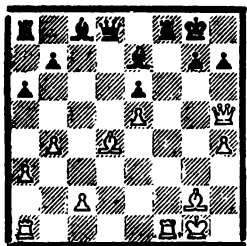
ром, а лишь отборочным к нему. Право играть в зональном турнире получала девятка лучших чемпионата, не считая И. Левитину и Е. Фаталибекову, уже имевших право играть в межзональном турнире. Кроме того, первые три призера допускались в высшую лигу первенства СССР, так как отныне женские чемпионаты страны будут проводиться по системе, аналогичной мужским первенствам.

После четырех туров вперед вышли киевский мастер Лидия Семенова и автор этих строк, добившиеся стопроцентного результата, но в дальнейшем я не смогла удержать завоеванные позиции. Возможно, здесь сказалась расстроенность, связанная с длитель-



ким перерывом в практической игре. Уже в пятом туре меня ждал неприятный сюрприз.

Фаталибекова — Миногина

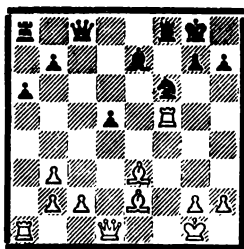


24. e3. Сильнее было промежуточное 24. Л:f8+, и если 24. ... Ф:f8, то 25. Лf1, а в случае 24. ... С:f8 — 25. c3, с ясным перевесом у белых, поскольку их белопольный слон значительно сильнее своего оппонента. 24. ... g6 25. Фg4 Лf5 26. Се4 С:h4! Остроумная защита! 27. С:f5 ef 28. Фf4 Се6 29. Лfd1 g5?!. А это, пожалуй, азартно. На мой взгляд, лучше 29. ... Сb3. 30. Фf3 g4 31. Ф:b7 Cd5 32. Фb6 Cf3 33. Фe6+ Kpg7 34. Лd2?. Белые выигрывали двумя способами: 34. Ф:f5! С:d1 35. e6+ Kph6 36. Л:d1 Фg5 37. Фf7 или 34. Сb6, и если 34. ... С:d1?!, то 35. С:d8 Л:d8 36. Ф:f5 Cf3 37. Лf1 Лd2 38. Л:f3!. Белые видели это, но, испытывая некоторую нехватку времени, решили упростить позицию, забыв, что в данном положении слон сильнее ладьи. 34. ... Фg5 35. Фf6+ Фf6 36. ef+ С:f6 37. Ле1 Се4 38. c4 h5 39. c5 h4. Черные пешки неуправляемы. 40. Kph2 Kpg6 41. С:f6 Kp:f6 42. Лd6+ Kpg5 43. c6 Лc8 44. Ле4 fe 45. a4 e3 46. b5 ab 47. ab Ла8! 48. Лd5+ Kpf4 49. Лd1 g3+ 50. Kpg1 h3 51. b6 e2 52. Ле1 Kpf3 53. c7 h2+. Белые сдались.

Зато другой лидер, Л. Семенова, играла уверенно и сильно. Вот как протекал в том же пятом туре ее поединок с Татьяной Затуловской.

Сицилианская защита — E86/b Семенова — Затуловская

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Се2 Cd7. Необычная трактовка варианта; еще встречается 6. ... a6. 7. 0—0 Кf6 8. Кb3 Се7 9. Се8 Ка5 10. f4 0—0 11. e5 Ке8 12. Ке4 К:b3 13. ab d5 14. Kg3 a6 15. f5 f6 16. ef К:f6 17. fe С:e6 18. Кf5 С:f5 19. Л:f5 Фс8.



20. Л:d5!. Жертву качества трудно подкрепить вариантами. Делая этот ход, белые руководствовались позиционными соображениями. 20. ... К:d5 21. Ф:d5+ Kph8 22. Cd3 Фс6 23. Ф:c6 bc 24. С:a6 Cf6 25. c3 Лfе8 26. Kpf2 Леb8 27. b4 Се5 28. g3 Сс7 29. Ла2 Лf8+ 30. Kpg2 Лfе8 31. Kpf3 Лf8+ 32. Кре2 Лfе8. Черные топчутся на месте, и Семенова этим искусно пользуется. 33. Kpd2 Ле6 34. Сс4 Лd8+ 35. Cd3 h6 36. Cd4 Ле7 37. Kpc2 Се5 38. С:e5 Л:e5 39. Ла6 Лс8 40. Ла5 Ле7 41. Лс5 Лсc7 42. Лc4 Ле5 43. Се4 c5 44. bc Лe:c5 45. Л:c5 Л:c5 46. b4 Лс8 47. Kph3 g5 48. b5 Kpg7 49. c4 Kpf6 50. Kpb4 Кре5 51. Сс6 Kpd6 52. c5+ Kpc7 53. Cd5 Ле8 54. b6+ Kpb8 55. c6 h5 56. Kpc5 Kpc8 57. c7 Ле7 58. Kpc6. Черные сдались.

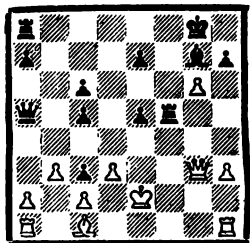
Семенова начала турнир столь блестяще, что, казалось, ее лидирующему положению никто не угрожает. Но удачно проведя середину турнира, ее по пятам стала преследовать Ирина Левитина. Ленинградка играла с большим подъемом, показала отличную теоретическую подготовку и хорошую технику реализации перевеса. Вот одна из ее партий, оказавшаяся очень важной в спортивном отношении.



ИРИНА ЛЕВИТИНА.

Сицилианская защита — E50/a Гуриели — Левитина

1. e4 c5 2. f3. Гуриели уклоняется от теоретических дискуссий. 2. ... Кс6 3. Сb2 d6 4. Кс3 Кf6 5. f4 g6 6. Сb5 Сg7 7. d3 0—0 8. С:c6 Ъс 9. Кf3 Кh5 10. g3 Сg4 11. h3? Слишком оптимистично. Лучше 11. 0—0. 11. ... С:f3 12. Ф:f3 Фа5! 13. Крd2 d5 14. e5 f6. Возникают осложнения, оказывающиеся к выгоде черных. 15. g4 fe 16. gh J:f4 17. Фg? d4 18. Кре2 dc 19. Сс1 Jf5 20. hg.



20. ... h5! Прекрасно сыграно! 21. Се3 e4! Королю становится неуютно в центре доски. 22. Фh4 ed+ 23. cd Фа3 24. Фс4+ Кph8 25. Сс1 Фb4 26. Се3 Jе5 27. Лаf1 Ф:c4 28. dc Ch6 29. Jf3 Jd8. Переход в эндшпиль не принес белым облегчения. 30. Крf2 С:e3+ 31. J:е3 Jd2+ 32. Крf3 J:е3+ 33. Кр:e3 Кpg7 34. Jg1 J:a2 35. Крd3 c2 36. Крс3 h4 37. b4 cb+ 38. Крb3 Jа3+ 39. Кр:c2 J:h3 40. Jе1 Jс3+ 41. Крb2, и черные добились победы.

Темп, который развили И. Левитина и Л. Семенова, оказался не под силу другим участникам, и борьба за золотые медали свелась к соперничеству двух шахматисток. Перед заключительным туром Семенова была на полочка впереди, но в последнем туре решила не рисковать и быстро сделала ничью с В. Стерниной. Левитина проявила большую волю к победе, сумев преодолеть сопротивление Т. Чеховой. Таким образом, чемпионками СССР 1978 года стали Ирина Левитина и Лидия Семенова. Семенова показывает стабильные результаты, и это наивысший успех в ее спортивной карьере. Левитина уже была чемпионкой страны, но в последнее время переживала некоторый творческий кризис. Будем надеяться, что он преодолен окончательно.

В середине турнира в лидирующую группу входили Л. Лысенко, Т. Воро-

нова, Н. Гуриели, Т. Затуловская, Т. Хугашвили. На финише вперед вырвались молодые Воронова и Гуриели. В предпоследнем туре состоялась личная встреча между ними. В напряженном поединке победу вырвала Татьяна Воронова, что позволило ей завоевать бронзовую медаль. Воронова — шахматистка активного позиционного стиля. Ее успех разделяет тренер Б. Парсниц, воспитавший целую плеяду сильных шахматисток.

Французская защита — E00/d Церетели — Воронова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Кf3 Cd7 6. Се2 Сb5 7. c4 С:c4 8. С:c4 dc 9. d5 ed 10. Ф:d5 Ке7 11. Фе4 Фс6 12. Ф:c4 Кd7 13. 0—0 h6. В партии Зайцев И. — Дода (1968) последовало 13. ... Кb6 14. Фе2 Кеd5 15. a4 Се7 16. a5, с перевесом у белых. 14. Кс3 Кb6 15. Фе2 Кf5 16. Ке4. И здесь предпочтительнее 16. a4 или даже 16. Кb5. 16. ... 0—0 17. b4 c4 18. Cd2 Крb8 19. Jfcl g5 20. h3 Се7 21. a4 Кd4 22. К:d4 J:d4 23. Kg3 Jhd8 24. Се3 Jd3 25. b5 Фе6 26. Jа2 Кd5 27. Cd2 Кf4 28. Фе1 c3. Белые сдались.

Н. Гуриели неудачно стартовала, но молодости не дано унывать, и серией побед она включилась в борьбу за высшее место. Энергично провела атаку белые в следующей партии.

Французская защита — E04/c Гуриели — Миногина

1. e4 e6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. d4 Се7 6. h4 b6 7. a4 Са6 8. С:a6 К:a6 9. a5 Кb4 10. Ке2 c5 11. c3 Кс6 12. Фа4! Интересный перевод ферзя! 12. ... Jс8 13. ab ab 14. dc bc 15. Фg4 Крf8 16. Фh5 Jа8 17. J:a8 Ф:a8 18. 0—0 Фb8 19. Кf4! Гуриели смело жертвует пешку. 19. ... Кс:e5 20. Jе1 Cf6 21. К:e5 С:e5 22. Фf3 Кpg8 23. c4! Белым необходимо вскрыть игру, чтобы использовать овой перевес в развитии. 23. ... dc 24. Jd1 Cd4 25. Се3 Ке5 26. Фе2 С:e3 27. Ф:e3 g6 28. h5 Кpg7 29. h6+ Крf6 30. Кh3 Кре7 31. Ф:c5+ Кре8 32. f4 Кd7 33. Ф:c4 Кре7 34. Kg5 Ф:b2 35. К:f7! В заключение небольшая комбинация. 35. ... Jа8 36. J:d7+! Кр:d7 37. Ке5+ Крd8 38. Фd3+ Крс7 39. Фd7+, и черные сдались.

Николаев, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Семенова Л.	■	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	12,5
2. Левитина И.	0	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	12,5
3. Воронова Т.	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11
4. Гуриели Н.	1/2	0	0	■	0	0	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
5. Лысенко Л.	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10
6. Затуловская Т.	0	1/2	1/2	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9,5
7. Титоренко Н.	1	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	9
8. Фаталибекова Е.	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5
9. Хугашвили Т.	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8,5
10. Чехова Т.	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
11. Фомина Т.	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	8
12. Миногина Т.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	■	1	1	0	0	1	0	7,5
13. Педько О.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5
14. Зайцева Л.	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	■	1	1/2	1/2	1	7
15. Ерусланова И.	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	■	1/2	1/2	1	6
16. Церетели М.	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	0	1	6
17. Полнарева Л.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	■	1/2	5,5
18. Стернина В.	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	■	5

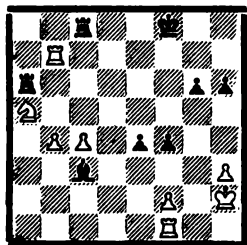
Чемпионка Украины Л. Лысенко играла цепко и хладнокровно. После удачного старта она избрала спокойную турнирную тактику, поставив перед собой две цели: попасть в зональный турнир и выполнить норму мастера. Обе задачи молодая шахматистка успешно выполнила.

цейтнотов, и ее партии выделялись глубиной и богатством идей.

Французская защита — E02/a
Затуловская — Гуриели

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ce7 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kld7 6. Cd3 c5 7. c3 Kc6 8.

Лысенко — Стернина



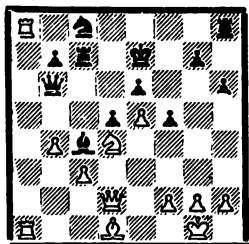
В этом положении партия была отложена. Черные отклонили предложенную ничью, так как полагали, что пешка «е», подержанная слоном, будет грозной силой. 43. ... Ле8 44. c5 Kpg8. Точнее 44. ... Лf6. 45. Лс11 Cd2 46. Лd1 e3 47. Л:d2! Этот удар черные, видимо, просмотрели в домашнем анализе. 47. ... ed 48. Лd7 Ле2 49. Kpg2 Ла7 50. Лd6 Kpf7 51. Kpf3 Лаe7 52. Kc6 Л7e3+?. Просмотр в трудной позиции. 53. fe. Черные одались.

Одной из колоритнейших фигур была на турнире Т. Затуловская. С годами Татьяна не теряет в классе. Она сумела избавиться от своего бича —



ЛЮДМИЛА СЕМЕНОВА.

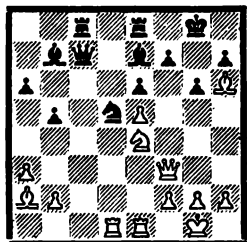
0—0 Фb6 9. dc K:c5 10. Cc2 a5 11. Le1 Cd7 12. Kb3 0—0—0. Ответственное решение. Угрозы белых выглядят более реальными. 13. Ce3 f5 14. K:c5 C:c5 15. C:c5 Ф:c5 16. Фd2 h6 17. a3 Kpb8 18. b4 Фb6 19. Lab1 ab 20. ab Ka7 21. La1 Лс8 22. Cb3 Cb5 23. Kd4 Cc4 24. Ca4 Лс7 25. Ла3 Kpc8. Король спешит укрыться на противоположном участке доски, но и там ему не будет покоя. 26. Леa1 Kpd8 27. Cd1 Kc8 28. Ла8 Kpe7.



29. g4!, Белые играют широко, по всей доске. 29. ... g6 30. Kph1 Kpf7 31. Cf3 Ле7 32. Лg1 Фс7 33. Фе3 Lee8 34. gf ef 35. Ле1 Kpg7 36. Cg2 Лhf8 37. f4 Фе7 38. Ch3 Kph7 39. Фg3 Kd6 40. Л:e8 K:e8 41. Лg1 Фf7. Доигрывание протекало очень поучительно. 42. Cg2 Kc7 43. Ла1 Ла8 44. Л:a8 K:a8 45. Фh4 Kc7 46. Фd8 h5 47. Kpg1 b5 48. Kpf2!. В атаку отправляется сам король. 48. ... Ke6 49. K:e6 Ф:e6 50. Kpg3! Kpg7 51. Фс7+ Kpf8 52. Kph4! g5+ 53. fg Kpe8 54. Cf3 f4 55. C:h5+ Kpf8 56. Фd8+ Kpg7 57. Фf6+. Черные сдались.

А вот какую замечательную ловушку поставила Затуловская в партии со мной.

Фаталибекова — Затуловская



Здесь черные неожиданно взяли пешку: 23. ... Ф:e5!. Издалека мне казалось, что этот ход пропирывает фигуру. Последовало 24. Kc5 Фс7 25. Kb7 Ф:b7, и только тут был обнаружен коварный замысел черных: в от-



ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.
Фотоснимки А. Белоножкина.

вет на запланированное 26. Л:d5 ed 27. C:d5 у них был ответ 27. ... Cf9!, и белым плохо. Пришлось играть 26. h4, но после 26. ... Фс6 27. C:d5 ed 28. Ф:d5 Ф:d5 29. Л:d5 Cf6 30. Л:e8+ Л:e8 31. b3 C:h4 белые остались без пешки.

Успешно выступила на чемпионате Н. Титоренко. Думаю, ее результат мог быть еще выше, если бы ее не срывали рамки отбора.

Своеобразным творческим почерком обладает Т. Хугашвили. Она приверженец романтического направления в шахматах. Оригинальная трактовка позиции, смелость и бескомпромиссность отличали ее игру.

В заключение хочу от имени всех участниц поблагодарить организаторов турнира за радушный прием и отличные условия игры. Не был забыт и досуг шахматисток. У всех участниц чемпионата остались о турнире теплые воспоминания.

Гроссмейстер
Владимир ТУКМАКОВ

ХРОНИКА

ГЛАВНОГО ТУРНИРА

(Продолжение. Начало см. в № 4)

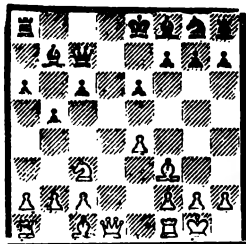
4-й тур

В этом туре внимание всех было приковано к поединку Каспаров — Полугаевский. Участие юного бакинца в чемпионате еще до начала вызывало оживленные споры и огромный интерес. Первые туры показали, что победитель всеоюзного отборочного турнира — не случайный гость в высшей лиге. Но сенсация произошла именно в четвертом туре.

Сицилианская защита — E59/b
Каспаров — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 b5 7. Cf3 Cb7 8. 0—0 Kc6 9. K:c6 dc.

По-видимому, выбор варианта был неожиданностью для Каспарова. Оценивая, что при «нормальной» инициатива перейдет к черным, Гаррик принимает смелое решение.



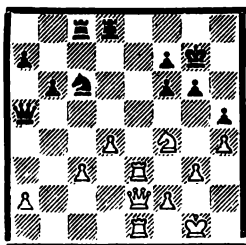
10. e5! Ф:e5 11. Le1 Фc7 12. Ch5! Ce7! 13. Л:e6 g6! После 13. ... Kf6 14. Cg5 0—0 15. Le3 белые, отыграв пешку, сохраняли даже некоторую инициативу. Ход в партии ставит под сомнение смелый замысел бакинца. 14. Le1!. Вариант 14. Фd4 fe 15. Ф:h8

0—0—0 16. Cg4 Cf6, конечно, не устраивал белых. 14. ... Лd8? По-видимому, необычность партии сказалась и на Полугаевском. Он, столько «терпевший» в сицилианских и за меньшую цену, на этот раз отказывается от вполне «доброкачественной» фигуры. После 14. ... gh 15. Фd4 f6 ни 16. Cf4 c5, ни 16. Фd1 не давали достаточной компенсации. 15. Фf3 c5 16. Cf4 Фb6 17. Фg3! gh 18. Cc7 Фg6 19. C:d8 Ф:g3 20. hg Kp:d8 21. Лad1+ Kpc7 22. Kd5+ C:d5 23. Л:d5. Теперь же, несмотря на некоторые материальные потери, шансы белых не хуже. Черным трудно наладить координацию своих фигур. 23. ... h6! 24. Л:h5 Лh7 25. Лhe5 Kpd7 26. Лe3 Лg7 27. Лd3+ Kpc7 28. Ла3 Лg6 29. Лf3 Cf6 30. c3 Kpd7 31. Лd3+ Kpc7 32. Ле8 Ke7 33. Лed8 Kc6 34. Л8d7+ Kpb6 35. Л:f7 Ce7 36. Ле3 Cd6 37. f4 c4 38. Kph2 Cc5 39. Ле2 b4. В цейтноте черные основательно испортили свою позицию, а последний псевдоактивный ход делает ее проигранной 40. Ле4 bc 41. bc Cf2 42. Л:c4 Cg3+ 43. Kph3 Ce1 44. a4 Ka5 45. Лb4+ Kpc5? 46. Лf5+. Черные сдались.



Эффектно провел атаку Е. Свешников.

Свешников — Багиров



26. d5! Окончательно решая вопрос — сила или слабость «висячие пешки» c3, d4. Ход ставит неприятные задачи перед черными. 26. ... Ке5. Меньшим из зол было 26. ... Л:d5, хотя и тогда черным предстояла нелегкая защита. 27. Л:e5! fe 28. Ф:e5+ Крh7 29. Фf6 Ф:c3. И сейчас, и на предыдущем ходу на Крг8 решало К:h5. 30. Ле5! Лd7 31. Кpg2 Фd2 32. К:h5 Фh6 33. Фf3! Крh8 34. Кf6 Лd6 35. Ке8! Лd7 36. Фf6+ Крг8 37. h5! Подключая последний резерв. 37. ... Фf8 38. hg! Л:e8 39. g7 Фе7 40. Л:e7 Лd:e7 41. d6 Лd7 42. Фh6. Черные сдались.

Именно в этом туре начал свое традиционное «раскачивание на качелях» О. Романишин. В последних чемпионатах страны количество побед у него было, как у победителей, зато по числу поражений он спорил с аутсайдерами. Старт 46-го чемпионата львовянин начал непривычно спокойно, но надолго его не хватило. В партии с Е. Геллером он позволил столько «вольностей», что только чудо могло его спасти. Но... чудеса бывают редко. В этом же туре (кто мог тогда это предвидеть?) состоялась встреча будущих победителей. Иправший белыми Е. Цешковский ошибся первым, а М. Таль, игравший черными, последним. В итоге — ничья.

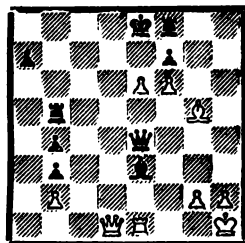
5-й тур

Некоторый «недобор» в предыдущем туре экс-чемпион мира компенсировал в пятом.

Славянская защита — Д25/с Таль — Михальчишин

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Кf6 4. Кс3 с6 5. Сg5. Еще не поздно было «отом-

ниться» и перейти к меранской системе — 5. e3. 5. ... dc 6. e4 b5 7. a4. Система Ботвинника «с оговоркой». Чаше играют 7. e5. 7. ... Сb4 8. ab cb 9. e5 h6 10. Ch4 g5 11. Кag5 hg f2. С:g5 Кbd7 13. Фf3 Лb8 14. ef Сb7 15. Фg3 Лg8! Лишняя пешка уже у белых, но за нее придется пострадать. 16. Се2 Фb6 17. 0—0 Cd6 18. Фh4 b4 19. Кd1 Фb5 20. f4 Фd5 21. Cf3 Ф:d4+ 22. Крh1 Кс5. Точнее было 22. ... С:f8 и затем 23. ... Кс5. Белым, в свою очередь, следовало разменяться на b7, не ослабляя первую горизонталь. 23. Фh7 Лf8 24. f5. И сейчас необходимо было 24. С:b7 Л:b7 25. Кf2. Но флажки на часах уже угрожающе поднялись... 24. ... С:f3 25. Л:f3 Кb3! 26. Л:h3. Другого нет. 26. ... cb 27. Ке3 Фе4! 28. Фh5 Сс5 29. fe С:e3 30. Ле1 Лb5! 31. Фd1.



Ферзь услышал зов судьбы. 31. ... Лd5 32. Фa1 Лg5? 33. Фa4+ Крd8 34. Фd7×. Черные прекрасно играли партию, оставалось только сыграть 32. ... fe 33. Л:e5 Фg4, и еще семь ходов в цейтноте... Как тут не станешь фаталистом!? Белый ферзь, молниеносно вычертив замысловатую кривую h7—h5—d1—a1—a4—d7, поспел вовремя!

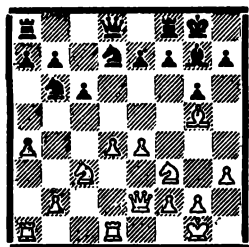
Остальные партии тура, конечно, померкли рядом с этой маленькой трагедией. Хотя и на других досках происходили интересные события.

Защита Грюнфельда — Д64/а Полугаевский — Дорфман

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 g6? 4. cd К:d5 5. e4 Кb6 6. h3 Сg7 7. Кс3 0—0 8. Се2 Се6. Чем объяснить несколько странный выбор дебютного варианта черными? Ведь известно, что позиция явно невыгодна для них. По-видимому, в психологической дуэли белые оказались хитрее. 9. 0—0 Сс4 10. С:c4 К:c4 11. Фе2 Кb6 12. Лd1 К8d7 13. Сg5 c6 14. a4.



За партией БЕЛЯВСКИЙ — ДОРФМАН наблюдают:
Т. ГЕОРГАДЗЕ, М. ТАЛЪ,
В. МИКЕНАС, В. ТУКМАКОВ.
Фото Т. Кикавы.



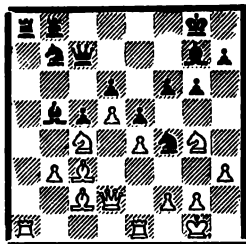
У белых сильный пешечный центр и большой территориальный перевес. Дальнейшее течение партии — прекрасная иллюстрация того, как эти преимущества нужно реализовывать. 14. ... Фе8 15. а5 Кс8 16. d5! а6 17. а5! h6 18. Ch4 е6 19. d6 g5 20. Cg3 f5 21. еf Л:f6 22. Ла4! Ка7 23. h4 gh 24. Л:h4 Kb5 25. Ce5 Лg6 26. C:g7 Кр:g7 27. Ke5 К:c3 28. bc Лg5 29. f4 Лf5 30. Фg4+ Кph7 31. Фh3 Лf6 32. Kg4 Фf8 33. К:f6+ Ф:f6 34. Le1 Кf8 35. Ле5 Кpg7 36. Лeh5. Черные сдались.

6-й тур

События тура выдвинули в лидеры (довольно неожиданно) самого молодого участника турнира. Уже первые партии показали, что «голыми руками» Г. Каспарова не возьмешь, а победа над Л. Полугаевским явно прибавила ему уверенности.

Испанская партия — Е46/а Каспаров — Кузьмин

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. d5. Довольно редкое продолжение. Впрочем, как выяснилось в ходе первенства, Каспаров любит в испанской партии закрывать центр. 12. ... Кс4 13. а4 Cd7 14. b3 Ка5 15. ab ab 16. Kbd2 Kb7. За линию «а» можно было бороться другим способом — 16. ... Ла7, чтобы на 17. b4 играть 17. ... cb 18. cb Лс8. 17. Сb2 g6 18. с4 Kh5. Не стоило отдавать пункт с4. После 18. ... b4 у черных хорошая игра. 19. cb С:b5 20. Кс4 f6. Несколько странный ход. Если черные готовят Кh5—f4, то 20. ... f6 необходимо, так как на немедленное 20. ... Кf4 последует 21. Кf:e5. Но у коня на f4 нет особых перспектив. 21. Фd2 Лfb8 22. Сс3 Cf8 23. Kh2 Кf4 24. Kg4 Cg7.



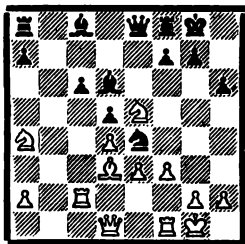
25. f4! Подготавливая g2—g3. 25. ... Фс8 26. Kge3 C:c4 27. bc Ch6 28. Л:a8 Л:a8 29. Cd1! Позиция белых

стратегически выпрана. 29. ... Лa3 30. g3 Kh5 31. Фb2 Фa8 32. С:h5 С:e3 33. Л:e3 gh 34. Kpg2 Kd8 35. Фе2 Kf7 36. Ф:h5 Фа6 37. Лf3 Фb7 38. Фg4+ Kpf8 39. Фf5 Фе7 40. Ф:h7 Ла4 41. Cd2. Черные одались. На 41. ... Л:c4 проше всего решает 42. Gc5!.

Остальные партии в этот день завершились вничью, но разве назовешь бесцветной следующую схватку?

Ферзевый гамбит — Д16/с Таль — Геллер

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. C:f6. Избегая системы Бондаревского—Макогонова, приверженцем которой является московский гроссмейстер. 7. ... C:f6 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. cd ed 11. b4 Ce7 12. b5 Ca3 13. Лc2 Cd6. 12-й ход черных выглядит спорным, но именно положение ладьи на c2 явилось предпосылкой для комбинации, проведенной Е. Геллером. 14. 0—0 Kf6 15. bc bc 16. Ka4 Ke4! 17. Ke5. Жертву пешки принимать опасно: 17. Л:c6 Cd7 18. Лc1 Фа5. Возможно такое «кооперативное» продолжение варианта: 19. C:e4 de 20. Kc5 ef 21. K:d7 Фh5 22. g3 Фh3 23. Ф:f3 Ф:d7. 17. ... Фе8 18. f3?! И здесь пешка неприкосновенна: 18. K:c6 Cd7 19. Фc1 (19. C:e4 C:c6) Лc8 20. Cb5 a6 21. Kb6 ab 22. K:c8 C:c8. Ничего не сулит белым и 18. C:e4 C:e5! (18. ... de 19. K:c6 Cd7 20. d5). Но 18. f4! сохраняло, по-видимому, за белыми перевес, например: 18. ... f6 19. C:e4 fe 20. del C:e5 21. C:d5+!.



18. ... c5! 19. fe cd! 20. Kg4 de4 21. Cc4! C:g4. Противники достойны друг друга! Плохо 21. ... Ф:a4 ввиду 22. Л:f7! 22. Ф:g4 Ф:a4 23. Л:f7! В такой острейшей позиции микроскопическая неточность может привести к фиаско, например: 23. Ф:e4 Лаe8 24. Фg6 Ф:c4; опасно и 23. Cb3 Фа5 24. Лc2 Фе5. 23. ... Л:f7 24. C:f7+ Kpf7

25. Фf5+ Кре7. После 25. ... Kpg8 ладья на a8 теряется с шахом. 26. Ф:e4+ Kpd7 27. Фb7+ Кре6 28. Фе4+ Kpd7. Ничья. Партия могла окончиться и так: 29. Фb7+ Кре6 30. Фе4+ Се5 31. Лc6+ Kpf7 32. Фf5+ Kpg8 (32. ... Cf6 после 33. Фd7+ проигрывает ферзя) 33. Фе6+ Kph8 34. Лc8+ Л:c8 35. Ф:c8+ Kph7 36. Фf5+ g6 37. Фе5, с ничейным ферзевым окончанием.

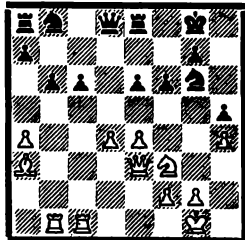
Продолжал «раскачиваться на качелях» О. Романишин. Только невозмутимость, упорство и оптимизм позволили ему спасти пол-очка в партии с С. Макарычевым.

7-й тур

На этот раз Романишин вывел позицию из равновесия, взяв пешку.

Славянская защита — Д24/с Полугаевский — Романишин

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 c6 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Ke4 10. Cd3 C:c3?! 11. bc K:c3 12. Фc2 C:d3 13. Ф:d3 Kd5 14. Лb1 b6 15. Ca3 Ле8 16. Лfc1. Все это не ново и оценивается теорией в пользу белых. Но для львовского гроссмейстера это была, по-видимому, импровизация, и все же данная партия никаких поправок в теорию не внесла. Вместо следующего хода черных заслуживало внимания 16. ... Kf6 с идеей 17. ... Фd5, а на 17. e4 имелся ответ 17. ... e5. 16. ... f6?! 17. e4 Kf4 18. Фе3 Kg6 19. h4 h5?! Конечно, переходить в глухую оборону не хочется, но ход в партии создает новый объект для атаки. Л. Полугаевский ведет партию широко и красиво.

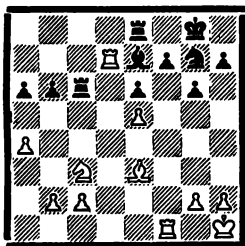


20. e5! f5 21. Cd6 Kh8 22. Kg5 Kf7 23. K:f7 Kpf7 24. Фf4 Kpg8 25. Лb3. Метод атаки тот же, что и в партии Полугаевский — Дорфман. 25. ... Фd7 26. Лg3 Ka6 27. Фh6 c5 28. Лcc3! На решающем участке у белых большой материальный перевес, так как

конь а6 — в роли статиста. 28. ... Лад8 29. Л:г7+ Ф:г7 30. Лг3 Лд7 31. Л:г7+ Л:г7 32. Ф:h5 Лд8 33. Фh6 Ле8 34. d5! ed 35. e6 Кс7 36. e7 Ле:е7 37. С:е7 Л:е7 38. Фг5+ Крf8 39. h5 c4 40. h6 c3 41. Фf6+. Черные сдались. Учебную партию создал Е. Геллер.

Сицилианская защита — E87/b Геллер — Михальчишин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1 Фс7 10. а4 b6. После 10. ... Кс6 возникла одна из табий схевенингеновского варианта. Ход в партии сомнителен. 11. Cf3 Сb7 12. e5 Ке8. 12. ... de 13. fe Кfd7 14. С:b7 Ф:b7 15. Cf4 явно в пользу белых. 13. Се3 Кс6 14. Фе2 g6 15. Лад1 de?. Белые гармонично расположили свои фигуры. Черным необходимо было играть 15. ... d5, сохраняя худшую, но ипровую позицию. Естественный ход А. Михальчишина едва ли не форсированно ведет к поражению. 16. fe Kg7 17. К:с6 С:с6 18. Фс4! Лfс8. Если 18. ... Лас8, то 19. С:с6 Ф:с6 20. Фа6, оставаясь с лишней пешкой. 19. Ф:с6 Ф:с6 20. С:с6 Л:с6 21. Лд7 Ле8.



22. g4!. Если бы конь утвердился на f5, у черных был бы полный порядок. Но он так и остается в «княжестве». 22. ... h5 23. h3 hg 24. hg b5 25. ab ab 26. Ке4! Л:с2 27. Кf6+ С:f6 28. ef Л:b2 29. fg f5. А теперь решает матовая атака, решающее слово в которой принадлежит экс-пешке а5, а ныне g7. 30. Лf3! fg 31. Лf4 Лс8 32. Сс5!. Черные сдались.

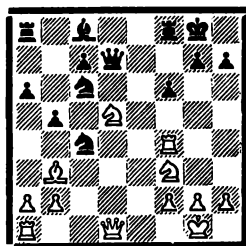
8-й тур

Словно какой-то рок витает над доской, когда играешь с «неприятным» партнером. Проигрываются позиции худшие и лучшие, безнадёжные и даже выигранные. С горечью могу констатировать, что хожу в «клиентах» у Романишина. После единственной

победы в 1972 году поражения чередуются с редкими ничьими. И в этом чемпионате львовянин отобрал у меня очко.

Испанская партия — E35/b Романишин — Тукмаков

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d4. Такое впечатление, что этот ход входит в моду. 5. ... ed 6. 0—0 Се7 7. Ле1 0—0 8. e5 Ке8 9. c3! dc 10. К:с3 d6 11. ed К:d6. После 11. ... cd, как было в одной из партий матча Гаприндашвили — Чибурданидзе, у белых прекрасная компенсация за пешку. 12. Cf4!?. Так, мне кажется, еще не играли. Неплохо 12. Кd5 Се6 13. С:с6 bc 14. Ке7+ Ф:е7, и теперь как 15. Кd4 (Кочиев — Романишин, Львов, 1978), так и 15. Фс2 (Георгадзе — Романишин, Тбилиси, 1978) дает белым минимальное преимущество. 12. ... b5 13. Сb3 Кс4 14. Кd5 Сd6 15. Ог5. Некоторый перевес белым обеспечивало 15. С:с4 (неплохо было и 14. С:с4), но у черных в этот момент оставалось полчаса, и белые не снимают напряжения. 15. ... Фd7 16. Ле4! f6 17. Cf4 С:f4 18. Л:f4.



18. ... Лd8?. Первоначально я собирался играть 18. ... К6а5 18. Сс2 с6, но в цейтноте мне показалось, что из многих возможностей: 20. Фd3, 20. С:h7+, 20. Kg5 — одна должна оказаться решающей. Анализ после партии показал, что при всех этих продолжениях черные успешно защищались, а на 20. Фb1? (предложенное Романишиным) лучшие шансы дает 20. ... h6! 19. Фe2! Ле8. Конечно, плохо 19. ... Ф:d5 из-за 20. Л:с4, а 19. ... К6а5 уже запаздывает ввиду 20. Лd1 Фf7 21. Kg5. 20. Фс2 К6е5! 21. К:е5 Л:е5 22. Л:с4!. Борьба закончилась. 22. ... bc 23. Ф:с4 Крf8 24. К:с7 Ла7 25. Фг8+ Крe7 26. Кd5+. Черные сдались.

(Продолжение следует)

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
международный мастер
Янис КЛОВАН

СЕРЕБРО АРГЕНТИНСКОЙ ПРОБЫ



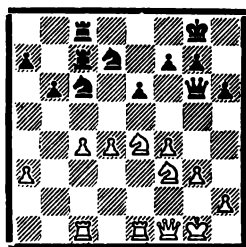
(Продолжение. Начало см. в № 1—4)

VIII тур

США — СССР	1:3
Кавалек — Спасский	1/2:1/2
Браун — Петросян	0:1
Лейн — Полугаевский	0:1
Бирн — Романишин	1/2:1/2

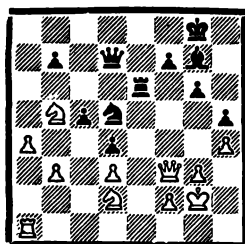
Наши гроссмейстеры Тигран Петросян и Лев Полугаевский дождались «своего часа». Удачное позиционное маневрирование, а в решающий момент тактический удар — таков сценарий их встреч.

Петросян — Браун



32. d5! Своевременный прорыв в центре. 32. ... ed 33. cd Ka5 34. f5! Черные фигуры разобщены, а угрозы белых становятся ощутимыми. 34. ... Фh5. Если 34. ... Ф:f5, то 35. Kd6. 35. Л:c7 Л:c7 36. Kd6 Kf6 37. h3! Неожиданно черный ферзь оказывается в опасности. 37. ... Лc3 38. Kpg2 K:d5. Следовало испробовать 38. ... Лc2+. 39. g4! Kf4+ (39. ... Ke3+ 40. Л:e3) 40. Kpg3 Ф:h3+ 41. Ф:h3, и черные сдались, так как на 41. ... K:h3 следует 42. Ле8+ Kph7 43. K:f7, с решающим перевесом у белых.

Лейн — Полугаевский



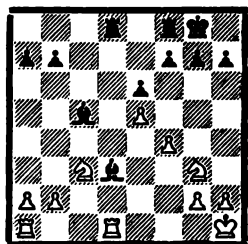
25. ... Ke3+ 26. fe. Вынужденный ход. В случае 26. Kpg1 последовало бы 26. ... Kc2, 27. ... Ke1 и 28. ... K:d3. 26. ... de 27. Ld1. Если 27. Ke4, то решает 27. ... Ф:d3, и нельзя 28. K:c5 из-за 28. ... Фc2+. 27. ... ed 28. Л:d2 Фе7. Черные контролируют главные магистрали и после небольшой перегруппировки сил создают неотразимые угрозы пункту g3. А белый конь на b5, хотя и расположен красиво, но в игре не участвует. 29. Лf2 Ле3 30. Фd5 Ce5! 31. Лf3 Ле2+ 32. Лf2 Ле3 33. Лf3 Ле2+ 34. Лf2 Cb8!. У белых уже небольшой цугцванг — 35. Л:e2+ Ф:e2, и побирает пешка g3; 35. Kc3 Л:f2+ и 36. ... Фf6+. 35. d4 cd 36. Ф:d4 Ле4 37. Фf6 Фd7! 38. Фc3 Ce5 39. Фc5 Фg4!. Пункт g3 уже незащитим. 40. Фе7 Ф:g3+, и белые сдались.

На длинной «швейцарской» дистанции ни одну из команд не миновали неудачи. На долю сборной Венгрии они выпали во время V—VII туров, когда ей удалось набрать лишь 5,5 очка из 12. В VIII туре кризис миновал: венгерские шахматисты убедительно переиграли англичан. А лидер сборной Венгрии Лайош Портиш по-

казал отличный пример своим товарищам. Кстати, великолепен и его итоговый результат — 10 очков из 14 (+8,—2,=4).

Принятый ферзевый гамбит — D01/a
Майлс — Портиш
 (Англия) (Венгрия)

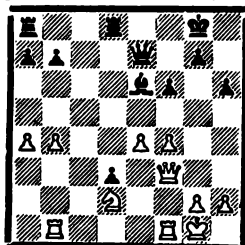
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6. Сравнительно редко применяемое продолжение. Чаще играют 3. ... c5 либо 3. ... e5. 4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6. Новый план, с помощью которого черным удастся разрешить проблему белопольного слона. 6. Cb3 Kc6 7. Ke2 Cf5 8. Kbc3 e6 9. Cf4 Kb4!. Важно контролировать пункт d5. 10. 0—0 Ce7 11. Фd2 K4d5 12. Ce3 0—0 13. Kg3 Cg6 14. f4 c5!. Как раз вовремя! Активность белых на королевском фланге нейтрализуется энергичной контригрой в центре. 15. C:d5. Заслуживало внимания 15. dc. 15. ... K:d5 16. dc K:e3 17. Ф:e3 Фd3! 18. Ф:d3. Если 28. Фf2, то 18. ... Фc4. 18. ... C:c5+ 19. Kph1 C:d3 20. Lfd1 Lад8.



Пара черных слонов, бесспорно, сильнее коней соперника. Это и доказывает Портиш в дальнейшей игре. 21. Kge4 Ce3 22. g3 f6!. Важно ликвидировать последний оплот белых коней. 23. Kd6 Cg6 24. Kc4. На 24. K:b7 следует 24. ... Lb8 25. Ld7 Ce8 26. Лс7 L:b7. 24. ... Cd4 25. Kpg2 Ce8 26. ef gf 27. Лac1 Cc6+ 28. Kpf1 Cc5 29. Кре2 (29. Ka5 Cf3) a6 30. Kd2 Kpf7 31. Kce4 Cd4 32. Kc3 Кре7 33. Kf3 Ca7. Черные максимально активизировали свои фигуры. 34. Ke1 L:d1 35. L:d1 Ce8 36. Kpf3 Lg8 37. Lc1? Ch5+ 38. Kpg2 Ce3 39. Lc2 C:f4. Невнимательность в цейтноте обходится в пешку. 40. Ke4 Cb8 41. Kc5 Лс8, и белые сдались.

Вторая победа кряду с высоким результатом позволила шахматистам ФРГ выйти на второе место.

Бронштейн Л. — Унцикер
 (Аргентина «А») (ФРГ)



Сильная проходная черных пока заблокирована, но все время привлекает к себе внимание Луиса Бронштейна. И хотя в ходе дальнейшей игры эта пешка так и не делает ни одного хода, тем не менее черным благодаря ей удастся добиться других плюсов. 21. ... Ld4 22. a5 Lад8. Разумеется, нет необходимости менять пешку d3 на пешку b4. 23. Фе3 b6 24. ab a5 25. b5 Cf7 26. h3 L4d6 27. Lfel Фd7 28. Kph2 Лс8 29. e5. Не желая пассивно смотреть, как соперник планомерно усиливает действия своих фигур, ар-



ХОРХЕ СМЕТАН (Аргентина).

гештинский шахматист пытается сам активизироваться, но создает этим новые объекты для атаки в собственном лагере. 29. ... fe 30. fe Лg6 31. Лbc1 Л:c1 32. Л:c1 Ф:b5. Одна пешка уже завоевана. 33. Лc8+ Кph7 34. Фf4 Фd7 35. Лf8 Cd5. Проявляются теневые стороны 29-го хода белых. 36. g4 Фе7 37. Лb8 Лg5 38. Л:b6 Л:e5. Белые сдались.

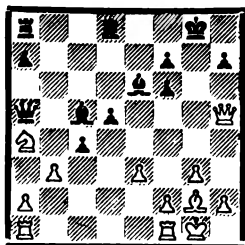
IX тур

СССР — ФРГ	1,5:2,5
Спасский — Хюбнер	1/2:1/2
Петросян — Унцикер	1/2:1/2
Полугаевский — Пфлегер	0:1
Ваганян — Хехт	1/2:1/2

Этот матч еще раз доказал, что бороться с полной отдачей необходимо в каждой встрече. Две быстрые ничьи на первых досках и осечка на третьей привели к поражению в матче.

Ферзевый гамбит — Д09/б Полугаевский — Пфлегер

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. cd ed 6. d4 Кc6 7. 0—0 Ce7 8. Кc3 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. К:c6 bc 12. b3 Фа5 13. Ка4 Лfd8 14. e3 c5 15. C:f6 gf 16. dc C:c5 17. Фh5.

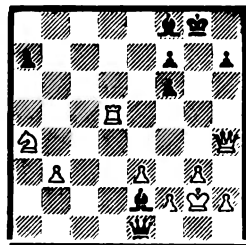


Хотя у черных «слоновая пара», слабость их королевских бастионов определяет преимущество белых. Правда, доказать данное утверждение не так просто. Во всяком случае, в данной партии это сделать Л. Полугаевскому не удалось. В XIII туре, встречаясь с канадцем Л. Деєм, советский гроссмейстер доказал-таки правильность такой оценки: 17. ... Cf8 18. e4! Лab8 19. ed Cd7 20. Kb2 cb 21. ab Фb6 22. Кc4 Ф:b3 23. Ce4 h6 24. Ke3 Фb4 25. Cf5 C:f5 26. К:f5 Лb7 27. Лad1 Кph7 28. Лd4 Фc5 29. Лfd1 Лdd7 30. Кpg2 a5 31. Фh4 Лb6 32. Фе4 Кph8 33. К:h6! Лb4 34. Кf5 Лd8 35. Л:b4 ab 36. Лd4! Cg7 37. Фg4 Фf8 38. Фh5+ Кpg8 39. Лh4 Фc5 40. Фh7+, и черные сдались.



Гроссмейстер ИОАХИМ ХЕХТ (ФРГ).

Однако ответ Пфлегера 17. ... Лас8 следует признать более сильным, так как он не позволяет белым сразу начать игру в центре. 18. Лfd1 Cf8 19. Лас1. Заслуживало внимания 19. Ce4 с последующим Лd1—d4 и Ce4—f5, и угрозы белых на королевском фланге очень неприятны. Промедление Полугаевского (из общих соображений ладья не может стоять плохо на открытой линии) позволяет немецкому шахматисту получить контригру на ферзевом фланге. 19. ... Фb4 20. C:d5 Л:d5 21. Л:d5 cb! 22. Л:c8 C:c8 23. ab Cg4! 24. Фh4 Фel+ 25. Кpg2 Ce1.



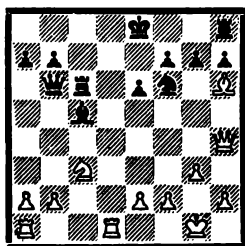
Неожиданно характер позиции резко изменился. Из нападающего Полугаевский вынужден превратиться в защитника, так как его король попал в опасную ситуацию. 26. g4. На 26. Лg5+ (26. ... fg 27. Ф:g5+, с вечным шахом) следует 26. ... Кph8! 26. ... Фf1+ 27. Кpg3 Фg1+ 28. Кpf4 Фg2!. Грозит 29. ... Фf3× и 29. ... Ф:d5. 29. Ф:f6 Ф:f2+ 30. Кpe5 Ф:e3+ 31. Кpf5 Фf3+ 32. Кpe5 (32. Кpg5 Ф:g4×) Фe3+ 33. Кpf5 Cd3+ 34. Л:d3+ Ф:d3+ 35. Кpg5 (35. Кpe5 Cg7; 35. Кpf4 Cd6+ 36. Кpg5 Фe3+ и 37. ... Се7) Фe3+ 36. Кph5 Се7. Белые сдались.

Конечно, такой проигрыш можно пережить. К сожалению, он повлиял на настроение всей команды. С него и начались главные неприятности у наших шахматистов. В то же время у сборной Венгрии полоса неудач оказалась позади.

Каталонское начало — D05/b

Портиш — Радулов
(Венгрия) (Болгария)

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 Kf6 5. 0—0 e6 6. c4 dc 7. Фa4 Cd7 8. Ф:c4 cd 9. K:d4 Jlc8 10. Kc3 K:d4 11. Ф:d4 Cc5 12. Фh4 Cc6 13. Jld1 Фb6 14. C:c6+ J:c6 15. Ch6.



15. ... gh. Это ослабление на королевском фланге сыграло в дальнейшем решающую роль. 16. Фf6 0—0 17. Ke4 Фb4 18. Фе5 Ce7 19. a3 Фb6 20. Jld7 Cg5 21. b3 Ф:b3 22. K:g5 hg 23. Ф:g5+ Kph8 24. Jld1 Фc2 25. Фf6+ Kpg8 26. Jld4 Фg6 27. Фf3 h5 28. Jb:b7 e5 29. Jh4 Jld8 30. Ф:h5 Ф:h5 31. J:h5 f6 32. J:a7 Jld2 33. e3 Jc1+ 34. Kpg2 Jddd1 35. Jf5, и черные сдались.

Позиция на диаграмме возникла также в партии XIV тура Рибли (Венгрия) — Любоевич (СФРЮ). И югославскому гроссмейстеру не удалось отразить угрозы противника, хотя он сопротивлялся несколько дольше. 15. ... Cf8 16. Jld2 e5 17. Ce3 Фа6 18. Jld1 Ce7 19. Фg5 0—0 20. Ф:e5. Закончить развитие сил Любоевичу удалось лишь ценой пешки. 20. ... Cb4 21. Jld8 Jc8 22. J:c8 J:c8 23. Фd4 Фа5 24. Ф:a7 C:c3 25. bc Фb5. Если 25. ... Ф:c3, тогда 26. Jc1. Преимущество в две пешки венгерский гроссмейстер легко доводит до победы. 26. Фb6 Фа4 27. Jld8+ J:d8 28. Ф:d8+ Ke8 29. f3 h6 30. Kpf2 Фc6 31. c4 Фа4 32. Фc8 Kph7 33. c5 Фb5 34. a4 Ф:a4 35. Ф:b7 Фc4 36. Фе4+ Ф:e4 37. fe g5

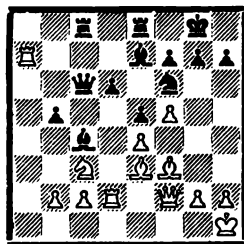


ВЕНЦИСЛАВ ИНЧЕВ (Болгария).

38. c6 f6 39. Cb6 Kpg6 40. Кре3 Kpf7 41. Kpd4 Kpe6 42. Cd8 g4 43. c7 Kd6 44. Kpc5 Kpd7 45. Kpd5 Kb5 46. e5 fe 47. Kp:e5 Kc3 48. e4 Kd1 49. Kpf6. Черные сдались.

Добиться победы с результатом 4:0 не так просто. Если на долю команды выпадает такой успех, она резко поднимается вверх. Подобный скачок в IX туре удался сборной США, победившей датчан.

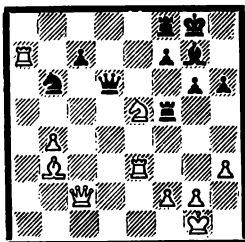
Якобсен — Браун
(Дания) (США)



22. ... b4 23. Kd5 C:d5 24. ed Фc4 25. Ce2 Фе4 26. Cd3 Ф:d5. Белые выигрывают качество, однако черные пешки в центре со временем становятся грозной силой. 27. Ca6 Фc6 28. C:c8 Ф:c8 29. Фf3 h6 30. h3 d5! 31. Cg1 d4

32. Лe2 Сс5 33. Лa5 e4!. Датскому шахматисту так и не удастся застопорить флангу неприятельских пешек. 34. Фf4 e3 35. Ch2 b3!. Главное — дорогу пешкам! 36. Фс7 Сb6!! 37. Ф:b6 вс. Белые сдались.

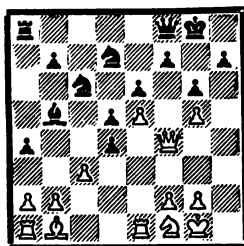
Родригес А. — Матанович
(Куба) (СФРЮ)



Гроссмейстер АЛЕКСАНДАР МАТАНОВИЧ
(Югославия).

35. К:f7 Лf8:f7 36. Л:c7 Се5?. Ошибка в цейтноте. Лучше 36. ... Кd5. 37. Л:f7 Л:f7 38. Л:e5!. Потеря черными двух пешек решает судьбу партии. 38. ... Крf8 39. С:f7 Ф:e5 40. Ф:g6 Фe1+ 41. Кph2 Ф:b4 42. Фf6 Кd7 43. Фf5 Фd6+ 44. g3 Кf6 45. Сс4 Фd4 46. Кpg2 Кpg7. Черные сдались.

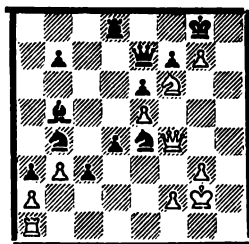
Нанн — Пясецкий
(Англия) (Канада)



23. Kh2!. На 23. cd последовало бы 23. ... Фb4. Поэтому необходимо создавать угрозы черному королю. 23. ... a3 24. b3 dc 25. Kg4 Лd8 26. Лc1 d4 27. Сe4 Kb4 28. g3 Фe7. Черные недооценивают угрозы соперника на королевском фланге и за это несут наказание. 29. Кpg2 Кc5 30. Кf6+ Кpg7 31. Лh1 h5 32. Л:h5!. Все энергичнее и опаснее атакует английский шахматист. 32. ... gh 33. К:h5+ Крf8 34. g6 К:e4 35. g7+ Кpg8 36. Кf6+!. Черные сдались.



СВЕН ХАМАН (Дания).



Красивый финал! 36. ... К:f6. Если 36. ... Кр:g7, тогда 37. Фg4+, с матом. 37. ef Кd5 38. Фh6, и черные сдались, так как мат неизбежен.
(Окончание следует)

Андрей КАЛВЕ

С УЧАСТИЕМ ЧЕМПИОНКИ СТРАНЫ

Все ближе большой праздник советского спорта — VII Спартакиада народов СССР. В интенсивных тренировках, в проверочных соревнованиях ведущие спортсмены оттачивают мастерство, чтобы достойно защитить спортивную честь своих республик.

И в шахматах каждый турнир сейчас связан с проверкой боеготовности, все делается для того, чтобы в спартакиадной команде играли сильнейшие. Не стал исключением и традиционный открытый чемпионат республиканского шахматного клуба среди женщин. Главной заботой организаторов было пригласить по возможности более строгих «экзаменаторов» для наших шахматисток.

Приятным сюрпризом явилось участие в турнире чемпионки СССР гроссмейстера Ирины Левитиной. Успела завоевать симпатии рижских любителей шахмат мастер из Калининграда Алла Гринфельд, которая играла и в трех предыдущих чемпионатах, неоднократно выступала в нашем городе мастера Наталия Алехина и Мари Саммуль. Для международного же мастера Нины Медяниковой и кандидата в мастера Лейли Пярнпуу это был дебют в Риге.

Турнир получился сильным в классификационном отношении: средний коэффициент — 2130, норма мастера — 8 очков из 13.

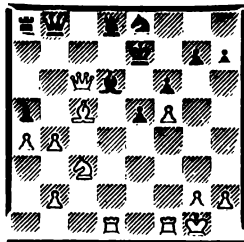
Борьба была бескомпромиссной, о чем свидетельствует высокая результативность: белые побеждали 33 раза, черные — 26, и лишь 32 партии завершились вничью.

Похоже, никто не сомневался в судьбе первого места. И действительно, чемпионка страны лидировала от первого тура до последнего. И. Левитина превосходила остальных участниц и в мастерстве, и в глубине теоретических познаний. Все партии она проводила легко, технично используя любое, даже казалось бы незначительное преимущество. Единственное поражение

ленинградка потерпела в партии с Л. Пярнпуу, неожиданно оставив под боем ладью. Предлагаем вниманию читателей партию гроссмейстера с мастером Ингридой Берзиней.

Сицилианская защита — E67/a
Левитина — Берзина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. f4 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Cf3 Cb7 10. Ce3 Фc7. Черные первыми отклоняются от теории, и весьма неудачно. Надо было играть 10. ... Лс8. 11. 0—0 d6 12. f5 e5 13. a4 b4 14. Ka2. Возможно и 14. Kd5 C:d5 15. Ф:d5, с перевесом. 14. ... a5 15. c3 d5. Черные не могут защитить все слабости, поэтому они решаются на очень рискованное продолжение. 16. ed Kf6 17. d6. Левитина отлично использует все возможности. 17. ... C:f3 18. Ф:f3 Фc8 19. cb C:d6 20. Лaс1 Фb8 21. Фc6+ Kpe7 22. Cc5 Лd8 23. Лcd1 Ke8. Позиция черных уже проиграна. Если 23. ... C:c5+, то 24. Ф:c5+ Kpe8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Ф:e5+. 24. Kc3 f6.

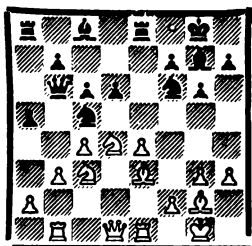


25. Л:d6. Простейший путь реализации преимущества. 25. ... K:d6 26. Ke4 Лd7 27. K:d6 Л:d6 28. Лd1. Черные сдались.

Лишь кандидат в мастера из Таллина Лейли Пярнпуу смогла составить конкуренцию И. Левитиной в борьбе за первое место. Спортивные результаты эстонской шахматистки стали расти после даугавпилсского полуфинала.

нала 37-го чемпионата СССР (1977), где она выполнила норму мастера и завоевала право выступать в финале. Л. Пярнпуу охотно участвует в разных турнирах, в том числе мужских, поэтому у нее довольно большой опыт, наигранные дебютные системы, и играет она быстро, без цейтнотов. Она с большим запасом перевыполнила мастерский норматив. В беседе с сотрудником журнала Пярнпуу сказала: «Меня обрадовала возможность сыграть в Риге. Я приехала сюда с намерением еще раз выполнить норму мастера или повысить свой индивидуальный коэффициент до мастерского уровня. В начале турнира игра не пошла, и я подумала, что придется смириться с судьбой. Но как только спортивные цели перестали довлеть надо мной, я начала выигрывать партию за партией».

Пярнпуу — Рамане



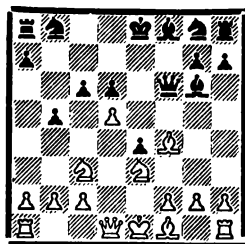
Черные, не долго думая, сыграли 14. ... Kf:e4?, на что последовало 15. K:e4 K:e4 16. Ke6 c5 17. K:g7 K:p7 18. Fc1. Слабее 18. C:e4 Л:e4 19. Ch6+ K:p:h6 20. Л:e4 Cf5 21. Л:h4+ K:p:g7 с угрозой g6—g5. 18. ... f5 19. Ch6+ K:p7 20. Fb2 Л:g8 21. C:e4 fe 22. Л:e4 Cf5 23. Л:f4 Kpe6 24. Л:e1+ Kpd7 25. g4 Ce6 26. Л:fe4. Черным не избежать материальных потерь. 26. ... C:c4 27. Л:c4 a4 28. b4 Лаe8 29. Л:c4 Л:e4 30. Л:e4 Fc6 31. F:e2 cb 32. Л:e7+ Kрс8 33. F:e6+. Черные сдались.

Увлекательным был междоусобный поединок представительниц Эстонии.

Латышский гамбит — E12/a Пярнпуу — Саммуль

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Ff6 4. d4 d5 5. Kc4 fe 6. Kc3 c6 7. d5. Теория рекомендует 7. K:e4 Fb6 8. F:e2 d5 9. Kcd6+, с перевесом белых, но в таких редко применяемых вариантах

подчас можно отыскать какое-нибудь усиление. 7. ... Cf5 8. Cf4 b5 9. Ke3 Cg6.



10. dcl F:f4 11. Kcd5. За фигуру белые получают сильную атаку, впрочем, и в материальном плане они не много потеряли. 11. ... Ff7 12. K:b5 K:c6. Быть может, лучше 12. ... Ka6. 13. Kbc7+ Kpd8 14. Ka8 Kf6 15. Kac7 Ke5 16. Fd2 e3. Все надежды черные возлагают на неустойчивость положения неприятельского коня, и даже кажется, будто им удалось создать опасные угрозы, однако следует неожиданный удар. 17. Ke6+! Kpe8. После 17. ... Kpd7 белые осуществили бы ряд выгодных разменов: 18. K:f8+ Л:f8 19. K:f6+ F:f6 20. F:e3±. 18. Cb5+ Kcd7 19. Kdc7+ Kpe2 20. F:e3 Kg4 21. Fg5+ Kdf6 22. 0—0—0. Позиция черных безнадежна. 22. ... h6 23. Fh4 Cf5 24. Л:he1 C:e6 25. K:e6 Ke5 26. Л:e5 de 27. Fb4+ Kp:e6 28. Fc4+ Kpe7 29. Fc7+. Черные сдались.

Астра Кловане завоевала третье место и выполнила норму мастера. До этого она уже дважды выступала в чемпионатах клуба, и вот третья попытка, оказавшаяся удачной. Начало турнира было обнадеживающим — 4 очка в первых пяти турах. Тренер женской команды Латвии Г. Кузьмичев, любитель турнирной статистики, считает, что призовые места достаются обычно тем, кто успешно сыграл пять стартовых партий. На сей раз это мнение подтвердилось; правда, Астре пришлось приложить максимум усилий, помогло и спортивное счастье.

За удачным стартом последовали два тяжелых поражения в стоявших на выигрыш партиях. А в современном спорте, где силы многих участников бывают более или менее равны, все решает психология. После неудачи очень важно собраться, сконцентрироваться перед новыми боями. Астре это не совсем удалось, и хорошо начатый турнир закончился в творческом плане

довольно мучительно, хотя спортивную задачу решить удалось.

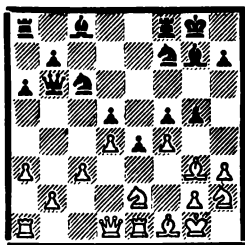
В следующей партии А. Кловане доказала несостоятельность избранного соперницей плана.

Испанская партия — Е30/а Кловане — Алехина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Cd6 7. Kbd2 c5 8. Kc4 Kd7 9. b3 0—0 10. Cb2 Фe7 11. Фе2 b6 12. 0—0 Cb7 13. g3 f5. По-видимому, это продвижение преждевременно. 14. Kh4 f4 15. Kf5 Фg5?. Черные собираются наступать на королевском фланге, но и у белых такой же план. 16. h4 Фf6 17. Фg4 Лad8 18. gf Kph8 19. Фg3 Лde8 20. Лab1 b5 21. fe K:e5 22. Kc:d6 cd 23. f4. Черные сдались.

В турнире было сыграно немало интересных партий.

Саммуль — Шафранска



17. ... Ф:b2?!. После этого рискованного хода белые ставят хитрую ловушку черному ферзю. 18. fg K:g5 19. Cd6 Лf6 20. Cc5 f4 21. Лb1 Фа2 22. K:f4!. Далеко и точно рассчитанная комбинация. 22. ... Л:f4 23. Ле2 Фc4. Интересна возможность 23. ... Л:f1+ 24. K:f1 Фc4 25. Ле3 Ке6 26. Cd6 с угрозой Лg3 и затем Kf1—e3—f5. 24. Лf2 Ф:c3 25. Лb3!. Сразу бить ладью невыгодно. 25. ... Kf3+. Если 25. ... Фа5 26. Л:f4 Ке6, то 27. Фh5. 26. Л:f3 C:d4+ 27. Kph1 Ф:c5 28. Л:f4 Ce5?. Рассчитывать на контригру можно было в случае 28. ... Ce6 29. Л:b7 Лf8, включая фигуры в игру. 29. Лg3+ Cg7. Черные вынуждены признать ошибку, но уже поздно. На 29. ... Kph8 следовал красивый финал: 30. Фh5 Ce6 31. Ф:h7+ Kp:h7 32. Лh4X. 30. Фh5 Ce6 31. Kg4 C:g4. Продлеvalo сопротивление 31. ... Kph8 32. Kf6 C:f6 33. Л:f6 Фе7 34. Фh6 Cd7 (34. ... Cg8 35. Ce2 с последующим Ch5 и Лf7) 35. Лf6 Cf5 (35. ... Фf8 36. Лg8+) 36. Лg7 Фе5 37. Л3g5, но и

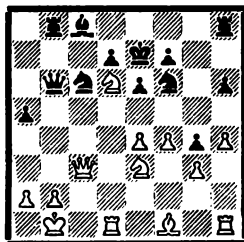


АСТРА КЛОВАНЕ выполнила норму мастера.
Фото Ю. Гуревича.

здесь белые должны победить. 32. Фf7+. Черные сдались.

В острой, бескомпромиссной борьбе проходили поединки латвийских шахматистов.

Голдмане — Берзиня



23. K:g4. Белые прельстились материальными приобретениями. Сразу выигрывало 23. Kef5+ ef 24. K:f5+ Kpe8 (24. ... Kp18 25. Ф:f6 Лh7 26. Лd6 Фc7 27. Cc4 с угрозой 28. C:f7) 25. Ф:f6 Лh7 26. Cc4. 23. ... K:g4 24. Ф:h8

1. Левитина И. Ленинград	♙	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10,5
2. Дярипу Л. Таллин	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	0	10
3. Кловане А. Рига	0	1/2	♙	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	8
4. Алехина Н. Воронеж	1/2	1/2	0	♙	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	7,5
5. Саммуль М. Таллин	0	0	0	1	♙	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	7,5
6. Гринфельд А. Калининград	0	0	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7
7. Медяникова Н. Москва	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6,5
8. Вилерте Т. Кулдига	0	0	1	1	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1	1	6,5
9. Рамане И. Рига	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	1	1/2	6,5
10. Берзиня И. Рига	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	1	5,5
11. Голдмане А. Рига	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	0	5
12. Рожлапа В. Рига	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1	♙	1	5
13. Шафранска А. Рига	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	3,5
14. Гайле С. Бауска	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	2

Са6 25. Фg7. Значительно лучше 25. Фc3, например: 25. ... С:f1 26. Лh:f1 Кe3 27. Лfе1 К:d1 28. Л:d1, и у белых лишняя пешка при лучшей позиции. 25. ... Ксe5! Черные находят интересную возможность перейти в контратаку. 26. b3. Не выпрыгивают белые и в случае 26. Лd2 Фe3 27. Лc2 Фe1+ 28. Лc1 Л:b2+ 29. Кр:b2 Фb4+ 30. Крa1 (30. Крc2? Кe3X) Фd4+. 26. ... Фe3 27. fe. Если 27. Крb2, то 27. ... a4, с угрозой вечного шаха. 27. ... Л:b3+ 28. ab Ф:b3+. Ничья.

Об уровне игры латвийских шахматистов красноречиво свидетельствует общий результат их встреч с гостями — 14:34. А. Кловане набрала 3,5 оч-

ка из 6, Т. Вилерте и А. Голдмане — по 2, И. Берзиня, И. Рамане, В. Рожлапа и А. Шафранска — по 1,5, С. Гайле — 0,5. Так что, встречаясь с мастерами из других республик, наши девушки все еще выступают в роли застенчивых учениц. И хотя в последнее время замечен определенный сдвиг в лучшую сторону, класс игры растет еще слишком медленно. У шахматистов нашей республики хорошие условия для занятий, квалифицированные тренеры, под рукой обширная дебютная картотека, нет недостатка в проверочных соревнованиях. Надо лишь больше работать самостоятельно.

В братских республиках

ПАМЯТИ РЕВОЛЮЦИОНЕРА

Представители городов Актюбинска, Ижевска, Куйбышева, Оренбурга, Орска и Свердловска приняли участие во втором Мемориале известного революционера в Оренбуржье А. Н. Малишевского. Соревнования проходили в г. Орске и носили лично-командный характер.

Победителем турнира вышел орский кандидат в мастера Виктор Гастгофер (10 очков из 13). По 9 очков набрали 3 участника. Коэффициент распределил места так: 2. А. Сакадин (Орск), 3. А. Филипенко (Ижевск) и 4. А. Терентьев (Свердловск).

В командном зачете первое место заняла сборная Ижевска (17,5 очка).

А. Лазарев

Жданов. В чемпионате Украины среди ДСО и ведомств 10 команд, разбитые на две группы по 5, боролись за звание сильнейшей.

В первой группе первое место занял коллектив Львовского института физкультуры — 12,5 очка из 16. Коллектив «Авангарда» — обладатель Кубка СССР — довольствовался лишь вторым местом — 11 очков.

Во второй группе три команды набрали одинаковое количество очков — 11,5. Судейская коллегия определила победителя — «Спартак».

Лучшие команды обеих групп разыграли золотые медали. Общий счет 3:1 в пользу «Спартак».

В. Пак

Мастер
Лев ГУТМАН

МАЛ ЗОЛОТНИК...

В приводимой ниже партии обращаем внимание читателя на дебютную часть и на скромное продвижение белой пешки на 28-м ходу. Как убедится читатель, «скромное» продвижение оказалось эффективней многих красочных жертв...

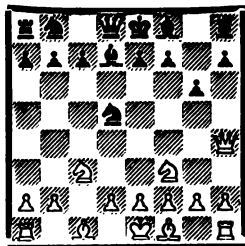
Английское начало — P21/b ВАГАНЯН — ГУТМАН

46-й чемпионат СССР, I лига, Ашхабад, 1978

- | | |
|-------------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 5. Фd1—a4+? | ... |

Как показывает практика, это относительно новое продолжение ставит перед черными определенные проблемы.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Cc8—d7 |
| 6. Фа4—h4 | ... |



- | | |
|--------|---------|
| 6. ... | Kd5:c3! |
|--------|---------|

Этот странный, на первый взгляд, размен я анализировал еще в 1971 году, но применил впервые в 1977-м в партии с В. Тукмаковым (45-й чемпионат СССР, I лига, Баку). Обычно черные отступали конем на f6 или избирали рекомендуемое теорией 6. ... Cc6, но в обоих случаях равенства не добивались.

Итак, начнем с 6. ... Kf6.

В случае 7. g3 Cg7 8. Cg2 Kc6! (слабее 8. ... c5 9. 0—0 Kc6 10. d4 Kg4 11. d5! Kd4 12. h3 K:f3+ 13. C:f3 Ke5 14. Ch6! Cf6 15. Cg5 C:g5 16. Ф:g5 f6 17. Фh6 Фb6 18. d6, с преимуществом у белых; Георгиу — Олафссон, Москва, 1971) 9. d3 h6 10. h3 Ce6! (размен ферзей после 10. ... e5 11. 0—0 Ce6 12. Ce3 Kd5 13. K:d5 C:d5 14. Ф:d8+ Л:d8 15. Лс1! e4! 16. de C:e4 17. Лс4! оставляет белым лучшие шансы; Спасов — Эгорд, Осло, 1976) 11. Cd2 Kd7 12. 0—0 a5 13. Лaс1 a4 14. g4 Kb6 15. a3 Kd5 у черных достаточная контригра (Полугаевский — Эгорд, Рейкьявик, 1978), но заслуживают внимания более энергичные продолжения 7. e4 или 7. a4.

В партии Рытов — Горт (Таллин, 1975) последовало 7. e4! Cg4 (или 7. ... c5 8. e5 Kg4 9. Cc4! Kh6 10. d4 Kf5 11. Фf4 Ch6 12. Фе4 cd 13. K:d4, с преимуществом у белых; Лейзерович — Гутман, Липая, 1971) 8. d4! Kc6 9. Ce3 C:f3 10. gf Cg7 11. 0—0 e6, и естественное 12. d5! ed 13. ed

(вместо 12. Cb5?! 0—0 13. Kрb1 Kh5 14. Cg5, и ничья) ставило перед черными серьезные проблемы.

Дементьев в партии с Байковым (Саратов, 1977) предпочел 7. d4! и после 7. ... h6 8. e4 Cg7 9. Ke5 e6 10. Ce3 Kc6 11. 0—0 K:e5 12. de Kg8 13. Фg3 Ke7 14. Cb5! c6 15. Ce2 Фа5 16. f4 добился явного перевеса.

Более надежным теория считает 6. ... Cc6, что избрал Мекинг в седьмой партии матча с Полугаевским (Люцерн, 1977). Последовало 7. Фd4! f6 (окончание, возникающее после 7. ... Kf6 8. Ф:d8+ Kр:d8 9. Ke5 Ce8 10. d4 Cg7 11. e4 Kfd7 12. K:d7 K:d7 13. Ce3 Kb6 14. Лc1!, малоприятно для черных; Дементьев — Плахетка, Кирово-Акан, 1978) 8. e3! (конечно, не 8. e4? e5 9. Фd3 K:c3 10. bc Ф:d3 11. C:d3 Kd7 12. Ce2 Kc5 13. d3 0—0—0, с преимуществом уже у черных; Киров — Мухин, Сухуми, 1972) 8. ... Cg7 9. Ce2 e5 10. Фc4 K:c3 (или 10. ... Фd6?! 11. d4 Kd7 12. 0—0 f5 13. Kb5! Фе7 14. de K:e5 15. K:e5 Ф:e5 16. Kd4 Cd7 17. Лd1 Kb6 18. Фb3 c5 19. f4 Фе7 20. Kb5 0—0—0, Петросян А. — Зайд, Алма-Ата, 1977, 21. Cd2!, с явным перевесом) 11. Фе6+! Фе7 12. Фе7+ Kр:e7 13. bc Лd8 14. d4 Kd7 15. 0—0 b6 16. a4, и у черных

серьезные трудности.

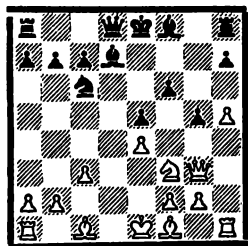
7. d2:c3 ...

Слабее 7. Фd4?! ввиду 7. ... f6! (но не 7. ... Лg8? Ф:c3 Сg7 9. d4 c5! 10. Ф:c5 Ка6 11. Фa3, и у черных нет компенсации за пожертвованную пешку; Чернов — Чатурьян, 1977) 8. Ф:c3 Кс6, с хорошей игрой у черных.

7. ... Кb8—с6
8. Фh4—g3!? ...

Новое продолжение, подготовленное Р. Ваганияном совместно с его тренером О. Дементьевым. В вышеупомянутой партии Тукмаков — Гутман (Баку, 1977) белые добились перевеса после 8. e4 h6?! 9. Се3 e5 10. Ф:d8+ Л:d8 11. 0—0—0 f5? 12. Kh4!, но 11. ... а6 оставляло за черными возможности защиты. Более логично немедленное 8. ... e5!, что ведет после 9. Ф:d8+ Л:d8 10. Сс4 f6 к примерно равной игре (Черников — Гутман, Владивосток, 1978).

8. ... f7—f6!
9. h2—h4 e7—e5
10. h4—h5 g6—g5
11. e2—e4 ...



На эту позицию шел Ваганиян, имея в виду после Cf1—e2, Kf3—h2 и Ce2—g4 разменять белопольного слона черных и использовать ослабление белых полей. Но в распоряжении черных находится оригинальный пе-

ревод коня, дающий им достаточные контршансы.

11. ... Фd8—e7
12. Cf1—e2 Кс6—d8!
13. Kf3—h2 Кd8—e6
14. Ce2—g4 Ке6—c5!
15. Фg3—e3 0—0—0?

Естественное, но не сильнейшее продолжение. Теперь размен белопольных слонов происходит в менее выгодной для черных редакции, так как связан с потерей времени. Последовательное 15. ... Сb5! 16. Се2 С:e2 17. Ф:e2 0—0—0 18. 0—0 Фе8 19. Kg4 Фс6 вело к примерно равной игре.

16. 0—0 Cd7:g4
17. Kh2:g4 Фе7—e6
18. Фе3—f3 Cf8—e7
19. Kg4—h6 ...

Конь переводится на f5.

19. ... Фе6—c4?!

Черные необоснованно стремятся к осложнению, в то время как после 19. ... Лd3 20. Се3 Лhd8 21. Фf5 Ф:f5 22. K:f5 Сf8 позиционные приобретения белых не так серьезны.

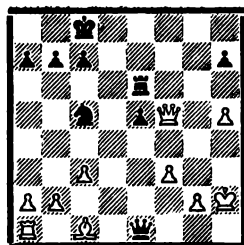
20. Kh6—f5 Лh8—e8

Жертва пешки уже практически вынуждена — 20. ... Cf8 21. Kg3 Се7 22. Се3 ведет к тяжелой позиции.

21. Kf5:e7+ Ле8:e7
22. Фf3:f6 Ле7—e6
23. Фf6:g5 Фс4:e4
24. f2—f3 Фе4—e2

Я считал, что в связи с угрозой Лd8—d1 у черных достаточная игра за пешку, но Ваганиян находит интересную возможность сохранить инициативу.

25. Фg5—f5! Лd8—d1
26. Лf1:d1 Фе2:d1+
27. Kpg1—h2 Фd1—e1!



Черные оценивали эту позицию достаточно оптимистически. Теперь к ничьей ведет 28. Фf8+ Kpd7 29. Ф:c5 Фh4+ 30. Kpg1 Фe1+, а в окончании после 28. b4 Фh4+ 29. Фh3 Ф:h3+ 30. Kp:h3 Ка4 ослабление белых пешек на ферзевом фланге дает черным достаточную контригру. Ответ белых предвидеть было трудно.

28. c3—c4!! ...

Блестящее возражение. Теперь уже в случае 28. ... Фh4+ 29. Фh3 Ф:h3+ 30. Kp:h3 окончание легко выиграно, а попытка отыграть пешку путем 29. ... Ф:c4 ведет после 30. Се3 b6 31. Лc1 к вряд ли защитимой позиции. В придачу ко всему появилась угроза 29. Сg5! Ф:a1 30. Фf8+ Kpd7 31. Фd8+ Kpc6 32. Фd5+ Kpb6 33. Се3 Лс6 34. b4, с немедленным разгромом. Попытка увести короля путем 28. ... Kpd7 не проходит ввиду 29. Ф:h7+ Kpc6 30. Фf5 Лd6 31. b4. 28. ... a7—a5
29. b2—b3 e5—e4

Ничего лучшего в распоряжении черных нет. 30. Фf5—f8+! ...

Таким путем белые форсированно переходят в выигранное окончание. К ненужным осложнениям вело 30. Сb2? Фh4+ 31. Kpg1 efl.

30. ... Kpc8—d7
31. Фf8—f7+ Kpd7—c6
32. Cc1—f4! ...

Конечно, не 32. Ф:с7+?
Кр:с7 33. Сf4+ Крс6 34.
Л:е1 ввиду 34. ... Кd3.
32. ... Фe1—h4+
33. Кph2—g1 Фh4—e7
34. Фf7:e7 Лe6:e7
35. f3:e4 Лe7:e4
36. Лa1—f1 ...

У белых и материаль-
ный, и позиционный пе-
ревес. Дальнейшее прос-
то.
36. ... Лe4—e2
37. Лf1—f2 Лe2—e1+
38. Кpg1—h2 Кс5—e4
39. Лf2—f3 Лe1—d1

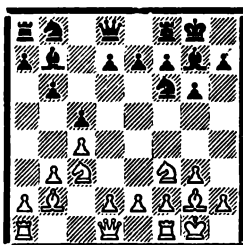
В цейтноте я намечал
39. ... Лe2 40. Лe3 Л:e3
41. С:e3- Кf6, но заметил,
что после 42. Сd4 К:h5
43. Сe5 теряю коня.
40. Лf3—e3.
Черные одались.

Теория дебютов

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО — Р42/а

(Продолжение. Начало см. в № 1—4)

1. с2—с4 с7—с5 2. Кg1—f3 Кg8—f6
3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Сс8—b7
5. 0—0 g7—g6 6. b2—b3 Cf8—g7 7.
Cc1—b2 0—0.
6) 8. Кb1—с3.



12. Лe2 d5 13. К:d5 К:d5 14. С:g7
Кр:g7 15. cd Ф:d5, и у черных нет
трудностей.

9. ... Кс6:d4.

Пассивно сыграл Чом против Вар-
нуша в чемпионате Венгрии 1966 года:
9. ... Ке8, что после 10. d5! Кd4 11.
К:d4 С:d4 12. Ка4 С:b2 13. К:b2 a6
14. Кd3 d6 15. e4 обеспечило белым
большой пространственный перевес.

10. Кf3:d4 Сb7:g2 11. Кpg1:g2 с5:d4
12. Фd1:d4 d7—d6 13. e2—e4.

Эта позиция возникла в партиях
Коттнауэр — Шайтар (Злин, 1943) и
Трифуневич — Рельштаб (Амстердам,
1954). Шансы белых несколько пред-
почтительнее.

2) 8. ... Фd8—с8.

Этот выжидательный ход, защищаю-
щий слона, позволяет белым получить
минимальный перевес.

9. d2—d3.

В партии Флор — Лисицин (XXII
чемпионат СССР, Москва, 1955) после
9. d4 cd 10. Ф:d4 d6 последовал ряд
разменов — 11. Кd5 Лe8 12. К:f6+
С:f6, и шансы оказались равными.

В партии Зита — Шайтар (1943)
после 9. Лc1 d6 10. Фс2 Кс6 11. Лfd1
Лd8 12. Фb1 Фd7 13. Фа1 шансы бе-
лых оказались немного лучшими.

9. ... d7—d6 10. e2—e4 e7—e5 11.
Кf1—e1 Кb8—с6 12. Ке1—с2 Кс6—d4
13. Кс2—e3 a7—a6 14. f2—f4.

Эта позиция, возникшая в партии
Пирц — ван ден Берг (Амстердам,
1950), приятнее для белых.

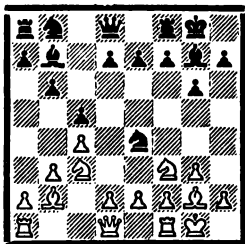
Как мы убедились, продолжение 8.
d4 не способно обеспечить белым пе-
ревес при точной игре противника.
Посредством хода 8. Кс3 белые стре-
мятся прежде всего закончить разви-
тие фигур, а активную игру в центре
откладывают до более подходящего
момента. Этот план наиболее неприя-
тен черным, но им все же при акку-
ратной игре удастся сохранить дина-
мическое равновесие.

Рассмотрим ответы черных, встречаю-
щиеся на практике: 1) 8. ... Кс6, 2)
8. ... Фс8, 3) 8. ... Ке4, 4) 8. ... d6.
5) 8. ... e6, 6) 8. ... d5 и 7) 8. ...
Ка6.

1) 8. ... Кb8—с6 9. d2—d4.

Еще меньше обещает белым «топта-
ние на месте» 9. e3, как было в пар-
тии Андерссон — Горт (Тилбург, 1977):
9. ... Лс8 10. Лc1 Са8 11. Лe1 Лe8

3) 8. ... Kf6—e4.



Размены упрощают позицию и облегчают черным защиту.

9. Kc3—a4.

В партии Сили — Кеберл (чемпионат Венгрии, 1951) белые избрали 9. d4, что после 9. ... K:c3 10. C:c3 Kc6 11. Л:c1 K:d4 12. K:d4 C:g2 13. Кр:g2 od 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 d6 привело к размену всех легких фигур и выравниванию позиции.

Заслуживало внимания 9. Фc2, как было в партии Смыслов — Перес (Гавана, 1965), в которой белым удалось сохранить от размена больше фигур, что обеспечило им более свободную игру.

9. ... Cg7:b2 10. Ka4:b2 d7—d5!

И в партии Ивков — Барца (Пула, 1971) после 10. ... Kc6 11. Лol d5 12. cd Ф:d5 13. Лc4 Лад8! белые ничего не добились.

11. c4:d5 Cb7:d5 12. Фd1—c1 Kb8—c6 13. d2—d3 Ke4—d6.

Игра равна.

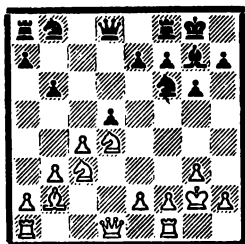
3) 8. ... d7—d6.

а) 9. d2—d4 c5:d4.

В партии Либерт — Пытель (Скопье, 1972) было 9. ... Ke4 10. Лol K:c3 11. C:c3 cd 12. K:d4 C:g2 13. Кр:g2 Фd7 14. e4, и у белых оказались лучшие шансы.

В партии Трифунович — Болеславский (1958) после 9. ... Kbd7 10. Фd2 a6 11. Лfd1 Ke4 12. К:e4 C:e4 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 b5! черным удалось решить дебютные проблемы.

10. Kf3:d4 Cb7:g2 11. Kpg1:g2 d6—d5!



Хотя и с потерей темпа, черные проводят освобождающий маневр в центре, не позволяя сопернику получить пространственный перевес. А последующие размены легких фигур не дают возможности белым использовать их небольшой перевес в развитии.

12. c4:d5.

В партии Россолимо — Плятер (Хильверсум, 1947) было испробовано 12. e3, но после 12. ... e5 13. Kf3 e4 14. Kd2 dc 15. K:c4 Kbd7 у черных не оказалось трудностей.

12. ... Kf6:d5 13. Kd4—b5 Kd5:c3.

В партии Сили — Голломбек (Будапешт, 1952) после 14. C:c3 C:c3 15. K:c3 Kc6 шансы уравнились.

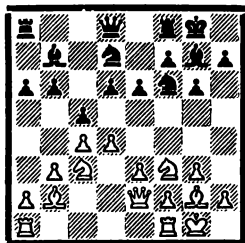
В партии Альбурт — Полугаевский (42-й чемпионат СССР, Ленинград, 1974) белые избрали 14. Ф:d8, но после 14. ... Л:d8 15. C:c3 K:c3 16. K:c3 Kc6 17. Лac1 Лac8 также ничего не добились.

6) 9. e2—e3 Kb8—d7 10. d2—d4.

На 10. Фe2 e6 11. Лfd1 a6 12. d4 Фc7 13. Лd2 в партии Кин — Орнштейн (Дортмунд, 1975) последовало 13. ... Лfd8 14. Лad1 Лac8 15. e4 cd 16. K:d4 Ch6, с равными шансами.

В партии Торан — Андерссон (Ницца, 1974) было 13. ... Лад8 14. Лад1 Лfe8 15. Ke1 od 16. Л:d4 Kc5, и у черных все в порядке.

10. ... e7—e6! 11. Фd1—e2 a7—a6.



Все наиболее слабые пункты черные защитили. Образовалась позиция динамического равновесия.

В партии Георгиу — Андерссон (Ницца, 1974) после 12. Лfd1 Фc7 13. Лac1 Лac8 14. Ke1 od 15. ed Лfe8 16. Ke4 K:e4 17. C:e4 Kf6 у черных не оказалось трудностей.

В партии Полугаевский — Андерссон (Лас-Пальмас, 1974) последовало 12. e4 Ле8! 13. Лfd1 (может быть, сильнее 13. Лad1?) Фc7 14. Лac1 Лад8 15. Фc2 od 16. K:d4 Фb8 17. Ле1 Фа8 18. Лcd1 Kc5, с равными шансами.

(Окончание следует)



ФЕРЗЬ В СИЛКАХ

Староиндийская
защита — Д72/с
Петкевич — Рагялис

Хаапсалу, 1978

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3.
d5!?. Так иногда играют
специально против по-

клонников защиты Грюн-
фельда. Для литовского
шахматиста данный вы-
бор белых оказался яв-
но неожиданным. 3. ...
Cg7. Точнее немедлен-
ное 3. ... c6 с последу-
ющим Фа5. 4. Kf3 d6 5.
Kc3 0—0 6. g3 c6 7. Cg2
Фа5. Теперь это уже не
достигает цели. В пар-
тии Дорошкевич — Гуг-
ман (Мемориал А. Зай-
цева, Владивосток, 1973)
к острой позиции приве-
ло 7. ... od 8. cd Cg4!?
9. Kd4 Фс8 10. h3 Cd7

11. Се3 Ка6 12. Лс1 Фe8
13. a4?! Кс5 14. a5 e5!
15. de fe 16. b4 Ка4, но
13. 0—0! оставляло бе-
лым лучшие шансы. 8.
0—0 Фb4? 9. Kd2 a5??.
Отнимает у своего фер-
зя последние поля для
отступления. 10. Ка4!.
От угрозы 11. a3 нет
удовлетворительной за-
щиты: на 10. ... b5 сле-
дует 11. a3 Ф:a4 12. b3,
и ферзь пойман. Поэто-
му черные сдались.
(Примечания мастера Л.
Гутмана).

Евгений ИЛЬИН

ШУТКИ-МАЛЮТКИ

Счастливый брак

*Жена, что с шахматной игрой
Имеет общего она?
Но счастлив тот, кому женой
Страсть к шахматам разрешена!*

О фигурах

*Бывает, формы и фактура
Пленяют, закружить грозя.
Но у кого губа не дура,
Из всех фигур возьмет... ферзя.*

Вынужденная мера

*Конь коньяка и виски
Сверх меры заказал,
Конь вел себя по-свински,
И Слон его связал.*

В тесноте

*Король был обществу Ладьи
На этот раз не рад:
Так тесно, что того гляди
Получишь спертый мат!*

ФРАЗЫ

*Всякая шахматная машина не-
высокого мнения о своем созда-
теле.*

*Учитесь читать турнирную таб-
лицу между строк.*

*Безболезненно смена поколений
проходит только у болельщиков.*

*Многие рождаются королями, а
живут пешками.*

*Спорт бюрократов — тяжелая
атлетика по переписке.*

*Голый король всегда в отлич-
ной спортивной форме.*

*Два способа сделать сенсацию:
выиграть у лидера или проиграть
аутсайдеру.*

*Фигур становилось все меньше,
q Борьба шла на каждой клетке.*

*Бессмертные турнира в чемпио-
не.*

*С удовольствием играл с каж-
дым. Без удовольствия проигры-
вал.*

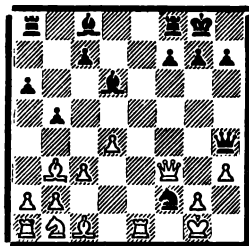
В. Коняхин



Испанская партия — Е38/б
Бренер — Глушак

Могилев, 1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0
8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11.
Л:e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Le1 Kg4 14.
h3 Фh4 15. Фf3 K:f2.



Теоретическая позиция. 16. Cd2! да-
ет белым лучшие шансы. В партии же
последовало 16. Ф:f2?! Ch2+! Нель-
зя 16. ... Cg3?? 17. Ф:f7+! Л:f7 18
Ле8х. 17. Kpf1 Cg3 18. Ф:f7+??. И
здесь черные ... сдались, не выдержав
«испанской пытки». А после 18. ...
Л:f7+ сдаваться надо белым... (При-
мечания Л. Шульговского).

Из истории шахмат в Латвии

Имант БЛАУС

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ШТРИХИ

В нашем журнале были опубликова-
ны две статьи, в которых говорилось
о первом пребывании советских шах-
матистов в Риге в апреле 1926 года.*
На обе статьи откликнулся участник
этих встреч Михаил Фрейдберг, при-
славший ценные замечания и обшир-
ные дополнения. Коротенькое письмо
было получено также от Павла Тес-
ленко. Отзывчивость указанных това-
рищей помогла раскрыть полную кар-
тину событий тех далеких дней, лик-
видировав еще одно «белое пятно» в
истории шахмат Латвии.

Начнем с фотографии, помещенной
на 18-й странице журнала № 11. Ока-
зывается, на ней запечатлен не послед-
ний матч рижских рабочих с советски-
ми дипломатами в 1927 году, а встре-
ча наших рабочих с командой совет-
ских шахматистов, состоявшаяся 18 ап-
реля 1926 года в Риге. На первой дос-
ке играют Э. Лесман (справа) и Х.
Калныньш (результат 2:0), на второй
доске Р. Балтыньш — М. Фрейдберг

(0:2), на третьей доске П. Тесленко —
Р. Лаук (2:0) и на четвертой доске
В. Муйжниеку — Д. Семенов (0:2). Как
видно, участники сидят не как единая
команда по одной стороне стола, а по
соседству с соперниками, символизи-
руя таким образом международную
рабочую солидарность и дружеский
характер соревнования. За последними
партиями наблюдают (справа): А.
Лишманис, Я. Оситис, Л. Грязнов (на
пятой доске победил К. Зандерсона
1:0), С. Левман (на шестой доске по-
бедил Е. Ровича 1:0), позади него не-
известный и рядом К. Зандерсон.

Обратимся теперь к письму М.
Фрейдберга, подробно освещающем со-
бытия второго дня пребывания совет-
ских шахматистов в Риге:

«На следующее утро после матча с
рабочей командой Латвии полпред со-
ветской страны пригласил к себе капи-
тана нашей команды С. Левмана и по-
казал ему заметку из местной газеты,
в которой говорилось, что советские
шахматисты легко выигрывают против
слабых противников. Попробовали бы
они сыграть против сильнейших шах-
матистов Латвии! Полпред сказал,

* См. «Шахматы», 1977, № 24; 1978, № 11,

что считает такую заметку оскорбительной, и просил обсудить, примем ли мы этот вызов. Зная, что среди рижан есть такие известные шахматисты, как Г. Матисон и К. Бетиньш, мы все же решили принять вызов и играть, как мы говорили, матч престижа.

Но как провести этот матч? Только на днях конгресс Шахинтерна принял в свои ряды шахматную организацию СССР (Иена, апрель 1926 г.). Согласно уставу Шахинтерна, его организации не имеют права участвовать в соревнованиях с буржуазными организациями. Чтобы обойти этот вопрос, мы решили не рекламировать эту встречу, а провести ее в сугубо неофициальной обстановке. Решили, что все партии будут играть без записи и шахматных часов.

В тот же вечер полпред устроил прием, а затем пригласил присутствующих к себе в рабочий кабинет, где в разных местах стояли пять шахматных столиков. Чтобы мы не волновались от необычной обстановки, полпред решил не присутствовать в кабинете, а находиться в другой комнате, куда сообщали сведения о ходе матча. Кроме того, он предупредил, что фамилии наших партнеров и их общественное положение он будет сообщать не заранее, а только после окончания очередной партии.

Первой закончилась партия Лесман — Матисон, ее выиграл Матисон. Это нас не разочаровало, так как мы ожидали этот результат.

Через некоторое время я выиграл свою партию и выровнял счет матча. Когда я зашел к полпреду, сообщил ему результат игры и спросил, кто же мой партнер, он ответил — директор рижского шахматного клуба. Он назвал латышскую фамилию, которую я сейчас забыл, но помню, что она начинается на «К».

Следующую партию, к нашему большому удовлетворению, П. Тесленко закончил ничью с К. Бетиньшем. Четвертый закончил партию Д. Семенов, сыграв ничью. По сообщению полпреда, его партнером был министр просвещения. Счет матча стал ничейным 2:2.

Осталась решающая, пятая партия, которую упрямый Грязнов играл с позлым человеком, с острой седой бордой. К этому столу мы старались не подходить. Не допускали даже гор-

ничную, которая курсировала между столиками с подносом, наполненным сладостями и фруктами. Грязнов имел несколько лучшую позицию и весь вечер сидел, не поднимаясь со стула. Его партнер начал нервничать и ходить вокруг столика. Наш полпред тоже нервничал, требуя от нас подробную информацию. Наконец поздно вечером партия закончилась победой Грязнова. Как сообщил полпред, партнером Грязнова был премьер-министр Латвии. Таким образом, матч престижа закончился нашей победой. В дальнейшей беседе гости выразили удивление высоким классом игры рядовых советских шахматистов. Полпред благодарил нас и в заключение устроил великодушный товарищеский ужин».

Остается подытожить результаты матча по доскам и выяснить забытые фамилии. На первой доске Э. Лесман проиграл Г. Матисону, а на второй доске П. Тесленко добился ничьей с К. Бетиньшем. Кого же победил М. Фрейдберг на третьей доске? С достаточной уверенностью можно принять, что его противником был А. Канненберг — в то время один из лучших шахматистов Риги. На четвертой доске Л. Грязнов выиграл у В. Замуэля, а на последней доске Д. Семенов сыграл ничью с Арвидом Калныньшем, нынешним академиком. Именно он был министром просвещения в 1925 году и помнит о своем присутствии на матче.

Попутно исправим еще одну ошибку, которая вкралась не только в мою статью, но встречается повсеместно, даже в изданном в 1964 году «Шахматном словаре». Посетивший Ригу в 1928 году Абрам Модель родился не в 1895 году, а на год позже. По словам его вдовы и дочери, 1895 год числился лишь по паспорту, а в свидетельстве о рождении стояла дата 23 октября 1896 года, принятая и самим А. Моделем. Родился он на территории Латвии, в городе Даугавпилсе (бывший Двинск), где в 1912 году закончил коммерческое училище.

Этим и завершается обзор уточнений и дополнений, касающихся первого посещения Риги советскими шахматистами. Теперь мы имеем более полную картину дружеских встреч в 1926 и 1928 годах, иллюстрированную уникальными фотоснимками и интереснейшими партиями.

V КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

СБОРНАЯ ЛАТВИИ — БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР

XII доска, 1975—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Шерих Л. Ленинград	♚	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
2. Тихонова И. РСФСР	0	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9
3. Розенталиене И. Литва	1	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
4. Горбулева Т. Азербайджан	1/2	1/2	1/2	♚	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8,5
5. Острый И. Украина	1/2	1/2	1/2	0	♚	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
6. Неведничая Р. Молдавия	1/2	0	1/2	1/2	0	♚	0	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
7. Аболиня А. Латвия	0	0	0	1/2	1/2	1	♚	0	1	1	1/2	1	1/2	6
8. Прийдик Э. Эстония	0	0	0	0	1/2	1/2	1	♚	1/2	0	1	1	1/2	5
9. Войцик Н. Москва	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	♚	1	1	1	1/2	5
10. Ковалева О. Узбекистан	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	♚	1	0	1	4,5
11. Эйдельсон Р. Белоруссия	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	♚	1/2	1	3,5
12. Нестерова Г. Казахстан	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	♚	1		3
13. Гусева Э. Таджикистан	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	♚	1,5

НАДЕЖДЫ БЫЛИ РАДУЖНЫМИ

Перед началом турнира, когда я получила стартовый лист, надежды были радужными. Но ход борьбы развеял иллюзии: играть в командном соревновании — совсем не то, что в личном.

Примерно половина участниц, по моему, играла на мастерском уровне, хотя разряды у них не такие высокие, и составить им конкуренцию я не смогла. К тому же во время турнира у меня родилась дочь — четвертый ребенок в семье, — и родительские хлопоты, естественно, отнимали много времени.

Соревнование я закончила, разделив 6—7 места, что, по-видимому, отвечает уровню моей игры.

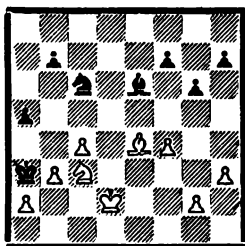
Защита Каро-Канн — P93/а
Прийдик — Аболиня

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Kc6 5. c3 Фc7 6. Ke2 e6 7. Cf4 Cd6 8. C:d6 Ф:d6 9. Kd2 e5 10. de K:e5 11. Сb5+ Cd7. До сих пор игра шла по рекомендациям теории, и дальше



«надо было» играть 12. C:d7+ Ф:d7 13. 0—0 и т. д., но последовало 12. Ke4! Ни в картотеках, ни в книгах этого хода найти не удалось. Тщательный анализ также не дал ничего утешительного. Пришлось констатировать, что вариант опровергнут. 12. ... Фе6

13. Kf4. Возможно, было и лучшее продолжение. 13. ... Kd3+ 14. C:d3 Фе5 15. K:d5 Ф:d5 16. 0—0 0—0—0 17. Cc2 Ce6 18. Ф:d5 C:d5. Белые удовлетворились выигрышем пешки и рассчитывают реализовать ее в эндшпиле. 19. Лfд1. Лучшее 19. Лад1. 19. ... Ке7 20. Кg3 g6 21. Ce4 Ce6 22. b3 Крc7 23. f4 Cg4 24. Ле1 Лd7. Белые действовали не лучшим образом, и черным удалось занять вертикаль «d». 25. h3 Ce6 26. Лад1 Лhd8 27. Л:d7+ Л:d7 28. Крf2 Лd2+ 29. Ле2 Лd1 30. Кf1 Лa1 31. Ке3 a5 32. c4 Кс6 33. Кd5+ Крd6 34. Кс3 Крc5(?). Вероятно, не следовало допускать размен ладей, но черные возлагают надежды на рейд короля. 35. Ле1 Л:e1 36. Кр:e1 Крb4 37. Крd2 Крa3.



38. Кb5+ Кр:a2 39. Крc3!. Вот и опровержение плана черных: пешку они отыграли, зато король попал в клетку. 39. ... Cd7 40. Кd6 f5 41. Cd5 b6 42. Cg8 h6 43. Кf7. Активные фигуры белых создают все новые угрозы. 43. ... Ке7 44. К:h6 К:g8 45. К:g8 b5!. Черные очень надеялись на этот ход, так как их слон не имеет оппонента. 46. cb C:b5 47. Ке7 Ce8. Анализ показал, что и 47. ... Cf1 не спасало. 48. g4 g5!. Последняя попытка избежать поражения. 49. fg f4 50. Кf5 f3 51. Ке3 f2 52. h4 Cd7. Можно было выиграть коня, но белые пешки уже неуправляемы. 53. g6 C:g4 54. g7 Ce6 55. b4!. Развешивая последнюю надежду черных. Еще последовало 55. ... ab+ 56. Кр:b4 Крb2 57. Кd1+, и черные сдались.

А. Аболиня (Рига)

IX ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССИИ (высшая лига)

1977—1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Левит Л. Минск		1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 1/2	11
2. Гурин А. Кобрин	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1 1/2	8,5
3. Руднев М. Минск	0	1/2		1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Олешкевич В. Лида	0	1/2	1/2		1	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
5. Мельников С. Осиневичи	0	1/2	0	0		1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	6,5
6. Сидоров Н. Полоцк	0	0	1	0	0		0	1	1	1/2	1/2	1	1	6
7. Гончаров В. Могилев	0	0	1/2	0	1/2	1		0	0	1	1/2	1	1/2	5
8. Габрилович А. Минск	0	0	0	1	0	0	1		1	1/2	0	1	1/2	5
9. Шиян Л. Орша	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0		1/2	1/2	1	1	5
10. Кацман В. Могилев	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1	4,5
11. Хорошкевич В. Витебск	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2		0	1	4,5
12. Введенский П. Витебск	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1		1	3,5
13. Коршак М. Гродн. обл.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0		3

Закончилось IX первенство БССР в высшей и первой лигах. В турнире высшей лиги приняли участие 8 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников. Победу неожиданно для всех одержал перворазрядник из Минска Л. Левит с отличным результатом — 11 очков. Второе-третье места в турнире разделили А. Гурин из Кобрина и минчанин М. Руднев, набравшие по 8,5 очка.

В первой лиге IX первенства БССР на первое место вышел кандидат в мастера А. Шульман (Мозырь), прошедший турнир без поражений и набравший 9,5 очка из 12 возможных. Второе-третье места поделили перворазрядник В. Клишевич (Слуцк) и кандидат в мастера Н. Подрезенко (Минск) — по 9 очков.

Г. Киселев (Витебск)

НОВЫЙ АЛЬБОМ

Хороший подарок получили любители композиции в канун 1979 года — в Югославии издан очередной «Альбом ФИДЕ» (1971—1973). В разделе этюдов помещены 128 произведений 54 авторов, представителей 12 стран. Заметное превосходство советской этюдной школы характеризуют следующие данные: 80 этюдов (62,5%) принадлежат 32 авторам СССР. Второй показатель у этюдистов Румынии — 12 этюдов двух авторов. Трехлетний цикл 1971—1973 годов наиболее удачным оказался для румына Э. Добреску, который представлен 10 этюдами, в том числе тремя коллективными, что в сумме дает 14,11 очка (1 этюд — 1,66 очка). По неофициальному подсчету, следующие места делят Г. Каспарян и Я. Русинек, набравшие по 13,28 очка, далее по 9,96 очка набрали В. Брон, Г. Надареишвили, Д. Гургенидзе и В. Якимчик. Лишь два этюдиста — наши Ф. Бондаренко и А. Сарычев выполнили норму международного мастера.

Коллекция альбома разнообразна как по тематике, так и по внешнему оформлению. Среди 61 выигрышного и 67 ничейных этюдов можно встретить почти любое соотношение сил от малютки до протесковой формы, в том числе 30 миниатюр.

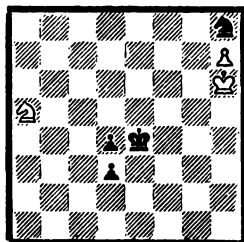
Автор № 10 известен читателям нашего журнала, но он этюдист — homo novus в Альбоме. 1. Kb3 (1. Kc4? Kpf5 2. Kpg7 Kg6 3. Kd2 Kpg5 4. Kf3+ Kph5=) Kpf5 2. Kpg7 Kg6 3. K:d4+ Kpg5 4. Kf3+ Kph5. Но не 4. ... Kpf5? из-за 5. Ke5! d2 6. Kc4 d1 K7. Ke5 +—.

5. Ke5! d2 6. Kc4 d1 K7. Ke5 +—. Творческая удача монгольского этюдиста.

Альбом может открыть для широкого круга любителей не только новое имя, но и малоизвестное произведение. Одно из таких — № 11, в котором негласному победителю Альбома в соавторстве с другим ведущим этюдистом Румынии удался синтез двух позиционных ничьих. 1. b4 Kpd1. К пешкам нужно спешить, иначе это сделает белый король. 2. b5 a5 3. Kc4 a4 4. Kb2+ Kpc2 5. K:a4 Kpb3. Белые осуществили четкий план ликвидации пешки, но ценой потери фигуры. 6. b6 Kp:a4 7. b7. Задержать пешку можно двумя способами: 1. 7. ... Ch2 8. Kpg5 Kg7 (единственный ход, ибо диагональ h2—b8 недоступна коню) 9. Kpf6 Kc8+ 10. Kpe7 Kg7. Опять нельзя закрывать диагональ. 11. Kpf6 Kh5+ 12. Kpg5=; 11. 7. ... Ca7 8. Kpe6 Kf4+ 9. Kpd7 Kd5 10. Kpc8 Kb6+, конь как будто успел вовремя, но 11. Kpc7 Kd5+ 12. Kpc8=. В первом варианте король атакует коня, во втором — наоборот. Отличное произведение!

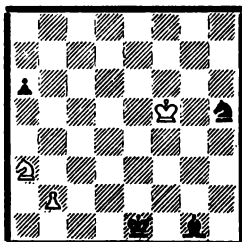
Автор № 12 из всех этюдистов наиболее близко подошел к просмейстерскому рубежу (от заветной нормы его сейчас отделяют 7,75 очка). 1. Lc2+! Kpb1 2. Lh2 Ld4+ 3. Kpc3 Ld6 4. Kpb4 Ld4+ (4. ... Ла6 5. Kpb5 Ла8 6. L:h6 a3 7. Lh1+, и белые добиваются ничьей по Н. Григорьеву, «Шахматы в СССР», 1945) 5. Kpc3 Cg7 6. Lb2+ Kpa1 7. Lb1+! Kpa2 (7. ... Kp:b1 — пат) 8. Lb2+ Kpa3 9. Lb3+!

№ 10. С. ЦИМЕДЦЕРЕН
III приз
«Шахматы»
1972



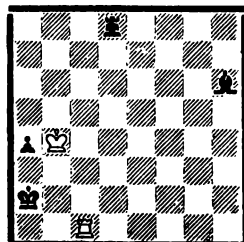
Выигрыш

№ 11. Э. ДОБРЕСКУ и
В. НЕСТОРЕСКУ
«Makedonski šah»
1972



Ничья

№ 12. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
IV приз
«64»
1973



Ничья

аб. Пат. Классическая миниатюра чемпиона СССР.

Среди представителей молодого поколения советских этюдистов наиболее успешно выступил автор № 13, где известная матовая комбинация технически безупречно выражена в двух эхо-вариантах. 1. Фc2+ Kpg5. Черные должны быть начеку, чтобы не потерять ладью (1. ... Kpf6? 2. Фc3+ и 3. Фc4+ или 3. Фd3+). 2. Фd2+ Kph4 3. Фf4+ Фg4 4. Фh6+ Фh5 5. g3+ Kpg4 6. f3+! Л:f3 7. h3+ Ф:h3 8. Фg6×, или 3. ... Kph5 4. Фf5+ Фg5 (4. ... Kph6 5. Фh3+ Kpg5 6. Фe3+ Kph4 7. Фe7+ +—) 5. Фh7+ Фh6 6. g4+ Kpg5 7. f4+! Л:f4 8. h4+ Ф:h4 9. Фg7×. Небезынтересно отметить, что при наличии довольно пестрой тематики мат остается привлекательной темой как для составителей, так и для судей. Более 1/3 выигрышных этюдов из Альбома завершается пленением черного короля.

Старожилками Альбомов являются соавторы коллективного № 14, продолжающие наряду с активной работой по популяризации этюдного искусства добиваться все новых творческих и спортивных успехов. 1. Kb7! g1Ф+! 2. Kpg1 Kpg3. Теперь прозит 3. ... h2+

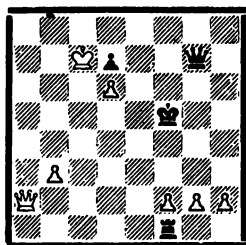
4. Kph1 C:b7×, поэтому 3. d8K! h2+ 4. Kph1 Kpg4! 5. g6 Kph3 6. g7 h4. Черные готовы для самозапатования (7. g8Ф? C:b7+ 8. K:b7, пат), но белые обходят ловушку — 7. g8C!+—. Довольно сложная тема — два слабых белых превращения в этюде на выигрыш — осуществлена занимательно и в элегантной форме.

Еще труднее реализовать эту тему в этюде на ничью. № 15, взятый из Альбома, удачный пример, а создатель его — просомейстер, один из немногих постоянных участников всех изданных Альбомов, который в каждом цикле добивается великолепных результатов. 1. d7 Фh4 2. cb Кра6 3. Cc5 (создавая угрозу 4. b8K×; 3. b8Ф? Ce4+) Ce4! 4. fe Ф:e4 5. d8K! d3 6. Ce3 Фd5. Идет тонкая игра, где пока не видно — кто кого перехитрит?! 7. Cg5 d2 8. C:d2 Ф:d8+ 9. b8K+! (9. b8Ф? Фd5+) Kpb6. Теперь инициатива переходит к белым. 10. Ce3+ Kpc7 11. Cb6+! Kp:b6, и пат с превращенным связанным конем.

Для решения предлагаются произведения, не вошедшие в Альбом 1971—1973 гг.

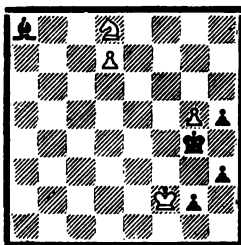
Срок высылки решений — 30 апреля.

№ 13. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
V приз
«Буревестник»
1973



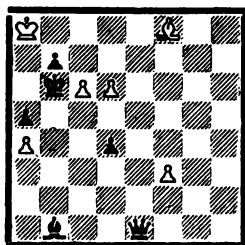
Выигрыш

№ 14. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ
I приз
«Tidskrift för Schack»
1972



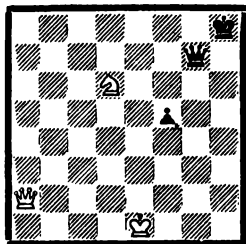
Выигрыш

№ 15. В. БРОН
2-е место
Командное первенство СССР
1971



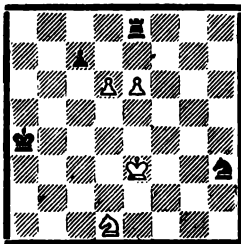
Ничья

№ 16. И. СТОРОЖЕНКО
1971



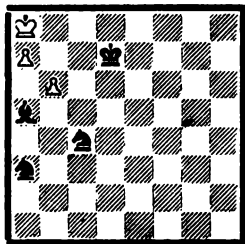
Выигрыш

№ 17. А. КАКОВИН
1972



Ничья

№ 18. Я. РУСИНЕК
1973



Ничья

Р. М. КОФМАНУ — 70

Одному из выдающихся представителей старой гвардии проблемистов, заслуженному тренеру РСФСР, международному мастеру Рафаэлю Моисеевичу Кофману 26 марта исполняется 70 лет.

Р. Кофман внес весомый вклад в развитие советской шахматной композиции. Долгие годы он был секретарем Центральной комиссии по шахматной композиции, способствуя созданию и укреплению композиторских организаций во многих республиках и областях. Позднее он редактировал отдел композиции в журнале «Шахматы в СССР», отдавая свой опыт пропаганде любимого искусства и воспитанию молодых кадров композиторов.

После ухода на пенсию Рафаэль Моисеевич продолжал активную общественную работу в Центральной судейской коллегии и в тренерском совете сборной СССР. Будучи основным тренером раздела трехходовок, он способствовал убедительным победам нашей команды в первом командном турнире ФИДЕ, в матче команд социалистических стран и в матче СССР — Югославия. Примечательно, что в своей тренерской работе Р. Кофман не ограничивается только занятиями с членами сборной, но успешно привлекает к составлению произведений на заданные темы и молодых проблемистов, помогая таким образом их творческому росту и воспитанию новой смены.

Перу члена Союза журналистов Р. Кофмана принадлежит множество статей и заметок по самым различным вопросам композиции. Он является автором и составителем многих книг и сборников. Как международный арбитр ФИДЕ и судья всесоюзной категории Р. Кофман судил целый ряд ответственных соревнований, всегда славился как эрудированный и беспристрастный эксперт.

Говоря о Р. Кофмане как о ведущем составителе задач, во-первых, отметим, что он успешно работает во всех основных жанрах ортодоксаль-

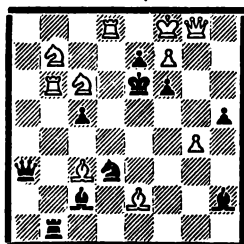


ной задачной композиции, но главное внимание уделяет трехходовкам. Это является свидетельством высокого технического мастерства. Творческий диапазон Рафаэля Моисеевича довольно своеобразный. В юные годы ему приходилось общаться с виднейшими представителями чешской школы (М. Хавелем, Э. Палькоской и другими), что помогло детально освоить это направление. Позднее Р. Кофман специализируется в области стратегической трехходовки, где добивается своих лучших результатов. Р. Кофман у нас считается и одним из лучших знатоков логической школы. Такой универсализм характеризует творческий стиль юбиляра. Высокая требовательность к содержанию и форме, строгое, но всегда доброжелательное отношение ко всем новинкам является тем фундаментом, который положен в основу его собственных произведений и которого он требует от своих товарищей и учеников.

Желаем Рафаэлю Моисеевичу крепкого здоровья и еще многих плодотворных лет жизни, которые также будут отданы — в этом мы не сомневаемся — на благо расцвета советской шахматной композиции.

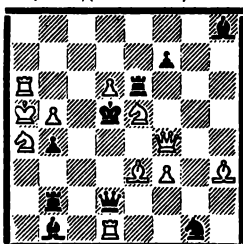
ИЗ ТВОРЧЕСТВА Р. КОФМАНА

№ 1575
I приз
«Смена», 1937



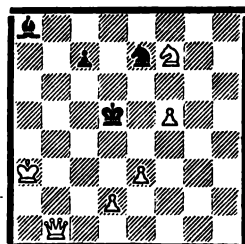
Мат в 2 хода

№ 1576
I-е место
Командный матч, 1948



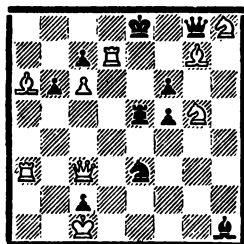
Мат в 2 хода

№ 1577
«Československý šach»
1930



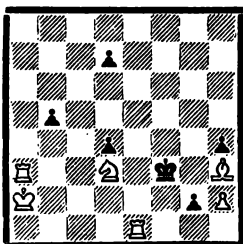
Мат в 3 хода

№ 1578
I приз
«64», 1938



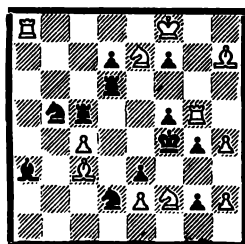
Мат в 3 хода

№ 1579
I приз
«The Problemist»
1973



Мат в 3 хода
Близнец: nh2 на f2

№ 1580
II приз
«Вечерний Ленинград»
1965

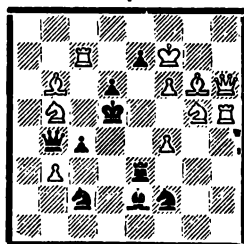


Мат в 4 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

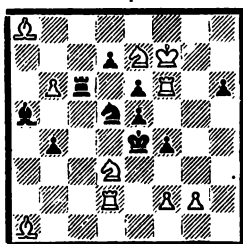
Конкурс журнала «Sinfonie scacchistiche» (Италия) 1976—1978

№ 1581. М. КЕЛЛЕР
I приз



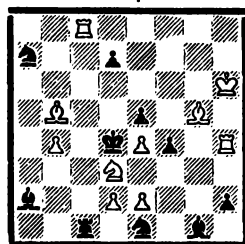
Мат в 3 хода

№ 1582. Г. МИРРИ
II приз



Мат в 3 хода

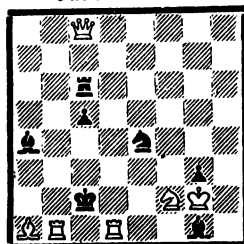
№ 1583. Б. ЗАПАС
III приз



Мат в 3 хода

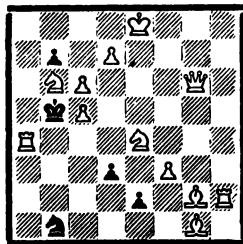
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1584
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



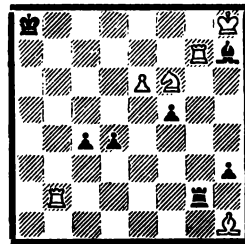
Мат в 2 хода

№ 1585
В. ГЕБЕЛЬТ
Лидя



Мат в 2 хода

№ 1586
Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

Содержание

38-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
Е. Фаталибекова. Стремительный темп лидеров	1
46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. Хроника главного тур- нира (продолжение)	6
XXIII ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис, Я. Клован. Серебро аргентинской пробы (продолжение)	11
ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Калве. С участием чемпионки страны	16
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Орск, Жданов	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Л. Гутман. Мал золотник...	20
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Двойное фианкетто (продолжение)	22
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Ферзь в силках	24
Е. Ильин. Шутки-малютки	24
В. Коняхин. Фразы	24
В копилку курьезов	25
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Дополнительные штрихи	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V командное первенство СССР. Сбор- ная Латвии — бронзовый призер	27
Г. Киселев. IX чемпионат Белорус- сии	28
ЭТЮДЫ	
Новый Альбом	29
ЗАДАЧИ	
Р. М. Кофману — 70	31
Лауреаты конкурсов	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P21/b — 20, P42/a — 22, P93/a — 27.
E00/d — 3, E02/a — 4, E04/c — 3, E12/a —
17, E30/a — 18, E35/b — 10, E38/b — 25, E46/a
— 8, E50/a — 3, E59/b — 6, E67/a — 16, E86/b
— 2, E87/b — 10.
D01/a — 12, D05/b — 14 (2), D09/b — 13 (2),
D16/c — 9, D24/c — 9, D25/c — 7, D64/a — 7,
D72/c — 24.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224272,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 01.02.79.
Подп. к печ. 26.02.79.
ЯТ 05094

Бумага типографская
Формат бумаги 60Х90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,76 учетно-изд. л.
Тираж 63 670

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
226600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 10

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

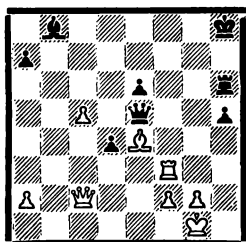
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

проверьте себя!

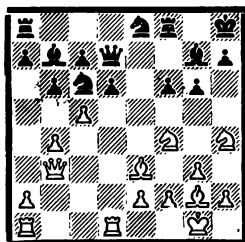
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых

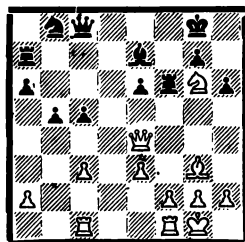
I



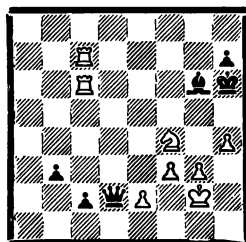
II



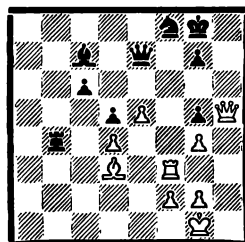
III



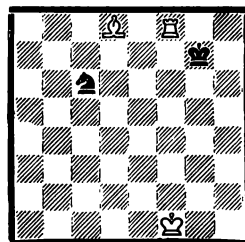
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 4, 1979

I. Гайдаров — Кивлан, командное первенство Латвии, Рига, 1978. 1. ... Л:f2+! 2. Кр:f2 Фe3+ 3. Крf1 Са6! 4. С:a6 (4. Лh3 Лf8+ 5. Лf3 С:d3+) Лf8+ 5. Фf3 Л:f3+ 6. g4 Ф:f3+ 7. Крg1 Се3+ 8. Крh2 Cf2 9. Лg1 Фf4+!, и белые сдались.

II. Мухин — Мавлянов, Ташкент, 1978. 1. ... Фe1+! (1. ... Ф:g2 2. Ф:f5) 2. Крh5 (2. g3 Л:h3+!) Фe2+ 3. Крh6 (3. Крh4 Фg4×) Ф:g2 4. h4 Ф:g5+ 5. fg Л:h4×.

III. Егоров — Рекстин, 1975. 1. ... К4g3+! 2. hg Фf5 3. fg К:g3+ 4. Крh2 (или 4. Ф:g3 Ф:f1+ 5. Крh2 Cf2) К:f1+ 5. Крh3 Фf4 6. g3 (или 6. Фh4+ Крd7 7. g3 Фf3 8. g5 Фh1+ 9. Крg4

Кh2+ 10. Крh5 Фf3+ 11. g4 Л:h8 12. Ф:h2 g6+ 13. Крh6 Фf8×) Фh6+ 7. Крg2 Фh2+ 8. Кр:f1 Фh3+ 9. Крe2 Ф:g4+ 10. Крd3 Фf3+ 11. Крc4 b5+, и черные выиграли.

IV. Кичев — Раков, Куйбышев, 1972. 1. ... Ле6! 2. Лd1 С:b3! 3. Лd8+ Крh7, и черные выиграли.

V. Чеховер — Черепков, полуфинал XIX чемпионата СССР, Рига, 1952. 1. ... Кb3+! (1. ... Фb3? 2. С:c5 Ф:a2 3. Фb4) 2. ab Фа6! 3. Фc2 (3. Фb4 Фа1+ 4. Крd2 Ф:b2+ 5. Крe1 Сc3+) С:c2, и черные выиграли.

VI. Долмаджян — Антонов, Болгария, 1978. 1. ... Л:g3+! 2. Л:g3 Cf5+ 3. Крh2 g5!, и белые сдались ввиду 4. hg+ Крg7!.