

/// АХМАТЫ

RIGA

4/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 4 (460)

февраль

1979

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РИГИ

Рига, 1978		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Виголыньш А. Сигулда	2443	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12
2. Кивлан И. Рига	2312	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11
3. Клован Я. Рига	2468	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
4. Петкевич Ю. Рига	2406	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
5. Шмит А. Рига	2430	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10
6. Кенгис Э. Советская Армия	2296	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	9,5
7. Ланка З. Балдоне	2334	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	9,5
8. Гофштейн Л. Киев	2402	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9,5
9. Микенас В. Вильнюс	2391	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9,5
10. Кирпичников В. Рига	2410	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
11. Левченко В. Рига	2371	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
12. Луцкан И. Рига	2317	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	8,5
13. Мачульский А. Харьков	2419	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8
14. Журавлев В. Калининград	2414	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	7,5
15. Архипкин Ю. Лиепая	2363	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	6
16. Гайдаров С. Рига	2155	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	0	1	5
17. Москович М. Рига	2200	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	4,5
18. Чехлов А. Рига	2208	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4

Гроссмейстер
Владимир ТУКМАКОВ

ХРОНИКА ГЛАВНОГО ТУРНИРА



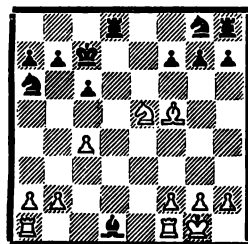
Чемпионат СССР по традиции подводил итог длинному шахматному году. Не всегда хочется ворошить воспоминания (а для автора этих строк они во многом печальны), но главный турнир в стране стоит того, чтобы к нему возвращаться вновь и вновь.

1-й тур

На открытие не все поспели вовремя. Непогода и прихотливость Аэрофлота повлияли на торжественную и всегда немного волнующую процедуру жеребьевки. Из участников, опоздавших к началу, был сформирован в первом туре свой микротурнир. Так получилось, что именно партии этого искусственного турнира были и самыми интересными в первом туре.

Славянская защита — D20/b Таль — Дорфман

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 e6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ce2 Ka6 9. Cd6 e5. Славянский гамбит — редкий гость в современных турнирах. Может быть, поэтому играющие партию считали, что 9-й ход черных — новинка. Но достаточно заглянуть в «Энциклопедию шахматных дебютов», чтобы убедиться: так уже играли. Увы, ничто не ново под луной! 10. Kf3 Cg4 11. 0—0 0—0 12. Cd3!. В результате тактической операции, начинающейся этим ходом, партия из дебюта переходит в эндшпиль, который и должен выявить ценность идеи черных. 12. ... Фf4. Плохо, конечно, 12. ... C:f3 13. C:e4 C:d1 14. Cf5+, и белые выигрывают. 13. C:e5 Ф:e5. И здесь 13. ... C:f3 не годится: 14. C:f4 C:d1 15. Cf5+. 14. K:e5 C:d1 15. Cf5+! Kpc7.

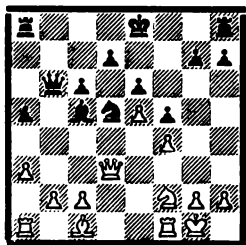


16. K:f7!. Только так белые могут бороться за преимущество. 16. Ла:d1 Kh6 вело к равной позиции. Ничего не обещало и 15. Ла:d1 из-за того же 15. ... Kh6. Сейчас за черных заслуживало внимания 16. ... Ch5, чтобы на 17. K:h8 играть 17. ... Kh6. 16. ... Ke7 17. C:h7! Cg4 18. K:h8 Л:h8 19. Лfe1! Kc8 20. Cc2 Kb4 21. Ce4 a5 22. f3 Cd7 23. Лад1 Kd6 24. c5 K:e4 25. Л:e4 Kd5 26. g4! Лf8 27. Kpg2. Тонкой игрой экс-чемпион мира добился ощутимого перевеса. Попытки «вывернуться» не приносят успеха. 27. ... a4 28. a3 Ла8 29. h4 Ла5 30. Лc1 Лb5 31. Лc2 Лb3 32. Kpf2 Kpd8 33. Л:a4 Kpe7 34. Ле2+ Kpf7 35. h5 Ce6 36. Лаe4 Cd7 37. Лd2 Kpf6 38. Kpg3 Cc8 39. Лf2 Лd3 40. Ле8 Cd7 41. Лb8 Ke3 42. Kpf4 Kd5+ 43. Kpg3 Ke3 44. Ле2 Лb3 45. Лf8+ Kpe7 46. Лf4 Kpd8 47. Лf7. Черные сдались.

Сицилианская защита — E70/b Цешковский — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7 9. f4 Фb6 10. Cd3 Ca6 11. a3 Ce7 12. Фe2. На 12. c4 черные играли бы 12. ... f5. 12. ... C:d3 13. Ф:d3 f5 14. Kf2 Cc5 15. 0—0 a5. Позиция белых выглядит довольно тре-

возможной. Не годится 16. b3 из-за 16. ... Cd4, 17. ... Kc3 и 18. ... Ke4. В. Цешковский начинает форсированную игру.



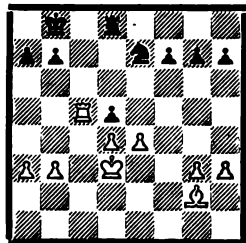
16. c4! Ke3 17. b4! ab 18. ab Л:а1 19. bc Л:с1! 20. Л:с1 Ф:с5 21. h3! Kd5! Грозил 22. Лс3. Теперь же такое впечатление, что белым плохо. Однако... 22. Лb1! И кажется, что проигрывают уже черные, так как эндшпиль после 22. ... Kb6 23. Фd6! Ф:d6 24. ed Kc8 25. c5 очень тяжел для них. Но и Е. Свешников на высоте! 22. ... K:f4! 23. Лb8+ Kpf7 24. Ф:d7+ Kpg6 25. Л:h8 Ke2+ 26. Kpf1 Kg3+ 27. Kpg1 Ke2+. Ничья, так как уклоняться от повторения ходов опасно для обеих сторон.

Уже в первом туре один из участников потерпел обидное поражение.



Пятнадцатилетний ГАРРИ КАСПАРОВ завоевал право вновь участвовать в высшей лиге.

Романишин — Михальчишин

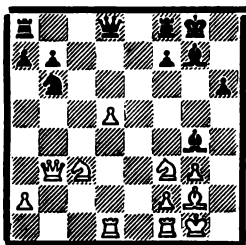


На протяжении всей партии А. Михальчишин упорно оборонялся. И сейчас он играет очень точно. 29. ... Лd6! 30. ed Лg6 31. g4 Kc8! 32. Kpe4 Лd6! 33. Лс2 Лd7 34. Kpd3 h6 35. Ле2 Kpc7 36. h4 Ke7 37. Лf2 f6 38. g5 hg 39. hg. Здесь у черных уже никаких проблем. Продолжение 39. ... fг 40. Лf7 Kg6 было бы не только естественным, но чуть ли не единственным. Однако ходов этих Михальчишин не сделал, так как флажок на его часах упал — упал на добрых полминуты раньше положенного...

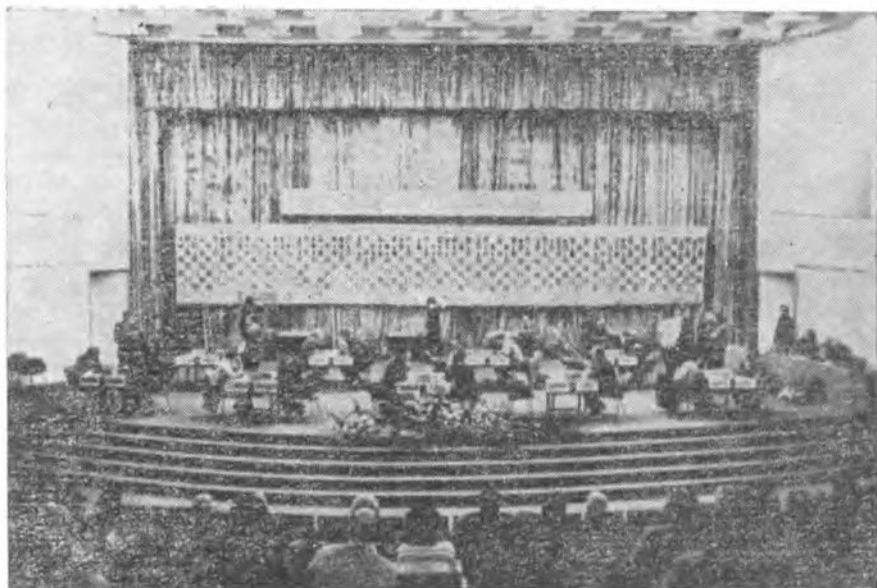
2-й тур

И все же именно молодой (и по возрасту, и по стажу) львовский гроссмейстер стал соавтором единственной результативной партии во втором туре.

Михальчишин — Тимощенко



У белых сильная проходная «d», у черных — «играющие» слоны. На чью сторону склонится чаша весов? 20. Фb4! h5 21. d6 Лс8 22. Kd5 Лс2 23. Ke7+ Kph8 24. Фе4!. Несколько сильных, энергичных ходов приводят к позиционному перевесу белых. Но исход борьбы все еще неясен: в игру вмещается цейтнот! 24. ... Лс4 25. Ф:b7 Фd7 26. Ф:d7 C:d7 27. Лfe1 Лс5 28. Kd4 Cf6 29. Kb3 Лс2 30. Kd5! Необходимо устранить blockers пешки «d». 30. ... K:d5 31. Л:d5 Л:a2 32. Kc5



Cg4 33. d7 Jle2 34. J:e2 C:e2 35. Kb7 h4 36. gh C:h4 37. d8Ф C:d8 38. K:d8 Kpg7 39. Kc6 a6 40. Kd4 Cc4 41. Jc5, и при доигрывании белые выиграли.

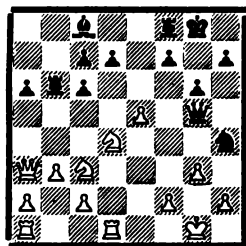
3-й тур

Как догадался, вероятно, проницательный читатель, второй тур был не особенно увлекательным. Зато следующему повезло больше. И снова в качестве одного из соавторов публикуемой партии выступает А. Михальчишин. Так уж получилось в этом турнире, что проигрывал львовянин (не всегда заслуженно) только черными, а выигрывал (тоже не всегда закономерно) исключительно белыми. На этот раз «черная» партия.

Испанская партия — E21/b
Цешковский — Михальчишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7. Романишин часто и небезуспешно применяет 5. ... Kd6. 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kf5 9. Фе4 g6 10. Kc3. Белявский против Михальчишина (I лига, Ашхабад, 1978) играл 10. Kd4, но после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 неожиданно последовало 11. ... d5!?, и черные решили

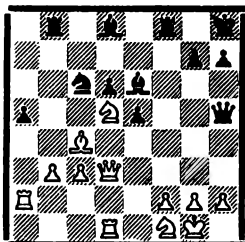
дебютные проблемы. 10. ... 0—0 11. Jd1 Jb8 12. Фа4 a6 13. b3 Jb4 14. Фа5 Kh4. Сочетание последних двух ходов неудачно. Заслуживало внимания 13. ... Kd4. 15. Kd4! Jb6 16. Ca3 C:a3 17. Ф:a3 Фg5 18. g3. Стратегическое сражение черные проиграли. Может быть, выручит тактика?



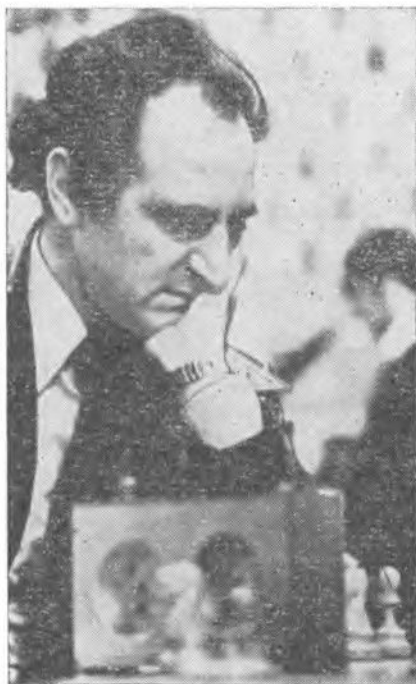
18. ... Ф:e5! 19. gh c5 20. Kde2 Jb4. Кажется, что у черных опасная атака, но Цешковский убедительно доказывает, что «не так страшен черт...» 21. Jd3 J:h4 22. Kg3 Cb7 23. Jад1 d6 24. Фа5! Фf6 25. Kd5 C:d5 26. J:d5 Jf4 27. Ф:c7 J:f2 28. Ke4. Черные сдались.

Увлекательной получилась очередная дуэль в челябинском варианте Е. Геллера с Е. Свешниковым,

Геллер — Свешников



Последним ходом белые сыграли 24. Kf1, намереваясь надежно взять под контроль пункт e4. Однако последовало 24. ... e4! 25. Фс2 Ch4 26. Kg3 Cg3 27. hg Ke5. Требуется очень точного расчета и... веры в свою звезду, так как абсолютно все не рассчитаешь! 28. Kf4 Л: f4 29. gf Kf3+! Проигрывает 29. ... C:c4 30. fe C:b3 31. Лb1 (или 31. Лb2), 30. gf C:c4 31. Ф: e4. После 31. bc ef не видно защиты от мата. 31. ... C:b3 32. Лb1 Ле8! 33. Л: a5! Кажется, все! Однако 33. ... d5!. Поразительно, но выигрыша нет.

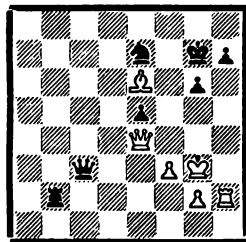


Бронзовый призер чемпионата — ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ.

34. Фd3 Cc4 35. Фс2 Ce2 опасно для белых, и в случае 34. Л:b3 Л: e4 35. fe Фg4+ или 35. Ла8+ Ле8 36. Лbb8 Фg6+ черные не рискуют проиграть. В цейтноте Геллеру показалось, что он нашел победный удар, но, увы, это оказался мираж. 34. Ле1? Фg6+!. Белые сдались.

Защита Грюнфельда — Д65/а Полугаевский — Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Фd7 9. h4! b5!?. Одна из шахматных загадок. Теория считает, что 9. h4 плохо из-за 9. ... Фg4 — собственно в этом и состоит идея 8. ... Фd7. И вот Л. Полугаевский быстро играет 9. h4, а Б. Гулько тоже довольно быстро отвечает 9. ... b5. Что бы это значило? 10. Cd5! c6 11. Cb3 a5 12. h5 a4 13. Cc2 c5 14. hg fg 15. Ch6. Партия эта слишком сложна, поэтому автор воздержится от рекомендаций. Можно только констатировать, что план, избранный Полугаевским, дал ему преимущество. 15. ... C:h6 16. Л:h6 cd 17. K:d4 Ла6 18. Лb1 e5 19. K:b5 Фf7 20. f3 Ф: a2 21. Kc7 Ла7 22. Kd5. 22. Фd5+ Ф: d5 23. K: d5 давало белым лучшие шансы, но они стремились к большему. 22. ... Kc6 23. Ла1 Фb2 24. Лh2. Слишком искусственно. Заслуживало внимания 24. Kpf2 с последующим 25. Kpg3. 24. ... Ce6 25. Л: a4 Л: a4 26. C: a4 Ла8 27. Kpf1 Kpg7 28. Kpg1 C: d5 29. ed Фb6+ 30. Kpf1 Ke7 31. Cc2 Фb5+ 32. Фе2 Ла1+ 33. Kpf2 Ф: d5 34. Kpg3 Ла2 35. Фе4 Фс3 36. Cb3 Лb2 37. Ce6 Ф: c3?.

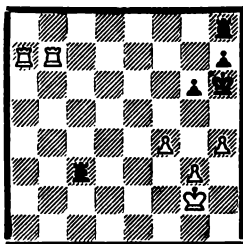


В цейтнотной горячке преимущество перешло к черным. Они где-то упустили решающее продолжение, а сейчас допустили промах, который мог стать последним в этой партии. Полугаевский несложной жертвой ладьи мог форсировать мат: 38. Л: h7+! Kр: h7 39. Фh4+ Kpg7 40. Ф: e7+ и т. д.

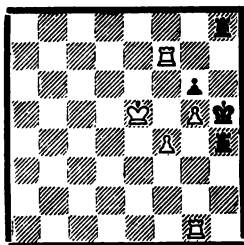
Но проигивники прошли и мимо этой, и мимо многих других возможностей. Более того, «блиц» закончился только на 48-м ходу, и в конце концов, к взаимному неудовольствию, все кончилось миром. 38. Фh4? Фe1+ 39. Kph3 Ф:h4+ 40. Kр:h4 Kpf6 41. Cd7 Jld2 42. Ch3 h5 43. Kpg3 Kpg5 44. Jlh1 h4+ 45. Kph2 Kf5 46. C:f5 Kр:f5 47. Jla1 g5 48. Jla4 Jld4 49. Jla8 g4 50. Jlf8+ Kрe6 51. Jle8+ Kpf6 52. Jlf8+ Kрe7 53. Jlh8 gf 54. gf Kрe6 55. Jle8+ Kpf5 56. Jlf8+ Kpg5 57. Jlg8+ Kpf4 58. Jlf8+ Kрe3 59. Jlf5. Ничья.

Встречались в этом туре и другие «мазки».

Кузьмин — Разуваев



В этой позиции партия была отложена. Белые после многочасового анализа наметили (а затем и провели) многоходовый план, связанный с продвижением пешек «g» и «h», разменом пешек «h» и созданием цугцванга. В конце концов белые достигли позиции, намеченной в анализе.



67. ... Jle8+ 68. Kpd6 Jld8+ 69. Kрe6 Jle8+ 70. Kpd7 Jlh8 71. Kрe7. На любой ход ладьей по линии «h» следует 72. Kрf6 с последующим f4—f5. Разуваев сыграл 71. ... Jlg4, после 72. Jlh1+ Jlh4 73. Jl:h4+ Kр:h4

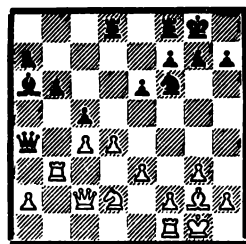


Гроссмейстеры А. МИХАЛЬШИН, Т. ГЕОРГАДЗЕ и В. ТУКМАКОВ. Фотографии В. Балулеса, Н. Мгеброва и Т. Кикавы.

74. Jlf8 Jlh7+ 75. Kpf6 Kph5 76. f5 gf 77. Kр:f5 дело свелось к теоретически выигранному эндшпилю. Но весь красиво задуманный и осуществленный план оказался с «дырой». На 71. Kрe7 только нужно было сыграть 71. ... Jl:f4!! 72. Jl:f4 Jle8+, и от «бешеной» ладьи невозможно отвертеться.

А вот какое неприятное приключение испытал автор этих строк.

Тукмаков — Белявский



Белые стоят лучше. После 23. Фb2 Фd7 (или 23. ... Cc8) 24. Jla3 Cc8 25. Kf3 черным предстоит неприятная защита. Я протянул руку к ферзю, а очнувшись, крепко держа в руках... ладью, намереваясь поставить ее на a3. Это, конечно, было бы уже слишком. Впрочем, разница оказалась невелика. После 23. Jlc3?? Ф:c2 24. Jl:c2 cd 25. ed Jl:d4 26. Jlfcl Jlf8 27. Kf1 Kd7 28. Ke3 Kc5 29. Kpf1 g5 белые сдались. (Продолжение следует)

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ТРИУМФ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОК

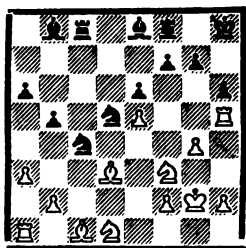
(Окончание. Начало см. в № 2 и 3)

IV тур

Югославия — СССР 1:2
Маркович Г. — Чибурданидзе $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
Мачек — Гаприндашвили $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
Пихайлич — Александрия 0:1

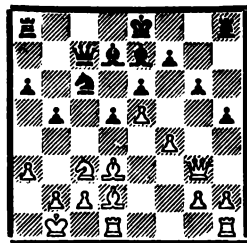
В остром миттельшпиле без ферзей Александрия не только удачно защищалась, отражая угрозы на королевском фланге, но и сумела в самый удобный момент перейти в стремительную контратаку.

Пихайлич — Александрия



Неразвитый ферзевый фланг и слабая пешка e5 не позволяют белым рассчитывать на успех. Черные наносят стремительный контрудар. 25. ... f5! 26. e4 C:h5 27. f4+ Kp:g7 28. gh Kf4+ 29. C:f4 Л:f4 30. h3. Белым не удается ввести в игру ладью a1 — 30. Лс1 Ke3+! 30. ... Лсf8 31. Ce2 Ke5 32. Kh2 Ca7 33. f3 Лf8f5. Меньше волнений было бы после 33. ... Лс8, не выпуская белую ладью. 34. Лс1 Л:h5 35. Kpg3. Ничего не давало и 35. Лс7+ Лf7 36. Л:a7 Л:a7 37. f4, так как после 37. ... Kgb1 38. C:h5 K:f4+ позиция белых разваливалась. 35. ... Kgb6 36. Лс7+ Лf7 37. Лс8 Kf4!. Александрия плетет матовую сеть королю белых. 38. Cf1 Лg5+ 39. Kg4 h5 40. Kph4 Kgb+!. Белые сдались, так как после 41. Kp:g5 они получают мат — 41. ... Лf5x.

Гаприндашвили — Мачек



19. f5!. Белые первыми начинают активные операции в центре. 19. ... gf 20. K:d5 ed 21. e6 Ф:g3 22. ed+ Kp:d7 23. hg. Белым удалось разрушить компактную структуру черных пешек, и осталось лишь уничтожить их одну за другой. 23. ... Cd6 24. C:f5+ Kpc7 25. Cc3 Лhg8 26. Л:h5 Л:g3 27. Л:d5. Пешка d5 никуда бы не делась. Сильнее 27. Ch3, сохраняя



Делегаты Конгресса ФИДЕ приветствуют новую чемпионку мира
МАЙЮ ЧИБУРДАНИДЗЕ.

пешку g2. В последовавших осложнениях черным удастся спастись. 27. ... Л:g2 28. Л:d6 Кр:d6 29. Лh6+ Лg6. На отступление короля следовало 30. Л:c6, выигрывая две фигуры за ладью. 30. С:g6 fg 31. Л:g6+ Крc7 32. Се1 Ле8. У белых лишь небольшие практические шансы реализовать лишнюю пешку. Югославская шахматистка играет точно, и партия заканчивается вничью. 33. Сg3+ Крb7 34. Cd6 a5 35. Лg7+ Крb6 36. b4 ab 37. ab Kd8 38. Крb2 Крc6 39. Сg3 Ке6 40. Ла7 Крd5 41. Ла6 Кd4 42. Лd6+ Крc4. Ничья.



Лидер югославской команды —
ГОРДАНА МАРКОВИЧ.

V тур

СССР — Венгрия 1,5:1,5

Чибурданидзе — Петронич

Вереси $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Гаприндашвили — Иванка $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Александрия — Макаи $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Ничейный «вирус» поразил и нашу команду. В этом туре вничью завершились все матчи, так что общая картина не изменилась.

Если судьба первого места практически была уже решена, то обладателей серебряных и бронзовых медалей должны были определить последние два тура.

VI тур

Испания — СССР 0:3

Гарсиа Н. — Чибурданидзе 0:1

Ферер — Гаприндашвили 0:1

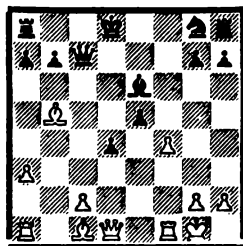
Гарсиа-Падрон — Ахмыловская 0:1

Последний удар — и, независимо от результатов последнего тура, советские шахматистки Майя Чибурданидзе, Нона Гаприндашвили, Нана Александрия и Елена Ахмыловская стали победительницами VIII Олимпиады.

Французская защита — E08/b
Гаприндашвили — Ферер

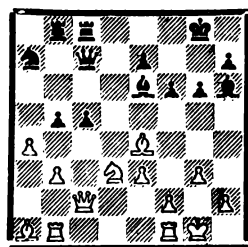
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3 Кc6 8. Се2 f6. Попытка подорвать центр белых обречена на неудачу. Игра вскрывается, и выясняется, что черные отстали в развитии и их король попадает под перекрестный огонь. 9. 0—0 Cd7 10. c4! fe. Черные решаются забрать пешку. Осторожнее 10. ... 0—0—0. 11. cd К:d4 12. К:d4 cd 13. de С:e6 14. Сb5+ Крd8. После 14. ... Cd7 15. С:d7+ все равно пришлось бы

пуститься в путь королем, поскольку не проходит 15. ... Ф:d7 из-за 16. Фh5+ и 17. Ф:e5. 15. f4!



Последний оплот черного короля рушится, и все фигуры Гаприндашвили включаются в наступление. 15. ... Ке7 16. fe Ф:e5 17. Лb1 Кd5 18. Ле1! Фf6 19. Сb2. Не только отыгрывая пешку, но и активизируя свои силы. 19. ... Лf8 20. С:d4 Фg6 21. Се5!. Атакую, не надо забывать и о своем короле: белые препятствуют эвентуальному Кd5—f4. 21. ... Крc8 22. Фd4 Лf7 23. Фc5+ Ке7. На 23. ... Лc7 следовало 24. Фf8+, с матом на следующем ходу. 24. С:c7, и черные сдались, так как на 24. ... Л:c7 следует приведенный выше вариант.

Гарсиа Н. — Чибурданидзе



Результаты участниц сборной СССР	Голландия	Франция	Мексика	Венесуэла	Финляндия	Новая Зеландия	Англия	ФРГ	Болгария	Польша	СФРЮ	Венгрия	Испания	Англия	Очки	Белые	Черные
1. Чибурданидзе М.	1/2	1	1	♙	1	♙	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	♙	9	+3	+4
2. Гаприндашвили Н.	1	1	♙	1	♙	1	1	1	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5	+4	+4
3. Александрия Н.	1	♙	1	1	1	1	♙	0	1	♙	1	1/2	♙	1/2	8	+4	+2
4. Ахмыловская Е.	♙	1	1	1	1	1	1	♙	1	1	♙	♙	1	1	10	+5	+5
	2,5	3	3	3	3	3	3	2	2,5	3	2	1,5	3	2	36,5		

21. ... c4! 22. bc Ф:c4 23. Ф:c4 С:c4 24. Лfд1. Грозило 24. ... f5, выигрышная фигура. 24. ... f5?!. Вполне можно было обойтись без этого ослабления, играя сразу 24. ... ba. Но молодежь любит острые ощущения. 25. Cf3 ba 26. Л:b8 Л:b8 27. Кс5 a3 28. Кd7 Ле8 29. Кb6 Се6 30. Кd5 Лb8! 31. Cd4. На 31. К:e7+ Крf7 32. Кd5 следовало 32. ... a2! и 33. ... Лb1. Теперь понятен смысл 24-го хода черных: слон белых не контролирует диагональ a2—g8. 31. ... Кс6! 32. Ла1 К:d4 33. ed Лb3 34. Cg2 a2!, и белые одались.

VII тур

СССР — Англия	2:1
Гаприндашвили — Майлс Я.	1/2:1/2
Александрия — Джексон	1/2:1/2
Ахмыловская — Колдуэлл	1:0

Хотя победа в турнире уже была завоевана, советские шахматистки продемонстрировали настоящий бойцовский характер. Если в предыдущих финальных матчах у нашей команды практически не было отложенных партий, то в последнем туре — сразу две.

Отличными были и индивидуальные результаты.

Все наши гроссмейстеры были сильнейшими на своих досках.

I доска

1. Чибурданидзе М. (СССР) — 9 очков из 11 (81,8%).

2. Каруэлл Дж. (Уэльс) — 9 очков из 12 (79,1%).

3. Борисова Б. (Швеция) — 8,5 очка из 11 (77,2%).

II доска

1. Гаприндашвили Н. (СССР) — 9,5 очка из 11 (86,3%).

2. Иванка М. (Венгрия) — 10 очков из 13 (76,9%).

3. Баумштарк Г. (Румыния) — 10 очков из 13 (76,9%).

III доска

1. Александрия Н. (СССР) — 8 очков из 10 (80%).

2. Хунд Б. (ФРГ) — 9,5 очка из 12 (79,1%).

3. Юрчиньска А. (Польша) — 7,5 очка из 10 (75%).

Запасные

1. Ахмыловская Е. (СССР) — 10 очков из 10 (100%!) — абсолютно лучший результат Олимпиады.

2. Крамлинг П. (Швеция) — 9 очков из 11 (81,8%).

3. Тисли Д. (США) — 7,5 очка из 10 (75%).

Для определения обладателей серебряных и бронзовых медалей пришлось прибегнуть к дополнительным показателям, поскольку три команды набрали равное количество очков.

Во второй и третьей группах также был дележ, правда, уже первых мест.

VIII женская Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

Финал «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Венгрия	♙	1	1,5	1,5	1,5	2	2	1,5	11	2.
2. Испания	2	♙	3	1,5	0	0	0,5	1,5	8,5	6.
3. Англия	1,5	0	♙	1	1	0,5	2	1,5	7,5	8.
4. ФРГ	1,5	1,5	2	♙	1	2	1,5	1,5	11	3.
5. СССР	1,5	3	2	2	♙	3	2	2,5	16	1.
6. Польша	1	3	2,5	1	0	♙	1	2	10,5	5.
7. СФРЮ	1	2,5	1	1,5	1	2	♙	2	11	4.
8. Болгария	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1	1	♙	8,5	7.

Финал «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Франция	♙	2,5	1	2	1	1	1	1	9,5	13.
2. Индия	0,5	♙	1	2	1	1,5	0,5	2	8,5	15.
3. Австралия	2	2	♙	0,5	0	1,5	0	1,5	7,5	16.
4. США	1	1	2,5	♙	0,5	1	2	1	9	14.
5. Швеция	2	2	3	2,5	♙	2	1,5	2	15	9.
6. Аргентина	2	1,5	1,5	2	1	♙	0	1,5	9,5	12.
7. Румыния	2	2,5	3	1	1,5	3	♙	2	15	10.
8. Голландия	2	1	1,5	2	1	1,5	1	♙	10	11.

Финал «В»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Канада	♙	2,5	1	1,5	3	2	0,5	2,5	13	18.
2. Колумбия	0,5	♙	1,5	1,5	1,5	2,5	3	1,5	12	19.
3. Дания	2	1,5	♙	1,5	1	3	1,5	2,5	13	17.
4. Бразилия	1,5	1,5	1,5	♙	2	1,5	2	1,5	11,5	20.
5. Финляндия	0	1,5	2	1	♙	3	1,5	2,5	11,5	21.
6. Япония	1	0,5	0	1,5	0	♙	1	2,5	6,5	23.
7. Шотландия	2,5	0	1,5	1	1,5	2	♙	2,5	11	22.
8. Мексика	0,5	1,5	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	♙	5,5	24.

Финал «Г»	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Боливия	♙	2,5	2	1,5	0,5	1,5	1,5	1	10,5	28.
2. Пуэрто-Рико	0,5	♙	0	1,5	1	0	0	1	4	32.
3. Исландия	1	3	♙	2	2	1	1,5	2	12,5	26.
4. Монако	1,5	1,5	1	♙	0,5	0	1	0	5,5	31.
5. Венесуэла	2,5	2	1	2,5	♙	0,5	2	1,5	12	27.
6. Уэльс	1,5	3	2	3	2,5	♙	2,5	3	16,5	25.
7. Новая Зеландия	1,5	3	1,5	2	1	0,5	♙	2	11,5	30.
8. Уругвай	2	2	1	3	1,5	0	1	♙	10,5	29.

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
международный мастер
Янис КЛОВАН

СЕРЕБРО АРГЕНТИНСКОЙ ПРОБЫ

(Продолжение. Начало см. в № 1 и 2)



VI тур

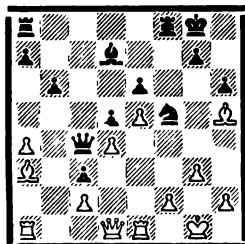
СССР — Венгрия	2,5:1,5
Спасский — Портиш	1:0
Петросян — Рибли	1/2:1/2
Полугаевский — Сакс	1/2:1/2
Ваганян — Чом	1/2:1/2

Этот, один из важнейших матчей XXIII Олимпиады, сборная СССР провела очень решительно, с чувством большой ответственности.

Французская защита — E09/a Спасский — Портиш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3. Спасский отказывается от 7. Фg4, принесшего успех в IV туре Диез дель Коралио, не без основания считая, что такой эрудит, как Портиш, наверняка усилит игру черных. 7. ... Кe7 8. a4 b6 9. Сb5+ Cd7 10. Cd3 Kbc6 11. 0—0 h6 12. Ле1 0—0. В партии Гуфельд — Крогнус (1967) черные сыграли 12. ... Ка5 и после 13. Кd2 0—0 14. Фg4 f5 15. ef Л:f6 получили хорошую позицию. Портиш избирает другой план: он закрывает центр. 13. Cd2 c4 14. Cf1 f6! 15. g3 Kg6 16. Ch3 fe 17. de Лf7?!. Необходимо было избрать что-нибудь более энергичное: 17. ... Л:f3 или 17. ... Kg:e5 18. К:e5 К:e5 19. Cf4 Л:f4. Желание сдвинуть лады невыполнимо. 18. Cg4! Kge7. Если 18. ... Laf8, то 19. Ch5. 19. Kd4 К:d4 20. cd c3 21. Cc1 Kf5 22. Ch5 Лff8 23. Ca3 Фc4.

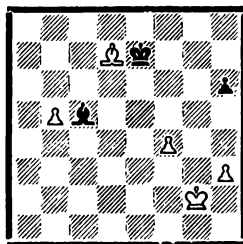
Чтобы сбить инициативу белых, Портиш жертвует качество, но энергичная игра Спасского опровергает замысел венгерского гроссмейстера. 24.



С:f8 Л:f8 25. Ла3! С:a4. На 25. ... К:d4 имеется ответ 26. Ле3, и один из оплотов позиции черных — пешка c3 — гибнет. 26. Фа1! b5 27. Л:c3 Ф:d4 28. Лс6! Ф:a1 29. Л:a1 Kd4 30. Лс7 a5. Пешка c2 не может быть взята: 30. ... С:c2 31. Ла:a7, или 30. ... К:c2 31. Л:a4. 31. f4 Kph7 32. Cd1. Позиция черных проиграна. 32. ... Ла8 33. Kpf2 Kpg6 34. g4 h5?! 35. Кре3. Черные сдались, так как теряется конь.

Общая победа в матче с Венгрией во многом зависела от исхода отложенной партии Р. Ваганяна.

Чом — Ваганян



Во время вечернего анализа Рафаэла «списали в убыток». Однако рано

утром гроссмейстеру из Еревана удалось найти интересные защитительные ресурсы. 44. Сс6 Крe6 45. Крf3 Сg1 46. Крe4 Сb6 47. Сd5+ Крd6 48. Сс4 Крc5 49. Cf1 Сс7!. Вот на чем основывается план защиты черных: пешку f4 необходимо взять под прицел слона, тогда белый король не сможет свободно передвигаться. Одновременно берется под контроль поле b6. Основной ресурс — слон белых не того цвета по отношению к полю h8. 50. h4 Сd8 51. h5 (51. Крf5 Сс7!) Сс7 52. f5 Крd6! 53. Ch3 Сd8! 54. Сg4 Cf6!. А теперь, чтобы прорваться королем, белые вынуждены отдать пешку «b». К проигрышу вело 54. ... Ch4 55. b6 Крc6 56. Крe5 Кр:b7 57. f6 Крc7 58. Крe6 Крd8 59. Крf7! Сg5 60. Крg7 Ch4 61. f7 Сс7 62. Сс6!, и черный король не успевает попасть на h8. 55. b6 Крc6 56. b7 Кр:b7 57. Крd5 Крc7 58. Крe6 Сс3! 59. f6 Крd8! 60. f7. Ничего не дает и 60. Крf7. 60. ... Сb4 61. Сс2 Са3 62. Сс4 Сb4 63. Крf6 Сс3+!. Ничья.

Удачный сплав молодости и опыта — основа успеха в современном спорте. Энергия молодежи и мудрость ветеранов долго позволяют сохранять бойцовский потенциал. Тяжелая ноша

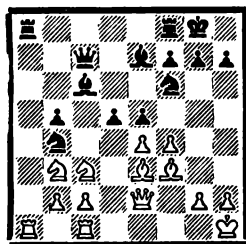
лидера оказалась не по плечу английской молодежной команде. Проиграв в этом туре шахматистам США, они потерпели еще ряд неудач и в конце концов отпали от борьбы за медали.

Сицилианская защита — E93/a

Местел — Тарджан

(Англия) (США)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. a4 0—0 9. 0—0 Кс6 10. f4 Кb4!?. Такой план был реализован в партии Чибурданидзе — Тукмаков (Вильнюс, 1978). 11. Крh1 Сd7 12. Се3 Сс6 13. Cf3 b5. Американскому шахматисту удалось провести b7—b5, и, благодаря коню на b4, не далек тот момент, когда он сможет осуществить основную идею сицилианской защиты — контр-удар d6—d5. 14. ab ab 15. Фе2 Фс7 16. Jlfcl d5.



С помощью жертвы пешки черные начинают активные операции в центре. 17. J:a8 J:a8 18. ed Kb:d5 19. C:d5 K:d5 20. K:d5 C:d5 21. Ф:b5 ef 22. Ф:d5 Jld8 23. C:f4 Ф:f4 24. Фf3. Необходимо защитить поле d1, так как грозило 24. ... Ф:cl+ и 25. ... Jld1X. 24. ... Фе5 25. Jlf1 Cf6. У белых образовалась пешечная пара на ферзевом фланге, но ее продвижение весьма затруднено. Фигуры черных все время «сверлят» эту пару и в то же время активизируют игру на другом фланге. 26. Jb1 Фb5 27. h3. Ослабление диагонали h2—b8 в финале партии сыграет решающую роль. 27. ... h5! 28. Фе3 h4 29. Фf3 Фс4 30. Фf2 Се5 31. Jf1 Сb8. Не найдя хорошего плана, английский шахматист топчется на месте, чем немедленно пользуется его соперник. Черных уже не устраивает отыгрыш пешки после 31. ... С:b2. 32. Фf3 Фс7 33. Крg1 Фh2+ 34. Крf2 Ле8!. Рано или поздно кольцо вокруг белого короля сожмется. 35. Фb7. Грозило 35. ...



ХЕСУС ДИЕС дель КОРРАЛЬ (Испания).



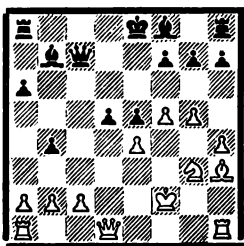
ТОМ ВЕДБЕРГ (Швеция).

Cg3+. 35. ... Cf4 36. c3 g6 37. Kd4 Ce3+ 38. Kpe2 C:d4+ 39. Kpd3 Фg3+ 40. Kp:d4? Ошибка, после которой проигрывается ладья. Упорное сопротивление еще можно было оказать после 40. Лf3 Ле3+ (как иначе защитить пункт f7?) 41. Kp:d4 Фе5+ 42. Kpc4, и решающего продолжения не видно. 40. ... Фе3+ 41. Kpc4 (41. Kpd5 Фе4+) Фе2+. Белые сдались.

Нестабильностью спрдадала и сборная Кубы: успехи чередовались с неудачами.

Сицилианская защита — E85/c
Родригес А. — Трингов
(Куба) (Болгария)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. h4 Фc7 10. f4 b5 11. f5. Белым не удастся подорвать пункт e6, поэтому столь стремительный штурм не оправдывается. 11. ... Kde5 12. Ch3 K:d4 13. C:d4 b4 14. Ke2. А это уже отступление... Не подлилось и 14. Ka4 из-за ответа 14. ... Фс6 с двойным нападением на a4 и e4. 14. ... Kf3+ 15. Kpf2 K:d4 16. K:d4 e5 17. Ke2 Cb7 18. Kg3 d5!?

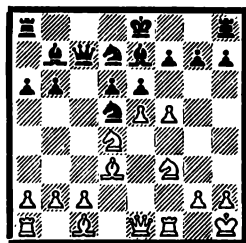


Опять традиционный контрудар в центре. К тому же белый король вынужден искать убежища. 19. Kpg2. На 19. ed последовало бы 19. ... Фс5+ и 20. ... C:d5. 19. ... de 20. Kph2 e3! 21. Cg2 Jld8!, и белые сдались, так как неприятельская ладья врывается на вторую горизонталь.

В отдельных матчах хорошо себя зарекомендовали шахматисты Швеции и Дании (даже без признанного лидера Бента Ларсена).

Сицилианская защита — E57/a
Ведберг — Дарга
(Швеция) (ФРГ)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. f4 Ce7. «Энергичное» 7. ... Фb6 отражается простым 8. Kph1. 8. Kph1 Фc7 9. Kd2 Kbd7. Черные могли бы и потревожить коня противника в центре ходом 9. ... Кс6. Перегруппировавшись, белые начинают активную игру в центре. 10. Фе1 b6 11. K2f3 Cb7 12. e5 Kd5 13. f5!?



Пока черные думают, в какую сторону спрятать короля, противник начинает энергичное наступление. 13. ... K:e5 14. fe 0—0 15. K:e5 de 16. ef+ Kph8. Может быть, все-таки 16. ... Л:f7? 17. Ke6 Фс6 18. Фе4!. Теперь черные просто остаются без качества. 18. ... Kf6 19. Ф:c6 C:c6 20. K:f8 Л:f8 21. Cc4!. Такую проходную было бы грех отдать так просто. 21. ... Kd5 22. Cd2 Cf6 23. Jlael b5 (23. ... Л:f7 24. Л:e5!) 24. C:d5 C:d5 25. Cc3 Cc4 26. C:e5! Л:f7. Если 26. ... C:f1, то решает 27. Cd6!. 27. C:f6 gf 28. Лf3 C:a2 29. b3, и черные сдались.

После VI тура сборная СССР с 17 очками возглавила турнирную таблицу. Несколько неожиданно в ближайших преследователях оказались Болгария и Дания (по 16,5).

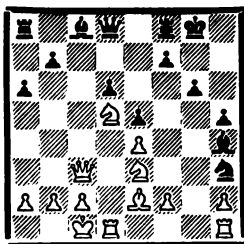
VII тур

Болгария — СССР	1,5:2,5
Ерменков — Полуғаевский	0:1
Падевский — Гулько	1:0
Спасов — Романишин	1/2:1/2
Инкёв — Ваганян	0:1

В каждом турнире шахматистов волнует проблема черных фигур. Если ее удается удачно решить, то успех, как правило, гарантирован. К сожалению, на XXIII Олимпиаде участники сборной СССР полностью не справились с этой задачей. Только гроссмейстер Лев Полуғаевский успешно сыграл черными: «+3».

Сицилианская защита — E89/a Ерменков — Полуғаевский

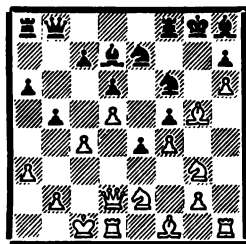
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. g4. Чего только не придумывают белые, чтобы опровергнуть сицилианскую защиту! До сих пор главными продолжениями считались 7. f4 и 7. Ce2. 7. ... h6 8. Фf3 Kbd7 9. Фh3 e5!, Полуғаевскому удается просто и убедительно проявить минусы преждевременной активности белых на королевском фланге. 10. Kf5 g6 11. Kg3 Kb6 12. Ce2 h5!. Ферзь болгарского гроссмейстера оказался под перекрестным огнем фигур соперника. 13. Фh4 Ce7 14. g5. Не годится 14. gh, так как последует 14. ... K:h5, и ферзь пойман. 14. ... Kh7 15. 0—0—0 K:g5 16. C:b6 Ф:b6 17. Kd5 Фd8 18. Kf1. Белые, чтобы спасти ферзя, вынуждены были отдать пешку без особой компенсации. 18. ... Kh3 19. Фg3 Ch4 20. Фc3 0—0 21. Kfe3.



Жертвуя качество, Ерменков надеется оживить свои фигуры. 21. ... K:f2 22. Kc4 Ce6 23. Kcb6 Фg5+ 24. Kpb1 K:h1 25. Л:h1 Лab8 26. Фf3 Фg4 27. Фd3 Фh3 28. Фd1 Cd8. После ликвидации блокады на полях b6 и d5 черные легко побеждают. 29. Kc4 C:d5

30. Ф:d5 Фg2 31. Ле1 b5! 32. K:d6 Фf2 33. Фd1 Фd4 34. Лg1 Ф:d1+ 35. C:d1 Cb6 36. Лf1 Лfd8!, и белые сдались. Редкий подъем удался команде ФРГ. До этого тура она находилась на 17-м месте, но, победив сборную Уэльса с «сухим» счетом, немецкие шахматисты перепрыгнули на 4-е.

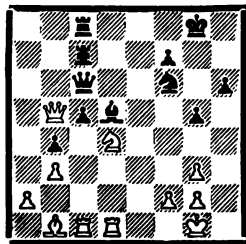
Купер — Хюбнер (Уэльс) — (ФРГ)



Угрозы черных на ферзевом фланге ошутливее намерений противника на противоположном участке фронта. 17. ... bс 18. Kd4 Фb6 19. Kpb1 Лab8 20. C:c4 Лf7 21. Kf1 Ca4 22. b3. Это новое ослабление оказывается решающим. Но и в случае 22. Лc1 Kg4! угрозы черных неотразимы. 22. ... Cb5 23. C:b5 ab 24. C:f6 Л:f6 25. Ke3 Ла8! 26. Кра2. Более упорное сопротивление можно было оказать после 26. Kdc2. Очевидно, представитель Уэльса просмотрел удар соперника. 26. ... Лg6 27. g4 Фa6 28. Фb4?!. И теперь лучше 28. Kdc2. 28. ... C:d4!, и белые сдались, так как на 29. Л:d4 следует 29. ... c5!, и им не избежать больших материальных потерь.

Новый сюрприз преподнесли датчане, добившиеся против признанных олимпийских фаворитов — команды Венгрии — почетной ничьей. В интересных осложнениях проходил поединок лидеров.

Портиш — Хаман (Венгрия) (Дания)



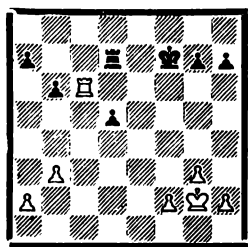


ЭУГЕНИО ТОРРЕ (слева) — I доска филиппинской команды.

Несмотря на ослабление королевского фланга, черные решают сохранить ферзей. 28. ... **Фa8**. Используя связи, Л. Портишу удается организовать атаку. 29. **Фb6 Ce4** 30. **Се4 К:е4** 31. **Кf5 Ф:a2**. Попытка перейти в контратаку неудачна. 32. **f3!**. Не годилось 32. **Ф:h6** из-за 32. ... **Ф:f2+** и 33. ... **Ф:f5**. 32. ... **Фf2+** 33. **Кph2 Лс6**. В надежде после 34. **Ke7+** объявить вечный шах. 34. **Лd8+** **Кph7**. В случае 34. ... **Л:d8** 35. **Ф:d8+** **Кph7** можно просто забрать фигуру. 35. **Фb7 Л8с7**. Нельзя 35. ... **Л6с7**, так как следует 36. **Ф:e4 Л:d8** 37. **Фe5!**, и белые выигрывают. Но и ход в тексте не спасает. 36. **Фb8 Кd2** 37. **Лh8+** **Кpg6** 38. **g4!**. Матовая сетка вокруг черного короля затягивается. 38. ... **Кpf6** 39. **Л:h6+** **Кре5** 40. **Л:c6**, и черные сдались.

В командах Польши и США выделялись своей игрой молодые шахматисты. Адам Кулиговский (Польша) победил на II доске (10 очков из 13 — 76,9%), Джеймс Тарджан (США) показал лучший результат среди вторых запасных (9,5 из 11 — 86,4%).

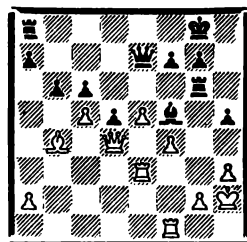
Кулиговский — Кин
(Польша) (Англия)



29. ... **d4** 30. **Кpf3 d3** 31. **Лс1**. Черная пешка оторвалась от своих сил и скоро должна погибнуть. 31. ... **Лe7** 32. **Лd1 Лe2** 33. **a4 Лb2** 34. **Л:d3 Кре6** 35. **h4 a6** 36. **Кре3 Кре5** 37. **g4!**. Хотя черным и удалось активизировать ладью, фигуры соперника взаимодействуют в центре более эффективно. 37. ... **Кре6** 38. **f3 Кре5** 39. **f4+** **Кре6** 40. **Кре4 g6** 41. **f5+** **gf+** 42. **gf+** **Кре7** 43. **Кре5**. Черные сдались.

Шотландский гамбит — Е14/б Велимирович — Тарджан (СФРЮ) (США)

1. **e4 e5** 2. **Кf3 Кс6** 3. **d4 ed** 4. **с3 dc** 5. **К:c3 Сb4** 6. **Сс4 d6** 7. **Фb3**. Шотландский гамбит в такой редакции мало обещает белым. Более решительным продолжением считается 5. **Сс4!**, хотя и тогда в распоряжении черных имеются достаточные ресурсы защиты. 7. ... **С:c3+** 8. **bc Фе7**. Заслуживает внимания также 8. ... **Фd7** с последующим **Кс6—a5:c4**. 9. **0—0 Кf6** 10. **Сd5**. В партии Манев — Матанович (Москва, 1956) после 10. **Сg5 0—0!**? черные получили хорошую игру. 10. ... **0—0** 11. **Лe1 Ке5** 12. **К:e5 Фе5** 13. **f4 Фh5** 14. **e5 К:d5** 15. **Ф:d5 Лd8!** 16. **Ca3 c6** 17. **Фd4 d5** 18. **c4 Cf5** 19. **Лad1 b6** 20. **c5 Лe8** 21. **Лe3 Лe6** 22. **h3 Лg6!**. В нужный момент! Не позволяет белым активизироваться на королевском фланге. 23. **Кph2 h6** 24. **Лf1 Фh4** 25. **Сb4 h5!** 26. **Се1 Фе7** 27. **Сb4**.



Чернопольный слон белых становится статистом, и им все труднее защищаться. 27. ... **a5!** 28. **Ca3 b5** 29. **Лff3 b4** 30. **g4**. Это только еще больше ослабляет королевский фланг. 30. ... **hg+** 31. **Л:g3 Фе6** 32. **Л:g6 fg!** 33. **Сс1 Кpf7**. Новый объект — пешка h3. 34. **Фd2 b4** 35. **a3 Лb8** 36. **ab Л:b4** 37. **Лg3 Лc4!** 38. **Кpg1 Ce4** 39. **Фe3 Лс2** 40. **Сd2 a4** 41. **Фf2 Кре7** 42. **Ла3 Кре8**, и белые сдались.

(Продолжение следует)

Анатолий ЦАПЕНКО

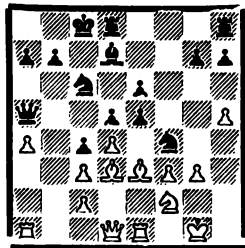
ВЫСОКИЙ НАКАЛ БОРЬБЫ

Мы уже привыкли к тому, что финалы чемпионата Латвии, как правило, проводятся с нормой мастера. Именно под таким ракурсом сильнейшие кандидаты в мастера и рассматривают отборочные турниры к этому важному соревнованию. Путевка в финал котируется очень высоко — кто не хочет, получив ее, попытаться поменять разряд на звание? Этим, в частности, можно объяснить тот высокий накал борьбы, который сопутствовал полуфиналу чемпионата республики. Подливало масла в огонь и участие небольшого ансамбля мастеров (здесь надо сразу оговориться, что Я. Милейка явно выпадал из этого ансамбля). Играли они солидно, уверенно, наглядно показывая остальным конкурентам, что «класс — есть класс». Наметив программу-минимум — обеспечить себе место в финале, И. Луцкан и В. Левченков провели ее в жизнь, а Ю. Зелинский получил право первого запасного. На фоне их рациональной игры выгодно отличались партии победителя турнира, молодого кандидата в мастера Александра Войткевича. Сочетая дебютную эрудицию с хорошим расчетом вариантов, он сумел нанести поражения нескольким мастерам и обеспечить себе первое место. Приводим партию, характерную для агрессивного стиля Войткевича.

Французская защита — E09/a Войткевич — Осипов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Kbc6 8. a4 Фa5 9. Cd2 Cd7 10. Cd3. 10. Ce2 дает черным хорошую игру после 10. ... f6!. 10. ... c4 11. Ce2 f6. Если 11. ... 0—0—0, то 12. Kg5. 12. 0—0 0—0—0 13. Le1 Kg6?!. Лучше 13. ... fe. В этом случае ничего не дает белым 14. K:e5 K:e5 15. de. А в случае 14. Kg5!? хорошо 14. ... Ldf8 (ясно 14. ... ed 15. od) 15. Cg4 Kf5. 14. h4!? fe 15.

h5 Kf4?. Надо было играть 15. ... Kge7, и после 16. Kg5 Ldf8 17. Cg4 у белых небольшое преимущество.



16. K:e5. Можно было выиграть качество путем 16. Cf1 K:h5 17. Kg5, но мне не понравилась позиция после 17. ... g6 18. Kf7 ed, и у черных, по-видимому, достаточная компенсация. Ничего не дает и 17. K:e5 K:e5 18. L:e5 Kf6 19. C:c4 Ke4=, 16. ... K:e2+. Если 16. ... K:e5, то 17. Cf4 Kc6 18. Фd2 и 19. Cg4±. 17. Ф:e2 K:e5 18. Ф:e5 Фc7. Вынужденно — иначе белые сыграют Cf4. 19. Ф:g7 Ldg8?. Черные неудачно располагают ладьи. Лучше 19. ... Lhg8, и плохо 20. Ф:h7 из-за 20. ... e5! с угрозой 21. ... L:g2+, поэтому белые ответили бы, как и в партии, 20. Фe5±. 20. Фe5 Ф:e5 21. L:e5. В случае 21. de неприятно 21. ... Ce8. 21. ... Lf8?. Надо было ипрать 21. ... a5, и необходимость защищать пешку a4 ограничивала возможности белых на королевском фланге. 22. a5 h6 23. f3 Lf6 24. Kpf2 Lg8 25. Lae1 Kpc7 26. g3 Kpd6 27. Cc1 Kpe7 28. g4 Kpd6. Плохо 28. ... L:g4 из-за 29. C:h6 с идеей Cg5 и f3—f4. 29. Kpg3 Kpc6 30. Ca3 Lf5 31. Lb1. Может быть, достаточно и жертва качества 31. L:e6+, но в дейтноте противника не хотелось идти на форсированный вариант. 31. ... L:e5 32. de b5 33. ab ab 34. Cc1 Lh8 35. Ce3 b5 36. La1 Kpc7 37. La7+ Kpc6 38. Kpg2. Черные в цугцванге — они не могут предотвратить вторжение белой ладьи на королевский фланг. В этой безна-

ПОЛУФИНАЛ 36-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВССР

Рига, 1978	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
1. Агафонов Ю. Рига	+25	+6	-18	=23	=20	+30	-8	=4	+5	+15	-40	6,5	10.
2. Антон Г. Рига	-36	=27	-16	=6	+34	=14	=35	+7	+25	=29	-15	5,5	23.
3. Багатов О. Рига	-15	-4	-14	-11	-32	+34	+22	+6	-38	=10	+33	4,5	34.
4. Будовскис И. Вальмиера	=26	+3	=17	=41	=12	+18	=20	=1	=24	+31	=19	7	6.
5. Бурдман М. Цесис	=29	-17	+32	+9	=23	=21	=41	=42	-1	+18	+28	6,5	11.
6. Цепенко А. Рига	=21	-1	-9	=2	=37	=32	=36	-3	-11	+22	=34	3,5	41.
7. Чехлов А. Рига	-30	=9	+27	=35	+36	-16	=26	=2	-13*	-11*	+22	4	37.
8. Даудзвардис Я. Даугавпилс	+16	+15	=20	+30	=40	=24	+1	=19	=12	=41	=23	7	3.
9. Дарзинек А. Рига	-18	=7	+6	-5	+14	=35	+38	+29	-23	+26	=24	6	16.
10. Долгичер К. Рига	=38	+14	-15	-31	-33	=37	-13	+22*	=34	=3	=18	4,5	33.
11. Элиньш А. Елгава	-33	-13	-31	+3	-22	-27	-34	-14	+6	+7*	+38	4	39.
12. Гайдаров С. Рига	=22	+38	+36	=24	=4	=40	=29	+16	=8	=19	=20	7	7.
13. Еганын Г. Краслава	-19	+11	-29	=33	+27	=42	+10	-37	+7*	-14	=35	4,5	32.
14. Екабсон И. Сигулда	-42	-10	+3	+37	-9	=2	-39	-11	-18	+13	=21	5	30.
15. Катишонок Н. Рига	+3	-8	+10	=21	+17	-41	=42	+39	=19	-1	+2	6,5	12.
16. Каушанский Л. Рига	-8	=28	=4	=26	=42	+7	+21	-12	-31	=17	=25	5,5	19.
17. Кобленц А. Рига	=37	+5	=4	=39	-15	=29	=33	+21	-30	=16	=36	5,5	21.
18. Кривых С. Даугавпилс	+9	=36	+1	=25	-24	-4	-30	=27	+14	-5	=10	5	26.
19. Левченков В. Рига	+13	-40	=38	+36	+35	+31	=24	=8	=15	=12	=4	7	5.
20. Луцкан И. Рига	+28	+34	=8	-40	=1	+38	=4	=23	=41	+30	=12	7	4.
21. Матвиек Н. Рига	=6	+37	=24	=15	=30	=5	-16	-17	+35	-28	=14	5	27.
22. Милейка Я. Рига	=12	=23	-41	-28	+11	-26	-3	-10*	-32	-6	-7	2	42.
23. Москович М. Рига	=39	=22	+63	=1	=5	+25	=40	=20	+9	=24	=8	7	8.
24. Нейбулт М. Рига	+27	+33	=21	=12	+18	+8	=19	=40	=4	=23	+9	8	2.
25. Немков В. Елгава	-1	+29	+34	=18	+41	-23	=31	=26	-2	+39	=16	5,5	20.
26. Осипов И. Рига	=4	=35	=39	=16	-31	+22	+7	+25	-40	-9	-32	5	28.
27. Приедник Э. Рига	-24	=2	-7	+32	-13	+11	=28	=18	+39	+38	+29	6,5	13.
28. Розе А. Рига	-20	=16	=37	+22	-38	=36	=27	=35	+33	+21	-5	5,5	18.
29. Сакович И. Рига	=5	-25	+13	=42	+39	=17	=12	-9	+36	=2	-27	5,5	15.
30. Саксис Ю. Лимбажи	+7	+42	=40	-8	=21	-1	+18	=31	+17	-20	-41	5,5	17.
31. Самков С. Рига	-34	=32	+11	+10	+26	-19	=25	=30	+16	-4	=42	6	15.
32. Сандлер Л. Рига	-40	=31	-5	-27	+3	=6	-37	=34	+22	+33	+26	5,5	24.
33. Сегал Н. Рига	+11	-24	-23	+13	+10	-39	=17	-41	-28	-32	-3	3,5	40.
34. Солманис З. Юрмала	+31	-20	-25	-38	-2	-3	+11	=32	=10	=35	=6	4	38.
35. Стахан А. Рига	=41	=26	=42	=7	-19	=9	=2	=28	-21	=34	=13	4,5	31.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
36. Шабалов А. Рига	+2	=18	-12	-19	-7	=28	+6	+38	-29	+37	=17	5,5	22.
37. Шинкарь Д. Елгава	=17	-21	=28	-14	=6	=10	+32	+13	-42	-36	+39	5	29.
38. Ванга Э. Рижский р-н	=10	-12	=19	+34	+28	-20	-9	-36	+3	-27	-11	4	36.
39. Вискна Т. Цесис	=23	=41	=26	=17	-29	+33	+14	-15	-27	-25	-37	4	35.
40. Войткевич А. Рига	+32	+19	=30	+20	=8	=12	=23	=24	+26	+42	+1	8,5	1.
41. Зелинский Ю. Рига	=35	=39	+22	=4	-25	+15	=5	+33	=20	=8	+30	7	9.
42. Журавлев Н. Рига	+14	-30	=35	=29	=16	+13	=15	=5	+37	-40	=31	6	14.

ПОЛУФИНАЛ 35-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Рига, 1978	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1. Андруча И. Рига	+16	-2	-18	=17	+6	+12	=4	-22	=7	4,5	12.
2. Апяне М. Цесис	-5	+1	=13	=11	=12	+7	+14	-21	=17	5	9.
3. Аболиня А. Рига	=19	-5	-20*	-6*	-8*					0,5	—
4. Берзина И. Рига	+14	-7	+11	+5	=18	-15	=1	=12	+13	5,5	8.
5. Брейце А. Рига	+2	+3	-21	-4	-20	-22	+8	=17	-16	3,5	17.
6. Эрнесте И. Рига	-9	=20	-12	+3*	-1	+8	+10	-18	-11	3,5	18.
7. Хайлова Э. Рига	+17	+4	=9	=18	-21	-22	+10	=1	=1	4,5	11.
8. Канаева И. Даугавпилс	-10	-19	-17	-16	+3*	-6	-5	-11	-12	1	21.
9. Малаховская М. Рига	+6	+10	=7	+14	+15	=21	=13	=20	-22	6	3.
10. Милейко И. Рига	+8	-9	-14	-22	+16	+11	-6	-7	+19*	4	15.
11. Неяланде Л. Екабпилс	-21	+22	-4	=2	+17	-10	-12	+8	+6	4,5	13.
12. Озолина Р. Рига	=18	-15	+6	=13	=2	-1	+11	=4	+8	5	10.
13. Перова И. Цесис	+20	-21	=2	=12	+22	+14	=9	+15	-4	5,5	5.
14. Плясова А. Даугавпилс	-4	+16	+10	-9	+19	-13	-2	—	—	3	19.
15. Раузе О. Рига	+22	+12	+19	=21	-9	+4	=18	-13	=20	5,5	6.
16. Размьслевич Г. Рига	-1	-14	-22	+8	-10	+*	=17	+19	+5	4,5	14.
17. Ридерере М. Рига	-7	-18	+8	=1	-11	+19	=16	=5	=2	4	16.
18. Седленице С. Рига	=12	+17	+1	=7	=4	-20*	=15	+6	=21	5,5	7.
19. Сичевская Х. Елгава	=3	+8	-15	-20	-14	-17	+*	-16	-10*	2,5	20.
20. Соколовская М. Екабпилс	-13	=6	+3*	+19	+5	+18*	+21	=9	=15	6,5	2.
21. Штерна Л. Рига	+11	+13	+5	=15	+7	=9	-20	+2	=18	6,5	1.
22. Залцмане В. Рига	-15	-11	+16	+10	-13	+5	+7	+1	+9	6	4.

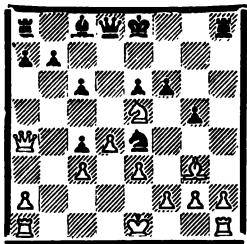
* Партия не игралась.

дежной позиции мой партнер просрочил время. (Примечания А. Войткевича).

Пожалуй, единственным среди участников турнира, кто составил Войткевичу серьезную конкуренцию за первое место, был Мартыныш Нейбулт. Это опытный шахматист, который не раз выступал в финалах чемпионата республики. За последнее время Мартыныш сумел обрести грозную форму (у него был десятилетний перерыв в игре в шахматных соревнованиях), чему свидетелем — первое место в прошлогоднем финале чемпионата «Даугавы». Не обремененный знанием новейших дебютных вариантов, он делает ставку на середину игры, последовательно осуществляя задуманный стратегический план, и нелегко приходится тому, кто попадает под его позиционный пресс. А если противник, бросая перчатку, вызывает Нейбулта на тактический бой, то он, насколько не страшась, принимает вызов.

Ферзевый гамбит — Д12/б Нейбулт — Приедник

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ob4 5. Cg5 h6 6. Ch4. Этот ход встречается довольно редко. Обычно играют 6. C:f6. 6. ... g5. «Энциклопедия шахматных дебютов» отдает предпочтение ходу 6. ... dc. 7. Cg3 Ke4 8. Fb3 Kc6 9. e3 h5 10. Ke5 C:c3+ 11. bc Ka5 12. Fa3 h4 13. C:h4 K:c4 14. C:c4 dc 15. Cg3 f6? Серьезно ослабляет королевский фланг. Заслуживало внимания 15. ... b5. 16. Fa4+ c6.



17. Fc2!. В своих расчетах мой партнер не учел этой возможности. Теперь сказываются последствия ошибочного 15-го хода: черные вынуждены расстаться с пешкой. 17. ... f5. Не помогает и 17. ... Fd5 из-за 18. f3 K:g3 19. Fg6+ Kpd8 20. F:f6+ Kpc7 21. F:h8 K:h1 22. Fh7+ Kpb8 23. Kpe2 — белые отыгрывают фигуру

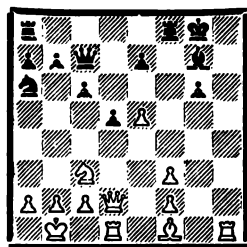
и остаются с лишней пешкой при подавляющей позиции. 18. K:c4 Fd5 19. Ce5 Lh7 20. Kb2 b6 21. f3 Kd6 22. e4 fe 23. C:d6 F:d6 24. F:e4 Lh6 25. Kc4 Fd5 26. Ke5 F:e4+ 27. fe Lh4 28. 0—0 L:e4 29. Lf6 Cb7?. Ошибка, впрочем, уже в проигранной позиции. Не проходило и 29. ... Cd7 30. Laf1 0—0 из-за 31. Kf7. 30. L:e6+. Черные сдались. (Примечания М. Нейбулта).

Третье место занял кандидат в мастера Янис Даудзвардис. Он известен как специалист по молниеносной игре. Импульсивность и впечатлительность не раз мешали ему проявить свою истинную силу в серьезных соревнованиях. В данном случае Яниса вдохновил удачный старт, и он провел турнир достаточно старательно, чтобы не потерять тех шансов, которые ему подарила фортуна.

Обеспечили себе место в финале также кандидаты в мастера И. Будовскис, С. Гайдаров и М. Москвич, что было закономерным, если исходить из прежних спортивных успехов этих шахматистов.

После того, как наши школьники неудачно выступили на Всесоюзной Спартакиаде школьников в Ташкенте, игра юных шахматистов в полуфинале стала огнем надежды. К победе А. Войткевича можно приплюсовать удачное выступление Л. Сандлера и А. Шабалова. Оба они выполнили норму кандидата в мастера. Особый интерес вызвала игра А. Шабалова, которому всего лишь одиннадцать лет. Трудно было представить, что мальчик, которого после игры вечером встречает папа, может по-взрослому оценивать сложные ситуации на шахматной доске. Чтобы не быть голословным, представляем на суд читателей фрагмент из его партии.

Шабалов — Антом



17. Ch3! Л:f3 18. Се6+ Крf8. За ходом партии наблюдали многочисленные зрители. Все ждали, что белые начнут решающий штурм жертвой ладьи 19. Лh8+. Шабалов же быстро сделал два хода ферзем. 19. Фg5 Кс5 20. Ф:g6. Этот ход особенно разочаровал болельщиков: ради какой-то пешки расстаться с таким слоном! Но юный шахматист имел в виду не пешку... 20. ... К:e6 21. Лdг1!. Со страшной упрозой 22. Лh8+!. 21. ... Кg5. Не спасает и 21.... Кpg8 — 22. Ф:e6+ Лf7 23. Лh8+!. 22. Л:g5 e6 23. Ф:e6.

Опять грозит 24. Лh8+. 23. ... Фf7 24. Фd6+ Кpg8 (24. ... Кре8 25. e6) 25. Лhг1. Черные сдались.

Полуфинал чемпионата Латвии получился содержательным и интересным. Разумеется, не каждый участник турнира остался доволен итогами своего выступления. Один вправе сетовать на плохую форму, другой — на случайное поражение. Но несомненно, что турнир дал полезный, творческий импульс каждому шахматисту, стремящемуся совершенствовать свое мастерство.

Среди книг, газет и журналов

ПАРЕНЬ,

КОТОРОГО ЗНАЕТ МИР

Анатолия Карпова я знаю давно. Сначала, правда, заочно — по газетным материалам. Потом он много раз бывал гостем космонавтов, встречались мы и на «его поле» — на шахматных соревнованиях. Позже мы подружились. Во время матча в Багио, особенно в трудные для него моменты, многое услышал я от самого чемпиона..

Еще в четырехлетнем возрасте познакомил Анатолия с шахматами отец — мастер одного из уральских заводов. Потом Евгений Степанович ускоренным темпом заканчивал Московское высшее техническое училище имени Баумана, а сын тем временем все-рез увлекся шахматами, начал посещать кружок при Дворце культуры металлургов. Нина Григорьевна, мать будущего чемпиона, тоже из рабочих, окончила курсы экономистов, трудилась на том же заводе, что и ее муж, и только позже, после рождения Толи (у него ведь есть еще и старшая сестра Лариса), в основном переключилась на домашние заботы, стараясь привить детям прежде всего любовь к

труду. Так воспитывался Анатолий в русской уральской трудовой семье.

Инженер Е. Карпов гордился успехами сына: семь лет — 3-й разряд, восемь — 2-й, еще нет десяти — уже перворазрядник, а в одиннадцать лет он устанавливает своеобразный рекорд, став кандидатом в мастера. Прекрасно шли дела у младшего Карпова и в школе № 3 города Златоуста: он всегда был круглым отличником. Проявляется у Анатолия, что называется, и общественная жилка: его фотографируют у развернутого Красного знамени всероссийского пионерского лагеря «Орленок» — такая честь предоставляется не каждому пионеру.

Затем вместе с семьей Анатолий переехал в Тулу, где отец работал главным инженером одного из заводов. Сестра вскоре стала студенткой, но заботы матери не уменьшились. Все чаще и чаще ей приходилось снаряжать сына в шахматную дорогу, с волнением ждать вестей о его выступлениях.



У Анатолия Карпова появилось множество поклонников. Переживали за него и в отряде космонавтов. Если не с тех пор, когда он в 15 лет стал мастером спорта, то уж во всяком случае, когда с 1969 года вступил он в борьбу за звание чемпиона мира среди юношей. Луч спортивного интереса тогда как бы сфокусировался на «короне шахматного принца», ибо корона эта до обидного долго не возвращалась в нашу страну. В отличие от большинства своих предшественников и некоторых последователей Анатолий Карпов оправдал надежды и завоевал для Родины такой, надо признать, престижный титул. Здесь, как и в дальнейшем, речь идет не о какой-то карповской исключительности (хотя сами по себе столь высокие и стабильные результаты — редкость для любого вида спорта), а о тех чертах, которые позволяют оказаться на высоте в решающий момент.

Потом Анатолий Карпов стал самым молодым гроссмейстером в шахматном мире и претендовал на звание чемпиона. Взрослел. Мне довелось быть председателем оргкомитетов ряда шахматных соревнований, и я могу засвидетельствовать, что на Всесоюзной шахматной олимпиаде 1972 года (как, впрочем, и выступая за юношеские и студенческие коллективы) Анатолий Карпов зарекомендовал себя незаурядным командным игроком, помогая товарищам по сборной РСФСР. Он активно участвует в турнирах пионерских дворцов, является президентом юношеского клуба «Белая ладья», членом редколлегии журнала «Студенческий меридиан». С 1974 года Анато-

лий Карпов включился в борьбу за мировое первенство. Затем чемпион мира.

Член ЦК ВЛКСМ А. Карпов считает своей первейшей обязанностью (и добросовестно выполняет ее) пропаганду шахмат, особенно среди молодежи. Огромную роль в этом деле сыграли выступления Анатолия, когда он ездил на Урал, в Сибирь, на Дальний Восток — от Златоуста до Якутска. Я, как председатель Шахматной федерации СССР, должен подчеркнуть, что в своей общественной работе Анатолий Карпов может служить примером.

Анатолий Карпов как-то сказал: «Шахматы — моя жизнь», — и тут же добавил: «Но моя жизнь — не только шахматы», — и доказывает эти высказывания делами. Он окончил школу с золотой медалью, Ленинградский университет — с отличием. В настоящее время является младшим научным сотрудником университета. У него — масса полезных увлечений, но когда шахматы того требуют, он весь отдается спортивной борьбе.

Я вспоминаю, как наш общий друг Петр Климух пригласил Анатолия в Звездный городок. Потом Карпов приезжал туда с Михаилом Талем и выступил в сеансе одновременной игры, в которой встретились космонавты, специалисты Звездного, а также секретари ЦК комсомола республик, секретари крайкомов и обкомов ВЛКСМ. И мы узнали еще, что он отличный компанейский парень и в этом порой не уступает даже такому остро слову и весельчаку, как Таль!

И от наших известных хоккеистов, с которыми Анатолий Карпов часто оказывается рядом не только во время соревнований, но и на тренировках; мне довелось слышать, что он очень «заводной» и никому ни в чем не желает уступать.

В общем, простите уж меня за невольное просторечие, но именно оно точнее всего отражает суть: Анатолий Карпов — человек, что надо! Ко всему прочему, он и на редкость смелый человек. И смелость эта не шумная, не показная. Но видно ее и невооруженным глазом.

Прошло два года. И вновь предстоял бой. Это были годы напряженной подготовки: участие в международных турнирах (только в них можно отточить оружие борьбы), внутрисоюзные соревнования... Сколько было затрачено сил, энергии, чтобы вместе с гроссмейстером С. Фурманом, своими помощниками — Михаилом Талем, Юрием Балашовым и Игорем Зайцевым окончательно выкристаллизовать стратегический план сражения в Багио.

Мне дважды — на старте и на финише — довелось быть свидетелем матча на Филиппинских островах, где Анатолий Карпов продемонстрировал не только шахматное мастерство (его и так знали все, знал и претендент), но прежде всего свой «карповский» характер. Да, нелегко было победить опытного и коварного противника. Тогда, в Багио, Анатолий Карпов отчетливо понимал, что ему предстоял не только шахматный поединок за мировую корону, а и бой за спортивную честь Родины, и он знал, что обязательно должен победить. Далеко не всем приходилось испытывать перегрузки, возникающие в подобных экстраординарных обстоятельствах. Но у Анатолия не кружилась голова от побед, не терял он спокойствия и в неудачные дни.

Никогда не забуду, как страстно переживал он за наших баскетболистов в Маниле. Не всякий бы накануне ответственной партии, «партии жизни», отъехал бы на 250-километровую (это только в одну сторону) поездку в автомобиле по горным дорогам. Не у многих хватило бы физических и моральных сил на такое откровенно рискованное путешествие при счете 5:5 после трех месяцев изнурительной борьбы и, повторяюсь, накануне решающего сражения. И на-

до было видеть, как Анатолий подерживал своих соотечественников, друзей по спорту, с каким настроением возвращался в Багио — отыграть то очко, которое только что проиграла баскетболисты! В этом виделось — уж не сочтите за громкие слова — самое высокое проявление патриотизма. А потом мы были свидетелями пяти звездных часов Анатолия Карпова в последней партии матча за мировое шахматное первенство.

Говоря о патриотизме, считаю должным упомянуть и такой, казалось бы, прозаический факт, как материальное вознаграждение, естественно, полагающееся спортсмену за выигрыш подобного крупного состязания. Более 300 тысяч долларов, полученных от филиппинских организаторов матча за первенство мира, Анатолий Карпов по собственной инициативе передал Спорткомитету СССР на развитие советского спорта.

Свою победу А. Карпов посвятил 60-летию юбилею воспитавшего его Ленинского комсомола, а получил поздравительную телеграмму от товарища Л. И. Брежнева, наверное, впервые по-настоящему разволновался: «Как ответить на столь высокую честь?!» Приветствие Леонида Ильича Брежнева, — говорил Анатолий Карпов, — относится не только ко мне, но и ко всем советским шахматистам. Я уверен, что оно будет способствовать дальнейшему массовому развитию шахмат в СССР, совершенствованию шахматного искусства.

И он для себя сделал вывод: в предстоящих спортивных сражениях нужно сделать все, чтобы сохранить для Родины звание чемпиона мира.

Закончу эти заметки об Анатолии Карпове признанием в том, что летчикам-космонавтам приятно узнать, что их девиз «Вперед, без страха и сомнений!» любим и шахматным чемпионом земли. И еще. Быть может, кто-то найдет портрет его слишком уж идеальным и удивится: «Неужто у Карпова вовсе нет недостатков?» Наверное, есть, как и у всякого нормального человека. Но я почему-то не старался отыскать их...

Виталий Севастьянов,
председатель Шахматной
федерации СССР,
дважды Герой Советского Союза,
летчик-космонавт СССР.
(Из газеты «Известия»)

КОГДА ИНИЦИАТИВА В РУКАХ ЧЕМПИОНКИ

Сицилианская защита — E85/c
ЧИБУРДАНИДЗЕ — ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА
(СССР) (Польша)

VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—c4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. g2—g4!? | ... |

Наиболее принципиальное и энергичное возражение на избранный черными порядок ходов.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | h7—h6 |
|--------|-------|

И при других продолжениях у белых отличные возможности для активной игры.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. g4—g5 | h6:g5 |
| 8. Cc1:g5 | Kb8—c6 |
| 9. Фd1—d2 | ... |

В партии Журавлев Н. — Пяэрен (V командное первенство СССР по переписке, 1975—1977) белые продолжали 9. h4 и после 9. ... Фb6 10. Kb3 a6 без потери темпа поставили ферзя на e2. Далее было: 11. Фе2 Фс7 12. 0—0—0 b5 13. Ch3 Ce7 14. f4 Cb7 15. Jhe1! e5 16. fe K:e5 17. Фg2 b4 18. Kd5, и у белых лучшие шансы.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Фd8—b6 |
| 10. Kd4—b3 | Kc6—e5 |

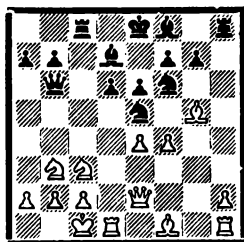
Адамский в партии со Скробеком (чемпионат Польши, 1977) продолжал 10. ... a6, что после 11. 0—0—0 Cd7 12. h4 Ce7 13. Ce2 0—0—0 14. h5! Kpb8 15. f4 обе-

спечило белым более активную игру.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. Фd2—e2! | Cc8—d7 |
|-------------|--------|

Одно из новых продолжений в этом варианте, идея которого заключается в поисках контригры на ферзевом фланге, оставляя короля в центре. В партии Татан — Сакс (Будапешт, 1976) черные избрали 11. ... Фс7, однако после 12. 0—0—0 Cd7 13. f4 Kc6 14. Cg2 a6 15. Cf3 0—0—0 16. h4 Kpb8 17. h5 шансы белых явно предпочтительнее.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. 0—0—0 | Ja8—c8 |
| 13. f2—f4 | ... |



В партии Ланка — Кнаак (Юрмала, 1978) белые сыграли 13. h4 a6 14. Lh3 Фс7 15. f4 Kc4 16. Lhd3 Kh7 17. e5!, с острой игрой, в которой черные не могут использовать открытую линию «h» для создания контригры.

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | Ke5—c4 |
| 14. Jd1—d4 | Kc4—a5 |
| 15. Фе2—d2 | Ka5:b3+ |
| 16. a2:b3 | Kf6—g4 |

Положение белой ладьи в центре нестабильно, и черные пытаются использовать это обстоятельство для создания угроз на королевском фланге. В этот критический момент чемпионка мира демонстрирует похвальную выдержку и находит возможность перехватить инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Cf1—e2 | Kg4—f2 |
| 18. Jh1—f1 | Lh8:h2 |

Польская шахматистка переоценивает возможности своей позиции. Осторожнее и надежнее было 18. ... Kh3. Энергичной игрой Чибурданидзе удается использовать депласированное положение черных фигур.

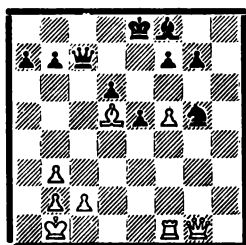
- | | |
|-------------|--------|
| 19. f4—f5! | e6—e5 |
| 20. Jd4—c4 | Lc8:c4 |
| 21. Ce2:c4! | ... |

Неожиданно выясняется, что взаимодействие ладьи и коня черных не принесло ожидаемого эффекта. Более того, угрозы 22. Фd5 и 22. Ce3 весьма неприятны.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. ... | Cd7—c6 |
| 22. Kc3—d5! | Kf2:e4 |

Плохо было 22. ... C:d5, так как после 23. Ф:d5 Фс7 выигрывает 24. Cb5+, а в случае 22. ... Фс5 решает 23. Ce3. Жертвуя качество, черные временно нейтрализуют угрозы белых.

23. Фd2:h2 Сс6:d5
 24. Сс4:d5 Ке4:g5
 Ничего не давало
 24. ... Фа5 — после 25.
 С:е4 у белых лишняя
 фигура.
 25. Крc1—b1 Фb6—c7
 26. Фh2—g1! ...



Это простое, но сильное продолжение фактически заканчивает борьбу. Упрозы 27. Ф:a7 и 27. Ф:g5 можно отразить, только разменяв ферзей. В возникающем эндшпиле у черных не будет никакой контригры, и победа чемпионки

мира становится вопросом времени и техники.
 26. ... Фc7—c5
 27. Фg1:c5 ...
 27. Ф:g5 Ф:d5 только
 осложняло реализацию
 перевеса.

27. ... d6:c5
 28. Cd5:b7 Крe8—d7
 29. c2—c3 Крd7—c7
 30. Сb7—d5 Cf8—e7
 31. Крc1—c2 f7—f6
 32. Лf1—a1 Крc7—b6
 33. Лa1—h1 Крb6—c7
 34. Лh1—h8 ...

Еще точнее 34. Крd3, не давая черной пешке «е» возможности пошевелиться.

34. ... Крc7—d6
 35. c3—c4 e5—e4
 36. Крc2—d2! ...
 Пешку «е» черным
 придется отдать: 36. ...
 Крe5 37. Ле8!

36. ... Кg5—f3+
 37. Крd2—e3 Кf3—d4
 38. Крe3:e4 Кd4:b3
 39. Лh8—b8 Кb3—d2+

40. Крe4—d3 Кd2—f1
 41. Лb8—b7 Кf1—g3
 42. Cd5—e6 Се7—f8
 43. Лb7—f7! ...

Точность никогда не помешает. Главное — не позволить черному королю проявить активность, а пешка «а» никуда не уйдет.

43. ... Cf8—e7
 44. Лf7:g7 Кg3—h5
 45. Лg7—g4! ...

Угрожая 46. Cf7!, с поимкой коня.

45. ... Се7—f8
 46. Крd3—e4 ...

Взаимодействие черных фигур нарушено, и победа уже близка.

46. ... Крd6—c6
 47. Се6—f7 Kh5—g7
 48. Cf7—g6 Крc6—d6
 49. Лg4—g1 Крd6—c6
 50. Лg1—a1 Крc6—b6

51. Лa1—h1, и черные сдались.

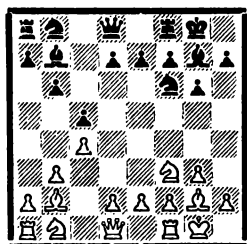
Защиты от маневра Лh1—h8—g8 нет.

Теория дебютов

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО—Р42/а

(Продолжение. Начало см. в № 1—3)

1. c2—c4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кg8—f6
 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Сс8—b7
 5. 0—0 g7—g6 6. b2—b3 Cf8—g7 7.
 Сс1—b2 0—0.



В ответ на двойное фианкетто черных и белых фианкеттируют обоих слонов, после чего возникает симметричная позиция. Как известно из теории, симметрия обычно в пользу той стороны, чья очередь хода. Поэтому черные должны быть очень внимательны, чтобы не допустить захвата инициативы соперником.

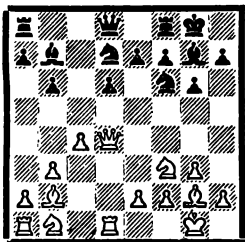
На практике до сих пор проверялись продолжения: а) 8. d2—d4 и б) Кb1—c3.

а) 8. d2—d4 c5:d4 9. Фd1:d4 Кb8—c6.

В партии Барца — Кастальди (Венеция, 1948) после 9. ... d5 10. Ld1! Фс8 11. еd С:д5 12. Кс3 Сb7 13. Лас1 Кс6 14. Фh4 шансы оказались на стороне белых, так как у черного ферзя нет удобного поля.

Черные в партии Трифунович — Неделькович (чемпионат Югославии, 1953) избрали 9. ... Kh5?!, но после 10. Фd2 Кf6 11. Кс3 d6 12. Кd5 Kbd7 13. Кd4! давление белых стало довольно чувствительным.

Не решает дебютных проблем сдержанное 9. ... d6 10. Ld1 Kbd7.



В партии Барца — Санчес (Мюнхен, 1958) после 11. Ke1 С:g2 12. К:g2 Кс5 13. Кс3 шансы белых оказались предпочтительнее.

В партии Вукич — Андерссон (Баня-Лука, 1976) черные постарались усилить защиту: 12. ... Фb8 13. Кс3 а6 14. Ke3 Кb7 15. Kcd5 Lfe8 16. Лаб1?! b5 17. об ab 18. Kb4 Ke5 19. Ldcl Лес8 30. Л:с8+, и партнеры заключили мир.

Сильнее играл Рукавина против Чабрило в чемпионате Югославии 1976 года: 16. Лас1! h5 17. Лс2 Лас8 18. Ldcl Кс5 19. b4 Kcd7 20. аз Kpf8 21. Фf4!, с давлением у белых и хорошими возможностями активной игры на королевском фланге.

Матановичу против Куэллара (Сус, 1967) удалось провести ряд разменов, но это лишь немного облегчило ему защиту: 11. Фd2 Лс8 12. Кс3 Ke4 13. К:e4 С:b2 14. Ф:b2 С:e4 15. Ke1 Kf6 16. f3.

10. Фd4—d2.

Другие отступления ферзя обещают белым еще меньше. В партии Бирн Д. — Решевский (матч, 1957) после 10. Фс3 Лс8 11. Ld1 Фс7 12. Фe1 Ke4 у черных не оказалось трудностей.

В партии Барца — Биро (чемпионат Венгрии, 1966) неудачные реплики

черных — 10. Фh4 d6?! 11. Кс3 h6?! — позволили сопернику захватить инициативу посредством 12. Кd5!.

Сильнее 10. ... h6, что после 11. Ke5 Фс7 12. Ка3 g5 13. Фh3 К:e5 14. С:b7 Ф:b7 15. С:e5 Фе4 обеспечило черным в партии Рибли — Энklar (Вейк-ан-Зее, 1973) хорошую игру.

10. ... d7—d5.

Пассивное 10. ... d6 после 11. Кс3 Фd7 12. Лад1 Лад8 13. Фс1 Фс8 14. Фа1 Лfe8 15. Кd5 позволило белым в партии Барца — Голомбек (Карлови-Вари, 1948) получить лучшие шансы.

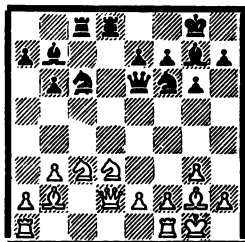
11. с4:d5 Фd8:d5 12. Kf3—e5.

Также и после 12. Кd4 Ke4! 13. К:с6 Ф:с6 14. С:g7 Кр:g7 15. Фе3 Фс5! 16. Ф:с5 К:с5 белые больше чем равенства не добиваются (Барца — Штейнер Л., Будапешт, 1948).

12. ... Фd5—e6 13. Ke5—d3 Лf8—d8.

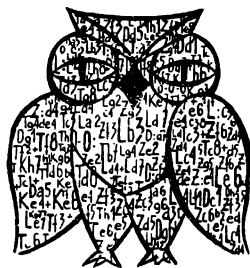
Слабее 13. ... Ка5 14. Kf4 Фd7 15. Ф:d7, с небольшим преимуществом белых в окончании (Барца — Сабадош, Венеция, 1948).

14. Kb1—с3 Ла8—с8.



Черным удалось успешно решить дебютные проблемы, и в миттельшпиле у них хорошие возможности (Барца — Порат, Мюнхен, 1958).

(Продолжение следует)



36. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ПРЕИМУЩЕСТВО В ПРОСТРАНСТВЕ

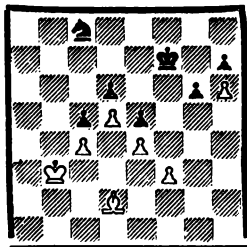
В позиции на диаграмме 188, разобранной на прошлом уроке, большая часть доски находится под контролем фигур белых, которые соответственно обладают свободой передвижения, им легче маневрировать. Это определяет их пространственный перевес.

Владеющий подобным преимуществом не без основания может рассчитывать на успех всей кампании, так как такие плюсы его позиции, как правило, долговременны. Причем, обладание большим пространством тем стабильнее, чем лучше поддержано пешечной массой. Фаланга пешек часто весьма эффективно помогает парализовать действия целой группы фигур соперника или даже всех фигур. Дело в том, что захват одной из сторон значительной части доски ведет, естественно, к стеснению сил другой стороны, ограничению их подвижности.

Разберем примеры.

Петросян — Берток
Блед, 1961

189



Ход белых

1. Cg5! Теперь белый король грозит прорваться в тыл противника, чему безуспешно пытаются воспрепятствовать черные. Обратите внимание на роль, которую играют пешки d5 и h6, а также на то обстоятельство, как

взаимодействуют в этой позиции слон и пешки белых: слон действует по черным полям, а пешки отнимают у фигур противника белые поля. 1. ... Kb6 2. Cd8 Kc8 3. Кра4 Кре8 4. Cg5 Kpd7 5. Kpb5 Kpc7. Кажется, что черные успели построить оборонительный вал, но следует 6. Кра6!, и они в цугцванге. 6. ... Kb6. Не лучше и 6. ... Kpd7 8. Kpb7 Ке7 8. С:е7 Кр:е7 9. Крс7 g5 10. Крс6, и пешка d6 гибнет, а с ней и надежды черных. 7. Cd8+!, и черные сдались. Как нетрудно убедиться, и здесь им не удержать пешки d6.

А теперь разберите две партии, прекрасно иллюстрирующие значение пространственных завоеваний.

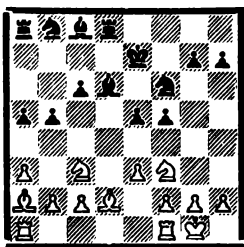
Голландская защита — Р60/а
Хаге — Нимцович
Ариштадт, 1926

1. d4 f5 2. e3. Лучшие 2. c4, начиная активную борьбу за центр. 2. ... d6 3. Cd3 e5 4. de de 5. Cb5+ c6 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Cc4 Cd6. Белые пассивно разыграли начало партии, и противник уже добился преобладания в центре — первый симптом для получения пространственного перевеса. 8. Kf3 Kf6 9. Kc3?. Весьма поучительный момент. Читатель может спросить: почему знак вопроса, ведь ход-то развивающий, в направлении центра?.. Потому, что этот развивающий ход сделан без учета возникшей ситуации. Даже развивающие ходы должны быть целенаправленными. Белым необходимо было задуматься о судьбе своего чернополюсного слона. Поскольку они ходом 2. e3 ограничили сферу его действия по диагонали c1—h6, следовало подумать, как пристроить слона к делу. Кроме того, белые должны считаться с возможностью противника b7—b5. Подходящим маневром было:

a2—a4, b2—b3 и Cc1—b2 либо Cc1—a3.

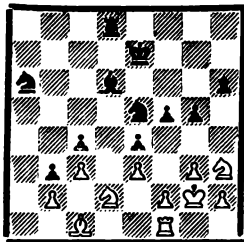
9. ... Kpe7 10. a3 Лd8 11. Cd2 b5 12. Ca2 a5 13. 0—0.

190



Белые закончили развитие, у черных еще не все фигуры введены в игру. Тем не менее не черные, а белые уже испытывают определенные неудобства: сказывается ограниченность пространства. Сравните: войско белых расположилось на трех горизонталях, черных — на четырех. В дальнейшем черные переходят демаркационную линию и увеличивают свою территорию. 13. ... b4 14. Kb1 c5 15. Cc4 e4 16. Kg5 Ca6 17. C:a6 Л:a6 18. ab ab 19. Л:a6 K:a6 20. c3 h6 21. Kh3 Kg4 22. g3 Ke5. На протяжении последних десяти ходов черные стеснили силы противника еще больше. При этом их фигуры улучшили свое расположение (обратите особое внимание на центральный пункт e5!). 23. Kpg2 g5 24. Cc1 b3 25. Kd2 c4.

161



Весьма красочная позиция: белые зажаты в центре и на флангах и буквально задыхаются от нехватки жизненного пространства (вот к чему привела пассивная игра в дебюте!). Естественно, что их агония в такой ситуации длится не особенно долго. 26. Kg1 Kc5 27. Ke2 Лg8 28. Kd4 f4 29. Kf5+ Kpe6 30. K:d6. Понятно желание белых разменами облегчить свою участь. К тому же слон черных мешает маневру Kd2—b1—a3, закупоривающему диагональ «a». После 30. K:h6 Лg6 (Лh8) проигрывался конь.

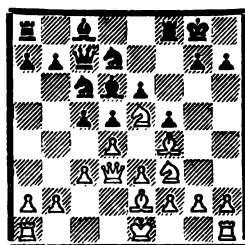
30. ... f3+! 31. Kpg1 Kp:d6 32. Лd1 Kpe6 33. Kb1 Kcd3 34. Ka3 Kpd5 35. Kb5 Лb8 36. Ka3 Ла8 37. h3 Kpc5 38. Kpf1 K:c1!. Закачивает борьбу. 39. Л:c1 Kd3 40. Лb1 K:b2 41. Л:b2 Л:a3 42. Лb1 b2!, и белые сдались.

Голландская защита — P60/a
Кмох — Алехин

Земмеринг, 1926

1. d4 f5 2. Фd3. Еще одно из ряда не очень удачных продолжений в голландской защите. Как отмечалось выше, лучше всего играть 2. c4. 2. ... d5 3. Cf4 e6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Cd6 6. Ce2. Еще не поздно было вернуться к нормальному ходу c2—c4 с последующим Kb1—c3. 6. ... 0—0 7. Ke5. Белые решили оккупировать важный центральный пункт. Это было бы хорошо, если бы им удалось удержаться на нем. Дальнейшую игру А. Алехин строит так, чтобы доказать противнику, что его акция в центре преждевременна, то есть недостаточно подготовлена. 7. ... c5! 8. c3 Kc6 9. Kd2 Фc7 10. Kdf3 Kd7!.

192

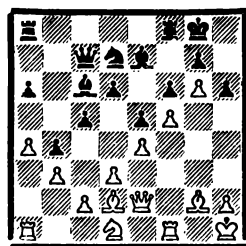


Черные добиваются своей цели: теперь белым не удержаться на поле e5. 11. K:d7 C:d7 12. C:d6 Ф:d6 13. 0—0 c4!. Исчезновение с доски наиболее активных фигур белых привело австрийского мастера к стесненному положению. Цель последнего хода черных — увеличить свой пространственный перевес и еще более стеснить соперника. 14. Фd2 b5 15. Ke1. Белые хотя бы сыграть f2—f4, а затем перевести второго коня на укрепленный пункт e5. 15. ... g5!. Предупреждает намерение противника и ведет к захвату пространства на королевском фланге. 16. f4 g4. Теперь пробраться на e5 белый конь не сможет (для него больше нет пути туда), и план белых, начатый ими в дебюте, терпит окончательное фиаско. 17. b3. Черные грозили усилить захим после a7—a5 и b5—b4, и, чтобы окончательно не задохнуться,

белые намерены вскрыть вертикаль «b».

194

17. ... Лfб8 18. Кс2 а5 19. bc bc 20. Лfb1 Ka7 21. Фе1 Ca4 22. Cd1. Попытка после 22. Фh4 поймать черного короля на вечный шах безуспешна. А. Алехин привел такой вариант: 22. ... С:c2 23. Фg5+ Крf7 24. Фh5+ Крf8 25. Фh6+ Кре8, и король уходит от шахов. 22. ... Фе7. Предупреждая 23. Фh4 и освобождая путь коню (Ka7—b5—d6) к важному полю e4. 23. Фd2 Kb5 24. Лb2 Лb7 25. Лa1b Лa8 26. Се2. Белые фигуры, зажатые на двух горизонталях, ограниченные в выборе маневров. 26. ... h5 27. g3. Создает дополнительный объект для атаки, но у белых выбор ходов невелик. 27. ... h4!



Ход белых

нуть не удалось, угрозы белых весьма опасны. Пешечный клин белых пешек отсекает главные силы противника от позиции рокировки, где назревают решающие события. Прежде всего, в опасности слабый пункт защитного вала черных — пешка h6. К захвату уязвимого пункта и готовит свои силы М. Чигорин.

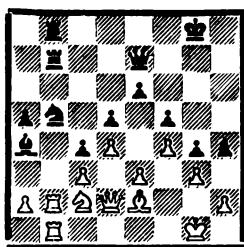
1. Фh5 Kb6 2. Ke3 Ла7 3. Kg4 Cd8 4. Лf3 Се8 5. Лg3!, и черные сдались. У них нет удовлетворительной защиты против угрозы 6. С:h6 gh 7. К:h6+ Кpg7 8. Кf7!, с разгромом.

В заключение нашей темы о пространственном перевесе приведем позицию из уникальной в своем роде партии, известной в шахматной литературе под названием «бессмертная партия цугцванга».

Земииш — Нимцович Копенгаген, 1922

195

28. e4. Не желая быть удрученными, белые пытаются освободиться с помощью прорыва в центре. При спокойном продолжении черные грозили вскрыть вертикаль «h» и организовать по ней вторжение в неприятельский лагерь. 28. ... Кd6!. Вот она, заранее предусмотренная возможность! 29. Л:b7 Л:b7 30. Л:b7 Ф:b7 31. Фc1. «Или 31. ed Фb2 32. Cd1 Ke4 33. Фе2 ed 34. Ke3 Фc1, и черные выигрывают» (А. Алехин). 31. ... К:e4 32. Ke3 hg 33. hg К:g3 34. Крf2 Ke4+, и белые сдались, так как они не имеют защиты против решающего вторжения неприятельского ферзя по вертикали «h».

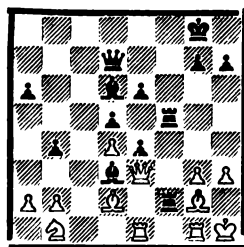


Особенно опасны пространственные достижения на фланге рокировки.

Чигорин — Клеменц Петербург, 1880

(см. диаграмму 194)

У белых преимущество в пространстве на королевском фланге, у черных — на ферзевом. Но в то время, как черным ничего реального достиг-



Ход черных

У белых материальный перевес, но у черных преимущество в пространстве. А. Нимцович сделал ход 25. ... h6!, и противник сдался, так как почти ни одна из его фигур не имеет хода, который не привел бы к материальным потерям. Например, на 26. Крh2 или 26. g4 следует 26. ... Л5f3, а выжидательные ходы пешками быстро кончатся, — черный же король имеет бесконечное число выжидательных ходов.

СБОРНАЯ ЛАТВИИ — БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР

1975—1978, XI доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Скуя А. Латвия	♣	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5
2. Варламов В. Ленинград	0	♣	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	8
3. Пугачев Б. РСФСР	0	0	♣	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8
4. Винокуров И. Таджикистан	0	0	1	♣	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
5. Садовой Ю. Украина	0	1/2	1/2	1	♣	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	7,5
6. Щербаков А. Москва	1/2	1/2	1/2	0	1	♣	1	0	1	1/2	1/2	1	1	7,5
7. Позняк И. Белоруссия	0	1	0	1/2	1/2	0	♣	1	0	1/2	1	1	1	6,5
8. Томсон Х. Эстония	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	♣	1/2	0	1/2	0	1	5,5
9. Гофман Е. Казахстан	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	♣	1/2	1	1	1/2	5
10. Яровой И. Молдавия	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	♣	0	1	1	5
11. Лисенков В. Узбекистан	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	♣	1	1	4,5
12. Реалисте Э. Литва	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	♣	1	2,5
13. Яфаров Я. Азербайджан	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	♣	1

ЕСЛИ БЫ ТАК СУДИЛИ ВСЕ...

На нашей доске несомненным фаворитом я считал Бориса Пугачева, участника сборной команды СССР, которому во время турнира было присвоено почетное звание мастера. Но, увы, ему не удалась игра против главных конкурентов.

Мой успех в некоторой мере объясним удачной жеребьевкой. Не могу пожаловаться и на судьбу. Против И. Ярового и В. Лисенкова в какой-то момент находился на грани проигрыша. Все же удержался. Рад, что команда Латвии на этот раз боролась со всей ответственностью.

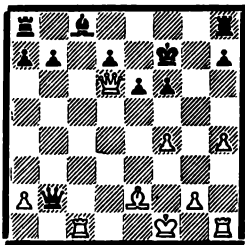
По переписке играю с 1969 года. К сожалению, порой этот интересный вид соревнования портит непринципиальное судейство. Считаю в этом смысле работу судьи турнира XI доски москвича Э. Булгина образцовой. Если так судили бы все, то конфликтов практически не существовало бы.

В следующей партии черным не удалось реабилитировать оспуемый теорией вариант.



1976—1978

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kc7?. Лучшее 6. ... Kb6. Правда, теперь и это продолжение торпедировано посредством 7. b4!! (Гургенидзе — Мнацаканян, см. «Шахматы» № 11, 1978). 7. d4! Здесь теория дает знак «±». 7. ... cd 8. Cg5 Ce7 9. Kd6+ Kpf8 10. C:e7+ Ф:e7 11. K:d4 K:e5 12. K4b5 K:b5 13. cb. За пешку белые получили более чем достаточную компенсацию. Ферзевый фланг черных полностью парализован. 13. ... g5 14. Ce2 f6 15. Lc1 Фd8 16. h4 g4 17. C:g4 Фа5+ 18. Kpf1 Кре7. Черные последовательно борются за освобождение пункта d6. Теперь прозрит 19. ... Фb4 или Фb6, и белым надо отступить. Все же черные, кажется, не заметили последнего удара. 19. f4! Теперь у черного коня три продолжения: 1) 19. ... K:g4 20. Ф:g4 Кр:d6 21. Кре2! Ф:b5+ 22. Кре3 Фb6+ 23. Kpf3, и, чтобы создать для короля убежище на ферзевом фланге, ничего другого не остается, как сыграть 23. ... Фc6+ 24. Л:c6+ с последующим Фg7±; 2) 19. ... K:g6 20. Лc4 Фb6 21. Лd4 K:f4 22. Cf3 e5 23. K:c8+ Ла:c8 24. Лd7+ Кре8 (f8) 25. Л:b7±. Черные избрали претий путь, направленный против пункта d6. 19. ... Kf7 20. K:f7 Кр:f7 21. Фd6 Ф:b5+ 22. Ce2 Ф:b2.



После 22. ... Фd5 23. Ф:d5 ed у черных тяжелый эндшпиль, но, возможно, так и следовало играть. 23. Лc5 b6 (23. ... Фb1+ 24. Kpf2 Ф:h1 25. Ch5+ Kpg8 26. Фе7 Ф:h4+ 27. Кре2 +—). На 23. ... Лg8 я подготовил такие варианты: 24. Лh3 Л:g2 25. Ле3! Ле2 (25. ... Лg8 26. Ch5+ Kpg7 27. Лg3+ Kph8 28. Л:g8+ Кр:g8 29. Фе7 Фb1+ 30. Kpf2 Ф:a2+ 31. Kpg3 Фb3+ 32. Cf3 b6 33. Фе8+ Kpg7 34. Л:c8 Л:c8 35. Ф:d7+ Kph6 36. Ф:c8±) 26. Ле2 Фb1+ 27. Kpf2 Фb6 28. Ф:b6 ab 29.

Лc3! d5 30. Лc7+ Кре8 31. Л:h7 Ла5 32. Лh8+ Kpd7 33. Лc2 Лc5 34. Л:c5 bc 35. h5 +—, или 29. ... Кре7 30. Лc2 Kpd8 31. Лg3 d5 32. Лg8+ Kpd7 33. Лh8 +—. 24. Лb5 Фc3 25. Лh3 Фc1+ 26. Kpf2 Кре8 27. Лd3 a6 28. Л:b6 Ла7. Нельзя допускать 29. ... Лb7, поэтому 29. Лc6! Черные сдались. На 29. ... dc следует мат в два хода: 30. Ch5+ Лf7 31. Фd8X, а после 29. ... Ф:c6 принимается ферзь — 30. Ch5+ Kpd8 31. Ф:c6.

А. Скуя (Валмиера)

ЦУГЦВАНГ В ЛАДЕЙНОМ ОКОНЧАНИИ

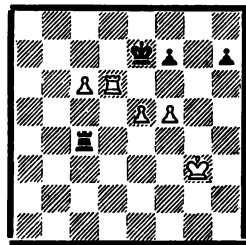
Стариндийская защита — Д78/с

Бахарев — Зуев

XI чемпионат Латвии, I лига

1977—1978

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Фа5 10. Ce3 Ле8 11. Фd2 ed 12. K:d4 Kc5? 13. Kb3 K:b3 14. ab Фc7 15. C:a7 C:h3 16. C:h3 b6 17. C:b6 Ф:b6 18. Л:a8 Л:a8 19. Ф:d6. В результате многочисленных разменов белые выиграли две пешки, но реализация этого преимущества затруднена встречной тактической игрой черных. 19. ... Kh5 20. c5 Ф:b3 21. Ф:c6 Лb8! 22. Фd5 C:c3 23. bc Ф:c3 24. c6 Kpf4! 25. gf Ф:h3 26. Фg5 Ф:c3 27. Фе5 Ф:e5 28. fe Kpf8. В ладейном эндшпиле шансы белых предпочтительнее ввиду далеко продвинутой проходной пешки c6. 29. Лc1 Кре7 30. Kpg2 Ла8 31. Лc3 Kpd8 32. Лd3+ Кре7 33. Kpg3 Ла2 34. Лd7+ Кре6 35. f4 Ла4 36. Лd6+ Кре7 37. f5 gf 38. ef Лc4.



В данной позиции у белых находится тактическая возможность поставить черных в положение цугцванга. 39. Лh6 Ле4 40. Лh5! Ход 40. c7 привел лишь к ничьей: 40. ... Лc4 41. Л:h7 Л:c7 42. e6 Kpf8! 40. ... Кре8 41. Л:h7 Ле5 42. Лh8+. Черные сдались (Примечания А. Бахарева, Рига).

СПЕЦИФИКА ЖАНРОВ И ТЕМ

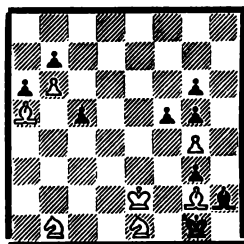
Духходовку принято называть лабораторией новых идей. Действительно, этот самый короткометражный жанр уже многие десятилетия снабжает композицию потоком новых тем и механизмов: в 1967 году бразильский проблемист И. Валладао Монтеиро издал книгу «222 двух'одовые темы», которая на сегодняшний день уже порядочно устарела, так как появилось много новых тем. Открытия в области двухходовки затем оставляют свой след в развитии других жанров.

Однако механические перенесения двухходовых идей, например, в трехходовку в большинстве случаев кончались неудачно, если при этом нарушался один из основных принципов шахматной композиции — принцип экономии, которому подчиняется не только использованный в задаче материал, но также и время, отведенное на соответствующую комбинацию. Во избежание последнего нарушения составители стратегической трехходовки применяют такие приемы, как удваивание идеи (поля блокируются на первом и втором ходах черных) или вынужденная импра черного короля (отдаленное блокирование или связка и полусвязка), а также использование

ослабления черных на втором и третьем ходах белых и т. п. Все это в какой-то степени помогает оправдать искусственную растянутость элементарных тактических идей, для выпуклой демонстрации которых достаточно короткого решения двухходовок. Более неудачными являются попытки перенесения в трехходовку особо сложных стратегических комбинаций, например, таких, как тема Шифмана, Уральская тема. Механизмы этих идей являются настолько специфическими двухходовыми, что почти все составленные на них трехходовки (а их насчитывается несколько десятков) фактически можно назвать удлинненными двухходовками.

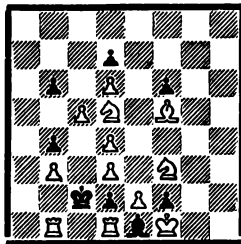
Своеобразная ситуация образовалась после того, как в двухходовках начали доминировать темы перемены, в которых центральное место отводилось мату — его перемене или сохранению. Напротив, в трехходовке центральным должен быть нематующий ход белых (второй). Поэтому говорить о перемене или сохранении мата в трехходовках не приходится, эти функции там исполняют вторые ходы белых. А это уже совсем другие комбинации, детально разобрать в которых пока еще никто не пытался. Не

№ 1 А. ДОМБРОВСКИС
Матч СССР — Голландия
1958



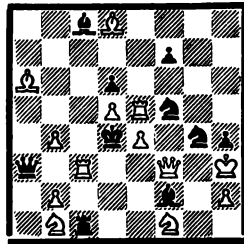
Мат в 3 хода

№ 2. Э. ВИРТАНЕН
1-й почетн. отзыв
Конк. памяти С. Лойда
1961



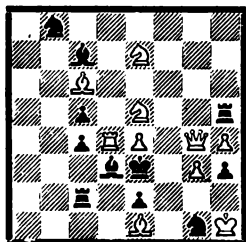
Мат в 3 хода

**№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ
и И. ШИФ, II приз
Голландский конк.
1947**



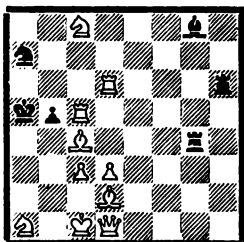
Мат в 3 коша

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС
и Л. ЛОШИНСКИЙ
Почетн. отзыв
Голландский конк. 1973



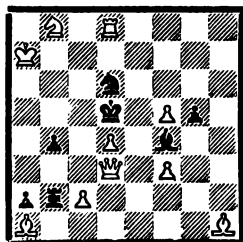
Мат в 3 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИС
«Sahs»
1973



Мат в 2 хода

№ 6. А. ГРИН
«The Problemist»
1975



Мат в 2 хода

поэтому ли темы перемены на протяжении трех десятков лет все еще робко переносятся в трехходовки? А настоящих удач в этой области совсем мало, и достигнуты они либо проблемистами с высочайшей техникой сооставления, либо при введении в содержание специфически трехходовых тем.

Но вот на волне моды двухходовок появились реверсивные темы, которые иногда называются и парадоксальными. Опять же начинаются попытки перенесения их в трехходовку. И вдруг неожиданность: оказывается, что в трехходовках некоторые из этих тем не представляют новост! В заметке «Реверсивные темы в трехходовках» («Шахматы» № 19, 1977) уже отмечалось, что темы Владимирова и Ханнелиуса в этом жанре были разработаны значительно раньше, чем в двухходовках. Например, тема Ханнелиуса проходит в любой трехходовке с взаимной обструкцией при наличии тематических ложных следов. Существуют даже трехходовки с обратными формами этих тем.

В № 1 есть такая иллюзорная игра: 1. ... f4 (fг) 2. Kd2 (Cd2) и 3. Kf3 (Ce3) X; ложные следы: 1. Kd2 (Cd2)? fг (f4)!; в решении игра белых меняется: 1. Kc3! f4 (fг) 2. Kf3 (Kpe3) и 3. Ke2 X — обратная форма темы Ханнелиуса. В № 2 иллюзорная игра: 1. ... b5 (bc) 2. e4 (e3) Kp:d3 (c4) 3. e5 (dc) X; ложные следы: 1. e4 (e3)? b5 (bc)!; решение с переменной игры: 1. Ke5! b5 (bc) 2. Kc4 (Kf3) bc (c4) 3. dc X — обратная форма темы Владимирова. Эти и другие примеры показывают, что фактически произошло своеобразное перенесение трехходовых комбинаций в двухходовку (в

скобках отметим — удачное перенесение), а не, как обычно, наоборот.

Однако неудачи, которые встречаются с разработкой двухходовых механизмов в трехходовках, присущи и перенесению трехходовых механизмов в двухходовку. Об этом свидетельствуют следующие примеры. В № 3 после 1. Kf4! прозит 2. Fe3+, а черные защищаются ходом на поле угрозы: 1. ... Kfe3 (Kge3)! 2. Fe3+? K:e3+!. Вся парадоксальность защиты на поле угрозы состоит в том, что угрожающая белая фигура по-прежнему может ходить на это поле. Идея полностью теряет свою прелесть, когда в роли белой тематической фигуры выступает пешка. Например, в № 4 после 1. Kg6! прозит 2. e5 (Новотный), но защиты черных — 1. ... Le5 (Ce5) 2. Фf4 (Kd5)+ — вряд ли стоит называть защитами на поле угрозы: это просто блокирование пешки (действительное содержание этой трехходовки в варианте 1. ... cd 2. Ke5!, с возвратом коня). И совсем примитивна подобная защита в двухходовке № 5: 1. C:b5! упр. (Le4, Ce4, Kc6) 2. c4 (Kb3, Fa4, Cc4) X.

В трехходовке № 3 есть еще одна парадоксальная идея: после защит черных 1. ... Kfe3 (Kge3)! белая фигура становится на поле, с которого ушла черная фигура — тема Умнова: 2. Фf5 (Фg4)! И опять совершенно невыразительной эта тема становится в двухходовке, как, например, в № 6, где игра построена на цугцванге: 1. Ka6! b3 (C~, Krc6) 2. Kb4 (f4, d5) X.

Тема защиты на поле угрозы и тема Умнова являются органическими трехходовыми темами, поэтому в двухходовках или в игре пешек они могут быть представлены только формально, без выражения их сути.

Содержание

46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. Хроника главного турнира	1
VIII ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис. Триумф советских шахматисток (окончание)	6
XXIII ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис, Я. Клован. Серебро аргентинской пробы (продолжение)	10
ПОЛУФИНАЛ 36-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ	
А. Цапенко. Высокий накал борьбы	15
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Парень, которого знает мир	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Когда инициатива в руках чемпионки	22
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Двойное фианкетто	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
36. Шахматы шаг за шагом. Преимущество в пространстве	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V командное первенство СССР. Сборная Латвии — бронзовый призер	28
А. Бахарев. Цугцванг в ладейном окончании	29
ЗАДАЧИ	
А. Домбровский. Специфика жанров и тем	30
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P42/a — 23, P60/a — 25, 26.
E08/b — 7, E09/a — 10, 15, E14/b — 14, E21/b — 3, E54/a — 29, E57/a — 12, E70/b — 11, E85/c — 12, 22, E89/a — 13, E93/a — 11.
D12/b — 18, D20/b — 1, D65/a — 4, D78/c — 29.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —**
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20.01.79.
Подп. к печ. 19.02.79.
ЯТ 12057

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,78 учетно-изд. л.
Тираж 63 670

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7.
Заказ № 8

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

Рига, 1978

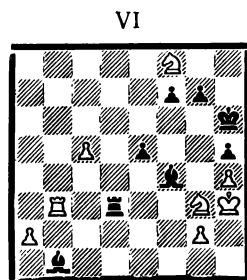
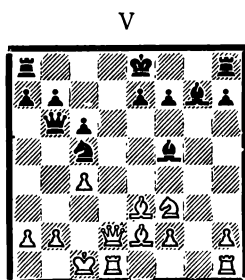
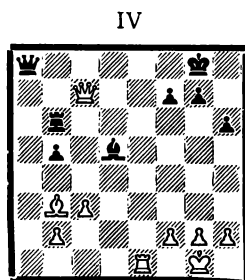
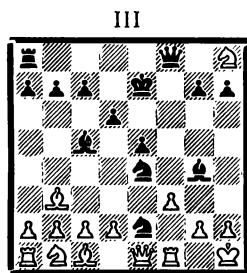
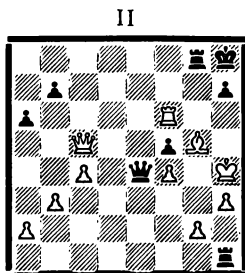
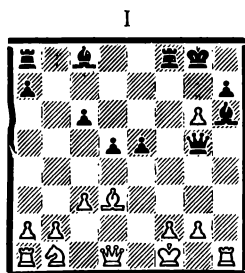
[illegible]

2-й чемпионат ЛССР по молниеносной игре среди женщин

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Кюване А. Рига	✓	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	9
2. Вилерте Т. Куддига	0	✓	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
3. Нейланде Л. Екабицс	1	0	✓	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8,5
4. Залцмане В. Рига	0	1	1/2	✓	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Рамане И. Рига	0	0	0	0	✓	1	0	1	1	1	1	1	1	7
6. Седленице С. Юрмала	0	1	0	1	0	✓	0	1	1	0	1	1	1	7
7. Гайле С. Бауска	1	0	0	1	1	1	✓	0	1/2	0	0	1	1	6,5
8. Шафранска А. Рига	0	0	1	1	0	0	1	✓	0	1	0	1	1	6
9. Вея Б. Рига	0	0	1	0	0	0	1/2	1	✓	0	1	1	1	5,5
10. Брейце А. Рига	0	0	1	0	0	1	1	0	0	✓	0	1	1	5
11. Баландина И. Талси	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	✓	0	0	4
12. Филипова И. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	✓	1	2
13. Перова И. Цесис	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	✓	1

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 3, 1979

I. Высоцкис — Шершнеф, командное первенство ЛатвССР, Юрмала, 1978. 1. Ch4! Фс7 2. Cd8!, и черные сдались.

II. Гулько — Дворецкий, Вильнюс, 1978. 1. Лg5!, и черные сдались, так как решающая жертва на g6 непредотвратима.

III. Джурумия — Пантази, Нептун, 1978. 1. Kg4! Kd7 (1. ... Cd4+ 2. C:d4 Л:d4 3. Фс3 е5 4. Сс4 f5 5. К:е5 Ф:е5 6. Лае1 +—; 1. ... С:b2 2. Ф:b2+ Крf8 3. Фh8+ Крe7 4. Л:f7+! +—) 2. К:е5 К:е5 3. Фg3 f6 4. Л:f6! Кр:f6 5. Лf1+ Крe7 6. С:е5 Фс8 7. Cd6+

Крe8 8. Лf8+ Крd7 9. Лf7+ Крe8 10. Ле7+, и черные сдались.

IV. Фтачник — Медуня, чемпионат ЧССР, Марианске-Лазне, 1978. 1. С:b6! Лd5 (1. ... Л:b6 2. К:b6 С:b6 3. Л:d8+ С:d8 4. Лс1; 1. ... Л:~1 2. Л:d1 Л:b6 3. К:b6 С:b6 4. Лс1 Кd7 5. Лс8+ Кf8 6. Лс6 +—) 2. Л:d5 еd 3. Лс1, и черные сдались.

V. Штейн — Билек, Москва, 1967. 1. Cd8! a5 2. Лb8 a4, и черные сдались.

VI. М. Либушкин, окончание этюда, 1949. 1. Kh1! Ch1 2. Ch3!! Сс6 3. Сg2! С:g2 4. d7 h1 Ф+ 5. Крd2, и ничья.