

ШАХМАТЫ

RĪGA

2/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

**Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.**

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный секретарь),

Х. Габран.

3. Гайлис.

Н. Захаров

**Н. Сахаров,
В. Канеп**

В. Кириллов

В. Кирил
В. Спеца

**В. СПОНЯ,
М. Таль**

(консультант)

Ф. Цирце
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 2 (458)

январь

1979

46-й чемпионат СССР, высшая лига

		Тбилиси, *1978																		Эло	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	Эло
1.	Таль Михаил Рига	2630	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	2636
2.	Цешуаевский Лев Омск	2575	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	2594
3.	Полугаевский Лев Московск. обл.	2639	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	2633
4.	Георгадзе Тамаз Тбилиси	2513	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
5.	Беляевский Александр Львов	2594	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	2589
6.	Геллер Ефим Московская обл.	2654	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	2558
7.	Романишин Олег Львов	2578	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	0	9
8.	Свешников Евгений Челябинск	2636	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
9.	Каспаров Гарри Баку	2422	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	8,5
10.	Багиров Владимир Баку	2632	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
11.	Гулько Борис Москва	2580	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
12.	Макарычев Сергей Москва	2501	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
13.	Тимошенко Геннадий Новосибирск	2531	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8
14.	Михальчишин Адриан Львов	2509	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7,5
15.	Разуваев Юрий Москва	2515	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7,5
16.	Тукмаков Владимир Одесса	2593	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5
17.	Дорфман Иосиф Львов	2556	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
18.	Кузьмин Геннадий Ворошиловград	2556	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	6

Гроссмейстер
Айдар ГИПСЛИС

ТРИУМФ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОК

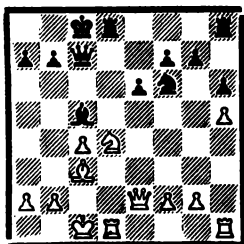
Турнир женщин проводился по привычной и хорошо проверенной системе — с полуфиналами и финалом. 32 команды были разделены на четыре полуфинальные группы. По две лучших попадали в финал.

Из таблиц видно, что в первых трех группах команды-финалистки определились быстро и мыслями были уже в финале. Драматические события развернулись в четвертой группе. Борьба достигла своей кульминации в последнем туре. Все время лидировала команда Испании, которая в решающем матче встречалась с шахматистками Румынии. Чтобы попасть в финал, румынкам нужна была победа со счетом 2,5:0,5 (болгарки быстро обыграли команду Пуэрто-Рико и обеспечили себе путевку в финал). Казалось, что румынские шахматистки добьются своего: при счете 1,5:0,5 в их пользу Э. Полихрониаде, доигрывая партию с Н. Гарсиа, выиграла ферзя за слона! И в этот напряженный момент нервы Полихрониаде не выдержали. Она заиграла не лучшим образом, и сопернице удалось добиться ничьей, которая открыла команде Испании путь в финал. Забегая вперед, надо сказать, что эта неожиданная удача так воодушевила испанок, что за два тура до финиша они даже занимали второе место.

Команда СССР (Маяя Чибурданидзе, Нона Гаприндашвили, Нана Александрия и Елена Ахмеловская) играла в полуфинале ровно, с большим чувством ответственности и полной отдачей. Об этом говорит и результат — 20,5 из 21.

Защита Каро-Канн — P99/b
Чибурданидзе — Майлс Я.
(СССР) (Англия)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cd2 Фс7 12. 0—0—0 e6 13. c4. В последние годы чаще играют 13. Фе2, с последующим переводом коня на e5. 13. ... 0—0—0 14. Фе2. Заслуживало внимания 14. Сс3, не теряя времени на маневры ферзем. 14. ... c5 15. Сс3 Cd6 16. Ke4 K:e4 17. Ф:e4 Kf6 18. Фе2 cd 19. K:d4 Cc5.



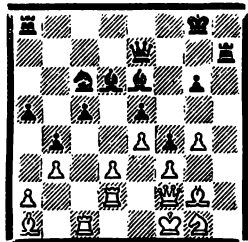
Создалась классическая позиция защиты Каро-Канн. Приятно наблюдать, как новая чемпионка мира просто и элегантно реализует плюсы своей позиции. 20. g3 Фb6 21. Kb3 Фс6. Не проходило 21. ... С:f2 из-за 22. c5! и 23. Фс4. 22. f3! Л:d1+ 23. Л:d1 Лd8



Олимпийские чемпионки ЕЛЕНА АХМЕЛОВСКАЯ и НАНА ГАПРИНДАШВИЛИ.

24. Л:д8+ Кр:д8 25. К:с5 Ф:с5 26. g4! Пешки черных на королевском фланге зафиксированы. Английской шахматистке все время приходится заботиться об их защите, и ей нечего противопоставить активности белых на ферзевом фланге. 26. ... Крe7 27. Крc2 g6?! 28. b4! Фc6 29. b5! Фc5 30. Крb3 Фc7 31. Сb4+ Крd7 32. Фd2+ Крc8 33. hg fg 34. Ф:h6. Предпринятая черными на 27-м ходу попытка освободиться от давления на королевском фланге терпит фиаско. Чемпионке мира удалось не только максимально активизироваться на ферзевом фланге, но и выиграть пешку. Судьба партии решена. 34. ... Фd7 35. Фе3 b6 36. Крc2, и черные сдались.

Ландри — Чибурданидзе (Финляндия) (СССР)

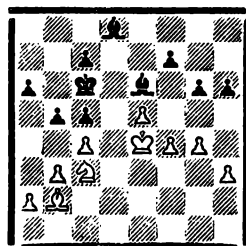


Удачной позиционной игрой Чибурданидзе практически парализовала деятельность белых фигур. Следует решающий прорыв на ферзевом фланге. 48. ... a4 49. ba Л:a4 50. Фе2 Фа7 51. Kh3 Са:а2. Пешка уже есть. Видя, что пассивная игра обречена на неудачу, финская шахматистка стремится вырваться ферзем на простор. Чемпионка мира все это предвидела и заготовила матовую контратаку. 52. Kg5 Лh6 53. d4?! ed 54. Л:a2 Л:a2 55. Фc4+ Крf8 56. Фе6 Фа6+ 57. Крг1 Л:г2+! Выигрывает моментально. 58. Кр:г2 Фе2+ 59. Крг1 Фе3+ 60. Крг2 Фd2+, и белые сдались.

Испанская партия — Е21/с Гаприндашвили — Врекен (СССР) (Голландия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Кр:d8. Понятно же желание голландской шахматистки упростить позицию, лишая экс-чемпионку мира возможности продемонстрировать свои комбинационные возможности. Однако в эндшпиле черным надо

играть достаточно точно, чтобы не дать сопернице возможности реализовать пешечный перевес на королевском фланге. 9. h3 h6 10. b3. Может быть, еще энергичнее 10. g4. 10. ... Се6 11. Сb2 c5 12. Лd1+ Крc8 13. Кc3 Се7 14. Ke4 b6. Заслуживало внимания 14. ... c4. 15. g4! Kh4 16. К:h4 С:h4 17. f4 g6 18. Kpg2 Крb7 19. c4 Крc6 20. Крf3 Лhd8 21. Кc3 a6 22. Л:d8 Л:d8 23. Лd1 b5 24. Л:d8 С:d8 25. Крe4!.



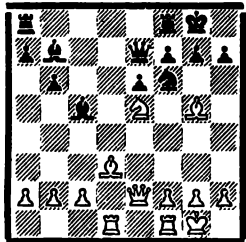
Размены были в пользу белых. После эвентуального f4—f5 черные будут полностью зажаты. Экс-чемпионке мира удастся образовать проходную на королевском фланге, сохраняя структуру позиции на ферзевом неизменной. 25. ... f5+. На 25. ... bc следовал промежуточный ход 26. f5. 26. ef С:f6 27. Kd1 Ch4 28. Ke3 Крd7 29. Сg7 h5 30. f5! gf+ 31. gf!+. Еще сильнее 31. К:f5, так как после 31. ... С:f5+ 32. Кр:f5 решает проходная пешка «g», а в случае 31. ... Сg5 следует 32. gh. 31. ... Cf7 32. Cf8 Се7 33. С:e7 Кр:e7 34. Крe5 c6 35. h4 a5 36. f6+ Крd7 37. Крf5. Хотя у белых есть все предпосылки для реализации своего перевеса, выиграть не так просто, поскольку конь связан защитой пешки c4. 37. ... Крd6 38. a4 Крc7 39. Крe5 Крd7. Заслуживало внимания 39. ... ba 40. ba Крd7, так как после 41. Kf5 С:c4 42. Kd6 Cd5! 43. Kb7 c4 у черных определенные возможности контригры. 40. ab! cb 41. cb С:b3 42. Kd5!, и черные сдались, так как белые пешки «b» и «f» неустойчивы, в то время как после 42. ... С:d5 43. Кр:d5 a4 белые, играя 44. Крc4, останавливают дальнейшее продвижение черных пешек.

Французская защита — E08/a Александрия — Кампс (СССР) (Мексика)

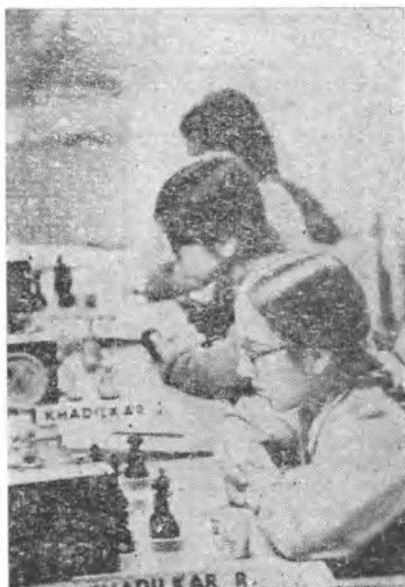
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 cd. Ход, не без основания

осуждаемый теорией. 6. ab dc 7. Kf3! cb 8. C:b2. За пожертвованную пешку у белых очевидная компенсация. Проследим, как творчески, глубоко проникая в позицию, советская шахматистка реализует свой перевес. 8. ... Ke7 9. Cd3 Kg6 10. h4 Kf4 11. Cf1 Kg6 12. h5 Ke7 13. Cd3 h6 14. g4! «Танец черного коня» оказался лишь потерей времени. Инициатива белых на королевском фланге с каждым ходом нарастает, в то время как у черных нет никакой контригры. 14. ... Фс7 15. Фd2 Kd7 16. g5 Kc6 17. gh gh 18. Фf4 f5 19. Лg1 Kf6 20. b5! Закрывать линию «g», причину всех неприятностей, черным так и не удается. Фигуры белых становятся все активнее. 20. ... Kd8 21. Лg6 Kg4 22. Kh2! Разменивая единственную неприятельскую фигуру, которая еще думала сопротивляться. 22. ... K:h2 23. Ф:h2 Kf7 24. f4! b6 25. Фg3. Финиш уже не за горами. 25. ... Фс5. Защищаясь от 26. Лg8+, 26. Kpe2 Kpd7 27. Лg7 Фf8 28. Фg6, и черные сдались ввиду неизбежных крупных материальных потерь.

Александрия — Паласто
(СССР) (Финляндия)



Угрозу 15. Kg4 черные могут отразить лишь ценой решающих ослаблений королевского фланга. 14. ... h6 15. Ch4 g5 16. Cg3 Lad8 17. Kph1 Cd4 18. f4! Вскрытие игры на королевском фланге приводит к успеху быстрее всего. 18. ... C:e5 19. fe Ke8 20. Фh5 Kpg7 21. Лde1! Последние приготовления перед решающим ходом Лf1—f6! 21. ... f5. К проигрышу вели и другие продолжения. 22. ef+ K:f6 23. Фg6+ Kph8 24. Ce5. Черные сдались.



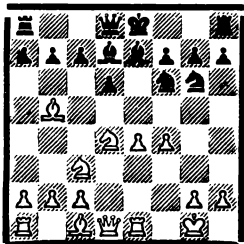
Команду Индии представляли три сестры — РОНИ, ДЖЕЙШРИ и ВАСАНТИ КАДИЛЬ-КАР.

Дебют 4-х коней — E15/b
Дейвис — Ахмыловская
(Новая Зеландия) (СССР)

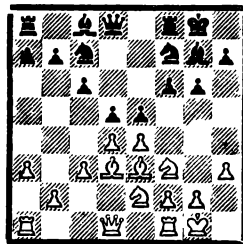
1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. Cc4 Cc5 5. 0—0. Не стоило спешить с рокировкой. Лучше 5. d3. 5. ... d6 6. h3 a6 7. Le1 Ce6 8. Cf1 h6 9. d3 g5! Пассивная игра белых в дебюте позволяет Ахмыловской готовить наступление на королевском фланге. 10. Kh2 Фd7 11. Ce3 0—0—0 12. Фf3 Kh7 13. C:c5 dc 14. Фd1 Kf6 15. a3 Лdг8 16. Ле3 g4. Белым так и не удалось предотвратить вскрытие игры на королевском фланге, а говорить о каких-либо их возможностях на ферзевом не приходится.

17. hg K:g4 18. K:g4 C:g4 19. f3. Упорнее 19. Ce2 Ch3 20. Лg3. 19. ... Ce6 20. Kpf2. Сознывая, что рано или поздно начнется наступление, белые пытаются эвакуировать короля. Путешествие это опасно и заканчивается неудачей. 20. ... h5 21. Kpe1 h4 22. Kpd2 h3 23. gh Ch3 24. Kd5 Fe6 25. Le1 C:f1 26. Л:f1 Лh2+ 27. Kpc3 Kd4. Угрозу 28. ... Л:c2+ белые отразили — 28. Ke3??, но последовало прозаическое 28. ... Kb5X.

Ахмыловская — Варрентэн
(СССР) (Франция)



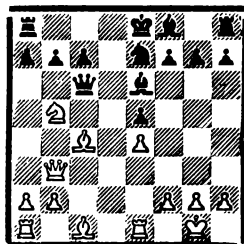
Макги — Макай
(Шотландия) (Венгрия)



Неудачный маневр черного коня Кс6—е5—g6 позволил белым начать наступление на застрявшего в центре короля соперницы. 10. е5! de 11. fe Kg8 12. С:d7+ Ф:d7 13. е6! Фd6. Если 13. ... fe, то возможно 14. Кеb1, хотя это и было меньше из зол. 14. Ке4 Фb6 15. ef+ Кр:f7 16. Се3 Кf6 17. Кf5. Белые фигуры с темпом приближаются к черному королю. 17. ... Фс6 18. Kg5+ Kpg8 19. Cd4 Сс5 20. Ке6 С:d4+ 21. Ф:d4 Кpf7. Продлить сопротивление можно было путем 21. ... Фb6. 22. Kg5+ Kpg8 23. Ле7! Ле8 24. Л:g7+, и черные сдались — 24. ... Кpf8 25. Лf7+ Kpg8 26. Kh6X.

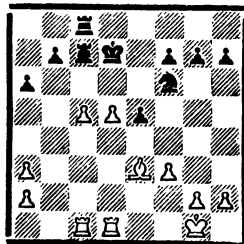
Воспользовавшись пассивной игрой белых в дебюте, черные тактическим ударом добиваются перевеса в центре. 12. ... f5! 13. Ке5. На 13. ed или 13. еf следует 13. ... е4!, вынуждая фигуру. 13. ... Ке5 14. de fe 15. Сс2 С:e5 16. Ch6 Лf7 17. С:e4?. Белые рассчитывают на связку. 17. ... Фh4! 18. С:d5. А что делать? 18. ... К:d5 19. Фd2 С:h3! 20. Kg3 Cf4 21. С:f4 К:f4. Белые сдались.

Соппе — Торстейнсдоттир
(Аргентина) (Исландия)



За пожертвованную пешку у белых большой перевес в развитии, и аргентинская шахматистка энергично его использует. 12. Cd5 Фb6. Если 12. ... С:d5, то 13. ed, и не проходит 13. ... К:d5 из-за 14. Ф:d5. 13. Се3 с5 14. С:c5 Ф:c5 15. Лac1 Фb6 16. Кс7+ Крд7 17. С:e6+ fe 18. Лed1+ Кd5 19. Фа4+. Возможно было и 19. ed Ф:b3 20. de+ Крe7 (20. ... Крс8 21. Кb5+!) 21. Лd7+, с решающим перевесом. 19. ... Крe7 20. К:a8 Фb4 21. Ф:a7. Достаточно и 21. Ф:b4+ К:b4 22. Лс7+ 21. ... Кf4 22. Лс7+ Кpf6 23. Ф:b7 Фа4 24. Лf1 Ф:a2 25. Кb6 Кpg6 (25. ... Ф:b2?? 26. Кd7+) 26. Кс4 Кd3 27. Фb6 Кpf6 28. Фе3 Кf4 29. g3, и черные сдались.

Хунд — Хусто
(ФРГ) (Аргентина)



Белые пытаются решить проблемы эндшпиля комбинационным путем. 23. с6+ bc 24. Сb6 cd 25. С:c7 Л:c7 26. Л:c7+ Кр:c7 27. Кpf2 d4 28. Лc1+ Крд6 29. Лс4 Кd7. У белых лишнее качество, однако, чтобы его реализовать, надо продемонстрировать хорошую технику и выносливость. 30. Лс8 Кс5 31. Лd8+ Крe6 32. Крe2 h6 33. g4 Ка4 34. Крд3 Кb2+ 35. Крд2 Кс4+ 36. Крe2 a5 37. a4 Кb6 38. Лb8 К:a4 39. Крд3 Кс3 40. a3 a4 41. h4 Кd1 42. Ла8 Кс3 43. Ла7. Задача белых — завоевать пешку a4; для этого необходимо лишить коня опорного пункта. 43. ... Кpf6 44. Ла6+ Крe7 45. Ла5 Крe6 46. f4!. Белые реализовали свой замысел. 46. ... ef 47. Кр:d4 Ке2+ 48. Крд3 f3 49. Л:a4 Крд5 50. Ла5+ Крe6 51. Крe3 Кс3 52. Кр:f3 Кd5 53. Ла7 Кb6?? 54. Ла6. Черные сдались.

(Продолжение следует)

VIII женская Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978

I полуфинал	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Англия	♣	1,5	2,5	3	3	3	0	3	16	2.
2. Голландия	1,5	♣	2,5	2	2	3	0,5	2,5	14	3.
3. Франция	0,5	0,5	♣	0,5	2	1,5	0	3	8	4.
4. Мексика	0	1	2,5	♣	2	0	0	2	7,5	5.
5. Венесуэла	0	1	1	1	♣	2	0	2,5	7,5	7.
6. Финляндия	0	0	1,5	3	1	♣	0	2	7,5	6.
7. СССР	3	2,5	3	3	3	3	♣	3	20,5	1.
8. Новая Зеландия	0	0,5	0	1	0,5	1	0	♣	3	8.

II полуфинал	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Венгрия	♣	3	1,5	2,5	3	3	3	3	19	1.
2. Монако	0	♣	0,5	0	1	0	0	0,5	2	8.
3. ФРГ	1,5	2,5	♣	1,5	2,5	3	3	2	16	2.
4. Аргентина	0,5	3	1,5	♣	2,5	1	2,5	1	12	4.
5. Шотландия	0	2	0,5	0,5	♣	0	2,5	0,5	6	6.
6. США	0	3	0	2	3	♣	3	2,5	13,5	3.
7. Исландия	0	3	0	0,5	0,5	0	♣	0,5	4,5	7.
8. Дания	0	2,5	1	2	2,5	0,5	2,5	♣	11	5.

III полуфинал	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Боливия	♣	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	8.
2. Канада	3	♣	2,5	1,5	0,5	1	0,5	1	10	5.
3. Бразилия	3	0,5	♣	0,5	1,5	1,5	0,5	2	9,5	6.
4. Швеция	3	1,5	2,5	♣	1	2	1	1,5	12,5	4.
5. Польша	3	2,5	1,5	2	♣	2	1,5	2	14,5	2.
6. Уэльс	1,5	2	1,5	1	1	♣	0,5	0	7,5	7.
7. СФРЮ	3	2,5	2,5	2	1,5	2,5	♣	1,5	15,5	1.
8. Индия	3	2	1	1,5	1	3	1,5	♣	13	3.

IV полуфинал	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Австралия	♣	1,5	2,5	1,5	0	1	2,5	3	12	4.
2. Румыния	1,5	♣	3	2	1,5	2	3	2,5	15,5	3.
3. Пуэрто-Рико	0,5	0	♣	2	0,5	0	1,5	0	4,5	7.
4. Япония	1,5	1	1	♣	0,5	0,5	1	1	6,5	6.
5. Болгария	3	1,5	2,5	2,5	♣	1	3	3	16,5	2.
6. Испания	2	1	3	2,5	2	♣	3	3	16,5	1.
7. Уругвай	0,5	0	1,5	2	0	0	♣	0,5	4,5	8.
8. Колумбия	0	0,5	3	2	0	0	2,5	♣	8	5.

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
международный мастер
Янис КЛОВАН

СЕРЕБРО АРГЕНТИНСКОЙ ПРОБЫ



(Продолжение. Начало см. в № 1)

III тур

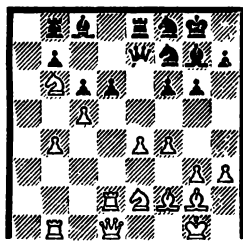
Румыния — СССР	1:3
Георгиу — Спасский	1/2:1/2
Чокылтя — Петросян	0:1
Шуба — Полугаевский	1/2:1/2
Гинда — Романишин	0:1

После незначительных, хотя и ненужных переживаний в I туре наша сборная обрела свой привычный почерк и технично (победы белыми, ничьи черными) переиграла сильную команду Румынии. Свою лучшую на Олимпиаде партию сыграл Т. Петросян — чувствовалась железная хватка экс-чемпиона мира.

Староиндийская защита — D78/b Петросян — Чокылтя

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Le8 10. Ce3 a5 11. Фc2 a4 12. Лab1. Попасть в партии с Петросяном в пассивную позицию, без реальных возможностей контригры, очень неприятно. В таких случаях экс-чемпион мира спокойно и уверенно увеличивает свой перевес. Нечто подобное наблюдаем и в этой партии. Черные фигуры постепенно оттесняются на начальные позиции, и вскоре сиды белых будут доминировать по всей доске. 12. ... ed 13. K:d4 Kc5 14. Лfe1 Фe7 15. Лbd1 Kfd7 16. Ле2 Ke5 17. b3 ab 18. ab f6 19. f4 Kf7 20. Cf2 Cd7 21. b4! Пружина понемногу начинает распрямляться. 21. ... Ka6 22. Лb1 Kc7 23. Фc1 Фf8 24. Лd2 Фe7 25. Фd1 Ke6 26. Kde2! Каждый размен

лишь облегчает защиту черных. 26. ... Cc8 27. Ka4 Kf8 28. Kb6 Лb8 29. c5.



В ходе всей партии мы видим только Петросяна, который последовательно реализует план зажима позиций черных. 29. ... dc 30. bc Ce6 31. Kd4 Лbd8 32. Фc2 Ch6 33. Лbd1 Cg7 34. Cf1 h5. Черным надоело топтаться на месте, однако Петросян быстро «осваивает» новые слабости, создающиеся в позиции противника. 35. f5! g1 36. K:e6 Л:d2 37. Л:d2 Ф:e6 38. ef Фe7 39. Cc4 Kph7 40. Фd1. Черным по-прежнему не вздохнуть. 40. ... Ch6 41. Ф:h5 Ke5 42. Лd4. Черные сдались. Внешне все выглядит просто, но содержание партии глубоко и динамично.

У швейцарской системы есть свои минусы (не исключен элемент случайности — встречи со слабыми противниками), но есть и плюсы: борьба проходит динамичнее, нельзя ни на мгновение расслабиться и увлечься арифметическими подсчетами — конкуренты не дремлют. И в матчах против сильных команд надо играть с максимальной отдачей.

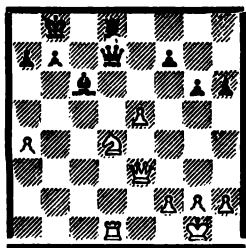
Перед встречей Венгрия — Голландия трудно было предсказать победу венгров с крупным счетом.

Английское начало — P20/а

Портиш — Тимман

(Венгрия) (Голландия)

1. c4 g6 2. e4 e5 3. d4 Kf6 4. Kf3! K:e4 5. Cd3. Белые играют русскую, а что черные? 5. ... d5 6. 0—0 Kd6 7. de K:c4 8. C:c4 dс 9. Фа4+ с6 10. Лd1 Фс7 11. Ф:c4 Се6 12. Фh4 Kd7 13. Кс3. Итоги своеобразно разыгранного дебюта не очень утешительны для черных. Своего короля Тимман может спрятать практически лишь на ферзевом фланге, но тогда у белых появляются возможности активного наступления. Но как иначе нейтрализовать перевес белых в развитии? 13. ... Се7 14. Сg5 C:g5 15. Ф:g5 h6 16. Фе3 Фb6. Теневые стороны длинной рокировки — надо защитить пешку a7. 17. Лd4 0—0—0 18. b4 Фс7 19. Лс1 Kрb8 20. a4 Kb6 21. b5 Kd5 22. K:d5 C:d5 23. bc C:c6 24. Л:d8+ Л:d8 25. Kd4 Фd7 26. Лd1.



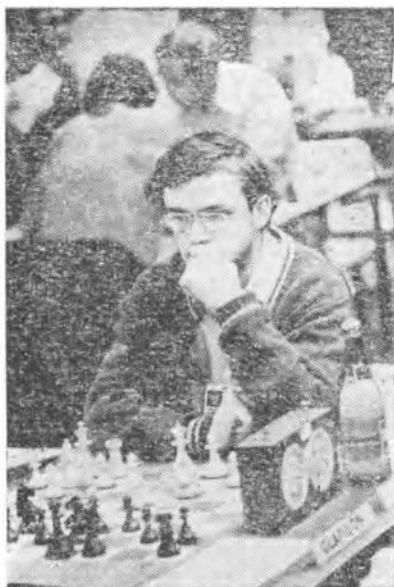
Неомотря на упрощения, черным трудно улучшить структуру своей позиции. 26. ... Кра8. Не проходит 26. ... C:a4 из-за 27. Кс6+. 27. Лd2 b6. Опять не годится 27. ... C:a4 ввиду 28. Кс6 Ф:d2 29. Ф:a7×. 28. a5 Ле8 29. ab Cb7. Вскрывать линию «а» — 29. ... ab — еще опаснее: 30. Фа3+ Kрb7 31. Kb5! и т. д. 30. h3 g5 31. Фа3 a6 32. Фd6. Перевес в пешку позволяет белым предлагать переход в эндшпиль. 32. ... Фа4 33. e6 Фa1+ 34. Kрh2 Фf1 35. f3 Фс4 36. e7! Фс8. Эти ходы делаются по инерции — уже можно опускать занавес. 37. Лс2 Фb8 38. Лс7, и черные сдались.

Защита Уфимцева — P89/с

Сакс — Доннер

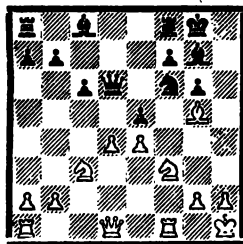
(Венгрия) (Голландия)

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 e5. «ЭШД» рассматривает как главное продолжение 7. ... Сg4 и оценивает создающуюся после 8. e5 de 9. de Kd5



Гроссмейстер ЗОЛТАН РИБЛИ (Венгрия).

10. h3! позицию как немного лучшую для белых. 8. de dе 9. f5 Kb4. Больше шансов на создание контригры, по нашему мнению, обещает черным 9. ... gf 10. ef e4!? 10. fg hg 11. Сg5 с6. В партии Падевский — Удович (Загреб, 1965) черные сыграли 11. ... K:d3, но уравнения не достигли. 12. Kрh1 K:d3 13. cd Фd6 14. d4!.



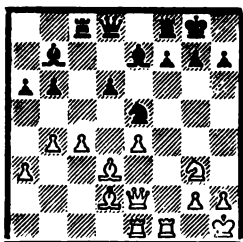
Саксу удалось добиться позиционного перевеса: черным никак не ввести в игру чернопольного слона, кроме того, пункт d5 полностью в руках белых. 14. ... Kh7 15. d5 K:g5 16. K:g5 Фе7 17. Kf3 Cd7 18. Фb3 b6 19. Лad1 Лfd8 20. Лd2 c5 21. d6!.

Энергичными действиями в центре белые освобождают своим фигурам путь на королевский фланг, и это быстро решает исход партии. 21. ... Фе6 22.

Kd5 Ф:d6 23. Kg5 Сс6 24. Фg3, и черные сдались.

В ближайшие годы грозной силой станет молодая и перспективная команда Кубы. На этот раз кубинские шахматисты отличились в отдельных матчах. Так, в третьем туре они с убедительным счетом 3:1 победили сильную команду ФРГ. Закалка и опыт, приобретенные на Олимпиадах, непременно помогут кубинцам войти в число главных претендентов на победу в следующих олимпийских турнирах.

Родригес А. — Дарга
(Куба) (ФРГ)



Королевский фланг черных открыт холодным ветрам. Молодой кубинский гроссмейстер энергично, творчески решает проблемы атаки. **23. Kf5 Лe8 24. Сс3 Cf8 25. Фf2 Фс7.** Понятно, что не проходит **25. ... К:d3** из-за **26. Kh6+ Kph8 (26. ... gh 27. Ф:f7×) 27. Ф:f7**, с неизбежным матом на g8 или g7. **26. Лe3! Лe6.** Моментально проигрывало **26. ... Kg4 27. Фg3 К:e3 28. Kh6+ Kph8 29. Л:f7. 27. С:e5 Л:e5 28. Лh3 h6.** Возможно, упорнее **28. ... g6 29. Фh4 h5.**

29. Фf4 Лсe8. Жертву **29. ... С:e4 30. С:e4 Ф:c4** опровергало **31. Cd3!**, и черные не могут эффективно использовать слабость первой горизонтали. **30. Лg3 g6 31. К:h6+ С:h6 32. Ф:h6 Сс8.** Иначе ладья переводится на линию «h». **33. с5!** Победный прорыв. Последняя фигура белых, которая еще не участвовала в наступлении, — белополюсный слон — с решающим эффектом включается в игру. **33. ... bc.** После **33. ... Се6**, как и в партии, выигрывало **34. Л:g6+.** **34. Сс4 Се6 35. Л:g6+,** и черные сдались под угрозой неотвратимых материальных потерь.



Английская команда на линии огня.

В матче Югославия — Норвегия гроссмейстеру Б. Парме удалось сыграть ценную в теоретическом отношении партию. Но матч в целом показал, что признанные фавориты прошлых Олимпиад на сей раз не в форме. Об этом говорит и результат: лишь 2,5 очка против не очень сильного противника.

Испанская партия — E24/с
Парма — Хоэн
(Югославия) (Норвегия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0 К:b3 7. ab d6 8. d4 ed. Другая возможность — **8. ... f6. 9. К:d4 Cb7 10. Ле1!?** Новый план, ставший перед черными серьезные проблемы. **10. ... Ke7 11. Kc3 Kc6 12. Kd5 К:d4 13. Ф:d4 f6 14. Cd2 c5 15. Фd3 Ce7.** Чтобы закончить мобилизацию сил, черные собираются пожертвовать качество. Но это дает облегчение лишь на время. Простыми ходами белые пристают к новым слабостям в лагере противника. **16. Ca5 Фd7 17. Kc7+ Kpf7 18. К:a8 Л:a8 19. Лad1 Kpg8 20. Cd2 Cf8 21. Cf4 Фе6 22. Фg3 Лd8 23. h4.** Пешка d6 окружена, осталось ее забрать. **23. ... Лd7 24. Лe3 c4 25. bc Ф:c4 26. c3 Фа4 27. Леe1 Фb3 28. С:d6 g6 29. Лd4,** и черные сдались.

После третьего тура впереди с 10 очками по-прежнему находились шахматисты Англии. Но лишь на пол-очка отставали команды Болгарии, Венгрии, Испании, Кубы и СССР.

(Продолжение следует)

Гроссмейстер
Сергей МАКАРЫЧЕВ

ПО НОВОЙ ФОРМУЛЕ

(Окончание. Начало см. в № 1)

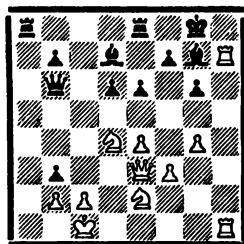
К победителям можно с полным правом отнести и львовян — учеников заслуженного тренера СССР В. Карта — А. Белявского и А. Михальчишина, поделивших 3—4 места и отставших от Цешковского и Тукмакова на пол-очка.

Белявский большую часть турнирной дистанции был вправе рассчитывать на победу в соревновании, и лишь поражения в 13-м и 14-м турах отбросили его назад.

Сицилианская защита — E84/c
Белявский — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Kd7 10. h4. Теоретические руководства отдают некоторое предпочтение ходу 10. 0—0—0, но нередко дело сводится лишь к перестановке ходов. 10. ... Kb6 11. Ob3 Ka5 12. h5. Решительнее, чем 12. Фd3, хотя трудно поверить, что, лишившись обоих слонов, белые могут рассчитывать на сильную атаку. 12. ... Kbc4 13. Фf2 K:b3 14. ab K:e3 15. Ф:e3 Cd7 16. 0—0—0 a5?!. Верный своему стилю, В. Купрейчик пытается начать атаку на короля. Однако последний ход оказывается в лучшем случае потерей темпа. Действуя в соответствии с рекомендацией И. Болеславского 16. ... e6, 17. ... Фb6 и 18. ... Лfд8, черные, думается, должны были получить хорошую игру. 17. hg hg 18. Лh2!. Вот в чем дело! В связи с угрозой замедленного действия 19. Лdh1 и 20. Лh8+ C:h8 21. Фh6 черные ничего не успевают на противоположном краю доски. 18. ... Ле8. Пытаясь до поры до времени обойтись без хода e7—e6, черные готовятся встре-

тить 19. Лdh1 контрударом 19. ... Фb6. 19. g4! e6. Теперь грозило и 20. Kf5!. 20. Лdh1 Фb6 21. Kce2 a4 22. Лh7 ab.



23. Л:g7+. Когда на демонстрационной доске был воспроизведен этот ход, в зале раздались аплодисменты. Увы, до выигрыша еще далеко — игра переходит в сложный эндшпиль. 23. ... Kp:g7 24. K:e6+ C:e6 25. Ф:b6 Ла1+ 26. Kpd2 Л:h1 27. cb. При приближении материального равновесия белые имеют явный перевес в связи со следующими обстоятельствами: черным невозможно координировать действия ладей, а белый конь явно сильнее слона соперника, которому в условиях данной пешечной структуры трудно взаимодействовать с ладьями. 27. ... Лh2 28. Ф:d6 Лg2 29. Kpe3 Kpg8 30. Фb6 Лh2 31. Ф:b7. За четыре хода ферзь уничтожил две пешки, однако более существенны уже названные позиционные факторы. Оказывается также, что в лагере соперника слабы черные поля, для использования которых белым необходима третья фигура. Эту роль берет на себя... король. Замечательный план! 31. ... Лh1 32. Kd4 Ле1+ 33. Kpf4 Лb1 34. Фb5!. Еще больше сковывая черные фигуры. 34. ... Kpf8. На 34. ... Ле7 также хорошо 35. Kpg5. 35. Kpg5 Л:b2 36. Фе5 Лb1 37. Kpf6 Лh1 38. Фс5+.

Kpg8 39. Фб5 Kpf8 40. Фб4+ Kpg8 41. Фб5 Kpf8. Белые повторяли ходы, чтобы отложить партию. Это оказалось кратчайшим путем к победе, так как черные сдались, не приступая к доигрыванию. Решение вполне своевременное, ибо план с g4—g5 и f3—f4—f5 быстро решает партию.

Адриан Михальчишин, которому, кстати, присвоено на последнем конгрессе ФИДЕ звание международного гроссмейстера, зарекомендовал себя одним из лучших наших теоретиков. Он уверенно уравнивал игру черными, а белыми ставил перед соперниками в каждой партии сложные проблемы. Вот одна из его побед.

Славянская защита — D26/b Михальчишин — Какагельдыев

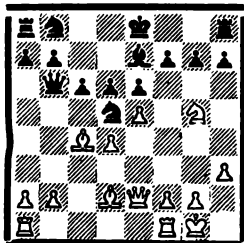
1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Фc2 Ce7. Интересно, что четырьмя турами позже Е. Свешников играл против Михальчишина 6. ... Cd6 7. e4 de 8. K:e4 K:e4 9. Ф:c4 и дальше в полном соответствии с теорией — 9. ... e5 10. de K:e5, однако после 11. c5! f5 12. Фе2 Фа5+ 13. Cd2 Ф:c5 14. Cc3 остался без фигуры. В результате упорной защиты он все же добился ничьей на 62-м ходу! 7. e4 de 8. K:e4 c5 9. K:c5 K:c5 10. dc C:c5 11. Cd3 b6 12. Cf4 Ob4+ 13. Kd2 0—0 14. 0—0—0 Ob7 15. Kf3 Фе7 16. a3 Cc5 17. Ce5 g6 18. h4 Kg4 19. Cg3 f5 20. h5 e5 21. hg hg 22. Фc3 Лае8 23. Lde1 f4 24. Ch4 Фg7 25. Фc2 e4 26. C:e4 Ke3 27. C:b7 K:c2 28. Cd5+ Леб 29. Л:e6 Lf7 30. Cf6. Черные сдались.

Мне удалось сыграть следующую интересную партию.

Защита Алехина — P82/b Макарычев — Альбурт

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 c6. По-видимому, это не хуже стандартного 5. ... e6. 6. Фе2!?. Интересная попытка задержать естественное развитие соперника. Главным выражением представляется 6. ... e6 7. d4 b6 8. cb ab 9. Kc3! Ca6 10. C:a6 K:a6 11. K:d5 cd 12. Kh3, со сложной игрой. 6. ... Фа5?! 7. Kf3 Ф:c5 8. d4 Фb4+ 9. Kbd2. Недостаточной оказывалась жертва второй пешки: 9. Cd2 Ф:b2 10. C:d5! cd (10. ... Ф:a1 11. 0—0! cd 12. Cc3) 11. 0—0 e6 12. Kc3 — ввиду простого

12. ... Фb6. 9. ... d6 10. 0—0 Cg4 11. h3 Cf3 12. K:f3 e6 13. Kg5. Неточность. Сильнее было 13. Cd2 Фb6 и лишь теперь 14. Kg5. Разница дает о себе знать в варианте 14. ... de 15. K:e6! fe 16. Ф:e5, который после сделанного в партии хода просто не получался, так как после 13. ... de 14. Cd2 черные играют 14. ... Фе7!, со сложной игрой, хотя белые и сохраняют серьезную инициативу: 15. de h6 16. Ke4 Фc7 17. f4. 13. ... Ce7?. Решающая ошибка. Л. Альбурт отказался от 13. ... h6 ввиду 14. K:e6! fe 15. Cd2 Фb6 16. ed Kpd7 17. Lfel C:d6 18. Ф:e6+ Kpc7 19. C:d5 cd 20. Фf7+ Kd7 21. Лаc1+ Kpd8 22. Ф:g7, с очень сильной атакой у белых. Но после хода в партии жертва фигуры только выигрывает в оиле! Лучше всего, как указано в предыдущем примечании, было 13. ... de. 14. Cd2 Фb6.



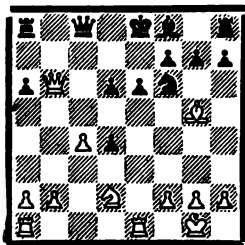
15. K:e6! fe 16. ed Cf6. На 16. ... C:d6 белые выигрывали путем 17. Ф:e6+ Ce7 18. Lfel Фc7 19. Ле2! с последующим 20. Лаe1. Теперь же игра носит не столь форсированный характер. 17. Ф:e6+ Kpd8 18. Lfel Ф:d4! Лучший практический шанс. На 18. ... Kd7 белые играли бы 19. C:d5! cd 20. Лc1 Лc8 21. Ф:d5 с неотразимой угрозой Cd2—a5. 19. Ca5+!. Только так! 19. ... b6 20. Ле4 Фc5 21. b4! Kb4. Не лучше и 21. ... Ф:c4 22. Л:c4 C:a1 ввиду 23. b5. 22. C:b4 Ф:b4 23. Лаe1 Lf8. Грозил 24. Фf7. 24. Cb3!. Сыграно по мотивам партии Разуваев — Ульман (Амстердам, 1975). Белые выигрывают геометрическим переводом слона. Черный ферзь не может уйти с диагонали a3—c5 ввиду 25. Фе7+ C:e7 26. de+ Кре8 27. efФ+ Kр:f8 28. Ле8X, а на 24. ... Фc5 последовало бы 25. Ле5 Фа3 26. Cd1, с теми же идеями, что и в партии. Художественная ценность маневра несколько снижается тем обстоятельством, что столь же просто вы-

игрывало и 24. Лf4 с последующим 25. Л:f6 24. ... Фa3 25. Cd1! Фa6 26. Cg4 Фb7 27. Фе8+. Черные сдались ввиду мата в два хода.

Финишным спуртом обеспечил себе место в высшей лиге Геннадий Тимошенко. В последнем туре он встречался с В. Купрейчиком. Насколько ответственной была эта партия для шахматистов, можете судить по сложившейся ситуации: в случае победы Тимошенко попадал в высшую лигу, а поражение лишало его места в первой, которое занимал Купрейчик; минчашину же, чтобы достичь цели, нужна была только победа...

Сицилианская защита — E80/с Тимошенко — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Cd7 5. Le1 Kf6 6. c3 a6 7. C:c6 C:c6 8. d4 C:e4 9. Cg5. Эта жертва пешки уже встречалась в турнире, причем черными (против А. Юсупова) играл сам Тимошенко... Воспоминания от партии у него остались не из приятных, но в решающий момент вариант себя реабилитировал. 9. ... Cd5!. Существенное усиление по сравнению с 9. ... C:b1 10. Л:b1 e6 11. C:f6 gf (11. ... Ф:f6 12. dc dc 13. Фa4+ b5 14. Фe4!) 12. d5! 10. Kbd2 e6 11. c4 C:f3 12 Ф:f3 cd 13. Ф:b7 Ф:c8 14. Фb6.



Поглядывая друг на друга и по-долгу задумываясь, соперники начали повторять ходы... Если белые еще могут без большого ущерба для своей позиции продолжить борьбу, например, путем Фb3, то этого никак нельзя сказать о черных. Итак... 14. ... Фc5 15. Фb7 Фc8 16. Фb6 Фc5 17. Фb7 Фa7??!! «Безумству храбрых поем мы песню». Уклоняясь от повторения ходов, черные вынуждены пойти не просто на плохую, но на безнадежную позицию. Что ж, у Купрейчика не было иного пути — «выиграть



Гроссмейстеры АДРИАН МИХАЛЬЧИШИН, ВИТАЛИЙ ЧЕШКОВСКИЙ и СЕРГЕЙ МАКАРЧЕВ.

или умереть». 18. Фc6+ Kpd8 19. Kb3 Лc8 20. Ka5!. Белые отлично ведут наступление. Угрожает 21. Kb7+. 20. ... Лc7 21. Фf3 Kpe8 22. C:f6 gf 23. Ф:f6 Лg8 24. Л:e6+! После этого хода черные могли спокойно сдать. Партия закончилась так: 24. ... fe 25. Ф:e6+ Лe7 26. Ф:g8 Фb6 27. Kb3 a5 28. Фd5 Лe5 29. Ф:d4 Фb4 30. Kd2 Cg7 31. Kf1 Лe7 32. Фd3 Ф:b2 33. Лb1 Фd4 34. Лb8+ Kpf7 35. Фf5+ Фf6 36. Ф:h7 Лe5 37. Лb7+ Kpf8 38. Лb8+ Kpf7 39. g3 a4 40. Ke3, и черные сдались.

После тяжелого старта постепенно разыгрался гроссмейстер Юрий Разуваев и, уверенно проведя середину соревнования, вышел на рубеж «+2».

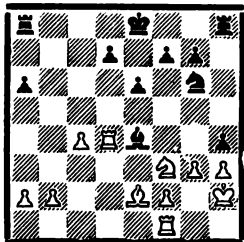
Нелепкой была турнирная судьба гроссмейстера Александра Кочиева. В середине соревнования казалось, что он обречен расстаться с первой лигой, однако на финише нашел в себе силы «по заказу» выиграть у конкурентов.

Вот, пожалуй, самая важная из его побед.

Сицилианская защита — E57/a Савон — Кочиев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Фc7 7. c4 Kc6 8. Kf3?!. Наиболее принципиально здесь 8. K:c6 dc 9. f4 e5 10. f5, однако Савон, быть может, опасался какой-нибудь заготовки соперника. Замечу, что в связи с необходимостью контролировать поле e5 конь мог отступить только на f3. 8. ... Kg4 9. g3 Cd6 10. Ce2 h5! 11. Kpg2. Необходимая профилактика. Белые должны согнать

коня с g4, но на 11. h3? последовало бы 11. ... C:g3! 11. ... b6 12. h3 Kf6 13. Kc3 Cb7 14. Ce3 Ke5. Король начинает себя чувствовать неуютно и на белопольной диагонали. Последним ходом черные по существу форсируют переход в сложное окончание, так как белые не имеют другой (кроме как в партии) возможности защитить свои слабости на e4 и c4. 15. Фd4 Kg6. С угрозой 16. ... Cc5 и h5—h4. 16. Ф:b6 Ф:b6 17. C:b6 K:e4 18. K:e4 C:e4 19. Lад1 Ce5 20. Cd4. В случае 20. b3 продвижение h5—h4 было бы еще более неприятным. 20. ... h4 21. Kph2 C:d4 22. Л:d4.



22. ... C:f3! Неочевидное решение, потребовавшее тонкого учета нюансов позиции. Черным удается наладить прекрасное взаимодействие своих сил. 23. C:f3 Лb8 24. b3 hg+ 25. Kp:g3 a5! 26. Лfд1 Ke5 27. h4 a4! В этом все дело. Ладья с решающим эффектом врывается в лагерь соперника. 28. ba Лb2 29. c5 Л:a2 30. Ce4. На 30. c6 черные отвечают 30. ... d5 31. Лb4 Кре7 32. Лb7+ Крd6. 30. ... Ла3+ 31. f3 Кре7 32. Лb4 Лс8 33. Лс1 f5 34. Cb7 Лс7 35. Лf1. Все слабости защитить невозможно: ведь надо еще как-то парировать угрозу 35. ... Kd3. 35. ... Л:c5 36. Ca6 Лcc3 37. Ce2 Ла2 38. Cb5 Крf6 39. Лd4 d5 40. h5 Лcc2. Белые сдались, ибо они, как минимум, теряют еще и пешку h5; пока же грозит 41. ... Лg2+ 42. Крf4 Ла3, с быстрым матом.

Тяжело давалась игра экс-чемпиону мира среди юношей Артуру Юсупову. Однако две последние партии он провел прекрасно и вышел на 50-процентный рубеж. Вот его победа из последнего тура.

Сицилианская защита — E70/b Юсупов — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. Ce2. Еще один способ избежать челябинского варианта.



Гроссмейстеры АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ
и РАФАЭЛ ВАГАНЯН.
Фотоснимки А. Гусейнова.

Сицилианская приносила Свешникову в турнире одни огорчения, и это, может быть, потому, что никто не захотел выяснять с ним отношения в вариантах его любимого детища... 6. ... Фc7. Не решаясь на острую игру, начинающуюся ходами 6. ... Cb4 7. 0—0, черные переводят партию на рельсы варианта Паульсена, а затем и «схевенингена». 7. 0—0 a6 8. a3. Вполне возможное решение. Белые не допускают варианта 8. Ce3 Cb4, а в «схевенингене» a2—a3 оказывается не таким уж бесполезным. 8. ... Ce7 9. Ce3 0—0 10. f4 d6 11. Фe1 Cd7. Сочетание ходов 6. ... Фc7 и 11. ... Cd7 полностью оправдывает дебютную стратегию белых. 12. Фg3 K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Крh1 g6? Позволяет белым, пожертвовав пешку, начать сильную атаку. Ход a2—a3 в этом смысле очень пригодился, так как соперник был вынужден отказаться от естественных операций на ферзевом фланге путем b7—b5. 15. f5! e5 16. Ce3 Крh8. В случае 16. ... K:e4 17. K:e4 C:e4 18. f6 белые быстро получают мат. 17. Cg5 K:e4. А что еще? Произошло 18. Фh4. 18. K:e4 C:e4 19. f6 Cd8 20. Cd3 Cc6. После размена слонов белые без помех переводили ладью через f3 на h3. 21. Фh4 Фd7 22. Лаe1 Cb6 23. Ce4 h5. Черные совершенно беспомощны. Их последний ход направлен против 24. Фh6 с последующим Лf1—f3—h3, однако теперь белый ферзь проходит на h6 с еще большим эффектом.

24. Cf5! Фd8 25. Cd2! Ле8 26. Фg5 Крg8 27. C:g6! Черные сдались.

Мастер
Анатолий ШМИТ,
Харий ГАБРАН

БОРЬБА ЗА И ПРОТИВ РЕЙТИНГА

(Окончание. Начало см. в № 1)

Противник Кивлана в следующей партии играл в своей обычной манере: избрав в дебюте сравнительно редкое продолжение, он попытался вызвать осложнения, не считаясь с материальными потерями и создающимися в его позиции слабостями.

Защита Каро-Канн — P92/d
Гайдаров — Кивлан

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kf4. Редкое продолжение. 5. ... c5! Плохо 5. ... h6? 6. Cd3 C:d3 7. K:d3, и белые сохраняют лучшие перспективы, так как продвижение c6—c5 затруднено. Например: 7. ... Kd7 8. 0—0 c5 9. dc K:c5 10. K:c5 C:c5 11. Фg4±. 6. g4?. Этим ходом белые лишь создают слабости в своей позиции. 6. ... Ce4 7. Cb5+ Kc6 8. 0—0 cd 9. Ф:d4 Ke7 10. Фе3?. Белые столкнулись с серьезными трудностями и надеются жертвой пешки «замутить воду». Но тщетно. 10. ... C:c2 11. Ka3 Cg6 12. Jd1 Kc8 13. Kc4 Ce7 14. Фh3 0—0 15. K:g6 hg 16. f4 Kb6 17. Ke3 Kd7 18. g5 Фb6. Уже черные начинают диктовать условия. 19. Cd3 Kb4 20. Kph1 K:d3 21. Л:d3 Kc5 22. Лс3 Ke4. Судьба партии решена. 23. Kg4 K:c3 24. bc Лfс8 25. Ce3 Фb2 26. Лg1 Фс2 27. Cd4 Фе4+ 28. Лg2 Лс4. Белые сдались.

Неожиданностью было удачное выступление Л. Каушанского. Как все молодые шахматисты, он лучше ориентируется в конкретных ситуациях, требующих расчета, но хуже чувствует себя в маневренной борьбе. Надо

еще серьезно поработать над углублением дебютного репертуара. В этом турнире казалось, что он «родился в рубашке», — так много досталось ему неожиданных очков. Вот пример.

В. Кириллов стратегически полностью переиграл Каушанского, но в цейтноте сначала выпустил выигрыш, а затем попал под матовую атаку.

Английское начало — P34/c
Кириллов — Каушанский

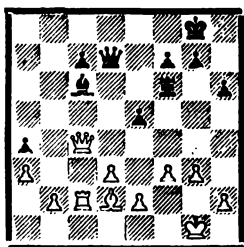
1. g3 d5 2. Cg2 e5 3. d3 Kc6 4. Kf3 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0 7. cd K:d5 8. Kc3 Ce6 9. Cd2 Kb6. С перестановкой ходов создавалась позиция известного варианта, в котором белые развивают активность на ферзевом фланге, а черные создают контригру в



ЛЕОНИД КАУШАНСКИЙ.

центре и на королевском фланге. 10. а3 а5?. Ослабляя ферзевый фланг, черные создают себе дополнительные трудности. Правильный план связан с 10. ... 15. Партия Тодорцевич — Михальчишин А. (Врячка-Баня, 1978) продолжалась: 11. b4 Сf6 12. Лс1 а6 13. Лe1 Fd7 14. Сg5 Фf7 15. С:f6 Ф:f6 16. е3 Лад8, и черные добились полноправной игры.

11. Ka4 K:a4 12. Ф:a4 Cf6 13. Лас1 h6 14. Фb5 Фс8 15. Сс3 Фd7 16. Lfd1 Ла6 17. Kd2. Стратегически черные полностью перенгры. Не видно, как им защищать свой ферзевый фланг. 17. ... а4 18. Ф:b7 Лb6 19. С:c6 Л:c6 20. Сb4. Неточность, позволяющая черным получить кое-какую контригру. После 20. Са5 результат фактически был бы решен, поскольку черные теряли вторую пешку без реальной компенсации. 20. ... Cd5 21. Л:c6 С:c6 22. Фа6 Ле8 23. Лс1 Ле6 24. Фс4 Сg5 25. Лс2 С:d2 26. С:d2 Лf6 27. f3.



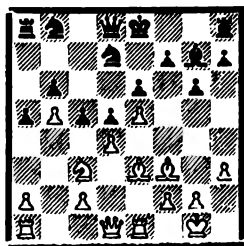
27. ... е4!. Единственное. При других продолжениях белые без труда консолидировали свою позицию и побеждали. 28. de. Небрежность. Правильно было 28. fe. Теперь же у черных появляются некоторые шансы. 28. ... Сb5 29. Фd5 Лd6 30. Фа8+ Kph7. Здесь стоило придумать. Можно играть 31. Се3 Фh3 32. Лс1 С:e2 33. е5!, с хорошими шансами на победу. Заслуживало внимания и 31. Сb4. Вместо этого последовало 31. Cf4?? — ход, проигрывающий партию. 31. ... Ld1+ 32. Kpg2. Или 32. Kpf2 Лh1 33. Kpg2 Фd1 34. Лс1 Лg1+ 35. Kph3 Cd7+ 36. g4 Ф:e2 37. Л:g1 Ф:f3+ 38. Лg3 С:g4+ 39. Kph4 Ф:f4, с матом. 32. ... Фd4 33. Фа5 Лg1+ 34. Kph3 Cd7+ 35. g4 Фf2 36. Фе5 С:g4+. Белые сдались.



АНАТОЛИЯ ШМИТ.

Неудачно играл Ю. Зелинский. В этом турнире он был не в лучшей форме.

Каушанский — Зелинский



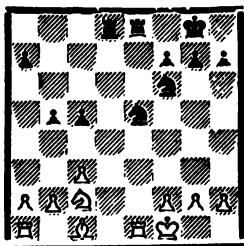
У черных надежная позиция. После 12. ... 0—0 им ничего бы не произошло. Но последовало 12. ... cd? 13. С:d4 Kc5?, и белые нанесли тактический удар. 14. K:d5! ed 15. e6 f6 16. С:c5 .bc 17. e7 Фс8 18. С:d5 Ла7 19. Се6 Фс7 20. Фd5. Черные сдались.

Очень неудачно стартовал А. Шмит. На финише он попытался наверстать упущенное (4,5 из 5), но дистанция была коротковата. Он мог бы занять третье место, но в последнем туре не сумел обыграть Каушанского,

Победитель следующей партии получил приз нашего журнала за творческое достижение.

Индийская защита — P50/d Ракитин — Шмит

1. e4 e6 2. d4 c5!?. Военная хитрость. Таким способом черные избегают многих вариантов французской и сицилианской защит. Этот ход любил применять датский гроссмейстер Бент Ларсен. 3. d5. Принципиальное продолжение. Теперь игра переходит на рельсы индийской защиты. 3. ... ed 4. ed d6 5. Kc3 Kf8 6. Ce2 Ce7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Ka6 9. Kd2?. Идейный ход, но в неверном оформлении. Логичнее выглядит 9. Cf4 или 9. Le1. Теперь же у белых начинаются трудности в связи со слабостью пешки d5. 9. ... Kc7 10. Cf3. На 10. Kc4 следовало 10. ... b5 11. Ka5 b4, и белые теряют центральную пешку. 10. ... b5 11. Kde4 Cb7 12. K:c5!?. Белые не желают пассивно защищаться (12. K:f6+ C:f6) и решаются на кратковременную жертву фигуры, после чего позиция сильно упрощается, однако черные сохраняют ощутимый позиционный перевес. 12. ... dc 13. d6 C:f3 14. de C:d1 15. edf1 L:a8d8 16. K:d1 Ke6 17. Ke3 Kd4 18. Le1 Lfe8 19. c3 Kc6 20. Kpf1 Ke5 21. Kc2.



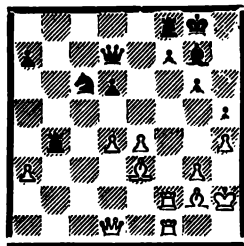
21. ... Kfg4! 22. Cf4. Единственная возможность защиты. Не произошло 22. h3 из-за 22. ... Kh2+ (22. ... K:f2 23. Le5!) 23. Kpe2 Kef3+, и черные выигрывают (24. Ce3? Ld2x!). 22. ... Kd3 23. Le:e8+ Le:e8 24. Cg3 f5!. Черным тоже надо играть точно, иначе можно легко утратить перевес. 25. h3?. Этот ход выключает из игры слона, и судьба партии практически решена. Надо было играть 25. f3. 25. ... Kf6 26. Ld1 K:b2 27. Lb1 Kd3 28. L:b5 f4 29. Ch4 Ke4 30. f3 Kd2+ 31. Kpg1 Kc4 32.

Kpf1 g5 33. Ce1. Проигрывали белые и после 33. Cg5 Ka3!. Затягивало сопротивление 33. Cf2 a6! 34. Lb7 Kd2+ 35. Kpg1 Le2. 33. ... Ka3, и через несколько ходов белые сдались.

Кандидат в мастера В. Ракитин против сицилианской защиты неизменно применяет закрытый вариант. На сей раз он принес ему лишь одно очко из 4.

Сицилианская защита — E51/c Ракитин — Левченков

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ce3 e5 7. Фd2 Kge7. Кеньгис сыграл против Ракитина 7. ... Ce6!? и после 8. f4 Kge7 9. Kf3 Kd4 10. 0—0 0—0 11. Kh4?! ef 12. C:f4 Lc8 13. Kd1 d5 получил преимущество. 8. h4 h5 9. Kh3 Kd4 10. f4 Lb8. «ЭШЛ» приводит вариант 10. ... C:h3 11. L:h3 Фd7 12. Lh1 Lb8, с неясной позицией. 11. 0—0 Cg4?!. Последовательнее 11. ... b5. 12. Lf2 Фd7 13. Kph2 b5 14. Laf1. Дебютное спажение за белыми. 14. ... b4 15. Kd1 0—0 16. c3 bc 17. bc ef. Вынужденно, так как на 17. ... Kdc6 следовало 18. f5. 18. K:f4 Ke6 19. d4 cd 20. cd K:f4 21. C:f4 Kc6 22. Ce3 C:d1 23. Ф:d1. Сильнее 23. L:d1. 23. ... Lb4 24. a3.



24. ... Lbb8?. Не надо было скупиться. После 24. ... L:d4! исход борьбы не был бы ясен. Теперь же белые оравнительно легко реализуют свой план. 25. Фd3 Ka5 26. Фа6 Kb3 27. Ch3 Фе7. Лучшее 27. ... Фе7. 28. Фc4 Фе4 29. L:f7 L:f7 30. L:f7 Kph8 31. L:g7! Kc5 32. Фf7 Lb2+ 33. Cf2 L:f2+ 34. Ф:f2 Kp:g7 35. dc dc 36. Ф:c5 Фа4 37. Cg2 a5 38. Cd5 Фd1 39. Фе7+. Черные сдались.

Чемпионаты шахматного клуба — всегда хорошая школа для кандидатов в мастера. В этот раз двое из них (Кеньгис и Каушанский) значительно повысили свои коэффициенты.

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

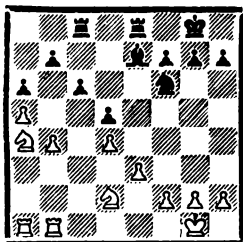


31-я партия

12 и 13 октября

Ферзевый гамбит — Д11/с
Корчной — Карпов

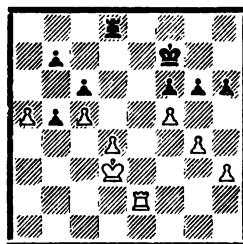
1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Кf3 Le8 9. Фc2 c6 10. 0—0 Кf8. Без преувеличения можно сказать, что эта позиция в турнирной практике встречалась сотни раз. За белых применялись разные продолжения, но чаще всего, пожалуй, ход 11. Лa1 с дальнейшей атакой пункта c6 после b2—b4—b5 — так называемая «атака пешечного меньшинства». 11. C:f6. И этот план не нов. 11. ... C:f6 12. b4 Cg4 13. Kd2 Лc8 14. Cf5 C:f5 15. Ф:f5 Фd7. Рекомендация «ЭШД». Раньше встречалось 15. ... Ке6 (Багиров — Клован, 31-й чемпионат СССР, 1963) и 15. ... g6 (Решевский — Мягмарсурен, межзональный турнир, Сус, 1967). В обеих партиях белые получили минимальный перевес. 16. Ф:d7 К:d7 17. a4 Ce7 18. Лf1b1 Кf6 19. a5 a6 20. Ka4.



В план белых входит попытка использовать слабость пункта c5, так как размен на этом поле для черных неприятен. 20. ... Cf8. М. Таль считает это началом неудачной перегруппировки сил. Взамен нее он предлагает другую расстановку: 20. ... Cd6 21. Кс5 Le7, с последующим сдвоением ладей по вертикали «е» и пешеч-

ным наступлением на королевском фланге. 21. Кс5 Le7 22. Кpf1 Ke8 23. Кре2 Kd6 24. Кpd3 Лсе8 25. Ле1 g6 26. Ле2 f6. Заметно ограничивает действия слона. Естественнее 26. ... Cg7.

27. Лае1. Белые готовят e3—e4. 27. ... Ch6 28. Kdb3 Cf8 29. Kd2 Ch6 30. h3. Претендент не идет на повторение позиции, но и ответственное e3—e4 откладывает на более позднее время, так как сейчас он уже испытывал недостаток времени на обдумывание. 30. ... Кpf7 31. g4 Cf8. При данной расстановке сил черные остались без контригры и вынуждены выжидать. 32. f3 Лd8 33. Kdb3 Kb5 34. Лf1 Ch6 35. f4 Cf8 36. Kd2 Kd6 37. Лfel h6 38. Лf1 Лb8 39. Ла1 Лbe8 40. Лае1 Лb8 41. e4. Цейтнот окончился, и белые осуществляют подготовленный ими прорыв в центре. 41. ... de+ 42. Kd:e4 Kb5. Вероятно, черные меньше рисковали проиграть в ладейном эндшпиле после 42. ... К:e4 43. Л:e4 Л:e4 44. Л:e4 C:c5 45. bc Лd8, но чемпион мира избирает другой путь. 43. Кс3 Л:e2 44. Л:e2 C:c5 45. bc Лd8 46. К:b5 ab 47. f5.

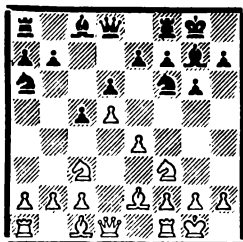


Здесь партия была отложена, и А. Карпов, взяв на себя оставшееся время, записал ход. 47. ... gf 48. gf Лg8 49. Крс3. Заслуживало внимания 49. Ле6 или 49. Ла2. 49. ... Ле8. Плохо 49. ... Лg3+ 50. Крb4 Л:b3 из-за 51. d5! cd 52. c6 bc 53. a6 +—. 50. Лd2. Сильнее 50. Ла2. 50. ... Ле4 51. Крb4.

Кажется, единственный план игры на выигрыш. 51. ... Крe8 52. a6 бa 53. Кра5 Крd7 54. Крb6 б4 55. d5 cд 56. Л: d5+ Крc8 57. Лd3 a5?. После 57. ... Лс4, по всей вероятности, партия закончилась бы вничью. Например, 58. с6 (Лг3) Лс3 и т. д. 58. Лг3 б3?. Решающее упущение (ошибки не приходят в одиночку!). В случае 58. ... Лс4 черные сохраняли еще шансы на ничью. Теперь же они форсированно проигрывают, 59. Крc6. Этот ход чемпион мира, вероятно, упустил из виду. 59. ... Крb8 60. Л: б3+ Кра7 61. Лb7+ Кра6 62. Лb6+ Кра7 63. Крb5 a4 64. Л: f6 Лf4 65. Л: h6 a3 66. Ла6+ Крb8 67. Л: a3 Л: f5 68. Лг3 Лf6 69. Лg8+ Крc7 70. Лg7+ Крc8 71. Лh7. Черные сдались.

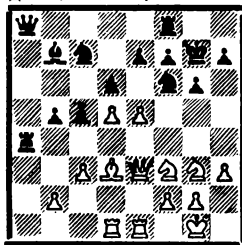
32-я партия, последняя 17 октября
Защита Уфимцева — P88/б
Карпов — Корчной

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c5 7. d5. Чемпион мира решительным образом настроился на борьбу и поэтому избегает упрощающих разменов типа 7. dc. Теперь партия переходит на «индийские рельсы». 7. ... Каб.

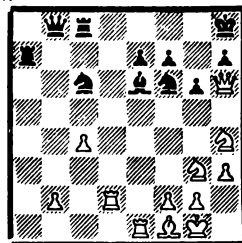


8. Cf4. Почти четверть века назад на XI Олимпиаде в Амстердаме (1954) В. Смыслов против Л. Шмидта (главного арбитра матча в Багнo!) трактовал эту позицию несколько по-другому: 8. Kd2 Kc7 9. a4 б6 10. Kc4 Ca6 11. Cf4 Лb8 12. б3 Kd7 14. Фd2, с лучшей игрой у белых. 8. ... Кс7 9. a4 б6 10. Ле1 Cb7 11. Cc4. Белые готовят e4—e5. 11. ... Kh5?. Непонятный ход, ведущий к погоне темпа. В духе позиции было 11. ... Kd7. 12. Cg5 Kf6. Оказывается, коню на h5 нечего делать. 13. Фd3 a6 14. Лад1 Лb8 15. h3. Время решающего прорыва еще не настало. 15. ... Kd7 16. Фе3 Ca8 17. Ch6. Перед главными событиями неплохо выменять активную фигуру

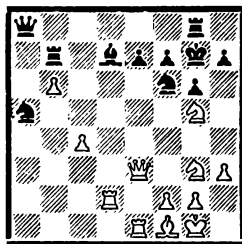
противника. 17. ... б5 18. C: g7 Кр: g7 19. Cf1 Kf6 20. aб ab 21. Ke2 Cb7 22. Kg3 Ла8 23. c3 Ла4 24. Cd3 Фа8. Контригра черных на ферзевом фланге запоздала. 25. e5!.



Центр взорван! 25. ... de. На 25. ... Kf: d5 у белых приятный выбор: 26. Kf5+ либо 26. Kh5+, с матовым финалом. 26. Ф: e5 K: d5 27. C: б5 Ла7 28. Kh4!. С недвусмысленной угрозой Kf5+. 28. ... Cc8 29. Ce2!. Грозит смертельная связка после 30. Cf3. 29. ... Cc6 30. c4 Kb4 31. Ф: c5 Фb8 32. Cf1 Cc8 33. Фg5 Kph8 34. Лd2 Cc6 35. Фh6!.



Партия практически решена, к тому же претендент попал в жестокий цейтнот. 35. ... Лg8. Грозило 36. Kg6+. 36. Kf3 Фf8 37. Фе3 Kpg7 38. Kg5 Cd7 39. б4. Такие пешки не остановишь. 39. ... Фа8 40. б5 Ka5 41. б6. Здесь партия была отложена. Претендент записал ход 41. ... Лb7, а на следующий день через секунданта Р. Кина уведомил заместителя главного арбитра М. Филипа о сдаче партии.

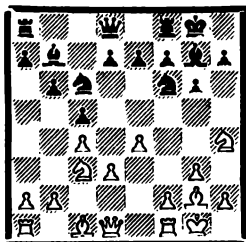


Матч закончился со счетом 6:5, и Анатолий Карпов отстоял звание чемпиона мира.

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО — Р42/а

(Продолжение. Начало см. в № 1)

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7
5. 0—0 g7—g6 6. Kb1—c3 Cf8—g7 7.
d2—d3 0—0 8. e2—e4 Kb8—c6.
5) 9. Kf3—h4.



Варианты, рассмотренные в прошлом номере, показали, что при спокойном маневрировании белые ничего не извлекают из дебюта. Их единственная надежда получить перевес связана с продвижением пешки «f».

9. ... d7—d6.

После 9. ... Ke8 10. f4 черные, чтобы ограничить возможности противника на королевском фланге, сами должны сыграть f7—f5. Поэтому в партии **Пфлегер — Янсон** (Ницца, 1974) последовало 10. ... f5 11. Kf3 Фс8?! 12. Се3 d6 13. Лс1 Кd4 14. Лс1 Фd7, и перевес белых оказался минимальным. Заслуживало внимания 11. ... d6, не теряя времени на непродуктивный маневр ферзя.

В партии **Рибли — Дебарнот** (Скопье, 1972) черные сыграли 10. ... Кd4 и после 11. Се3 f5! 12. Фd2 е6 13. Kf3 d6 14. ef K:f5 15. Cf2 Фd7 получили хорошую контригру. Интересно проверить 11. f5!?

10. f2—f4 e7—e6.

В партии **Петросян — Голомбек** (Белград, 1965) черные избрали неудачный план: 10. ... Фd7 11. Kf3 Кd4 12. Kph1 Cc6 13. h3 a6 14. К:d4 cd 15. Ke2 Ke8 16. f5! b5 17. b3 e5 18. g4 f6 19. h4!, и инициатива белых на королевском фланге гораздо опаснее, нежели контригра черных на ферзевом.

11. g2—g4 Kf6—e8 12. Kh4—f3 f7—f5.

Хорошо и эластичное продолжение 12. ... Кс7!?, на что азартный наскок

13. f5 после 13. ... d5! 14. g5?! C:c3 15. bc de 16. de Ф:d1 17. Л:d1 Лfд8 приводит к преимуществу черных.

13. e4:f5 e6:f5.

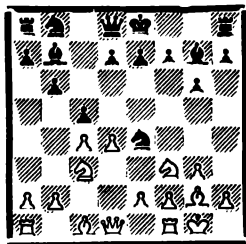
В партии **Дебарнот — Попов Л.** (Амстердам, 1974) далее последовало 14. Kg5 Cd4+! 15. Kph1 Кс7 16. Кd5 (16. Kb5?! Лf6 17. К:c7 Ф:c7 18. Cd5+ Kph8 19. Ke6 Л:e6! 20. C:e6 Kb4—+) 16. ... Kb4! 17. К:c7 (17. Ke7+ Ф:e7 18. C:b7 Lab8 19. Cg2 Фd7=) 17. ... Ф:c7 18. a3 C:g2+ 19. Кр:g2 Фb7+, с достаточной контригрой у черных.

6) 7. d2—d4.

Белые стремятся к активной игре в центре, так как медлительное развертывание сил, как мы убедились, позволяет и черным без помех закончить мобилизацию.

7. ... c5:d4.

Испробовано и продолжение 7. ... Ke4, которое следует считать потерей времени. Как показала практика, белым оно оставляет больше возможностей, нежели 7. ... cd.



В партии **Пфлегер — Георгиу** (Манила, 1974) последовало 8. Фd3 К:c3 9. bc 0—0 10. e4 d6 11. Се3 Кс6 12. Кd2 е5 13. d5 Ke7 14. f4, и белые получили немного лучшую позицию.

В партии **Адамский — Беднарский** (чемпионат Польши, 1977) было 8. Кd5 Кс6, и теперь продолжение 9. dc! bc 10. Kg5 Кd6 11. Cf4! могло дать белым небольшой перевес.

Георгиу против **Смейкала** в Амстердаме в 1975 году избрал 8. ... 0—0. После 9. Kg5 Кd6! 10. dc (небольшой перевес у белых и после 10. Cf4 C:d5 11. C:d5 Кс6 12. dc bc 13. Лb1) 10. ... bc 11. Cf4 e5 12. Cc1 Кс6 13. b3 h6 14. Ke4 К:e4 15. C:e4 f5 16. Cg2 e4

17. Лb1 Кe7 18. К:е7+ Ф:е7 19. Cf4! шансы белых оказались предпочтительнее.

На наш взгляд, наиболее перспективным путем в борьбе за дебютный перевес является продолжение 8. К:е4 С:е4 9. d5.

В партии Балинас — Эгард (Манила, 1975) черные после 9. ... b5 10. Kd2 С:g2 11. Кр:g2 Фb6 12. e4 0—0 13. Фе2! d6 14. cb a6 15. ba Ф:a6 16. Kc4 Kd7 17. Фс2 Kb6 18. Ke3 Лfб8 получили за пожертвованную пешку достаточную компенсацию. Позиция напоминает волжский гамбит, в котором давление черных на ферзевом фланге довольно чувствительно.

Сильнее 13. h4! Кa6 14. Фе2 Кс7 15. h5!, и, как показала партия Шмидт — Орнштейн (Ереван, 1976), шансы белых значительно лучше.

В партии Вукич — Ковачевич (чемпионат Югославии, 1977) после 9. ... 0—0 10. Фb3 e6 11. Сg5 Фс7 12. Cf4 Фb7 13. Kd2 С:g2 14. Кр:g2 e5 15. Сg5 d6 16. e4 белые получили минимальный перевес.

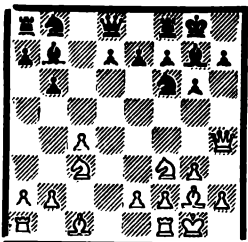
Энергичнее 10. h4!, как было в партии Киров — Пантелеев (чемпионат Болгарии, 1976). Последовало 10. ... d6 11. Ch3! С:f3 (и после 11. ... Cf5 12. С:f5 gf 13. h5 с дальнейшим Kf3—h4 перевес белых не вызывает сомнений) 12. ef Kd7 13. Фе2 Лe8 14. f4 Kf8 15. f5, с явным преимуществом у белых.

61) 8. Фd1:d4.

Другую возможность — 62) 8. К:d4, с разменом белопольных слонов, рассмотреть позже.

8. ... Kb8—с6.

Преждевременно было бы 8. ... 0—0, на что следует 9. Фh4, и белые добиваются хороших возможностей в центре и на королевском фланге.



В партии Кастро — Балинас (Манила, 1968) после 9. ... Фс8 10. Сg5 d6 11. Лaс1 Kbd7 12. Лfд1 Лe8 13. Kd5! давление белых оказалось довольно чувствительным,

В партии Смейкал — Камильери (Раах, 1969) черные избрали 9. ... Ka6, но после 10. Ch6 С:h6 11. Ф:h6 С:f3 12. С:f3 Лb8 13. Лfд1 уравнения не достигли.

Голомбек против Удовича (Белград, 1952) испробовал 10. ... Лс8, но после 11. b3 Кс5 12. Лfд1 Фс7 13. Лaс1 Ксe4 14. К:е4 С:е4 15. Kg5 белые создают угрозы на королевском фланге.

В партии Шмидт — Барле (Пула, 1975) после 9. ... d6 10. Ch6 Kbd7 11. Лaс1 Лс8 12. b3 Лс5 13. С:g7 Кр:g7 14. Лfд1 Фс8 15. Фd4 Ke5 16. К:е5 Л:е5 17. e4 белые получили лучшую позицию.

9. Фd4—f4.

Продолжение 9. Фh4, пока черные не сделали рокировки, не достигает цели из-за ответа 9. ... h6!?

В партии Таль — Ботвинник (Москва, 1960) последовало 10. Kd5 e6 11. К:f6+ Ф:f6 12. Ф:f6 С:f6 13. Лb1 Ka5 14. b3 Ce4 15. Cb2, и вскоре была зафиксирована ничья.

В партии Эневольдсен — Колвинг (Копенгаген, 1960) у белых возникли заботы с защитой пешки c4 после 10. ... Ka5! 11. Kd2 Лс8 12. Лd1 Ca6.

Положение ферзя на h4 не совсем удачно, но и в случае 10. Фf4 0—0 (после 10. ... Kh5 11. Фd2 Kf6 12. Лb1 Ka5 13. b3 в партии Цудерман — Пуц из чемпионата Югославии 1957 года белые получили некоторый перевес) 11. Kd5 Kh7 12. h4 f5 13. Лd1 e6 14. Кс3 e5 15. Фd2 e4 у черных хорошая игра.

9. ... Ла8—с8.

Возможно также 9. ... Ka5 10. b3 0—0 11. Лb1 d5 12. cd (12. Лd1 e5!) Лс8 13. Фd2 K:d5, с равенством.

10. Лf1—d1.

Если 10. Cd2, тогда возможен подрыв в центре — 10. ... d5!?

10. ... Kf6—h5.

10. ... Ka5 11. b3 Ke4? 12. Ke5!±.

11. Фf4—e3 Кс6—b4.

Не достигает цели 11. ... Ka5. После 12. b3! b5 13. К:b5 С:a1 14. Kd6+ Kpf8 15. К:c8 С:c8 (15. ... Ф:c8 16. Cd2!) 16. g4 Kg7 17. Ca3 у белых заметная инициатива.

12. Ла1—b1 Лс8:c4.

В партии Панно — Любоевич (международный турнир в Петрополисе, 1973) далее последовало 13. Ke5 С:е5 14. Ф:е5 f6 15. Фb5 Ca6 16. Фа4 Фс8 17. Фb3, со сложной игрой. Белые за пешку имеют компенсацию.

(Продолжение следует)

Мастер
Лев ГУТМАН

УДАЧНЫЙ ДЕБЮТ НОВИНКИ

Защита Грюнфельда — Д63/б БЕЛЯВОСКИЙ — ГУТМАН

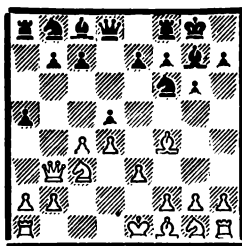
46-й чемпионат СССР, I лига, Ашхабад, 1978

1. d2—d4 Kg8—f8
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—f4 Cf8—g7
5. e2—e3 0—0
6. Фd1—b3 ...

Этот вариант львовский просомейстер регулярно применяет против защиты Грюнфельда. В нашей прошлогодней встрече (45-й чемпионат СССР, I лига, Баку, 1977) я избрал 6. ... c6 7. Kf3 Фа5 8. Kd2 Kbd7 9. Ce2 Kh5 10. C:h5 dc, что долгое время считалось наиболее надежным возражением. Действительно, в случае 11. Фd1 gh! 12. K:c4 Фf5 13. 0—0 Kb6! 14. Ke5 Ce6 15. Фd3 Лас8! 16. Ф:f5 C:f5 17. Kf3 c5 18. Ce5 f6 19. dc Kc4 у черных отличная игра (Мекинг — Глигорич, Вейк-ан-Зее, 1971), но значительно сильнее 11. K:c4! Ф:h5 12. 0—0. Теперь пассивное 12. ... b6 13. Лfd1 Ca6 14. a4! e5 15. K:e5 K:e5 16. de C:e5 17. C:e5 Ф:e5 18. a5! ba 19. Фа3 Лаб8 20. Лd2 Cb7 21. Фа5 ведет к явному преимуществу белых (Белявский — Фтачник, Киев, 1978), но и «активное» 12. ... b5?! 13. Ка5 e5 оправдывается только после 14. de? K:e5 15. C:e5 C:e5 16. f4 Ce6 17. Фb4 c5! 18. Ф:b5 Лаб8 19. Фа4 C:c3! 20. bc Лb2 21. Фd1 Cg4

22. Фd6?! как играл против меня Белявский в упомянутой партии, и здесь черные могли добиться решающего преимущества путем 22. ... Л:g2+ 23. Кр:g2 Ch3+ 24. Kph1 Фе2 25. Фd5 C:f1. Естественное 14. Cg3! ставит перед черными серьезные проблемы: после 14. ... ed 15. ed c5 как 16. Ф:b5 cd 17. Ф:h5 gh 18. Kd5 Kf6 19. Ke7+ Kph8 20. Ce5! Le8 21. Kac6 (Орнштейн — Михальчишин А., Врнячка Баня, 1978), так и 16. Cd6!? b4 17. C:f8 C:f8 18. Фd5! Ф:d5 19. K:d5 cd 20. Лfd1 Kc5 21. Л:d4 (Инкёв — Витковский, Лодзь, 1978) ведет к явному перевесу белых.

6. ... a7—a5!?



Эта оригинальная идея — использовать положение белого ферзя на b3 для вскрытия линий на ферзевом фланге — была обнаружена незадолго до нашей встречи в один из выходных

дней, и после совместного анализа с моим тренером В. Кирилловым было решено испытать новинку.

7. Kg1—f3 ...

Наиболее естественное возражение, но серьезного внимания заслуживает рекомендованное М. Талем 7. Лd1!. В случае 7. cd a4! 8. Фc4 c6! 9. dc bc или 8. K:a4 K:d5 9. Cg3 c5! 10. K:c5 (10. C:b8 cd!) e5! 11. Kf3 ed 12. ed C:d4! 13. K:d4 Фа5+ у черных опасная инициатива.

7. ... c7—c5!

После 6. ... a5 черные уже не могут поэволюить себе «солидных» продолжений.

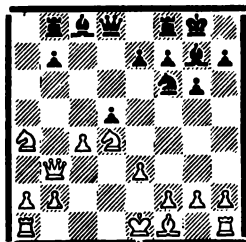
8. c4:d5 ...

Более опасными выглядели продолжения 8. dc и 8. C:b8.

После 8. dc! a4 9. K:a4?! Фа5+ 10. Kc3 Ke4 11. Ce5 C:e5 12. K:e5 K:c5 13. Фb5 Фc7 у черных есть игра за пожертвованную пешку, но что делать в случае 9. Фа3!? На мой взгляд, 9. ... Kc6 10. Ce2! (слабее 10. cd K:d5 11. Лd1 ввиду 11. ... Kcb4) Фа5 11. 0—0 dc 12. Kd2! оставляет белым лучшие шансы.

Заслуживало внимания и 8. C:b8!? cd 9. K:d4, так как после 9. ... dc 10. C:c4 Л:b8 11. 0—0! (но не 11. Kc6? a4! 12. Фb4 bc 13. Ф:b8 Фа5 14. 0—0 Cc6 15. Фf4 g5!, и черные выигрывают) ос-

лабление пункта b5 дает белым лучшую игру. Мы намечали 9. ... a4! 10. K:a4 Л:b8.



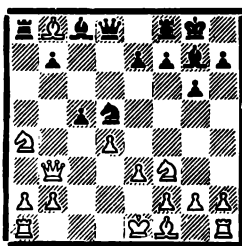
Далее может последовать 11. Kb6! (слабее 11. Ce2 Фа5+ 12. Кс3 ввиду 12. ... е5!) е5 12. Кf3 d4! 13. Лd1 Cg4 14. Ce2 Kd7 15. K:d7 (вряд ли сильнее 15. Kd5 ввиду 15. ... b5! 16. cb Ce6) Ф:d7 16. 0—0 Фе7! 17. h3 (угрожало 17. ... d3! и 18. ... e4) C:f3 18. g1 Ch6, с достаточной контрипррой.

8. ... а5—а4!
9. Кс3:а4 ...

В случае 9. Фс4 неприятно 9. ... а3!, и как 10. b3 cd 11. K:d4 Ка6! с угрозой Cd7 и Лс8, так и 10. dc ab 11. Лb1 Фа5 с угрозой 12. ... K:d5! достаточно привлекательно для черных.

9. ... Кf6:d5
10. Cf4:b8 ...

На эту позицию шли белые, справедливо полагая, что после 10. ... Л:b8 11. K:c5 сумеют защититься, сохраняя материальный перевес. Кстати, заметим, что взятие на b8 уже было обязательным, так как в случае 10. Ce5? C:e5 11. de (или 11. K:e5 cd 12. ed Ce6 13. Cc4 b5!) Ce6 12. Cc4 b5! черные легко добивались решающего преимущества.



10. ... c5:d4!

Только благодаря этому продолжению идея черных имеет тактическое обоснование.

11. Kf3:d4 ...

Белые стремятся консолидировать позицию и закончить развитие фигур, сохраняя минимальный материальный перевес. Попытка сохранить фигуру путем 11. Cg3 Фа5+ 12. Kd2 не сулила ничего хорошего ввиду 12. ... de 13. fe Ce6 14. Cc4 Лf8d8.

11. ... Ла8:b8

Возможно было и 11. ... C:d4 12. ed Л:b8 13. Cc3 Kf4!, что приводило к позиции в партии, не оставляя белым других возможностей.

12. Ка4—c3 ...

В случае 12. Лd1 сильно 12. ... Фа5+ 13. Кс3 K:c3 14. bc е5, с преимуществом у черных.

12. ... Cg7:d4!

13. e3:d4 Кd5—f4!

Критическая позиция. Белые сохранили материальный перевес, но как нейтрализовать действие коня на f4 и закончить развитие, как увести короля из центра?

14. Ла1—d1 ...

Логичное продолжение. Белые подготавливают g2—g3 с последующей короткой рокировкой, так как слабо медленное 14. g3? ввиду 14. ... Ke6 15. d5 Kd4 16. Фd1 e5.

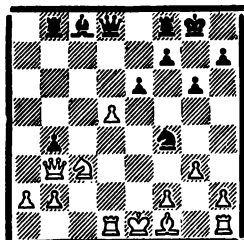
14. ... b7—b5

15. d4—d5 ...

В случае 15. g3 белые опасались 15. ... Cb7 с последующим b5—b4!.

15. ... e7—e6

16. g2—g3 b5—b4!



Этой возможности А. Белявский не учел, полагая, что после 16. ... K:d5 17. Cg2 Фа5 18. C:d5! ed 19. 0—0 у белых все в порядке.

17. Кс3—e2 ...

Отступление коня необходимо, так как после 17. gf bc 18. Ф:b8 (или 18. Ф:c3 ed) c2 19. Лc1 Ф:d5 20. Фе5 Ф:h1 с угрозой Cc8—a6 позиция белых незащитаема. В случае 17. Ке4 неприятно 17. ... ed 18. gf Фе8!, но не 18. ... Фе7? 19. Ф:d5 Cb7 ввиду 20. Фе5!.

17. ... Кf4:d5

18. Cf1—g2 ...

После этого естественного продолжения белым трудно спасти партию. Заслуживала внимания попытка спастись путем 18. Kf4 Cb7 19. Cc4 (слабее 19. Cg2? K:f4! или 19. K:d5 C:d5 20. Cc4 C:h1!), хотя и в этом случае 19. ... Фе8! (неясно 19. ... K:f4! 20. Л:d8 Лf8d8 ввиду 21. f3, а после 19. ... Фе7 20. C:d5 ed+ белые выигрывают время для защиты путем 21. Фе3!) 20. C:d5 ed+ 21. Kpf1 d4 22. f3 Фе3 дает черным лучшие шансы.

18. ... Cc8—a6!

19. Лd1—d2 Фd8—g5!

Пока белые готовят эвакуацию короля из центра, черные максимально улучшают позиции своих фигур.

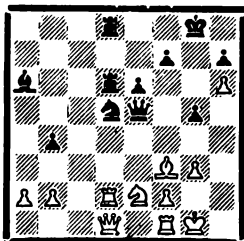
20. **Фb3—d1** **Лb8—d8**
21. **h2—h4** ...

Попытка осложнить игру и предупредить угрозу 21. ... **С:e2** 22. **Ф:e2 Кf4**, а 21. **Сf3 Лd6** 22. 0—0 не годится ввиду 22. ... **Кe3!**.

21. ... **Фg5—e5**
22. **h4—h5** **g6—g5**
23. **h5—h6** **Лd8—d6**

24. **Сg2—f3** **Лf8—d8**
25. 0—0? ...

Немедленно проигрывает, но удовлетворительное продолжение найти уже трудно.



25. ... **Kd5—c3!**

Ошибочно 25. ... **Ke3?** ввиду 26. **Л:d6 Л:d6** 27. **Фa4!**.

26. **Лd2:d6** **Лd8:d6**

27. **Ke2:c3** **Лd6:d1**

28. **Лf1:d1** **Кpg8—f8**

29. **Кc3—a4** **Фe5—f5!**,

и белые сдались. Дальнейшие материальные потери для них неизбежны.

На конгрессе ФИДЕ

НОВЫЙ ЭТАП



GENS UNA SUMUS

С 7 по 12 ноября в столице Аргентины Буэнос-Айресе одновременно с XXIII мужской и VIII женской Олимпиадами проходил очередной Конгресс Международной шахматной федерации. Как и обычно, Генеральной ассамблее предшествовали заседания Квалификационного комитета, обсудившего вопрос о присвоении международных званий, и заседания Центрального комитета ФИДЕ. ЦК ФИДЕ рассмотрел все пункты, включенные в повестку дня Конгресса (их оказалось более 70) и принял по ним соответствующие рекомендации для последующего обсуждения на Генеральной ассамблее.

На официальной церемонии открытия Конгресса ФИДЕ, на которой присутствовал представитель аргентинского правительства Г. Майерс, президент Международной шахматной федерации доктор М. Эйве приветствовал тепло встреченных делегатами чемпионов мира Майю Чибурданидзе и Анатолия Карпова.

В последние годы мы являемся свидетелями бурного развития шахмат во всем мире. Эта древняя игра становится все более популярной не только в

традиционных шахматных центрах — Европе и Северной Америке, но и во многих развивающихся странах Латинской Америки, Азии и Африки. Здесь с каждым годом растет число шахматистов, создаются новые национальные шахматные федерации. Не случайно поэтому, что на первом же заседании Конгресса в Буэнос-Айресе были рассмотрены просьбы национальных федераций ряда азиатских и африканских стран о вступлении в ФИДЕ. Новыми членами международной шахматной организации стали федерации Шри Ланки, Гамбии, Мали, Маврикия, Сейшельских островов и Уганды. Таким образом, в ФИДЕ теперь 106 членов. Это одна из крупнейших международных спортивных организаций.

Принимая во внимание значительное увеличение числа африканских стран — членов ФИДЕ, Шахматная федерация СССР и федерация Ливии внесли предложение о создании 12-й африканской зоны ФИДЕ. Генеральная ассамблея одобрила это предложение. В новую зону вошли 14 национальных федераций: Алжира, Гамбии, Ганы, Заира, Замбии, Ливии, Маврикия, Ма-

Британии, Мали, Марокко, Нигерии, Сейшельских островов, Туниса и Уганды.

В целях содействия дальнейшему развитию шахмат в Африке на Конгрессе было принято решение об учреждении поста четвертого вице-президента ФИДЕ от африканского континента.

Помимо увеличения членов ФИДЕ Конгресс в Буэнос-Айресе ознаменовался также дальнейшим ростом рядов международных гроссмейстеров, мастеров и арбитров. Генеральная ассамблея утвердила предложенное Квалификационным комитетом присвоение званий: международного гроссмейстера 21 шахматисту и шахматистке, 45 шахматистам — международного мастера и 40 судьям — международного арбитра. Приятно отметить, что выдающаяся советская шахматистка, экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили стала первым в мире гроссмейстером среди мужчин! Среди советских шахматистов звание международного гроссмейстера присвоено — В. Багирову, И. Дорфману, А. Михальчишину, С. Палатнику; звание международного мастера — К. Лернеру, Э. Мнацаканяну, А. Петросяну, Н. Попову, Э. Убилаве, Г. Зайчику, Марку Цейтлину, С. Долматову; звание международного мастера среди женщин — Л. Муленко; международного арбитра — З. Рекшану, В. Шувалову и М. Усачеву.

Наиболее важным вопросом на Конгрессе явились выборы на очередной четырехлетний срок президента ФИДЕ, вице-президентов, членов Бюро, Центрального комитета, Квалификационного комитета и различных комиссий.

В соответствии с правилами выборов, за три месяца до начала Конгресса были названы кандидатуры на пост президента и вице-президентов. На пост президента претендовали следующие кандидаты: гроссмейстеры С. Глигорич (Югославия) и Ф. Олафссон (Исландия), а также Н. Рабель-Мендес (Пуэрто-Рико). М. Эйве свою кандидатуру не выставлял.

В голосовании принял участие 91 делегат. Голосование, также как и по всем другим выборным кандидатурам, было тайным. В первом туре ни один из трех кандидатов не получил абсолютного большинства. За Н. Рабель-

Мендеса проголосовал 31 делегат, Ф. Олафссона — 30, С. Глигорича — 29 (один бюллетень был признан недействительным).

По положению о выборах С. Глигорич, как набравший наименьшее число голосов, выбыл из голосования. Подавляющее большинство голосов во втором туре получил Ф. Олафссон — 57, за Н. Рабель-Мендеса было подано 34 голоса. Таким образом, гроссмейстер Фридрих Олафссон стал четвертым президентом ФИДЕ.

Вице-президентами ФИДЕ от различных континентов абсолютным большинством голосов были избраны: К. Юнгвирт (Австрия) от Европы, Ф. Кампоманес (Филиппины) от Азии, Д. Прентис (Канада) от Америки и Р. Белькади (Тунис) — от Африки. Генеральным секретарем ФИДЕ вновь избран И. Баккер (Голландия). Казначеем избран С. Джонсон (Исландия), ревизором — К. Дал Верме (Италия).

Членами бюро ФИДЕ, в состав которого помимо президента, вице-президентов и генерального секретаря входят четыре специально избираемых представителя, стали Ю. Авербах (СССР), Х. Вега (Куба), А. Кинцель (ФРГ) и Х. Хасан (Индонезия).

Затем были избраны президенты зон: № 1 — К. О'Коннел (Ирландия), № 2 — В. Доразиль (Австрия), № 3 — Я. Шайтар (Чехословакия), № 4. В. Севастьянов (СССР), № 5 — Г. Сперлинг (США), № 6 — Д. Прентис (Канада), № 7 — Э. Круз-Лорензана (Гватемала), № 8 — Л. Лусена (Бразилия), № 9 — А. Наваби (Иран), № 10 — Лим Кок Ан (Сингапур), № 11 — Б. Кажич (Югославия), № 12 — Т. Швейди (Ливия).

Согласно Уставу ФИДЕ в Центральный комитет входят члены бюро, президенты зон, казначей, ревизор, чемпион и чемпионка мира, а также восемь дополнительно избираемых членов — всего 34 человека. Членами ЦК ФИДЕ избраны: А. Малчев (Болгария), Ю. Мацумото (Япония), М. Вахид Кассем (Сирия), А. Гарсия Фернандес (Испания), Э. Хелме (Финляндия), Кабеса де Вака (Эквадор), И. Эшел (Израиль), Д. Ливи (Шотландия).

Председателем Квалификационного комитета избран Ю. Авербах, заместителем — Э. Хелме, секретарем — А. Эло (США); председателем комиссии

по правилам игры — Б. Кажич, секретарем — В. Литманович (Польша).

Сопредседателями комиссии по оказанию помощи развивающимся странам избраны Ю. Авербах и Ф. Кампоманес; председателем комиссии по делам публикаций и информации — М. Молерович (Югославия); председателем женской комиссии — Ж. Петронич-Вереци (Венгрия); главным статистиком ФИДЕ — К. Энчинас (Мексика); представителем ФИДЕ в ИКЧФ — С. Кания (Польша).

Одновременно с выборами проходило обсуждение различных вопросов повестки дня Конгресса. По предложению Шахматной федерации Сирии было решено дать Секретариату ФИДЕ постоянный международный статут, который имеют многие международные спортивные организации. Согласно пожеланию нового президента ФИДЕ Ф. Олафссона штаб-квартира Международной шахматной федерации остается в Амстердаме (Голландия).

Генеральная ассамблея решила вернуться к проведению ежегодных Конгрессов ФИДЕ, как это было до 1974 года.

Приняв во внимание улучшившееся финансовое положение ФИДЕ, Конгресс принял решение о передаче 20 тыс. швейцарских франков в фонд помощи шахматистам развивающихся стран.

Генеральная ассамблея поддержала целый ряд предложений Шахматной федерации СССР. Принято решение обратиться в ЮНЕСКО с просьбой о принятии ФИДЕ в эту международную организацию. Решено разработать Положение о правах и обязанностях вице-президентов ФИДЕ и президентов зон, выработать конкретные меры по поощрению творческого элемента в шахматах, стимулированию шахматистов за творческие достижения, награждению национальных федераций, ведущих активную работу в ФИДЕ.

Генеральная ассамблея рассмотрела также вопросы, связанные с календарем шахматных соревнований в 1979—1980 годах.

Принято предложение Шахматной федерации Бразилии о проведении в сентябре в этой стране мужского и женского межзональных турниров. Вопрос о месте проведения второго

мужского межзонального турнира остался открытым. Студенческую Олимпиаду 1979 года намечено провести в Болгарии, юношеское первенство мира — в июле—августе в Норвегии, очередное первенство мира среди юношей до 17 лет — в Голландии в декабре—январе 1978/1979 гг., следующий такой же турнир намечен во Франции.

Генеральная ассамблея приняла предложение Шахматной федерации Мальты о проведении в этой стране в 1980 году XXIV Олимпиады и Конгресса ФИДЕ. В этом году федерация Сирии должна будет подтвердить свое желание провести шахматную Олимпиаду и Конгресс 1982 года в своей стране.

К сожалению, нормальная рабочая атмосфера Конгресса в Буэнос-Айресе была несколько омрачена разбирательством протеста В. Корчного, поддержанного Шахматной федерацией Швейцарии. Не имея никаких юридических, ни тем более моральных оснований, В. Корчный пытался поставить под сомнение справедливость результата 32-й партии матча на первенство мира. Для того, чтобы придать протесту некую respeitability, он прибегнул к услугам профессионального адвоката А. Бродбека, специально включенного в состав швейцарской делегации. Однако ни юридическая казуистика А. Бродбека, ни явные симпатии некоторых делегатов не смогли прикрыть всю безосновательность протеста В. Корчного, носившего отнюдь не спортивный характер. Со всей решительностью Генеральная ассамблея подтвердила: «Матч на первенство мира окончен со счетом 6:5, победил Анатолий Карпов».

С. Дмитриев



35. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ВИДЫ ПРЕИМУЩЕСТВА

В шахматах различают два вида преимущества: материальное и позиционное. С первым из них изучающий хорошо знаком как из собственной практики, так и из наших уроков. Для начинающего шахматиста, запомнившего сравнительную ценность фигур, это наиболее понятный вид перевеса.

Уже самый первый этап постижения шахматного мастерства — игра на истребление, чего не минует ни один шахматист, — тесно связан с понятием лишнего материала (лишняя фигура, пешка; сильная фигура против более слабой и т. п.), то есть, другими словами, с понятием преимущества в силах. И большинство уроков нашей серии было посвящено в той или иной мере раскрытию этого, одного из основных, элементов шахмат. Также и в дальнейшем мы часто будем обращаться к изучению методов реализации материального преимущества, ибо, что мы уже неоднократно подчеркивали, умелое использование достигнутого перевеса в материале есть одна из главных составляющих мастерства любого шахматиста.

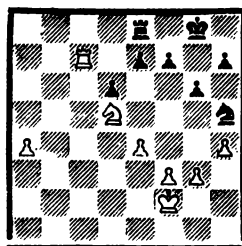
Но наряду с этим каждый шахматист должен иметь представление о позиционном преимуществе, которое горой не столь очевидно, как материальное (особенно для неопытного глаза), но которое также может влиять на исход поединка.

Рассмотрим положение, изображенное на следующей диаграмме.

Сделаем оценку позиции. Подсчет фигур говорит о материальном равенстве. А чьи фигуры расположены лучше? Сравнение не в пользу черных: белая ладья на седьмой горизонтали занимает активную, атакующую позицию, черная — держит оборону; белый конь занимает важный центральный пункт d5, в то время как его

Ботвинник — Лиленталь
Москва, 1936

188



Ход черных

черный коллега находится явно вне игры; и король белых в любой момент готов поддержать своих нападающих. Есть еще одно обстоятельство, весьма существенное для оценки возникшего положения: у белых опасная отдаленная проходная пешка «а», нейтрализовать которую фигурам соперника, зажатым на королевском фланге, очень трудно из-за их неудачного местонахождения. Все это и определяет позиционное преимущество белых.

Теперь проследите, как гроссмейстер Михаил Ботвинник реализует свой позиционный перевес в победу.

1. ... e6. Если 1. ... Ла8, то следует маленькая разменная комбинация: 2. Лс8+! Л:с8 3. К:е7+ Крf8 4. К:с8 Крe8 5. К:d6+, и с двумя лишними пешками белые должны легко выиграть. 2. Кb6. Этот же ответ последовал бы и на 1. ... Крf8. 2. ... Кf6. Черные спешат подтянуть к месту главных событий «загулявшую» на другом фланге фигуру. 3. а5 Лb8 4. Лс8+! Наиболее верный путь к цели: при размене ладей задача белых значительно упрощается, так как коню очень трудно бороться с крайней проходной пешкой. Белые могли добиться материального перевеса после 4. а6 Л:b6 5. а7 Ла6 6. Лс8+ Кpg7 7. а8Ф Л:a8 8. Ла8, но это существенно усложнило бы их задачу.

4. ... Л:с8 5. К:с8 Ке8 6. а6 Кс7 7. а7 Ка8. Грозило 8. Кb6, и черным пришлось бы расстаться с конем. 8. К:d6 Крf8 9. е5! Укрепляется форпост на d6. 9. ... Кре7 10. Кре3. Введение в бой короля быстро решает исход сражения. 10. ... f6 11. Крf4 h6 12. Кс8+ Крf7 (12. ... Крd7 13. еf1) 13. Кре4 Крg7 14. Крd4 Кс7 15. Крс5. Черные сдались.

Конечно, сделай белые в позиции на диаграмме несколько бесцельных, пассивных ходов, и черные фигуры успе-

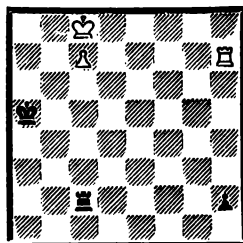
ли бы занять более благоприятное для обороны положение. В таком случае позиционный перевес белых мог уменьшиться, либо совсем испариться.

Умение распознавать все разновидности позиционного перевеса (а их не мало!) приходит с опытом. На первых порах шахматисту следует познакомиться с основными из них. И прежде всего с преимуществами в пространстве и во времени. Но об этом мы поговорим на двух следующих уроках.

СЕМИНАР ПО ЭНДШПИЛЮ

КОНЕЦ — ДЕЛУ ВЕНЕЦ

I
ЭМ. ЛАСКЕР, 1890



Kpg6? Небрежность у финиша. Легко выигрывало 53. **Ле8+** **Кр:h7** 54. **Кр:f6** и т. д. 53. ... **Л:g5+** 54. **Крh6** **Ле5!** 55. **Лf7**. Стой ладья на другом поле, она объявила бы мат по восьмой горизонтали. 55. ... **Лe8** 56. **Kpg6** **Лd8**, и юные шахматисты согласились на ничью.

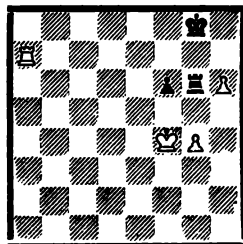
«НОВОЕ» — ЭТО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Читатель из Москвы Ю. Каем прислал в редакцию следующую любопытную заметку: «Известный французский этюдист и теоретик по эндшпилю Андрэ Шерон еще в 20-х годах установил, что в эндшпилях, подобных изображенному на диаграмме IV, лобовая атака пешки не спасает слабейшую сторону. 1. **e5!** **Крh5** (1. ... **Л:e5+** 2. **Крf4** **+**—) 2. **Кре4** **Крh4** 3. **Крf5** и т. д.

Данная позиция полвека спустя встретила в партии Гулько — Балашов (45-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1977). В этом нет ничего удивительного: подобные совпадения в различных видах эндшпиля не так уж редки. Удивляет лишь, что в спецвыпуске «На чемпионатах страны» (№ 4, стр. 10) указывается, что окончание партии Гулько — Балашов имеет «некоторое теоретическое значение»... Поистине: «новое — это забытое старое».

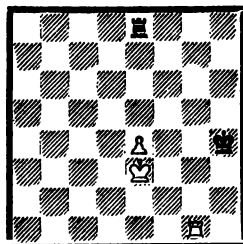
Напомним читателям, как закончилась упомянутая автором заметки партия. В позиции диаграммы IV последовало: 78. **e5!** **Крh5** 79. **Кре4** **Крh6** 80. **Kpd5** **Крh7** 81. **e6** **Лd8+** 82. **Кре5** **Лd2** 83. **e7** **Ле2+** 84. **Крf6** **Лf2+** 85. **Кре6** **Ле2+** 86. **Крf7** **Лf2+** 87. **Кре8** **Лd2** 88. **Лg4**, и черные сдались, так как белые выигрывают с помощью приема, полученного в теории название «постройка моста»: 88. ... **Лd1** 89. **Крf7** **Лf1+** 90. **Кре6** **Ле1+** 91. **Крf6** **Лf1+** (или 91. ... **Ле2** 92. **Лg5** и затем **Ле5**) 92. **Кре5!** **Ле1+** 93. **Ле4**.

III МАЛИШАУСКАС — САНДЛЕР Вильнюс, 1977



Ход белых

IV А. ШЕРОН, 1928



Ход белых

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ЭНДШПИЛЮ

(«Шахматы» № 22, 1978)

182. Окончание этюда. 1. **Kpd6!**, и белые выигрывают. Только к ничьей ведет 1. **Kpd5?** **f4!** 2. **gf** **Kpd7** или 1. **Kpd4?** **f4!** 2. **fg** **Кре8!**.

183. 1. **Крс2** **Kpd6** 2. **f6!** **gf** 3. **Kpd2**, и белые, завладев дальней оппозицией, добиваются ничьей.

184. 1. **Крb4** **Kpd5** (**Kpg4**) 2. **Крс5** **Крf4** 3. **Kpd4!**, и белые выигрывают.

185. Позиция из книги В. Зака «О маленьких для больших» (М., 1973).

1. **Крb2** **Крс4** 2. **Кра3** **b2!** (после 2. ... **Крс3** белым пат) 3. **Кра2!** (к проигрышу ведет 3. **Кр:b2** **Кр:b4**) **Кр:b4** 4. **Кр:b2**. Ничья.

186. 1. **Крb3!** **Кра5** (1. ... **b5** 2. **Крb4**—) 2. **Кра3** **b5** 3. **ab** **Кр:b5** 4. **d6!** **cd** 5. **Крb3**, и ничья, так как произошло перемещение критических полей черной пешки, которые белым удастся отстоять.

187. 1. **g6!!** **fg** 2. **f5!!** **gf** 3. **Kpg!!** **Kpg5!** 4. **Крf1!** **Крf4** 5. **Крf2**, и ничья. Классический пример на перемещение критических полей.

ГОТОВЯТСЯ К СПАРТАКИАДЕ

В Баку состоялся дружеский матч-турнир сборных команд четырех республик. Хозяева поля принимали шахматистов Грузии, Молдавии и Литвы. Матч-турнир проходил под знаком подготовки этих команд к Спартакиаде, о чем свидетельствует и состав команд — 7 мужчин и 2 женщины. За исключением нескольких шахматистов на турнире собрались лучшие посланцы своих республик.

Баку, 1978	1	2	3	4	О.
1. Грузия	▲	2,5	7,5	5	15
2. Азербайджан	6,5	▲	4	4,5	15
3. Молдавия	1,5	5	▲	5,5	12
4. Литва	4	4,5	3,5	▲	12

На первой доске лучший результат у мастера А. Бутнорюса из Литвы — 2 очка в трех встречах.

Индийская защита — Р85/б
Бутнорюс — Гургенидзе
 (Литва) (Грузия)

1. d4 g6 2. c4 d6 3. e4 e5 4. Кс3 Кс6 5. d5 Ксе7 6. Кf3 f6. Надежнее 6. ... Сg7. 7. Се2 Сh6 8. 0-0 С:c1 9. Ф:c1 Кpf8 10. c5! Позиционная жертва пешки, которую черным следовало отклонить. 10. ... dc 11. Фе3. Как сказал после партии А. Бутнорюс, он обдумывал жертву фигуры: 11. К:e5 fe 12. f4 Кpg7 13. fe Кh6 14. Фg5 Лf8 15. Л:f8 Ф:f8 16. Лf1 Фе8 17. Фf6+ Кpg8 18. Кb5 и т. д., — но решил избрать более надежное продолжение.

11. ... b6 12. Лад1 Кpg7 13. Кd2 Кh6 14. f4 ef. На 14. ... Кf7 — 15. Кс4. 15. Ф:f4 Лf8 16. e5! Кеf5 17. Кde4 Кg8 18. Кb5. Грозит 19. К:c7, а если 18. ... Фе7 19. К:c7 fe, то 20. d6! 18. ... Кd4 19. К:d4 cd 20. Л:d4 Cf5 21. Кg3 Кh6 22. Лс1 Лf7 23. Лс6 fe 24. Ф:e5+ Кpg8 25. d6! cd 26. Лс:d6. Неточность, упускающая часть преимуществ. Следовало продолжать 26. Лd:d6 Фе7 27. Фd4, с сильными угрозами. 26. ... Фе7 27. Фf4 Кpg7 28. Сс4 Лf6?. Необходимо было 28. ... Фе1+, но игра проходила при сильном цейтноте гроссмейстера.

29. Kh5+! gh 30. Фg5+ Сg6 31. Лd7

Ле8 32. Фе5 Кf5 33. Л4d6. Перекрестная связка! 33. ... К:d6 34. Л:e7+ Л:e7 35. Ф:e7+ Cf7 36. С:f7 К:f7 37. Ф:a7. Дальнейшее просто. 37. ... Кpg6 38. a4 Ке5 39. Фе7 Kg4 40. h3 Кh6 41. b4 h4 42. a5. Черные сдались.

Шахматный турнир сборных четырех республик был полезным для всех команд, так как выяснил для них те недостатки, которые необходимо устранить в оставшееся до Спартакиады время.

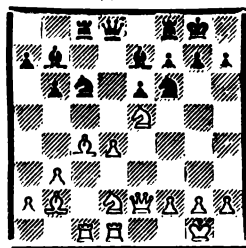
Р. Макавецкас,
судья республиканской категории

ЗАБОТА И ВНИМАНИЕ

Такая атмосфера создалась вокруг шахмат за последние годы в ДСО «Калев». Если взять во внимание тот факт, что неизменным калевцем являлся выдающийся эстонский шахматист Пауль Керес, забота руководства общества о развитии шахмат на деле сохранит светлую память о замечательном гроссмейстере.

В частности, этому способствовал и очередной чемпионат ДСО «Калев», который состоялся в Хаапсалу вслед за прибалтийским турниром. Второй год подряд сильнейшим оказался мастер Александр Вейнгольд. Его результат — 7 очков из 9 возможных. Далес следуют: 2. мастер А. Вооремаа — 6, 3—4. Э. Юксти и А. Реммель — по 5,5.

Вейнгольд — Пелешев



16. С:e6! К:d4 (16. ... fe 17. К:c6 Л:c6 18. Л:c6 С:c6 19. Ф:e6+ и т. д.) 17. С:f7+ Л:f7 18. С:d4 Л:c1 19. Л:c1 Ф:d4 20. К:f7 Кp:f7 21. Лс7 Се4 22. К:e4 Ф:e4. И после 22. ... К:e4 23. g3! перевес на стороне белых. 23. Ф:e4 К:e4 24. Л:a7, и белые постепенно реализовали свой перевес.

Мастер Х. Кярнер

СБОРНАЯ ЛАТВИИ — БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР

1975--1978, IX доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Страутынш В. Латвия	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	8,5
2. Долгих В. Казахстан	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	0	1/2	1	1	1	8,5
3. Нагорнов В. РСФСР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
4. Братцев В. Украина	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	8,5
5. Каск Э. Эстония	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	7,5
6. Смольговский С. Белоруссия	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5
7. Несис Г. Ленинград	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	6,5
8. Зайцев В. Москва	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	5
9. Тарасов В. Узбекистан	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	4,5
10. Сапронов В. Азербайджан	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	4,5
11. Войнилович А. Молдавия	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	4
12. Матвеев А. Таджикистан	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	3,5
13. Дзенкаускас И. Литва	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	2

ОСНОВА БЫЛА ХОРОШЕЙ



Когда после долгого перерыва меня снова включили в сборную республики (перед этим играл в I командном первенстве СССР), настроен был сыграть как можно лучше. В дебюте удалось получить содержательные позиции, но 11 месяцев спустя после начала неожиданностью даже для самого оказались три первых результата. Вызывая огонь на себя, сгорел сам против Нагорнова; пытаясь выиграть чуть лучшее окончание, перестарался против Каска; а Долгих, когда я было начал думать, что наконец-то черными получу контригру, тактическим ударом рассыпал в прах мои иллюзии... После такого начала при встрече с товарищами по команде читал в их глазах упрек. Но созданный хороший фундамент в остальных партиях вселял в меня все-таки оптимизм, и мне удалось в конце концов реабилитироваться.

Последовали победы, а турнир я закончил, уже имея «+5». Еще один сюрприз меня ждал в конце турнира: силы лидеров на IX доске оказались равными, и мне по очкам удалось поделить 1—4 места, а за наибольшее количество побед 1-е место было присуждено мне.

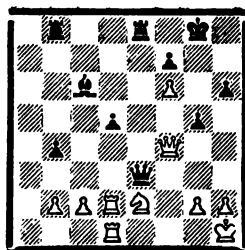
В заключение хочу отметить отличную работу нашего судьи Е. Карелина (Москва), оперативно снабжавшего участников всей информацией.

На суд читателей предлагаю партию, в которой после неоднократной смены ситуаций верх взяло желание победить.

1975—1977

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 Фс7 10. Kb3 a6 11. a4 b6 12. Cf3 Cb7. Теория, кажется, не без основания рекомендует 12. ... Jlb8 с последующим Ka5. 13. Фе1 Lab8 14. Фg3 Jlfд8 15. Lад1 Ca8 16. Jlf2. Как это уже многократно доказывалось, в сицилианской защите для белых недостаточно лишь хорошо расставлять фигуры — обязательна активность. Теперь инициативу захватывают черные. 16. ... b5 17. ab ab 18. Jlfд2 b4 19. Ke2 e5 20. f5? А теперь в опасности оказывается пешка e4. 20. ... Ka5 21. K:a5 Ф:a5 22. Ch6 g6 23. Cg5 K:e4 24. C:e4 C:e4 25. C:e7 Фа7+ 26. Фf2 Ф:e7 27. f6 Фf8 28. Фh4 Cc6? Черные недооценивают угрозы соперника. После 28. ... Cf5 29. Kg3 Cc6 30. Ke4 d5 31. Kg5 h6 32. K:e6 fe белые ничего не добились. 29. Kg3 d5 30. Фg5 h6. С тяжелым сердцем пришлось расстаться с пешкой, иначе атака белых грозила стать неотразимой. 31. Фе5 Фс5+ 32. Kph1 Le8 33. Фf4 Фе3 34. Ke2 g5.

Ситуация на доске основательно изменилась. Черные стремятся к окончанию, в котором «козырь» белых —



пешка f6 стала бы слабостью. 35. Фе3 Jf:e3 36. Kd4 Cd7 37. Kpg1 Ла8 38. Kpf2 JLe4 39. Kf3 Ce6 40. Jld4 Ла2 41. Jf:e4 de 42. Jld8+ Kph7 43. Kd4 Kpg6 44. b3 Kp:f6 45. Кре3 Кре5 46. Kc6+ Kpf5 47. Jld2 Jlb2 48. Jld1 Kpg4? Белые защищаются довольно точно, но черные «не отстают». 48. ... Kpg6 обозначало бы ничью. 49. Kd4 Ла2 50. Kp:e4 f5+ 51. Kpd3 Cd5 52. Jld2 f4 53. Jlf2 h5 54. Ke2. Белым надоела пассивная защита, и они стремятся активизироваться, по пути ставя ловушку. 54. ... Ла1 55. Kpd4 Jld1+ 56. Kpc5 Jld2! Черные попадают в расставленные сети... 57. h3+ Kph4 58. Kd4 Jf:d4. На 58. ... Jf:f2 было заготовлено 59. Kf5x1. Но черные рассчитали дальше. 59. c4 Kpg3 60. Kp:d4 C:g2 61. Jld2 C:h3 62. c5 h4 63. c6 Cg4 64. c7 h3. Белые сдались.

В. Страутыньш (Рига)

УСПЕШНЫЙ ФИНИШ ПЕРВОРАЗРЯДНИКОВ

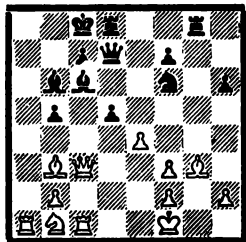
12 шахматистов — 6 кандидатов в мастера и столько же перворазрядников — составили финал XIII личного первенства Калининской области. Победу в турнире одержал кандидат в мастера Владимир Габа (Максатиха), набравший 9 очков из 11. Успешно финишировали перворазрядники из Калининна Л. Иванов — второе место (8,5 очка), П. Важнов — третье место (8 очка) и В. Глушаков — четвертое место (7,5 очка). Все они перевыполнили норму кандидата в мастера (7 очков).

Приводим партию нового чемпиона, которая, как указывает В. Габа, имеет некоторую ценность для теории архангельского варианта,

Испанская партия — E31/b Никитин — Габа

1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 h5 6. Cb3 Cb7 7. JLe1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фе7 12. a4 g5 13. Cg3 0—0—0 14. ab ab 15. Фd3 ed 16. cd g4 17. d5 gf 18. dc C:c6 19. gf Jlhg8 20. Jlc1 Фd7 21. Kpf1 d5 22. Фс3. На этот ход, видимо, надеялись белые, но...



22. ... Л:g3! Оказывается, что выпрыш фигуры белыми — иллюзия. После форсированной игры они получают пропиранный эндшпиль. 23. Ф:c6. В случае 23. hg возможен вариант: 23. ... Фh3+ 24. Кpe2 Фg2 25. Лf1 de 26. Ф:c6 e1+ 27. Кpe1 С:f2+. 23. ... Ф:c6 24. Л:c6 Л:f3 25. Ла8+ Кpd7 26. Л:d8+ Кp:d8 27. Кd2 Л:f2+ 28. Кpe1 Kg4 29. Л:b6 cb 30. h3 Л:d2 31.

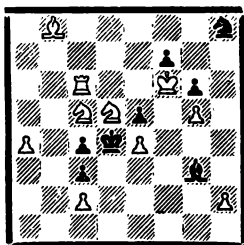
Кp:d2 Кf6! 32. ed Кpd7 33. Кpe3 Кpd6 34. Кpd4 Kg8 35. Cd1 Ke7 36. Cf3 f5 37. Cg2 Kg6 38. Cf1 Kf4 39. С:b5 K:h3 40. Cd3 f4 41. Ce2 Kg5 42. Cg4 Kh7 43. Cf5 Kf6 44. Cc8 h5 45. Cf5 h4 46. b3 b5 47. b4 K:d5 48. Кpe4 K:b4 49. Кp:f4 Kd5+ 50. Kpg5 Кpe5 51. Cd7 b4 52. Кp:h4 b3. Белые сдались.
Мастер Г. Журавлев
(Калининская обл.)

Задачи

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

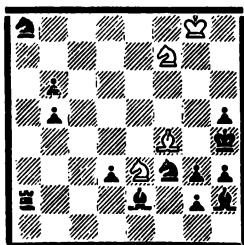
Конкурс журнала «Тем-64» (Франция) 1977 г.

№ 1563. Ф. ФАРЖЕТ
I приз



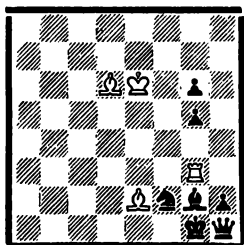
Мат в 6 ходов

№ 1564. Д. КУЦБОРСКИЙ
II приз



Мат в 17 ходов

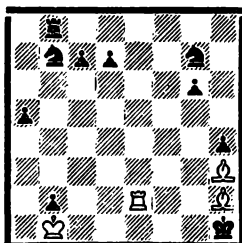
№ 1565. И. РОТЕНБЕРГ
III приз



Мат в 16 ходов

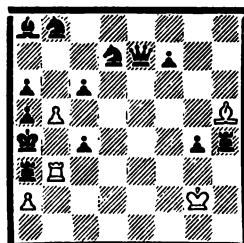
Юбилейный конкурс Шахматного союза ФРГ 1977—78 гг.

№ 1566. И. КРИХЕЛИ
I приз



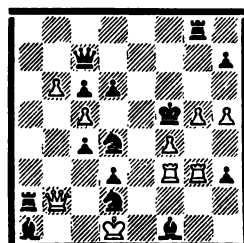
Мат в 9 ходов

№ 1567. Г. ЛАТЦЕЛЬ
I приз



Коопмат в 3 хода

№ 1568. О. ВИЛГОС
II приз



Коопмат в 2 хода
2 решения

РЕШЕНИЯ

№ 1494. В. Ударцев. 1. Ле4? угр. (Kg6) 2. Ке7 (Kg3)×, 1. ... Се5!; 1. Фg7? угр. (Kg6) 2. Кg3 (Фd7)×, 1. ... Се5!; 1. Фg8! угр. (Се5, Kg6) 2. Кg3 (Ке7, Фе6)×. Выбор игры с

элементами реверсивных тем. № 1495. Р. Федорович. 1. Лg3 (Лg5, Лb5)? f5!, 1. Лh3 (Лh5)? f6!; 1. Лd5 f6 (f5) 2. Лh3 (Лg3)×. Выбор игры и матов с темами Банного и Рухлиса. № 1496. В. Самило. 1. Фb4 (Фf4)? угр. 2. Фс3 (Фе3)×, 1. ... e3 (с3)!; 1. Фе7? e3

(с3) 2. Ф:е3 (Фb4)×, 1. ... Сb8!; 1. Фс7! е3 (с3) 2. Фf4 (Ф:с3)×. Чередование вариантов с темами Ханнелиуса и Банного. № 1497. В. Ситников. 1. Крг8 (Лг3, Фb5)? угр. 2. Лf7 (С:г5, Фе5)×, 1. ... е5 (f4, Л:с6)!; 1. Лb5 е5 (f4, Л:с6) 2. Лf7 (С:г5, Фе5)×. Тема Домбровскиса в трех вариантах. № 1498. В. Лидер. 1. Л:г3? С~ 2. Кf2×, 1. ... С:с4!; 1. Фа8? С~ (С:д7) 2. с7 (С:д7)×, 1. ... Cd5!; 1. Кf4! С~ (Cd5, С:с4) 2. с5 (cd, Л:с4)×. Выбор игры. № 1499. А. Митюшин. 1. Сb7! Кс:д5 (Кf:д5, Л:д5, С:д5) 2. Кb5 (Ке8, Кс4, К:д5)×. В иллюзорной игре эти варианты являлись защитами от возникающих угроз. № 1500. Н. Чернявский и С. Шейдей. 1. ... К~ (К:е3) 2. Кг3 (Ф:е3)×; 1. Фf6? К~ (К:е3) 2. Кd6 (Кг3)×, 1. ... С:г4!; 1. Фg6! Л:е5 (С:г6) 2. Кd6 (Кг3)×. Синтез темы Рухлиса, простой и радикальной перемены. № 1501.

[А. Орешин.] 1. е3! угр. (Ла4, Кf5, Л:д5) 2. К3b4 (Лс7, Лb6, ed)+. Развязывание белого коня. № 1502. В. Шавырин. 1. Cd5! Л:д5 (С:д5) 2. Кg2 (Сg5)+, 1. ... с6 (с5) 2. Cf3 (Се6)! Тема Новотного. № 1503. Н. Резвов. 1. f4? Фс8! 2. ed Фg4!; 1. ed? Фh4! 2. Лb4 Ф:д4!; 1. Се4! угр. (de) 2. Кdc6, 1. ... Фh7 (Фс8) 2. Лb4 (ed)! № 1504. А. Лобусов. 1. ... Кр:е4 (Ке2, Ке~, Фd3) 2. Кс5 (Кг5, Кг7, К:с7)+ Крd4 3. Лf4 (Кf3, К:f5, Кеb5)×; 1. Лd2! угр. 2. Сg3+, 1. ... Кр:е4 (Ке2, Ке~, Фd3) 2. Кg5 (Кг7, К:с7, Кс5)+ Крf4 3. Лd4 (Кh5, К:д5, К:д3)×. Тема Лачного с игрой белой батареи. № 1505. А. Виртманис. 1. е7 угр. (Фd3, Фе4) 2. е8Ф (Кb:с4+, Кd:с4+). Черный ферзь перекрывает своего слона и ладью.

№ 1506. Ж. Савурнин. 1. С:с6? Ф:с6 (Ф:е5, Фb8) 2. Л:с6 (С:е7, Кd7)×, 1. ... Фd3!; 1. К:с6? Ф:с6 (Ф:е5) 2. Л:с6 (С:е7)×, 1. ... Фb8!; 1. Ch4! Ф:д5 (Ф:е5, cd) 2. Кd7 (Л:с6, Лb5)×. Выбор игры с третью батареей. № 1507. Ж. Савурнин. 1. Л:е5? Ле4 (Фе2, Кd5, Лс4) 2. Л:е4 (Ле3, Лс:д5, Лс:с4)×, 1. ... Фg3!; 1. Лс:е5! Ле4 (Фе2, Кd5, Лс4, Ф:д2) 2. Л3:е4 (Лс5, Л5е4, Лd3, Ф:h4)×. Выбор матов. № 1508. Б. Барнс. 1. Кс3! Ортодоксальная двухходовка со связыванием и выключением фигур. № 1509. Х. Рем. 1. еf! Ca2 (h3) 2. Кре5 f6+ 3. Крd5 (Кре4)!, Кс2 (Кb3) 4. К:a2 (Кb1)×.

№ 1510. Д. Рицетти. 1. Лf5! Крd5 2. Cf4+ Кре6 (Крс6, Крс4, Кре4) 3. Ке3 (Ке3, Се3, Сg3). № 1511. Ж. Дело и Г. Ганди. 1. Ka3! b3 2. Кс2 b2 3. Ka1 ba 4. Лb8×.

№ 1512. А. Гуляев. 1. Кg3! К:f6 2. Кf7× (Ке4?), 1. ... Ф:е1 2. Кf5× (Ке4?). Комбинации в попытках. № 1513. А. Гуляев. 1. Ке4 угр. (Фd7, Фd8, Фf5) 2. Лg8 (Лb8, Лс7, Кd6)×. Московская тема. № 1514. А. Гуляев. 1. Cd2! угр. (f6, С:д4) 2. Фg5 (Фg4, К:д4)+ К:г5 (К:г4, Кре4) 3. Лf4 (d4, ef)×. Правильные маты со сложным блокированием в первых вариантах. № 1515. А. Грин. 1. Сb1!. Изящная двухходовка с полусвязыванием. № 1516. А. Грин. 1. f7 Л:г6 (Кd6, с6) 2. f8Ф+ (Ке6+, f8К) Лf6 (Кр:г6, Крf6) 3. Ф:с5 (f8К, К4е6)×. № 1517. А. Грин. 1. Кра3 угр. (Лh1, Л:г4) 2. Фе2 (Фb8, Фd5) К:е2 (Л:b8, Кр:f5) 3. Кd3 (Кг6, fг)×. В обеих трехходовках правильные маты создают все наличные фигуры белых кроме короля. № 1518. Г. Покорный. 1. Кf1? угр. (Л:д7, Л:д3, Лd6) 2. Ке3 (К:h6, Фе5, Фf8)×, 1. ... Лg4!; 1. Кf3? угр. (Лg4, Л:д7) 2. Фе5 и Фf8 (Ке7, К:h6)×, 1. ... Ф:с5!; 1. Ке4! угр. (Л:д3, Лd6) 2. Ке7 и К:h6 (Фе5, Фf8)×. Одесская тема с дополнительной фазой. № 1519. А. Лобусов. 1. Фf8? угр. (Л:f5, Ле5) 2. Ле2 (С:f5, Кg:f4)×, 1. ... Лd6!; 1. Фh8? угр. (Л:f5, Ле5) 2. Лf4 (Кg:f4, Ф:е5)×, 1. ... Cd6!; 1. Фа2! угр. (Л:f5, Ле5) 2. Фе2 (Ле2, Лf4)×. Трехфазный выбор матов в современной трактовке. № 1520. Ч. Владиновский. 1. ... Кс5 (К:с3, К:д6, Cd5) 2. Ка5 (Ка3, Лb4, С:b5)×; 1. Кре4! Кс5 (К:с3, К:д6, Cd5)+ 2. Ф:с5 (Л:с3, К:д6, С:д5)×. Тема «ншьахи-шахи». № 1521. Ю. Маркер. 1. Ка5! угр. (d6, Cd8, Cf6, Сg5) 2. Лb4 (Лb5, Лb6, Лс3, Ле3)! Освобождающие жертвы. № 1522. В. Руденко. 1. Кd4? Крс4 (с5, Кре4, е5) 2. Кb6 (Фb1, Кf6, Фе2)+ Крс5 (Крс4, Кре5, Кре4) 3. Фа3 (Кb6, Сс7, Кf6)×, 1. ... Сb5!; 1. Кg1! Крс4 (с5, Кре4, с5) 2. Фе2+ (Кf6, Фb1+, Кb6) Крd5 (Крс4, Крd5, Кре4) 3. Фd3 (Фе2, Фd3, Фb1)×. Тема Лачного в четырех вариантах в форме выбора без игры батареей. № 1523. И. Драйска. 1. Лg8! угр. 2. Лg7+, 1. ... Ф:b4 (Л3:b4, Л6:b6)+ 2. Кf4 (Фс4, Кcd4) Кg4 3. Кg6 (Фс5, К:с6)×.

Содержание

VIII ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис. Триумф советских шахматисток	1
XXIII ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис, Я. Клован. Серебро аргентинской пробы (продолжение)	6
46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА	
С. Макарычев. По новой формуле (окончание)	9
ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛАТВИИ	
А. Шмит, Х. Габран. Борьба за и против рейтинга (окончание)	13
МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
А. Карлов — В. Корчной	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Двойное фианкетто (продолжение)	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Л. Гутман. Удачный дебют новинки	20
НА КОНГРЕССЕ ФИДЕ	
С. Дмитриев. Новый этап	22
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
35. Шахматы шаг за шагом	25
Семинар по эндшпилю	26
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Р. Макавецкас. Готовятся к Спартакиаде	28
Х. Кярнер. Забота и внимание	28
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V командное первенство СССР. Сборная Латвии — бронзовый призер	29
Г. Журавлев. Успешный финиш перворазрядников	30
ЗАДАЧИ	
Лауреаты конкурсов	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P20/a — 7, P34/c — 13, P42/a — 18, P50/d — 15, P82/b — 10, P85/b — 28, P88/b — 17, P89/c — 7, P92/d — 13, P99/b — 1.
E08/a — 2, E15/b — 2, E21/c — 3, E24/c — 8, E31/b — 30, E51/c — 15, E57/a — 11, E70/b — 12, E80/c — 11, E84/c — 9, E88/a — 30.
D11/c — 16, D26/b — 10, D63/b — 20, D78/b — 6.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20.12.78.
Подп. к печ. 23.1.79.
ЯТ 12018

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
4,88 учетно-изд. л.
Тираж 62 870

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 4

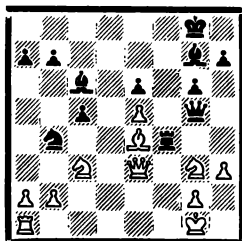
РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп,

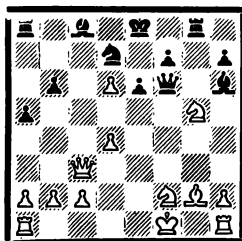
проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных

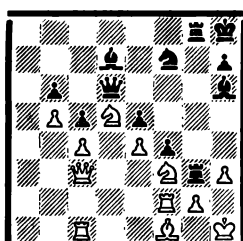
I



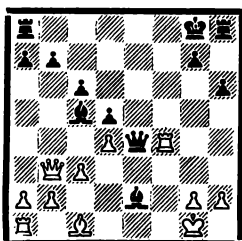
II



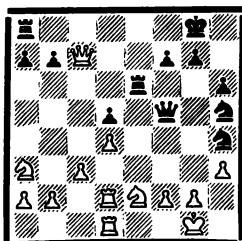
III



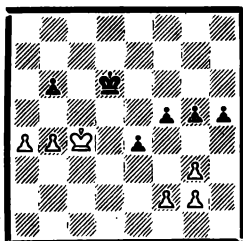
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 1, 1979

I. Сирик — Жакенов, БССР, 1978.
1. Л:f6! Ф:f6 2. Сg5, и черный ферзь не имеет полей для отступления.

II. Барцаи — Прибыл, Дечин, 1978.
1. Ф:d7!, и черные сдались.

III. Прандштеттер — Янковец, чемпионат ЧССР, Марианске-Лазне, 1978.
1. Ф:b6!, и черные сдались ввиду 1. ... Ф:b6 2. Лd7+ Кpe8 3. Ле7+ Кpd8 4. Лd1+, или 2. ... Кpg8 3. f7+ Kph8 4. Сg7+!

IV. Мариотти — Панченко, Лас-

Пальмас, 1978. 1. Лb6!, и черные сдались. Если 1. ... Ф:b6, то 2. Фh8+ Кpg6 3. Ch5×.

V. Фогт — Мёринг, командное первенство ГДР, 1978. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Фc4+ Кpe8 (2. ... Кpg6 3. f5+; 2. ... Кpe7 3. Фе6+; 2. ... Кpf8 3. Ке6+J 3. Лe1+ Се7 4. Ке6 Ке5 5. Кc7+ Кpd7 6. fe, и черные сдались. Если 6. ... Ф:c7, то 7. Лd1+.

VI. Г. Венинк, 1918. 1. c7 Кb7 2. c8Л! К:a5 3. Лc5 Кb7 4. Лc6×.