

ШАХМАТЫ

RĪGA

1/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 1 (457)

январь
1979

БОГАТОГО ПОБЕДАМИ

1979-го!

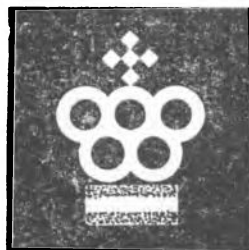
Ушедший 1978 год подарил любителям шахмат столько событий и впечатлений, что лет 20—25 назад их хватило бы на целый десяток лет. И новый год принесет поклонникам любимой игры много добрых и радостных встреч. Это будет год VII Спартакиады народов СССР и межзональных турниров, а для нас с вами, дорогие читатели, — год двадцатилетия нашего журнала.

Как встретит в июне этого года журнал свой юбилей, во многом зависит от его друзей, авторского актива. Их удачи — это наши общие удачи, которые несут радость интересных встреч всему читательскому коллективу.

Счастливого нового года, богатого победами и творческими удачами, желает всем поклонникам шахмат редакция журнала.



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС,
международный мастер
Янис КЛОВАН



XXIII JUEGOS OLIMPICOS AJEDRECESTICOS
BUENOS AIRES-REPUBLICA ARGENTINA-1978

СЕРЕБРО АРГЕНТИНСКОЙ ПРОБЫ

Стадион «River Plate» в столице Аргентины отлично приспособлен для любителей футбола. Идеально зеленое поле стадиона, уход за которым ведется изо дня в день, в чем могли убедиться мастера шахматных полей. Увы, вспомогательные помещения под трибунами стадиона, в которых проходили олимпийские бои шахматистов, совершенно непригодны для подобного международного форума. Уже через час после начала игры здесь царил невероятная жара, усугубляемая плотным табачным дымом и непредусмотренным организаторами наплывом шахматных болельщиков. При этом кондиционеры не могли быть использованы из-за производимого ими большого шума.

Перед началом Олимпиады для всех 66 команд был подсчитан их коэффициент Эло, в зависимости от которого была составлена таблица и проведена жеребьевка 1 тура. Команда СССР имела самый высокий показатель, и поэтому она должна была «скрестить шпаги» с 33-й командой рангового листа Олимпиады. По такому же самому принципу образованы остальные пары. Поэтому не приходится удивляться, что сильнеешие сборные добились убедительных побед. Наши главные конкуренты — Венгрия и Югославия потеряли лишь по пол-очка, а США — очко.



Купер — Петросян

0:1

Вильямс — Полукаевский

 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Хатчингс — Гулько

 $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Джонс — Романишин

0:1

Удачное начало вполне может стать хорошим стимулятором для дальнейшей игры. Оно прибавляет силы, уверенности, расковывает после предстартовой лихорадки. Разумеется, легко судить задним числом, но тем не менее первый тур показал, что не все наши шахматисты подошли к ответственному соревнованию в своей лучшей форме.

Защита Нимцовича — Д41/б Купер — Петросян

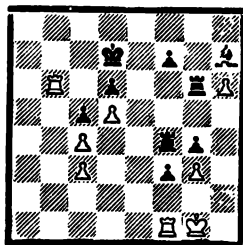
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 c5. Точнее считается предварительное 4. ... h6 и лишь затем 5. ... c5. Впрочем, в партии черные прибегли к ходу h7—h6 немного позже, что привело к перестановке ходов. 5. d5 d6 6. e3 Cc3+ 7. bc e5 8. Cd3 Kbd7. Черные избирают нетребовательный план игры. Заслуживало внимания 8. ... h6 9. Ch4 e4! 10. Cc2 Фе7 11. Ke2 Kbd7, с хорошей игрой у черных. 9. f4 h6 10. Ч4-Н4. В партии Майлс — Питерс (Лон-Пайн, 1976), где было сыграно 4. ... h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 Cc3+ 8. bc e5 9. Cd3 Kbd7, белые избрали 10. Ke2 и после 10. ... Фе7? 11. Kg3 e4 12. Ke4 g5 13. K:f6+ Ф:f6 14. Cg3 Ф:c3+ 15. Kрf1 Ke5 16. Ce2 Cf5 17. Фc1 Фа5 18. Фb2 добились определенного перевеса.

10. ... Лg8 11. Kh3 Фа5 12. Фd2 e4 13. Ce2 Фа4 14. Kf2 g5 15. fg hg 16. Cg3. Чувствуется, что черным не хватает оппонента для чернополюсного слона противника. 16. ... Kb6 17. Фd1 Ф:d1+ 18. Л:d1 Кре7 19. h4 Cf5 20. 0—0 Kbd7 21. Лb1 b6 22. h5 Лg7 23. Ch2! Грозит 24. g4, после чего позиция черных станет совсем скучной. Но экс-чемпион мира, искусно продолжая маневрировать, с честью выходит из трудного положения и нейтрализует все угрозы противника еще в зародыше. 23. ... g4 24. Kh1 Ch7 25. h6 Лg6 26. Cf4 Kh5 27. Kg3 K:g3 28. C:g3 Лag8 29. Cf4 Ke5 30. g3 Kf3+ 31. C:f3 ef 32. e4 Kpd7. Постепенно инициатива переходит к Петросяну, хотя белые по-прежнему сохраняют вполне ощутимые возможности



Матч СССР — Румыния. ШУБА — ПОЛУКАЕВСКИЙ.

сти контригры на ферзевом фланге. 33. a4! Ле8 34. a5 Л:e4 35. ab ab 36. Л:b6 Л:f4?!

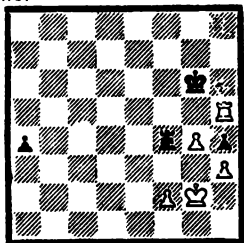


Чтобы выиграть, трудно обойтись без риска. Однако черные явно переходят границы. 37. gf?? После 37. Лb7+!! белые объявляли мат: 37. ... Крс8 38. Лf6! Kpd8 39. Ла7 Крс8 40. Ла8+ Крс7 41. Лab8 и 42. Лb7x, а в случае 37. ... Кре8 решало 38. Ла1 (пункт g7 под контролем!). 37. ... Л:h6 38. Лb7+ Кре8 39. Ла1 Kрf8 40. Лаа7 Лf6. Угрозы белых нисколько, и фаланга черных пешек должна решить исход сражения. 41. Kрf2 Л:f4 42. Ла1. Грозило 42. ... g3+ и 43. ... f2. 42. ... Л:c4 43. Kpg3 Ce4 44. Лb8+ Кре7 45. Кр:g4 C:d5+ 46. Kpg3 Л:c3 47. Ла7+ Kpf6 48. Лd8 Лc2 49. Л:d6+ Кре5. Белые сдались.

Защита Уфимцева — Р88/б Хатчингс — Гулько

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cc6 7. d5 Kb8 8. h3 e5 9. de C:e6 10. Cg5 h6 11. Cf4 Kc6 12. Фd2 g5 13. Ch2 Ле8 14. Лfе1 d5 15. e5 Ke4. Соперник чемпиона

СССР разыграл дебют без претензий. Однако попытка черных сразу перехватить инициативу приводит их к критической ситуации. 16. Ф:е3 f5 17. еf Ф:f6 18. К:е4 dе 19. Ф:е4 Cf7 20. Фg4 h5?!. Следует упрощающая операция, и черные остаются просто без двух пешек. 21. Ф:g5 Ф:g5 22. К:g5 C:b2 23. Лa1 Cc3 24. К:f7! C:e1 25. Л:e1 Л:e2 26. Л:e2. Еще сильнее 26. Kh6+. 26. ... Кр:f7 27. C:c7. В дальнейшем проблема реализации преимущества оказалась трудной для белых. После их 37-го хода возникло такое положение:



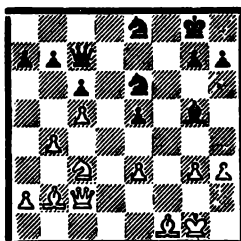
37. ... Лb4!. Важный ресурс, спасающий черных. 38. Ла5. Разумеется, нельзя 38. Л:h4 а3 39. Лh8 Ла4!. 38. ... Лf4 39. Ла6+ Кpg5 40. Ла5+ Кpg6. Здесь партия была отложена. При доигрывании Гулько без труда добился ничьей. 41. f3 Лb4 42. Кpf2 Лb2+ 43. Кре3 Лb3+ 44. Кpf4 Лb4+ 45. Кре3 Лb3+ 46. Кpf4 Лb4+ 47. Кре5 Кpg5! 48. Ла8 Лb5+ 49. Кре4 Лb4+ 50. Кре3 Лb3+ 51. Кре4. Ничья.

Под давлением этих ненужных переживаний Тигран Петросян и Борис Гулько, кажется, находились все остальное время на Олимпиаде. Хотя экс-чемпиону мира в какой-то мере в дальнейшем удалось найти свою иг-

ру, дебютант после новых неудач совершенно сник.

С лучшей стороны зарекомендовал себя другой олимпийский новичок — львовский гроссмейстер Олег Романишин. «Допнинг» первого тура содействовал его успеху и в дальнейшем.

Романишин — Джонс



Позиционный перевес — силу двух слонов — Романишин реализует умело и поучительно. 22. Cc1 Фe7 23. Cc4 Kc7 24. Фd3 Kph8 25. Фd6! Kd8 26. Ke4 Ke8 27. Фd3 a6 28. Cb3 Ch6 29. Kpg2. Силы белых максимально активизированы, и вскоре должны наступить решающие события. 29. ... g6 30. Фc4 Фf8 31. Cb2 Cg7 32. Kg5 Kc7 33. Фd3. Грозит 34. Ф:d8. 33. ... Cf6 34. Ke4 Cg7 35. Фd7 Kb5 36. Kg5. Вновь возобновлена угроза 37. Ф:d8. 36. ... h6 37. Kf3. Романишина не удовлетворяет выигрыш пешки — 37. Ф:d8. 37. ... g5 38. K:e5 Kph7 39. Фd3+, и черные сдались.

Неожиданным был результат поединка лидеров команд Кубы и Перу. Талантливый кубинский гроссмейстер неудачно разыграл дебют и был вынужден капитулировать.

Английское начало — P43/d

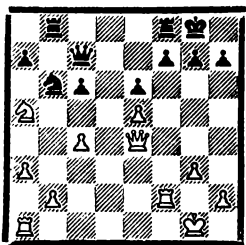
Гарсиа Г. — Родригес О.
(Куба) (Перу)



Г. ГАРСИА (Куба).

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фe2 0—0 10. f4 Kc6 11. e5. Лучше 11. Ce3 Фc7 12. Cg2. 11. ... Ke8 12. Ce3. Осмотрительнее 12. Cd2. 12. ... Фc7 13. Cd2. Надо было играть 13. Cg2. 13. ... d6! 14. Kb5 Фe7 15. C:b4 K:b4 16. Cg2. Если 16. Фd2, то 16. ... de. 16. ... de 17. fe Cd7 18. K5d4 Лb8 19. 0—0 Kc7 20. a3 Kc6 21. K:c6 C:c6 22. C:c6 bc 23. Фe3 Ka8 24. Лf2 Kb6 25. Ka5 Фc7 26. Фe4. Необходимо было консолидировать позицию путем 26. b4. После хода в тексте черным удается создать давление по открытым линиям на ферзевом флан-

ге, к тому же позиция белого короля ненадежна.



26. ... Kd7 27. Ф:с6 Ф:а5 28. Ф:д7 Ф:е5 29. Лb1 а5 30. Фa4 Лfс8 31. Фс2 h5 32. Лс1 Лс5 33. Кpg1 Лbс8 34. Лf4. Конечно, не 34. b4 из-за 34. ... ab 35. ab Л:с4 36. Ф:с4 Л:с4 37. Л:с4 Фd5+. 34. ... а4 35. Фf2 Л:с4! 36. Лс:с4 Л:с4 37. Л:f7?! Фe4+ 38. Фf3 Лс2+ 39. Кpg1. Не проходило 39. Кph3 из-за 39. ... Фg4+, выигрывая ладью. 39. ... Фd4+ 40. Кpf1 Лс1+. Белые сдались.

II тур

Человеку свойственно ошибаться — к такому выводу пришли еще древние римляне. В наш технический век, бывает, ошибаются и электронно-вычислительные машины. На 23-й Олимпиаде жеребьевку проводила ЭВМ. Во втором туре сборной СССР, у которой было 3 очка, выпало играть со 2-й командой Аргентины, добившейся в I туре четырех побед! ЭВМ все же оказалась не при чем, так как жеребьевка проводилась до окончания доигрывания...

СССР — Аргентина «Б» 3,5:0,5

Спаский — Гиарделли	1:0
Гулько — Сейдлер	1:0
Романишин — Барbero	1:0
Ваганян — Брага	1/2:1/2

Сицилианская защита — E50/a
Спаский — Гиарделли

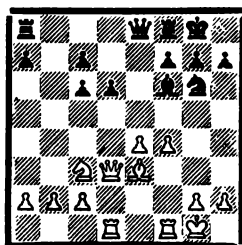
1. e4 c5 2. b3. Новинка в репертуаре экс-чемпиона. Нельзя сказать, что Б. Спаский с ее помощью добивался дебютного преимущества (команда волновалась!), но спортивный результат (2,5 очка из 3) не так уж плох. Главная заслуга варианта — возникающие своеобразные, нестандартные позиции, в которых Спаский ориентируется лучше, нежели партнеры. 2. ... Кс6 3. Сb2 e6 4. Кf3 d5. Заслуживало внимания 4. ... Кf6. После хода в тексте белым удается испортить про-

тивнику «прическу» на ферзевом фланге. 5. Сb5 Кf6 6. e5 Кd7 7. С:c6 bс 8. d3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Лe1 f6. Теперь белым удается блокировать слабые пешки противника, а затем после нескольких разменов начать их обработку. На наш взгляд, в духе позиции было 10. ... с4!?, стараясь оживить белопольного слона.

11. ef С:f6 12. Кс3 Фе7 13. Фе2 e5 14. Ka4 Фf7 15. с4 Ca6 16. К:e5 К:e5 17. С:e5 С:e5 18. Ф:e5 Ф:f2+ 19. Кph1 Лf6 20. Фе3 Ф:e3 21. Л:e3 Лаf8 22. Кpg1. Пешка с5 обречена, как, впрочем, и позиция черных. 22. ... Лf2. На 22. ... Лf5 последовало бы 23. Лaе1 (23. К:c5? d4!). 23. К:c5 Сс8 24. а4 Лf2f5 25. cd Л:d5 26. Лс1 а5 27. h3 h5. У белых пешкой больше. Реализацию материального перевеса экс-чемпион мира проводит безупречно. 28. Ke4 Ca6 29. Кс5 Сс8 30. Ле7 Cf5 31. Лс3 Лf6 32. Кph2 Лfd6 33. Ла7 Ле5 34. Л:a5 Ле2 35. Ke4 С:e4. Если 35. ... Лg6, тогда 36. Кg3! 36. de Л:e4 37. Л:h5 Лg6 38. Лf5 Ле2 39. Лg3, и черные сдались.

И во втором туре успеха добился О. Романишин, переигравший в своем, только для него характерном стиле Х. Барbero. Вообще, результат львовского гроссмейстера белыми фигурами в Буэнос-Айресе великолепен: 4,5 очка из 5. К сожалению, проблему черных фигур на Олимпиаде смог решить только Л. Полугаевский.

Романишин — Барbero

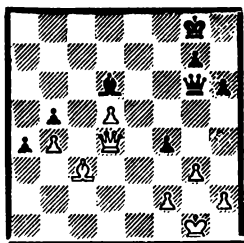


16. e5! de 17. f5 Кf4 18. Фс4 Cg5 19. Лde1!. Легкие фигуры черных чувствуют себя неуютно, и, используя это обстоятельство, Романишин добивается решающего преимущества. 19. ... Фd7 20. g3 Kh3+ 21. Кpg2 С:e3 22. Л:e3 Фd4. На 22. ... Kg5 последовало бы 23. h4, а в случае 22. ... Фd2+ 23. Фе2 Ф:e2+ 24. Л:e2 Kg5 — опять-таки 25. h4. 23. Лe4 Фd2+ 24. Фе2 Фh6 25. Лh4. Черный конь все же погибает. Чтобы затянуть борьбу, Бар-

беро жертвует ферзя, но это не облегчает его участи. 25. ... Ф:h4 26. gh Kf4+ 27. Л:f4 ef 28. f6! gf 29. Ке4 Кpg7 30. Фg4+ Кph8 31. Ф:f4 Лg8+ 32. Кrf3, и черные сдались.

Ферзевый гамбит — Д13/с
Шмидт — Портиш
 (Польша) (Венгрия)

1. Кf3 c5 2. c4 Kf6 3. Кс3 e6 4. g3 Кс6 5. Сg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Се7 8. d4 0—0 9. e4. После 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Сg5 f6, как это продемонстрировала партия Портиш — Керес (Сан-Антонио, 1972), шансы примерно равны. 9. ... Kdb4. Интересно проверить 9. ... K:c3 10. bc cd 11. cd b6 12. d5 ed 13. ed Kb4, с неясной позицией. 10. d5?!. Неудачное продолжение, после которого создается позиция с ясной игрой у черных на ферзевом фланге, где у них пешечный перевес. В то же время центральная проходная белых надежно заблокирована. Заслуживало внимания 10. a3!? cd 11. ab dc 12. bc, с небольшим перевесом у белых. 10. ... ed 11. ed Kd4 12. K:d4 cd 13. a3 dc 14. ab C:b4 15. Фd4 Cd6 16. Ф:c3 a5! 17. Ce3 Cd7 18. Cd4 f6 19. Фd3 b5 20. Лас1 Лс8 21. Лfe1 a4 22. Се4 f5 23. Cf3 Л:c1 24. Л:c1 Фb8. «Мелкие укусы» белых не в состоянии отвлечь соперника от генеральной линии — образования проходной пешки на ферзевом фланге. Поддержанная слонами, эта проходная будет грозной силой. 25. Фd2 h6 26. b4 Лс8 27. Л:c8+ Ф:c8 28. Фb2 Фf8 29. Сс3. Угрозы по диагонали a1—h8 не опасны. Слабость же на b4 весьма чувствительна. 29. ... f4! 30. Се4 Ch3 31. Фd2 Cf5 32. C:f5 Ф:f5 33. Фd4 Фg6.



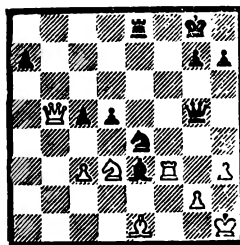
34. Кpg2 h5. Портиш решает образовать еще одну слабость в лагере противника — пункт g3. 35. Cd2 f3+! 36. Кр:f3 Фf6+. С помощью комбинационного мотива черные добивают



Д. САКС (Венгрия).

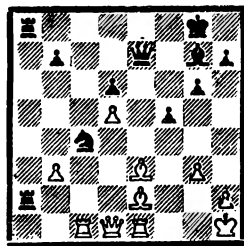
ся движения своей крайней проходной. 37. Кре4. В случае 37. Ф:f6 g1 пришлось бы расстаться с пешкой b4. 37. ... a3! 38. Фа7 Фе5+ 39. Кpd3 Ф:d5+ 40. Кре3 Фb3+ 41. Кре2 a2 42. Фа8+ Крf7, и белые сдались.

Шнапик — Сакс
 (Польша) (Венгрия)



Отлично проведя партию, черные добились выигранной позиции. Дальнейшая игра, вероятно, стоила многих седых волос не только самому венгерскому гроссмейстеру, но и его болельщикам. 33. ... Kf6?? 34. Л:f6 Фh5 35. Лf3?!. Разумеется, это выигрыша не выпускает, но затрудняет. Продолжение 35. Лf5! Фg6 36. Ле5 решило бы сразу. 35. ... c4 36. Kb2?!. И теперь возможно было 36. Лf5. 36. ... Фе5 37. Фd7. Грозит недвусмысленное 38. f7+ и 39. f8+, с матом. 37. ... Cf4 38. Ch4??. Хорошо было 38. Л:f4 или 38. Cf2. 38. ... Фе1+! 39. Се1 Л:e1+, и белые сдались, так как получают мат. Возник вопрос: если такие «шутки» возможны во втором туре, то что будет в тринадцатом?

Сицилианская защита — E86/a
Вестеринен — Тимман
 (Финляндия) (Голландия)

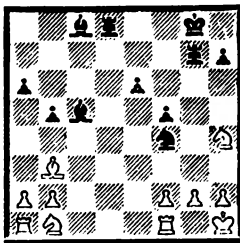


1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 d6 7. Ce3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 e5 10. Kb3 efl?. Голландский гроссмейстер дебютную проблему решает очень просто: бросает на произвол судьбы пункт d5, который мало что обещает белым, и захватывает под свой контроль пункты c5 и e5, удачно координируя при этом свои силы. Раньше, как правило, играли 10. ... a5 11. a4 Kb4 12. Cf3 Ce6 13. Kph1 Фc7 14. Лf2 Лfd8 15. Лd2 Cc4 и т. д., с небольшим, но стойким перевесом у белых. 11. Л:f4 Kd7 12. Лf1 Kde5 13. Kph1 Ce6 14. Kd5 Cg5 15. Cg1 Ch6 16. Kd4 C:d5 17. ed K:d4 18. Ф:d4 g6! 19. c4 Cg7 20. Фd2 Kd7 21. Лab1 a5. Организовать движение своих пешек на ферзевом фланге финскому гроссмейстеру не удастся, а черные постепенно активизируются. 22. b3 Ce5 23. Cd3. Следовало подумать о 23. a3. 23. ... f5 24. g3 Kpg7 25. Ce3 Kpg8 26. Ch6 Cg7 27. Cg5 Фc7 28. Лbe1 Ke5 29. Ce2 a4 30. Фc2 ab 31. ab Ла5. Черные грозят как 32. ... Л:d5, так и полным захватом вергикали «а». 32. Лc1 Лfa8 33. Ce3 Фе7 34. Лfe1 Ла2 35. Фd1 K:c4!.

Несложная комбинация в цейтноте соперника быстро решает исход сражения. 36. Л:c4. Не годилось 36. C:c4 из-за 36. ... Фе4+. 36. ... Ф:e3 37. Фd3 Фf2 38. Лcc1 Ле8, и белые сдались, так как, по меньшей мере, им придется расстаться с фигурой.

Французская защита — E00/c
Велимирович — Роджер
 (Югославия) (Австралия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc. Уже многократно югославский гроссмейстер с успехом применял это продолжение. 4. ... Кc6 5. Kf3 C:c5 6. Cf4 f6. Опасно принимать жертву пешки после 6. ... Фb6 7. Cg3 Ф:b2 8. Kbd2 Фb6 9. Cd3, с компенсацией за пешку у белых. Заслуживает внимания 6. ... Kge7!?. 7. Cb5 Ke7 8. ef gf 9. 0—0 0—0. Несмотря на некоторое ослабление фланга, черный король за пешечным валом чувствует себя вполне уютно. 10. c4 a6 11. cd?! . Начало неудачного плана. Лишившись чернополюного слона, белым будет трудно противостоять инициативе противника. 11. ... K:d5! 12. C:c6 K:f4 13. Ce4 f5 14. Cc2 b5! 15. Ф:d8. И размен ферзей не облегчает участи белых. 15. ... Л:d8 16. Cb3 Ла7! 17. Kh4 Лg7 18. Kph1. В случае 18. K:f5 решает 18. ... Л:g2+ 19. Kph1 Cb7.



18. ... b4! 19. g3 Kd3 20. f3. Может быть, все же лучше 20. K:f5, так как хуже, чем в партии, вряд ли будет. 20. ... Kph8 21. a3. Поздно ду-



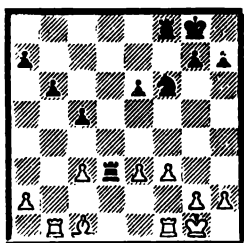
Я. ТИММАН (Голландия).



Партии Олимпиады комментируются для зрителей.

мать о судьбе застрявших фигур. 21. ... Kf2+ 22. Kpg2 Kg4! 23. Jc1. Если 23. Jg, то 23. ... Cb7+ 24. Kf3 (24. Kph3 JgX) Jg. 23. ... Ke3+ 24. Kpf2 Kc2+, и белые сдались.

Вудхем — Парма
(Австралия) (Югославия)

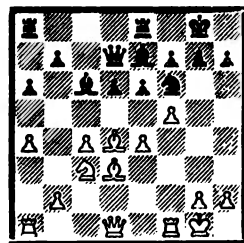


Белые не чувствуют назревающей опасности и любой ценой пытаются защитить пешку. 20. Jb3 c4 21. Ла3 a5! 22. Le1 Ла8!. Белая ладья на a3 будет замурована. 23. e4 b5 24. Kpf2 a4! 25. Le2 e5 26. Jb2 Ла5. Ловушка захлопнулась. Теперь от черных требуется лишь аккуратность. 27. Ce3 Kd7 28. Cg5 Kpf7 29. Kpe2. Или 29. Cd8 Ла8 с последующим 30. ... Jb8. 29. ... Kpe8 30. g3 h6 31. Ce3 Kpe7 32. f4 Kpd6 33. fe+ Kрс6!. Ладья a5

освобождается от опеки пешки b5, следовательно, финиш не за горами. 34. Cd4 Kc5 35. Jb1 Ла8 36. Jf1 Ke6 37. Jf3 b4! 38. Jf7, и, не ожидая ответа черных, Вудхем признал себя побежденным.

Молода по годам и не особенно богата опытом была команда Англии. В начале Олимпиады ее молодой задор имел успех: после второго тура англичане с 7,5 очка возглавили таблицу. Но в дальнейшем они не выдержали «испытания на лидерство».

Нани — Сапата
(Англия) (Колумбия)



После неудачно разыгранного дебюта черные попали в пассивное положение и вынуждены были лишь наблюдать, как партнер наращивает давление. 15. b4! ef 16. J:f5 Cd8. Пешка e4 неприкосновенна: 16. ... K:e4 17. K:e4 Ф:f5 18. Kf6+. 17. Фf3 Фе6 18. Jf1! K:e4. Попытка прорвать кольцо кончается неудачей. 19. b5! ab 20. cb K:c3 21. bc Ke4 22. cb Jb8 23. Jb5. Еще сохраняется материальное равновесие, но проходные пешки белых на ферзевом фланге скоро скажут решающее слово. 23. ... Kc5 24. Фg3 Cf6. Если 24. ... g6, то 25. C:c5 и 26. Ф:b8. 25. C:f6 Фе3+ 26. Ф:e3 J:e3 27. Cd4 J:d3 28. C:c5 dc 29. J:c5 Kpf8 30. Jc8+ Jd8 31. J:d8+ J:d8 32. a5. Черные сдались.

(Продолжение следует)



Гроссмейстер
Сергей МАКАРЫЧЕВ

ПО НОВОЙ ФОРМУЛЕ

ОРГАНИЗАТОРЫ позаботились о максимальных удобствах для участников. От комфортабельного отеля «Ашхабад» до Дворца пионеров, где игрались партии, было каких-нибудь 150 метров. Обстоятельство немало-важное во время напряженного тура.

Первая лига проводилась по новой формуле 6—3—9 вместо привычной 6—6—6. Иначе говоря, шестеро победителей попадало в высшую лигу, а трое следующих участников получали право играть в первой лиге 1979 года. Таким образом, турнир в значительной степени приобрел форму полуфинала. Борьба обострилась: 64 партии из 136 закончились победой одного из соперников.

Новая формула дала и новые очковые ориентиры: «+2» и «+1» — своеобразную программу-максимум и программу-минимум для большинства участников. Пожалуй, лишь двух гроссмейстеров — В. Цешковского и А. Белявского — мало интересовали эти цифры: первый из них, как всегда, просто играл в шахматы, а второй — обладатель самого высокого на турнире рейтинга — явно стремился к максимальному спортивному результату.

Четкое проведение турнира было нарушено отъездом Р. Ваганяна. Было хорошо известно, что в случае необходимости он после пяти туров покинет Ашхабад и отправится в составе сборной СССР на Всемирную олимпиаду. Многие тут зависело от матча на мировое первенство в Багю. После того, как матч несколько затянулся, стало ясно, что турнир лишится одного из своих сильнейших участников. В результате отъезда Ваганяна, помимо прочего, нарушилась

раскладка по цветам для восьми шахматистов: четверо играли на две партии больше белыми, а четверо черными.

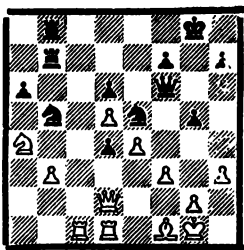
Первая лига в прошлом не раз преподносила сюрпризы, поэтому точно выделить фаворитов перед началом турнира было делом нелегким, но, пожалуй, без особого риска можно было назвать фамилию Виталия Цешковского. У этого шахматиста очень многое зависит от спортивной формы, так что отличная победа в первом туре говорила о многом.

Индийская защита — P78/a
Разуваев — Цешковский

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd g6 6. e4 d6 7. Cf4 Cg7 8. Cb5+ Cd7 9. Ce2 Фе7 10. Фс2 0—0 11. Kf3 Cg4 12. h3 C:f3 13. C:f3 Kbd7 14. 0—0 a6 15. a4 JLab8 16. a5 Ke8 17. Jlfel Kc7 18. Ce2 Cd4 19. Cf1 b5 20. ab Jb:b6 21. Ce3 Jlfb8 22. C:d4 cd 23. Ka4 Jbb7 24. b3 Фf8 25. Jlac1 Ke5 26. Фd2 g5 27. Jled1 Kb5 28. f3.



И чайные сервизы могут служить жеребьевке.



28. ... d3 29. C:d3 Kd4 30. Фf2 Л:b3 31. Ce2 Л8b4 32. Ла1 К:e2+ 33. Ф:e2 Kd3 34. Ла2 Фd4+ 35. Кph2 Фе5+ 36. Кpg1 Kf4 37. Фc2 Кpg7 38. Кpf1 К:h3 39. Фc8 Kf4 40. Фf5 Ф:f5 41. ef Кpf6 42. Кpf2 Кр:f5. Белые сдались.

Однако следующую победу Цешковский одержал только в восьмом туре, имея к тому моменту 50% очков.

Когда Цешковский выигрывает, он делает это красиво, и я ловлю себя на невольном желании привести чуть ли не все выигранные им партии.

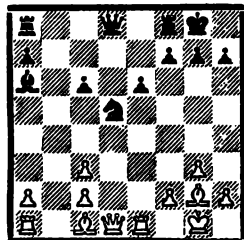
Следующий поединок имеет и теоретическую ценность. Желание избежать челябинского варианта получили в свое распоряжение еще одну лазейку. Это тем более интересно потому, что возникающие позиции чаще всего богатым шахматным содержанием.

Сицилианская защита — E70/b Цешковский — Тимошенко

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. g3. Какие только пути не избирали белые в Ашхабаде, чтобы уклониться от челябинского варианта, встречаясь с его основоположниками! Обычно они играли Cf1—b5 в той или иной редакции. Лишь А. Капенгут против Г. Тимошенко решился пойти на основное продолжение. Эта партия, как и все остальные «челябинские» встречи, закончилась вничью. Удивительное постоянство! Цешковский избирает необычный, но весьма ядовитый способ борьбы за инициативу.

6. ... d5 7. Cg2 Cb4 8. ed К:d5 9. 0—0 C:c3. «Энциклопедия шахматных дебютов» рассматривает исключительно 9. ... К:c3 10. bc C:c3 11. К:c6 Ф:d1 12. Л:d1 Cd7! 13. Лb1 C:c6, с вероятной ничьей, однако Тимошенко играет иначе. Может быть, ему не понравилось 10. К:c6! К:d1 (10. ...

Ф:d1 11. Л:d1 К:d1 12. К:b4 в пользу белых) 11. К:d8 Кр:d8 12. Л:d1+, с заметным перевесом белых. 10. К:c6 bc 11. bc Ca6. Вынуждено, ибо допустить c3—c4 «за просто так» черные не имеют права. 12. Ле1 0—0.



13. c4!. Отличная жертва пешки, отрывающая чернопольную диагональ. Кроме того, слон на c4 будет под постоянной угрозой попасть под двойной удар. 13. ... C:c4 14. Ca3!. Ладью необходимо поставить на e8 по двум причинам: во-первых, снимается один удар с поля f6 на случай f7—f6, а во-вторых, эвентуальные Cg2:c6 будет теперь наверняка связано с выигрываем качеством. 14. ... Ле8 15. Cb2. Грозит Фd4, Фg4 или C:g7, в случае отступления слона с c4 возможно повторение c2—c4. Черные защищаются из последних сил. 15. ... e5 16. Фg4 Фb8 17. Lab1 Фb5 18. a4!. Удар на тему перефразки. 18. C:e5, конечно, не годилось ввиду 18. ... Л:e5, теперь же черный ферзь должен покинуть линию «b». 18. ... Ф:a4. 18. ... Фc5 ничего в принципе не меняло ввиду 19. Л:e5 Л:e5 20. C:e5 g6 (20. ... f6 21. Лb7!) 21. Cd4 Фd6 22. Ca1!, и если 22. ... Ca6, то 23. Фd4. 19. Л:e5 Л:e5 20. C:e5 g6 21. Фg5. Белые просто дают мат! На 21. ... Ф:c2 последовало бы 22. Лc1. 21. ... Фа6 22. Ch3! Лf8 23. Фh6. Черные сдались.

Судьба первого места могла, по существу, решиться в тринадцатом туре, если бы отлично проводивший первую половину соревнования и имевший к этому времени «+5» гроссмейстер Александр Белявский не проиграл одному из своих ближайших преследователей, отстававшему на очко.

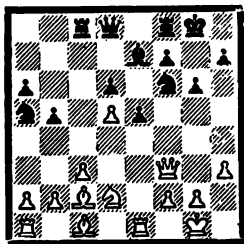
Испанская партия — E39/b Цешковский — Белявский

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6



Фотоснимки А. Гусейнова.

8. c3 0—0 9. d4. В последнее время, благодаря усилиям Б. Гулько и О. Романишина, система с 9. d2—d4 обрела некоторую популярность. Цешковский отстаивает продолжение, возрожденное Романишиным три года назад в партии с Е. Геллером. 9. ... Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 C:f3. Двумя турами позже В. Савон защищался путем 12. ... Cc8 13. dc Фc7, но уравнять игру также не смог. 13. Ф:f3 cd 14. ed Лс8. Белявский следует рекомендациям «Энциклопедии»... 15. Kd2 g6. Так играл Геллер против Л. Штейна в 1968 году, а в случае 15. ... Kc4 получалась позиция из партии Ейтс — Рубинштейн 1922 года! «ЭШД» оканчивает свои варианты оценкой =+. С этим трудно согласиться. Вместо 16. Cd3 Цешковский применяет более энергичное продолжение и быстро добивается перевеса.



16. b4! Kc4 17. K:c4 Л:c4. 17. ... bc позволило бы белым перевести слона на c6 и получить большое преимущество: 18. Ch6 Le8 19. Ca4 и т. д. 18. Cd2 Kh5 19. Cd3 Лc7 20. a4. Конгрия на королевском фланге развивается медленно, а слабость пешек ферзевого фланга уже ощутима. Черные вынуждены перейти к пассивной обороне. 20. ... f5 21. Cf1! Фd7 22. ab ab 23. Ла6 Лb8 24. Леa1 Kf6 25. Ла8 Лb7. На 25. ... Лcc8 белые играли бы 26. Л8a7 Лc7 27. Л:c7 Ф:c7 28. Ла5 e4 29. Фd1!, а в случае 25. ... Л:a8 26. Л:a8+ Kpg7 неприятно 27. Фе3 (с угрозой 28. Фh6+) 14 28. Фb6 K:d5 29. Фb8.

26. Л1a7! Ле8. На 26. ... Kpg7 возможно было даже 27. Сb5! 27. Л:b7 Ф:b7 28. Ла5 e4 29. Фd1 Ф:d5 30. Сab5. Обмен пешками оказывается выгоден белым, так как при этом вскрывается позиция и пара слонов обретает большую силу. 30. ... Лd8 31. Фе2 Фе6 32. c4 d5. Черным надо торопиться с контригрой, так как у белых много возможностей для усиления позиции, например: 33. Сс6, Ла7 и т. д.

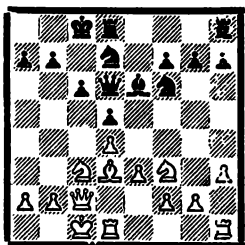
33. cd Фе5!? 34. g3 Cd6 35. Фе3. Белые должны играть очень аккуратно. Так, 35. Cf4 Фc3 давало черным прекрасную игру. 35. ... Ф:d5 36. Cc3 Фd1+ 37. Kpg2 f4. В расчете на

цейтнот противника. Но никакой атаки не получается. 38. gf Kh5 39. Cc4+ Kpf8 40. Ce5 Фf3+. Только так можно избежать немедленного проигрыша. Однако окончание совершенно безнадежно для черных. 41. Ф:f3 ef+ 42. Kp:f3 C:b4 43. Ла7 Ce7 44. Kpg4 Kpe8 45. Ла6 Лd2 46. f5 Kf6+ 47. Kpf3 Kd7 48. Ла8+ Cd8 49. Cc7 Kf6 50. Cb5+ Kpe7 51. Cf4 Лd4 52. Ла7+ Kpf8 53. Ce4. Черные сдались ввиду 53. ... Лd5 54. Ch6+ Kpg8 55. Cc4 или 53. ... Лd1 54. Ch6+ Kpg8 55. Cc4+ Kph8 56. Cg7x.

ДРУГОЙ ПОБЕДИТЕЛЬ турнира — Владимир Тукмаков ровно прошел всю дистанцию и после первых же туров «застолбил» для себя место в шестерке. Кстати, он — единственный — не потерпел в турнире ни одного поражения.

Ферзевый гамбит — Д12/а Тукмаков — Иванов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. cd. Внешне непритязательно, но совсем неплохо. Белые получают «получше» на долгие времена. При коне на d7 приходится тратить время, для того чтобы провести необходимое Cf8—d6. 5. ... ed 6. Cf4 c6 7. Фc2 Kb6 8. h3 Cd6 9. C:d6 Ф:d6 10. e3 Ce6 11. Cd3 Kbd7. Как известно, «конь на b6 всегда стоит плохо». Кроме того, черные выжидают, куда же рокирует соперник. 12. 0—0—0 0—0—0.



13. Kpb1 Kpb8 14. Kpa1. Белые капитально готовят наступление. Атака пешечного меньшинства от позиции своей рокировки — не часто увидишь такое. Вместе с тем черным очень трудно организовать контригру. 14. ... Лhe8 15. Лb1 Лc8 16. Лhc1 Kb6. Отказ от активности. Может быть, все-таки стоило сыграть 16. ... c5?!. Ведь все белые фигуры спрудились на ферзевом фланге, а пешка f2 не имеет

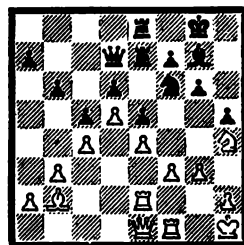
теперь своего обычного защитника — короля и может быть эффективно атакована конем с e4. Впрочем, такой ход легче советовать, чем сделать. Так или иначе, конь возвращается на место, где «всегда стоит плохо». 17. b4 g6 18. Kg5!.

Интересное решение. «Плохой» слон может оказаться в будущем отличным защитником позиции рокировки, кроме того, он при случае может выскочить на f5. Поэтому белые своевременно уничтожают его и только после этого приступают к прямой атаке.

18. ... Фe7 19. K:e5 Ф:e6 20. Ka4 K:a4 21. Ф:a4 Kd7 22. Фа5! f5. Теперь начинается игра «темп в темп». Тукмаков точно рассчитал, что успеет первым. Где-то с этого момента черные начали испытывать недостаток во времени. 23. Лb3 b6?. Грозило 24. Ла3 a6 25. C:a6, но лучше было защищаться путем 23. ... Лc7. 24. Фа6 f4 25. Лbc3!. Очень важный ход, косвенно защищающий пешку e3 в связи с вариантом 25. ... fe 26. fe Ф:e3 27. C:g6, и пешка d4 берется без шаха. 25. ... fe 26. fe Лc7 27. Фа4!. Теперь пешка c6 обречена. На 27. ... Лeс8 следует 28. Са6. 27. ... b5 28. Фа6 Лb7 29. Ф:c6 Ф:c6 30. Л:c6 a6 31. Л:a6 Л:e3 32. Лd1 Kb6 33. C:b5 Kc4 34. Cc6 Л:b4 35. C:d5 Kd2 36. Лc1. Черные одались. Отличный пример эффективного использования небольших преимуществ.

Вопрос о первом месте решался для Тукмакова в партии предпоследнего тура со мной.

Тукмаков — Макарычев



Вся игра крутится вокруг возможности f3—f4. Пока это продвижение невозможно, черные позволяют себе несколько флегматичный ход 27. ... a6?!. Лучшее 27. ... b5! переносило центр тяжести борьбы на ферзевый фланг и вело к примерно равной по-

1. Цешковский В. Омск	■	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	10,5
2. Тукмаков В. Одесса	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	10,5
3. Белявский А. Львов	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	10
4. Михальчишин А. Львов	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	10
5. Тимошенко Г. Новосибирск	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9
6. Разуваев Ю. Москва	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
7. Макарычев С. Москва	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9
8. Кочнев А. Ленинград	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	8
9. Свешников Е. Челябинск	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	■	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	8
10. Юсупов А. Москва	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	8
11. Савон В. Харьков	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
12. Купрейчик В. Минск	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	■	1	1/2	1	1	1/2	7
13. Альбурт Л. Одесса	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	■	1	1	0	1	6,5
14. Гутман Л. Рига	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	■	0	0	1	6
15. Иванов И. Фергана	1	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	■	1/2	1/2	6
16. Какагельдыев А. Ашхабад	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	■	1	5,5
17. Капенгут А. Минск	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	■	5,5
18. Ваганян Р. Ереван	—	—	1/2	—	1/2	—	—	—	—	—	—	1/2	—	1	1/2	—	—	—

зиции. 28. Сс1! Kh7 29. f4!.. Теперь это очень сильно. 29. ... ef 30. gf Kf6 31. e5 de 32. f5!.. На данную возможность я вовремя не обратил внимания. В случае 32. fe K:d5! 33. cd Ф:d5+ 34. Kf3 Л:e5 черные получали отличную ипру. А теперь кажется, что для них все кончено...

32. ... e4! 33. Фg3?. Ошибка, вызванная переоценкой своей позиции. Не годилось 33. Сg5 Ле5! 34. С:f6 С:f6 35. fg С:h4 36. gf+ Ф:f7, и «висит» ферзь на e1. Сильнейшее 33. fg. Но после 33. ... Kg4! 34. Kf5 fg 35. К:e7+ Ф:e7 36. h3 Kh6 позиция сложна, например: 37. Лf4 Kf5 38. Лf:e4 Ф:e4 39. Л:e4 Л:e4. Дальнейшие ходы делались в обоюдном цейтноте, причем у белых времени было меньше...

33. ... e3! 34. fg Ке4. Черные перехватывают инициативу. Теперь относительно лучшее 35. Фf3 Kf2+ 36. Kpg2 fg 37. Л:e3 Л:e3 38. С:e3 Kg4 вело к очень сложной позиции. Вот примерные варианты: 39. Сg5 Фd6! 40. Фf7+ Kph7 41. Ф:e8 Ф:h2+ 42. Kpf3 Ке5+, или 41. Cf4 Ле2+ 42. Kpf3 Ле3+! 43. Kpg2 (Cf4 С:e3 Ке5+) Фf6! Но это все, конечно, не для цейтнота, Продолжение партии носи-

ло трагикомический характер. 35. Ф:e3? Kd6! 36. gf+. Сделав этот ход, Тукмаков предложил ничью. У меня было чуть-чуть времени подумать. От 36. ... Л:f7 37. Л:f7 Ф:f7 я отказался ввиду 38. Фf3 (38. Фf2 Ф:f2 39. Л:f2 Ле1+) Ф:f3+ 39. Л:e8+!!!, «оставаясь с лишней пешкой».

36. ... К:f7? 37. Фg3 Л:e2 38. Kf5 Ф:f5??. Так мне казалось надежнее всего... После 38. ... Ке5 39. Ch6 Kg4 40. С:g7 для выигрыша партии от черных потребовалась бы еще определенная аккуратность. 39. Л:f5 Ле1+ 40. Kpg2 Л:c1. Здесь партия была отложена, и белые записали ход. 41. Л:f7! Kp:f7 42. Фf4+ Cf6 43. Ф:c1 Ле2+ 44. Kph3 Л:a2 45. Фb1 Лb2 46. Фh7+ Kpf8 47. Ф:h5 Kpg7 48. Фg4+ Kph6 49. Фf4+ Kpg6 50. Kpg4 Лg2+ 51. Kpf3 Лg1 52. Фd6 Лf1+ 53. Kpg2. Черные сдались.

После этой партии было трудно уснуть. Поражение поставило под вопрос попадание в высшую лигу, в случае же победы у меня появлялась возможность бороться в последнем туре за первое место...

(Окончание следует)

Мастер
Анатолий ШМИТ,
Харий ГАБРАН

БОРЬБА ЗА И ПРОТИВ РЕЙТИНГА

Играть в турнирах, где нет отбора, вне сомнения, легче. Не надо все время поглядывать на конкурентов, дрожать над каждой половинкой очка; можно дать волю своей фантазии. Это было учтено и Высшей квалификационной комиссией, которая приняла решение, что для установления мастерской нормы в турнире, не являющемся отборочным, он должен быть на две категории выше.

Всемогущий рейтинг заставил изменить и первоначальные планы организаторов чемпионата клуба. Чтобы провести его с нормой мастера, пришлось бы приглашать чуть ли не гроссмейстеров...

На старте темп задали А. Витолиньш, И. Кивлан и Л. Каушанский, однако всех обогнал бурно финишировавший Эдвин Кеньгис. После турнира победитель рассказал:

— Выиграть такой сильный турнир мне удалось впервые. Я тщательно готовился к этому соревнованию, так как думал, что будет норма мастера. Главное внимание уделял изучению окончаний, просмотрел много эндшпилей из партий Алехина и Капабланки. В дебюте экспериментировал, применял новые схемы, которые раньше не играл. Не могу сказать, что это не оправдалось. А финиш мне всегда удавался. К примеру, в чемпионате республики я набрал 3,5 очка в последних 5 турах. Очевидно, не так быстро устаю, как другие. Выиграл восемь партий, но назвать лучшую затрудняюсь. Целых поединков мало — кое-что сам испортил, но чаще партнеры были не на высоте.

Для активного позиционного стиля игры победителя характерны две финишные победы.

Сицилианская защита — E89/d
Луцкан — Кеньгис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. a3 Cb7 9. 0—0 Kc6. Другой план связан с 9. ... Cc7; при этом черные сразу не определяют положения ферзевого коня. Отметим, что опасно 9. ... K:e4, например: 10. K:e4 C:e4

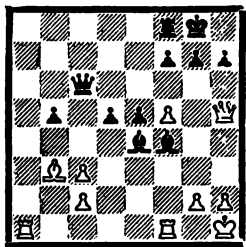
11. Le1 d5 12. f3 Cg6 13. K:e6 fe 14. L:e6+ Kpf7 15. C:d5 C:c2 16. Ld6+ Kpe7 17. L:d8 C:dl 18. Cg5X. Разумеется, этот вариант не обязателен.

10. Kph1 Ce7 11. f4 0—0 12. f5 K:d4 13. Ф:d4 e5 14. Фd3 Jlc8 15. Cg5 Jlc3!?. Смелая жертва качества. Белые угрожали после 16. C:f6 C:f6 17. Cd5 оккупировать центральный пункт. Играть на уравнивание можно было путем 15. ... Kh5 16. Ce3 Kf6 и т. д. 16. bc?! Бессспорно, сильнее 16. Ф:c3. 16. ... C:e4 17. Фе2 d5 18. a4 Фb6 19. Фе3. Маневры белого ферзя «не смотрятся». Следовало открыть вертикаль «a» и по ней организовывать контригру. 19. ... Фc6 20. ab ab ?!.



ЭДВИН КЕНЬГИС.

Фg3? Kh5 22. Фg4 C:g5 23. Ф:h5. После 23. Ф:g5 Kf4! материальные потери для белых неизбежны. 23. ... Cf4.



Черные доминируют по всей доске. 24. Lf3 g6. Вскрывая новые линии для наступления. 25. fg hg 26. Фg4 Kpg7 27. Lh3 Cf5 28. Фf3 C:h3 29. gh. И вернув качество, белые не улучшили свое положение. 29. ... Фc5 30. C:d5 Ld8 31. Ld1 Ld6 32. Kpg2 Ld7 33. Ld3 b4 34. c4 Ла7 35. Фе2 Ла1 36. Ld1 Ла2 37. Ld3 f5. Начинают «показывать зубы» связанные пешки черных. 38. h4 e4 39. Lb3 Ла1 40. Фf2 Фf2+ 41. Kp:f2 Cd6 42. Lb2 Cc5+ 43. Kpg2 Lg1+ 44. Kph3 e3 45. Cf3 Л11. Белые сдались.

Сицилианская защита — E70/a
Кеньгис — Каушанский

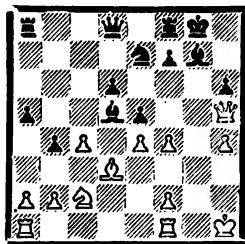
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6



АЛВИС ВИТОЛИНШ.

8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. 0—0 f4 14. c4. Сравнительно новое. активное продолжение. 14. ... b4. Возможны и другие ответы. Мало проверен ход 14. ... 0—0, который, впрочем, после 15. cb Kd4 16. Kc2 K:c2 17. C:c2 ab 18. Cb3 уравнения черным не дает. Ощутимый перевес у белых и после 14. ... bc 15. C:c4 0—0 16. Лаc1 Lb8 17. b3 C:d5 18. C:d5 Kb4 19. Lf:d1 K:a2 20. Lc6, и белые победили (Стин — Сакс, Лас-Пальмас, 1978), или 16. ... Kd4 17. Kc2 f3 18. K:d4 f:g 19. Kp:g2, с преимуществом белых (Кеньгис — Гайдаров, из этого же турнира).

15. Kc2 a5. Участницы матча на первенство мира (Пишунда, 1978) играли 15. ... Lb8. Чибурданидзе ответила 16. b3, а Гаприндашвили предпочла 16. Lf:d1. В состоявшемся немного позже чемпионате Риги Кеньгис в партии с Гайдаровым сыграл 16. g3. После 16. a3 ba 17. b4 a5 18. b5 C:d5 19. ed белые получили перевес в партии Жданов — Цирденис (командное первенство Латвии, 1974). 16. g3 h6 17. h4?!. Пожалуй, преждевременное решение. 17. ... 0—0 18. Kph1 Ke7 19. gf C:d5?!. Правильно 19. ... Kg6!, и шансы сторон примерно равны.



Теперь же белые развивают активные наступательные операции. 20. ed Kg6 21. Lg1. Вот и пригодилась белым открытая вертикаль «g»! 21. ... ef 22. C:g6 fg 23. L:g6 Lf6 24. Лаg1 L:g6 25. L:g6 Фе8 26. Фg4 Ла7 27. Ле6 Фе8 28. Kd4 Lf7 29. b3 a4 30. Kf5 ab 31. ab Фc5 32. Ле8+ Kph7 33. h5. Черные сдались.

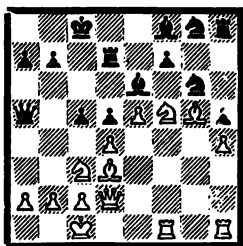
Алвиса Витолинша такое «низкое» место в республиканском соревновании, по-видимому, не удовлетворило. Оба поражения, в сущности, — результат поверхностной игры Алвиса. Как обычно, он жертвовал смело, не опасаясь, что последствия обернутся неприятностями. Особенно убедитель-



ИВАР КИВЛАН.
Фотоснимки И. Эглитиса и
М. Рабкина.

ны были «правильные» жертвы (партия Витолиныш — Кеньгис будет опубликована в отделе «Партии и фрагменты»).

Витолиныш — Чехлов



Черные неуверенно разыграли дебют, и атака соперника не заставляет себя ждать. 25. Cb5 Лс7 26. Кd6+ Крb8 27. dc Л:с5 28. Фd4 С:д6 29. ed Л:b5. Теперь после 30. К:b5 Ф:b5 черные могли еще долго сопротивляться. Но последовал сокрушительный удар — 30. Л:f7!!, и позиция

черных развалилась. 30. ... С:f7 31. d7 Лс5 32. d8Ф+ Ф:d8 33. С:d8 Лс4 34. Фg7 Кh6 35. Cg5 d4 36. С:h6. Черные одались.

Лишь неудачный финиш (1 очко из 3) отбросил Ивара Кивлана на третье место. Он проиграл обоим конкурентам — Витолинышу и Кеньгису. Ивар — шахматист позиционного стиля, он не спешит форсировать события, прежде всего заботясь о безопасности своего короля, и лишь при благоприятных обстоятельствах начинает «шевелиться».

Сицилианская защита — Е51/с
Ракитин — Кивлан

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ce3 Лb8. Редкое, но вполне приемлемое продолжение. 7. Фd2 b5 8. h4?!. Операция на фланге рискованна, так как ослабляется королевский фланг. Обычно играют 8. Кf3, 8. Kge2 или даже 8. Кd1. 8. ... h6 9. Kh3 Кf6 10. f3. Инициативой постепенно овладевают черные. 10. ... e5 11. 0—0 Се6 12. Кf2 Кd4 13. Кcd1 Kh5 14. Kh1. Этот конь так и останется в «конюшне». 14. ... f5. Роли переменялись. Обычно на королевском фланге атакуют белые. 15. c3 f4 16. cd?. Осмотрительнее 16. Cf2 fg 17. К:g3 Кc6 18. К:h5 gh, хотя и в этом случае угрозы черных опасны. 16. ... fe 17. К:e3 ed 18. Kg4 g5 19. hg hg 20. Ch3 Лb7!. И вторая ладья, не теряя времени, спешит к месту главных событий. 21. Фg2 Фc8 22. Kg4f2 Ce5 23. С:e6 Ф:e6 24. Kg4 Лbh7 25. К:e5 Ф:e5 26. Kpf2 Кf6. Белые сдались.

(Окончание следует)

Рига, -1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Кеньгис Э.	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1		10
2. Витолиныш А.	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1		9,5
3. Кивлан И.	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1		9
4. Каушанский Л.	0	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1		9
5. Шмит А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1		8,5
6. Левченков В.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1/2		7,5
7. Луцкан И.	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1		7,5
8. Кириллов В.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2		5,5
9. Сакович И.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2		5,5
10. Ракитин В.	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2		5
11. Зелинский Ю.	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1/2		5
12. Чехлов А.	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1		3
13. Гайдаров С.	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2		3
14. Унгур К.	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		3

Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД,
мастер
Геннадий НЕСИС

ДРАКОН В ДАУГАВПИЛСЕ

Опровержения варианта дракона сыпятся как из рога изобилия, и, тем не менее, живучий дракон появляется на соревнованиях всех уровней и рангов. Не был в этом отношении исключением и всесоюзный отборочный турнир 46-го чемпионата СССР в Даугавпилсе. Правда, на берегах Даугавы, несмотря на свой агрессивный характер, дракон был настроен миролюбиво и лишь слегка опалая противников своим огнедышащим дыханием.

Сицилианская защита — E84/b ЦЕШКОВСКИЙ — ГУФЕЛЬД

Даугавпилс, 1978

- | | | | |
|------------|--------|------------------------|------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | 14. h5 K:h5 | 15. Ch6 e6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 | (Кальво — Сосонко, | |
| 3. d2—d4 | c5:d4 | Кубок Клары Бенедикт, | |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 | 1974). | |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 | 13. ... | Ke5—c4 |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 | 14. Ch3:c4 | Lc8:c4 |
| 7. f2—f3 | Kb8—c6 | 15. Kc3—e2 | ... |
| 8. Cf1—c4 | 0—0 | Новинка. Обычно бе- | |
| 9. Фd1—d2 | Cc8—d7 | лые в этой позиции от- | |
| 10. 0—0—0 | Ла8—c8 | водят коня d4. Напри- | |
| 11. Cc4—b3 | Kc6—e5 | мер: 15. Kde2 b5! 16. | |
| 12. h2—h4 | ... | e5 de 17. Cg5 Lc7 18. | |

Итак, соперники заняли исходные позиции современной табии. В течение многих лет черные автоматически продолжали здесь 12. ... Kc4, допуская после 13. C:c4 Л:c4 14. h5 вскрытие линии «h». Однако в последних соревнованиях все чаще встречается попытка механически застопорить движение белой пешки «h».

12. ... h7—h5!?
13. Kpc1—b1 ...
К острой борьбе идет 13. g4 hg! (слабее 13. ... Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. e5 de 16. K:b3, с преимуществом у белых, Адорьян — Сосонко, Вейк-ан-Зее, 1974)

16. Ch6 черные энергичными ударами в центре захватывали инициативу: 16. ... e5! 17. C:g7 K:g7 18. K:b3 d5! 19. ed Cf5!.

16. ... Фd8—b8
17. Kd4—b3 Лf8—c8
После дебюту черные получили перспективную позицию и готовы к

штурму бастионов белого короля. Преждевременно было 17. ... b4 18. cb Л:b4 ввиду 19. C:a7.
18. Ke2—c1 Фb8—c7
19. Kc1—d3 ...

Необходимо воспрепятствовать продвижению b5—b4. Так, после 19. Фf2 b4! атака черных становилась опасной.

19. ... a7—a5
20. Фd2—f2 Лc4—c6!

Ладья переводится на линию «a», где будет ждать своего «звездного часа».

21. Kb3—d4 Лc6—a6
22. Ce3—g5 e7—e5

Серьезная неточность. Необходимо было 22. ... Фb7, сохраняя все выгоды положения.

23. Cg5:f6!
Последним ходом черные ослабили пункт d5, да и основное оружие дракона — фианкеттированный слон не действует из-за пешки e5, и Цешковский не сомневаясь разменивает своего чернопольного слона.

23. ... Cg7:f6
24. Kd4—c2 Cd7—e6
25. Kc2—e3 b5—b4
26. Лd1—c1 ...

Белые не рискуют принять «данайский дар». Действительно, после 26. cb ab 27. K:b4 Фа5! у черных серьезная инициатива. Не проходит заманчивая жертва слона: 26.

сб С:а2+ 27. Кр:а2
аb+ 28. Крb3!, и вра-
жеская пешка создает
белому королю надеж-
ное прикрытие.

26. ... Фс7—а7
27. с3—с4 Сf6—d8!

Чернополый слон от-
правляется на достой-
ное место — пункт d4.
28. Фf2—e2 Ла6—с6

Вновь неточность. За-
служивало внимания
28. ... b3! и только после
29. а3 — 29. ...
Лас6. Рискованно для
белых 29. аb ввиду
29. ... а4!.

29. g2—g3 Cd8—b6
30. Ke3—d5 Cb6—d4

Возникла позиция ди-
намического равновесия,
да и «положенные» три-
дцать ходов уже сдела-
ны, но противники во
взаимном цейтноте про-
должают вести ожесто-
ченную борьбу.

31. g3—g4 b4—b3
32. g4:h5 ...

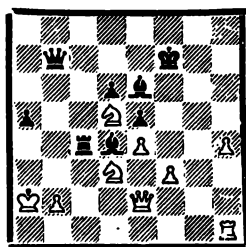
После 32. аb а4 33. b4
а3 черные первыми до-
бирались до вражеско-
го короля, так как про-
игрывает 34. b3? из-за
34. ... а2+! 35. Ф:а2
Ла6.

32. ... b3:а2+
33. Крb1:а2 ..

К преимуществу чер-
ных вело 33. Кра1 а4
34. hg а3 35. gf+ Кр:f7.
33. ... Лс6:с4
34. Лс1:с4 Лс8:с4
35. h5:g6 ...

Нельзя, конечно, 35.
К:е5? Ла4+ 36. Крb3?
Лb4+.

35. ... Фа7—b7
36. g6:f7+ Крг8:f7



Если бы все «гросс-
мейстерские ничьи» про-
ходили через такие по-
зиции! Кажется, что
один из королей все-та-
ки получит мат, но раз-
новесие сил не наруши-

ется, и оба монарха ос-
таются в живых.

37. Кра2—b1 Се6:d5
38. e4:d5 Фb7:d5
39. Лh1—c1! Лс4:c1+
40. Крb1:c1 а5—а4
41. h4—h5 Фd5—c4+.
Ничья.

Сицилианская защита — Е84/б КЛОВАН — ГУФЕЛЬД

Даугавпилс, 1978

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3.
d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3
g6 6. Сс3 Сg7 7. f3 Кc6
8. Фd2 0—0 9. Сс4 Cd7
10. h4 Лс8 11. Сb3 h5
12. 0—0—0 Ке5. С пере-
становкой ходов возник-
ла уже знакомая нам
позиция.

13. Се3—g5 Лс8—c5!
14. f3—f4 ...

Новый ход, идея ко-
торого в немедленном
прорыве в центре путем
e4—e5. Слабее 14. Крb1
b5 15. Лhe1 а5 16. f4
Кс4 17. С:c4 bc 18. e5
Фb6! 19. ef Лb8 20.
Кdb5 ef+ (Барцаи —
Сосонко, Вейк-ан-Зее,
1977).

14. ... Ке5—c4
15. Фd2—d3! ...

Интересная идея. Бе-
лые сохраняют слона,
нацеленного на коро-
левский фланг против-
ника. После естествен-
ного 15. С:c4 Л:c4 у
черных хорошие пер-
спективы.

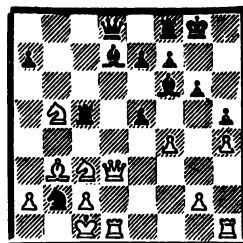
15. ... b7—b5
16. e4—e5 d6:e5

Ведет к трудной по-
зиции. Необходимо бы-
ло 16. ... Kg4, с неяс-
ными осложнениями.

17. Сg5:f6! ...

В этом все дело. Те-
перь связка слона по
линии «d» становится
очень неприятной. Пере-
становка ходов привела
бы к обратному резуль-
тату: 17. Кd:b5 Фс8! 18.
С:f6 Cf5!.

17. ... Сg7:f6
18. Кd4:b5 Кс4:b2?!



Жертва коня носит
явно «отборочный» ха-
рактер.

19. Фd3:g6+ ...

Конечно, трудно не
нанести такой эффек-
тный удар, но и после
19. Кр:b2 e4 20. Ф:d7
Фа5 21. Лd4! атака чер-
ных заканчивается.

19. ... Cf6—g7
20. Крc1:b2? ...

А теперь это уже
ошибка. Необходимо
было 20. Ке4!, пред-
ставляя черным непри-
ятный выбор между
20. ... Кс4 21. Ф:h5 и
20. ... Лс6 21. Кbd6!.

20. ... Фd8—с8!

Единственный ход.
21. Лd1:d7! Фс8:d7
22. Фg6:h5 ...

Слабее 22. Лd1 Фс8,
и положение черных уже
предпочтительнее.

22. ... Лс5:b5
23. Кс3:b5 ...

Янис Клован не нози-
чок в цейтноте и в дан-
ном случае, играя на
флажке, не «выигрыва-

ет» темп путем 23. Лd1? ввиду 23. ... еf1.

23. ... Фd7:b5

24. f4:e5 е7—е6

У черных не хватает двух пешек. Почему же не 24. ... Ф:e5+ 25. Ф:e5 С:e5+, с шансами на спасение? Ответ прост — черные вынуждены играть на выигрыш!

25. Лh1—e1 Лf8—с8

26. Ле1—e3 Лс8—с5

27. Фh5—g5! Кpg8—h7

Единственный ход.

Угрожало 28. Лg3, а

после 27. ... Л:e5 28.

Л:e5 Ф:e5+ 29. Ф:c5

С:e5+ 30. Кра3 Сg3 31.

h5 Кpg7 32. Сс4 ничью

еще надо сделать.

28. Фg5—h5+ ...

В сильнейшем цейт-

ноте белые форсируют

ничью. Впрочем, попытка игры на выигрыш путем- 28. а4 Фb8! (конечно, не 28. ... Л:e5? 29. Ф:g7+! Кpg7 30. Лg3+ и 31. ab) 29. Кра2 Л:e5 30. Л:e5 С:c5 вряд ли могла увенчаться успехом.

28. ... Кph7—g8

29. Фh5—g5 Кpg8—h7

Ничья.

Матч на первенство мира, Багио, 1978



А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ

29-я партия

7 и 8 октября

Английское начало — Р26/б

Корчной — Карпов

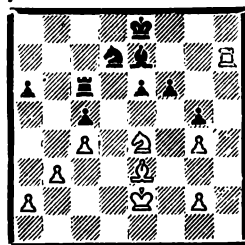
1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. е4 с5 4. е5 Кg8 5. d4. Б. Спасский в 11-й партии четвертьфинального матча претендентов против В. Горта (Рейкьявик, 1977) применил довольно популярный острый вариант с жертвой пешки, за которую получил неплохую компенсацию: 5. Кf3 Кс6 6. d4 cd 7. К:d4 К:з5 8. Кdb5 а6 9. Кd6+ С:d6 10. Ф:d6 f6 11. b3 Кe7 12. Сb2 0—0 13. 0—0 Кf7 14. Фg3 Кf5, и здесь соперники неожиданно согласились на ничью... Кстати, этот вариант В. Корчной и сам раньше играл. Например, в партии против М. Талья из XXIII чемпионата СССР (1956). Та далекая встреча закончилась вничью на 133-м (!) ходу.

5. ... cd 6. Ф:d4 Кс6 7. Фе4 d6 8. Кf3 de 9. К:e5 Кf6. Любопытная деталь: несмотря на то, что этот план уже встречался на практике, чемпион мира затратил более часа на обдумывание последних двух ходов. 10. К:c6 Фb6 11. Фf3 bc. В партии Микенас — Маслов (Паланга, 1961) черные побили на c6 ферзем. После 12. Ce2 Cd7 13. 0—0 Ф:f3 14. С:f3 Сс6 15. С:c6+ белые получили некоторый перевес,

но встреча завершилась вничью.

12. Ce2 Cb7 13. 0—0 c5 14. Фh3 Ce7 15. Cf3 0—0 16. b3 Лfd8 17. Ce3 Cc6 18. Ka4 Фc7 19. С:c6 Ф:c6 20. Лad1 Лас8. О безопасности пешки c5 черным предстоит долго заботиться. 21. Фg3 Cd6. М. Таль рекомендует 21. ... Ке4. 22. Фh4 Ce7 23. f3. Повторение ходов претендента, естественно, не устраивает: позиция белых предпочтительнее. 23. ... Кpf8 24. Фf2 Л:d1. Иначе белые сами побьют на d8 и выиграют пешку c5. 25. Л:d1 Фc7 26. Фg3. Все размены в пользу белых.

26. ... Ф:g3 27. hg h5 28. Кpf2 Кpe8 29. Кpe2 g6 30. Кс3 а6 31. Ka4 Лсб6. В случае 31. ... Кd7 черные должны считаться с 32. Л:d7 Кp:d7 33. Kb6+, и у белых выгодное окончание при одноцветных слонах. 32. Лh1 Cd6 33. Cf2 Kd7 34. g4 hg 35. Лh8+ Кpe7 36. fg g5 37. Ce3 f6 38. Кс3 Кpf7 39. Лh7+ Кpe8 40. Ке4 Ce7.



В этой позиции партия была отложена. 41. Лh6. Записанный ход. Как было установлено в лагере чемпиона мира при домашнем анализе, гораздо сильнее ход 41. Cd2 с идеей перевода слона на c3. 41. ... Kpf7 42. Лh7+ Kpf8! 43. Лh8+ Kpf7 44. Cd2 Kf8 45. Лh1 Kpg6 46. Лd1 f5. Черные не хотят отсиживаться за барьером пешек и избирают активный план игры. 47. Kf2 Cd6?. Фактически просмотр. Необходимо было сыграть превариительно 47. ... Kh7 и лишь в случае 48. Kd3 ответить 48. ... Cd6. После хода в партии белые вновь получают чувствительный позиционный перевес. 48. Cc3 Kd7 49. gf+ ef 50. g4! Kb6. Не годилось ни 50. ... f6, ни 50. ... f4 из-за 51. Ke4. Неприятная позиция получалась у черных и в случае 50. ... Ce5 51. Л:d7 C:c3 52. gf+ Kpf5 53. Лd5+.

51. Kpf3 Ce7 52. Ca5 Лf6 53. Kpg2 fg 53. K:g4 Ле6 55. Kpf3 Cf6 56. K:f6 Л:f6+ 57. Kpg4 Kc8. Любопытный эндшпиль с неплохими шансами на ничью мог возникнуть после жертвы коня: 57. ... K:c4 58. bc Лf4+ 59. Kpg3 Л:c4. 58. Cd8 Лf4+ 59. Kpg3 Лf5 60. a4 Kpf7?. Лучше 60. ... Ле5. 61. Лd3 Ле5. А теперь следовало вернуться королем на g6. 62. Kpg4 Kpg6 63. a5 Ле4+ 64. Kpf3 Лf4+ 65. Kpe3 Лh4 66. Лd5. Оборона черных прорвана. 66. ... Лh3+ 67. Kpd2 Л:b3 68. Л:c5 Лb8 69. Лc6+ Kpf5 70. Л:a6 g4 71. Лf6+ Kpe4 72. Cc7 Лb2+ 73. Kpc3 Лb7 74. Ch2 Лh7 75. Cb8 Лb7 76. Cg3 Лb1 77. Лf4+ Kpe3 78. Лf8 Ke7 79. a6. Черные сдались.

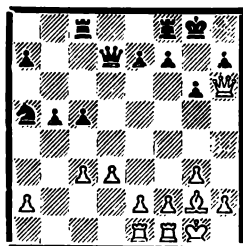
30-я партия 10 октября

Английское начало — P21/b
Карпов — Корчной

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Cg2 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3. М. Ботвинник в матч-реванше на первенство мира против В. Смыслова (Москва, 1958) в числе других продолжений избирал 7. Лb1, что в теории долгое время признавалось наиболее последовательным. 7. ... 0—0 8. 0—0 c5 9. Лb1 Kc6 10. Фа4. Положение, известное еще по партии Штейн — Полугаевский (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971). В партии Бирн Д. — Авербах (матч США — СССР, 1954) белые продолжали 10.

c4, и после 10. ... b6 11. Cb2 C:b2 12. Л:b2 Cb7 13. d3 Фd7 14. Фc1 i6 черные добились равенства. 10. ... Ка5. Полугаевский ответил 10. ... Фc7, что после 11. d4 Cd7 12. Cf4 Фc8 13. Фа3 cd 14. cd привело к пассивности белых.

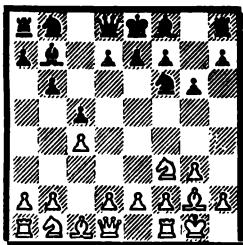
11. d3 b6 12. Фh4 Cb7 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 C:f3 15. C:f3 Лc8 16. Cg2 Фd7 17. Лbел b5.



Белые готовят таранить позицию противника посредством f2—f4—f5, и черные без промедления начинают активные операции на ферзевом фланге. 18. Лb1. После долгого раздумья чемпион мира отказывается от первоначально намеченного плана. 18. ... Лb8 19. Фe3 Фd6 20. Лfd1 a6 21. Лd2 Лfc8 22. Лdb2 Kc6 23. Фd2. Идет борьба за и против продвижения b5—b4. 23. ... Ke5 24. Фf4 Kd7 25. Ф:d6 ed 26. Ch3 Лd8 27. a4 ba. Ведет к разрядке. Дальнейшее сохранение напряжения было невыгодно черным. 28. C:d7 Л:b2 29. Л:b2 Л:d7 30. Ла2 Kpf8 31. Ла4 Ла7 32. Kpf1. У белых небольшой позиционный перевес, выражающийся в лучшем расположении пешек (цепь без островков). Однако маловероятно, что подобное преимущество здесь можно реализовать в победу. 32. ... Kpe7 33. Kpe1 Kpd7 34. Kpd2 h5 35. Kpe2 Ла8. Здесь претендент предложил заключить перемирие, однако чемпион мира, отклонив предложение, решил сначала проанализировать позицию в домашней обстановке. 36. Лf4 Kpe6 37. h4 Лb8 38. Ле4+ Kpd7 39. Ла4 Ла8 40. Лf4 Kpe6 41. Лc4 Ла7. Здесь партию отложили, но на следующий день по предложению А. Карпова, сделанному претенденту через и. о. главного судьи просмейстера М. Филиппа, последовало соглашение на ничью. Анализ показал, что белые не могут пробить оборону соперника.

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО—Р42/а

В последние годы в дебютной теории все стабильнее обосновывается вариант 1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. 0—0 g7—g6.



В этой системе возникают позиции как в духе новоиндийской защиты, так и английского начала. Черные фианкеттируют и белопольного слона для нейтрализации оппонента в лагере противника, и чернопольного для создания давления по диагонали a1—h8 на центр и ферзевый фланг белых. Игра в этом варианте проходит обычно сравнительно оживленно.

Чаще всего он встречается в партиях гроссмейстеров Л. Любоевича (Югославия) и У. Андерссона (Швеция). Иногда им пользуются экс-чемпионы мира В. Смыслов и М. Таль, гроссмейстеры Л. Полугаевский, В. Савон, Ф. Георгиу (Румыния) и другие.

После 6. Kb1—c3 Cf8—g7 белые чаще всего избирают следующие планы:

а) план со спокойной маневренной игрой — белые пока не определяют позицию в центре после 7. d2—d3, они проводят e2—e4;

б) продолжая 7. d2—d4, белые начинают активную игру в центре, пытаясь использовать свой минимальный перевес в пространстве.

а) 7. d2—d3

Чересчур спокойно и пассивно продолжение 7. e3, подготавливающее в дальнейшем d2—d4.

В партии Вадас — Погач (чемпионат Венгрии, 1968/69) после 7. ... Kc6 8. d4 ответ 8. ... d6?! был неудачен. После 9. d5! Ke5 10. K:e5 de 11. f4 0—0 12. e4 Ke8 13. f5 белые добились перевеса.

На наш взгляд, наиболее эластично 7. ... 0—0, как было в партии Эйзинг — Кин (Мангейм, 1975). После 8. d4 cd 9. ed?! Kc6 10. Cf4 (может быть, лучше 10. Cg5!) Ka5 11. b3 d5! 12. Ke5 Lc8 13. Le1 e6 14. Lc1 Kh5! 15. Ce3 dc 16. C:b7 K:b7 17. K:c4 Kd6! изолированная пешка белых — отличный объект для атаки. Поэтому сильнее 9. K:d4 C:g2 10. Kp:g2 Ka6, с примерно равными шансами.

7. ... 0—0

Форинтош против Ковача Л. в чемпионате Венгрии 1969 года предпочел продолжение 7. ... Kc6, которое привело после 7. Cf4 d6 8. Фd2 h6 9. Фc1 Фd7 10. Лb1 Lc8 11. Лd1 g5 12. Cd2 Kd4 к сложной борьбе с достаточными контрресурсами у черных.

8. e2—e4

Опробованы и другие возможности, но больше равенства они белым мало что обещают.

1) 8. Lg5 h6 9. Cd2 d5 10. Фc1 Kph7 11. cd K:d5 12. a3 e6 13. Лb1 Ka6 14. Фc2 Фd7 15. Lf1 L:c8 16. h4 f5 =; Вадас — Полгар (чемпионат Венгрии, 1972).

Пирц — Клейн (Гастингс, 1938/39): 11. Лd1 Ka6 12. cd K:d5 13. K:d5 C:d5 14. Cc3 Lc8 =.

2) 8. Cd2 d5 9. cd K:d5 10. Фc1 Kc6 11. Ch6 K:c3 12. bc Фd7 =; Либштейн — Луцкий (Монтевидео, 1941).

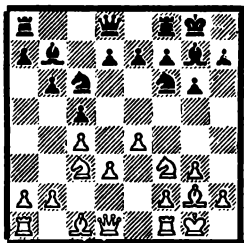
3) 8. Лb1 Kc6 9. a3 d5 10. b4 dc 11. dc Kd7 12. Ka4 cb 13. ab Фc7 14. Cf4 e5 15. Ce3 Lfd8, и, как показала партия Ваганян — Смыслов (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971), у черных нет трудностей.

В партии Торан — Бельон (Малага, 1970) белые избрали 10. cd, но после 10. ... K:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. b4 Фа2 13. Ce3 Kd4 у черных полная правая игра.

8. ... Kb8—c6

Белые пешки c4 и e4 контролируют центральный пункт d5, что мешает черным создать активную игру в центре. К тому же один из черных слонов — Сb7 — пока выключен из игры. Но и в позиции белых свои минусы: хозяин диагонали a1—h8 —

черный слон, слаб пункт d4 (следствие отсталости пешки d3). Все это дает черным хорошие возможности контригры.



Здесь на практике испытывались такие продолжения: 1) 9. h3, 2) 9. Cg5, 3) 9. Ke1, 4) 9. Jb1 и 5) 9. Kh4.

1) 9. h2—h3 Kf6—e8

В партии Хайтун — Форинтош (чемпионат Венгрии, 1954) после 9. ... d6 10. Cg5 h6 11. Ce3 Kph7 12. d4! Ka5 13. Фd3 e5 14. d5 белые получили лучшие шансы в связи с преимуществом в пространстве.

Планиц черными против Софревского (Скопье, 1971), после 10. Ce3 Лс8 (направлено против d3—d4) 11. Фd2 Kd7 12. b3 Kde5 13. Ke1 Kd4 14. Лb1 f5! 15. f4 Kc6 16. Ke2 Лс7 получил хорошую игру.

10. Cc1—g5

В партии Нейкирх — О'Келли после 10. Ce3 Kd4 11. Фd2 Кс7 12. Ch6 K:f3+ 13. C:f3 e5 14. Cg2 Ke6 у черных не оказалось трудностей.

10. ... Ke8—c7

В партии Альбурт — Ваганян (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975) далее последовало 11. Фd2 Ke6 12. Ch6 Kcd4 13. K:d4 K:d4 14. C:g7 Kp:g7 15. Kc2 K:e2+ 16. Ф:e2 e5 17. Kph2 d6, с достаточной контригрой у черных.

2) 9. Cc1—g5

В партии Найдорф — Кораль (Монтевидео, 1954) избранный черными план — 9. ... d6?! 10. Фd2 Ле8 11. Лае1 Kd7 12. Kh4 Kd4 оказался не совсем удачным. После 13. f4 шансы белых лучше. Заслуживало внимания 9. ... Ke8 с последующим маневром Ke8—c7—e6 и контролем пункта d4.

3) 9. Kf3—e1.

Помыслы об активной игре белые связывают с продвижением пешки «f» и созданием угроз на королевском фланге. Все же столь пассивный отход коня обрекает этот план на неудачу.

9. ... d7—d6 10. f2—f4 Kf6—d7!

Все время черные должны заботиться о стабильном контроле над пунктом d4. В партии Элисказес — Келлер (Вена, 1939) черные избрали 10. ... Фd7, что после 11. Ke2 Kd4 12. Ke3 Ke8 13. f5 Кс7 14. g4! позволило белым получить атаку на королевском фланге.

Цукерман против Кинтероса (Кливленд, 1975) избрал 10. ... Ke8, что после 11. Kf3 Kd4 12. Ce3 Фd7 13. Фd2 f5 14. Лаc1 Кс7 позволило ему нейтрализовать давление белых на королевском фланге и получить хорошую игру.

11. Ke1—f3 Kc6—d4

В партии Ульман — Хехт (Вршач, 1973) далее последовало 12. K:d4 (12. Ce3!?) cd 13. Ke2 (13. Kb1!?) f5 14. Kd2) f5 14. ef C:g2 15. Kp:g2 gf!?, с отличной игрой у черных.

4) 9. Ла1—b1 Kf6—e8 10. Cc1—e3

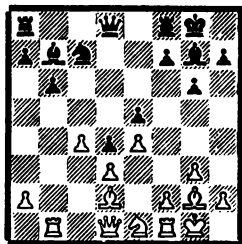
В партии Андерссон — Фурман (Мадрид, 1973) белые избрали 10. h3, но после 10. ... d6 11. Ce3 Kd4 12. Ke2 K:f3+ (может быть, еще лучше 12. ... e5!?) 13. C:f3 Фd7 14. Cg2 f5! у черных нет трудностей.

10. ... Kc6—d4 11. Kc3—e2 e7—e5

12. b2—b4 d7—d6 13. b4:c5

Заслуживает внимания 13. Kc3 с последующим Kd5, продолжая маневрировать.

13. ... d6:c5 14. Ke2:d4 c5:d4 15. Ce3—d2 Ke8—c7 16. Kf3—e1



Из-за статической формации пешек в центре не могут проявить себя белые слоны, а наличие пункта c5 для черного коня должно способствовать проявлению активности черных на ферзевом фланге.

В партии Карпов — Савон (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973) после 16. ... Ke6 17. Cb4 Ле8 18. f4 ef 19. g1 Фс7 20. Фg4 Кс5 шансы оказались примерно равными.

Сильнее 16. ... Каb1 17. a4 Cc6 18. f4, с отличной игрой у черных.

(Продолжение следует)



ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

В «Шахматах» № 11, 1977 была опубликована партия Шкурович-Хазин — Блоссе из III Кубка ИКЧФ, в которой осуществлена жертва ферзя за коня, слона и пешку. И вот в одной из партий турнира ЕУ/Н/ГТ/66 опять ферзь был пожертвован за тот же набор фигур.

Но если в первой партии это случилось в эндшпиле, то во второй — почти в дебюте, причем жертва, вероятно, лучшее для черных решение в создавшейся позиции.

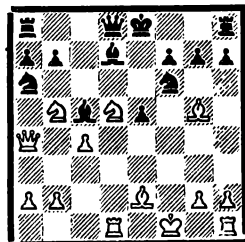
Ферзевый гамбит — D08/с
Хайдер — Шкурович-Хазин
 (ФРГ) (СССР)

1976—1978

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. Кf3 cd 5. К:d4 e5 6. Kdb5 d4 7. Kd5 Ka6 8. Фа4. Я. Нейштадт считает сильнейшим 8. с4 (см. «Отказанный ферзевый гамбит», 1967, стр. 307). 8. ... Cd7 9. e4 de!?. Обоюдоострое продолжение, но в противном случае у черных стесненная позиция. И все-таки вскрытая линия «d» и наличие мощной группировки белых фигур — ферзя и двух коней — при черном короле в центре заставляют предпочесть позицию бе-

лых. Любопытно протекала партия Барковский — Шкурович-Хазин (Кубок Ленинграда, 1972): 8. e4 Kf6 9. Фа4 Cd7 10. Cg5 h6 11. C:f6 gf 12. Ф:a6?? (белые совершают ошибку, указанную в дебютных руководствах!) Cb4+ 13. Kpd1 ba 14. Kbc7+ Kpf8 15. K:a8 Ф:a8 16. K:b4 Ф:e4, и черные выиграли.

10. C:e3 Kf6 11. Cg5 Cc5 12. Ce2?. Надо было решиться на 12. 0—0—0—0, правда, теперь плохо 13. C:f6 gf 14. K:f6+ Ф:f6 15. Л:d7 из-за 15. ... Фf4+! 16. Лd2 Lад8 17. Фd1 C:f2, и белым трудно уйти от связки. Понятно желание белых совершить короткую рокировку и потом уже «навалиться» на черных. Но их ждал сюрприз. 12. ... C:f2+! 13. Kpf1!?. После 13. Kp:f2 Ke4+ 14. Kpg1 черные стоят перед дилеммой: чем взять слона g5? Конем явно плохо из-за 15. Kd6+ Kpf8 16. Фа3! Kpg8 17. K:b7 и Ф:a6. Остается взятие ферзем — 14. ... Ф:g5. Но тогда очень неприятно 15. Cf3!, и на отход коня с с4 последует шах на d6. Например: 15. ... Kсc5 16. Kd6+ Kpf8 17. Фа3!, с очень сильными угрозами, или 15. ... Kас5 16. Kbc7+ Kpd8 17. Фc2. Так что же, удар на f2 — ошибка? По-моему, нет. Я имел в виду следующее: 13. Kp:f2 Ke4+ 14. Kpg1 Ф:g5 15. Cf3! 0—0! 16. C:e4 Kc5 17. Фc2 i5 18. Cd3 e4 19. Ce2 f4 20. b4 f3 21. Cf3 ef 22. bc Ch3. 13. ... Cc5 14. Лd1.



14. ... K:d5! 15. C:d8. Белые могли еще сыграть 15. Л:d5, но после 15. ... f6! 16. Cg4 (16. Л:e5+ Kpf7) C:g4! 17. Л:d8+ Л:d8 позиция черных предпочтительнее. 15. ... Ke3+ 16. Kpe1 Л:d8!. Это лучше, чем 16. ... K:d1 или 16. ... K:g2+, что позволяло белому королю скрыться на ферзевом фланге. 17. Л:d7!. Белые тоже на высоте. 17. ... Л:d7 18. Cf3 0—0 19.

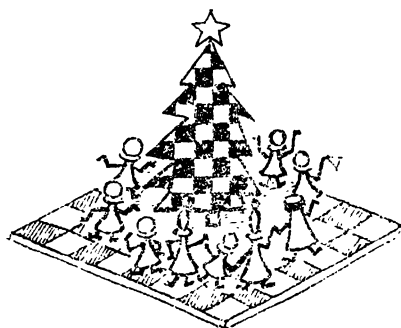
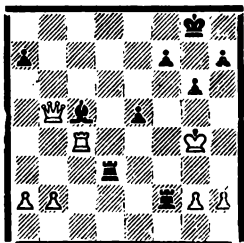


Рис. В. Гризилова.

Кс3 Лd8 20. Кd5 К:d5 21. С:d5 Кb4
22. Крe2. Не лучше и 22. Сf3 e4 или
22. Се4 Лd4.

22. ... К:d5 23. cd Л:d5 24. Лс1 g6
25. Лс2 Лd4!. Очень сильный ход,
так как ответ белых вынужден —
ферзь отступать некуда. Например:
26. Фb3 Лe4+ 27. Крf3 Лe3+, и чер-
ные остаются с двумя лишними пеш-
ками. 26. Лс4 Лd2+ 27. Крe1 b5!.
Отвлекая ферзя от защиты поля d1.
28. Ф:b5 Лd1+ 29. Крe2 Л8d2+ 30.
Крf3 Лf2+. К моему искреннему со-
жалению, из трех возможных отступ-
лений партнер избрал 31. Крe4 Лf4+
32. Кр:e5 Сd6×. К мату приводило
и 31. Крg3 — 31. ... Лd3+ 32. Крg4
h5+ 33. Крg5 Лf5+ 34. Крh6 (34.
Крh4 Се7×) Сf8×. Следовательно,
остается один ход — 31. Крg4, на
что я собирался сыграть 31. ... Лd3!!,
и вокруг короля белых сплетается
матовая сеть.



Перебор многих вариантов показы-
вает, что белые либо получают мат,
либо несут большие материальные по-
тери. Итак:

I. 32. Л:c5 Л:g2+ 33. Крh4 g5+
34. Крh5 Лh3×. Взятие ферзем лишь
отсрочит мат на один ход.

II. 32. g3 h5+ 33. Крh3 Лdd2 34.
Фe8+ Крh7 35. Крh4 Лf5 36. Крh3
(36. h3 Се3 и Сg5×) 36. ... Сg1 и
Л:h2×.

III. 32. Фe8+ Сf8 33. g3 Л:h2

а) 34. Лс8 h5+ 35. Крg5 Л:g3+ 36.
Крf6 Лf2+ 37. Кр:e5 Лe3+ и Л:e8;
б) 34. Лс3 f5+ 35. Крg5 Лd6;

в) 34. Ф:e5 f5+ 35. Крg5 Ch6+ 36.
Крf6 Сg7+.

IV. 32. Фb8+ Сf8 33. g3 h5+ 34.
Крg5 Лd13 35. h3 (35. g4 Крh7 36.
Ф:f8 f6+) Л:g3+ 36. Крh4 Лf13 37.
Фс8 Л:h3+ 38. Ф:h3 Се7×.

V. 32. Фb7 Крg7

а) 33. Л:c5 Лf4+ 34. Крg5 h6×;

б) 33. g3 Л:h2 34. Лс3 h5+ 35.
Крg5 Се3×.

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Комбинация, которая принесла чер-
ным победу в партии **Митов — Попов**
(«Шахматы» № 16, 17, IV стр. об-
ложки), оказалась с изъяном: вместо
5. Фh5 белые должны были сыграть
5. Фd8+!. На эту возможность указал
Х. Раммо из эстонского города Ант-
сла.



К 38-му ходу белых в партии **Савон**
— **Альбурт** («Шахматы» № 17, стр. 4)
дается такое примечание: «Теперь же
черные в цугцванге... 38. ... Крe7 39.
Кd5+ Крd7 40. Кс7!..» Читатель **А.**
Бонет (Якутская АССР) считает, что
еще проще 39. Кс8+.



В партии **Мнацаканян — Альбурт**
(см. «Шахматы» № 11) белые доби-
лись успеха сокрушительной атакой,
связанной с жертвой двух фигур. Но,
как указывает наш читатель из Таш-
кента **Х. Хамраев**, черные защищались
не лучшим образом. Так, вместо
17. ... Сf5 надо было играть 17. ...
Фh6!. Например: 18. Фf3 Фg7 19. Лаe1
Сd6 20. Ле7 С:e7 21. Л:e7 Ле8!. И при
других продолжениях черные отража-
ют атаку.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



— Я не шахматный король, а Дед Мороз...
Рис. В. Чекарькова.

Имант БЛАУС

СТО ЛЕТ НАЗАД

Продолжая серию статей, посвященных шахматной жизни в Латвии сто лет назад, ознакомимся теперь с событиями 1878 и 1879 годов. На заседании правления Рижского ремесленного общества, состоявшемся 6 февраля 1878 года, было рассмотрено сообщение руководства шахматного клуба, доложившего о том, что его руководителями избраны чиновники Рудольф Гехеве и фон Лутцау. Но 2 февраля было получено еще дополнительное извещение о выборе третьим руководителем клуба учителя Роберта Гросса. Долгие годы он жил и работал в Риге, позднее был известен также как проблемист. Став пенсионером, конец жизни провел в городе Кудзиге.

Очередной, четвертый по счету, зимний шахматный турнир закончился 13 марта 1878 года. Как в главном, так и в побочном соревновании все участники играли по две партии друг с другом. В главном турнире в борьбу вступило восемь человек, но закончили состязание лишь шестеро. Первые два места разделили П. Линденберг и доцент Я. Зейбот, набравшие по 7 очков из 10 возможных. В матче со счетом 2:0 победу одержал П. Линденберг, переселившийся вскоре после этого во Францию.

В побочном турнире борьбу начало 16 участников, а завершило тринадцать. Оба победителя представляли Рижский политехникум. На первое место вышел студент Вильгельм Минут (20,5 очка из 24), а за ним остался Иоганн Брандт (17 очков).

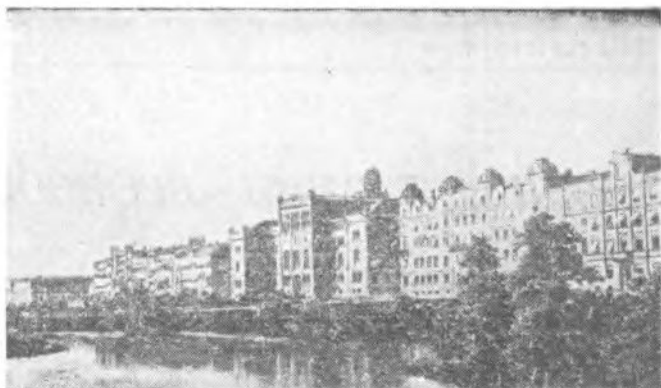
В двух турнирах всего было сыграно 230 партий. Как и в предыдущих рижских турнирах, и на этот раз игравшие черными добились больше побед (109), нежели игравшие белыми (107). Лишь 14 встреч завершилось мирным исходом.

О пятом турнире клуба, закончившемся 12 марта 1879 года, сохранились совсем скудные сведения. И количество участвующих в нем шахматистов было самое низкое. Главный турнир, победу в котором оспаривало лишь четверо, впервые в шахматной истории Риги принес латышскому шахматисту — известному уже нам третьему призеру третьего турнира (1877 года) учителю Юрису Зиемелису, набравшему 6 очков из 8. Он добился 5 побед, в одной встрече потерпел поражение и две партии закончил вничью. В побочном турнире первое место занял банковский чиновник Макс Эллинсон (15 очков из 15), а вторым был доктор Р. Гросс (10 очков из 14). В обоих турнирах было сыграно лишь 60 партий, причем игравшие черными выиграли 32 встречи, а в трех партиях была зафиксирована ничья.

Летом 1879 года из Петербурга в Ригу переселился известный русский



А. АШАРИН.



Рига, бульвар Райниса, 1879 г.

мастер и писатель Андрей Ашарин (1843—1896). Здесь он преподавал немецкий язык и литературу учащимся Александровской и Ломоносовской гимназий и значительно повлиял на дальнейшее развитие шахматной жизни города.

Организованная шахматная жизнь в то время существовала уже и в центре Курляндской губернии — городе Елгава (тогда Митава), где шахматный клуб местного ремесленного общества был основан примерно в 1876 году. В том году руководителем клуба являлся секретарь городской думы Теодор Энгелман, а его помощниками были доктор Шульц и фотограф Киперт.

Шахматисты Елгавы сыграли партию по переписке с членами Тартуского (Дерптского) шахматного общества, которая была начата 31 марта 1877 года. Со стороны Тарту игрой сначала руководил студент П. Линденберг, который в конце 1877 года закончил университет и, как мы уже писали, сразу вышел победителем турнира в Риге. В игровой комитет входили еще студент Эрвин Бауэр и известный московский шахматист Альберт Гельвиц. Игрой руководили также студенты Я. Зейбот и М. Краузе. Последний из них довел партию до победы в апреле 1879 года.

Конечно, успешно сыграть со столь сильной командой университетского города начинающие шахматисты Елгавы не надеялись, но до сорокового хода они все-таки продержались. Ос-

тается лишь ознакомиться с этой партией, которая продолжалась два года. Приводим ее с примечаниями известного прибалтийского историка шахмат ФРИДРИХА АМЕЛУНГА (1842—1909).

Защита двух коней — E18/a Елгава — Тарту

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. Kg5 d5 6. ed Ke5 7. Ф:d4 K:c4 8. Ф:c4 Cd6. Лучшее 8. ... Ф:d5. 9. 0—0 0—0 10. f4 Le8 11. Kc3 Cf5 12. Фb3 Jlb8. Этот ход и продвижение пешки «b» вперед преждевременны; энергичнее было бы 12. ... h6 13. Kf3 Kg4 14. Kd1 Le2. 13. Kph1 b5 14. Cd2 b4 15. Kd1 Le2 16. Ke3 J:d2 17. K:f5 h6 18. Kh3. Белым следовало играть 18. K:d6 Ф:d6 19. Kf3 J:d5 20. c4, и тогда позицию можно было расценивать как равную. 18. ... J:d5 19. Ke3 Jld4 20. Jld1 J:l:d1 21. J:l:d1 Фе7 22. Фd3 Cc5 23. Kc4 Le8 24. Ke5 Kh5 25. Jle1 Фе6 26. Фd1 Kf6 27. Kd3 Ke4 28. Jlf1. Этот ход является решающей ошибкой, так как без необходимости отдается пешка a2. Белые должны были играть 28. Jle4 Ф:e4 29. K:c5 Фе1+ 30. Ф:e1 J:l:e1+ 31. Kg1, получив двух коней за ладью, и тогда при точной игре имели шансы на победу. 28. ... Ф:a2 29. b3 Фа6 30. K:c5 K:c5 31. Jle1 Ke4 32. Фf3 Фc6 33. Le2 Le6 34. Фd3. Вместо этого белым следовало играть 34. f5. Тогда после 34. ... Le8 35. Kf4 или 35. g3 у них даже были бы надежды на ничью. 34. ... f5 35. Kg1 Фc5 36. Фd8+ Kph7 37. Фh4 Ла6 38. g4 Jla1 39. Jlg2 Jlf1 40. h3 J:l:f4, и белые сдали партию,

СБОРНАЯ ЛАТВИИ — БРОНЗОВЫЙ ПРИЗЕР

VIII доска, 1975—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Михайлов А. Ленинград	▲	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Вланский П. РСФСР	0	▲	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	8,5
3. Витолиньш Э. Латвия	1/2	1/2	▲	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
4. Демин Г. Украина	0	1/2	1/2	▲	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8
5. Зильберман Я. Казахстан	0	0	0	1/2	▲	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7
6. Майданик Е. Молдавия	1/2	0	0	0	1/2	▲	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6,5
7. Ветемаа Ю. Эстония	0	0	1	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Бодиско А. Москва	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	▲	1	1/2	1	0	1	6
9. Абрамов Ю. Таджикистан	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	▲	1	1	1	1	5
10. Партикас В. Литва	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	▲	0	1	1	1	5
11. Власов К. Узбекистан	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	▲	1/2	1	4
12. Израйлов А. Азербайджан	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	▲	1	2,5
13. Эстрин Г. Белоруссия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▲	0	0

ПОЧУВСТВОВАТЬ ПЛЕЧО ТОВАРИЩА



В командном первенстве СССР играл впервые. Такие соревнования накладывают на участников дополнительную ответственность, так как результат каждого отражается на общем итоге коллектива. Приятно сознавать, что твоя игра интересует и других. Во время турнира неоднократно консультировался с товарищами по команде, принимать предложенную ничью или нет.

Вначале меня брали сомнения, смогу ли удачно выступить. Итог — 8 очков из 12 — следует признать средним. Кстати, и результат наших участников в среднем составил около восьми очков. Не растеряй я примерно в трех партиях по пол-очка, баланс мог оказаться выше.

На будущее желаю всем нашим шахматистам еще сильнее почувствовать плечо товарища.

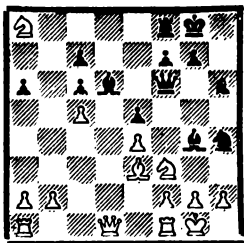
Самой лучшей своей партией считаю встречу с Михайловым (см. «Шахматы» № 21, 1977). А следующая партия доказывает, что и по переписке можно играть в стиле Таля и что остаются «неиспользованные резервы»...

Испанская партия — E25/c
Витолиньш Э. — Власов

1975—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kge7 7. c4. Чаше играют 7. d5 Kb8 3. c4 +=. 7. ... h6?. Потеря темпа. Лучше 7. ... Kg6

8. Кс3 Се7 9. Се3 0—0, как было в партии Минич — Мештрович (Югославия, 1968). 8. Кс3 Кg6 9. de. Также и 9. d5 обещает белым лучшую игру, но у них на уме другая идея. 9. ... de 10. Се3 Сd6 11. Кd5 0—0 12. Кb6! Сg4! Черные получат шансы на уравнивание лишь в том случае, если они добьются контригры на королевском фланге. В наступающих событиях инициатива важнее материала, и обе стороны стараются «перешеголять» друг друга в жертвованиях 13. Ка8 Кh4 14. Сс6. Плохо 14. Кс7? Кd4 15. Сd4 Сf3 16. gf Фg5+. 14. ... bc 15. c5 Фf6.



16. К:h4. Ах, ничего мне не жалко. 16. ... С:d1 17. cd. Хуже 17. Л:d1 из-за 17. ... Се7. 17. ... Сс2 18. dc Л:a8. Коня приходится взять, так как грозило 19. Кb6 и 20. с8Ф. 19. f3. После 19. Кf3? С:e4 за ничью пришлось бы бороться белым. 19. ... Ф:h4 20. Лас1 Лс8. Пешка e7 дороже слона! 21. Сb6 С:e4 22. fe?. В случае 22. Лс4 белые сохраняли шансы на победу. Теперь же следует несчастливый конец для обоих. 22. ... Ф:e4 23. Лfd1 Кph7 24. h3. Ошибочно 24. Лd8? из-за 24. ... Лс7. 24. ... c5 25. Лс5 Фе3+ 26. Кph2 Лс7 27. Лс7 Ф:b6 28. Лdd7 e4 29. Лb7 Фе6 30. Л:f7 Фd6+ 31. Кpg1 Фd4+ 32. Кpf1 Фd3+ 33. Кpg1. Ничья.

Э. Витолиньш (Рига)

ТАЙФУН ПРОШЕЛ МИМО

Сицилианская защита — Е95/а
Гулбис — Индриксон

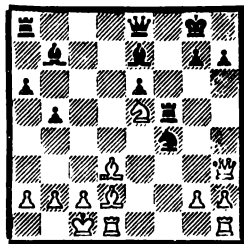
XI чемпионат ЛатвССР
отборочный турнир, 1978

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 b5 10. Cd3 Сb7 11. Кf3 Кbd7 12. e5 de 13. fe Кd5 14. Ке4 Ке5 15. Ке5 f6 16. С:f6 К:f6 17. Фе2 Кd5 18. Фh5. Угрожает роман-

К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Лиепайский шахматный клуб сообщает, что с 1 января 1979 года новых турниров по переписке с ним больше НЕ ОРГАНИЗУЕТ.

тическое 19. Ф:h7+ Кр:h7 20. Кf6++ Кph6 21. Кeg4+ Кpg5 22. h4+ Кpf4 23. Лdf1+ Кpg3 24. Лh3+ Кр:g2 25. Лff3 с идеей 26. Cf1+ Кpg1 27. Лhg3+ Кph1 28. Кf2+ Крh2 29. Лg2x. 18. ... Фе8. Лучшая защита. 19. Фh3 Лf5. Не проходит 19. ... Сс8 из-за 20. Кd6, плохо и 19. ... Сf6 ввиду 20. Ф:h7+ Кр:h7 21. К:f6++ 20. Кd2. Лучшего отступления нет, так как надо предотвратить Сg5+. 20. ... Кf4.



21. С:f5! К:h3 22. С:e6+ Кph8. Если 22. ... Кpf8, то 23. Кd7+, 23. Кf7+ Ф:f7 24. С:f7 Кf2 25. Лde1 Сg5!. Черные находят интересную возможность. Шаблонное 25. ... К:h1 26. Л:e7 С:g2 давало белым ощутимый перевес. 26. Лhf1 Ке4 27. Л:e4 С:e4 28. h4 С:d2+. Если 28. ... Ch6, то 29. g4. 29. Кр:d2 С:g2 30. Ле1 g6 31. Ле7. Ничья. (Примечания Г. Гулбиса, Даугавпилс).

ТУРНИР СТАЛ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЕЙ

15 ноября 1978 г. стартовал VI командный чемпионат СССР. Вместе с командами Москвы и Ленинграда впервые в чемпионате принимают участие все 15 союзных республик. 204 сильнейших шахматиста республик вступают в интересную и длительную борьбу. Среди них 4 международных мастера, 30 мастеров и более 100 кандидатов в мастера. Каждая команда представлена 12 шахматистами: 10 мужчин, 1 женщина и 1 юноша.

В. Юргенсон,
главный судья
VI командного чемпионата СССР

ПОДОЖДЕМ ПРИСУЖДЕНИЯ

Игра закончилась, и незавершенные партии отданы на присуждение. Независимо от его итогов, победитель уже известен — это команда Ленинграда, организатор третьего турнира под девизом «Балтийское море — море дружбы», которая набрала 104 очка в 156 партиях (67%). Еще 9 партий ждут результатов присуждения, но ленинградцев уже никто не может догнать. Успех закономерный и заслуженный.

Команда Латвии набрала 98,5 очка в 162 партиях (60,8%) и обеспечила себе по меньшей мере третье место. Теоретические шансы отнять у латвийской команды второе место имеют шахматисты Эстонии, у которых пока 89 очков из 151 (59%). Команда РСФСР может рассчитывать на третье место лишь в случае неудачи эстонцев — 89,5 из 160 (55,9%).

Окончательные результаты турнира станут известны в первом квартале 1979 года.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

Этюды

100 ЛЕТ

ИСПОЛНИЛОСЬ

... со дня рождения выдающегося деятеля чехословацкой шахматной культуры Франтишека Дедрле (1878—1957). Он был известным исследователем эндшпиля, одним из первых составителей этюдного сборника разных авторов («Этюды», 1925) и в 1927—1943 гг. редактировал этюдный отдел в журнале «Československý šach». № 1 в миниатюрной форме представляет оригинальную тему «этюда в ложном следе». 1. Ca5! ? Lb3! 2. Cel (2. Cd2 Lg3!) Lb1 3. L:b1 abC! —+. 1. Ch4! Lb2 (1. ... Lb1+ 2. Cel L:a1, пат) 2. Cg5! Lb1+ 3. Cc1 Kpg3 4. L:b1 abC 5. Cf4+ =.

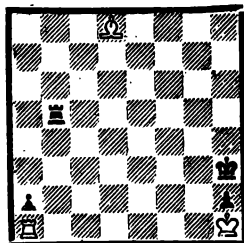
... со дня рождения английского композитора Артура Даниеля (1878—1956), который вошел в историю этюдного искусства своим классиче-

ским произведением № 2. Созданная им 70 лет назад вещь (исправлена А. Шероном в 1952 г.) восхищает и сейчас богатством идеи и остротой игры. 1. Kph6? a2 2. Kpg5 e3 3. Kpf4 e2 —+. 1. L:e4 Cc2 2. Kph8! a2 3. Le1! (3. Le5? a1L! 4. Lf5+ Kpg6 5. Lf8 Lh1+ 6. Kpg8 Cb3+ —+) Cb1 4. Le5! a1L! 5. La5! Ca2 6. La7+ =.

ПОЗДРАВЛЯЕМ

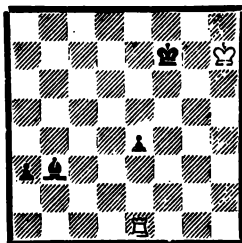
с 70-летием со дня рождения одного из ведущих этюдистов ЧССР проф. Любоша Копача — редактора отдела этюдов «Šachové ústny» и друга советских шахматных композиторов. Захват диагонали интересно представлен им в № 3. 1. Kc4+ Kpb3 2. K:e3 Cd3! 3. Kpc6! Kpa4 4. Kpc5! (4. Kpb6? Cb5! 5. Kd5 Cd7=) Cb5 5. Kd5 Ce8 6. Kf6 Cb5 7. Kpb6!+—.

№ 1. Ф. ДЕДРЛЕ
«Československý šach»
1933



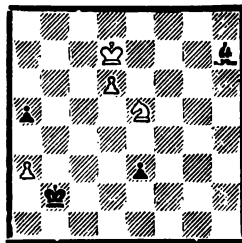
Ничья

№ 2. А. ДАНИЕЛЬ
«Chess Amateur»
1908



Ничья

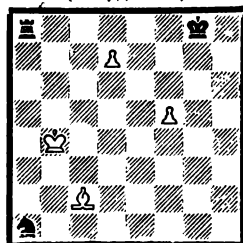
№ 3. Л. КОПАЧ
I приз
«Šachy»
1968



Выигрыш

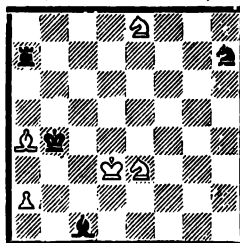
ГОДОВОЙ КОНКУРС

№ 4. В. КАЛЯГИН
(Свердловск)



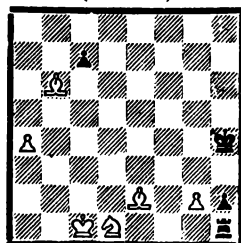
Ничья

№ 5. Ю. СОЛОВЬЕВ
(Ивановская обл.)



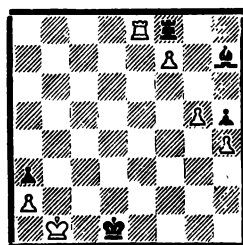
Ничья

№ 6. Ю. АКОБИЯ
(Тбилиси)



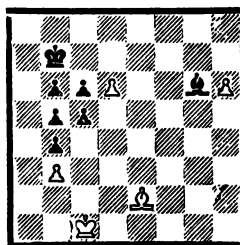
Ничья

№ 7. И. КОВАЛЕНКО
(Днепропетровск)



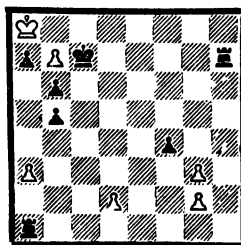
Ничья. Крb1 под шахом!

№ 8. К. ЭЛКСНИС
(Рига)



Выигрыш

№ 9. Р. ДАДУНАШВИЛИ
(Кутаиси)



Выигрыш

Срок высылки решений — 25 февраля с. г.

Решения этюдов

(См. «Шахматы» № 15 и 16, 1978)

№ 43. А. Гербстман. 1. Cd4+! Кр:d4 2. a8Ф Ле1+ 3. Крb2 c3+ 4. Кр:b3 Лb1+ 5. Кра2 Лb2+ 6. Кра3 Cd6+ 7. Кра4 Ла2+ 8. Крb3 Л:a8, пат с замурованным белым конем.

№ 44. Л. Куббель. 1. Сс6 b2 2. Л:c2 b1Ф 3. Ле2! Крb8 4. Ле8+ Кра7 5. Ла8+ и 6. Лb8+ +—; 3. ... Фd1 (Фd3) 4. Ла2! (4. Ле8+? Фd8 5. h4 Ф:e8 6. С:e8 Крд8, теоретическая ничья) Крд8 5. Ла8+ Кре7 6. Ле8+ Крд6 7. Лd8+ +—. Линейные эхо-выигрыши ферзя.

№ 45. Ф. Прокоп. 1. f7 Фа3 2. Кd6! Ф:d6 3. Се5! Ф:e5 4. f8Ф+ Крb7 5. Фе7+ Ф:e7, пат; 3. ... g6+ 4. Крh6! Ф:e5 5. f8Ф+ Крb7 6. Фе7+ Ф:e7,

пат. Нерешаемость: 1. ... Кр:b7! 2. С:g7 Фа4!—+.

№ 52. Л. Митрофанов. 1. Крf5! Сg3! (1. ... Ch6 2. Крг6 Cf8 3. Крf7 Ch6 4. Крг6 Cf4 5. Крf5=) 2. Кре4! Ch4 3. Крд5 Се7 4. Кре6 Cd8 5. Крд5 Се7 6. Кре6 Cf8 7. Крf7=.

№ 53. Э. Погосянц. 1. Фа3+! Крд7 2. Фh3+! (2. b8Ф? Фh4+ 3. Крг6 Фg4+ 4. Крf6 Фf3+! 5. Ф:f3, пат) Кре7 3. Фе3+! (3. b8Ф? Фе4+ 4. Крh6 Фg6+! 5. Кр:g6, пат) Крд7 4. b8Л! (4. b8Ф? Фе4+! 5. Ф:e4, пат) Фf7+ 5. Крh6 Фf6+ 6. Крh5 +—. Побочное решение: 3. Фg3! Фе4+ 4. Крh8!+—.

№ 54. А. П. Кузнецов. 1. b5+ Кра5! 2. b6+ Кра6 3. b7 Фc6 4. Лd7! Ф:d7 5. b8К+ =.

— Кр=♔ ♔=♚ Л=♜ С=♝ К=♞ ♞=♟

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ

Редакция объявляет конкурс составления задач по двум разделам:

1) двухходовки второго полугодия — судья **В. Мельниченко** (Балта);

2) трехходовки (годовой конкурс) — судья **И. Драйска** (Рига).

Неопубликованные ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора, не считая коллективных произведений и опубликованных в статьях и заметках) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, редакции журнала «Шахматы», с пометкой на конверте «На конкурс составления задач») в двух экземплярах на отдельном листе каждая, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на тех же листах.

В журнале будет опубликовано только ограниченное количество лучших из присланных задач, которые смогут реально претендовать на отличия. Авторам о результатах рассмотрения присланных произведений будет сообщено, однако рецензии и консультации о них даваться не будут. Композиции вне конкурса отделом «Задачи» не принимаются, и они рассматриваться не будут, как и посылки, не соответствующие приводимым выше условиям.

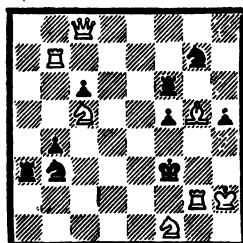
Срок присылки — **31 мая**, однако после поступления достаточного числа хороших задач их прием может быть прекращен и раньше.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

В этой рубрике будем регулярно помещать призовые задачи крупнейших отечественных и зарубежных конкурсов. Публикуемые на этот раз задачи-победительницы конкурса двухходовок приложения по шахматной композиции чехословацкого журнала «Ceskoslovensky šach» выделяются самыми современными идеями. Конкурсы голландского журнала шахматной композиции считаются одними из сильнейших в мире. Однако из-за издательских неполадок публикация их результатов в последние годы надолго задерживается.

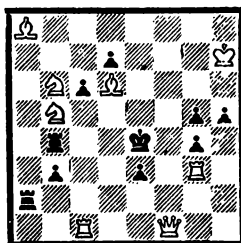
Конкурс издания «Sachove umení» (Чехословакия) 1977 года

№ 1548. **К. МЛЫНКА**
I приз



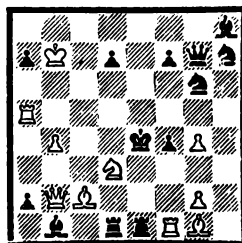
Мат в 2 хода

№ 1549. **Р. ФЕДОРОВИЧ**
II приз



Мат в 2 хода

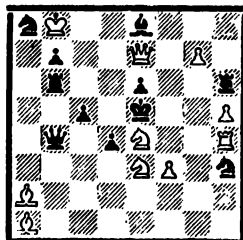
№ 1550. **Ю. СУШКОВ**
III приз



Мат в 2 хода

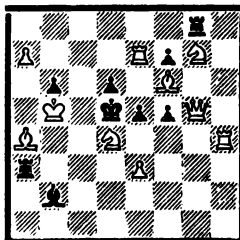
Конкурс журнала «Probleemblad» (Голландия) 1976 года

№ 1551. К. ГОЛДШМЕДИНГ
I приз



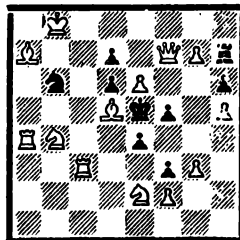
Мат в 2 хода

№ 1552. Я. ГАРИНГ
II приз



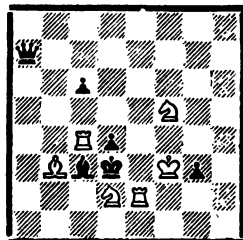
Мат в 2 хода

№ 1553. Б. ЗАПАС
III приз



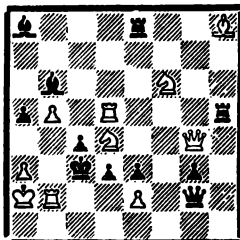
Мат в 2 хода

№ 1554. Я. ГАРИНГ
I приз



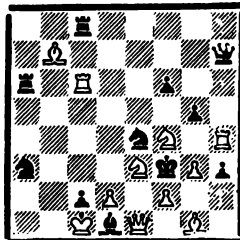
Мат в 3 хода

№ 1555. М. КЕЛЛЕР
II приз



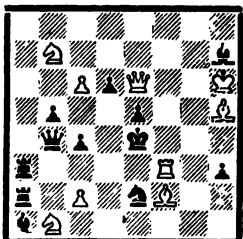
Мат в 3 хода

№ 1556. Я. ГАРИНГ
III приз



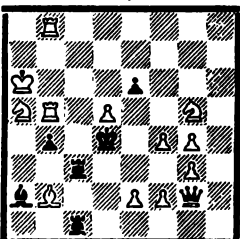
Мат в 3 хода

№ 1557. Х. МАРУТА
I приз



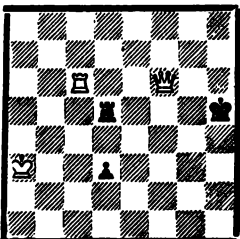
Мат в 4 хода

№ 1558. Т. АМИРОВ
II приз



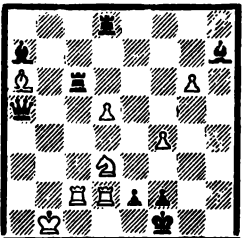
Мат в 4 хода

№ 1559. Х. ХУЛТБЕРГ
и М. ФРЕБЕРГ, III приз



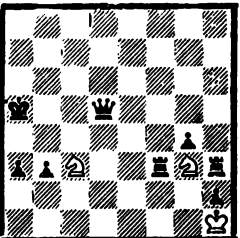
Мат в 5 ходов

№ 1560. И. ХАЙМАН
I приз



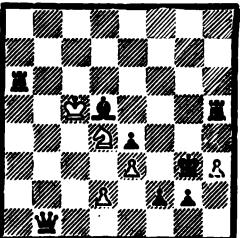
Коопмат в 2 хода,
2 решения

№ 1561. М. РИМКУС
II приз



Коопмат в 3 хода
3 решения

№ 1562. Ф. МЕЙЕНФЕЛЬДТ
III приз



Коопмат в 4 хода

Содержание

XXIII ОЛИМПИАДА	
А. Гипслис. Серебро аргентинской пробы	1
46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА	
С. Макарычев. По новой формуле	8
ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛАТВССР	
А. Шмит, Х. Габран. Борьба за и против рейтинга	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд, Г. Неслис. Дракон в Даугавпилсе	16
МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
А. Карпов — В. Корчной	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Двойное фианкетто	20
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
На орбите — тактика	22
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	23
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Сто лет назад	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В командное первенство СССР. Сборная Латвии — бронзовый призер	26
Г. Гулбис. Тайфун прошел мимо	27
В. Юргенсон. Турнир стал представительней	27
В. Стрелис. Подождем присуждения	28
ЭТЮДЫ	
100 лет исполнилось	28
Поздравляем	28
Годовой конкурс	29
Решения этюдов	29
ЗАДАЧИ	
Конкурс составления	30
Лауреаты конкурсов	30
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P21/b — 19, P26/b — 18, P42/a — 20, P78/a — 8, P88/b — 2.
E00/c — 6, E18/a — 25, E25/c — 26, E39/b — 9, E50/a — 4, E51/c — 15, E70/a — 14, E70/b — 9, E84/b — 16, 17, E86/a — 6, E89/d — 13, E95/a — 27.
D08/c — 22, D12/a — 11, D13/c — 5, D41/b — 2.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор
30 ноября 1978
Подп. к печ.
8 января 1979
ЯТ 12416

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,75 учетно-изд. л.
Тираж 62870

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,

228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 2

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.



LAIMĪGU
JAUNO
GADU!

СЧАСТЛИВОГО
НОВОГО
ГОДА!



HAPPY
NEW
YEAR!

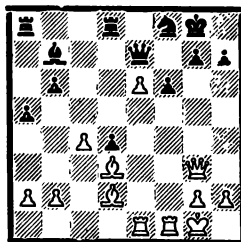


проверьте себя!

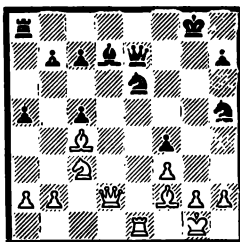
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых

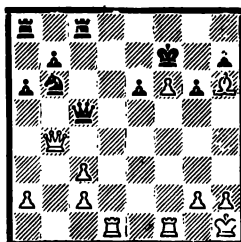
I



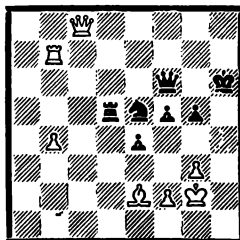
II



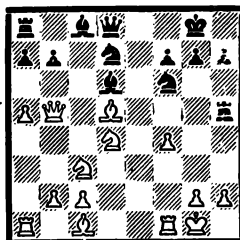
III



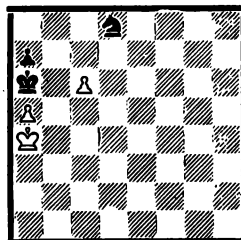
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 24, 1978

I. Лебрето — Петросян, Вильнюс, 1978. 1. ... Kg4+! 2. hg Лf1!, и белые сдались.

II. Гайдаров — Витолиныш, чемпионат Риги, 1978. 1. ... аb 2. аb С:c4! 3. Л:a8 Ф:a8, и белые сдались, так как на 4. bc последует 4. ... Фа6!

III. Матанович — Иванович, Югославия, 1978. 1. ... Л:g2 2. Ф:f5 Ф:b5+! 3. С:b5 Л:b5+ 4. Кра1 e4+, и мат в три хода. В партии черные пошли на эту комбинацию без предварительного 1. ... Л:g2, и вот что из этого получилось: 1. ... Ф:b5+? 2. С:b5 Л:b5+ 3. Кра1, и только здесь они, видимо, заметили, что на запланированное 3. ... e4+ следует жертва 4. Ф:g7+!. Последовало 3. ... Лd8 4. Лс8, и черные сдались.

IV. Виниг — Шленкер, открытое первенство Голландии, 1978. 1. ... Са7!!, и белые сдались, так как они в пугливанге. Например: 2. Лd2 Лc1 3. Лd3+ Крf2 4. Л:d5 Л:e1+ 5. Кph2 Сb8+, или 2. Cd3 Лc1 3. Ce4 С:e4 4. Л:e4 Крf2 (4. ... Cf2?? 5. Лg4×), и черные выигрывают.

V. Переньи — Барцан, чемпионат Венгрии, 1977. 1. ... С:a6 2. Л:a6 h3!, и черные добиваются ничьей. В партии случилось по-другому: 1. ... Крf3? 2. Лf6+ Кре2 3. a7 Ce4 4. Лf4! Сb7 5. Л:h4 Кре1 6. Лh8 e2 7. a8Ф С:a8 8. Л:a8, и черные сдались.

VI. Несис — Колкер, XIII чемпионат СССР по переписке, 1977—1978. 1. ... Фg8!! Ничья, так как на 2. Фb5 следует 2. ... Ф:c4! 3. Фе8+ Фg8 4. Фf7 Фа8 и т. д.