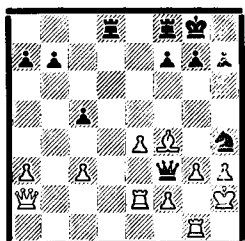




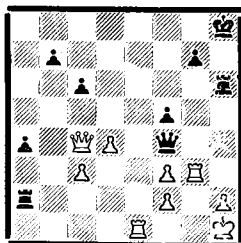
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных

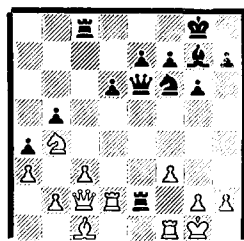
I



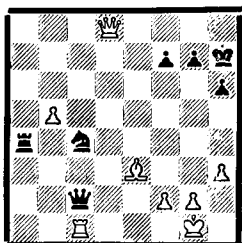
II



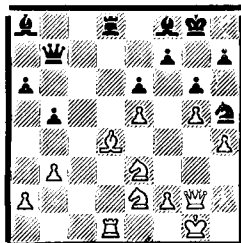
III



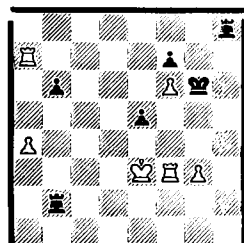
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 21, 1978

I. Домулс — Терентьев, Даугавпилс, 1978. 1. Лd6! Лf6 2. Фc4+ Кph8 (2. ... Крf8 3. Се5 Л:d6 4. С:d6+ Кре8 5. Фg8+ Кpd7 6. Лd1 +—) 3. Ф:c6! Л:d6 4. Ф:d6 Ф:d6 5. Кf7+, и черные сдались.

II. Габран — Шабалов, Рига, 1978. 1. Сf6! Cd7 (1. ... Ф:e1+? 2. Ф:e1 С:f6 3. Фg3 +—) 2. С:g7 Кр:g7 3. Фс3+! Ф:c3 4. Л:d7+ Крf6 5. bc, с ничьей.

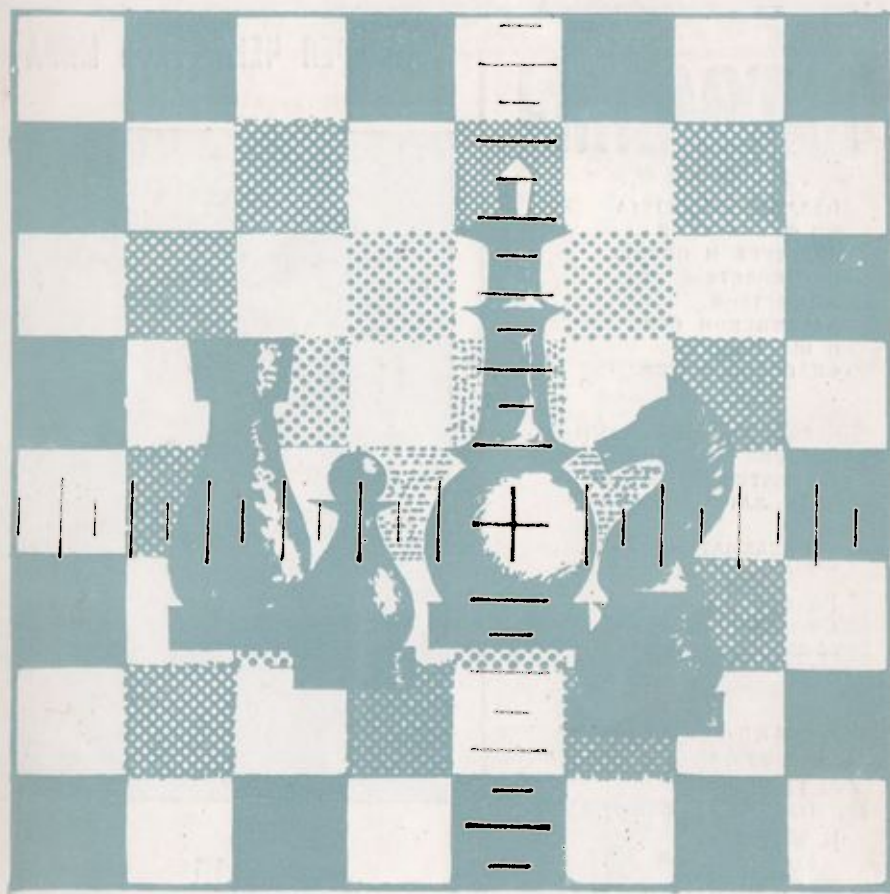
III. Лапенис — Барстатис, турнир Прибалтики и БССР, Хаапсалу, 1978.

1. С:g6! fg 2. Kg4! Фе7 3. Ф:h6+ Крl7 4. К:f6. Черные сдались.

IV. Лехтинский — Гросс, чемпионат ЧССР, Марианске-Лазне, 1978. 1. Кс6!, и черные сдались. Большие материальные потери для них неизбежны.

V. Нимцович — NN, сеанс одновременной игры, Копенгаген, 1930. 1. Лd7! Лад8 2. Л:d6! Л:d6 3. Фf6!! Черные сдались.

VI. А. Троицкий, «Deutsche Schachzeitung», 1910. 1. Лb4! Фс8 2. Лb8! Фh3 3. Лh8! Kh4 4. Л:h4! Фс8 5. Лh8! Фb7 6. Лb8!, и ферзь гибнет.



# WAXMAMBY

№ 22

RĪGA 1978

# шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ  
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ  
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза  
в месяц с 1960 г.,  
на латышском — с 1959 г.

Редакционная  
коллегия:

А. Гипслис  
(главный редактор),  
Н. Журавлев  
(ответственный  
секретарь),  
Х. Габран,  
З. Гайлис,  
Н. Захаров,  
В. Канеп,  
В. Кириллов,  
В. Споня,  
М. Таль  
(консультант),  
Ф. Циценис,  
А. Шмит.

Технический редактор  
А. Домбровскис.

№ 22 (454)

ноябрь  
1978

## ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА



### III

**Хосе-Рауль Капабланка**

(1888—1942)

Выдающийся кубинский гроссмейстер. Родился 19 ноября 1888 года в Гаване. Уже в 11 лет Капабланка был одним из сильнейших шахматистов Кубы. Чемпион мира с 1921 по 1927 год. Победил в более чем двадцати турнирах и матчах. Автор нескольких книг по шахматам. Оставил заметный след в развитии мировой шахматной культуры. Умер 8 марта 1942 года в Нью-Йорке.

# Карпов — Корчной



14-я партия

19 и 20 августа

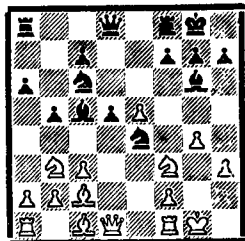
Испанская партия — E33/c

Карпов — Корчной

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. h3. Во 2-й и 4-й партиях чемпион мира избирал 13. K:c5, но особых выгод белые при этом не получили, и обе встречи быстро завершились ничью.

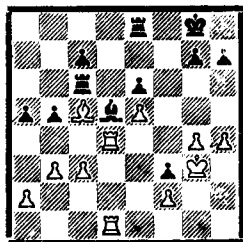
В югославской «ЭШД», где автором теоретического обзора об открытом варианте является В. Корчной, ход 13. h3 оценивается знаком «?!». Тем интереснее выбор А. Карпова. И претендент вынужден защищать свои рекомендации. Забегая вперед, следует признать: то ли рекомендация оказалась недоброкачественной, то ли идивокат не справился со своей ролью...

13. ... Ch5 (13. ... C:f3 14. gf!) 14. g4 Cg6. «Песяная позиция» («ЭШД»).



15. C:e4! de 16. K:c5 ef 17. Cf4 Ф:d1 18. Ла:d1 Kd8 19. Лd7. Позиция прояснилась: у белых перевес — они владеют вертикалью «d», и их ладья уже беспокоит тылы противника. Надежды черных связаны с разноцветными слонами, которых можно было бы на-

звать «предвестниками ничьей». Можно было бы, но не на этот раз... 19. ... Ke6 20. K:c6 fe 21. Ce3 Лaс8. Или 21. ... Лf7 22. Лfd1. 22. Лfd1 Ce4 23. Cc5 Лfе6 24. Л7d4 Cd5 25. b3 a5 26. Kph2 Ла8 27. Kpg3 Ла6. Оригинально, но пассивно. Комментаторы в один голос рекомендуют продолжать 27. ... a4, и если 28. c4, то 28. ... bc 29. bc Cc6. Однако главный порок позиции черных (пассивность) этим рецептом еще не излечивался. 28. h4 Лс6. Надежнее выглядит 28. ... a4, либо 28. ... Cc6. Теперь же белым предоставляется возможность до конца встречи лишить противника их мининадежды — «разноцвета».



29. Л:d5! ed 30. Л:d5 Лсe6 31. Cd4 c6 32. Лc5 Лf8 33. a4!. У черных ладей незавидная роль, и помочь своему разваливающемуся ферзевому флангу они не в состоянии. 33. ... ba 34. ba g6 35. Л:a5 Лсe8 36. Л7f Лf7 37. Ла6 Лс7 38. Cc5! Лсc8 39. Cd6 Ла8 40. Л:c6 Л:a4 41. Kp:f3 h5. Здесь партия была отложена, но доигрывание длилось недолго: у белых подавляющее преимущество. 42. gh gh 43. c4 Ла2 44. Лb6 Kp:f7 45. c5 Ла4 46. c6 Кре6 47. c7 Kpd7 48. Лb8 Лс8 49. Кре3. Спокойно обходя подводный камень: 49. e6+? Кре6 50. Л:c8 Kp:d6, и в ладейном эндшпиле черным было бы

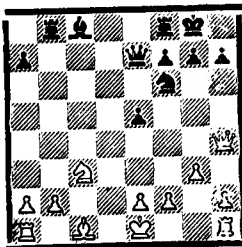
легче страдать. 49. ... Л:h4 50. e6+. А теперь этот тычок решает: на 50. ... Кр:e6 следует «промежуточное» (в немецком языке хороший термин — Zwischenzug!) 51. Cg3!, а в случае 50. ... Кр:d6 51. Л:c8 Лс4 52. Лd8+ Кр:c7 53. e7, и у белых рождается новый ферзь. Поэтому претендент сдался.

15-я партия

22 августа

Каталонское начало — Д06/а  
Корчной — Карпов

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Се7 5. g3 0—0 6. Cg2 dc 7. Ке5 Кс6. Новинка в данной позиции. Чемпион мира жертвует пешку с целью вскрыть линии для своих фигур. Подобная идея встретила в первой партии четвертьфинального матча претендентов Корчной — Петросян, Чокко, 1977: 1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Кf6 4. Кf3 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 dc 7. Ке5 Кс6 8. С:c6 bc 9. Кс3 c5. «ЭШД» (т. IV) рассматривает лишь 7. ... c5, приходящее, согласно многознающему изданию, к равной игре. Эта оценка была подтверждена двумя партиями Корчной — Петросян из того же матча. 8. С:c6. Или 8. К:c6 bc 9. С:c6 Лb8, с отличной игрой на ферзевом фланге у черных. 8. ... bc 9. К:c6 Фе8 10. К:e7+ Ф:e7 11. Фа4 c5! 12. Ф:c4 cd 13. Ф:d4 e5 14. Фh4 Лb8.



15. Cg5. В случае 15. 0—0 неприятным для белых было бы 15. ... Лb4. Для претендента — вдвойне неприятным, так как напомнило бы ему о похожих событиях в тринадцатой партии (56. Фh4? Ле4). 15. ... Л:b2 16. 0—0. После 16. Кd5 Фb7! 17. К:f6+ (17. С:f6?? Ф:d5 18. Фg5 Ф:h1×) gf 18. 0—0 fg 19. Ф:g5+ Кph8 белым пришлось бы смириться с вечным шахом. 16. ... Фе6 17. С:f6 Ф:f6 18. Ф:f6 gf 19. Лab1 Л:b1 20. Л:b1 Се6 21. f3! Псевдоактивное 21. Лb7? наказывалось ответом 21. ... Лс8. 21. ... Лс8

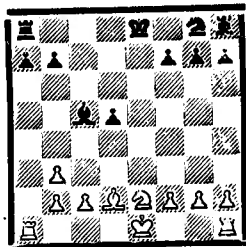
22. Лс1 Лb8 23. Лс2 Лс8 24. Крf2 С:a2 25. Л:a2. По предложению претендента была зафиксирована ничья. Дальнейшая игра на выигрыш бессмысленна с обеих сторон.

16-я партия

24 августа

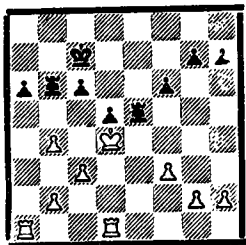
Французская защита — E03/b  
Карпов — Корчной

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+. В финальном матче претендентов 1974 года А. Карпов шел на вариант 5. Кg3 Кс6 6. Cb5 Cd6 7. dc С:c5 8. Кb3 Cd6 9. 0—0, но тогда ему ни разу не удалось реализовать выгоды своей позиции. 5. ... Cd7 6. Фе2+ Фе7. Сложнее игра возникает после 6. ... Се7. Ход в тексте ведет к предпочтительному для белых окончанию. 7. С:d7+ К:d7 8. dc К:c5 9. Кb3. П. Керес считал более сильным 9. Кdf3. 9. ... Ф:e2+ 10. К:e2 К:b3. Игралось здесь и 10. ... Ке6 (Камышев — Поляк, Москва, 1945; Тайманов — Бондаревский, XVI чемпионат СССР, 1948), и 10. ... Ка4 (Караклаич — Марич, 1957; Парма — Ваганян, матч СССР — Югославия, 1971), но белые почти всегда получали лучшие шансы, оккупировав пункт d4. 11. ab Cc5 12. Cd2.



В партии Барцаи — Горт (международный турнир в Сусе, 1967) белые избрали 12. Cg5, но после 12. ... h6 13. Ch4 Ке7 14. 0—0 0—0 15. С:e7 С:e7 16. Кс3 d4 17. Ке2 Сf6 шансы уравнились, и встреча закончилась ничью. «ЭШД» (т. I), как лучшее, предлагает 12. Кс3 Кf6 (12. ... 0—0—0 13. Ла5!±. Горт — Ивков, Вейк-ан-Зее, 1970) 13. Ка4, с преимуществом у белых. Ход, избранный чемпионом мира, также не без яда. 12. ... Ке7 13. Кf4. В партии Эйве — Ботвинник (Москва, 1948) голландский шахматист сыграл 13. Сс3 и после 13. ... Кс6?! 14. Лd1 получил преимущество. Также и в случае 13. ...

0—0 14. 0—0 шансы белых в эндшпи-  
ле лучше. 13. ... 0—0 14. 0—0. Экс-  
чемпион мира М. Таль не без основа-  
ния отдаёт предпочтение продолже-  
нию 14. Kd3 Cb6 15. Ca5 или 15. Cb4,  
без эвакуации короля на фланг. 14. ...  
Jfd8 15. Kd3 Cb6 16. c3 f6 17. Jfd1  
Kpf7 18. Kpf1 Kf5 19. Ce1! Ke7. При-  
знавая свою ошибку на предыдущем  
ходу. Пешка d5 — объект присталь-  
ного внимания белых. В то же время  
невыгодно играть d5—d4 из-за c3—c4.  
20. Kb4 Jd7 21. Jd3 Jад8 22. Jад1  
Кре6 23. Cd2 Kc6 24. K:c6 bc 25. b4  
Kpf7 26. Ce3. После размена слонов  
в позиции черных образуется ряд сла-  
бостей. 26. ... C:e3 27. J:e3 Jb8 28.  
Jе2 Jb5 29. Jа1 Jdb7 30. Jd2 Кре6  
31. Jа5 Jb5b6 32. Jа2. Удачно мане-  
врируя, чемпиону мира удалось преду-  
предить облегчающий положение чер-  
ных ход c6—c5. 32. ... Kpd6 33. Кре2  
Jе7+ 34. Kpd3 a6 35. Jd1. Вполне  
возможен был и размен ладей по ли-  
нии «е». 35. ... Kрс7 36. Jаа1 Kpd8  
37. f3. Заслуживало внимания 37. b3,  
помышляя о продвижении пешек фер-  
зевого фланга. 37. ... Jе5 38. Kpd4  
Крс7!.



Этот ответ позволяет черным удер-  
жать равновесие. В случае 38. ...  
Jе2?! 39. Jе1! силы белых опасно ак-  
тивизировались. 39. Jе1 Kpd6 40. f4  
J:e1 41. J:e1 a5 42. ba. Здесь партия  
была отложена. Черные записали ход  
42. ... J:b2. Противники согласились  
на ничью без продолжения борьбы.

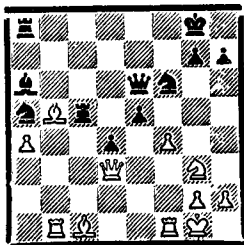
17-я партия

26 августа

Защита Нимцовича — D50/a  
Корчной — Карпов

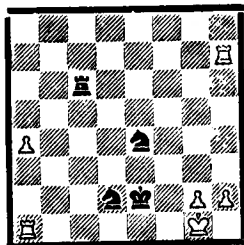
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. e3  
0—0 5. Cd3 c5 6. d5 b5. Аналогичную  
жертву пешки (после 5. Kf3) приме-  
нил Е. Геллер против В. Горта в

Вейк-ан-Зее в 1975 году. Там после  
7. de fe 8. cb a6 9. a3 ab 10. Cd2 C:c3  
11. C:c3 продолжение 11. ... Фb6 мо-  
гло привести к интересной и неясной  
позиции. 7. de fe 8. cb a6. В 7-й пар-  
тии чемпион мира продолжал 8. ...  
Cb7. 9. Ke2 d5 10. 0—0 e5 11. a3 ab  
12. C:b5 C:c3. Чернопольного слона  
лучше было приберечь. 13. bcl Пешка  
«с» теперь будет эффективно мешать  
черным проявить мощь своего центра.  
13. ... Ca6 14. Jb1 Фd6 15. c4 d4 16.  
Kg3. На 16. f4 в распоряжении чер-  
ных есть эффектная реплика 16. ...  
d3! 16. ... Kc6 17. a4 Ka5 18. Фd3  
Фе6. Заслуживало внимания 18. ...  
Cb7! 19. ed cd 20. c5 Jfc8 21. f4 J:c5.



Еще мгновение, и белые слоны ра-  
ззовьют большую активность. Все же  
А. Карпову удается добиться контр-  
игры, правда, не без помощи соперни-  
ка. Сейчас заслуживало внимания 22.  
fe J:e5 23. Cf4! 22. C:a6 Ф:a6 23.  
Ф:a6 J:a6 24. Ca3 Jd5 25. Kf5. Фор-  
сированное продолжение 25. Jb8+  
Kpf7 26. Jf8+ Кре6 27. f5+ Kpd7 28.  
Jf7+ Kрс8!, как указывает экс-чем-  
пион мира М. Таль, было выгодно для  
черных — 29. J:g7 e4! и т. д. 25. ...  
Kpf7 26. fe J:e5 27. Jb5. 27. K:d4  
вело к новым разменам после 27. ...  
Jе4! 27. ... Kc4! 28. Jb7+. Если  
28. Kd6+, тогда 28. ... J:d6 29. J:e5  
K:a3. 28. ... Кре6 29. K:d4+ Kpd5.  
Не в первый раз в этом матче король  
А. Карпова предпринимает смелый  
рейд в центр доски. 30. Kf3 Ka3! 31.  
K:e5 Кр:e5 32. Jе7+?! В цейтноте  
претендент пытается сделать поболь-  
ше ходов... 32. ... Kpd4 33. J:g7 Kc4  
34. Jf4+?! С той же целью. 34. ...  
Ke4!. Централизация дороже пешки!  
Черным осталось ввести в бой ладью,  
и они будут стоять превосходно. 35.  
Jd7+ Кре3 36. Jf3+ Кре2 37. J:h7  
Kcd2!. Коварный замысел, особенно  
если учесть цейтнот противника. Пози-  
ция ничейна, однако белые должны  
быть предельно внимательны: они ла-  
вируют над пропастью. 38. Jа3 Jс6!

39. Лa1?? Естественная реакция на угрозу 39. ... Лс1X, но не лучшая...

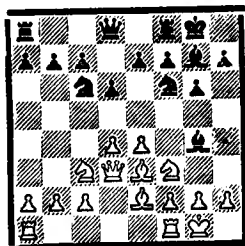


39. ... Кf3+!. Еще раз претендент наказывается за «пешководство» — матта не избежать: 40. Kph1 Kf2X или 40. gf Jlg6+ 41. Kph1 Kf2X. К ничьей вело 39. g3. Например, 39. ... Kf3+ 40. Лb3 Kp:f3 41. JI7+ и т. д. Белые сдались.

18-я партия 2 и 3 сентября

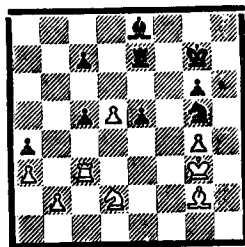
Защита Уфимцева — P88/b  
Карпов — Корчной

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4. На межзональном турнире в Ленинграде между этими же соперниками было 6. ... Kс6. 7. Ce3 Cс6 8. Фd3.

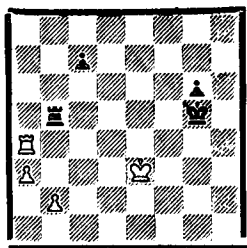


До сих пор чуть ли не обязательным считалось 8. Фd2. Так, кстати, и сам А. Карпов недавно играл против Я. Тиммана (Тилбург, 1977). Ход чемпиона мира преследует цель лишний раз защитить пункт e4 и оставить поле d2 для возможного отскока коня f3, где он будет расположен активнее, нежели на e1. 8. ... e5 9. d5 Kb4. Позиция коня на b4 не очень удачна. 10. Фd2 a5 11. h3 Cd7 12. Cg5 Fe8 13. Kh2 Kph8 14. a3. Неплохо выглядит энергичное 14. f4 либо 14. Лaе1. 14. ... Ка6 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 Kg8 17. Фе3. Заслуживало внимания 17. Фd2, чтобы стандартный рывок 17. ... f5 встретить в стыки — 18. f4. 17. ...

f5 18. ef. Теперь на 18. f4 возможно было 18. ... g5! по аналогии с партией Карпов — Кинг (Москва, 1977). 18. ... C:f5 19. Лaс1 Kf6 20. g4 Cd7 21. f4 ef 22. Ф:f4 Kc5 23. Лce1. Активная позиция белых фигур на вертикалях «e» и «f» заставляет черных быть предельно внимательными, чтобы не очутиться в критическом положении. 23. ... Kfe4 24. Фе3 Фе5 25. K:e4 K:e4 26. Cf3!. Не боясь безобидного шаха на g3, так как после 26. ... Фg3+ 27. Kp1! инициатива белых очень опасна. 26. ... Kg5 27. Ф:e5+ de 28. Cg2. В случае 28. Л:c5 K:h3+ 29. Kpg2 Kf4+ белые мало чего добиваются. 28. ... JI:f1+ 29. K:f1 Ле8 30. Kd2 a4 31. Ле3 Kpg7 32. Kpf2 Ле7 33. c4 b6 34. JIc3 h5. Угроза 35. c5 заставляет черных искать контригру на противоположном фланге. 35. Kpg3!. Чтобы сохранить контроль над полями f5 и g4. 35. ... hg 36. hg Ce8 37. c5! bc.



Удачно маневрируя, белые достигли определенного успеха. Теперь 38. Л:c5 приводило к еще большему зажиму позиции противника. А размен на e4 позволяет черным несколько высвободиться, хотя по-прежнему у белых позиционный перевес. 38. Ke4 K:e4 39. C:e4 Kpf6 40. Л:c5 Kpg5 41. Cd3 JIf7 42. Ce2 Lh7 43. Cf3 JIf7 44. Лc4 Lh7 45. Лb4. Пожалуй, 45. Ле4 могло создать больше затруднений противнику: 45. ... Ле7 (45. ... Kpf6?! 46. g5+ Kpf5 47. JIg4!) 46. Kpf2, централизуя короля. 45. ... Ле7 46. Kpf2. Связка после 46. Лb7 e4 47. d6 не срабатывала из-за 47. ... Лf7!. 46. ... Cd7 47. Kpg3 Ce8 48. Kpf2 Cd7 49. Kpe3 e4 50. C:e4. К обострению вело отступление: 50. Cdl C:g4 51. C:a4 Cf3 52. Cс6. 50. ... Kp:g4 51. Kpf2 Kpg5 52. Cс2 Ле5 53. C:a4. Активный король спасал черных от гибели в ладейном окончании, возникшем после 53. d6 cd 54. C:a4 C:a4 55. Л:a4. 53. ... C:a4 54. Л:a4 Л:d5 55. Kpe3 Лb5!.



Ведет к ограничению сферы деятельности белой ладьи. 56. b4 Лe5+ 57. Kpd4 Kpf4 58. Ла8 g5 59. Лс8.

Если 59. Лf8+ Лf5 60. Л:f5+ Кр:f5 61. a4, тогда 61. ... Кре6, и черный король, пока белый займется пешкой «g», сумеет нейтрализовать неприятельские пешки на противоположном фланге. 59. ... Ле4+ 60. Kpd5 Ле5+ 61. Кре6 g4!. В этой пешке спасение черных. 62. Л:c7 g3 63. Kpb6 g2 64. Лс1 Крf3. Ничья, так как белые вынуждены отдать ладью за пешку противника, но тогда король черных успевает прийти на помощь своей ладье, и им удастся нейтрализовать белые проходные.

## Венок чемпиона Анатолию Карпову

Матч за мировое шахматное первенство в Багио — самый длительный матч в истории шахмат — он продолжался ровно три месяца. Это и самый драматический матч — все время лидируя с заметным преимуществом (1:0, 4:1, 5:2), чемпион мира совершенно неожиданно позволил претенденту сравнять счет (5:5), а затем разгромил его в решающей партии. Матч в Багио — самый ответственный матч из когда-либо иггранных советскими шахматистами.

«Молодой человек А. Карпов, — писала одна из филиппинских газет, — по-своему защищает социальную систему, которую он представляет и которую пытается дискредитировать соперник, бежавший из страны». Добавим: соперник многоопытный, опасный и коварный, призвавший на помощь не только высококвалифицированных шахматистов из целого ряда государств, но даже... фанатиков-террористов, привлеченных к судебной ответственности за участие в покушении на индийского дипломата.

...В день 32-й партии после достаточно длительных «каникул» собралось апелляционное жюри, которое в категорической форме осудило претендента, нарушившего соглашение о нормализации игровой обстановки на матче, накалить которую с целью оказать психологическое воздействие на чемпиона мира не раз стремился претендент, шахматист без гражданства, не гнушавшийся для этого никакими средствами, в частности, угрозами, обвинениями, личными оскорблениями. Не порвав, как выяснилось, связи с преступниками, опять приехавшими в Багио, Корчной вновь пренебрег основными принципами Международной шахматной федерации и конкретными правилами ведения соревнований, где сказано об обязательности спортивного джентльменства соперников. Пришлось вмешаться властям, и тогда получившие приют в коттедже для отдыха претендента члены секты «Ананда марга» были выдворены из Багио полицейскими.

Вдохновенную игру продемонстрировал А. Карпов в 32-й, ставшей заключительной, партии матча. Абсолютное сосредоточение всех умственных, физических и духовных сил сделало закономерным его новый творческий взлет. И отнюдь не в последнюю очередь — сознание своего долга перед миллионами людей, которые жаждали и ждали его победы. «Верили, верим, уверены!» — телеграфировали в этот сложный момент трудящиеся Бразилии, рабочие угольных копий на Шпицбергене, московские писатели... В победу Анатолия Карпова верили миллионы советских и зарубежных поклонников шахмат.

На сцене вечером 17 октября играл — по выражению гроссмейстера М. Талля, — чемпион, которого мы привыкли видеть и хотим видеть. Стратегическое давление на позицию черных увенчал красивый тактический удар. Партия была отложена в выигрышном положении.

Но, памятуя о нескольких неожиданных неудачах, постигавших А. Карпова при доигрываниях, ни он сам, ни его друзья не спешили принимать поздравления. И лишь на следующее утро, 18 октября, когда арбитр матча чехословацкий гроссмейстер М. Филип сообщил, что противник сдает 32-ю партию без доигрывания, устало улыбнувшийся чемпион мира «разрешил» сообщить домой о своей победе.

Мастер А. Рошаль, спец. корр. ТАСС

# Гаприндашвили — Чибурданидзе

10-я партия

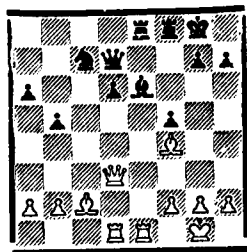
18 и 19 сентября

Испанская партия — E35/b  
Гаприндашвили — Чибурданидзе

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Попытав счастья в популярном дебюте прошлого столетия 3. Cc4, в трактовке XX века, и убедившись, что там ее фантазии не развернуться, чемпионка мира возвращается к своему нержавеющему оружию. 3. ... a6 4. Ca4 Kf6 5. d4. Это продолжение не раз уже встречалось в партиях Гаприндашвили. Вспомним хотя бы ее встречу с Дж. Тарджаном в Лон-Пайне (1977), где она провела интересный план в миттельшпиле (см. «Шахматы», 1977, № 15). 5. ... ed 6. 0—0 Ce7 7. Jle1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3. В последние годы предложение отдают ходу 9. Cf4. 9. ... dc 10. K:c3 d6. Иначе не видно, как устранить белую пешку e5, сильно ограничивающую деятельность черных фигур. 11. ed cd. Этот ход рассматривается в «Энциклопедии шахматных дебютов» и сопровождается оценкой: белые сохраняют компенсацию за пожертвованную пешку. Очевидно, что пешка d6 ограничивает деятельность черных фигур и к тому же требует постоянного внимания. Вскоре белые получают преимущество двух слонов, активность которых на протяжении всей партии будет доставлять заботы претендентке. В партии Кочнев — Романишин (Львов, 1978) черные избрали 11. ... K:d6, но после 12. Kd5 Ce6 13. C:c6 bc 14. K:e7+ Ф:e7 15. Kd4 Фf6 16. K:e6 fe 17. Фе2 c5 18. Ce3 Kf5 19. C:c5 шансы белых явно лучше.

12. Kd5 Ce6. Другая возможность — 12. ... Cf6 13. Фd3 Ke5 14. K:e5 C:e5 15. f4 Cf6 16. Ce3 Ce6 17. Cb6 Фb8 18. Cc2 (Холмов — Лейн, 29-й чемпионат СССР, Баку, 1961), и у белых за пешку инициатива. 13. K:e7+ Ф:e7 14. Cg5 Фd7 15. Kd4 b5. Вероятно, можно было обойтись без этого ослабления, хотя угроза 16. K:e6 fe 17. Jle6 Ф:e6 18. Cb3 не из приятных. После-

дующие ходы пешками, сделать которые Чибурданидзе была вынуждена, не оставили опорных пунктов для легких фигур черных. 16. Cc2 K:d4. Заслуживало внимания 16. ... Jlc8. 17. Ф:d4 Kc7 18. Фd3 f5 19. Jld1 Лae8 20. Cf4.



Критическая позиция. Компенсация за небольшой материальный урон очевидна. Другой вопрос — достаточно ли инициатива белых для победы. Черные могли попытаться организовать оборону путем 20. ... Cc4, стремясь разменами нейтрализовать нарастающие угрозы белых. Не прошло 20. ... Kd5 21. Jle6 K:f4 22. Ф:d6! Фb7 (22. ... Ф:e6?? 23. Cb3) 23. Ф:f4 Jle6 24. Cb3, с неоспоримым перевесом белых. Чибурданидзе избрала неудачное продолжение — 20. ... d5?! Теперь чернополюсный слон белых становится безраздельным хозяином диагоналей a1—h8 и a3—f8, и черным будет трудно отражать многочисленные конкретные угрозы соперницы. 21. Фg3 Jlc8 22. Cb3 Cf7. Грозило 23. C:c7 и 24. Jle6. 23. Ce5 Ke8 24. Jld4. Безусловно сильнее 24. Cc3, и черные несут материальные потери — 24. ... Kph8 25. Cb4 Jlg8 26. Jle7 или 24. ... Фd6 25. Jle8! 24. ... Jlc6 25. Jld1 Kf6 26. C:f6. С этим разменом можно было не спешить, а сыграть 26. h3, устраняя угрозы мата по первой горизонтали. 26. ... Jlf6 27. C:d5?! Отгрызая пешку таким путем, чемпионка мира выпускает большую часть своего перевеса. Несомненно сильнее было 27. Jld5!, после чего сразу проигрывает 27. ... C:d5 28. Jld5, и у черного ферзя нет удовлетворительного отступления. Поэтому черным пришлось бы сразу уводить ферзя, а тогда следовало 28. Jld7!, сохраняя длительное

давление. 27. ... f4 28. Фf3 C:d5 29. Л:d5 Фс6 30. h4 Лe6 31. Кph2. Заслуживало внимания 31. b3. 31. ... Фс4 32. Лd8?. После 32. Лd7 еще можно было рассчитывать на успех. В цейтноте Гаприндашвили продолжает резко играть на выигрыш, несмотря на то, что для этого уже нет объективных оснований. Хладнокровная защита претендентки на высоте, и к моменту откладывания у нее будет уже лишняя пешка. 32. ... Лeе8 33. Л:e8 Л:e8 34. Лd7 Фe6 35. Лd4 Ф:a2 36. b3 Фe2 37. Фс6 Фe5 38. Лd5 Фe7 39. Лg5 Фe6 40. Фb7 Фf6 41. Фd7 Лf8 42. Кph3 f3. Здесь партия была отложена. Гаприндашвили записала ход 43. g3, и после 43. ... h6 Чибурданидзе предложила ничью. Анализ показал, что активная позиция белых фигур полностью компенсирует недостающую пешку. Через несколько ходов (44. Лс5 и т. д.) должно создаться ферзевое или ладьинное окончание, в котором ни у одной из сторон нет шансов на выигрыш. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

11-я партия

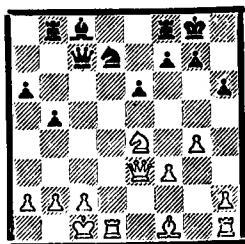
20 сентября

Сицилианская защита — Е77/а  
Чибурданидзе — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Фc7. Новый план. В партии Чибурданидзе — Чом (Вильнюс, 1978) черные избрали 9. ... Kg4 10. K:c6 bc 11. Ce5 Cb7 12. h3 Фа5 и в сложной игре добились перевеса. 10. f3. Другая возможность — 10. f4; при этом белым легче провести прорыв в центре путем e4—e5, однако пункт c4 требует постоянного внимания. 10. ... Лb8. Рискованно 10. ... b5, на что может последовать 11. C:b5 ab 12. Kd:b5 Фb8 13. K:d6+ C:d6 14. Ф:d6 Ф:d6 15. Л:d6 — из дебюта игра сразу перешла в эндшпиль; так как пункт e4 надежно защищен, три проходные пешки на ферзевом фланге представляют собой большую силу и обуславливают очевидный перевес белых. 11. g4 K:d4. Практической проверки ждет и продолжение 11. ... b5; правда, после 12. K:c6 Ф:c6 белые могут осуществить программное 13. e5, но 13. ...

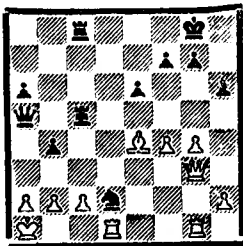


b4!? дает черным все шансы на получение контригры. 12. C:d4 b5 13. e5 Kd7 (13. ... de?? 14. C:e5!+—) 14. ed C:d6 15. Ke4. Разумеется, не проходит 15. C:g7? из-за 15. ... Cf4. 15. ... Cf4 16. Ce3 C:e3 17. Ф:e3 0—0.



Критическая позиция. План, избранный претенденткой, оказался пассивным и безобидным. Значительно опаснее было 18. g5!, сразу создавая угрозы на королевском фланге. После 18. ... hg 19. Ф:g5 Фe5 20. Фe7! угрозы белых очень неприятны. Поэтому надо играть 18. ... Фb6 19. Фf4 e5 20. Фg3 Фe3+ 21. Kpb1 hg, с неяс-

ной игрой. И все же, не боясь упрощений, белые могут сыграть 19. Ф:b6!, получая значительно лучшее окончание. 18. Kd6?! Kb6 19. K:c8 Lf:c8. Потеряв время на размен пассивного слона черных, белые не могут развить активность на королевском фланге и вынуждены полностью переключиться на защиту. А это неприятная задача, так как все черные фигуры нацелены на неприятельского короля. 20. Cd3 Kd5 21. Fe4 Kf6. Угрозы белых на королевском фланге иллюзорны, и чемпионка мира могла сыграть 21. ... a5, ибо не проходит 22. Фh7+ Kрf8 23. Фh8+ Крe7 24. Ф:g7 из-за 24. ... Фf4+ 25. Крb1 Lg8 26. Фh7 Kf6!, и белый ферзь в ловушке. Промедление со стороны черных позволяет претендентке немного консолидировать свою позицию. 22. Fe2 Фа5 23. Крb1 Kd5 24. Ce4. Грозило 24. ... b4, что последовало бы и на 24. Fe4, например: 25. Фh7+ Крf8 26. Фh8+ Крe7 27. Ф:g7 Kc3+ 28. bc bc+ 29. Кра1 Lb2. 24. ... Kb6 25. Lhg1?!. Ошибка, в результате которой угрозы черных на ферзевом фланге становятся реальными. Защищаться можно было путем 25. Фd2 b4 26. b3!, или 25. ... Фа4 26. b3 Фа3 27. Фd6!. Белые же опять промедлили — провести g4—g5 им так и не удается, — и это позволяет черным бросить все силы в атаку. 25. ... Ka4! 26. Fe1. Отражая угрозу 26. ... Фb4!. И все же, хотя позиция белых была бы пассивной, следовало играть 26. Ld3 b4 27. Lb3! Kc5 28. Le3±. 26. ... b4 27. Кра1. Единственное, так как грозило 27. ... Kc3+, с выигрышем. 27. ... Лс5. Грозит 28. ... К:b2, и черные выигрывают. 28. Lb1. Эластичное 28. Fe3 не решало проблем: хотя жертва на b2 ничего не дает — 28. ... К:b2 29. Кр:b2 Лс3 30. Фd4, — но после 28. ... Kc3 29. bc bc 30. Lb1 решает 30. ... Ф:a2+, с матом на следующем ходу. 28. ... Kb6 29. Фg3 Lbc8 30. Lbd1 Kc4 31. f4 Kd2!.

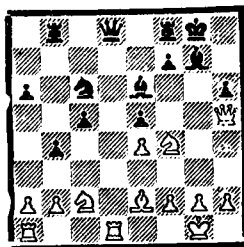


Отразить угрозу 32. ... b3 33. cb Ф:a2+ 34. Кр:a2 Ла5× белые могут лишь ценой качества. 32. Л:d2 b3 33. Ф:b3 Ф:d2 34. f5?. Ускоряет проигрыш. Явно сильнее было 34. Фf3!, после чего Гаприндашвили пришлось бы преодолевать известные технические трудности — 34. ... Фd4 35. Ld1! и т. д. 34. ... Фd4 35. Le1 Le5!. Фигуры белых попали под неприятную связку, и претендентка не в силах предотвратить новые материальные потери. 36. Фf3 Л:c2. Можно было играть и 36. ... Лс4, выигрывая слона e4 — 37. fe Л:e6; 37. Ld1 Ф:e4; 37. c3 Л:e4!. 37. С:c2 Л:e1+ 38. Сb1 Фd1 39. Ф:d1. После 39. Фа8+ Крh7 мат белым неизбежен. 39. ... Л:d1 40. fe fe. В этой позиции партия была отложена, но Чибурданидзе, не приступая к доигрыванию, признала себя побежденной. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

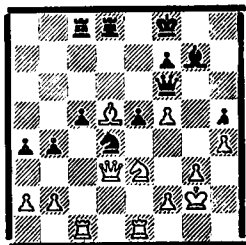
12-я партия 23, 24 и 26 сентября

Сицилианская защита — E70/a  
Гаприндашвили — Чибурданидзе

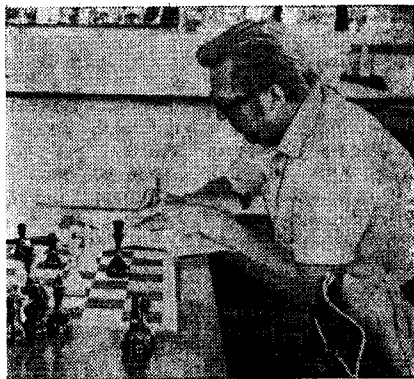
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5. В матчах очень редки такие случаи, когда оба шахматиста и белыми, и черными избирают один и тот же вариант. В 3-й партии матча вариант Свешникова—Тимошенко применила черными чемпионка мира, на сей раз эту систему избирает претендентка. 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. Фh5 Cg7 14. 0—0 f4 15. c4 b4 16. Kc2 Lb8. Патент чемпионки мира, примененный ею в упомянутой партии. Играя белыми, Гаприндашвили избирает иной план, нежели тот, который применяла претендентка. 17. Lfd1. Чибурданидзе играла 17. b3. 17. ... h6 18. Ce2 0—0 19. c5 dc 20. K:f4.



Одна из критических позиций для этого плана. После 20. ... **Cd7** черным пришлось всю партию точно защищаться. Интересно проверить на практике жертву ферзя 20. ... **ef 21. Л:д8 Лf:д8 22. Ф:с5 Лd2 23. С:а6**. Материальный перевес у белых, но черные слоны угрожающе поглядывают на ферзевый фланг, и ладья хозяйничает на второй горизонтали. 21. **Kd5. На 21. Kd3** могло последовать 21. ... **Фe7 22. Ke3 (22. K:c5? Ф:с5 23. Л:d7 Ф:с2—+)** **Kd4 23. Cg4**, с острой и неясной игрой. 21. ... **а5 22. Kce3**. Заслуживало внимания и 22. **Cg4. 22. ... Kd4 23. Лaс1 Лс8 24. Cc4 Лс6 25. Kf5 C:f5 26. ef Лd6 27. Фg4 h5**. Не проходит 27. ... **Л:d5 28. C:d5 Ф:d5** из-за 29. **f6!**, и черный король получает мат. 28. **Фe4**. Белые поля полностью в руках чемпинки, и черным надо показывать все свое искусство защиты. К чести претендентки, с этой задачей она справилась хладнокровно, с большой находчивостью. 28. ... **Ле8 29. Ле1**. Возможно, меньше шансов на получение контригры оставляло черным 29. **h4. 29. ... Фg5 30. Ke3 Лf6 31. h4**. Кульминацию приближало 31. **f4. 31. ... Фh6 32. Cd3**. Энергичнее 32. **Cd5 Cf8 33. g3!**, и возможности маневра для черных фигур были бы еще более ограничены, ибо не проходит 32. ... **Лс8 33. Cb7!**, и гибнет пешка **с5 — 33. ... Лс7 34. Kd5! 32. ... Лс6 33. g3 а4 34. Kpg2 Лсс8 35. Kd5 Kpf8 36. Cc4 Ch8 37. Ke3 Фf6 38. Cd5**. Заслуживало внимания 38. **Ce2 Фh6 39. Cd1**, вынуждая черных портить свою пешечную конфигурацию. 38. ... **Cg7 39. Cb7 Лb8! 40. Cd5**. Выясняется, что пешка **с5** неприкосновенна. На 40. **Л:с5** последовало бы 40. ... **Фb6**, и белые теряют фигуру. 40. ... **Лbc8 41. Фd3**. В этой позиции партия была отложена, и претендентка записала ход 41. ... **Лed8**.



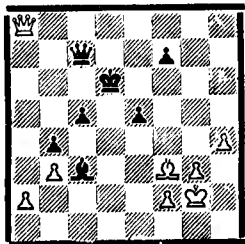
Для того, чтобы думать о реализации позиционного перевеса, белым необходимо перегруппировать свои фи-



Тренер Ноны Гаприндашвили гроссмейстер А. ГИПСЛИС комментирует очередную партию матча.

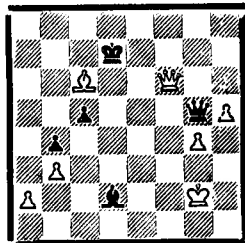
гуры — слона на **e4**, ферзя на **c4**, ладью на **d1** и затем сыграть **Ke3—c2**. Однако это невозможно. После 42. **Ce4** белые теряют качество, а в случае 42. **Фe4** позиция повторяется в третий раз. При анализе выяснилось, что, жертвуя пешку ходом 42. **Фс4**, белые получают практические шансы на успех. 42. ... **K:f5**. Заслуживало внимания 42. ... **Ch6 43. Ce4 C:e3!**. После 44. **Л:e3** черные сохраняют сильного коня в центре, а если 44. **fe K:f5 45. Фf1**, то у черных есть сильное продолжение 45. ... **K:h4+!** (45. ... **Лd2+ 46. Kph3 Л:b2 47. Лed1!+—**) 46. **gh Ф:h4**. В связи с угрозами 47. ... **Ф:e4+**, 47. ... **Лd2+** или 47. ... **Kpe7** инициатива черных может стать весьма неприятной. И в эндшпите три пешки за фигуру будут вполне реальной компенсацией. Избранное Чибурданидзе продолжение ввиду слабости пешки **h5** и безраздельного контроля соперника над белыми полями вынуждают черных к длительной и трудной обороне. 43. **K:f5 Ф:f5 44. Лcd1!**. Сильно выглядело 44. **Лe3** с неприятной угрозой 45. **Лf3**. Однако, играя 44. ... **e4!** 45. **C:e4 Фe6!**, черные практически заставляли белых перейти в окончание — 46. **Ф:e6 fe**, и после эвентуального **Лd8—d2** и **с5—с4** шансы черных на спасение становились реальными. 44. ... **Фg4 45. Фс2! Cf6 46. Cf3 Фe6 47. Л:d8+ C:d8 48. Ф:a4 Ce7**. Белые отыграли пожертвованную пешку, сохранив все плюсы своей позиции. Теперь на повестке дня — пешка **h5**. 49. **Фс2 Лd8 50. Фh7 Cf6 51. Фh6+ Kpe7 52.**

Фе3 Лd4 53. b3 Фf5 54. Лc1 Крd6 55. Лc4! Активную черную ладью необходимо в выгодной редакции разменять. 55. ... Сg7 56. Фе2 Фd3. Угроза 57. Л:d4+ cd 58. Фа6+ уже вынуждает черных самих искать размена ладей. 57. Л:d4+ Ф:d4 58. Фа6+ Крe7 59. Фа7+ Крe6 60. Фа6+ Фd6 61. Фc4+ Крf6 62. С:h5. Только теперь, когда белым удалось воспрепятствовать освобождению плохого слона соперницы путем e5—e4, Гаприндашвили забирает оставленную на произвол судьбы пешку. 62. ... Фе7 63. Фc1 Крe6 64. Фc4+ Крf6 65. Фе4 Ch6 66. Фh7 Cd2 67. Фh8+ Крe6 68. Сg4+. Заслуживало внимания 68. Се2, поскорее переводя слона на c4. 68. ... Крd6 69. Фа8 Сс3. Пассивная защита явно обречена на неудачу. Следовало попробовать активизироваться путем 69. ... e4 70. Сf5 e3 71. Се4! Фе5! 70. Cf3 Фc7.



Теперь свое слово скажет пешка «h». Возможно было 71. h5! Cd2 72. h6!, а если 71. ... f5, то 72. Фf8+ Крe6 73. Се2!, создавая угрозы черному королю, что рано или поздно должно было привести к гибели еще какой-нибудь пешки черных. 71. Се4 Крe7 72. h5 Cd2 73. Cd5 Фd7 74. Сс4 f5 75. Фа6?!. Сильнее 75. Фg8!, и черные не могут избежать потери еще одной пешки — 75. ... f4 76. Фf7+ Крd8 76. Фf8+. Промедление соперницы позволяет Чибурданидзе немного перестроить свои силы для обороны. 75. ... Фd6 76. Фа7+ Крd8 77. Фf7 f4 78. g4 e4!. Только уничтожение прикрытия неприятельского короля может дать шансы на ничью. 79. Фg8+ Крd7 80. Фf7+ Крd8 81. Фg8+. Заслуживало внимания 81. g5 f3+ 82. Крh3!, и не проходит 82. ... С:g5 из-за 83. Фg8+ и 84. Ф:g5, а окончание после 82. ... Фd7+ 83. Ф:d7+ Кр:d7 84. Крg4 безнадежно для черных. Не помогало 82. ... Фе5 83. Се6!. Сильно было и 81. f3 e3 (или 81. ... ef+ 82.

Кр:f3) с угрозой Фf7—d5, и после размена ферзей эндшпиль выигран для белых. К тому же черный слон не может подключиться к защите по диагонали c1—h6. 81. ... Крd7 82. Фh7+?! Фе7 83. Фf5+. Не проходит 83. Ф:e7+ Кр:e7 84. f3 ef+ 85. Кр:f3, так как черный король попадает на пункт f6 — 85. ... Крf6!, с ничьей. 83. ... Крc7 84. Крh3 f3 85. Cd5 e3 86. fe Фе3 87. С:f3. Хотя белым удалось выиграть еще одну пешку, шансы претендентки на ничью возросли. Уже реально угроза вечного шаха, а проходные пешки белых пока не могут пересечь диагональ c1—h6. 87. ... Крd6 88. Фf6+ Крd7. Не проходило 88. ... Фе6?! 89. Фd8+ Фd7 90. Ф:d7+ Кр:d7 91. Крh4!, и белые выигрывают, так как их пешки неудержимы. Быть может, еще сильнее было 88. ... Крc7, не давая белым в дальнейшем ввести в игру слона с темном. 89. Крg2 Фg5 90. Сс6+!.



В этой позиции партию отложили вторично, и Чибурданидзе записала очевидный и единственный ход 90. ... Крc7, так как не проходит 90. ... Крc8 91. Фе6+ с форсированным матом. 91. Фе6 Фd8 92. Cf3. Заслуживало внимания 92. Сb5 Фd6 93. Фf7+ Крd8 94. g5!, или 93. ... Крb6 94. Се2. И после 92. ... Фd4 защита черных затруднена, так как их король отрезан от главного участка борьбы. 92. ... Фd6 93. Фf7+ Фd7 94. Фf6 Фd6 95. Фg7+ Крd8! Слабее 95. ... Фd7 из-за 96. h6!, и белым удается перестроиться. 96. g5 Фf4! 97. g6?!. Теперь партия заканчивается ничьей. Еще можно было испытать 97. Фg8+ Крe7 98. Фh7+ Крd8 99. Фd3+. И все же после сильнейшего 99. ... Крe8! не видно, как могут белые с выгодой перегруппировать свои силы. 97. ... Се1! 98. Крf1 Ф:f3+ 99. Кр:e1 Фе3+ 100. Крd1 Фd3+ 101. Крc1 Фе3+. Ничья. (Примечания гроссмейстера А. Гил-слиса).

Мастер В. КИРИЛЛОВ

# С прицелом на Спартакиаду

В последних числах сентября сборная команда шахматистов Латвии выезжала в Минск, где в трехкруговом матч-турнире встречалась с шахматистами Белоруссии. Несмотря на дружеский, тренировочный характер соревнования, большинство партий проходило в острой, бескомпромиссной борьбе, и это не случайно — матч-турнир явился для обеих команд, по существу, первой пристрелкой перед предстоящей в будущем году Спартакиадой народов СССР.

Среди личных достижений следует отметить успех Яниса Клована в поединках с Виктором Купрейчиком, который играл чересчур оригинально. В первой партии минский мастер начал экспериментировать уже в дебюте. Вот что из этого вышло.

## Сицилианская защита — E74/a Клован — Купрейчик

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Kg4?! . Ход, который вряд ли найдет последователей. 7. Cb5 Фd7. 7. ... Cd7 проигрывало пешку. 8. Kd5! Лb8. Пытаясь из-

бавиться от связи. 9. c4 a6 10. Ca4 Kge5 11. 0—0 Фg4. На 11. ... K:c4 могло последовать 12. K:c6 bc 13. Фc2, и черным не избежать материальных потерь. 12. Фb3! Cd7 13. Kc7+ Kpd8 14. Фb6. Угрожает спертый мат в центре доски: 15. Kc6++ Кре8 16. Фd8+ и 17. Kc7×!. Уже здесь можно было прекратить борьбу. 14. ... f6 15. K:c6+ C:c6 16. C:c6 K:c6 17. K:a6+ Кре8 18. K:b8 K:b8 19. Ф:b7 Kd7 20. Ce3, и черные сдались.

На второй доске А. Капенгут «отомстил» за своего лидера, взяв два с половиной очка у А. Витолиныша, который не смог преодолеть дебютные трудности черного цвета.

## Сицилианская защита — E57/a Капенгут — Витолиныш

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 Ke7 8. Фd2 Kbc6 9. Kb3 d5 10. Ch6 0—0 11. C:g7 Kp:g7 12. ed K:d5. Видимо, лучше 12. ... ed, хотя и в этом случае у черных получается далеко не лучшая модификация французской защиты.

### I II III

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 0   | 1/2 | 0   |
| 1   | 1/2 | 1   |
| 0   | 1/2 | 1/2 |
| 1/2 | 1/2 | 1/2 |
| 0   | 1   | 1/2 |
| 0   | 0   | 1   |
| 1   | 1   | 0   |
| 1/2 | 1   | 3   |
| 0   | 1   | 1/2 |
| 3   | 6   | 5   |

14

Купрейчик В.  
Капенгут А.  
Юферов С.  
Дыдышко В.  
Литвинов В.  
Ройзман А.  
Смирнов В.  
Головей Т.  
Турапина И.

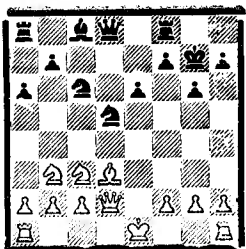
1. Клован Я.  
2. Витолиныш А.  
3. Гутман Л.  
4. Шмит А.  
5. Кирпичников В.  
6. Ланка З.  
7. Кивлан И.  
8. Кловане А.  
9. Рамане И.

### I II III

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 1   | 1/2 | 1   |
| 0   | 1/2 | 0   |
| 1   | 1/2 | 1/2 |
| 1/2 | 1/2 | 1/2 |
| 1   | 0   | 1/2 |
| 1   | 1   | 0   |
| 0   | 0   | 1   |
| 1/2 | 0   | 0   |
| 1   | 0   | 1/2 |
| 6   | 3   | 4   |

13

Играли: 1. Бегун С., 2. Мочалов Е., 3. Загорская С., 4. Кеньгис Э.



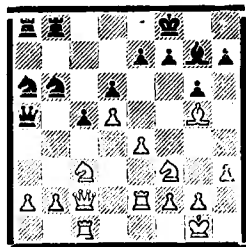
13. 0—0—0! К:с3 14. Ф:с3+ Фf6 15. Ф:f6+ Кр:f6 16. Се4 Крe7 17. Кс5. У черных тяжелая позиция, которую им так и не удалось спасти. 17. ... Лd8 18. С:с6 бс 19. Л:d8 Кр:d8 20. Лd1+ Крс7 21. f4! Крb6. Неудачное решение, но позиция черных, вероятно, уже проиграна. 22. Ке4 h6 23. Кf6 g5 24. g3 e5. Практически вынуждено. 25. fe Се6 26. б3 а5 27. а4 g4 28. Крb2 h5 29. Крс3 Лh8 30. Кd7+ С:d7 31. Л:d7 h4 32. Л:f7 hg 33. hg Лh3. Контригра явно запаздывает. 34. e6 Л:g3+ 35. Крд2 Лg2+ 36. Крe1 Лg1+ 37. Крf2 Лh1 38. e7 g3+ 39. Кре2 g2 40. e8Ф Лe1+ 41. Кр:el g1Ф+. Вечного шаха, конечно, нет. Еще последовало 42. Кре2 Фg4+ 43. Крд3 Фd1+ 44. Крс3 Фa1+ 45. Крс4, и черные сдались.

Хорошее впечатление производит победа белых в следующем поединке.

Кивлан — Смирнов  
(см. диаграмму)

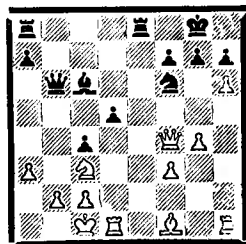
19. e5!. Своевременный контрудар в центре. 19. ... de 20. К:e5 Кb4 21. Фе4 f6 22. Кf3. Спокойный отход, сохраняющий все угрозы. 22. ... Ле8. Прогривало 22. ... fг 23. К:g5, с

неотразимой атакой. 23. Се3 Кс8 24. а3 Ка6. Отступление по всему фронту.



25. Фh4 Крg8 26. Ке4 Кd6 27. К:c5 Фb5 28. Кd4 Ф:c5. Отчаяние! 29. Л:c5 К:c5 30. Кс6 Ла4 31. b4 Ксе4 32. Сd4 f5 33. С:g7 Кр:g7 34. f3 Кf6 35. Л:e7+ Л:e7 36. К:e7 Л:a3 37. Фd4 Крf7 38. Фе5 Кfe8 39. Кс6. Черные сдались.

Кловане — Загорская



Здесь вместо 21. Фg5 Фе3+ 22. Ф:e3 Л:e3 23. g5 с перевесом белые бесечно сыграли 21. hg? Лab8 22. Ф:f6 и после 22. ... Ф:b2+ 23. Крд2 d4 24. Ке2 Л:e2+! вынуждены были сложить оружие, так как 25. С:e2 Фе3+ 26. Крc1 Фе3+ 27. Лd2 Ф:a3+ 28. Крд1 ведет к мату 28. ... Лb1X.

## Матч-турнир четырех столиц, Таллин, 1978

В. БУТКОВ

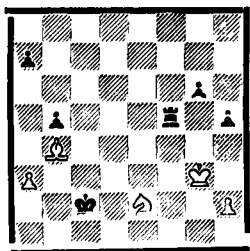
## На «Кубок дружбы»

Традиционный турнир четырех столиц состоялся в этом году в Таллине в прекрасном Доме шахмат имени П. Кереса. Перед началом турнира мало кто сомневался в победе сильной команды «хозяев поля» (шесть масте-

ров-мужчин и международный мастер на женской доске), однако Кансса оказалась благосклоннее к рижанам.

Приводим доигрывание последней, решающей партии, после которой «Кубок дружбы» определил своих хозяев. Ими стали шахматисты Риги.

# Каушанский — Рубинчик (Рига) (Минск)

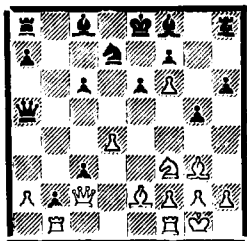


Позиция белых хуже, но на помощь приходит соперник. 55. ... Jg5+ 56. Kpf3 Kpb3 57. Kd4+ Кра4?? Король, как запинотизированный, сам идет в матовую сеть. 58. Ke6! С двумя угрозами: 59. K:g5 и 59. Kc5+. Ладья не может уйти с темпом, так как после 58. ... Лf5+ 59. Kpe4 Kpb3 следует вилка 60. Kd4+. Спасения уже нет. Еще последовало: 58. ... a5 59. Kc5+ J:c5 60. C:c5 b4 61. ab ab 62. Kpf4 b3 63. Cd4 Кра3 64. h4 b2 65. C:b2+ Kp:b2 66. Kpg5 Kpc3 67. Kp:g6 Kpd4 68. Kp:h5 Kpe5 69. Kpg6. Как раз вовремя! Черные сдались.

Атмосфера соревнования благоприятствовала творчеству, и на турнире было сыграно немало интересных партий.

## Славянская защита — Д25/б Микенас — Клован (Вильнюс) (Рига)

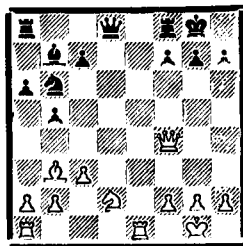
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 dc 8. e4 b5 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 b4 11. e5! bc 12. ef cb 13. Jlb1 c3. Настоящий гамбит! У черных две далеко продвинутые лишние пешки, но король в центре, к тому же они отстали в развитии. Что существеннее? 14. Фс2 Фа5.



| Таллин, 1978 | 1 | 2   | 3 | 4   | О.   |
|--------------|---|-----|---|-----|------|
| 1. Рига      | ▲ | 5   | 6 | 8   | 19   |
| 2. Таллин    | 5 | ▲   | 6 | 7,5 | 18,5 |
| 3. Минск     | 4 | 4   | ▲ | 7   | 15   |
| 4. Вильнюс   | 2 | 2,5 | 3 | ▲   | 7,5  |

15. Kd2!. Белые убедительно доказывают, что перевес на их стороне. 15. ... cd 16. Ф:c6 Фd5 17. Фа4 Фb7 18. Cf3 Фа6 19. Фb3 Kb6 20. Cc6+! Cd7 21. C:a8 K:a8 22. Фb8+ Cc8. Безрадостно 22. ... Фс8 23. Ф:a7, и черным не развязать клубок фигур на ферзевом фланге. 23. Ф:a8 Ca3 24. Jlf1 0—0 25. Фf3 Cb7 26. Фе3?. Одна ошибка губит всю партию. Необходимо было 26. Фh5. 26. ... Jc8 27. Ф:d2 Фа4 28. Jle1. Угрожало 28. ... Ф:d1+ и 29. ... Jc1. 28. ... Фс2. Белые сдались. Пешка b2 будет стоять слишком дорого.

## Кеньгис — Жемайтис (Рига) (Вильнюс)



Черные азартно сыграли 16. ... g5?!, после чего возникли любопытные осложнения. 17. Фg3!. Понятно, что 17. Фе3 Ле8 не могло устроить белых. 17. ... Ф:d2 18. Ф:c7 C:g2 19. Ф:b6! Ch3 20. Фh6 Cf5 21. Jlad1! Ф:b2 22. Ф:g5+ Cg6 23. h4 Jlac8 24. h5 Jc6. Сейчас выигрывало 25. Jld8, но белые находят форсированный путь. 25. C:f7+ J:f7 26. Jld8+ Jf8 27. Фd5+ Kpg7 28. J:f8 Ф:c3 29. Jle7+ Kph6 30. hg Фc1+ 31. Kph2 J:g6 32. J:h7+ Kp:h7 33. Фd7+ Kph6 34. Фh3+, с матом на следующем ходу.

Гроссмейстер С. МАКАРЫЧЕВ

## Когда выигрыш висит на волоске

Сицилианская защита — E77/b  
ХОЛМОВ — МАКАРЫЧЕВ

Всесоюзный отборочный турнир, Даугавпилс, 1978

Для выхода в первую лигу и мне, и Холмову в оставшихся трех турах было необходимо набрать минимум 2,5 очка. Это и определило высокий спортивный накал в данной партии.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6  |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6  |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6  |
| 8. 0—0—0  | h7—h6  |
| 9. Cg5—f4 | ...    |

Здесь возможны три отступления слона — на h4, f4 и e3. Однако претендовать на опровержение предыдущего хода черных сможет, на мой взгляд, только продолжение, встретившееся в партии.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. ...     | Cc8—d7 |
| 10. Kd4:c6 | Cd7:c6 |
| 11. f2—f3  | ...    |

В последнее время иногда играют 11. Фe1, вынуждая вариант 11. ... Фа5 12. Cc4 0—0—0 13. Cb3, с лучшей игрой у белых. Действительно, угроза 12. e5 очень неприятна. На 11. ... b5? в партии Торре — Иванович (Вршац, 1977) последовало 12. e5 Kd5 13. K:d5 C:d5 14. Л:d5 ed 15. Cd3!! (после 15. ed+?

Kpd7 позиция совершенно не ясна), и белые развили неотразимую атаку.

- |         |       |
|---------|-------|
| 11. ... | d6—d5 |
|---------|-------|

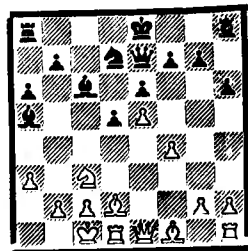
Долгое время считалось обязательным 11. ... Фb6 12. Cc4 0—0—0, что приводило к худшей позиции учеников, пока в середине шестидесятых годов Владимир Павлович Симанин не обнаружил, что в варианте 12. Фe1 Cb4 13. a3 Ca5 14. ed K:d5 15. b4 черные не обязаны проигрывать партию путем 15. ... Cb6 16. K:d5 C:d5 17. c4 Лc8 18. Kpb1, а могут пожертвовать ферзя за ладью и слона: 15. ... K:f4! 16. Л:d8+ C:d8, получая неплохую компенсацию и насыщенную богатыми возможностями позицию.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. Фd2—e1 | Cf8—b4 |
| 13. a2—a3  | Cb4—a5 |
| 14. Cf4—d2 | ...    |

Новый ход, сделанный моим соперником мгновенно. Отступление слона на выглядит внешне не-



лепо. Но как играть черным? В случае 14. ... 0—0 15. ed K:d5 16. K:d5 C:d2+ 17. Л:d2 C:d5 18. Cc4 белые получают явный перевес, не лучше 15. ... ed 16. Cd3, и уж вовсе не годится 14. ... d4 15. Ke2 C:d2+ 16. Л:d2 e5 ввиду 17. Фg3. 14. ... Фd8—e7! 15. e4—e5 Kf6—d7 16. f3—f4 ...



Первый критический момент в партии. Мне казалось, что позиция черных весьма хороша и решительными действиями можно захватить инициативу. Пришел в голову ход 16. ... g5. Некоторое время было потрачено на изучение продолжения 17. f5 e4 18. K:d5, пока я не сообразил, что белым нечем заштитить пешку e5 после 17. ... Cc7. Я уже собрался двинуть пешку вперед, как вдруг увидел ход 17. g3. После 17. ... C:c3 18. C:c3 d4 19. Cb4 или 17. ... d4 18. Ke4 у белых хорошая позиция. Однако было жаль потраченных минут, поэтому последовало

16. ... g7—g5?!  
А правильно было  
16. ... b5.  
17. g2—g3! g5:f4  
18. g3:f4 0—0—0  
19. Kpc1—b1! ...

Это значительно интереснее, чем 19. Ke2 C:d2+ 20. F:d2 Cb5 21. Kd4 C:f1 22. Lh:f1 Kpb8 и 23. ... Lc8, после чего небольшое преимущество белых было бы легко нейтрализовать.

19. ... Ca5—b6  
20. Cf1—h3 Knc8—b8  
21. Lh1—f1 Ld8—c8  
22. Cd2—e3 ...

Свои крепкие логичные ходы гроссмейстер Холмов делал быстро, я же в поисках контригры не раз задумывался и был уже, по существу, в цейтноте. Дело в том, что черным непросто наладить взаимодействие своих фигур. Особенно неуклюж белополюный слон, надежно прикрывший короля соперника от неприятностей. Все же ничего особенного у белых нет. Следующими двумя ходами черные «заряжают пушку», ве-

ря, что в конце концов выстрел по линии «с» все же раздастся...

22. ... Lc8—c7  
23. f4—f5 Lh8—c8

Наступило время задуматься и белым. Так, естественное 24. fe fe 25. C:b6 K:b6 26. Lf6 давало черным сильную контригру после 26. ... Cd7, а 25. Lf6 не проходило ввиду 25. ... C:e3 26. L:e6 Fg5. Холмов принимает ответственное решение, закрывая линию «f», но зато в какой-то мере сковывая контригру черных на ферзевом фланге.

24. f5—f6 Fe7—f8  
25. Fe1—d2 Cb6—c5!

В случае 25. ... C:e3 26. F:e3 Kc5 27. Ld4! черные ничего не успевали. Теперь же грозит Kd7—b6—c4.

26. Ce3:h6! Ff8—h8  
27. Lf1—e1 Kd7—b6  
28. Ch3—f1 Kb6—a4  
29. Kc3:a4 Cc6:a4  
30. Cf1—d3 Cc5:a3!

Пешка у белых лишняя, и черные «форсируют ничью», получающуюся после 31. Ca7 Fh4 32. ba C:c2+ 33. C:c2 L:c2 34. F:c2 L:c2 35. Kpc2 Fc4+ 36. Kpb2 Fb5+ 37. Kpa1 Fh3. Вечный шах неизбежен.

Следующий ход Холмова я воспринял как откровенную игру на мой цейтнот. Увы, для этого у белых были и чисто шахматные основания...

31. Ld1—c1 Ca3—c5

После 31. ... Cf8 у белых ничего особенного нет, но я недооценивал значение пешки «h».

32. h2—h4 a6—a5?

Ловушка с просчетом. 32. ... Cb5 сохраняла неплохую игру, например, 33. C:b5 ab 34. h5 b4 35. Lh1 Fh7 36. C:c7 Ce3! 37. F:e3 L:c2 38. Kpa2 d4! 39. Fh6? Fd3. 33. h4—h5! Cc5—b4?

Оказывается, не проходит 33. ... C:c2+ 34. L:c2! Cb4 ввиду 35. Cg7! C:d2 (35. ... F:h5 36. Fe2 +—) 36. C:h8 C:e1 37. Cg7 L:c2 38. C:c2 Cd2 39. h6 C:h6 40. C:h6, с явным перевесом у белых. Все же это было лучше, чем ход в партии, после которого дела черных более чем плохи.

34. c2—c3 Cb4—c5  
35. Le1—h1! Ca4—b3  
36. Ch6—g7 Fh8—e8  
37. Cd3—c2 a5—a4  
38. h5—h6 d5—d4  
39. h6—h7 d4:c3  
40. Fd2:c3 Fe8—b5

Холмов играл очень быстро и, видимо, решил тут же закончить партию путем 41. C:b3 ab 42. Fc4 Fb6 43. h8F. Просто выигрывало 41. h8F, и белые остаются с лишней ладьей. Следующий ход поворачивает все на 180°.

41. Cc2:b3?? a4:h3

Здесь партия была отложена, и, продумав час сорок минут (!), белые записали ход. Спасения у них нет. Если 42. Fc4, то 42. ... Ce3! 43. F:c7+ L:c7 44. h8F+ Кра7, и от мата по маршруту Fb5—d3—a6—a2 защиты нет. На 42. Lh3 или Lh4 решает простое 42. ... Cb6. Пока же грозит 42. ... Фа4.

42. h7—h8F Fb5—a4  
43. Fc3:b3 ...

«Старого» ферзя приходится отдать за пешку, так как на отступление ладьи по первой линии сразу решают 43. ... Фа2+ и 44. ... Cb4, а на 43. Lc2 следует 43. ... Фа2+ 44. Kpc1 Ce3+ 45. Kpd1 bc+.

43. ... Фа4:h3  
44. Lc1—c3! Fb3—d5  
45. Fh8—h7 ...

Самое упорное. Белые защищаются от шахов по диагонали b1—h7.

Теперь естественные продолжения игры, связанные с выигрышем пешки е5, дали бы им шансы на спасение ввиду слабости пешки f7, что особенно ощутимо после размена ладей. Правильное решение позиции было найдено уже в первые минуты анализа моим тренером — женой Мариной.

45. ... **Cc5—g1!!**  
 46. **Лс3:c7** ...  
 Белые проигрывают самым естественным образом. Совсем просто 46. Л:г1 Л:с3 47. bc Фb3+ 48. Кра1 Лс6, однако была возможность проиграть и очень красиво: 46. Лhh3! Л:с3 47. bc! (47. Л:с3 Л:с3 48. bc Фb3+ 49. Кра1 Ф:с3+ и 50. ... Cd4)

47. ... **Ce3!!** (повторение темы перекрытия!)  
 48. Л:e3 Фd1+, 49. ... Фd2+ и 50. ... Ф:e3, или 48. Фс2 Фb5+ 49. Фb2 Фf1+.  
 46. ... **Фd5—d1+**  
 47. **Крb1—a2** **Крb8:c7!**  
 48. **Лh1—h3** **Cg1—c5**  
 Белые сдались, так как от угрозы 49. ... Ла8+ нет удовлетворительной защиты.

## Лауреат «Информатора»

Предлагаем вниманию читателей еще одного лауреата XXIII тома «Шахматного информатора». Следующая партия заняла III место в конкурсе имеющих теоретическое значение.

**Сицилианская защита — E97/b**  
**ТИММАН — ОЛАФССОН Х.**

Рейкьявик, 1976

1. **e2—e4** **c7—c5**  
 2. **Кг1—f3** **d7—d6**  
 3. **d2—d4** **c5:d4**  
 4. **Кf3:d4** **Кг8—f6**  
 5. **Кb1—c3** **a7—a6**  
 6. **Cc1—g5** **e7—e6**  
 7. **f2—f4** **Фd8—b6**  
 8. **Фd1—d2** ...

Самое принципиальное продолжение. Только так можно поставить под сомнение рискованный выпад черных на седьмом ходу.

8. ... **Фb6:b2**  
 9. **Kd4—b3** ...

Ставшее модным в последние годы. Однако это не означает, что продолжение 9. Лb1 Фа3 10. f5 хуже.

9. ... **Кb8—c6**  
 Можно играть также 9. ... Фа3 и 9. ... Кbd7. Что сильнее — покажет практика.

10. **Cg5:f6** **g7:f6**  
 11. **Кс3—a4** **Фb2—a3**  
 12. **Кa4—b6** **Ла8—b8**  
 13. **Кb6—c4** **Фа3—a4**  
 14. **Кре1—f2!** ...

Рискованно 14. 0—0—0 d5!, а после 14. Ce2 b5

15. **K:d6+** **C:d6** 16. **Ф:d6**  
 Фb4+ 17. Ф:b4 К:b4 игра равна.

14. ... **f6—f5?**

После правильного 14. ... e5! 15. Cd3 Ce6 16. Kb6 Фb4 17. Ф:b4 К:b4 18. f5 Cd7 19. a3 K:d3+ 20. cd Cc6 21. Лhс1 белые в партии Литтеринк — Барна (Вейк-ан-Зее, 1977) добились лишь некоторой компенсации за жертвованную пешку.

15. **a2—a3!** ...

Сильный ход, подчеркивающий неудачную позицию ферзя противника. Сейчас, например, угрожает 16. Kb6 (или 16. Kb2) Ф:e4 17. Лe1, с ловлей ферзя в центре доски!

15. ... **Cf8—g7**  
 16. **e4—e5** ...

Перевес белых испарялся как после 16. Kb6? Cd4+ (возможно и 16. ... Ф:e4 17. Лe1 Cd4+ 18. Kng3 Лg8+ 19. Kph3 C:b6 20. Л:e4

fe, с неясной игрой), так и после 16. K:d6+?! Кpe7 17. e5 Лd8.

16. ... **b7—b5**  
 17. **Kc4:d6+** **Кре8—f8**

Не лучше и 17. ... Кpe7 18. K:f5+ ef 19. Фd6+ Кре8 20. Ф:c6+ Cd7 21. Ф:d7+ K:d7 22. Kc5+ Кpe7 23. K:a4 ба 24. C:a6 +—.

18. **g2—g3!** ...

Теперь позиция черных становится совсем плохой, так как их ферзь по-прежнему не имеет ни единого поля. Чтобы отразить угрозу 19. Cg2 Cd7 20. C:c6 C:c6 21. Кc5, черные сыграли 18. ... **b5—b4**, однако и это не спасает.

19. **Cf1—g2** **b4:a3**  
 20. **Фd2—c3** **Кс6—e7**  
 21. **Фс3—c7!** **Cg7:e5**

Отчаяние!  
 22. **Фс7:b8** ...

Выигрывало и 22. fe Лb3 23. cb Фd4+ 24. Кре2 Фb2+ (24. ... Ф:e5+ 25. Kpd3) 25. Kpd3 Ф:g2 26. Фd8+ Kpg7 27. Ф:e7.

22. ... **Ce5:a1**  
 23. **Лh1:a1** **Кnf8—g7**  
 24. **Фb8—c7** **Cc8—d7**  
 25. **Фс7—c3+**,  
 и черные сдались.

Примечания мастера  
**А. Витолинша**

# 34. Шахматы шаг за шагом

## IV. КАК ПРОВЕСТИ ПЕШКУ В ФЕРЗИ

### Ключевые поля

На 32-м уроке изучающие познакомились с понятием ключевого (критического) поля крайней проходной пешки, владение которым влияет на конечный результат шахматного сражения. Ключевые поля имеются и у крайних проходных пешек. Только в отличие от ладейных, каждая крайняя пешка имеет не одно, а три ключевых поля.

На диаграмме 168 крестиками отмечены ключевые поля пешки b2 — это поля a4, b4 и c4. Двигается пешка вперед — движутся и ее ключевые поля. Так, у пешки b4 (см. диаграмму 169) ключевыми полями являются поля a6, b6 и c6. После перехода пешки через демаркационную (серединную) линию доски у нее становится шесть ключевых полей: a6, b6, c6, a7, b7 и c7.

Для чего нужно знать шахматисту о наличии ключевых полей? Во-первых, потому, что идея почти всех подобных пешечных окончаний является овладение такими очень важными полями, во-вторых, информация о ключевых полях значительно облегчает шахматистам производить оценку позиций в пешечных окончаниях и в большой мере облегчает расчет вариантов. Так, одно из главных правил

пешечного эндшпиля гласит: если король сильнейшей стороны овладел ключевым полем проходной пешки, то такая пешка проходит в ферзи даже при самой лучшей защите слабейшей стороны.

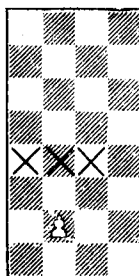
Разберем пример, изображенный на диаграмме 171. Если ход белых, то согласно правилу белому королю достаточно встать на одно из ключевых (читайте — волшебных!) полей, и пешке обеспечен проход в ферзи. Проверим.

1. Крб6! (оннозния и здесь наш верный союзник!) Кра8 (или 1. ... Крс8 2. Кра7, и пешке обеспечен проход до b8) 2. Крс7 Кра7 3. b6+ Кра6 4. b7 и 5. b8Ф.

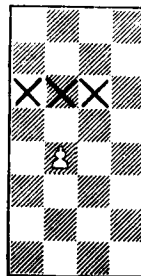
Сложнее, но также ведет к выигрыву, второй путь.

II.1. Крс6. Только ничью дает 1. b6? Крб7!, и мы имеем случай, разобранный на прошлом уроке. 1. ... Кра7!. Хитрый ход. Если 1. ... Кра8, то 2. Крс7 Кра7 3. b6+ и т. д. Или 1. ... Крс8 2. b6 Крб8 3. b7 (пешка вступает на седьмую горизонталь без шаха!) Кра7 4. Крс7 и 5. b8Ф. 2. Крс7!. Близость необходима даже в теоретически выигранном положении: опробуем 2. b6? Кра8!, и как 3. Крс7, так и 3. b7+ ведет к мату. 2. ... Кра8 3. Крб6 Крб8 4. Кра6 Кра8(c8) 5. b6 Крб8 6. b7 (без шаха!) Крс7 7. Кра7 и т. д.

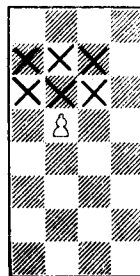
168



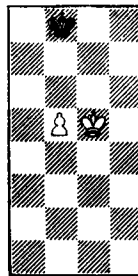
169



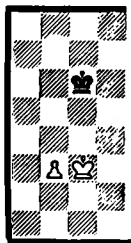
170



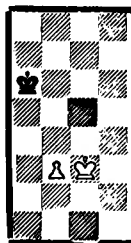
171



172

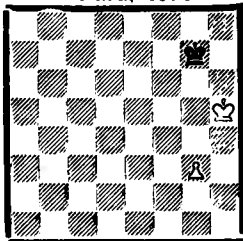


173

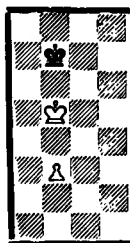


174. Люшина — Вилне

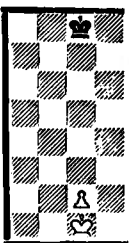
Рига, 1974



175



176



Если в позиции на диаграмме 171 ход черных, тогда они с помощью хода 1. ... Крс7! (либо Крб7) не позволяют неприятельскому королю занять ни одного из решающих пунктов вторжения, и борьба, как мы знаем из урока 33, заканчивается ничейным исходом (см. диаграмму 164).

В позиции на диаграмме 172 у пешки b3 ключевые поля a5, b5, c5. Белый король при своем ходе не может занять ни одного из этих важных полей, но он может начать борьбу с помощью оппозиции за овладение одним из ключевых полей. Во всяком случае, в этом заключается его ближайшая цель. Итак, 1. Крс4!. Если 1. Крб4?, то черные овладевают сами оппозицией (1. ... Крб6!), и попытки белых пройти королем вперед и ввести пешку за собой тщетны: 2. Кра4 Кра6 3. b4, и ничья. 1. ... Крб6 2. Крб4 Крс6 3. Кра5!. Ключевое поле занято! 3. ... Крб7 4. Крб5!. Прежде чем двигать пешку b3, необходимо завоевать для будущей пешки b4 ключевое поле. Потерпите белые сразу с ходом 4. b4?, и черные добиваются ничьей: 4. ... Кра7! 5. Крб5 Крб7 6. Крс5 Крс7 и т. д. 4. ... Крс7 5. Кра6!. Занято ключевое поле как пешки b4, так и пешки b5! 5. ... Крб8 6. b4 Кра8 7. b5 Крб8 8. Крб6!. 8. b6?? давало лишь ничью. 8. ... Кра8 9. Крс7 Кра7 10. b6+ и т. д.

При ходе черных они не уступают дороги противнику посредством 1. ... Крс5 либо 1. ... Крб5.

Познакомившись с правилом о ключевых полях и разобрав примеры 171 и 172, изучающий легко найдет верное продолжение за белых и в позиции на диаграмме 173. А им будет только 1. Крс4!, чтобы на 1. ... Крб6 занять оп-

позицию — 2. Крб4, а затем и ключевое поле: 2. ... Кра6 3. Крс5 или 2. ... Крс6 3. Кра5, или 2. ... Крб7 3. Крб5!.

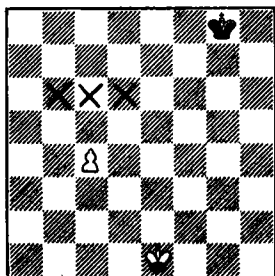
Для шахматистов, посвященных в «тайны» ключевых полей и оппозиции, совершенно невероятным кажется следующая эндшпильная трагикомедия, случившаяся в республиканском командном первенстве школьников. В позиции на диаграмме 174 последовало: 1. g4?? Крh7 2. g5 Крg7 3. g6 Крh8?? 4. Крg5?? Крg7 5. Крf5 Кгf8?? 6. Крf6 (наконец-то!) Крg8 7. g7 Крh7, и белые выиграли. Ясно, что несмотря на наличие III (!) разряда у этих юных шахматистов, они никогда до того не слышали о таких «мудреных» вещах, как оппозиция и ключевые поля... Предлагаем читателям самим установить, как следовало играть в местах, отмеченных знаками вопроса.

Поучительна позиция, изображенная на диаграмме 175. Белые при своем ходе не могут лишь силами короля заставить противника открыть им фронт. На помощь приходит знакомый из прошлого урока прием — выигрыш темпа пешкой: 1. b4 (темпоход!) Крс7 2. Кра6 (фронт прорван!) Крб8 3. Крб6, и белые выигрывают. Все решил резервный ход пешкой. Отсюда мораль: торопиться с ее продвижением не следует.

Это доказывает и пример 176. При своем ходе белые, не теряя времени, спешат к заветным полям f4, g4, h4: 1. Крf2 Крg7 2. Крg3 Крg6 3. Крg4, и ключ от победы в руках белого короля. Сыграй по дороге белые пешкой, например, 2. g3??, и они лишат себя выигрыша: ключевые поля пере-

двигаются «за горизонт» и становятся недостижимой мечтой белых.

177



Весьма полезно запомнить метод выигрыша, демонстрируемый на примере 177. Король черных в квадрате пешки, так что ее самостоятельное продвижение бессмысленно. Ключевые поля находятся на почтительном расстоянии от белого короля, и его прямолинейная попытка захватить одно из них не имеет успеха. Например, 1. Kpd2 Kp17 2. Kpd3 Kpc7 3. Kp14 Kpd6!, и черный король блокирует белого коллегу. Решает своеобразный прием, нередко употребляемый в окончаниях, — **обход** (обходный маневр) белого **короля**, который устремляется к наиболее далекому для неприятеля ключевому полю. При этом следует обратить внимание на важный момент: маршрут белого короля не удлиняется (геометрия шахматной доски!). Итак, 1. Kpd2 Kp17 2. Kpc3! Kpe7 3. Kpb4! Kpd7 4. Kpb5! Kpc7 5. Kpc5!. Оппозиция завоевана, и черным не избежать дальнейшего вторжения неприятельского короля.

♠ ♚ ♠

Для хорошо усвоивших предыдущие

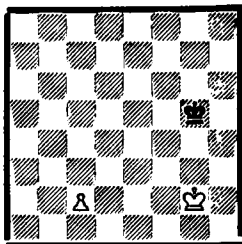
примеры предлагаем разобрать более сложные случаи.

При решении примера 178 даже перворазрядники не всегда сразу указывают правильный путь, делая первый бросающийся в глаза ход 1. Kp13?. В этом случае черные удерживают равновесие: 1. ... Kp15! 2. Kpe3 Kpe5 3. Kpd3 (не помогает выжидательный ход пешкой 3. c3 Kpd5 4. Kpd3 Kpc5!) Kpd5 4. Kpc3 Kpc5 5. Kpb3 Kpb5 и т. д. Не имеет смысла и движение пешки — 1. c4, так как она легко задерживается черным королем. Правильным вступлением является только 1. Kpg3!, прежде всего завоевывая оппозицию, а в дальнейшем обеспечивая себе и ключевой пункт: 1. ... Kp15 2. Kp13 Kpe5 3. Kpe3 Kpd5 4. Kpd3 Kpc5 5. Kpc3 Kpb5 6. Kpd4!, и пешке обеспечен зеленый свет.

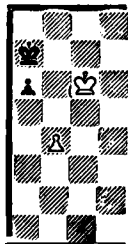
Следует запомнить прием, применяемый черными для спасения в казалось бы безнадежной для них позиции К. Сальвиоли (1887) — см. диаграмму 179. После 1. Kpc7 Кра8 (ошибочно 1. ... a5? из-за 2. b5!, и белая пешка в три хода становится фезем; например, 2. ... a4 3. b6+ Кра6 4. b7 Kpb5 5. b8Ф+ Kpc4 6. Фb2 и т. д. или 4. ... a3 5. b8Ф a2 6. Фb6X) 2. Kpb6 следует 2. ... a5!. Теперь в случае 3. ba возникает ничейная позиция с ладейной пешкой, у которой ключевое поле b7 недостижимо для белого короля. Если же 3. Краa5, тогда 3. ... Кра7! и белые не в состоянии отвоевать для своего короля ни одного ключевого поля. Наконец, парируется черными и третья попытка противника: 3. b5!? Kpb8! (3. ... a4? 4. Kpc7, и белые выигрывают) 4. Краa5 (иначе белые проигрывают!) Кра7(b7), с ничьей.

Подобную же идею защищающаяся сторона использует и в учебном при-

178



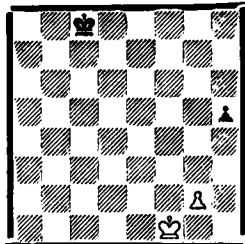
179



180



181. И. Моравец, 1952



мере И. Рабиновича (см. диаграмму 180). Черные грозят после 1. ... Kpf5 уничтожить белую пешку и одновременно завоевать ключевой пункт. В то же время белый король, находясь у себя в глубоком тылу, не имеет возможности помочь гибнущему пехотинцу. Спасает белых от поражения героический поступок «солдата»: 1. g6!! fg (после 1. ... f6 или 1. ... f5 белый король успевает организовать блокаду подходов путей к ключевым полям черной пешки «f») 2. Kpe2! (захватывая отдаленную оппозицию) Kpf6 3. Kpf2! Kpg5 4. Kpg3, и черному королю прорваться не удастся. Обратите особое внимание на то, как отдаленная оппозиция переходит в обычную.

Какой вывод можно сделать из этого примера? После самопожертвования пешки произошло **перемещение ключевых полей** — поля e5, f5, g5 поменялись на поля f4, g4, h4. Защитить первую троицу белые не были в состоянии, а вот за вторую они смогли дать успешный бой. Весьма поучительный прием!

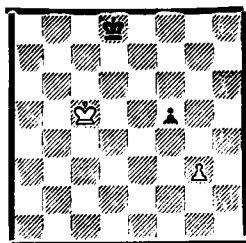
Блестящим примером сочетания разных идей в пешечном эндшпиле является этюд И. Моравца (1952) — см. диаграмму 181. Вступительным ходом 1. Kpf2! белые грозят приблизиться к черной пешке и уничтожить ее, обеспечивая одновременно проход своей в ферзи (не достигает цели 1. g3? Kpd7 2. Kpg2 Kpe6 3. Kph3 Kpf5 4. Kph4 Kng6) 1. ... h4! 2. Kpg1!! (В обход! В случае 2. Kpf3 h3!! происходит либо перемещение ключевых полей, либо черный король успевает организовать оборону против пешки «g» — проверьте сами) 2. ... h3 3. g3! (ясно, что 3. gh2 ведет к ничьей — см. урок 32-й; плохо и 3. g4?, после чего черный король вовремя спасается на поле g6) 3. ... Kpd7 4. Kph2 Kpe6 5. Kph3 Kpf5 6. Kph4 Kpg6 7. Kpg4!, и белый король проводит пешку за лобой.



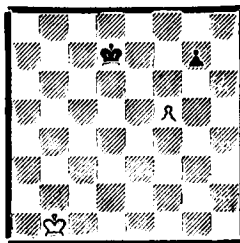
Для тренировки шахматистов I и II разрядов предлагается следующий мини-урок по эндшпилю.

## Мини-урок по эндшпилю

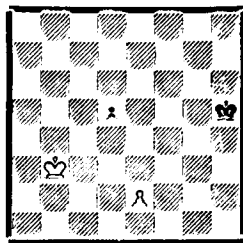
182. Н. ГРИГОРЬЕВ, 1933



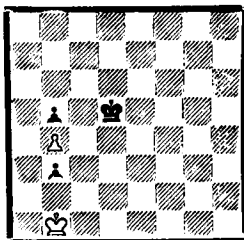
183. И. МОРАВЕЦ, 1952



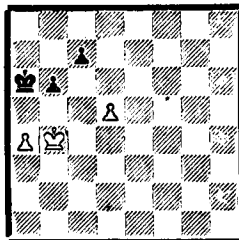
184. И. МОРАВЕЦ, 1940



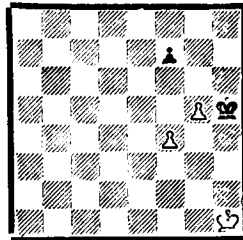
185



186. П. ДЮКЛО, 1904



187. Х. МАТИСОН, 1918



Во всех позициях ход белых.

Ответы будут опубликованы в одном из следующих номеров.

# Конкурс «Шахматной школы»

## ИТОГИ ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ 1978 года

(«Шахматы» № 2, 4, 6, 8, 10 и 12)

**1—3 места** с 75 очками поделили научный работник **Александр Леута**, инженер **Виктор Полянин** (оба из Липецка) и студент **Владимир Шильников** (Асбест, Свердловской обл.). На **4—5 местах** московский студент **Александр Истомин** и фрезеровщик **Владимир Семиразум** (Ирбит) — 74 очка. Они награждаются.

По **73 очка** набрали В. Гапопенко (Черновцы), А. Гольдберг (Черновцы), К. Карман (Москва), А. Лобанов (Ставрополь) и О. Мазин (Николаев).

**72 очка** — Я. Гауенс (Рига), В. Григорьев (Гатчина), И. Костин (Амурская обл.), О. Свирский (Горьковская обл.), А. Селяпин (Ирбит) и А. Уваров (Ленинградская обл.).

**71 очко** — В. Александров (Новгород), А. Балодис (ЛатвССР), В. Виницкий (Киев), А. Горюнков (Москва), Н. Гусев (Ленинград), В. Клементьев (Запорожье), П. Молодцов (Московская обл.), А. Перский (Минск) и А. Тихонов (Ленинградская обл.).

**70 очков** — С. Валиев (Ташкент), П. Гончаров (Ленинград), В. Демчук (Волгоградская обл.), А. Дубинин (Москва), В. Зеченко (Омск), Г. Кильдеев (Ленинград), И. Луцкеин (Омск), Л. Меркулов (Ереван), С. Никитин (Ленинград), Ю. Осовской (Вологодская обл.), А. Романов (Таллин), А. Служилов (Краснодарский край), В. Старовойтов (Ленинград), В. Тимонич (Ленинградская обл.), В. Тюряхин (Куйбышевская обл.), А. Флеров (Москва) и В. Шмидт (Ленинград).

**69 очков** — В. Галимурза (Киев), Я. Германис (Екабпилс), Б. Деревянкин (Хабаровск), А. Дружинин (Читинская обл.), А. Елагин (Владимирская обл.), В. Завальный (Калуга), Н. Закарян (Ереван), И. Ищук (Черкасская обл.), Г. Концов (Москва), В. Лысовский (Гомельская обл.), В. Митрофанов (Ленинград), Е. Подопригра (Сумы), А. Рачикс (ЛатвССР), Р.

Сачковская (Ровенская обл.), Ю. Ткаченко (Харьков), С. Усенков (Гомельская обл.), Л. Федоренко (Киев), А. Филиппов (Калининская обл.) и Н. Чистяков (Омск).

**68 очков** — П. Агуреев (Череповец), Б. Балтабаев (Семипалатинская обл.), Е. Бречко (Харьков), А. Заренков (Москва), А. Кобзарь (Воскресенск), Н. Коровин (Львов), А. Кучеров (Калуга), Е. Лешун (Минск), В. Лукьянов (Москва), Я. Мелдрайс (ЛатвССР), А. Панюков (Москва), В. Плесовских (Минск), В. Ребрик (Днепро-дзержинск), В. Свитейко (Томск), К. Сергиенко (Запорожье), Л. Тимко (Сумская обл.), В. Чурсин (Ленинград) и С. Шеффер (Москва).

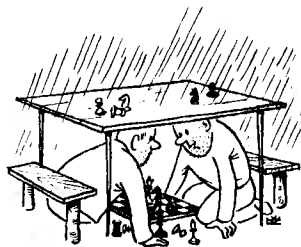
**67 очков** — Л. Андреев (Волгоград), А. Валиуллин (Казань), Г. Волков (Киев), В. Галанов (Омск), В. Евдокимцев (Ленинград), А. Елосин (Горьковская обл.), С. Калиш (Московская обл.), Н. Когут (Запорожье), В. Кропачев (Казань), А. Новиков (Томск), В. Пересунько (БАМ), А. Петелин (Харьков), В. Петров (Владимир), А. Савин (Таганрог), Я. Соболев (Ворошиловград), М. Тимофейчук (Владимир) и М. Фахрутдинов (Москва).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.

**Жюри конкурса**

(Продолжение следует)



И. БЛАУС

## Янису Плаудису было бы 75

28 октября 1978 года известный латышский писатель и поэт Янис Плаудис отпраздновал бы свой 75-летний юбилей... Но не отметив даже пятидесятилетия, он ушел из жизни, оставив незавершенными начатые литературные произведения, неосуществленными многие свои замыслы. Больше не приронется рука писателя к шахматным фигурам, которые были его верными друзьями.

Знакомство с шахматной биографией писателя начнем с характеристики, данной его другом писателем А. Григулисом. Пропитируем следующие строки:

*«Что такое шахматы? Искусство? Спорт? Пустяки? Тренировка мозга? На эти вопросы все равно до сих пор никто не смог дать убедительный ответ. Возможно, все эти понятия в конкретных случаях сливаются и дифференцируются. Зато одно ясно — кто начал заниматься шахматной игрой, тот обычно увлекается на длительное время. Для Яниса Плаудиса это увлечение было на всю жизнь. Не знаю, где и как Плаудис научился играть в шахматы. Знаю лишь то, что он этому делу отдавал сердце и душу. На все могло не хватать времени, для шахматной игры никогда. Если суммировать вместе все те часы, которые только мы оба в свое время проводили за шахматной доской, то они составляли бы недели, возможно даже месяцы. Но я не был единственным и главным шахматным партнером поэта. Таких было много. Особенно его друг врач Пландер длинные-предлинные часы просидел вместе с Плаудисом за черно-белой доской. Не было такой власти и такой силы, которая его могла бы удержать от шахмат».*

Даже А. Григулис не знает, где и как Я. Плаудис научился играть в шахматы. А может быть, нам подскажет изданный в 1935 году его автобиографический роман «Гимназисты»,

в котором прототипом писателя является Андрей Грауд. И действительно, шахматы в книге упоминаются часто. Выясняется и то, что с шахматами ее автор познакомился в 1923 году, обучаясь в III классе тукумской гимназии. Вот разговор А. Грауда с одноклассником Феликсом Дзерве:

*«Когда юноши опять остались наедине, Андрей заговорил о шахматах.*

*— Меня очень интересует эта игра. Не смог бы ты поучить?»*

*— Ах так! Что хочешь? Дебюты, окончания или маты? Например, кадетский мат в семь, собачий мат в четыре, дурацкий мат в три хода. Самый короткий мат в два хода. Его можно назвать — слепой мат.*



Он подошел к фигурам и продемонстрировал:

белые f4 — черные e6,  
белые g4 — черные ферзем h4 — шах-мат!

— Слушай, я совсем ничего не понимаю. Я же совсем не знаю, что значит мат, окончание, что дебют, — воскликнул Грауд.

— Ах так! Тогда приступим с самого начала».

Кто же этот Ф. Дзерве? Прототипом его был нынешний учитель-пенсиянер Теодор Гербер, который еще теперь живет в городе Прейли. Фамилию его отца можно отыскать среди участников рижских шахматных турниров перед первой мировой войной, а мать была сестрой известных шахматистов братьев Бегыныш. Юноша из такой шахматной семьи оказался отличным учителем. Друзья юности часто ипрали и в студенческое время в Риге с 1924 по 1932 годы.

Когда 30 сентября 1938 года в помещении Латвийского шахматного общества проходил сеанс одновременной игры Фридриха Алленника на 25 досках, Я. Плаудис и его друг художник Рейнхольд Каспарсон оказались в числе трех победителей мастера.

В то время в печати появлялись статьи Я. Плаудиса о шахматах и шахматистах. Увлекательно написаны его очерки о поэтах и шахматистах Карле Круза (1884—1960) и Карле Екабсоне (1879—1946).

С кем же Я. Плаудис чаще всего встречался за шахматной доской? Это художники Роман Сута и Рейнхольд Каспарсон, врач Эмиль Пландер, писатели Арвид Григулис, Андрей Балодис, Мейнхард Рудзитис. О марафонских матчах Я. Плаудиса пишет его постоянный шахматный партнер А. Григулис:

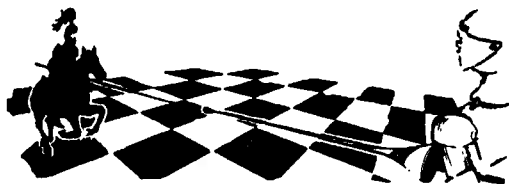
«Очень интересными были шахматные матчи Яниса Плаудиса и художника Романа Сута. Если в некоторые понедельники Янис выглядел бледным и в никакие разговоры о литературе не вступал, то было ясно, что состоялась встреча с Романом.

Сута был самым заядлым шахматистом из всех моих знакомых того времени. Обычно он договаривался с партнером встретиться у него дома, в каком-то клубе или столовой, где работали знакомые. Почти всегда игра начиналась в субботу вечером и длилась непрерывно до утра в понедельник. После такой игры каждый человек, шедший по улице навстречу, был похожим на шахматную фигуру и, когда прикроешь глаза, сразу по черной или белой доске начинали передвижение туда и обратно ладьи, слоны, кони и другие шахматные фигуры.

Сута очень высоко ценил Яниса как партнера за упорство и неутомимость, за остроумную игру. Причем Янис каждый свой ход и ход соперника сопровождал остроумными комментариями».

До конца своей жизни замечательный латышский писатель был предан шахматам. Последние свои партии Янис Плаудис сыграл с Арвидом Григулисом 14 декабря 1952 года. Через полмесяца сердце писателя перестало биться.

Латышский народ бережно хранит в своей памяти имя писателя. Несомненно, все, что связано с личностью и творчеством Яниса Плаудиса, будет еще тщательно изучаться многочисленными исследователями и поклонниками его таланта. Но уже сейчас с уверенностью можно сказать, что понять многогранную личность писателя невозможно, не поняв его беззаветной любви к шахматам.



## НА ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИК

**Баку.** Чемпионом Азербайджана впервые стал студент АГУ 20-летний мастер Эльмар Магеррамов (10,5 из 13). На втором месте мастер Р. Корсунский (10), а на третьем — к/м А. Гусейнов (9). Такой же результат, но худшие показатели по таблице коэффициентов у мастера Г. Говашелишвили.

**Елец.** В этом городе Липецкой области юные представители 25 областей, краев и автономных республик РСФСР разыграли звание чемпионов России. В группе юношей победили школьники кандидаты в мастера Юрий Федорук (Новосибирск) и прошлогодний чемпион республики Сергей Ионов (Новгород), набравшие по 11 очков из 15. По таблице коэффициентов звание чемпиона присуждено новосибирцу. На третьем месте Ю. Якович (Куйбышев) — 9,5. У девушек сильнейшей оказалась перворазрядница И. Шалаева (Архангельск) — 10,5 из 15, вторая — Л. Сундукова (Горький) — 10, третья — Т. Рубцова (Ленинград) — 9,5. В группе мальчиков первым был кандидат в мастера А. Гольдин (Новосибирск) — 12 из 15.

**Кишинев.** Звание чемпиона Молдавии впервые выиграл международный мастер Орест Аверкин (9,5 очка из 12). По очкам 2—3 места поделили мастера Н. Ленкин и В. Альтерман (по 8,5). По коэффициенту лучшие показатели у Легкого — ему и присуждено второе место. У женщин отличного результата добилась кишиневская школьница Марина Афанасова (10,5 из 11). Вторая — Н. Поляк (10), третья — Н. Агабабян (9).

**Кутаиси.** В женском чемпионате Грузии, который одновременно был и полуфиналом чемпионата СССР, победили мастер Т. Хугашвили (14 очков из 17), к/м М. Церетели (13,5) и к/м К. Мелашвили (12,5). Первые две шахматистки завоевали право выступить в финале всесоюзного первенства.

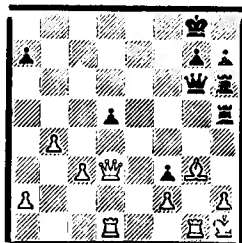
**Петрозаводск.** В 15-й раз чемпионом Карельской АССР стал мастер И. Каган (10,5 из 13).

**Сыктывкар.** Чемпионом Коми АССР стал мастер В. Безносиков (9 очков из 13). Второй призер — А. Исаков (8,5), третий — В. Чудов (8).

**Целиноград.** 36-й чемпионат Казахстана (высшая лига) закончился победой мастера из Павлодара Олега Дзюбана (10,5 из 14). Вторым оказался к/м из Алма-Аты Я. Зильберман (10), а третьим с тем же результатом — к/м В. Насыбуллин (Целиноград). Далее стали мастера из столицы республики Е. Владимиров, А. Синявский, Л. Юртаев. Прошлогодние победители первенства Казахстана мастера Б. Катыльмов (Алма-Ата) и В. Середенко (Актюбинск) на этот раз остались лишь на 7—9 местах.

## КОГДА ГЛАУБИЦЫ СТРЕЛЯЮТ В УПОР

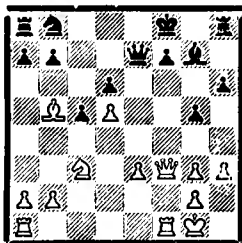
Исаков — Пицхелаури  
Сыктывкар, 1978



37. ... Ф:g3 38. Ф:d5+ Л:d5 39. fг Л:h2+! —  
Такого выдержать не может «ни один, ни один король...».

## СКОВАННЫЕ ПО РУКАМ И ПОГАМ

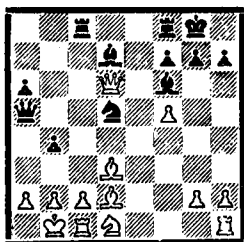
Дзюбан — Юртаев  
36-й чемпионат  
Казахстана  
Целиноград, 1978



Белые убедительно реализуют свое позиционное преимущество. 16. Лf2 С:c3 17. Лa1! Кpg8 (17. ... Лh7 18. Фf5!) 18. Ф:f7+! Ф:f7 19. Л:f7 Сg7 20. Л:b7 h5 21. Лf7 (владение седьмой горизонталью оказывается ценнее фигуры!) Сf8 22. Лfc7 h4 23. g4 Лh6 24. Cd3 Лf6 25. Ch7+ Кph8 26. Лc8 a5 27. Cf5 a4 28. a3 Кpg8 29. Се6+ Кph8 30. g3 hg 31. Кpg2 c4 32. Кр:g3, и черные сдались. Отличный учебный пример!

## НАПАДЕНИЕ НА ЛЕСНОЙ ТРОПЕ

Орлов — Кононенко  
«Брянский лес-78»

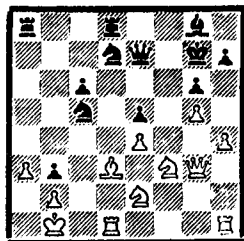


21. ... Kc3+! 22. C:c3  
bc 23. Ke3 cb 24. Jcd1  
Cc6 25. Kc4 Fc3 26. Ke3  
Jfd8 27. Fg3 Ca4 28.  
Ce4 Cd4 (убежище бе-  
лого короля рушится  
окончательно) 29. f6 g6,  
и через несколько ходов  
белые сдались.

## МОРСКИЕ ВАННЫ БЕЛОГО КОРОЛЯ

Мартинайтис —  
Арцукевич

Клайпеда, 1978



1. ... Ka4! 2. Jd2  
K:b2! 3. J:b2 F:a3 4.  
Krc1 Ла5! 5. Kc3 Лс5,  
и белый король идет ко  
дну, так как «спасатель-  
ный круг» — 6. Fe1 —  
не в состоянии удерж-  
жать на плаву тонуще-  
го монарха из-за утяже-  
ления «грузила» после  
6. ... Kb6.

## ФЕСТИВАЛИ

**Барнаул.** Традиционный фестиваль «Алтай-78», получивший прописку на турбазе «Катунь», завершился, как и в 1977 году, убедительной победой команды ДЮСШ г. Прокопьевска из Кемеровской области — 28 очков из 36. На втором месте шахматисты АПИ (Алтайского политехнического института) — 23,5, а на третьем — алтайского «Спартак» — 22,5. У мужчин первенствовал молодой кемеровский к/м Е. Андреев (8 из 9), столько же очков (но худший коэффициент) у его товарища по команде В. Искуова. У женщин лучшей была Н. Шевелева (АПИ) — 8 очков.

**Брянск.** Второй год подряд на Белобережской турбазе был проведен фестиваль под интригующим названием «Брянский лес». В конкуренции 26 команд победила первая сборная Брянского облсоста ДСО «Урожай» (С. Шестаков, Г. Бурневский, Л. Кандыба, М. Стежков) — 32,5 из 44. Вторыми на финише были победители «Брянского леса-77» — шахматисты смоленского «Феникса», а третьими — юные представители Саратовского шахматного клуба.

**Волгоград.** Здесь состоялся V Всесоюзный фести-  
валь, посвященный 35-й годовщине разгрома фа-  
шистских армий в годы Великой Отечественной вой-  
ны. 60 городов страны одиннадцати союзных рес-  
публик делегировали в город-герой 358 юных шах-  
матистов и шахматисток. В командном зачете, где  
стартовали ребята не старше 16 лет, лучшими были  
школьники из Молдавии — тираспольцы (38,5 очка  
из 54), на втором месте — команда г. Архангельска  
(34,5), а на третьем — г. Алма-Аты (34). Всего  
было 52 команды.

В личном турнире, проходившем параллельно ко-  
мандному, играло 46 участников (не старше 20 лет),  
в том числе 25 кандидатов в мастера. Победил к/м  
В. Новиков из Вильнюса (10 очков из 11).

**Ионава.** В этом литовском городке на живопис-  
ном берегу притока Немана Вилини состоялся фести-  
валь «Дружба народов» с участием 22 команд.  
Сильнейшей из них оказалась челябинская команда  
«Полет» (мастер С. Двойрис, к/м Д. Шнайдер и  
перворазрядница И. Шнайдер) — 22 очка из 27.  
Коллектив воронежского «Факела» вышел на второе  
место. И в личном зачете лучшими были челябинцы  
— семейная пара Ирина и Данила Шнайдеры, на-  
бравшие соответственно 8 и 7 очков из 9.

**Клайпеда.** Уже не впервые принимает фести-  
вальных гостей из разных городов Советского Союза  
этот портовый город на берегу Балтийского моря. В  
командном зачете первенствовали магнитогорский  
«Спартак» и «Ленэлектронмаш» (по 18 очков). Лав-  
ры победителей достались уральским шахматистам  
из-за большей благосклонности к ним коэффициента  
Бухгольца. Зато ленинградский мастер В. Арцукевич  
стал победителем в личном зачете.

V КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

# Сборная Латвии—бронзовый призер

| V доска, 1975—1978            | 1             | 2             | 3             | 4             | 5             | 6             | 7             | 8             | 9             | 10            | 11            | 12            | 13            | O.  |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|
| 1. Копылов И. РСФСР           | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 8,5 |
| 2. Лявданский В. Ленинград    | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 8   |
| 3. Улановский Н. Азербайджан  | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 8   |
| 4. Кишик И. Белоруссия        | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 7   |
| 5. Кашляк А. Казахстан        | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 6,5 |
| 6. Ершов В. Украина           | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 6,5 |
| 7. Гимельштейн Л. Таджикистан | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | 6   |
| 8. Вярк К. Эстония            | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 6   |
| 9. Русаков Г. Литва           | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 5,5 |
| 10. Грузман Б. Москва         | $\frac{1}{2}$ | 1             | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 5,5 |
| 11. Страутыньш У. Латвия      | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 4,5 |
| 12. Воронов В. Узбекистан     | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 4   |
| 13. Яцковский П. Молдавия     | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 2   |



## ХОТЕЛОСЬ БЫ ДОКАЗАТЬ

V командное первенство СССР началось год и три месяца спустя после начала турнира «Балтийское море — море дружбы», то есть тогда, когда было сделано уже по 20—25 ходов — в самый интересный и увлекательный момент. Это повлияло на дебютную стадию моих партий в V командном, где я фрызграл многие из них по книгам и... ничего не достиг. Попад в некоторых встречах в не очень приятные ситуации, я, из боязни показать катастрофически слабый результат, поспешил согласиться в них на ничью. В какой-то мере сказалоь и то обстоятельство, что, хотя мне и удавалось в предыдущих первенствах показать хорошие результаты, наша команда «не вытягивала» на медаль. Разумеется, итог моего выступления задел мое самолюбие и хотелось бы впредь доказать, что это всего лишь случайность.

Испанская партия — E34/c  
Кашляк — Страутыньш У.

1975—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4  
Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7  
8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. Kh4 Kc5 11.  
Ff3. Изредка встречающееся продол-

жение. Чаше играют 11. Kf5. После  
хода в партии «ЭШД» приводит такой  
вариант: 11. ... Le8 12. Fg3 Kph8 13.  
Ce3 Ke6 14. Kf5 Cf8 15. a4 c5 16. f4 e4  
17. C:f4 K:f4 18. F:f4 (Горт — Лен-  
дьял, 1971), с лучшей игрой у белых.  
Естественно, такая перспектива меня  
устраивала мало, и я избрал другой  
путь, оправдавшийся в данной партии.

11. ... Лf7 12. Фg3 Кph8 13. Кf5 С:f5 14. еf е4 15. Cf4 Cf8. Опасно 15. ... ed 16. С:c7 Фd4 17. Кb6 Le8 18. с3 Фе4 19. b4, и белые выигрывают фигуру. 16. b4 Ка4 17. de Фd4 18. Кd2 Кс3. Черные захватили инициативу, но легкой защитой моему сопернику удается удержать равновесие. 19. Кph1 Лd7 20. Фf3 С:b4 21. Се3 Фе5 22. Cf4 Фе7

23. a3 Cd6 24. С:d6 Ф:d6 25. Ф:c3 Ф:d2 26. Фb3 b6 27. Лae1. То, что черные владеют вертикалью «d», особого значения не имеет, так как они должны считаться с намерением соперника двинуть пешку «e». Встреча закончилась ничью.

У. Страутыньш (Елгава)

## 6-й ЧЕМПИОНАТ РСФСР

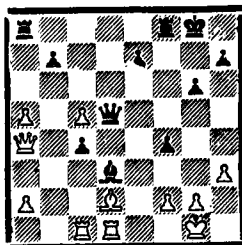
Первое место занял В. Никитин (Калинин) — 15 очков из 19 возможных. Он завоевал право на участие в 14-м чемпионате СССР. Вторым стал Л. Кристаль (Зеленоград) — 13,5, третьим — А. Пышкин (Сыктывкар) — 12,5. Далее расположились представитель далекой Якутии В. Кулачиков — 12 и О. Шувалов (Находка) — 11.

Защита Алехина — P83/a  
Никитин — Логинов

1976—1977

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 g6 5. c4 Кb6 6. ed cd 7. Се2 Сg7 8. h3 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Кс3 Cf5 11. Се3 d5 12. c5 Кс4 13. С:c4 dc 14. Фа4 Cd3 15. Лf1d1. Весь этот вариант приводится в монографии В. Багирова «Защита Алехина». В ней приводится 15. ... f5?! 16. d5 Ке5 17. Кd4 f4 18. С:f4 Л:f4 19. Ке6 Фb8 20. К:f4 Кf3+ 21. g1 Ф:f4, со сложной игрой, как это было в партии Зюйдема — Тимман (Амстердам, 1969). 15. ... a5. Новый ход. Партия приобретает определенный теоретический интерес. 16.

Лac1 f5 17. d5 Кb4 18. Kg5 С:c3 19. bc Ф:d5 20. cb f4 21. Cd2 Ф:g5 22. ba Фd5.



Можно подвести итоги: дебют сложился в пользу черных. 23. Ле1 е5 24. Сс3 Лf5 25. Кph2 е4. Ослаблять диагональ a1—h8 не следовало. 26. Фb4 Лf7 27. Сb2 h5 28. Лс3 h4 29. Ла3 Кph7 30. a6!. Белые расширяют сферу действия своих фигур. 30. ... ba 31. Фс3 Фb7. Грозило 32. Лa3. 32. Фе5 f3?. Этот «активный» ход сразу проигрывает, а между тем после 32. ... Лс8 предстояла длительная борьба. 33. Л:d3! ed 34. Ле4 Лg7 35. Л:h4+ Кpg8 36. Фе6+ Фf7 37. Лh8+!! Черные сдались. (Примечания мастера Г. Журавлева).

В. Юргенсон (Москва),  
судья всесоюзной категории

## В БОРЬБУ ВСТУПИЛИ 29 КОМАНД

В сентябре стартовало VIII командное первенство республики. В классе «А» выступают 15 коллективов (в порядке жеребьевки): 1. Рижские медработники (РМР), 2. Елгава-I, 3. Елгава-II, 4. Рижский вагоностроительный завод (РВЗ), 5. Огрский р-н, 6. Лимбажский р-н, 7. «Запрыба», 8. Талсинский р-н, 9. Мадонский р-н, 10. Лиепая, 11. Валмиерский р-н, 12. Тукумский р-н, 13. Гулбенский р-н, 14. Каскад Даугавских ГЭС (ГЭС), 15. Екабпилсский р-н.

В классе «Б» на старт вышли 14 команд: 1. Екабпилсский р-н-II, 2. Салдусский р-н, 3. Резекненский р-н, 4. «Латгипрогорстрой», 5. Вентспилс, 6. «Сприегумс», 7. Ливаны, 8. Елгава-III, 9. Добельский р-н, 10. Даугавпилсский педагогический институт (ДПИ), 11. Плявиняс, 12. Рижский р-н, 13. Рыболовецкий колхоз «9 Мая», 14. Цесисский р-н.

Каждая команда состоит из 4-х шахматистов. Всего стартовало 116 участников.

Главный судья турнира — А. Пукюдрува, судья в классе «А» — Х. Габран, в классе «Б» — П. Шадурукс.

## «МХЕДРУЛИ»

Заключительная позиция из 17-й партии матча на первенство мира (см. стр. 4) уже стала знаменитой. А. Карпов блестяще, по-этичному, завершил баталию. Впоследствии победитель отметил, что концовка неплохо выражает тему Мхедрули, которую разрабатывают грузинские этюдисты и, в частности, Г. Надареишвили.

«Мхедрули» (по грузинской шахматной терминологии коню соответствует фигура всадник — мхедари) — это попеременная игра коней, образно названная по имени грузинского народного танца всадников. На диаграмме № 64 изображена позиция, где ничья достигается в результате систематической дуэли двух коней и короля. Примечательно, что главные персонажи — кони на доске появляются лишь в процессе игры. 1. b7+ Кра7 2. dcK+! Кр:а6 3. b8K+! Кра5. Начало поединка, протекающего на строго очерченной фехтовальной дорожке. 4. Кс6+ Кра4! 5. Кb6+ Кра3 6. Л:f3+!. Ферзя нужно привлечь на другое заминированное поле, чтобы не нарушить маршрут черного короля. 6. ... Ф:f3 7. Кс4+ Кра2 8. Кb4+ Кра1 9. К:с2+ Кра2 10. Кb4+, и ничья вечным шахом.

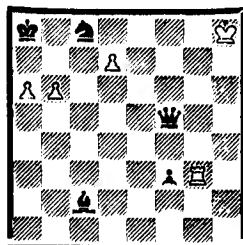
Графически строгий танец всадников привлек внимание и других составителей. Примечательным оказался итог тематического конкурса шахматного клуба г. Миха Цхакая, который дал ряд новых примеров развития этой идеи.

№ 65. 1. Ксb3+ Кра2 2. а7 Лс8 3. Лb8 h2+. Черные начинают играть пешками, чтобы при случае выйти ферзем на g7 и с6 с шахами. 4. Кpg2! h1Ф+! 5. Кр:h1 g2+6. Кpg1! Фа3. Королевский фланг закрыт для ферзя. 7. а8Ф! Ф:а8. После того как тяжелые фигуры черных разместились на 8-й горизонтали, белая кавалерия начинает преследование короля. 8. Кс1+ Кра3 (8. ... Кра1 9. Лb1×) 9. Кb1+! (9. Кс4+? Кра4 10. Кb6+ Крb5=) Кра4 10. Кс3+ Кра5 (10. ... Кра3 11. Лb3×) 11. Кb3+ Кра6 12. Кс5+ Кра7 (12. ... Кра5 13. Лb5× — третий эхо-мат, украсивший движение короля) 13. Кb5+ Кр:b8 14. Кd7×!. Отличный синтез «Мхедрули» и мата.

Иная трактовка представлена в этюде № 66. 1. e7 Ксc2+ 2. Крb1 Ка3+ 3. Крc1 Ка2+ 4. Крd1! (4. Крd2? Кс4+ и 5. ... Кd6) Кс3+ 5. Крe1 Кс2+ 6. Крf1! Ке3+ 7. Крg1 Ке2+ 8. Крh1!. Похоже, что король победит кавалерию. 8. ... Кg3+ 9. Крh2!. Теперь уже можно не бояться шахов, так как король достаточно близко подошел к своей проходной пешке. 9. ... Кg4+ 10. Кр:g3 Кf6 11. Cf7+ +... Пока что единственный пример «черного Мхедрули».

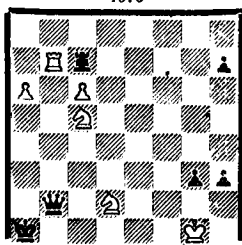
Мы рассмотрели три варианта творческой разработки одного систематического движения фигур (слабое превращение, синтез с матом, идея в интерпретации черных). Но думается, разработку можно продолжить и далее.

№ 64. Г. НАДАРЕИШВИЛИ  
Спецприз  
«Revista de Sah»  
1959



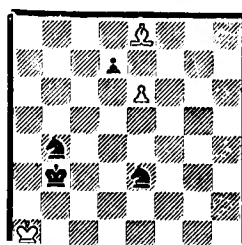
Ничья

№ 65. Д. ГУРГЕНИДЗЕ и  
В. КАЛАНДАДЗЕ  
I спецприз  
«Мхедрули-10»  
1976



Выигрыш

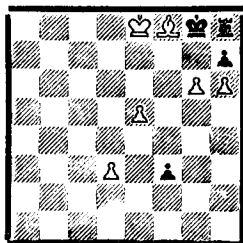
№ 66. В. ДОЛГОВ  
II спецприз  
«Мхедрули-10»  
1976



Выигрыш

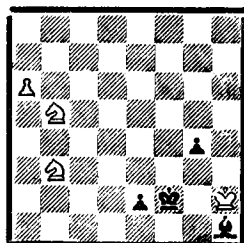
## ЭТЮДЫ ЮБИЛЯРОВ

№ 67. А. ГУЛЯЕВ  
«Шахматы в СССР»  
1940



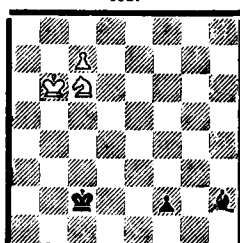
Выигрыш

№ 68. В. ЕВРЕИНОВ  
Похв. отзыв  
«Молодой Ленинец»  
(Курган)  
1978



Ничья

№ 69. Э. ПАОЛИ  
IV приз  
«L'Echiquier de Paris»  
1957



Выигрыш

Поздравляем наших замечательных шахматных композиторов Александра Павловича Гуляева (Москва), Виктора Александровича Евреинова (Саратов) и ведущего итальянского этюдиста, бессменного редактора отдела этюдов журнала «Sinfonie scacchistiche» Энрико Паоли (Реджо-Эмилия) с 70-летием со дня рождения.

№ 67. 1. g7 f2 2. Ce7 f1Ф 3. Cf6. Слон проделал любопытный маневр, и теперь грозит превращение пешки в ферзя с матом. 3. ... Ф:f6! Жертва, ведущая после принятия к пату. Но белые тоже не скупятся. 4. ghФ+! Ф:h8 5. d4! Черные в цугцванге — их ферзь, успевший за короткое время «оживиться», пожертвовать собой и оказаться в плену, гибнет. Одна из уникальных короткометражек, острый сюжет которой восхищает и поныне.

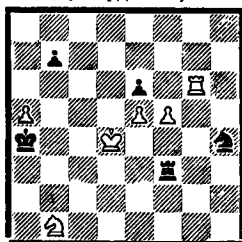
№ 68. 1. Kc1 g3+ 2. Kph3 g2 3. K:e2 Kp:e2 4. Kd4+ Kpf2 5. Kf3!. Начало битвы за большую белую диаго-

наль, на которой должны развернуться дальнейшие события. 5. ... Kp:f3 6. a7 Kpf2 7. a8Ф g1K+! 8. Kph2 C:a8, пат с участием превращенного неприятельского коня. Синтез слабого превращения и пата удачно разработан при легкой игре.

№ 69. 1. Kd4+ Kpd1! (1. ... Kpd2 2. Kf3+ и 3. K:h2 +—) 2. c8Ф Cc7+! (2. ... f1Ф 3. Фc2+ Kpe1 4. Фc3+ Kpf2 5. Фf3+ Kpg1 6. Ke2+ +—). Отличная жертва слона с целью пата. 3. Ф:c7 f1Ф 4. Фc2+ Kpe1. Теперь нельзя 5. Фc3+? Kpf2! (5. ... Kp:l1 6. Фa1+) 6. Фf3+ Kpg1 7. Ke2+ Kph2! 8. Ф:f1, и пат, проясняющий смысл жертвы слона. 5. Kpa5!! Великолепный выжидательный ход, ставящий черных в цугцванг. 5. ... Фf2 6. Фc1X. Элегантная сверхминиатюра, достойно завершающая изданную в 1959 г. книгу автора — сборник его 54 этюдов.

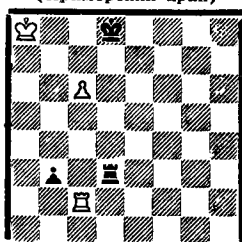
## КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ

№ 70. В. БРОН  
(Свердловск)



Выигрыш

№ 71. В. КОВАЛЕНКО  
(Приморский край)



Ничья

№ 72. В. КОВАЛЕНКО  
(Приморский край)



Ничья

Срок высылки решений — 15 января 1979 г.

## ЮБИЛЕЙ ВЕТЕРАНА

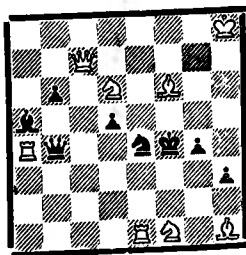
18 ноября исполнилось 70 лет одному из старейших советских шахматных композиторов международному мастеру **АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ ГУЛЯЕВУ (ГРИНУ)**. Он начал составление в далеком 1924 году, быстро выдвинулся в ряд ведущих проблемистов и в 1934 году был одним из тех, кому первым присвоено звание мастера спорта СССР по шахматной композиции. Александр Павлович был соратником основоположников советской двухходовки М. Барулина и Л. Исаева, общий сборник задач их троих издан в 1933 году. Теперь мало кто помнит, что именно А. Гуляев еще в те годы четко и дальновидно охарактеризовал советскую школу в двухходовой задаче: она заключается в создании «таких возможностей, которые могут расширить тематическое содержание двухходовой задачи с ее коротким решением. Новым эстетическим принципом, введенным в задачную композицию этой школы, явилось создание, помимо основной игры, производимой в решении, еще и иллюзорной игры или тематических ложных следов (на первом и втором ходах), которые заключают в себе идейные моменты» (А. Гуляев «Как решать шахматные задачи», Фит, М., 1936, стр. 30—31).

Всем дальнейшим развитием советской двухходовки поразительно точно был подтвержден этот эстетический принцип, несмотря на неоднократные попытки искусственно придумать другие. Однако сам А. Гуляев в основе



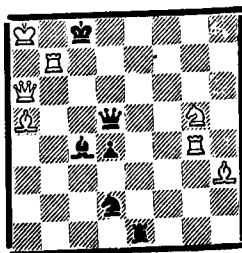
своего творчества остался верен прежним направлениям — стратегической школе в двухходовках и чешской школе в трехходовках, а эстетику задач определяет по их внешним конструктивным элементам. Последнее в какой-то мере расходится с его ранним творчеством, поэтому, начиная с 1958 года, Александр Павлович выступает под псевдонимом А. Грин. В отличие от некоторых своих единомышленников, которые занимаются преимущественно теоретизированием, он и по сей день продолжает активную работу составителя, отстаивая свои взгляды собственным творчеством в широком диапазоне жанров. Отточенная долго-

№ 1512. А. ГУЛЯЕВ  
1 приз  
«Italia Schacchistica»  
1930/11



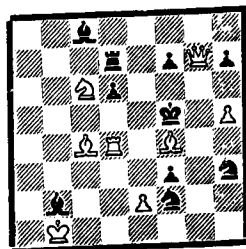
Мат в 2 хода

№ 1513. А. ГУЛЯЕВ  
11 приз  
«Советская торговля»  
1934



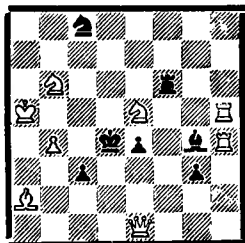
Мат в 2 хода

№ 1514. А. ГУЛЯЕВ  
1—11 приз  
«64»  
1934



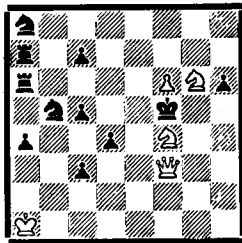
Мат в 3 хода

№ 1515. А. ГРИН  
7-й поч. отзыв  
Мемориал З. Бирнова  
1977



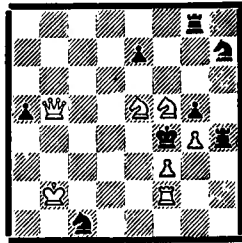
Мат в 2 хода

№ 1516. А. ГРИН  
I—II приз  
«64»  
1970



Мат в 3 хода

№ 1517. А. ГРИН  
II приз  
Мемориал И. Моравца  
1971



Мат в 3 хода

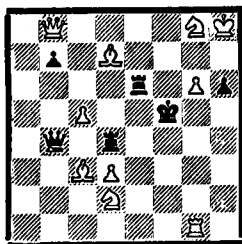
летней работой техника и глубокие энциклопедические знания позволяют ему, не попадаясь на предшественников, и ныне создавать шедевры старых стилей. Для большинства композиторов такие удачи были бы немислимы из-за отсутствия уникального опыта А. Грина, поэтому, несмотря на страстное пропагандирование своих взглядов, достойных последователей у

него нет... Однако своей непримиримой требовательностью к форме задач он побуждает и поклонников современных идей не забывать эту важную сторону композиторского искусства.

Желаем уважаемому ветерану еще долгие годы сохранять беспредельную верность к творчеству, присущую ему жизнерадостность, оптимизм и энергию.

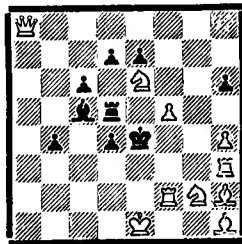
## ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1518  
Г. ПОКОРНЫЙ  
Воронеж



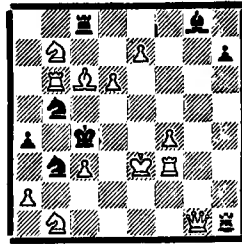
Мат в 2 хода

№ 1519  
А. ЛОБУСОВ  
Москва



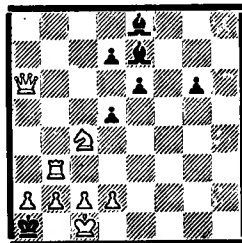
Мат в 2 хода

№ 1520  
Ч. ВЛАДИНОВСКИЙ  
Даугавпилс



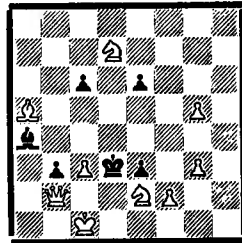
Мат в 2 хода

№ 1521  
Ю. МАРКЕР  
Ерментау



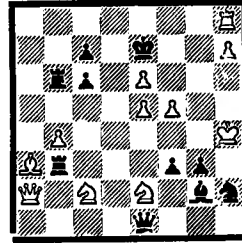
Мат в 3 хода

№ 1522  
В. РУДЕНКО  
Днепропетровск



Мат в 3 хода

№ 1523  
И. ДРАЙСКА  
Рига



Мат в 3 хода

## Содержание

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА</b>                                            |    |
| Х.-Р. Капабланка . . . . .                                               | II |
| <b>МАТЧИ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА</b>                                          |    |
| Карпов — Корчной . . . . .                                               | 1  |
| Венок чемпиона Анатолию Карпову . . . . .                                | 5  |
| Гаприндашвили — Чибурданидзе . . . . .                                   | 6  |
| <b>МАТЧ БССР — ЛАТВССР</b>                                               |    |
| Л. Кириллов. С прицелом на Спартакиаду . . . . .                         | 11 |
| <b>МАТЧ-ТУРНИР 4-х СТОЛИЦ</b>                                            |    |
| В. Бутков. На «Кубок дружбы» . . . . .                                   | 12 |
| <b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>                                                |    |
| С. Макарычев. Когда выигрывает на волоске . . . . .                      | 14 |
| Лауреат «Информатора» . . . . .                                          | 16 |
| <b>ШАХМАТНАЯ ШКОЛА</b>                                                   |    |
| Шахматы шаг за шагом . . . . .                                           | 17 |
| Мини-урок по эндшпилю . . . . .                                          | 20 |
| Конкурс «Шахматной школы» . . . . .                                      | 21 |
| <b>НАШ КАЛЕНДАРЬ</b>                                                     |    |
| И. Блаус. Янису Плаудису было бы 75 . . . . .                            | 22 |
| <b>В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ</b>                                            |    |
| На первенство республик . . . . .                                        | 24 |
| Фестивали . . . . .                                                      | 25 |
| <b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>                                                  |    |
| У командное первенство СССР. Сборная Латвии — бронзовый призер . . . . . | 26 |
| В. Юргенсон. 6-й чемпионат РСФСР . . . . .                               | 27 |
| В борьбу вступили 29 команд . . . . .                                    | 27 |
| <b>ЭТЮДЫ</b>                                                             |    |
| «Мхедрули» . . . . .                                                     | 28 |
| Этюды юбилеев . . . . .                                                  | 29 |
| Конкурс составления . . . . .                                            | 29 |
| <b>ЗАДАЧИ</b>                                                            |    |
| Юбилей ветерана . . . . .                                                | 30 |
| Задачи конкурса составления . . . . .                                    | 31 |
| Проверьте себя! . . . . .                                                | IV |

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

|                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P83/a — 27, P88/b — 4.                                                                                             |
| E03/b — 2, E35/b — 6, E33/c — 1, E34/c — 26, E57/a — 11, E70/a — 8, E74/a — 11, E77/a — 7, E77/b — 14, E97/b — 16. |
| D06/a — 2, D25/b — 13, D50/a — 3.                                                                                  |

## Ведущие отделы:

**ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —**  
гроссмейстер А. Гипслис,

**ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —**  
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ,**  
**ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —**  
Н. Журавлев,

**НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —**  
Х. Габран,

**ЭТЮДЫ —**  
В. Нейдзе,

**ЗАДАЧИ —**  
мастер А. Домбровский.

**Адрес редакции:**  
Рига,  
бульвар Падомью, 16.  
Телефоны — 224727,  
224148.

**Почтовый адрес:**  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 20 октября  
Подп. к печ. 17 ноября  
ЯТ 12353

Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
24-0,25 усл. печ. л.  
3,61 учетно-изд. л.  
Тираж 61 000

**ОТПЕЧАТАНО:**  
в типографии «Лиезма»  
Государственного комитета  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли,  
228600, г. Валмиера,  
ул. А. Упиша, 7.  
Заказ № 43

**РАСПРОСТРАНЯЕТ:**  
«Союзпечать» ЛатвССР  
226010, Рига,  
ул. Кирова, 41/43.

**Индексы:**  
латышское издание — 77287,  
русское издание — 77286.  
Цена 20 коп.

# МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ

изящны, красивы, удобны!



Магнитные шахматы можно приобрести по почте.  
Заказы шлите по адресу:  
226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. По-  
сылочный отдел Рижского центрального универмага.  
Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.  
Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.