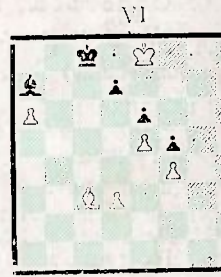
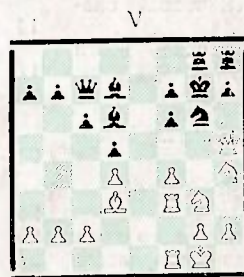
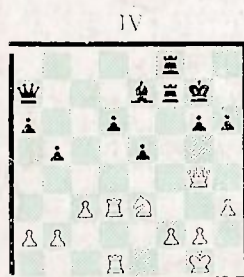
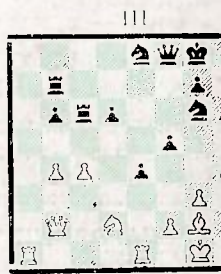
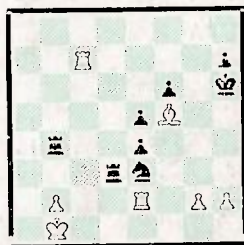
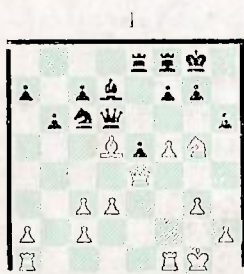




проверьте себя

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУРЫ

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере

Решения позиций № 16, 1978

I. Ледерман — Пытель, Гамф, 1977.

1. ... Фf3!, и белые сдались. Если 2. Kf3, а не 2. ... Фe3, с выигрышем.

II. Тикан — Нэбб, Тарту, 1977.

1. ... Kd4! 2. Cd5 Kc2+ 3. Kph1 Cd5+ 4. B3 Kc3, и белые сдались.

III. Хюбнер — Тимман, Бухарин, 1978.

1. ... Cg2! 2. Kd8 (2. Kpg2 Фh3+ 3. Fe4 3. h3 3. Фg5 Ch3 4. B3 Фe2) Kf3+ и белые сдались, так как после 4. Kpg2 Kd4+ они теряют ферзя.

IV. Митов — Попов, Албена, 1977.

1. ... Фe5!! 2. Фа5 Фe1 3. Ф Kpg7 4. Фа5+ Kpb8 5. Фh5 Le7 Cg7 Фd1+ 7. Kpb2 Kc4+! 8. (8. B3 Le2+ 9. Le2+ 9. Kpb4 Фd1) белые сдались.

V. Розенталь — Пукерторф, Нш, 1878.

1. ... Jh4! 2. Kpg2 JSh2 KpB Jh2+ 4. Kpg4 Jh1+ 5. Jh5+ 6. Kpg4 Jh1+ 6. Kpg4 Jh5+ 7. Kpg5 Le6+ 8. Kc3+ 7. Kpg4 Jh2+ 8. KpB Jh2+ 9. Ch3 Фd1

VI. Атанов — Курманов, Казань, 1978.

1. ... a3 2. Kc1 Ca4 Kpg4 Ch3!! 4. cb a2! 5. Ka2 с выигрышем.



a8+
 21. 6.
 Kpc3
 h5, n
 риж,
 + 3.
 Kpg5
 h6+
 Kp:g3
 h3x.
 4! 3.
 cb, n



шахматы

№ 17

RĪGA 1978

шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

С «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 17 (449)

сентябрь

1978

Галерея чемпионов мира



II

ЛЮДМИЛА РУДЕНКО

Родилась 27 июля 1904 года в украинском городке Лубны. Одна из зачинщиц женского шахматного движения в СССР. Начала выступать в турнирах в 1926 г. Мастер спорта СССР и международный мастер с 1950 г., заслуженный мастер спорта СССР с 1953 г., международный гроссмейстер с 1976 г. Первая советская чемпионка мира, носившая этот почетный титул с 1950 по 1953 гг. Чемпионка СССР 1952 г. Четырехкратная чемпионка Ленинграда (1932, 1936, 1947, 1962) и победительница многих всесоюзных турниров.

Мастер Е. ЛАЗАРЕВ

Шестнадцать эмоциональных моментов

При желании можно было бы назвать первый международный турнир, состоявшийся 2—23 июня в Киеве, открытым чемпионатом Украины. Кроме семи гостей из-за рубежа, остальные участники представляли «боеголовку» шахматистов УССР. Отсутствовали только чемпион страны И. Дорфман, игравший в эти сроки на противоположном конце планеты в Сан-Паулу, В. Тукмаков (устал после Лас-Пальмасского турнира) и только что выполнивший норму международного гроссмейстера А. Михальшин (не восстановился после пяти соревнований подряд). Но не было бы счастья, да несчастье помогло: включенные вместо именитых участников менее знаменитые В. Пересыпкин и С. Палатник сумели пройти полдороги к повышению своих званий, завоевав по баллу (первый — международного мастера, второй — гроссмейстера).

Что касается перипетий спортивной борьбы, то уместно было бы вспом-

нить болгарское слово «вторенство» (увы, на русском языке аналогичного слова еще не придумали, хотя им есть что назвать в разных видах спорта), которым в этой стране как-то называли футбольный чемпионат, когда команда ЦСКА несколько лет подряд намного отрывалась с самого старта от конкурентов, оставляя им в качестве приманки только второе место. Так и в этом турнире — после пятого тура Велявский как ушел в отрыв, так и не вернулся оттуда до самого финиша, на котором установил между собой и ближайшими преследователями интервал в два очка. А вот за второе место шла упорнейшая борьба, и если бы оно что-то давало (например, путевку в другой интересный турнир), то ее можно было бы назвать увлекательной, но поскольку этого не было, зрелищно турнир несколько потерял. Белявский и его преследователи играли, казалось, в разные игры...

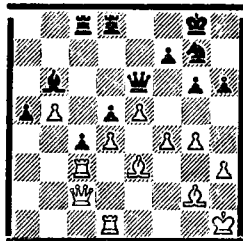
Киев, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Белявский А. СССР	≡	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11
2. Кузьмин Г. СССР	1	≡	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	9
3. Палатник С. СССР	0	0	≡	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9
4. Савон В. СССР	1	1/2	1/2	≡	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
5. Альбурт Л. СССР	1/2	1/2	0	0	≡	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8,5
6. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
7. Лернер К. СССР	0	0	1/2	1/2	0	1	≡	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	8
8. Пересыпкин В. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	8
9. Романишин О. СССР	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	≡	1/2	1	1	1	0	1	1	8
10. Фараго И. Венгрия	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8
11. Великов П. Болгария	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
12. Адамский Я. Польша	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1	6,5
13. Платонов И. СССР	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	6,5
14. Фтачник М. ЧССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	≡	0	1/2	6,5
15. Рее Х. Голландия	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	≡	1/2	5
16. Леман Х. Зап. Берлин	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	≡	2

КЛАССИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ

Начнем с самой главной — первой строки. Если бы не совсем юный чемпион Европы среди юниоров Любомир Фтачник, то львовянин оказался бы самым молодым среди участников. Сознайтесь, есть что-то интригующее в том, что молодость одерживает верх над многоопытностью. Но у Александра это уже не впервые: стоит вспомнить хотя бы высшую лигу-74, где он вместе с Талем завоевал золотую медаль. Потом Белявскому долго не удавалось вновь «поймать» ту замечательную игру, сделавшую его чемпионом СССР в 20 лет. И вот — новый взлет, предвестником которого было недавнее выступление на турнире в Испании. Помните — 13 из 13 (!)?

Партии 24-летнего гроссмейстера в Киеве были произведениями зрелого бойца, дышали напором и энергией. А главное — были свободны от тех досадных промахов, которые портили его результаты ранее. Грубый зевок, пожалуй, случился только во время партии с О. Романишиным, когда в легко выигранном эндшпиле с лишним качеством Белявский вдруг позволял противнику «подцепить» на коневую вилку свою ладью. К счастью для Александра, это позволило его могучему сопернику только затян timer сопротивление, но не спасти партию. Потом его спросили: «Вы нарочно отдали эту ладью или зевнули ее?» Белявский ответил: «Нарочно я только беру...» В том, что это не совсем так, читатель может убедиться сам.

Белявский — Фараго



Черные, казалось, надежно укрепили пункт f5. Тем не менее, Белявский украсил концовку тура классическим прорывом: 42. f5! gf 43. Lf1!. Жертва двух пешек в стиле знаменитой пар-

тии Форгач — Тартаковер (1909). Итак, Белявский «нарочно отдал». Но это еще не все! 43. ... fg 44. Lf6 gh!. Остроумная попытка оказать сопротивление. Черные отдают ферзя. 45. Ch6!. Белявский «нарочно не берет». После 45. Le6 hg+ 46. Ф:g2 fe черные воздвигали ладейный барьер по седьмому ряду и затягивали сопротивление, теперь же угроза взятия ферзя оказывается сильнее исполнения. Возможно, у белых была и «дualь» в виде 45. Cf3 и 46. L:b6, но Белявский приберегает черного слона на десерт... 45. ... Фg4 46. Ch3 Ф:d4 47. Lg3 Фa1+ 48. Kph2 Ф:e5 49. L:b6. Наконец-то Белявский «нарочно взял». Тут ударил гонг, призывавший записывать ход, но Фараго предпочел сдаться сразу.

ЗИЯЮЩАЯ ДИАГОНАЛЬ

Ворошиловградский гроссмейстер Геннадий Кузьмин, приехав в Киев, в свободное время с увлечением рыбачил. Тут ему не всегда сопутствовал успех. Не везло Кузьмину и в турнире, пока он не спохватился на финише и не перешел к целеустремленной «ловле окочков». 4,5 в последних пяти турах позволили ему разделить второй приз. И начал он свой спурт вот такой темпераментной партией.

Защита Нимцовича — Д47/с
Кузьмин — Рее

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Cc3+ 7. K:c3 d5 8. b3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. a4 dc 11. Ca3 Le8. Внимание! В известной позиции защиты Нимцовича Кузьмин отказывается от рекомендованного Р. Фишером продолжения 12. b4 Ke7 13. b5 (возможно, предполагая, что его противник «что-то знает») и пускает свой корабль в плавание по неизведанному маршруту. 12. bc!? Ka5 13. Kb5 c6 14. Kd6 Le7 15. e4 Ld7 16. e5 Ke8. Еще раз внимание! Белые как будто зарвались. «Висит» на c4. Черным стоит сыграть еще Ka5—b7, чтобы вытеснить коня с d6 и начать действия против пешки d4. И вот Кузьмин, вместо того чтобы благоразумно подумать о переходе к планомерному отступлению, придумывает увлекательный план — жертвуя центральную пешку, он бросает все силы на черного короля. 17. Фc2! Kb7.



Международный
мастер
С. ПАЛАТНИК.



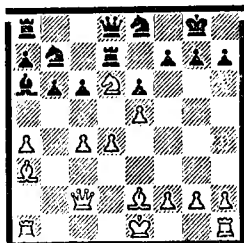
Гроссмейстер
В. САВОН.



Гроссмейстер
А. БЕЛЯВСКИЙ.



**Гроссмейстер
Г. КУЗЬМИН.**



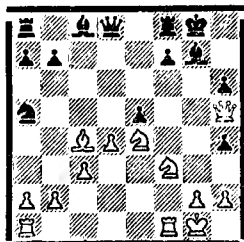
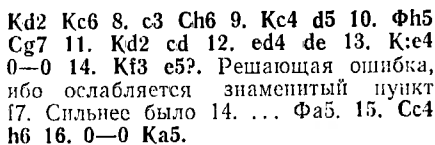
18. Кс4! Лd4 19. Сb2 Лd7?. Сму-
щенный дерзким вызовом белых, гол-
ландец дрогнул. 20. Ла3! Кс5 21. Лh3
К:е4 22. Ф:е4 g6. Пламя атаки посте-
пенно пожирало убежище черного ко-
роля. 23. Фf4 с5 24. Фh6 f5 25. еf
К:f6 26. 0—0 Сb7 27. Фf4 Кс8 28.
Сg4 Фе7 29. Ле1 Кg7 30. С:g7 Кр:g7
31. Фе5+! Ах, эта злая диагно-
стическая жертва! Черные сдались.

И СЛОВА ПУНКТ f7

Включенному в последний момент, как известно, везет дважды: первый раз в момент включения, второй — на финише. Судьба одессита Семена Палатника — новое подтверждение этой приметы. Отказы Дорфмана, Тукмакова и Михальчишина открыли ему путь в Киев. Путь к гроттескскому баллу он пробил себе сам, по дороге блеснув миниатюрой в стиле XIX века.

Дебют ферзевой пешки — Р51/а
Палатник — Адамский

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 c5 4. f3 g5 5. fe gh 6. e3 e6?. В турнирном бюллетене мастер Н. Левин рекомендовал 6. ... Ch6 7. Kpf2 cd 8. ed Фb6 9. Kc3 e6 10. Kf3 Kc6, доказывающая, что шансы черных не хуже. 7.

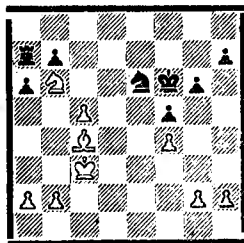


17. C:f7+! Л:f7 18. К:e5 Л:f1+ 19. Л:f1 Кc6 20. Кf6+ Ф:f6 21. Л:f6 К:e5 22. de Cd7 23. Фf7+. Черные сдались.

ЛАДЬЯ ПОД АРЕСТОМ

Харьковский гроссмейстер Владимир Савон по-отцовски снисходительно относился к мастерам, раздав всем по пол-очка. А против равных по титулу был беспощаднее всех — 5 очков из 7. Курьезным было его окончание против Л. Альбурта.

Савон — Альбурт





Гроссмейстер
Л. АЛЬБУРТ.



Гроссмейстер
О. РОМАНИШИН.



Мастер
К. ЛЕРНЕР.



Мастер
В. ПЕРЕСЫПКИН.

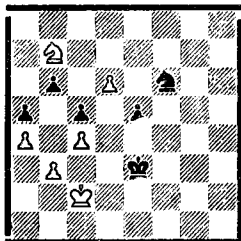
Дружеские шаржи М. Такера.

У белых лишь пешка за качество, но их конь так надежно «арестовал» черную ладью, что они имеют изящный путь к выигрышу. 32. **C:e6!** **Kp:e6** 33. **b4 a5** 34. **b5 a4** 35. **a3 h6** 36. **h4 Лa5** 37. **Kpb4 Лa7** 38. **g3!** Тончайший выжидательный ход. Можно было путем 38. **K:a4** выиграть вторую пешку, но тогда черная ладья входила в игру. Теперь же черные в пугцванге: а) 38. ... **Kpf7** 39. **Kc8 Лa8** 40. **Kd6+** и 41. **K:b7!**; б) 38. ... **Kpe7** 39. **Kd5+** **Kpd7** 40. **Kc7!**; в) 38. ... **h5** 39. **Kpc3!** **Лa5** 40. **Kpc4 Лa7** 41. **Kpb4!**, и снова ход черных. 38. ... **g5** 39. **hg hg** 40. **fg Kpf7** 41. **Kc8 Лa8** 42. **Kd6+** **Kpe6** 43. **K:b7 Лg8** 44. **b6 Л:** **g5** 45. **Ka5 Л:g3** 46. **b7**. Черные сдались.

ЭНДШПИЛЬНОЕ ЧУДО

Одесский гроссмейстер Лев Альбурт блеснул почти этюдной концовкой против К. Лернера.

Альбурт — Лернер



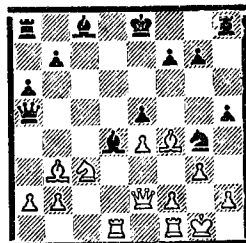
64. **K:c5!** **hс** 65. **b4!** **аb** 66. **a5**. Белые пешки сильнее коня. 66. ... **e4!**. Лучший шанс — черные тоже успевают провести ферзя. 67. **a6 Kpf2** 68.

a7 e3 69. **a8Ф e2**. Но у белых есть, как говорят шашисты, «роздых», и они получают выигранный ферзевый эндшпиль. 70. **Фf8!** **e1Ф** 71. **Ф:f6+** **Kpg3** 72. **Фg5+** **Kph3** 73. **Фd2 Фa1** 74. **d7 Фa4+** 75. **Kpb1 Фb3+** 76. **Kpc1 Фa3+** 77. **Kpd1 Фb3+** 78. **Kpe2 Kpg4** 79. **Фd1 Ф:c4+** 80. **Kre3+!**. Черные сдались.

ЖЕРТВА КАЧЕСТВА ПРИ ВЫИГРЫШЕ ТЕМПА

Югославский гроссмейстер Милорад Кнежевич обратил на себя всеобщее внимание, когда в третьем туре играл с Романишиным, выигравшим две первые партии. Все ждали третьей победы львовянина, но получилось иначе.

Кнежевич — Романишин



Фигуры Романишина грозно нависают над позицией белых. Но это лишь внешнее впечатление. Черные атаковали азартно, отстали в развитии, и, когда Кнежевич сыграл 18. **Л:d4!**, все тайное стало явным. На 18. ... **ed** последует 19. **Kd5 0—0** 20.

Ke7+ Kph8 21. h3 Kf6 22. e5 Kh7 23. Ф:h5, с решающей атакой. Романишин предпочел играть без пешки: 18. ... ef 19. gf 0—0, но после 20. Kd5 Фd8 21. e5 Фh4 22. f3 Kh6 23. Фf2 Ф:f2+ 24. Kр:f2 Kf5 25. Jb4 a5 26. Jb6 a4 27. Cc2 Ce6 28. C:f5 белые легко выиграли эндшпиль.

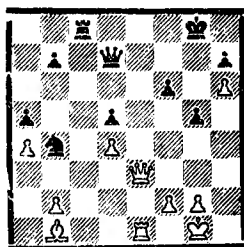
Если в этой партии Кнежевич приятно поразил, то в последних семи турах он удивил, сделав подряд семь ничьих. Столь миролюбивый финиш снизил его шансы на более высокое место.

ПИКАНТНАЯ КОНЦОВКА

Одесский мастер Константин Лернер уже имел два балла международного мастера, поэтому охотился за гроссмейстерской нормой. И, конечно, добился бы ее, если бы после бурного старта (4 из 5) не перешел вдруг на «штиль». На финише он вновь напомнил о своих возможностях (2,5 из 3).

Запоминается финальный удар, нанесенный Х. Леману.

Лернер — Леман



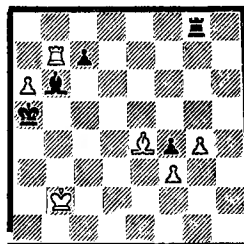
29. Cf5! Рассчитав вариант 29. ... Ф:f5 30. Фе7 Фg6 31. Фе6+, черные сдались.

БОПКАЯ ПЕШКА

25-летний киевлянин Владимир Персыпин уже год работает тренером сборной команды СССР по Украине (эту должность неофициально именуют проще — гостренер). В его возрасте хватает сил и на службу «от звонка до звонка», и на участие в турнирах высокого ранга. Вложив много усилий в организацию Киевского международного форума, он нашел еще запасы энергии для выполнения нормы балла международного мастера. Хороший дополнительный за-

ряд бодрости принесла ему бойкая проходная пешка, проскочившая во встрече второго тура на предпоследнюю горизонталь.

Персыпин — Альбурт

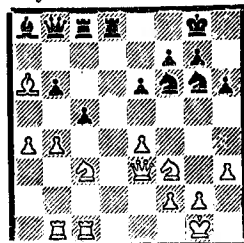


Белая пешка, казалось бы, далеко не пойдет, а на a7 она, на первый взгляд, будет обречена. Так и есть, но свою жизнь она отдаст дорого: 54. a7! Cd4+ 55. Kрb3 Ла8 56. Kрc4!. Своеобразный двойной удар. Чем бы черные ни взяли белую пешку, они несут потери. Поэтому Альбурт сдался. К сожалению, для этюда этот красивый ход не годится, ибо есть и второе решение — 56. Jb4!.

«ЗУБ» ПОЗИЦИИ

Болгарский мастер Петр Великов в свои 27 лет еще не решил, полностью ли перейти на шахматы или продолжать совершенствоваться в своей основной профессии стоматолога. В партии с Кузьминым ему удалось ловко «вырвать зуб» позиции белых.

Кузьмин — Великов



31. ... cb1. Хорошо рассчитанная жертва качества, которую белые зря принимают. 32. C:c8? Осмотрительнее 32. Jb4! 32. ... bc. Это уже не зуб, а целая челюсть! 33. J:c3. Не лучше и 33. Ca6. 33. ... C:e4! 34. J:b6 Jd1+ 35. Ke1 J:e1+ 36. Ф:e1 Ф:b6 — у черных решающий материальный перевес, и белые вскоре сдались.

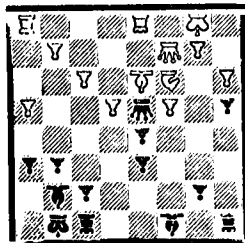
(Окончание следует)

Странинская защита — Д84/б

Петросян — Кофен

(«Спартак»)

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 e5 5. Kc2 Kf6 6. f3 0—0 7. Cg5 Kc6 8. d5 Kd4? Жертва пешки ради вскрытия диагонали для сторонней-кого слона. Экс-чемпион мира пока знает, что комбинация иллюзорна.
9. K:d4 e4 10. Ф:d4 h6 11. C:f6 C:f6 12. Ф:d2 c6 13. C:d3 C:b6 14. 0—0—0 a5 15. Kр1 a4 16. a3 Cg7 17. h4 a5 18. Ф:d4? Очевидно. Конечная перспектива развития ходом 17. ... C:d7. 18. Ф:c2 e4.



19. C!11. Очень сильный маневр, в результате которого белые получают контроль над пунктами d5 и b5. Спра-тегически найд нудит борьбу уже решен.
19. ... Ф:c5 20. Л:d5 Ф:c6 21. Л:b5 C:d7 22. h5 g5 23. Kd5 Kрh8 24. K:b6 Л:a6 25. K:d7 Ф:d7 26. C:c2 Ф:c7 27. Л:a1 Л:f8 28. Л:d4 C:c5 29. Л:b4 Л:a7 30. Ф:d2 Kрg7 31. C:d3 Л:g6 32. Л:b5 Л:c5 33. Ф:b4 Л:b5 34. Л:b5 C:d4 35. Л:d5 C:c5 36. C:c2 Ф:c6 37. Л:b5 C:d4 38. C:a4 C:c5? Ошибка в расчете. 39. Л:a5. Черные сдались.
- На 252 сыгранных партии 70 про-несли победу белым, 60 — черным. Большая засада в высокой результа-тивности черных фигур признадежте-чезаблискому варианту.

Синианская защита — Е70/а

Каненгит — Калинин

(«Зенит»)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 c4 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. K:b5 d6 7. C:f4 c5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 g4 11. Kd5 f5 12. Фd3. Л:о сих пор это про-должение не достояние черным тула-носеи. 12. ... fе. В партии Чехов — Свешников (Ленинград, 1976) чер-ные перекрывают инициативу путем 12. ... Cg7 13. e4 0—0 14. Ф:c4 Kd4 15. f6 C:f6 16. K:f6+ Ф:f7 17. Ф:a8

Синианская защита — Е70/а

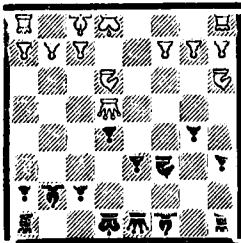
Калининцев — Тимошенко

(«Зенит»)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 e6 4. d4 c5 5. K:d4 Kf6 6. K:b5 d6 7. C:f4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Cg7 11. C:f6 C:f6 12. c3 0—0 13. Kc2 Cg5. В партии Валахов — Лворецкий (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975) по-

Белые сдались.

- Л:с6 40. Л:с6+ Кр:c6 41. e4 Л:a2. Л:h2 Kрd6 38. Л:c3 Л:a1+ 39. Кр:c2 f5i 36. C:c2 Л:c6 C:c4+ Кр:c7 37. тиюный перевес. 34. Л:c5 C:c3 35. fе Kрf1 Л:a2 33. C:c4 C:d2. У черных ре- Cg2 C:c7 30. c5 Л:c8 31. c6 C:b4+ 32. c4 C:c6 27. Kc3 Л:a8 28. g3 Л:b2 29. 23. ... b4i 24. Л:c1 bс 25. bс C:d5 26. Л:g1 с последующим g2—g4 и Cg2. Может быть, стоило попробовать 23. предложить белым хороший план. K:f5 22. K:f5 C:f6 23. h4?!. Трудно итрой у черных. 20. ... Крf8 21. K:f5 22. K:f5 C:c4 23. K:g7 Кр:g7, с лучшей K:d5 Л:d5 24. C:d3= Не прохому K:d5 Л:d5 24. C:d3= Не прохому ed 21. K:f5 C:c5 22. К:c7+ Крf8 23. ничего не давало черным и 20. ... 25. C:c4 C:b2+ 26. Кр:c2, с ничей; 0—0—0! e4 24. Cg2 Л:a8 22. cя на 20. cд C:d5 21. K:d5 Л:d5 22. cвон возможности. Сладого деши- Kd4i 20. К:c7+. Белые перепривают 0—0 17. c3 C:b7 18. Kc2 Л:f8 19. K:c3 14. ... d5i 15. Ф:d5 Ф:d5 16. K:d5



b4, но сильнее рекомендованное Е. Свешниковым 15. f4. 13. Ф:e4 Cg7? В партии Иссерман — Шестоперов (Саратов, 1976) было сыграно 13. ... C:d7 14. f4 f5 15. Ф:d3 Cg7 16. Ф:h5+ Крf8 17. 0—0—0 C:c6, с несной кт-рой. После хода в партии Каненгит надолго портузился в раздумье. 14. К:c3. И после 14. Kf6+ C:f6 15. Ф:c6+ C:d7 16. Ф:d6 Ф:c7 17. Ф:c7+ C:c7 18. Kb1 Л:c8 у черных за пешку перевес в развитии и преимущество двух слонов.

«Авангард» — в авангарде!

Э. КЕНЬГИНС,
Ф. ЦИРПЕНИС

Кубок СССР, высшая лига, Орджоникидзе, 1978

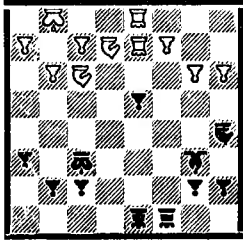
Турнир сильнейших команд страны проводился в десятый раз. Впервые он назывался командным чемпионатом, а с 1974 года переменован в Кубок СССР. В предыдущих розыгрышах пять раз побеждали шахматисты «Буревестника», по разу — команды Вооруженных Сил, «Искра», «Спартак» и «Труда».

Среди участников турнира в Орджоникидзе были 22 гроссмейстера (в том числе 5 женщин) и 13 международных мастеров (из них 3 — женщины), 23 мастера и 11 кандидатов, питеро из которых уже выполнили мастерскую норму.

Сильный и сплоченный коллектив «Авангарда» вышел вперед в первом туре и сохранил позицию лидера до самого финиша. Собственно, ни одной команде не удалось составить реальную конкуренцию победителю. Успех заслуженный и убедительный!

Удачнее других в украинской команде выступала международный мастер Л. Семенова, набравшая в 7 партиях 6 очков — абсолютно лучший результат соревнования. Гроссмейстеры А. Белявский и А. Михайлин набрали по 5 очков, гроссмейстеры О. Романов и Г. Кузьмин и кандидат в мастера Н. Ручьева — по 4, мастера В. Таборов — 3,5, Л. Канли — 3 и Т. Морозова — 2 очка.

По положению сильнейшая мужская команда получила право выступить в розыгрыше Кубка Европы. И в этом «турнире» победили шахматисты «Авангарда», которые набрали 21 очко из 35. Последующие места заняли: 2—3 «Буревестник» и «Спартак» — по 20, 4—5 ВС и «Динамо» — по 18,5, 6 «Труда» — 16,5, 7 Сельские ДСО — 13,5, 8 «Зенит» — 12 очков.



Луккин — Романов
(«Зенит») («Авангард»)

Л. Р. Холмов (ДС СДСО) — 5 очков из 7, И. И. Дорфман (ВС) и В. Кузнецов («Динамо») — по 4,5, III, А. Белявский («Авангард») и Н. Ручьевский («Спартак») — по 5, IV, А. Михайлин («Авангард») — 5, V, М. Дворещкий («Буревестник») — 5,5, VI, С. Двойс («Зенит») — 5, VII, Л. Семенова («Авангард») — 6, VIII, И. Левитина (ВС) — 5,5, IX, Т. Миногова («Спартак») — 5.

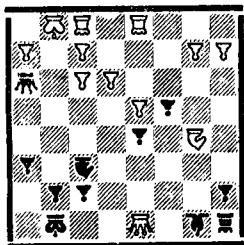
Победители по доскам:

Среди женщин лучшими были армейские шахматистки: М. Литинская и И. Левитина, набравшие 9 очков, у юношей первенствовали представительницы «Буревестника»: Л. Зайд и Л. Пономарев — 8,5.

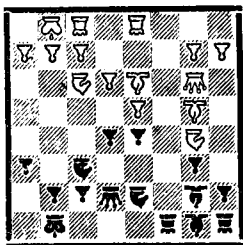
Черные нанесли удар — 24... d3! — и после 25. Л:d3 26. Л:d3 Л:c2 вторглись на 2-ю горизонталь. Техническую стадию Романовшии провозит безвредно. 27. Кf4 Лb2 28. Кf1 g5 29. Лc3 Лb1+ 30. Крg2 Лe1 31. Кf3 Лd1 32. Крe4 Лd2 33. Крe3 (33. Лd3 Лb2—+) Л:e2+! 34. Крe2 С:d4 35. Лc7 Сe5 36. Лd7 Крe6 37. Лd3 Кe6 38. Крe3 Сc7 39. h2 f5 40. g4

fg. Белые сдались.

24. ... K8111. Красивая отряпанная жерлица. Пловце 24. ... Kp17 25. K17 или 25. K46 черным еще надо было доказать верность своего «мнения». Теперь же все ясно. 25. Kp17 26. Pес 27. de 11es 28. Kc7 11et 29. K:45 11:es 30. K14 11es+, и белые сдались.



Исходя из того, что при исследовании КсбЗ, что привело к необозримым ожогам, 17. Сб. На 17. до 10. сменено бы 17. ... с. 17. ... е4 18. С8. Если 18. Кел. то 18. ... К:б3 19. С67 18. Кел. и у черных все в порядке. 18. ... с1 19. С:с5. Не проходит 19. С:б7 на-а 19. ... Фд1 с улрза-ми 20. ... Фд4 н 20. ... К:б3 19. ... мн 20. С:б7 с4 21. Ф:з Ф:б7 22. Ф:а5 Фд7 23. г1 Ф:з3 24. Фд8+.



Калун — Архиепископ («Авангард») («Линамо»)

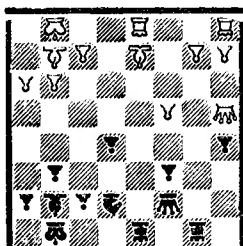
28. ... 11e7i 29. 11e3. 1p00mo 29. ...
Ch2+ 29. ... 11de8 30. 11b2 фa7 31.
11b4 C16 32. 11e7 ф:e7 33. g3 фe1+
34. Kp2 11e2. Bepыe c1a11иc.

Смерает стрёмительная атака.

26. ed C:e5 27. Ф:a4 К:e5 28. Ф:c2. C:d5 (24. Ф:g6? d5!) К:e7 25. de К:d5 21. Ф:g4 e5 22. hg hg 23. C:c4 C:g7 24. e5. 20. h5 J:a7. Занятная пункт 17. J:d8 19. h4 Ф:b6. Черные готовят е7- было 17. J:a2 17. ... К:b3 18. J:a2 d4 Ф:b1 17. C:a3. Возможное, японское 10 бы 15. ... Ф:b6± 15. ... К:c5 16. На 15. J:a4 или 15. Ф:a4 посматрива. переводс у черных. 14. ... ba 15. bc. 14. ... C:g7 15. Ф:d2 К:b6 16. d5 К:e5 14. a4. Не лучше и 14. d4: постс 11. ... 0-0 12. b4 К:d7 13. C:b2 b5 J:a2. 12. C:c1 13. J:c1 ed 14. cd d5! 12. d4 C:c1 13. J:c1 ed 14. cd d5! 11. K:a3, по постс 11. ... 0-0 J:a7aевский (Москва, 1977) беглые см- C:b1 11. a3?!. В партнн Сакс -- По- C:g4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 g6 10. Ф:d1 0-0 C:d7 5. J:e1 К:t6 6. e3 a6 7. C:t1 1. e4 c5 2. К:t3 d6 3. C:b5+ К:c6 4.

Сингапурская защита — 1:80/с
Гипериндизе — Порошок (ПС С/150) (BC)

[illegible]



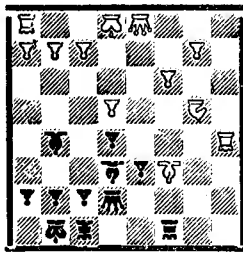
ход дальше.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4
0-0 Cд7 5. Jгe1 а6 6. Cf1 Cg4 7. Jг3
C:13 8. Ф:13 g6 9. c3 Кf6 10. Фd1 e5.
Сильнейшим считается ход Jг. Поду-
гаевского 10. ... Ch6. 11. Кa3 Cg7
12. Кe2 d5? После 12. ... 0-0 13.
d4 белые получают перевес. Поэтому
черные сами начинают энерпичную иг-
ру в центре, используя небольшую пе-
нь пешечную конфигурацию черных
и сохранить преимущество двух сло-
нов, однако отагоств в развитии
оказываеся губительной. 15. ... 0-0
16. К:с6 bc 17. g3 а5 18. Cg2 Jгb8
19. Фa4 Фc7 20. Jгd1 Jгf8 21. c4 Ke7
22. Cd2. Следует форсированный ва-
риант, который Jгa4 расценила на

Спилианская защита — E80/c
Юртая — Зайд
(BC) («Буревестник»)

13 Кf5. Эту позицию «ЭШЛ» оцени-
вает как равную на основании парти-
ильтебе — Пино (Мар-дель-Плата,
1958). 16. c5 Крh3. Непонятный ход,
— по-видимому, причина поражения
черных. После правильного 16. ...
Кf4 17. C:14 e1 18. Jгd1 Cc5 и затем
Крg7, 17-16 и Cc6, белым едва ли
удалось бы реализовать свой мини-
мальный перевес. И 18. e5 Cf5 19.
Фc3 Jгf8 20. Jгd1 Jгd1 21. Jгd1 Cc4
18. C:14 e1 19. Jгd6. Может быть, то-
нечего не дает белым. 17. Jгd1 Cc4
18. C:14 e1 19. Jгd6. Может быть, то-
неч 19. e5, так как сейчас черные мо-
гут ходом 19. ... Cc5 затруднить бе-
лым реализацию преимущества. 19. ...
а4? 20. e5 Jгe8 21. b4 аb 22. аb Jгa5
23. Фc3 Фc7 24. b4 Jгa8 25. Фd4 Jгa4
26. Ф:14 Cc6 27. Kг5 Cc5 28. Jгd5!.

20. ... Jг:с6! 21. К:с6 Фb7 22. Ф:d6.
Теперь черные находят скрытую воз-
можность подкупиться к пункту е4.
22. ... Jгd8! 23. Jгa7. Длительные хо-
ды. Например: 23. Фd8+ C:d8
24. К:d8 Ф:e4+ 25. Крd2 Cc4 с угро-
зами Фd3+ и Фe2+ 23. ... Jгd6 24.
Jгb7 Jг:c6 25. Jгb8+ Cc8! После раз-
мена Jгd3+ и Фe2+ 23. ... Jгd6 24.
26. ... h5 27. Jгa1 Крh7 28. Jгa5 f6 29.
Jгd5 Cа6+ 30. Крe1 Cc4 31. Jгd8 Cc6
32. Крe2 f5 33. Jгb8+ Крe6 34. e1+
C:f5 35. Jгb5 Jгd6! 36. Jг:e5 Cd3+ 37.
Крe1 Jгa6. Белый король в матовой
сети, и приходится отдавать качество,
так как не проходит 38. f3 Cf4 39.
Jг1 ~ Jгa1+ 40. Крj2 Jгf1x. 38. Jг:g5+
Кр:g5 39. Крj2 Cf1 40. g3 Jгe6, и
черные выигрывают.



степеною 12. ... Jгb8 13. Cc2 Cg5 14.
Jгa4 а5 16. Cb5 Ke7! 17. Кc4! Ка-
жестя, не очень удачная новинка.
Лучше 17. К:е7+ Ф:е7 18. 0-0 Фb7
19. Фd3 Cc6= (Смыслов — Сешин-
ков, 45-й чемпионат СССР, Ленин-
град, 1977). 17. ... Cc6 18. К:е7+
Ф:е7 19. Cc6 Jгa8 20. Jгa5.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4
d6 5. d4 0-0 6. Cc2 e5 7. 0-0 Кb4d7
8. Jгe1 c6 9. Cf1 а5 10. de. Рашков-
ский называет не самый популярный
вариант. В партии Таль — Гриншпан
(45-й чемпионат СССР, Ленинград,
1977) белые получили перевес после
16. cd C:d4+ 17. Cc3 C:c3+ 18. Ф:c3
и т. д. 10. ... de 11. Ка4 Фe7 12. Фc2
Кc5 13. К:c5 Ф:c5 14. Cc3 Фe7 15.

Старонинская защита — Jг96/c
Рашковский — Васьков
(BC) («Спартак»)

А. Карпов — В. Корчной

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
Карпов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	3
Корчной	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1

По сообщениям корреспондента ТАСС, матч на Филиппинах проходит в первозданной обстановке, к чему, судя по всему, стремится претендент. «Нагнетание психологической напряженности», вероятно, входит в его задачу, так как обычные методы борьбы, надо полагать, им отвергнуты как недостаточные для достижения успеха. Тем не менее, чемпиону мира удалось нанести чувствительные удары по амбиции претендента в 13-м и 14-м соединениях.

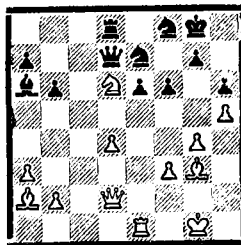
Продолжаем публикацию партий матча в Багио.

5-я партия — 27, 28 и 30 июля
Защита Нимцовича — Д46/b
Корчной — Карпов

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5. В третьей партии чемпион мира избрал этот ход лишь после предварительного 5. ... cd 6. ed 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 b6. Данный вариант уже встречался в практике А. Карпова. У черных прочная, хотя и несколько пассивная позиция. Посредством d4—d5 белые могли форсировать размены и практически заставить соперника смириться с ничьей, но это значило бы дешево продать право выступки. 12. Ф13 Cb7 13. Лад1 h6. Необходимый профилактический ход для предотвращения возможной при случае связки после Cg5. 14. f3!?. Раньше играли 14. Лfе1. Ход в тексте преследует цели укрепить пункт e4, предупредить возможные намерения черных по диагонали h1—a8 и при случае осуществить маневр Ce3—f2—h4. 14. ... Ke7. У черных главный опорный пункт — d5. 15. Cf2 Kfd5. Ошибочно было бы 15. ... Kcd5 из-за 16. Ch4!.

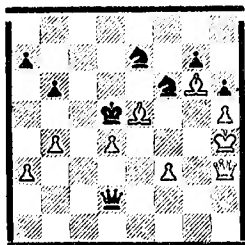
16. Ca2 Kf4. Вполне возможен был и ход 16. ... Kf5, оставляя главного блокера на поле d5. 17. Фd2 Kfg6 18. Cb1 Фd7 19. h4. Пробить заслон черных не просто, поэтому белые вынуждены прибегать к острому мерам. 19. ... Лfd8 20. h5 Kf8 21. Ch4 f6 22. Ke4 Kd5. Грозило 23. Cf6. Черные должны быть предельно внима-

тельны, так как инициатива на стороне противника. 23. g4 Лас8 24. Cg3 Ca6 25. Лfе1 Лс6. Не годилось 25. ... f5 из-за перевода коня на важный форпост e5 — Ke4—f2—d3—e5. 26. Лс1 Ke7. Черные теряют бдительность — лучшее место коня все же на блокаде поле d5. Заслуживало внимания 26. ... Cb7. 27. Л:c6 Ф:c6 28. Ca2 Фd7 29. Kd6.



29. ... Cb7. Неожиданно попав в трудное положение, чемпион мира выискивает лучшие ресурсы защиты. Шаблонное 29. ... Kc8? вело к развязке после 30. Л:e6! K:e6 31. Фe3 Kpf8 32. C:c6 Фe7 33. Kf5, с неприятными для черных угрозами. 30. K:b7 Ф:b7 31. Фe3 Kph8 32. Лс1 Kd5 33. Фe4 Фd7 34. Cb1 Фb5. Положение черных по-прежнему вызывает опасения. 35. b4 Фd7 36. Фd3 Фe7 37. Kpf2 f5. В цейтноте соперника чемпион мира обостряет игру, тем более что топтаться на месте очень опасно. 38. gf ef 39. Лe1 Фf6 40. Ce5 Фh4+ 41. Cg3 Фf6. Может быть, шансы на ничью сохранялись в окончании после 42. ...

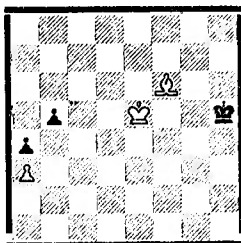
Ф:h5 43. Ф:f5 Ф:f5 44. С:f5? 42. Jh1. Здесь 5-я партия была прервана в первый раз. 42. ... Кh7 43. Се5 Фg5 44. Ф:f5 Фd2+ 45. Кpg3 Кh6 46. Лg1 Лe8 47. Се4. Пожалуй, лучшее продолжение. Не годилось 47. Кph3 из-за 47. ... Л:e5! 47. ... Ке7 48. Фh3 Лс8. Последующее происходило в быстром темпе. 49. Кph4 Лс1 50. Фg3 (50. Лс1?? Фg5×) Л:g1 51. Ф:g1 Кpg8 52. Фg3. В случае 52. С:f6 черных спасает 52. ... Фf4+ и 53. ... Ф:f6. 52. ... Кp17. Лучшее 52. ... Кp18. 53. Сg6+ Кре6. Возвращение «домой» — 53. ... Кp18 — было надежнее, но также не спасало от неприятностей. 54. Фh3+ Кpd5.



55. Се4+??. Редкий случай для матча на первенство мира: белые не видят хода 55. Сf7+, после которого они форсировали мат в несколько ходов. Но дело происходило в остром цейтноте... 55. ... Ке4 56. fe+ Кре4 57. Фg4+ Кpd3 58. Фf3+ Фе3. Проще ничей черные добивались после 58. ... Кrc4 59. Фf7+ Кpd3 60. Ф:c7 Фе1+ и т. д. 59. Кpg4 Ф:f3+ 60. Кp:f3 g6 61. Cd6 Кf5. Вновь черные усложняют себе задачу. Проще своей цели они добивались после 61. ... gh 62. Се7 Кp:d4.

62. Кpf4. В случае 62. hg следует 62. ... Kh4+ и 63. ... Kg6, с ничьей. 62. ... Kh4 63. Кpg4 gh+. Уже нельзя играть 63. ... Кf5? 64. hg К:d6 65. Кrf4, с выигрышем у белых. 64. Кp:h4 Кp:d4 65. Сb8 a5 66. Cd6 (66. Се7 Кrc4! =) Кrc4 67. Кp:h5 a4 68. Кp:h6 Кpb3. Легко убедиться, что 68. ... b5? проигрывает, так как белые успевают пригнать своего короля на c5 как раз вовремя, а слоном задерживать проходную черных. 69. b5 Кrc4 70. Кpg5 Кp:b5 71. Кpf5 Кра6. Согласно анализам советского мастера В. Раузера (1908—1941) эта позиция в теории окончаний признается ничейной, но претендент еще более 50 ходов «мучает» соперника: а вдруг чемпион мира устанет и ошибется?..

72. Кре6 Кра7 73. Кpd7 Kpb7 74. Се7 Кра7 75. Кpc7 Кра8 76. Cd6 Кра7 77. Кpc8 Кра6 78. Kpb8 b5 79. Сb4 Kpb6 80. Кpc8 Кpc6 81. Кpd8 Кpd5 82. Кре7 Кре5 83. Кp17 Кpd5 84. Кpf6 Кpd4 85. Кре6 Кре4 86. Cf8 Кpd4 87. Кpd6 Кре4 88. Сg7 Кpf4 89. Кре6 Кpf3 90. Кре5 Кpg4 91. Cf6 Kph5.



Здесь партия была отложена вторично. Позиция на диаграмме словно взята из трехтомного справочника по эндшпилю «Шахматные окончания» (под редакцией Ю. Авербаха). При осматривательной игре со стороны черных не удастся занатовать их короля, что повело бы к проигрывающему ходу b5—b4. В случае же уничтожения белым королем пешки b5 возникает менее сложный ничейный эндшпиль. Кстати, подобного типа окончание уже разбиралось на страницах нашего журнала — см. «Шахматы» № 8, 1974. Далее в 5-й партии последовало: 92. Кpf5 (записанный ход) Кph6 93. Cd4 Кph7 94. Кpf6 Кph6 95. Се3+ Кph5 96. Кpf5 Кph4 97. Cd2 Кpg3 98. Сg5 Кpf3 99. Cf4 Кpg2 100. Cd6 Кpf3 101. Ch2 Кpg2 102. Се7 Кpf3 103. Cd6 Кpз3 104. Кре5 Кpf3 105. Кpd5 Кpg4 106. Кpc5 Кpf5 107. Кp:b5. А это уже признание белыми ничейного исхода. 107. ... Кре6 108. Кpc6 Кpf6 109. Кpd7 Кpg7 110. Се7 Кpg8 111. Кре6 Кpg7 112. Сс5 Кpg8 113. Кpf6 Кph7 114. Кpf7 Кph8 115. Cd4+. Даже начинающим шахматистам известно, что с помощью одного слона короля не заматовать... 116. ... Кph7 116. Сb2 Кph6 117. Кpg8 Кpg6 118. Сg7 Кpf5 119. Кpf7 Кpg5 120. Сb2 Кph6 121. Сс1+ Кph7 122. Cd2 Кph8 123. Сс3+ Кph7 124. Сg7. Пат — максимум, выжатый претендентом из данного окончания. Правда, при этом установлен рекорд продолжительности в матчах на первенство мира — до сих пор он принадлежал 20-му поединку матч-реванша М. Таль — М. Ботвинник (Москва, 1961 г., 121 ход).



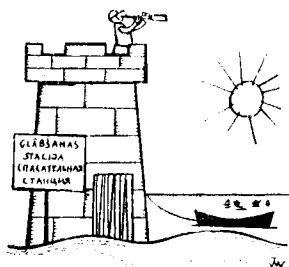
НЕ В ТУ СТОРОНУ, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Испанская партия — E27/a
Гороховский — Рапопорт

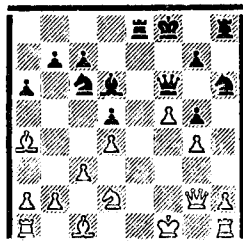
Полуфинал первенства ЦНХ СССР
по переписке, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 h6. Идут годы, а продолжение Р. Нежметдинова (1947) живет, не теряя своей актуальности и сегодня. 10. fe hg 11. ef Cd6 12. Kd2. Лучшее продолжение. Ни 12. Фg4, ни 12. Фе2+, ни 12. Фd3 не сулят белым особых благ, а 12. Фf3 было красиво опровергнуто в партии Ньюмен — Эстрин (по переписке, 1975): 12. ... g4! 13. Ф:g4 Kf6 14. Ф:g7 Лg8 15. Фh6 Л:g2 16. Cd1 Фе7+ 17. Kp1 0—0—0! (см. «Информатор» 20/303).

12. ... Фf6 13. g4. О продолжении 13. Фf3 см. партию Яцун — Пожарский (Кубок Эвхар-Деланнуа, 1972—1973) в журнале «Шахматы» № 8 за 1974 год, а что 13. Cc2 0—0—0 14. Kf3 Ле8+ дает черным хорошую игру, показала еще партия Кастальди — Поррека (по переписке, 1956). 13. ... Kh6. Возможно и 13. ... 0—0—0 (см. партию Лудольф — Ней, 28-й чемпионат Эстонии, 1971 — «Шахматы», 1971, № 7). 14. Фе2+.

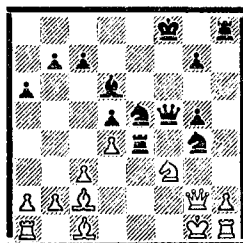


Новинка. К катастрофе привело белых 14. Фf3 0—0—0 15. Kf1? K:d4 16. cd Ф:d4 17. Cd1 Лde8+ 18. Cc2 K:g4 19. C:g5 Ке5—+ (Рихтер — Персидский, по переписке, 1966). 14. ... Kp1 15. Фg2. В этом идея 14-го хода белых. 15. ... Ле8+ 16. Kp1?.



Естественно, не в ту сторону, Ваше Величество! После 16. Kp1! исход борьбы был бы гадательным. Теперь же черные выигрывают эффектной и нетрафаретной комбинацией.

16. ... K:g4! 17. Kf3. Плохо 17. Ф:g4 из-за 17. ... Лh4. 17. ... Ф:f5! Выглядит рискованным из-за 18. Cc2, однако черные все точно рассчитали. 18. ... Ле4! 19. Kpg1. Бегом от связки! 19. ... Kce5!!.



«Гвоздь» комбинации. Мотивы: линия «f», пункт f3, диагональ a7—g1. 20. C:e4. Нельзя, разумеется, 20. de из-за 20. ... Лel+! 21. K:el Cc5+. 20. ... de 21. K:e5 K:e5. Заключительный ход комбинации. Несмотря на лишнее качество, позиция белых проиграна (пункт f3!). 22. Cc3 Kf3+ 23. Kp1 Фb5+ 24. c4 Ф:c4+ 25. Фе2 Фf7 26. Фf2 g4!. Белые сдались. (Примечания И. Рапопорта).

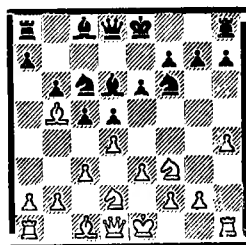
ЗАЩИТА ПРОТИВ КРИВОГО РУЖЬЯ?

В № 7 «Шахмат» за этот год мы познакомили читателей с оригинальной статьей Г. Штейнбока о дебюте 1. h2—h4. Некоторые из них прислали в редакцию свои материалы по затронутой проблеме. Предлагаем вашему вниманию партию-миниатюру, сыгранную против автора системы рижским кандидатом в мастера Э. Витолиным.

Дебют 1. h4 — P00
Штейнбок — Витолиньш Э.

Полуфинал Кубка мира по переписке
группа 204/III, 1977—1978

1. h4. Сюрприз! Вначале даже трудно было поверить, что столь экстравагантный первый ход можно сделать в серьезной партии... Ясно, что в ответ на него следует подобрать такую систему за черных, в которой этот выпад был бы бессмысленным. 1. ... d5 2. e3 c5 3. c3 Kc6 4. d4 e6 5. Ce2 Kf6 6. Kf3 Cd6 7. Kbd2 b6 8. Cb5? Потеря темпа, лучше сразу 8. b3. Возникла с переменной цветом позиция ферзевого гамбита с неуклюжим ходом h2—h4.



8. ... Cd7 9. b3 0—0 10. Cb2?. А это уже просмотр. Но и после лучшего 10. Fe2 на стороне черных как перевес в развитии, так и лучшие перспективы в центре и на флангах. 10. ... K:d4 11. C:d7 K:f3+ 12. gf K:d7. Победа черных теперь только дело времени. 13. f4 e5 14. fe K:e5 15. Kf3 Фf6 16. Kg5 c4! 17. Фd2 Kd3+ 18. Kpf1 h6 19. f4 K:f4 20. ef C:f4 21. Kh7 Kp:h7 22. Фc2+ Kpg8. Белые сдались. (Примечания Э. Витолиньша).

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПОВЕРЖЕНИЯ...

Читатель В. Мардовин (Днепро-дзержинск) указывает на то, что в партии Брейденбах — Ландини («Шахматы», 1978, № 9, стр. 23) черные одержали быструю победу вследствие ошибки противника. Сыграй белые вместо 15. cd — 15. Фh5+, черные долго не продержались бы. Например: 15. ... g6 16. Ф:d5 Ch4+ 17. Фf7+! и т. д.



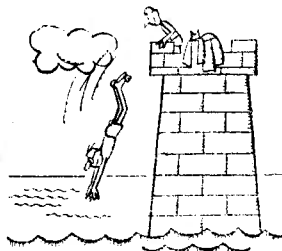
В партии Юсупов — Чехов («Шахматы», № 10 и 11. IV стр. обложки) белые вместо 3. Jdd1 должны были играть 3. Фсb1, отражая угрозы противника. Например: 3. ... Cd4+ 4. Ф:d4 Ф:c1+ 5. Jd1. На эту возможность указал одессит Д. Беркович.



Читатель из Саратова Е. Давыдов не согласен с оценкой комментатором 19-го хода белых в партии Белтыныш — Рибкинскис («Шахматы», 1978, № 11, стр. 6): «Сопроводить вингрывающий ход 19. Ф:g5+ вопросительным знаком! А как играть черным, если бы вместо 20. de? белые сыграли 20. f4!?» Трудно не согласиться с этим замечанием.



В № 11 журнала «Шахматы» на стр. 16 помещена фотография «уникального шахматного комплекта». Наш читатель харьковчанин В. Маляр обращает внимание на деталь, которая делает этот комплект еще более уникальным: буквы «f» и «g» поменялись местами...



С. СОЛОВЬЕВ,
кандидат технических наук

Биоритмический анализ

Как известно («Шахматы», 1976, № 1, 23; 1977, № 11; 1978, № 8), физические и умственные способности человека подвержены ритмическим колебаниям, отсчитываемым от дня его рождения. Тем не менее, многие отрицают наличие подобных биоритмов (1), или считают невозможным их практическое использование (2).

Сейчас еще рано вести какие-либо принципиальные дискуссии по этому вопросу; более полезным является накопление данных, подтверждающих наличие (или отсутствие) такого влияния в различных условиях.

Для подтверждения наших, частично опубликованных в «Шахматах» наблюдений мы сделали аналогичные расчеты для турнира «Юрмала-78» (3—24. VI) и следовавшего за ним блитзтурнира (25. VI).

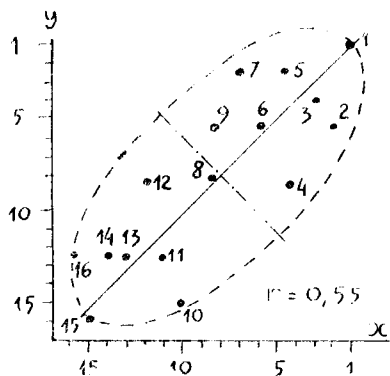


Рис. 1. Зависимость между рангами коэффициентов Эло (x) и занятыми в турнире «Юрмала-78» местами (y). 1 — Бронштейн, 2 — Лутиков, 3 — Тайманов, 4 — Гипслис, 5 — Гуфельд, 6 — Ерменков, 7 — Кнаак, 8 — Клован, 9 — Шахович, 10 — Вестеринен, 11 — Литгеринк, 12 — Витолиньш, 13 — Кирпичников, 14 — Ногейрас, 15 — Шнейдер, 16 — Ланка.

Задача несколько осложнялась тем, что в настоящее время солнечная активность усиливается, что вызывает смену знака биоритмических фаз прежде всего у лиц старшего возраста («хорошие» дни становятся «плохими» и наоборот), а также увеличение неблагоприятного влияния «нулевых» дней, совпадающих со сменой знака фаз.

При анализе результатов соревнований (и не только шахматных) нас интересуют причины успеха или неудач их участников. При этом обычно ограничиваются гадательными предположениями без каких-либо математических доказательств.

Некоторые из последних настолько просты, что могут быть усвоены любым шахматистом. Расскажем об одном из таких методов, рекомендованном проф. Л. Каминским (3, 4), помня о его примере, относящемся к турниру «Юрмала-78» (рис. 1).

На оси x отложены ранги (порядковые номера) коэффициента Эло его участников, на оси y — заняты ими в турнире места. Если последние поделены, берется их среднее арифметическое. Например, для Гуфельда и Кнаака, поделивших второе и третье места, — $(2+3):2=2,5$.

Все нанесенные точки окружаются эллипсом, по возможности ближе их охватывающим. Если на осях откладываются не ранги, а какие-либо количественные показатели, то их масштаб выбирается с расчетом, чтобы разности максимальной и минимальной координаты на обеих осях были одинаковыми.

Тогда коэффициент корреляции $r=1-b/a$, где b — малая, a — боль-

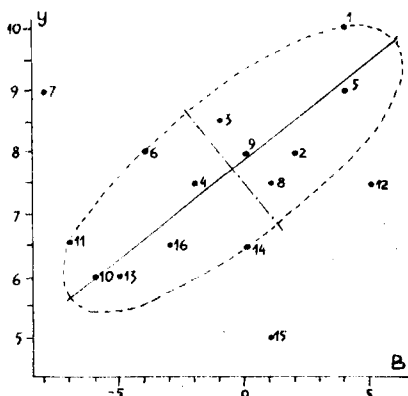


Рис. 2. Зависимость между биоритмическим показателем (В) и очками в турнире (у). Обозначения как на рис. 1.

ная ось эллипса. Величина r^2 равна доле участия данного фактора x в общей изменчивости величины y . В нашем случае $r=0,55$; $r^2=0,3$; это означает, что на достигнутые в турнире результаты коэффициент Эло повлиял в объеме 30%, другие факторы, следовательно, составили 70%. Среди последних, рядом с чисто психологическими и физиологическими причинами (стрессовые ситуации, утомление и т. п.), должны находиться и биоритмические изменения способностей человека.

Для характеристики последних мы использовали выведенный эмпирически (опытным путем) биоритмический показатель В, учитывающий знак фаз 14-, 23-, 28- и 33-суточных ритмов и их инверсию (изменения знака фаз) для лиц старше 38 лет, влияние «чуждых» точек ритмов FST (Флисса, Свободы, Тельчера) и К (Котельники), а также замеченное нами влияние фаз 28,42-суточного ритма К, первая неделя которого является менее благоприятной, чем остальные. Для лиц старше 38 лет такой является последняя неделя. Расчет производился по формуле

$$B = a - 4b - c,$$

где a — число фазовой ритмов FST и 14-суточного; b — число первых и последних дней каждого полу-периода ритмов FST и К; c — число неблагоприятных дней 28,42-суточного ритма.

Биоритмы шахматистов в дни доигрывания не учитывались.

Как видно из рис. 2, результаты, достигнутые шахматистами (кроме Кнаака, Витолины и Шнейдера) мало отличаются от средней зависимости, показанной непрерывной линией.

Из всех участников только Кнаак не поддался влиянию своих неблагоприятных ритмов и разделил второе—третье места. Если он и в других турнирах будет играть так же устойчиво, можно предсказать его большие успехи в шахматах.

Как известно, на игру чемпионов мира их биоритмы оказывают незначительное влияние (Карпов, Таль). Наоборот, даже самые талантливые гроссмейстеры, сильно подверженные биоритмическим изменениям своей игры, как Керес, не смогли пробиться к вершинам шахматного Олимпа.

Из рис. 1 и 2 видно, что Витолины играл лучше, чем это можно было ожидать по его коэффициенту Эло, и хуже, чем это следовало из его показателя В. Совместное влияние этих двух факторов очевидно. Интересно, что над линией средней зависимости (большая ось эллипса на рис. 2) находятся результаты 6 гроссмейстеров, и ниже — только 1 (Лутиков), что, вероятно, объясняется его опозданием к началу турнира и связанным с этим утомлением.

Находит объяснение и слабый результат Вестерикена ($B = -61$).

Последнее место Шнейдера не соответствует его сравнительно высокому показателю В, отчасти это можно объяснить его более низким коэффициентом Эло.

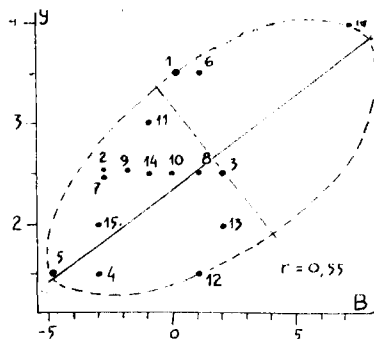


Рис. 3. Зависимость между биоритмическим показателем (В) и очками в первых 5 турах (у). Обозначения как на рис. 1.

6,5 очка Лигтеринка соответствуют его низкому показателю В; успеху Бронштейна способствовали, наряду с его высокой квалификацией, и биоритмы.

Особое остановимся на игре Ланки. В первой трети турнира его биоритмический показатель был выше, чем у остальных участников; это способствовало его успеху, обеспечившему награду за лучший старт (рис. 3). Этот же график объясняет слабый старт Гипслиса и Гуфельда.

Потребуется время, чтобы уточнить методику расчета показателя В при различных уровнях солнечной активности.

Блицтурнир, проведенный 25. VI, сразу же после основного, дал результаты, хорошо согласующиеся с индексом В (рис. 4).

Успех Петкевича, занявшего второе место, легко объясняется его биоритмами, хороший показатель был и у победителя — Бронштейна.

Признанный же специалист молниеносной игры Таль вынужден был удовлетвориться третьим местом ($B = -10$).

Несмотря на сложность расчетов, уже в настоящее время знание биоритмических данных может облегчать комплектование шахматных команд, решать вопрос об участии в турнирах. Это — задача тренеров, самим же участникам во время соревнований лучше не интересоваться своими ритмами — это может оказать неблагоприятное внушающее влияние на игру.

Нельзя делать подобные прогнозы без учета предыдущих результатов, достигнутых каждым шахматистом. Хотя средняя зависимость занятых мест от биоритмов участников и существует, игра Кнаака, например, показала, что какие-либо прогнозы, основанные на биоритмических показателях, для него были бы ошибочными.

Поэтому обязателен анализ партий, сыгранных шахматистами в предыдущих турнирах. Подобные материалы

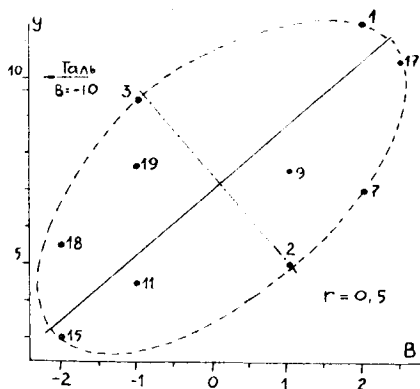


Рис. 4. Зависимость между биоритмическим показателем (В) и очками в блицтурнире «Юрмала-78» (у). 17 — Петкевич, 18 — Гутман, 19 — Шмит. Остальные обозначения как на рис. 1.

не только важны для прогнозирования, но интересны и в научном отношении.

Как видно из нашего анализа, влияние биоритмов и квалификации шахматистов на достигнутые результаты было примерно одинаковым.

Это еще раз подтверждает, насколько подвержены случайностям турниры, проводимые не только по олимпийской или швейцарской системам, но и по круговой. Возможно, что уже не в таком далеком будущем жеребьевка будет производиться с учетом заранее подсчитанных биоритмов противников — чтобы они были примерно одинаковыми.

Хотя число ничьих при этом и возрастает, зато результативные партии будут более заслуженными и менее основанными на цейтнотах или просмотрах.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Наука и жизнь», 1978, № 4.
2. Воробьев А., Карпман В. «Советский спорт», 25. V. 1978.
3. Каминский Л. Медицинская и демографическая статистика, 1974.
4. Соловьев С. Труды Латв. с.-х. академии, т. 47, 1972.

(Окончание. Начало см. в № 15, 16)

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА на нашем турнире, как и в большинстве современных соревнований, была наиболее популярна. Чаще всего черные избирали схевенингенское построение 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6.

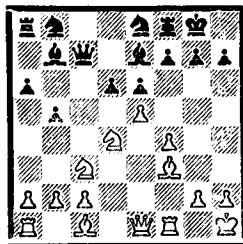
Ланка — Кнаак. 6. g4!? . Атака Кереса, которую взяли на вооружение многие ведущие шахматисты мира. 6. ... h6 7. g5. В партии **Лутиков — Кнаак** белые сохранили лучшие шансы после 7. Cg2 Kc6 8. Kb3 a5 9. a4 Ce7?! 10. h3 e5 11. Ce3 Kb4 12. Фd2 Ce6 13. 0—0 Лс8 14. f4 ef 15. Л:f4, но, наряду с рекомендованным **И. Болеславским** 9. ... d5!? 10. ed Kb4 11. de Ф:d1+ 12. Кр:d1 K:g4 13. ef+ Кр:f7 14. Ke4 Cf5, с инициативой за пожертвованную пешку, вполне достаточно и 8. ... Ce7 9. h4 Kd7 (**А. Никитин**). 7. ... hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 Ke5!? 11. Фе2 Cd7 12. 0—0—0 Лс8. В партии **Татаи — Сакс** (Будапешт, 1976) черные уведили короля из центра, но после 12. ... Фс7 13. f4 Kc6 14. Cg2 a6 15. Cf3! 0—0—0 16. h4 Kpb8 17. h5 Лс8 18. Крb1 уравнения не добились. 13. h4 a6. В случае 13. ... Фс7 14. h5 Kc4 15. Лh3 b5 (**Гипслис — Сакс**, Амстердам, 1976) сильно указанное **А. Гипслисом** 16. Kd4! b4 17. Kd5! 14. Лh3 Фс7 15. f4 Kc4 16. Лhd3 Kh7 17. e5!? K:g5 18. hg d5 19. g6 fg 20. Фg4 Лh6 21. Лh3 Л:h3 22. Ф:h3, и 22. ... Фb6! давало черным хорошую игру.

Гипслис — Гуфельд. 6. Ce3 a6 7. f4 Фс7 8. Фf3 b5 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 Ce7 11. Лаe1 Kbd7 12. Kph1 b4 13. Kb1 g6 14. Kd2 e5 15. Ke2 0—0 16. f5. Ничья.

Клован — Ерменков. 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фс7 10. Фе1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8!.

(См. диаграмму)

Новое продолжение, в корне меняющее оценку всего варианта. В партии **Белявский — Рибли** (Ленинград, 1977) после 12. ... de 13. fe Kfd7 14. Фg3 Kph8 15. Cf4 Kb6 16. Ke4 K8d7 17. Cg5 C:g5 18. K:g5 C:f3 19. Л:f3 Kpg8 20. Фh3 h6 21. K:f7! белые ре-



шили партию атакой. 13. Фg3 Kd7 14. ed C:d6 15. Ke4 Лс8! 16. c3 Kc5 17. K:c5 C:c5 18. C:b7 Ф:b7 19. Ce3, и соглашение на ничью было несколько преждевременным со стороны черных: их позиция предпочтительнее.

Ланка — Лигтеринк. 6. Ce3 Kc6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 a6 10. Фе1 Cd7 11. Фg3 b5 12. a3 K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Kph1 Фd7 15. Cd3 a5 16. Лаe1 b4 17. ab ab 18. Kd1 g6 19. Kf2 Лfe8. В партии **Хехт — Хатчингс** (Ницца, 1974) было сыграно 19. ... Лас8!? 20. Ле3?! Kh5! 21. Фh3 e5 22. fe de 23. C:e5 Cg5! 24. Kg4 f6! с обоюдоострой позицией. 20. C:f6! C:f6 21. Kg4 Cg7, и логичное 22. e5! давало белым лучшие шансы.

Интересные партии были сыграны в атаке **Раузера**. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cd7.

Гипслис — Шнейдер. 9. f3 Ce7 10. h4 Фс7 11. g4 h5!. В партии **Гаприндашвили — Тамме** (Пярну, 1977) после 11. ... 0—0—0 12. Ce3 Ke5 13. g5 Kh5 14. Фf2 Kpb8 15. Kb3 Kc4 16. C:c4 Ф:c4 17. Cb6 белые получили перевес. 12. gh K:h5 13. C:e7 K:e7 14. Kde2 Kg6 15. f4 0—0—0 16. f5 Ke5 17. Лh3 Kpb8 18. Kd4, и 18. ... g6! давало черным хорошую игру.

Гуфельд — Ерменков. 9. f4 b5 10. K:c6 C:c6 11. Фе3 Ce7 12. C:f6 C:f6 13. Kd5. К ничьей ведет 13. e5 Ce7 14. ed C:d6 15. Фd4 Cf8 16. Фе3 Cd6 17. Фd4, но слабо 15. Kc4? C:e4 16. Ф:e4 0—0 17. Cd3 g6 18. h4 Фf6 19. Лd1 Лfd8 20. h5 Cf8!, и черные стоят лучше (**Холмов — Уэйнштейн**, Будапешт, 1976). 13. ... C:d5 14. ed e5 15. Фе4 Фе7! 16. f5 Фа7! 17. Крb1 Фf2 18. Cd3 0—0 19. c3 Фf4 20. C:f4 e1, с равной игрой.

Атака **Созина** встретила только в одной партии: **Лигтеринк — Шнейдер**. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4

Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Фe2 Фc7 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. b4! 0—0 15. Jlhg1!?. Новое продолжение. После 15. f4 a5 16. Kc:b5 Фb7 17. f5 ab! 18. f6 gf 19. Jlhg1 Kph8 20. gf K:f6 21. Ch6 Jlg8 черные в партии Кристиансен — Тукмаков (Грац, 1972) отбили атаку, сохранив перевес. 15. ... a5 16. Kc:b5 Фb7 17. Kb3! ab 18. K:d6 C:d6 19. Jl:d6 Ф:c4 20. Jlg4 Фе5 21. Фd3 Ла2 22. Jlgd4, и перевес на стороне белых. Идея Лигтеринка заслуживает внимания.

Не принес успеха черным и челябинский вариант. В партии Виталиныч — Лигтеринк после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. K:e7 K:e7 белые применили продолжение А. Планинца 12. Фf3!?. Говедарица против Планинца (СФРЮ, 1977) получил хорошую игру, продолжая 12. ... Cg4! 13. Фе3 d5 14. ed Kf:d5 15. Фg3 Ch5 16. c4 bc 17. C:c4 f6 18. Cd2 0—0 19. 0—0 Cf7! 10. Jld1 Фb6 21. b4 Kf5 22.

Фg4 g6 23. Лаб1 h5. Голландский шахматист сыграл слабее и после 12. ... Kd7 13. 0—0—0 Kc5 14. Ce3 Ke6 15. c4 Фc7 16. Kpb1 b4 17. Kc2 a5 18. h4 Cb7 19. Cd3 Kc5 20. C:c5 Ф:c5 21. h5 h6 22. Ke3 a4 23. Kd5 a3 24. b3 Лc8 25. Лc1 Фd4 26. Фе2 C:d5 27. cd 0—0 28. g4! столкнулся с трудностями.

Вестеринен избрал против Кирпичникова модное 7. Kd5! (после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6). Далее последовало 7. ... K:d5 8. ed Ke7 9. c4 Kf5 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 a6 12. Kc3 0—0 13. a4!?. Новое продолжение, которое не ставит перед черными особых проблем. Более серьезного внимания заслуживает 13. b4! 14. f4! ef 15. Cf4 Kg6 16. C:g6 hg 17. c5! dc 18. d6 Cf6 19. Kd5! cb 20. Лc1 (Нанн — Воккенфусс, Хайфа, 1976) или 13. f4! ef 14. Cf4 Kh4 15. Фе2 Kg6 16. Ce3 Cd7 17. Cd4 Лc8 18. a4 f5 19. a5 (Холмов — Гургенидзе, Сухуми, 1977). 13. ... Cg5?!. Правильно 13. ... Kh4! с последующим Kg6. Черный конь



Партия была интересной. В ее анализе на высшем уровне участвуют гроссмейстер МАРК ТАЙМАНОВ, международный мастер ЯНИС КЛОВАН, гроссмейстер АЙВАР ГИПСЛИС, чемпион ГДР гроссмейстер РАЙНЕР КНАЛК и экс-чемпион мира гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ.

стремится на поле d4, где ему нечего делать. 14. a5 C:c1 15. Ф:c1 Kd4 16. Фе3 g5 17. b4 f5 18. f3, с лучшей игрой у белых.

Тайманов, как всегда, отстанавливает свои любимые позиции в варианте Паульсена. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3. После 5. Kb5 d6 6. e4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Ce3 Фb8 12. Фd2 b6 13. Jlfdl Jld8 14. f3 Cc8 15. Фе1 Ла7 16. Cf1 Лb7 игра равна (Ерменков — Тайманов). 5. ... a6.

Лутиков — Тайманов. 6. Ce4?! Фе7 7. 0—0 Kf6 8. h3 K:d4 9. Ф:d4 Cc5 10. Фd3 b5 11. Cb3 Cb7 12. Jle1 0—0 13. Ce3 d6 14. a3 Лас8 15. f3 Jlfд8, черные стоят приятнее.

Клован — Тайманов. 6. Ce2 Kge7 7. 0—0 K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd3!?. Слабее 9. Фе3 ввиду 9. ... Cd6! 9. ... Kb4 10. Фd1 Kc7? (10. ... Фе7! =) 11. Cf4! b6 12. Фd2 0—0. Заслуживало внимания 12. ... Cb7 13. Лад1 Ле8 с последующим Kc6, оставляя пока короля в центре. 13. Лад1 Kc6 14. e5 Фе7 15. Jlef1?. Правильно 15. Cf3!, с лучшей игрой. 15. ... K:e5! 16. C:e5 Фе:e5 17. Cf3 Фb8 18. Ca8 Ф:a8 19. Фf4 Фc6 20. Фе4 Cb7. Ничья.

Вестеринен — Тайманов. 6. Ce2 Kge7 7. Cf4! Kg6 8. Cg3 Ce7! А. Суэтин рекомендовал 8. ... d6 9. Kb3 Ce7 10. 0—0 0 0 11. Фd2 c5 12. Jlfд1 Cc6, с равной игрой, но сильнее 9. Фd2! Ce7 11. Jld1 K:d4 11. Ф:d1 c5 12. Фd3 Cc6 13. Kd5, или 10. ... Kge5 11. f4, с преимуществом у белых. Тайманов считает, что при положении пешки на d7 слабость пункта d6 не имеет большого значения. 9. Kb3. Не проходит 9. Фd2 в расчете на 9. ... 0 0 10. Jld1! (но не 10. h4?! d6! 11. h5 Kge5 12. Kb3 b5 или 10. 0 0 d6 11. Лад1 Kge5! d2. K:c6 bc, с хорошей игрой у черных) ввиду 9. ... Cg5! 9. ... b5?! Я бы предпочел 9. ... d6 10. Фd2 0—0 11. Jld1 Kge5!, с контригрой. 10. Фd2 0—0 11. Jld1! Фb6 12. Cd6 C:d6 13. Ф:d6 Лb8 14. 0—0 Kc5 15. Ф:b6 Л:b6 16. f4! Kc6 17. Лd6 Лb7 18. g3 Лс7 19. Jlfд1 Kb8, и 20. Cd3! Cb7 21. a4 давало белым преимущество.

Ногейрас постоянно, но без успеха, применял продолжение 2. c3.

Ногейрас — Ерменков. 2. ... Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. ed Ф:d6 8. Kc3 Cf5! 9. Ce3. Или 9. Cb5 e6 10. Kc5 Ce7 11. 0—0 0—0 12. C:c6 bc 13. Ka4 Kb4!, с пре-

имуществом у черных (Ногейрас — Ланка). 9. ... e6 10. Ce4 K:c3 11. bc Ce7 12. 0—0 0—0 13. Ce2 Лас8 14. c4 Jlfд8 15. Фb3 Ce4! 16. Лас1 Фb4 17. Jlfд1, и теперь 17. ... b6! сохраняло за черными ясный перевес.

Ногейрас — Тайманов. 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. Ce4 Kb6 8. Cb5 de 9. K:e5 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. K:c6 bc 12. 0—0 g6 13. Jle1 Cg7 14. Cg5 Kc8!, с хорошей игрой у черных.

Свой любимый «дракон» Гуфельду удалось сыграть только в одной партии — с Лигтеринком. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 c5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Le8 15. h4 h6 16. g4 Фе7!?. Новое продолжение. После 16. ... Kf4 17. Фе3 Cd5 18. h5 gh 19. gh f5 20. Jlg1 (Сабо — Вейд, Золинген, 1968) или 18. ... g5 19. Фа3 Фе7 20. Са6 Ле6 21. Jll2 Cf8 22. Jlhд2 (Лидтке — Никандер, по переписке, 1975) у белых перевес. Столкнувшись с неожиданностью, белые форсировали ничью путем 17. Cd6 Фb6 18. Cc5.

Приобретает все новых поклонников ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА. Ногейрас успешно применял редкий вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cd7!? 5. Kf3 Cc6, принесший успех черным в партии Балашов — Шуба (Москва, 1977).

Вестеринен — Ногейрас. 6. Kge5!? Ce7 7. Cd3 Kd7 8. Фе2. Или 8. 0—0 h6 9. K:e6?! fe 10. Cg6+ Kpf8 11. e4 C:f3! 13. Ф:f3+ Cf6 13. Ф:b7 Kc7 14. Ce4 Kb6 15. Cf4 Фе8 16. Ce7 Ф:b7 17. Cb7 Ле8, с преимуществом у черных (Кузьмин — Шуба, Варна, 1976). 8. ... h6 9. Ke4 Kgf6 10. K:f6+ C:f6 11. c3 0—0 12. Cf4 Ле8 13. 0—0—0 Cd5 14. h4 c5 15. g4 g5! 16. hg hg 17. Ce5 cd 18. C:d4 C:d4 19. Ch7+ Kpg7 20. Jl:d4 Лh8 21. e4 C:f3 22. Ф:f3 Фf6!, с выигранной позицией у черных.

Сильнее играли белые в партии Клован — Ногейрас: 6. Cd3! Kd7 7. c4! Kgf6 8. Kc3 Ce7 9. 0—0 Cf3 10. Ф:f3 c6 11. Cf4 0—0 12. Лад1 Фа5 12. Jlf1 Лfе8 14. g4! g6 f5. a3 Cf8 16. Cf1 Cg7 17. Фg3, и у черных серьезные трудности.

После 3. Kc3 Cb4 Лутиков в двух партиях избирал вариант Кондрагеева — 4. Cd3!?.

Лутиков — Шахович. 4. ... de 5. C:e4 Kf6 6. Cg5 Kbd7?! 7. Фd3 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 c6 11. f4 Jd8 12. Фf3, с лучшей игрой у белых. Правильно 6. ... c5! 7. dc Ф:d1+ 8. J:d1 Kbd7 9. Cf3 C:c3+ 10. bc K:c5 11. Ce3 Kce4 12. Cd4 Cd7! — указано П. Кересом, или 7. a3 C:c3+ 8. bc Фа5 9. C:f6 Ф:c3+ 10. Kp1 gf 11. Ke2 Фc4 12. Cd3 Фd5 13. c4 Фh5 14. d5 Kd7! 15. Фd2 Ke5! 16. J:e1 Фh4!, и черные перехватили инициативу (Таль — Кярнер, Парчу, 1971).

Лутиков — Ноейрас. 4. ... c5 5. ed ed 6. dc Kc6 7. Kf3 C:c5 8. 0—0 Kge7 9. a3 0—0 10. b4 Cd6 11. Kb5 Cb8 12. J:e1 f6 13. Cb2 a6 14. Kbd4 Ke5 15. h3 K7g6, с равной игрой.

Интересную идею продемонстрировал Вестеринен в партии с Шаховичем после 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 — 5. h4!? Фd7 6. h5! h6 7. f4 Ke7 8. Kf3 C:c3+ 9. bc Ca6 10. C:a6 K:a6 11. a4! Kb8 12. a5 Kbc6 13. ab cb 14. Фd3 Ka5 15. g4 Kc4 16. Kh4 0—0—0 17. f5 f6 16. Cf4, и шансы белых предпочтительнее.

Бронштейн успешно применяет старинный вариант Рубинштейна. В партии с Клованом после 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf 7. Kf3 b6 (в известной партии Каплан — Бронштейн, Гастингс, 1975/76, было сыграно 7. ... Kd7 8. Фd2 c5 9. d5 f5 10. de fe4 11. ed+ Ф:d7 12. Фc3 0—0 13. Kd2 Фf5 14. 0—0—0 Ф:f2, с острой игрой, но заслуживало внимания 9. 0—0—0!?, и шансы белых предпочтительнее) 8. Cd3?! (активнее 8. Cc4! Cb7 9. Фе2 c6 10. 0—0—0 Фc7 11. Kpb1 Kd7 12. J:hel, с лучшей игрой у белых) 8. ... Cb7 9. Фе2 Фd5! 10. c4 Фа5+ 11. Kc3 Kd7 12. 0—0 0—0—0 13. Cc4 Фа6 черные получили хорошую игру.

И в варианте Тарраша с 3. Kd2 были интересные партии.

Ноейрас — Шахович. 3. ... Kc6!? 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Cd3 Kb4 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6 9. 0—0 b6!?. Новое продолжение. После 9. ... cd 10. cd f6 11. J:e1! белые сохраняют ведущие шансы. 10. c4?! Cb7 11. cd ed 12. Kb1 Ce7 13. Kc3 cd 14. K:d5 Kd:e5 15. K:e7 Ф:e7 16. K:e5 Ф:e5 17. Ca6 0—0—0!, и у белых нет компенсации за пешку. Более логично 10. J:e1 Cb7 11. Kf1 Ce7, и шансы белых предпочтительнее.

Ланка — Витолиньш. 3. ... Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 f5?!



Международный мастер
ЛАРС-ОКЕ ШНЕЙДЕР (Швеция).

Фотоснимки М. Рабкина.

8. Cd3 Ce7 9. Ke2 Kf8. После 9. ... 0—0 10. h3 c4 11. Ce2 b5 12. Kg5 Kb6 13. g4 a5 14. Kg3 Ла7 15. h4 белые быстрее создают опасные угрозы. 10. h3 Cd7 11. Kpf1 h5 12. g3 Фb6 13. Kpg2 0—0—0?! Заслуживало внимания 13. ... c4!?. 14. dcl C:c5 15. b4 Ce7 16. Ked4, с преимуществом у белых.

Чаше встречалось основное продолжение — 3. ... c5.

Шнейдер — Бронштейн. 4. ed ed 5. Kgf3 c4!?. Редкое продолжение, которое в практике Бронштейна встречается уже не в первый раз. 6. Ce2. Более принципиально 6. b3!? cb 7. ab Cb4 8. Cb5+ Cd7 9. C:d7+! K:d7 10. 0—0 Ke7 11. Фе2 0—0 12. Фb5 (Браун — Лангевег, Вейк-ан-Зес, 1976). В партии Бебчук — Бронштейн (Москва, 1974) после 9. Фе2+?! Ke7 10. 0—0 0—0 11. Ca3 C:a3 12. J:a3 Kbc6 13. c4 Ле8 14. Фd3 Kg6 15. cd Kb4 16. Фc4 a5! черные получили отличную игру. 6. ... Cd6 7. 0—0 Ke7 8. b3 cb 9. ab Kbc6 10. Cb2 0—0 11. c4 Kg6?! 12. cd Kce7 13. Kc4 Cb4 14. d6 Kd5 15. Kfe5 — у белых перевес.

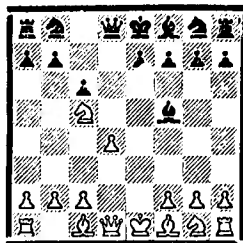
Витолиньш — Бронштейн. 4. Kgf3 Kc6 5. dc C:c5 6. Cd3 Kge7 7. 0—0

0—0 8. c4!? В партии Кузьмин — Гулько (45-й чемпионат СССР, Ленинград, 1977) после 8. Kb3 Cb6 9. ed ed 10. c3 Kg6 11. Ce2 Le8 12. Фd3 Cg4 13. Cd2 Фf6 белые ничего не получили. 8. ... Cb6 9. Kb3 dc 10. C:c4 Kg6 11. Cg5 f6 12. Cd2 Kge5 13. Ke5 Ke5 14. Ce2 Фе7 15. Kph1 Cd7 16. f4 Kf7 17. Фе1 Lfd8 18. Cb4 Фе8 19. Фg3 e5 20. Cc3. Ничья.

Гуфельд — Лутиков. 4. Kgf3 a6 5. dc C:c5 6. Cd3 Kc6 7. a3 Kge7 8. 0—0 0—0. Ваганян против Балашова (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975) продолжал 8. ... Cd6 9. Le1 Фе7, но после 10. Фе2 f6 11. ed (заслуживает внимания и 11. c4!?) K:d5 12. Ke4 Ce7 13. Kg3 0—0 14. Kh5 b5 15. Ce4 Ld8 16. c4 bc 17. Ф:c4 уравнения не добился. 9. b4 Cd6 10. Cb2 Kg6 11. Le1 Фе7 12. ed ed 13. c4! dc 14. K:c4 Cf4 15. g3 Ch6 16. Kfe5, с преимуществом у белых.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Бронштейн — Лутиков. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kc5!?



5. ... b6 6. Kb3 Kf6 7. Kf3 Kbd7 8. g3 a5 9. Cg2 e6 10. 0—0 a4 11. Kbd2 Ce7 12. Ke5, с явным преимуществом у белых. В партии Бронштейн — Петросян (1966) белые сохранили лучшие шансы после 6. ... e6 7. Kf3 Cd6 8. g3 Ke7 9. Cg2 h6 10. 0—0 0—0 11. Фе2, но к равенству ведет 7. ... Kd7 8. g3 Kgf6 9. Cg2 Lc8 10. 0—0 Cd6!.

Лигтеринк — Гипслис. 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. c3! Kd7 6. Cd3 dc 7. K:e4 Kgf6 8. K:f6+ K:f6 9. 0—0 0—0 10. Le1 b6 11. Фе2 — белые стоят приятнее.

Если черные хотят играть любимую систему грузинских шахматистов, то

гибче 2. ... g6!?. В партии Кирпичников — Гипслис после 3. Kf3 Cg7 4. Cd3 d6! 5. 0—0 Kf6 6. Le1 0—0 7. h3 заслуживало внимания 7. ... Фе7!? с последующим e7—e5.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

Ерменков — Кирпичников. 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. h3!?. После 4. g3! Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kge2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. h3 c6 9. a4 b6 10. Ce3 Cа6 у черных хорошая игра, так как кони белых расположены не совсем удачно (Ногейрас — Кирпичников). 4. ... c6 5. Kf3 Cg7 6. a4 0—0 7. Ce3 e5 8. de de 9. Ф:d8 L:d8 10. Cc4 Kbd7, и вместо 11. 0—0—0 Le8 12. Ld2 Cf8 13. Kg5 Le7 14. Lhd1 h6 15. Kf3 Le8 16. Ke1 Kc5 17. f3 Kpg7, и черные постепенно уравнили позицию, заслуживало внимания 11. Ld1! Le8 12. 0—0!? с идеей 12. ... Cf8 13. Kg5 Le7 14. f4!.

Тайманов — Гуфельд. 1. Kf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Ce2 0—0. В партии Лигтеринк — Лутиков встретилось, с перестановкой ходов, 5. ... Kc6!?. После 6. d5 Kb8 7. 0—0 0—0 8. h3 c6 9. a4! a5 10. Le1 Ka6 11. Cf1 Kb4 у черных хорошая игра. 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Kd2 C:e2 9. Ф:e2 e5 10. d5 Ke7 11. a4 c6 12. dc bc 13. Lfd1 d5 14. Cc5 Фе7 15. Kb3 Lfd8 16. ed Ke:d5, с примерно равной игрой.

И в заключение о партиях, где черные fianкеттировали ферзевого слона.

Ерменков — Шахович. 1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3 e6 4. Ke2 c5 5. c3 Kf6 6. Kd2 cd 7. cd Kc6 8. a3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b4 d6 11. Cb2 Lc8 12. Kg3 Kd7 13. f4 g6 14. Фg4 Kf6 15. Фh3 Ke8 16. d5 ed 17. ed Kb8 18. f5!, и инициатива белых решается.

Шнейдер — Шахович. 4. ... d5!?. Попытка усилить игру. 5. Kd2! de 6. C:e4? Kc6 7. 0—0 Kf6 8. Cf3 Фd7 9. Kc4 0—0—0 10. Cf4 Kd5 11. Cg3 g5! 12. Ke3 f5! 13. K:d5 ed 14. Kc3 Cg7, с преимуществом у черных. После правильного 6. K:e4 белые стоят лучше.

Мастер Л. Гутман

Мастер В. ЛЮБЛИНСКИЙ

Так играл Николай Рюмин

5 сентября нынешнего года исполнилось 70 лет со дня рождения Николая Рюмина (1908—1942) — одного из самых выдающихся шахматистов нашей страны. Ни любимое искусство ему было отпущено судьбой практически одно десятилетие, но его дарование было настолько самобытным и могучим, что имя Рюмина заняло достойное место в истории советских шахмат.

Автору этих заметок довелось немало общаться с Николаем Николаевичем в свои детские и юношеские годы, и память о нем сохранилась самая светлая, не только как о великом шахматном мастере, но и как о большом энтузиасте, пропагандисте шахмат, умело сочетавшем творческую деятельность с общественной — для последней он никогда не жалел ни времени, ни сил. Особенно доброжелателен Рюмин был по отношению к шахматной молодежи, его прямо-таки тянуло к юношеству. По себе и своим сверстникам — мастерам знаю, как его добрые и глубоко продуманные наставления, рекомендации способствовали нашему совершенствованию в мудрой игре.

Вся недолгая жизнь Николая Николаевича была связана с его родной Москвой. Познакомился с шахматами он сравнительно поздно, в 16—17 лет. В число сильнейших шахматистов столицы Рюмин выдвинулся в 1929 и 1930 гг., когда в городских чемпионатах дважды становился вторым призером. Памятен для него был 1931 год, когда он добился результатов большого масштаба. Сперва он в классификационном матче одержал верх над строгим и взыскательным экзаменатором, видным шахматным теоретиком Николаем Григорьевым. Причем экзамен был выдержан блестяще — матч Рюмин выиграл со сче-

том 6,5:1,5! Затем он завоевал титул чемпиона Москвы и, наконец, осенью того же года — второй приз в финале VII шахматного первенства СССР. 23-летний москвич уступил только 20-летнему ленинградцу Михаилу Ботвиннику и по заслугам вошел в число крупнейших советских мастеров (гроссмейстеров у нас тогда еще не было).

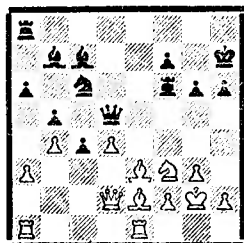
В течение нескольких лет после этого Рюмин многократно и с успехом выступал в различных соревнованиях, его шахматная деятельность была весьма разносторонней. Так, в конце 1932 и в середине 1933 годов он проиграл два показательных поединка с Ботвинником — партию с передачей ходов по радио и партию, сыгранную «живыми шахматами». Обе встречи дали ничейный результат. В финале VIII первенства страны Рюмин выступил для себя скромно — набрал 50 процентов очков, но компенсировал это победой (черными) над чемпионом СССР Ботвинником. Вскоре Рюмин в отличном стиле вновь выигрывает чемпионат Москвы.

В 1934—1935 гг. он успешно выступал в международных турнирах, которые в то время проводились крайне редко. В Ленинграде Рюмин разделил с другим замечательным нашим шахматистом Петром Романовским второе и третье призовые места, отстав всего на пол-очка от Ботвинника и опередив всех остальных участников, в том числе голландского гроссмейстера Макса Эйве, спустя год завоевавшего мировую шахматную корону. В Москве в 1935 году Рюмин достиг всего пятидесятипроцентного рубежа, но зато нанес поражение многим зарубежным шахматным корифеям, в частности, легендарному кубинскому гроссмейстеру Хосе-Раулю Капабланке.



Попов — Рюмин

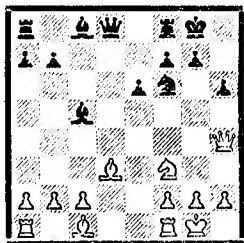
Чемпионат Москвы, 1929



27. ... Л:f3! 28. С:f3 Ф:f3+! 29. Кр:f3 К:d4++ 30. Кpg4 Сс8+ 31. Крh4 Кf3×.

Рюмин — Будю

VII чемпионат СССР, Москва, 1931



В том же году Рюмин совершил гастрольную поездку по скандинавским странам — он с большим успехом выступал в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии. Однако тяжелое легочное заболевание прогрессировало, и Рюмину, по настоянию медиков, пришлось прекратить серьезную шахматную практику. В 1940 году ему, одному из первых наших шахматистов, было присвоено почетное звание заслуженного мастера спорта.

Умер Рюмин в 1942 году в эвакуации, в Западной Сибири.

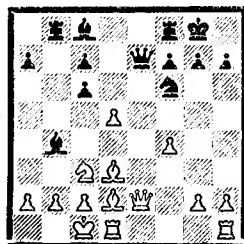
Игровой почерк Рюмина не может оставить равнодушным ни рядового любителя шахмат, ни гроссмейстера. Это был шахматист-художник широкого творческого диапазона. Прежде всего поражает его комбинационный дар, тактическое видение. Прекрасно ориентировался он в позиционных тонкостях маневрирования. Наконец, любил разного рода эндшпили и обладал завидной техникой игры. Он был полон презрения к пустопорожним, бессодержательным ничьим и неизменно отдавал всего себя полнокровной шахматной борьбе, насыщенной творческими идеями.

Предлагаем вниманию читателей несколько ярких примеров шахматного наследия Николая Рюмина. Приводим их в хронологическом порядке.

Рюмин изящно пожертвовал слона и создал неотразимую атаку на лишнего пешечного прикрытия короля партнера, завершив ее жертвой ладьи. 13. С:h6! gh 14. Ф:h6 e5 15. Kg5 Фe7 16. Lae1 Ld8 17. Л:e5! Л:d3. Это, понятно, ведет к невозможным материальным потерям, однако защиты уже нет никакой. Взятие ладьи покаралось бы матом в три хода — 18. Ch7+ Kph8 19. Сg6+ Kpg8 20. С:f7×. 18. Л:e7 С:e7 19. cd Cf5 20. Le1 Cd8 21. Ke4 Сg6 22. h3 Kd5 23. h4 Сc7 24. g3 Cd8 25. h5, и черные капитулировали.

Слоном — Рюмин

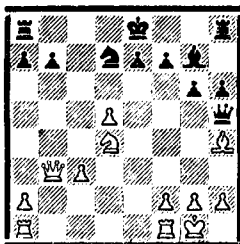
Москва, 1931



Рюмин нашел неожиданный и весьма элегантный тактический удар, в результате которого позиция длинной рокировки белых оказывается для их короля катастрофичной. 13. ... **Ca3!** 14. **Ka4**. Разменять ферзей белые не успевают, либо в варианте 14. **Ф:e7** **C:b2+** 15. **Kpb1** **C:c3+** 16. **Kpc1** **Cb2+** 17. **Kpb1** **Ca3+** они остаются без коня. Теперь же черные жертвуют слона. 14. ... **C:b2+!** 15. **K:b2** **Фа3** 16. **Фe5** **Лe8** 17. **Фd4** **c5** 18. **Фc3** **Ф:a2** 19. **Се1**. В заключение комбинационного штурма следует блестящая жертва ладьи и «тихий» ход конем, форсирующие мат. 19. ... **Лe2!!** 20. **C:e2** **Ke4!**, и белые сложили оружие.

Рюмин — Кан

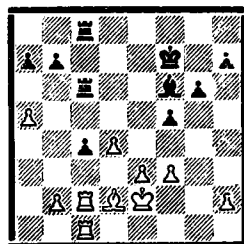
Москва, 1932



Чисто интуитивной комбинацией, связанной с жертвой слона, Рюмин лишает короля противника права на рокировку и создает опасные угрозы. 17. **C:e7!** **Се5**. Не вызывает положительных эмоций у черных как принятые жертвы (17. ... **Kp:e7** 18. **Фb4+** **Kpd8** 19. **Ф:b7**), так и промежуточный размен легких фигур (17. ... **C:d4** 18. **Лаe1!** **Се5** 19. **f4** **Kp:e7** 20. **fe**). 18. **Kf3** **Kp:e7** 19. **K:e5** **K:e5** 20. **Фb4+!** **Kpd8** 21. **Ф:b7** **Лс8** 22. **Ф:a7** **Kd7**. Попытки черных наладить оборону не удаются, так как тяжелые фигуры наступающего партнера отлично взаимодействуют по открытым линиям, в то время как силы черных разбеднены и не в состоянии отразить или хотя бы ослабить натиск. 23. **Лfe1!** **Ф:d5** 24. **Лад1** **Ла8**. Жертва качества решала судьбу схватки в случае 24. ... **Фс6** — 25. **Л:d7+!** **Ф:d7** 26. **Фb6+** и т. д. 25. **Фс3** **Фс6** 26. **Фe5** **Лg8** 27. **Лd6!** **Фс7** 28. **Лed1** **Kpc8** 29. **Фe4** **Фb7** 30. **Фс4+!** **Kpb8** 31. **Л:d7** **Фb6** 32. **Ф:f7**, и черные сдались.

Рюмин — Зубарев

VIII чемпионат СССР,
Ленинград, 1933



Искусное разыгрывание эндшпиля Рюминым проиллюстрируем фрагментом из его партии против Зубарева. Рюмин энергичным продвижением центральной пешки добивается выигрышной ладейной концовки. Верно оценить шансы сторон и наметить оптимальный план действий в подобного рода эндшпилях дело многотрудное, требует глубокого проникновения в позицию, далекого и точного расчета вариантов. 41. **d5!** **Лс5** 42. **e4** **Лe8** 43. **Л:c4** **Л:d5** 44. **Лс7+** **Kpg8** 45. **Лс8!** **Ldd8** 46. **Л:d8** **Л:d8** 47. **Лс7!** **fe** 48. **fe** **Лb8** 49. **Cc3!** **C:c3** 50. **bc** **a6**. Несмотря на то, что пешечная группировка белых не так уж «дружна», господствующее положение их ладьи по сравнению с пассивной неприятельской неотвратимо решает исход сражения. 51. **c4** **b6** 52. **ab** **Л:b6** 53. **c5** **Лb2+** 54. **Kpd3** **Л:h2** 55. **c6** **Лh3+** 56. **Kpd4** **Лh1** 57. **Лb7**, и черные признали свое поражение.

Английское начало — Р33/с
Рюмин — Эйве

Ленинград, 1934

1. **c4** **e5** 2. **Kc3** **Kc6** 3. **Kf3** **Kf6** 4. **d4** **e4**. В тридцатые годы так нередко играли. В наши дни теория дебютов рекомендует черным иной план — 4. ... **ed** 5. **K:d4** **Cb4**. 5. **Kd2** **K:d4** 6. **Kd:e4** **Ke6**. Не желая уравнивать шансы посредством 6. ... **K:e4** 7. **K:e4** **Cb4+**, Эйве избирает вычурное продолжение, но для подобных экспериментов его партнер оказался неподходящим объектом. Шаха слоном голландец неоправданно избегает и на 8-м ходу. 7. **g3** **K:e4** 8. **K:e4** **f5** 9. **Kc3** **Cb4** 10. **Cd2** 0—0 11. **Cg2** **f4?**. А эта псевдоактивность со стратегической

стороны — прямая ошибка. Такой ход был бы уместен только при короткой рокировке белых. 12. Kd5! Cd6 13. Cc3 Jb8 14. Фd3 Фg5 15. h4! Фh6 16. g4 Kc5 17. Фd2 b6 18. 0—0—0 Cb7. Поучительно проследить, с какой стремительностью развертывается штурм белых на их правом фланге. У черных же нет даже намека на какую-нибудь контригру. 19. g5! Фе6 20. Фd4 Фf7 21. h5! Ke6 22. Фd3 Kc5. Взятие пешки явно не устраивало черных — 22. ... K:g5 23. h6! 23. Фd2 f3. Теперь следует решающий пешечный прорыв, в результате которого черные, отбивая угрозы королю, терпят заметный материальный урон.

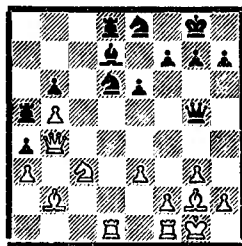
24. g6! Фf4 25. K:f4 C:f4 26. e3 fg 27. Jh4 Cg5 28. gh+ Kр:h7 29. Фc2+ Kpg8 30. Jg4 Ke6 31. f4 Cf3 32. J:g2, и черные сдались.

Защита Нимцовича — Д42/с Рюмин — Капабланка

Москва, 1935

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фе2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4 7. Фc2 c5 8. dc Kc6 9. e3 Фа5+ 10. Cd2 Ф:c5. Партия началась модным для того времени вариантом защиты Нимцовича. Правда, последний ход черных вряд ли удачен, ибо дает сопернику некоторое преимущество в виде дуга слонов. Более надежным выглядит продолжение 10. ... K:d2 11. Ф:d2 dc и т. д. 11. b4 Фе7 12. Cc1 a5 13. b5 Ke5 14. Cb2 Kg4 15. Kh3 Фh4 16. g3 Фh6. В этот момент черные поставили тонкую, но весьма прозрачную ловушку, которую Рюмин — прирожденный тактик, естественно, разглядел: 17. Cg2? Ke:f2! 18. K:f2 K:e3 вело к выигрышу черных. И на следующем ходу белые замечают хитроумный канкан кубинца: 18. Cg2 e5! 17. Фе2! Kgf6 18. Kf4 0—0 19. Cg2 dc 20. Ф:c4 Kd6 21. Фd3 Jd8 22. Jd1 Kfe8 23. 0—0 a4 24. Ke2 Cd7 25. Kc3 Ла5?. Подобные промахи позиционного характера в практике Капабланки имели место крайне редко. Понятно, конечно, желание черных «полакомиться» пешкой b5, но разбедннать свои ладьи им никак нельзя. 26. Фd4 Фg5 27. Фb4 b6?. Необходимо было признать свою неправоту и незамедлительно вернуть ферзевую ладью во-

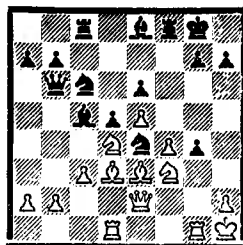
своися — 27. ... Лаа8. Тем более что на вариант 28. J:d6? K:d6 29. Ф:d6 C:b5 белые наверняка не пошли бы, потому что он резко менял шансы сторон не в их пользу. Теперь же связка по вертикали «d» молниеносно достигает цели.



28. Jd2! C:b5 29. Jfd1 h6. Здесь черные просрочили время, однако их дела уже совсем безрадостны! Например, после 30. Ke4 K:e4 31. J:d8 Kc5 32. Cf1! Cc6 33. Ф:b6 все было бы кончено.

Рюмин — Алаторцев

Москва, 1938



Неожиданный выпад коня перекрывает надежды черных на устраивавший их вариант с немедленным взятием пешки на поле g4 — 18. J:g4? Ch5.

18. Kg5! C:d4. Выясняется, что на 18. ... K:g5 последует отнюдь не 19. fg из-за 19. ... K:e5, что выгодно черным, а пренебрежительное для них 19. Ф:g4! 19. cd K:g5 20. Ф:g4 Фd8 21. fg Фd7. Следует красивая жертва слона и прямая атака на черного короля. 22. C:h7+! Kр:h7 23. g6+ Kpg8 24. Фh5 C:g6. Не спасало черных и 24. ... Jf5 ввиду 25. Фh7+ Kpf8 26. Фh8+ Kpe7 27. Cg5+! J:g5 28. Ф:g7+ Kpd8 29. Фf6+ Фе7 30. J:g5 и т. д. 25. J:g6 Jf7 26. Jdg1 Ke7 27. Jh6. Черные просрочили время, и им было засчитано поражение, но избежать его нельзя, даже имея сколько угодно времени на обдумывание.

XI ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

Высшая лига. Завершились еще 19 партий (всего 27). Лидируют И. Раппорт (Рига) — 4,5 очка из 8, М. Аузиньш (Лубана) и О. Паэгле (Рига) — по 2,5 из 3.

Из турнира выбыл чемпион республики Н. Журавлев. Результаты сыгранных им партий аннулируются.

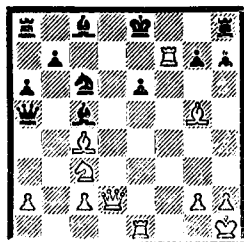
I лига. В группе «А» впереди Я. Дилле (Гулбене) — 5,5 очка из 8, Д. Волков (Рижский р-н) — 5, В. Стрелис (Рига) — 4 из 7. **В группе «Б»** лидируют Я. Крауклис (Валмиера) и З. Вецкалс (Лимбажи) — по 3 очка из 4.

В отборочном турнире успешно стартовали О. Лединьш (Броцены), Р. Менгалс (Рига) и К. Матисон (Икшкиле) — по 2 очка из 2.

Сицилианская защита — E97/c Улманис — Зондак

XI чемпионат Латвии
отборочный турнир, 1978

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 a6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5. Рискованный ход. Преимущество белым дает 10. f5. 10. ... de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Фa5 13. 0—0. В партии Шаламон — Мурей (по переписке) было 13. C:e6 fe 14. K:e6 K:e5!, к перевесу черных привело и 13. K:e6 fe 14. C:e6 Ф:e5+ (Мацони — Фишер, Монте-Карло, 1967). 13. ... K:e5 14. Лbe1. В партии Ванат — Губат (по переписке, 1973) после 14. C:e6 fe 15. Kdb5 Kf7 16. Л:f7 Kp:f7 17. Cd8? Cc5+ белые сдались. 14. ... Kbc6!. Теория считает этот ход сильнейшим, дающим черным стабильную позицию. После 14. ... K:c4? 15. Фf4 Kd6 16. Ke4 Фc7 17. c4! атака белых неотразима («Шахматы», 1972, № 11, стр. 21). 15. K:c6 Cc5+??. Черные перекрывают своему ферзю 5-ю горизонталь. После простого 15. ... K:c6 белым пришлось бы решать сложные проблемы. 16. Kph1 K:c6 17. Л:f7.



17. ... Ce7. На 17. ... Kp:f7 последовало бы 18. Л:c6 C:c6 19. C:e6+ Kp:c6 20. Фd5X, или 19. ... Kpg6 20. Фd3+ Kph5 21. Фh3+ Kp:g5 22. Ke4+ Kpf4 23. Фf3+ Kpe5 24. Фf5+ Kpd4 25. Фd5+ Kpe3 26. Фd3+ Kpf4 27. g3+ Kpe5 28. Фd5X, но и после хода в партии черный король в центре чувствует себя неуютно. 18. Л:g7 C:g5 19. Л:g5 Фd8 20. Kd5, и черные сдались. (Примечания Л. Улманиса, Рига).

ЭФФЕКТ КОРОТКОГО ХОДА

В полуфинале 14-го первенства СССР (турнир № 236) лидируют мастер М. Тукшанский (Ленинград) — 7,5 из 9 и М. Архангельский (Москва) — 6 из 7.

Испанская партия — E47/a Полешук — Садомский 1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лc1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Cc3 a4 16. Kbd2 Cd7 17. Лc1 Фb8 18. Cb1 Лc8 19. a3!. Обычное продолжение здесь 19. Kf1 Ka5 20. Л:c8+ C:c8 21. Cg5 (Смыслов — Решевский, матч-турнир на первенство мира, 1948). 19. ... Ka5 20. Л:c8+ C:c8. 21. Ca2!. Этим коротким ходом белые прицеливаются к ослабленному пункту f7. 21. ... Ce6 22. C:e6 fe 23. Фc2 ed 24. K:d4 e5 25. Kf5 Cf8 26. Cg5. Итоги дебюта вряд ли могут радовать черных. 26. ... Фb7 27. Cf6 gf 28. Фd3 Лd8 29. Ke3 Kph8 30. Kd5 Cg7 31. Лc1 Kc6 32. Kf3 Лc8 33. Kc3 Kd4!?. При спокойном развитии событий результат партии не вызывает сомнений. 34. K:d4 ed 35. Ф:d4 f5 36. Ф:d6 fe 37. Лd1. Черные сдались.

Н. Полешук (Ленинград)

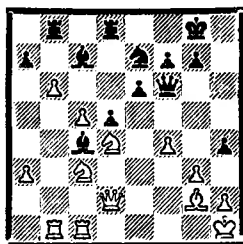
В ПРЕДДВЕРИИ ФИНИША

Участники XIII чемпионата СССР достигли рубежа, откуда явственно проглядываются очертания финиша. Медалей три — претендентов вдвое больше. Это М. Уманский (12 из 14), Г. Несис (9,5 из 13), Б. Колкер (8 из 13), Б. Коган и Ю. Кутянин (по 7,5 из 11), В. Шишлов (4 из 5). Примечательно, что на всю эту шестерку приходится лишь одна проигранная партия.

М. Уманский еще более упрочил свое ведущее положение. Следующая его партия — хороший образец игры на разных сторонах доски. Наступление черных на королевском фланге оказалось более целеустремленным и грозным.

Защита Нимцовича — Д46/b
Ершов — Уманский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 Kc6 10. a3 Ca5 11. b4 Cc7 12. f4 0—0 13. g3 b6 14. Cg2 bc 15. dc Lb8 16. 0—0 Ca6 17. Lf1 Фf6 18. Lab1 Cc4 19. Lec1 Lfd8 20. Kph1 h5 21. b5 Ke7 22. Kd4 h4 23. b6.



23. ... ab 24. Kdb5 Ldc8 25. Ke4 de 26. J:c4 hg 27. K:c7 J:c7 28. Lcc1 Kf5 29. cb J:c1+ 30. Ф:c1 gh 31. Ф:c7 Lf8 32. Ch3 Kg3+ 33. Kp:h2 Ke2 34. Фе5 Фh4 35. Фg5 Фf2+ 36. Фg2 Ф:f4+ 37. Kph1 Kg3+ 38. Kpg1 e3 39. b7 Lb8 40. Фc2 e2 41. Cg2 Фе3+ 42. Kph2 Фе5 43. Фc1 Kf1++ 44. Kpg1 Фh2+ 45. Kpf2 Фg3+ 46. Kp:e2 Ф:g2+ 47. Kpel Kg3. Белые сдались.

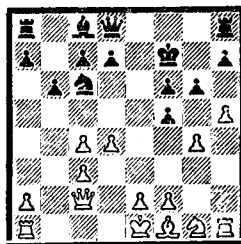
И. Романов,
международный арбитр ИКЧФ

Голландская защита — Р60/c
Несис — Васильев

XIII чемпионат СССР, 1977—1978

1. d4 f5 2. Cg5. Kf6 3. C:f6. Пешечную структуру черных нужно испор-

тить. 3. ... ef 4. c4 Cb4+. Логичнее выглядит 4. ... d5 5. cd Ф:d5 6. Kc3 Cb4 7. Фа4+ Kc6 8. Ф:b4 K:b4 9. K:d5 K:d5 10. e3 Ce6 (Гуфельд — Кнежевич, Кисловодск, 1968). К более сложной борьбе ведет 5. e3 Cb4+ 6. Kc3 0—0 7. Kf3 f4 8. cf Le8+ 9. Ce2 C:c3+ 10. bc dc (Трифуневич — Тот, СФРЮ, 1953). 5. Kc3 C:c3+ 6. bc b6 7. Фc2 g6 8. h4 Kc6! 9. h5 Kpf7 10. g4!.



Только с помощью жертвы пешки удастся доказать корректность построения белых. Необходимо с темпом развить слона и обеспечить королю убежище на поле g2. 10. ... fg 11. Cg2 Cb7 12. Cd5+ Kpg7 13. Фе4 f5 14. Фf4 Фе7. Немедленно возвращая пешку. После 14. ... d6 15. 13! белым удавалось быстро подключить к атаке свежие силы. 15. Ф:c7 Lab8 16. Фf4! Фа3. Азартная попытка перехватить инициативу. Черные строят свою тактику на том, что белые играют фактически без королевского фланга. 17. Kpf1!. Единственный ход, сохраняющий преимущество. 17. ... Ф:c3 18. h6+ Kpf8. К мату вело 18. ... Kpf6 19. Фd6+ Kpg5 20. f4+ g1 21. K:f3+. 19. Ld1. Грозит 20. C:c6. 19. ... Фc2 20. Фd6+ Kpe8 21. Jld3 Фc1+ 22. Kpg2 Lc8 23. Фf6 Lf8 24. Фg7. Королю черных грозит смертельная опасность — 25. Le3+. 24. ... Kb4!?. Остроумная, но недостаточная реплика. После 24. ... f4 25. Ф:h7 черные беззащитны. 25. C:b7. Это значительно сильнее, чем 25. Le3+ Фе3 26. fe K:d5 27. cd C:d5+. 25. ... K:d3 26. C:c8 Kf4+ 27. Kph2 Lf7 28. Фg8+ Kpe7 29. Kf3. Замурованные фигуры королевского фланга белых входят в игру с решающей силой. 29. ... Фа3 30. Kg5 Kpf6 31. Фd8+ Le7. На 31. ... Фе7 выиграст 32. K:f7. 32. K:h7+, и ввиду варианта 32. ... Kpe6 33. C:d7+ Kpd6 34. Cc8+ Kpe6 35. d5+ черные сдались. (Примечания мастера Г. Несиса, Ленинград).

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СОСТАВЛЯЮТ

В среде сильных шахматистов вряд ли найдется мастер, который не соприкасался бы когда-нибудь с художественным эндшпилем — не решал, анализировал, комментировал или не составлял этюд. Среди них — сильных шахматистов мира сего — некоторые оставили заметный след в истории этюда и по праву считаются замечательными композиторами.

Авторы рассмотренных произведений — гроссмейстеры, которые серьезно относились к процессу составления и достигли высокого профессионального уровня. Их произведения можно увидеть не только в книгах по композиции, но даже в альбомах ФИДЕ — издании, официально признающем творческие заслуги составителей.

Каждый из представленных здесь авторов заслуживает отдельного очерка, ибо они настоящие шахматные художники, оказывающие и оказывающие неоценимую услугу этюдному искусству.

О. Дурас, по-видимому, первый гроссмейстер-композитор, начавший регулярно печатать этюды еще на заре нынешнего столетия. № 55 демонстрирует калейдоскопическое изменение патовых картин, которые создаются несложной игрой. 1. Лe7+! Ф:e7 2. cd+ Ф:d6 3. Cg3! Кp:c6 (3. ... Ф:g3 пат) 4. C:d6 Кp:d6 5. Кp:g2 Кp:e5 6. Кpg3 Кpf5 7. Кph4 Кpf4 — пат. На смену ферзевому пату пришел пешечный.

Р. Рети — самый выдающийся этюдист среди гроссмейстеров, открыв-

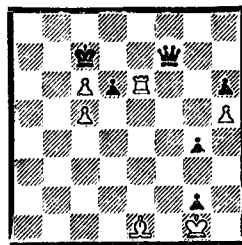
ший немало новых страниц в композиции. № 56 (был исправлен в 1955 г. А. Шероном путем перестановки ладьи с a3) — 1. Лd3+ Кpe1 2. Лf3 Кpd1 3. Cg4! e1Ф (3. ... Кpd2 4. Лf2 +—) 4. Лd3×, или 2. ... Кpd2 3. Cf1! e1Ф (3. ... efФ 4. Л:f1 Кpe3 5. Кpc2 f3 6. Le1+! +—) 4. Лd3×. Прелестное камерное произведение. Составитель этюдного сборника Рети А. Мандлер назвал его «блестящей вещичкой».

Н. Россолимо, ставший в послевоенные годы гроссмейстером, в раннем периоде шахматной жизни увлекался составлением этюдов и создал ряд запоминающихся композиций на систематическое движение фигур. № 57 — 1. Ca6! (1. Cc4? Лc8 2. Cc6 Лc7=) Ла8! (1. ... Кpd1 2. Cc4! Лc8 3. Cb3+ +—) 2. Cb7 Лg8 3. Cc6! Лc8 4. Cd7 Лg8 5. Ce6! Le8 6. Cf7 и 7. Л:g7 +—. Изящный и остроумный этюд.

О. П. Кересе — композиторе написано немало. К сожалению, в последние десятилетия он отошел от составления. Но то, что им создано, носит печать большого и неповторимого галланта, которому с одинаковым блеском удавались как аналитические, так и романтические творения. № 58 — 1. Кf3? C:f3 2. Ke5+ Кpc3! (2. ... Кpe4? 3. К:f3 Кp:f3 4. Кp7 Ka6+ 5. Кpb7 +—) 3. К:f3 Кpb3 4. a5 Кp:a3 5. Кp7 Кра4 6. Кpb6 Кd7+ =. 1. Kb3! Кp:c4 2. Кd2+ Кpс3 (2. ... Кpd3 3. К:e4 +—) 3. К:e4+ Кpb3 4. Cc1! Кp:a4 5. Кpс7 Ka6+ 6. Кpb6 Kb4 (6. ... Kb8 7. Kf6 +—) 7. Kc5×!

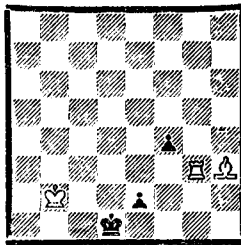
П. Бенко — ныне самый активный составитель из когорты гроссмейстеров. Его отличает строгий стиль без

№ 55. О. ДУРАС
«Ceske slovo»
1928



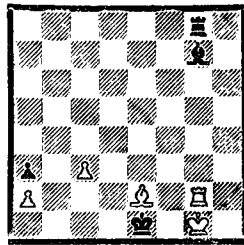
Ничья

№ 56. Р. РЕТИ
«Basler Nachrichten»
1929



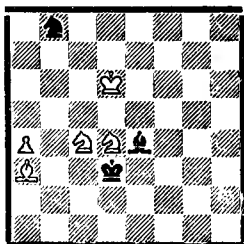
Выигрыш

№ 57. Н. РОССОЛИМО
3-й поч. отз.
«Ceskoslovensky Sach»
1930



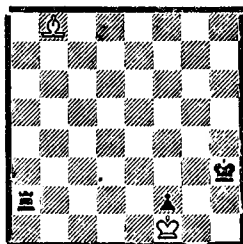
Выигрыш

№ 58. П. КЕРЕС
1942



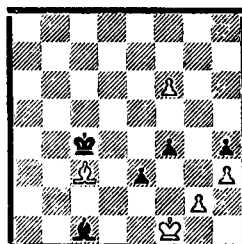
Выигрыш

№ 59. П. БЕНКО
I приз
«Magyar Sakkelet»
1967



Ничья

№ 60. В. СМЫСЛОВ
«Правда»
1976



Выигрыш

внешних эффектов, но чувствуется стремление не оказаться полностью во власти аналитического этюда).

№ 59 — 1. Cd6? Лa6! 2. Cb8 (2. Cc5 Kpg3! 3. Cc2+ Kpf3 —+) Лf6 3. Ca7 Kpg3 4. Cd4 Лf7 5. Ce3 Kpf3 6. Cf2 Лb7 —+; 1. Cg3? Лa1+! 2. Kpf2 Лa2+ —+. 1. Cc7! Лb2 (угр. Лb7; 1. ... Лa7? 2. Cb6 и 3. Cf2=) 2. Cd6! Лc2 3. Ce5! Лd2 4. Cf4 Лc2! 5. Cb8! (5. Kpe2? Kpg2 —+; 5. Ce7? Лa2! —+) Ле8 6. Cg3 Kpg3 — пат.

В. Смыслов — незаурядный представитель советской этюдной школы, добившийся ряда творческих успехов в молодом возрасте. № 60 вселяет надежду, что долгая пауза в композиции экс-чемпиона мира может быть закончена. 1. f7! Ca3 2. Cg7 f3! 3. gf (3. f8Ф? Cc18 4. Cf8 e2+ 5. Kpf2 fg! —+) Kpd3 4. f8C! (4. f8Ф? e2+ 5. Kpf2 Cc5+! 6. Фc5 e1Ф+! 7. Kpe1 — зеркальный пат; 5. Kpel Cf8 6. Cf8 Kpe3=) e2+ 5. Kpf2 e1Ф+! 6. Kpe1 Kpe3 7. f4! Kpf4 8. Kpf2 Cc1 9. Ch6+ +—. Чудесное произведение!

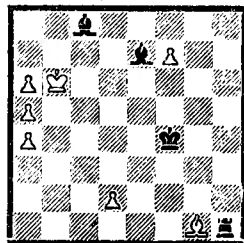
ЛИДЕРЫ

К числу ведущих этюдистов современности, регулярно добивающихся творческих и спортивных успехов, относятся жители Бухареста Вирджил Нестореску (род. в 1929) и Эмилиян Добреску (род. в 1933 г.). Они являются авторами интересной и весьма объемистой (957 диаграмм!) книги, рассказывающей о развитии композиции в их стране («Compozitia Sahista in Romania», 1973). Благодаря активной творческой деятельности Добреску и Нестореску, этюдное искусство Румынии, имеющее определенные традиции (Г. Гиппингер, П. Фараго, К. Райна, Р. Войл и др.), ныне занимает одно из почетных мест в мире.

Бухарестский тандем, выступающий в роли лидера румынских этюдистов, отличается богатой фантазией, отличным умением разрабатывать современную тематику и обладает высоким классом составления.

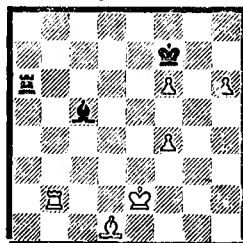
Для решения предлагаются произведения румынских коллег, в том числе 2 оригинала, участвующих в годовом конкурсе нашего журнала.

№ 61. Э. ДОБРЕСКУ
Румыния



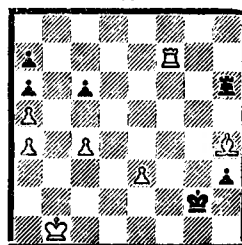
Выигрыш

№ 62. В. НЕСТОРЕСКУ
Румыния



Выигрыш

№ 63. Э. ДОБРЕСКУ и
В. НЕСТОРЕСКУ
II приз
«Italia Scacchistica»
1969



Выигрыш

Сроки высылки решений — 31 октября.

Размышления о темах

4. НЮАНСЫ ИДЕИ

Среди основных защитных тактических идей, таких как разблокирование поля, связывание белых фигур, шах белому королю и других, особое место занимает идея выключения белых фигур. В «Шахматном словаре» (М., ФнС, 1964, стр. 549) эта идея сформулирована так: «Тактич. прием в задиче (главным образом в двухходяке), заключающийся в том, что черные в защите становятся на линию дальнбойной фигуры, закрывая ее действие на поле у черного короля».

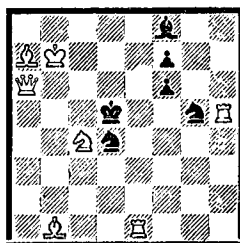
Известно, что почти все тактические идеи могут иметь различные нюансы (например, блокирование-разблокирование может быть простым, сложным и свободным поля), однако у идеи выключения белых фигур их особенно много. Рассмотрим их.

В № 1 от угрозы $Cc4 \times$ черные могут защититься выключением белых фигур: $Kd4-c2!$ — выключается грозящая (матующая) фигура; $Kd4-e2!$ — выключается фигура, поддерживающая матующую фигуру; $Kd4-b5!$ — выключается фигура для предоставления черному королю свободного поля (если переставить слона $b1$ на $d3$, то ход $Kd4-b5!$ содержал бы выключение, которое называется простым); $Kd4-c6!$ — сложное выключение (защита Барулина). Итак — пять различных выключений белых фигур. От-

мечались случаи, когда даже защиту $Kd4-f5!$ (развязывание черной фигуры) пытались выдавать за выключение белой фигуры, в данном случае ладьи $h5$, забывая, что она вовсе не действует на поле у черного короля, а, косвенно, на самого короля. Также бывали попытки за выключение белой фигуры выдавать перекрытия линий, как в примере № 2 (угроза $Ld2-b2 \times$) защита: $Ca4-c2!$ — перекрытие второй горизонтали; $Ca4-b3!$ — перекрытие вертикали b ; $Ca4-b5!$ — один из видов защиты Левмана.

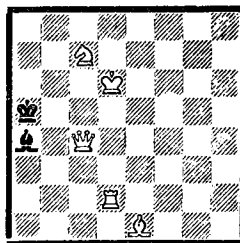
Для чего, собственно, нужна такая скрупулезная классификация различных нюансов одной идеи, ее защитных моментов? Дело в том, что существует ряд тем, суть которых требует четкой аналогии этих моментов в различных вариантах или фазах, например, словачская тема, тема Млынки, каприза и других. Нередко эти темы входят в задания тематических соревнований, где малейшее нарушение четкости может (и должно!) повлиять на оценку соответствующей композиции. Рассмотрим пример на близкую к выключению фигур идею освобождения поля путем взятия белой фигуры, которая, в отличие от выключения, может быть применена и в отношении недалнбойных фигур (кони, пешки). Задача № 3 была составлена в про-

ПРИМЕР № 1



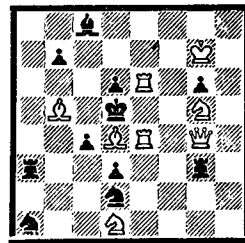
Ход черных

ПРИМЕР № 2



Ход черных

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
II приз
«Шахм. умение», 1974



Мат в 2 хода

цессе подготовки к I командному турниру ФИДЕ на тему А1: перемена защитных моментов одних и тех же ходов черных в разных фазах при сохранении матов. Задание выполнено с циклическим чередованием одинаковых защит (тема Млынки) в трех фазах: 1. К:g6? угр. 2. Фf5X, Г:... Л:g4 (А — взятие грозящей фигуры), 1. ... С:e6 (В — прямая защита, нападение), 1. ... К:e4 (С — освобождение поля черному королю) — здесь и в других фазах белые матуют соответственно 2. Кe3X, 2. Ф:e6X, 2. Ф:e4X —, но 1. ... Лf3!; 1. Сb6? угр. 2. Лd4X, 1. ... К:e4 (А), 1. ... Л:g4 (В), 1. ... С:e6 (С), но 1. ... Кe2!; 1. Кf7! угр. 2. Л:d6X, 1. ... С:e6 (А), 1. ... К:e4 (В), 1. ... Л:g4 (С). В отличие от ранее составленных многофигурных задач на эту сложнейшую разновидность темы, форма этой двухходовки позволяла ей серьезно претендовать на успех в соревновании. Однако тренерский совет на-

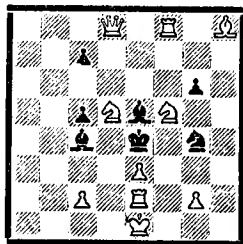
шей команды правильно решил — задачу в посылку не включать. Оказалось, что защита с освобождением поля (она как раз и близка к идее выключения фигур!) в разных фазах неоднородна: в первой фазе свободное поле для черного короля появляется сразу после хода черных, тогда как в остальных — только после того, как белые попытаются осуществить угрозу. Для тематического соревнования такое, казалось бы, незначительное нарушение аналогии, могло послужить причиной для исключения задачи ввиду нетематичности.

Позже двухходовка была послана на общий (нетематический) конкурс и получила там высокое отличие. При этом судья конкурса, указав наличие в задаче темы Млынки, заметил (это очень важно!), что нарушение полноты аналогии в защите с освобождением поля в данном конкурсе он считает таким, какое не может умалить прочие достоинства произведения.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

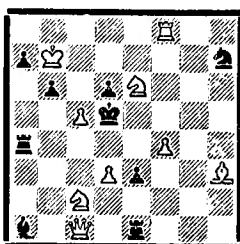
Конкурс газеты «Чирвона змена» (БССР) 1978 года

№ 1485. В. РУДЕНКО
I приз



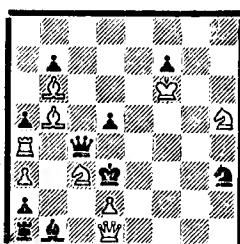
Мат в 2 хода

№ 1486. С. ШЕДЕЙ
II приз



Мат в 2 хода

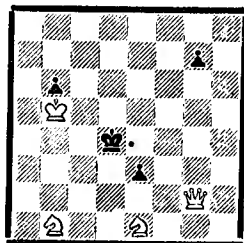
№ 1487. В. ГЕБЕЛЬТ
III приз



Мат в 2 хода

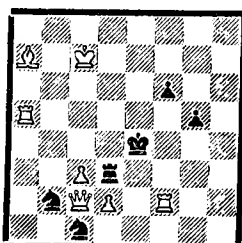
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1488
Д. КАНОНИК
Кривой Рог



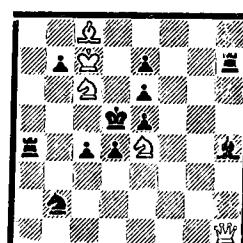
Мат в 3 хода

№ 1489
В. КВЯТКОВСКИЙ
Житомирская обл.



Мат в 3 хода

№ 1490
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

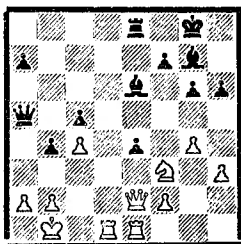
НЕ УСТУПАЯ БРОВКИ

Финальный турнир спартаковцев России, состоявшийся в Сочи, собрал сильный состав (международный мастер, 10 мастеров и 5 кандидатов).

Став единоличным лидером в 8-м туре, ленинградский мастер Владимир Лявданский удержал лидерство до конца, набрав 10 очков из 15 возможных. Впервые в истории чемпионатов российского «Спартака» его чемпионом стал ленинградец. Основные достоинства победителя — глубокие теоретические знания, выдержка, рациональное распределение сил. Не чужда ему и острая тактическая борьба, но на здоровой позиционной основе. Вот одна из побед чемпиона.

Старониндийская защита — D72/a
Лявданский — Терентьев

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 e5 5. e3 Kc6 6. d5 Kce7 7. e4 Kf6 8. h3 0—0 9. g4 e6 10. Cg5 h6 11. Ce3 b5 12. dc b4 13. Kd5 K:e4 14. Cd3 Kc5 15. C:c5 dc 16. c7 Фe8 17. K:e7+ Ф:e7 18. Ce4 Ce6 19. C:a8 Л:a8 20. Фe2 Ф:c7. После оригинально разграниченного обоими противниками дебюта возникла очень сложная позиция, в которой черные, на первый взгляд, имеют вполне достаточную компенсацию за качество. Трудно предположить, что борьба завершится в пользу белых уже через 12 ходов. 21. 0—0—0 Ле8 22. Лhe1 Фа5 23. Kpb1 e4.



24. Ф:e4! C:f5 25. Ф:f5! gf 26. Л:e8+ Kph7 27. Лe7! fg 28. Л:f7 b3. На этот ход, привязывающий ладью к первой линии, черные возлагали большие надежды. 29. ab gf 30. Лg1. В этом все дело — ладья совсем не обязательно идти на седьмую линию. 30. ...

Kph8 31. Лf:g7 h5 32. Л7g5!. Черные сдались.

2—5 места, набрав по 9 очков, разделили М. Кислов, В. Коренский, В. Штукатуркин и В. Земеров. «Серебро» и «бронза» по таблице коэффициентов достались соответственно Михаилу Кислову и Валерию Коренскому.

Мастер И. Каган

В ЧЕМПИОНАТЕ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ

1-е место занял тренер ДЮСШ-1 кандидат в мастера Виктор Стригин — 9,5 очка из 13. 2-е — кандидат в мастера, также тренер ДЮСШ, В. Мурашко — 9,5 (у него меньшее число побед), 3-е — Ю. Правник — 9.

У женщины с результатом 8,5 очка из 10 победила (в восьмой раз!) инженер Тамара Попробная. 2-е место у инженера автоуправления Т. Забродиной — 7,5 очка, 3-е — у ученицы 7-го класса Л. Драпалюк — 7,5.

Индийская защита — P85/b
Стригин — Максимов

1. d4 d6 2. e4 g6 3. e4 Cg7 4. Kc3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kd4 7. Kge2 Cg4?! 8. f3 C:f3?! 9. Фа4+! В случае 9. gf?! жертва фигуры могла оправдаться, например, 9. ... K:f3+ 10. Kpf2 Фf6 с последующим Ch6 и игрой по черным полям. 9. ... Kpf8 10. gf K:f3+ 11. Kpd1 Ch6 12. C:h6+ K:h6 13. Cg2 Kh4 14. Ch3 Фg5 15. Лg1 Фe3 16. Лg3 Фf2. И лучшее 16. ... Kf3 не меняет дела. 17. Kpc2 Kf3 18. Лf1 Kd4+ 19. Kpd2 Ф:h2 20. Фd7 f5 21. Cg2?! Быстрее к цели вело 21. cf Kh:f5 22. C:f5 K:f5 23. Л:f5+!, и белые выигрывают. 21. ... f4 22. K:d4 ed 23. Л:f4+ Kf5 24. Л:f5+ gf 25. Фg7+ Kpe8 26. Ф:h8+ Kpf7 27. Лg7+ Kpf6 28. Лg8+. Черные сдались.

В. Стригин

ПЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА

Д. Руденко II

ЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В КНЕВЕ

Е. Дазарев. Шестнадцать эмоциональных моментов I

БОК СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА

Э. Кенягис, Ф. Цирцис. «Авангард» — в авангарде! 6

ТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

А. Карпов — В. Корноу 10

УБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

На орбите — тактика 12

Эврика! 13

Замечания, уточнения 13

ЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

РМАЛА 78»

С. Соловьев. Биоритмический анализ 14

Д. Гутман. Теоретические итоги (окончание) 17

И КАЛЕНДАРЬ

В. Люблинский. Так играл Николай Рюмин 22

ВИДЯ ПАРТНЕРА

XI чемпионат Латвии 26

Н. Полешук. Эффект короткого хода 26

Н. Романов. В преддверии финала 27

ОДЫ

Гроссмейстеры состязаются 28

Лидеры 29

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Размышления о темах 30

Лауреаты конкурсов 31

Задача конкурса составления 31

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

И. Каган. Не уступая бровки 32

В. Стригин. В чемпионате Кавказской области 32

Доверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P00 — 13, P33/c — 24, P51/a — 3, P60/c — P85/b — 32.

E27/a — 12, E47/a — 26, E70/a — 7 (2), /c — 8, 9, E97/c — 25.

D42/c — 25, D46/b — 10, 27, D47/c — 2, /a — 32, D84/b — 7, D96/c — 8.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Надомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 1 августа
Поли. к печ. 30 августа
941 12291

Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
240,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 61 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Уинша, 7.
Заказ № 33

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латвийское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.