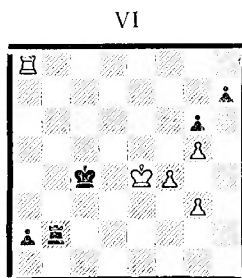
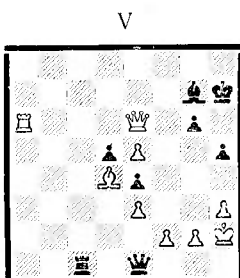
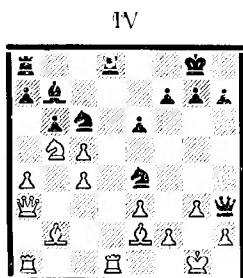
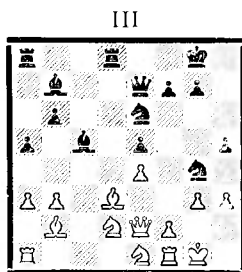
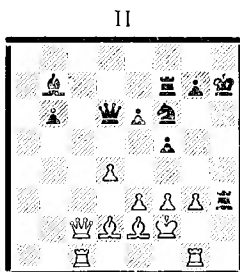
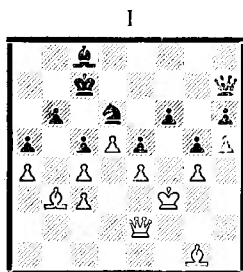


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 7, 1978

I. Кириллов — Гайдаров, 35-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1978. 1. Л:d7! С:d7 2. К:e5 Се8 3. Кf4 Фg5 4. Ке6 Фh5 5. Кd7 Сg7 6. К:g7 Л:g7 7. С:g7+. Черные сдались.

II. Захаров — Литвинов, Мемориал Сокольского, Минск, 1978. 1. Сb6!!, и черные сдались. Если 1. ... Л:b6, то 2. Л:e6+!, с матом. Тот же ответ следует и на 1. ... Фf6.

III. Шайдоров — Джумадуллаев, Кубок ЦС «Буревестника», Днепрпетровск, 1977. 1. Кg5! Кpg3 2. Фh5, и белые выигрывают.

IV. Брустман — Кравцевич, командный чемпионат Польши, Катовице, 1977. 1. Ф:g8+! Кr:g8 2. Лаа3, и черные сдались.

V. Кинтерос — Хенли, Лон-Шайн, 1976. 1. Л:g6+! fg 2. Л:g6+ Кr:g5 3. Се4+ Кpg7 4. Фc7+, и черные сдались.

VI. Решевский — Сантасьер, чемпионат США, Нью-Йорк, 1938. 1. Лc:d5+! cd 2. Ф:d5+ Кrc7 3. Фc5+ Кpd7 4. Фе7+ Кrc6 5. Фе6+. Черные сдались.



шахматы

№ 8

РІГА 1978

шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цирцenis,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 8 (440)

апрель

1978

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОК МИРА



III

Елизавета Быкова

Родилась 4 ноября 1913 года во Владимирской области. Мастер спорта СССР с 1950 г. Чемпионка СССР 1946/47, 1947/48 и 1950 гг. Чемпионка мира с 1953 по 1956 и с 1958 по 1962 гг. Заслуженный мастер спорта СССР с 1953 г. Международный мастер с 1953 г. Международный гроссмейстер с 1976 г.



Мастер И. ЖДАНОВ

Не так, как надеялись

...Совершенно неожиданно юношеские чемпионаты СССР были перенесены в небольшой литовский город Капсукас. Многие участники уже были настроены играть в Таллине. Однако город, посвященный имени одного из основателей Литовской компартии, очень гостеприимно принял молодую смену советских шахматистов. Оргкомитет под руководством заместителя председателя горисполкома М. Саудергена постоянно заботился об условиях жизни и «работы» участников соревнований.

За звание чемпионов боролись по швейцарской системе в 9 туров 36 юношей и 24 девушки.

Плану республику представляли мастер Зигурд Ланка, кандидаты в мастера Гунтар Антом и Анда Шафранска. Не секрет, что с выступлением Ланки мы связывали определенные надежды, особенно после его блестящего успеха в турнире сильнейших мастеров Латвии. В действительности все сложилось по-другому. Зигурд никак не мог найти свою игру. Очевидно, слишком много сил и энергии отнял предыдущий турнир. Забегая вперед, необходимо отметить, что не до-

бился успеха и оба других участника, которые недавно выполнили норму мастера: И. Аидринов (Украина) занял только 9-е место, а представитель Грузии И. Ефимов, один из победителей Ереванского юбилейного турнира, набрал лишь 3,5 очка.

В турнире юношей борьбы за звание чемпиона фактически не было. Тбилисский школьник Зураб Азмайпарашвили выигрывал партию за партией. В первых 6 турах он одержал 6 побед! Далее последовало 3 ничьих, и титул чемпиона СССР среди юношей отпавился в Тбилиси.

2-4 места с 6,5 очка поделили И. Корзубов (Белоруссия), В. Купоросов (РСФСР) и А. Чернин (Украина). По системе коэффициентов Бухгольца лучшие показатели оказались у Купоросова (2-е место) и Чернина (3-е место). З. Ланка с 5-ю очками поделил 12-16 места, а Г. Антом (4,5) — 17-22.

В турнире девушек борьба разворачивалась гораздо напряженнее. Елене Ступиной — воспитаннице Мичуринской школы № 18, лидировавшей все время, оторваться от преследующей ее Кетино Мелашвили (Тбилиси) так и

Юные чемпионы СССР
ЕЛЕНА СТУПИНА и
ЗУРАБ
АЗМАЙПАРАШВИЛИ.



не удалось. Обе закончили турнир с одинаковым результатом — 7,5 очка. «Бухгольц» на сей раз был на стороне Ступиной, которая и стала чемпионкой.

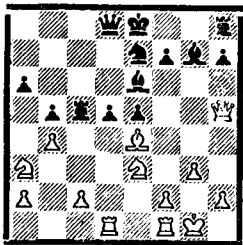
Следует отметить, что совсем немногo не хватило для того, чтобы обе золотые медали завоевали представители Грузии. В последнем туре сестра Кетино Нино Мелашвили получила великолепную позицию против Ступиной, но грубо ошиблась... Судьбу бронзовой медали также решил коэффициент. И. Ручьева (Украина) и Н. Ситникова (Ленинград) набрали по 6,5 очка. 3-е место присуждено представительнице Украины. Наша Анда Шафранска с 5,5 очка заняла 5-е место.

Как уже упоминалось, в игре Ланки чувствовалась усталость. Кроме того, мешало и то, что его считали одним из главных фаворитов. Противники к партиям с ним готовились особенно тщательно и зачастую стремились только к ничьей. Уже в первом туре Ланке пришлось вступить в теоретическую дискуссию на тему актуального дебютного варианта.

Сицилианская защита — E70/a

Ланка — Минасян
(Латвия) (Армения)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. g3 fe 12. Cg2 Ce6 13. C:e4 Cg7 14. Фh5 Лс8 15. 0—0 Ke7 16. Лад1 Лс5 17. Ke3 d5 18. b4.



До сих пор все как в партии Гаприндашвили — Питерс (Лон-Пайн, 1977). Питерс здесь продолжал 18. ... Лс7, и белые после 19. e4! bc 20. f4 получили сильную атаку и выиграли. Минасян избрал интересное продолжение: 18. ... Лс3! 19. Kbf1 Л:e3! 20. fe Фb6. Что делать белым? Под угрозой слон e4 и пешка e3. После 21. Cg2 Ф:e3+ 22. Kph1 0—0 у черных более чем достаточная компенсация за каче-

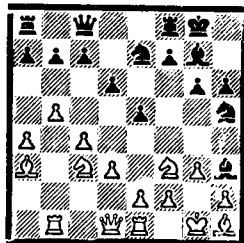
ство. Ланка не нашел ничего лучшего, чем 21. Фg5, на что черные ответили 21. ... Kpf8?. После 21. ... 0—0! 22. Cg2 f6 белые были бы вынуждены отдать пешку e3. Пара слонов и сильный пешечный центр обеспечивали черным хорошую игру. А сейчас их король становится объектом атаки по открытой линии «f». 22. Cg2 h6 23. Фh5 Ф:e3+ 24. Kph1 e4 25. Ch3! Фb6 26. Лf4 f5 27. Лdf1 Ce5 28. Л:f5+ C:f5 29. C:f5 Cf6 30. Kc3 Фe3 31. Ce6. Черные сдались.

В первых пяти турах Ланка набрал 3,5 очка и практически сохранял надежды на медаль. Решающие события развернулись в 6-м туре, где Зигурду опять пришлось решать теоретические проблемы.

Английское начало — P39/b

Чернин — Ланка
(Украина) (Латвия)

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. d3 e5 8. Лb1 Cd7 9. b4 Фc8 10. b5 Ke7 11. Лe1 Ch3 12. Ch1 h6 13. a4 Kh5 14. Ca3.



Такая позиция была в партии Хасин — Ланка. (Ленинград, 1977). Черные продолжали 14. ... f5 и после 15. c5 Фd7 16. cd? cd 17. Kd2 Kph7 18. Kc4 e4 19. Лc1 Лас8! 20. C:d6 Лfd8 21. Cb4 Фе6 получили хорошую контригру и прямой атакой на королевском фланге решили исход партии в свою пользу. Гроссмейстер В. Тукмаков, комментируя партию («Шахматный информатор» № 23) указывает, что вместо 16. cd? белым следовало играть 16. Kd2! d5 17. cb1, или 16. ... Лab8 17. cd cd 18. Kc4 e4 19. Kd6 C:c3 20. Фb3+, в обоих случаях с решающим перевесом у белых. Тукмаков вообще считает план черных с ходом 8. ... Cd7 ошибочным. В партии с Черниным Ланка пытался усилить игру черных, но, к сожалению, безуспешно.

14. ... Фe6 15. Kd2 Jlab8 16. Kd5 K:d5 17. cd Фd7 18. Фe2 f5 19. Jlecl Jlf7 20. Jlb4 Jle8 21. a5 e4 22. de f4 23. Cf3 Фe7 24. e5! Cf5 25. Ke4 C:e5 26. g4 C:e4 27. Jle4 Kg7 28. Jle4 Фh4 29. Jle7. Белым удалось заблокировать королевский фланг, а ферзевый под их контролем. Все попытки Ланки обострить игру не дали результата, и на 46-м ходу ему пришлось кантулировать. Это поражение практически выключило Зигурда из борьбы за призовое место.

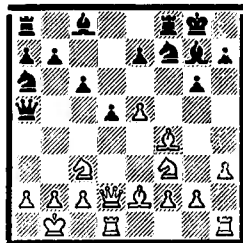
Хороших партий в этом турнире у него было немного.

Испанская партия — E21/b
Ланка — Асанов
 (Латвия) (Казахстан)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 K:e4 5. d4 Ce7 6. de 0-0 7. Фd5 Kc5 8. Ce3 ab? Предпочтительнее 8. ... Ке6, хотя и тогда позиция белых несколько лучше. 9. C:c5 ab 10. C:e7 Ф:e7 11. Kc3 b4 12. Kb5 Jla5 13. a4 Ka7 14. Фc4 c6? 15. Kd6 c5 16. Фg4 Фe6 17. Kf5 g6 18. Kh6+ Kpg7 19. Фh4 f6 20. Jlfel Kc6 21. Kg4 K:e5 22. Kf:e5 fe 23. Jle5 Фg8 24. Jle7+ Jlf7 25. Фf6+ Kpf8 26. Jlf7+ Ф:f7 27. Фd8+. Черные сдались.

Второй представитель нашей республики Г. Антом в последнее время успешно принимает участие в соревнованиях среди взрослых, поэтому его результат (50%) нельзя признать удовлетворительным. Грубые тактические ошибки мешали ему достичь большего.

Асеев — Антом
 (РСФСР) (Латвия)



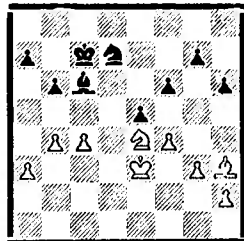
Здесь черные сыграли 12. ... Kc5??, и после 13. K:d5 партия фактически закончилась.

Эта ошибка не была единственной. Трудно судить, недостаток ли это тактических навыков или просто небреж-

ность. Возможно, имеют место обе причины.

Победитель турнира выделялся хорошо поставленной техникой, которой так часто не хватает молодым шахматистам. Он безжалостно наказывал своих противников за допущенные небрежности.

Азмайпарашвили — Андрианов
 (Грузия) (Украина)



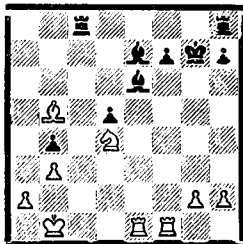
Позиция кажется ничейной. Все же белые находят практический шанс. 29. c5! bc 30. C:d7 ef+ 31. Kp:f4 C:e4?. После 31. ... C:d7 32. K:c5 Ce8 у белых нет никакого перевеса. Переход в пешечный эндшпиль оказался ошибочным. 32. Kp:e4 Kp:d7 33. bc Kpc6 34. Kpf5 Kp:c5 35. Kpg6 Kc4 36. Kp:g7 Kpb3 37. Kp:h6 Kp:a3 38. Kpg6 a5 39. h4 a4 40. h5 Kpb4 41. h6 a3 42. h7 a2 43. h8Ф a1Ф 44. Ф:f6. Сошелся ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у белых. Возможно, черные где-то могли защищаться лучше, но Азмайпарашвили реализовал перевес довольно уверенно.

44. ... Фb1+ 45. Фf5 Фg1 46. g4 Kpa3 47. g5 Фd4 48. Фе6 Фd3+ 49. Kph6 Фd2 50. Фе7+ Kpa2 51. Kpg7 Kpb1 52. Фе4+ Kpa2 53. Фе6+ Kpb1 54. Фf5+ Kpa2 55. g6 Фd4+ 56. Фf6 Фd3 57. Kpf8 Фа3+ 58. Kpg8 Фа8+ 59. Фf8 Фе4 60. g7 Фd4 61. Фе7 Kpb1 62. Фg5 Kpa2 63. Kph8 Kpb1 64. Kph7 Фd7 65. Фg1+ Kpa2 66. Фg2+ Kpa1 67. Фf1+ Kpb2 68. Фе2+ Kpa1 69. Фе5+ Kpa2 70. Kph6 Фh3+ 71. Kpg5 Фg2+ 72. Kph4 Фh1+ 73. Kpg3 Фg1+ 74. Kpf3 Фf1+ 75. Kpe3 Фе1+ 76. Kpd4 Фf2+ 77. Kpd3 Фf3+ 78. Фе3 Фf5+ 79. Фе4 Фh3+ 80. Kpd4. Шахи кончились! 80. ... Фg3 81. Фе2+. Черные сдались.

Сицилианская защита — E79/a
Купоросов — Корзубов
 (РСФСР) (Белоруссия)

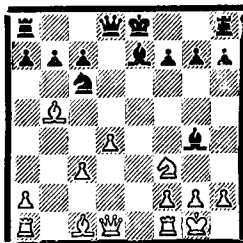
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. K:c6 C:c6 12. Фe3 Фe7 13. Cd3 Фа7 14. Фе1 Се7. Зайд против Ланки (Ленинград, 1977) продолжал 14. ... 0—0—0, что несомненно лучше. План черных — организовать атаку на ферзевом фланге пешками «а» и «b» с королем в центре — оказался неудачным. Ладья на h8 почти до конца партии так и не примет участия в игре. 15. Kpb1 b4 16. Ke2 a5 17. Kc1 Фb6 18. b3 a4 19. Jf1 Фc5 20. Cc4 ab 21. cb f5 22. ef Ф:f5+ 23. Cd3 Фc5 24. f5 Cd5 25. Ce4 Jc8 26. fe C:e6 27. Ke2 Фe3 28. Cd3 d5 29. Cb5+ Kpf8 30. Kd4 Ф:e1 31. Jld:e1 Kpg7.



32. Cd7! Cf6 33. C:c8 C:c8 34. Kf5+ C:f5 35. J:f5 Jd8 36. Jf1 Jd6 37. Jd1 d4 38. Jb5 Jе6 39. J:b4 Jе2 40. a4. Черные сдались.

Иманалиев — Розенталь
(Киргизия) (Литва)

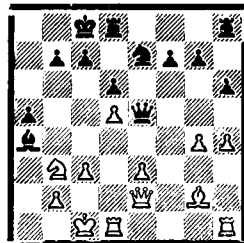


После 12. ... 0—0 позиция черных была бы вполне удовлетворительной. 12. ... Фd5? 13. c4. Оказалось, что черные не могут избежать материальных потерь. 13. ... Фh5 14. d5 a6 15. Ca4 b5 16. cb Ke5 17. b6+ Kpf8 18. b7 Jd8 19. K:e5! C:d1 20. Kd7+ Kpg8 21. J:d1 Фg4 22. f4 Фg6 23. Ce3 Фe4 24. Cd4 Od6 25. b8Ф J:b8 26. K:b8 c5 27. Kd7 h6 28. J:acl cd 29. Jc8+ Cf8 30. K:f8 d3 31. Cb3 Фe3+ 32. Kph1 d2 33. h3 Фe1+ 34. Kph2 Фe3 35. Cc2 g6 36. K:g6+ Kpg7 37. K:h8 Ф:f4+ 38. Kph1 Фe5 39. Jlg1. Черные сдались.

Победительница турнира девушек Г. Ступина любит и умеет атаковать.

Шотландская партия — E14/c
Ступина — Вильнер
(РСФСР) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a5 7. Kc3 Фf6 8. Фe2 Kge7 9. Kd5 K:d5 10. ed+ Ke7 11. h4 h6 12. g4 d6 13. Cg2 Cd7 14. c3 0—0—0 15. Ce3 C:e3 16. fe Фe5 17. 0—0—0 C:a4.



18. K:a5! C:d1 19. J:d1 Kg6 20. Jd4 Jhe8 21. Фb5 Фe3+ 22. Kpb1 Ke5 23. K:b7 Jd7 24. Фа6 Kpb8 25. Ka5 c5 26. dc Ла7 27. c7+. Черные сдались.

А. Шафранска успешно начала турнир, набрав 3,5 очка в первых четырех турах. К сожалению, в следующих пяти турах Анда смогла одержать только две победы. 5-е место в соревнованиях такого масштаба — это неплохо, особенно, если вспомнить, что наши девушки в юношеских первенствах СССР давно так высоко не поднимались.

Оценить старт в турнире юношей нашей республики нелегко. Спортивные результаты, конечно, могли быть лучше, но большую тревогу вызывает тот факт, что наша «команда» на соревнованиях по возрасту была одной из самых старших. Многие федерации на чемпионат прислали не самых сильных, но самых перспективных молодых шахматистов. Таких, как 13-летняя ученица 7-го класса Ленинградской школы № 154 Н. Ситникова (3—4 места). Напрашивается вопрос, какие же места заняли бы наши 13—14-летние шахматисты? Об «омоложении» нашей сборной юношеской команды следует серьезно подумать всем спортивным республике и руководителям нашей шахматной жизни.

Технические итоги см. на стр. 16.

Рождественские каникулы в Швеции

Гроссмейстер **И. Зайцев**, выезжавший в Швецию с молодым мастером **А. Харитоновым**, поделился своими впечатлениями с нашим корреспондентом **Д. Плисецким**.

* * *

Внимание к юношеским шахматам во многих странах в последнее время заметно возросло. Все чаще проводятся международные молодежные соревнования, некоторые из них становятся традиционными. К последним можно отнести и турнир в шведском городке Хальсберг, состоявшийся в дни рождественских каникул в четвертый раз.

Среди участников, кроме хозяев, были представители многих стран. В соревновании выступал и советский мастер — 18-летний студент второго курса пединститута Андрей Харитонов (Иваново).

Швейцарская система, 32 участника, 9 туров, жесткий регламент (доигрывание начиналось через час после окончания основного времени) — все это предвещало острую борьбу. Однако вышло по-иному. Быстро выявились три группы, заметно отличные друг от друга по классу. В первую, сильнейшую, кроме Харитопова, вошли югослав Г. Диздар, англичанин Дж. Пласкетт, француз Д. Селло и шведы — М. Линдгрен, М. Карлссон, К. Бергстрем и М. Виденкеллер.

Почти всех перечисленных шахматистов отличает хорошее знание дебютной теории и явно наметившийся, если можно так сказать, «профессионализм» в подходе к большинству партий, то есть отчетливое желание избежать ненужного риска и осложнений при встречах с примерно равными соперниками и, наоборот, длительная и

беспощадная «война» против более слабых.

Ярко выраженный спортивный подход к игре имеет, несомненно, свои достоинства, позволяет, в частности, показывать относительно стабильные результаты. Налицо и изъяны подобной тактики: добровольное творческое самоограничение мешает более полному раскрытию дарования шахматиста, замедляет рост его мастерства. В этом свете заслуживают признания успехи нашей молодежи на международной арене за последние годы, достигнутые благодаря насыщенной, не лишенной риска, но полной творческих замыслов игре, продолжающей лучшие традиции отечественной шахматной школы.

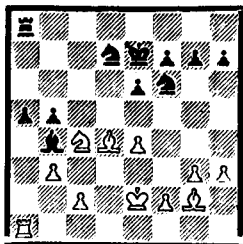
Ровный состав лидирующей группы, а также манера игры большинства ее представителей определили медленный, «позиционный» ход турнира. В итоге лидеры расположились довольно плотно, хотя на финише Горану Диздару удалось вырваться вперед и с 6 очками из 9 занять I место.

Победитель действовал в спокойной манере, увереннее других ориентируясь в окончаниях, — здесь с ним мог бы поспорить, пожалуй, лишь наш Харитонов.

Староиндийское начало — P16/b
Диздар — Карлссон

1. Kf3 d5 2. e3 c6 3. Cg2 Kf6 4. 0—0 Cg4 5. d3 Kbd7 6. Kbd2 e6 7. b3 Ce7 8. Cb2 0—0 9. e4 a5 10. a4 Фb6 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 Lfc8 13. Фе2. Белые готовятся начать активные операции на королевском фланге — например, путем f2—f4—f5 (после предварительного Kph2). Карлссон предпочитает перейти в несколько худшее окончание. 13. ... de 14. de Фa6 15. Lfe1 Ф:e2 16. Л:e2 Kb6. Предупреждая 17.

Кс4. 17. Сс3 Лd8 18. Кf1 Сс5 19. Лd2 Л:d2 20. К:d2 Кpf8 21. Кpf1 Кре7 22. Кре2 Сb4! 23. Cd4! Изгоняя коня с b6, ибо непривлекательно ни 23. ... с3 24. Сb2 с угрозами с2—с3 и с4—с5, ни 23. ... Ла6 24. с3, ни 23. ... Кfд7 24. С:g7. 23. ... Кbd7 24. Кс4 b5? Черным не нравилась перспектива 25. с3 Сс5 26. е5, но теперь в их позиции появляется много слабостей. 25. ab cb.



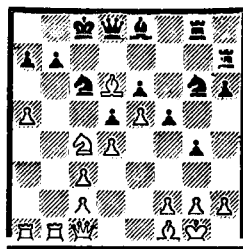
26. е5! Кd5 27. С:d5! ed 28. Ке3 Кре6 29. f4 f5 30. с3 Сс5? Ускоряет поражение, но и в случае 30. ... Се7 31. Кс2 черным несладко. 31. Кс2 а4 32. b4 Cf8 33. Се3 Лb8 34. Кd4+ Кpf7 35. е6+. Черные сдались.

Рационально, в солидном позиционном ключе действовал англичанин Джеймс Плассетт, что позволило ему с 5,5 очка разделить 2—4 места. Из лидеров шведской молодежи наиболее приятное впечатление произвел Магс Линдгрэн (нанеший, кстати, единственное поражение нашему мастеру). На старте он демонстрировал интересную и агрессивную игру.

Французская защита — E09/a Селло — Линдгрэн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 Сс3+ 6. bc Ке7 7. Кf3 Cd7 8. а4 Фа5 9. Cd2 Kbc6 10. Се2 f6. Раньше почти автоматически играли 10. ... с4, что позволяло белым, кроме естественного 11. 0—0, избирать и 11. Кg5 h6 12. Kh3 0—0—0 13. Кf4 и т. д. 11. 0—0 с4 12. Лe1. На наш взгляд, предпочтительнее 12. ef gf 13. Kh4 Kg6 14. Ch5 0—0—0 15. С:g6 f:g 16. К:g6. Например: 16. ... Лhg8 17. Кf4 е5 18. Ке2 Сg4 19. f3 Се6 20. Се1 Фе7 21. Сg3 (Васюков — Савон, Рига, 1975) или 16. ... Лh7 17. Фf3 Ксd4 18. Ф:f6 Ке2+ 19. Крh1 Фе7 20. h3 (Суэтин — Белькади, Тунис, 1977), и в обоих случаях у черных нет компенсации за недостающий материал. 12. ... 0—0—0.

Кто кого? Более спокойную и ровную игру дает 12. ... fe 13. de h6 14. Cf1 0—0 (Чокылья — Ульман, Цинновцы, 1966). 13. Cf1 Фе7. Немедленное 13. ... f5 позволяет белым пропустить вперед пешку «f» — 14. Kg5 Лdф8 15. f4 h6 16. Кf3 с обоюдными шансами. 14. Фе2 h6 15. Сс1 Лdг8 16. Са3 f5 17. а5 Се8 18. Кd2 g5 19. Лeb1 Kg6 20. Cd6 Фd8 21. Фd1 g4 22. Фс1 Лh7 23. К:c4. Белые первыми наносят тактический удар, но...



23. ... Фg5! 24. Кd2. Не 24. Ф:g5 hg 25. Кd2 из-за 25. ... Лgh8. 24. ... f4 25. Cd3 g3! Явно опережая противника в атаке! 26. fg fg 27. h3 Фе3+ 28. Кph1 Лf7 29. Кf1 Фf2 30. Фd2 Кf4 31. Ф:f2 gf 32. а6 b6 33. Сb5 Л:g2 34. Ке3 Лg3 35. Kg4 Л:h3+ 36. Kh2 Лg7. Белые сдались — нет защиты от 37. ... Лg2 (37. Cf1 Лg1×).

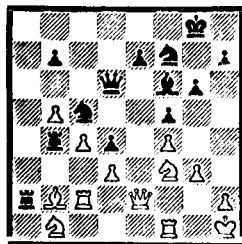
Подробнее надо остановиться на выступлении А. Харитонова. Ему пришлось отбыть на соревнование в самый разгар экзаменационной сессии, имея полугодовой перерыв в практической игре. Растренированность, понятно, не могла не сказаться. В таких условиях дележ 2—4 мест — неплохой результат, хотя, судя по всем компонентам (в том числе — и по рейтингу), Андрей должен был сыграть лучше.

Следует также отметить некоторые особенности творческой манеры молодого шахматиста. Это мастер с уже сложившимся стилем, прошедший школу М. Богвииника, эрудированный, имеющий немало отработанных схем. Для него характерны отличная память, хорошее понимание позиций, умение разрывая эндшпиль, ценкость и выдержка. Однако одного этого «благая» без должной подготовки и тренировки оказалось недостаточно для победы.

Дебют Рети — P14/b Кнудсен — Харитонов

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 g6 6. e3 Cg7 7. ed cd 8. d3 Kf6 9. Ka3 0—0 10. Kc2 a5. Возникла известная позиция индийской защиты с переменной цветов и лишним темном у белых. Им в дальнейшем не удается использовать это обстоятельство, в то время как черные действуют по всем законам данного построения. 11. b3 Kd7 12. a3 Kc5 13. Лb1 Cf5 14. Kce1 Фd7 15. Kh4 Cg4 16. f3 Ce6 17. f4 Cg4 18. Cf3 Ch3 19. Cg2 C:g2 20. Kc:g2 Лfб8 21. b4 ab 22. ab Ka4 23. b5 Kd8 24. Фe1 Kc3 25. Лb2 f5! 26. Kf3 Kf7 27. Cd2 Фd6

28. Kph1 Ле8 29. Фf2 Ла3 30. Лc2 Ka4 31. Kge1 Лb3 32. Cc1 Kc5 33. Фе2 Cf6 34. Cb2 Ла8 35. Kd2 Лb4 36. Kef3 Ла2 37. Kb1.



37. ... K:d3! 38. Ca3 Л:a3 39. K:a3 K:f4 40. Фd1 Kc6 41. Лd2 Kfг5 42. Ke1 Ke4 43. Лg2 K6c5 44. Лf3 Kc3 45. Фc1 Ла4 46. Kec2 d3. Белые сдались.

Уолтер Браун вновь первый

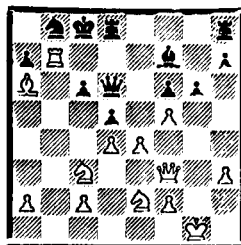
После того, как Роберт Фишер покинул шахматную сцену, первые роли в чемпионатах США стал играть Уолтер Браун. В прошлом году он вновь (в третий раз подряд!) выиграл звание сильнейшего шахматиста Соединенных Штатов.

Конкуренцию победителю, набравшему 9 очков из 13, смог составить лишь Роберт Бирн, отставший на полочка. Любопытно, что жребий заставил двух первых призеров встретиться уже в первом туре! Необычным был дебют этой партии: Бирн неожиданно избрал голландскую защиту. Но эффект внезапности не сработал — Браун, применив редкий вариант, сам застал соперника врасплох.

Голландская защита — P60/b Браун — Бирн

1. d4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 d5 4. C:f6 ef 5. e3 Ce6 6. Cd3 g6 7. Фf3 c6 8. Kge2 Kd7 9. h3. Подготавливая подрыв g2—g4. 9. ... Фb6 10. g4. Итак, белые первыми начали активные действия. Угроза пешке h2 игнорируется. 10. ... Ф:b2 11. Лb1 Фа3 12. gf Cf7. Слишком аккуратный ход для такой позиции. Надо было решаться на 12. ... gf. 13. Л:b7. Намечая последующую вскоре жертву качества. 13. ... Cb4 14. 0—0 0—0—0 15. Л:b4 Ф:b4 16. Ca6+ Kpc7 17. Лb1 Фd6. Белый ферзь угрожал ударом по диа-

гонали h2—b8. 18. Лb7+ Kpc8 19. Лb3+ Kpc7 20. Лb7+ Kpc8 21. e4!. Выиграв время, белые приступают к решающим операциям. Угрожает смертельное 22. Kb5. 21. ... Kb8.



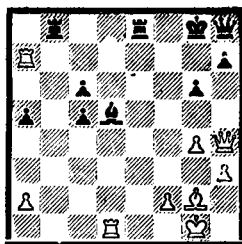
22. Kb5! cb 23. Фc3+ Kc6 24. e5!. Ферзь перегружен. 24. ... Фc7 25. e6. Черные сдались. На 25. ... Ф:b7 следует, конечно, 26. Ф:c6+.

Вызывает уважение результат 65-летнего ветерана С. Решевского, поделившего 3—4 места (7,5 очка) с Дж. Грифом.

Староиндийская защита — D78/a Решевский — Матера

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 c5 8. Фc2 c6 9. e4 Фе7 10. Лd1 ed 11. K:d4 a5 12. h3 Kc5 13. Cf4 Лd8 14. Kb3 Ce6 15. Cf1 Kh5 16. Ce3 f5. Активность черных только кажущаяся. В дальнейшем Решевский тонко использует слабости соперника на обоих

флангах. 17. K:c5 dc 18. ef C:f5 19. Фе2 Kf6 20. g4 Ce6 21. Ka4 Kd7 22. Cg5! Cf6 23. C:f6 Ф:f6 24. Лe1 Лe8 25. Cg2 Cf7 26. Фd2 Фd4 27. Лад1 Ке5 28. Фg5 Kd3 29. Лe3 C:c4. После 29. ... Лe:3 30. Le Фe5 31. Ф:e5 K:e5 32. b3 черные оставались без пешки. 30. Kb6 Ф:b2 31. Лe:d3 Ф:b6 32. Лd7. Теперь у черных две лишние пешки, но их король остался без защиты. 32. ... Фb2 33. Фh4 Фh8 34. Л:b7 Лab8 35. Ла7 Cd5?. Решающая ошибка в тяжелой позиции.



36. Л:d5! Лe1+ 37. Kph2 cd 38. C:d5+. Черные сдались. На 38. ... Kpf8 следует форсированный мат: 39. Фh6+ Kpe8 40. Cc6+ Kpd8 41. Фg5+ Kpe8 42. Cd7×.

Мастер В. Кириллов

В равной борьбе

В Москве состоялся VI традиционный шахматный матч между незрячими шахматистами Советского Союза и Югославии. За гостей играли экс-чемпион мира мастер М. Чабаркапа, мастера Д. Баретич (капитан команды), Н. Драгун, С. Мэхидич, М. Джуканович, В. Миркович и кандидат в мастера С. Аврам (запасной). Наша команда выступала в следующем составе: чемпион мира мастер Н. Руденский, мастера А. Строков (капитан команды) и А. Гимодеев, кандидаты в мастера С. Крылов, В. Гузынин, П. Стрижнев и В. Киргетов (запасной).

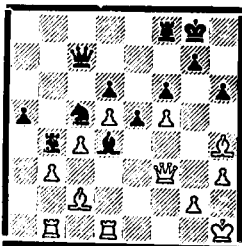
Сборные команды СССР и Югославии — безусловно, сильнейшие в мире. Шахматисты обеих стран хорошо знают друг друга и всегда проводят встречи с большим подъемом. В первых четырех матчах с небольшим перевесом в счете выигрывали советские

шахматисты. Но вот в 1975 году в Сараево наша команда потерпела сокрушительное поражение — 12,5:23,5.

Конечно же, у себя дома наши были полны решимости взять реванш. Им это удалось. Счет 19:17 в пользу команды СССР. Матч по традиции проводился по схевенингенской системе.

Лучший результат в команде гостей — 4,5 очка из 6 показал М. Чабаркапа.

Руденский — Чабаркапа



42. ... a4 43. Ce1 ab 44. C:b3 Л:b3 45. Л:b3 K:b3 46. Ф:b3 Лb8 47. Фd3 Лb2 48. Cd2 Фа7 49. Cc1 Ла2 50. Фg3 Фа4 51. Л:d4 ed 52. Ch6 Фd7 53. Cf4 Ф:f5 54. C:d6 Фf1+ 55. Kph2 d3 56. Фg6 Лe2 57. Cb4 Фf4+. Белые сдались.

Абсолютно лучший результат (5 из 6) у В. Гузынина. Только ему удалось пройти все соревнование без поражений.

Б. Постовский,
судья всесоюзной категории



Г. КУЗЬМИЧЕВ

Результат закономерен

Женские команды Эстонии и Латвии в последние годы встречались дважды — в 1972 и 1975 гг. Оба матча проходили в равной борьбе. Первый закончился победой нашей сборной (победу обеспечили девушки), второй — ничью.

В последние годы в Эстонии вырос ряд сильных шахматисток: международный мастер Т. Фомина, мастер М. Саммуль, успешно сыгравшая в полуфинале чемпионата СССР 1977 г. Л. Пярнпуу. Высокий уровень игры сохранила и М. Раннику. Трое из этих шахматисток в 1976 г. выступали в финале чемпионата СССР. Для сравнения заметим, что наши шахматистки давно не пробивали дорогу в финал.

Матч намечалось провести в Юрмале при 6 участницах с каждой стороны, но в конце концов он состоялся в Таллине, причем в каждой команде было по 4 шахматистки.

Состав команды нашей республики относительно ровен. Опытные Л. Фишман и В. Рожлапа и молодые А. Озола и И. Рамане примерно равны по силам. Не смогли поехать в Таллин мастера Т. Вилерте и Н. Берзиня, а также чемпионка республики А. Кловане.

У хозяйек отсутствовала М. Раннику, а М. Саммуль сыграла половину партий, уступив место сильному кандидату в мастера М. Рытовой. Ударной силой эстонской сборной, конечно же, оставались Т. Фомина и Л. Пярнпуу.

Первый тур, начавшийся с быстрой победы И. Рамане над перворазрядницей Х. Блун, кончился неожиданно крупным поражением нашей команды

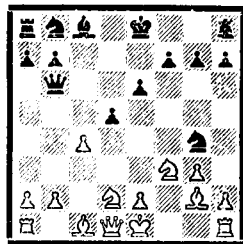
— 1:3. Второй день принес нам реванш — 2,5:1,5, а третий и четвертый туры не дали перевеса ни одной из команд.

В целом матч оказался полезным для обеих сторон и подтвердил преимущества организации соревнования по схевенингенской системе. Правда, укороченный контроль времени (2 часа на 40 ходов и полчаса до конца партии) иногда нарушал логичное течение событий (на последних минутах случались всякие чудеса), но в целом итог матча закономерен — эстонские шахматистки сейчас сильнее наших.

Не удалось дебютный эксперимент черных, пытавшихся форсировать ничью, в следующей встрече.

Каталонское начало — D05/a Пярнпуу — Рожлапа

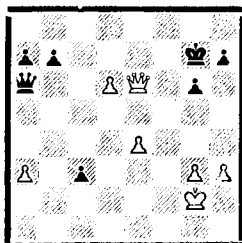
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Kd2 c5 5. dc C:c5 6. Cg2 d5. Осторожнее! 6. ... 0—0. 7. Kgt3 C:f2+?? 8. Kp:f2 Kg4+ 9. Kpe1 Fb6. После 9. ... Ke3 10. Fb3 K:g2+ 11. Kpf2 конь черных погибает, а на ход в тексте белые находят простое возражение, сразу заканчивающее борьбу.



10. c5! F:c52. Потери второй фигуры можно было не допустить, но это уже не имело значения. 11. Fа4+ Kc6 12. F:g4, и белые быстро выиграли.

Хорошо использовала
цейтнотную ошибку А.
Озола Т. Фомина.

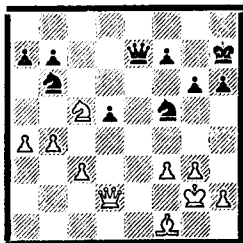
Фомина — Озола



38. $\Phi e7+$ Kph6?? Видимо, после 38. ... Kpg8 белым не избежать ничьей. 39. $\Phi h4+$? Kpg7. 40. $\Phi e7+$ Kph6??. Автоматизм сработал! Теперь белые задумались надолго, но в конце концов нашли простое решение. 41. $\Phi f8+$ Kph5 42. d7! $\Phi e2+$ 43. $\Phi f2!$. Черные сдались, так как после размена ферзей белые первыми превращают пешку в нового ферзя и ставят им мат на h4.

И еще один эндишьял оригинально провела Т. Фомина в последней, решающей партии матча. Когда закончился первый контроль, она задумалась на целых 10 минут и предложила оригинальную жертву пешки ниже не подозревавшей в тот момент В. Рожлапе.

Рожлапа — Фомина



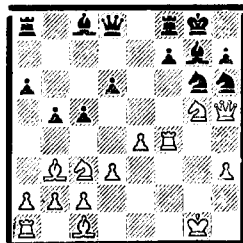
41. ... d4!? 42. cd Kd5! 43. b5?. Белые не чувствуют опасности. Лучше было 43. Cd3!, и белые стоят не хуже, так как на 43. ... K:d4 неприятно 44. Ce4. 43. ... b6 44. Ke4. Лучше было сразу вернуть пешку: 44. Kd3 K:d4 45. Kpf2. 44. ... Kfe3+ 45. Kpf2??. А это уже грубый просмотр. 45. ... f5! 46. Cd3. Теперь долго обдумывали ход белые. 46. Kc3 сразу проигры-

нало после 46. ... Kc3. 46. ... fe 47. fe Kc3!. Красивый ход! Конни взаимно защищают друг друга в связи с угрозой Kd1+, а на 48. Kpe3 неприятен шах $\Phi g5+$. 48. Kpg1. Интересно все же, что готовили черные на 48. Kpe1? Не опасно 48. ... $\Phi b4$ из-за 49. $\Phi e3!$. Может быть, черные сыграли бы 48. ... Kcd1 49. Ce2 $\Phi f8!$, но тогда белые имели какие-то встречные шансы, продолжая 50. $\Phi c1!$? 48. ... Kcd1! 49. h4 $\Phi d6$. В свои права вступил последний нейтнот. 50. e5 $\Phi d5$ 51. h5 $\Phi f3$ 52. hg+ Kpg7 53. Kph2 Kf2, и черные выиграли.

«Экзамен» Т. Фоминной успешно удалось сдать только И. Рамане.

Сицилианская защита — Е51/а Рамане — Фомина

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6 6. d3 e5 7. Kg5! Kh6 8. 0—0 0—0 9. f5 gf 10. g3!? f4 11. $\Phi h5$ Ke7. 12. h3! a6 13. gf b5? 14. Cb3?! (14. f5! +—) ef 15. Jf:f4 Kg6.



16. Jf:f7! Jf:f7 17. C:f7+ K:f7 18. $\Phi:h7+$ Kpf8 19. $\Phi:g6$ Ла7 20. Cf4 K:g5 21. C:g5 $\Phi d7$ 22. Jf1+ Kpg8 23. Kd5 $\Phi e6$ 24. Kf6+ Kpf8. Черные сдались.

Мастер Г. КАСПАРОВ

Мой первый поединок с гроссмейстером

В спортивной биографии каждого шахматиста наверняка найдутся такие турниры и отдельные партии, которые он отнесет к разряду памятных. Количество соревнований, в которых я участвовал, можно пока пересчитать по пальцам. Но последнее из них — Мемориал Сокольского — запомнится мне на всю жизнь. Здесь мне покорился мастерский норматив. Запомнится и партия последнего тура — я впервые играл «один на один» с гроссмейстером.

Дебют ферзевой пешки — P51/b КАСПАРОВ — ЛУТИКОВ

Мемориал А. Сокольского, Минск, 1978

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 d7—d6

Мне кажется, что более определенное 2. ... g6 является и более эластичным продолжением, поскольку пешка d7 сохраняет свободу выбора. Теперь же у белых появляется дополнительная возможность, заставляющая противника как бы заново намечать схему дебютной расстановки сил.

3. Kb1—c3 Cc8—g4

Хитрость на хитрость! Уклоняясь от защиты Уфимцева (3. ... g6) или Филидора (3. ... Kbd7 4. e4 e5), черные избирают редкое продолжение.

4. e2—e4 Kb8—d7

Позиционно очень рискованное продолжение. А может, это было испытанием «серьезности» моих намерений в последнем туре? Чтобы попы-

таться опровергнуть замысел черных, я был обязан решиться на резкое движение пешки «е» в ситуации, когда меня вполне устраивала ничья. Но в своем первом поединке с гроссмейстером мне очень хотелось сыграть в «хорошие» шахматы, и я решился... Вместо 4. ... Kbd7, видимо, надежнее 4. ... e6 или даже 4. ... c6.

5. e4—e5 Kf6—g8

Приходится отступать, ибо 5. ... de 6. de Cf3 7. Ф:f3 K:e5 8. Ф:b7 выглядит очень опасным для черных, так как им трудно помешать активизации белых фигур и, в первую очередь, сло-на f1.

6. h2—h3 Cg4:f3

На 6. ... Ch5 я собирался продолжать 7. g4 Cg6 8. h4, намереваясь провести e5—e6 в самый выгодный момент.

7. Фd1:f3 e7—e6
8. Cc1—f4 ...

Белые хотят вызвать d6 d5 и лишь тогда провести тормозящую жертву пешки. Между тем, заслуживала серьезного внимания попытка вскрыть позицию путем 8. ed ed 9. d5, после чего 9. ... e5 10. Cf4 могло вызвать у черных серьезные затруднения с защитой пешки d6.

8. ... d6—d5

Теперь замысел белых оправдывается полностью. Более трудные задачи ставило 8. ... e6 9. ed Kd1f6!, хотя и тогда после 10. 0—0—0 C:d6 11. Ce5! позиционный перевес белых очевиден.

9. e5—e6 f7:e6
10. Cf1—d3 Kg8—f6
11. Фf3—e2 ...

Лишняя пешка черных пока только затрудняет развитие и, очевидно, обречена на гибель. Попытка обменять се — 11. ... Фb6 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ф:e6 Ф:d4 — опровергается настолько же красивым, настолько же стандартным ударом — 14. Ф:c6+ bc 15. Ca6X.

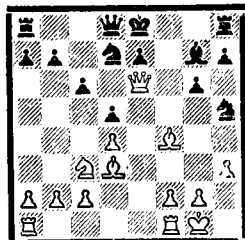
11. ... g7—g6
12. Фе2:e6 Cf8—g7
13. 0—0 ...

Спорное решение, к которому белые пришли, рассудив, что грубым нажимом по линии «е»

оборону противника не расшатать и нужны еще операции на одном из флангов. Я уже наметил контуры пешечного наступления на ферзевом фланге и поэтому спрята- л короля на противо- положном.

Сейчас я склоняюсь к мысли, что длинная ро- кировка была и более логичным, и более силь- ным продолжением.

13. ... Kf6—h5



14. Cf4—g5?! ...

Играя 13. 0—0, я на- метил именно это актив- ное отступление слона (вместо 14. Ce3), пола- гая, больше из общих соображений, что чер- ным трудно решиться на взятие пешки 14. ... Cxd4. Быстро усноков- себя вариантом 15. K:d5 cd 16. Cb5 Kf6 17. Jlad1 Fb6 18. C:d7+ и т. д., я решил, что бе- лые ладьи найдут себе достойную работу на центральных вертикалях. Уже при домашнем ана- лизе обнаружилось, что вместо 16. ... Kf6 чер- ные ходом 16. ... a6 грозили освободиться от связи, что в сочетании с угрозой Kc5 давало им неплохие шансы от- парить натиск.

14. ... Kd7—f8

15. Фе6—g4 Kh5—f6

16. Фg4—e2 Фd8—d6

17. JLa1—e1 ...

Вернув пешку, черные лишь немного улучшили свою позицию. Их силы по-прежнему разобщены, развитие далеко не за- кончено, а угроза не-

приятностей по линии «е» отнюдь не исчезла. Проблему расстановки ладей белые решили просто: вскрытые линии «f» после марша пешки f2—f4—f5 вполне реаль- но, и поэтому ладьям лучше стоять на f1 и e1.

17. ... e7—e6

Черные препятствуют движению белой пешки «f», но одновременно об- рекают себя на пассив- ную оборону. Впрочем, 17. ... Kpf7 18. Ch4! Ke6 19. Cg3 выглядит для них опасным как после 19. ... K:d4 20. Фе3 Фb4 21. a3, так и 19. ... Фd7 20. Ce5 и далее f2—f4—f5.

18. Kc3—a4 ...

Таким путем белые открывают второй фронт на ферзевом фланге, пы- таюсь и там создать объ- ект для атаки.

18. ... Kpe8—f7

19. b2—b4 b7—b6

Конечно, не 19. ... Фb4 из-за 20. Kc5, с множеством опасных уг- роз.

20. Фе2—d2 JLa8—e8

21. Cg5—f4 Фd6—e7

Увы, черные не могут помешать намеченному наступлению белых. На 21. ... Фd7 сильно 22. e4 de 23. C:c4, и нельзя 23. ... b5 24. Kc5±, а в позиции после 23. ... Kd5 24. Ce5 радости то- же мало.

22. b4—b5 Фе7—a3

На e7 ферзь только мешает остальным чер- ным фигурам перегру- пироваться. На 22. ... e5 я собирался продол- жать 23. de bc 24. e4, вскрывая игру.

23. Ka4—c3 c6—c5

24. Kc3—b1! ...

Возвращение коня до- мой, пожалуй, наиболее сильный ход в его карь- ере. Выясняется, что вы- лазкой ферзя на a3 чер- ные не помешали вскры- тию центра.

24. ... Фа3—a4

Выбора нет. На 24. ...

Фb4 возможно просто

25. Ф:b4 cb 26. Cd6, а

после 24. ... Ф:a2 25.

Kc3 ловится ферзь.

25. d4:c5 b6:c5

26. c2—c4 Kf8—d7

Конечно, нельзя 26. ...

de из-за 27. Kc3, а по- сле 26. ... d4 вновь воз-

можно заточение черно- го ферзя.

27. Kb1—c3 Фа4—a5

28. Фd2—c2 Фа5—d8

Теперь ферзю нечего делать на собственном фланге. На 28. ... c5 сильно 29. Cd2! d4 30. Ke4 Фb6 31. Kg5+.

29. Cf4—g5 Kd7—b6

30. a2—a4 ...

Угроза дальнейшего движения пешки «a» не дает черным времени для перестройки, например: 30. ... Фc7 31. ed ed 32. a5 Kbd7 33. K:d5 K:d5 34. Cc4±.

30. ... d5:c4

31. Cd3—e4 JLe8—e7

32. a4—a5 ...

Другим путем атаки было 32. Ce6 и далее Jld1.

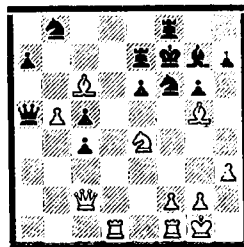
32. ... Kb6—d7

33. Ce4—c6 Kd7—b8

34. JLe1—d1 Фd8:a5

35. Kc3—e4 JLh8—f8!

Наконец-то ладья во- шла в игру, освободив королю дорогу на g8. У черных появилась реаль- ная перспектива консо- лидировать свою пози- цию, пока белые будут восстанавливать матери- альное равновесие. Но здесь я заметил недога- ток расположения чер- ных ладей.



36. Cg5—f4! ...

Белый слон словно маятник качался всю партию между полями f4 и g5, — каждый раз все больше и больше расширяя оборону противника. Последнее его качание делает положение черных критическим. Поскольку 36. ... e5 невозможно, им приходится допускать вторжение белых фигур.

36. ... Kb8:c6

37. b5:c6 Kf6—e8

Несколько упорнее было 37. ... Kc4 38. Ф:e4 Cd4.

38. Ld1—d7 Jе7:d7

39. c6:d7 Kc8—f6

40. Ke4—d6+ Kpf7—c7

41. Kd6:c4 ...

Другим многообещающим продолжением было 41. Kb7.

41. ... Фа5—a6

42. Cf4—d6+ Kpe7:d7

43. Cd6:f8 Cg7:f8

Несмотря на приблизительное материальное

равновесие, позиция черных остается тяжелой. Защитить короля и сохранить невредимыми все свои слабые пешки невозможно.

44. Фc2—d3+ Kpd7—c7

После 44. ... Kpe7 45.

Lе1 быстро погибала

пешка e6.

45. Jf1—d1 Kf6—d5

46. Фd3—c4 Kpe7—f7

Плохо 46. ... Kc3 из-

за 47. Фh4+ и т. д.

47. Kc4—e5+ Kpf7—g8

48. Ke5—d7 c5—c4

49. Ld1—b1 Фа6—d6

Черные парируют угрозу 50. Jb8, попутно ставя «ловушку» 50. K:f8 Kc3, в которую вполне можно было бы попасться — 51. Фа8 K:b1 52. K:e6+ Kpf7 53. Kg5+ Kpe7 54. Фb7+ и далее Ф:b1, с выигрышем.

Однако, поскольку, увлеченные борьбой, мы проскочили контрольный

ход, а инициативы в откладывании партии никто не проявлял, я пошел по-другому, заранее намеченному пути, где игру решала все же активность ладьи.

50. Jb1—b7 c4—c3

51. Kd7:f8 Kpg8:f8

52. Lb7:h7 Фd6—f4

Угрозой вечного шаха черные меняют ферзей и спасаются от матовой атаки. Но возникающее окончание для них безнадёжно. Их проходные пешки обречены на гибель.

53. Фc4:f4 Kd5:f4

54. Kpg1—f1 a7—a5

55. Jh7—a7 Kf4—d5

56. Ла7:a5 Kpf8—f7

С последней ловушкой — 57. Kpe2 Kf4+ 58. Kpf3? e2 59. Jc5 Kd3 60. Jc2 Kc1+, и выигрывают уже черные. Но...

57. g2—g3.

Черные сдались.

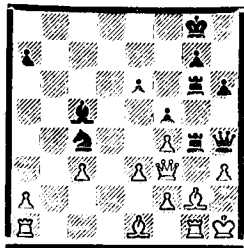
Лед и пламень

Принятый ферзевый гамбит — D02/c
Кинтерос — Майлс

Амстердам, 1977

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3. Осторожнее 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. Ce2 и т. д. Темпераментный аргентинец жаждет более острых ощущений. 6. ... C:f3 7. gf Kbd7 8. Ф:b7. Если не брать пешку и играть 8. Kc3, то черные могут ответить 8. ... Kb6 или 8. ... Jb8, и неясно, зачем белым нужно было компрометировать свою пешечную конфигурацию. 8. ... c5 9. dc. После 9. Kc3 ed 10. ed Ce7 пешечная формация белых еще непривлекательнее. Но, может быть, так и надо было продолжать, поскольку при этом оживала пара белых слонов. 9. ... C:c5 10. Kc3 0—0 11. f4 Kb6. Черные играют просто и логично. Они не собираются отдавать время, потерянное соперником на приобретение пешки b7, прогоняя ферзя

с неудачной позиции. Майлс понемного готовит переброску своих сил на королевский фланг. Белому ферзю придется самому искать пути отступления, чтобы защитить многочисленные слабости на этом участке фронта. 12. Ce2 Kfd5 13. 0—0 Фh4 14. Cf3 Lab8 15. Фа6 K:c3!. Возможного защитника королевского фланга (Kc3—e2—g3) необходимо разменять. 16. bc f5!. Появилась недавняя угроза Lf8—f6—g6—h6. 17. Cg2 Jf6 18. h3 Jg6 19. Kph1 Jf8 20. Фе2 Jff6 21. Cd2 Jg4 22. Jlg1 Lf6 23. Фf3 Kc4 24. Ce1 h6!.



Белые фигуры на королевском фланге парализованы, они держат оборону из последних сил. Черным осталось лишь найти слабое место в защитных порядках соперника, и судьба партии будет решена. 25. Лb1 Cd6!. Точность необходима даже в совершенно выигранных позициях. Нельзя пустить белую ладью на 8-ю горизонталь. 26.

Лb7 Kph7 27. Лf7. Угрожало 27. ... e5 28. fe K:e5 29. Ф:f5 Ф:h3+ 30. С:h3 Л:g1+ 31. Kph2 Kf3×. 27. ... Фh5!. Создавая новую неприятную угрозу. 28. Лd7 Л:g2!. Наконец пункт g2 рухнул. 29. Ф:g2 Л:g2 30. Л:g2 Cf8. Борьба закончена. 31. Л:a7 Фe2 32. Лg1 K:c3! 33. fe Ф:e3, и белые сдались.

Теория дебютов

Мастер А. НИКИТИН

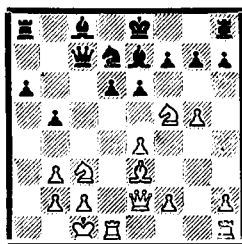
Щит и меч в атаке Велимировича (E72/b)

(Окончание. Начало см. в № 3-7)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7.

II Б

14. Kd4—f5!?



Известный патент гроссмейстера Д. Велимировича. Жертвуя фигуру, белые получают в качестве компенсации давление по открытым вертикалям и, главное, хороший объект для атаки (надолго застрявший в центре черный король). Сейчас малодушнем был бы отказ от принятия жертвы — 14. ... b4. У белых есть два пути получения реального перевеса: 15. K:c7 bc 16. K:c8 cb+ 17. Kр:b2 Л:c8 18. Лd2± (анализ И. Болеславского) и 15. K:g7+ Kрf8 16. Фh5 Kр:g7 17. Cd4+ Ke5 18. f4 bc 19. fe cb+ 20. C:b2 d5 21. ed Ce5 22. Фh6+ Kpg8 23. Лh1, с сильнейшей атакой (Зайчик — Корсунский, 1975).

Принятие жертвы является принципиальным и вместе с тем логичным

ответом. Черные пока не допустили больших погрешностей, за которые им нужно было бы карать матовой атакой.

14. ... e6:f5 15. Kc3—d5 Фc7—d8 16. e4:f5 Cc8—b7.

Конь d5 должен быть уничтожен сразу. После естественного 16. ... 0—0 черные быстро проигрывали ... 17. f6! gf 18. Cd4 Ke5 19. gf C:f6 20. Лhg1+ Cg7 21. Ce5, с разгромом (Велимирович — Софревский, 1965).

17. f5—f6! g7:f6 18. Лh1—e1. Слабее 18. gf Cd5 19. fe из-за 19. ... Фа5! 20. Cd4 Лg8, и белым трудно доказать, что их атака стоит фигуры.

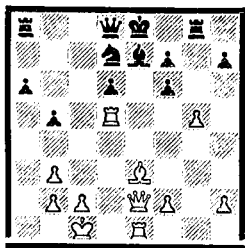
Белые придерживаются правильной и ясной стратегии — максимально концентрируют свои силы в районе предстоящего сражения.

18. ... Cb7:d5. Опять нет времени на рокировку — 18. ... 0—0 19. gf K:f6 20. K:c7+ Ф:c7 21. Лg1+ Kрh8 22. Cd4!±, или 19. ... C:f6 20. Фg4+ Kрh8 21. K:f6 K:f6 22. Cd4 Лg8 23. Лe8!! Л:c8 24. Фg5 Ле6 25. Лg1 +— (анализ Велимировича).

19. Лd1:d5 Лh8—g8. Черные вынуждены окончательно отказаться от рокировки — 19. ... 0—0 20. gf C:f6 21. Лg1+ Kрh8 22. Лh5! Cg7 23. Л:g7 Kр:g7 24. Фg4+ Kрh8 25. Фf5, с матом — и сами занимают роковую линию. Ладья готова подключиться к защите с поля g6 и одновременно освобождает дорогу

для бегства короля по маршруту e8—f8—g7—h8.

Создалась интереснейшая ситуация, где от оценки шансов сторон зависит и оценка идеи Велимировича 14. Kf5.



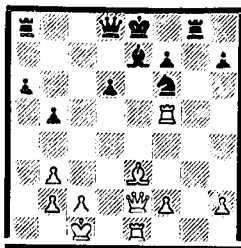
Положение черных выглядит опасным, поскольку их фигуры пока разобщены, а король застрял в центре. Гроссмейстер **Д. Бронштейн** считает, что «белым здесь и не надо форсировать события. Они могут постепенно поставить противника в критическое положение». На мой взгляд, ресурсы защиты недооценивать нельзя, да и практика пока не даст вариантного доказательства перевеса белых в этой позиции.

Ф. Георгиу считает, что ничью белые еще имеют, продолжая 20. Cf4 Kpf8 21. Фh5 Фа5 (21. ... Лg7? 22. Лe7!±) 22. Фе2 Фd8 и т. д., но это утверждение можно считать правильным, если будет доказан перевес белых после 22. ... Ке5 (вместо 22. ... Фd8) 23. gf C:f6, например: 24. Л:d6 Лe8, с угрозой 25. ... Кd3+, или 21. Kpf1 Фb1 25. Ch6+ Cg7 26. Фе3 Фh4.

Очень коварен ход 20. Cd2, создающий угрозу 21. Ca5. Черные в ответ должны все-таки играть 20. ... Kpf8, после чего 21. Ca5 парируется пзщным 21. ... Ф:a5 22. Фе7+ Kpg7 23. Лe3 Лae8 24. gf+ Kph8 25. Фе8 K:f6!±. Атаку белых после 20. Cd2 Kpf8 поддерживает только 21. Фh5, с тем чтобы на 21. ... Kpg7 создать угрозы путем 22. Лe3 и далее Cc3, но 21. ... Лg7 освобождает королю поле g8 и ставит белых перед трудной проблемой развития инициативы.

Принципу планомерного усиления позиции соответствует ход 20. h4, которым белые удерживают плацдарм на g5. Но и здесь оборона черных прочна — 20. ... Лe8 21. Cf4 Kpf8 22. gf (22. Фh5 Фа5 23. Фе2 Ке5 и т. д.) K:f6 23. Лf5 Лe5!, и нельзя 24. Ch6+ Kpe8 25. Л:f6 Лe5!±.

Опасен для черных план 20. gf K:f6 21. Лf5.



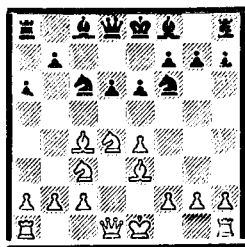
Белые несколько изменяют фронт атаки. Забив про пешку d6, они создают сильное давление по вертикалям «e» и «f». Большую активность развивает слон, препятствующий бегству короля через f8 (Ch6), отвлекающий ферзя (Cb6) и лишшающий спокойствия коня (Cd4). Кроме того, белый ферзь, встав на f3, кроме угрозы коню f6, грозит неприятным вторжением по большой диагонали. Естественный способ защиты — 21. ... Лg6 22. Cb6! Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л:f6 Л:b6 форсировано приводит игру к худшему для черных эндшпилю — 25. Фа8+ Фd8 26. Лe7+! Kpe7 27. Л:f7+ Kpf7 28. Ф:d8 (**Купрейчик — Белявский**, 1974). Мастер **Р. Корсунский** в двух партиях, иггранных в 1976 году, успешно применил такую схему защиты — 21. ... Лb8 22. Ca7?! Лb7 23. Cd4 Kg4! и далее: 24. h3? Ке5 25. Фе4 Лg5! 26. Лe5 C:g5+ 27. f4 Лe7! 28. Лg1 d5 29. Ф:h7 Kf3 (**Гусейнов — Корсунский**), или 24. Фf3 Фе8! 25. Фd5 Kh6 26. Лh5 Лg6 27. f4 Лe7!± (**Таборов — Корсунский**). Но атаку белых, видимо, можно усилить.

Таким образом, можно сделать вывод, что задержка с рокировкой не помогает черным в борьбе за инициативу. Более того, она ставит их в положение защищающейся стороны, хотя обороноспособность позиции черных достаточно велика.

Но может, «лишним» был ход 7. ... Cc7, и игру на ферзевом фланге стоит начать еще на ход раньше, сыграв 7. ... ab? Однако кажется сомнительным, чтобы, нарушая основные принципы развития, можно было рассчитывать на успех. Но рассмотреть ход борьбы при такой дебютной стратегии черных необходимо.

II B

7. ... a7—a6.



8. Фd1—e2 Фd8—c7.

Прямолнейное 8. ... Ka5 9. Cc3 b5?! наказывается изычно — 10. b4! Kb7 11. 0—0!, после чего наступление на ферзевом фланге проводят не черные, а белые — 11. ... e5 12. Kb3 Фc7 13. Cd2 Cd7 14. a4! ba 15. K:a4 Ce7 16. Ce3± (Мештрович — Полу-гаевский, 1972).

Вычурна и игра типа 8. ... Cd7 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Фb8 (поздно 10. ... Ce7 — 11. K:c6 C:c6 12. e5!±) 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5. Используя перевес в развитии, белые жертвуют фигуру и с выгодой вскрывают игру — 13. g5! ed 14. gf dc 15. e5!±.

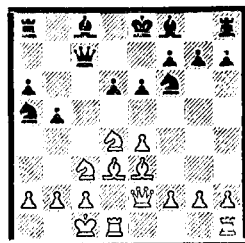
9. 0—0—0.

Черные на распутье. Они не могут играть 9. ... b5, так как 10. K:c6 ставит их в затруднительное положение. И 10. ... Ф:c6 11. K:b5 K:c4 12. Ka7 Фb7 13. K:c8 Ф:c8 14. Cb3 с дальнейшим Ca4+, и 10. ... bc 11. Ф:c4 Cb7 12. Ke5 Ф:c4 13. K:c4 K:e4 14. K:e4 C:c4 15. f3 C:d5 16. Kb6 дает белым большой перевес.

9. ... Kc6—a5 10. Ce4—d3.

После 10. Cb3 b5 11. g4 K:b3+ 12. ab, кроме 12. ... Ce7, с переходом к изученным схемам, заслуживает анализа 12. ... Cb7 или 12. ... g6 13. g5 Kh5.

10. ... b7—b5!.



Черным нет смысла останавливаться на полпути, играя 10. ... Ce7 11. g4 b5 12. g5 Kd7, хотя бы из-за стандартной атаки 13. Kf5!± ef 14. Kd5 и на 14. ... Фc6 просто 15. K:e7.

11. a2—a3.

Белые не должны допускать беспрепятственно продвижение b5—b4, временно выводящее коня c3 из игры. В партии Любоевич — Мусил (1975) было 11. f4 b4 12. Kb1 e5 13. Kf5 g6 14. fe de 15. Cg5 b3?! 16. Kc3 ba 17. Ka2 Фb6, с острой игрой.

Однако ход 11. a3 — маленькая победа черных. Они получают время для перехода к удобной схеме развития 11. ... Ce7 или даже 11. ... Cb7 12. f4 Ce7 13. Jlh1!± 0—0 14. g4 d5! 15. ed (15. e5 Kc4!) K:d5 16. K:d5 C:d5 17. Kpb1 Kc4, с полноправной игрой (Тисдалл — Дорфман, 1977).

Схема игры с 7. ... a6 требует дальнейшего изучения.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ИТОГИ ЧЕМПИОНАТОВ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК:

1. З. Азмайпарашвили (Грузия) — 7,5 очка, 2. В. Купоросов (РСФСР), 3. А. Чернин (Украина), 4. П. Корзунов (Белоруссия) — по 6,5, 5. И. Новиков (Украина), 6. Ю. Федорук (РСФСР), 7. М. Азоев (Москва) — по 6, 8. Б. Канцлер (Киргизия), 9. Н. Андриянов (Украина), 10. Я. Эльвест (Эстония), 11. Т. Хасанов (Казахстан) — по 5,5.

12—16. К. Асеев (РСФСР), С. Иванов (Ленинград), С. Ионов (РСФСР), В. Косокин (Узбекистан), 3. ЛАНКА (Латвия) — по 5, 17—22. Г. АНТОМ (Латвия), И. Богвинник (Белоруссия), В. Епишин (Ленинград), А. Ненашев (Узбекистан), Э. Розенталь (Литва), А. Соколов (Москва) — по 4,5, 23—24. Б. Асанов (РСФСР), К. Кийк (Эстония) — по 4.

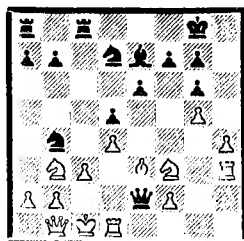
25—31. А. Авшаломов (Азербайджан), И. Ефимов (Грузия), Г. Лехт (Молдавия), В. Майоров (Литва), С. Мкртычан (Армения), А. Олаев (Туркмения), Л. Шолис (Литва) — по 3,5, 32—33. Т. Иманалиев (Киргизия),

С. Кузнецов (Москва) — по 3, 34. С. Гуляев (Азербайджан) — 2,5, 35. М. Минясян (Армения) — 2, 36. А. Абасев (Таджикистан) — 1.

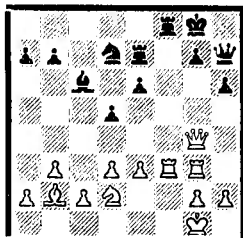
1. Е. Ступина (РСФСР) — 7,5 очка, 2. К. Мелашвили (Грузия) — 7,5, 3. Н. Ручьсва (Украина), 4. Н. Ситникова (Ленинград) — по 6,5, 5. А. ШАФРАНСКА (Латвия), 6. Т. Загорская (Белоруссия) — по 5,5, 7. Л. Шевченко (Эстония) — 5, 8. Н. Мелашвили (Грузия), 9. З. Мельчук (Украина), 10. Л. Оглобина (РСФСР) — по 5, 11—14. С. Бахарева (Москва), И. Вильерс (Ленинград), А. Канторович (Литва), Е. Петрова (Казахстан) — по 4,5, 15—19. Е. Глаз (Азербайджан), Р. Картайте (Литва), В. Матвеева (РСФСР), Т. Месхи (Грузия), М. Хамракулова (Узбекистан) — по 4, 20. Л. Бруссува (Туркмения) — 3, 21—22. Б. Гойхенберг (Молдавия), Ч. Чотуева (Киргизия) — по 2,5, 23—24. Л. Маркарян (Армения), Е. Фоменко (Таджикистан) — по 2.

Домашнее задание

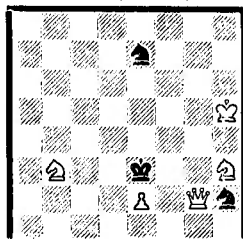
№ 13 (3 очка)



№ 14 (3 очка)

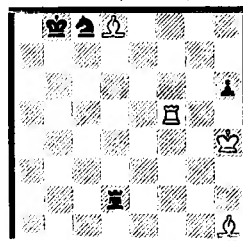


№ 15 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 16 (3 очка)



В позиции № 13 ход черных,
в остальных — ход белых.
Срок высылки ответов —
25 июня с. г.

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 21, 1977)

№ 21. Полвин — Крсйчик, Вена, 1954. 1. ...
Ф:h2+! 2. Кр:h2 Кg4+ 3. Крh1 Лh3+! 4. gh Лh2X.

№ 22. Д. Махатадзе, «Szachy», 1976, II приз.
Авторское решение: 1. Крf1 Ch2 2. Cb5 d6 3. Ce4
f6 4. Cd5 Ce5 5. f4 C:f4 6. e5+ Крh2 7. e6, и белые
выигрывают. Но наиболее искушенные из наших
решателей, по-видимому, нашли опровержение (по-
добное происходит уже не впервые!) — если на
2-м ходу черные просто отступят слоном по диа-
гонали h2-b8, выигрыша за белых не видно —
разноцветные слоны...

№ 23. Д. Гургенидзе и В. Нейдзе, «Szachy», 1976,
I приз. 1. Кр:d5? Лh3—+; 1. h7? b6+ и 2. ...
Лh3—+. 1. b4+ Кра6 2. Ce2+ b5 3. h7 Лh3 4. Cg4
Л:h7 5. Cc8+ Cb7 6. Cd7! Ca8 (6. ... Л:d7 — пат
белым) 7. Cc8+ Лb7 8. Крc6 — пат черным!

№ 24. Г. Шорис, «Deutsche Schachzeitung», 1920.
Изрядно поломать голову пришлось решателям над
этой задачей! Были испробованы различные всту-
пительные ходы: 1. Cd5? f5!; 1. Cf5? Крb2!; 1. Лb1?
b2!; 1. Фе7? Кc4!; 1. Фа8? Крb2!. Решение начи-
нается с антицентрализации: 1. Ch1!! 1. ... f5 2.
Фа8 Крb2 3. Фg2X; 1. ... Крb2 2. Фh7 f5 3. Фh2X.
«Впечатление, что это и есть настоящий бриллиант
годового конкурса!» — К. Машапов (КазССР).

Максимальное число очков — 12.

РЕЗУЛЬТАТЫ IV КВАРТАЛА

Наибольшее число очков — 38 — набрали 7 ре-
шателей: М. Авотыньш (Балвский р-н), М. Вахемая
(Таллин), В. Галанов (Омск), Я. Гауен (Рига), А.
Дружинин (Читинская обл.), В. Михалев (Москва)
и В. Петров (Владимир). По жребию награждаются:
М. Авотыньш, В. Галанов, А. Дружинин, В. Ми-
халев и В. Петров.

Впервые за время проведения нашего конкурса
в числе победителей сразу два решателя из Латвии.

32. Шахматы шаг за шагом

II. КАК ПРОВЕСТИ ПЕШКУ В ФЕРЗИ

На прошлом уроке в основном были продемонстрированы примеры, в которых пешки из-за отсутствия поддержки старались добраться до поля превращения самостоятельно. На практике все же чаще случается, что проходная пешка нуждается в помощи короля, так как противник, естественно, чинит ей препятствия. Разумеется, вопрос о том, необходима ли пешке поддержка, решается в каждом случае конкретно.

Основной метод оказания помощи проходной пешке — это оттеснение королем короля противника от вертикали, по которой пешка движется в ферзи, и, главным образом, от поля превращения. Другими словами, наш король словно своим плечом отталкивает короля соперника, как это делают футболисты или хоккеисты в борьбе за мяч или шайбу.

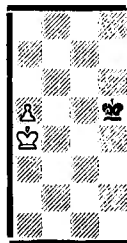
Разберем примеры. В позиции на диаграмме 148 король черных находится в квадрате пешки, и потому ей самостоятельно не удастся добраться до поля превращения (проверьте сами!). Но, быть может, ей окажет содействие в этом деле собственный ко-

роль? Несложный анализ доказывает верность такого предположения.

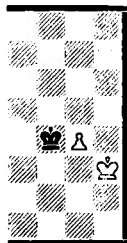
1. **Kpb5!** Не пуская черного короля к пешке. Такое противостояние королей в шахматной теории называется **оппозицией**. Это понятие следует хорошо усвоить, так как мы им будем часто оперировать в дальнейшем. 1. ... **Kpd6**. Приходится идти в обход к полю превращения. 2. **Kpb6!** Вновь белый король становится в оппозицию и тем самым создает максимальные помехи на пути черного коллег. 2. а6 вело к ничьей после 2. ... **Kpc7!** 3. а7 **Kpb7**, и пешка гибнет, или 3. **Kpc5** **Kpb8** 4. **Krb6** **Kpa8**, и черный король успел загородить дорогу пешке (см. пример 150). 2. ... **Kpd7** 3. а6 (или 3. **Krb7**). Теперь уже пешку не удержать. 3. ... **Kpc8** 4. а7 (черный король не получает доступа в квадрат пешки!) и 5. **a8Ф**, с выигрышем.

В позиции на диаграмме 149 белые пешка и король совместными усилиями обеспечивают проход пешки в ферзи. 1. **Kph4** **Kpe5**. Черный король спешит к полю превращения... 2. **Kpg5!**. Несколько сложнее достигается выигрыш после 2. **Kph5** — с этим методом мы познакомимся на следующем уроке. 2. ... **Kpe6** 3. **Kpg6**. Прокладка пути! 3. ... **Kpe7** 4. **g5** **Kpf8** 5. **Kph7**,

148



149



150



151



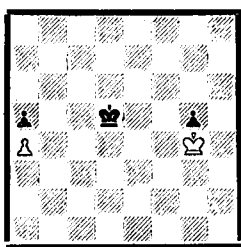
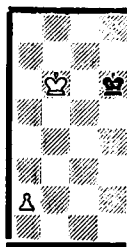
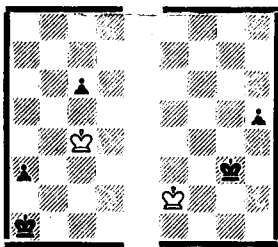
152



153



Ход белых



Ход белых

и «зеленая улица» пешке обеспечена: она в три хода достигает заветного поля g8.

Теперь поговорим подробнее о ладейных (крайних) пешках. Если король слабой стороны успел занять угол перед пешкой (см. диаграмму 150), то никакими усилиями не удастся провести ладейную пешку в ферзи, и такая партия должна закончиться ничейным исходом. Например: 1) 1. a6 Кра7 2. Кра5 Кра8 3. Крб6 Крб8 4. a7+ Кра8 5. Кра6, и черным пат; 2) 1. Кра6 Крб8 2. Крб6 Кра8 3. Крс7 Кра7 4. Крс6 Кра6 (или 4. ... Кра8, снова возвращаясь в угол), и пешка гибнет.

Пример 151 демонстрирует другой возможный способ борьбы с ладейной пешкой. Белому королю удалось самому прорваться в угол, но черный коллега с помощью оппозиции прижал его к краю доски и старается не выпустить. Это обстоятельство мешает королю сильнейшей стороны освободить дорогу своей пешке, не уступив угла противнику. Например: 1. h5 Крf8 (можно и 1. ... Крf6 2. h6 Крf7, или 2. Крh6 Крf7, или 2. Крg8 Крg5) 2. h6 (2. Крg6 Крg8 3. h6 Крh8 4. h7, пат) Крf7 3. Крh8 Крg6 4. h7 Крf7, и белым пат.

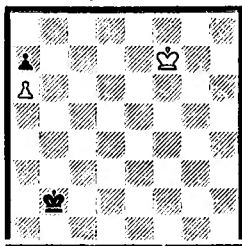
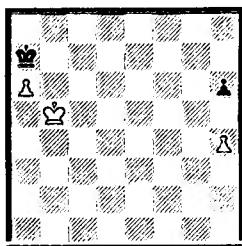
Помня этот способ защиты, нередко можно спасти, казалось бы, безнадежное положение. Так, в позиции на диаграмме 152 благодаря тому, что белому королю удается вовремя «припечатать к борту» черного коллегу, партия завершается вничью: 1. ... Кра5 2. Крс6 Кра4 3. Крс5 а5 (3. ... Кра3 4. Крб5) 4. Кра4! Кра3 5. Крс3 а4 6. Крс2 Кра2 7. Кра1 и далее, как в примере 151. Но черные могут избрать более хитрое продолжение 1. ... Крс5(!), и если белые ответят неосторожно 7. Крс7?, то они проиг-

рают после 2. ... а5! 3. Крд7 Крб4 4. Крс6 Кра4 5. Крс5 Крб3, и пешка оказывается вне сферы действия неприятельского короля. К ничьей ведут лишь ходы 2. Крс6! или 2. а5!, после которых белому королю удастся-таки занять боковую оппозицию и добиться ничьей (проверьте сами!).

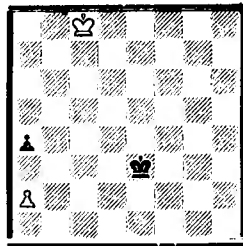
Курьезно закончилась партия Анцыгин — Н. Журавлев (Лиепая, 1952) — см. диаграмму 153. В цейтноте желая упростить себе задачу, черные сыграли 1. ... Фf3+?!, и противник... сдался. Оба шахматиста не обратили внимания на то, что после 2. Ф:f3 gf не обязательно играть 3. Кр:f3; следует 3. Крf2!, и черные не могут выиграть, так как их король не в состоянии выбраться из угла, а ладийные пешки «f» не имеют никакого значения.

Подобным же образом удастся спастись белым в позиции на диаграмме 154: 1. Крб3! а2 2. Крс2, и ничья; или 1. ... Крб1 2. Кра3 Крс2 3. Крб4, и белый король успевает уничтожить и вторую пешку.

Разберем положение на диаграмме 155 и отметим его характерные особенности, знание которых облегчает шахматисту производить оценку целого ряда подобных позиций. Если ход черных, они играют 1. ... Крg2, чем обеспечивают беспрестанный проход пешки в ферзи. Этому содействует то обстоятельство, что сильнейшая сторона завладела очень важным пунктом — полем g2, являющимся ключом всей позиции. Такие поля в теории шахматных окончаний называются **ключевыми**, или **критическими**. Владение этими полями определяет результат игры. У черных ладейных пешек — это поля b2 и g2, у белых — b7 и g7. В окончаниях «король с ладейной пешкой против короля» вся борьба и идет вокруг этих главных пунктов.



Ход белых



Ход белых

Слабейшая сторона, естественно, препятствует занятию противником ключевого поля. Так, в позиции на диаграмме 155 при ходе белых они играют 1. Kpf1! и добиваются ничьей: либо их король прорывается в угол, либо он прижимает неприятельского короля к краю доски, что, как мы уже знаем, также гарантирует ничейный исход. Таким образом, для слабейшей стороны критическим пунктом является поле f1 (c1, c8, f8). Владеть данным пунктом — значит достигнуть ничьей. У этого правила есть одно исключение: несмотря на владение этим полем слабейшая сторона проигрывает, если пешка успела проскочить до предпоследнего ряда (см. пример 148).

Познакомившись с понятием ключевого поля, начинающему шахматисту будет нетрудно дать оценку почти любой позиции подобного типа.

Пример 156. Если ход белых, то следует 1. a4 Kpd7 2. Kpb7! (ключевое поле!) Kpd6 3. a5, и пешка проходит в ферзи. Было преждевременным играть сразу 1. Kpb7, так как произошёл бы отрыв передовых сил (король), от тылов (пешка), что, как и на войне, чревато неприятностями. Противник вклиниваясь в образовавшийся «вакуум» — 1. ... Kpc5! и ликвидировал оставшийся «тыловой обоз».

При ходе черных они пытаются прорваться к своему спасительному полю c8 — 1. ... Kpd7, но тогда 2. Kpb7! Kpd6, и белые успевают подтянуть «обозы» — 3. a4 Kpc5 4. a5, и пешка неуязвима.

Определите сами, не передвигая фигур, каков будет результат в позиции на диаграмме 157 при ходе белых и при ходе черных.

На диаграмме 158 изображена одна из типичных позиций пешечного эндшпиля. На первый взгляд кажется, что дела белых довольно плачевны:

пока они забирают отдалённую проходную пешку «g» противника, чёрный король устремляется к пешке a4 и, уничтожив её, обеспечивает проход в ферзи своей. Возможно, так все и получилось бы, не зная мы, к какому полю должен стремиться король слабейшей стороны. Итак, 1. Kpg5 Kpc4 2. Kpf4! Kpb4 3. Kpe3! Kpa4 4. Kpd2! Kpb3 5. Kpc1!, и важное поле занято своевременно, а следовательно — ничья.

Представляет интерес и позиция, изображённая на диаграмме 159. При ходе белых следует 1. h5! Kpa8 2. Kpc6 Kpa7 3. Kpd6 Kpa6 4. Kpe6 Kpb6 5. Kpf6 Kpc6 6. Kpg6 Kpd6 7. Kph6 Kpe7 8. Kpg7!, и пешка через три хода становится ферзем. Определите сами, каков будет результат при ходе черных. Изменится ли что-либо?

Все рассмотренные нами понятия и приёмы довольно элементарны. И, тем не менее, известны случаи, когда и сильные шахматисты пасовали перед создавшейся несложной ситуацией.

Следующие примеры весьма показательны. Партия Шлаге — Ауэс (см. диаграмму 160) закончилась банальной ничьей: 1. Kpe6 Kpc3 2. Kpd6 Kpd4 3. Kpc6 Kpe5 4. Kpb7 Kpd6 5. Kpa7 Kpc7 и т. д. Но если бы предводитель белых фигур вспомнил про геометрическую шахматной доски (см. предыдущий урок), он бы избрал не столь прямолинейный маршрут для своего короля.

Московский шахматист И. Майзелес ещё в 1925 году продемонстрировал выигрышающий для белых вариант: 1. Kpe6! Kpc3 2. Kpd5!, и теперь чёрный король не успевает своевременно занять оппозицию на поле c7, так как белый коллега лишил его важного темпа. Парадоксы шахматной доски в действии!

Подобный же казус произошёл в одной из партий чемпионата Москвы,

игранной в двадцатых годах (см. диаграмму 161). Оба партнера не разобрались в тонкостях положения, и после 1. Крс7? Крд3? 2. Крб6? Крс3 3. Крб5 а3 4. Кра4 Крб2 5. Крб4 Кра2 белые сдались.

Большой специалист по эндшпилю мастер Н. Григорьев (1895—1938) в одной из своих статей («64», 1925) показал верное решение данной позиции: 1. Крд7! Крд4! 2. Кре6! а3 3. Крf5! Крс3 4. Кре4 Крб2 5. Крд3 Кра2 6. Крс2! («В обход! — вот лозунг белых» — Н. Григорьев).

Задание на дом:

Решите учебный этюд Ф. Закмана (1923): белые — Крг8, п. а2; черные — Крг6, п. а3. Ход белых. Каков будет исход?

У наших соседей

МАСТЕР В РОЛИ ТИГРА

В чемпионате Таллина уверенную победу одержал единственный участвовавший мастер Александр Вейнгольд — 10 из 13. Накауне А. Вейнгольд выиграл и чемпионат ДСО «Калев».

Далее стали: 2. В. Гарбер — 9, 3. В. Рождественский — 8,5, 4. Я. Эльвест — 8, 5. В. Попов — 7,5, 6. А. Реммель — 7.

В женском турнире Юлле Талас бурным финишным рывком сумела опередить своих подруг и с результатом 11 из 16 стала победительницей. 2. Л. Севченко — 10,5, 3. М. Жуховицкая — 10,5, 4. Л. Барбот де Марин — 10, 5. Х. Сандер — 10.

Английское начало — P28/a
Янсон — Вейнгольд

1. с4 Кf6 2. Кf3 е6 3. g3 d5 4. b3 Сс7 5. Сb2 0—0 6. Сg2 а5 7. 0—0 а4 8. Кс3 а3 9. Сс1 d4 10. Кb1. Полный назад! 10. ... Кс6 11. d3 е5 12. Кbd2 Сb4 13. Кb1. Недавно в таллинском зоопарке один наш молодой писатель, пытаясь убедить себя и окружающих в том, что он хорошо разбирается в психологии животных, просунул руку в клетку с тигром. Дело кончилось потерей фаланги пальца. Поведение белых очень напоминает этот печальный случай и, конечно, влечет за со-

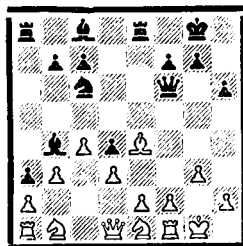
«Научиться играть в шахматы легко, но трудно научиться играть хорошо».

Х.-Р. Канабланка

СЛОВАРИК ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

Оппозиция — такое противостояние королей, когда между ними находится нечетное число полей, по прямой линии или по диагонали. Различают следующие виды оппозиции: 1) ближняя или простая (короткая) — когда королей разделяет лишь одно поле; 2) дальняя — когда их разделяют 3 или 5 полей; 3) прямая — вертикальная; 4) боковая — горизонтальная; 5) косая — диагональная.

бой кару, правда, не такую суровую... 13. ... е4 14. Кe1 Лe8 15. Сg5 h6 16. С:f6 Ф:f6 17. С:e4.



17. ... Л:e4 18. de d3 19. К:d3 Ф:a1 20. К:b4 К:b4 21. Фd8+ Кph7 22. Фf8 Ch3. Белые сдались.

Δ Δ Δ

Уже десять лет чемпионаты Эстонии проводятся в двух лигах. В I лиге играют шахматисты, занявшие в высшей лиге ниже десятого и победители первенств спортобществ и крупных городов.

Турнир в Хаапсалу принес следующие результаты: 1. А. Хермлин — 9 из 11, 2. Э. Юкети — 8, 3. Я. Эльвест — 7,5, 4—5. Э. Ветемаа и Л. Сапковский — по 7 и т. д.

Мастер Х. Кярнер

Команда № 1

В нашей республике немало сильных шахматистов. Имена некоторых из них давно уже хорошо известны за пределами Латвии, гроссмейстеры Михаил Таль и Айвар Гинсбург пользуются высокой международной репутацией. В общей сложности лучшие шахматисты республики участвуют каждый год в десятках представительных соревнований и, как правило, оправдывают лестное мнение о себе, созданное годами труда и борьбы.

И все-таки в самой полной мере нецелесообразно силу латвийских шахмат оценивать: главная наша команда — сборная ЛССР. Именно ей каждое четырехлетие доверяется право на своеобразный отчет о состоянии шахматных дел республики на грандиозном форуме — очередной Спартакиаде народов СССР. В суровой, полной неожиданностей конкуренции мощных коллективов выявляется, кто есть кто.

На сегодняшний день мы располагаем шестой командой страны. Но что ждет нас в ближайшем будущем? Не за горами VII Спартакиада. Готовы ли испытанные бойцы отстаивать завоеванные рубежи и идти вперед? Могут ли они рассчитывать на помощь тех, кому пора уже взять на себя часть нелегкой ноши лидеров? На эти и на другие вопросы наш корреспондент попросил ответить нового главного тренера республики Валентина Кириллова и старшего тренера 1-й сборной Анатолия Шмита.

Прежде всего, как положено в таких случаях, — о составе.

— Состав главной сборной стабилизировался довольно давно, и его можно назвать, почти не рискуя ошибиться: гроссмейстеры М. Таль, А. Гинсбург, международный мастер Я. Клован, мастера А. Витолиньш, Л. Гутман, Ю. Петкевич, А. Шмит. Несколько отошел от шахмат мастер В. Кирличников, но уверенная игра в мастерском турнире в конце прошлого года дает основания считать его верным кандидатом в сборную. Из новых имен среди мужчин можно назвать самого юного

нашего мастера 18-летнего Зигурда Ланку и удачно выступающего в последних турнирах, недавно выполнившего мастерскую норму Ивара Кивлаша.

У женщин выбор гораздо шире. На два столлика в сборной претендуют мастера Н. Берзиня, Т. Вилерте, Л. Финман и сильные кандидаты в мастера А. Кловане, А. Озола, Н. Рамане, В. Рожлапа.

Какие командные соревнования предстоит сборной в обозримом будущем?

— Прежде всего, уясним: главная наша цель — подготовка к Спартакиаде. Этому подчинено все. В настоящее время мы ведем переговоры о встрече в сильнейших составах с коллективами Ленинграда и РСФСР. Наши женщины провели в Таллине матч на 4-х досках с соперницами из Эстонии (по схевенингенской системе). В мае мы рассчитываем встретиться с москвичками.

Непосредственно в спартакиадном году нас ждет более обширная программа. Мы предполагаем сыграть не менее трех матчей полным составом. Здесь следует обязательно учесть, что только командными поездками формы игровой подготовки шахматистов сборной далеко не исчерпываются. Очень большое значение придаем мы индивидуальным выступлениям членов сильнейшей нашей команды. А таких выступлений запланировано предостаточно. Это и Рижский международный турнир — он состоится в июне, и чемпионат Прибалтики, и два чемпионата с мастерской нормой — Риги и Республиканского клуба. Впервые будет проведен чемпионат Прибалтики среди женщин и в четвертый раз женский чемпионат клуба с мастерской нормой. Кроме того, ведущие наши шахматисты играют в ряде всесоюзных соревнований.

Да, это, действительно, впечатляет. И все же, в чем специфика командных встреч, даже товарищеских? Почему они необходимы?

— Ну, во-первых, команде, чтобы чувствовать себя командой, необходи-



Сборная республики на тренировке.

Фото Э. Шпехеймера.

мы встречи с сильными противниками. Десяток высококвалифицированных шахматистов — еще не коллектив. А коллектив создается и крепнет в борьбе. И потом, нам в канун Спартакиады далеко не безразлично, что представляют из себя наши соперники.

Расскажите подробнее о формах работы со сборной.

— Регулярно по средам проводятся занятия лектория 1-й сборной. Лекции читаются по плану, выступают лучшие теоретики республики, гости Риги.

В этом году мужчинам предстоит сбор в мае в Бауском районе. Программа обширная: теоретические занятия под руководством старшего тренера, тренировочные и консультативные партии, блицтурниры, а главное — физическая подготовка. И, опять-таки, создание атмосферы монолитного коллектива.

Женщинам на этот год запланировано несколько краткосрочных сборов. А в 1979-м, непосредственно перед Спартакиадой проведем общие сборы.

И, конечно же, каждый кандидат в главную команду занимается по личному плану со своим тренером.

Напрашивается вопрос о контактах тренеров сборной с индивидуальными тренерами шахматистов. Как складываются ваши взаимоотношения, удается ли вам координировать свои усилия?

— Судите сами: тренер Л. Гутмана и А. Гилслиса — В. Кириллов, тренер А. Витолиньша и Ю. Петкевича — А. Шмит (и это, разумеется, без ущерба для работы Кириллова и Шмита со сборной), Я. Клована и В. Кирпишников тренирует Л. Гутман. Если добавить, что А. Шмит очень помогает З. Лапке (его постоянный тренер — З. Пигит) во время соревнований, мы получим полное представление о взаимоотношениях тренеров и их подопечных. Подобная компактность пока что нам на пользу. Координировать усилия, как видите, несложно. Легко нам объединять усилия и с наставниками шахматисток. С И. Берзиней и В. Рожданой занимается тренер женской сборной Г. Кузьмичев, с А. Клована и И. Рамане — старший инструктор Республи-

канского клуба мастер И. Жданов, с Т. Вилерте — А. Шмит.

Вообще, если сразу после Спартакиады 1975 года работа со сборной как-то приостановилась, наступило долгое затишье, то теперь дело налаживается.

Будет ли сборная-1979 сильнее сборной-1975?

— Мы уже говорили о том, что на мужских досках команды останутся практически те же люди. Значит, нужно выяснить, хуже или лучше будут они играть в следующем году (по сравнению с 1975-м, разумеется). На прежнем высоком уровне игра лидера — Михаила Таля. Айвар Гипслис теперь чаще выступает в соревнованиях, что, естественно, идет ему на пользу. Алвис Витолиньш может сыграть не хуже, чем четыре года назад. Тогда он был лучшим среди запасных. Несомненно, усилились Левий Гутман и Юзеф Петкевич. Звание международного мастера завоевал в этот период Янис Клован. Несмотря на некоторый отход от активной шахматной практики, не подведут коллектив Анатолий Шмит и Владимир Кирпичников, всегда поддерживающие свою боевую форму. Большие надежды возлагаем мы на Зигурда Лашку. Это, конечно, растущий шахматист, и с каждым годом он будет играть все сильнее. И все-таки нельзя закрывать глаза на то, что за четыре года мужчины наши не стали моложе.

На женских досках прогресс очевиден. Об этом мы уже говорили. Тем не менее сам по себе факт усиления

наших женщин еще не гарантирует большого урожая очков на спартакиадном турнире. Очень уж грозны соперницы.

Как обстоят у сборной дела с резервами? Кто, как говорится, на подходе?

— Это большой вопрос. Можно назвать имена способных, перспективных юнойшей кандидатов в мастера Э. Кенигса, Л. Каушанского, А. Войткевича, Г. Алтома. Но станут ли они игроками 1-й сборной? Пока реч, может идти только о надеждах.

С какими трудностями приходится сталкиваться 1-й команде и ее тренерам?

— Основная трудность — вопрос смены. Нам чрезвычайно нужны свежие силы. И здесь непростой край работы.

На какое место ориентируется коллектив на предстоящей Спартакиаде?

— Попадание в финальную шестерку — для нас всегда успех. Ну, а кого мы можем опередить в финале? Сборные РСФСР, Москвы, Ленинграда, Украины мощнее нас по составу. Оставить позади одну из этих команд — задача чрезвычайно трудная. А вот поспорить с Грузией за 5-е место можно. Но главное — попасть в шестерку. А здесь многое зависит от предварительной жеребьевки. Короче говоря, 6-8 места считаем для себя приемлемыми.

Остается пожелать сборной и ее тренерам счастливого жребия.

— Спасибо.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Удовлетворительными признал Президиум на своем 1-м заседании этого года итоги выступления наших молодых шахматистов на юношеском первенстве СССР в г. Капеукас (Литовская ССР). Об их подготовке и выступлении на турнире доложил тренер А. Шмит. От общей плохой оценки спас удачный дебют А. Шафранской, занявшей 5-е место. Не оправдали надежд мастер З. Ланка и кандидат в мастера Г. Антом.

Президиум принял ряд решений по улучшению в будущем подготовки наших сильнейших молодых шахматистов к первенству СССР.

Предварительно обсужденный на Тренерском совете план работы Президиума на 1978 г. принят без дополнений.

На повестке следующих заседаний вопросы подготовки к VII Спартакиаде народов СССР в 1979 г. и к Рижскому международному турниру 1978 г.

Об эффективности биоритмов

Я приглашаю читателя не на выставку готовых работ, а в мастерскую, где он может помочь автору.

Профессор Г. СВОБОДА

Выбранный нами эпиграф показывает, что один из основоположников теории биоритмов человека, стабильных со дня рождения, не считал свою работу законченной [3]* — она только начиналась. Его утверждение, что дни пониженной работоспособности и сопротивляемости болезням повторяются через 14 и 11,5 суток, считая со дня рождения, подтверждены в новейшее время [2]. Впоследствии к ним присоединился «интеллектуальный» ритм с полупериодом 16,5 суток — через такое время повторяются дни пониженной умственной работоспособности. Упомянутые ритмы с периодами 23, 28 и 33 суток (FST — Флисса—Свободы—Тельтчера) весьма популярны за границей. Как мы уже указывали («Шахматы» № 23, 1976), эти ритмы сильно подвержены влиянию магнитных бурь — под их воздействием положительная фаза может смениться отрицательной, а действие «нулевых» точек усиливается. Опубликованные год назад биоритмы инженера Л. А. Котельника (К) — «Изобретатель и рационализатор» № 9, 1976 — лишь на несколько десятых суток отличаются по своему периоду от ритмов FST, однако их воздействие на человека более сильно. Периоды ритмов К — 23,688437, 28,426124 и 33,163812 суток; нулевые точки, повторяющиеся через промежутки времени вдвое меньше упомянутых, отсчитываемые также, как для ритмов FST, от дня рождения, являются неблагоприятными для деятельности человека, в особенности, если совпадают для двух и более ритмов. Публикация Л. Котельника вызвала ряд вопросов: какие ритмы сильнее воздействуют на игру шахматистов, могут ли одновременно у человека существовать как ритмы К, так и FST, какие именно дни являются критическими, является ли опасным

взаимное совпадение нулевых точек ритмов К и FST? К сожалению, ничего определенного на вопросы читателей мы сразу ответить не могли — только предложить сотрудничество в наших исследованиях.

Такую цель и преследовал наш графический тест («Шахматы» № 11, 1977), на который были присланы 62 работы. Возраст участников — от 14 до 69 лет, из них 10 — женщины. 4 работы не соответствовали требованиям — большое количество пропущенных дней, разное время записи и т. п. 29 участников писали каждый день одни и те же слова, остальные — различные. В первом случае анализ биоритмов значительно упрощался (см. рис.).

1.XI.Путь всегда будет самым	
2.XI.Путь всегда будет самым	I
3.XI.Путь всегда будет самым	II
4.XI.Путь всегда будет самым	III
5.XI.Путь всегда будет самым	

Каждая строка зачислялась или в I группу, как более длинная, чем соседние, во II — как занимающая по длине промежуточное между соседними положение, или в III — как более короткая, чем соседние. Первые и последние строки, а также граничащие с пропущенными, во внимание не принимались.

Как указывалось в предыдущей статье, утомление в «опасные» дни должно быть более сильным, а буквы по этой причине иметь большую высоту и ширину [1]. Влияние неравномерной нагрузки — экзаменов, стрессовых ситуаций — также должно сказываться на результатах теста, но только в редких случаях она полностью маскировала воздействие «опасных» дней. Влияние более длительных факторов — отпуска, смены биоритмических фаз и т. п. — при

* Список литературы см. в конце статьи.

принятом нами методе расчета значительно уменьшалось.

В исследованных нами 29 работах с одинаковыми словами сначала определялись дни, совпадающие с чужевыми точками ритмов К, а именно:

1-й и 17-й день 33,163812 суточного ритма

1-й и 15-й день 28,426124 суточного ритма

1-й и 13-й день 23,688437 суточного ритма,

после чего соответствующие этим дням строки зачислялись в I, II или III группу. Количество строк во всех работах каждой группы было соответственно: 144, 122, 74. Если бы влияния нулевых точек ритма К не существовало, отношение I:III стремилось бы к единице, в данном же случае оно равно 1,96. Такое же исследование для ритмов FST с периодами 23, 28 и 33 суток с «нулевыми» днями — соответственно 1,12; 1,15 и 1,17, дало количество строк каждой группы: 131, 108, 101 и I:III=1,30. Таким образом, в дни, соответствующие нулевым точкам ритмов FST, длинных строк (группа I) было значительно меньше, чем для ритмов К, которые, следовательно, сильнее влияют на утомление.

В аналогичном тесте, объявленном нами через Латвийское телевидение, в 51 работе получено для ритмов К количество строк I, II и III группы соответственно 225, 207, 110. I:III=2,05. Для ритмов I, II и III группы соответственно FST — 204, 209, 163. I:III=1,25.

Как видно, результаты хорошо совпали с тестом, выполненным нашими читателями. Учитывая, что в «телевизионном» тесте участвовало только 12 мужчин, можно утверждать, что влияние биоритмов не зависит от пола — мужчины и женщины следуют им примерно в одинаковой степени.

Если слова теста были каждый день различными (такой случай также является практически важным, когда анализируются дневники или другие ежедневные записи), для каждого ежедневного текста измерялась высота 5 строчных букв (o, a, e или c), эти величины суммировались; по ним каждая запись определялась в I, II или III группу. В этой группе для

К-ритмов отношение I:III=1,50, для FST — 1,08, то есть, значительно меньше, чем в группе с одинаковыми текстами; поэтому последний метод предпочтительней. Показательны также и следующие результаты по 34 работам нашего теста:

Без сдвига относительно дня рождения К-ритмы обнаружены у 23 человек,

со сдвигом ± 1 день	10	„
со сдвигом — 2 дня	0	„
не обнаружены	1	„

Данные по ритмам FST значительно хуже: соответственно 17, 9, 1, 7.

Было бы рискованным переносить результаты данной работы на любую отрасль человеческой деятельности, в том числе и на шахматную. Пока можем указать, что наши исследования Ленинградского международного турнира, посвященного 60-летию Великого Октября, дали аналогичные результаты. Соответствующие данные, а также линейки, позволяющие делать быстрые расчеты ритмов К и FST, надеемся опубликовать в будущем в «Шахматах».

Обширный материал, присланный нашими читателями и зрителями Латвийского телевидения, позволит ответить на другие вопросы — о влиянии магнитных бурь, двойных и тройных точек и т. п.

Мы глубоко благодарны всем участникам нашего теста и считаем своим долгом ознакомить их по возможности подробней с результатами нашего общего труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. АУМАЛЕ М. и СОЛОВЬЕВ С. Определение утомительности занятий. Труды ЛСХА. т. 139. Елгана, 1978.
2. ПЕЕГЕЛЬ В. А. О влиянии эндогенных ритмов. Автореферат диссертации. Тарту, 1975.
3. H. SWOBODA. Die kritischen Tage des Menschen und ihre Berechnung mit dem Periodenschieber. Leipzig, Wien, 1909.
4. «ШАХМАТЫ», 1976, № 1, № 23; 1977, № 11.

ПРЕМИИ УЧАСТНИКАМ БИОРИТМИЧЕСКОГО ТЕСТА

1. Транзистор «Селга»: Ивар Бергынш (Рига).
 - 2–10. Шахматная литература: А. Цветков (Ленинград), В. Рогачев (Свердловск), А. Зимин (Ленинград), В. Ведишев (Московский обл.), С. Назаров (Стерлитамак), А. Ильин (Ленинград), Е. Гурioва (Львов), Н. Калыныш (Айзпуте), В. Жоченко (Ирбит).
- Кроме того, дополнительную премию за наиболее тщательно выполненную работу получил О. Бытев (Ярославль).

Не видя партнера

ВЫСШАЯ ЛИГА

15 участников



13 уч.	I ЛИГА (2 группы)	13 уч.
--------	----------------------	--------



ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

75 участников

11-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

Уже полгода прошло с начала очередного чемпионата республики. В связи с увеличением числа участников в регламент внесены существенные изменения: созданы высшая и первая (состоящая из двух групп) лиги и отборочный турнир.

В высшей лиге играют (в порядке жеребьевки): 1. Я. Витомскис (Рига), 2. К. Аусманис (Салдус), 3. Г. Кажмер (Туя), 4. О. Паэгле, 5. Г. Рудзитис, 6. Г. Химлер, 7. И. Аболиньш, 8. И. Рапопорт, 9. Я. Фриде, 10. Ю. Маркаус, 11. С. Ципен, 12. А. Кикуст, 13. Н. Журавлев (все Рига), 14. М. Аузиньш (Лубана), 15. А. Пукюдрува (Рига). Судья турнира — И. Эглитис. Победитель получает звание чемпиона республики. Первая пятерка сохраняет право играть в высшей лиге 12-го чемпионата, остальные переходят в I лигу.

Имеются первые результаты: Рапопорт сыграл вничью с Аузиньшем, Журавлевым, Пукюдрувой и Рудзитисом, Аузиньш победил Пукюдруву.

В двух группах I лиги выступают 26 шахматистов. По 3 победителя из каждой группы получают право играть в высшей лиге (4 места в высшей лиге зарезервировано для мастеров или участников по решению Комиссии заочных соревнований), а занявшие последние 6 мест в каждой группе переходят в отборочный турнир. Остальные сохраняют место в I лиге. Судьи в группах — Н. Журавлев и А. Пукюдрува. Главный судья чемпионата — Х. Габран.

В отборочном турнире 74 участника, которые играют по 10 партий по экспериментальной, так называемой системе Силли (см. «Шахматы», 1977, № 20). 10 лучших попадают в I лигу (остальные места зарезервированы для кандидатов в мастера или участников по решению Комиссии заочных соревнований). Судья турнира — В. Стрелис.

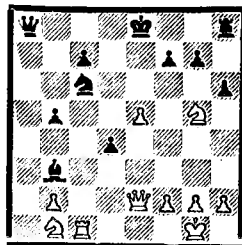
УДАЧНАЯ ПРОВЕРКА

Испанская партия — Е32/b
Локтев — Гребенщиков

Четвертьфинал 15-го первенства СССР
Т-422, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:c4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Fe2 Ce7 10. Лd1 Kc5 11. c4 d4 12. cb K:b3 13. ab ab 14. J:a8 Ф:a8 15. Cg5! Новинка гроссмейстера Э. Меккингга, примененная им в 4-й партии четвертьфинального матча претендентского цикла 1974 года. 15. ... C:b3 16. J:c1 C:g5 17. K:g5 h6. До сих пор партнеры повторяли упомянутую партию. Э. Меккингг сыграл 18. Kf3?, и черные постепенно не только уравнивали партию, но и получили несколько лучшие шансы. Гросс-

мейстер А. Матанович, комментируя эту встречу («Candidates matches 1974»), указал, как скорее всего более сильны, продолжения 18. K:f7? C:f7 19. e6 с идеей Ф:b5, с компенсацией за материальный урон, и 18. e6!?, причем к последнему ходу больше не дано никаких комментариев. Белые решают проверить именно последнюю рекомендацию югославского гроссмейстера.



ВНИМАНИЮ ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ

Встреча шахматистов-заочников Латвии состоится 14 мая 1978 г. в 11.00 в помещении Республиканского шахматного клуба по адресу: Рига, бульвар Падомью, 16.

На повестке дня: отчет Комиссии заочных соревнований, обсуждение актуальных вопросов, награждение победителей личных и командных чемпионатов республики.

Очередное командное первенство

ЛатвССР начинается 1 июня 1978 г. В соревновании участвуют шахматисты, проживающие на территории Латвии.

Заявки посылать в редакцию журнала «Шахматы» И. Эглитису. Срок высылки заявок — 20 мая 1978 г. Состав команды — 4 участника не ниже 1 разряда.

**КОМИССИЯ ЗАОЧНЫХ
СОРЕВНОВАНИЙ**

18. e6! hg 19. ef++ Kpf8. Естественно, что хуже 19. ... Kp:f7 из-за 20. f13+ и 21. f:b3. 20. f:b5!. Смелое решение. Белые жертвуют фигуру. Ходом 20. f13 или 20. fe4, можно было отыграть пожертвованный материал, но анализ убеждал, что в этом случае шансы черных становились несколько лучшими. 20. ... Ca4 21. fd5!. Фигуры черных разбросаны, король в центре. Вывод: черные имеют трудную позицию. В ряде вариантов угрожает простое 22. b3, отыгрывая фигуру. Если, например, 21. ... Fa5, то 22. Fa5 K:a5 23. Л:c7, и ввиду угрозы 24. Л:c8+ и 24. Ла7 белые выигрывают. 21. ... Лh6?. Ошибка. Но трудно порекомендовать какое-либо конкретное продолжение, дающее черным реальные шансы на спасение. 22. Лe1!. Белые выигрывают ферзя за ладью и пожертвованного ранее косяка. Здесь можно было бы смело опустить занавес. 22. ... Лd6 23. Лe8+ f:e8 24. feФ+ Kp:e8 25. Фg8+ Kpd7 26. b3 Cb5 27. f:g7+ Kpc8 28. Ф:g5 Ce2 29. h4 d3 30. Kd2 Kd4 31. h5. Черные сдались.

Примечания И. Локтева (Москва)

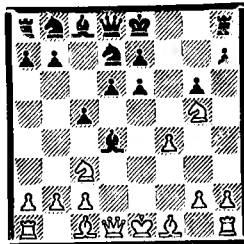
РЕШИЛА ЛИЧНАЯ ВСТРЕЧА

Завершился 2-й чемпионат Ленинграда среди женщин. Перворазрядницы С. Зверева и Д. Лейкина выигрывали одну партию за другой. Исход их личной встречи и определил имя новой чемпионки. А результат этой партии во многом предопределил удачная новинка в дебюте.

Защита Уфимцева — P89/4
Зверева — Лейкина

1976—1977

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. e5 Kfd7 7. e6 fe 8. Kg5 C:d4?!



Более популярно здесь 8. ... Kf6. Ход в тексте предложен «Энциклопедией шахматных дебютов» и подкреплен вариантом: 9. K:e6 C:c3+ 10. bc Fa5 11. Cd2 Kf6 ±. Однако уже следующий ответ белых ставит под сомнение корректность рекомендации. 9. Kb5! Kf8. Увы, черные вынуждены сделать этот неуклюжий ход, поскольку 9. ... Kf6 ведет теперь к потере фигуры после 10. c3. 10. K:d4 cd 11. Ф:d4 Лg8 12. Cd2 Kc6 13. Fe3 Фb6. Позиция черных незавидна, не приносит облегчения и размен ферзей. 14. Ф:b6 ab 15. Cd3 e5?!. Попытка привести в движение пешечный кулак приводит к материальным потерям. 16. Cc4 e6 17. Ke4! d5 18. Kf6+ Kpf7 19. K:g8, и белые реализовали материальный перевес.

Технические итоги: 1. С. Зверева — 13,5 из 14, 2. Д. Лейкина — 12,5, 3. Н. Леонтьева — 10. Победительницы получили право участвовать в очередном финале первенства СССР.

Мастер В. Иванов (Ленинград)

ЛОВЛЯ ФЕРЗЯ

Этюд № 22 вот уже почти 70 лет не сходит со страниц многих шахматных изданий. Премированный братьями Бетнцшиами на рижском конкурсе, он навсегда вошел в историю композиции. Этюд этот был очень высоко оценен В. И. Лениным. Составлен он на тему доминанции, трактующей ловлю ферзя двумя легкими фигурами (слоном и конем): 1. Cf6 d4 2. Ke2! a1Ф 3. Kc1!!.. Соль комбинации Платовых — жертва фигуры, создающая угрозу мата. 3. ... Фа5 (3. ... h6 4. Се5 Ф:c1 5. Cf4+) 4. C:d4+!+—. «Какой богатый комплекс красивых идей таится в четырехходовой игре этой простой и легкой позиции: мат, кажущийся нереальным, так призрачно его появление, и четыре разных выигрыша ферзя... А если бы кому-либо в практической борьбе посчастливилось проникнуть в тайны этой позиции и закончить ее в свою пользу, то какая из «вечнозеленых» партий могла бы стать с ней рядом?!» (А. Гурвич). Да, сюжет произведения глубже, чем просто ловля ферзя, широко разрабатываемая как до, так и после создания этого этюда. Но существует ли возможность творческого развития идей Платовых?

Несомненно. Еще в 1937 г. в книге «Современный шахматный этюд» А. Гербстан писал, что в этом этюде можно видеть едва ли не первое осуществление матовой позиции в середине доски — область, которую впо-

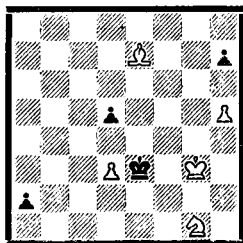
следствии виртуозно разработали Л. Куббель, С. Камшер, А. Гурвич и М. Либуркин.

А в этюде № 23 угроза мата в центре доски создается путем целого каскада жертв слона, что придало знаменитому замыслу иное яркое звучание: 1. Kf4+ Kpd4 2. K:e2+ Kpd5 3. Kf4+ Kpd4 4. Cd8! Фh6 (4. ... Kpc3? 5. Cf6+!, 4. ... Фе5? 5. c3+ Kp:c3 6. Cf6!) 5. Cg5! Фd6 6. Ce7! Фh6 7. Cf8! Фh7 8. Cg7+! — последняя жертва, которую черные вынуждены принять — 8. ... Ф:g7 9. Ke6+, и белые выигрывают.

№ 24 — победитель тематического конкурса на идею этюда Платовых, объявленного в Грузии в честь 100-летнего юбилея со дня рождения В. И. Ленина. Начальная позиция далека от тематического материала C+K—Ф, но он создается в процессе игры: 1. Kpc8 e1Ф 2. d7 Фb4 3. d8K+ Kpb6 4. Cc7+ Kpa6 5. Kc6 Фb7+. Угроза смертельного шаха вынуждает черного ферзя выполнять оборонительную функцию. 6. Kpd7 Фа8 7. Kb8+ Kpb7 8. a5! a6 9. f4! (цугцванг) Kpa7 10. Kc6+ Kpb7 11. Cb8! +—.

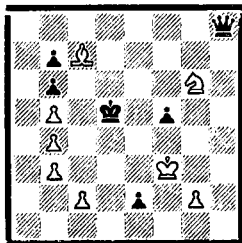
Безусловно, есть и другие возможности обогащения этой «вечнозеленой» этюдной идеи, которые мы преднамеренно не указываем, так как надеемся, что их поиск окажется полезным для творческой работы молодых композиторов.

№ 22. В и М. ПЛАТОВЫ
I приз
«Rigaer Tageblatt»
1909



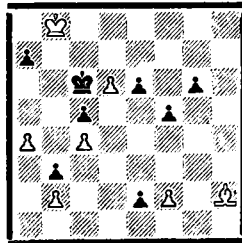
Выигрыш

№ 23. А. ШЕРОН
«Journal de Geneve»
1957



Выигрыш

№ 24. Р. ТАВАРИАНИ
I спецприз
«Молодежь Грузии»
1970



Выигрыш

ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Композиция знает немало примеров, когда какая-нибудь задачная идея затем воплощалась в этюдной форме. Но не исключается случай почти идентичного выражения идеи в обоих жанрах.

Ультратринитария № 25 показывает привлекательную тактическую идею дальнего блокирования. 1. Ke1! f1Ф+ (1. ... feФ 2. Le1! Kph3 3. Le2) 2. Kf3+ Kph3 3. Jlh5+ Kpg2 4. Jlh2×.

Та же идея, но в образе этюда, представлена в № 26. 1. h5+ Kph6! 2. Kf7+ Kp:h5 (2. ... Kpg7 3. Kg5+ Kpg8 4. Le8+ Kpg7 5. h6+ Kpg6 6. Kpg4! f1Ф 7. Le6+ +---) 3. Le5+ Kph4 4. Kg5 и т. д.

А композиция № 27 является ярким примером творческой разработки рассмотренной комбинации. Блестящая вступительная игра, насыщенная популярными задачной (римский мотив)

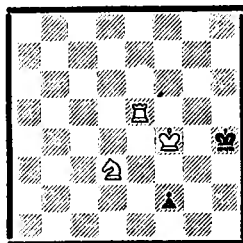
и этюдной (слабое превращение) идея-ми, привела к созданию подлинного шахматного творения. 1. Jlg7+ Kpb6 2. a8K+! Кра6 3. Кс7+ Кра5 (3. ... Kph7 4. Ке6+ и 5. Jlg1) 4. Jlg1 Cg5! 5. Jlg5+ d5+! (Римская идея!) 6. Jl:d5+ Кра4 7. Kb5 и т. д.

Редакция объявляет конкурсе составления этюдов, которые должны быть присланы не позднее 1 июля 1978 г. В конкурсе будут включены также несколько оригинальных произведений, которые публиковались в журнале в 1976—1977 гг.

Судья конкурса — В. Е. Нездзе.

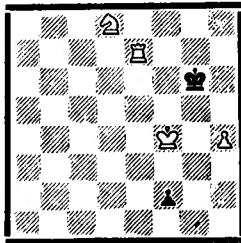
Объявляется также годовой конкурс решения на 1978 год.

№ 25. В. МАСМАН
I приз
«Neue Leipziger Zeitung»
1936



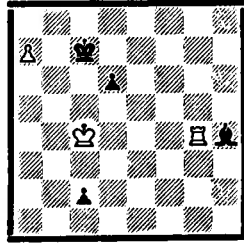
Мат в 4 хода

№ 26. Г. КАСПАРЯН
«Шахматы в СССР»
1936



Выигрыш

№ 27. З. БИРНОВ
II приз
«Труд»
1947



Выигрыш

В живописном городке Иецава (40 км от Риги) с 15 (день приезда) по 25 июня 1978 года будет проходить лично-командный шахматно-шашечный фестиваль «За дружбу народов».

Фестиваль проводится раздельно по шахматам и шашкам по швейцарской системе. Состав команд: по шахматам — 3 мужчины и 1 женщина, по русским шашкам — 3 мужчины и 1 женщина.

На фестиваль приглашаются спортсмены не ниже II разряда.

Команды-победительницы будут награждены памятными кубками, а участники команд и победители в индивидуальном зачете — памятными призами и медалями.

Во время фестиваля будут организованы экскурсии по Латвии и поездка на международный шахматный турнир.

Все расходы, связанные с участием в фестивале, — за счет командующих организаций.

Желающие участвовать должны прислать заявки с указанием фамилии, имени, отчества, года рождения и спортивного разряда — до 20 мая с. г. по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 312, с пометкой «Фестиваль».

К участию допускаются только команды и спортсмены, имеющие официальные вызовы.

ИЗМЕНЕНЫ СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ В ЮРМАЛЕ: ОН СОСТОИТСЯ С 10 ПО 25 ИЮНЯ.

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

Размышления о темах

«Важным условием развития задачи является непрерывное обогащение ее содержания, открытие и разработка новых областей тематики».

Е. И. Умнов
«Современная шахматная задача» (М., ФиС, 1967, стр. 186).

«Вопрос о темах, таким образом, — коренной вопрос для составителя».

Л. И. Исаев
«Как составлять шахматные задачи» (М., ФиТ, 1931, стр. 79).

I. КОРЕННЫЙ ВОПРОС

На протяжении последних пятидесяти лет советская задачная композиция, особенно двухходовки (о них, в основном, и пойдет речь в этих заметках), развивается по пути открытия и разработки оригинальных тем, создания новых областей тематики. Этот магистральный путь был начат его основоположниками М. Барулиным и Л. Исаевым, продолженными последующими поколениями советских проблемистов. С другой стороны, как и в других областях искусства, основной принцип советской шахматной композиции требует внутреннего единства задачи, гармонического сочетания формы и содержания. Но всегда ли на практике достигается такой идеал?

Когда просматриваешь итоги курсов, создается впечатление, что предпочтение в большинстве случаев отдается содержанию, темам и их новизне. При этом, как правило, авторами лучших задач являются высококвалифицированные проблемисты. Следовательно, они в основу своего творчества выдвигают злободневную тему, а форму их задач определяет просто техническое мастерство автора. Хорошо об этом сказано у Л. Исаева: *«Проблемист, стоящий во всеоружии современной техники, не может ограничиться перебегами старых задачных мотивов, следовать по пути, проложенному другими авторами. Он должен отыскивать новые комбинации для*

своих задач и именно к новым комбинациям прилагать свою технику. Только при этом условии техническое искусство не будет для проблемиста или игроушкой, или ненужным и мертвым балластом».

Для того, чтобы добиться успеха, такому совету вынуждены следовать и композиторы, которые пока еще не вооружены высокой техникой, только еще добирающиеся к вершинам мастерства. И тут, на наш взгляд, начинаются беды, в конечном итоге часто приводящие к незаслуженным упрекам в адрес всей современной композиции.

Приобретение высокой техники составления, воспитание художественного вкуса — процесс более или менее длительный, и трудно даже установить какие-либо нормативы для определения этих качеств. Куда легче освоить тематику, установить пределы ее количественного выражения. Возникает опасность идолопоклонства темам, появляются произведения, насчет которых Л. Лошинский любил шутить: «Тема есть, но задачи нет...»

Известная доля вины ложится и на судей соревнований, считающих всякое выражение актуальной темы достойным отличия, а малейшее отклонение от темы — дефектом, якобы лишающим задачу даже права на существование. Не менее опасен и другой тип судей, чуть ли не как дефект воспринимающих наличие в задаче свежей темы, с которой такой горе-арбитр не успел или не захотел ознакомиться. Однако самые курьезные те случаи, когда судьи дают отличия якобы за разработку темы, но ее в данном произведении вовсе нет (то есть, тема разработана неправильно). Все это дезориентирует неопытных составителей, тормозит их творческий рост.

Поразительную гармонию содержания с формой умел находить гроссмейстер Л. Лошинский. Он не боялся пренебрегать устаревшими канонами формы, если они мешали четко представить избранную тему, он смело ло-

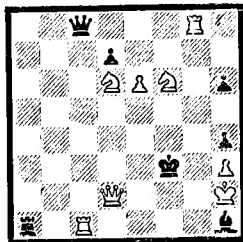
мал и догматические рамки требований тем, когда это шло на пользу художественности задачи.

В общих конкурсах, конечно, должны отмечаться задачи, а не их темы. Другое дело — тематические конкурсы. Там всякое нарушение задания нетерпимо, даже если оно улучшает форму.

К сожалению, нередко бывают случаи, когда все делается наоборот. О некоторых из них уже не раз сообщалось в нашем отделе. О других речь пойдет в продолжениях настоящей заметки в следующих номерах журнала этого года.

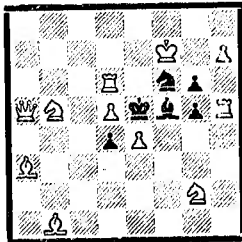
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1441
В. ШАВЫРИН
Свердловск



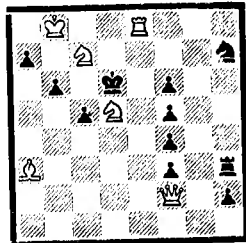
Мат в 2 хода

№ 1442
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



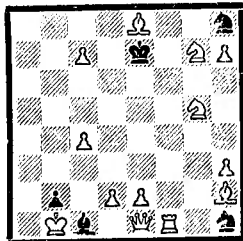
Мат в 2 хода

№ 1443
И. КИСИС
Приекули



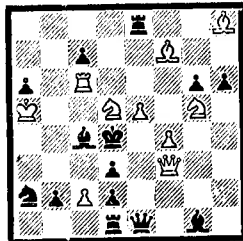
Мат в 2 хода

№ 1444
Р. ФЕДОРОВИЧ
Самбор



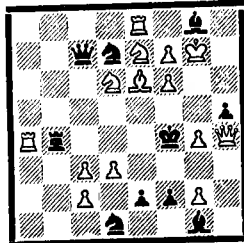
Мат в 2 хода

№ 1445
А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 2 хода

№ 1446
В. СИЗОНЕНКО
Кривой Рог



Мат в 2 хода
Близнец: без Л44 и Сg8

РЕШЕНИЯ

№ 1423. Д. Банный и В. Руденко. 1. ... С:e4 (cd) 2. Фc4 (Фс6)× 1. Фe1? угр. (С:e4, cd) 2. Сg8 (Ф:e4, Ле5)×, 1. ... Се2!; 1. Фa1! угр. (С:e4, cd) 2. Ле5 (Сg8, Ф:d4)×. Чередование угрозы и мата с переменной матов в трех фазах. № 1424. Р. Алиовсадзаде и М. Вагидов. 1. С~? d3!; 1. С:d4! угр. (С:d4, Л:d4) 2. Фc4 и Фе5 (c4, Лg5)×. Синтез финского и румынского Новотного. № 1425. В. Ерохин и В. Туроверов. 1. ... С:c4 (Cd3) 2. Кf5 (Сс3)×; 1. Лc3 (Cf5)? угр. 2. Кf5 (Сс3)×; 1. ... Cd3 (С:c4)!; 1. Ке5! угр. (Л:e6, Л:c5) 2. Кс6 (Кf5, Сс3)×. Обратная форма темы Ханнелиуса с темой Рухлиса.

№ 1426. К. Вискна. 1. ... Кр:f6 (С:f6) 2. С:d5 (Кf4)×; 1. Кс3 (Се7)? угр. 2. С:d5 (Кf4)×, 1. ... Кр:f6 (С:f6)!; 1. g5! угр. (Крf5, Лс3) 2. С:d5 (Кf4)×. Обратная форма темы Домбровскиса с темой Рухлиса. № 1427. К. Вискна. 1. ... Кр:f3 (К:f3) 2. Ф:d5 (Фh7)×; 1. Ла5 (Кg1)? угр. 2. Ф:d5 (Фh7)×, 1. ... Кр:f3 (К:f3)!; 1. Фb1! угр. (Кр:f3, К:f3) 2. Фh1 (Ле2)×. Обратная форма темы Домбровскиса с переменной матов. № 1428. И. Дулбергс. 1. Kg5+? Крe5 2. Кc4+ Крd4 3. Лf3 Лh4!; 1. Сg5! Ле8 2. Cd8! Л:d8 3. Kg5+ Крe5 4. Кc4+ Крd4 5. Лf3 Кb2 6. Лd3+ К:d3 7. e3×.

Содержание

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОК МИРА

Е. Быкова 11

ЧЕМПИОНАТЫ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

И. Жданов. Не так, как надеялись 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Д. Плисецкий. Рождественские каникулы в Швеции 5

В. Кириллов. Уолтер Браун вновь первый 7

Б. Постовский. В равной борьбе 8

ЭСТОНИЯ — ЛАТВИЯ

Г. Кузьмичев. Результат закономерен 9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Г. Каспаров. Мой первый поединок с гроссмейстером 11

Лед и пламень 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Никитин. Щит и меч в атаке Велимировича (окончание) 14

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Конкурс «Шахматной школы» 17

Класс начинающих. 32. Шахматы шаг за шагом. Как провести пешку в ферзи 18

У НАШИХ СОСЕДЕЙ

Х. Кярриер. Мастер в роли тигра. Чемпионат Эстонии, I лига 21

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Э. Гуревич. Команда № 1 22

В Президиуме Шахматной федерации Латв. ССР

С. Соловьев. Об эффективности биоритмов 24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

11-й чемпионат Латвии 27

Н. Локтев. Удачная проверка 27

В. Иванов. Решила личная встреча 28

ЭТЮДЫ

Ловля ферзя 29

Плодотворное сотрудничество 30

ЗАДАЧИ

А. Домбровский. Размышления о темах 31

Задачи конкурса составления 32

Решения 32

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P14/b — 7, P16/b — 5, P28/a — 21, P39/b — 2, P51/b — 11, P60/b — 7, P89/a — 28, E09/a — 6, E14/c — 4, E21/b — 3, E32/b — 27, E51/a — 10, E70/a — 2, E72/b — 14, E79/a — 3, D02/c — 13, D05/a — 9, D78/a — 7.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 марта
Подп. к печ. 6 апреля
ЯТ 12065

Бумага типографская
Формат бумаги 63×90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,55 учетно-изд. л.
Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,

228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 15

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.