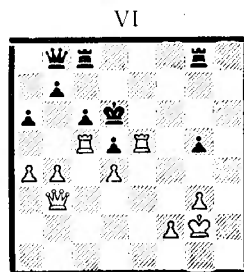
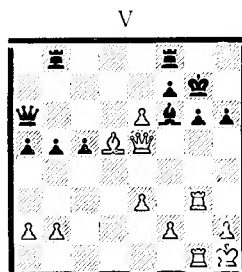
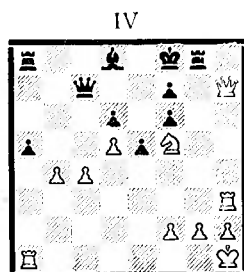
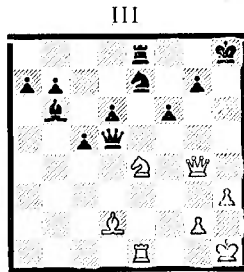
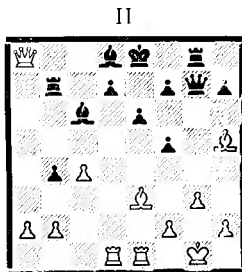
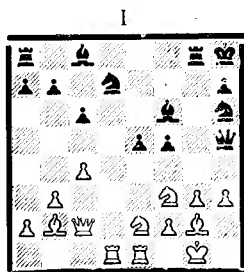




НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 6, 1978

1. Езерска — Михель, Люблин, 1977.
1. ... С:h3!. Белые сдались. На 2. С:h3 последует 2. ... Ф:h3+! 3. Кр:h3 Лh6+, с матом.

11. Антонов — Баяс, СССР, 1977.
1. ... Kf3+! 2. gf Ф:h3 3. f4 Jb5 4. c5
(не спасало и 5. f5 gf) C:e5! 5. fe
J:e5. Белые сдались.

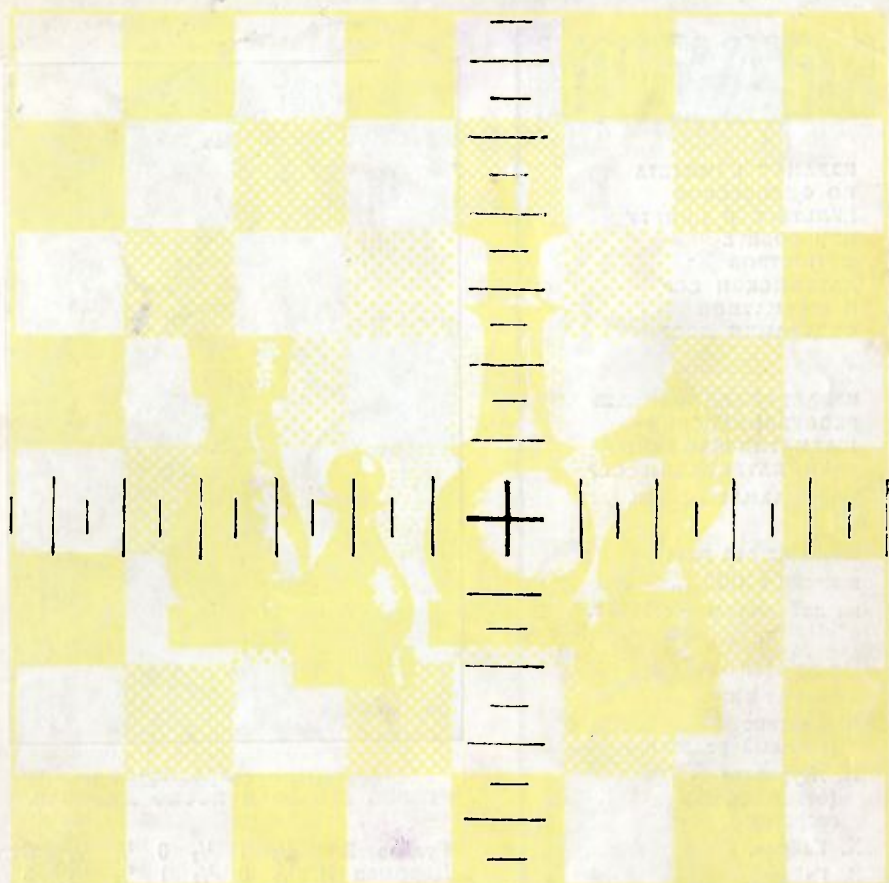
III. Пейрик — Акопов, Баку, 1975.
1. ... С:h2+! 2. Кр:h2 Кg4+ 3. Кpg1
К:d2! 4. С:d2 Фh4 5. Лfе1 (5. С:h7+
Крh8) Ф:f2+ 6. Крh1 Л:е3! (с угро-
зой 7. ... Лh3+) 7. С:h7+ Крh8 8.
Лb3 Л:е2, и от мата нет спасения.

IV. Недобега — Бокучава, Тбияниси, 1974. 1. ... Ф:f5! 2. e1 h3 3. С:e5+ Kpg8 4. Лg1 Kpf7! (4. ... h5? 5. Cf6) 5. Сс3 (5. Сg3 Kpf6! с последующим

Кр:f5--Кpg4--hg--Кph3) 5. ... h5 6.
Ce1 Кpf6 7. b4 Ce3 8. a4 Кр:f5, и
черные выигрывают.

V. Хонфи — Барцаи, Кечкемет, 1977. 1. ... Л:с4! 2. Ф:с4 Ф:b2+! 3. Л:b2 Ка3+ 4. Крс1 С:b2+ 5. Кр:b2 К:с4+ 6. Крс3 Л:e4, и черные выиграли.

VI. Миков — Черныш, по переписке, 1967—1969. 1. ... Лh2! 2. Kpд3 (2. К:h2 Фe3+; 2. Фb3 Л:g2+ 3. Kpf1 Lg1+ 4. Kpe2 Ф:e4+! 5. fe g2 —+) 2. ... Л:g2! 3. Ф:g2 (3. Фe3 Лf2) d5 4. C:d5 (4. Ф:c2 de+ 5. Kpc4 ef+ 6. Kpe5 Фd4×) 4. ... Фd4+ 5. Kpc2 (5. Kpe2 Фb2+ 6. Kpf1 Фe1+ 7. Kpe2 Фc2+ 8. Kpf1 Фd1×) 5. ... Ф:c5 6. Ф:g3 Фa2+ 7. Kpc1 Ca3+ 8. Kpd1 Cb4 9. Фf2 Ф:f2, и белые сдались.



Waxmambi

№ 7

RĪGA 1978

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

В. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль

(консультант),

Ф. Цирцenis,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 7 (439)

апрель

1978



Чемпионы СССР гроссмейстеры
БОРИС ГУЛЬКО И ИОСИФ ДОРФМАН.

Гулько Б.	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
Дорфман И.	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Победив в финальном матче претендентку свою соперницу Л. Кушнир со счетом 7,5:6,5, 17-летняя советская шахматистка гроссмейстер Майя Чибурданидзе завоевала право оспаривать шахматную корону у чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.



Матч на первенство мира Карпов — Корчной состоится на Филиппинах. Он начнется в середине июля в городе Багю. Об этом объявил в Амстердаме президент ФИДЕ Макс Эйве.

Чемпионы у микрофона

Если бы в свое время Михаил Таль, впервые ставший тогда чемпионом страны, не сказал крылатую фразу — «Солнцем полна голова!», ее могли бы сейчас произнести сразу двое: Борис Гулько и Иосиф Дорфман. Потому, что они были искренне счастливы, когда при счете 3:3 их неожиданно назначенный дополнительный матч в Москве был столь же неожиданно прекращен. И вместо «игры на нервах», что является синонимом «игры до первой победы», оба они получили по первой в своей жизни золотой медали чемпиона СССР.

С улыбкой согласились они дать подробное интервью. Микрофон стоял между двумя медалями. Регламент ответов не был ограничен, на один и тот же вопрос отвечали оба...

— Прежде всего: насколько закономерен, по-вашему, итог матча?

Гулько: Он прошел в очень напряженной и нервной борьбе. Каждому порой казалось, что захвачена инициатива, но реально сделать это не удалось ни мне, ни моему сопернику. Поэтому ничья — 3:3 — представляется мне вполне логичной.

Дорфман: По окончании чемпионата в Ленинграде мы с Борисом, говоря о прогнозах на матч, отмечали, что явных шансов на победу нет ни у одного из нас. Как видите, предположения оправдались.

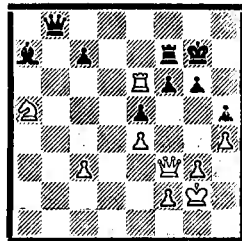
— Вы оба допускали в матче ошибки, причем, по-моему, ошибки не вашего, что ли, класса игры. Чем вы их объясняете?

Гулько: Матч я играл впервые и заметил, что он требует значительно большего нервного напряжения. Ведь цена очка выше, чем в турнире, ибо играешь все время со своим главным и единственным соперником. В первых партиях я не мог справиться с волнением и сумел это сделать только к концу матча. Это одна из причин. А другая... Как правило, чем сильнее играет противник, тем больше допускаешь ошибок. В нашем матче ошибки часто были следствием того, что в обороне и Дорфман, и я проявляли довольно большое упорство. Характерно, что обе результативные партии оказались не логическим следствием борьбы, а итогом игры по принципу «двое на качелях». В логической же

борьбе оборона торжествовала, и сломить ее ни мне, ни Иосифу не удалось.

Дорфман: Мне трудно что-то добавить. Все же считаю, что ошибок, хотя они, действительно, и не «жизнегоса», было не так уж много. Их, пожалуй, три. Вот они.

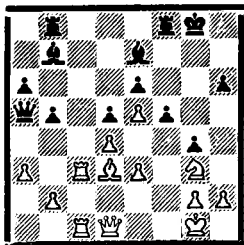
Дорфман — Гулько



К этому положению пришла 2-я партия. Поначалу белые получили перевес, затем я пошел на форсированный вариант вместо того, чтобы усиливать давление, и сейчас шансы равны. Но по инерции белые сыграли «активно» — 40. Фd3? (надо было 40. Кс6 Фс8 41. Лe7, с вероятной ничьей), и после 40. ... Фb2 атаку перехватили черные. Далее случилось 41. Фf1 (нельзя 41. Фf3 из-за 41. ... Фа2 42. Ла6 Сb6), и, записав ход 41. ... Фс2, черные легко выиграли: 42. Ла6 Сс5 43. Кс6 Лd7 44. Кb4 Ф:e4+ 45. Кph2 Лd2 46. Ла2 Л:a2 47. К:a2 Фf3 48. Фg2 Ф:f2.

В 3-й партии Борис играл очень сильно.

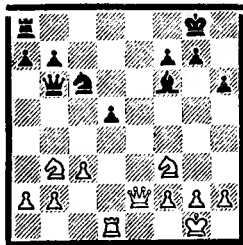
Гулько — Дорфман



Если бы в этой позиции он ограничился спокойным 24. Kh5 Cg5 25. Kf4, то сохранил бы большой перевес и, вероятно, победил. Ошибочная же комбинация 24. C:f5 ef 25. K:f5 J:f5 26. Ф:g4+ J:g5 27. Фе6+ Kph7 28. Jc7 Jb8 29. J:c7+ (нельзя 29. J:b7? ввиду мата уже белому королю — 29. ... J:g2+ 30. Kph1 J:h2+ 31. Kр:h2 Фd2+ и т. д.) 29. ... Jb8 30. J:g7+ J:g7 привела к тому, что в связи с угрозой Фa5--d2 белые обязаны объявлять вечный шах.

Наконец, в 4-й партии Гулько, игравший черными, в позиции на диаграмме

Дорфман — Гулько



«зевнул» пешку — 19. ... Ld8? (правильно 19. ... Ke7, хотя после 20. Ke5 у белых по-прежнему лучше) 20. J:d5 J:d5 21. Фе8+ Kph7 22. Фе4+ g6 23. Ф:d5.

Остальные партии — да и эти три до момента ошибки — прошли в довольно «приличной» борьбе, и я думаю, что если бы матч продолжался, мы играли бы лучше. Возникновение ошибки помогло, видимо, кроме нашей матчевой неопытности, и то, что психологически к столь неожиданному матчу мы не были готовы, да и отдохнуть как следует после чемпионата в Ленинграде не успели.

— В матчах все более решающим фактором становится влияние самой личности одного из соперников на дру-

гого. Что думаете по этому поводу вы?

Гулько: Это военная тайна. Надеюсь, мы сыграли не последний матч в жизни...

Дорфман: Когда идет борьба за высокие достижения, большой дружбы между шахматистами одного калибра, как правило, не наблюдается. Мои отношения с Гульком в этом плане выглядят исключением. И я удивлен, что несмотря на это мы сумели построить себя на довольно суровую борьбу.

— Насколько вас вообще устраивает ваш характер?

Гулько: Человеческий характер — вещь диалектическая. Какие-то свойства характера определяют мой стиль и как человека, и как шахматиста. Возможно, что не будь у меня качеств, которые я считаю недостатками, не было бы каких-то сильных сторон. Словом, я принимаю себя таким, каков я есть.

— А не кажется ли вам, что сегодняшние шахматы требуют большей жесткости за доской?

Гулько: Трудно сказать. Я думаю, что если бы ее было больше, то результаты, возможно, где-то погрешли, но я не получал бы такого удовольствия от игры. Впрочем, практически проверить такое предположение невозможно.

Дорфман: Очень хорошо, что зашел разговор о жесткости. По моему, мне ее, действительно, как раз и не хватает. Но, быть может, именно матч станет для нас обоих исходной точкой нового отсчета. Тем самым брусом, от которого отталкивается прыжок перед прыжком.

— Помогли ли вам чемпионат страны и этот матч понять что-то новое в себе и в своих соперниках перед зональным турниром?

Гулько: Тут ответ банальный. Каждое трудное соревнование — а трудными были оба — учит. Кое-чему изучился и я: накопились полезные наблюдения, уточнились выводы... Особенно, если учесть, что участники чемпионата и зонального турнира в основном одни и те же.

Дорфман: Кое-что понял и в себе. Но рассказывать о своих недостатках мне не хотелось бы. Пусть в них разбираются другие шахматисты...

— ...И их тренеры? Какими, на ваш взгляд, должны они быть?

Гулько: Для меня главное — это не только и не столько сильная игра тренера в шахматы, хотя мои тренеры — мастер Файбисович в Ленинграде и международный мастер Дворецкий в Москве — играют хорошо. Главное — в отношениях с тренером, в том, чтобы тренер был в какой-то степени психотерапевтом. И на чемпионате, и в матче тренеры очень помогли мне в обретении душевного спокойствия, и я им весьма благодарен за это.

Дорфман: Мой тренер мастер Бутурин имеет много достоинств. Он умеет работать с литературой, вообще очень работоспособен, он хорошо анализирует, он, наконец, предан своему подопечному. Наверное, как раз эти качества необходимы тренеру. Меня, во всяком случае, это вполне устраивает.

— А что вы могли бы сказать о собственном шахматном стиле и о стиле своего соперника в матче?

Гулько: О своем стиле мне каждый раз тяжело говорить, ибо это всегда взгляд в прошлое. Я знаю, что в следующем турнире мой стиль изменится так же, как меняюсь и я. Хотя я имею репутацию шахматиста острого, в последних турнирах все больше стали получаться логичные спокойные партии. Но нет гарантий, что в следующий раз я вновь не сыграю остро. Я сегодня просто не знаю этого.

Что же касается Дорфмана, то он шахматист с очень большим количеством идей, а это в шахматах всегда было одним из самых ценных достоинств. Он может придумать то, чего до него не было, тактически зорек, очень быстро и остро мыслит. Осюда и некоторый его недостаток: иногда Посик слишком торопится форсировать игру, хотя позиция еще не созрела для тактического решения.

Впрочем, должен оговориться. Впервые, это мое субъективное мнение, а, во-вторых, опять-таки речь идет о Дорфмане вчерашнем и сегодняшнем. Завтра, вполне возможно, он будет иным. Дорфман вообще очень быстро растет. В этом чемпионате, третьем для него по счёту, он был уже просто классным промессейстером.

Дорфман: Говорить о стиле — очень сложно. Я сильно сомневался, когда и Бориса, и меня объявляют игроками

тактического плана. Мне кажется, что я играю — или пытаюсь играть — по-разному, и это иногда удается. И нравятся мне в равной степени партии самые различные по характеру борьбы.

Гулько тоже не так уж стремится к обострениям. Он маневрирует, причем целеустремленно и как-то даже незаметно, очень изобретательно защищается. И вообще он мастер делать вроде бы скромные, но очень ядовитые ходы.

— Кто является для вас «святой троицей» в шахматах и робете ли вы за доской перед авторитетами?

Гулько: Ласкер, Таль, Ларсен... Что же касается робости... Когда я был мастером, то партию со знаменитым шахматистом рассматривал как шанс показать себя. На такую партию я больше настраивался, мне хотелось провести ее лучше, чем я играю обычно. Впрочем, все это было уже довольно давно...

Дорфман: «Троица» — Карнов, Фишер, Петросян, хотя я мог бы назвать еще кое-кого. А робость... Я заметил у себя тенденцию проводить турнир во второй раз намного лучше, чем в первый. Так было и в I лиге, и в высшей, и в турнирах другого ранга. Словом, я человек «второй попытки», и во время нее играю со всеми, в общем-то, совершенно спокойно.

— И в заключение — два вопроса не на шахматную тему. Ваша любимая еда и ваше хобби?

Гулько: Друзья, конечно же, угадают мой ответ: больше всего люблю компот. Хобби... Меня интересует почти все.

Дорфман: Дело в том, что я вообще люблю поесть, и мне трудно выбрать что-то конкретное. Из увлечений — люблю музыку и футбол. Смотреть, но играть еще больше. Выступал даже за «сборную Европы» против «сборной обеих Америк» — это было в прошлом году на студенческой Олимпиаде. Играл седьмым номером, и руководитель нашей делегации, зав. отделом агитации и пропаганды Ливовского обкома партии В. А. Михайлов сказал, что меня можно спокойно брать в футбольную команду «Карматы». Правда, это не самая высокая похвала, учитывая, как играют мои земляки-футболисты...

Интервью вел мастер Я. Дамский

Мастер А. ШМИТ,
Х. ГАБРАН

Редкие вспышки творчества

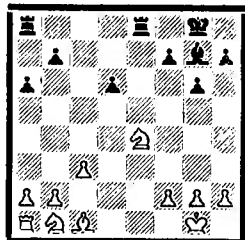
На старт вышли почти все мастера республики. Своеобразным магнитом явился намечаемый на июнь международный турнир в Риге. Не каждый ставил перед собой цель попасть в это соревнование. Но все старались не уронить свой шахматный престиж. Однако в конце концов спортивные соображения взяли верх над иными, и «творческие вспышки» были совсем нечастыми. Особенно их число сократилось после того, как из турнира в связи с болезнью выбыл один из «нарушителей спокойствия» — чемпион республики Алвис Витолиньш.

Первый тур прошел результативно. Воинственно развертывалась центральная партия. В принципиальной борьбе перевес получили черные, «обязанные» обычно в партиях с Витолиньшем страдать независимо от ранга их руководителя.

Испанская партия — E29/b
Витолиньш — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Kf6 6. 0—0 Cd7 7. d4 g6 8. C:c6. Этот размен не приносит выгод белым. Чаше играют 8. Le1 с последующим Kbd2. В 31-м чемпионате республики в 1974 году А. Витолиньш против Я. Клована («Шахматы» № 14,

1974) продолжал 8. Cg5 и после 8. ... h6 9. C:f6 Ф:f6 10. d5 Kb8 11. c4 получил несколько лучшую позицию. 8. ... C:c6 9. de K:e4 10. Le1. «Энциклопедия шахматных дебютов» указывает 10. Kbd2 Ce7 11. K:e4 C:e4 12. ed Ф:d6 13. Ф:d6 cd 14. Le1 Cd5, с перевесом у белых (Геллер — Жуховицкий, 37-й чемпионат СССР, Москва, 1969) 10. ... Cg7 11. ed Ф:d6 12. Ф:d6 cd 13. Kg5 0—0 14. Л:e4 C:e4 15. K:e4 Lfe8.



Избранный белыми план не из лучших. Активность черных ладей обеспечивает им, по меньшей мере, равные шансы. 16. Kbd2 d5 17. Kc5 Le1+ 18. Kf1 d4 19. cd C:d4 20. Kb3 Cg7. Сильнее 20. ... Лс8, и черные получают перевес. 21. Ce3?. Белые упускают возможность сохранить равновесие — 21. Cd2! Л:a1 22. K:a1 C:b2 23. Kb3, препятствуя проникновению

Рига, 28.11—20.12.1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Кирпичников В. Рига	■ 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2		8,5
2. Ланка З. Балдоне	1/2 ■	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	0	1		8
3. Левченко В. Рига	1/2 0	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1		8
4. Петкевич Ю. Рига	1/2 1/2	1/2	■	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	+		7,5
5. Клован Я. Рига	1/2 1/2	1/2	0	■	0	1	1/2	1/2	1	1	1	+		7,5
6. Гутман Л. Рига	0	1	1/2	1/2	1	■	1	1/2	0	1/2	0	1	1	7
7. Архипкин Ю. Лиепая	0	0	1/2	1	0	0	■	1	1	1	1/2	1	1/2	6,5
8. Шмит А. Рига	1/2 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	■	0	1/2	1	1/2	1	6
9. Луцкан И. Рига	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	■	0	1/2	1/2	1/2	4,5
10. Кириллов В. Рига	1/2 0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	■	1/2	1/2	+	4,5
11. Осипов И. Рига	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1	4,5
12. Зелинский Ю. Рига	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	■	1/2	3,5
13. Жданов И. Рига	1/2 0	0	—	—	0	1/2	0	1/2	—	0	1/2	■		2
14. Витолиньш А. Сигулда	1				0			1/2		1/2	1	1		—

ладьи в тыл. 21. ... Л:a1 22. К:a1 Лс8 23. Кb3 Лс2 24. Кс5 Л:b2 25. а4 Сf8 26. Кd7 Ла2. Белые не в силах воспрепятствовать замыслу противника образовать проходную пешку на ферзевом фланге. 27. Кf6+ Кpg7 28. Ке8+ Кpg8 29. Кf6+ Кph8 30. Кd7 Се7 31. Сс5 С:c5 32. К:c5 а5 33. К:b7 Л:a4. За проходную пешку «а» белым придется отдать коня.

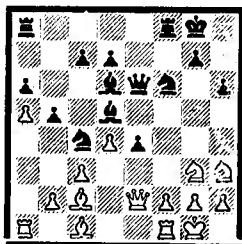
34. Кd6 f5 35. g3 Ла1 36. Кpg2 а4 37. Ке3 а3 38. Кс2 Ла2 39. К:a3 Л:a3. Поучительный момент. Черные легко побеждают. Путь к победе интересен и давно известен в теории эндшпиля. 40. h4 Кpg7 41. Кс4 Ла4 42. Ке5 Кpf6 43. Кd7+ Кpe7 44. Ке5 Кpe6 45. Кf3 Кpd5 46. Кg5 h6 47. Kh3 Кpe4 48. Кf4 Ла6 49. Kh3 Лd6 50. Кf4 g5 51. hg hg 52. Kh3 Лg6 53. Кg1 f4 54. g4 Лd6 55. Кf3 Лd5 56. Ке1 Лd3!. Белые сдались.

Неудача подзадорила чемпиона, и, выправ три следующие партии, он решительно вклинился в группу лидеров. Чувствительное поражение потерпел один из будущих победителей турнира. По дебюту черные добились равенства, но в миттельшпиле не разобрались в тонких маневрах противника. Некорректные жертвы только ускорили развязку.

Испанская партия — Е23/а Витолиньш — Ланка

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Фе2. Главное продолжение — 4. Кс3, после чего черные с успехом применяют в последнее время 4. ... fe 5. К:e4 Кf6. Этот вариант в свой репертуар включил югославский гроссмейстер Б. Парма. Его партия с А. Адорьяном (белые) на командном первенстве Европы (Москва, 1977) после 6. К:f6+ Ф:f6 7. 0—0 Кd4 8. К:d4 ed 9. Le1+ Се7 10. Фе2 с6 11. Cd3 d5 12. b3 0—0! 13. Ф:c7 Ф:f2+ 14. Кph1 Ch3! 15. gh закончилась ничьей вечным шахом. В партии Кирпичников — Ланка из предпоследнего тура этого турнира белые продолжали 6. Фе2 Фе7 7. с4 Кd4 8. К:f6+ gf 9. К:d4 ed 10. Ф:c7+ С:c7 11. 0—0 Кpf7 12. Са4 d6 13. Cd1 h5 14. Cf3 с6 15. b3 f5, с уравнением. 4. ... fe 5. Ф:e4 Кf6 6. Фе2 Cd6! 7. d4. В партии Козлов — Цейтлин (Тбилиси, 1976) после 7. С:c6 dc 8. К:e5 0—0 9. d4 Ле8 10. Се3 С:c5 11. de Л:e5 12. Кd2 Сg4 13.

Фс4+ Фd5 14. 0—0 Лаe8 черные получили великолепную игру. 7. ... е4 8. Кg5 Фе7 9. с3 h6 10. Kh3 0—0. Перспективнее 10. ... g5! 11. Кd2 b6 12. Кс4 Сb7 13. К:d6+ Ф:d6 14. f4 g4 15. Кf2 0—0—0, с лучшей игрой у черных (Константинов — Зак, Ленинград, 1959). 11. Кd2 а6 12. Са4 b5 13. Сс2 Сb7 14. Кf1 Ка5 15. Ке3 Фе6 16. 0—0 Кс4 17. а4 Cd5 18. а5.



В этой интересной позиции черные начинают ошибочный план. 18. ... е3? 19. b3?. После 19. С:c3 черные не имеют компенсации за пешку. 19. ... Кg4?. Играя 19. ... ef+ 20. Л:f2 С:g3 21. hg Ф:e2 22. Л:e2 Кd6, черные могли бы восстановить равновесие. 20. f3 К:h2?. В том же духе! 21. Кр:h2 С:g3+ 22. Кр:g3 Фd6+ 23. f4. Эту простую возможность черные не учли. 23. ... g5 24. bc С:c4 25. Cd3, и через несколько ходов черные сдались.

Судьба опять поставила подножку Алвису. Несколько лет назад А. Витолиньш убедительно (8 очков из 10) победил в подобном отборочном состязании. Но тогда международный турнир организовать не удалось. На сей раз, сделав еще две ничьи, он выбыл из турнира. Положение в таблице резко изменилось: выбыл один из фаворитов, у некоторых участников исчезли набранные (и ненабранные) против Витолиньша очки.

Скромно начал турнир Владимир Кирпичников, не возражающий как всегда против ничьих. Очевидно, именно поэтому он единственный окончил турнир без поражений. Победы же приносила агрессивность партнеров. Как он сам выразился, его партии, как зеркало, отражают характер игры... противников. После завоевания в 1974 году звания чемпиона республики результаты мастера были довольно скромными. И в соревнованиях он участвовал редко.

— На победу в турнире я не рассчитывал. Планировал набрать «+!»

или «+2», так как в последнее время шахматам уделял мало внимания. Работаю в институте «Латколхозпроект» руководителем группы вычислительной техники. Работа интересна, но досуга почти не оставляет. Логично, что всюду успеть невозможно. Чувствую — отстаю в теории дебютов.

Так комментировал свое выступление победитель турнира. Это очень напоминает его интервью после победы в чемпионате республики («Шахматы» № 14, 1974).

А в описываемом турнире он продемонстрировал хорошую технику, особенно в эндшпиле против слабейших противников.

Следующая партия характеризует стиль Кирпичникова, его стратегическое мастерство, а также способность найти правильный индивидуальный подход к партнеру. Правда, партия, как упомянуто ранее, в меньшей степени характеризует и игру его соперника.

Юрий Зелинский известен как сильный игрок по переписке, он прекрасно чувствует себя в знакомых вариантах. В неизвестных схемах Зелинский играет пассивно, слишком осторожно, допуская огрехи тактического и позиционного плана. В стариндийской защите он применяет систему Земина, но вариант с g3, на который завлек его партнер, как видно из партии, он освоил недостаточно.

Стариндийская защита — Д78/а Зелинский — Кирпичников

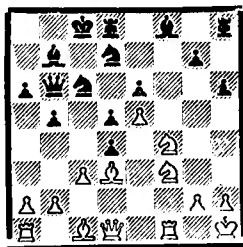
1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3. Продолжение 4. de de 5. Ф:d8+ Кр:d8 6. Kf3 Kbd7 7. Lgl c6 8. g4 h6 9. h4 дает белым лучшие перспективы (Карасев — Дворецкий, 44-й чемпионат СССР, I лига, Минск, 1976). 4. ... Khd7 5. c4 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 c6 9. Ce3. Любимое продолжение экс-чемпиона мира М. Ботвинника. Теперь чаще играют 9. h3. 9. ... a6. После теоретического 9. ... Kg4 10. Cg5 Фb6! 11. h3 ed! у черных достаточная контригра. 10. de?! Лучшее 10. h3. 10. ... de 11. Kd2. Разменявшись на e5, белые, надо думать, собирались играть 11. c5, но поздно заметили, что на это следует 11. ... Kg4. 11. ... Фe7 12. Ka4? b5 13. Kb6 K:b6 14. C:b6 Лb8 15. Ce3 Kg4 16. Фe2 Ce6 17. b3 K:e3 18. Ф:e3 Лfd8 19. Лfd1 Фа3 20. Cf1 Cg4! 21. f3. На

«логичное» 21. Ce2 неприятно 21. ... Ch6! 22. Фh6 C:e2 23. Le1 Фb2! 21. ... Cf8 22. Фe2 Ce6 23. Kpg2 Лd4 24. f4?! ef 25. cb cb 26. g1 Лbds. Белые сдались.

Шахматная биография Зигурда Лавки еще коротка, но уже достаточно известна. Турниры приходят и уходят, растет и молодой шахматист. Хорошее знание теории дебютов, активный позиционный стиль, а также некоторое везение позволили ему стать почти в самой главе турнира. Игра показала, что он несомненно заслуживает звания мастера.

Французская защита — E02/b Ланка — Архипкин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Cd4. Обычно играют 4. Kg3 c5 5. de C:e5 6. Cd3. Измененный Ланкой порядок ходов (можно быть также 4. ... c5 5. de C:e5 6. Kg3) неожиданно приносит успех. 4. ... Kf6?! 5. e5 Kfd7 6. f4 c5 7. c3 Kc6 8. Kdf3. При другом порядке ходов получился актуальный вариант французской защиты — 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3, в котором черные сделали пассивный ход a7—a6. Дальнейшая игра белых развивается сама собой. 8. ... b5 9. Ke2 Фb6 10. 0—0 Cb7 11. Kph1 h6 12. f5! 0—0—0 13. fe fe 14. Kf4 cd.



Черные надеются в осложнениях найти контригру, но это только на руку белым. Необходимо было защитить пункт e6, отступив копейку 14. ... Kcb8 или 14. ... Ke7. 15. K:e6 Лe8 16. Ke:d4 K:c:e5 17. Cf5 Kph8 18. a4 Cd6 19. ab ab 20. Cf4 Kc5 21. K:e5 C:e5 22. Фg4 C:f4 23. Ф:f4+ Фc7 24. Фf2. И после 24. Ф:c7+ Kр:c7 25. K:b5+ у белых как материальный, так и позиционный перевес. Но ход в партии еще сильнее. 24. ... Cc6 25. K:c6+ Ф:c6 26. Фg3+. Черные сдались.

На «пьедестал почета» встал также Виталий Левченков. Это пока его наивысший успех, но путь, приведший к нему мастера, не заслуживает подражания. Молодой шахматист (думается, мы еще можем так называть Виталия) сильно обеднил свое творчество, стремясь любой ценой, даже играя белыми, в первую очередь обеспечить себе половинку. К каждой партии он готовился много и серьезно, однако для дальнейшего роста такая подготовка мало что даст. Слишком была она направленной. Причем цели ставились отнюдь не самые высокие.

Посмотрите, как «эффективно» добился он ничьей против международного мастера.

Испанская партия — E34/c Левченков — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Kc3 Cg4. Ход, который рекомендует теория, позволяет белым, если они хотят, путем разменов добиться ничьей! После 7. ... Kd7 8. d4 ed 9. Ф:d4 0—0 10. Cf4 Kc5 11. Фе3 Kc6 12. Ладf у белых большой позиционный перевес (Таль — Сабо, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960). Более сложная позиция создается после 8. ... f6 9. Ke2 Cd6 10. Kg3, но и здесь положение белых значительно лучше. 8. h3 Ch5. Теперь белые могут форсировать ничью, так как жертва 9. g4 K:g4 некорректна из-за 10. hg C:g4 11. Kpg2! Фd6 12. Ke2! Фg6 13. K:c5 Ф:e4+ 14. f3 Ф:c5 15. d4! 9. g4 Cg6 10. K:c5 K:e4 11. K:g6 K:c3 12. dc hg 13. Ф:d8+. Ничья.

Победы в последних турах приносили к Левченкову без особых усилий с его стороны. Судите сами.

Защита Уфимцева — P87/b Левченков — Луцкан

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. Фd2 c6. Другое продолжение — 5. ... h6 6. Ce3 Kg4 7. Cf4 e5 8. de K:e5 9. 0—0—0 Kbc6 — указываемое «ЭШД», дает черным полноправную игру. 6. 0—0—0 Фа5?!. Правильно 6. ... h6, организуя атаку, только после 7. Ce3 — 7. ... Фa5 и затем h7—h5, Kbd7 и т. д. 7. Kpb1 Kbd7 8. f4 e5?!. Теперь черные сразу попадают в проигранную позицию. Надо было продолжать 8. ... b5. 9. Kb5!

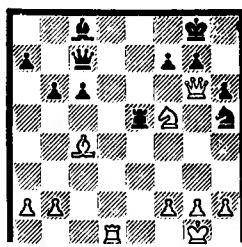


Мастер ВЛАДИМИР КИРПИЧНИКОВ.

Ф:d2 10. K:d6+ Kpf8 11. Л:d2 ed 12. Л:d4 Kb6 13. e5 Kfd5 14. K:c8 Л:c8 15. Kf3 h6 16. Ch4 c5 17. Ле4, и белые легко выигрывают.

На полшага от победителей отстали опытные мастера Юзеф Петкевич и Янис Клован. Этот турнир не был их турниром. Оба играли, в общем, неплохо, однако в решающие моменты допускали много технического брака, что даже трудно объяснить. Возможно, они устали от предшествующих тяжелых битв.

Петкевич — Клован

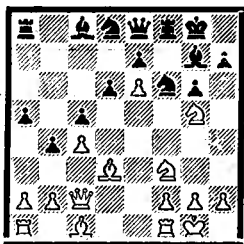


25. K:h6+?!. После 25. Лd8+ Ф:d8 26. K:h6+ Kph8 27. K:f7+ Kpg8 28. K:d8+ черным сразу бы пришлось капитулировать. 25. ... Kpf8 26. K:f7

Kf4 27. Фg3?!. Легко выигрывали белые после 27. Фh7. Вместо этого они избрали план, который позволяет достигнуть цели гораздо медленнее и с большими трудностями. 27. ... Ле4 28. Фg5 Л:c4 29. Ke5 Ke2+ 30. Kpf1 Лc1 31. Kp:e2 Ca6+ 32. Kpe1 Л:d1+ 33. Kp:d1 Фd6+ 34. Kpс2 Фc5+ 35. Kpb1 Cd3+ 36. Кра1 Фd5 37. Kf3 Cf5 38. Фd2. Угрозы черных отражены. Начинается реализация перевеса.

38. ... Фc5 39. h4 Kpe7 40. Фg5+ Kpe6 41. g4 Cd3 42. Фf4 Kpe7 43. Фc5+. Точнее было бы отсеснить черного короля на 8-ю горизонталь — 43. Фc7+, 43. ... Ф:e5 44. K:e5 Ce4 45. b3 Kpe6 46. f4 Kpd5 47. h5 Kpd4 48. Kpb2 c5 49. a4 Ch7 50. g5 Kpe4 51. g6 Cg8 52. Kf7 Kp:f4 53. h6 gh 54. K:h6 Ce6 55. g7 Kpe5 56. Kpc3 a6 57. g8Ф C:g8 58. K:g8 b5 59. a5. Черные сдались.

Петкевич — Кирпичников

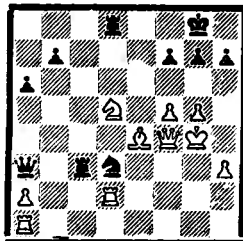


После слабо разыгранного дебюта черные попали в незавидное положение. Их фигуры расположены невыгодно, и белые начинают сокрушительное наступление. 16. K:h7! Kp:h7 17. Kg5+ Kpg8 18. C:g6 Фc6 19. Фf5 Ch6 20. Ch5. Неточность. Хотя белые и сохраняют перевес, элементарное 20. Ле1! с последующим Ле3 быстро решало исход борьбы. 20. ... C:g5 21. Ф:g5+ Kph8 22. Cf3 Фа6 23. Фh4+ Kpg8 24. Ch6 K:e6 25. Cf8 Kp:f8 26. Ca8 Фа8 27. Лfе2?. Это позволяет черным создать неприступную крепость. Шансы на успех сохраняло 27. Лад1. Тогда на 27. ... Kd4 можно было последовать 28. Л:d4! cd 29. Ф:d4. 27. ... Kd4 28. Лад1 Kf5 29. Фg5 Kpf7 30. Лd3 Cd7 31. Лf3 e6 32. h4 Фg8. Черные успели консолидировать свои силы, и попытки белых добиться победы не увенчались успехом. 33. Л:f5 ef 34. Фf4 Фf8 35. Лd1 Kpe6 36. f3 Ke8 37. Ле1+. Ничья.



Мастер ЗИГУРД ЛАНКА.

Клован — Гутман



28. C:d3?. Белые растерялись на «фронтном месте» и вместо очка получают полд. Следовало продолжать 28. K:c3 h5+ 29. Kph4 K:f4 30. Л:d8+ Kph7 31. g6+ fg 32. fg+ K:g6+ 33. Kpf5, с легкой победой. 28. ... Л:d3 29. Лad1 h5+ 30. gh Лf8:d5 31. Л:d3 Л:d3 32. Л:d3 Ф:d3 33. hg Kp:g7 34. f6+ Kph7 35. h4 b5 36. h5 Фc4. Небо прояснилось, в пешечном эндшпиле черные выигрывают. 37. Ф:c4 bc 38. Kpf4 Kph6 39. Kpe4 Kp:h5 40. Kpd4 Kpg6 41. Kp:c4 Kp:f6. Белые сдались.

Неудачей окончилось выступление участника I лиги чемпионата СССР Левия Гутмана. Начало было отлич-



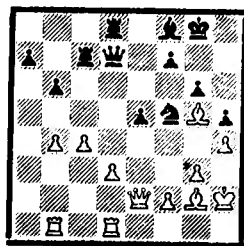
Мастер **ВИТАЛИЙ ЛЕВЧЕНКОВ**.
Фотоснимки Ю. Гуревича.

ным, неприятности начались в партии с Н. Луцканом. А последующие 2 тура принесли ему еще 2 ноля.

• Сицилианская защита — Е51/с
Кирпичников — Гутман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d3. Как можно дальше от проторенных путей! 3. ... g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e5 6. 0—0 Ke7 7. Kc3 Kbc6 8. a3. На 8. h3, естественно, последовало бы 8. ... Kd4. Ничего не обещает попытка атаковать на королевском фланге — 8. Kh4 0—0 9. f4 ef 10. g1 f5, и черные имеют полноправную игру. Ходом в тексте белые готовят b2—b4, с активной игрой на ферзевом фланге, что является менее ответственным решением. 8. ... 0—0 9. Лb1 h6 10. b4 cb 11. ab Cg4 12. h3 C:f3 13. C:f3 Kd4 14. Cd2 Фd7 15. Cg2 Лас8 16. Лс1. Позиция черных выглядит более перспективной, но Кирпичников в своей стихии. Он готовит очередной размен. 16. ... Лfd8 17. Ke2 d5 18. ed K:d5 19. c4 K:e2+

20. Ф:e2 Ke7 21. Ce3 b6 22. Лfd1 Kf5 23. h4 Cf8 24. Лb1 Лс7 25. Kph2 h5 26. Cg5.



Положение равное, поэтому разумнее было бы играть 26. ... Ле8. Вместо этого черные необоснованно жертвуют пешку. 26. ... Ce7?! 27. Ф:e5 C:g5 28. hg Ле8 29. Фf4 h4 30. gh Kd4 31. Cf3 Ke6? Черные переступают границу допустимого риска. Следовало играть 31. ... K:f3+ 32. Ф:f3 Фd4!, сохраняя шансы на ничью. 32. Фg3 Фd4 33. Ле1 Лсe7 34. Cc6 Kf4 35. C:e8 Kh5 36. Л:e7 K:g3 37. fg. Черные сдались.

Как всегда интересно (и непрaktично) сражался льевайчанин Юрий Архипкин. Многие варианты, которые он часто демонстрирует после только что окончившейся партии, убеждают в его больших потенциальных возможностях. Если бы еще научиться выбирать из этих вариантов самые нужные, причем в ходе партии!.. За последние годы его мастерство выросло, теперь надо набраться опыта.

А вот опытные мастера Анатолий Шмит и Валентин Кириллов долгое время не участвовали в серьезных турнирах, поэтому и результаты у них довольно скромные. Валентин нормально начал турнир, но подкачало здоровье, и последовали нули один за другим в любой позиции.

Если бы турнир можно было сыграть сначала, результаты, конечно, были бы другими, скорее всего, более близкими к истине. Этим утверждением авторы не хотят умалить чей-то успех или оправдать чьи-то неудачи. Просто необходимо отметить, что непредвиденного и неожиданного было более чем достаточно.

Мастер Х. КЯРНЕР

Память не умирает

В начале каждого года Эстония отмечает день рождения своего славного сына Пауля Кереса. 7 января ему бы исполнилось только 62...

В это утро к могиле Пауля Кереса пришли гроссмейстеры Давид Бронштейн, Олег Романишин и эстонские мастера. Они возложили венки, почтили светлую память замечательного шахматиста и человека.

Через час в Доме шахмат имени Пауля Кереса начался очередной традиционный турнир с сокращенным лимитом времени. Если предыдущие турниры проводились с контролем времени по 30 минут на партию каждому противнику, то на этот раз применили ловинку: тур состоял из двух встреч — по 20 минут каждому на партию. Нововведение понравилось участникам. Появилась возможность реванша, которой удалось, например, трижды воспользоваться автору этих строк.

Сенсацией первого дня стала победа

(1,5:0,5) кандидата в мастера А. Реммеля над гроссмейстером Д. Бронштейном. На утро второго дня мне удалось одолеть О. Романишина — 2:0, но в следующем туре с тем же счетом со мной расправился Бронштейн. С каждым туром все яснее становилось, «кто есть кто», и постепенно все оказались на своих местах — старшие по званию, за ними остальные в порядке рангов.

Жаль, что в Таллин не смогли приехать гроссмейстеры М. Таль, Б. Гулько и А. Гипслис, но ведь турнир традиционный...

Защита Каро-Канн — P94/b
Бронштейн — Рытов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. c3 Cd6 7. Cd3 0—0 8. Фc2 g6 9. Ke2 Фc7 10. h4 Kd7 11. h5 f5 12. hg hg 13. Cg5 c5 14. C:f5 f6 15. Ce6+. Черные сдались.

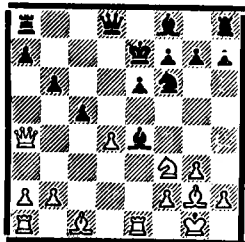


Таллин, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Бронштейн Д.		1	2	2	2	1,5	0,5	1,5	2	2	14,5
2. Романишин О.	1		0	2	1	2	2	1,5	1,5	1,5	12,5
3. Кярнер Х.	0	2		0	1	2	1	1	1,5	1	9,5
4. Рытов Б.	0	0	2		1,5	1,5	0,5	1	0,5	2	9
5. Хеуэр В.	0	1	1	0,5		0	2	1	1	2	8,5
6. Вейнгольд Л.	0,5	0	0	0,5	2		1	2	2	0,5	8,5
7. Реммель А.	1,5	0	1	1,5	0	1		1	1	0,5	7,5
8. Этрук Р.	0,5	0,5	1	1	1	0	1		1	1,5	7,5
9. Похла Х.	0	0,5	0,5	1,5	1	0	1	1		1,5	7
10. Вооремаа Л.	0	0,5	1	0	0	1,5	1,5	0,5	0,5		5,5

Английское начало — P28/c

Романишин — Вейнгольд

1. Kf3 d5 2. e4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2
dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. Фb3
Kd5 8. 0—0 b6 9. e4 K5f6 10. d4 Cb7
11. Kc3 K:e4 12. K:e4 C:e4 13. Jle1 Kf6
14. Фa4+ Кре7.



15. Jle4 K:e4 16. Ke5 Фе8 17. Kc6+
Kpf6 18. C:e4 g6 19. dc bc 20. b3
Kpg7 21. Cb2+ f6 22. Фb5 Фd7 23.
Фe2 Cd6 24. Jld1 Фc7 25. Фd3 Jlad8
26. K:d8, и белые выиграли.



ФОТОСНИМКИ Г. ВАЙДЛЫ.

Микроинтервью

С ГРОССМЕЙСТЕРОМ Д. БРОНШТЕЙНОМ

— Вас знают, как сторонника игры с укороченным контролем времени. Что Вы скажете об этом турнире?

— Турнир, бесспорно, удался. С более ровным составом участников он был бы еще интересней.

— Как Вы считаете: подобный турнир, в котором надо играть по шесть партий в день, требует большей отдачи сил, чем турнир с обычным контролем?

— Наоборот — партии с укороченным контролем играть легче.

С ГРОССМЕЙСТЕРОМ О. РОМАНИШИНЫМ

— Ваше мнение о турнире?

— Хороший турнир. Мне, правда, больше нравится играть с контролем по 30 минут на партию. Еще лучше — с часовым контролем, но лучше всего, конечно, иметь 2,5 часа на обдумывание!

— А как насчет расхода энергии?

— Трудно сравнивать. При игре с укороченным контролем нет того чувства ответственности.

С МАСТЕРОМ Б. РЫТОВЫМ

— Что Вы думаете о турнире?

— Играть очень трудно. Для хорошей игры времени маловато, а если играть быстро — чаще ошибаешься. Не успеваешь также преодолевать отрицательные эмоции после поражений.

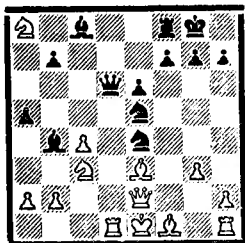
Интервью взял А. Акментыныш

Очередной успех чемпиона мира

На международном турнире в Тилбурге (Голландия) очередного успеха добился чемпион мира Анатолий Карпов. В конкurreнции 12 гроссмейстеров (по классификации ФИДЕ турнир отвечал 14-й категории) Анатолий Карпов одержал 5 побед и 6 партий закончил вничью. Главным конкурентом чемпиона мира в борьбе за первое место в турнире оказался английский гроссмейстер Антони Майлс. Принципиальной была партия между ними, в которой победу одержал Карпов.

Английское начало — P43/d
Карпов — Майлс

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Kc5. После 7. ... Сb4 8. Сg2 Кe5 9. Се3 Фа6 10. c5 Кc4 11. Сd1 d5 12. cd 0—0 13. 0—0 С:d6 14. Фd3 Лb8 15. a4 белые добились перевеса в партии Романиши — Хулак (Крк, 1976). 8. e4 Сb4 9. Фе2 a5. Осторожнее 9. ... 0—0 10. f4 Кc6 11. e5 Кe8 12. Cd2! f6 и т. д. 10. Се3. Новый план игры. В партии Тайманов — Геллер (XXII чемпионат СССР, 1955) было 10. f4 Кc6 11. e5 a4 12. Се3! Фc7, и теперь 13. ef обеспечивало белым лучшие шансы. 10. ... Фc6 11. f3 0—0 12. Kd4 Фа6 13. Kdb5! d5?!. В надежде использовать отсталость белых в развитии. Чемпион мира принимает вызов и доказывает, что его расчеты и оценка позиции были точнее и дальновиднее. 14. Кс7 Фd6 15. К:a8 de 16. fe К:e4 17. Лd1!.



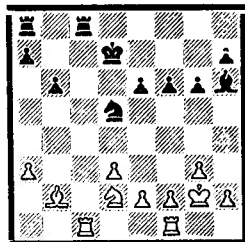
Инициатива черных понемногу ослабевает, и материальный перевес (целая ладья) теперь играет решающую роль. Если кто-то из читателей же-

ласт более подробно познакомиться со сложными вариантами, рекомендуем обратиться к «64» (1977, № 48), где эту партию комментирует чемпион мира. 17. ... Фc6 18. Сg2 К:c4 19. Cd4. Атака черных отражена. 19. ... С:c3+ 20. bc f5 21. 0—0 Kcd6 22. Kb6 e5 23. К:c8 Л:c8 24. С:e5 Фc5+ 25. Cd4, и черные сдались.

Отличное знание теории и, главное, умение применять его на практике позволяют А. Карпову легко решать дебютные проблемы в игре черными.

Английское начало — P45/a
Хьюбнер — Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. g3 g6 6. d3. В партии Татши — Карпов (Лас-Пальмас, 1977) белые играли 6. Сg2, но после 6. ... Сg7 7. Фа4+ Кc6 8. Кg5 e6 9. Kge4 Kb6! 10. Фb5 c4! черные получили хорошую игру. 6. ... Сg7 7. Cd2 b6 8. Фа4+ Cd7 9. Фh4 Сc6 10. Сg2 e6!. Пассивная игра Р. Хьюбнера в дебюте дает возможность Карпову перевести игру в выгодный эндшпиль. То обстоятельство, что черный король находится в центре, не удается использовать. У белых нет средств для успешного вскрытия игры. 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. Лc1 Ka6 13. К:d5 С:d5 14. Сc3 f6 15. a3 Кре7 16. 0—0 Лhс8 17. Kd2 Кс7 18. b4. Черные лучше подготовлены к активным операциям на ферзевом фланге. 18. ... С:g2 19. Кр:g2 cb 20. С:b4+ Kpd7 21. Сc3 Kd5 22. Сb2 Ch6!.



Позиция белых неожиданно оказалась критической. На 23. Лcd1 следует 23. ... Лс2. Недостаточно также 23. Лfd1 Л:c1 24. С:c1 Кс3. Ход в тек-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Карпов А. СССР	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8
2. Майлс А. Англия	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	7
3. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
4. Кавалек Л. США	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6
5. Тимман Я. Голландия	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6
6. Хюбнер Р. ФРГ	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1	1/2	1/2	1/2	1	6
7. Глигорич С. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	5,5
8. Андерссон У. Швеция	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	5
9. Балашов Ю. СССР	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	5
10. Смыслов В. СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	4,5
11. Сосонко Г. Голландия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	4
12. Олафссон Ф. Исландия	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	3

сте позволяет Карпову отдать две фигуры за ладью и образовать сильную пару проходных пешек на королевском фланге, что в дальнейшем ходе борьбы будет иметь решающее значение. 23. e3 C:e3! 24. fe K:e3+ 25. Kpf3 K:f1 26. K:f1 Л:c1 27. C:c1 Лс8! 28. Сb2 Лс2!. Важно уничтожить пешку «а». 29. C:f6 Ла2 30. Крe3 Л:a3 31. Кd2 b5 32. Ke4 b4 33. Крd4 a5 34. Крc4 Ла2 35. h4 Крc6! 36. Сd4 Ле2 37. Се5 Ле1. Черные готовят дальнейший марш своих проходных — Лb1 и

a5--a4. 38. Cf6 Лb1 39. Ce7 e5!. На время белым удалось задержать продвижение черных проходных пешек, но теперь слон лишился диагонали a1--h8. 40. g4 Лc1+ 41. Крb3 Крd5 42. Сg5 Лb1+ 43. Крc2 Лh1. Грозит 44. ... Крd4, а также 44. ... a4, с быстрой победой. Обе эти угрозы Хюбнер отразить не может. 44. Крb3 Лh3 45. Кf6+ Крd4 46. К:h7 Л:d3+ 47. Крc2 a4 48. Се7? Лс3+ 49. Крb1 Лс7. Белые сдались.

А. Вайвар

Трудностям вопреки

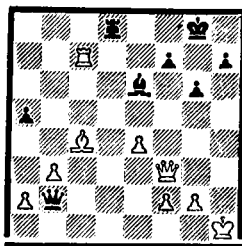
Гастингский турнир продолжает свою славную жизнь, несмотря на возрастающие финансовые затруднения. На этот раз хозяева поля вынуждены были выставить «дублирующий» состав — просмейстеры Р. Кин и М. Стин еще находились в Белграде, а лидер английских шахмат Антони Майлс отказался участвовать, ссылаясь на переутомление. Примерно в середине турнира он выступил в прессе с нападками на условия игры в Гастингсе.

Блестяще стартовал венгр Д. Сакс, выигравший подряд 6 (!) партий.

Защита Грюнфельда— Д66/а
Тисдалл — Сакс

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. c4 Сg7 4. К:c3 d5 5. cd К:d5 6. Сd2 0—0 7. Лc1 Kb6 8. e3 Кc6 9. Ce2 e5 10. de К:e5 11. К:e5 C:e5 12. 0—0 Ce6 13. b3 a5 14. Фc2 Фе7 15. Фе4 Cf5 16. Ф:b7 Фd6 17. Лfд1 С:h2+ 18. Крh1 Лfб8 19. Фf3 Ce5 20. e4 Cd7 21. Cf4 Фf6 22.

C:e5 Ф:e5 23. Кd5 К:d5 24. Л:d5 Фb2! 25. Л:c7 Ce6 26. Лd6 Лс8 27. Лdc6 Л:c7 28. Л:c7 Лd8! 29. Сс4?.

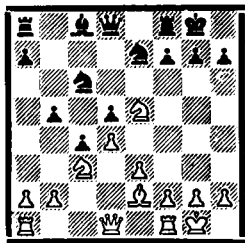


29. ... Фa1+. Белые сдались ввиду «алехинского» финала: 30. Крh2 Фе5+ 31. Фg3 Фh5+ 32. Крg1 Лd1+ 33. Сf1 Л:f1+! и 34. ... Фd1x.

В. Горт не сразу вошел в форму. То же самое можно сказать и о советских участниках, ведь они прилетели в Англию сразу после окончания чемпионата СССР. Е. Овешников начал турнир особенно вяло, но потом круто поправил свои дела.

Ферзевый гамбит — Д08/d Свешников — Нанн

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. d4 c5 4. cd ed 5. Кс3 Кс6 6. Сg5. Довольно старомодный ход, но английский шахматист не раз успешно играл против системы Рети—Рубинштейна, которая получается после 6. g3. 6. ... Сe7 7. С:e7 Кg:e7 8. e3 c4. 8. ... cd 9. К:d4 Фb6 более отвечает духу варианта. 9. Сe2 0—0 10. 0—0 b5?! 11. Ke5!. Слабее 11. К:b5 Лb8, отыгрывая пешку на b2.



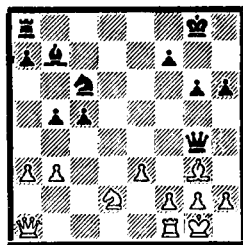
11. ... К:e5 12. de Лb8 13. a4 b4 14. Kb5 Кс6 15. f4 Фb6 16. Ф:d5 Ф:e3+ 17. Лf2 Ка5 18. Кd6! Фb6 19. Фf3 Сd7 20. f5 Фd4 21. Фg3! f6 22. Лd1! Ф:e5 23. Ф:e5 fe 24. К:c4. Черные легкие фигуры «висят» ввиду возможности промежуточного шаха на c4. 24. ... С:a4 25. Ла1 Сb5 26. Л:a5 e4 27. Ke3 С:e2 28. Л:e2. Черные сдались.

Как всегда, экс-чемпион мира Т. Петросян играл надежно и технично. Лучшее его достижение, пожалуй, следующая партия с излюбленным приемом — временной жертвой качества.

Индийская защита — Р75/c Петросян — Нанн

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7. Кd2 Сg7 8. Кс4 0—0 9. Сg5 h6 10. Cf4 b6?! 11. С:d6 (Лd. К:d6? Kh5!) Ле8 12. Сg3 Ке4 13. К:e4 Л:e4 14. e3 b5 15. Кd2. В партии Доннер — Планинц (Вейк-ан-Зее, 1973) было 15. Кd6 Лb4 16. С:b5 Cf8 17. Сс6 Са6!, с неясными последствиями. Правда, в той партии не было ходов 9. Сg5 h6, так как белые сразу сыграли 9. Cf4. 15. ... Лb4 16. b3! С:a1. Над этим ответственным решением черные думали 70 минут. Если 16. ... Сg4, то 17. f3, если

же 16. ... Ф:d5, то 17. a3 или 17. Се2. 17. Фа1 Ф:d5 18. a3 Лg4. После партии партнеры долго рассматривали последствия варианта 18. ... Л:b3 19. Се2! Лd3 20. Cf3 Фd8 21. Фc1! 19. Се2 Кс6 20. Cf3 Фе6 21. С:g4 Ф:g4 22. 0—0 Сb7.



23. f3!. Теперь конь белых рано или поздно попадает на f6 через e4, а у черных не будет контригры против поля g2. 23. ... Фе6 24. Ке4 Лd8 25. К:c5 Ф:e3+ 26. Cf2 Фе7 27. Ле1 Фс7 28. h4! h5 29. Ке4! Ке7 30. Кf6+ Крf8 31. b4. Стоянка на c5 для слона! 31. ... Сс8 32. К:h5 gh 33. Фh8+ Kg8 34. Сс5+ Лd6 35. Фе5!. Еще не поздно было погубить партию — 35. Лd1? Ф:c5+!. Черные сдались.

Из англичан лучше всех выступал Дж. Местел.

Сицилианская защита — E70/a Местел — Федорович

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 d6 7. Кd5 К:d5 8. ed Ке7 9. c4 Кf5 10. Cd3 a6? (10. ... Се7!) 11. Фа4! Кре7. Смешно, но приходится. Нельзя ни 11. ... Фd7 12. Кс7+, ни 11. ... Сd7 12. С:f5 ab 13. С:d7+, и опять-таки король должен тронуться с места, к тому же теряется пешка! 12. Кс3 f6 13. 0—0 g6 14. Ке7 Крf7 15. f4 ef 16. Cf4 Се7 17. c5! dc 18. d6! Cf8 (18. ... К:d6? 19. С:d6 С:d6 20. Л:f6+) 19. g4 b5 (19. ... Кg7? 20. Кg5+) 20. С:b5 Лb8 21. Сс4+ Кpg7 22. gf Cf5 23. Лаe1 Л:b2 24. Ф:a6. Черные сдались.

Вот как расположились участники в верхней половине итоговой таблицы: 1. Р. Джигджихашвили (Израиль) — 10,5 из 14, 2—3. Т. Петросян (СССР), Л. Сакс (Венгрия) — по 9,5, 4. В. Горт (ЧССР) — 9, 5. Дж. Местел (Англия) — 8,5, 6. Дж. Тарджан (США) — 8, 7. Е. Свешников (СССР) — 7,5.

Б. Кафферти

Новинка сомнительна?

XXIII том «Шахматного информатора» назвал по традиции лучшие партии предыдущего тома. Список десяти лучших партий возглавили две, сыгранные чемпионом мира А. Карповым в чемпионате СССР 1976 года. Одну из них — Е. Геллеру — чемпион мира проиграл, вторую — у И. Дорфмана — выиграл. Оба эти поединка были уже опубликованы в нашем журнале (№ 3, 4 — 1977), и поэтому мы познакомим читателей с «третьим призером» конкурса — партией Шибаревич — Букич, признанной также лучшей среди встреч, имеющих теоретическое значение.

Надеемся, что читателям будет интересно познакомиться и с некоторыми другими партиями, отмеченными в конкурсе «Информатора».

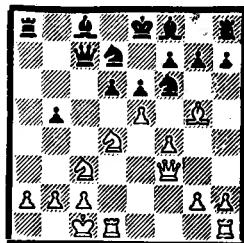
Сицилианская защита — E96/b ШИБАРЕВИЧ — БУКИЧ

Баня-Лука, 1976

- | | |
|--------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Kb8—d7 |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 |
| 9. 0—0—0 | b7—b5 |
| 10. Cf1:b5!? | ... |

Эта жертва вызывает на доске необозримые осложнения, которые, по моему мнению, выгодны белым.

- | | |
|-------------|-------|
| 10. ... | a6:b5 |
| 11. e4—e5?! | ... |

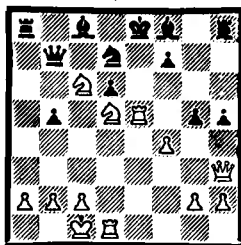


Новый ход в этой позиции. Но лучше ли он обычного 11. Kd:b5? Думается, что нет. В распоряжении черных есть продолжение 11. ... Cb7 12. Kd:b5 Фc8! 13. Фе2 de 14. fe Kd5 15. K:d5 (15. Ке4 Ла6!?) C:d5 16. Л:d5 (ничего лучшего у белых нет) ed 17. e6 Kf6 18. C:f6? gf 19. Фh5 Ce7+. Пожалуй, сильнее 18. e7!, но и тогда после 18. ... Фd7 19. efФ+ Кр:f8 20. C:f6 gf или 19. Cf4 C:e7 20. Кс7+ Крf8 21. К:a8 Фа4 22. Лe1 Ке4 перевес на стороне черных.

Напрашивается вывод, что ход 11. e5 не заслуживает той высокой оценки, которую ему вынесло жюри «Информатора».

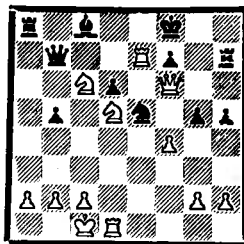
- | | |
|---|---------|
| 11. ... | Фс7—b8? |
| Теперь атака белых развивается без помех. | |
| 12. e5:f6 | g7:f6 |

- | | |
|---|--|
| 13. Лh1—e1! | h7—h5 |
| Как после 13. ... fg | |
| 14. Кс6 | с угрозой 15. Л:e6+, так и после 13. ... Cb7 14. Фh5 fg 15. К:e6 атака белых неотразима. |
| 14. Фf3—h3! | c6—e5 |
| Если 14. ... fg, то 15. К:e6 +—. | |
| 15. Кс3—d5 | f6:g5 |
| Протривывает и 15. ... Л:a2 16. Крb1 Фа7 17. К:f6+! | |
| 16. Kd4—c6 | Фb8—b7 |
| 17. Лe1:e5+!! | ... |



Эффектный удар, заканчивающий борьбу.

- | | |
|---|----------------|
| 17. ... | Cf8—e7 |
| Красивый мат получился после 17. ... de | |
| 18. Kf6+ | K:f6 19. Лd8x! |
| 18. Ле5:e7+ | Крe8—f8 |
| 19. Фh3—f5 | Kd7—e5 |
| 20. Фf5—f6 | Лh8—h7 |



Черные сдались ввиду 21. Ле8+ Кр:e8 22. Фd8x.

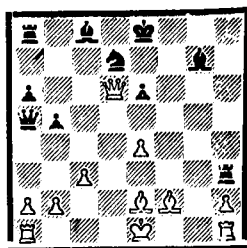
Примечания мастера
А. Витолиныша

ЗАПАДНЯ

IV МЕСТО СРЕДИ ДЕСЯТИ
ЛУЧШИХ

Сицилианская защита — E89/a
Цешковский — Браун
Мапила, 1976

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Kbd7 8. g4 h6. Заслуживало внимания 8. ... Kc5, сразу приставая к пешке e4. Но У. Браун повторяет свою партию с Р. Бирном (чемпионат США, 1975), не подозревая, что попадаетея в западню. 9. f4 b5 10. g5 hg 11. fg Лh3 12. Cf2. Бирн в своих комментариях считал этот ход плохим из-за 12. ... Л:c3 13. bc K:e4, но В. Цешковский вник в позицию чуть-чуть глубже... 12. ... Л:c3 13. gf! Лh3. Уж лучше было откупиться качеством: 13. ... Лc5 14. K:e6 Фa5+ 15. c3 fe 16. b4 Фa3 17. bc Ф:c3+ 18. Kpf1 K:c5, с определенной компенсацией. 14. K:e6! Фa5+ 15. c3 fe 16. fg C:g7 17. Ф:d6.

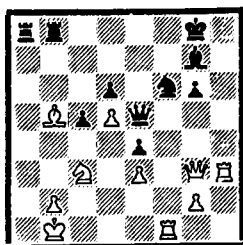


За фигуру белые имеют сильную атаку. 17. ... Лh6. Холостым выстрелом было бы 17. ... C:c3+ из-за простого 18. Kpf1. 18. Лg1 Cf8. Теперь 18. ... C:c3+ вело к вскрытию линии «с», что сказывалось в варианте 19. Kpf1 Cb4 20. Ch5+! Л:h5 21. Ф:e6+ Kpd8 22. Лg8+ Kpc7 23. Лcl+, и белые выигрывают. 19. Лg8 Фd8. Ферзь спешит на помощь королю, который сам не в состоянии отразить атаку. Так, на 19. ... Kpf7 последовало бы 20. Л:f8+ K:f8 21. Фf4+ Лf6 22. Ch5+ Kg6 23. Фh6, с неотразимыми угрозами. 20. 0—0—0 Фe7 21. Фc6 Лb8 22. Ca7!. Все кончено. Белые могут выбирать между несколькими выигрышающими продолжениями. 22. ... Kpf7 23. Лg2 Лb7 24. Ф:c8 Л:a7 25. Лf1+ Kf6 26. e5 Фd7 27. Л:f6+ Л:f6 28. Ch5+ Лg6 29. C:g6+ Kpc7 30. Фc5+. Черные сдались.

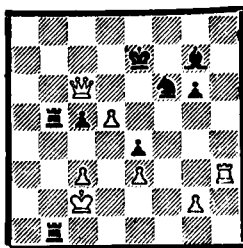
КАК ИЗБЕЖАТЬ РАЗМЕНА ФЕРЗЕЙ?

IX—X МЕСТА СРЕДИ ДЕСЯТИ
ЛУЧШИХ

Фараго — Велимирович
Амстердам, 1976



Последним своим ходом 28. Fe1—g3 белые как будто бы вынуждают размен ферзей. При этом не проходят заманчивые продолжения 28. ... Ф:g3 29. Л:g3 K:d5 30. K:d5 Л:b5 из-за 31. Ke7+ или 29. ... Kh5 30. Л:g6 Kph7 31. Л:g7+ Kpg7 32. Cc6 и 33. K:e4. Но у черных, оказывается, есть возможность избежать размена — своего ферзя они жертвуют! 28. ... Ф:c3! 29. bc. Отклонить жертву не удается: на 29. Ф:d6 черные настояли бы на своем — 29. ... Ф:b2+! 29. ... Л:b5+ 30. Kpc2 Ла2+ 31. Kpc1 Лa1+ 32. Kpc2 Ла2+. В цейтноте черные выигрывают время. 33. Kpc1 Лa1+ 34. Kpc2 Л:f1 35. Ф:d6 Лfb1. Ввиду угрозы мата на b2 белым ничего не остается, как шаховать. 36. Фе6+ Kpf6 37. Фd6+ Kpe8 38. Фc6+ Kpe7.



Возможно и 38. ... Kpd8 39. Фа8+ Лb8 40. Фа5+ Kpe8, избегая шахов. 39. d6+ Kpe6. Любопытен вариант 39. ... Kpf7 40. Фc7+ Kpe6 41. Фе7+ Kpd5 42. Фf7+ Kpd6, и шахов больше нет! 40. d7+ Kpe7 41. d8Ф+ Kp:d8 42. Фа8+ Kpe7 43. Фа7+ Kpe6 44. Фа2+ Kd5 45. Лg3 Ce5 46. Фа6+ Kpe7, и белые сдались.

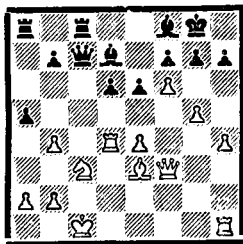
Из разных турниров

ГЛАВНОЕ — НЕ МЕЛОЧИТЬСЯ

Сицилианская защита — E72/b
Скробек — Дорфман

Всемирная студенческая Олимпиада
Мехико, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Cb3 Ce7 9. f4. Чаше играют 9. Фе2 с последующим 10. 0—0—0, сохраняя возможность защищать поле e4 ходом f2—f3. 9. ... 0—0 10. Фf3 Фа5 11. 0—0—0 K:d4 12. Л:d4 Kd7 13. g4 Kc5 14. g5 K:b3+ 15. cb Cd7 16. b4. Заслуживало внимания 16. Kpb1, укрепляя позицию своего короля. 16. ... Фс7 17. f5 Лfс8 18. f6 Cf8 19. h4 a5!.



В то время, как атака белых на королевском фланге зашла в тупик, угрозы Дорфмана на ферзевом только начинают проявляться. 20. b5 a4! Стремительность атаки важнее мелких материальных приобретений. Грозит 21. ... a3, разрушая позицию белого короля. 21. b6 Фс6 22. a3 Ф:b6 23. Лd2 Фb3 24. Cd4 c5. Угрозы пунктам a3 и c3 уже вполне реальны. 25. fg Ce7! Важно сохранить слона на диагонали a3—f8 — 26. Cf2 d5! и 27. ... С:a3! 26. C:e5 de 27. Л:d7 C:a3 28. Лh3 C:b2+. Белые сдались.

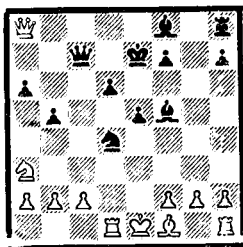
КАЧЕСТВО ПРИШЛОСЬ ВЕРНУТЬ

Сицилианская защита — E70/a
Армандо — Юсупов

Чемпионат мира среди юношей
Инобрук, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. ef C:f5 12. Фf3?!. Рискованное продол-

жение, после которого черные получают вряд ли отразимую атаку. 12. ... Kd4! 13. Kc7+ Ф:c7 14. Ф:a8+ Кре7 15. Лd1. На 15. c3 следует 15. ... b4! 16. cb Фb6 17. C:a6 Ф:b4+ 18. Kpf1 Фd2!, с сильными угрозами, как показали партии Клоков — Ломов (1973) и Гаприндашвили — Матвеева (Тбилиси, 1974).



15. ... K:c2+!. Теперь на 15. ... b4 последовало бы 16. Л:d4 ed 17. Ke4. 16. K:c2 C:c2 17. Фd5. Если 17. Лd2, то 17. ... Ch6! 18. Ф:h8 Фа5! 17. ... C:d1 18. Ф:d1 Ch6. Черные отыграли пожертвованное качество и сохранили лишнюю пешку. Хотя на доске разноцветные слоны, инициатива черных позволяет им надеяться на успех. 19. Фb1. Грозило 19. ... Фа5+. 19. ... Лс8 20. Ce2 Фа5+ 21. b4 Лс1+ 22. Cd1. Нельзя было 22. Ф:c1?, так как следует промежуточный шах 22. ... Ф:b4+. 22. ... Л:b1 23. ba Ла1 24. a4. Иначе 24. ... Лаa2 с последующим 25. ... Ла5. 24. ... ba! 25. 0—0 d5! 26. Cc2 Л:f1+ 27. Kp:f1 a3 28. Cb3 d4 29. Кре2. После 29. f3 Юсупов, продолжая 29. ... f5 с последующим 30. ... e4, все равно образовал бы пару связанных пешек в центре. 29. ... e4! 30. f3 d3+ 31. Kpf2 c3+ 32. Кре1 Cg7. Белые сдались.

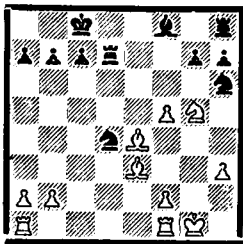
РИСК ОПРАВДАЛСЯ

Староиндийское начало — P15/a
Андерссон — Романишин

Сьенфуэгос, 1977

1. g3 e5 2. d3 d5 3. Kf3 Kc6 4. Cg2 Cg4 5. h3 Ch5 6. 0—0 f5. Рискованное решение. Осторожнее 6. ... Kf6. 7. c4 e4 8. Kh4 de 9. K:f5 cd 10. g4 Cg6 11. Kc3 de 12. Ф:e2 Фd3 13. Ф:e4+. Сильнее 13. C:e4 Ф:e2 14. K:e2 Kf6 15. C:c6+. 13. ... Ф:e4 14.

K:e4 C:f5 15. gf 0—0—0 16. Kg5 Jd7
17. Ce3 Kh6 18. Ce4 Kd4!



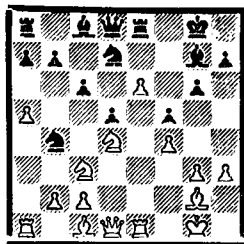
Черные фигуры оживают, и белые, расставившись с парой слонов, вынуждены будут думать о защите. 19. C:d4 J:d4 20. Jd1 Lb4! 21. Lас1 Ce7. Разумеется, не 21. ... L:b2 из-за 22. Ke6! +—. 22. Ke6 c6 23. f3 J:b2. В сложном окончании черные выиграли пешку и сохранили инициативу. 24. Jd3 Kf7 25. Cd5 Ke5 26. Le3 Cf6 27. Cb3 Jd2 28. f4 Kf7 29. Jg3 (29. K:g7? Cd4) Kd6 30. K:g7?. И сейчас пешку g7 брать было нельзя. 30. ... Ke4!, и белые сдались ввиду 31. Jg4 Kf2 32. Jg2 K:h3+ 33. Kph2 J:g2+ 34. Kp:g2 K:f4+ 35. Kpf3 C:g7 36. Kp:f4 Ch6+ и 37. ... C:c1.

И НАЧАЛАСЬ ТАКТИКА...

Защита Уфимцева — P86/b
ван Вийгерден — Хулак

Амстердам, 1977

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. Kc3 0—0 6. Kge2 c6 7. 0—0 e5 8. h3 Ka6. Венгерский гроссмейстер Д. Сакс предлагает 8. ... a5. 9. Le1 Le8 10. a4 ed 11. K:d4 Kb4. Новое предложение, связанное с различными комбинационными возможностями. В партии Сакс — Петран (чемпионат Венгрии, 1976) черные избрали 11. ... Kc5, но после 12. a5! d5? 13. ed L:e1+ 14. Ф:e1 K:d5 15. K:d5 cd 16. Ce3! белые получили лучшие шансы. 12. a5 d5! 13. e5. Здесь размен на d5 уже менее эффективен. 13. ... Kd7 14. f4 f6 15. c6 f5!



Началась тактика, и выяснилось, что фигуры белых перегружены. 16. K:c6. Не проходит 16. ed из-за 16. ... L:e1+. 16. ... bc 17. ed L:e1+ 18. Ф:c1 Ф:d7 19. Фf2 Ca6. Неожиданно оказалось, что белые очень отстали в развитии. Активность черных фигур с каждым ходом становится все неприятнее. 20. Ka4 Фd6 21. Cf1 C:f1 22. Kp:f1 d4!. Черным осталось ввести в игру ладью, и борьба окончится. 23. c3 dc 24. K:c3 Le8 25. Ce3? Фd3+. Белые сдались.

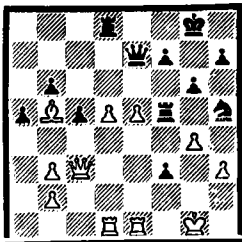
КОГДА НА ВЫСОТЕ ОБА

Староиндийская защита — D97/b
Смейкал — Кочиев

Дортмунд, 1977

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Le1 c6 9. Cf1 a5 10. Jb1 ed. Обычно играют 10. ... Le8, и после 11. d5 игра принимает закрытый характер, при этом небольшой территориальный перевес дает белым лучшие шансы. 11. K:d4 Le8 12. Cf4. В партии Немет — Йвков (чемпионат Югославии, 1976) белые сыграли 12. h3, что после 12. ... Kc5 13. f3 Kh5 14. Ce3 Ce5 позволило черным получить лучшие перспективы на королевском фланге. 12. ... Kc5 13. Фc2. В случае 13. f3 следовало считать с 13. ... d5!?. 13. ... Kg4 14. Jbd1 Ce5. Если 14. C:d4, то 15. Jd4 Фf6 16. Ke2!, с перевесом у белых. 15. C:e5! de 16. Kb3 Фh4 17. h3 K:b3 18. ab Kf6 19. Ka4 Ce6 20. Kc5 Cc8 21. Ka4 Ce6 22. Kc5 Cc8 23. Фd2. Я. Смейкала не устраивает трехкратное повторение позиции, и он пытается использовать слабость черных полей ферзевого фланга соперника. В дальнейшем А. Кочиев демонстрирует замечательное хладнокровие и мастерство в защите. 23. ... Kh5 24. g3 Fe7 25. Ka4 Ce6!. На 25. ... Фb4 26. Ф:b4 ab последовало бы 27. La1 с последующим Ka4—b6, и у белых неоспоримое преимущество. 26. Kb6 La6! 27. Fe3. Неудовлетворительно 27. c5 из-за 27. ... Ф:c5 28. Ca6 Ф:b6, и на отступлении слона следует 29. ... K:g3!. 27. ... c5. Теперь на 27. ... Фb4 уже последовало бы 28. c5 C:b3 29. C:a6 C:d1 30. C:b7, с перевесом у белых. 28. Kd5 C:d5 29. cd Jf6 30. Фc3 b6 31. Cb5 Jd8 32. f4?!. Выглядит многообещающе, но у черных находится

тактический контрудар. Игру в центре надо было подготовить путем 32. ЛП1. 32. ... еf 33. е5 Лf5 34. g4 f3!!.



Этот неожиданный контрудар Смейкал не предусматривал. Картина борьбы резко меняется. 35. Ле3!. Ясно, что не проходимо 35. gf из-за 35. ... Фg5+ 36. Kpf2 Фg3+ 37. Кре3 f2+. 35. ... Фg5. Ничья!

НОВИНКА ЗАСТИГЛА ВРАСПЛОХ

Сицилианская защита — Е 96/а
Матулович — Бёмфельд

Дортмунд, 1977

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 b5 8. е5 de 9. fe Фс7 10. еf. В последних соревнованиях с большими трудностями сталкивались черные после 10. Фе2!?. Гроссмейстер М. Матулович обычно старается найти в своих ранее играных партиях упущенные возможности. На сей раз он усиливает игру белых на 22-м ходу! 10. ... Фе5+ 11. Сс2 Ф:g5 12. Фd3 Ф:f6. После 12. ... Ла7 13. Ке4 Фе5 14. Кf3 Ф:b2 15. 0—0 Лd7 16. Фе3 белые за пожертвованную пешку сохраняли длительную инициативу. 13. Лf1.

Возникает серьезный вопрос: на какое поле черным уводить своего ферзя? Возможностей много, но которая из них лучше, теория пока не говорит. Постараемся дать небольшой обзор партий последних лет, не претендующий, правда, на окончательность оценки.

а) 13. ... Фg5 14. Ке4 Фе5 15. Лd1 (15. 0—0—0 Ла7 16. Кf3 Фf4+ 17. Кf4d2 Фс7 =+) Сb4+ 16. с3 Сс7 17. Кf3 Фс7 18. Ксg5 Сf6 19. К:h7 Кd7 20. К:f6+ К:f6 21. Ке5 0—0! 22. Фg3 Ке4 23. Фf4 f5, и партия вскоре завершилась ничьей (Гуфельд — Бронштейн, Вильнюс, 1975).

б) 13. ... Фе5 14. 0—0—0 Ла7 15. Кd:b5?! Лd7 16. Фс4 Сс5 17. Ке4 Сс3+ 18. Крb1 0—0!, и худшее у черных позади (Бронштейн — Полукаевский, 1975).

15. Кf3 Фf4+ 16. Кd2 (16. Крb1 Лd7 ∞) Фе5 17. Кf3 Фf4+ 18. Кd2 Фd6? 19. Фf3 Фс6 20. Кdс4± (Любоевич — Мекинг, Лас-Пальмас, 1975).

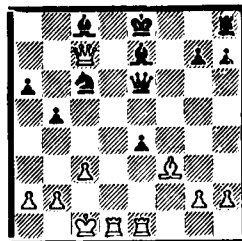
16. ... Фс7! 17. Ch5 g6 18. Фd4 е5 19. Фf2 Сс5 20. Фf6 0—0 21. Кd5 Сс7! ♣ (Георгниу — Любоевич, Амстердам, 1975).

14. Лd1 Сb7?? 15. Ке6! Фd6 16. Фf3!, и черные сдались (Матулович — Богданович, Сараево, 1976).

14. ... Ла7 15. Кf3 Фс7 16. Ке5! Сс7 17. К:f7 0—0 (17. ... Ф:h2!?) 18. Кd6 +=) (Любоевич — Полукаевский, Хилверсум, 1973).

14. Кf3 Фе5 15. 0—0—0 Сс7 16. Ке4 Фс7 17. Кfг5! f5 18. Фh3! ± (Гусев — Юферов, 1976).

Противник Матуловича избрал продолжение 13. ... Фg6 14. Фе3 Сс5 15. Сf3. В партии Бронштейн — Михальтишин (1975) белые сыграли 15. Фf4 и после 15. ... 0—0 16. Кh3 Кd7 17. 0—0—0 Сс7 18. Фс7 сохранили некоторую компенсацию за пешку. 15. ... Ла7 16. Ке4 Сb4+ 17. с3 Сс7 18. Ке6! Ф:e6 19. Ф:a7 Кс6 20. Фс7 f5 21. 0—0—0 fe 22. Лfе1!.



Усиление югославского гроссмейстера. В партии Матулович — Полукаевский (Белград, 1974) было 22. Ch5+ g6 23. Сg4 Ф:g4 24. Ф:c6+ Cd7 25. Л:d7 Ф:d7 26. Фа8+, и партия окончилась ничью вечным шахом. 22. ... 0—0?. Сильнее 22. ... Фh6+ 23. Крb1 Сf5 24. С:c4 С:c4 25. Л:e4 0—0 26. Л:e7 К:e7 27. Ф:e7 Ф:h2 28. Фе6+ Крh8 29. Фа6, и белым неспроста реализовывать лишнюю пешку. 23. С:e4 Фh6+. Может быть, лучше 23. ... Сg5+ 24. Крb1 Ке7, расставляясь с ферзем? 24. Крb1 Кg4? 25. Сс6 С:d1 26. Cd5+, и черные сдались.

Мастер А. НИКИТИН

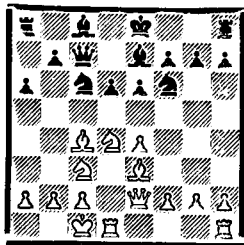
Щит и меч в атаке Велимировича (E72/b)

(Продолжение. Начало см. в № 3—6)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3.

II

7. ... a7—a6 8. Фd1—e2 Фd8—c7
9. 0—0—0 Cf8—c7.



Основным объектом атаки белых в вариантах с 8. ... 0—0 был черный король, в то время как их давление в центре ощущалось в значительно меньшей степени.

В этом разделе будут рассмотрены схемы, в которых черные пока не рокируют, но готовы сделать это в любой момент. В такой ситуации белые должны стараться найти план, одинаково действенный как при черном короле в центре, так и при его возможном бегстве на фланг. Черные же намерены использовать сэкономленный на рокировке темп для форсирования своих операций на ферзевом фланге, а иногда и в центре. Если им удастся благодаря этому вынудить противника сделать хотя бы один малоактивный «лишний» ход типа f2—f3, то их дебютная стратегия будет оправдана.

10. Cc4—b3.

На хитрость белые тоже могут ответить хитростью, сэкономив на отступлении слона. Этому лучше всего отвечает ход 10. Jlhg1, с очевидной целью двинуть вперед пешку g2 до g5, чтобы стеснить черных в центре.

В ответ у черных есть несколько очевидных продолжений, хотя не все они признаны достаточными для равенства:

10. ... b5 11. K:c6 (после 11. Cb3 0—0 12. g1 b4 13. Kd5 получается известная позиция) Ф:c6 12. K:b5 K:e4 13. Ka7 Фb7 14. K:c8 Ф:c8, и у белых лишь минимальный позиционный перевес, в то время как черные могут рассчитывать на контригру по вертикалям «b» и «c».

10. ... Ka5! 11. Cd3 (11. Cb3 не меняет дела) b5! 12. a3 (на 12. g4 b4 13. Ka4 хорошо 13. ... Kd7 14. Kb3 Фc6=+), и теперь как 12. ... Cb7 с последующим 13. ... d5, так и 12. ... Kc4 13. C:c4 Ф:c4 и даже 12. ... e5! 13. Kf5 C:f5 14. ef d5 дает черным хорошую контригру.

10. ... 0—0 11. g4. Здесь 11. ... K:e4?! ведет к худшему для черных эндшпилю, а 11. ... Ka5 — к обоюдоострым позициям. Но все это проанализировано нами в разделе I в примечаниях к ходу 10. Cb3.

10. ... Kc6—a5.

Не сулит равенства попытка спрятать короля на ферзевом фланге — 10. ... Cd7 11. g4 K:d4 12. Л:d4 Cc6 13. g5 Kd7 14. f4 Kc5 15. Лhd1 K:b3+ 16. ab 0—0—0. После 17. Фf2 b5 18. f5 у черных нет их «сицилианской» контригры, и им грозит медленная гибель от удушья. Неудачен и ход 10. ... b5 из-за типового маневра 11. K:c6 Ф:c6 12. Cd4!, в результате которого белые слоны развивают большую активность. На 12. ... 0—0 сильно 13. Kd5, а 12. ... Cb7 позволяет белым развить мощное давление в центре доски — 13. Лhe1! 0—0 14. f4 Лac8 (14. ... Фc7 15. e5!±) 15. Kd5! Фe8 16. K:f6+ gf 17. f5 e5 18. Фh5! Kph8 19. Лd3 Jlg8 20. C:f7± (Хьюбер — Горт, 1972).

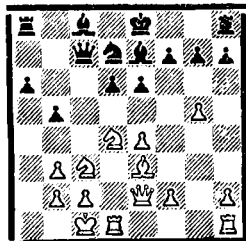
11. g2—g4!

Прежде всего надо прогнать коня f6. Наступление пешки «f» — 11. f4 b5 12. f5 — неэффективно, поскольку после 12. ... K:b3+ 13. ab b4! 14. Ka4 у черных при коне на f6 есть ответ 14. ... e5 и далее 15. Kf3 Sb7=+.

11. ... b7—b5.

Заслуживает анализа идея А. Бзлявского — 11. ... K:b3+ 12. ab g6 13. g5 Kh5. Последствия жертвы 14. Kf5 ef 15. Kd5 неясны — 15. ... Фс6! 16. Сd4 C:g6+ 17. Krb1 Lg8!, а после 14. f4 b5 15. f5 b4 16. Ka4 0—0 возникает обоюдоострое положение, где белым надо доказать, что их конь a4 лучше своего оппонента на h5.

12. g4—g5 Ka5:b3+ 13. a2 b3 Kf6—d7.



Кульминация дебютного сражения в рассматриваемой схеме. Черные намереваются сковать силы белых осадой пешки e4 и лишь затем рокировать. Белые полностью развиты, их конь d4 силен, но, тем не менее, план активной игры не очевиден. У белых есть два пути усиления позиции: первый — планомерное пешечное наступление на королевском фланге с целью разрушения пешечной цепи черных после g5—g6 и второй — комбинационный, когда черный король остается в центре и попадает под обстрел тяжелой артиллерии противника, сконцентрированной на открытых центральных вертикалях.

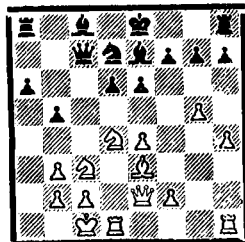
В то же время оригинальный, но в стратегическом отношении сомнительный план игры «от короля» — 14. b4 — распространения не получил. Хотя белые на время радикальным образом препятствуют продвижению b5—b4, их выдвинутая вперед пешка облегчает черным вскрытие линий. После 14. ... 0—0! 15. f4 a5 16. Kc:b5 Фb7 17. f5 ab! 18. f6 gf 19. Lhg1 Kph8 20. gf K:f6 21. Ch6 Lg8 черные в партии Кристиансен — Тукма-

ков (1972) отбили атаку, сохранив явный перевес.

11А

14. h2—h4.

Продвижение 14. f4 после 14. ... Кс5 лишает опоры пешку e4. План с 14. h4 наиболее опасен, поскольку его цель после h4—h5 и g5—g6 не только испортить черную пешечную структуру или лишить противника рокировки, но и при случае начать операции по линии «h».



Рокировка — 14. ... 0—0 — может оказаться губительной для черных после 15. g6! hg 16. h5! Крe1. Кроме того, она противоречит их дебютной стратегии: рокировать только тогда, когда противник сделает малополезный ход.

Естественным продолжением выглядит 14. ... Кс5, угрожая пешке e4 (15. ... b4). У этого хода неслучайная репутация на основании партии Радуклов — Хаманн (1968): 15. b4 Ka4 16. Ld3 Фс4?! 17. Kb1 Ф:b4 18. c3 Фа5 19. Кс6±. Однако весьма сомнительно, чтобы ходами типа 15. b4 и 16. Ld3 можно было добиться перевеса. Вместо 16. ... Фс4?! любой ход слона с8 или даже 16. ... К:c3 17. Л:c3 Фd7 давали черным удовлетворительную игру. Видимо, в ответ на 14. ... Кс5 следует продолжать 15. h5, сводя игру после 15. ... b4 16. Ka4 к основной позиции, рассматриваемой далее.

Часто встречается 14. ... Сb7, создающее ту же угрозу пешке e4. После 15. f3 b4 16. Ka4 Кс5 17. h5! Ka4 18. ba Фа5!, как считает Б. Ларсен, черные стоят вполне удовлетворительно. Но их задачи сложнее при 15. h5! Брать пешку — 15. ... b4 16. Ka4 Се4 — опасно. Черные терять много времени и рискуют попасть под сильную атаку — 17. f3 Сb7?! 18. g6 hg 19. hg L:h1 20. L:h1 Кс5 21. Кс5 de 22. gf+ Кр:f7 23. К:e6!± (Подгаец — Бутнорюс, 1975). Другие возраже-

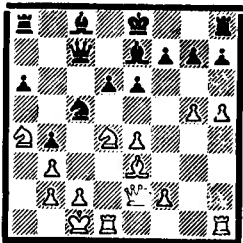
ния на 15. h5 — 15. ... b4 16. Ka4 0—0—0, или 15. ... Kf8 16. Фg4 b4 17. Ka2 Фа5 18. Kpb1 0—0—0 19. g6 hg 20. hg Л:h1 21. Л:h1 f5, или 15. ... b4 16. Ka2! Фа5 17. Kpb1 C:e4 18. f3 Cf5 19. Kc6 приводят к позициям, где белые прочно удерживают игровую инициативу. Не верится, что практика сможет изменить оценку всех этих вариантов, и поэтому следует признать продолжение 14. ... Cb7 недостаточным для решения дебютных проблем.

Остается проанализировать последнюю возможность — немедленное движение пешки b5.

14. ... b5—b4 15. Kc3—a2!

Часто встречается 15. Ka4, но трудно объяснить, чем в принципе этот ход лучше отступления на a2. Установлен контроль над полем c5, но... доказано, что после 15. ... Kc5 именно 16. Kc5 является наименее удачным продолжением, лишаящим коня прекрасной стоянки на d4 — 16. ... dc 17. Kf3 a5 18. Kd2 a4 19. ba Л:a4 20. Kc4 0—0 21. Фg4 Са6± (Конс — Нейкарж, 1974). Поставлена блокада пешке a6, но... положение коня a4 весьма непрочно, например, 15. ... Kc5 16. f3 Cd7! 17. h5 K:b3+ 18. K:b3 C:a4, и черные стоят не хуже.

Правда, белые могут пренебречь защитой центральной пешки и сыграть сильнее — 16. h5!



Защита черных осложняется, но позиция остается обороноспособной. В нескольких партиях белые добились быстрых побед, но при анализе каждый раз вскрывались достаточные оборонительные ресурсы, и сейчас лоточки вариантного дерева после 15. Ka4 Kc5 16. h5 выглядят так:

16. ... K:e4! 17. g6 Cd8! 18. h6 fg 19. hg Ф:g7, и поле вторжения для коня a4 защищено слоном.

16. ... Cd7 17. g6 K:b3+ (но не 17. ... Cf6? 18. e5! C:e5 19. Фf3!

0—0 20. gf+ Kph8 21. h6, с выигрышем — вариант Ю. Разуваева) 18. K:b3 C:a4 19. gf+ Kр:f7.

16. ... Cd7 17. Kpb1 C:a4 (а почему не 17. ... K:e4 18. g6 f5?) 18. ba K:a4 19. g6! Cf6 20. gf+ Ф:f7 21. Фc4 0—0!, с острой игрой (Планиц — Белявский, 1975).

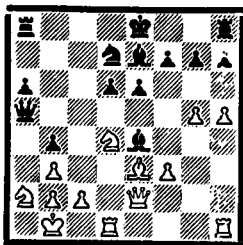
Перевод коня на a2 вряд ли можно назвать отступлением, поскольку под ударом оказывается пешка b4.

15. ... Cc8—b7.

Мне кажется, что слоноу пока лучше защищать пешку e6 и поэтому 15. ... a5 было бы более логичным ходом. Однако этот план защиты пока имеет только аналитическое подтверждение своей жизнеспособности: 15. ... a5! 16. Kb5 (в планы черных входило Са6 и 0—0—0) Фc6 17. Фc4! Kc5! 18. K:d6+ C:d6 19. Л:d6 Ф:d6 20. C:c5 Фc7! 21. Лd1 e5!, и дальнейшего развития инициативы белых не видно.

Кроме 15. ... a5, заслуживает анализа и 15. ... Kc5 16. K:b4 K:e4.

16. h4—h5! Фc7—a5 17. Kрc1—b1 Cb7:e4 18. f2—f3.



На доске стоит критическая позиция для оценки плана защиты с 15. ... Cb7. Логичным выглядит 18. ... Cd5, с целью защитить пешку e6 и на всякий случай прикрыть пешку d6. После 19. g6 Cf6 20. gf+ Kр:f7 возникает знакомая обоюдострая ситуация, где два слона неплохо действуют в защите. В то же время отход слона на f5, во-первых, не предотвращает 19. g6, во-вторых, пропускает удар 19. Kc6 и, в-третьих, делает возможной красивую атаку 18. ... Cf5! 19. K:b4 Ф:b4 20. K:f5 ef 21. Cd4 Kc5 22. h6 Ke6 23. hg Лg8 24. Cf6! Kpd7! 25. Л:h7 Лае8 26. Лh8 C:f6 27. Л:g8 C:g7 28. Л:e8 Kр:e8 (Любовевич — Хаманн, 1975). Здесь путем 29. g6! белые закрепляли свой перевес.

(Продолжение следует)

Дебют... 1. h2-h4 (P00)

В одном из недавно изданных учебников шахматной игры его автор на вопрос «Можно ли начинать партию ходом 1. h2—h4?» отвечает: «Ни в коем случае!». Мнение автора данной статьи об этом ходе не столь категорично. Более того, в течение последних 15 лет он только так и играет белыми. За это время московский кандидат в мастера Г. Штейнбок сыграл более 150 партий, главным образом, по переписке, и добился многих побед с помощью столь необычного оружия.

За проявленное внимание к данной статье ее автор выражает признательность заслуженному тренеру СССР А. М. Константинопольскому, по чьей рекомендации эта оригинальная, хотя и спорная, работа увидела свет.

Вначале я применял ход 1. h4 для того, чтобы отойти от известных теоретических путей. Пытался перейти к таким «законным» вариантам, в которых ход h2—h4 на ранней стадии оказывается полезным. Затем я перешел к систематической экспериментальной проверке этого начала. Мною были опробованы белыми некоторые системы, применяющиеся за черных с переменной цвета фигур и включением хода h2—h4. В некоторых случаях этот ход оказывался лишним. Иногда игра сводилась к известным теоретическим схемам. Однако большинство партий шло оригинальным путем. На доске создавались необычные позиции с очень интересной игрой. Стратегические установки начала 1. h2—h4 оказались непонятными для многих из моих противников. И ряд ответственных партий мне удалось довольно быстро выиграть у сильных партнеров. Моим противникам и мне приходилось решать сложные задачи самостоятельно буквально с первого хода, не имея возможности обратиться к справочникам.

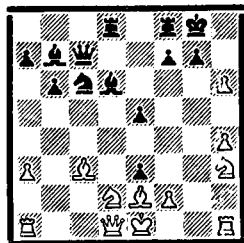
Обоснованием дебюта 1. h2—h4 является замена обладания центром захватом фланговых областей доски (обход центра). 1. h2—h4 нередко определяет именно стратегию всей партии, расстановку сил, подготовку их действий через фланги, а не через центр, как принято обычно. Такая стратегия давно известна, например, в столклеточных шашках. В средние века, когда фигуры не были такими дальнбойными, как современные слон и ферзь, подобный дебют был известным.

Привожу несколько партий.

Штейнбок — Коппе

Полуфинал II Кубка мира
по переписке 1973—1976

1. h4 d5 2. c3 c5 3. e3 Kc6 4. d3 Kf6 5. Ce2 e6 6. Kd2 Cd6 7. a3 Фс7 8. b4. Начинается игра и на ферзевом фланге. 8. ... b6 9. Cb2 Cb7 10. Kgf3 e5 11. e4 0—0 12. Kg5 h6 13. Kh3 Jlad8 14. g4. Программный ход. Теперь важно: кто раньше успеет создать атаку. 14. ... cb 15. g5! bc 16. C:c3 K:e4!?. Черные считают, что жертва вполне оправдана, так как белый король застрял в центре. На самом деле это не так. 17. de de 18. gh! e3!?



19. hg!! ef+. Брать на d2 нельзя, после этого нет защиты от мата. 20. K:f2 Jlfе8 21. Cc4!. Черные сдались.

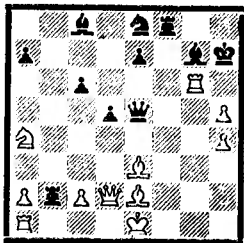
Черные, как и прежде, имеют «лучшую» позицию фигур, но... партия окончена. Заключительное положение очень любопытно: почти все фигуры на доске. От линии «f» до линии «g» белых пешек нет. Белым для выигрыша не пришлось ходить ни ферзем, ни королем, ни ладьями.

Матч СССР — ЧССР по переписке
1973—1975

Следующая партия интересна тем, что после 8-го хода в ней возникла позиция из 9-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1958).

Четвъртьфинал II Купка мира
по переписке 1971—1973

по сравнению с упомянутой партией.
14. Ka4 Фc7 15. g4! По рекомендации
М. Ботвинника, правда, при другом
14-м ходе. 15. ... f6 16. gh fe 17. fe
Ф:e5 18. Jg1? J:b2! Ладья неприкос-
новенна. 19. Jf:g6. Лучший планс. 19. ...
Kph7?. Ответная ошибка. После 19. ...
J:c2 положение белых было бы тяже-
лым.



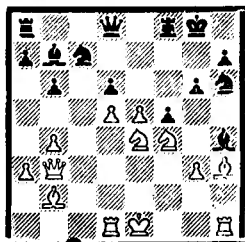
Штейнбок — Иванов В.

1. h4 f5 2. e4 fe 3. d3 ed 4. C:d3. Гамбит Фрома с переменной цвета и лишним ходом 1. h4. 4. ... Kf6 5. g4 d6 6. g5 Kg4 7. f4 e5!? Острый ход. 8. f5 f5 9. f6!? Вопреки всем принципам, атака начинается на фланге до укрепления центра. 9. ... gf 10. Cg6+ Kpe7 11. Kh3! Cg7 12. Kc3 c6 13. Cd2 Ce6 14. gf+. Не видно, за что белые пожертвовали две пешки. 14. ... C:f6 15. Kg5 Ka6 16. Fe2 Fg8 17. Ce4 Kc7 18. 0—0—0. Белые играют так, как будто на доске материальное равенство. 18. ... d5 19. Cf3 Le8 20. Kce4! b6 21. K:f6 Kp:f6 22. Jlf1 Kpe7 23. C:g4 C:g4 24. Ф:e5+ Kpd7 25. Fg3! Kb5 26. Jlf7+ Le7 27. Jle7+ Kp:e7 28. Fe5+ Kpd7 29. Jlf1 Kd6 30. Jlf6 Kc4 31. Ff4. Черные сдались.

Четвъртьфинал II Купка мира
по поредиске 1971—1973

1. h4 e5 2. b3 d6 3. Cb2 f5 4. e3 Kf6
5. c4 Ce7 6. Ke2. При такой системе
развития черных нет необходимости
играть Ce2. Надо удерживать белые
поля другими средствами. 6. ... 0—0
7. Kbc3 Kbd7 8. d4 b6 9. Фc2 Kg4.

Впечатление такое, будто у черных преимущество. Но белые четко проводят ту часть стратегического плана, в которой основное — не дать черным скоординировать свои силы, размещенные на разных флангах. 10. g3 Cb7 11. d5 Kc5 12. Cg2 Фd7 13. Ch3 c6 14. b4 Ka6 15. a3 cd 16. cd Фc7 17. Jd1 Фc4 18. Cf1 Фc8 19. Фb3 Фd7 20. Ch3 Kc7. Как будто все силы консолидированы, но следующие три хода показывают, что белые заставляют фигуры противника занять неудобные стоянки. 21. e4! g6 22. f3 Kh6 23. f4! Любопытно, что белые сами вскрывают позицию при короле в центре. Это частая особенность фланговой игры при 1. h4. 23. ... cf 24. K:f4 Фd8 25. e5! Не обращая внимания на угрозу C:h4. 25. ... C:h4? 26. Kc4!



26. ... Kf7 27. C:f5! gf 28. J:h4 de 29. Ke6 C:d5 30. J:d5. Черные сдались.

Пока моим противникам не удалось опровергнуть это начало. Для противоздействия дебюту 1. h2—h4, который, разумеется, не ведет к автоматическому проигрышу или выигрышу, требуется соответствующая расстановка сил. Например, необходимо обеспечить возможность быстрой переброски фигур на любой из флангов. В этом дебюте обычные советы о развитии и централизации не всегда оказываются уместными, и, как правило, требуется конкретный подход при решении дебютных проблем. Это дебют со своеобразным стратегическим содержанием. А мой опыт показывает, что такое начало вполне жизнеспособно.

Г. Штейнбок



ВЕЧНЫЙ ШАХ В МИНИАТЮРЕ

Отвечая на просьбу своего читателя, пожелавшего увидеть какой-нибудь забавный вечный шах, английский журнал «British Chess Magazine» опубликовал следующую миниатюру — действительно забавную! Партия была сыграна в сеансе одновременной игры гроссмейстера Р. Кинна в Бирмингеме в прошлом году.

Английское начало — P25/b
Кин — Андертон

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 Cb4 4. e5 Kg8 5. Фg4 Ke7 6. Ф:g7 Kg6 7. Ke4 Cf8 8. Kf6+ Kpe7 9. Kg8+ Kpe8 10. Ф:h8 K:h8 11. Kf6+ Kpe7 12. Kg8+. Ничья.

Эта миниатюра, несомненно, имеет большое теоретическое значение и является существенным усилением по сравнению с весьма популярным у шахматных пацифистов вариантом (E24/a): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c3 Фd3 8. hg fg 9. K:e5 Cd6 10. K:d3 Ch2+ и т. д.



Без слов.

(Из журнала «Крокодил»)

И. ВАТНИКОВ,
международный мастер
Н. МЕЛИХОВ,
главный судья соревнования

Успех «возмутителей спокойствия»

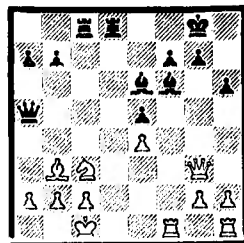
Местом проведения финальной части командного первенства «Буревестника» был избран Днепропетровск — город с большой шахматной историей.

Хозяева «поля» рассматривались чуть ли не как главные фавориты розыгрыша кубка. В их первой «пятерке» были одни мастера — А. Новошапкин, В. Охотник, В. Бережной, В. Школа и Л. Куликова (последняя выполнила мастерский норматив, но пока еще формально числится в кандидатском списке).

Когда не прибыла команда Ташкентского университета, вместо нее, по настойчивым просьбам местной шахматной федерации, была включена вторая команда университета (соревнования проводились по швейцарской системе и необходимо было иметь четное число коллективов), состоящая сплошь из кандидатов в мастера. Включенная в последнюю минуту, эта команда и стала «возмутителем спокойствия», продемонстрировав «неуважение» к авторитетам. Началось с того, что во втором туре она неожиданно обыграла очень сильный коллектив МГУ. На первой доске Е. Чернов (ДГУ-2) устоял против гроссмейстера С. Макарычева, на второй — острый поединок московского мастера А. Иванова с А. Кондратьевым закончился победой младшего по званию. Вот эта партия.

Сицилианская защита — E76/b
Иванов А. — Кондратьев

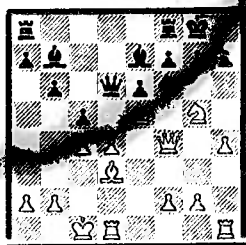
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фa5 12. Cc4. Возможно и сразу 12. Фd3. Черные не могут ответить 12. ... Ле8 из-за 13. C:f6 C:f6 14. Фb5, а на 12. ... Лd8 последует сразу i3. g4. 12. ... e5 13. fe de 14. Фd3 Cg4 15. Лd1 Лf8 16. Фg3 Лaс8 17. C:f6 C:f6 18. Cb3 Ce6!.



19. Cc6. Ничего не дает 19. Л:f6 C:f3 20. e6 Л:c3+ 21. bc Фa2, и несмотря на лишнюю ладью, белым не избежать вечного шаха. 19. ... fe 20. Kpb1 Лd6 21. Лf3. На 21. Л:f6 последует 21. ... Л:c3 22. bc Фa3. 21. ... Cc7 22. Фg6 Cf8. Последние два хода показывают, что черным трудно усилить атакующую мощь своих фигур, в то время как угрозы белых на королевском фланге нарастают с каждым ходом. 23. Лhf1 Лb6 24. Лg3 Фb4. Черные «перепрыгивают палку». Необходимо было 24. ... Л:c3 25. Л:f8+ Kр:f8 26. Ф:g7+ Kрe8 27. Фg8+ Kpd7 (единственное: проигрывает 27. ... Kрe7 28. Лg7+ Kpd6 29. Фd8+ Kрe5 30. Лc7+ Kрb5 31. Л:c3, с легким выигрышем) 28. Лg7+ Kрe6 29. Фc8+ (на 29. Фe8+ следует 29. ... Kрe5 30. Лc7+ Лc6) 29. ... Kрb5 30. Ф:c3 Ф:c3 31. bc Kрc4+, и ладейный эндшпиль оставляет черным хорошие шансы на спасение. 25. Kd1 Фd2 26. Ke3?. Проходя мимо возможности форсировать победу после 26. Л:f8+ Kр:f8 27. Ф:g7+ Kрe8 28. Фh8+ Kpd7 29. Лd3+ Ф:d3 30. Фh7+. Как обычно, за упущенной возможностью следует «наказание». 26. ... Л:b2+! 27. Kр:b2?. А это даже проигрывает. К ничьей вело 27. Kpa1. 27. ... Ca3+!, и белые сдались.

На третьей доске чемпион мира среди юниоров международный мастер А. Юсупов в жестоком цейтноте просмотрел изящную реплику Е. Чумака и остался без фигуры.

Чумак — Юсупов



16. dс Фс7. На 16. ... Ф:с5 черным, по-видимому, не понравился вариант 17. Кd7 К:д7 18. С:h7+ Кph8 19. Л:d7. 17. Крb1 Лад8 18. Сс2 С:с5 19. Л:d8 Л:h8. Надеясь использовать связку коня е5 и открытую линию «f», черные жертвуют пешку, но при этом проецируют пзвацию репзку белых. 20. Кg:f7 Лf8 21. Кg5 Сd6 22. Лe1 Ке4 23. С:c4!. В этом все дело: на 23. ... Л:f4 слeдует 24. С:h7+ Крh8 (24. ... Крh8 25. Кg6×) 25. Ке6+ Крe7 26. К:c7, оставаясь с лишним материалом. 23. ... g6 24. Фg4 Сс8 25. Кd3 e5 26. Сd5+ Крh8 27. Фе2. Черные сдались.

Общий счет этой встречи 3:2 в пользу команды ДГУ-2. Это был единственный проигрыш московских студентов. Во всех очередных турах столичные шахматисты играли с полной выкладкой и по существу перед последним туром обеспечили себе первое место. В итоге, набрав 25,5 очка из 35 возможных, команда МГУ завоевала кубок ЦС «Буревестник».

Если победа москвичей ожидалась всеми, то второе место молодежного состава Днепропетровского ГУ явилось приятной неожиданностью.

Упорно боролся предыдущий обладатель кубка команда ГЦОЛИФК'а, возглавляемая экс-чемпионом мира среди юношей международным мастером В. Чеховым. В активе команды несколько ярких побед, но в целом ей не хватило сил, чтобы удержать почетный трофей, и она была вынуждена удовлетвориться третьим местом, набрав, также как и днепропетровцы, 20,5 очка, но с худшим «Бухгольцем».

Четвертое и пятое места заняли студенты Ленинградского (19) и Ростовского (18,5) университетов.

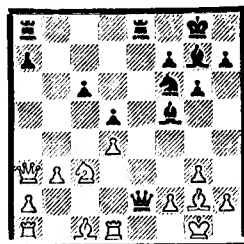
В турнире первых номеров команд по 4,5 очка из семи набрали С. Макарычев (МГУ), В. Чехов (ГЦОЛИФК), А. Шаинин (Ленинградский ПИ) и Е.

Чернов (ДГУ-2). «Бухгольц» отдал предпочтение Макарычеву и Чернову.

Молодой кандидат в мастера показал интересную, нестандартную игру, вполне достойную мастерского уровня.

Защита Грюнфельда — Д62/с Владимиров (ЛГУ) — Чернов

1. Кf3 g6 2. d4 Кf6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 с6 6. с4 d5 7. Фа4. Не лучший ход — ферзь на поле a4 оказывается не у дел. 7. ... Сe6 8. cd cd 9. Кс3 Кс6 10. Ке5 Фb6 11. К:c6 bc 12. Лd1 Сf5 13. Фа3 e5 14. e3. 14. de Кg4 также в пользу черных. 14. ... Лfе8 15. Ка4. В надежде использовать слабость пункта с5. 15. ... Фа6 16. b3 ed 17. ed Фе2. С темпом перебрасывая ферзя на королевский фланг. 18. Кс3. Такое блуждание фигурами не может привести к чему-нибудь хорошему.



18. ... Фh5 19. Cf4 g5 20. Cd6 Ch3 21. Фb2. Пытаясь приблизить ферзя к театру военных действий. 21. ... Лe6 22. С:h3 Ф:h3 23. Сс5 Кd7. Возможно было и сразу 23. ... Лае8, и если 24. С:a7, то 24. ... Кg4 25. f3 Ле2, с неизбежным матом. 24. Ка4 Лае8 25. Сb4 Ле2 26. Лe1. С надеждой после 26. ... Л:b2 27. Л:e8+ Кf8 28. К:b2 еще «положить рыбку в мутной воде». 26. ... Фg4 27. Лад1 Фf3. Белые сдались.

На остальных досках победили: II — мастер А. Иванов (МГУ), III — к/м В. Орлян (Ереванский ГУ), IV — мастер О. Долматов (МГУ), V — к/м И. Острий (Киевский ПИ).

Нам кажется, что следовало бы найти какую-то формулу, позволяющую принимать участие в розыгрыше кубка ЦС «Буревестник» по шахматам и представителям студенческих спортивных клубов Прибалтийских республик. От этого соревнования только бы выиграли.

СССР — ЮГОСЛАВИЯ 56:44

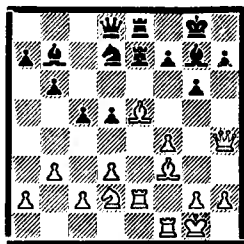
В 4-м по счету матче встретились на 50 досках команды СССР и Югославии. Среди участников нашего коллектива представители 6 республик, Москвы и Ленинграда. Команда СССР одержала очередную победу — 56:44. А вот как заканчивались предыдущие встречи: 1-й матч (1963—1967) — 55,5:44,5; 2-й (1967—1970) — 53,5:46,5; 3-й (1971—1974) — 63,5:36,5. Как видите, счет менялся, но не менялся победитель — сборная СССР.

Лучше других сыграли гроссмейстер ИКЧФ Я. Эстрин, мастера А. Корелов, Ф. Фильцер, Э. Куускмаа, кандидаты в мастера А. Попорелов и П. Елагин, выигравшие у своих соперников обе партии. По 1,5 очка набрали мастера А. Копылов, В. Косенков, Т. Ыйм, Г. Сорокин, Б. Румянцев, А. Серебрянский, М. Клецель, кандидаты в мастера Г. Шмуленсон и С. Губницкий.

Дебют 1. b3 — P00 Попорелов — Лукич

1976—1977

1. b3 Kf6 2. Cb2 d5 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 c5 7. 0—0 Kc6 8. Ke5 K:e5 9. C:e5 e6 10. d3 b6 11. Kd2 Cb7 12. Cf3 Fe7 13. Fe1 Lад8 14. e4 Лd7 15. ed ed 16. Fg3 Ле8 17. Лае1 Фd8 18. Фh4 Лde7 19. Ле2 Kd7.



20. Cc7 Л:e2 21. C:d8 Л:d2 22. Ле1 Л:e1+ 23. Ф:e1 Cd4+ 24. Kph1 Л:c2 25. h4 Kf8 26. Фе8 Kpg7 27. h5 h6 28. Cc7. Черные сдались.

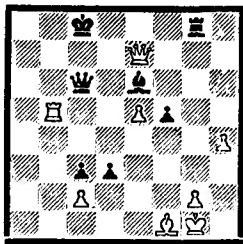
Б. Розинов (Москва),
капитан команды СССР

ПОЛУФИНАЛ II КУБКА МИРА ИКЧФ

В группе 202 убедительную победу одержал **Х. Барш** (ГДР) — 11,5 очка из 13. На очко отстали **М. Бёвен** (ФРГ) и **В. Скороренко** (УССР), 4-е место занял **Р. Браун** (ГДР) — 9 очков, 5-е — автор этих строк — 8,5.

Французская защита — E09/c Улманис — Миранда (Перу)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Kg3 0—0—0 14. Ce2 Kf5 15. K:f5 ef 16. 0—0 d4 17. Cf3 Лg6 18. Ле1 Ce6 19. Лb1. «Энциклопедия шахматных дебютов» оценивает эту позицию +=. 19. ... Лd7 20. a4 Фа5 21. Ca3. Белые жертвуют пешку, чтобы развить чернопольного слона. 21. ... Ф:a4 22. Cd6 f6! 23. Лb5 fe!. Черные отражают угрозы противника. В случае 23. ... Cc4 24. Ф:f5 Л:g2+ 25. Kpg2 Ф:b5 26. Cg4 Kd8 27. ef наступление белых очень опасно. 24. C:c6 Л:d6 25. C:b7+ Kpc7 26. fe Лb6 27. Л:b6 ab 28. Фh3!?. После 28. Cf3 партия должна была закончиться быстрой ничьей. 28. ... Лg8 29. Фh6 Фd7 30. Cf3 b5! 31. Ла1 Kpb6 32. h4. Черные защитили свою позицию, но попали в цугцванг, поскольку каждая их фигура расположена наилучшим образом и выполняет конкретную задачу. 32. ... Ле8 33. Ce2 Лg8 34. Лb1 Фc6 35. Л:b5+ Kpc7 36. Фh7+ Kpc8 37. Cf1 d3?. После 37. ... Л:g2+ 38. C:g2 Ф:b5 белым было бы непросто доказать свое преимущество. 38. Фе7.



К сожалению, в этой сложной и интересной позиции мой партнер перестал играть, и судья присудил победу белым. В распоряжении черных

несколько ответов, но ни один из них не удовлетворителен. Например: 38. ... Лс8 39. Лс5 Л:е7 40. Лс6+ Крб7 41. Лс3 d2 42. Лd3 Лd7 43. Л:d7+ С:d7 44. Се2; 38. ... Сd7 39. Лс5 dс 40. Лс6+ Сс6 41. Са6+ Крб8 42. Фd6+ Кра7 43. Фс7+ Кра6 44. Фс6+ Кра7 45. Фс3; 38. ... dс 39. Лс5 Л:g2+! 40. Крh1! Сd5 41. Лс6+ Сс6 42. Са6+! Крб8 43. Фd6+ Кра7 44. Фс7+; 38. ... d2 39. Лс5 Л:g2+ 40. С:g2 d1Ф+ 41. Крh2 Фс5 42. Фс5+ Крд8 43. Фс3; 38. ... Л:g2+ 39. С:g2 Ф:b5 40. Фс6+ Крб8 41. Фd6+ Крс8 42. Фf8+ Крс7 43. Ф:f5 Фb1+ 44. Крh2 Фс2 45. е6 Фа4 46. Фс5+ Крд8 47. е7+ Крд7 48. е8Ф+ Крс8 49. Сс6+, во всех случаях с выигрышем белых.

Л. Улманис (Рига)

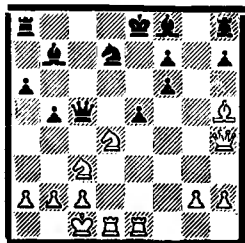
VII ЧЕМПИОНАТ «ВАРПЫ»

Позади две трети турнирной дистанции. В классе «А» лидерские позиции удерживает И. Дамбитис (Лимбажи) — 8,5 очка из 12. В Горodeцкий (Резекненский р-н) набрал 6,5 очка из 10, Я. Самсон (Цесисский р-н) — 5,5 из 11.

Сицилианская защита — Е96/а
Дамбитис — Вецкалн

1976—1977

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 b5 8. е5 dс 9. fe Фс7 10. Фе2 Кfд7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф:е5 13. Се2! Кf6. Возможно, лучше 13. ... Сс5!?, как было в партии Стин — Сигурьонссон (по телеграфу, 1977). 14. Фh4. Теория предлагает 14. С:f6 gf 15. Лhе1 Фg5+ 16. Ф:g5 fg 17. Ch5 Крс7 18. Лf1 f5 19. Лfе1, и у белых опасная атака. В этой партии белые избирают другой путь. 14. ... Кbd7 15. Лhе1 Фс5 16. Ch5 е5?! 17. С:f6 gf.



18. С:f7+! Кр:f7 19. Фh5+ Крс7 20. Фh3 Крс8 21. Ке6 Фс6 22. Кd5 h5 23. Фf5 Лh6 24. Ле3 Крf7 25. Кg5+ Крс8 26. Кс7+! Фс7 27. Фе6+, предлагая варианты 27. ... Се7 28. Фf7+ Крд8 29. Фg8+ Сf8 30. Ф:f8× и 27. ... Крд8 28. Кf7+ Крс8 29. Фе8+ Фd8 30. Ф:d8×. Черные сдались.

М. Аузиньш (Лубана)

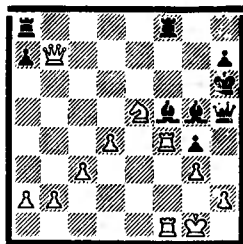
В КЛАСС МАСТЕРОВ

В международном турнире высшего класса № Т/Н/136 приняли участие два представителя СССР, два США, по одному из Швеции, ФРГ и Венгрии. Только победитель получал право на переход в класс мастеров. Судьба 1-го места решилась (как выяснилось в конце турнира) в партии представителей СССР, закончившейся, кстати, самой первой в турнире. Выигравший встречу и стал победителем соревнования (5,5 из 6), на 2-м месте Г. Минеев — 4,5.

Латышский гамбит — Е 12/а
Хорунжий — Минеев
(Омск) (Хабаровск)

1975—1977

1. е4 е5 2. Кf3 f5 3. К:е5 Фf6 4. Кс4 fe 5. Кс3 с6?! 6. Фg4 Крд8 7. Ф:е4 d5 8. К:d5!? cd 9. Ф:d5+. Белые жертвуют фигуру за 3 пешки, но зато оставляют черного короля в центре без прикрытия. 9. ... Кd7 10. d4 Ке7 11. Фd6 Фh4? (11. ... Кс6!) 12. Cf4 Кf5 13. Фс7+ Крс8 14. с3 g5 15. g3 Фh6 16. Се5 Се7 17. Фа5. Нельзя, естественно, 17. С:h8?? из-за 17. ... Сd8!. 17. ... К:е5 18. К:е5 Кd6 19. Сb5+ К:b5 20. Ф:b5+ Крf8 21. 0—0 Крг7 22. f4 g4 23. Лae1 Фh5 24. f5 Cf6 25. Фd5 Лf8 26. Ле4 С:f5 27. Ф:b7+ Крh6 28. Леf4 Сg5.



29. К:g4+! А вот и решающий тактический удар! 29. ... С:g4 30. Л:f8 Се3+ 31. Крh1. Черные сдались.

М. Хорунжий (Омск)

Мастер И. КИСИС

Система матриц в двухходах

1. ЦИКЛИЧЕСКИЕ ТЕМЫ ПЕРЕМЕН

Циклические мотивы в темах перемены давно привлекают внимание проблемистов. Однако в настоящее время количество разновидностей циклов настолько велико, что классифицировать их становится все труднее, даже если для этих целей используются буквенные обозначения.

В этой статье для классификации циклов в темах перемены предлагается использовать таблицы (матрицы) букв, обозначающие ходы белых и черных.

Начнем с примера № 1, реализующего простейший цикл — чередование матов. Вначале 1. ... Kpg3 (a), Фe7 (b) 2. Cf5 (A), Ce6 (B)×. В решении 1. Kfd5! Kpg3 (a), Фe7 (b) 2. Ce6 (B), Cf5 (A)×. Запишем буквенные обозначения ходов, заключенные в скобки, в виде таблицы:

aA	aB
bB	bA

Здесь каждая строка соответствует двум вариантам с одинаковым ходом черных, а каждый столбец — двум вариантам одной фазы.

Представим эту таблицу в более простом виде: ходы черных вынесем за строку, а каждый столбец пометим числами I, II, III..., обозначающими номер фазы. Тогда получим:

	I	II
a	A	B
b	B	A

Таблица, состоящая из больших латинских букв обладает тем свойством, что каждая буква в одном столбце и в одной строке встречается только один раз. Такие таблицы в математике называются латинскими квадратами (матрицами).

Заметим, что в описании содержания примера № 1 были использованы полностью все буквы матрицы. Поэтому чередо-

вание можно назвать полным циклом порядка 2×2, где первая двойка обозначает число фаз, а вторая — число вариантов. Чередование, в этом смысле, является единственным циклом такого порядка.

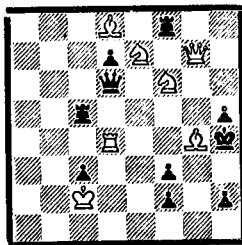
Более сложные циклы можно получить на матрице, состоящей из трех столбцов и строк. В № 2 фаза I: 1. ... e3 (a), ba (b), Kpd6 (c) 2. Jd:d5 (A), Kf7 (B), Ce7 (C)×; фаза II: 1. Kf4! e3 (a), ba (b), Kpd6 (c) 2. Kf7 (B), Ce7 (C), Jd:d5 (A)× — тема Личного. Соответствующая матрица имеет вид (тематические ходы выделены жирным шрифтом):

	I	II	III
a	A	B	C
b	B	C	A
c	C	A	B

Из геометрических образов такой цикл будем называть перикальным циклом порядка 2×3 (две фазы и три варианта!).

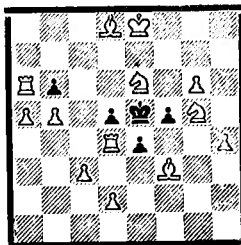
По аналогии можно рассматривать горизон-

№ 1. И. КИСИС
1 приз «В. С. М.»
1987



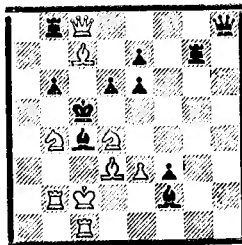
Мат в 2 хода

№ 2. Я. ВАЛУШКА
11 приз «Проблем»
1965



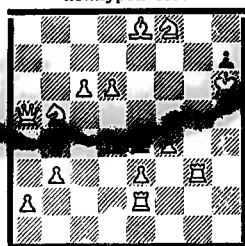
Мат в 2 хода

№ 3. В. РУДЕНКО
1 приз «64»
1969



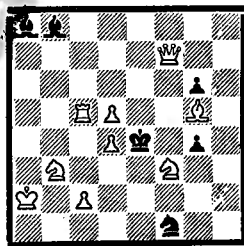
Мат в 2 хода

№ 4. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз юбилейного
конкурса 1971



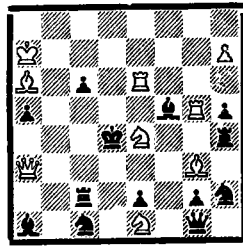
Мат в 2 хода

№ 5. В. ЛУКЬЯНОВ
I приз «Шах»
1974



Мат в 2 хода

№ 6. Л. ЛАЧНЫЙ
I приз «Правда»
1970



Мат в 2 хода

таблицей цикл порядка 3×2 , соответствующий матрице:

	I	II	III
a	A	B	C
b	B	C	A
c	C	A	B

Его реализует № 2: фаза I — 1. Kpb1? b5 (a), d5 (b), Lg1! 2. Kc6 (A), Ka6 (B), ?X; фаза II — 1. Фe6? b5 (a), d5 (b), Фg8! 2. Ka6 (B), Фe6 (C), ?X; фаза III — 1. Фа6! b5 (a), d5 (b), 2. Фe6 (C), Kc6 (A)X.

Нового вида циклы получаются, если рассматривать диагональные элементы матрицы. В № 1 такие три фазы: I — 1. Ce5? Kpd5 (b), Kpf5 (c), Kpd3!, 2. Kc3 (B), e4 (C), ?X; II — 1. Фа6? Kpd3 (a), Kpd5 (b), Kpf5! 2. Kc3 (B), e4 (C), ?X; III — 1. Cl5! Kpd3 (a), Kpf5 (c) 2. e4 (C), Kpf5 (B)X. Они отображаются матрицей:

	I	II	III
a	A	B	C
b	B	C	A
c	C	A	B

Опять-таки, по чисто

геометрическим мотивам, реализованный в № 4 цикл можно назвать праводиагональным циклом порядка 3×2 . Тогда леводиагональный цикл порядка 3×2 определяется матрицей:

	I	II	III
a	A	B	C
b	B	C	A
c	C	A	B

Этот цикл представлен в № 5. Фаза I — 1. ... g1 (a), Ca7 (c) 2. Фg6 (A), Фf4 (C); фаза II — 1. Лc3? Cd5 (b), Ca7 (c), Cd6! 2. Фg6 (A), Фe6 (B), ?X; фаза III — 1. Лc7! Cd5 (b), g1 (a), 2. Фf4 (C), Фe6 (B)X.

Полный цикл порядка 3×3 еще не реализован в двухходовках при соблюдении всех художественных принципов ортодоксальных задач*.

Циклов, порядок которых не превосходит 3×3 , кроме перечисленных, больше не существует. Гораздо большим разнообразием отличаются циклы на матрицах, у которых число строк и столбцов равно 4. Это объясняется, во-

первых, тем, что число латинских квадратов размером 4×4 уже равно 4 (число латинских квадратов меньших размеров существует всего по одному, а размером 5×5 — 56), а, во-вторых, большим числом используемых тематических ходов.

Реализация циклов таких матриц связана с большими техническими трудностями. В качестве примера приведем № 6, в которой представлен вертикальный цикл порядка 2×4 : I — 1. ... Ch7 (a), Ce3 (b), Фe3 (c), Лe4 (d), 2. Kc2 (A), Фe5 (B), Фd6 (C), Лd6 (D); II — 1. Kc3! Ch7 (a), Ce3 (b), Фe3 (c), Лe4 (d) 2. Фe5 (B), Фd6 (C), Лd6 (D), Kc2 (A)X. Соответствующая матрица имеет вид:

	I	II	III	IV
a	A	B	C	D
b	B	C	D	A
c	C	D	A	B
d	D	A	B	C

* Некоторые примеры двухходовок этого цикла рассмотрены в статье С. Шедера «Осуществится ли «голубая мечта?» в «Шахматах» № 4, 1973 года.

Читатели нашли дефекты в следующих задачах, опубликованных в статьях и заметках в 1977 году. Побочные решения: № 2 (из журнала № 10) — 1. Лf5+; № 6, 8, 10, 14 (из журналов № 16 и 17) соответственно 1.

Kf4+, 1. Ka5, 1. Лd1+, 1. Kc3+; № 7 (из журнала № 23) — 1. Лf1; автор № 9 — Б. Гельпернас. Трехходовка № 2 (из журнала № 19) не решается после 1. ... Лf8!

Содержание

МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА СССР	
Я. Дамский. Чемпионы у микрофона	1
ТУРНИР МАСТЕРОВ ЛАТВССР	
А. Шмит, Х. Габран. Редкие выскачки творчества	4
ТАЛЛИН, 1978	
Х. Кярнер. Память не умирает	10
А. Акментынш. Микроинтервью	11
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
А. Вайвар. Очередной успех чемпио- на мира	12
Б. Кафферти. Трудностям вопреки	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Витолиньш. Новинка сомнитель- на?	15
Западня	16
Как избежать размена ферзей?	16
Из разных турниров	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Никитин. Щит и меч в атаке Ве- лимировича (продолжение)	20
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Г. Штейнбок. Дебют ... 1. h2—h4	23
Мини-партии	25
ТУРНИРЫ И МАТЧИ	
И. Ватников, И. Мелихов. Успех «возмутителей спокойствия»	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Розинов. СССР — Югославия 56:44	28
Л. Улманис. Полуфинал II Кубка мира ИКЧФ	28
М. Аузиньш. VII чемпионат «Варны»	29
М. Хорунжий. В класс мастеров	29
ЗАДАЧИ	
И. Кисис. Система матриц в двуххо- довках	30
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P00 — 23, 24 (4), 28, P15/a — 17, P25/b —
25, P28/c — 11, P43/d — 12, P45/a — 12, P75/c
— 14, P86/b — 18, P87/b — 7, P94/b — 10.

E02/b — 6, E09/c — 28, E12/a — 29, E23/a
— 5, E24/a — 25, E29/b — 4, E34/c — 7, E51/c
— 9, E70/a — 14, 17, E72/b — 17, 20, E76/b —
26, E89/a — 16, E96/a — 19, 29, E96/b — 15.

D08/d — 14, D62/c — 27, D66/a — 13, D73/a
— 6, D97/b — 18.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,
**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,**
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,
ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,
ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

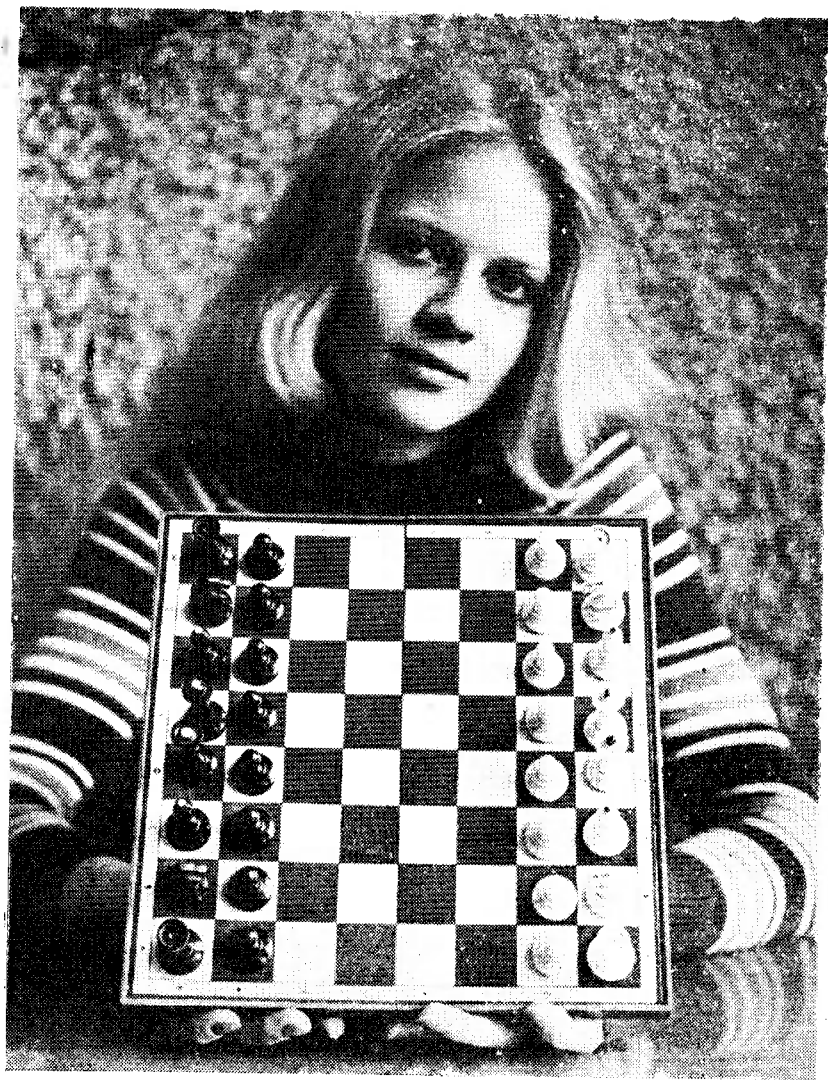
Сдано в набор 28 февраля
Подп. к печ. 23 марта
ЯТ 21622

Бумага типографская
Формат бумаги 60х90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно-изд. л.
Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 13

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.



МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ ИЗЯЩНЫ, КРАСИВЫ, УДОБНЫ!

Магнитные шахматы можно приобрести по почте.

Заказы шлите по адресу:

226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный
отдел Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.