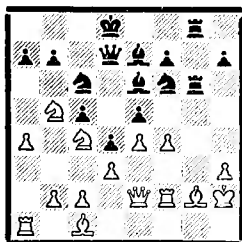


проверьте себя!

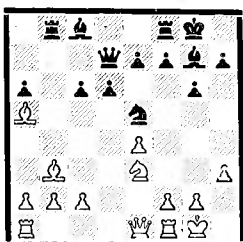
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных

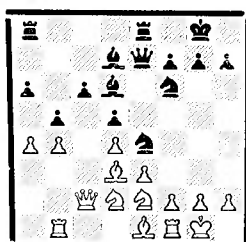
I



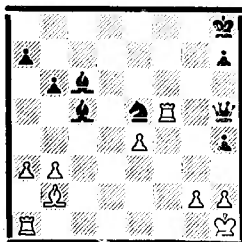
II



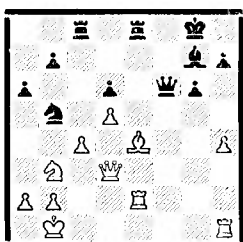
III



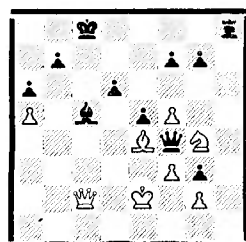
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 5, 1978

I. Максимов — Олейник, полуфинал чемпионата ЦШК СССР по переписке, 1977. 1. Лg8+! Крf6 (1. ... Кр:g8 2. Ch6 f5 3. Лc8+ Крf7 4. Лf8×) 2. Cd4+ e5 3. Лc6+ Кре7 4. Сс5+ Крд7 5. Ла6! и 6. Ла7×.

II. Вооремаа — Юксти, чемпионат Эстонии, 1977. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ке4! Фb4 3. Ф:b4 К:b4 4. Kg5+ Крг8 5. К:e6, с выигрышем пешки.

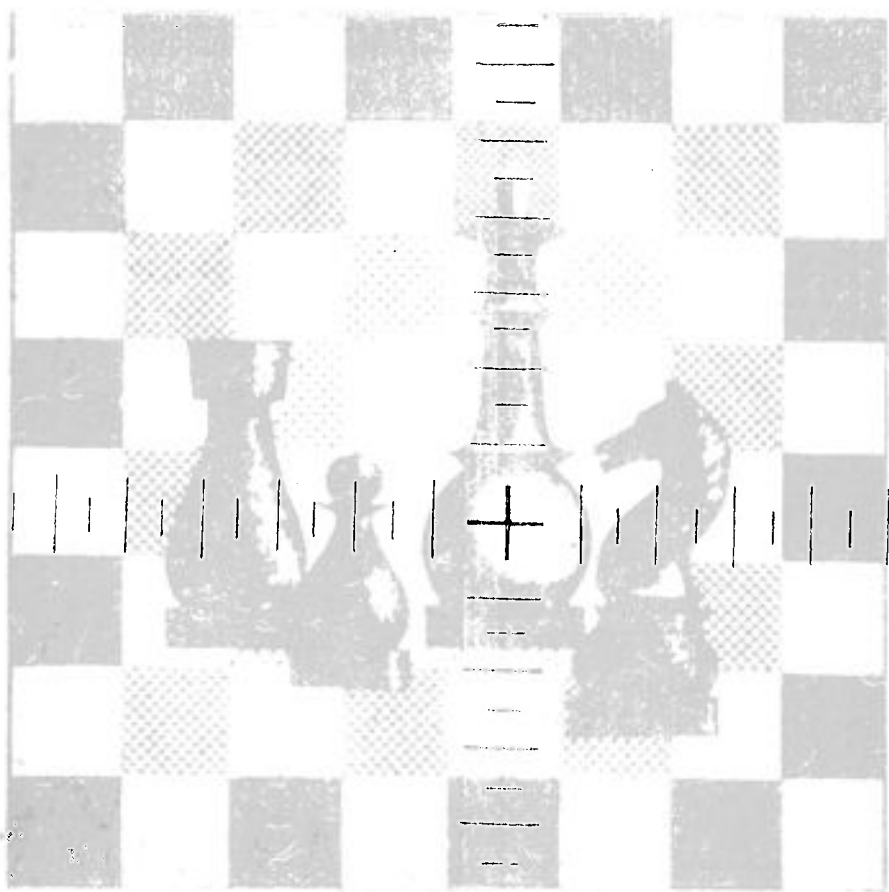
III. Гарсиа Г. — Панно, Санта Фе де Богота, 1977. 1. Л:g7+!, и черные сдались.

IV. Кулик — Хвостов, командное первенство производственных коллек-

тивов ДСО «Красное знамя», 1977. 1. Сf6+!!, и белые выиграли ферзя, так как и 1. ... Кр:f6, и 1. ... К:f6 ведет к мату.

V. Васильев — Суслов, чемпионат ДСО «Красное знамя», 1977. 1. Л:a6!! ба 2. К:d6+ cd 3. Фа8+ Крд7 4. Фb7+ Кре8 5. Лel!, и от мата черные не имеют защиты.

VI. Карамнов — Руднев, Подольск, 1978. 1. Лg2! Лg6 (1. ... Лg2 или 1. ... Лg — пат) 2. Лf2 Лf6 (2. ... Крf8 3. Л:f3 Кре7 4. Ле3+ =) 3. Крг4 Крh6 4. Л:f3 Л:f3 5. Кр:f3. Партия.



WAXMAMBI

No 6

RĪGA 1978

шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипелис
(главный редактор),

И. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

И. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Слоня,

М. Таль
(консультант),

Ф. Цириенис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 6 (438)

март
1978

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА



Х БОРИС СПАССКИЙ

Родился 30 января 1937 года в Ленинграде. Окончил факультет журналистики Ленинградского государственного университета. Мастер спорта СССР с 1953 г., международный гроссмейстер с 1956 г., заслуженный мастер спорта СССР с 1964 г. Чемпион мира 1969—1972 гг. Чемпион мира среди юношей 1955 г. Шестикратный олимпийский чемпион. Чемпион мира среди студентов в командном зачете 1955, 1957 и 1958 гг. Чемпион Европы в командном зачете 1957 и 1973 гг. Чемпион СССР 1961 и 1973 гг. Победитель многих международных турниров и матчей. Международная ассоциация шахматных журналистов в 1968 и 1969 гг. присуждала Б. Спасскому, как лучшему шахматисту года, приз «Шахматный Оскар».

Гроссмейстер А. ГИПСЛИС

Не было бы счастья...

Уже в двенадцатый раз в чехословацком городке Градец-Кралове с населением около 80 тысяч организуется международный турнир. С каждым годом состав участников становится сильнее. На сей раз это дало возможность установить норму гроссмейстерского балла — 8 очков из 11 возможных. Главная заслуга в организации турнира принадлежит инженерам В. Хамплу и Э. Гонсиору, а также международному мастеру П. Пуну, сын которого играл в турнире.

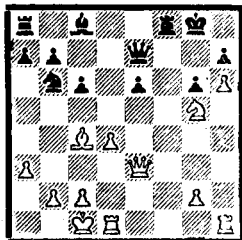
Как стало обычным для международных турниров, регламент был очень жестким: за 11 дней надо было сыграть 11 туров, выходных и дней доигрывания не предусматривалось. Несмотря на это, все играли с большим подъемом и полной отдачей, «гроссмейстерские пичьи» можно было считать по пальцам одной руки.

Успешно стартовал представитель ГДР Г. Мёринг. Он не только собрал богатый урожай очков — 5,5 из 7, — но и обыграл гроссмейстеров М. Кнежевича и А. Гипслиса и был близок к успеху в партии с Б. Гургенидзе. Эти 2,5 очка из 3 обеспечили Мёрингу специальный приз за лучший результат против гроссмейстеров.

Голландская защита — P60/b
Мёринг — Кнежевич

1. d4 f5 2. Kc3 g6 3. h4!?. Это предложение считает очень сильным гроссмейстер Б. Ларсен. 3. ... Kf6. В партии Дебарно — Ларсен (Лас-Пальмас, 1976) черные играли 3. ... Cg7, но после 4. h5 Kc6 5. Kf3 d5 6. Cf4 планы белых несомненно выше. 4. h5! Cg7. Если 4. ... K:h5, то следует перспективная жертва качества: 5. J:h5 gh 6. e4!, и инициатива белых очень неприятна. 5. h6 Cf8 6. Cg5 d5 7. Fd2 e6 8. 0—0—0 Cb4. Осторожнее 8. ... Ce7. 9. f3 0—0 10. Kh3 c6 11. a3 Ca5.

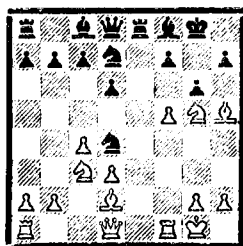
И сейчас лучше было бы 11. ... Ce7, уделяя большее внимание черным полям. 12. e4! C:c3 13. Ф:c3 fe 14. C:f6 J:f6 15. fe de. Открывая игру в центре при неразвитом ферзевом фланге, Кнежевич знал, что инициатива белых будет весьма опасной. Но это — горькая необходимость. Блокировка центра e4—e5 с последующей оккупацией линии «f» оставила бы черным еще меньше надежд. 16. Cc4 Kd7 17. Kg5 Фe7 18. K:e4 Jf4 19. Фe3 Jf8 20. Kg5 Kb6.



Отдав пешку и ликвидировав своего плохого слона, Кнежевич перевел игру в эндшпиль. И в дальнейшем Мёринг играл энергично и целенаправленно, что не позволило черным добиться достаточной контригры. 21. C:e6+ C:e6 22. Ф:e6+ Ф:e6 23. K:e6 Jf2 24. Jd2 J:d2 25. Kp:d2 Kc4+ 26. Krc3 Ke3 27. Kpd3!. Важно сохранить доминирующую позицию белого коня, из-за которого у черных главные неприятности. 27. ... K:g2 28. e4 Kpf7 29. d5 b5 30. b3 bc+ 31. bc cd 32. cd Jb8 33. Kpe4!. Хотя материала становится все меньше, Кнежевичу не удается улучшить свою позицию. К тому же его конь на g2 попал в довольно плачевное положение. 33. ... Kpe7 34. Jh2 Ke1 35. Jе2! Jb1 36. Kg5. Энергичной игрой Мёринг максимально активизировал свои силы и добился легкой победы. 36. ... Jd1 37. K:h7 Kd3 38. Kg5 Kpf6 39. Jh2!. Марш пешки

нельзя приостановить. 39. ... Кс5+ 40. Крf4 Jd4+ 41. Крe3 Jd3+ 42. Крe2 Лb3 43. Лh1. Черные сдались.

Мёринг — Гипслис



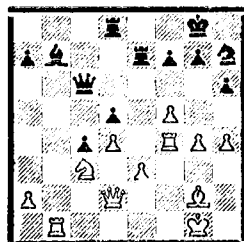
Своим последним ходом 13. f4 f5 Мёринг начал активные операции на королевском фланге. Но фигуры белых не готовы к атаке, поэтому она обречена на неудачу. 13. ... Кf6! 14. fг. Жертва фигура 14. К:f7 Кр:f7 15. fг+ fг некорректна, так как в решающий момент черные могут перекрыть линию «f» на поле f5. 14. ... fг 15. Кe5 Kf5. Хорошо было и 15. ... К:h5 16. К:d4 Сg7. 16. Cf3 c6 17. Кс3 d5??. Следовало продолжать 17. ... Кe3 18. Се3 Л:e3, с отличной игрой у черных. Ход в тексте сразу проигрывает, так как в предшествующих расчетах черные не учли, что пешка на d5 теряется с шахом. 18. cd cd 19. Фb3 Кpg7. Запланированное 19. ... Кd4 не годится из-за 20. С:d5+, и позиция черных разваливается. К сожалению, таков же исход партии и после хода в тексте. 20. К:d5 Сс5+ 21. Крh1 Cd4 22. Kf4 Фb6 23. Фf7+ Крh8 24. Кd5. Черные сдались.

В заключительной фазе турнира Мёринг не смог сохранить взятый темп, проиграл Мойжашу. Создалась интригующая ситуация — перед последним туром было 4 лидера: Б. Гургенидзе, Г. Мёринг, М. Кнежевич и А. Гипслис. Все решил последний тур. Более напористыми оказались советские гроссмейстеры, которые, одержав победы, стали победителями турнира.

Гроссмейстер Гургенидзе единственный окончил турнир без поражений. Правда, в его игре мы не видели привычной свежести, оригинальных идей и своеобразных решений. Осталось впечатление, что каждый ход требо-

вал от Гургенидзе колоссального напряжения. Надо думать, что сказывалась усталость от доигрывания множества отложенных партий.

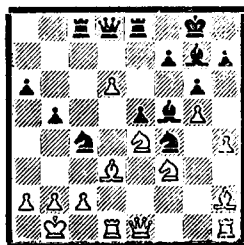
Гургенидзе — Гонсפור



Если появляется возможность покомбинировать, Гургенидзе всегда ею пользуется. 26. Лb5 Фe8 27. С:d5! Са6. На 27. ... С:d5 следует просто 28. Л:d5!. 28. Лa5 Л:e3. Жертвой фигуры Гонсפור стирается замучить воду, но безуспешно. 29. Лa6! Jd3 30. Фe2 Лe3. Следовало смириться с 30. ... Ф:e2 31. С:f7+ Кр:f7 32. К:e2. 31. С:f7+! Кр:f7 32. Ф:c4+ Крf8 33. Лe6! Kf6. Не спало также 33. ... Л:e6 34. fе+ и т. д. 34. Л:e8+ Лd:e8 35. Кd5, и черные сдались.

Автору этих строк впервые в жизни пришлось участвовать в таком коротком турнире (только 11 туров). Я ощутил определенную специфику, к тому же состав участников не был ровным. Пронирши на старте потребовал изменения стиля игры. Если вначале я играл «точно», придерживаясь всех основных принципов шахмат, то, чтобы наверстать упущенное, необходимо было больше рисковать, давать поиграть противнику. Такая стратегия оказалась эффективной. В кульминационный момент партии обычно удавалось найти и подготовить неожиданный для противника поворот, удивить тактическим ударом.

Гипслис — Сейферт



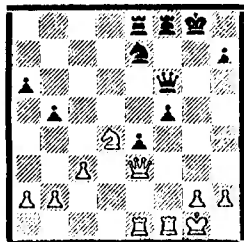
24. Kf6+! Этот неожиданный тактический удар решает судьбу партии. 24. ... С:f6 25. С:f5. Появилась угроза d6—d7, которую черные не в силах успешно нейтрализовать. 25. ... К:b2. После 25. ... g1 следует 26. g1 с угрозами 27. С:f4 и 28. Фg1+, с матом на следующем ходу, а также 27. d7. 26. С:e8 К:d1 27. Ф:d1. Возобновляется возможность после 27. ... Ф:e8 — 28. d7, с победой. 27. ... Фa5 28. Фd2! После этого хода надежды черных на вечный шах улетучились. 28. ... Фa3 29. d7 Jld8 30. g1 Ф:f3 31. Jle1 Kd5 32. С:e5, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е70/а
Гипсис — Ясниковский

1. e4 e5 2. Kf3 Кe6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ka3 b5. Все хотят следовать последнему крику моды! Сейчас этот вариант в своей дебютный репертуар паряду с Е. Свешниковым и Г. Тимошенко исключили и многие другие шахматисты. 10. Kd5 Ce7 11. К:e7 К:e7. Только этим своего рода антипозиционным ходом черным удастся успешно бороться за равновесие. Не боясь создать новые слабости на королевском фланге, черные сражаются за проведение в жизнь своей главной идеи — d6—d5. После 11. ... Ф:e7 12. c4 b4 13. Кe2 0—0 14. f3 h6 15. С:f4 Фe6 16. Фd2 Lb8 17. b3, как показала партия Алиский — Орштейн (Новодив, 1976), шансы белых лучше. 12. С:f6. В партии Планиш — Говедарика (чемпионат Югославия, 1977) белые избрали новое продолжение 12. Фf3, но после 12. ... Сg4 13. Фe3 d5! 14. ed Kf:d5 15. Фg3 Ch5 у черных хорошая игра.

12. ... g1 13. Фf3. Воспрепятствовать ходу d6—d5 практически невозможно. После 13. Фd2 следует 13. ... Сb7 14. 0—0—0 d5! 15. ed Ф:d5 (Гуфельд — Киктев, зональный турнир ВС СССР, 1977), или 14. ... С:e4 15. Ф:d6 Ф:d6 16. L:d6 Кc6!, с отличным эндшпилем у черных, как это произошло в партии Чибурданидзе — Александрия (Тбилиси, 1977). Ходом в тексте белые стремятся быстрее мобилизовать свои силы. 13. ... f5 14. ef С:f5 15. Cd3 С:d3. В партии Трингов — Георгадзе (Варна, 1977) черные играли 15. ... Се6. 16. Ф:d3 d5 17. c3 Фb6 18. 0—0 f5. Центр черных пока выглядит привлекательно и грозно, но его

охраняет только конь. Это обстоятельство не используют белые — прежде всего они этот центр делают пассивного уязвимее, а затем разрушают. 19. Jlae1 e4 20. Фe3 Фf6. В эндшпиле после 20. ... Ф:e3 21. fe черных ждали бы только неприятности. 21. f3! 0—0 22. Кc2 Jlae8 23. fe de 24. Kd4.



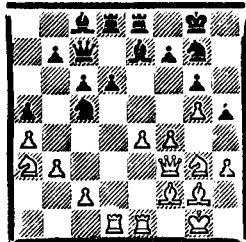
Все фигуры белых давят на потенциальную опору вражеские пешки в центре. С каждым ходом все труднее их защищать. 24. ... Фg6. После 24. ... Фe5 не годится 25. Фg3+, так как следует 25. ... Kg6!, и черные успешно защищаются. Надо играть 25. Фg5+—Kh8 26. Фh5! с угрозой Jle1—e3 h3. 25. Фg3 Jlf6! Ошибка, после которой черные проигрывают пешку и партию. Трудно эндшпиль для черных также и в случае 25. ... Ф:g3 26. hg, но после сравнительно лучшего 25. ... Lf7 следует 26. Фe5!, и черным вряд ли спастись. 26. Jle4 fe 27. L:f6 Ф:g3 28. hg Kd5 29. Le6. Можно было также играть 29. Jla6. На сей раз для победы достаточно и одной пешки, если учесть, что и в конечном эндшпиле все нехотят черных очень слабо. 29. ... Le6 30. К:e6 a5. На 30. ... Ke3 последовало бы 31. Кe7 Kd1 32. Ka6 Kb2 33. Кe7! 31. Kpf2 a4 32. a3 Kpf7 33. Kd4. Выигрывало и 33. Kg5+. 33. ... Kb6 34. Кре3! Белый король в центре успешно поможет продвижению пешек, и судьба поединка будет решена. 34. ... Кc4+ 35. Кр:e4 К:b2 36. К:b5 Кре6 37. Кpd4 h5 38. c4 Kpf5 39. c5 Кре6 40. Кc3 Kpd7 41. Kd5. Черные сдались. На 41. ... Кре6 следует 42. Ke3 и 43. Кре3.

Никому не удалось выполнить установленную норму гроссмейстерского балла, хотя в течение всего турнира за это упорно сражался опытный чешский шахматист И. Прибыл. Международному мастеру удалось сыграть ряд интересных и содержательных партий. Однако чересчур большие переживания при неудачах не позволяли

Защита Уфимцева — Р88/в
Прибыл — Шапи

Шахматисты Градец-Кралове, принимая участие в своих традиционных турнирах, получили определенный опыт и повысили класс игры. Правда, пока еще они не могут стабильно бороться на протяжении всего турнира, но в отдельных партиях они опасны для любого противника. Не следует

Мойжиш — Мёринг



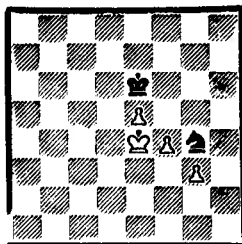
Одной из интереснейших партий была встреча Мёрниц — Прибыль в последнем туре, имевшая важное значение в распределении призовых мест. Интересная и напряженная борьба в середине игры, с жертвами и острой и точной защитой. В конце концов сошлись редко встречающийся эндшпиль, в котором конь смог успешно сражаться против трех связанных пешек.

Защита Грюнфельда — Д65/а
Мёринг — Прибыл

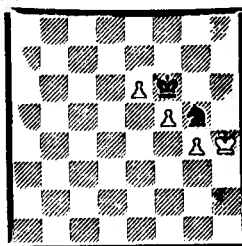
1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Фd7. Это эластичное продолжение направлено против возможной активности белых на королевском фланге — h2—h4 (9. h4?! Фg4!). 9. 0—0 b6 10. e5 Ca6. Новое продолжение. В партии Балашов — Гулько (44-й чемпионат СССР, Москва, 1976) черные играли 10. ... Cb7, и после 11. Kf4 e6 12. Фg4 c5 13. Ce3 Kc6 14. Jfad1 cd 15. cd Jfid8 16. h4! ини-

пнativa белых стала довольно неприятной. 11. Сb3 Кс6 12. Лe1 Кph8 13. е6 fe 14. Кf4 с5 15. К:g6+! hg 16. Лс3.

Атака белых выглядит угрожающе. Но все же черным удалось консолидировать свою позицию и устранить непосредственные угрозы. 16. ... е6. Не годится жертва ферзя 16. ... ed 17. Лh3+ Ф:h3 18. gh Ке5, так как в распоряжении белых сильное продолжение 19. f4! 17. Фg4 Лae8 18. Ф:g6 Лf7 19. Ca3 Кpg8 20. de Ka5 21. Лd1 Фс8 22. Сс2 с5 23. Сс1 Фс7 24. Лdе1 Кс6 25. Лh3 Кph8 26. Ch6 Ке7 27. Ф:e6 Кg8 28. С:g7+ Л:g7 29. Лf3+ Лf7 30. Л:f7+ Ф:f7 31. Фd6+ Фе7 32. Фg6 Фf7 33. Фd6+ Фе7 34. Фg6 Фf7 35. Ф:f7+ Кpf7 36. f4. За фигуру у Мёринга три пешки. При этом четыре связанные пешки на королевском фланге. Пока фигуры белых недостаточно активны, и это позволяет Прибылу организовать защиту. 36. ... Ке7 37. Лd1 (37 f5 Кс6!) Сс4 38. Сb3 С:b3 39. ab Кс6 40. Кpf2 с4! Важно не количество пешек — необходимо создать проходную на ферзевом фланге, которая отвлечет белых от игры на королевском. 41. bc Лd8 42. Л:d8 К:d8 43. с5 bc 44. Кре3 а5 45. Кpd3 а4 46. Кpc2 Ке6 47. g3 Кd4+!. Решает не количество — пять против двух — а потенциальная сила пешек. 48. Кpb2. Нельзя 48. cd, так как после 48. ... cd выигрывают черные. 48. ... Кре6 49. Кра3 Kb5+ 50. Кp:a4 Кс3+ 51. Кpb3 Ке4 52. Кpc4 Кd2+ 53. Кp:c5 Кf1 54. Кpd4 К:h2 55. Кре4 Kg4.



Оказалось, что в этой позиции три пешки белых не могут одолеть черного коня. 56. f5+ Кpf7 57. Кpf4 Кf2 58. g4 Кd3+ 59. Кре4 Кf2+ 60. Кpf4 Кd3+ 61. Кре4 Кf2+ 62. Кpf3 Kh3 63. Кре3 Kg5! 64. Кpd4 Кре8!. Белые испробовали все возможные способы для прорыва блокады черных. После продолжительных маневров создалось такое положение.



Ходом 81. Кph4 белые испытали последнюю возможность. 81. ... Ке4! 82. Кph5 Кd6 83. Кph6 Ке8!, и ничья стала неизбежной. 84. Кph5 (84. Кph7 Кpg5! 85. Кpg8 Кf6+ 86. Кpf7 К:g4 87. с7 Кf6=) Кd6 85. Кph4 Ке4. Ничья.

В побочном турнире победили Л. Файфр — 8 очков (из 11), Е. Сикора — 7,5 и К. Черный — 7 (все из СССР). У чемпионки Чехословакии среди девушек Э. Климовой — 6,5 очка.

Градeц-Кралове, 1977/78

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гипслис А. СССР	2535	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	7,5
2. Гургенидзе Б. СССР	2510	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	7,5
3. Кнежевич М. СФРЮ	2500	½	½	½	0	½	1	½	½	1	1	½	1	7
4. Мёринг Г. ГДР	2405	1	½	1	½	½	½	0	½	1	½	1	½	7
5. Прибыл И. ЧССР	2485	½	½	½	½	½	½	1	1	1	0	½	½	6,5
6. Гонсиор Э. ЧССР	2385	0	0	0	½	½	½	1	½	1	½	0	1	5
7. Мойжиш И. ЧССР	2300	0	½	½	1	0	0	½	½	½	½	1	½	5
8. Шапи Л. Венгрия	2420	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	5
9. Ясниковский З. Польша	2340	0	½	0	0	0	0	½	½	½	1	1	1	4,5
10. Сейферт М. ЧССР	2320	0	0	0	½	1	½	½	½	0	½	½	½	4
11. Нун И. ЧССР	2340	½	0	0	0	½	1	0	½	0	½	½	½	3,5
12. Силади Д. Венгрия	2370	0	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	3,5

Гроссмейстер В. ТУКМАКОВ

О каждом и обо всех

(Окончание. Начало см. в № 4, 5)

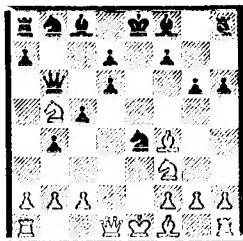
Группу неудачников «первого порядка» открывает

ЮРИЙ БАЛАШОВ 2585→2577

Неудача Балашова в чемпионате — одна из неожиданностей. И дело не только в том, что он серебряный призер прошлого первенства. Вообще, москвич удивительно ровно и успешно выступает в чемпионатах СССР, начиная со своего дебюта в 1969 году, когда он был совсем еще юным. И в Ленинграде мало кто сомневался, что в конце концов Юрий зацепится за «девятку». Но, вопреки «обыкновенно», Ю. Балашов не выиграл решающей партии у Г. Кузьмина и впервые за все годы участия в чемпионатах страны не набрал 50%. Играл москвич нервно. Но наряду с досадными поражениями были и творческие удачи.

Индийская защита — P51/b Балашов — Альбург

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. Cg5 g6 5. d6! e4 6. Ke3 h6 7. Cf4 Фb6 8. e4 b4 9. Kb5. Знакомый мотив, не правда ли? С подобным выкладом мы уже встречались в партии Багиров — Альбург. 9. ... K:e4.



10. Kd2!. Простой, но очень сильный ход. После размена единственной действующей фигуры дела черных плохи. 10. ... Фс6 11. Фе2 f5 12. K:e4. На транспозицию 13. f3 черные, видимо, имели в виду 12. ... a6 13.

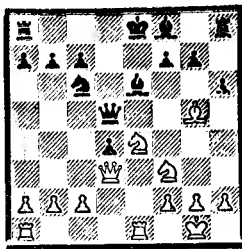
fe Kpd8! 14. ef gf, с защитимой позицией. 12. ... Ф:e4 13. 0—0—0 Kc6 14. Фd2!. Не довольствуясь выигрышем качества после 14. Kc7+ Kpd8 15. Ф:e4 fe 16. K:a8 Cb7, белые продолжают играть на атаку. 14. ... Ke5 15. C:e5 de 16. Kd6+ C:d6 17. Ф:d6 Kpf7 18. b3! Le8 19. Cc4+ Kpg7 20. Cd5. Здесь уже можно было опустить занавес. 20. ... Фf4+ 21. Ld2 c4 22. g3 Фg5 23. f4 Фd8 24. fe c3 25. Ld4 Фg5+ 26. Kpb1 Cb7 27. C:b7 L:a8 28. Lhd1 a5 29. Фс7. Черные сдались.

ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ 2575→2568

После десятого тура в графе Е. Свешникова царило удивительное однообразие — сплошные половинки. Это тем более удивительно, что уралец известен как шахматист боевой и интересный. Но на каждую загадку существует разгадка: 1977 год у молодого гроссмейстера был очень успешным. К началу чемпионата СССР Евгений без поражений провел уже 70 партий, а это, как ни страшно, накладывает отпечаток на игру. Возникает такое ощущение, что победы придут сами, без риска. А в турнире с очень сильным составом об этом можно только мечтать. С другой стороны, гроссмейстеры с большим уважением стали относиться к дебютным схемам, постоянно выбираемым челябинцем. При желании можно было уравнивать игру и в итальянской партии, и в сицилийской с 2. e3. Вот в чем, на мой взгляд, разгадка «панифизма» Свешникова.

Защита двух коней — E18/b Свешников — Кузьмин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 e5 5. 0—0 K:e4 6. Lf1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фa5 9. K:e4 Ce6 10. Cd2 Фf5 11. Cg6 h6 12. Фd3! Фd5. После этого хода черные сталкиваются с трудностями. Заслуживало внимания 12. ... Фа5 13. Cd2 Фd5.



13. Cf6! Kpd7. Мужественное решение. 14. Lad1 Le8 15. K:d4 K:d4 16. C:d4 Kpc8 17. Kc3 Фd7 18. Фе2 Фс6 19. Kb5 Cc5! 20. C:c5 Ф:c5 21. Kd4 Cd7. Напряжение борьбы спало, и только настойчивость судей продлила партию до 30-го хода.

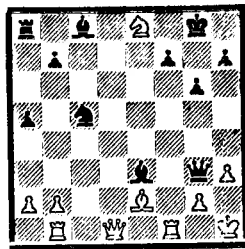
В 11-м и 12-м турах Е. Свешникова постигли неудачи, и он «зашатался». Но победой в последнем туре над Л. Альбуртом он несколько исправил себе настроение.

АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ 2527→2527

Любопытная метаморфоза по ходу турнира произошла с самым молодым участником первенства. Пока турнирное положение удовлетворяло его, Саша играл с оглядкой, по возможности «снямая игру», что, конечно, не нравилось ни зрителям, ни соперникам. Но когда отступать стало некуда, легионер преобразился.

Староиндийская защита — Д96/с Полугасовский — Кочнев

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 e5 5. Kf3 Kd7 6. Ce2 Kgf6 7. 0—0 0—0 8. Le1 c6 9. Cf1 a5 10. Lb1 ed 11. K:d4 Le8 12. f3 d5 13. cd ed 14. Kdb5?! de 15. Kd6 efl. Кочнев смело пускается в осложнения. 16. K:e8 Kg4! 17. Ke4 Фh4 18. h3 f2+ 19. K:f2 Ф:f2+ 20. Kph1 Cd4. Первая неточность. 20. ... Ce5! ввиду угрозы 21. ... Фg3 практически вынуждало белых к 21. Le5 Kd:e5!, и вряд ли они могут спастись. 21. Ce2 Kc5 22. Cg5 Ke3?. И здесь черные упускают сильнейшее продолжение: 22. ... Ke4 23. C:g4 C:g4 24. Ф:g4 f5 25. Фf3 Le8, с компенсацией за пожертвованное качество. 23. C:e3 C:e3 24. Lf1 Фg3.



25. Kf6+. Это еще не выпускает выигрыша, но значительно проще 25. Lf3 Фе5 26. Фd8. 25. ... Kpg7 26. Kd5?. Снова передает преимущество черным. Выигрывало 26. Фd8 C:h3 27. Kh5+! gh 28. Фf6+ Kpg8 29. Ф:f7+ Kph8 30. Фf6+ Kpg8 31. Cc4+ Ce6 32. C:e6+ K:e6 33. Ф:e6+ Kph8 34. Lf3. 26. ... Ke4! 27. Cf3 Kf2+ 28. L:f2 C:f2 29. Фd2 C:h3?. Удивительно, как часто меняется ситуация в этой партии. Ход, сделанный Кочневым, приводит к потере фигуры. Лучшие 29. ... Ce6. 30. Фc3+! Kph6 31. Lf1 Ca7 32. Фc1+. Возможно, что точнее сразу 32. Фc7. 32. ... g5 33. Фc7 Фh4 34. gh Ф:h3+ 35. Фh2 Ф:h2+ 36. Kp:h2 f5 37. Ke7 g4 38. K:f5+ Kpg5 39. C:b7 Ld8 40. Kg3 Ld2+ 41. Kph1 L:b2 42. Cg2. Ничья.

Как в фильмах с «happy end»! Эта и другие партии на финише турнира показывают, как велики возможности Кочнева. Да, думаю, и ему самому интереснее играть в такие шахматы, чем заниматься турнирной «бухгалтерией».

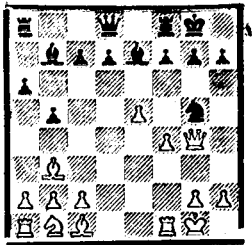
ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ 2579→2567

Старейший участник турнира неуязвимый Василий Васильевич Смыслов был одним из главных действующих лиц чемпионата. Его игра, по-юношески свежая, лишняя раз доказывает, что шахматам все возрасты покорны. Правда, на финише турнира удача отвернулась от экс-чемпиона мира (я может быть, все-таки дала себя знать усталость).

Уже приводимое окончание с О. Романишиным, грубая ошибка в позиции против А. Кочнева, наконец, драматический финал партии с И. Дорфманом... В итоге — место во второй половине турнирной таблицы. И все же, я уверен, Смыслов еще долгие годы будет радовать любителей шахмат своей игрой и успехами.

Испанская партия — Е32/а
Таль — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 Ce7! 8. K:e5 K:c5 9. de Cb7 10. Фг4 0—0 11. f3. Позиция черных выглядит подозрительной, но прямого решения не видно. На 11. Ch6 возможно как 11. ... Cg5, так и 11. ... Kg5. После 11. Ke3 черные держатся посредством 11. ... K:c3 12. Ch6 Cf6! 13. e4 Ф:f6 14. Cg5 Фd4! (Таль). 11. ... Kg5 12. f4? Пошапно сыграно. Лучшее 12. Ke3.



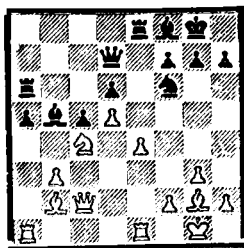
12. ... Ke4 13. f5 Kph8 14. Лf3? Со стороны атака белых выглядела очень грозно. Но Смыслов простыми и энергичными средствами доказывает авантюризм замысла противника. 14. ... Cc5+ 15. Kpf1 d6! 16. f6 g6. В случае 16. ... gf 17. Лh3 одинаково неприятно 17. ... Лg8 18. Л:h7+ Kр:h7 19. Фh5+ Kpg7 20. Фh6× и 17. ... fe 18. Фf5 Kf6 19. Cg5. 17. Фh4 de 18. Кре2. Если уж приходится делать такие ходы... 18. ... Фd4! 19. Лh3 Фf2+ 20. Ф:f2 K:f2 21. Лh4 Ke4 22. Ch6 K:f6 23. Cf8 Л:f8. Позицию белых можно смело оценить как безнадежную. 24. Kpf1 Лd8 25. c4 g5 26. Лh3 g4 27. Лc3 b4 28. Лc1 Лd4 29. g3 Cf3 30. a3 a5 31. ab ab 32. Ла5 Kd7 33. Cc2 e4 34. Ле1 Cb6 35. Ла8+ Kpg7 36. Лd8 f5 37. Ca4 Ke5 38. Л:d4 C:d4 39. Kd2 C:b2 40. Kb3 Cc3. Белые сдались.

ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ
 2557→2550

О себе всегда писать непросто. Но в данном турнире, скажу, не рискуя быть обвиненным в ложной скромности, играл я неважно. На старте игра явно не шла, просмотр следовал за просмотром. После 6 туров в копилке очков было не густо — всего полтора. Решил не отыгрываться, поста-

раться играть спокойно, как будто и не было поражений. В 9-м туре удалось одержать первую победу.

Тукмаков — Кузьмин



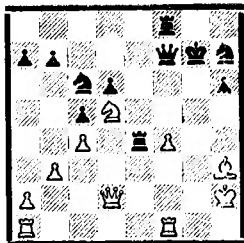
В этой позиции напрашивалось 22. C:f6 gf 23. Ke3. В другой ситуации, вероятно, я так и сыграл бы, но во время партии я не был уверен, что сумею реализовать перевес после 23. ... a4 24. ba Л:a4. Мата не дать, а у черных есть козырь — проходная e5. Хотя, повторю, 22. C:f6, вероятно, сильнейшее. Я решил играть на активность. 22. e5!? de 23. K:e5 Фc7 24. Cc3 Лd8! 25. Led1 Le8 26. Kc4 a4! 27. Ke3. В случае 27. ba C:c4 28. C:f6 черные играли не 28. ... C:d5 29. C:d5 Л:f6 30. a5 Ла6 31. Фc4, а ошутчивым перевесом у белых, а 28. ... Ce2 29. Ле1 Л:f6 30. Ле2 Л:e2 31. Ф:e2 c4, с контригрой. 27. ... Фd7 28. ba C:a4 29. Фd3 Cb5 30. Фc2 Ca4 31. Фf5! Ф:f5 32. K:f5 Леa8 33. Ле1 Л8a7?. Теперь позиция черных становится проигранной. Лучшее 33. ... Cd7, сохраняя шансы на ничью. 34. Cf1! Лb6 35. d6 Лbb7 36. Cg2 Лb6 37. C:f6 gf 38. Л:a4! Л:a4 39. d7 Лb8 40. Ле8 Ла1+ 41. Cf1 Лаa8 42. Ke7+. Черные сдались.

На финише появились даже шансы на «девятку». Но примененный против М. Талья вариант с жертвой фигуры, который дома казался чуть ли не выигрышающим, на деле оказался с «дырой». Так были развеяны последние надежды. Слабым утешением может служить только то, что двум последним еще хуже.

КАРЕН ГРИГОРЯН
 2511→2504

Трудно было предположить поначалу, что московский мастер окажется в конце турнирной таблицы. Фортуна явно благоволила к Григоряну. В первом туре В. Смыслов, переживший

Григорян — Тукмаков

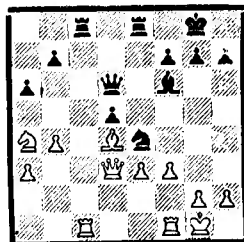


43. ... b5!. Самое точное. В конце концов борьба кончается полным истощением сил. 44. cb K:b5 45. Jle7 a5 46. Kb6 Kpf6 47. Jle2 Kpg7 48. Jlc2 Ke5 49. Jл:c5 Jлf5! 50. J:b5 Jл:h5+ 51. Kpg3 Jlg5+ 52. Kph3 Jlh5+. Пичья.

В каждом турнире должен быть последний, даже в таком сильном. На этот раз не повезло Альбурту. Год, столь счастливый для него — стал международным просмейстером, из массового турнира, минуя 1 лигу, попал в высшую — закончился для него миноршо.

Подвел одессита непобедимый волжский гамбит — три поражения. Вообще в этом чемпионате Альбурт из своих лучших качеств продемонстрировал только фантастическое упорство и ценность в плохих позициях. Вот два при-
мера.

Гулько — Альбурт



В худшей позиции Альбурт начал тактическую операцию: 23. ... b5, но нашлось опровержение. 24. Лс:с8 Лс:8 25. fe de 26. Лf:f6! Фf:f6. Одинокое плохо 26. ... Лс:1+ 27. Лf:1 ed 28. Лс:1 и 26. ... gf 27. Фd:1 27. Фd:1 Фh:4 28. Кс5 h5 29. g3 Фg5 30. Фf:f2. Белые начинают мудрить. Почему не 30. Кс:e4? 30. ... Фg:4 31. Фf:4 Лс:6! 32. Кpg:2. У белых уже появились заботы: 32. Фс:e4 Фd:1+ 33. Кpg:2 Фс:2+ 34. Кrh:3 Фf:1+ опасно для них, а эндшпиль после 32. Кс:e4 Лс:1+ 33. Кpg:2 Лс:2+ 34. Кf:2 Фf:4 и 35. ... Ла:2 можно и не выиграть. 32. ... Фс:2+ 33. Фf:2 Фd:1 34. Фf:5 h4! 35. Кс:e4. 35. Фс:e4 еще более рискованно из-за 35. ... h3+. 35. ... Фс:2+! 36. Кrf:3 Фh:2 37. Фd5!. В цейтноте спасаются уже белые! 37. ... Фh:1+ 38. Кpf:4 Фf:1+ 39. Кpg:4 Фс:2+ 40. Кpf:4 Фf:1+ 41. Кpg:4 Фd:1+. Питья.

Вот и все об участниках 45-го чемпионата СССР. Нельзя сказать, что в этом турнире нет побежденных. С разным настроением покидали грассеистеры и мастера гостеприимный Ленинград. Но в следующем турнире ведь все может сложиться иначе? Подождем 46-го чемпионата. До ветрилей через год!

Матчи претендентов, 1977—1978

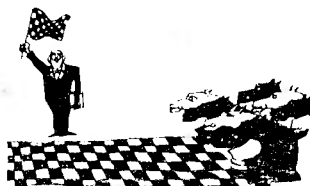
Четвертьфинал	Полуфинал	Финал
Б. Сласский (СССР)	Б. Сласский	Б. Сласский
Рейкьявик, II—IV 1977	8,5:7,5 (+2,—1,=13)	8,5:6,5 (+4,—2,=9)
В. Горт (ЧССР)	Жеяева, VII—VIII 1977	
Л. Портиш (Венгрия)	Л. Портиш	
Роттердам, II—III 1977	6,5:3,5 (+5,—2,=3)	
Б. Ларсен (Дания)		
Л. Полушаевский (СССР)	Л. Полушаевский	Белград, XI 1977 — I 1978
Люцерн, II—III 1977	6,5:5,5 (+1,=11)	10,5:7,5 (+7,—4,=7) Право на матч с чемпионом мира А. Карповым (СССР)
Э. Межинг (Бразилия)	Эвиан, VII—VIII 1977	В. Корчной
Т. Петросян (СССР)	В. Корчной	8,5:4,5 (+5,—1,=7)
Чокко, II—III 1977	6,5:5,5 (+2,—1,=9)	
В. Корчной		

Французская защита — Е09/а
Спасский — Жорчной
4-я партия

Французская защита — Е09/в
Спасский — Жорчной
12-я партия

Французская защита — Е00/с
Спасский — Корчной
18-я партия

28. ... g5 29. hg C:g6 30. g5 f4 31. ef Kc2 32. Jd1 Ce4 33. Ce3 K:e3 34. Kp:e3 Фc7 35. g6 C:g6 36. Ф:e6 Ca3 37. Ф:d5 Cc1+ 38. Kpf2 C:f4 39. Фc4 Фg7 40. Jq1 Фh6 41. Фc3, Белые сдались.



В году юбилейном

МАТЧ-ТУРНИР 4-Х СТОЛИЦ

Минск, 1977	1	2	3	4	О.
1. Таллин	▲	3,5	6	7,5	17
2. Рига	6,5	▲	5	4,5	16
3. Минск	4	5	▲	6	15
4. Вильнюс	2,5	5,5	4	▲	12

Продолжая обзор, начатый в № 4 журнала, следует упомянуть о ставшем уже традиционным матч-турнире сборных столиц Прибалтийских республик и Белоруссии. На этот раз соревнование прошло в Олимпийском спортивном лагере «Стайки» под Минском и было отмечено хорошей организацией.

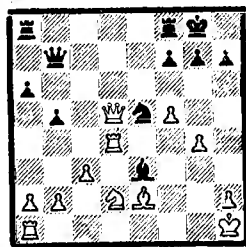
В команде рижан неплохо выступили шахматистки (6 очков из 9) и молодежь (9 очков из 15). Кандидат в мастера А. Шур получил приз за самый лучший результат (2,5 из 3) среди молодых шахматистов.

Приводим интересный поединок первых досок Минска и Риги с приращениями победителя.

Сицилианская защита — Е55/с
Купрейчик — Кириллов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Ce2 Фc7 6. f4 Cb4+!?. Экспериментальный ход. Черные хотят вынудить продвижение e2—c3, отнимающее это поле у коня. 7. c3. Возможно и 7. Cd2. 7. ... Ce7 8. 0—0 d6 9. Ce3 Kf6 10. Kd2 0—0 11. Kph1 Kc6 12. g4 e5. Так как конь d2 не может сразу попасть на d5, контрудар в центре выигрывает в силе. 13. Kf5. Перспективней другая возможность: 13. K:c6 bc 14. g5 Ke8 15. f5 d5 16. Lg1, с хорошими шансами на атаку. 13. ... Cf5 14. ef. На 14. gf последовало бы, конечно, 14. ... d5. 14. ... Kd5 15. Kc4 K:f4 16. Cf4. На 16. Kb6 черные выбирали бы между позиционной жертвой качества или простым 16. ... Лад8. После 17. Kd5 K:d5 18. Ф:d5 у белых, конечно, очень хорошо, но у черных лишняя пешка. 16. ... ef 17. Фd5. Ключевое поле занял ферзь. 17. ... Ke5 18. Л:f4 b5. По-

зиция с разноцветом (после 18. ... K:c4) была бы явно в пользу белых. Черные начинают охоту на коня, стремясь разменять его на слона e7. 19. Kd2 Cg5 20. Лd4. Слишком оптимистично. Как выяснилось после партии, белые недооценили 22-й ход черных. Впрочем, преимущества у них уже нет. Например: 20. Лf1 C:d2 21. Ф:d2 Фc6+ 22. Kpg1 Лfe8, и у черных нет трудностей. 20. ... Ce3 21. Ф:d6. Сказал «а»... В случае 21. Ле4 C:d2 22. Ф:d2 Фc6 и 23. ... Лfe8 черные захватывали инициативу. 21. ... Фh7+ 22. Фd5.



22. ... Kc6!. А вот и опровержение. Материальные потери для белых теперь неизбежны. 23. Лd3. Не проходит 23. Cf3 C:d4 24. ed Лaс8 25. Лc1 из-за 25. ... Ka5!. 23. ... Лад8 24. Фg2 Л:d3. Самое точное. На 24. ... C:d2 белые могли ответить 25. Л:d8 Л:d8 (25. ... K:d8 26. Cf3) 26. Cf3 Лd6 27. Лd1. 25. C:d3 Лd8. Опять нехорошо 25. ... C:d2 из-за 26. Ce1. Теперь же белым не избежать потери фигуры, так проигрывает 26. Ce4 Л:d2 27. C:c6 из-за 27. ... Фc7!. 26. Kf3. Остроумная, но недостаточная попытка. 26. ... Л:d3 27. Ke5 Лd6 28. Лe1 Cf2!. Используя перегрузку белых фигур, слон с темном уходит из-под удара и стоит белую ладью с линии «е». 29. Лf1 Ch4 30. c4 bc 31. K:c4 Лd4 32. Ke5 Kd8 33. Kf3 Лf4. Развенная последние иллюзии. Дальнейшая игра объясняется цейтнотом. 34. h3 h6 35. Kph2 Cf6 36. b3 Фe4 37. Kpg3 Фe3 38. Фc2 Cg5. Угрожая 39. ... Л:f3+! 39. Kpg2 Фe4 40. Фc8 Фc6 41. Ф:c6 K:c6 42. Лc1 Л:g4+, и белые сдались. (Примечания мастера В. Кириллова).



В целях пропаганды новых форм шахматной работы и популяризации журнала среди шахматистов республики редакция «Шахмат» организовала, как и два года назад, экспериментальный турнир с укороченным контролем (1 час на всю партию каждому). Соревнование проводилось по олимпийской системе с финальной двухкруговой пухлой.

Старт приняли 1 мастер (шахматистка), 45 кандидатов в мастера и 24 перворазрядника (с баллами). На пятом этапе к победителям первых четырех туров подружились 6 мастеров. Шахматисты проводили мини-матчи из двух партий. Выигравший (при ничейном исходе назначались две десятиминутки, а затем — до первой победы) выходил в следующий этап, а проигравший матч выбывал из соревнования. Победителями «олимпийской сетки» стали мастера И. Луцкан, Ю. Петкевич, А. Шмит и кандидат в мастера В. Ракитин. Первые двое (Шмит и Ракитин не использовали свои права) вместе с победителями первого турнира мастером А. Витолиньшем, просейстером А. Гиселсом и международным мастером Я. Клованом составили финальную пухлу (см. таблицу).

На заключительном этапе была изменена не только система, но и регламент: на партию отводилось 30 минут каждому, а при ничейном исходе дополнительные встречи не проводились.

Вновь свое превосходство в скоростной игре продемонстрировал чемпион Латвии мастер А. Витолиньш (Сигула, «Варпа»), завоевавший и на этот раз главный приз редакции нашего журнала.

К новому начинанию журнала латвийские любители шахмат отнеслись с заинтересованностью, чему способствовал и регламент соревнования. Этапы турнира проводились по воскресеньям, что давало возможность принять участие в нем многим шахматистам из соседних с Ригой городов республики.

Решено соревнования сделать традиционным. III розыгрыш призов журнала «Шахматы-78» состоится в сентябре этого года. Добро пожаловать!

1-й и 2-й призеры мастера
АЛВИС ВИТОЛИНЬШ
(верхний снимок) и ЮЗЕФ
ПЕТКЕВИЧ.

Фотоснимки
М. Рабкина.

Рига, 1977	1	2	3	4	5	О.
1. Витолиньш А.	▲▲	1/2 1/2	11	1 1/2	10	5,5
2. Петкевич Ю.	1/2 1/2	▲▲	01	11	10	5
3. Гиселс А.	00	10	▲▲	10	1 1/2	3,5
4. Клован Я.	0 1/2	00	01	▲▲	1/2 1	3
5. Луцкан И.	01	01	0 1/2	1/2 0	▲▲	3

«Голубое и зеленое»

Но это бывает редко: раза четыре в год. И потому это все сны. Сны, сны... Непрошенные сны! Я не хочу снов. Я люблю, когда снится музыка. Говорят, если спать на правом боку, сны перестают сниться. Я стану спать теперь на правом боку. Я буду спать крепко и утром просыпаться веселым. Жизнь ведь так прекрасна!

Ах, господи, как я не хочу снов!

Ю. Казаков «ГОЛУБОЕ И ЗЕЛЕНОЕ»

Славянская защита — Д28/а
РАЗУВАЕВ — ВАГАНЯН

Первенство СССР среди молодых
мастеров, Вильнюс, 1971

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 5. Kc1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | d5:c4 |
| 7. Cd3:c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—b3 | ... |

В ту пору, когда игралась партия, автор этих строк был в немногочисленных, но дружных рядах шахматных трубадуров и до пыльной, хотя и почетной, мантии магистра шахматной теории было еще далеко. Ход в партии — не стремление разнообразить шахматную жизнь, а невинная попытка избежать теоретического диспута. Почти два года спустя, в чемпионате СССР в Баку (1972) против В. Багирова я избрал трафаретное 8. Cd3, что, видимо, сильнее. Партия удалась на славу и получила специальный приз

как «самая интересная партия турнира». Вот текст этого «вестерна» со счастливым концом. Разуваев — Багиров: 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 cd 13. Le1 Ce7 14. K:d4 Фа5 15. b3 Kc3 16. K:c3 bc 17. Cb5 0—0? 18. Фg4! K:e5 19. Л:e5 Cf6 20. Лg5! Лfd8 21. Л:g7+ Kph8 22. Л:f7 Л:d4 23. Фh5! Ce4 24. Л:f6? Лd5! 25. Фh6 Лg8 26. Лf8 Лd1+ 27. Cf1 Фf5! 28. Cb2?? Л:f1+ 29. Л:f1 cb 30. Л:g8+ Kpg8 31. Фе3 a5 32. Фg3+ Kpf7 33. Фc7+ Kpg6 34. Фd8 b1Ф 35. Л:b1 C:h1 36. Фg8+ Kpf6 37. Фf8+ Kpe5 38. Фе5+ Kpf6 39. Фf8+ Kpg6 40. Фg8+ Kph6 41. h4! Фf6 42. g4 Ф:h4 43. Ф:e6+ Cg6 44. Kpg2 Фd8 45. f4 Kpg7 46. Фе5+ Kpg8 47. Kpg3 Cf7 48. g5 Фb6 49. Kpg4! Ce6+ 50. f5 Cf7 51. Фf4

Cd5 52. g6 hg 53. fg Фе5 54. Фе5 Фе8+ 55. Kpg5 Фd8+ 56. Фf6 Фе7 57. Фf4. Ничья.

Из «личных архивов» теоретический интерес также представляет партия Разуваев — Дорфман (Фрунзе, 1973): 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 Лc8 13. Kg5! Ce7 14. Фh5 g6 15. Фh6 Cf8 16. K:e6 C:h6 17. K:d8 Kp:d8 18. C:h6 cd 19. Ce4! Cc6 20. Cg5+ Kpc7 21. Лaс1 Kpb7 22. Kc5+ K:c5 23. Л:c5 Kb6 24. Л:c6 Л:c6 25. Лd1 Le8 26. f4 Kpc7 27. C:c6 Kp:c6 28. Л:d4, и белые постепенно реализовали свое преимущество.

8. ... Cc8—b7

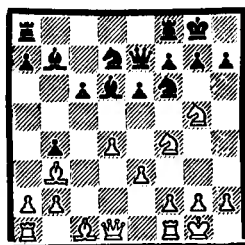
Ныне этот ход считается нелучшим. И. Болеславский предлагал здесь «8. ... b4 9. Kc2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kf4 Ca6 12. Le1 Фb6 13. e4 Лfd8, с хорошей игрой у черных». Но в тот день Р. Ваганян играл по теории того времени.

9. 0—0	b5—b4
10. Kc3—e2	Cf8—d6
11. Ke2—f4	0—0

Любопытную партию в начале 1976 года сыграл черными верный поклонник мерана И. Дорфман против Л. Клуэра: 11. ... Фе7 12. e4 K:e4 13. Le1 Kdf6 14. Ke5 c5 15. f3 cd 16. K:f7 C:f4 17. K:h8 C:h2+ 18. Kp:h2 Kg4+

19. f3 Фh4+ 20. Kpg1 Фf2+. Ничья. Эффектная миниатюра! На 11. ... Фе7 И. Болеславский рекомендовал 12. Jle1. «Например: 12. ... Ке4 13. Фе2 Kdf6 14. Ке5 с последующим 15. f3. На 12. ... с5 следует 13. е4, и ни 13. ... К:е4 14. d5, и ни 13. ... С:е4 14. К:е6! fe 15. Kg5 не может устроить черных; если же 13. ... С:f4 14. С:f4 С:е4, то 15. dc Ф:c5 16. Cd6 Фа5 17. Са4±. И после 12. ... е5 13. е4! ef 14. е5 0-0 15. С:f4 у белых большое преимущество».

12. Kf3—g5 Фd8—e7



Кульминационный момент. После сорока минут поисков, сомнений, расчетов и вновь сомнений я решился на следующий ход. Несколько месяцев спустя мой старый друг московский кандидат в мастера Л. Харитон подарил мне подшивку бюллетеней чемпионата СССР 1959 года (Тбилиси). Листая пожелтевшие газеты, я случайно набрел на партию Петросян — Нежметдинов, где было сыграно 13. Cd2, а в примечаниях прочитал следующие строки: «Белым приходится делать скромный развивающий ход, так как, к сожалению, не проходит 13. е4 С:f4 14. С:f4 h6 15. е5 Kd5 16. Kh3 с5, и перевес черных не вызывает

сомнений». Приходится признать антипедагогический факт — в тот день мне помогло шахматное невежество, что мне, как тренеру, сообщать крайне неприятно. 13. Kf4:e6!! f7:e6 14. e3—e4 ...

Соль замысла белых. Грозит 15..e5 и 15. К:е6.

14. ... h7—h8
15. Kg5:e6 Jlf8—f7

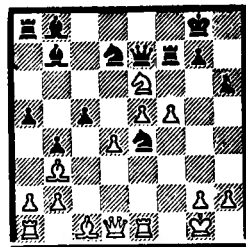
Четыре года спустя позиция после 15-го хода белых встретила в партии Петросян — Багиров (Рига, 1975). Бакинский мастер избрал 15. ... К:е4 и далее 16. Фе2 с5 17. К:c5+? Kph8 18. К:b7 Jlf2 19. Ф:f2 (19. Jlf2 С:h2+ 20. Кр:h2 Фh4+ 21. Kpg1 Kg3 —+) К:f2 20. К:d6 Ф:d6 21. Jlf2 Ф:d4, и у черных преимущество. Ценой больших усилий экс-чемпион мира все же спас партию. И. Болеславский справедливо отмечал, что белые могли получить преимущество путем 17. dc. Например: 17. ... С:h2+ 18. Кр:h2 Фh4+ 19. Kpg1 Jlf2 20. Jlf2 Kg3 21. Kf8+ +—; 17. ... Kd:c5 18. К:c5+ Kph8 19. К:b7 Jlf2 20. Ф:f2 К:f2 21. К:d6±. Неплохо и 16. f3.

Сейчас не так ясно 16. е5 Kd5, и не видно, как белым продолжать атаку. Например: 17. Фg4 С:е5 18. de К:е5 19. Фh3 Сс8 —+.

16. Jlf1—e1 Cd6—b8
17. f2—f4 a7—a5
18. f4—f5 c6—c5!

Понимая, что медлить нельзя, Ваганиян вскрывает игру в центре, правильно делая ставку на контригру.

19. e4—e5 Kf6—e4
19. ... Kd5 вело к проигрышу из-за 20. dcl.



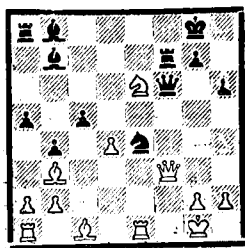
20. f5—f6!? ...

Белые идут по самому сложному пути. Может быть, проще и лучше было 20. Фg4. Вот примерные варианты: 1) 20. ... С:е5?! 21. С:h6! (21. Jle4 С:е4 22. Ф:е4 С:d4+ ∞, 21. de К:е5 22. Фе2 c4±) 21. ... Ке6 (21. ... Kdf6 22. Фg6±) 22. Фh3! (22. Фg6? Kf8 23. de К:g6 24. fg ∞), и у белых есть все шансы удачно развязать клубок фигур в центре; 2) 20. ... cd 21. Jle4 К:е5 22. Jle5 С:е5 23. С:h6, и шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее. На расчеты 20-го хода белые потратили почти все оставшееся до контроля время.

20. ... g7:f6?!

Злая ирония. Этот ход мною почти не рассматривался. Принципиально было 20. ... Kd:f6, после чего возникали осложнения, которые иначе как головоломными не назовешь. После партии Рафик сказал мне, что отказался от 20. ... Kd:f6 из-за 21. К:с5. Мне же этот ход не казался сильнее: 21. ... К:с5 22. ef (22. dc? Ф:c5+±; 22. С:f7+ Ф:f7 23. dc Фg6±) 22. ... С:h2+ (22. ... Фd6 23. Jle8+ ±; 22. ... Ф:f6 23. С:f7+ Ф:f7 24. dc ±) 23. Kph1 (23. Кр:h2 Фd6+ 24. Kpg1 К:b3 25. Ф:b3 Cd5=+) Ф:f6 24. С:f7+ Ф:f7.

У черных сильная контр-игра за недостающее качество. Лучшим во время партии я считал 21. e4 Ф:f6 22. Ф:f3!



Возможны следующие варианты: 1) 22. ... Ф:h1 23. Cf4!±; 2) 22. ... Ф:f3 23. g4 c4 24. f6 c6 25. Kd8±; 3) 22. ... Ch2+ 23. Kp:h2 Фh4+ 24. Фh3 Ф:e1. Сначала мне казалось, что здесь выигрывает 25. Ch6 Ф:a1 26. C:g7, но затем я обнаружил 26. ... Фh1+! 27. Kp:h1 Kf2+. В конце концов остановился на 25. K:g7!±. Домашний анализ подтвердил эту оценку. Но может быть это не так?..

21. Le1:c4 Cb7:c4
22. Фd1—g4+ Kpg8—h8
23. Фg4:c4 Jla8—a6
24. Kc6—f4 Kd7—f8
25. Kf4—g6+?! ...

В тот день мне хотелось обязательно поставить мат. Здесь, особенно учитывая сильный цейтнот, пора было перейти к прозе: 25. C:f7 Ф:f7 26. Ce3, с хорошими шансами на выигрыш.

25. ... Kf8:g6
26. Фе4:g6 JI17—g7
27. Фg6:h6+ Jlg7—h7
28. Фh6—g6 Фе7—d8

Упорнее. 28. ... Lg7, хотя и в этом случае после 29. Фh5+ Jlh7 30. Фg4 Фd8 31. Ce3 у белых сильная атака. 29. Cc1—h6 ...

На расчеты последствий этого хода белые

истратили драгоценные три минуты и на циферблате осталась одна, последняя... Если сейчас 29. ... cd, то 30. Le1 C:e5 31. Le5±; 30. ... d3 31. e4±; 29. ... Ф:d4+ 30. Kph1 Фd8 31. Jld1±.

29. ... a5—a4?!
30. Cb3—c2 Jlh7—e7
31. Jla1—d1! ...

Обходя, казалось бы, последний риф. Черные уювали на 31. e4 Ф:d4+ 32. Kph1 Ф:f6.

31. ... b4—b3
32. a2:b3 a4:b3
33. d4:c5! Фd8—e8
34. Ch6—g7+ ...

В этот момент белые старательно высчитывали максимальное количество шагов на 34. ... L:g7 35. Фе8+ и т. д. Ответ Р. Вагариана был

На следующий день моим противником был Гешаид Тимощенко.

Защита Каро-Канн — P97/b ТИМОЩЕНКО — РАЗУВАЕВ

Первенство СССР среди молодых мастеров,
Вильнюс, 1971

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. Kc3:e4 Kb8—d7
5. Kg1—f3 Kg8—f6
6. Ke4:f6+ Kd7:f6
7. Kf3—e5 ...

Белые следуют моде своего времени. Ход навеян известной партией Капабланка — Бланко (Гавана, 1913) (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Ke5). Г. Тимощенко ориентировался на партию Спаский — Доннер (Сан-Хуан, 1969), где было 7. ... Cf5 8. c3 Kd7 9. K:f7! Kp:f7 10. Фf3 c6 11. g4! с преимуществом у белых. Анализ партии породил у меня сомнения в эффективно-

настолько неожиданным для меня, что я не поставил мата 35. Фh7+ Kp:f7 36. C:b3+ Jlae6 37. Ch6×. Все, что было потом, трудно комментировать, но поскольку ходы были сделаны моими руками, их необходимо воспроизвести.

34. ... Kpg8 35. C:b3+ Jlae6 36. Фе8+ Jle8 37. C:f6 Ca7 38. Jld8 C:c5+ 39. Kpf1 Kph7 40. C:e6 Jle6 41. Jld7+ Kpg6 42. Jld5 Ca7 43. Kpe2 Jlb6 44. Jld2 Kpf5 45. Kpf3 Jlb3+ 46. Kpe2 Kpe4 47. Kpd1. Здесь флажок наконец-то рухнул. 47. ... Ce3. Партия была отложена. Черные сдались без доигрывания. Записанный ход 48. Jle2.

моим противником был

сти метода игры белых. Помня завет Омара Хайяма: «От сомнений — ис坎анья до познания — вздох один», — я довольно быстро нашел 7. ... Се6. Белопольный слон черных использует коня e5 в качестве прикрытия. Возможно и рекомендованное «Шах-Архивом д-ра М. Эйве» 7. ... Kd7.

7. ... Cc8—e6!
8. c2—c3 ...
Д. Бронштейн и Э. Гуфельд продолжали против меня (Баку, 1972) 8. c4.

Бронштейн — Разуваев: 8. ... Kd7?! 9. Cf4 K:e5 10. C:e5 Фа5+ 11. Фd2 Ф:d2+ 12. Kp:d2 f6 13. Cg3 0—0—0 14. Kpc3 Cf5 15. b4 g5! 16.

1.e1 c5 17. de Cg7 18. e6 Jhe8 19. e7 Jd7 20. c5 Jd:e7 21. Jc:e7 Jc7 22. Ce4 Cd7 23. Cd6 f5+ 24. Kpб3. Ничья.

Гуфельд — Разуваев:
8. ... g6! 9. Ce2 Cg7 10. 0-0 0-0 11. Ce3 Фc7 12. h3 Jfд8 13. Kf3! b5 14. b3 bc f5. bc e5! 16. d5 Cf5 17. Kh4 Cd7 18. Фc2 Jаb8 19. Jаb1 Jb6! 20. Cd2 Jа6! 21. Cd3 e6 22. de? Ca4! 23. Jb3 C:b3 24. ab Jc:e6 25. Ce3 Фe7! Белые сдались.

Из свежих примеров следует выделить партию Кавалек — Меккиг (Матила, 1976): 8. Ce2 g6 9. 0-0 Cg7 10. c3 0-0 11. Jе1 Фа5 12. Kd3 Jаe8! 13. Cf4 Cf5 14. Ce5 Kd7, с примерно равными пешками.

8. ... g7-g6
9. Cf1-d3 Cf8-g7
10. 0-0 0-0
11. Фd1-e2 c6-c5!

Это значительно сильнее, чем естественные 11. ... Kd7! Черные выигрывают опору из-под коня e5 и лишают белых преимущества в центре.

12. d4:c5 Фd8-c7
13. c5-c6 ...

К полному разрушению позиции белых вело 13. b4 Kd5!.

13. ... b7:c6
14. Jf1-c1 Jа8-b8
15. Cd3-c4?!

Белые просмотрели ответ противника. Лучшее было 15. h3.

15. ... Ce6-d5
16. Ce4-d3 c6-c5
17. c3-c4 Cd5-a8
18. b2-b3? ...

Удивительная беспечность, основанная на переоценке ресурсов собственной позиции. Но и при сильнейшем 18. Jb1 позиция черных уже лучше.

18. ... Kf6-h5
19. Фe2-c3 ...

Еще один ход (Cb2), и у белых все в порядке. Эта затертая фраза применима и здесь. Но ведь современные шахматы и построены на том, чтобы успеть на один ход раньше.

19. ... Jb8-b6!
20. Cc1-b2 Jb6-c6

Вонетипу поле e6 было магическим в партии! Удовлетворительной защиты от f7-f6 нет. Красивец конь e5 губит белых.

21. g2-g4 Kh5-f6

Проще всего. Черные вынуждают пешку, сохраняя атаку.

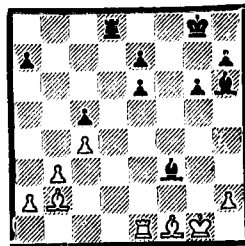
22. Фe3-g3 Kf6:g4!
23. Ke5:g4 Фc7-c6
24. Kg4-h6+ Cg7:h6
25. f2-f3 Фc6:f3!

Над этим простым ходом черные размышляли довольно долго. Не хотелось менять ферзей, но затем был найден форсированный выигрыш.

26. Фg3:f3 Ca8:f3
27. Jе1:e6 f7:e6
28. Jа1-e1 Jf8-d8
29. Cd3-f1 ...

С удивлением и не без зависти смотрю я на эти две партии. Каждому шахматисту знакомы минуты вдохновения, но как их продлить? Большинство из нас становятся суетливыми, старательно запоминая мелочи, сопутствующие успеху. Рубашки, расчески, авторучки и прочие атрибуты обихода — все делается на счастье и на несчастье. Мне не раз приходилось наблюдать сборы опытных шахматных гладиаторов на игру, и обстановка часто напоминала приготовления Наташи Ростовой к первому балу. Но, к сожалению, и это мало помогает. И как бы ответом на эти мысли всплывают строки А. Вознесенского:

«Стихи не пишутся — случаются,
как чувства или же закат.
Душа — слепая соучастница.
Не написал — случилось так».



Дальнейшая игра очень интересна. Если отвлечь ладью e1, то черные объявляют мат Ce3. Однако на 29. ... Jd1 следует 30. Kpf2.

29. ... Ch6-d2
30. Jе1:c6 Kpg8-f7
31. Jе6-c5 ...

На 31. Ch3 к выигрышу ведет 31. ... Jd3.

31. ... Cd2-f4
32. Jе5-e1 Jd8-d2
33. Cb2-e5 Jd2-d1!

Соль замысла черных. На 34. Kpf2 выигрывает 34. ... Jc:e1, а на 34. Jd:d1 — 34. ... Ce3X. 34. Ce5-c3 Jd1-c1!
35. Cc3-a5 ...

Белый слон, спасаясь от погоны, в ужасе удирает на край доски — это конец.

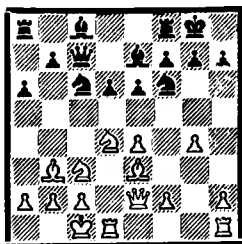
35. ... Jc1-c2
36. Cf1-h3 Cf4:h2+
37. Kpg1-f1 Ch2-g3
38. Jе1-e3 Jc2-c1+
39. Ca5-e1 Jc1:c1+
Белые сдались.

Мастер А. НИКИТИН

Щит и меч в атаке Велимировича (E72/b)

(Продолжение. Начало см. в № 3—5)

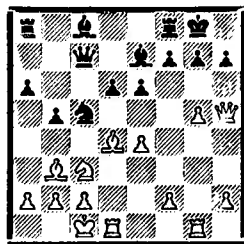
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 a6 11. g4.



б) 11. ... Kc6:d4.

Размен коней, именно сейчас, черным в принципе выгоден — исчезает угроза прыжка Kf5, уменьшается давление на пешку e6, облегчается продвижение b7—b5, а белая ладья стоит на d4 довольно неуклюже. Однако именно положение ладьи на d4 дает белым опаснейшую угрозу — прорыв e4—e5 с последующей переброжкой ладьи на h4, — которую можно отражать лишь очень точной защитой.

Но размен коней имеет смысл проводить только сейчас. Промедление — 11. ... b5 12. g5 (здесь сильно и 12. K:c6 Ф:c6 13. g5! K:e4 14. Kd5 Фb7 15. Фf3! ±, но это — частность) 12. ... K:d4 приводит к выгодной для белых схеме атаки — 13. C:d4! Kd7 14. Фh5 Kc5 15. Лhg1, в которой слон d4 играет активную, а может быть, решающую роль. Кстати, эту позицию стоит проанализировать хотя бы потому, что она может получиться и при другом порядке ходов, рассмотренном в разделе 1А — 11. Лhg1 b5 12. g4 и далее 12. ... K:d4 13. C:d4 Kd7 14. g5 Kc5 15. Фh5.



Вот два практических примера, иллюстрирующих силу и метод атаки белых:

15. ... K:b3+ 16. ab Фd8 (плохо и 16. ... b4? — 17. Cf6! bc 18. Фh6! ± или 16. ... f6?! 17. gf C:f6 18. C:f6 Л:f6 19. Kd5 ±) 17. Лd3 e5 18. C:e5 b4 19. Cf6! C:f6 20. gf Ф:f6 21. Kd5! ±, Кавалек — Полугаевский, 1966.

15. ... Cb7 16. Cf6 Лfс8 17. Лg4 b4 18. Лh4 C:e4 19. Л:e4 bc 20. Лh4 K:b3+ 21. Kpb1 ±, Бардонада — Павлов, 1974.

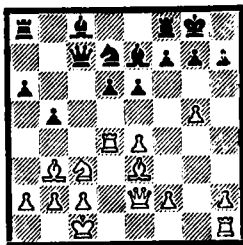
12. Лd1:d4 Kf6—d7.

Контрудар в центре 12. ... e5 рекомендовать нельзя. В погоне за пешкой g4 черные предоставляют противнику слишком много позиционных выгод. И 13. Лс4! Фd8 14. g5 Kd7 15. Л:c8! Ф:c8 16. Kd5 Cd8 17. h4, и 13. Kd5 K:d5 14. Л:d5 Ce6 15. Лd3 ведет к бесперспективным для них ситуациям.

13. g4—g5 b7—b5!

Этот ход эластичнее, чем прямое 13. ... Kc5, преждевременно определяющее позицию коня. На 13. ... Kc5 интересна схема атаки, предложенная просмейстером Д. Бронштейном: 14. e5! de 15. Лh4 g6 16. Лh6!, с идеей провести губительное для черных двоящее ладей по линии «h» после самоуничтожения пешки h2 — h2—h4—h5:g6. На 16. ... f5 у белых выбор между 17. gf и ос-

трейшим 17. h4 K:b3+ 18. ab f4 19. Cd2 b5 20. Л:h7? Кр:h7 21. h5!, Филипов — Каск, 1975. Мне, вместо 16. ... f5, кажется более оправданным 16. ... b5!?, ведущее после 17. С:c5! (прямолнейное 17. h4 срывает атаку — 17. ... Сb7 18. f3 e4! 19. f4 Kd3+! ♢) 17. ... Ф:c5 18. Ke4 Фс6 к позиции, где черные слерживают натиск белых, например, 19. h4 Сb7 20. f3 Фd7 21. Фе3 Фd4!.



14. Фе2—h5.

Тяжелофигурная атака по линии «h» может быть организована очень быстро, и поэтому она более перспективна, чем пешечные штурмы типа 14. h4 Kc5! 15. h5 Cd7 16. g6 a5! =+ или 14. f4 Kc5 15. f5! e4! 16. Kd5 Фd8 17. e4 (на 17. e5 черные отбивают атаку, жертвуя ферзя — 17. ... К:b3+ 18. ab de 19. Kf6+ С:f6 20. Л:d8 С:d8 21. Сс5 Ле8 =+) 17. ... С:f5 18. Лf1 Се6 =+.

Не опасна и здесь жертва пешки — 14. e5. Черные могут выбирать между 14. ... de 15. Лh4 Лd8 16. Фh5 Kf8 или 14. ... К:e5 15. Фh5 (на 15. Лh4 хорошо и 15. ... g6, и 15. ... Фс6 16. Ke4 Kg6) 15. ... Kg6 16. Лg1 Сb7 17. Лg3 Лfе8 18. Лh3 Kf8 19. Лdh4 Сg2! 20. Лg3 Фс6, ликвидируя угрозы по линии «h».

Если вместо 14. Фh5 белые начнут вначале перебрасывать на h3 ладью — 14. Лg1, то ход 14. ... Кс5 выигрывает в силе, поскольку после 15. e5 К:h3+ 16. ab de! (слабее 16. ... d5?! 17. Лh4 Ф:e5 18. Фd3 g6 19. Cd4! Ф:g5+ 20. Л:g5 С:g5+ 21. Сс3 С:h4 22. Фd4 Се7 23. Ch6! ±, Мусил — Хаар, 1974) 17. Лh4 g6 на маневр Лh6, h2—h4—h5 и Лh1 у белых не хватает времени.

И пешечный штурм — 14. Лg1 Кс5 15. Лg3 g6! 16. h4 Лb8 17. h5 не несет пока реальных угроз и позволяет черным начать свою контригру путем 17. ... a5.

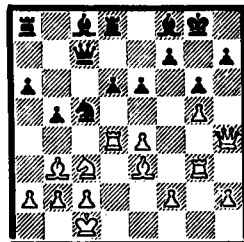
Играя 14. Фh5, белые практически исключают возможность маневра 14. ... Кс5, поскольку тогда прорыв 15. e5 значительно выигрывает в силе. 14. ... Лf8—d8!.

Единственный приемлемый ответ. Черные освобождают место для коня. С этой же целью нельзя было играть 14. ... Ле8 из-за 15. С:c6. Теперь борьба достигает кульминации. 15. Лh1—g1.

Не удается белым использовать ослабление защиты пункта f7 заманчивым ударом 15. Kd5 ed 16. С:d5. После 16. ... Ке5! 17. f4! Сg4! 18. Фh4 Лас8 19. c3 Се6! 20. С:e6 Kg6 21. Фg4 fe 22. Ф:e6+ Kph8 черные отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом. Более эффективна, но еще менее эффективна другая вариация на эту тему: 15. e5 de 16. Kd5 ed 17. С:d5 — 17. ... ed 18. Ф:f7+ Kph8 19. С:d4 С:g5+ 20. Kpb1 Фе5! 21. Се5 К:e5 22. Фh5 Сg4 ♢.

Опять не удается создать реальных угроз по линии «h» после 15. e5 de 16. Лh4 Kf8 17. Ke4. Хладнокровная реплика 17. ... Сb7! практически вынуждает белых играть «ва-банк» — 18. Kf6+ С:f6 (18. ... gf 19. Лg1! ±) 19. gf С:h1 20. fg Кр:g7 21. Ch6+ Kpg8 22. Фg5 Kg6 23. Фf6. Однако здесь контржертвой 23. ... Лd1+! 24. Кр:d1 Фd8+ черные выигрывают (анализ Д. Велимировича). 15. ... g7—g6.

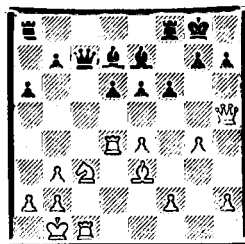
Видимо, возможно 15. ... Кс5, поскольку на 16. e5 черные строят оборону таким путем — 16. ... g6 17. Фh3 (17. Фh6 Cf8!) 17. ... d5! 18. Лh4 Ф:e5 19. Cd4 К:b3+ 20. ab Фf5 21. Л:h7 Ф:h3 22. Л:h3 e5!. 16. Фh5—h6 Се7—f8 17. Фh6—h4 Kd7—c5 18. Лg1—g3.



Создалась крайне острая и трудная для оценки позиция. Сохранив статус-кво в центре, стороны действуют каждая на «своем» фланге. После 18. ... Лb8 19. Лh3 у черных есть выбор между двумя рискованнейшими,

по, видимо, приемлемым продолжениями — 19. ... Cg7! 20. Ф:h7+ Kрf8 и 19. ... h5 20. gh Kрh7 21. Фf6 b4!.

Возвращаясь к позиции после 10-го хода, заметим, что не заслуживает пока большого внимания 11. Kрb1, которым **Велимирович** красиво выиграл у **И. Чома** в 1974 году: 11. ... b5?! 12. К:c6 Ф:c6 13. Cd4! Cb7 14. Lhe1! Ф:c7 15. а3 Лас8 16. f4!. Белые неожиданно перешли в наступление по центру и добились успеха после 16. ... e5 17. fe de 18. Kd5! C:d5 19. ed ed 20. Ф:c7 Ф:h2 21. d6 Лсc8 22. C:f7+ и т. д. Вместо 11. ... b5?! черным следовало играть 11. ... Kd7 12. Фh5 Кс5 13. g4 К:b3 14. cb!? (вторая топкость отхода короля — линию «а» теперь вскрыть трудно, а на линию «с» может встать ладья) 14. ... Cd7 15. Lhg1 К:d4 18. Л:d4 f6! 17. Лс1.



Позиция несколько необычная для разобранной системы. **Велимирович** дает ей оценку «+ =». Даже при простейшем 17. ... Cc6 18. Kd5 Ф:h8 19. К:c7+ Ф:c7 черные стоят вполне надежно.

Таким образом, можно сделать вывод, что план с 8. ... 0—0 ведет к сложным и обоюдоострым ситуациям. Он достаточно надежен для черных, хотя требует внимательности и точности в записе.

(Продолжение следует)

Шахматные вести

Новой чемпионкой Донецка стала студентка Донецкого политехнического института перворазрядница Анна Меламед — 9 очков из 10.

У мужчин в пятый раз победил руководитель бригады проектно-конструкторского отдела кандидат в мастера Сергей Левицкий — 11 из 13.

Защита Уфимцева — Р86/с
Левицкий — Волков

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Cg7 4. Сс3

Kf6 5. f3 0—0 6. Фd2 c6 7. Ch6 b5 8. C:g7 Kр:g7 9. Cd3 Cd7 10. e5! Kg8 11. Kge2 Фb6 12. h4 de 13. de Jd8 14. h5 Cf5 15. hg fg 16. Kf4 Ka6? 17. g4 C:d3 18. Ke6+ Kрh8.

19. 0—0—0! Грозит 20. Л:h7+! 19. ... Cf1 20. К:d8 Cc4 21. Ke4 Kpg7 22. Kg5 f6 23. Kge6+ C:c6 24. К:c6+ Kpf7 25. Л:h6! К:h6 26. Ф:h6 Jg8 27. Kg5+ Kрс8 28. Фh7 Фе3+ 29. Kрb1. Черные сдались.

В конце прошлого года в шахматном клубе «Азовсталь» города Жданова проходил традиционный областной шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов. У шахматистов переходящий кубок оспаривали семь сборных команд добровольных спортивных обществ и ведомств Донецкой области. Впервые победила команда спортклуба «Монолит» (31 очко из 50). На 2-м месте спартаковцы (30,5) и на 3-м — многократные победители предыдущих фестивалей — авангардовцы. В личном зачете 1-е место занял молодой кандидат в мастера из Горловки Сергей Полянцев («Спартак») — 8 очков из 10, 2-й В. Попов (Донецк, СК «Монолит»), 3-й — О. Матюшин (г. Макеевка, «Спартак») — у обоих по 7 очков.

Чемпионат Липецкой области среди мужчин. 1-е место занял к/м А. Слонимский — 11,5 из 13, 2-е — к/м В. Харламов — 11, 3-е к/м В. Автухов — 9,5. У женщин победила Т. Короткова — 8,5 из 9.

С. Мананников

Давняя дружба и сотрудничество связывают коллективы Белорусского политехнического института и дважды орденоносного Минского тракторного завода. Пелавую тракторостроители впервые встретились на своем шахматном «поле» в Доме спорта с командой студентов и преподавателей БПИ на 90 мужских и 10 женских досках. Это массовое соревнование было посвящено 60-летию Великого Октября. Любопытен окончательный итог на мужских досках — 45:45. А вот шахматистки БПИ оказались сильнее — 7:3, что и принесло команде института общую победу со счетом 52:48.

А. Панин

А. МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук

Советские книги по шахматам, изданные в 1977 году

(Библиографический список)

1. Абрамов Л. Я. и др. Организация и судейство шахматных соревнований. М.: ФизС, 160 с. (Б-ка спорт. арбитра). 14 к. 75 000 экз.

Рец.: Шаширо Л. Организация и судейство. Шахматы в СССР, 1977, № 5, с. 24; Алексеев И. Наука убеждать. 64, 1977, № 25, с. 5.

2. Амагуни И. Г. Требуется король. Ростов-на-Дону: Книжн. изд-во. 104 с. с ил. 20 к. 50 000 экз.

3. Бронштейн Д. И., Смолян Г. Л. Прекрасный и яростный мир: Субъективные заметки о современных шахматах. М.: Знание. 112 с. с ил. 29 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Субъективные заметки. 64, 1977, № 22, с. 9.

4. Гапридашвили П. Т. Предпочитаю риск. Лит. запись В. Васильева. М.: Молодая гвардия. 192 с. с ил. (Спорт и личность. Кн. 32-я). 57 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Чемпионка мира о шахматах и о себе. 64, 1977, № 36, с. 3.

5. Гуфельд Э., Еремян А. Все еще вперед: Очерк о М. Чибурдаидзе. Тбилиси: Ганатлеба. 68 с. с ил. 48 к. 10 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. «Все еще вперед». 64, 1978, № 1, с. 5.

6. Дзуэль А. Е. Международный шахматный турнир в честь 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции: (Программа). Л. 16 с. (Шахм. федерация СССР. Шахм. федерация Ленинграда). 30 к. 5000 экз.

7. Канабланка Х.-Р. Последние шахматные лекции. Пер. с нем. 2-е изд. М.: ФизС. 53 с. (Б-чка шахматиста). 15 к. 100 000 экз.

8. Каспарян Г. М. Позиционная игра. 2-е, перераб. изд. М.: ФизС. 144 с. 36 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Любителям композиции. 64, 1977, № 22, с. 9.

9. Котов А. А. Уральский самоцвет:

О. А. Е. Карпове. М.: Сов. Россия. 480 с. с ил.; 8 л. ил. (Люди Советск. России). 1 р. 58 к. 50 000 экз.

10. Махарадзе Г. П. Шахматы и выдающиеся люди. Тбилиси: Детиздат Груз. ССР, Накадули. 88 с. с ил. На груз. яз. 15 к. 10 000 экз.

11. На одном дыхании: Сборник: О международном гроссмейстере А. Зайцеве. Сост. А. Ленцияская. Предисл. М. Таля. Владивосток, Дальневост. книжн. изд-во. 125 с. с ил. (Зажги свою звезду!). 17 к. 3000 экз.

Рец.: Ковалев В. На одном дыхании. 64, 1977, № 43, с. 10.

12. Петров А. Д. Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игр Филандора и примечаний на опыте: 4. 1—5. СПб., типогр. Н. И. Греча, 1824. М.: ФизС. 568 с. 16 р. 61 к. 6000 экз. С прилож.: Александр Петров и его книга. М.: ФизС, 1977.

Рец.: Сахаров Н. И. Второе рождение книги. 64, 1977, № 32, с. 6—7.

13. Полукаевский Л. А. Рождение варианта. М.: ФизС. 176 с. с ил. 59 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Исповедь гроссмейстера. 64, 1977, № 21, с. 5.

14. Рохлин Я. Г. Шахматные занятия. Ярославль: Верхне-Волжск. книжн. изд-во. 207 с. 65 к. 30 000 экз.

15. Рохлин Я. Г. Юный шахматист. М.: ФизС. 102 с. с ил. 35 к. 30 000 экз.

16. Сокольский А. П. Ваш первый ход. М.: ФизС. 182 с. с ил. 60 к. 50 000 экз.

17. Хайтун И. Гроссмейстер Портниш. Пер. с венг. Д. Бакчи. М.: ФизС. 221 с. с ил.; портр., факс. (Выдающиеся шахматисты мира). 1 р. 15 к. 75 000 экз.

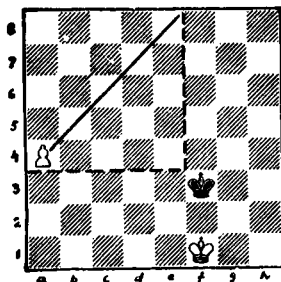
Рец.: Сахаров Н. И. «Гроссмейстер Портниш». 64, 1978, № 1, с. 5.

18. Хеуэр В. Наш Керес: Годы становления. Таллин, Ээсти раамат. 384 с. с ил. На эст. яз. 40 000 экз.

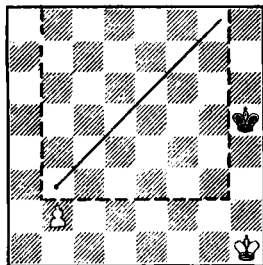
Аннот.: Романов И. Годы становления. 64, 1977, № 13, с. 6.

31. Шахматы шаг за шагом

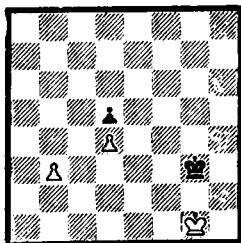
136



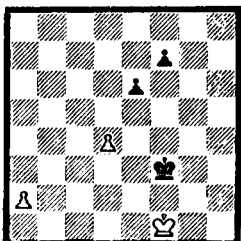
137



138



139. Р. БИАНКЕТТИ, 1925



Ход белых

1. КАК ПРОВЕСТИ ПЕШКУ В ФЕРЗИ

Нередко длительная многоходовая борьба приводит к пешечному эндшпилю, причем у одной из сторон оказывается на пешку больше. Достаточен ли столь небольшой материальный перевес для победы? Помочь найти ответ на этот вопрос может лишь хорошее знакомство с правилами и принципами разыгрывания пешечных окончаний. И прежде всего необходимо усвоить, как ведется игра при самом минимальном материале: король с пешкой против короля.

Как утверждает теория эндшпиля, только позиций с подобным соотношением материала насчитывается более 80 тысяч. И тем не менее, зная всего 2—3 правила, можно свободно ориентироваться в этом безбрежном море.

Правило квадрата

Сегодня предлагаем вам познакомиться с одним из таких правил-отмычек для довольно большого числа позиций. Речь пойдет о так называемом правиле квадрата. Оно относится к позициям, когда пешка пытается пройти в ферзи без помощи своего короля.

Разберем положение, изображенное на диаграмме 136. Белая пешка стремится к заветному полю a8. Черный король будет пытаться ее перехватить. Возникает вопрос: кто возьмет верх в этой гонке? Неопытный шахматист, чтобы ответить на вопрос, прибегнет примерно к такому подсчету: я — сюда, он — туда, я — сюда и т. д. При этом не исключено, что он не раз собьется и начнет свое «сюда—туда» сначала. Опытный шахматист почти мгновенно может определить, каков будет конечный результат, и это он сделает с помощью упомянутого выше правила квадрата, которое гласит: если король слабой стороны находится в квадрате пешки или при своем ходе вступает в этот квадрат, то пешка задерживается, и партия, следовательно, заканчивается вничью.

Квадрат строится мысленно по направлению к королю слабой стороны следующим образом: за его сторону принимается путь пешки до поля превращения, причем пешка и поле превращения находятся в углах квадрата.

На диаграмме 136 у пешки a4 будет квадрат a4—a8—e8—e4 (пять полей от a4 до a8 и пять полей от a4 вправо). Пешка передвинулась на поле

а5, и ее квадрат стал меньше (а5—а8—d8—d5) и т.д. Мысленно представить такой квадрат — дело несложное, но и его можно упростить — достаточно вообразить лишь одну линию — диагональ квадрата (на диаграмме 136 это будет а4—е8).

Итак, зная правило квадрата, можно сразу сказать, что в положении на диаграмме 136 при ходе черных их король успевает задержать и уничтожить неприятельскую пешку (проверьте на доске!). Если же ход белых, то пешка убегает и становится ферзем, а это значит — белые побеждают.

Оперируя правилом квадрата, не следует упускать из виду, что пешка, находящаяся в начальном положении, имеет право на двойной прыжок. Квадрат для такой пешки строится с учетом этой особенности (см. диаграмму 137), то есть квадрат строится фактически не для пешки b2, а для пешки b3. Пользуясь правилом квадрата, сами определите, каков будет исход в позиции на диаграмме 137 при ходе белых и при ходе черных.

Наличие на доске других пешек может внести коррективы в правило. Так, например, если в позиции на диаграмме 136 поставить на поле d5 черную пешку, она окажется помехой на пути своего же короля: 1. ... Крe4 2. а5 Крe5 (из-за пешки d5 король вынужден пойти в обход и выйти из квадрата неприятельской пешки) 3. а6 Крd6 4. а7 Крc7 5. а8Ф, и белые выигрывают.

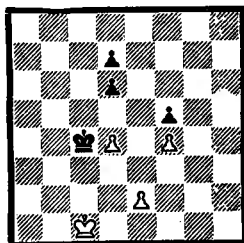
Пример другой помехи приведен на диаграмме 138: 1. b4 Крf4. Король попадает в квадрат, но 2. b5, и необходимое черному королю поле e5 — для него табу, а, следовательно, пешка «b» проходит в ферзи.

Иногда препятствие для догоняющего короля создается специально, как, например, в учебной позиции Р. Бианкетти (см. диаграмму 139). Прежде, чем совершить марш-бросок пешкой «а» к полю а8, белые строят барьер на пути короля соперника: 1. d5! (убедитесь сами, что 1. а4 приводило к гибели пешки «а») 1. ... еd 2. а4 Крe4 3. а5, и белые выигрывают. В подобном же плане развиваются события и в позиции на диаграмме 140. 1. е4! fe. Или 1. ... Кр:d4 2. еf Крd5 3. Крd2!, и свои и неприятельские пешки решающим образом мешают черному королю перехватить пешку f5. 2. f5 Крd5 (2. ... Крd3 3. f6 e3 4. Крd1!) 3. Крd2!, с тем же результатом.

После знакомства с правилом квадрата начинающему шахматисту будет нетрудно объяснить, почему в позиции на диаграмме 129 (см. «Шахматы» № 2) одна из пешек убегала, когда король забирал другую, или почему в позиции на диаграмме 131 (там же) защита пешки конем с тыла была более выгодной.

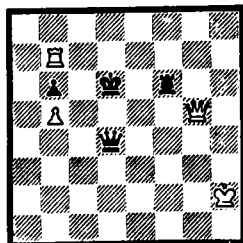
Правило квадрата необходимо хорошо усвоить, так как оно имеет большое практическое значение. Правило нередко приходит на помощь и в более сложных ситуациях. В учебной позиции И. Бергера (см. диаграмму 141) если белые перейдут в пешечный эндшпиль после 1. Л:b6+ Ф:b6 2. Ф:f6+ Крc5, то неизбежем ничейный результат, независимо от

140. И. КЛИНГ и
Б. ГОРВИЦ, 1851



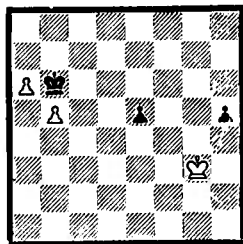
Ход белых

141. И. БЕРГЕР, 1889

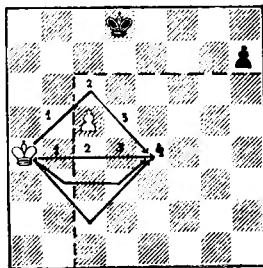


Ход белых

142. А. ШЕРОН, 1926

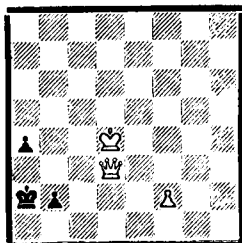


143. И. МОРАВЕЦ, 1952



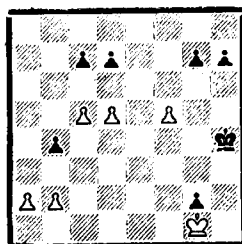
Ход белых

144. ЕЙТС — МАРШАЛЛ
Карлсбад, 1929



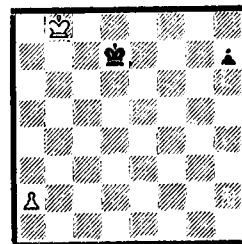
Ход белых

145. А. ТРОИЦКИЙ, 1913



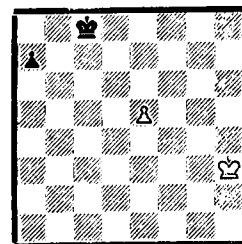
Ход белых

146. Л. ПРОКЕШ, 1937



Ход белых

147. И. МОРАВЕЦ, 1952



Ход белых

того, разменяют ли белые ферзей или нет. Если же белые ту же идею оформят по-другому, они побеждают: 1. $\Phi:f6+$! 2. $\text{Л:b6}+$ 3. Л:f6 4. b6 , и черный король вне квадрата пешки.

Поучителен учебный пример А. Шерона (см. диаграмму 142), дополняющий наше представление о проходных пешках. Связанные белые пешки b5 и a6, как мы уже знаем, способны защищать друг друга, и черный король вынужден лишь вести их пассивную осаду по полям b6 и a7. А как обстоит дело с разрозненными черными пешками — способны ли они за себя постоять? Увы, их дела более плачевны, причем, независимо от очереди хода. Например: 1. Kph4! e4 2. Kpg3! . После 2. Kp:h5 белый король не успевал перехватить пешку «e». 2. ... Kpa7 . Если 2. ... $\text{h4}+$, то 3. Kp:h4 e3 4. Kpg3 , и белый король в квадрате пешки. 3. Kpf4 h4 4. Kpe:f4 h3 5. Kpf3 , и пешка «h» гибнет, после чего белый король направляется на помощь своим пешкам и проводит одну из них в ферзи. Тот же исход будет и при ходе черных (проверьте сами!).

Если на диаграмме 142 переставить черную пешку с поля e5 на поле f5, результат изменится: черные пешки, разделенные одной вертикалью, приобретают способность защищать друг друга. Проверим: 1. Kph4 f4! 2. Kph3 . Вынужденный отход, так как при 2. Kp:h5 f3 пешка «f» оказывалась недосыгаемой. 2. ... Kpa7 3. Kpg2 h4! 4. Kpf3 . Попытка подойти с другого фланга также не приносит успеха. 4. ... h3! 5. Kpf2 Kpb6 6. Kpf3! . Здесь отход 6. Kpg1?? уже вел к проигрышу после 6. ... f3! , и белые в тупцванге: 7. Kph2(h1) f2 или 7. Kpf2(f1) h2 и т. д. 6. ... Kpa7 . В свою очередь и черные не могут сыграть активно — 6. ... h2?? 7. Kpg2 , и обе пешки гибнут: 7. ... $\text{f3}+$ 8. Kp:h2 f2 9. Kpg2 . 7. Kpf2 Kpb6 . Ничья повторением ходов.

Проведем еще один эксперимент с позицией 142: переставим пешку с поля e5 на поле d5. Несложный анализ показывает, что черные пешки приобрели новое качество: теперь они не только способны постоять за себя, но и могут самостоятельно продвигаться к заветной последней горизонтали. Например: 1. Kph4! d4! 2. Kpg3 d3 (можно и 2. ... $\text{h4}+$) 3. Kpf3 h4, и одна из черных пешек становится ферзем. Белый король оказался не в состоянии противостоять взаимосвязанному маршу пешек «d» и «h».

Обращаем внимание изучающих на одно существенное обстоятельство правила квадрата: когда король нагоняет пешку, ему достаточно встать на любое поле квадрата. Так, в позиции на диаграмме 137 при ходе черных их король может избрать любое из трех вступлений в квадрат: Kpg4 , Kpg5 или Krg6 . Итог будет один и тот же — ничья, так как пешка перехватывается в любом случае. Такая возможность нагоняющего короля нередко позволяет ему, двигаясь по направлению к пешке, одновременно осуществлять и другие цели. Разберем с этой точки зрения пример 143. Геометрия шахматной доски такова, что, как показывает приведенный чер-

теж, белый король, чтобы попасть, например, на поле e4, может выбрать один из четырех маршрутов одинаковой длины — во всех вариантах он попадает на поле e4 в четыре хода. Этим обстоятельством и пользуются белые.

1. Крb5! Белые грозят ходом 2. Крс4 вступить в квадрат пешки «h» и перехватить ее. 1. ... h5. Квадрат черной пешки резко уменьшился (h5—h1—d1—d5), и, казалось бы, стал для белого короля недоступимой мечтой... 2. Крс6! Белые создают новую угрозу — сыграть 3. Крb7! и провести свою пешку в ферзи. Черные, естественно, пренебрегают этому — 2. ... Крс8, но тогда 3. Крд5!, и белый король в волшебном квадрате. И то, что вначале казалось недоступным, белым удастся совершить. Конечно, как могут убедиться сами читатели, прямоелинейное Кра4—b4—c4—d4 приводило к совершенно другому исходу.

О возможности короля «коситься» на два фланга забывают иногда даже сильные шахматисты, о чем свидетельствует пример 144. В распоряжении белых был не очень сложный путь к победе: 1. Фс2 a3 2. Крс3 Кра1 3. Фb3 b1Ф 4. Ф:a3+ Фа2 5. Ф:a2+ Кр:a2 6. f4, и белые получают на поле f8 нового ферзя. Однако английский мастер соблазнился другим вариантом: 1. Крс4? b1Ф 2. Ф:b1+ Кр:b1 3. Крb4 (белые спокойны за судьбу своей пешки — ведь ее не догнать неприятельскому королю...) 3. ... Крb2! 4. Кр:a4 (грозило 4. ... a3) Крс3!, и черные выиграли борьбу за квадрат! Таковы парадоксы шахматной доски.

Познакомившись с приведенными выше примерами, читателям нетрудно будет решить самостоятельно и задания, изображенные на диаграммах 145—147.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 22, 1977)

№ 17. Хилар — Ноул, Англия, 1964. 1. ... Лс1+! 2. Ф:c1 Л:a3+! 3. Крb1 Ла1+ 4. Кр:a1 Фа8+ 5. Крb1 Фа2X. К победе ведет и перестановка ходов: 1. ... Л:a3+ 2. ba Лс1+.

№ 18. Морфи — Мауриан, Нью-Орлеан, 1866. 1. Ле2!, и черные сдались. Если 1. ... Ф:e2, то 2. Фd5+ Крс8 3. Фе6+ Крд8 4. Фе7X. Не спасает черных и 1. ... Фb1+ 2. Крf2 c5 3. Лd2+ Крс8 4. Ф:c8+ и т. д.

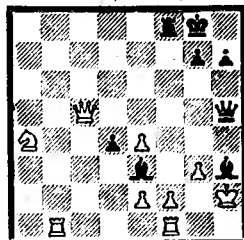
№ 19. А. Кремер, 1954. На пути к решению пришлось обойти много ложных следов: 1. Крf7? f1Ф+ 2. Лf2 Фс4+!; 1. Лс1? f1C! 2. Лf2 Сb5+. 1. Крf8!! f1Ф+ 2. Лf2! Ф:f2+ 3. Cf3X. 1. ... Крг2 2. Л:f2+ Кр:h3 3. Лb3X.

№ 20. Л. Куббель, 1921. 1. Крд7? gh 2. Крe6 Крг7!; 1. Крд5? e3+! 2. Крe6 C:a8 3. Крf7 Cd5+ 4. Крf8 gh —+; 1. h7? e3+! 1. Крд6! gh! (1... e3 2. Крe7! C:a8 3. Крf8) 2. Крe5! e3 3. C:g2 e2 (3. ... h5 4. Cf3 =) 4. Крf6! e1Ф 5. g7+ Крh7 6. Се4+!! Ф:e4 7. g8Ф+! Кр:g8 — пат.

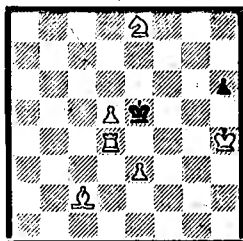
Максимальное число очков — 12.

Конкурс «Шахматной ШКОЛЫ» ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

№ 9 (3 очка)

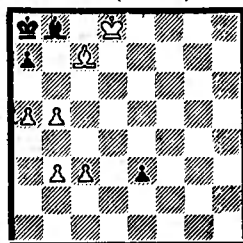


№ 10 (3 очка)

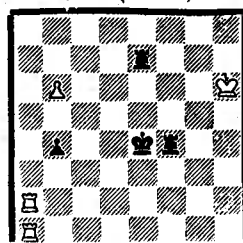


Мат в 4 хода

№ 11 (3 очка)



№ 12 (3 очка)



Во всех позициях,
кроме № 9, ход белых.
Срок высылки ответов —
25 мая 1978 г.

Б. РОЗИНОВ,
международный арбитр ИКЧФ

Памяти Сергея Есенина

В № 2 за 1977 год мы уже писали, что по инициативе рязанской шахматной федерации был организован турнир по переписке с мастерской нормой, в котором приняли участие 10 мастеров и сильнейшие рязанские кандидаты в мастера.

В рекордно короткий срок для турниров такого ранга, к ноябрю прошлого года, игра в турнире закончилась. 1-е место с отличным результатом — 13 очков из 16 (без поражений) — занял сильный рязанский кандидат в мастера **Анатолий Сметанин**, уже имевший балл международного мастера за успех в турнире на кубок Э. Делануа. 2-е место, отстав от победителя всего на пол-очка, завоевал другой рязанский кандидат в мастера **Тихон Кошыл**.

Далее места в верхней части таблицы распределились следующим образом: 3. м Я. Русаков (Омск) — 11,5, 4. м Л. Толонен (Ярославль) — 11, 5. км В. Пожарский (Рязань) — 10,5, 6. м Х. Пяэрен (Ийгевааский р-н ЭССР) — 10, 7. м В. Скороренко (Горювка) — 9,5, 8. м Д. Голес (Рязань) — 8,5.

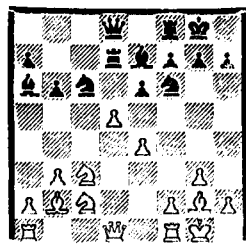
Сицилианская защита — E66/c

Русаков — Хермлин

(1976—1977)

1. e4 c5 2. Kf3 c6 3. d4 cd 4. K:d4 K:c6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf53 Ce7 8. g3!?. Во всех партиях, играемых данной системой, белые автоматически продолжали 8. Ce2. А вместе с тем, ход в партии, насколько мне известно, ранее не встречавшийся, заслуживает серьезного внимания. Под контроль берется важнейший пункт d5, защищена дополнительно пешка e4. Пешка c4 защищается ходом b3, а для отражения угрозы b7—b5 у белых есть средства (a2—a4, Ka3). В первой из играемых этой системой партии я занял пункт c3 не тем коном и после 7. Kf53 a6 8. Ka3 Cd7 9. g3 Le8 из-за незащищенности ко-

ня c3 ничего не получил. Вообще же результат применения этой системы довольно удачен для меня — 3,5 из 4. Получающиеся позиции чем-то напоминают схемы двойного fianchetto английского начала. 8. ... b6. Теперь ясно, что борьба будет вестись за и против d6—d5. 9. Cg2 Cb7 10. 0—0—0 11. b3 Lc8 12. Cb2 Lc7 13. Ka3 Ld7 14. Kc2 d5. Выглядит логичным, так как после 14. ... Фа8 15. Kc3 Lfd8 (15. ... d5 16. cd Kb4 17. a3 ed 18. e5) 16. a3! с мечтами о прорыве придется расстаться надолго. 15. cd Ca6?. Сыграно чересчур оптимистично. Правда, 15. ... Ke5 16. Fe2 ed 17. K:d5 K:d5 18. Ce5 стоит пешки, но следовало смириться с несколько худшей позицией после 15. ... Kb4 16. K:b4 C:b4 17. a3 C:c3 18. C:c3 ed 19. e5 Ke4 20. Cd4. Ход в партии встречает решительное опровержение.



16. dc! L:d1 17. Lf:d1 Фc7. Материальный урон белых невелик, и все зависит от того, удастся ли черным вырвать «коренную зуб» позиции белых — пешку e6. 18. Jасf1. Самый трудный ход в партии! Кроме этого рассматривалось: 1) 18. e5?. Попытка сразу использовать пешку e6 опровергается 18. ... Фе5 19. Kd5 Ф:f2 20. K:c7+ Kph8 21. Kb4 (21. c7 g6! 22. Jd8 Kpg7) Ce2 22. c7 Cd1 23. L:d1 Kg4 24. h3 Ф:f2+ 25. Kph1 Ф:g3 26. hg Фh4+ 27. Kpg1 Ф:c7; 2) 18. b4 b5 19. a4 Фb6 20. Kd4 (20. ab C:b5 21. Kd4 C:c6 22. K:c6 Ф:c6 23. e5 Kd5 24. K:d5 ed 25. C:d5 Фb6 ∞) ba 21. b5 Cx8 22. Ka4 Фb8 23. Ke3 Ce5, с неясной игрой. 18. ... Ф:c6. Черные

решаются на немедленную операцию, но это не приносит облегчения. Правда, и все остальное обещало не много: 1) 18. ... Лd8 19. Л:d8+ Ф:d8 20. е5 Кg4 21. Лd1 Фc8 22. Кe4 Крf8 23. Кd6; 2) 18. ... Кg4 19. Лd7 Ф:е6 20. Л:е7 Фc5 21. Лd7 Ф:f2+ (21. ... К:f2 22. Кd4 Кd3 23. Ка4 Фе5 24. Лd1 К:b2 25. К:b2) 22. Крh1 Фc5 23. Кd1 Се2 24. Cd4 Фh5 25. h3 С:d1 26. Л:d1; 3) 18. ... Лс8 19. е5 Кg4 (19. ... Ф:е5 20. Кd5) 20. Лd7 Ф:е5 21. Cf3. Приведена только часть вариантов, но и они показывают, насколько сложна позиция. Достаточно сказать, что перед 18-м ходом я, впервые в жизни, вынужден был вычертить «дерево расчета» по А. Котову.

19. е5 Кd5 20. К:d5 ed 21. Кb4 Фb5 22. К:d5 Фе8. Фигуры черных занимают крайне неудачные позиции. Но и после 22. ... Се5 23. Cf1. Фа5 24. b4 потеря фигуры была неизбежна. 23. Лс7 Cd8. Сознаться, что даже разочаровался, получив этот ход. Я ждал ответа 23. ... Се5, на что заготовил длинный, но достаточно форсированный вариант: 24. Л:a7 Фc8 25. Лd2 (преждевременно 25. b4? С:f2+) 25. ... Лd8 (А что еще? Грозит 26. b4) 26. Л:a6! Ф:a6 (26. ... Л:d5 27. Л:d5 Ф:a6 28. Лd8+ Сf8 29. Ла8 и 30. Са3) 27. Кf6+ g4 28. Л:d8+ Кpg7 29. ef+ Крh6 30. Се4 Са3 31. Се5! Сс1 32. Лh8 Фе2 33. Л:h7+ Кpg5 34. h4+ Кpg4 35. f3+ Крh3 36. Cf5×. После хода в тексте все кончается гораздо быстрее. 24. Ла7 Се2 25. Лс1. Черные сдались. После 25. ... Сg4 26. Са3 Се6 27. С:f8 Кр:f8 28. Ла8 дальнейшие материальные потери неизбежны. (Примечания мастера Я. Русакова).

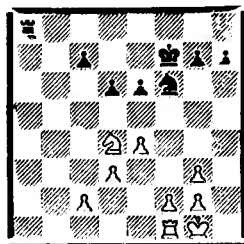
Испанская партия — Е22/b

Гродзенский — Скотороенко

1976—1977

1. е4 е5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кd4 4. Кd4 ed 5. 0-0 Сс5! Мой партнер посвятивший обстоятельный обзор («Шахматы», 1974, № 19—21) этому варианту. Я, естественно, пытался найти слабые места в стратегии черных. 6. Сс1? Этот ход в анализе В. Скотороенко не рассматривается. 6. ... d6 7. b4! Сb6. В партии по переписке Каргавов — Калитинников (1976—1977) после 7. ... Сb4 белые добились перевеса путем 8. Фh5 Фd7 9. Сb2 Се5 10. c3 Кf6 11. Фg5 Фg4 12. Ф:g4 Кg4 13. ed Сb6 14. d5±. 8. a4 a5 9. ba

Л:a5 10. d3 Фh4 11. Фf3 Кf6 12. Кd2 0-0 (12. ... Лg5!?). 13. Кb3 Сg4 14. Фg3 Ф:g3 15. hg. Сильнее 15. fg с угрозой 16. Сg5. 15. ... Лаа8. Это лучше, чем встретившееся в партии Чокыля — Маркович (1969) 15. ... Ла7 16. a5 Сс5 17. К:с5 (17. Сb2±) dс 18. Cf4 Лс8 19. е5, и у белых очевидное преимущество. 16. a5 Са7. Итак, итоги дебюта явно в пользу белых. 17. a6. Возможно, сильнее было бы 17. Сb2 c5 18. c3! (18. a6? b6! с идеей 19. ... Cd7 и 20. ... b5) dс 19. Сс3 Кd7 20. Кd2 с угрозой 21. Лfb1 и т. д. 17. ... ba. При других продолжениях белые легко добились бы стратегически выигранной позиции. 18. Сb2 Се6 19. Се6 fe 20. Л:a6 Сb6 21. Л:a8 Л:a8 22. С:d4 С:d4 23. К:d4 Крf7.



Белые выиграли пешку, но реализация перевеса связана с большими трудностями. 24. Кb5 Кe8 25. Кс3 Ла3 26. Кd1 Кf6 27. Кс3 d5 28. f3 de 29. fe Кре7 30. Крf2 Ла2 31. Кре2 Кh5 32. Крf3 Кf6. Задуманная перегруппировка сил проведена, и, как будто, шансы на победу возросли. 33. g4 h6 34. Крf4 Ла5 35. Лb1 Кpd7 36. Кс4 Ла2 37. Лb2 Ла1 38. Ке5+ Кpd6 39. Кf3 g5+ 40. Кpg3 Кd7 41. Кd2 Кb6 42. Крf2 Крe5 43. Лb5+ Кpd6 44. Лb1 Ла2 45. Лс1 c5 46. Крe3 Крe7 47. Кf1 Кd7 48. Крe2 c4! 49. d4. Конечно, не 49. dс? из-за 49. ... Ке5, и позиция у черных не хуже. 49. ... е5 50. d5 Ла3 51. Ке3 Кf6 52. Крf3 Кpd6! После 52. ... К:g4? 53. Кpg4 Л:e3 54. Крf5 эншанслы выигран для белых. 53. c3 Крe5 54. Кf5 Ке8!. Своевременный ход, неожиданно для белых приводящий к ничьей. 55. К:h6. Можно было сыграть солиднее — 55. Лс2, но после 55. ... Кd6 56. Крe3 Кb5 57. Кpd2 Лb3! 58. К:h6 Ка3 у черных достаточная контригра. 55. ... Кd6 56. Крe3 Кb5 57. Кpd2 Кd6!. Ничья. Более высокое мастерство черных компенсировало дебютное преимущество белых. (Примечания С. Гродзенского, Москва).

Романтика пата

В обширной патовой тематике особое место занимает находка 20-х годов известного чехословацкого этюдиста **Ф. Прокопа** под названием «вечный пат». В отличие от постоянной патовой угрозы, которая сопутствует бешеной фигуре, в этой теме патовые картины меняются, достигая иногда рекордного числа. Например, выдающийся французский теоретик эндшпиля и композитор **А. Шерон**, разрабатывавший 30 лет спустя эту романтическую идею, добился рекорда — вечно меняющийся пат имеет 19 вариантов.

В № 13 также немало динамичных патов при относительно легкой форме. 1. Фg7+ Крс2! 2. Фс7+ Сс5 3. Ф:b6 Кс1+! 4. Крe1 Кf3+ (иначе пат № 2) 5. Кpf1 Кd2+ (или 5. ... С:b6, и пат № 3) 6. Крe1 Кd3+ (или пат № 4) 7. Крe2 Кf4+ (или пат № 5) 8. Крe1 Кg2+ (или пат № 6) 9. Крe2 Кf4+ (или пат № 7) 10. Крe1 Кf3+ 11. Кpf1 Кh2+ (или пат № 8) 12. Крe1 Кg2+ (или пат № 9) 13. Крe2 Кf4+ (или пат № 10) 14. Крe1 и т. д. — ничья.

Патовую ситуацию можно создать и благодаря полной парализации сил черных. Пат черным — довольно сложный и экстравагантный замысел, где «без выстрела» берутся в плен

превосходящие силы противника. № 14 составлен маститыми зарубежными этюдистами, которые успешно разрабатывали эту тему наряду с черно-белым патом. Несложная игра: 1. Кс4 Крd5 2. Ке3+ Кр:d6 3. Кf5+ Крe6 4. К:h4 Кpf6 5. Крd2 Крg5 6. Крe3 Кр:h4 7. Кpf4 приводит к пату черным.

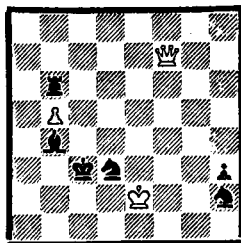
Родственная предыдущей тема обходного или взаимного пата относится к сложному современному виду этюдного синтеза. В № 15 в одном главном варианте пат получают белые, а в другом — черные. 1. b7+ Крa7 2. Сe1! b1Ф 3. Сf2+ Фb6 4. Крh3! Фс5! (4. ... Ф:f2 — пат белым) 5. Сg1! Фb6 (5. ... Ф:g1 — и опять пат белым) 6. Сf2! Фс5 7. Сg1 (идея «Матинта») Крb6 8. Сf2 Крa7 9. Сg1 =. Если 2. ... b1J1, то 3. Сf2+ Лb6, и после безразличного хода белых черным пат со связанной ладьей и замурованным слоном.

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

На диаграмме этюда № 6 (см. «Шахматы» № 1, стр. 29) не напечатан белый конь на b8.

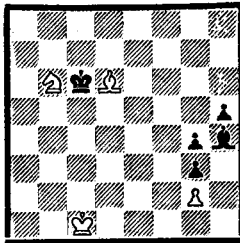
Редакция приносит читателям извинения за допущенную ошибку.

№ 13. А. ШЕРОН
«Journal de Geneve»
1957



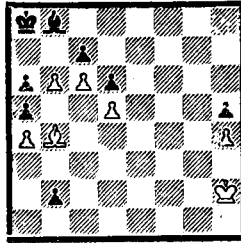
Ничья

№ 14. Г. ГЖЕБАН и
А. ХИЛЬДЕБРАНД
«Szachy»
1958

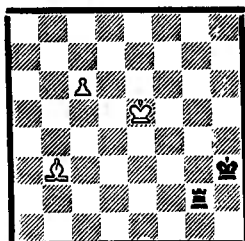


Ничья

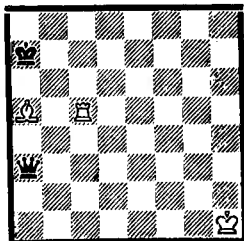
№ 15. В. НЕЙДЗЕ
2-й поч. отз.
«Запорожская правда»
1962



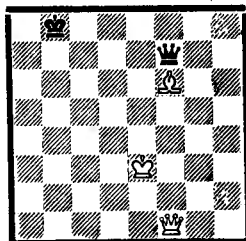
Ничья



Выигрыш



Ничья



Выигрыш

ТЕХНИКА И АРТИСТИЗМ

Исполнилось 75 лет со дня рождения французского этюдиста **Виталия Гальберштадта** (1903—1967). Он принадлежал к числу тех художников шахматной композиции, которые в своем творчестве придерживаются латинской поговорки «Non multa, sed multum» (Не много, но многое). В своем изданном в 1954 году сборнике «Курьезная тактика этюда» композитор предстал в полном своеобразии. В его творческом наследии привлекательны как аналитические находки, так и романтические идеи. Но, знакомясь со стилем Гальберштадта, следует выделить коллекцию пятифигурных произведений, большая часть которых входит в золотой фонд малюток. Приведенные примеры хорошо демонстрируют высокую технику и артистизм этого выдающегося мастера.

№ 16. 1. c7 Лe2+ 2. Крf6! Лe8 3. Са4! (3. Крf7? Лa8 4. Сd5 Лa7 =) Лg8 4. Крf7 Лh8 5. Кpg7 Лa8 6. Сс6 Лa7 7. Сd7+ +—. Изящно и просто!

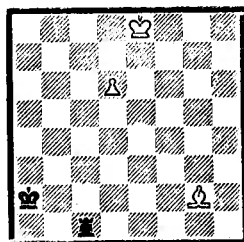
№ 17. 1. Се1! Фe3 (1. ... Ф:c5 2. Сf2! Ф:f2 — пат) 2. Сg3!! (2. Сf2? Ф:f2 3. Ла5+ Крb7 4. Лb5+ Крc6! —+, или 3. Лc7+ Крa6 4. Лс6+ Крb5 —+) Ф:g3 3. Ла5+, и вечный шах ладьей по линии «а», или 2. ... Крb6 3. Лc2! Ф:g3 4. Лb2+, и вечный шах по 2-й горизонтали.

№ 18. 1. Се5+ Крa8! 2. Фb5! (2. Ф:f7? — пат) Фа7+! 3. Крe2 Фb6! 4. Фd5+ (4. Ф:b6? — пат) Фb7 5. Фа5+ Фа7 6. Фb4! Фа6+ 7. Крд2! (7. Крe1? Фc8! 8. Фа5+ Крb7 9. Фb5+ Крa8 =) Фb6 (7. ... Фc8 8. Фа5+ Крb7 9. Фb5+ Крa8 10. Сd6! Фb7 11. Фе8+ +—) 8. Фе4+ Фb7 9. Фа4+ Фа7 10. Фc6+ Фb7 11. Фе8+ Крa7 12. Сd4+ Крa6 13. Фа4×. Восхитительная ультраминиатюра!

Конкурс решений

№ 19. Х. МЕСМАН
«L'échiquier de Paris»

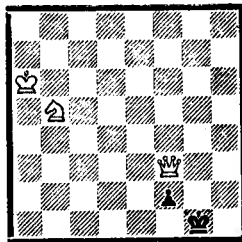
1948



Выигрыш

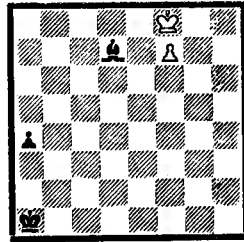
№ 20. П. ХЕЙЕКЕР
«Welt der Schachstudie»

1961



Выигрыш

№ 21. С. РУМЯНЦЕВ
1-й спец. похв. отз.
«Спортивная газета»
1978

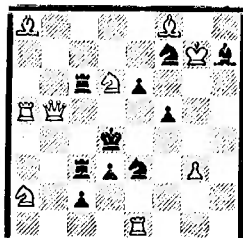


Выигрыш

Срок высылки решений — 30 мая 1978 г.

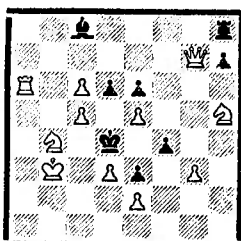
Участвовало 20 трехходовок 22 авторов. Средний уровень конкурса не очень высок, что, пожалуй, становится характерным для этого жанра в последние годы. Особенно заметно отсутствие свежих интересных идей, оригинальных синтезов. Отличия присуждены следующим задачам.

№ 1277. Л. ЗАГОРУЙКО
1/II приз



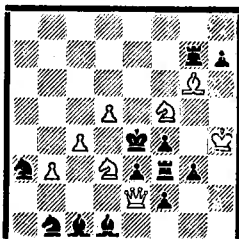
Мат в 3 хода. 1. Ксf1

№ 1291. В. РУДЕНКО
1/II приз



Мат в 3 хода. 1. Фа7!

№ 1279. А. ОРЕШИН
III приз



Мат в 3 хода. 1. Фс2!

1/II приз (на равных) — № 1277 Л. Загоруйко и № 1291 В. Руденко. Оба крупнейших мастера уже который раз выступили каждый со своей излюбленной темой: Л. Загоруйко — освобождающая жертва черного ферзя (тема I командного матча ФН/ЦЕ), В. Руденко — тема Лачного в трехходовке. Технически обе задачи составлены безупречно, однако монотонное обращение авторов к одной излюбленной теме создает впечатление рутины.

III приз — № 1279 А. Орешин. Тема матча сострани — блокирование полей с правильными матами — представлена в четырех вариантах симметричной игры двух белых батарей. Опять достижение только технического плана.

1-й почетный отзыв — № 1278 А. Козлов и В. Ударцев. Перемена игры в двух вариантах с заменой четырех матов.

2-й почетный отзыв — № 1290 Ю. Маркер. Ловля черного слона в трех вариантах с хорошей угрозой и мотивами повторной угрозы.

3-й почетный отзыв — № 1289а А. Виргманис. Полусвязка черных ладей с развязыванием перекрытой фигуры в трех вариантах, которые однако не равноценны.

1-й похвальный отзыв — № 1211 В. Карпов. Игра белой третьятакер с тихими вторыми ходами белых в трех вариантах, к сожалению, — неоднородных.

2-й похвальный отзыв — № 1210 М. Кузнецов и М. Марандюк. Римская тема в двух вариантах с включением и исключением черных фигур.

3-й похвальный отзыв — № 1301 В. Савченко. Бристольская тема в трех вариантах с хорошим вступительным ходом, но известным механизмом.

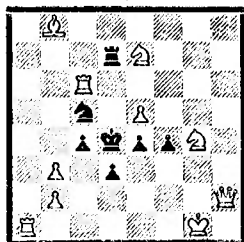
А. Домбровский,
международный арбитр ФИДЕ

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

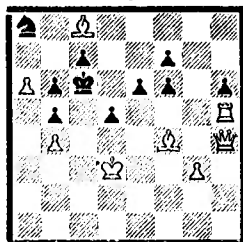
3-й Мемориал З. Бирнова, 1977 год

№ 1429. В. РУДЕНКО
I приз



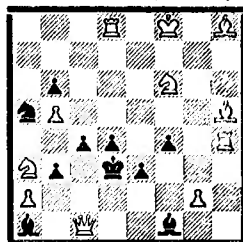
Мат в 2 хода

№ 1430. А. ДОМБРОВСКИИ
II приз



Мат в 2 хода

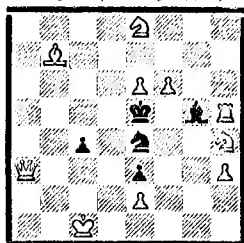
№ 1431. В. ЕРОХИН
и Р. ТЕЛЕГИН, III приз



Мат в 2 хода

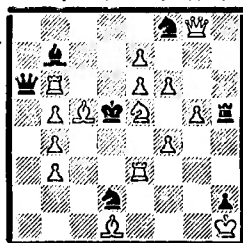
Конкурсы Британского общества проблемистов 1976 года

№ 1432. И. ШЕЙЛАН
I приз (1 полугодие)



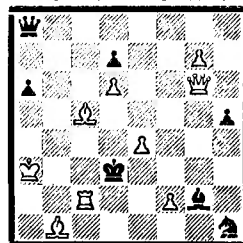
Мат в 2 хода

№ 1433. Д. ШИР
II приз (1 полугодие)



Мат в 2 хода

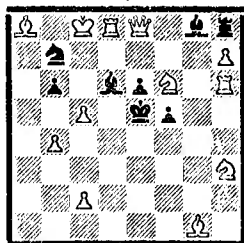
№ 1434. А. ЛОБУСОВ
I приз (II полугодие)



Мат в 2 хода

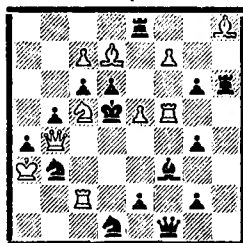
Конкурс рубрики «Шахове умение» (Чехословакия) 1976 года

№ 1435. В. СИЗОНЕНКО
I приз



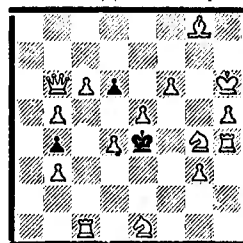
Мат в 2 хода

№ 1436. К. МЛЫНКА
II приз



Мат в 2 хода

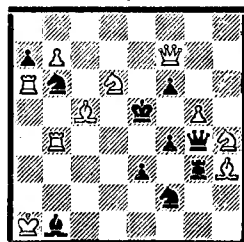
№ 1437. В. ЕРОХИН
и С. ШЕДЕЙ, III приз



Мат в 2 хода

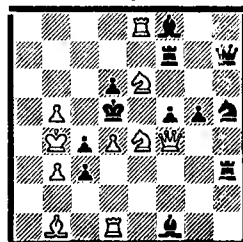
Конкурс журнала «Синфони Шахистика» (Италия) 1976 года

№ 1438. Р. ПРЕТ
I приз



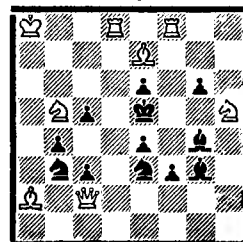
Мат в 2 хода

№ 1439. С. ЛЕЙТЕС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1440. В. БАРТОЛОВИЧ
III приз



Мат в 2 хода

Разрядные нормы

(Окончание. Начало см. в № 3—5)

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Разрядные требования

Гроссмейстер СССР — занять в течение 6 лет дважды 1-е место в одном из разделов финала личного чемпионата СССР,

или

занять в течение 6 лет трижды 1-е место в любом числе разделов финала личного чемпионата СССР,

или

получить звание международного гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

Мастер спорта — занять 1—5-е места в финале личного чемпионата СССР,

или

занять 1-е место в турнире кандидатов в мастера,

или

получить звание международного мастера ФИДЕ по шахматной композиции.

Кандидат в мастера — занять не ниже 8-го места в финале личного чемпионата СССР,

или

занять 1—3-е места в финале личного чемпионата союзной республики (Москвы, Ленинграда), опередив одного мастера или двух кандидатов в мастера при участии не менее 10 композиторов,

или

занять 1-е место в турнире I разряда.

I разряд — попасть в финал личного чемпионата СССР,

или

занять 1—3-е места в финале командного чемпионата СССР,

или

1—5-е места в финале личного чемпионата союзной республики (Москвы, Ленинграда).

II разряд — занять призовое место в конкурсе,

или

4—8-е места в финале командного чемпионата СССР,

или

1—3-е места в командном чемпионате союзной республики.

III разряд — занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании.

Подтверждение разряда

Кандидат в мастера спорта — подтвердить норму один раз в 6 лет.

I—II разряды — выполнить норму один раз в 4 года.

Примечания. 1. При присвоении званий и разряда кандидата в мастера обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстера), по 25 произведениям (для мастера), по 15 произведениям (для кандидата в мастера).

2. Соблюдается принцип последовательного присвоения разрядов: III, II и I разряды, кандидат в мастера, мастер спорта. Соискатель на звание гроссмейстера должен иметь звание международного мастера.

3. Невыполнение норм подтверждения автоматически ведет к снижению разряда на одну ступень.

4. По достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно.

5. Не требуется подтверждения званий гроссмейстера, мастера, а также III разряда.

6. Разряд кандидат в мастера присваивается Центральной комиссией по шахматной композиции по представлению шахматных федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда, I разряд — шахматной федерацией союзной республики, Москвы и Ленинграда по представлению комиссии по композиции, II и III разряды — комиссией по шахматной композиции союзной республики.

Содержание

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА

Б. Спасский	11
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ	

А. Гипслис. Не было бы счастья...	1
---	---

45-й ЧЕМПИОНАТ СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА

В. Тукмаков. О каждом и обо всех (окончание)	6
--	---

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ. 1977—1978

Финальный матч претендентов	11
---------------------------------------	----

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

В году юбилейном	12
----------------------------	----

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. «Голубое и зеленое»	14
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Никитин. Щит и меч в атаке Велимировича (продолжение)	18
--	----

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Донецк, Жданов, Минск	20
---------------------------------	----

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, изданные в 1977 году	21
--	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс начинающих. 31. Шахматы шаг за шагом. Как провести пешку в ферзи	22
Конкурс «Шахматной школы»	25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинцов. Памяти Сергея Есенина	26
--	----

ЭТЮДЫ

Романтика пата	28
Техника и артистизм	29
Конкурс решений	29

ЗАДАЧИ

Результаты конкурса составления трехходовок	30
Лауреаты конкурсов	31
Единая всесоюзная спортивная классификация 1977—1980 (окончание)	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P51/b — 6, P60/b — 1, P86/c — 20, P88/b — 4, P97/b — 16.
E00/c — 11, E09/a — 11, E09/b — 11, E18/b — 6, E22/b — 27, E32/a — 8, E55/c — 12, E66/c — 26, E70/a — 3, E72/b — 18.
D28/a — 14, D65/a — 4, D96/c — 7.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абоп. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 февраля
Подп. к печ. 16 марта
ЯТ 21525

Бумага типографская
Формат бумаги 61х90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно-изд. л.
Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,

228600, г. Валмиера,
ул. А. Уинша, 7
Заказ № 11

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Соломечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/13.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.