

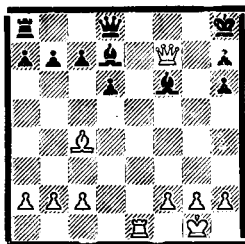


проверьте себя!

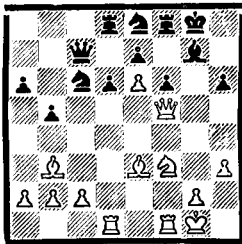
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых

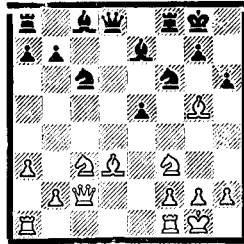
I



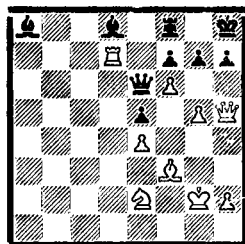
II



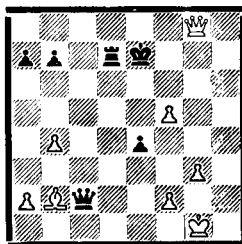
III



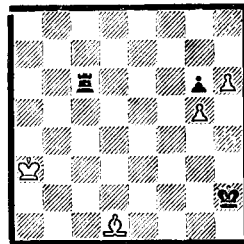
IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 24, 1977

I. Соколов — Осыкин, турнир по переписке Лиепайского шахматного клуба, 1976. 1. Kf6+! gf 2. Jlg3+ Kph8 3. Фd2 Kph7 4. Jlh3, и черные сдались.

II. Фогуль — Сёмков, Варна, 1977. 1. g7+ (1. Ке5? Jh6) Kpg8 2. Kd6! Jh6 3. Ке8 Jlh2+ 4. Kpg3, и черные сдались.

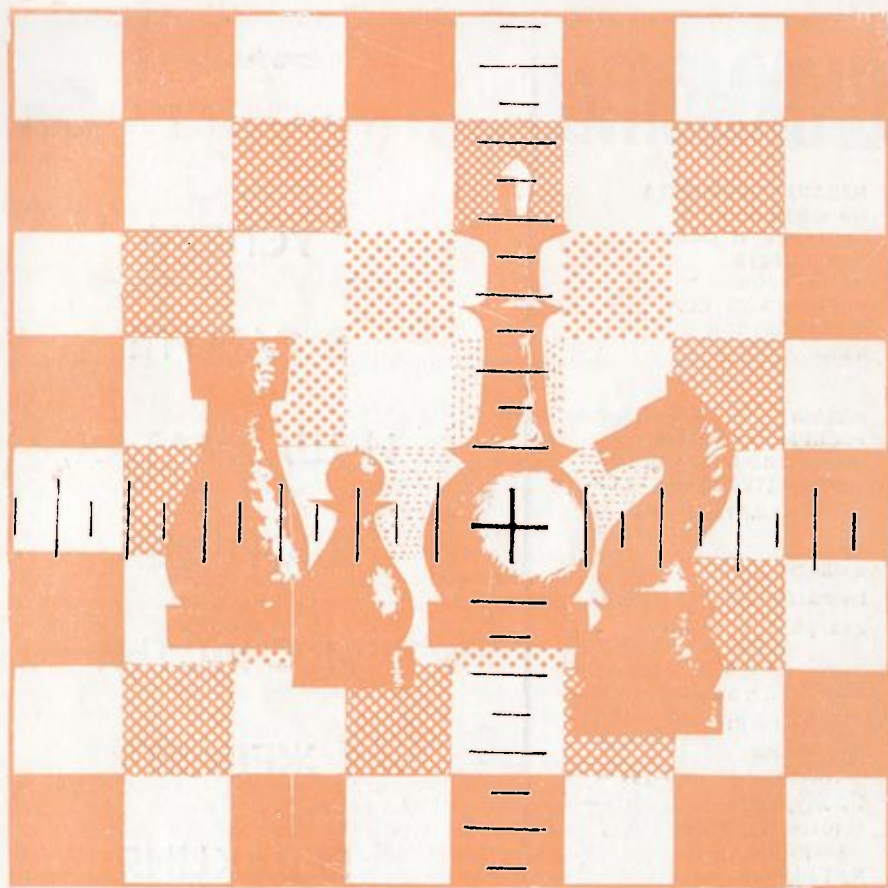
III. Кривоносов — Грант, Даугавпилс, 1976. 1. Ka4! Kpb8 2. Jh:c7! Ф:d1 3. Jc8++!! Кра7 4. Cb8+ Кра8 5. Kb6X.

IV. Королев — Муратов, Тбилиси, 1977. 1. K:f5! Kc7 (или 1. ... e1 2.

Фс4+ Kph8 3. Фf7 Фd8 4. e6 Kd6 5. e7! и т. д.) 2. Ке7+ Kpg7 3. Фb4 Ф:b4 4. ab, и белые выиграли.

V. Сокольский — Ровнер, чемпионат ВЦСПС, 1936. 1. Фg4 Ке6 (1. ... Фе5 2. Kf5+ gf 3. Фg5X; 1. ... Фf6 2. Kf5+! gf 3. Ф:f4+ Kph5 4. Jlg5+) 2. Фh5+!!, и черные сдались.

VI. Г. Готтшаль, 1889. 1. Jе7+ Kpf8 (1. ... Kpd8 2. Kpd6) 2. Kpf6 Cf3 3. Jе3 Cg4 4. Jlg3 Ce2 (4. ... Cc8 5. Jc3 Cg4 6. Jc4 и т. д.) 5. Jlg2 Cf3 6. Jlf2 Cc6 (6. ... Cg4 7. Kpg5+) 7. Jc2 Cd7 8. Jlb2 Kpg8 9. Jlb8+ Kph7 10. Jlb7, и белые выигрывают слона.



WAXMAMBI

№ 1

RĪGA 1978

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.
два раза в месяц.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль,
(консультант),

Ф. Цирценис,

А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 1 (433)

январь

1978



УСПЕХА
В РАБОТЕ
И ШАХМАТАХ,
ЗДОРОВЬЯ
И СЧАСТЬЯ
ЖЕЛАЕТ
РЕДАКЦИЯ
СВОИМ АВТОРАМ
И ЧИТАТЕЛЯМ
В НОВОМ
ГОДУ!



И. ЗАХАРОВ,
директор Республиканского
шахматного клуба Латвийской ССР

Вступив в год шестьдесят первый

Совсем недавно весь советский народ, все прогрессивное человечество отметили праздник всемирного значения — шестидесятую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Юбилейный год займет особое место в истории нашей Родины. Это — год принятия новой Конституции СССР, каждая статья которой проверена жизнью народа, основана на его глубоком опыте, обозначена с той точностью, какая присуща народному языку, простому и тщательно выверенному. Выдающийся документ современности, обогащенный всенародным обсуждением, стал Основным Законом нашей жизни, как зеркало отражающим суть единства общества и личности в историческом процессе коммунистического строительства.

В минувшем году по-особому трудился коллектив нашего клуба. Социалистические обязательства во всех сферах деятельности были выполнены к 1 декабря. Отличными спортивными достижениями встретили славный юбилей 60-летия Великого Октября спортсмены — члены нашего клуба. Так, экс-чемпион мира М. Таль порадовал выступлениями на международных турнирах в Ленинграде, Таллине, Сочи. Гроссмейстер А. Гипслис успешно выступил в Таллине и Будапеште. Приятно отметить удачный дебют мастера Л. Гутмана в I лиге чемпионата СССР. Успешно сыграл мастер Ю. Петкевич на международных турнирах в Польше, где он выполнил норму балла международного мастера. Хорошо зарекомендовал себя и чемпион Лиепай мастер Ю. Архипкин на международных фестивалях в Болгарии. Приятно также отметить, что в канун Нового года было присвоено звание мастера юному Зигурду Ланке (тренер З. Пигит).

Особое внимание Шахматная федерация Латвии в последние годы уделяет подготовке женской сборной команды. Ежегодно, по рекомендации федерации, Республиканским шахматным клубом проводятся турниры с участием ведущих мастеров страны. Не был исключением и год 1977-й. Женский турнир, состоявшийся в октябре, еще раз доказал, что подготовка нашей женской сборной (тренер Г. Кузьмичев) находится на правильном пути.

Мужская сборная, возглавляемая капитаном команды коммунистом гроссмейстером А. Гипслисом, под руководством тренера А. Шмита начала подготовку к VII Спартакиаде народов СССР.

Республиканский клуб, Шахматная федерация уделяют большое внимание развитию юношеских шахмат в республике. Федерацией принят ряд решений, ставящих конкретные задачи перед молодыми шахматистами.

1978 год — предспартакиадный год. С особой ответственностью относятся к подготовке к Спартакиаде народов СССР все члены и кандидаты сборных команд. Составлены и утверждены на заседании Президиума федерации планы подготовки, регулярно рассматриваются вопросы их реализации.

Одним из этапов подготовки к Спартакиаде является проведение международного турнира в Риге в июне с участием представителей 8 стран.

Коллектив клуба — коллектив молодых душой, творческих, жаждущих всего нового, единомышленников. Коллектив, находящийся в непрерывном движении вперед, в движении, диктуемым самим укладом нашей жизни. Такому коллективу по силам решать любые поставленные перед ним задачи.

Мастер Л. ГУТМАН

В жестких тисках отбора

В Бельцах — шахматном центре Молдавии проходил четвертый всесоюзный отборочный турнир, в котором 64 участника, в том числе семь гроссмейстеров и девять международных мастеров, боролись за право выступать в высшей и I лигах 45-го чемпионата СССР, за первые семь мест.

Гостеприимный молдавский город не обманул надежд участников: размещение в центральной гостинице, просторный турнирный зал, внимание хозяев и энергия главного судьи З. Миньковского были по достоинству оценены «старожилками» отборочных турниров.

Среди участников приняли старт трое представителей нашей республики: Зигурд Ланка, недавно выполнивший мастерскую норму и, по решению Шахматной федерации СССР, представлявший юное поколение, международных мастер Я. Клован и автор этих строк.

Результат Зигурда, в первый раз принявшего участие в таком ответственном соревновании, можно считать успешным. Неудачное начало не обескуражило его, и во второй половине он играл на равных с опытными мастерами. Следующую партию, выигранную им у одного из лидеров отборочного турнира в Ростове, приводим с комментариями победителя.

Сицилианская защита — Е 77/а
Ланка — Кудряшов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f4. Сейчас очень популярна система 10. f3 b5 11. g4. 10. ... b5 11. Cd3 Ce7 12. Kpb1 Fc7 13. Lhe1. Другая возможность — 13. h3. После 13. ... K:d4 14. C:d4 b4 15. Ke2 e5 16. Ce3 Fb7 17. Kg3 0—0 18. Lhf1 Lfc8 19. Ff2 у белых лучшие перспективы (Балашов — Дорфман, 43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975). 13. ... 0—0 14. Kf3 Lfd8. Подобная

позиция, с черным ферзем на a5, содалась в партии Геллер — Цешковский (Сочи, 1976). Белые смело пожертвовали пешку 15. g4! и после 15. ... b4 16. Ke2 K:g4 17. Cg1 с последующим Fg2 получили опасную инициативу. Я решил ход g2—g4 подготовить. 15. h3 b4 16. Ka4 Ldb8 17. Ff2 Cd8.

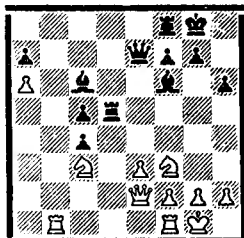
18. e5. Белым надо действовать энергично, иначе их конь на a4 будет чувствовать себя весьма неудобно. 18. ... de 19. fe Kd5. Возможно, черным надо было принять вызов: 19. ... K:e5 20. K:e5 C:a4. 20. Kc5 Cc8 21. Ce4! Kce7 22. Cd4. Пассивная игра привела черных к тяжелой позиции, им трудно что-либо посоветовать. 22. ... Cd7 23. Lf1! Белые нащупали слабое звено в позиции противника — пункт f7. 23. ... Kf5 24. g4 K:d4 25. K:d4 Cc8 26. Kd:e6! C:e6 27. K:e6 Kc3+ 28. bc bc+ 29. Kpa1. Черные сдались. (Примечания мастера З. Ланки).

Выступление нашего опытного представителя международного мастера Я. Клована трудно назвать неудовлетворительным — в большинстве партий он демонстрировал ровную, уверенную игру, но срыв во встречах с А. Вайсером и А. Петрушиным не позволил ему добиться более высокого результата.

Ферзевый гамбит — Д 17/а
Подгаец — Клован

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0 Kd7 12. b4. До сих пор повторялась партия Фурман — Клован (Всеоюзная Олимпиада, Москва, 1972). 12. ... c5! В упомянутой партии черные продолжали 12. ... Le8, и после 13. b5 Kc5 14. Kd2 Ke6 15. Fb3 Fd6 16. a4 Lad8 17. Lfc1 белые получили

перевес. 13. bc bc 14. Лb1 Кb6. На 14. ... Сс6 следовало 15. Сb5, с более приятной позицией. 15. a4. К равной игре вело 15. dc С:c3 16. cb ab 17. Фb3 d4 18. ed C:d4 19. Лfd1 C:f3 20. C:f3 Ла7. 15. ... Фе7 16. a5 Кс4 17. a6? Сс6 18. С:c4? Последние два хода белых не были удачными. 18. ... dc 19. d5 Лад8 20. Фе2 Л:d5!.



Эту жертву качества белые недооценили. Правда, в распоряжении черных было и другое сильное продолжение: 20. ... Са8 21. Ф:c4 С:c3 22. Ф:c3 C:d5 23. Кd2 Лd6, и не проходит 24. Ф:c5 из-за 24. ... С:g2. 21. К:d5 C:d5 22. Лfd1 Фе6 23. Ке1. Белые вынуждены смириться с пассивной обороной. 23. ... c3 24. Фb5 Лс8 25. Лbс1 g6. Может показаться, что это выжидательный ход, но на самом деле черные хотят после Крг7, Лс6 и Сс4 выиграть пешку. 26. h3 Крг7 27. Кd3?! Псевдоактивность, форсированно приводящая к трудному окончанию. Необходимо было 27. Ке2 Лс6 28. Фb7 или 27. ... Сс4 28. Фd7, в обоих случаях с нападением на пешку «а». 27. ... Сс4 28. Фb7 Ф:a6 29. Ф:a6 C:a6 30. Кf4 Cс4 31. Лd7. 31. Кd5 проигрывало качество: 31. ... Сb3 32. Лd3 c4. 31. ... a5 32. e4. Не спасало и 32. Ла7 Сb3 33. Ла5 c2. 32. ... a4 33. Кd5 C:d5 34. ed Ла8 35. Лс7 a3. Белые сдались. (Примечания международного мастера Я. Клована).

Для меня с Бельцами связаны хорошие воспоминания — на Всесоюзных ступенчатых играх 1972 года, выступая за команду Рижского политехнического института на I доске, мне удалось поделить первое место с Б. Гулько. Возможно, под этим впечатлением я хорошо начал турнир, одержав в первых четырех турах три победы при одной ничьей. Следующая партия с В. Купрейчиком из пятого тура имела большое значение.



Международный гроссмейстер

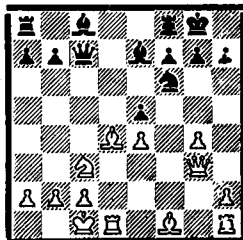
ЛЕВ АЛЬБУРТ.

Фото М. Рабкина.

Сицилианская защита — Е 85/b

Купрейчик — Гутман

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. f4 Ce7 7. Ce3 Кс6 8. Фf3. Такую расстановку белых фигур с последующей длинной рокировкой Купрейчик применяет с удовольствием. Но, в связи с публикацией моей статьи о данном варианте в журнале «Шахматы», я считал себя обязанным пойти на эту позицию. 8. ... 0—0 9. 0—0—0 Фс7 10. g4!?. И. Болеславский считал это продолжение преждевременным ввиду 10. ... К:d4 11. Л:d4 e5 12. Лс4 C:g4 13. Фg3 Фd8 14. Лg1 g6 15. fe de 16. Ф:e5 Ce6 17. Лd4 Кd7, с хорошей игрой у черных, но белые имеют в виду взятие на d4 слоном. 10. ... К:d4 11. C:d4 e5 12. fe de 13. Фg3.



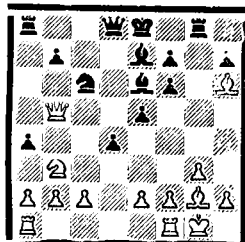
Критическая позиция, которая выглядит опасной для черных, так как, если они уступят пункт d5, белые могут быстро получить решающий перевес. 13. ... Cd6!. В статье я рассматривал 10. Jg1 K:d4 11. C:d4 e5 12. fe de 13. Fg3 и теперь 13. ... Cd6!, но и в данной редакции это продолжение достаточно хорошо. 14. Cf2. И в случае 14. Kb5 Фа5 15. K:d6 ed 16. Cc4 Ce6! или 15. Cc3 Cb4 у черных хорошая игра. 14. ... Cb4! 15. Kd5 K:d5 16. ed Cd6!. На мой взгляд, позиция черных предпочтительнее. Следующим ходом белые препятствуют продвижению f7—f5, но слон на h3 стоит неудачно. 17. Ch3 Cd7 18. Kpb1 Лас8 19. Fd3 e4!. И естественное 19. ... Jfe8 ставит перед белыми серьезные проблемы, но продолжение в партии более энергично. После 20. F:e4 Jfe8 21. Fd3 Cb5 22. F:b5 F:c2+ 23. Kpa1 F:f2 у черных явный перевес. 20. Fd2 h5!. На немедленное 20. ... Cf4 последовало бы 21. d6!. 21. Jhgl. Заслуживало внимания 21. Cd4 с угрозой 22. C:g7. Но совместный анализ после партии показал, что 21. ... hg 22. C:g7 Cf4 23. Fd4 Jfe8! 24. d6 F:c2+ 25. Kpa1 Лс4 26. Ff6 Ce5 или 24. Cf6 Ce5 25. C:e5 F:e5 26. C:g4 C:g4 27. Jhgl f5 28. h3 e3! давало черным решающее преимущество. 21. ... Cf4 22. Fe2. Теперь уже проигрывает 22. d6 ввиду 22. ... C:d2 23. de e3. 22. ... e3 23. Ch4 Fb6! 24. c4 Ce5 25. Cg3 Cd4 26. Jlg2?. Конечно, зевок, но удовлетворительной защиты от угрозы 26. ... J:c4 не было. 26. ... hg 27. C:g4 Fg6+ 28. Fd3 e2 29. Jld2 F:g4 30. F:d4 Cf5+ 31. Kpa1 Лс4, и белые сдались.

После семи туров я шел вперед с шестью очками, но следующая партия с Л. Альбуртом, остававшимся на пол-очка, сложилась неудачно.

Дебют Рети — Р 11/б Гутман — Альбурт

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e5 6. Kb3. Видимо, более логично 6. K:c6. После 6. ... de 7. F:d8+ Kр:d8 8. 0—0 или 6. ... bc 7. 0—0 шансы белых предпочтительнее. 6. ... d5 7. Cg5 Ce6 8. Kc3?. Правильно 8. 0—0, с примерно равной игрой. 8. ... d4 9. Ke4 Ce7 10. K:f6+ gf 11. Ch6 Jlg8 12. 0—0 a5. Заслуживало внимания немедленное 12. ... f5?. 13. Fd3?!. Завязывая осложнения, которые, в конечном итоге, оказываются выгод-

ными для черных. 13. ... a4 14. Фb5. На 14. Ф:h7 последует 14. ... Kpd7!.



14. ... Cd7!. Неприятная неожиданность. 15. Ф:b7. Отступать уже поздно. 15. ... Jс8. Достаточно было и 15. ... La7 16. Фс6 C:c6 17. C:c6+ Jd7 18. C:a4 Jlg6 19. Cd2 h5. 16. Kc1 Ka5 17. Фа6 Jlg6!. Белый ферзь заблудился. В случае 18. Cd2 выигрывает 18. ... Kc4. Остальное в комментариях не нуждается. 18. Kd3! f5 19. Фа7 J:h6 20. K:e5 Cc5 21. F:d7+ F:d7 22. K:d7 Kр:d7 23. Jlad1 Kpe7 24. b4 C:b4 25. J:d4 Лс4 26. Jfd1 Jd6! 27. J:d6 C:d6 28. Jd5 Kc6 29. e3 J:c2 30. J:f5 Лс1+ 31. Cf1 a3. Белые сдались.

Выиграв эту партию, нитую подряд, Лев Альбурт, которому недавно было присвоено звание международного гроссмейстера, захватил лидерство и, не уступив его до конца, завоевал право играть в высшей лиге.

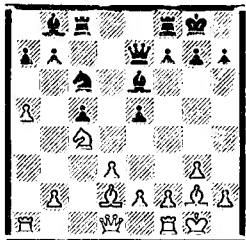
Мне же, после поражения в следующем туре в партии с В. Тукмаковым, необходимо было в последних четырех турах набрать 2,5 очка для попадания в заветную семерку, что стало возможным благодаря победе над Б. Гургендзе.

Бескомпромиссными бойцами показали себя занявшие 2-3 места международный мастер Г. Тимошенко и мастер А. Петрушин, одержавшие наибольшее количество побед (8). Для Тимошенко все решалось в последнем туре в партии с В. Савоном. Международный гроссмейстер был настроен по-боевому, так как в случае победы догонял Л. Альбурта и, благодаря лучшему коэффициенту, выходил в высшую лигу, поражение же оставляло его в первой семерке. Г. Тимошенко в случае ничьей по системе коэффициентов оставался «за бортом» первой лиги.

Английское начало — Р 41/а Савон — Тимошенко

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. Cg2 Kc6 5. cd K:d5 6. 0—0 e5 7. Kc3 Ce6

8. Kg5 Ф:g5 9. K:d5. В случае 9. C:d5 C:d5 10. K:d5 Ф:d8 11. e4 Ф:d7 12. d3 C:d6 13. Ce3 0—0 14. Kpg2 Лад8 у черных хорошая игра (Кочнев — Ваганян, 45-й чемпионат СССР, I лига, Баку, 1977). 9. ... Ф:d8 10. Ke3 Л:c8 11. d3 C:d6 12. Kc4 Cb8 13. a4 0—0 14. a5 Ф:e7 15. C:d2. Заслуживало внимания 15. Фа4 Kd4 16. e3.

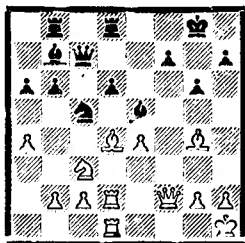


15. ... e4!. Инициатива на стороне черных. 16. Фа4 ed 17. ed Ф:d7! 18. Ла3 Ch3 19. C:h3 Ф:h3 20. Ce3 Л:f8 21. Ф:d1 Л:d5 22. Ф:f3 Ф:d7 23. Л:d1 Л:c:d8 24. Л:b3 h6 25. Kpg2 Ce5 26. Л:d2 Cf6 27. h4 Kb4 28. C:c5 K:d3 29. Л:d:d3 Л:d3 30. Л:d3 Ф:d3 31. Ф:d3 Л:d3. У черных решающий перевес. 32. C:a7 C:d4 33. Cb8 Л:b3 34. Kpf1 Л:b4 35. b3 Л:b3 36. Kpe2 Л:b4 37. Kpd3 C:f2, и белые сдались.

А. Петрушин очень уверенно играл белыми фигурами, единственные полочки из семи он «потерял» в партии с Ю. Разуваевым.

Сицилианская защита — Е 86/а Петрушин — Разуваев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. a4 Kc6 9. Kb3 b6 10. Ce3 Cb7 11. f4 Kd7 12. Cf3 Kc5 13. Kd4. Черные своеобразно разыграли дебют, но уравнения не добились. 13. ... Kb4 14. Ф:d2 a6 15. Лад1 Л:c8 16. Ф:e1 Ф:c7 17. Ф:g3 Cf6 18. Л:d2 Л:f8 19. Л:f:d1 g6 20. Kph1 Kc6 21. Ф:f2 K:d4 22. C:d4 e5 23. fe C:e5 24. Cg4 Л:b8.



25. C:e5?! До этого момента А. Петрушин отлично вел партию и, продолжая 25. Фh4!, ставил черных перед серьезными проблемами. 25. ... de 26. Ф:f6 Л:d2 27. Л:d2 Л:f8 28. Cf3 b5 29. ab ab 30. h4 b4 31. Kb5 Фа5 32. c4 bc 33. K:c3 Ke6 34. h5, и в обоюдном цейтноте противники решили не искушать судьбу.

Последние две путевки в первую лигу завоевали гроссмейстеры Ю. Разуваев и В. Тукмаков, которые сумели ровно, без поражений пройти трудную дистанцию. Следующая партия была одной из самых коротких в турнире.

Шотландская партия — Е 14/с Купрейчик — Разуваев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3 d6 7. Kd5?. Прежвременный выпад. 7. ... Фh4! 8. Ф:e2 C:g4 9. Ф:d2 Ce6 10. C:d3 C:d5 11. ed Kc5 12. 0—0 Kf6 13. Cb5+ Kpf8 14. Ce2 Л:e8 15. c3 Kpg4. Атака черных неотразима. Еще последовало 16. C:g4 K:g4 17. h3 C:f2+ 18. Kph1 Ce3 19. Ф:e1 Kf2+ 20. Kph2 Фf4+ 21. g3 Фf5. Белые сдались.

Как и в каждом турнире, в Бельцах были свои неудачники. К ним в первую очередь надо отнести международного гроссмейстера Б. Гургенидзе, который показал содержательную игру, но в ряде партий недостаток времени не позволял ему реализовать большой перевес. Вот наглядный пример.

Дебют ферзевых пешек — Р 53/а Гургенидзе — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Ф:d2 Ke4?. Заслуживало внимания 5. ... Cf5. 6. K:e4 de 7. Ke5! f6 8. Kc4 Ce6 9. e3 0—0 10. Ka5! b6 11. Cc4 Ф:c8 12. C:e6+ Ф:e6 13. Kb3 c6 14. 0—0 Kd7 15. Л:f:d1 Лад8.

16. d5! Ф:d5 17. Ф:e2! Ф:e6 18. Kd4 Ф:d5 19. c4 Ф:f7 20. K:c6 e5 21. K:d8 Л:d8 22. Cg3. У белых лишнее качество в спокойной позиции, но в конце концов в цейтноте уже Гургенидзе вынужден был делать ничью повторением ходов.

Неудачниками могут себя считать также А. Вайсер и В. Жидков, которые только по системе коэффициентов остались за чертой победителей.

Отборочный турнир 45-го чемпионата СССР

Бельцы, 1977	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	O.
1. Альбурт Л. Одесса	+54	-13	=14	+48	+34	+19	+33	+7	=5	=4	+3	=2	=6	9,5
2. Петрушин А. Ростов н/Д	+32	+15	=5	-7	+28	-6	+26	+24	-10	+16	+17	=1	+14	9
3. Тимошенко Г. Новосибирск	=49	+47	-38	+60	-10	=40	+56	+34	+31	+20	-1	+15	+4	9
4. Савон В. Харьков	+57	+52	=11	=5	+27	=8	=7	=6	+17	=1	+15	=10	-3	8,5
5. Разуваев Ю. Москва	+40	+24	=2	=4	=33	+20	+38	=10	=1	=6	=7	=12	=8	8,5
6. Тукмаков В. Одесса	+21	+51	+48	=31	=9	+2	=10	=4	+7	=5	=8	=14	=1	8,5
7. Гутман Л. Рига	+43	+46	=19	+2	+38	+13	=4	-1	-6	+10	=5	=8	=12	8,5
8. Вайсер А. Новосибирск	=51	+21	=49	+44	=19	=4	-13	+16	+33	+14	=6	=7	=5	8,5
9. Жидков В. Киев	=63	=14	+30	+42	=6	=33	=17	=31	+18	-15	=20	+21	+10	8,5
10. Гургенидзе Б. Тбилиси	+41	-11	+53	=55	+3	+50	=6	=5	+2	-7	+23	=4	-9	8
11. Иванов А. Моск. обл.	+62	+10	=4	=33	-13	=39	=18	-15	+34	+55	-16	+23	+20	8
12. Каплун Л. Тернополь	-13	=43	-25	+63	=45	=46	+59	+56	+44	+38	+31	=5	=7	8
13. Ллукин А. Ленинград	+12	+1	=20	=27	+11	-7	+8	=22	-15	-23	=19	+31	=17	7,5
14. Эйнгорн В. Одесса	=48	=9	=1	=23	+32	+44	=24	=24	+38	-8	+22	=6	-2	7,5
15. Зайчик Г. Тбилиси	+29	-2	-14	+58	-56	+48	+46	+11	+13	+9	-4	-3	=16	7,5
16. Клован Я. Рига	-30	+41	=34	=25	+21	+22	=55	-8	+4	-2	+1	=20	=15	7,5
17. Аникаев Ю. Новокузнецк	=47	+22	-31	=39	+46	+56	=9	+19	-4	+21	-2	=24	=13	7,5
18. Мацульский А. Харьков	=50	+35	-33	=56	=25	+49	=11	+44	-9	-22	+34	=26	+24	7,5
19. Юферов С. Минск	+36	+30	=7	=20	=8	-1	+39	-17	-21	+28	=13	=22	=23	7
20. Лернер К. Одесса	+37	+42	=13	=19	=31	-5	+50	=14	+55	-3	=9	=16	-11	7
21. Зильберштейн В. Брянск	=6	-8	=26	+41	-16	=45	+32	+47	+19	-17	+25	=9	=22	7
22. Подгасц М. Одесса	=31	-17	+51	+35	=23	-16	+40	=13	=26	+18	-14	=19	=21	7
23. Капенгут А. Минск	=59	+56	=27	=14	=22	=26	+29	+39	+24	+13	-10	=11	=19	7
24. Карасев В. Ленинград	+61	-5	+52	=36	=55	=28	=14	-2	-23	+41	+32	=17	-18	7
25. Убилава Э. Тбилиси	-34	=57	+12	=16	=18	+36	-31	=26	+46	+42	-21	=33	+38	7
26. Холмов Р. Моск. обл.	=39	-48	=21	=47	+51	+23	-2	+25	=22	-31	+55	=18	=29	7
27. Захаров А. Ростов н/Д	=35	+39	+23	=13	-4	-55	-34	=46	+36	-32	+50	+40	=28	7
28. Файбисович В. Ленинград	+58	=33	+50	=38	-2	-24	-44	=40	+47	-19	+37	+43	=27	7

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	O.
29. Палатник С. Одесса	-15	+45	+58	+61	-39	+32	-23	+52	+50	+40	+38	+35	+26	7
30. Косиков А. Киев	+16	-19	-9	-32	+60	-51	+63	+57	-45	+52	+49	+58	+39	7
31. Платонов И. Киев	=22	+59	+17	+6	=20	-38	+25	=9	-3	+26	-13	-13	+34	6,5
32. Лутиков А. Тирасполь	-2	+40	-36	+30	-14	+29	+51	+45	+41	+27	-24	+39	+35	6,5
33. Оснос В. Ленинград	+45	+28	+18	+11	=5	=9	=1	+41	-8	-34	+44	+25	+36	6,5
34. Гавриков В. Кривулин	+25	-38	+16	+49	-1	+47	+27	-3	-11	-33	-18	+51	+31	6,5
35. Харитонов А. Иваново	+27	-18	+62	+22	+57	-42	+36	+37	+39	+45	+41	+29	+32	6,5
36. Юртаев Л. Фрунзе	-19	+60	+32	+24	-50	-25	+35	+53	+54	+48	+48	+55	+33	6,5
37. Шер М. Черновцы	+20	-44	-40	+62	+53	+43	+45	+55	-14	-12	-29	+56	+58	6,5
38. Купрейчик В. Минск	+53	+34	+3	+28	-7	+31	-5	+35	+35	+37	+45	+32	-30	6
39. Мочалов Е. Минск	=26	-27	+54	+17	+29	=11	-19	-23	+35	=29	+43	-27	+41	6
40. Попов Н. Кшишев	-5	-32	+37	+45	+48	+58	+22	+28	+53	+24	+35	+50	+40	6
41. Шведчиков А. Моск. обл.	-10	-16	+64	-21	+61	+35	+47	+50	-16	-25	-58	+46	+56	6
42. Арбаков В. Москва	+60	-20	+61	-9	-44	+37	+61	+59	+49	+54	+40	-28	-44	6
43. Ланка З. Балдоне	-7	+12	-35	+64	-47	-14	+28	-18	-12	+47	-33	+45	+43	5,5
44. Иванова И. Фергана	-46	+37	+15	-8	+42	+12	+37	-32	+30	+35	-39	+44	+53	5,5
45. Похла Х. Таллин	-33	=29	+47	+40	+12	=21	=15	=27	-25	-50	+61	=42	=48	5,5
46. Федоров В. Сочи	+44	-7	-55	+53	-17	+12	-15	=27	+28	=44	=59	=53	=54	5,5
47. Каюмов Д. Ташкент	=17	-3	+45	=26	+43	=34	=42	=21	+51	=57	=36	+52	=46	5,5
48. Козлов В. Архангельск	=14	+26	-6	-1	-40	-15	-41	+64	+43	+36	-30	+59	+62	5,5
49. Муратов В. Москва	=3	=55	=8	-34	+54	-18	-41	+64	-48	+46	-27	-41	+64	5,5
50. Агаджанян А. Ереван	=18	+63	-28	+57	+36	-10	-20	-42	+29	+61	+64	-34	+63	5,5
51. Араkelов А. Баку	=8	-6	-22	+52	-26	+30	+32	-54	+48	=61	+64	-34	+63	5,5
52. Шабанов Ю. Магдан	+64	-4	-24	-51	=58	+61	-21	-29	+60	-30	+62	-48	+55	5,5
53. Николаевский Ю. Киев	-38	+62	-10	-46	+37	+59	+60	+36	-40	+56	=57	+47	+45	5,5
54. Боболович В. Москва	-1	=58	-39	+59	-49	+64	=17	+51	+37	-43	-56	+62	=47	5,5
55. Чехов В. Москва	=56	=49	+46	+10	=24	+27	=16	=38	-20	-11	-26	-36	-52	5
56. Калинин И. Харьков	=53	-23	+63	=18	+15	-17	-3	-12	=57	=53	+54	-38	-42	5
57. Коган Б. Львов	-4	=25	+59	-50	-35	=60	=34	=30	=56	=48	=53	-37	=61	5
58. Катаев С. Душанбе	-28	=54	=29	-15	=52	-41	-64	=62	+63	+60	+42	-30	-37	5
59. Кудряшов А. Алхабал	=23	-31	-57	-54	+63	=53	-12	+43	+64	-62	+47	+49	+60	4,5
60. Жуховицкий С. Воронеж	-42	-36	+62	-3	=30	=57	-53	=61	-52	-58	+63	=64	=59	4,5
61. Небольсин В. Новосибирск	-24	+64	-42	-29	=41	-52	=43	=60	=62	=51	-46	=63	=57	4
62. Микенас А. Вильнюс	-11	-53	-60	-37	-64	=63	+48	=58	=61	+59	-52	-54	-49	3,5
63. Колпакос М. Чарджоу	=9	-50	-56	-12	-59	=62	-30	-48	-58	+64	-60	+61	-51	3
64. Мачарашвили Г. Тбилиси	-52	-61	-41	-43	+62	=54	+58	-49	-59	-63	-51	=60	-50	3

Мастер И. КОЙФМАН

Третья сессия — шахматная

Ровно месяц сильнейшие шахматисты студенческого общества разыгрывали звание чемпиона и шесть пуговиц во «всесоюзную швейцарку». Состав турнира подобрался очень сильный и ровный. Фаворитами считались одессит С. Палатник, который буквально накануне чемпионата выполнил норму второго балла международного мастера, победив на турнире в Чехословакии, чемпион Ленинграда В. Файбисович и, конечно, прошлогодний чемпион «Буревестника» А. Вайсер (Новосибирск).

Турнир прошел в бескомпромиссной борьбе и оказался очень результативным: 97 партий из 153 окончились победой одной из сторон. Со старта вперед вышли В. Файбисович и чемпион Одессы В. Эйнгорн. Им достались призы за лучший старт — по 4 очка из 5. В середине турнира на выход во всесоюзный отборочный претендовала большая группа участников. Лучшим на финише оказался студент четвертого курса экономического факультета МГУ мастер Александр Иванов. Этот успех — лучшее достижение способного мастера, который очень уверенно провел весь турнир.

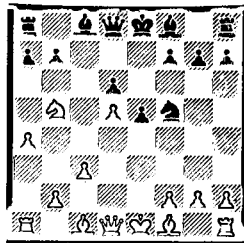
Второе место завоевал Семен Палатник. В последних восьми партиях он набрал 7,5 очка и выиграл приз за лучший финиш. Третьим по системе коэффициентов остался мастер Анатолий Вайсер. В заветную шестерку вошли также мастера Вадим Файбисович, Константин Лернер и Вячеслав Эйнгорн. Чемпион Одессы оказался лучшим по системе коэффициентов, опередив участника юношеского первенства мира алма-атинского мастера Евгения Владимировича и кандидата в мастера из Днепропетровска Владимира Охотника. Днепропетровец проявил себя с самой лучшей стороны, завоевал приз за волю к победе и вы-

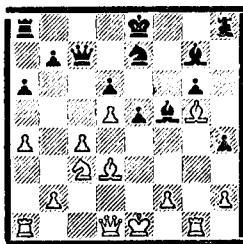
полнил норму мастера. Правда, для официального оформления прав на высокое звание ему необходимо еще повысить свой индивидуальный коэффициент.

Сицилианская защита — Е 70/а
Штернберг — Кишнев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. c3 Kf5. Грубой ошибкой было бы 9. ... a6 из-за 10. Фа4!. В партии Долматов — Чехов (чемпионат Москвы, 1977) встретилось 9. ... Kc6, но после 10. Фа4! Cd7 11. Фb4 Cf5 12. Фc4! Кре7?! белые получили заметное преимущество. Ход в тексте, кажется, еще не встречался. 10. a4!. Видимо, лучшее. Ничего не давало 10. Фа4 Cd7 11. g4?! Kh4! 12. Фb4 a5!, и проигрывает 13. K:d6+? C:d6 14. Ф:d6 Kf3+ 15. Knd1 Ca4+. Если 13. Фе4, то 13. ... f5! 14. gf C:f5, и позиция белых выглядит разорванной.

10. ... g6 11. e3 f5 12. Cd3. Лучшее 12. Ce2. 12. ... h4?! Активность не к месту, лучше было 12. ... a6 и затем закончить развитие. 13. g4! Ke7 14. c4 a6 15. Kc3 f5. Черные пытаются активностью на королевском фланге компенсировать отсталость в развитии. 16. Cg5 Cg7 17. gf C:f5. Если 17. ... gf, то после 18. f4! не видно, куда выводить белопольного слона. 18. Jg1 Фc7.



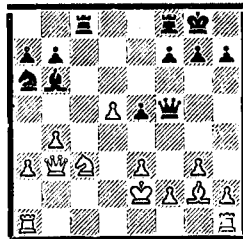


19. c5! 0—0—0. Нельзя 19. ... Ф:с5 из-за 20. С:е7 С:д3 21. С:д6! Ф:д6 22. Ф:д3, и, хотя на доске материальное равенство, неясно, как защищать многочисленные слабости черных. 20. с6 е4! 21. Сс4 bc 22. Фb3 Крd7 23. dc+ Ф:с6 24. Лс1 Лс8?!. Возможно, лучше 24. ... Лb8 25. Фa2 Фb6 26. С:е7 С:с3+ 27. Л:е3 Кр:е7. Если 25. Kb5, то 25. ... ab 26. С:b5 Л:b5 27. ab Фd5, и худшее у черных позади. 25. Кd5! К:d5 26. Сb5! ab 27. Л:с6 Л:с6 28. Ф:d5 С:b2 29. ab Лb6 30. Фf7+ Крс8 31. Сс3 Лb7 32. Фb3 Се5 33. Кре2 Крb8 34. b6 h3?. Сильнее 34. ... Лс8. 35. Фd5 Лс8 36. Ла1 Cd7 37. Cd4 Cb5+ 38. Крe1 Сс6 39. Фа5 Ле7 40. b7! Лсe8 41. Фа7+. Черные сдались.

Английское начало — Р 43/а Палатник — Агзамов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e5?! 5. Kb5 d5 6. cd Cb4+ 7. Cd2. В партии Харламов — Владимир, играемой в начале турнира, было 7.

K5e3 Ф:d5 8. Ф:d5 К:d5 9. Cd2 Ce6 10. К:d5 C:d2+ 11. Кр:d2 C:d5 12. Кс3 Ce6 13. e3 Крe7 14. Cd3 Кd7 15. Лhd1 Кс5 16. Сe2 — ничья. 7. ... Сс5! 8. Фс2 Ка6 9. b4! Cb6. Оба партнера изобретательно ведут дебютную часть. Нельзя 9. ... С:b4? 10. С:b4 К:b4 из-за 11. Фа4!. 10. К1с3 0—0 11. Фb3 Cf5 12. e3 Ce4 13. К:e4 К:e4 14. Кс3 К:d2 15. Кр:d2 Фh4 16. g3 Фf6. Нельзя 16. ... Ф:b4 17. С:a6 Ф:b3 18. ab ба 19. Ла6, с лишней пешкой у белых без всякой компенсации. 17. Кре2 Фf5 18. Сg2 Лас8 19. a3.

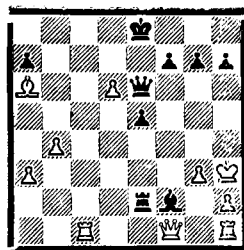


Партия игралась в тот момент, когда Агзамову отступать было уже некуда... 19. ... Л:с3! 20. Ф:с3 Лс8 21. Фе1 Лс2+ 22. Крf1 Фd3+ 23. Крg1 Ле2 24. Фf1 Ф:е3! 25. Лс1 Крf8? Лучшее было 25. ... g6. Теперь плохо 26. fe С:е3+ 27. Фf2 Л:f2 28. Лс8+ Крg7 29. Лс3 Сb6 30. Cf1 Лf3+ 31. Лс5 С:с5+ 32. bc К:с5, и с двумя лишними пешками черные выигрывают. Если 26. Лс5, то 26. ... С:с5 27. bc Фd2!+. Итак, мы видим, что чер-

Одесса, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Иванов А.	■	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	12
2. Палатник С.	0	■	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11,5
3. Вайсер А.	1/2	1/2	■	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5
4. Файбисович В.	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	11
5. Лернер К.	1/2	1/2	1	1/2	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	11
6. Эйнгорн В.	1/2	1	1/2	1/2	1	■	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5
7. Владимиров Е.	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10,5
8. Охотник В.	0	0	0	1	0	1	1/2	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	10,5
9. Штерибург П.	1	1	0	0	1/2	0	1/2	0	■	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	9
10. Агзамов Г.	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	■	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	9
11. Шашин А.	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	■	0	1	0	1/2	1	1	1/2	7,5
12. Харламов В.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	■	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
13. Черемисин Ф.	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5
14. Григориадис А.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	6,5
15. Васильев М.	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	■	0	1	1	6
16. Шмирин А.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	■	0	1	5
17. Кишиев С.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	■	1	5
18. Халикян О.	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	■	2,5

ные один раз ошиблись. 26. d6 Крe8 27. С:b7 Фd2. Нельзя 27. ... Л:f2 28. Фb5+ Крf8 29. Лс8+. Плохо и 27. ... Ф:f2+ 28. Ф:f2 Л:f2 29. Лс8+ Крd7 30. С:a6, и лишняя ладья белых должна привести к победе. 28. С:a6?!. Белые могли сыграть 28. Сf3!!. Теперь плохо 28. ... С:f2+ 29. Крг2, и не видно хороших продолжений, а на 28. ... Л:f2 следовал красивый финал: 29. Фb5+ Крd8 30. Лс8+!! Кр:c8 31. Фe8+ Cd8 32. Фс6+ Сс7 (32. ... Кс7 33. d7+ Ф:d7 34. Фb7X) 33. Ф:a6+ Крd7 34. Фс6+ Кре6 35. dc+ Крf5 36. с8Ф+, с выигрышем. Если 33. ... Крd8, то 34. dc+ Кре7 (34. ... Кр:c7 35. Ф:a7+ и 36. Ф:f2) 35. с8К+ Крf8 (35. ... Крd8 36. Фа5+ Крd7 37. Фd5+) 36. Фd6+ Ф:d6 37. К:d6 Л:f3 38. Крг2 Ла3 39. Лb1±. Счет просмотров пока равный — 1:1! 28. ... С:f2+ 29. Крг2 Фd5+ 30. Крh3 Фе6+ (см. диаграмму).

Теперь закономерной была бы ничья повторением ходов, но в обоюдном цейтноте вдруг последовало 31. g4?? Ле3+??. Удивительный случай взаим-



ной шахматной слепоты. А все так просто: 31. ... Фb3+ 32. Крг2 Фd5+ 33. Крh3 Фf3 — мат! 32. Крг2 Ф:g4+ 33. Кр:f2 Лf3+ 34. Крe1 Фh4+ 35. Крd2 Фd4+ 36. Фd3 Л:d3+ 37. С:d3 Ф:d6??. Следовало играть 37. ... e4 38. Лс8+ Крd7 39. Лс7+ Крd8! (39. ... Кр:d6 40. Лс3! Крe7 41. Лe1 f5 42. Крc2) 40. Лс3 ed, и черные наверняка дадут вечный шах. 38. Лhe1 f6 39. Лс5 Фd4 40. Лeс1? Фf2+? (40. ... e4!) 41. Крс3 Крf7 42. Лс7+ Кре6 43. Крb3 Фf3 44. Лfс6+ Крd5 45. Лс3 Крd6 46. Л:a7 e4 47. Лd7+ Кре5 48. С:e4. Тут на часах у белых упал флажок, но сдаваться пришлось черным.

На разных меридианах

ПОБЕДА ВЕТЕРАНА

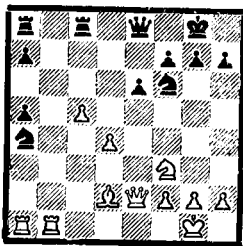
В так называемом «Винном турнире» в испанском городе Монталья-Морильес участвовало 10 шахматистов из 6 стран. Половина из них — гроссмейстеры. Нашу страну представлял ленинградец М. Тайманов. Если в предыдущие годы в «Винных турнирах» был очень высокий процент ничьих, то на сей раз 27 из 45 встреч завершились результативно. Долголетний лидер югославских шахматистов гроссмейстер С. Глигорич в последние годы редко участвует в турнирах. Но он не утратил бойцовских качеств.

Защита Нимцовича — Д 55/а
Глигорич — Тайманов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Cd7. Этот вариант требует от

черных хорошего чувства позиции и умения защищаться. 9. Фе2 Сс6 10. Лd1 Фе7. Другая возможность — 10. ... С:f3. В партии Яношевич — Дели (Скопле, 1967) после 11. Ф:f3 Кс6 12. a3 С:c3 13. bc e5 14. dc Фа5 15. e4 Ф:c5 16. Cd5 белые сохранили дебютный перевес. 11. a3. Мало обещает 11. Cd2 С:f3! 12. Ф:f3 Кс6 13. dc Ке5, как было в партии Панио — Парма (XVII Олимпиада, Гавана, 1966), или 13. ... Ф:c5 (Доннер — Холмов, Гавана, 1965). В обоих случаях у черных хорошая игра. 11. ... С:c3 12. bc Кbd7 13. a4. В партии Мухин — Лейн (Баку, 1972) белые сыграли 13. Сb2, но после 13. ... Кb6 14. Сb3 Ka4! 15. Ке5 К:b2 16. Ф:b2 Кd7! черные получили достаточную контригру. Ходом в тексте белые не пускают фигуры противника на a4. 13. ... Лfс8 14. Сb3 Фе8 15. c4 ed 16. ed Kb6 17. a5 Ca4 18. С:a4 К:a4 19. Cd2 b6 20. Лdb1 ba 21. c5!.

1. Глигорич С. СФРЮ	2565		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7
2. Кавалек Л. США	2545	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
3. Стин М. Англия	2485	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6
4. Бирн Р. США	2580	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1	1	5
5. Тайманов М. СССР	2530	0	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	5
6. Андерссон У. Швеция	2565	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		0	0	1	1	4,5
7. Кальво Р. Испания	2465	0	0	0	1	1/2	1		1	0	0	3,5
8. Гарсиа П. Испания	2425	0	0	1/2	1/2	0	1	0		1	0	3
9. Визьер Ф. Испания	2355	0	0	0	0	0	0	1	0		1	2,5
10. Мартин А. Испания	2340	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0		2



Неожиданно черный конь попал в окружение. 21. ... Kd5 22. Фd3 Лaб8 23. Лb8 Лb8 24. Фc2! Кольцо замкнулось, и черные теряют фигуру. 24. ... Каb6. Если 24. ... Кb2 25. Лb1 Фb5, то 26. Сd1, 25. cb ab 26. Kg5 g6 27. Фe4 Лc8 28. Фh4 h5 29. Фе4 a4 30. h3 b5 31. g4. Чтобы быстрее реализовать свой перевес, белые готовят наступление на короля. 31. ... hg 32. hg Лc4 33. Фh1 Кf6 34. Ке4 Ке4 35. Фе4 Фd7 36. Се3 e5. Теперь будет сказываться слабость черных полей на королевском фланге. 37. Фе5 Фg4+ 38. Кph2 Фh4+ 39. Кpg2 Фg4+ 40. Фg3 Фd7 41. Фf3 Кpg7. Не проходило 41. ... b4 из-за 42. Фа8+ и 43. Фа4. 42. Лh1! Все внимание атаке! 42. ... b4 43. Ch6+ Кpg8 44. Сg5. Грозит 45. Сf6. 44. ... f5 45. Фf4 Фе6 46. Кpg3 Лc3+ 47. f3. Открытое положение короля не оставляет черным шансов на спасение. 47. ... Кrf7 48. Лh7+ Кpg8 49. Ле7 Фа6 50. Фb8+. Черные сдались.

Поражение на такой короткой дистанции повлияло на выступление М. Тайманова, и он с 5 очками должен был смириться с дежесом 4—5 мест.

Сицилианская защита — Е 66/d
Мартин — Тайманов

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 a6 6. Се2 Кge7 7. Се3. Заслуживает внимания 7. Кb3. 7. ...

К:d4 8. Ф:d4 b5 9. f4 Кc6 10. Фd2 Се7 11. 0—0—02. Слишком оптимистично. Белые не уловили того нюанса, что черные не сыграли Фc7. Теперь угрозы черных на ферзевом фланге становятся реальными. 11. ... Фа5! 12. e5. В том же духе. Необходимо было 12. Кph1. 12. ... b4 13. Ке4 Ф:a2 14. Кd6+ С:d6 15. Ф:d6 Фа1+ 16. Кpd2 Ф:b2.

Оба короля в центре. Попытка белых немедленно атаковать терпит крах. 17. Сс5? Фc3+! 18. Крc1 b3! 19. Cd3 Лb8 20. Лhe1 Лb5!. Ладья с репашающим эффектом подключается к атаке. 21. Са3 Кb4 22. Ле2 b2+!, и белые сдались — 22. С:b2 Ка2+ и 23. ... Ф:b2X или 22. Кph1 Ф:a3.

ИНТЕРЕС РАСТЕТ

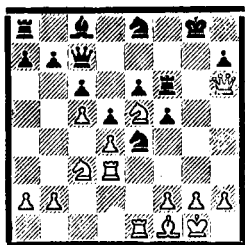
В турнире, посвященном столетию Немецкого шахматного союза, участвовало 12 шахматисток. Обстоятельства сложились так, что я прибыла в Бад-Киссинген лишь к началу третьего тура и сразу же попала в дружеские объятия соперницы — международного мастера из Польши Ханны Эреньской. Во время тура я также чувствовала крепость ее «объятий», но в конце концов все завершилось миром. Выиграв 4 последующие партии, я стала единоличным лидером.

Староиндийская защита — Д 93/a
Литинская — Крижан

1. d4 g6 2. c4 Сg7 3. e4 d6 4. Кf3 Кf6 5. Кc3 0—0 6. Се2 c6 7. 0—0 Ка6 8. Фc2 Ке8 9. Се3 f5 10. ef gf 11. Фd2 e6 12. Лfe1 Фf6 13. Сg5 Фf7 14. Cf1. Черные пассивно разыграли дебют и сейчас испытывают определен-

1. Литинская М. СССР	♔	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8
2. Фишдик Г. ФРГ	1	♔	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
3. Хунд Б. ФРГ	1	1/2	♔	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	7
4. Лакман А. ФРГ	0	1/2	1	♔	1	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	7
5. Полихрониаде Э. Румыния	1/2	1/2	1/2	0	♔	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5
6. Анкерст М. СФРЮ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♔	0	1/2	1	1	1	6
7. Врекен К. Голландия	0	1/2	1	0	1/2	1	♔	0	1	1/2	1/2	1/2	5,5
8. Эреньска Г. Польша	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	♔	1/2	1/2	0	1	5
9. Крижан Э. Венгрия	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	♔	1/2	1	1	5
10. Вейхерт Г. ФРГ	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♔	1	1/2	4
11. Приль Т. ФРГ	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	♔	1/2	3
12. Фендель Р. ФРГ	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♔	1,5

ные трудности. 14. ... Kf6 15. Jlad1. Возможно было и 15. c5 dc 16. C:a6 cd 17. K:d4 ba 18. K:c6 Cb7 19. Фd6±. 15. ... Kc7 16. Фf4 Kce8 17. c5 d5?. Надо было играть 17. ... Фс7, хотя позиция черных все равно хуже. 18. Ke5 Фс7 19. Jld3 Ke4 20. Ch6 C:h6 21. Ф:h6 Jlf6. Этот и следующие ходы черных ведут к форсированному проигрышу. Упорнее 21. ... Фg7 22. Фh4 Фf6 23. Фh3 Kg7.



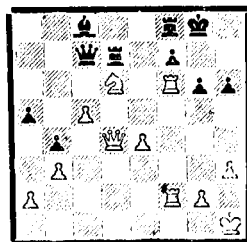
22. Фh4 b6 23. K:e4 de 24. Jlg3+ Kpf8. Сразу проигрывает 24. ... Kph8 25. Kg6+ Kpg7 26. Ke7+. 25. Ce2 bc 26. Ch5 cd 27. C:e8 Ф:e5 28. C:c6 Jlb8 29. Ф:h7 Jlf7 30. Jlg8+ Kpe7 31. Jle8+ Kpd6 32. Ф:f7 Kp:c6 33. Ф:a7!. Выигрывает быстрее, чем 33. Jle8+ Jle8 34. Jlc1+ Kpb6 35. Jlc8 e3! (единственное) 36. Jc Ф:e3+ 37. Kpf1 Фd3+ 38. Kpe1 Фe3+ 39. Kpd1 Фd3+ 40. Kpe1, и король укрывается от шахов. 33. ... d3 34. Jlc1+ Kpb5 35. Jlc8 Jlc8 36. Фb7+. Черные сдались.

Регламент соревнований был очень жестким: единственный выходной день, по утрам четырехчасовое допирование. Обычно дни отдыха не вносят изменений в турнирную таблицу, но мне предстояло играть в этот день две пропущенные партии. Набрав 0,5 очка из 2 и проиграв еще последующую партию, я пропустила вперед немец-

ких шахматисток Г. Фишдик и Б. Хунд. До соревнования имела смутное представление о силе западногерманских шахматисток, и для меня, да и для остальных участниц, их успешное выступление стало неожиданностью. Финишным рывком (3 из 3) я смогла обогнать соперниц и выйти на 1-е место.

Второй окончила соревнование семнадцатилетняя Г. Фишдик, не проигравшая ни одной партии. Гизела предпочитает позиционную борьбу, но не пропустит и тактического удара. Вот как завершилась ее встреча с соотечественницей Т. Приль.

Фишдик — Приль



47. Jlg6+! fg 48. Jlf8+ Kp:f8 49. Фh8+ Kpe7 50. Фg7+ Kpe6 51. Ф:g6+. Черные сдались, так как на 51. ... Kpe5 следует 52. Фf5+ Kpd4 53. Kb5+.

Шахматная федерация ФРГ приняла решение сделать этот турнир в Бад-Киссингене традиционным. На открытии состязаний и на первых турах присутствовал президент ФИДЕ гроссмейстер М. Эйве. Все это свидетельствует о растущем интересе в ФРГ к женским шахматам.

Гроссмейстер М. Литинская

Блицтурнир, посвященный

60-летию Великого Октября



Рига, 1977

1. Таль М.	гр	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18,5
2. Вятюлинш А.	м	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
3. Цимит А.	м	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	15
4. Луцкан И.	м	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1/2	1	0	1	1	1	14,5
5. Шпилькер Б.	м	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13,5
6. Гуревич Д.	к/м	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13
7. Лезченков В.	м	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
8. Гутман Л.	м	1/2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
9. Клован Я.	м/м	1/2	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5
10. Шур А.	к/м	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5
11. Карпович Я.	И	1	1	1	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11
12. Кивлан И.	к/м	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1/2	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	11
13. Фильшченко Б.	И	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
14. Москович М.	к/м	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	10
15. Чехлов А.	к/м	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	8,5
16. Агафонов Ю.	к/м	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	8
17. Ковригин В.	И	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1	7,5
18. Баллиньш Р.	к/м	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6,5
19. Жуков А.	к/м	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1	1	6,5
20. Нейбулт М.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	5	
21. Невидкий А.	И	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	
22. Яблонский П.	И	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	2,5

В женском турнире победила кандидат в мастера Рута Аузня — 7,5 очка из 11. На пол-очка отстали от нее сразу четыре соперницы. После «переломной» места между ними распределились следующим образом: 2. И. Рамане, 3. Л. Нейланде, 4. С. Гайле, 5. А. Кловане.

Игра без правил

Под белую хоругвь, под парус ^{корабля,}
Вербую всякий ветер, попутный ^{непутный,}
Вкручу фантазии крутой рычаг ^{рыля}
И ринусь на валы, на штурм ^{ежеминутный...}

Александр Баласогво

Индийская защита — Р 70/a БАГИРОВ — РАЗУВАЕВ

45-й чемпионат СССР, I лига
Баку, 1977

1. d2—d4 g7—g6
2. c2—c4 Cf8—g7
3. Kb1—c3 e7—c5
4. d4—d5 c7—e5

Партия игралась в 9-м туре, а в моей турнирной графе не было ни одной (!) победы. Тот, кто побывал в подобных ситуациях, поймет мое состояние и первые ходы. Все это, конечно, не новость. В партии Ваганян — Романишин (Ленинград, 1977) белые сыграли 5. de de 6. Ф:d8+.

5. e2—c4 d7—d6
6. Cf1—e2 f7—f5
7. e4:f5 g6:f5
8. Ce2—h5+ Kpe8—f8
9. Kgl—f3 Cg7—f6

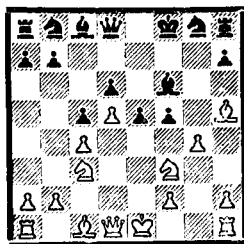
Обычные ходы здесь не годятся. После 9. ...

Kf6 10. Kg5 белые получили инициативу с хорошими видами на двадцатиходовой разгром.

10. g2—g4? ...

В. Багиров спешит показать меня за пренебрежительное отношение к общепринятым правилам хорошего шахматного тона. Однако построение черных скорее парадоксально, чем вы-

чурно. Замысел белых оправдался бы в случае 10. ... fg 11. Kd2, и на доске техническая позиция. Черные находят возможность сыграть «на перехват».



10. ... e5—e4!
11. Kf3—g1 ...

После 11. Kd2 C:c3 12. bc Фh4 в беду попал мобильный белоногий слон Таррапа, которого великий шахматный поведенник не разрешал даже размещивать.

11. ... Kb8—d7

Слабее 11. ... C:c3+ 12. bc Kd7 13. Cf4, и перевес у белых. Начиная с 10-го хода партия напоминает битву в горах — один неверный шаг ведет в пропасть.

12. g4:f5 ...

Стабильное преимущество получали черные после 12. Cf4 Ke5 13. C:e5 C:e5.

12. ... Cf6:c3+!

13. b2:c3 Kd7—e5

14. h2—h4! ...

Прекрасный маневр! Белые отняли у черного ферзя отличную стоянку на h4, одновременно введена в бой ладья h1. Идет напряженная борьба за каждую клетку королевского фланга.

14. ... Cc8:f5

15. Kg1—e2 Ke5—d3+

16. Kpe1—f1 Фd8—f6

Угрожает 17. ... Ch3+ 18. Л:h3 Ф:f2X. Следующий ход белых вынужден.

17. Cc1—e3 Cf5—g6!

Второй критический момент. Естественное 17. ... Kh6 приводило к потере инициативы после 18. Kg3 или 18. Фd2. Сейчас плохо, конечно, 18. C:g6 hg, и белые нападают под разгромную атаку.

18. Ke2—g3 Ла8—e8

19. Ch5—e2 ...

Значительно слабее 19. Фg4 из-за 19. ... Ф:c3! 20. Kpg2 Kf6! 21. Ch6+ Kpf7, и черные должны победить.

19. ... h7—h5!

Трудный ход. Черные не допускают белую пешку на h5, что вело к потере многих пунктов на королевском фланге, кроме того появилась на свет новая идея — Лh7 —f7. Попытка придать игре форсированный характер: 19. ... K:f2 20.

С:f2 e3 21. Лh2 вела к неизбежным для белых осложнениям.

20. Kpf1—g2 ...

Практичнее, пожалуй, было 20. Фd2, поскольку черным пришлось бы выдвигать: 1) 20. ... Ке7 21. Кpg2 Кf5, и белым непросто защищаться; 2) 20. ... К:f2 21. Сg5 (хуже 21. Кpg2 К:h1 22. Лf4 К:g3 23. Л:f6+ К:f6 24. Кpg3 Кpf7=) Фf7 22. Кpg2 К:h1 23. Лf1 =+; 3) 20. ... К:f2 21. Сg5 К:h1+! 22. С:f6 Кg3+, с богатой игрой у черных, но верную тропинку найти в этом лабиринте нелегко. Плохо было 20. К:h5 С:h5 21. С:h5 Ле5!, с сильной атакой у черных.

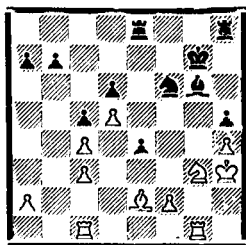
20. ... Кd3—f4+ 21. Се3:f4 Фf6:f4 22. Фd1—c1 ...

После 22. С:h5 белые теряли коня: 22. ... С:h5 23. К:h5 Фf3+. Опасаясь атаки на короля, белые идут на размен ферзей.

22. ... Фf4:c1 23. Лa1:c1 Кg8—f6 24. Лh1—g1 Кpf8—g7!?

Стоило подумать над простым 24. ... Кd7. Цели последнего хода черных следующие: поставив короля на h6, защитить слона g6 и пешку h5, ладью водворить на f8, коня перевести на e5. В ответ Багиров предпринимает интересный контрплан. Борьба вновь идет ход в ход.

25. Кpg2—h3! ...



Хуже 25. Kpf1 Kph6 26. Kpe1 Лh8, с большим преимуществом у черных.

25. ... Кpg7—h6!

В этот момент я почти серьезно опасался, что мой соперник и зрители упрекают меня в детской шалости.

26. Лg1—g2 Ле8—e5! Начало форсированного маневра.

27. Лc1—g1 Сg6—e8

28. Kg3—f1 ...

К тем же вариантам, что и в партии, вело 28. Kph2 Kg4+ и т. д.

28. ... Се8—d7+

29. Kph3—h2 Kf6—g4+

30. Се2:g4 h5:g4

31. Kf1—e3 ...

Может показаться, что преимущество вновь перешло к белым, но в распоряжении черных контрудар страшной силы.

31. ... Кph6—g6!

32. Kph2—g3 ...

Нельзя, конечно. 31. Kg4 из-за 31. ... Л:h4+ и т. д. Сейчас у черных был интересный ход 32. ... Лf8 и, если 33. Kg4, то 33. ... Лf3+ 34. Kph2 Kph5!, и белые в цугцванге. Белым лучше всего играть 33. Лh1 и на 33. ... b6 — 34. Kg4.

32. ... Кpg6—h5

33. Лg1—b1 b7—b6

Возможно, сильнее

33. ... Сс8. Теперь белые вновь получают контригру.

34. a2—a4! Ле5—e7

35. a4—a5 b6:a5

36. Лb1—b7 Лс7—f7

37. Лb7:a7 ...

К любопытному финалу вело 37. Kf5 Л:f5 38. Л:d7 Лf3+ 39. Kph2 Лh3+ 40. Kpg1 Лb8 41. Лg3 (41. Kpf1 Лb1+ 42. Кре2 Лb2+) Лb1+ 42. Кpg2 Лhh1!, и черные выигрывают.

37. ... a5—a4

38. Кpg3—h2 Лh8—f8

39. Kph2—g1 Kph5:h4

40. Ла7—a6 Лf7—f6?

Роковой сороковой ход. На висячем флажке у меня дрогнула рука. Правильно было 40. ... Лb8.

41. Ла6—a7? ...

Ответная ошибка. Шансы на ничью получали белые путем 41. Лh2+ Кpg5 42. Лh7. Здесь партия была отложена.

41. ... Лf6—f7

Записанный ход.

42. Ла7—a6 Лf8—h8!

43. Лg2—h2+ ...

Проигрывали белые и после 43. Л:d6 Лh1+ 44. Kph2 (44. Kf1 e3) Кpg5!

43. ... Кph4—g5

44. Ла6:d6 Лb8—b1+

Достаточно и 44. ... g3!

45. Кog1—g2 ...

Эффектная концовка получалась после 45. Kf1 e3! 46. Лg2 Л:f1+! 47. Кp:f1 Ch3, и черные выигрывают.

45. ... Лb1—h2

46. Кpg2—g1 a4—a3

Осталось всего два шага до шахматного чуда — превращения пешки в королеву, одновременно черные защитились от коварного шаха f2—f4+. Теперь у белых большой, но безнадёжный выбор.

47. Лd6—a6 ...

47. ... g4—g3!

После доигрывания выяснилось, что мы оба проанализировали отложившую позицию до этого момента, но ничего лучшего за белых не нашли. Редкое и приятное для меня единодушие!

48. f2:g3 Лb2:h2

49. Kpg1:h2 Лf7—f2+

50. Kph2—g1 Лf2—e2

51. Ла6:a3 ...

Не лучше 51. Kf1 e2.

51. ... Ле2:e3

52. Ла3—a5 Ле3:g3+

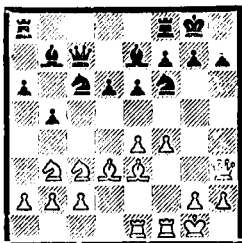
53. Кpg1—f2 Кpg5—f4

Белые сдались.

Продолжая схевенингскую тему Е 85/Ь

(Продолжение. Начало см. в № 20—23)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—c3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7 10. Kd4—b3 b7—b5 11. 0—0 Cc8—b7 12. Лa1—e1 0—0 13. Фf3—h3.



Так как черные определили позицию своего короля, уже выигрывает в силе перевод ферзя на h3.

После 13. ... b4 теория рекомендует 14. Ka4 Kd7 15. e5 g6 16. ed C:d6 17. Kac5 K:c5 18. K:c5, оценивая позицию в пользу белых ввиду 18. ... Cc8? 19. Ke4 Ce7 20. Kg5 h5 21. Фh4 Cf6 22. g4!, с разгромом (Георгиу — Хаманн, Гаррахов, 1967). Сильнее 18. ... Ka5! 19. K:b7 K:b7, с хорошей игрой у черных.

Мало обещает белым 14. Kb1 e5 15. KId2 ef 16. C:f4 Ke5 17. Kph1 Cc8 18. Фе3 Kh5 (Кураица — Османович, Югославия, 1968), но, на мой взгляд, естественное 14. Ke2! оставляет им лучшие шансы.

Экс-чемпион мира М. Таль в ЭНЦД приводит, согласно анализу А. Никитина, 13. ... Лad8 (в партии с Чокылтя, Гаваи, 1966, Таль предложил 13. ... ЛId8, но после 14. g4! b4 15. g5! be 16. gf gf вместо 17. be2! Kph8 18. Kpf2 f5 19. ef Cf6 20. Фh6 Фе7 21. Лg1 Ch4+ 22. Kpe2 Фf6, и черные от-

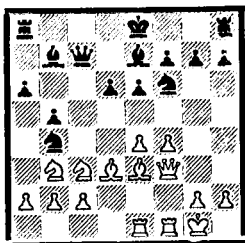
разили прямые угрозы, белые могли путем немедленного 17. Kpf2! cb 18. Лg1+ Kph8 19. Лg3 поставить черных в критическое положение; в случае 14. ... Ke8 хорошо 15. Kd5! ed 16. ed g6 17. de C:c6 18. f5!, Синдик — Маммола, Франция, 1974) 14. a3 b4 15. ab K:b4 16. e5 K:d3 (заслуживает внимания и 16. ... de 17. fe Ф:e5 18. Cb6 Фg5 19. C:d8 Л:d8, с компенсацией за качество) 17. ef K:el 18. fe C:g2 19. efФ+ Л:f8, с хорошей игрой у черных.

Или 14. g4 Kb4 15. g5 Kd7 16. f5 K:d3 17. cd b4 18. Ke2 ef, с равными шансами.

Этот анализ справедлив только относительно 14. a3?!. После 14. g4! Kb4 (слабо 14. ... b4 15. g5! Kd7 16. Kd5! ed 17. ed g6 18. de C:c6 19. Kd4 Cb7 20. f5 или 15. ... bc 16. gf gf 17. Kpf2! cb 18. Лg1+ Kph8 19. Лg3, и атака белых опасна) 15. g5! (не проходит 15. e5?! de 16. g5 ввиду 16. ... K:d3 17. gf K:el 18. fe Ф:e7 19. Л:el ef, с лучшей игрой у черных) Kd7 16. Kd4! Лfe8 17. Лf3! контригра черных недостаточна.

Рассматриваемое А. Никитиным 16. f5?! K:d3 17. cd ef (но не 17. ... b4? 18. fe! bc 19. ef+, и белые выигрывают) 18. ef дает черным хорошую игру ввиду 18. ... Лfe8! (в партии ван дер Вайде — Радев, Вейк-ан-Зее, 1972, черные добились преимущества после 18. ... b4? 19. f6? C:f6! 20. gf bc 21. fg Лfe8 22. Kd4 Ke5 23. Kf5 Лe6!; сильнее 19. Ke4! C:c4 20. de Лfe8 21. f6 Cf8 22. fg C:g7 23. Л:f7! и т. д.) 19. f6 Cf8 20. fg C:g7, и 21. Л:f7? Kpf7 22. Ф:h7 опровергается путем 22. ... Л:e3!

Итак, 12. ... 0—0 в сочетании с развитием слона на f7 позволяет белым получить лучшие шансы, но как развивать инициативу после 12. ... Kb4!?



В случае естественного 13. a3 K:d3 14. cd М. Таль в ЭШД приводит 14. ... Лс8 15. Лс1 Фb8 16. Кd4 0—0, с равной игрой.

Ходом 15. ... Фb8?! черные уволят ферзя из центра, что подчеркивается путем 16. f5! e5 17. Ka5 Ca8 18. Kd5. Сильнее 15. ... Фd7! 16. Фg3 (16. Kd4 g6) g6 17. Kd4 Kh5 18. Фh3 f5! 19. Лсe1 0—0 20. g4 Kg7 21. g1 ef 22. Kd5 Лсe8! 23. Cd2 Cd8 24. Cc3 Фf7 25. Ke3 Cb6 26. ef Л:e3!, что дало черным решающий перевес в партии Трингов — Георгиу (Тиссайд, 1972).

По-моему, энергичное 15. f5! (вместо шаблонного 15. Лс1?) e5 16. g4! дает белым лучшие шансы.

После 14. ... 0—0 выигрывает в силе 15. Фh3!, с переходом к рассмотренным ранее вариантам (см. в3). Слабее 15. Kd4 Лас8?! (правильно 15. ... Лfe8! 16. g4 Kd7, так как и теперь было хорошо 16. Фh3!) 16. g4? Kd7 17. g5 Kc5 18. Лd1 f5! 19. gf Л:f6 20. f5 Лсf8! 21. Фh3 d5! 22. K:e6 K:e6 23. fe Лg6+ 24. Kph1 de 25. Л:f8+ C:f8 26. K:e4 Фе5!, и черные легко выиграли, Зайцев И. — Жидков, СССР, 1973.

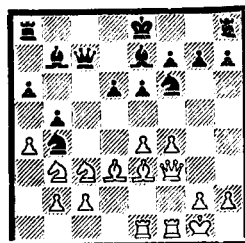
После 15. Лс1 Фd8 16. Kd4 Kd7 17.

b4 Лс8 18. Ксe2 Лс:с1! 19. Лс:с1 Сf6 20. Кс6 Фа8 21. Ка5 Лс8 22. Фf1 подписание мирного договора вполне своевременно (Чокыля — Суэтин, Любляна, 1973).

Заслуживает внимания 14. ... d5! (это продолжение возможно благодаря положению ферзя на f3) 15. Cd4 (или 15. Лс1 de 16. K:e4 C:e4 17. de Фb7 18. Кс5?! C:e5 19. C:c5 K:e4) de 16. K:e4 0—0! 17. C:f6 C:f6, с хорошей игрой у черных.

В партии Фогт — Горт (Гавиржов, 1971) белые получили лучшую игру после 13. Фg3 g6! (слабее 13. ... 0—0 14. f5 Kph8 15. fe fe 16. Kd4 Cc8, Эспиг — Кобо, Тинишоара, 1972, ввиду 17. a3!) 14. a3 K:d3 15. cd h5? 16. Лс1 Фd8 17. h3 Лс8 18. Ke2 (заслуживает внимания и рекомендованное Фогтом 18. Kd4?) Лс:с1 19. Лс:с1 Kd7 20. Cd4 ±. Правильно 15. ... Лс8! 16. Лс1 Фd7 17. Kd4 Kh5!, что ведет к благоприятной для черных позиции партии Трингов — Георгиу (Тиссайд, 1972), рассмотренной выше.

На мой взгляд, только 13. a4!



K:d3 14. cd b4 15. Kd1! Фс2 (или 15. ... d5 16. Kf2 Фс2 17. Кс5! C:c5 18. Лс1) 16. Ka5 Cc8 17. Cd4 Ф:a4 18. Кс4 дает белым возможность бороться за перевес.

(Окончание следует)

Тур веселых фигур



Рис. В. Ческарькова.



Рис. И. Мелгайлиса.



ПРИКЛЮЧЕНИЯ В ДЕБЮТЕ АНГЛИЙСКОГО КАПИТАНА

Гамбит Эванса — Е 17/б
Чехлов — Каушанский

Чемпионат Риги, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed. Современная теория признает более благоразумным рекомендацию Эм. Ласкера 6. ... d6. 7. 0—0 Kge7. 7. ... dc ведет к так называемой «компрометированной защите», при которой черные рискуют быстрее оказаться в критическом положении. Забавны две следующие миниатюры, проигранные А. Андерсеном (1818—1879), блестящим знатоком гамбита Эванса, создавшим, кстати, с помощью этого дебюта свою «вечнозеленую партию».

Нейман — Андерсен (Берлин, 1860): 7. ... dc 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. K:c3 C:c3 11. Ф:c3 Kge7 12. Ca3 0—0 13. Lад1 d5 14. ed cd 15. L:d6 Фh5 16. Lel K:g6 17. L:g6 Ф:g6 18. C:f8 Ch3 19. Kh4 Фg5 20. Ф:h3 L:f8 21. C:f7+. Черные сдались.

Нейман — Андерсен (Берлин, 1865): 11. ... Kd8 12. Ca3 Kh6 13. Lfel b6 14. Cd5 Cb7 15. e6, и черные сдались.

Впрочем, экскурсия в дебри истории не обязательна. Имеются и более свежие примеры.

Рыжков — Орлов (Ленинград, 1968): 10. Ca3 a6 11. K:c3 Kge7 12. Kd5 K:d5 13. C:d5 b5 14. e6 fe 15. C:c6 dc 16. Ke5 Fe4 17. Фg3 g6 18. Lад1 b4 19. Lfel Фf5 20. K:c6 ba 21. Фa3. Черные сдались.

Хартох — Эслон (матч по телефону Голландия — Швеция, 1976): 8. ... Fe7 9. K:c3 Фb4 10. C:f7+ Kpd8 11. Cb2 Ф:b3 12. C:b3 C:c3 13. C:c3 Kf6

14. Kg5 Kpe7 15. e5 Ke8 16. f4 h6 17. Kf3 Kpd8 18. Kh4. Черные сдались.

Для полноты картины упомянем еще одну из самых давних партий, сохранившихся в литературе, которая была сыграна на рижской земле: Глобус — Гросс (Рига, 1844): 7. ... d6 8. cd h6 9. Фb3 Fe7 10. Kc3 C:c3 11. Ф:c3 Cd7 12. e5 de 13. Ca3 ed 14. K:d4 Фf6 15. Lael+ Kge7 16. K:c6 Ф:c3 17. L:e7+ Kpf8 18. L:f7+ Kpg8 19. Ke7+ Kph7 20. Cb2 Ce8 21. Cd3+ Ф:d3 22. L:g7X.

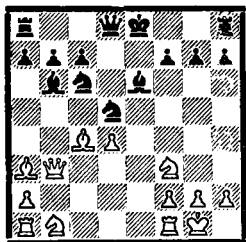
Ну, а теперь вернемся к делам наших дней и передадим слово рижскому кандидату в мастера А. Чехлову.

8. cd d5 9. ed K:d5 10. Ca3 Ce6. До этого момента все было разыграно в соответствии с теоретическими рекомендациями (см., например, «Энциклопедию шахматных дебютов», Белград, 1974, т. I или Keres P. «Dreispriingspiel bis K6nigsgambit», Берлин, 1974, 3-е изд.). Далее, по теории, белым следовало играть 11. Cb5, и после ответа 11. ... Cb4 черные уравнивают игру. Белые, однако, подготовили небольшой сюрприз. 11. Фb3!. Кажется целесообразным ввиду следующего ответа. 11. ... Cb6. Черные прикрывают слабость на b7 и угрожают путем 12. ... Ka5 добиться желанных упрощений. Но...

Кто вы, маска?

(см. III стр. обложки)

«Ба-а! Знакомые все лица!» — скажете вы и будете правы. На новогодний бал-маскарад пришли известные шахматисты. И если вы верно назовете их имена и фамилии, а также добавите звания и титулы, то редакционный Дед-Мороз непременно наградит вас подарками. А если знатоков окажется очень уж много, Снегурочка поможет Деду-Морозу вытянуть жребий... Не забудьте только, что последний срок присылки писем (а еще лучше открыток!) — 31 января с. г.



НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ...

12. Кс3!. Игнорируя угрозу 12. ... Ка5, на что последует просто 13. Фа4+, и черным не сладко. 12. ... К:с3. Вызов принят! 13. С:е6. Обидная неточность в атаке. Сильнее было 13. Лfе1. Красив следующий вариант: 13. ... Ка5 14. С:е6! К:б3 15. Сf5+, и белые остаются с лишней фигурой. 13. ... fe 14. Ф:е6+ Кe7 15. Лfе1 Кd5 16. Kg5 Фd7?. После 16. ... Лf8 17. К:h7 Лf4! белым пришлось бы, видимо, форсировать ничью. Теперь же наступает картинный конец. 17. Фf7+ Крd8 18. Ке6+ Крс8 19. Кf8!.

Черные сдались. На 19. ... Фс6 следует 20. Лас1.

Небезошибочная, но интересная партия, которая, возможно, уточнит один из полузабытых вариантов знаменитого в прошлом гамбита английского капитана Вильяма Дэвиса Эванса (1790—1872).

Читатель К. Дмитриев из г. Камышина Волгоградской области прислал в редакцию свою партию-миниатюру, сыгранную в четвертьфинале XV первенства СССР по переписке (т. № 424, 1977) с припиской: «Как мне кажется, в печати еще не появлялось партий с ходом 9. ... Сb7!...»

Защита двух коней — Е 19/а Крапивин — Дмитриев

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Кd4 7. c3 К:d5 8. Ке4 Фh4 9. Kg3 Сb7!? (жертва фигуры, предложенная краснодарским шахматистом Л. Радченко) 10. cd 0—0—0 11. С:b5? Кf4 12. 0—0 Фh3!!.

Белые сдались.

Увы! Все это уже было в партии Львов — Радченко (Краснодар, 1957), о чем можно прочесть в монографии Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., ФшС, 1970)...

Тур веселых фигур



Рис. В. Чекарькова.

Следующая мини-мини, имеющая важное теоретическое значение, была сыграна в кабачке «Под зеленой елкой» в новогоднюю ночь 1977/78 гг. -

Супериндийская защита — Ы 13/у Вероника Маврикиевна — Авдотья Никитична

1. d4 d6 2. Фd2 e5 3. a4 e4 4. Фf4 f5 5. h3 Ce7 6. Фh2 Ce6 7. Лa3 c5 8. Лg3! Фа5+! 9. Кd2 Ch4! 10. f3 Сb3 11. d5 e3 12. c4!? f4?.

Здесь Маврикиевна погрузилась в раздумье и вдруг вскричала: «Так мне ходить нечем!...»

Никитична: Тады ты проиграла!

Главный арбитр, судья междугородней категории по шахам Б. А. Туркин поздравил Никитичну с первой эффектной победой в Новом году.

Р. С. Как нам только что сообщил наш постоянный читатель Г. Хазанов из поселка городского типа Ельника, этот дебютный вариант уже встречался в 1906 году в партии некоего американского шахматиста Слойда...

С. ГАНДАРОВ, Э. ГУРЕВИЧ

Первый ход делает гроссмейстер

Возобновил занятия Рижский университет шахматной культуры. И первая же встреча слушателей с лекторами явилась событием заметным и очень интересным. Насыщенной была программа шахматного вечера. После оглашения состава нового Совета университета, краткой информации о регламенте работы и задачах двухлетнего учебного цикла слово было предоставлено Петру Васильевичу Макееву, лектору общества «Знание». Знаменательно, что первым словом, обращенным к собравшимся, стало слово о новом Основном Законе нашей страны, о Конституции, запечатлевшей на своих скрижалях небывалую в мире заботу о всестороннем духовном и физическом развитии человека.

А затем на сцене появился встреченный дружными аплодисментами экс-чемпион мира Михаил Таль. Свидание с популярным рижским гроссмейстером — большая радость для любой аудитории в любом уголке земного шара. Но особенно приятно увидеть и услышать своего кумира землякам. Последние выступления Талья принесли почитателям его таланта много приятных минут: рижанин поделил первый приз на представительнейшем международном турнире в Ленинграде и занял «чистое» первое место в сочинском Мемориале М. И. Чигорина.

Именно о последнем соревновании и рассказал экс-чемпион мира слушателям университета.

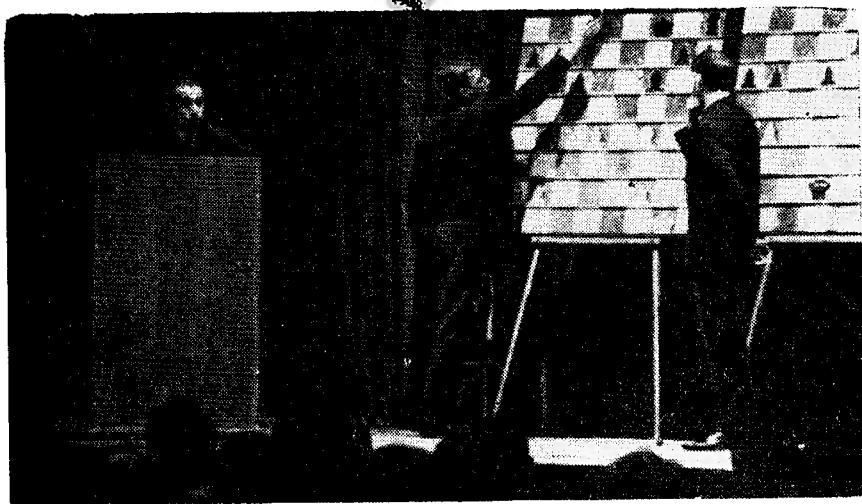
— Особенно радует, — сказал гроссмейстер, — что Мемориал великого русского шахматиста стал по-настоящему традиционным. Мы всегда испытывали дефицит в подобных турнирах, не обремененных изображениями отбора, творческих и, в то же время, весьма сильных по составу. За рубежом проводится немало традиционных соревнований, биография которых исчисля-

ется десятилетиями. Похоже, пошло дело на лад и у нас.

— К сожалению, — заметил М. Таль, — ведущие иностранные шахматисты не слишком охотно приезжают на наши международные турниры. И понять их можно. У нас много сильных мастеров, не обладающих международными званиями. Рейтинг их, как правило, невысок, а сюрприз они могут преподнести самому титулованному сопернику. Вот и получается, что гостю грозит реальная опасность понижения индивидуального коэффициента. А это мало кому улыбается. Тем не менее, нынешний Чигоринский Мемориал привлёк группу талантливых зарубежных шахматистов.

В своей лекции М. Таль дал подробную оценку выступления большинства участников и остановился на еще одном, вызывающем оживленные споры, обстоятельстве.

— Как известно, — сказал гроссмейстер, — теперь для получения высшего шахматного звания недостаточно одного, даже крупного, успеха. Необходимо дважды выполнить норму гроссмейстерского балла. Вроде бы, стало труднее. На деле получается, что для достижения цели спортсмену нужно добиться два раза достаточно средних показателей. Судите сами: норма гроссмейстерского балла была на Мемориале 9 очков из 15, выражаясь шахматным языком, — «+3». Мало того, что сама по себе норма невысока, она еще и разительно влияет на «поведение» участника на дистанции. Вот пример. Симпатичный челябинец Александр Панченко — шахматист, безусловно, сильный и интересный — стартовал блестяще. Поначалу казалось — Саша будет реально претендовать на место в самой верхней части таблицы. Его смелая, мощная игра производила прекрасное впечатление.



Но вот заветные «+3» набраны. И происходит чудесное превращение. Теперь перед соперниками совсем иной человек, спокойный, сдержанный, согласный на перемирие в каждой партии. Бережно, стараясь не распылять драгоценной добычи, несет он вожаденные пласы к финишной ленточке и в конце концов доносит. Но доставит ли несомненный успех настоящую радость творческой и спортивной удаче способному шахматисту? Думаю, нет. Конечно же, этот пример не единственный, что весьма печально.

Михаил Таль отметил уверенную и содержательную игру гроссмейстеров — ветеранов Ефима Геллера и Алексея Суэтина, расценил как значительное достижение 4-й результат очень редко выступающего гроссмейстера Николая Крогиуса.

Затем экс-чемпион мира показал сравнимым по полноте приключений партию. Предлагаем ее вашему вниманию с комментариями М. Таля.

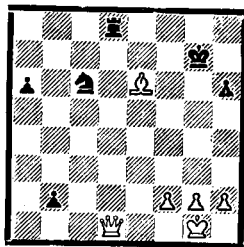
Ферзевый гамбит — Д 12/а Спасов — Крогиус

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Kc3 Cc7 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc Фа5. Этот ход не очень удачен, что убедительно доказывает Спасов. 8. a3 dc 9. C:c4 Ф:c5 10. Фе2. У белых опреде-

ленный перевес в развитии, к тому же поле c5 — не лучшее место для ферзя. 10. ... Kc6 11. 0-0 Cd7. Кажется, этот ход тоже неудачен. 12. Jf1d1. Выясняется, что черным очень непросто закончить развитие, потому что белые готовы пустить в ход пешку «е». 12. ... a6 13. e4 b5 14. Ca2. Весьма недурно выглядело 14. e5, и у черных нет ничего лучшего, чем 14. ... Kh5. Тогда 15. Ce3 Ф:c4 16. Ф:c4 bc 17. Jf1d7 — грозит g2—g4 с выигрышем коня, и у черных очень неприятный эндшпиль. Но, возможно, продолжение, избранное Спасовым, еще сильнее. Угроза e4—e5 сохраняется. Кроме того, при случае будет грозить Cf4—e3, так как ферзь на c5 расположен неудачно. 14. ... b4 15. e5. Теперь белые выигрывают фигуру, поскольку 15. ... Kd5 совершенно безнадежно. 15. ... bc 16. ef C:f6 17. Jf1d7 cb 18. Jад1 Фа3. Формально на доске материальное равновесие — у черных три пешки за фигуру. Но после 19. Cb1 стало ясно, что их позиция крайне тяжела, если не безнадежна — им ничего будет противопоставить интурму королевского фланга.

19. ... Фа4 20. Cg5. Уничтожая последнего защитника черного короля. 20. ... C:g5 21. K:g5 h6 22. Фd3. Неплохо выглядело и 22. Фh5 или 22. K:f7. Но продолжение в партии, по-

жалуй, самое простое. Теперь на 22. ... g6 последует удар на e6 или f7. 22. ... f5 23. K:e6. Кажется, что с минуты на минуту можно ожидать капитуляции черных. Но главное еще впереди... 23. ... Лf6 24. Л:g7+ Kph8 25. Фd7 Ф:d1+. Как прощальный шах — недурно. 26. Ф:d1 Л:e6 27. С:f5. Проще было отступить ладьей с g7. Спасов решил упростить позицию. 27. ... Кр:g7 28. С:e6 Лd8. Здесь к выигрышу вел почти любой ход. Например, 29. Фg4+ и затем 30. Са2, или 29. Фb1. Но последовало единственное продолжение, после которого борьба обострилась.



29. Фc2 Лd2. Черные немедленно во-
рвались на вторую горизонталь. 30.
Фb1 a5. Теперь белым надо было иг-
рать 31. h4, уводя короля с первого
ряда. Но расстроенный Спасов про-
должал 31. Kpf1 Kd4 32. Са2 Лc2.
После лучшего и единственного 33.
Kpe1 Лc1+ 34. Kpd2 Л:b1 35. С:b1
партия, скорее всего, должна была за-
кончиться ничью. Но здесь в игру
вступает психология. Как бывает в
практике каждого шахматиста, беда
никогда не приходит одна. Ичав пор-
тить партию, не останавливаясь, не
доведя дело до конца. Спасов, види-
мо, решил, что хватит ферзю блокиро-
вать несчастную пешку, и начал пере-
стройку под ураганным огнем. 33. Фd1.

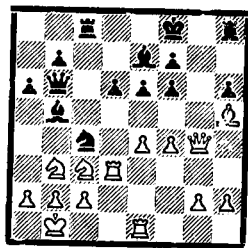
Планируя поставить на b1 слона...
33. ... Лc1 34. Kpe1 Kc2+. Последний
сюрприз в этой партии. 35. Kpd2 Л:d1+
36. Кр:d1 Ka3. Только что у белых
был лишний ферзь, а теперь они без
фигуры. Через несколько ходов Спа-
сов капитулировал.

В заключение просмейстер дал сеанс
одновременной игры на 26 досках. Ни-
чьих зафиксировано не было — 23:3 в
пользу старшего по званию.

Вот одна из партий, в которой успех
сопутствовал противнику Михаила Та-
ля перворазряднику Янису Икарту.

Сицилианская защита — Е 77/а Таль — Икарт

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8.
0—0—0 Ce7 9. f4 h6 10. C:f6 gf 11.
Ce2 Cd7 12. Ch5 Фb6 13. Kb3 Лc8 14.
Лhe1 Ka5 15. Kpb1 Kc4 16. Фе2 Cb5
17. Фg4 Kpf8 18. Лd3?



18. ... Ka3+! 19. ba C:d3 20. Kd5
Фf2 21. Фg3 C:c2+ 22. Kpb2 Ф:g3 23.
hg C:b3 24. K:e7 Кр:e7 25. ab Лc5 26.
Cf3 Лhс8 27. Ле2 Лc3 28. Лd2 Ле3 29.
Лd4 a5 30. e5 d5 31. ef+ Кр:f6 32. g4
Лcc3 33. g5+ hg 34. fg+ Кре5. Белые
сдались.

Второе занятие университета проводил международный мастер Я. Клован.
Тема его выступления: «Схевепингенская система в сицилианской защите». После
лекции мастер дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Результат: +19,
—2,=3.

Состоялся и блицтурнир. Выиграл его кандидат в мастера А. Жучков —
8 из 11.

Лекция мастера Л. Гутмана на третьем занятии была посвящена обзору
турнира 1 лиги чемпионата СССР.

Сеансы одновременной игры провели просмейстер А. Гипслис (+14,—5,
=4) и мастер Л. Гутман (+16,—6,=2).

На четвертом занятии московский мастер А. Никитин прочел лекцию на
тему «Графическое отображение шахматной партии». Сеанс мастер выиграл
убедительно (+20,—2,=3).

В блицтурнире первенствовал кандидат в мастера Ю. Агафонов — 9,5
из 11.

Б. ТУРОВ

Величайший мастер атаки

70 лет назад, 12 января 1908 г., перестало биться сердце великого русского шахматиста М. И. Чигорина. Его имя вписано золотыми буквами в шахматную историю. Шахматист огромного таланта, величайший мастер атаки, исследователь, он много сделал для развития отечественной шахматной школы, для пропаганды шахматного искусства в России.

Публикуем отрывок, посвященный Михаилу Ивановичу Чигорину, из книги Б. Тuroва «Жемчужины шахматного творчества», которая выходит в этом году в издательстве «Физкультура и спорт».

Рассказать коротко о Чигорине задача чрезвычайно сложная. Трудно найти другого шахматиста, чья деятельность была бы столь многогранной. Не многие так беззаветно любили шахматы, как Чигорин, и пожалуй, никто не испытал на себе столько ударов судьбы, сколько их выпало на долю гениального самородка.

Чигорин родился 31 октября 1850 г. в Гатчине. Детство было трудным. Девяти лет потерял отца, мать умерла еще раньше. Мальчик остался на попечение тетки, которая определила его в Гатчинский сиротский институт. Однако за участие в «беспорядках», вызванных палочной дисциплиной, в 1868 году он был исключен из института.

С шахматами у него тоже установились сложные взаимоотношения. Познакомившись с ними в 16-летнем возрасте в институте, он затем пять лет не играет. Но зато возвращение было на всю жизнь. Чигорин оставляет работу мелкого чиновника и начинает трудную, полную лишений жизнь шахматного профессионала.

Нет почти ни одной области шахмат, в которой Чигорин не оставил бы яркий след. Как шахматист-практик, он известен многими победами над сильнейшими мастерами своего времени. Свыше четверти века он был лидером русских шахматистов, одним из претендентов на шахматный престол. Никто иной, как Вильгельм Стейниц после завоевания короны назвал Чигорина своим первым соперником в матче за мировое первенство. Матч этот состоялся в Гаване в 1889 году и проходил в упорной борьбе.

Еще более напряженным был их второй поединок три года спустя. Чигорин в этом соревновании как никогда был близок к победе, но просмотр в решающий момент свел на нет его усилия.

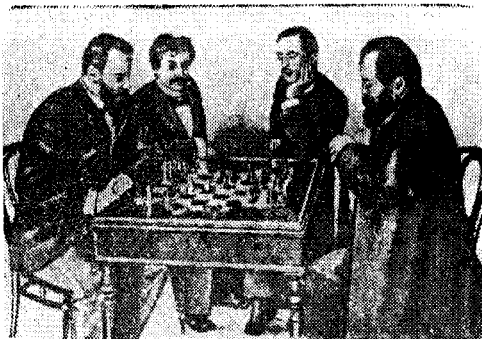
Дважды быть участником матчей на первенство мира — этого одного достаточно для целой шахматной жизни. Но были и другие блестящие выступления: Лондон (1883), Гастингс (1895), Будапешт (1896), Монте-Карло (1901), Вена (1903), первые места на Всероссийских турнирах.

Чигорин был очень сильным матчевым бойцом. В его активе победы над Э. Шифферсом, Р. Харузеком и другими мастерами, ничьи с И. Гунсбергом и З. Таррашем.

Чигорин всегда стремился внести что-то новое в шахматы. Смелость исследователя никогда не покидала его на протяжении всей шахматной карьеры.

Он был величайшим мастером атаки, игра его отличалась исключительным богатством идей. Фантазия, яркость и самобытность таланта снискали Чигорину славу одного из величайших шахматистов в истории шахматного искусства.

Не менее значительной была общественная деятельность Чигорина. Он мечтал о сильной и организованной



М. ЧИГОРИН (слева) и В. СТЕЙНИЦ за одной из своих многочисленных партий.

шахматной России и делал все, что было в его силах. На свои скудные средства основал журнал «Шахматный листок», а когда тот из-за финансовых трудностей прекратил существование, он еще дважды пытался возродить издание. Несмотря на то, что и новые журналы — «Шахматный вестник» и «Шахматы» — были недолговечными, они сыграли большую роль в популяризации шахматного искусства.

Он мечтал о клубах. Во время гастрольных поездок по городам России употреблял весь свой авторитет, чтобы такие клубы были открыты.

А шахматные отделы в газетах и журналах, которые редактировал Чигорин? Их значение в пропаганде шахмат переоценить трудно. Этот самоотверженный труд по организации шахматной жизни в России — одна из самых ярких страниц в биографии Чигорина.

Его дни были сочтены, а он все еще никак не мог расстаться с шахматами, отдавал им все оставшиеся часы, минуты, секунды. По 24 часа в сутки проводил он за шахматной доской. Ему казалось, что он чего-то не раскрыл, не увидел. «Фанатическая преданность шахматному искусству и страстная любовь к нему пылали в нем с особой яркостью», — писал гроссмейстер Р. Шнильман о последних днях Михаила Чигорина.

В следующей партии использованы, главным образом, примечания М. Чигорина, взятые из разных источников. Примечания с отметкой «М. Ч.» взяты из книги Е. Васюкова, А. Наркевича и А. Никитина «Михаил Чигорин» (М., ФиС, 1972).

Гамбит Эванса — Е 17/б Чигорин — Стейниц

1-я партия матча, Гавана, 1892

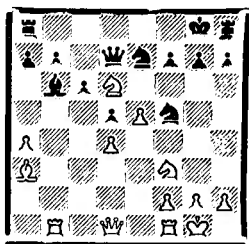
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0. Видимо, 6. d4 точнее, чем рокировка, так как после 6. ... d6 7. Фb3 черные не могут перейти к надежной защите Ca5—b6, предложенной Ласкером. Но когда игралась эта партия, Ласкер еще только начинал свою шахматную карьеру («М. Ч.»). 6. ... d6. Стейниц изменил своей защите 6. ... Фf6. 7. d4 Cg4. Известно, что этот ход после размена пешек (ed od), как играл Лондон против Петербурга, затрудняет защиту черных. Стейниц, избрав ход Cg4 до размена пешек, имел в виду препятствовать белым образовать центральные пешки с выходом коня на c3; последнего он действительно достиг, но конь b1 сыграл немаловажную, даже более значительную роль, переходя на c4 через a3.

Из дебютного репертуара Чигорина романтический гамбит Эванса исчез вскоре после появления в 1895 году защиты Ласкера — 7. ... Cb6 («М. Ч.»).

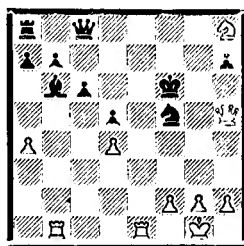
8. Cb5 ed 9. cd. Угрозой 9. d5 белые вынудили выгодный размен. Правда, с уходом слона на b5 ослабили угрозы пункту f7 («М. Ч.»). 9. ... Cd7 10. Cb2. План атаки с ходом d4—d5 и далее e4—e5 казался нам преждевременным, даже с предварительным Фа4 для защиты слона b5. 10. ... Kce7. В следующих партиях матча, играемых этим вариантом, Стейниц делал здесь более сильный ход 10. ... Kf6. 11. C:d7+ Ф:d7. «Пророки» пред-

сказывали, что атака белых прекратится с разномном слонов, между тем как после 12-го и 13-го ходов белых она только началась. 12. Ka3! Kh6 13. Kc4 Cb6 14. a4 c6. Это ослабление пункта d6 Чигорин использует очень энергично. Предпочтительнее было 14. ... a6 15. K:b6 c6 16. Фh3 Kc8 и 17. ... 0—0. Но после 17. d5 у белых явный позиционный перевес (Боголюбов). 15. e5!. Было также продолжение 15. d5 0—0 16. K:b6 ab 17. Фh4 f6 18. Фh6 ed 19. ed (19. ... K:d5 20. Фh3), но с возвратом пешки атака белых ослабевала. 15. ... d5. Или 15. ... de 16. de! Фd1 17. Ладl 0—0 18. Лd7, с лучшей игрой у белых (Боголюбов). При 15. ... Се7 черные погибали от связки по линии «е» — 16. ed C:d6 17. K:d6+ Ф:d6 18. Ca3 и 19. Le1 («М. Ч.»). 16. Kd6+ Kpf8 17. Ca3 Kpg8 18. Лb1. Белые имели в виду комбинацию с продвижением пешки на e6 (а затем Ke5 или Kg5) тотчас же или с предварительным Le1. Ход в партии, вызывая пассивный ответ черных Лb8 (белые угрожали также a4—a5), выигрывает время для перевода ладьи через b3 на королевский фланг. 18. ... Khf5. Ход, позволивший белым пожертвовать фигуру. Положение черных очень затруднительно. По окончании партии Стейниц заметил, что ему следовало играть 18. ... Kc8, но и тогда случилось бы следующее продолжение: 19. a5 K:d6 20. ed! Ca5 21. Ke5 Фc8 22. Фh5 f6 23. d7 Фd8 24. Л:b7!, и после 24. ... fe 25. de белые пешки решают партию.

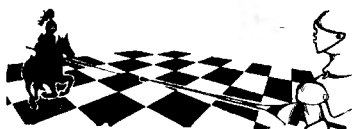
Держать позицию черные могли, сыграв 18. ... Лb8 («М. Ч.»).



19. K:f7!. Конечно, и 19. a5 вело к подавляющему перевесу белых, и Чигорин, несомненно, это видел — вся предыдущая игра белых была построена на угрозе a4—a5. Но такой большой художник не мог пройти мимо комбинационного и форсированного решения позиции («М. Ч.»). 19. ... Kpf7 20. e6+ Kp:e6 21. Ke5 Фc8. Ласкер в своем «Учебнике шахматной игры» (4-е издание) писал, что черным следовало сыграть 21. ... Фe8, чтобы жертвой ферзя уничтожить атаку. Например, 22. Le1 Kpf6 23. g4 h5 24. g1 K:f5 25. Kg4+ hg 26. Le8 Лa:e8 или 21. Фf3 g6, и выигрыш белых недостаточно ясен. Затем Боголюбов указал, что вместо 23. g1 сильнее 23. Се7+. Однако наиболее полный анализ, опровергающий утверждение Ласкера, был сделан Г. Сержановым в 1948 году и опубликован в журнале «Шахматы в СССР». После 23. Се7+ K:e7 (24. ... Ф:e7 25. Kg1+) 24. Фf3+ Kp:e6 25. Kf7+ Kpd7 26. Фg4+ Kp:c7 27. Фf4+ Kpd7 28. Фd6+ Kp:c8 29. Л:e7 белые выигрывают. 22. Le1 Kpf6 23. Фh5 g6. Если 23. ... Kg6, то 24. g4, угрожая g4—g5+! (сильнее, чем отыгрыш коня). 24. Се7+ Kp:e7. Нельзя 24. ... K:e7 из-за 25. Фh4+ g5 26. Kg4+ Kpf7 27. Ф:g5, и белые легко выигрывают (если 27. ... Ле8, то мат в 2 хода) 25. K:g6++ Kpf6 26. K:h8.



26. ... C:d4. На 26. ... Ф:h8 могло последовать 27. Ле5 Фc8 28. g4, а в случае 26. ... Фd7 — 27. Лb3! Л:h8 28. Лf3 Лg8 29. Ле5 Лg5 30. Фh6+ Лg6 31. Лf:f5+ Ф:f5 32. Фf8+. 27. Лb3! Фd7 28. Лf3 Л:h8 29. g4 Лg8 30. Фh6+ Лg6 31. Л:f5+. Черные сдались.



ХІІІ ЧЕМПИОНАТ СССР

Победители прошлого чемпионата обладатель золотой медали туляк В. Семенов и серебряной — ленинградец Г. Несис, отойдя от непопулярной традиции своих предшественников, вышли на старт. Среди участников еще шесть мастеров: В. Еришов (Днепродзержинск), Б. Коган (Львов), И. Кудинов (Ленинград), Ю. Кутянин (Москва), М. Уманский (Пятигорск), И. Фойгель (Киев). Впечатляет широка географического представительства. От Белоруссии до Камчатки и Приморья, от Ленинграда до Кавказа.

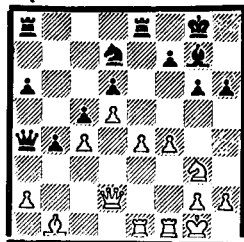
Турнир взял хороший разбег. Закончилось уже около пятой части партий. Много ничьих, что свидетельствует об упорной борьбе и предвещает плотность результатов.

Лидерство на старте захватил М. Уманский, одержавший пять побед при трех мирных соглашениях. Активный и красивый стиль молодого мастера, чемпиона Российской Федерации характеризует приведенная ниже партия. В ней обращает на себя внимание новый план в системе Земиша, позволивший белым развернуть неудержимое наступление против неприятельского короля. Жертва нескольких пешек, а потом качества увенчала дело. В заключительном положении разительный контраст между энергией, какой исполнены белые фигуры, и разобщенностью и беспомощностью боевых сил черных.

По одному выигрышу, но при разном количестве ничьих, в активе у Б. Когана, Г. Несиса, Ю. Кутянина, И. Полешука. Победы добыты ими тоже по спешарно атаке, в возмездие за промедление с развитием фигур и другие дебютные огрехи противников.

Староиндийская защита — Д 85/с Уманский — Балендо

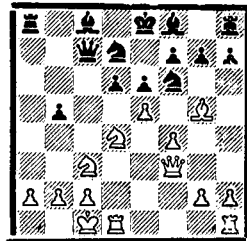
1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. cd Kbd7 12. b3 b5 13. Jc1 Jle8 14. Fd2 Ke5 15. Cb1 b4 16. Kd1 Cd7 17. Kb2 Cb5 18. Kc4 C:c4 19. bc Фа5 20. Cg5 Фа4 21. f4 Ked7 22. Kg3 h6 23. C:f6 K:f6 24. Jccl Kd7.



25. e5! de 26. f5 g5 27. f6! K:f6 28. h4 Kh7 29. J:f7! Kp:f7 30. C:h7 Cf8 31. Фf2+ Kpg7 32. Фf5 Kph8 33. Фf7 Cg7 34. Kh5 Jlg8 35. Ce4. Черные сдались.

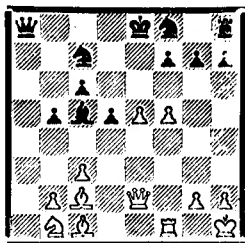
Сицилианская защита — Е 96/б Полешук — Фойгель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5?! 10. C:b5! ab 11. e5!.



Это продолжение сильнее обычного 11. Kd:b5. Его автором, видимо, следует считать советского шахматиста Гусейнова (см. «Информатор» № 21, партия 434). 11. ... Фb7. Быстро закончилась партия Шибаревич — Вуклич (Баня-Лука, 1976): 11. ... Фb8 12. ef gf 13. Jhe1 h5 14. Фh3 e5 15. Kd5! fg 16. Kc6 Фb7 17. J:e5+! Ce7 18. J:e7+ Kpf8 19. Фf5 Ke5 20. Фf6 Lh7. Черные сдались. 12. Kd:b5 de 13. fe J:a2!. Самая упорная защита. 14. Kpb1 J:a5 15. ef!. На 15. Fe2 с идеей 16. Фc4 последовало бы 15. ... Ke4!. 15. ... Ф:f3. Если 15. ... J:b5 16. K:b5 Ф:b5, то решает 17. J:d7!. 16. Kc7+ Kpd8 17. fg+ Kp:c7 18. ghФ Фа8. На первый взгляд, черные отбились, так как грозит 19. ... J:a1x и 19. ... J:g5, но сказывается плохое положение короля. 19. Cd8+!. Черные сдались. (Примечания Н. Полешука, Ленинград).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ke7(?). Этому ходу 100 лет (так в 1878 году играл в Париже И. Цукерторт против А. Андерсена), тем не менее, теория его не одобряет. 9. a4! Cg4 10. c3 Kc5 11. Cc2 Ke6 12. ab ab 13. Л:a8 Ф:a8 14. Фd3 C:f3 15. Ф:f3 Kg6 16. Фе2 Cc5. Черные готовы поступиться пешкой, лишь бы закончить мобилизацию сил и увести короля из центра. Белые справедливо решают, что в таком положении это было бы слишком дешевым выкупом. 17. Kph1 c6 18. f4 Kgf8 19. f5 Kc7.



20. e6! h5 21. Фе5 Фd8 22. Ф:g7 Лh7 23. e6! Этот ход, соединяющий силу и красоту, вынудил немедленную капитуляцию черных.

И. Романов,
международный арбитр ИКЧФ

В ТУРНИРЕ EU/H/GT/54,

продолжавшемся почти три года, разыгрывались две путевки в турнир класса мастеров. Одну из них еще в 1975 году обеспечил себе австрийский юрист Х. Витман. Вторая досталась автору этих строк — победителю (по коэффициенту) турнира. У обоих по 12 очков из 14. На третьем месте остался К. Мартиницкий из Белоруссии — 11.

Дебют ферзевых пешек — Р 57/а
Салминьш — Роде-Иензен

1974—1977

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. e3 Kc6 8. Cb2 cd 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Ke8 11. Фd3 Kd6 12. Kd2 Cd7 13. Лfд1 Лc8 14. c4 dc 15. K:c4. Черные сдались ввиду неизбежных материальных потерь.

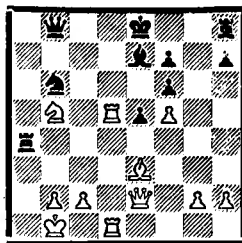
Г. Салминьш (Лиепайский район)

3-й турнир чемпионов районов Латвии начался наступлением дебютантов. На протяжении почти всей дистанции лидировал Я. Самсон (Страупе). Его темп удавалось выдерживать лишь Ю. Нейманису (Вентспилс). Однако на финише они, пожалуй, поспешили заключить мир как между собой, так и в некоторых партиях с аутсайдерами. И на первое место вышел ветеран Я. Досберг (Бене), в третий раз подряд завоевавший переходящий кубок Палсманского сельсовета. Победитель показал, что опыт и настойчивость способны на многое. Он спасал даже безнадежные позиции, кроме того, Досберг одержал наибольшее число побед — 7 и набрал 8,5 очка из 12. На пол-очка отстал Я. Самсон, по 7,5 очка у В. Густсона (Валка) и Ю. Нейманиса.

Приз за красивейшую победу в турнире получил Ю. Вайчук (Олайне), единственный участник, не проигравший ни одной партии. С 7 очками он занял 5-е место.

Сицилианская защита — Е 96/б
Вайчук — Бединов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. C:b5 ab 11. Kd:b5 Фb8 12. e5 Cb7 13. Фе2 d5?. Правильно 13. ... de 14. Фе4 Cc5 15. C:f6 gf 16. Л:d7 Ce3+ 17. Kpb1 Kp:d7 18. Лd1+ Kpe8. 14. ef gf 15. f5! e5 16. Ce3 Ce7 17. K:d5 C:d5 18. Л:d5 Л:a2 19. Kpb1 Ла4 20. Лhd1 Kb6.



21. Kc7+ Ф:c7 22. Фb5+ Kpf8 23. Ch6+ Kpg8 24. Фе8+ Cf8 25. Ф:f8x. Э. Губат (Валка), судья турнира

С этого номера отдел этюдов будет вести Важа Евгеньевич Н.Е. ИДЗЕ (Тбилиси). Отдел намечает провести конкурсы составления и решения. Ведь решение этюдов — это познание чудес шахматного мира, а вместе с тем и полезное занятие, особенно для тех молодых шахматистов, которые, по словам М. Ботвинника, еще не развили в себе одно из главных (если не самое главное) качеств

шахматного мастера — способность к точному счету вариантов.

Кроме организации упомянутых соревнований, запланирована публикация материалов учебно-познавательного, обзорного и исторического характера, освещение спортивных и творческих достижений современных этюдистов и т. д.

Ждем вашего сотрудничества, дорогие читатели!

УСПЕХ СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Интересный шахматный отдел существует в английском журнале «Нью стейтсмен» («New Statesman»), которым долгие годы умело руководит неутомимый пропагандист шахматного искусства Генри Фрэнкель (род. в 1897 г.), — «Ассиак» (обратное от слова «Капсса»). Культивируемый в отделе этюд стал довольно популярным жанром в Англии, а традиционные «ньюстейтсменовские» конкурсы по составлению, проводимые почти ежегодно, всегда привлекают ведущие творческие силы из многих стран.

Публикуемые три призовых этюда (из последнего конкурса) примечательны тем, что все они трактуют тему мата, и, по мнению жюри, звучание темы вполне современно.

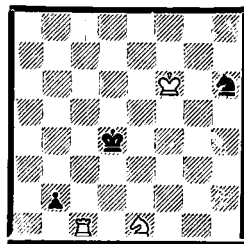
Победитель конкурса Ю. Базлов, разделивший с двумя своими этюдами I—II призы, в № 1 дал образец творческой разработки известного матового финала. Подкупает миниатюрность формы и мастерское построение игры. 1. Кf3+ Крe4 2. Лс3 Кg4+ (2. ... b1К? проигрывает после 3. Кg5+

Крd4 4. Лg3 Кc3 5. Кf3+ Крd5 6. Кd2 и т. д.) 3. Крe6 b1К! 4. Лb3! Крf4 (4. ... Кf2 5. Кg5+ Крf4 6. Лf3+ Крg5 7. Лf2 Крg4 8. Крe5 Кc3 9. Лd2 +—) 5. Кg1! Кd2 6. Лd3 Кe4 (6. ... Кb1 7. Лd4+ Крg3 8. Лd1 Кc3 9. Лd3+ Крg2 10. Лс3 +—) 7. Кh3×.

Произведение бразильского композитора С. да Сильвы (№ 2) напоминает классические работы на мат, построенные на игре вокруг проходной пешки. 1. Кd6+ Крc7 2. Кe8+ Крd8 3. Кh3! Сс4 4. Кf4 (4. d6? Сe6 5. Кg7 Сd7 =) 4. ... Сb8 (4. ... Сe3 5. Кd6 Сс4 ~ 6. Кe6+ Крe7 7. Кf5+ +—) 5. d6 Сf7 6. Сb5! Сe8 7. Кe6+ Крc8 8. d7+! С:d7 9. Са6×.

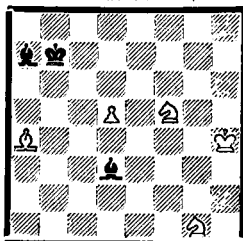
Идеальный мат в центре доски при форсированной, но довольно сложной игре представлен в интересной работе гроссмейстера Г. Каспаряна (№ 3). 1. Фе3+ Крb4 2. Фd2+ Крc5 3. Сс3+ Кcd4 4. С:d4+ К:d4 5. Фg5+ Крd6! 6. e8К+! (6. e8Ф? Фb4+ 7. Крc8 Фc4+ =) Крd7 7. Кf6+ Крe7 8. Кd5+! Крe6 9. Фе7+ Кр:d5 10. e4×!.

№ 1
Ю. БАЗЛОВ
«New Statesman», 1975



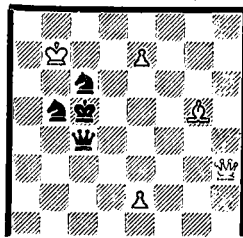
Выигрыш

№ 2
С. да СИЛЬВА
IV приз
«New Statesman», 1975



Выигрыш

№ 3
Г. КАСПАРЯН
V приз
«New Statesman», 1975



Выигрыш

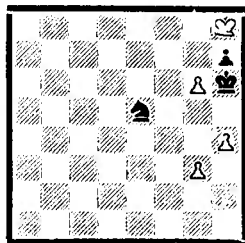
БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ И МАТУЮТ!

Известно, что в отличие от задачи в этюде мат черному королю, как конечная цель задания на выигрыш, отнюдь не обязателен. До бесспорно выигранного положения можно дойти и другими способами. Однако мат в качестве победного аккорда всегда пользуется успехом среди составителей и решателей. Его специфичность в этюдной композиции состоит в том, что в момент объявления мата на доске нет достаточного для выигрыша материального превосходства белых... Но итог борьбы эффектен и предельно ясен. Поэтому матовая тематика служит распространенным сюжетом для художественного этюда.

Коллекция таких этюдов насчитывает уже более тысячи произведений и порой возникает вопрос: не исчерпана ли тема? Но в ответ появляется новая композиция и оказывается, что авторская фантазия счастливо избегала опасности повторения.

Рассматриваемые примеры лишь частично могут раскрыть многообразие этой обширной этюдной темы, которая требует долгого изучения.

№ 4. М. ЛИБУРКИН
«Шахматы в СССР», 1934

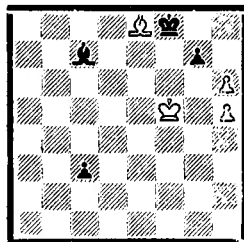


Выигрыш

Впечатляюще выглядит, когда король берет в плен пешку! (№ 4) 1. g7 Kf7+ 2. Kpg8 Kd8! 3. Kpf8! Ke6+ 4. Kpf7 K:g7. Цель достигнута, черные избавились от главной опасности — проходной пешки. 5. g4 (жонь в капкане?) Kh5 6. g5×. Идеальный мат, то есть правильный, но при участии всех находящихся на доске фигур. Изящный камерный этюд!

Немаловажной деталью в сотворении матовой картины считается участие в ней превращенных слабых фигур.

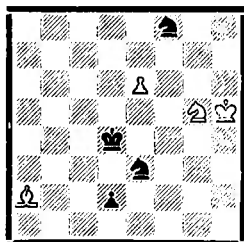
№ 5. Л. КАЙЕВ
«Шахматы в СССР», 1939



Выигрыш

В № 5 представлен дополнительный нюанс — заключительный удар наносит новоявленный конь. 1. h7 g6+! 2. Kpf6 Ce5+! 3. Kp:e5 Kpg7 4. hg c2 5. h8f+! Kp:h8 6. Kpf6 c1f 7. g7+ Kph7 8. Cg6+ Kph6 8. g8K×!. Классически просто и остроумно!

№ 6. С. КАМИНЕР
I приз
«Шахматы», 1927



Выигрыш

Более сложное сочетание этюдных идей дано в № 6. 1. Kf3+ Kpc3! 2. e7 Kd7 3. K:d2 Kf5! (3. ... Kp:d2 4. Kpg5) 4. Ke4+! Kpd4 5. e8K! Kp:e4. На доске ничейное соотношение сил, но ничей нет! 6. Cb1+ Kpe5 7. Kg6+ Kpe6 8. Ca2×. В этом шедевре полувековой давности представлено и слабое превращение, и активное блокирование двух черных фигур (тема матча дружбы, 1962–1964), и графический рисунок правильной матовой позиции в центре доски.

Существуют и другие вариации матовой тематки, специально разрабатываемые композиторами: мат одной белой фигурой, мат со связанной черной фигурой, с блокированием ладьей черного короля, эхоматы, спертые, эполетные и т. д. И, разумеется, принцип максимально экономичного выражения темы требует, чтобы автор стремился к правильному мату, вплоть до идеального.

РЕШЕНИЯ

№ 1391. В. Резинкин. 1. Лb5? угр. Сe5X, 1. ... Кc5!; 1. Сb7? угр. 2. Кb5X, 1. ... Cd5!; 1. Ле3 угр. (Кc5, Cd5) 2. Ле4 (Сe5, Кb5)X. Тема Домбровскиса. № 1392. А. Бойтманис. 1. d4? de!; 1. Лc2? угр. 2. Cf2X, 1. ... Ке2!; 1. Фc3 de (Кe2) 2. d4 (Cf2)X. Синтез тем Владимирова и Домбровскиса. № 1393. В. Ситников. 1. ... Фе5 (Ле5, Ке5, Кре5) 2. f3 (Кc3, Кc5, Ф:f4)X; 1. Кf5 угр. (Ф:f5, Л:f5, С:f5, Кр:f5) 2. Кd6 (f3, Кc3, Кc5, Фf4)X. Тема Рухлиса в четырех вариантах. № 1394. В. Миронов. 1. Л:c2 (Лf2, Л:e3)? Сe2 (e2, Фg8)!; 1. Лe1 угр. (Сe2, e2, Фg8) 2. Ф:c4 (К:c2, Фf2, С:e3)X. Белые комбинации. № 1395. Ф. Давиденко. 1. Кc8? Л~ (Лc5) 2. Лc4 (Ле6)+ Кре5 (Крd4) 3. Ле4X; 1. ... Лf5!; 1. Ка4 Л~ (Лd6, Крd4, Кре5) 2. Ле6 (Лc4, Кc2, Ле3)+ Крd4 (Кре5, Кре4, Крd4) 3. Ле4 (Ле4, Ле3, Кc2)X. Выбор игры. № 1396. В. Пильченко. 1. Cd5 С:b2 (Сe5, С:f2, Сc5) 2. Фf1 (С:e4, Фb1, С:c4)+ Крc2 (Кр:c4, Кре2, Кр:c4) 3. С:e4 (Фb1, С:c4,

Фf1)X. Чередование ходов белых в четырех вариантах.

№ 1397. В. Труфанов. 1. Фf5? c5!; 1. Фg6. Меридит с переменной матов. № 1398. Е. Митрофанов и М. Акчурин. 1. ... Крd4 (Крf4, Крf6) 2. К7b5 (К:e6, Ке8)X; 1. de угр. (Крd4, Крf4, Крf6)+ 2. Ке2 (К3b5, К7d5, К3d5)X. Тема «нешахи-шахи» в трех вариантах. № 1399. В. Самило. 1. Фc3? e2 (e4) 2. Фg3 (Фg7)X, 1. ... e6!; 1. Фc7? e4 (e6) 2. Фg3 (Ф:f7)X, 1. ... e2!; 1. Фа3? e6 (e2) 2. Фf8 (Фg3)X, 1. ... e4!; 1. Фc5 e2 (e4, e6) 2. Фgl (Фg5, Фf8)X. Циклический выбор защиты опровержений. № 1400. И. Стороженко. 1. Фе6 (Фа2)? угр. 2. f7X, 1. ... d5 (Сc4)!; 1. Ка3? f4!; 1. Кd2? a5!; 1. Кc3 угр. (Сc4, Сc6) 2. f7 (К:e2)X. Перемена игры. № 1401. Н. Бурылев. 1. ... Ке5 (Кf6, Кac5, Кc3) 2. Фd5 (Фd3, Кd6, Ф:d4)X; 1. Кb4 угр. (Кac5, Кc3, Ке5, Кf6) 2. Фc6 (Фd5, Фd3, Кd6, Л:c7)X. Идеальная форма темы Рухлиса. № 1402. Т. Амиров. 1. ... Кc7 (Фа6, Л:g5) 2. Лf4 (Кc3, Ф:g5)X; 1. Фc3 Кc7 (Фа6, Л:g5) 2. Лg1 (Фf3, Ке3)X, 1. ... Cf4!; 1. Фе5 Кc7 (Фа6, Л:g5) 2. Фf4 (Лg1, Лf4)X.

Редакция объявляет конкурс составления задач по двум разделам:

- 1) двухходовки второго полугодия — судья Михаил Марандюк (Новоселица). Прием задач на конкурс первого полугодия уже прекращен.
- 2) трехходовки (годовой конкурс) — судья Виктор Мельниченко (Балта).

Неопубликованные ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора, не считая коллективных произведений и опубликованных в статьях и заметках) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, редакция журнала «Шахматы» с пометкой на конверте «На конкурс составления задач») в двух экземплярах (на отдельном листе каждая), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе. Для задач победителей конкурса предусмотрены призы, почетные и похвальные отзывы.

В журнале будут опубликованы только те задачи, которые смогут реально претендовать на отличие, о чем авторам будет сообщено. Из-за преобразования конкурса двухходовок в два полугодовых конкурса требования к качеству задач этого раздела будут особо строгими.

Композиции вне конкурса отделом «Задачи» не принимаются и (как и послыки, не соответствующие опубликованным выше условиям конкурса) рассматриваться не будут.

Календарь соревнований 1978 года

Январь

- * 5—18.01. Капсукас, первенство СССР среди юношей и девушек
- 5.01—31.03. Рига, чемпионаты районов города
- 6—11.01. Екабпилс, полуфинал чемпионата «Варпы»
- 14—25.01. Юрмала, чемпионат «Варпы» среди женщин (финал)
- 20.01—2.02. Рязань, всесоюзный отборочный турнир сельских шахматистов
- 20.01—20.02. Рига, чемпионаты Рижского Совета «Даугавы»
- 24.01—16.02. Вильнюс, первенство СССР среди молодых мастеров

Февраль

- 1—22.02. Рига, 35-й чемпионат Латвийской ССР (финал)
- 1—22.02. Рига, 34-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин (финал)
- 17—19.02. Рига, матч Латвия — Грузия (не старше 1961 г. рожд.)
- 19.02. Рига, командный блицтурнир, посвященный Дню Советской Армии
- 23—28.02. Рига, стартакиада ВУЗов Латвии

Март

- 1—24.03. Николаев, всесоюзный чемпионат сельских шахматистов (финал)
- 1—25.03. Рига, чемпионат ЦС «Даугавы»
- 4—24.03. Херсон, всесоюзный чемпионат сельских шахматистов (финал)
- 9—27.03. Рига, чемпионат ЦС «Даугавы» среди женщин (финал)
- 22—30.03. Рига, всесоюзное первенство ДЮСШ (не старше 1961 г. рожд.)
- 23—31.03. Черновцы, полуфиналы командного первенства ВС СССР
- 24—31.03. Валка, чемпионат «Варпы» среди юношей и девушек

Апрель

- 1—16.04. Черновцы, полуфинал чемпионата ВС СССР
- 1.04—15.05. Рига, командные соревнования Рижского Совета «Даугава» (по районам)
- 1—23.04. Рига, блицтурнир, посвященный празднику 1 Мая (в коллективах, районах)
- 6—9.04. Балдоне, XXXI спартакиада школьников Латвийской ССР (не старше 1964 г. рожд.)
- 7—27.04. Сочи, отборочные соревнования к первенству мира среди юношей
- 14—16.04. Ленинград, матч Ленинград — Латвия (не старше 1961 г. рожд.)
- 14—25.04. Воронеж, Кубок СССР. Высшая лига
- 15.04—15.05. Рига, полуфиналы чемпионатов города
- 18—26.04. Могилев, Кубок СССР. I лига
- 20—23.04. Рига, XXXI спартакиада школьников Латвийской ССР (1962—1963 гг. рожд.)
- 28.04—3.05. Клинге, турнир шести республик (не старше 1961 г. рожд.)
- 28.04—2.05. Екабпилс, финал «Белой ладьи» Латвии
- * Вильнюс, матч-турнир столиц Прибалтийских республик
- * Рига, открытый чемпионат Риги среди юношей

Май

- 5—29.05. Львов, зональный турнир первенства мира
- 7.05. Талсы, блицтурнир «Кубок Победы»
- 9.05. Палсмане, блицтурнир «Кубок Палсмане»
- 10—20.05. Юрмала, матч Латвия — Москва (женщины)
- 12—29.05. Рига, III всесоюзные спортивные игры сельских шахматистов

Июнь

- 1—26.06. Рига, международный турнир
 - 13—30.06. Кандава, чемпионаты школьников Латвии (не старше 1961 г. рожд.)
 - 26.06—16.07. Даугавпилс, отборочный турнир 46-го чемпионата СССР
 - * Екабпилс, блицтурнир «Даугава — река дружбы»
 - * Валка, турнир с нормой кандидата в мастера
- (Окончание в следующем номере)

* — сроки проведения будут объявлены позже.

Содержание

Н. Захаров. Вступив в год шестьдесят первый	1
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 45-го ЧЕМПИОНАТА СССР	
Л. Гутман. В жестких тисках отбора	2
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «БУРЕВЕСТНИКА»	
И. Койфман. Третья сессия — шахматная	8
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Победа ветерана	10
М. Литинская. Интерес растет	11
Блицтурнир, посвященный 60-летию Великого Октября	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Ю. Разуваев. Игра без правил	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему (продолжение)	16
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Кафе «Гамбит»	18
Кто вы, маска?	18
В копилку курьезов	19
Тур веселых фигур	19
УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
С. Гайдаров, Э. Гуревич. Первый ход делает гроссмейстер	20
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Б. Туров. Величайший мастер атаки	23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Романов. XIII чемпионат СССР	26
Г. Салминьш. В турнире ЕУ/Н/ГТ/54	27
Э. Губат. Третья победа подряд	27
ЭТЮДЫ	
Успех советских композиторов	28
Белые начинают и матуют!	29
ЗАДАЧИ	
Решения	30
Календарь соревнований 1978 года	31
Проверьте себя!	IV
Автор обложки — художник Г. Клява (Рига)	

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 11/б — 4, Р 41/а — 4, Р 43/а — 9, Р 53/а — 5, Р 57/а — 27, Р 70/а — 14.
Е 14/с — 5, Е 17/б — 18 (6), 24, Е 19/а — 19, Е 32/а — 27, Е 66/д — 11, Е 70/а — 8, Е 77/а — 2, 22, Е 85/б — 3, 16, Е 86/а — 5, Е 96/б — 26, 27.
Д 12/а — 21, Д 17/а — 2, Д 55/а — 10, Д 85/с — 26, Д 93/а — 11.

Отделы
ведут:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,
**КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА** —
Н. Журавлев,
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,
ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,
ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 ноября
Подп. к печ. 20 декабря
ЯТ 12427

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно-изд. л.
Тираж 60 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Уппша, 7
Заказ № 1

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.

