



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 21 (429)

ноябрь

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

**ДА ЗДРАВСТВУЕТ
ВЕЛИКАЯ
ОКТЯБРЬСКАЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
РЕВОЛЮЦИЯ —
ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ
XX ВЕКА, НАЧАЛО
ВСЕМИРНО-ИСТОРИ-
ЧЕСКОГО ПОВОРОТА
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
ОТ КАПИТАЛИЗМА
К СОЦИАЛИЗМУ!**

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9—20)

1937 год

К 20-летию Великой Октябрьской социалистической революции Всесоюзная шахматная секция подошла мощной непрерывно растущей организацией, насчитывавшей в своих рядах сотни тысяч квалифицированных шахматистов. Начинаясь качественно новый этап советского шахматного движения, в задачи которого наряду с дальнейшим творческим развитием масс входила подготовка наших лучших мастерских кадров к завоеванию ведущего положения во всем мире. Условия для осуществления столь грандиозных задач в Советском Союзе уже были созданы.

Успешные выступления Михаила Ботвинника на всесоюзной и международной аренах заставили весь мир признать в советском чемпионе одного из главных претендентов на мировое первенство. А награждением М. Ботвинника орденом «Знак Почета» за выдающиеся достижения в области шахматного искусства еще раз перед всем миром было подчеркнуто важное значение древней игры, как одного из факторов человеческой культуры, в деле воспитания советских людей.

Но встречи юбилейных дат у советского народа — это не только подчеркивание успехов и побед, это и критический подход к своим делам, это выявление и устранение недостатков, мешающих дальнейшему росту. И советские шахматисты в 1937 году продолжали направлять свои усилия на отстающие звенья. Так, опыт предыдущих лет показал, что одним из таких участков было женское шахматное движение. С этого года началось активное вовлечение шахматисток в мужские турниры, развернулась сеть шахматных школ для женщин. Также было обращено внимание на качественную сторону подготовки советских мастеров.

Из важнейших шахматных событий года всесоюзного календаря следует отметить X чемпионат СССР среди

мужчин. Впервые главный турнир страны был проведен в столице союзной республики — в Тбилиси. В нем, за исключением М. Ботвинника, приняли участие почти все лучшие силы Советского Союза. Победил представитель Ленинграда мастер Григорий Левенфиш (12,5 очка из 19). Второе и третье места поделили А. Константинопольский из Киева и В. Разозин из Ленинграда (по 12 очков).

Интересным событием шахматной жизни явился поединок Ботвинник — Левенфиш, закончившийся после упорной борьбы вничью: +5,—5,=3. За этот успех Г. Левенфишу было присвоено звание гроссмейстера СССР.

Из командных соревнований упомянем популярный матч Ленинград — Москва, выигранный ленинградцами (25:21), а из международных встреч — два тренировочных турнира советских мастеров с участием американского гроссмейстера Р. Файна, состоявшихся в Москве и Ленинграде. В обоих турнирах первенствовал гость.

В. Разозин принял участие в сильном по составу международном турнире, проходившем в австрийских курортных городах Земмеринге и Бадене, и поделил VI—VII места. Блестящую победу на этом соревновании одержал Пауль Керес (2. Р. Файн, 3—4. Х.-Р. Капабланка и С. Решевский).

1938 год

С начала 1938 года издание журнала «Шахматы в СССР» по решению Шахматной секции Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта при СНК СССР перенесено из Ленинграда в Москву.

Во время зимних школьных каникул в Ленинграде состоялись III Всесоюзные детские соревнования. В группе юношей первенствовал москвич В. Смыслов, а у мальчиков — его земляк Ю. Авербах. О выступлении юного Смыслова журнал «Шахматы в СССР» тогда писал: «Безусловно, при дальнейшей работе над собой он вырабо-

«У советских собственная гордость...»

Занимаясь в двадцатые годы в представленном шахматном кружке советгслужащих под руководством первого чемпиона СССР П. А. Романовского, я и мои товарищи не переставали удивляться, сколько внимания уделял наш учитель таким элементам, которые, говоря современным языком, входят в систему этического или нравственного воспитания. Романовский не только знакомил нас с дебютами, учил правильно оценивать позицию и составлять план игры, но всегда и при всех обстоятельствах внушал своим ученикам правила благородного поведения на «поле боя».

Многое из того, что мы слышали из уст учителя, забылось за истекшие полвека, но уроки, если можно так сказать, шахматной морали и этики невольно вспомнились теперь, когда благодаря любезному содействию сотрудников Ленинградского государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства удалось ознакомиться с некоторыми документами о первых годах советского шахматного движения. Само название архива звало сюда, на далекую окраину шумного города, на по-

иски драгоценных исторических свидетельств. Известен и прочно вошел в историю советской культуры «театральный Октябрь». А много ли мы знаем о «шахматном Октябре»? Перелистывая страницу за страницей протоколы и переписку Ленинградской шахматной секции, я уже не изумлялся, как в давние времена, что в них большое место занимают вопросы шахматного, что ли, поведения.

Знаменательные строки читаем мы в ответе шахматной секции Ленинградского губпрофсовета на воззвание Оргкомитета по созыву III Всесоюзного шахматного съезда (1924 г.) — документе, ускользнувшем от внимания историков: «Великая Октябрьская революция, в числе других своих достижений, широко открыла рабочему классу двери науки и искусства. II шахматы, бывшие до Октябрьской революции, так же как и всякое другое искусство, привилегией зажиточных классов, должны теперь широкой волной влиться в обиход жизни рабочего класса, воспитывая в нем энергию, настойчивость в достижении поставленной цели, волю к борьбе и победе, и все те черты характера, выработке ко-

тается в шахматиста высокого класса». Как видим, это предсказание сбылось. Василий Васильевич Смыслов, седьмой чемпион мира, и сегодня еще пленяет нас своим неуязвимым искусством.

Больше стало уделяться внимания развитию шахмат в союзных республиках, а также в профсоюзах. Так, IV первенство ВЦСПС прошло при значительно большем охвате профсоюзных шахматистов, нежели предыдущее, III. В полуфиналах играли и лучшие советские шахматисты. В финале I—II места поделили ленинградец Л. Шамаев и чемпион Москвы В. Алаторцев.

С целью подготовки новых кадров мастеров стали проводиться всесоюзные турниры I категории. Впервые был применен строгий спортивный отбор при проведении очередного чемпионата страны. Персональное приглашение в финал получил лишь чем-

пион, остальные участники, независимо от звания и разряда, должны были завоевать это право в полуфинальных соревнованиях.

Выдающимся событием международной шахматной жизни стал проходивший в разных городах Голландии двухкруговой АВРО-турнир с участием восьми сильнейших шахматистов того времени, в том числе успешного вернуть себе звание чемпиона мира А. Алехина. Соревнование закончилось победой самых молодых участников П. Кереса и Р. Файна. Третье место занял советский гроссмейстер М. Ботвинник. В его активе оказались победы над Алехиным и Капабланкой.

В этом же году М. Ботвинник вступил в переговоры с А. Алехиным о матче на звание чемпиона мира, завершению которых помешала вторая мировая война.

торых способствуют шахматы...» (ЛГАОРСС, фонд 6276, опись 50, дело 34, лист 18).

Не суть важно, участвовал ли Романовский в составлении этого ответственного документа, или тот вышел из-под пера других деятелей Ленинградской шахсекции, но мотивы звучат одинаковые. Среди них и одухотворенность, которой проникнуто программное заявление редакции «Шахматного листка», ставшего с 1 января 1925 г. органом Всесоюзной шахматно-шахечной секции.

В своем заявлении, зафиксированном протоколом от 19 декабря 1924 г., редакция подчеркивала, что шахматы являются не просто развлечением в часы досуга, а служат делу строительства нового социалистического общества. «Высококвалифицированный шахматист — это художник, а не ремесленник», — с гордостью говорилось в заявлении. Редакция декларировала, что журнал будет бороться против позиции тех квалифицированных шахматистов, которые не служат искусству, а извлекают из него доход, пользуясь своей (высокой) квалификацией» (там же, л. 33).

При известной крайности высказанных здесь суждений, впрочем, однако, понятных в свете суровой обстановки первых лет революции, не может не

привлекать сама постановка вопроса о достоинстве советского шахматиста, о непримиримости к отступлениям не только от шахматных правил, но и правил поведения гражданина Советского Союза.

Как раз в дни, когда развернулось всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР, листок из архивного дела напомнил об одном эпизоде, сопряженном со статьей 34 Основного Закона страны. Читателям известно, что в данной статье говорится о равенстве граждан СССР перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, национальной и расовой принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Так вот, преподавать эту незыблемую истину Всесоюзная шахматная секция была вынуждена не кому иному, как... чемпиону СССР гроссмейстеру Е. Д. Боголюбову.

Проживший десять лет в Германии, Боголюбов не смог или не захотел понять великих исторических и социально-экономических преобразований, совершившихся на территории бывшей Российской империи. Он оказался в непреодолимом конфликте с новой советской действительностью за много месяцев раньше, чем окончательно по-

1939 год

Для приобретения большего турнирного опыта ведущими советскими мастерами вновь был устроен в начале года тренировочный турнир с участием иностранных гроссмейстеров. Победил в нем С. Флор (Чехословакия), вторым был С. Решевский (США), а 3—5 места поделили Г. Левенфиш, В. Макогново и получивший во время турнира советское гражданство А. Лиенталь. Неожиданная неудача постигла П. Кереса, поделившего с В. Смысловым лишь 12—13 места.

Финальный турнир XI первенства СССР, проходивший в Ленинграде, был убедительно выигран М. Ботвинником. Приятным сюрпризом оказалось выступление молодого мастера Александра Котова, занявшего 2-е место, за что ему было присвоено звание гроссмейстера СССР.

Вновь были проведены Всесоюзные турниры I категории и турниры канди-

датов в мастера, давшие новых мастеров. В их числе был И. Болеславский, ставший позже выдающимся гроссмейстером.

Значительно увеличилось количество массовых соревнований. Небывалое в истории шахмат число участников было охвачено командным первенством ВЦСПС, в предварительных этапах которого играли сотни тысяч любителей шахмат и шашек (в те годы зачет по шахматам и шашкам был общий). В финале выиграл «Строитель», возглавляемый В. Рагозиным, Г. Каспаряном и О. Рубцовой. Эти командные соревнования доказали необходимость их дальнейшей популяризации и развития.

В Ленинграде был проведен матч-турнир четырех заводов-гигантов (победил Кировский завод), в Ташкенте — матч-турнир четырех республик Средней Азии (победила команда Узбекистана). В массовом турнире Ташкента участвовало 5000 человек. Дет-

кинул Советский Союз. Например, грубо нарушив дисциплину, обязательную для каждого члена шахматной организации, он дал согласие участвовать в Баденском международном турнире, прежде чем получил разрешение руководящих советских органов. Пришлось Всесоюзной шахматной секции публично заявить, что она не считает Боголюбова своим представителем на турнире в Германии. Высокомерный гроссмейстер не учел сделанного ему предупреждения и, что называется, закусил удила. В другой раз ему не понравилось то, что пишет видный шахматный журналист, известный поэт, близкий друг А. А. Блока, В. А. Пяст, дававший в вечерней «Красной газете» квалифицированные отчеты о IV Всесоюзном чемпионате. Вежливый, деликатный, само воплощение воспитанности и порядочности, Владимир Алексеевич Пяст не устоял перед «бурным натиском» разгневанного чемпиона и обратился в народный суд.

Дело рассматривалось на открытом судебном заседании, в ходе которого была полностью доказана вина Боголюбова, и, в соответствии со статьей 172 Уголовного Кодекса РСФСР, он был приговорен к общественному порицанию. Вскоре Боголюбов поставил себя вне рядов советской шахматной организации и лишился высокого звания чемпиона СССР.

Ряд сохранившихся в архиве документов свидетельствует, какую высокую принципиальность проявляла шах-

матная секция СССР в вопросах международных встреч и сколь требовательно следила, чтобы при выездах наших мастеров за границу не нарушались их права и достоинство. Постоянный девизом для нее стали крылатые слова В. Маяковского: «У советских собственная гордость...»

Небольшой, но какой многозначительный штрих — обмен телеграммами между шахсекцией Ленинградского губпрофсовета и мастером И. Л. Рабиновичем, который первым из советских шахматистов дебютировал в зарубежном международном турнире. Обеспокоенная дошедшими до Ленинграда недостоверными слухами, шахсекция экстренно запросила Илью Леонтьевича, находится ли он, как шахматист СССР, в равных условиях с остальными участниками турнира. Ответ из Бадена, к счастью, пришел успокоительный. Мало того, в программном заявлении «По поводу участия шахматистов СССР в международных турнирах» Исполбюро ВШС особо отметило, что мастер И. Л. Рабинович на деле доказал и свою дисциплинированность как член шахматной организации СССР, и свою преданность именно рабочему шахматному движению нашей страны (ЛГАОРСС, ф. 6276, оп. 50, д. 33, л. 137).

Упомянутый документ имеет вообще важное историческое значение, так как в нем впервые определена на ряд лет вперед твердая принципиальная линия советских шахматных организа-

ское первенство Тбилиси оспаривало 380 школьников. Состоялся матч Владивосток — Тихоокеанский флот на 150 досках. Газета «Советская Балтика» провела матч по радио с экипажами судов Балтийского флота.

Знаменательным событием оказалась и проведение I Всесоюзного чемпионата колхозников. Он начался в низовых коллективах и завершился финальным турниром на территории Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве. Показав стопроцентный результат, первым чемпионом среди сельских шахматистов стал туркменский колхозник Таили Тайлиев.

1940—1941

Именно в эти годы шахматы становятся игрой миллионов, массовым народным искусством. А высокое качество игры, продемонстрированное совет-

скими шахматистами в соревнованиях этих лет свидетельствовало об успешном претворении в жизнь лозунга «Играть лучше всех в мире!» Во многом этому способствовали прогрессивные методы подготовки к соревнованиям, предложенные лидером советских шахмат Михаилом Ботвинником, а также анализы и теоретические исследования советских мастеров, явившиеся ценным вкладом в сокровищницу мировой шахматной мысли.

Наиболее значительным событием 1940 года оказался финал XII чемпионата страны, состоявшийся в Москве, в котором играли и представители Прибалтийских республик, накануне принятых в состав Советского Союза. Победу в чемпионате одержали И. Бондаревский и А. Лилленталь, позже удостоенные за этот успех звания гроссмейстера.

ций при осуществлении контактов с шахматными кругами капиталистического мира. Наша шахсекция решительно отвергла «левацкие загибы» тогдашнего Германского рабочего шахматного союза, который всегда, при всех условиях отказывался иметь дело с буржуазными шахматистами и дошел до того, что в своем органе... не печатал партии международных турниров с участием Капабланки, Ласкера, Алехина и других «неприемлемых» для него знаменитостей. Всесоюзная шахсекция осудила абсурдную «тактику бойкота» и признала полезным для стимулирования роста мастерства советских шахматистов их регулярные встречи с «патентованными мастерами Запада».

Конечно, при этом мы не могли поступиться идейными соображениями и не учитывать переменчивую политическую обстановку в Европе.

Своей четкой принципиальной линией, как и растущим размахом движения, советская шахматная организация завоевывала все больший авторитет и уважение всего шахматного мира. Ее успехи производили неизгладимое впечатление и на представителей зарубежных стран. Едва ли случайно как раз в канун 10-й годовщины Октября бельгийский журнал «Л'Эшикье» («Шахматист») решил подвести некоторые итоги и опубликовал переводную статью под названием «Современное состояние шахмат в СССР».

Иностранный автор не скрывал свое-

го изумления по поводу того, что в турнире, организованном ленинградской «Новой вечерней газетой» в 1926 г., приняли участие 1884 человека, что в межсоюзных соревнованиях в Ленинграде первенство оспаривали 14 команд по 50 шахматистов в каждой, что в матче сотворгслужащие — железнодорожники, происходившем в Москве, одновременно сели за доски 478 человек!

«Три причины определяют небывалое распространение шахмат в СССР, — писал бельгийский «Шахматист», — во-первых, щедрая поддержка со стороны государства, во-вторых, широкая пропаганда и образцовая организация шахматного движения, в-третьих, тот массовый энтузиазм, который проявляется в шахматах». Что ж, вполне здравая оценка! К ней лишь следовало добавить (что и сделала советская печать в откликах на статью бельгийского журнала): столь широкое развитие шахмат стало возможным исключительно в условиях Советского государства, нового общественного строя, созданного Великой Революцией.

Поистине неиссякаемый идейный заряд заложен в старых пожелтевших документах, которые навеки останутся в архиве! Яркое освещают они блистательный путь, пройденный многомиллионной армией советских шахматистов к сегодняшним победным вершинам.

О. Ресс

Весной 1941 года состоялся четырехкруговой матч-турнир шести победителей XII чемпионата страны на звание абсолютного чемпиона СССР, в котором блестящую победу одержал гроссмейстер М. Ботвинник (2. П. Керес, 3. В. Смыслов, 4. И. Болеславский, 5. А. Лилленталь и 6. И. Бондаревский).

Шахматная литература, выпущенная в предвоенные годы, характерна своей капитальностью — свидетельство глубокой научно-исследовательской работы в области шахмат. Из подобных работ можно назвать два тома «Шахматного ежегодника» (1937 и 1938 гг.), «Избранные партии» М. Ботвинника (1938), сборники чемпионатов СССР — IX (автор Г. Левенфиш, 1937), X (автор Г. Лисицын, 1939), XI (автор М. Ботвинник, 1939), сборники «Третий международный шахматный турнир»

(1937) и «Матч-реванш Алехин — Эйве на первенство мира» (автор М. Ботвинник, 1939). Истории шахмат были посвящены работы Н. Грекова «М. И. Чигорин, его жизнь и творчество» (1939) и М. Когана «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938). По теории шахмат в первую очередь следует отметить коллективный труд «Современный дебют» (под редакцией Г. Левенфиша, т. I, 1940), а также 2-е издание «Энциклопедии» И. Рабиновича (1938). Из учебных пособий примечательна книга И. Майзелиса «Начинающий шахматист», выпущенная Детгизом в 1937 году, а в композиции заметный след оставили работы А. Гербстмана «Современный шахматный этюд» (1937) и Л. Куббеля «250 избранных этюдов» (1938).

(Продолжение следует)

Н. Ковалевский

Фестиваль дружбы

В Чехословакии много прекрасных шахматистов, достаточно вспомнить В. Горта, Я. Смейкала... Чехословацкая команда — одна из сильнейших в мире. Но вот хороших международных турниров в стране почти не проводится. Тем удивительнее, что наиболее представительный традиционный турнир проходит в маленьком городке Дечин, насчитывающем не более 40 тысяч жителей. Значимость фестиваля в этом году еще повысилась, так как наряду с уже седьмым по счету турниром на призы Дечина проводились открытые чемпионаты Чехословакии среди мужчин и женщин.

Международное первенство страны, проводимое раз в два года, собрало довольно сильный состав: четыре гроссмейстера — В. Горт, В. Ульман, В. Янса и автор этих строк, 9 международных мастеров, один из которых — Я. Плахетка — дожидается очередного конгресса ФИДЕ, чтобы повысить в звании. Да и многие другие мастера показывали уже гроссмейстерские результаты.

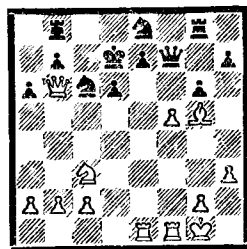
Турнир имел средний коэффициент 2456, что соответствует IX категории ФИДЕ. Норма балла международного гроссмейстера составляла 10 очков, балла международного мастера — 7,5.

Фаворитами, конечно, в первую очередь считались гроссмейстеры. Однако на старте они оказались в тени. Вперед вырвался опытный польский международный мастер Я. Беднарский. В первых турах он демонстрировал уверенную и интересную игру.

Защита Уфимцева — Р 89/а
Беднарский — Рукавина

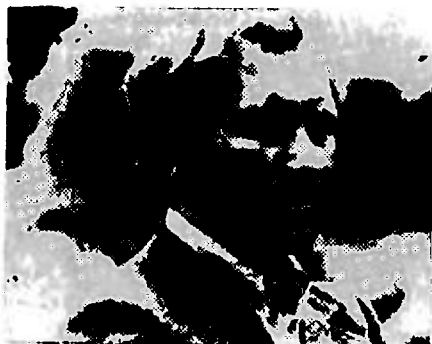
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef+ Kpd7 10. K:b5 Fa5+ 11. Kc3 cd 12. K:d4 C:d4 13. Ф:d4 Kc6. Вариант, довольно популярный несколько лет назад, как-то растерял

своих поклонников. Белые, отчаявшись найти перевес в этой позиции, сворачивали с форсированного пути раньше. Здесь испытывалось и 14. Фd1, и 14. Фd5, и 14. Фd2. Беднарский делает относительно новый ход. 14. Фc4 Фf5 15. h3 Kf6 16. 0—0 Фе6. На 16. ... Ф:c2 неприятно 17. f5, с угрозой 18. Лf2. 17. Фb5 Лab8. Заслуживало внимания 17. ... Kрc7. 18. f5 Ф:f7 19. Cg5 a6 20. Фb6! Лhg8 21. Лаe1. Преимущество белых несомненно. На 21. ... gf следует 22. C:f6 Ф:f6 23. Kd5, с выигрывающей атакой. Ход в партии тоже не спасает черных. 21. ... Ке8.



22. f6! ef 23. C:f6 g5. Конечно, на 23. ... K:f6 следовало бы 24. Ke4. 24. Cd4 Фc4 25. Le4 Лg6 26. Лf8 d5 27. Лf7+ Kpd6 28. Ce5+ Kрe6 29. Л:c4 Kр:f7 30. Л:c6. Черные сдались.

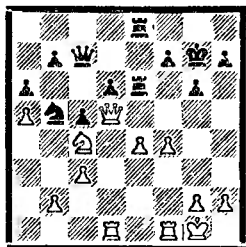
Однако, забегая вперед, скажем, что Беднарский оказался «калифом на час». Имея после 6 туров 4,5 очка, он закончил турнир с 6 очками, к тому же, выиграв партию последнего тура. Шахматисты, давно знающие Яцека, говорят, что это его старая болезнь: на всю дистанцию его попросту не хватает. Этот турнир, во всяком случае, подтвердил такое мнение. Для советских участников — а их в турнире было трое — старт, как говорится, не сложился. Правда, у нас с Т. Георгадзе была одна победа над двоих без поражений (после 4 туров), а вот Л. Альбурту повезло еще меньше: он проиграл дважды.



Гроссмейстер ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ.
Фото М. Рабкина.

Любопытно сложилась «междоусобная» встреча.

Тукмаков — Георгадзе

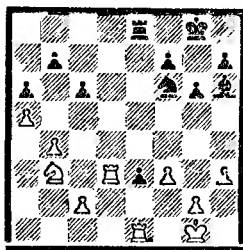


Белые сыграли 26. е5. Вместо этого они могли форсировать победу путем 26. f5! Л:е4 27. f6+ Kph8 (единственный ответ: при 27. ... Kpg8 или 27. ... Kpf8 — 28. Фг5 еще сильнее) 28. Фг5 Л:с4 (или 28. ... Лг8 29. Лf3 Фd8 30. Лh3 Фf8 31. Лd4!) 29. Лd3! (намного сильнее, чем 29. Фh6 Лg8 30. Лd3 g5!) Лg8 30. Лh3. И далее в партии было несколько любопытных моментов. 26. ... de 27. fe f6! 28. ef+ Л:f6 29. Л:f6 Кр:f6 30. Kb6 Kpg7 31. Kd7. Я долго выбирал между тремя ходами: 31. Фf3, 31. Фг5 и 31. Kd7. На 31. Фf3 находился ответ 31. ... Фf7, на 31. Фг5 (что было, по-видимому, сильнейшим) черные обязаны играть 31. ... h6 32. Фh4 g5, на ход в партии у них была изящная ничья: 31. ... Лd8! 32. Фе6 Kd4! 33. Фе7+ Kph8! 34. cd Ф:d7. В цейтноте Георгадзе прошел мимо этой возможности. 31. ... c4? 32. Кс5. Сильнее 32.

h3! 32. ... Фе5 33. Ф:c4 Фе3+ 31. Kpf1 Kd6! 35. Фd4+ Ф:d4 36. cd Ле2 37. b3 Kpf6?! 38. h32. Обмен любезностями в цейтноте. Черным лучше было играть 37. ... Ла2, а белым — 38. Kpg1. 38. ... Ке4 39. К:е4 Л:е4 40. d5 Kpe7 41. d6+ Kpd7 42. Kph2 Ле3 43. Лf1 Л:b3. Ничья

Для меня в какой-то степени переломной явилась партия с В. Ульманом в пятом туре.

Тукмаков — Ульман



У белых лишнее качество, у черных опасная проходная е3 и «хорошие фигуры». Ясно, что задача белых — окружить и завоевать, если удастся, пешку е3. Напрашивается 31. c4. Тогда 31. ... Kh5 (не 31. ... Cf4 32. g3!) 32. Кс5 Ле7! (все остальное проигрывает: 32. ... Kg3 33. Kb7 e2 34. Kpf2 или 32. ... Cf4 33. g4) 33. Лd7 Л:d7 34. Kd7 Kf4! (плохо 34. ... Kg3 из-за 35. Kf6+ Kpg7 36. Kg4) 35. Кс5 Сg7, и партия должна закончиться ничью.

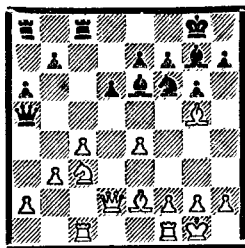
31. g3! Kd5 32. f4 Ле4. Плохо 32. ... g5 33. c4 g4 34. cd f3 35. Kpf1! 33. Лd4 Ле7 34. Лd3 Ле4 35. Лd4 Ле7. Лучшее 35. ... Ле8. 36. c4! К:b4 37. Kpg2 Ле8 38. Ле2 Кс2 39. Лd3 Лс4 40. Лс3. Исход партии ясен. 40. ... Ka3 41. Лс:e3 Л:с3 42. Л:е3 К:c4 43. Ле8+ Cf8 44. Лb8 Kpg7 45. Л:b7 c5 46. Ла7 Ka3 47. Ла6 c4 48. Кс1 Cb4 49. Ka2 Cd2 50. Лс6! Черные сдались.

После этой победы я, грешным делом, потирал руки: и очко заработал, и важным конкурентом стало меньше. Давно известно, что Ульман плохо переносит поражения. Но.. с 6-го по 10-й туры немецкий гроссмейстер одержал 5 рядовых побед и стал лидером. Может быть, дело в том, что к Ульману приехала жена, которая все 5 счастливых туров сидела в турнирном зале? Может быть. Во всяком случае, в 11-м туре жены не было, и Ульман

не выиграл, а в 12-м в Дечине были уже и жена, и дети (от Дрездена, родного города Ульмана, до Дечина всего 60 км), но немецкому гроссмейстеру так и не удалось одержать новой победы. Участники шутили: «Перебор». С точки зрения шахматной Ульман остался верен себе. Ограниченный, но отработанный до мелочей дебютный репертуар, хорошая техника реализации, агрессивность. Вот одна из побед лидера шахматистов ГДР.

Сицилианская защита — Е 65/b
Ульман — Спиридонов

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. e4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 K:d4 8. Ф:d4 Cg7 9. Cg5 0—0 10. Фd2 Ce6 11. 0—0 Фа5 12. Лac1 Лfс8 13. b3 a6.



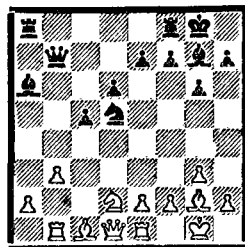
14. f4. Старая идея в новой интерпретации. 14. ... b5 15. f5 b4. В случае 15. ... Cd7 черные, видимо, опасались 16. fg hg 17. e5. 16. fe bc 17. ef+ Kp:f7. Заслуживало внимания 17. ... Kp:f8. 18. Л:c3 Kpg8 19. Cf3 Лab8. И после 19. ... K:e4 20. C:e4 C:c3 21. Фd5+ черные остаются без пешки. 20. Лd3 Ф:d2 21. C:d2 Лc5 22. Ce3 Ла5 23. Лf2. Ульман четко реализует лишнюю пешку. 23. ... Kd7 24. Cg4 Ke5 25. Ce6+ Kph8 26. Лd1 Cf6 27. Лc2 Kc6 28. c5 dc 29. Л:c5 Л:c5 30. C:c5 Kpg7 31. Лd7 Лb5 32. Ce3 Kb4 33. Cc4 Ле5 34. Cd2 a5 35. a3 Kc2 36. Cd5 K:a3 37. Cc3 Л:d5 38. C:f6+ Kp:f6 39. Л:d5. Черные сдались.

И у другого одессита — Л. Альбурта — был переломный момент в турнире. Победа над В. Гортом буквально окрылила его, и вторую часть дистанции международный мастер прошел превосходно.

Волжский гамбит — Р 74/a
Горт — Альбурт

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 C:a6 7. Kf3 d6 8. g3 Cg7 9. Cg2 Kbd7. Альбурт избрал де-

бют, верой и правдой служащий ему на протяжении многих лет. Чехословацкий гроссмейстер, в свою очередь, очень любит играть против волжского гамбита. 10. 0—0 Kb6 11. Ле1 0—0 12. Kd2 Фc7 13. Лb1 Фb7!. Конечно, если белым удастся удобно расположить свои фигуры, лишняя пешка должна сказаться, но последний ход черных показывает, что и у белых есть в позиции уязвимые места. Игра резко обостряется. 14. b3 Kf:d5 15. K:d5 K:d5.



16. Kf1!. Если бы Горт предвидел ожидающие его неприятности, он сыграл бы 16. Ke4, с неплохой игрой, но ход в партии выглядит весьма сильно. Например, 16. ... e6 17. Ke3 K:e3 18. C:e3 d5 19. C:c5, с лишней пешкой у белых. 16. ... Kc3! 17. C:b7 C:b7!. Эта реплика, не предусмотренная белыми, существенно меняет оценку позиции. 18. Фd3 Ce4 19. Фе3. Эндшпиль после 19. Ф:e4 K:e4 явно хуже для белых. 19. ... Cd4 20. Фh6 C:b1 21. a3 Ca2 22. Kd2 Лfb8 23. b4?. По-видимому, решающая ошибка. После 23. Kf3 белые еще могли бороться. 23. ... cb 24. ab Л:b4 25. Kf3 Cg7 26. Фh3 Ce6 27. Фf1 Cc4 28. Kpg2 Ла1 29. Kg1 Лbb1. Трагикомичное положение. Белые абсолютно беспомощны. 30. Kph3 h5 31. f4 Ce6+ 32. Kpg2 Kd5 33. Kpf3 Cc3 34. Лd1 Cb2. Белые сдались.

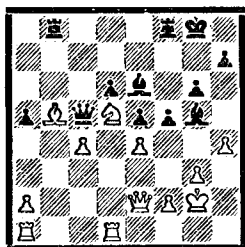
Л. Альбурт добился большого успеха, выполнив норму гроссмейстерского балла. Близок был к заветной цели и Т. Георгадзе. Правда, он играл несколько скованно, но, когда турнирная ситуация вынуждала его играть резко, не избегал риска. Вот одна из его побед.

Сицилианская защита — Е 70/a
Янса — Георгадзе

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Поистине — мода решает все! 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 Cg5.

1. Тукмаков В. СССР	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	½	1	11,5
2. Альбурт Л. СССР	½	½	1	½	½	1	½	1	½	0	½	1	1	0	1	10
3. Горт В. ЧССР	½	0	½	½	1	½	1	½	1	½	½	½	1	1	+	10
4. Ульман В. ГДР	0	½	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	10
5. Георгадзе Т. СССР	½	½	0	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	9,5
6. Медуня Э. ЧССР	½	0	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	+	9,5
7. Рукавина И. СФРЮ	0	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	0	1	1	+	8
8. Янса В. ЧССР	0	0	½	½	0	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	8
9. Шуба М. Румыния	½	½	0	1	0	0	½	½	½	1	0	1	1	½	½	7,5
10. Прандштеттер Э. ЧССР	½	1	½	0	½	0	0	½	0	½	1	0	1	½	1	7,5
11. Аугустин Й. ЧССР	0	½	½	0	½	0	½	0	1	0	½	½	1	½	+	6,5
12. Сикора Я. ЧССР	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	½	½	0	1	+	6,5
13. Беднарский Я. Польша	0	0	½	0	0	½	1	½	0	0	0	1	½	1	1	6
14. Фернандес Х. Куба	0	1	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	0	½	0	4
15. Спиридонов Н. Болгария	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	1	½	3,5
16. Плахетка Я. ЧССР	0	0	—	0	½	—	—	—	½	0	—	—	0	0	1	2

Эта позиция хорошо известна. Обычно черные играют 11. ... 0—0. Впрочем, дело сводится к перестановке ходов. 12. Кс2 Лb8 13. Cd3. Может быть, не следовало перегружать линию «d», оставив ее для тяжелых фигур? 13. ... Се6 14. Кс3 0—0 15. 0—0 а5 16. Фе2 b4 17. Лfд1 bc 18. bc Ке7 19. Сb5. Естественнее и сильнее выглядит 19. Сс4. 19. ... К:d5 20. К:d5 Фс8 21. с4 Фс5 22. g3 g6. Позиция черных уже лучше. 23. Крг2 f5 24. h4.



24. ... f4 25. f3 Ch6 26. g4. Если 26. Фf2, то 26. ... Ch3+ 27. Крг1 fg. 26. ... С:g4! 27. Фd3. Шансы на сопротивление оставляло 27. Ке7+ Крh8 28. Кс6. 27. ... Ch5 28. Лa1 Крh8 29. Cd7 Фа7 30. Се6 Л:b1 31. Л:b1 g5 32. Крh3 Фf2. Белые сдались.

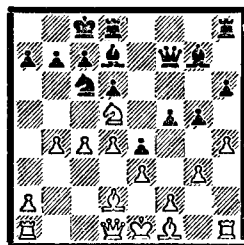
Не повезло Георгадзе в последнем туре. Ему нужна была только победа. Но и его противнику, Э. Прандштеттеру, нельзя было проигрывать: всего пол-очка оставалось до балла международного мастера. Имея явное преимущество, грузинский шахматист не сумел его реализовать. В итоге — ничья.

Вяло, без огонька провел весь турнир В. Горт. Известно, что лидер че-

хословацких шахматистов делает упор на середину игры. Успехи при таком подходе гарантирует только полная мобилизация сил в каждой партии. Вот этой заряженности на борьбу и не чувствовалось в Горте. Возможно, дает себя знать нервная усталость после матча со Спасским. Во всяком случае, относительный спортивный успех не соответствует качеству сыгранных чехословацким гроссмейстером партий. В нескольких встречах ему явно сопутствовало турнирное счастье, к тому же после 9 туров выбыл Я. Плахетка, н очко против него досталось Горту без игры. Впрочем, в некоторых партиях он показывал свою истинную силу.

Английское начало — Р 37/b
Георгадзе — Горт

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 f5 4. d4 e4 5. Кg5 Кf6 6. h4 d6 7. g3?! g6 8. Кh3 Сg7 9. Сg5?!. Если 7-й ход белых вызывает сомнения, то этот попросту плох. 9. ... h6 10. Сс1 Фе7 11. Кf4 Фf7 12. e3 Cd7 13. Cd2 0—0—0 14. b4 g5 15. Кfд5 К:d5 16. К:d5.

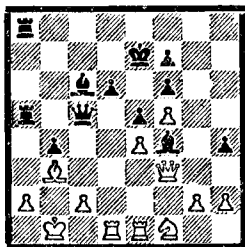


16. ... Ke7!. Горт мастерски снимает все «лишние» фигуры. 17. K:e7+ Ф:e7 18. Jc1 f4 19. gf gf 20. b5 Kpb8 21. Jc3 c5! 22. bc C:c6 23. d5 Cd7 24. Jc1 f3 25. Фb3 Jc8 26. Jb1 Cg4. Фигуры белых разобщены, а их активность носит несерьезный характер. 27. h5 Ce5 28. Cc3 C:c3+ 29. Ф:c3 Jhg8 30. Kpd2 Jg5 31. Kpc2 J:d5 32. cd J:c3+ 33. Kpc3 Фe5+ 34. Kpc4 Cd7 35. Jg1 b5+ 36. Kpb4 a5+! Белые сдались.

Долгое время исход борьбы за первое место представлялся неясным. Все же четырьмя рядовыми выигрышами, начиная с 11-го тура, мне удалось обеспечить себе общую победу. Вот партия, с которой начался финишный спурт.

Сицилианская защита — Е 79/а Янса — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5. Еще лет пять назад я был чуть ли не единственным приверженцем этого варианта. Сейчас поклонников значительно больше... 10. C:f6 gf 11. K:c6 C:c6 12. Cd3 Фb6 13. f5. Выбор разветвления за белых — исключительно дело вкуса. Как сообщил мне после партии Янса, он уже играл так в нескольких партиях — и с успехом. Против него избирали 13. ... 0—0—0 и 13. ... h5. Ход в партии, думается, сильнее. 13. ... b4 14. Ke2 e5 15. Kg3. Заслуживает внимания 15. Kpb1. 15. ... h5 16. Фe2 h4 17. Kf1 a5 18. Kpb1 Ch6 19. Kd2 Kpe7!. Самое надежное убежище для короля в центре. 20. Jhe1 Cf4 21. Kf1 a4 22. Cc4 Фc5 23. b3 Jа5 24. Фf3. И раньше, и сейчас необходимо было включить ход g2—g3, оставаясь с худшей, но обороноспособной позицией. 24. ... ab 25. C:b3 Jha8.



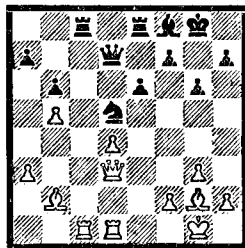
Угрожает 26. ... J:a2 27. C:a2 J:a2 28. Kp:a2 Ф:c2+ 29. Kp:a1 b3. 26. Фd3 Ca4!. Ход, решающий партию. Лучшая защита 27. Kd2 после 27. ... C:h2!

(вот где сказывается необходимость хода 24. g3) оказывается недостаточной. Например, 28. Kc4 C:b3! 29. K:a5 C:a2+!, с выигрышем. 27. Ke3 C:e3 28. Ф:e3 C:b3 29. Ф:b3 J:a2 30. Kpc1 Фc3. Белые сдались.

Несколько слов о 7-м дечинском турнире. Ростовский мастер Александр Захаров не оставил никому надежд на победу. Оторвавшись от преследователей уже на старте, он набрал в итоге 11,5 очка из 15, на полтора очка опередив И. Трапла (ЧССР).

Английское начало — Р 28/а Либерт — Захаров

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. b3 b6 5. Cb2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. e3 c5 9. Фe2 Kc6 10. Jd1 Jc8 11. d3 Jе8 12. Kc3 Cf8 13. d4 Ca6 14. Kb5 cd 15. Kf:d4 K:d4 16. ed dc 17. bc C:b5 18. cb Kd5 19. Jаc1 Фd7 20. a3 g6 21. Фd3.



21. ... Ch6! 22. J:c8 J:c8 23. Фb3 Фс7! 24. Ce4 Фc4 25. Ф:c4 J:c4 26. Cd3 Jc7 27. Kpg2 f5 28. Jе1 Kpf7 29. Jc2 Cc1! 30. C:c1 J:c1 31. Jc2 J:c2 32. C:c2 Kc3. Эндшпиль безнадежен для белых. 33. Cd3 Kpe7 34. Kpf3 Kpd6 35. Kpe3 Kpd5 36. Cf1 Kd1+ 37. Kpe2 Kb2 38. Kpe3 Kc4+ 39. Kpd3 e5! 40. de K:e5+ 41. Kpe3 Kc4+ 42. Kpf4 K:a3 43. Kpg5 Kpc5 44. h4 K:b5 45. Kph6 a5 46. Cd3 a4 47. Cc2 a3 48. Cb3 Kd4 49. Ca2 b5. Белые сдались.

В женском турнире победительниц оказалось трое: III. Вокржалова, Э. Климова (обе ЧССР) и М. Ворх (ГДР). Чемпионкой ЧССР, благодаря лучшему коэффициенту, стала Вокржалова. Молодые советские шахматистки Н. Гурнели и К. Мелашвили выступили неудачно. Много шахматисток и шахматистов собралось в этом году в Дечине. И хотя были здесь и победившие, и побежденные, главное — это дух дружбы, царивший на фестивале.

Гроссмейстер В. Тукмаков

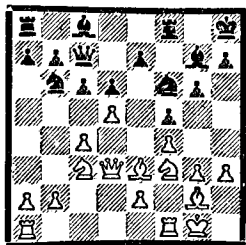
Без неожиданностей

Финальный турнир армейских шахматисток был весьма представительным: гроссмейстер, 5 мастеров и 10 кандидатов. Четверем лучшим предоставлялось право выступать в полуфинале чемпионата СССР. Правда, два места были уже зарезервированы за гроссмейстером М. Литинской и мастером Н. Гуриели. Таким образом, борьба шла не столько за чемпионский титул, сколько за две путевки в полуфинал.

Прибалтийский военный округ представляла чемпионка Латвии А. Кловане. Результат на старте превзошел все ожидания — 3,5 очка в первых четырех турах. Стоит отметить победу над международным мастером А. Чайковской.

Голландская защита — Р 64/b
Чайковская — Кловане

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. f4. Конечно, можно играть и так, но все же лучше простое 6. Kf3. 6. ... 0—0 7. Kf3 c6 8. 0—0 Kph8 9. h3? Это ослабление королевского фланга будет иметь неприятные последствия. Надо было сыграть 9. Фс2 и готовить продвижение e2—e4. 9. ... Фс7 10. Се3. Выясняется план белых: они хотят провести d4—d5 и расположить слона на d4. 10. ... Kbd7 11. d5 Kb6 12. Фd3?. Необходимо было 12. Фb3. Теперь следует неприятная неожиданность.



12. ... Ke4!. Дерзкий конь неприкосновенен: 13. K:e4 fe 14. Ф:e4 Cf5, и белый ферзь пойман в центре доски. Выясняется, что потери пешки не избежать — следствие хода 9. h3. 13. Cd4 K:g3 14. C:g7+ Kp:g7 15. Lf:d1 cd 16. K:d5. И в случае 16. cd Фс4 у белых не было бы компенсации за пешку. 16. ... Ф:c4 17. Ф:c4 K:c4 18. b3 Kb6 19. K:b6 ab 20. e3 Ke4 21. Ld:c1 Kp:f6 22. Kd4 Ld8 23. Jlc7 e5 24. Kb5 Cd7 25. C:e4 C:b5 26. C:b7 La7 27. a4 Ca6 28. a5 J:b7 29. ab J:b6 30. J:h7 Jc8 31. h4 Jc2 32. Jd1 Cc2. Белые сдались.

За удачным стартом последовали два поражения подряд, и пришлось начинать все сначала. В дальнейшем игра у нашей чемпионки шла с переменным успехом. Еще за два тура до конца Кловане сохраняла шансы войти в число победительниц. Правда, для этого надо было выиграть обе оставшиеся партии. Справиться с этой задачей Астрре не удалось.

В начале турнира непредвиденное поражение от ленинградского мастера Л. Филипповой потерпела львовянка М. Литинская. И на первый план вышли обе представительницы Белоруссии — международный мастер К. Зворыкина и мастер Л. Цифанская, которые поочередно лидировали на большей части дистанции.

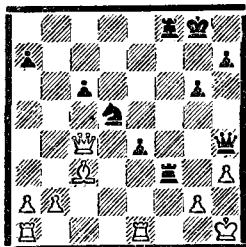
В спор лидеров неожиданно вмешалась одна из неудачниц турнира Р. Анищенко, которая в 10-м туре победила Цифанскую, а в 12-м — и Зворыкину. На эти непредвиденные поражения белорусские мастера реагировали по-разному. Цифанская нашла в себе силы для удачного финиша — 4 очка в последних 5 турах. Зворыкина же не выдержала нервного напряжения, проиграла еще две партии и осталась за чертой призеров.

Следующая партия была отмечена специальным призом как красивейшая в турнире.

Сицилианская защита — Е 60/b
Зворыкина — Цифанская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Jle1 0—0 7. d4 cd 8. e5 Kd5 9. cd d6 10. Kc3 de 11. C:c6 bc 12. K:e5 Cb7 13. Ke4 f6 14. Kc5?. После простого отступления 14. Kf3 белые сохраняли перевес. Размен в цен-

тре и вскрытие линии «f» на руку черным. 14. ... fе 15. К:b7 Фс8 16. Кс5 Фf5 17. Ле2?. Надо было играть 17. f3, чтобы избавиться от угрозы линии «f». После 17. ... еd 18. Ке6 у белых все в порядке. 17. ... еd 18. Ке6?. Теперь позиция белых быстро рушится. Следовало смириться с потерей пешки и сыграть 18. Ке4, защищая пункт f2. 18. ... d3! 19. Ле1 Ф:f2+ 20. Крh1 Лf5 21. К:g7 Кр:g7 22. Cd2 е5 23. Фb3 Лaf8 24. Ф:d3 е4! 25. Cc3+ Кpg8 26. Фс4 Фh4 27. h3 Лf3!.



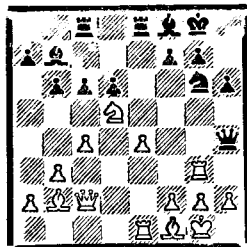
28. Л:е4?. Как отразить угрозу 28. ... Л:h3+? Не годится 28. Ле2 Лf1+ 29. Л:f1 Л:f1+ 30. Крh2 Фf4+ 31. g3 Фf3 32. Лg2 Фd1. Единственной возможностью защиты было 28. Фе2, и ничего не дает 28. ... Кf4 из-за 29. Ф:e4. Правда, и в этом случае эндшпиль после 28. ... Лf2 29. Фg4 Ф:g4 30. hg е3 проигран для белых. 28. ... Л:h3+ 29. gh Ф:h3+ 30. Кpg1 Фg3+ 31. Крh1 Лf2 32. Ле8+ Крf7 33. Ле7+ Кр:e7 34. Фс5+ Крf7 35. Ф:a7+ Ке7. Белые сдались.

Пока белорусские шахматистки в драматической борьбе «выясняли отношения», очко за очком набирала М. Литинская. Играя в спокойном позиционном стиле, избегая малейшего риска, она безжалостно наказывала своих менее опытных соперниц за незначительные на вид ошибки.

Новоиндийская защита — Д 33/b Литинская — Ступина

1. Кf3 Кf6 2. с4 b6 3. d4 е6 4. е3 Сb7 5. Cd3 Ce7 6. Кс3 0—0. Теперь белые получают большой перевес в центре. Лучшее было 6. ... d5. 7. е4 d6 8. 0—0 Кbd7 9. Ле1 е5 10. Фс2 Ле8 11. Cf1 h6 12. b3 Cf8 13. Сb2 Kh7. Черным «не хватает воздуха», однако следующий разменный маневр не приносит желанного облегчения. Заслуживало внимания 13. ... еd 14. К:d4 Ке5, с переходом к позиции ста-

ноиндийского типа. 14. Лад1 Kg5 15. К:g5 Ф:g5 16. de Ке5 17. Ле3 Kg6 18. Kd5 Лac8 19. Лde1 c6 20. Лg3 Фh4.



21. Ке3! Ф:e4. Иначе после 22. Кf5 черный ферзь начинал испытывать неудобства. 22. Cd3 Фе7 23. C:g6 fg 24. Ф:g6 Фе6 25. Фh5 d5 26. f4 dc 27. bc Ca6. Нападение на пешку c4, разумеется, совершенно нереально, однако трудно указать лучшее продолжение. Остановить пешку «f» нечем. 28. f5 Фd6 29. f6 Ле6 30. fg Ce7 31. Лf1 Cf6 32. Ф:h6. Черные сдались.

На финишную прямую Литинская вышла с таким запасом очков, что даже поражение от Цифанской не помешало ей завоевать звание чемпионки Вооруженных Сил.

Л. Цифанская показала очень хорошее понимание дебюта и стратегии миттельшпиля, однако часто допускала ошибки при реализации достигнутого перевеса. Третьему призеру мастеру Л. Филипповой недостает объективности в оценке позиции. К. Зворыкина и представительница Уральского ВО Е. Стрельникова, разумеется, не удовлетворены своим результатом. Зворыкину подвел крайне неудачный финиш, а Стрельникова в партии с Филипповой не воспользовалась возможностью объявить мат в два хода. Если бы уральская шахматистка выиграла эту встречу, она поменялась бы с Филипповой местами в итоговой таблице.

Очень удачным оказался старт самой юной участницы турнира 15-летней Лены Ступиной. Результат мог быть еще внушительней, не проявив она в ряде партий излишнего миролюбия. Опытные мастера А. Муслимова и А. Чайковская, по-видимому, играли не в полную силу. Остальным участникам чемпионата надо еще много работать над повышением своего мастерства.

Мастер И. Жданов

(Таблицу см. на стр. 25)

Вполнагрузки

Время для проведения матч-турнира трех республик было выбрано неудачно. В составе грузинской команды мы увидели главным образом молодежь, шахматисты РСФСР вообще не смогли приехать...

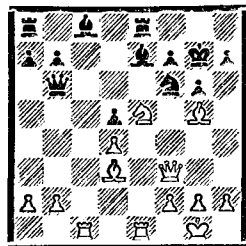
Матч проводился по схевенингенской системе. 1—3 и 4—6 доски встречались в два круга, женщины — в три. В запасе у хозяев поля были гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов, в команде Грузии — международный мастер М. Чибурданидзе и ее тренер гроссмейстер Э. Гуфельд.

На старте значительного перевеса добились гости. В этом большая «заслуга» наших юношей: внезапно «вырванные» из тренировочного лагеря, они не сумели сразу мобилизоваться. В дальнейшем они играли лучше, но грузинским шахматистам удалось удержать перевес.

Интересно протекала первая гроссмейстерская дуэль. Эта партия будет опубликована в отделе «Партии и фрагменты».

Лучший результат в команде Латвии показал мастер Ю. Петкевич, которому удавалось в безобидной на вид маневренной борьбе преподносить своим противникам неприятные сюрпризы.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сс7 5. Кf3 Кbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 Лe8 8. Cd3. В «Энциклопедии шахматных дебютов» приводится вариант 8. Фс2 dc 9. С:c4 c5 10. de! К:c5 11. 0—0 a6 12. Лd1 Kcd7 13. e4!, с перевесом у белых. 8. ... dc 9. С:c4 c5 10. 0—0 cd 11. ed Kb6 12. Cd3 Kdb5 13. Ke5 Фb6 14. Лe1 g6? 15. Фf3! Kpg7 16. К:d5 ed.



Королевский фланг черных ослаблен, и Петкевич незамедлительно использует это обстоятельство. 17. Кс6! Ке4. На 17. ... bc следовало 18. Л:e7!. 18. С:e7 bc 19. Л:e4! de 20. Фf6+ Kpg8 21. Сс4 Л:e7 22. Ф:e7 Фb7 23. Фе8+ Kpg7 24. Ф:e4 Cf5 25. Фе5+ f6 26. Фd6 Фd7 27. Ф:d7+ С:d7. Черным удалось отразить прямые угрозы, но в эндшпиль им не на что надеяться. 28. d5 cd. Теперь белые вторгаются на седьмую горизонталь, правда, не менять пешки тоже было нельзя. 29. С:d5 Лd8 30. Лс7 Kph8 31. Л:a7 Се6 32. Ла8!. Черные сдались.

	Гуфельд Э.	Чибурданидзе М.	Убилава Э.	Извозчиков А.	Стура З.	Лпутян С.	Азайпарашвили З.	Ефимов И.	Иоселиани Н.	Мелашвили К.	
Таль М.	1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂										2
Виталинш А.	1	0 ¹ / ₂		1 ¹ / ₂ 0	1						3
Гутман Л.	1 ¹ / ₂			1 ¹ / ₂	1						2
Петкевич Ю.		1		1 ¹ / ₂ 1	0 10						3,5
Кириллов В.							0				0
Ланка З.	0					00	1 ¹ / ₂	1 1 ¹ / ₂			2
Кеньгис Э.						1 1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	0 1 ¹ / ₂			2,5
Шур А.	0						0 1 ¹ / ₂	0 1	0		1,5
Рамане И.									1 0 0	1 ¹ / ₂ 1 1 ¹ / ₂	3
Шафранска А.									0 0 0	1 ¹ / ₂ 1 0	1,5
	1	2,5	1,5	2,5	2	2,5	3,5	3	6	2,5	

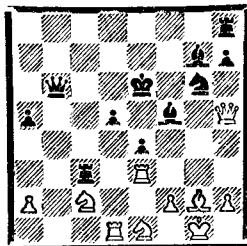
Латвия — Грузия 21:27

В третьем туре в двух партиях состоялась острая дискуссия по челябинскому варианту. Аргументы наших юношей оказались весомее.

Сицилианская защита — Е 70/а Лапка — Ефимов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. g3 fe 12. Cg2 Ce6. С. Лпутян против Э. Кеньгиса избрал 12. ... Cf5 и проиграл после 13. f3 Cg7 14. fe Ce6 15. 0—0 0—0 16. c3 b4 17. Kc4 bc 18. bc Kph8 19. Kce3 Ke7 20. K:e7 Ф:e7 21. Kf5 C:f5 22. ef Лас8 23. f6 C:f6 24. Ce4 Cg5 25. Лf3 f5? 26. C:f5 Фа7+ 27. Kpg2 Фа8 28. C:c8.

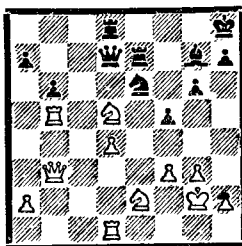
13. C:e4 Cg7 14. Фh5 Лс8 15. 0—0 Ke7 16. Лad1 Лс5 17. Kb4. В партии Гаприндашвили — Питерс (Лон-Пайн, 1977) было 17. Ke3?! d5 18. b4! Лс7 19. c4 bc 20. f4! с опасной инициативой у белых. Ланке не понравилось 17. ... b4! (вместо 17. ... d5) 18. Kb1 d5, и у белого коня на b1 незавидное положение, а центр черных очень опасен. 17. ... Фb6 18. Фg5 Kpf8 19. Фe3 f5 20. Cg2 e4 21. c3 Kpf7 22. Лfe1 a5?. Гнать коня на королевский фланг не было никакой необходимости. Лучше было ввести в игру вторую ладью. 23. Kd3 Лс6 24. Фe2 Kgf6?! 25. g4! d5 26. gf C:f5 27. Фh5 Kpf6. Король отважно идет вперед, но это не сулит черным ничего хорошего. 28. Ле3 b4?! 29. Kc2 bc 30. bc Л:c3 31. Kde1 Kpe6.



32. Л:d5!. Атака белых неотразима. 32. ... Лf8 33. C:e4 Л:e3. Дальнейшее форсированно. 34. C:f5+ Kp:d5 35. K:e3+ Kc6 36. Фf3+ Kpb5 37. Фe2+ Kpc6 38. Фf3+ Kpb5 39. Cd3+ Kpc5 40. Фd5+ Kpb4 41. a3+ Kpc3 42. Фc4+ Kpb2 43. Фc2+ Kpa1 44. Фc1+. Черные сдались.

Старательно играли наши девушки, но преимущество было на стороне их именитых соперниц. Правда, не во всех поединках...

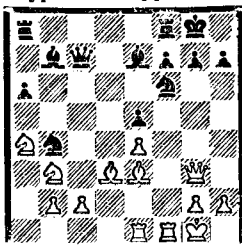
Иоселнани — Рамане



Последним ходом белые напали на ладью. Последовал незапланированный ответ: 25. ... Kc5! 26. dc Л:e2+ 27. Kpg1 Лb2 28. Ф:b2 C:b2 29. Л:b2 bc. В результате тактической операции черные получили материальный перевес. Решающая роль отводится пешке «с». 30. Ле2 Фа4 31. Лed2 c4 32. Kc3 Л:d2 33. Л:d2 Фа5 34. Лс2 Фc5+ 35. Kpg2 Фe3 36. Kd5 Фd4 37. Kb4 c3 38. a3 a5 39. Ka2 Фd3 40. Лf2 c2 41. Kc1 Фd1. Белые сдались.

Майя Чибурданидзе уверенно сражалась с представителями сильного пола и добилась положительного результата.

Шур — Чибурданидзе



18. Лf5 Kph8 19. Cc5 C:c5 20. Ka:c5 Лfe8 21. Фh4 Cc8 22. Лf3 Ce6 23. Лef1. Осторожнее 23. Kph1. 23. ... C:b3 24. K:b3 K:d3 25. cd. Разумеется, белых не удовлетворяло и 25. Л:d3 Ф:c2. Поэтому они организуют, на первый взгляд, опасное наступление, которое черные четко отражают. 25. ... Фb6+ 26. Фf2 Ф:b3 27. Л:f6 gf 28. Ф:f6+ Kpg8 29. Лf5 Ле6 30. Ф:f7+ Kph8 31. h3 Лg8 32. Kph2 Leg6!. Белые сдались.

Перед каждым турниром, матчем стоят свои задачи — будь то официальное соревнование или дружеское. Однако в планировании и особенно организации последних нередко наблюдается поверхностный подход. Думается, и это соревнование могло быть проведено лучше.

Х. Дзинтарс



КОРОЛЬ ЭТЮДА

Заслуженному мастеру спорта ВЛАДИМИРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ КОРОЛЬКОВУ — 70 лет. Когда ему было 20, он уже восхищал своими этюдами любителей шахмат.

Богатая, пылкая, неуемная фантазия, огромное упорство и трудолюбие, исключительная смелость в разработке новых трудных идей — вот что характеризует творчество Королькова. Его первые этюды выделялись необычностью замыслов и форм, они сразу же были замечены и отмечены высокими отличиями. От призов в областном конкурсе — до золотых медалей в международных конкурсах ФИДЕ, от чемпиона Краснодара по шахматам — до чемпиона СССР по этюдам, от рядовика — до международного гроссмейстера — таков диапазон творческой и спортивной биографии В. А. Королькова. Он — популяризатор и крупнейший представитель так называемой романтической школы в этюде. Многие его произведения имеют совершенно невероятный финал или отличаются оригинальными маневрами. Часто использует Корольков парадоксальные, ослепительные эффекты для осуществления своих излюбленных фантастических планов.

Являясь автором многих теоретических и учебных статей по вопросам шахматной композиции, В. А. Корольков отдает немалую дань юмору в шахматах. Широко известны его многочисленные рассказы-юморески, задачи-шутки. Вышедшая в 1969 году книга В. А. Королькова «Шахматист улыбается» мгновенно исчезла с прилавков магазинов и стала библиографической редкостью.

С 1931 года Корольков живет в Ленинграде и до сего времени работает на знаменитом Кировском заводе. И в трудовом коллективе, и в коллективе ленинградских шахматных композиторов он пользуется большим, заслуженным авторитетом. Его доброта, отзывчивость, скромность, готовность прийти на помощь очень ценятся всеми любителями шахматной композиции.

В. А. Корольков вот уже почти 50 лет продолжает восхищать мир шахмат своими неувядаемыми этюдами.

Всего Вам доброго, Владимир Александрович!

Ю. Фокин,
председатель ленинградской комиссии
по шахматной композиции

Редакция нашего журнала от имени своих читателей и сотрудников от всей души поздравляет юбиляра и желает ВЛАДИМИРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ КОРОЛЬКОВУ крепкого здоровья и новых творческих успехов.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Информация + подготовка

Наличие широкой информации о сопернике, тщательная домашняя подготовка — эти факторы в наше время все в большей и большей степени определяют исход шахматных сражений. Читатели лишний раз убедятся в этом, познакомившись с приводимой нами партией.

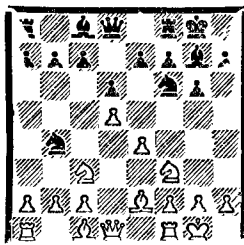
Защита Уфимцева — Р 88/b
ГИПСЛИС — ВАДАС

Будапешт, 1977

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. Cf1—e2 | 0—0 |
| 6. 0—0 | Kb8—c6 |

Готовясь к партии с гроссмейстером Ласло Вадасом, можно не сомневаться, что в ответ на 1. e2—e4 он, почти стопроцентной гарантией, изберет защиту Уфимцева. Все, таким образом, зависит от тебя — на какой выгодный вариант его «подловить»?

7. d4—d5 Kc6—b4



Венгерский шахматист обычно играет 6. ... Kc6. Открыв «Энциклопедию шахматных дебютов», обнаруживаем, что после 7. d5 «обязательным» считается 7. ... Kb8 8. h3 c6 9. Cg5 Cd7 10. a4 a5 11. Le1 и т. д., с несколько лучшей игрой у белых. Но если противник «всю жизнь» играет

защиту Уфимцева, нельзя быть настолько наивным, чтобы предположить, что он сознательно идет на худшую позицию. Надо считаться с тем, что партнер анализировал позицию, искал новые, выгодные для себя планы. Поэтому в подготовительный период необходимо познакомиться с максимально большим числом партий, сыгранных соперником этим вариантом.

8. f2—h3 ...

На открытии турнира организаторы подарили участникам брошюру со всеми партиями предыдущего турнира, и она очень пригодилась нам. В партии Фогт — Вадас, сыгранной в 1976 году, после 8. Cg5 h6 9. Ce3 e6 10. a3 Ka6 11. de C:e6 12. f2d2 Kc5! черные получили встречную игру. Познакомившись с результатами дебюта этой партии, трудно прийти в восторг от игры белых. Срочно надо искать новые пути.

Когда в первом туре с Вадасом должна была играть чемпионка мира Н. Гаприндашвили, мы при подготовке придумали другой план: 8. a3 Ka6 9. Le1 (пункт e4 в

упомянутой выше партии был самым чувствительным) Kc5 10. Cf1 e6 11. de K:e6 12. h3 b6 13. Cc4 Cb7 14. Cd5 Фc8 15. Фd2, и белым удалось добиться лучшей игры. Может возникнуть законный вопрос: «Почему же белые не пытаются повторить эту партию?» Но, конечно же, Вадас при анализе попытался отыскать причины своей дебютной неудачи. А что, если нашел? Во время турнира, когда играть приходится каждый день и партнеры меняются с калейдоскопической быстротой, практически невозможно достаточно глубоко изучить одну конкретную позицию. Не лучше ли самому опередить соперника и отыскать какой-нибудь новый, более действенный план игры? Эти соображения и были основой появления «нового» продолжения. Его идея в ограничении действия белопольного слона соперника, с тем чтобы в дальнейшем планомерно развить свои силы в центре.

8. ... e7—e6

В более поздней партии из этого турнира против Блэкстока Вадас отказался от этого плана и попытался подорвать центр белых путем 8. ... c6.

- | | |
|------------|---------|
| 9. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 10. Cg5—e3 | e6:d5 |
| 11. e4:d5 | Kpg8—h7 |

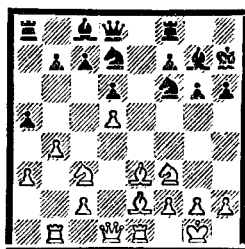
Рано или поздно черные будут вынуждены сделать этот ход.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. a2—a3 | Kb4—a6 |
| 13. b2—b4 | ... |

Трудности черных вызваны тем, что у противника определенный перевес в пространстве. Если у белых есть возможность широкого маневра для

усиления позиций фигур, то возможности черных сильно ограничены. их фигурам просто не хватает воздуха.

13. ... Ka6—b8
14. Jla1—b1 Kb8—d7
15. Jlf1—e1 a7—a5?!



Легко критиковать задним числом. Как показал последующий анализ, лучше было 15. ... Kb6 16. a4 (так я собирался играть, хотя возможны и другие продолжения) a5 17. ba JLa5 18. Cxb6 cb 19. Cb5 и т. д. Мне кажется, что эта позиция лучше для белых, хотя у черных есть неплохие возможности для контригры. После хода в тексте, используя старониндийские идеи (а разве защита Уфимцева многим отличается от старониндийской?), белые устанавливают коня на b5 (его уже не сможет прогнать пешка) и создают неприятное давление, ограничивая активные возможности черных.

16. Kc3—b5! a5:b4
17. a3:b4 Kd7—b6
18. c2—c4 Cc8—d7
19. Kf3—d4 Jlf8—e8
20. Ce2—d3 ...

Ближайшая и главная задача белых — в благоприятный момент провести подрыв c4—c5. Стремясь хоть как-то оживить свои фигуры, Вадас решает на размен белопольного слона, но давно известно, что в позициях старониндийского типа без него черным трудно обойтись.

20. ... Cd7:b5
21. Kd4:b5 Kf6—d7
22. Fd1—b3 Kb6—c8
23. Cd3—c2 Kd7—f6
24. Jle1—d1 Fd8—d7
25. Ce3—d4 ...

Каждый размен только облегчает защиту. Поэтому белые заранее перевели ладью на d1 — не допуская размена и защищая пешку d5, подготавливая запланированное c4—c5.

25. ... Kc8—e7

Лучшим практическим шансом было дерзкое 25. ... K:d5!?. Во всяком случае, как наказать черных за дерзость, сразу не видно. Теперь же белые еще более усиливают свою позицию.

26. Fh3—f3 Ke7—g8
27. Kb5—c3 ...

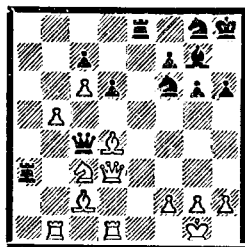
Ах, как не хотелось хоть в какой-то степени дать активизироваться черной ладье! Однако в условиях цейтнота Вадаса я решил, что настало время предпринять что-то активное, требующее точного расчета вариантов. В такой момент легко ошибиться, сбиться с правильного пути. Одно ясно — без прорыва c4—c5 «каши не заварить».

27. ... JLa8—a3
28. c4—c5 Kph7—h8

Если 28. ... Kh5, то ничего не дает 29. Fh5 из-за 29. ... C:d4 с последующим 30. ... J:c3. Я планировал 29. c6 bc 30. Ca4! J:a4 31. K:a4 C:d4 32. J:d4, и у черных нет хода 32. ... c5 из-за 33. bc, и конь белых на a4 защищен. В случае 32. ... cd 33. Kc3 c6 34. b5! у черных нет компенсации за качество. Не исключено, что для достижения победы пришлось бы преодолеть немалые трудности, так

как пешки оставались только на королевском фланге.

29. c5—c6 b7:c6
30. d5:c6 Fd7—e6
31. b4—b5 Fe6—c4
32. Ff3—d3! ...



После размена ферзей черным будет очень не просто защитить комплекс белых полей в центре. Стоит только белому коню попасть на d5, и позиция черных станет критической. Нельзя забывать, что у белых есть еще один козырь — возможность создания проходной пешки на ферзевом фланге.

32. ... Fc4:d3
33. Cc2:d3 Kg8—e7
34. Jld1—e1! Ke7:c6?!

Единственная возможность продлить сопротивление заключалась в ходе 34. ... JLa8. Жества коня была совершенно неожиданной. Пешка c6 так хорошо защищена, но, оказываясь, ее можно взять — 35. J:e8+? K:e8 36. C:g7+ Kp:g7 37. bc J:c3. Неужели все предвзятые усилия белых были напрасны? Но бить ладью не обязательно. Немедленно забирая коня, белые развивают все надежды черных. Еще последовало: 35. b5:c6 JLe8:e1+ 36. Jlb1:e1 Kf6—h5 37. Cd4:g7+ Kph8:g7 38. Jle1—c1 Kh5—f4 39. Cd3—f1, и черные сдались.

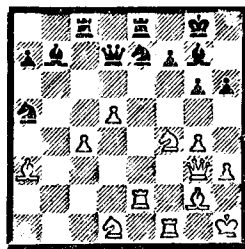
Примечания
гроссмейстера
А. Гипслиса

Из партий полуфинального матча претендентов

Сицилианская защита — Е 51/с
Спасский — Портиш

13-я партия

1. e4 c5 2. Kc3. Закрытый вариант не раз верой и правдой служил Спасскому, поэтому второй ход белых никак не мог быть неожиданным для Портиша. И действительно, дебют был им разыгран довольно быстро. 2. ... Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Kh3 ef. План игры, с успехом примененный Портишем в первой половине матча с Ларсеном. Черные освобождают центральное поле e5 для коня и большую диагональ для слона. 8. C:f4 Kge7 9. 0—0 h6 10. Jьb1 0—0 11. a3 Ce6. Неточность. Через два хода слон будет вынужден отступить. 12. Ce3 Ke5 13. Kf4 Cd7. Осложнения после 13. ... Kg4 14. K:e6 K:e3 15. K:d8 K:d1 16. K:b7 Cd4+ 17. Kph1 Kf2+ 18. J:f2 C:f2 19. K:d6 благоприятны скорее для белых. 14. Kph1 Jc8 15. Фd2 Kph7 16. h3 Cc6 17. g4. Спасский очень хорошо чувствует позиции подобного типа, и ему постепенно удается опередить соперника в развитии инициативы. В немалой степени помот ему в этом сам Портиш, потративший драгоценное время на медлительные маневры. Черные выстраивают свои фигуры для подрыва d6—d5, но провести его долгое время не удается. 17. ... Фd7 18. Jf2 b6 19. Jьf1 Cb7 20. Фе2. Намечая перевод ферзя на g3 с нагнетанием угроз на королевском фланге. Заметим, что черные все еще медлят с активными операциями на противоположном участке фронта. 20. ... Jce8 21. Cc1 Kpg8 22. Фе3 b5. Наконец-то! 23. Фg3 b4 24. ab cb 25. Kd1 d5. Итак, черным удалось провести долгожданный прорыв в центре, но кроме разочарования он им ничего не приносит. Масса белых пешек в центре легко выигрывает бой. 26. d4 K5c6. В пользу белых и 26. ... Kc4 27. e5, 27. ed K:d4 28. c4 bc 29. bc Kb3 30. Ca3 Jc8 31. c4!. Сравните ситуацию в центре с той, которая была шесть ходов назад — разительная перемена! 31. ... Ka5. Черные атакуют опасные пешки в надежде выиграть их, но тщетно! 32. Jle2 Jfe8.



Ходом 33. Фe1 с двойным нападение на черных коней белые могли выиграть фигуру, но Спасский видел другой финал. 33. Jlf1 Cf8 34. Kh5!. Эффективное решение. Поле f6 защитить нечем, а после 34. ... gh 35. gh+ король попадает под удары белых слонов. Еще последовало 34. ... K:d5 35. cd gh 36. gh+ Cg7 37. Cb2 f6 38. C:f6 J:e2 39. J:e2 Фf7 40. Jle6, и черные признали себя побежденными.

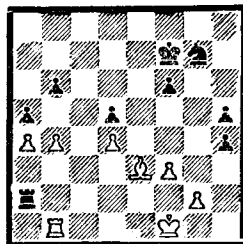
Защита Нимцовича — Д 54/а
Портиш — Спасский

14-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 b6. Систему с b7—b6 любил применять гроссмейстер П. Керес. Нелишне вспомнить, что Спасский и Керес часто играли в одних турнирах, были друзьями, много вместе анализировали. Неудивительно, что в решающий момент экс-чемпион мира избирает систему, которая, хотя и не встречалась в его практике, думается, была хорошо ему известна. 8. cd ed 9. Ke5. В партии Глигорич — Керес (Москва, 1956) белые продолжали 9. dc bc 10. Ke2 Cb7 11. b3 d4!?, с острой и неясной игрой. 9. ... Jle8!.

Логичное и сильное продолжение. В партии Фараго — Форишотш (чемпионат Венгрии, 1968) черные после 9. ... C:c3 10. bc Ca6 11. C:a6 K:a6 12. a4 Jle8 13. Фf3 Фc8 14. Cb2 Фе6 также сохранили равновесие. 10. Cd2 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Фа4 Фc8 13. Jlf1 Фb7 14. Фc6. Попытка использовать в эндшпиле некоторое ослабление пункта c6 цели не достигает. Более того, потеря времени позволяет черным удачно расположить фигуры и добиться хорошей игры. 14. ... Jlab8 15. Jc2 C:c3 16. C:c3 Ke4 17. Ce1 f6! 18. Ф:b7 Jl:b7 19. Kd3. Конечно, не 19. Kc6 Jc7!, и белый конь пойман. 19. ... cd 20. ed Kc7 21. f3 Kd6 22. Cf2. Если

22. Cg3, то 22. ... Kcb5!, атакуя пешку d4. Уже сейчас наблюдаются первые признаки того, что в эндшпили у белых будут большие затруднения из-за плохого слона. 22. ... Ke6 23. Kb4 Ld7 24. Ld1?!. Серьезная позиционная ошибка. Необходимо было расстаться с пешкой d4, разменяв ее на пешку d5 — 24. K:d5 Kf5. 24. ... Kpf7 25. Kpf1. И сейчас еще было не поздно сыграть 25. K:d5 Kf5 26. Kc3 Kf:d4 27. Lcd2 Led8 28. Kpf1. Положение в матче «—1» и катастрофически малое число оставшихся партий начинают сказываться. Стремление к победе во что бы то ни стало понемногу приводит белых к худшей позиции. 25. ... Lc8! 26. L:c8 K:c8 27. Cg3 Ke7 28. a3 Kf5 29. Cf2 a5 30. Ka2 Kd6 31. b3 Lc7!.. У черных уже значительно лучше, причем все недостатки позиции белых сохранились. Хозяином на открытых линиях в дальнейшем будет Спасский, так как на 32. Lc1 следует 32. ... L:c1+ 33. K:c1 Kb5, и белые теряют пешку. 32. Ld2 Kb5 33. a4 Ka3!. Грубой ошибкой, конечно, было бы 33. ... Kc3 34. Cg3! Lc6 35. Lc2, и черные теряют фигуру. 34. Cg3 Lc6 35. Ld3 Kb1 36. Ld1 Lc2 37. L:b1 La2 38. Cf2 h5 39. Ce3 g5 40. h4 gh 41. b4 Kg7!.



Это сильное продолжение было записано Спасским. Оно оказалось неожиданным для Портиша, и он сразу же погрузился в глубокое размышление. Слабее было бы 41. ... L:a4 42. ba ba 43. Lb5, и у белых сохраняется больше шансов на успешную защиту. 42. Cf4. Если 42. ba ba 43. Lb5, то после 43. ... Kf5 44. Cf2 Kg3+ 45. C:g3 hg 46. L:d5 Lf2+ 47. Kpg1 Ld2 48. Kpf1 h4! белые не успевали спастись. 42. ... Kf5 43. Kpg1 K:d4 44. Cc7 h3!.. У черных уже две лишние пешки и инициатива. Победа экс-чемпиона мира лишь вопрос времени. 45. gh K:f3+ 46. Kph1 L:a4 47. ba ba 48. Lb5 Lc4 49. Cg3 Kpe6 50. L:a5 Kg5 51. La6+ Kpf5 52. Ld6 h4 53. Ch2 Lc1+, и белые сдались.

Партии комментировали гроссмейстер А. Гипслис и мастер В. Кириллов

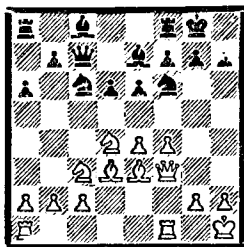
теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ СХЕВЕНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ Е 85/b

(Продолжение. Начало см. в № 20)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7 10. 0—0 0—0 11. Kpg1—h1.



11. ... Lf8—d8!?

Не связанно с конкретным планом 11. ... Kd7?! 12. Фg3 Kph8 13. Lael Kc5 14. K:c6 Ф:c6 15. Cd4 f6 16. f5 b5 17. Lf4! K:d3 18. cd Fe8 19. Lh4, с преимуществом у белых (Букал — Кураица, Югославия, 1967). Ошибочно немедленное 11. ... b5? ввиду 12. e5! K:d4 13. C:d4 de 14. fe! Kd7 15. Фh3 g6 16. Ke4, с опасными угрозами.

А. Никитин в книге «Сицилианская защита» рассматривает только 11. ... Cd7 12. Lael с последующим e4—e5 и Фf3—h3, создавая угрозу пункту h7. После 12. ... b5! 13. a3 Lab8! 14. K:c6 C:c6 15. Фh3 Lbd8! 16. Cd4 (как справедливо указывает А. Никитин, в случае 16. e5 de 17. fe Ф:e5 18. Cb6 L:d3! 19. cd Фd6 «активность начинают проявлять черные») e5 17. fe de 18. Kd5 C:d5 19. C:e5 Ф:e5 20. ed Ф:b2 возникает сложная позиция со взаимными шансами.

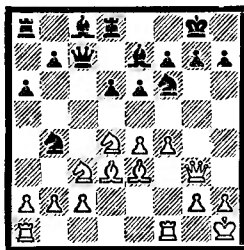
Слабее 12. ... Лад8 13. Фг3! г6 14. К:с6 Ф:с6 15. f5 Kh5 16. Фh3 Cf6 17. Ch6 Kg7 18. Ле3! (Дели — Николич, Белград, 1966) или 12. ... Лас8 13. Фг3! (в партии Остонч — Попович, Белград, 1966 белые добились решающего перевеса после 13. К:с6 С:с6 14. Фh3 г6? 15. f5! ef 16. ef Фd8 17. Cd4 b5 18. Фh6 b4 19. fг fг 20. С:г6!, но правильное 14. ... Лсd8! давало черным хорошую игру) г6 14. К:с6 С:с6 15. f5!, с инициативой у белых.

Вместо шаблонного 12. Лае1 интересно проверить 12. Фг3!. Теперь преждевременно 12. ... b5 ввиду 13. е5! de 14. К:с6 С:с6 15. fe Ke8 16. Ке2 г6 17. Ch6 Kg7 18. Кf4!, и черным нечего противопоставить давлению белых на королевском фланге, а после 12. ... Kph8 (предупреждающего угрозу немедленного е4—е5) энергичное 13. Кf3! Kb4 14. е5 Ке8 (слабо 14. ... Kh5? 15. Фh3 К:d3 16. cd г6 17. г4 Kg7 18. Ке4 или 14. ... de? 15. fe Kfd5 16. К:d5 ed 17. Сg5) 15. ed Ф:d6 (сразу проигрывает 15. ... С:d6? ввиду 16. Ch7! Kр:h7 17. Kg5+ Kpg8 18. Фh4) 16. Cd4! К:d3 17. cd дает белым лучшие шансы.

12. а2—а3.

Это продолжение, предупреждающее выпад конем на b4, ставит перед черными определенные проблемы.

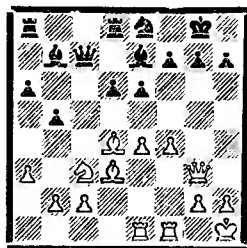
После 12. Фг3 Kb4! перед нами следующая критическая позиция.



В случае агрессивного 13. е5 Kfd5 14. f5?! ef! 15. К:f5 С:f5 16. С:f5 Ке3! 17. Ch7+ Кр:h7 18. Л:f7 Kf5! 19. Л:f5 Kpg8 20. Лh5 de 21. Фh3 Фс6! черные защищаются, сохраняя материальный перевес. Лучшее 14. К:d5 К:d5 15. С:d2, что после 15. ... f5! 16. ef (слабее 16. c4 de 17. К:f5 ef 18. cd e4 19. Лас1 Фd7 20. Сс3 Cd6 21. Сс2 b5, и черные стоят приятнее) 16. ... С:f6 ведет к сложной игре с примерно равными шансами.

12. ... Кс6:d4 13. Се3:d4 b7—b5! 14. е4—е5.

Принципиальное продолжение. Более солидное 14. Лае1 Ке8! 15. Фг3 (15. f5 Cf6!) Сb7 ведет к позициям, характерным для некоторых вариантов классического «схевенингена», где лишний темп белых, выигранный на развитии белопольного слона на d3 в один прием, не имеет решающего значения.

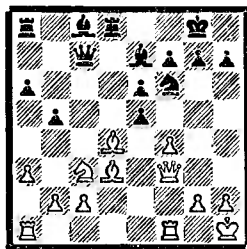


После 16. е5 de! 17. С:е5 Cd6 18. f5 ef 19. С:f5 Лаб8 20. Фh3 h6 21. Cd4 Сс5 22. С:с5 Ф:с5 23. Ке4 С:е4 у черных хорошая игра (Сакс — Риббли, Вейтрня, 1973).

С перестановкой ходов к известным позициям классического «схевенингена» ведет 16. ... г6 17. Ке4 С:е4 18. С:е4 Лаб8 19. f5 ef 20. С:f5 de 21. С:е5 Cd6 22. Cd3 Лd7 23. С:d6 К:d6, с достаточной контригрой у черных (Смыслов — Котов, 19-й чемпионат СССР, 1951), или 17. f5 ef 18. С:f5 de 19. С:е5 Cd6 20. С:d6 К:d6.

И в случае 16. Фf2 Лd7 17. Ch6 Фс8 18. е5 г6 19. Ке4 С:е4 20. С:е4 Лb8 или 16. Фh3 Cf8 17. Ле3 г6! 18. Леf3 Сg7 19. С:г7 К:г7 20. Фh6 f5! 21. Лh3 Ке8 22. Лг3 Фf7 у черных хорошая игра.

14. ... d6:е5!.



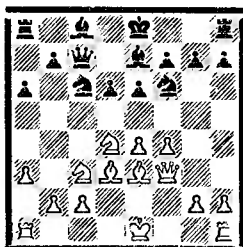
15. Cd4:е5.

После 15. fe Л:d4 16. Ф:a8 Kg4 17. Ке2 Ф:е5! или 17. Лае1 f5! у черных хорошая игра за пожертвованное качество.

15. ... Фс7—а7! 16. Кс3—е4 Сс8—b7! 17. Се5:f6 Се7:f6 18. Ке4:f6+ г7:f6 19. Фf3—h5 Фа7—d4!.

Заключительная позиция анализа нового продолжения 11. ... Лd8!?. Я полагаю, что шансы сторон примерно равны, но только практическая проверка критической позиции позволит сделать окончательные выводы

6) 10. а2—а3



10. ... 0—0.

Заслуживает внимания 10. ... Cd7 11. 0—0 Лс8 12. Лае1 б5 13. Фg3 h5!?, оставляя короля в центре. В данном случае уже не опасно 11. Kb3 b5 12. а4 ввиду 12. ... фа! 13. Л:а4 Лb8 14. Л:а6 Kb4 15. Ла7 К:d3+ (вот, где сказывается потеря времени — а2—а3—а4: черные успевают взять на d3 с шахом) 16. cd Лb7, с хорошей игрой у черных.

После 12. 0—0 возможна жертва пешки в другой интерпретации: 12. ... b4 13. ab К:b4 14. Фе2 Лb8 15. С:а6 0—0 16. Cd3 К:d3 17. Ф:d3 Лb7 18. h3 Лс8 19. Cd4 е5! 20. Се3 Се6 21. Лf2 h6 22. fe de 23. Кd5 С:d5 24. ed е4! 25. Фd1 Фd8, с преимуществом у черных (Дюкштейн — Хуг, Цюрих, 1975).

Преждевременно 10. ... К:d4?! 11. С:d4 б5 12. Фg3!, с лучшей игрой у белых.

Слабее 12. g4? е5! 13. fe de 14. Фg3 Cd6 15. Се3 Се6! или 12. е5? Сb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5 15. Фg4 g6 16. 0—0 0—0 17. Лае1 Лад8 (Эппингер — Иварссон, Бад-Пирмонт, 1970), и шансы черных предпочтительнее.

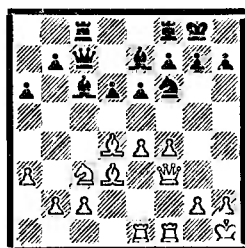
11. 0—0 Лf8—d8!?.

Еще не стоит определять позицию в центре. После 11. ... К:d4?! 12. С:d4 е5 13. Сf2! ef 14. Ф:f4 Се6 15. Кd5! С:d5 16. ed g6 17. Лае1 Лае8 18. Cd4 Кd7 19. Крh1 у белых инициатива (Штейн — Канко, Хельсинки, 1961).

После 13. ... б5 14. Кd5 К:d5 15. ed ef 16. Ф:f4? f5 17. Cd4 Cf6 18. Лае1 g5! 19. Фf2 С:d4 20. Ф:d4 Фа7 у черных лучшее окончание, но ведь сразу бить на f4 не обязательно — 16. Cd4! f5 17. g4! б4 18. Ф:f4 дает белым перевес.

Недостаточно для уравнивания рассматриваемое теорией 11. ... Cd7. Теперь не опасно для черных немедленное 12. Фg3 ввиду 12. ... Kh5!, повторяя позицию после 13. Фf3 Kf6, но все-таки белым стоит один раз повторить позицию в расчете на 12. ... К:d4 13. С:d4 е5 14. fe de 15. Фе5! Cd6 16. Фg5 С:h2+ 17. Крh1 h6 18. Ф:g7+! Кр:g7 19. С:f6+ Кpg8 20. Кd5, и белые отыгрывают ферзя, сохраняя перевес.

В случае 12. Лае1 Лас8 13. Крh1?! черные получают хорошую контригру путем 13. ... К:d4! 14. С:d4 Се6! (слабо немедленное 14. ... е5? ввиду 15. fe de 16. Кd5 К:d5 17. ed!, но не 17. Се5?! Ф:е5 18. ed Фd6 19. Фе4 f5 20. Фе7 Ф:d5, с уравниванием, Васюков — Тайманов, 26-й чемпионат СССР, 1959).



В партии Авербах — Матулович Белград, 1961) последовало далее 15. Фh3 е5! 16. fe de 17. Кd5 С:d5 18. Се5? Се6! 19. Фg3 Фd8, и белые остались без фигуры. И после правильно 18. ed ed 19. Л:f6 g6 говорить о преимуществе белых не приходится.

Не препятствует прорыву в центре н 15. Фg3 е5! 16. fe ввиду 16. ... Kh5! 17. Фh3 de 18. Ф:h5 ed 19. Кd5 С:d5 или 18. Се5 Фе5 19. Лf5 Kg3+! 20. hg Фd4, с хорошей игрой у черных.

Белые добиваются перевеса, продолжая 13. Фg3! g6 14. К:c6 С:c6 15. f5! и в случае 15. ... d5 — 16. fe! fe 17. е5 Kh5 18. Фg4.

В партии Минич — Удович (Югославия, 1962) белые допустили неточность — 16. е5?!, и после 16. ... Kh5 17. Фg4 ef 18. С:f5 Лсd8! (в партии последовало 18. ... Лсе8?! 19. Cd4 Kg7 20. е6 f6 21. С:g6! hg 22. Ф:g6 Лd8 23. Лf3 Се8 24. Фh6, с атакой) 19. Cd4 Kg7 20. е6 f6 черные получали хорошую игру, так как недостаточно 21. С:g6?! hg 22. Ф:g6 ввиду 22. ... Се8!.

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

ВЕЗЕТ ТОЛЬКО СИЛЬНЫМ

(Окончание. Начало см. в № 20)

Наша команда готовилась под руководством старшего тренера — мастера А. Шмита. Президиум Шахматной федерации республики дважды заслушивал сообщение тренера о ходе подготовки. Из десяти кандидатов только двое имели твердые места в сборной (З. Ланка, Э. Кеньгис). Остальные две кандидатуры были неизвестны до последнего момента. Пришлось даже проводить на последних тренировочных сборах «отборочный» турнир (победил Г. Ангом), а А. Шур, буквально в последние дни до поездки, обыграв в матче А. Исакова, попал в основной состав. А ведь ясность в составе следует иметь до последних тренировочных сборов. Вот у девушек вопрос был ясен — И. Рамане и А. Шафранска в данный момент у нас сильнейшие.

Можно, конечно, сетовать на то, что сборной команде нашей республики не везет в последние годы с жеребьевкой. Но, как отметил в печати главный судья соревнования М. Бейлин, при любой системе, при любом количестве партий решают мастерство и самообладание. Именно этих качеств не доставало почти половине участников нашей сборной.

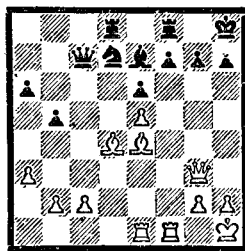
Не в лучшей спортивной форме был лидер команды З. Ланка. Разыгрался он лишь в конце соревнования.

Сицилианская защита — Е 88/b

Ланка — Элвест
(Латвия) (Эстония)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 a6 10. Фe1 K:d4 11. C:d4 b5 12. a3 Cb7 13. Фg3 Фc7 14. Kph1 Cc6. Эта позиция в последнее время встречается очень часто. У белых минимальный перевес, который черным обычно удается нейтрализовать точной игрой. На 14. ... g6 неприятно 15. f5! 15. Лae1. В партии Гарсиа — Сигурьонссон (Свенфугос, 1975) после 15. Cd3 Лab8 16. e5 Ke8 17. Фh3 g6 18. Kd1?! (18. Ke4!) de

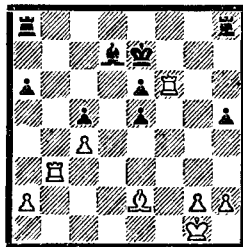
19. fe Kg7 20. Ke3 Лbd8 21. c3 h5! черные уравнивали игру. 15. ... Лae8. Не самое удачное продолжение. В партии Таль — Андерссон (Лас-Пальмас, 1975) было 15. ... Лab8 16. e5 Ke8 17. Cd3 g6! 18. Фh3 Kg7! 19. Фh6 f6!, и белые ничего не получили. 16. Cf3 Kph8. Мало обещает и 16. ... Лd8 17. Kd1 Ke8 18. Ke3 Cf6 19. c3 e5 20. fe C:e5 21. Фh4! Kph8 22. Cd1, с перевесом у белых (Урзике — Андерссон, Пула, 1975). 17. e5 de 18. fe Kd7 19. Ke4 C:e4 20. C:e4 Лd8.



21. Фh3 g6 22. c3 Cc5 23. Фh6 Kb6 24. Лf6! Kd5. Не проходит 24. ... C:d4 из-за 25. C:g6! 25. C:d5. Самое простое. 25. ... Л:d5! 26. b4! Ce7 27. Лf3. Черные сдались.

Наибольшую нагрузку в команде нес ее капитан Э. Кеньгис. Он был первым на своей доске в обоих турнирах. Следующий пример характеризует его неплохую технику.

Кеньгис — Манкус
(Латвия) (Литва)



У черных лишняя пешка, однако фигуры белых действуют рациональнее. Кажется, что непосредственные опасности черным не грозят. Кеньгис быст-

ФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

За I—II места

Грузинская ССР — Украинская ССР 4,5:1,5

За III—IV места

Москва — Азербайджанская ССР 3:3

За V—VI места

РСФСР — Ленинград 3:3

За VII—VIII места

Белорусская ССР — Узбекская ССР 3:3

Победители указаны первыми. В ничейных матчах они определялись подсчетом коэффициентов следующим образом: за победу на I доске команде начислялось 4 очка, на II — 3, на III — 2, на IV — 1, на V (1-й девичий) — 3, на VI — 2.

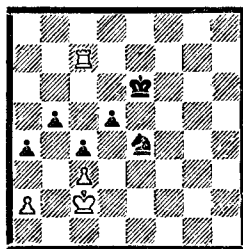
Финал (за 9—12 места)	1	2	3	4	О.	М.
1. Латвийская ССР		4,5	3,5	6	14	9
2. Эстонская ССР	1,5		4,5	5	11	10
3. Литовская ССР	2,5	1,5		3	7	11
4. Таджикская ССР	0	1	3		4	12

Финал (за 13—17 места)	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Киргизская ССР		4	3	3	4,5	14,5	13
2. Молдавская ССР	2		3	5,5	3,5	14	14
3. Армянская ССР	3	3		2,5	3,5	12	15
4. Казахская ССР	3	0,5	3,5		3,5	10,5	16
5. Туркменская ССР	1,5	2,5	2,5	2,5		9	17

ро доказывает обратное. 23. Лg6 Крf7 24. Лbg3!. Это сильнее, чем отыгрыш пешки ходом 24. Лg5. 24. ... Сс6. Идл 24. ... Лh7 25. С:h5, и плохо 25. ... Л:h5 26. Лg7+ Крf6 27. Л3g6+ Крf5 28. g4+. 25. Лg7+ Крf6 26. Л3g6+ Крf5 27. С:h5! Се8 28. Сg4+ Крf4 29. Лf6+ Крe3 30. Л:e6 Лb8 31. Л:e5+ Крд4 32. Лd5+ Кр:c4 33. Се6 Крb4 34. Лg4+ Крb5 35. Лgg5. Черные сдались.

Сегодня можно сказать, что включение А. Шура в команду было все же ошибкой. За этот год Александр мало в чем прогрессировал, а его проигрыши и упущения для коллектива были особенно чувствительны. К примеру, при счете 2,5:1,5 в нашу пользу в важном матче с Ленинградом он умудрился проиграть такую позицию, где необходимую команде ничью можно было вынудить. При этом отдельные ходы были сделаны в быстром темпе уже после контроля.

Шур — Юдасин
(Латвия) (Ленинград)



Белые могли, сыграв 58. Лb7 или 58. a3, застраховаться от неожиданностей. Однако они стремятся к победе и обостряют ситуацию. 58. Крb2? Крд6 59. Лb7 Крс6 60. Лf7 a3+ 61. Крс2 b4 62. cb d4. Неожиданно положение белых стало критическим. Черные пешки уже опасны. 63. Лf3?. К ничьей вело 63. Ла7!. Например, 63. ... d3+ 64. Крcl c3 65. Л:a3 и

т. д. 63. ... d3+ 64. Kpc1 Kpd5 65. b5 Kc3 66. Лf5+ Kpd6 67. Лf6+ Kpe5 68. b6 d2+ 69. Kp:d2 Ke4+. Белые сдались.

Все эти недостатки А. Шура уже были подмечены год тому назад. Теперь они вновь проявились. Истина проста — только в труде талант может себя выявить.

В игре Г. Антома проявилось неумение защищать худшие позиции. Стихия Гунгара — инициатива, не считаясь ни с чем. В партиях против менее искусственных соперников такая игра принесла ему успех.

Антон — Розенталис
(Латвия) (Литва)

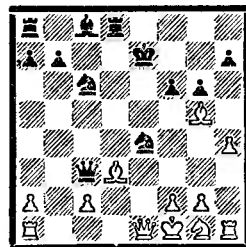


20. Ke4?! Белые играют только на атаку, что типично для Антома. Заслуживало внимания 20. Ce3, с ясным перевесом у белых. Например: 20. ... K:d4 21. K:d4 C:d4 22. Лад1 c5 23. Kb5 и т. д. 20. ... K:d4 21. K:d4 C:d4 22. Ce3 C:e3 23. Л:e3 f5 24. Лd1 Фе7 25. Kc3 Фf7. Черные отразили угрозы соперника, сохранив лишнюю пешку. 26. Фf3 c6 27. Лde1 Лfe8?. Отдавать пешку не было никакой необходимостью. Можно было играть 27. ... Kc7 и на 28. Ле7 — 28. ... Лае8. 28. Л:e8 Л:e8 29. Л:e8 Ф:e8 30. Ф:f5+ Фg6 31. Фе5 Фc2 32. h4. Белые стремятся выиграть. После 32. Фе4+ у них было бы немного лучшее окончание. 32. ... Ф:b2 33. g4 Kc7 34. g5?! hg 35. hg Фc2 36. Kpg2 Фd3 37. Фh2+ Kpg8??. После 37. ... Kpg6 белым надо было думать о ничьей. 38. Ф:c7 Ф:c3 39. g6!. Черные сдались. От мата нет защиты (39. ... Фf6 40. Фc8+ Фf8 41. Фе6+ Kph8 42. Фh3+ Kpg8 43. Фh7x).

Лучший результат в нашей команде у И. Рамане (5 очков из 6). В ее игре начинает проявляться стремление решать исход партий техническими средствами. Однако в случае необходимости Илзе неплохо справляется и с тактическими проблемами.



Насыровайте — Рамане
(Литва) (Латвия)



С первого взгляда видно, что фигуры «висят в воздухе». Кажется, черных не ждет ничего хорошего. И тем не менее... 14. ... Л:d3! 15. Ф:e4+. После 15. cd Ф:d3+ у черных две фигуры за ладью. 15. ... Kpf7 16. Лe1. Белые растерялись. Ходом 16. Фе1! они могли оказать упорное сопротивление. 16. ... Cf5 17. Фа4 Лd4. Черные избегают риска. Можно было сме-

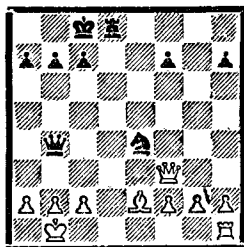
ло взять фигуру — 17. ... fг и, если 18. сd, то 18. ... С: d3+ 19. Ке2 Ле8. 18. Фb5 Фc4+ 19. Ф: c4 Л: c4 20. Се3 Л: c2 21. Ла1 Ке5 22. Кf3 Кg4 23. Кd4 К: e3+ 24. fe Сd3+ 25. Крe1. Немного лучше 25. Крг1. 25. ... Л: g2 26. Лс1 Ле8. Белые сдались.

Большие пробелы выявились в игре А. Шафранской. Это, в частности, неотреботанность дебютного репертуара, поспешность в кажущихся ясными позициях. Характерно, что она начинает играть сильно в фактически уже проигранных положениях. Особенно Анда опасна, действуя против сильных соперниц, с которыми играет сосредоточенно. Целеустремленно она провела следующую партию.

Защита Филидора — Е 12/b
Шафранска — Ступина
(Латвия) (РСФСР)

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. de К: e4 5. Фd5 Кc5 6. Сg5 Ce7 7. ed Ф: d6 8. Кc3 Се6?. Лучше 8. ... h6 9. Се3 с6 10. Ф: d6 С: d6 11. 0—0—0 С7 12. Сс4 Кba6! 13. Лhe1 Се6, с равенством (Шмит — Петерсон, чемпионат Латвии, 1972). 9. С: e7?!. После 9. Ф: d6 С: d6 10. Кb5 белые сохраняли перевес. 9. ... Ф: e7 10. Фе5 Кbd7 11. Ф: g7 0—0—0?. Черные могли перехватить инициативу ходом 11. ... Сf5+! . Не годилось 14. ... Сс4+ из-за 12. Крd2!. 12. 0—0—0 Кf6 13. Л: d8+ Л: d8 14.

Фg5. Белые постепенно нейтрализуют инициативу соперницы, сохраняя отличную позицию и лишнюю пешку. 14. ... Сg4 15. Сс4 С: f3 16. Фf5+ Фd7 17. Ф: f3 Фd2+ 18. Крb1 Кfе4 19. К: e4 К: e4 20. Се2 Фb4.



21. a3!. Проще всего. 21. ... Кd2+ 22. Крc1 К: f3 23. ab Ке5 24. Ле1 с6 25. f4 Кg6 26. Сg4+ Крc7 27. f5 Кf4 28. Ле7+ Крb6 29. g3 Кd5 30. Л: f7 Ке3 31. f3 Ле8 32. f6 Кc4 33. Ле7 Лf8 34. f7 Кd6 35. Ch5 h6 36. Ле8. Черные сдались.

В заключение хочется отметить, что вся команда очень серьезно, с ответственностью отнеслась к соревнованию. На протяжении предварительных игр она сохраняла шансы пробиться в первую восьмерку, но все же по мастерству команда Ленинграда была немного выше и, к тому же, удачливее нас.

Г. Кузьмичев,
партий комментировал мастер
А. Шмит

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Одесса, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Литинская М.	♚	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Цифанская Л.	1	♚	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	11
3. Филиппова Л.	1	0	♚	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10,5
4. Зворыкина К.	0	0	0	♚	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
5. Стрельникова Е.	1/2	1/2	1/2	0	♚	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	10
6. Кловане А.	0	0	0	1/2	1/2	♚	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	9
7. Ступина Е.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♚	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8,5
8. Муслимова А.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	♚	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
9. Чайковская А.	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	♚	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7,5
10. Таидашвили М.	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	♚	0	1	1	1/2	1	1/2	6,5
11. Гершкович Д.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♚	0	0	1	1	1	6
12. Нижегородова М.	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	♚	1/2	1	1/2	0	5,5
13. Хуршудова Л.	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	♚	0	1	4,5
14. Гуревич Р.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	♚	1	1	4
15. Анищенко Р.	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	♚	1	3,5
16. Жунина Н.	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	♚	3,5

РЕДКОСТНЫЙ ДЕЛЕЖ

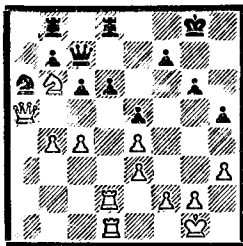
Весной 1976 г. небольшой эстонский город Хаапсалу принимал 28 участников II Всесоюзного отборочного турнира сельских шахматистов. Среди них было только пять мастеров. Не приехали представители Туркмении...

Минул год. Эстафету всесоюзного турнира принял город космонавтики — Калуга. Прибыли шахматисты всех 15 сельских добровольных спортивных обществ. Среди 44 участников — 18 мастеров, почти весь цвет сельских шахмат страны. 11 туров швейцарской системы должны были выявить десятку сильнейших: им предстояло продолжить борьбу за титул чемпиона в очередном первенстве вместе с гроссмейстерами Р. Холмовым («Урожай» РСФСР), А. Лутниковым («Колхозникул»), международными мастерами С. Жуховицким («Урожай» РСФСР), О. Аверкиным («Колхозникул»), а также четырьмя призерами чемпионата страны прошлого года.

Чемпион Эстонии мастер Хиллар Кярнер в первых же турах захватил лидерство (5,5 очка из 6) и не выпустил его до конца состязания. Вот одна из его первых побед.

Английское начало — Р 33/б
Кярнер — Федоров
(«Ймуд») («Урожай» РСФСР)

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d3 Cb4 5. Cd2 0—0 6. e3 d6 7. Ce2 Jle8 8. 0—0 Cg4 9. h3 Ch5 10. Ke4 C:d2 11. Kf:d2 Cg6 12. Фb3 Jlb8 13. Jlacl C:e4 14. de Kd7 15. a3 a5 16. Фc2 Kc5 17. h3 Jla8 18. Kb1 Kb8 19. Kc3 Kba6 20. Jld1 c6 21. Jlb1 Фc7 22. Cg4 Fe7 23. b4 ab 24. ab Ke6 25. Ka4 g6 26. Jld2 Jled8 27. Kb6 Jlab8 28. Фа4 h5 29. C:e6 Ф:e6 30. Jlbdl Fe7 31. Фа5 Фc7.



32. c5 dc 33. Jld7 c4 34. Kph2 c5 35. b5 c3 36. Фа2 c4 37. Jл:c7 Jл:d1 38. ba ba 39. Ф:c4. Черные сдались.

Если вопрос о первом месте был практически решен в первых 6 турах, то за остальные девять мест разгорелось ожесточенное сражение. Не выдержали нервы у туркменского мастера А. Кудряшова, проигравшего в 8-м туре важную партию молодому эстонскому кандидату в мастера Ю. Вегемаа. Практически отказался от борьбы ленинградский мастер А. Ферштер, проведший ряд встреч с откровенной ставкой на ничью, сорвался в последнем туре московский мастер Б. Шниллер, уступивший дорогу в финал кандидату в мастера из «Нямунаса» Эмилусу Шлекису, долгое время находившемуся в тени... Не пошла игра в последних турах у чемпиона российского «Урожая» Э. Обуховского из Подмосковья.

Подлинным теремом турнира стал двадцатидвухлетний кандидат в мастера из далекого Благовещенска Валерий Куксов, разделивший с 7 очками 2—10 места в компании с 8 мастерами. «Бухголец» вывел его на второе место — впереди 17 мастеров!

Весьма осмотрительно провел все состязание Анатолий Шмит, недавно перешедший в ДСО «Варпа». Он, как и мастера Олег Черников и Аман Какагельдыев, не проиграл ни одной партии, причем многие его ничьи носили боевой характер.

Технические результаты первой десятки: 1. Х. Кярнер («Ймуд») — 8,5 из 11. 2—10. В. Куксов («Урожай» РСФСР), В. Ссреденко, О. Дзюбан (оба «Кайрат»), О. Павленько («Мехсул»), А. Бокучава («Колмсурс»), А. Какагельдыев («Колхозчы»), А. Шмит («Варпа»), О. Черников («Урожай» РСФСР), Э. Шлекис («Нямунас») — все по 7.

Г. Кузнецов

НА СПАРТАКИАДЕ СТАТИСТИКОВ

Это было в декабре 1970 года, когда по приглашению эстонских коллег шахматисты, шашкисты, игроки в настольный теннис и волейболисты Центрального статистического управления Латвийской ССР впервые прибыли в Таллин на товарищеские спортивные состязания. Тогда и на следующий год в Риге по итогам всех матчей победу одержали наши, однако борьба была весьма напряженной.

В 1972 году в Таллин приехала и команда Литовской ССР, и с тех пор поочередно во всех столицах прибалтийских республик спортсмены статистических управлений ежегодно собираются на свои спартакиады. В общем зачете, и в частности в шахматах, почти всегда победы одерживала команда нашей республики. Лишь однажды, весной 1974 года в Вильнюсе, по всем статьям победили хозяева.

Летом этого года сборные статистиков собрались в Риге на соревнования V спартакиады. И на сей раз успех сопутствовал латвийским шахматистам. Они победили коллег из Эстонии и Литвы с юбизаковым счетом 4:1.

Борьба за второе место закончилась ничью — 2,5:2,5. Так как на первой доске победу одержал представитель Эстонии, то второе место досталось его команде.

Кто же играл за нашу республику? На I доске известный любитель игры по переписке Эдвин Витолиньш. Он —



Встречаются литовские и латвийские шахматисты.
Фото Р. Надзиньша.

заместитель начальника Центрального статистического управления Латвийской ССР и начальник отдела переписи населения. Читатели «Шахмат», вероятно, помнят некоторые партии, сыгранные им по переписке.

На II доске играл Сергей Оськин. В Республиканском вычислительном центре статуправления он занимает должность старшего инженера,

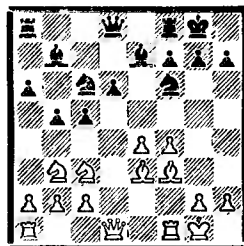
На III доске выступил Агис Берзиньш. Он — студент экономического факультета Латвийского государственного университета.

На IV доске играл Имант Блаус. Он работает в Статистическом управлении заместителем начальника отдела переписи населения. Читателям журнала известен по статьям, посвященным истории шахмат в Латвийской ССР.

Пятым участником команды была Ина Пиекусе. Она работает оператором в вычислительном центре.

Защита Филидора — Е 12/б
Блаус — Коппель

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 c5? Ведет к созданию слабостей в центре. 9. Kb3 Kc6 10. f4 b5 11. Cf3 Cb7.



12. e5! de 13. K:c5 C:c5 14. C:c5 Le8 15. f5 Fd7 16. g4 h6 17. h4 Kd8 18. g5 F:d1 19. J:a:d1 C:f3 20. J:f3 hg 21. hg Kh5 22. Kd5! e4 23. Jh3 g6 24. fg. Еще лучше 24. J:h5! gh 25. Kf6+, выигрывая фигуру. 24. ... fg 25. Kc7, и белые выиграли.

И. Димант



Отдел ведет Х. Габран

ОСТАЛОСЬ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ

До завершения VII командного первенства Латвии осталось лишь несколько месяцев. В классе «А» в лидирующей группе очень тесно. Пока впереди «Запрыба» — 30,5 очка из 45. Далее следуют команды медработников (30 из 45) и Лимбажского района (30 из 47), у елгавчан 28 из 44. На I доске лидирует мастер В. Кириллов

(РВЗ) — 9,5 из 13, на II — В. Кругликов (Елгава) — 7 из 12, на III — И. Будовскис (Валмиера), давно закончивший турнир с 10,5 из 14, на IV И. Рапопорт (медработники) и Г. Таркач («Запрыба») — по 8,5 из 11.

В классе «Б» закончено немногочисленных партий и матчей. На выход в класс «А» претендуют команды Добельского района (18,5 очка из 32), Екабпилсского района (17,5 из 25), Елгава-II (16 из 27) и Огрского района (14,5 из 25).

А. Пукюдрува,
судья турнира

«Балтийское море — море дружбы»

Турнир продлен

Как сообщил оргкомитет, турнир продлен до 30 марта 1978 года. Латвийские шахматисты выиграли еще шесть партий и, набрав 81 очко из 133 (+55,—26,=52), по-прежнему находятся на втором месте после команды Ленинграда, у которой 83 очка в 113 партиях. На третьем месте литовцы — 66 из 120, с которыми конкурируют коллективы РСФСР (65 из 123) и Эстонии (59,5 из 106).

Наша команда завершила три матча (победы над РСФСР и Литвой 9:6 и ничья с Эстонией). Результаты остальных матчей: побеждаем Данию — 8,5:3,5 и ФРГ-II — 8:3, ведем в счете против Западной Польши — 7,5:5,5, Ленинграда — 7,5:6,5, ГДР и Восточной Польши — 7:4, ФРГ-I — 4,5:2,5. Остро проходит борьба с аутсайдером турнира командой Финляндии — 5,5:3,5.

На VII доске успешно играет И. Аболлиньш, который заменил А. Варну. К трем ничьим Варны он добавил четыре победы и поражение — всего 5,5 очка из 8. В оставшихся трех партиях также можно рассчитывать на положительный результат.

Сицилианская защита — Е 61/б

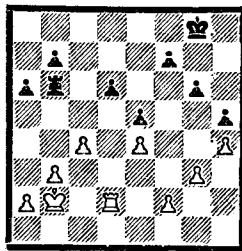
Аболлиньш — Карчевски

(Латвия) (Восточная Польша)

1974—1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4

h5 11. Cg5 d6? Надо было продолжать 11. ... d5! 12. Фd2. Хорошо и 12. Лg1, с острой игрой. Аболлиньш избирает спокойный план, связанный с давлением на отсталую пешку d6. 12. ... 0—0 13. 0—0—0 Jld8 14. g3 Cg4 15. Ce2 C:e2 16. Ф:e2 Jlc8 17. C:e7 K:e7 18. Kd5 K:d5 19. Jl:d5 Jlc5 20. Jlhdl Jldc8 21. Jl:c5 Jl:c5. Не проходит 21. ... dc из-за 22. Jld5 f6 23. Фc4, и черные теряют пешку. 22. b3 Фf6 23. Jld2 g6 24. Фd3 Jlc6 25. Kpb2 Фe7 26. c4 Фc7 27. Фe3 Фb6 28. Ф:b6 Jl:b6.



Польский шахматист надеется спастись в ладейном эндшпиле, однако белые играют точнее. 29. Kpc3 Kpf8 30. a4 Kpe7 31. b4 Jlc6 32. a5 Jlc7 33. Jld5 f6 34. c5 Jlc6 35. Kpc4 Kpd7 36. f4 ef 37. gf Kpe7 38. Jld1 dc 39. bc Jlc7 40. Jld6 Kpf7 41. Kpd5 Jle7 42. e5 fe 43. fe Jlc7 44. e6+ Kpe8 45. Jlb6 Kpe7 46. Jlb2 Kpe8 47. Jlg2 Jlg7 48. Kpd6 Kpd8 49. Jlf2. Черные сдались. На 49. ... Kpe8 последовало бы 50. c6 bc 51. Jlb2.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

ИГРАЮТ СЕЛЬСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

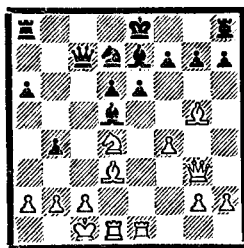
Продолжается 7-й чемпионат «Варпы». В классе «А» единолично лидирует И. Дамбитис (Лимбажи). В I группе класса «Б» с 5-ю очками из 5 впереди К. Кригер (Стучка) и А. Бите (Тукумский р-н); во II группе у А. Крусткална (Талсинский р-н) — 3,5 из 4, на пол-очка отстает Г. Индриксон (Лайдзе); в III группе лидируют С. Шаршун (Саласпилс) — 3,5 из 4 и К. Макня (Краслава) — 2 из 2.

Сицилианская защита — Е 99/а
Аузиньш — Крауклис

Класс «А»
1976—1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Cc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Cb7 12. Фg3! Эта позиция часто встречается в турнирной практике последних лет. Ход в тексте счита-

ется одним из сильнейших. 12. ... b4!? 13. Kd5 K:d5 14. ed C:d5.



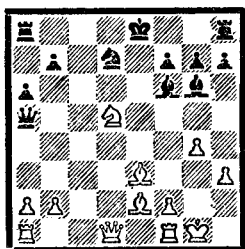
15. K:e6! fe. Жертву коня приходится принять. Если 15. ... C:e6, то 16. Л:e6 fe 17. C:e7 Kp:e7 18. Ф:g7+, или 17. ... Kf6 18. C:d6! 16. C:e7 Kc5 17. Ф:g7 Лc8. У черных была интересная возможность 17. ... C:a2, и не проходит 18. Ф:h8+ Kpd7 19. Ф:a8 Kb3X. Однако белые имеют эффективное опровержение: 18. Cc4! C:c4 19. Ф:h8+ и 20. Ф:a8. 18. Ф:h8+. Черные сдались.

М. Аузиньш (Лубана)

КОГДА КОРОЛЬ В ЦЕНТРЕ...

Саксис — Городецкий

7-й чемпионат «Варпы», класс «А»
1976—1977



Каждому шахматисту хорошо известно, насколько опасна атака на застрявшего в центре короля. В позиции на диаграмме черные уже приготовились сделать рокировку, но белые энергично, не останавливаясь перед жертвами, начали наступление. 17. Cb5! ab 18. Cb6 K:b6. Ничего другого не остается. Угрожало 19. Kc7+, а продолжение 18. ... Ф:b6 19. K:b6 K:b6 не проходило из-за 20. Le1+ Ce7 21. Fe2 Kc8 22. Фb5+ Kpf8 23. Ф:b7. 19. K:f6+ gf 20. Фd6 Kd7 21. Lael+!. В случае 21. Лfе1+ Kpd8 22. Лd1 у черных находился ход 22. ... Cd3! с

дальнейшим 23. Ф:d3 Фc7. 21. ... Kpd8. На 21. ... Ке5 последовала бы еще одна жертва — 22. Л:e5+ fe 23. Ф:e5+. У черного короля два пути отступления, но ни один не спасал: I) 23. ... Kpd7 24. Лd1+ Kpc8 25. Ф:h8+ Kpc7 26. Фе5+ Kpb6 (26. ... Kpc8 27. Лc1+ Kpd7 28. Фd4+ Kpe7 29. f4) 27. Лd6+ Кра7 28. Фd4+ b6 29. b4 Фа6 30. Лd7+, и черные могут сдаться; II) 23. ... Kpf8 24. Ф:h8+ Kpe7 25. Фе5+ Kpf8 26. b4 Ф:b4 (после 26. ... Ф:a2 27. Фh8+ Kpe7 28. Le1+ черные получают мат) 27. Фh8+ Kpe7 28. Ф:a8. У белых и материальный перевес, и атака.

22. Лd1 Cf5 (!). На 22. ... Kpc8 решало 23. Лc1+ Kpd8 24. Лfд1, а после 22. ... Фc7 — 23. Ф:f6+. Теперь же белые не могут играть 23. gf из-за 23. ... Лg8+ 24. Kph1 Фc7. 23. Ф:f6+ Kpe8. Упорнее было 23. ... Kpc7, хотя после 24. Лc1+ Kpb8 25. Ф:h8+ Кра7 26. Фd4+ Kb6 27. gf победа белых не вызывала сомнений. 24. Лfе1+ Ce6 25. Л:e6+ fe 26. Фе6+ Kpf8 27. Л:d7. Мат неизбежен. Черные сдались.

Примечания Ю. Саксиса
(Лимбажский р-н)

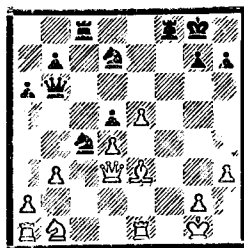
С ДОСТОЙНЫМ СОПЕРНИКОМ

Мой ленинградский партнер А. Михайлов отлично играл в предыдущих командных первенствах СССР. Из шахматной литературы стало также известно, что он добивался хороших успехов в международных турнирах. И, наконец, во время нашей партии из газеты «64» я узнал, что партнеру предоставлена 13-я строка среди сильнейших заочников страны. Это обещало нелегкую игру.

Испанская партия — Е 27/а
Михайлов — Витолиньш Э.

У командное первенство СССР
1975—1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 e3 10. f4 Kf6 11. 0—0 Cd6 12. C:e3 0—0 13. Kf3 Kg4 14. Cc1. Возможно и 14. Fd2. ЭИПД рассматривает продолжение 14. ... Ka5! 15. Cb3 K:b3 16. a6 K:e3 17. F:e3 C:f4 =. В этой партии белые решили не возвращать противнику пожертвованную пешку. Но возникает вопрос: можно ли с неразвитыми фигурами ферзевого фланга рассчитывать хотя бы на минимальный перевес в дебюте? 14. ... Ka5 15. h3 Kf6. До этого места повторяется сыгранная в 1968 году на Олимпиаде в Лугано партия Герман — Чокьялтя, в которой после 16. Ke5 Ke4 17. Kd2 c5 черные получили перевес. Мой партнер играет сильнее. 16. Cc2 C:c2 17. F:c2 c5 18. Ke5 cd 19. cd Fb6. То, что перевес в развитии компенсирует отсутствие пешки, черные могут доказать только энергичной игрой. Так, после естественного 19. ... Lc8 20. Ke3 белые успевают развиваться. 20. Ce3. Здесь заслуживало внимания 20. Fd3. 20. ... C:e5 21. fe Kc4! Немедленный отскок коня f6 хуже. 22. Fd3 Kd7. Черные не дают противнику развить коня b1 и угрожают тактическим ударом 23. ... Kd:e5. 23. Le1. Пункты e3 и e5 теперь защищены. 23. ... Lас8. Взяв на b2 конем или ферзем, я отыгрывал пешку, но после размена ферзей шансы белых лучше благодаря защищенной проходной пешке в центре. 24. b3. После 24. Kc3 черные могут продолжать 24. ... Kb2 25. Fc2 Fb4 или 25. ... Kc4, с хорошей игрой.



24. ... Kd:e5! Оказывается, пешку все-таки можно брать. Вырнсовывается слабость первой горизонтали. Белые теперь должны играть очень четко, чтобы удержать равновесие. 25. de K:e3 26. Le:e3. Хуже 26. F:e3. У белых лишняя фигура, но после 26. ... F:e3+ 27. Le:e3 Lc1+ 28. Kph2 Lf1 29. e6 Kpf8 30. Lb3+ L:f3 31. gf d4 32. Kpg2 d3 33. Kpf2 d2 черные выигрывают. В случае 29. Ld3 Lcd1 30. L:d1 L:d1 также не видно, как освободиться от связки. 26. ... Lc1+ 27. Kph2 Fe6 28. a4 Lff1 29. La2 L:b1. Фигура возвращена. Конь так и не сумел сделать ход — редкий случай. Положение белых кажется критическим, так как угрожает h7—h5—h4 и Lh1X, но они находят интересную защиту. 30. Lf2! L:f2 31. F:b1 Ff7 32. e6 Ff4+ 33. Lg3 Fe5 34. Fc1 Fe6 35. Fc7 g6 36. Lg5! Еще не поздно было допустить ошибку. Естественное 36. Fb7 после 36. ... Fd6 из-за связки давало черным шансы на победу 36. ... Ff7 37. F:f7+ Kp:f7 38. L:d5. Иници.

Э. Витолиньш (Рига)

В ЛИЕПАЙСКОМ РАЙОНЕ

В 4-м чемпионате Лиепайского района, как и во всех предыдущих, произошла смена чемпиона. Победу в классе «А» одержал И. Линигис (Приекуле) — 12 очков из 16. Такой же результат, но при худшем коэффициенте, показал А. Бул (Айзпуте). Победитель прошлого чемпионата Р. Плюстинек (Эмбате) с 9 очками остался на третьем месте.

В классе «Б» чемпионом стал выпускник 1-й приекульской средней школы Я. Скадыньш — 14,5 из 18. На втором месте Г. Леймшг (Айзпуте) — 12,5, на третьем — Я. Упмалис (Калвинки) — 11 очков.

Г. Салминьш (Рудзав)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

Результаты конкурса составления двухходовок за 1976 год

Уровень представленных на присуждение двухходовок был очень высок, и я должен поздравить составителей и редактора отдела с этим успехом. Нелегкое задание выпало на мою долю!

Отличия распределены в следующем порядке:

I приз — № 1300 А. Лобусов и С. Шедей. В попытках 1. Лf6? Фе4! и 1. Кf6? f2! белые ладья и конь поддерживают друг друга и берут под контроль пункты d6 или d5. Затем белый король делает превосходный ход, освобождая батарею и развязывая ферзя на случай ходов 1. ... Фd5 и 1. ... Л:d6. Пельза не отметить и хороший дополнительный вариант 1. ... Фе4 2. Л:e8×. Задача на тему «редуцированного Загоруйко» — пять разных матов после 1. ... Фd5 (Л:d6) в трех фазах — с сюжетом, подобным новелле!

II приз — № 1224 Ю. Вахлаков. Естественны попытки белых заготовить матующие ответы на блокирование полей ходами 1. ... Лb3 (Лс3). После 1. Лb5 (Сb7, Ла5, Лf6)? Лс3 (Крс3, Лb3, Лс3)! видно множество матов — 2. Лс5 (Фс6, Фd5, Сd5, Лс6)×. Привлекательное вступление к ним добавляет два новых и еще лучших мата 2. Лс8 (Фf7)×. Задача, приближающая композицию к практической игре!

III приз — № 1271 А. Вайнштейн. Попытки 1. с7 (Сd5, Кe4)? Сс3 (с3, Кb2)! ошибочны потому, что позволя-

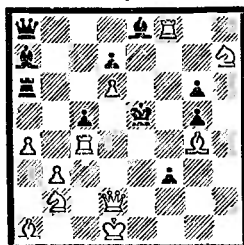
ют черным безнаказанно развязать своего коня. В решении создается четвертая (!) угроза, основанная на связке этого коня, но предыдущие защиты уже недостаточны. Хотя идея задачи хорошо известна, на меня большое впечатление произвело отличное взаимодействие белых фигур и их поддержка друг друга в окружении черного короля.

1-й почетный отзыв — № 1288 В. Мельниченко (Крb6, Фg2, Лd8, Лh7, Сb8, Ch5, Ke8, Кh6 — Крe6, Ле5, Са6, Ch8, Ke1, Kg3, пп. c4, c5, d4, f5. 1. Сd6). Тема матча СССР — Югославия — 1. Kg8?, с тремя угрозами 2. Кс7 (Сf7, Ле7)×, лю 1. ... f4!; в попытках 1. Лf7 (Лhd7, Лdd7)? Лd5 (Kd6, Cg7)! и в решении эти угрозы разделяются. Тщательное изучение построения и богатого содержания игры показывает, что это, вероятно, самая искушенная позиция на предложенную тему, однако ценность задачи снижает неоднородность попыток. Подозреваю, что содержание задачи труднодоступно для неискушенного решателя.

2-й почетный отзыв — № 1286 В. Лукьянов (Крh1, Фе1, Лс5, Сf7, Cf8, Кe1, Kg3 — Крд4, Фh8, Ла3, Лf2, Cg1, Ka7, пп. a5, d3, e5, h2. 1. Kd2). Опять тема матча СССР — Югославия. Задачу украшает и иллюзорная игра 1. ... Фе5 (Лс3) 2. Ф:e5 (Фe3)×, после которой только разворачивается сюжет попыток 1. Кb2 (Кe3)? Ле2 (d2)! и решения с разделением угроз. Логика требует ходов белого коня с учетом ответа 1. ... Ле2!

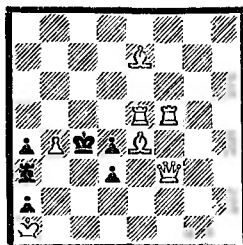
3-й почетный отзыв — № 1226 М. Марандюк (Крb8, Фb5, Лd1, Ле5, Cd2, Ka7, Кf6, пп. c2 — Крд8, Лb2, Ch2,

№ 1300. А. ЛОБУСОВ
и С. ШЕДЕЙ
I приз



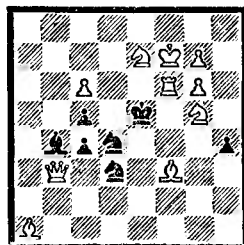
Мат в 2 хода. 1. Крс1

№ 1224. Ю. ВАХЛАКОВ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Лf8

№ 1271. А. ВАЙНШТЕЙН
III приз



Мат в 2 хода. 1. Кh3

Kb6, Kc7, пп. a6, c5, d7, h6. 1. Ca5). Ясно, что следует ходить белому сло-ну, но не проходят скрытые развязы-вания ферзя или ладьи 1. Cb4 (Cf4)? Kbd5 (Kcd1)!. Однако находится уди-вительный третий путь — полусвязы-вание черных коней, когда проходит чередование. Разница небольшая, но эффект велик.

4-й почетный отзыв — № 1273 В. Руденко (Kpg1, Фh8, Ld1, Лf1, Ce2, Cf4, Kb4, Kh6, п. d4 — Kpe4, Ла5, Kb5, пп. a7, d6, e3, e6, f6. 1. Kd5). Иллюзорная игра 1. ... K:d4 (K:f4) 2. Cd3 (Cf3)× уже встречалась, но попытки 1. Ce5 (Kf5)? K:d4 (Ла3)! и решение с разделением матов весь-ма хорошие. Тут много перемен, од-нако в целом задача не блещет. Еще раз тема матча СССР — Югославия.

5-й почетный отзыв — № 3 (из ста-ты в № 9) **Ю. Сушков и Ю. Фокин** (Kpg6, Фd2, Ла5, Лg3, Cf7, Ch6, Kd7, пп. b4, c2 — Kpe4, Le1, Le8, Ch5, Kg5, Kg7, пп. b6, c6, e6. 1. Фc3). Все за-дачи статьи авторов достойны похва-лы, но эта особенно привлекательна, благодаря чередованию матов, связке после ходов короля и хорошему вступ-лению.

6-й почетный отзыв — № 1284 Ю. Антонов (Kph6, Фf2, Ca1, Cc4, Kb8, Kg3, пп. b4, e4 — Kpe5, Le3, Kb5, Ke8, пп. c7, g6. 1. Kpg5). Даже если

решение считать очевидным (судья бы этого не сказал!), сперва необходимо исследовать попытки 1. Фf8 (Фd2)? Kf6 (Kd4)!. Интересна игра и в ва-риантах 1. ... Kd4 (Kf6).

1-й похвальный отзыв — № 1236 Г. Покорный. Схема двух угроз ложного следа, проходящих в вариантах реше-ния и наоборот — уже известна.

2-й похвальный отзыв — № 1227 И. Кисис. Совершенная для своего вида разработка трехфазной перемены за-щит недостаточна оригинальна для бо-лее высокого отличия.

3-й и 4-й похвальные отзывы (на равных) **№ 1260 В. Ерохин и № 1285 Е. Шаповалов.** Необычная позиция первой из этих задач многообещающе указывает, что должно произойти не-что особенное. После небольшого (из-за очевидных опровержений) изучения ложных следов, в решении видна че-тырехкратная перемена защит и мата. Вторая задача также та же, но с пяти-кратным выбором подобной игры. Эти задачи отмечены скорее за техническое достижение, чем за художественные достоинства.

Б. П. Барнс,
международный арбитр ФИДЕ

Это присуждение является предвари-тельным. Замечания просим присылать в редак-цию в течение двух месяцев.

К РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНКУРСА

(См. «Шахматы» № 13, 1977)

Рассмотрев присланные в редакцию замечания, из тематического конкурса редакция исключает следующие произ-ведения.

Ф. Давиденко (II приз). Побочное решение 1. Ke3+. Оно устраняется добавлением черной пешки на b4.

В. Ерохин и С. Шедей (III приз). Побочное решение 1. Лf5. Оно устра-няется добавлением черной пешки на h5. Однако было указано и на ряд частичных предшественников, напри-мер: А. Ажусия, II приз «Омская прав-да», 1968 г.: Kрс8, Фа5, Лd7, Лf7, Ch8, Ke5, Ke8, п. g4 — Kpe4, Лc1, Ke1, Ke2, пп. b3, b7, c4, e3, e6; 1. Kg6.

В. Ерохин (3-й почетный отзыв). Дуаль в тематическом варианте 1. ... e1 2. K:f6× и Л:d4×.

В. Сизоненко (2-й и 3-й похвальные отзывы на равных). Тема Рухлиса разработана нечисто: в решении со-храняются варианты иллюзорной игры 1. ... Лd6 (Ле6) 2. Ле5 (Лed4)×, хо-тя они и не защищают от угроз.

В. Ударцев (2-й и 3-й похвальные отзывы на равных). Побочное реше-ние 1. Kf2+.

Окончательные результаты конкурса: приз **И. Стороженко**, специальный приз — **В. Ерохин и В. Парфирьев**, 1-й по-четный отзыв — **Ю. Маркер**, 2-й по-четный отзыв — **В. Владимиров**, 3-й почетный отзыв — **Ю. Антонов и В. Ерохин** (на диаграмме пропущена бе-лая пешка на h4).

Исправленные позиции исключенных задач будут включены в годовой кон-курс составления двухходовок за 1977 год.

СОДЕРЖАНИЕ

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Н. Ковалевский. Шахматная летопись (продолжение)	1
ДОКУМЕНТЫ РАССКАЗЫВАЮТ	
О. Рисс. «У советских собственная гордость...»	2
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ В ДЕЧИНЕ	
В. Тукмаков. Фестиваль дружбы	6
ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
И. Жданов. Без неожиданностей	11
МАТЧ ЛАТВИЯ — ГРУЗИЯ	
Х. Дзинтарс. Вполнагрузки	13
Ю. Фокин. Король этюда	15
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Гипслис. Информация+подготовка. Гипслис — Вадас	16
А. Гипслис, В. Кириллов. Партии матча Спасский — Портиш	18

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Продолжая схевенингскую тему (продолжение)	19
II ВСЕСОЮЗНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЖИ	
Г. Кузьмичев, А. Шмит. Везет только сильным (окончание)	22
II ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ	
Г. Кузнецов. Редкостный дележ	26
И. Димант. На спартакиаде статистиков	27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Пукюдрува. Осталось несколько месяцев	28
В. Стрелис. Турнир продлен	28
М. Аузиньш. Играют сельские шахматисты	29
Ю. Саксис. Когда король в центре	29
Э. Витолиньш. С достойным соперником	30
Г. Салминьш. В Лиепайском районе	30

ЗАДАЧИ

Б. Барнс. Результаты конкурса составления двухходовок за 1976 год	31
К результатам тематического конкурса	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 28/a — 10, Р 33/b — 26, Р 37/b — 9, Р 64/b — 11, Р 74/a — 8, Р 88/b — 16, Р 89/a — 6, Е 12/b — 25, 27, Е 27/a — 30, Е 51/c — 18, Е 60/b — 11, Е 61/b — 28, Е 65/b — 8, Е 70/a — 8, 14, Е 79/a — 10, Е 85/b — 19, Е 88/b — 22, Е 99/a — 29, Д 19/a — 13, Д 33/b — 12, Д 54/a — 18.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
Н. ЗАХАРОВ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

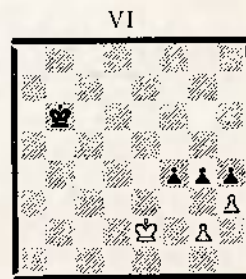
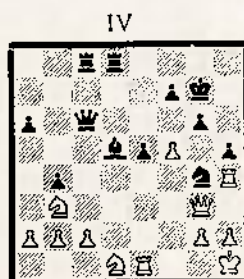
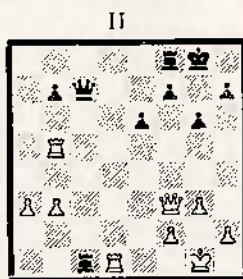
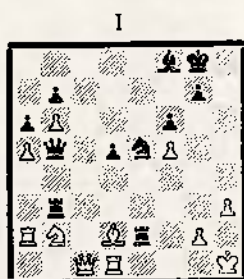
Сдано в набор 2 X
Подп. к печ. 21 X
ЯТ 12358
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,55 учетно-изд. л.
Тираж 56 600

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 282

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 20, 1977

I. Витолиньш — Бокучава, всесоюзное первенство среди сельских шахматистов, Калинин, 1977. 1. Л:с5! Ф:с5 2. Л:с7 Фf8 3. Ф:b7, и белые выигрывают.

II. Пинтер — Орнштейн, Будапешт, 1977. 1. Са3! Фf2 (1. ... Ф:a3 2. Фс8+ Крf7 3. Лd7+ Крe6 4. Лd3+) 2. Фe6×.

III. Лукач — Блэксток, Будапешт,

1977. 1. Лe2! Фh6 2. Лe6! g6 3. Фe5 Кd7 4. Ф:d5, и черные сдались.

IV. Орнштейн — Шмидт, Будапешт, 1977. 1. Л:e5! Л:e5 2. Л:c6+ Кpg5 3. Фd2+! f4 4. Фg2+, и черные сдались.

V. Штейнбрехер — Банцингер, Монако, 1929. 1. Ф:h6+ gh 2. g7+ Крh7 3. gfK+ Крh8 4. Лg8×.

VI. Корчмар — Калочников, Саратов, 1976. 1. Cd3! К:d3 2. Крb6, и белые выигрывают.