



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 20 (428)

октябрь

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР НАЧАЛА ДЕЙСТВОВАТЬ, ЖИТЬ, РАБОТАТЬ

7 октября 1977 года Верховный Совет СССР на внеочередной седьмой сессии девятого созыва принял новую Конституцию (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.

В этом историческом документе подведен итог шестидесятилетнего развития нашей страны и закреплены основы общественного строя и политики СССР, установлены права, свободы и обязанности граждан, принципы организации и цели первого в мире социалистического общенародного государства.

В заключительном слове тов. Л. И. Брежнев подчеркнул, что каждая статья новой Конституции, каждое ее положение «должны в полной мере войти в живую практику повсеместной и повседневной деятельности всех государственных органов, всех должностных лиц, всех советских граждан... Она должна выполняться во всех ее частях. Она должна стать и она станет мощным средством дальнейшего развития и углубления социалистической демократии».

Метаморфозы Бориса Спасского

Спасский Б.	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5
Портиш Л.	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	6,5

К матчу в Женеве Борис Спасский и Лайон Портиш пришли разными путями. Разумеется, и венгерскому гроссмейстеру Капса дарила в дороге не только розы, но и полигающиеся к ним шиш (вспомним дополнительное соревнование в Варесе). Тем не менее, казалось, богиня просто испытывает характер своего верного рыцаря, а убедившись в его твердости, препятный ему чинить больше не собирается.

Бесспорность победы Портиша над традиционно трудным противником,

датским гроссмейстером Бентом Ларсеном только убедила всех в блестящей форме венгера, в его готовности штурмовать самые труднодоступные вершины.

По-иному шел «по маршруту» экс-чемпион мира. После неудачного выступления в межзональном турнире в Маниле Спасский занял место в восьмерке претендентов только по праву «первого заместителя» не явившегося, по своему обыкновению, на старт Роберта Фишера. В четвертьфинальном поединке с чехословацким гроссмейстером Властимилом Гортм Спасский, мягко говоря, не блистал. Во всяком случае, из всех его удач в предыдущих циклах претендентских матчей эту по праву можно назвать самой неуверительной и вымученной. Обилие ничьих, две победы (проигр одной у Горта), невысокий уровень партий, отсутствие у победителя, как, впрочем, и у побежденного, боевитости — вот и все, что продемонстрировал экс-чемпион в четвертьфинале. Да и можно ли было ждать чего-либо иного после очередного длительного шахматного бездействия?

Стоит ли удивляться, что многие специалисты считали Портиша фаворитом женевского матча? Но действительность, как она это делала уже не раз, опровергла прогнозы. Иной, мощный и искушенный, боец предстал перед венгерским гроссмейстером. Спасский вновь продемонстрировал шахматному миру свою способность к ренессансу. Монотонный поединок с Гортм сослужил-таки добрую службу, помог экс-чемпиону обрести, если не былую, то, по крайней мере, приемлемую спортивную форму. Этого оказалось достаточно. Похоже, метаморфоза противника явилась для Портиша сюрпризом весьма неприятным. Нельзя сказать, что он был полностью деморализован. Нет: почти весь матч



Экс-чемпион мира гроссмейстер
БОРИС СПАССКИЙ.

протекал в равной борьбе. Более того, — Портиш два раза вел в счете. Но диктовать свои условия, ввести поединки в нужное ему русло, использовать преимущество в подготовке и тренированности Портишу так и не удалось. Спасский же продолжал в ходе единоборства набирать форму, не позволяя сопернику увеличить разрыв в счете. В длительной борьбе все заметнее сказывался больший матчевый опыт экс-чемпиона, его умение лучше распределять силы, его превосходство в классе, наконец.

Концовка состязания была и драматичной, и логичной. При счете 6:6 Портиш, не выдержав напряжения, проиграл две партии подряд. Пятнадцатая партия оказалась простой формальностью. В значительно худшей позиции венгерский гроссмейстер предложил ничью, которую, по понятным соображениям, Спасский тут же принял.

Счет результативных встреч 4:2. Три партии экс-чемпион выиграл белыми, одну — черными. Портиш добился успеха по разу и тем, и другим цветом. Таким образом, преимущества в два очка Спасский достиг за счет успешной игры белыми. Портишу, напротив, право выступки не принесло никаких дивидендов. Если принять во внимание, что венгр считается одним из сильнейших в мире «белым» шахматистом, нельзя не прийти к выводу, что первопричина победы Спасского — решение в матче проблемы черного

цвета. Насколько она актуальна в игре против Портиша, легко убедиться, вспомнив счет (4,5:0,5), которого венгерский гроссмейстер добился белыми в поединке с Б. Ларсеном.

Возможно, подготовку Бориса Спасского в значительной мере облегчила известная узость дебютного репертуара противника. Шесть из семи «белых» партий Лайоша Портиша начал ходом 1. d4.

Спасский проявил большую гибкость. Во-первых, он варьировал ответы на изблюбленный первый ход противника, а, во-вторых, в игре белыми поделил свои симпатии поровну между 1. d4 и 1. e4, что, естественно, заставило Портиша решать задачи разного плана. Короче говоря, венгерский гроссмейстер не продемонстрировал ожидаемого превосходства в дебютной стадии и, следовательно, лишился (вернее, был лишен) основного козыря.

Перед тем, как читатель перейдет непосредственно к шахматной части нашего обзора, хотелось бы, вместе с удовлетворением по поводу большого успеха Бориса Спасского, выразить и надежду, что экс-чемпион мира возвратился в строй действующих шахматистов надолго. Во всяком случае, длительные перерывы в выступлениях, связанные с ними неизбежные спады, потеря формы и спортивные неудачи отнюдь не укрывают «послужной список» одного из крупнейших гроссмейстеров современности.

Э. Гуревич

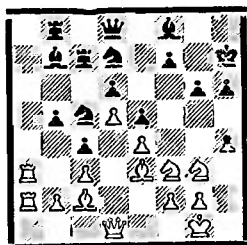
Испанская партия — Г 43/б Спасский — Портиш

3-я партия

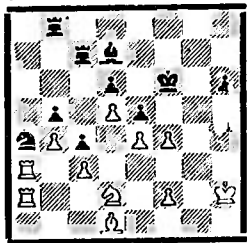
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5. В партии Кузьмин — Рукавина (межзональный турнир, Ленинград, 1973) белые продолжали 17. Ce3 и реализовали такой же план, что и экс-чемпион мира в пастоящей партии. Метод защиты Рукавины 17. ... Kc5 18. Фd2 Лb8 19. Ла3 Сg7 20. Леа1 Сс8 21. ab 22. Фе1 Сb7 23. Ла7 и т. д. не был достаточно продуман, и белым удалось

получить перевес. нечто подобное успешно осуществил и Спасский против Холмова на турнире в Сочи в 1973 году: 18. Фе2 Лb8 19. Ла3 Сс8 20. ab ab 21. Леа1 Сb7 22. Кd2 Са8 23. b3 и т. д., с перевесом у белых. Ход 17. Сg5 обеспечивает белым лишний темп в реализации плана, так как после Фd1—d2 черные будут вынуждены играть Кpg8—h7. 17. ... h6 18. Се3 Кс5 19. Фd2 Кph7 20. Ла3. Этот план на международном турнире в Будапеште 1973 года был с успехом применен в двух партиях: Геллером против Карпова и Гортон против Хехта. В них после 20. ... Фс7 21. Леа1 Лaб8 22. Фd1 перевес белых на ферзевом фланге стал ощутимым. Венгерский гросс-

менстер нашел удачную расстановку сил, позволяющую ему нейтрализовать активность белых. 20. ... Лb8 21. Леa1 Лe7 22. Л1a2 Лc7 23. ab ab 24. Фd1 Кf7 25. h4.



Убедившись, что ничего реального на ферлевом фланге не достичь, экс-чемпион мира пытается организовать нишу на королевском. Но и на этом участке фронта ему не удается добиться успеха — защитительные ресурсы черных оказываются вполне достаточными. 25. ... Сс8 26. h5 Кf6 27. Кh2 Лcb7 28. Cd2 Сg7 29. Фе2 Кg8 30. Ла8 Cd7 31. Л8a3 Cf6 32. Ce3 Сg5. Маневренная борьба складывается в пользу Портиша. Ему удалось разместить своего плохого слона, что может иметь решающее значение в эндшпиле. 33. Кf3 С:e3 34. Ф:e3 Фb6 35. Кd2 Кf6 36. Cd1 Кpg7 37. Ce2 Лc8 38. Лa1 Ka4 39. Ф:b6 Л:b6 40. Л1a2 К:h5! 41. К:h5+ gh 42. С:h5 f5! После размена ферзей черный король не должен опасаться атаки, и Портиш вправе уже подумать об активности на королевском фланге. Черные ладьи легко могут быть переброшены на этот участок доски, в то время как белые ладьи застряли на линии «a». 43. b4 f4 44. Cd1 Кpf6 45. g3 Лbb8 46. Кph2 Лc7 47. gf2.



Серьезная позиционная ошибка. В дальнейшем Спасскому придется все время опасаться рейда черного короля в свой лагерь через пункт e5. Отсутствие чернополюсного слона начинает сказываться. 47. ... ef 48. Ca4 ba 49. Лa1 Лg8 50. Кf3 Сg4 51. Лg1

Лg7 52. Kh4. Иначе нет лекарства против 52. ... Лg5 и 53. ... Лh5+. 52. ... Лg5 53. f3. Вынуждено ввиду угрозы 53. ... Лh5. 53. ... Cd7 54. Л:g5 hg 55. Кf5. Попытка спастись в лагерь эндшпиля неудачна. Но и после 55. Кg2 Лh8+ 56. Кpg1 Лh3 с последующим 57. ... Крe5 позиция белых становится критической. 55. ... С:f5 56. ef Ла8 57. b5 Кр:f5 58. b6 g4! Образуя проходную пешку на королевском фланге, черные легко реализуют свой перевес. 59. fg+ Кр:g4 60. Кpg2 Лb8 61. Л:a4 Л:b6 62. Кpf2. На 62. Л:c4 решает 62. ... Л1b2+ и 63. ... Кpg3. 62. ... Лb2+ 63. Кpe1 f3 64. Ла8 Ле2+ 65. Кpf1 Лd2 66. Лg8+ Кpf4 67. Лf8+ Кpe4, и белые сдались.

Новоиндийская защита — Д 32/b Спасский — Портиш

5-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кc3 Сb7 5. Сg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed d5. До сих пор соперники повторяли первую партию матча, в которой после 10. ... С:f3 11. Ф:f3 Кe6 12. Ke2 Кb4 13. Сb1 d5 14. a3 Кe6 15. С:f6 С:f6 16. cd ed 17. Ca2 началось взаимное истребление центра, завершившееся полным равенством и ничьей: 17. ... Кад4 18. К:d4 С:d4 19. С:d5 Лc8 20. Лad1 Фf6 21. Ф:f6 С:f6. Видимо, Спасский подготовил какое-то усиление игры за белых, но первым с дороги сворачивает Портиш. 11. С:f6. После почти получасового обдумывания Спасский избирает простой, но надежный план, обеспечивающий ему небольшое, но стойкое преимущество. 11. ... С:f6 12. cd ed 13. Ле1 Кc6 14. Сb5 Ке7 15. Ке5 С:e5 16. Л:e5. Вот позиция, к которой стремился Спасский — наличие плохого слона у черных определяет его несомненный перевес. Дальнейшая часть партии протекает в маневренной борьбе. Сперва белые погашают небольшую инициативу соперника на королевском фланге, а затем, постепенно улучшив положение своих фигур, вызывают ослабление в неприятельском лагере.

16. ... Кg6 17. Ле3 Фg5 18. Лg3 Фf6 19. Фd2. Важно не допустить черного коня на e6, где он атаковал бы пешку d4. 19. ... Лад8 20. Ле1 Сс8 21. Фd1 Фf4 22. Лge3 Ce6 23. g3 Фd6

Не помогало 27. ... Фd7 из-за 28. Кс7 Лс8 29. Лс3 Ле7 30. К:d5!.

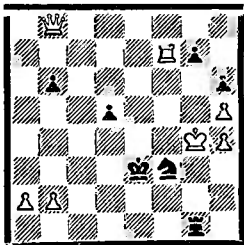
Возможно, Портини возлагал надежды на ход в темске, но где-то просчитался.

28. Кс7 Кf8. Конечно, это не выход из положения, но и намеченное 28. ... Лс8 не спасало. В распоряжении белых был промежуточный ход 29. а3!, во всех вариантах приводящий к материальным приобретениям. Например: 29. ... Фa5 30. b4; 29. ... Ф:d4 30. К:e6; 29. ... Фd6 30. К:e8; 29. ... Фе7 30. Лс3 (возможно и 30. Л:e6 fe 31. Ф:g6) и 29. ... Фf8 30. Лс3. 29. Кf8 Л:e8 30. Фс3 Фb5 31. f4 Лс8 32. Фd2 Фd7 33. f5! С:15 34. Ле7 Ф:e7 35. Л:e7. Далее можно было и не играть, но при доигрывании еще возникли любопытные осложнения.

35. ... С:b1 36. Л:a7 Ке6 37. h4 Сe4 38. Фb4 Лс2 39. Фе7 Сg6 40. Лa4 Лd2 41. Фе8+.

Записанный ход. 41. ... Кph7 42. Лa8 Ch5 43. Фg8+ Кpg6 44. Лa7 Кpf6 45. g4 К:d4. Все идет форсированно. 46. Фd8+ Крe5 47. Фb8+!.

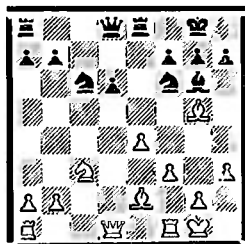
Важный шах! Поле h2 необходимо защитить. 47. ... Крe4 48. gh Лd1+ 49. Кpf2 Лd2+ 50. Крe1 Кf3+ 51. Кpf1 Kh2+ 52. Кpg1 Kf3+ 53. Кph1. Мата на h2 нет! 53. ... Крe3 54. Л:f7 Лd1+ 55. Крg2 Лg1+ 56. Кph3 Лh1+ 57. Кpg4 Лg1+.



Принятый ферзевый гамбит — Д 02/с Портиш — Спасский

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 Cд6 8. f3 Ch5 9. e4 c5 10. Ce2!.

Ход, видимо, подготовленный специально к матчу. «Энциклопедия шахматных дебютов» приводит вариант, случившийся в партии Спасский — Сабо (Белград, 1964): 10. de K:e5 11. Ce2 C:f3 12. C:f3 K:f3+ 13. Ф:13 Фс7 14. С14 C:14 15. Ф:14 0—0 16. Лад1 Лfе8 17. Лfе1 Лад8 18. Фе3 а6 19. 14. с некоторым перевесом у белых. 10. ... 0—0 11. de K:e5 12. Kd4. Конь берет под обстрел поля b5 и f5, угрожает при случае движение пешки «f». Положение черных фигур в центре (слон d6 и коня e5) весьма нестабильно. 12. ... Cg6. Спорное решение (надо было меняться на e2). Черным не удается усилить давление на пешку e4, а слон на g6 выходит из игры. 13. Cg5. Весьма неприятная связка. 13. ... Ле8. Лучшее 13. ... Ce7. 14. Kdb5 Kсb5 15. Kd6 cd 16. f3!.



Подчеркивая минусы стратегии черных. Пешка e4 надежно защищена, слон g6 выключен из игры. 16. ... h6 17. Ch4 Ch7. Выигрывать пешку b2 нет никакого резона: после 17. ... Фb6+ 18. Лf2 Ф:b2 19. C.f6 gf 20. Kd5 черным долго не продержаться. 18. Лf2 g5. Не от хорошей жизни. 19. Cg3 Фb6 20. Cc4!.

Портиш очень сильно играет подобные позиции. Многочисленные слабости черных скоро начнут сказываться. 20. ... Ke5 21. Ch3 Jас8 22. Фf1!.

Многоцелейвой ход. Угрожает 23. f4, а после 22. ... Kpg7 ферзь неожиданно делает выпад в другом направлении. 23. Фb5. Эндшпиль совершенно проигран для черных, и поэтому их сильнейшая фигура вынуждена покинуть активную позицию. 23. ... Фс7 24. Лd1 Kh5 25. Ch2 b6 26. Лfd2 Фс5+ 27. Kpf1 Kf4.

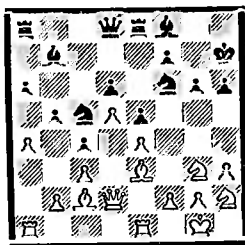
Удержать все слабые пункты невоз-

можно. Спасский ищет хоть какую-нибудь контригру. 28. J1:d6 Ф:b5 29. К:b5 J1e7 30. Кс3 Kf6 31. Kd5 J1eс8 32. Кс3. Позиция черных безнадежна. Еще последовало 32. ... Kh4 33. C:e5+ J1:e5 34. J1d7 Cg6 35. Кс4 J1eс5 36. Kd6 J1f8 37. J1:a7 h5 38. Kpg1 g4 39. f4 J1d8, и, не дожидаясь хода 40. Kf5+, черные сдались.

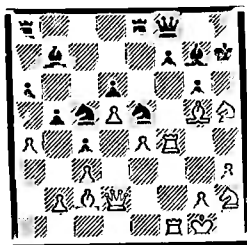
Испанская партия — Е 43/b Спасский — Поргиш

9-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. J1e1 b5 7. Cb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Kb8. Оба соперника с удовольствием играют вариант Брейера черными и хорошо знают его. Ход 1. e2—e4 занимает в репертуаре экс-чемпиона мира стабильное место, и поэтому ему должно быть известно, как играть вариант белыми. Правда, в «Энциклопедии шахматных дебютов» имя Спасского (в игре белыми) в этом варианте не встречается. Лалейшее течение партии, однако, продемонстрировало, что Спасский хорошо чувствует эти позиции и в короткое время внес необходимые коррективы после неудачи в третьей партии 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Ch7 12. Cc2 J1e8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4. ЭШЛ основным продолжением считает 15. Cg5. 15. ... c5 16. d5 c4. Против Карпова (Мадрид, 1975) Поргиш продолжал 16. ... Kb6 17. a5 Kc4 18. b4 c5 19. c5 J1e8 20. Cd2 Cg7 и т. д. В домашней лаборатории Л. Карпова ход 16. ... Kb6, вероятно, тщательно проверен, так как чемпион мира с охотой идет на эту позицию. Напомним хотя бы партию Карпов — Смейкал (командное первенство Европы, Москва, 1977), в которой белым удалось добиться известного преимущества. 17. Cg5 h6 18. Ce3 Kc5 19. Фd2 Kph7 20. Kh2.



В третьей партии матча Спасский играл 20. J1a3, что встречалось раньше и давало белым перевес. Партию, однако, удалось лайти удачную расстановку сил, нейтрализовавшую давление белых по линии «а». В ходе матча экс-чемпион мира сумел «отремонтировать» вариант. Он отказывается от игры на ферзевом фланге и полностью переключается на королевский. 20. ... Cg7 21. J1f1 h5 22. f3 Фe7?. Неудачное продолжение, позволяющее белым начать активную игру на королевском фланге. Может быть, следовало играть 22. ... Kpg8 с эвентуальным Kf6—d7? 23. Cg5! Фf8 24. f4! cf 25. J1:f4 Kfd7 26. J1af1 Ke5 27. K:h5!.



Сильно и эффектно. Все фигуры белых готовы к атаке на короля, в то время как главные силы черных не успевают прийти на помощь. 27. ... gh 28. Фe2 Фf8 29. J1h4! Kpg6. Хочешь не хочешь, а королю приходится вступать в борьбу. Не проходило 29. ... Kpg8, так как после 30. J1:h5 черным пришлось бы канитализовать ввиду крупных материальных потерь. 30. Cd1! f5 31. J1:f5 J1f8 32. Ф:h5+. Теперь исход борьбы практически предreshen. Еще долго черный король будет просвечиваться разнообразными рентгенами белых слонов и ладьи. 32. ... Ф:h5 33. C:h5+ Kph7 34. Cf7+. Черные уже должны вернуть фигуру. Однако беды их на этом не кончаются. 34. ... Ch6 35. J1:h6+ Kpg7 36. Cf6+!. Великолепный фейерверк! 36. ... Kp:f7. Конечно, не 36. ... Kp:h6 37. J1h5x. 37. C:e5+ Kpe8 38. J1:f8+ Kp:f8 39. C:d6+ Kpg7 40. Kg4, и черные сдались.

Партии комментировали гроссмейстер А. Гипслис и мастер В. Кириллов

На львовском маждгаре

Борьба в турнире велась не только за звание чемпиона Вооруженных Сил, но и за путевку во всесоюзный отборочный. Прибалтийский военный округ с успехом представлял международный мастер Янис Клован. Мы попросили его поделиться впечатлениями о турнире.

Каков был состав участников чемпионата?

— В печетные годы, когда соревнования в спортбществах являются отборочными ко всесоюзному чемпионату, их состав обычно бывает очень сильным. И в этом турнире собрались лучшие армейские шахматисты: один гроссмейстер, один кандидат в мастера, остальные — мастера, в том числе три международных. Число участников было увеличено до 18.

Средний коэффициент турнира?

— 24/13.

Как проходила борьба?

— С самого пачала лидирующую группу образовали гроссмейстер А. Белянский и мастер С. Юферов, Г. Тимошенко и Я. Клован. Двойная нагрузка выпала на долю Белянского, который уже в ходе чемпионата узнал о том, что он включен в состав Ленинградского международного турнира. Чтобы вовремя успеть в Ленинград, ему пришлось пять последних партий сыграть раньше. С трудной задачей он справился великолепно, набрав в этих партиях 4 очка.

А другие участники не могли настичь четверку лидеров?

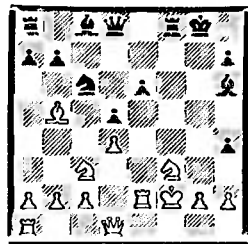
— Лишь в конце турнира это удалось мастеру А. Шведчикову. Борьба за медали велась только между этими пятью участниками.

Охарактеризуйте, пожалуйста, победителя турнира.

— Белорусский мастер Сергей Юферов играл прекрасно. Его успех не случаен. В прошлогоднем чемпионате ВС он завоевал серебряную медаль, а в начале этого года праздновал победу во всеармейском турнире в Ленинграде.

**Дебют ферзевой пешки — Р 51/а
Гусев — Юферов**

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 c5 4. f3 g5 5. fe gh 6. e3 e6 7. Kf3?!. Этот вариант встретился на чемпионате еще раз в партии Гусев — Тимошенко. Белые усилили игру: 7. Kc3 Ch6 8. Ph5 C:e3 9. Ф:c5 d6 10. Cb5+ Kpf8 11. Ph5 Лg8 12. Kf3 Л:g2 13. Лf1 Лg6 — и могли получить очевидный перевес после 14. e5 или 14. K:h4. Гусев сыграл неудачно — 14. Крe2?, и черные перехватили инициативу: 14. ... Лh6 15. Фg1 e5±. 7. ... Ch6 8. Kpf2 0—0 9. Kc3 cd 10. ed Kc6 11. Cb5 f5 12. Лe1. Слишком оптимистично. Нельзя было допускать вскрытие линии «f». 12. ... fe 13. Л:e4 d5 14. Лe2.



14. ... e5. Теперь все черные фигуры с большой силой включаются в игру. Даже бесполезная и слабая на вид пешка «h» проводит важную операцию. 15. C:c6. Не спасало и 15. de Фb6+ 16. Kpf1 Л:f3+ 17. gf Ch3+ 18. Лg2+ Kph8 19. Ф:d5 C:g2+ 20. Кр:g2 Лg8+. 15. ... bc 16. Л:e5 h3 17. Лh5. Белым хороший совет дорог. Если 17. Фd3, то 17. ... Cg4 18. Лf1 Cf4 или Фf6 —+. 17. ... Фf6 18. gh Cf5. Белые сдались.

Удовлетворены ли Вы своим выступлением?

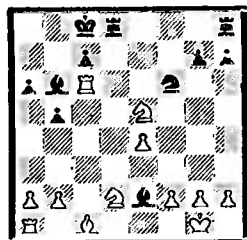
— Борьба была не из легких. Я все время находился в лидирующей группе и даже реально претендовал на первое место, однако в последних турах не удалось реализовать свои за-

Львов, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Юферов С.		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Шведчиков А.	1/2		1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5
3. Тимошенко Г.	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5
4. Беляцкий А.	1/2	0	1/2		1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11,5
5. Клован Я.	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	11,5
6. Журавлев В.	0	1/2	1/2	1/2	1/2		0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	10,5
7. Подгаец М.	1/2	1	0	1/2	1/2	1		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5
8. Шереневский	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2		1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	9
9. Корсунский Р.	1	1	1	0	1/2	0	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	9
10. Доиченко А.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2		1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
11. Цейтлин М.	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2		0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	7,5
12. Кляман К.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1		1	1/2	1	1/2	1	0	7
13. Семенов А.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0		0	1/2	1	1	1	6
14. Желянин В.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1		1/2	1	1/2	1	6
15. Гусев В.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0		1	1	1	6
16. Векшенков И.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0		1	1	5,5
17. Чечелян С.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0		1	5
18. Шальнев И.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0		4,5

мысли. Но я доволен тем, что завоевал право выступать во всесоюзном отборочном турнире. С удовольствием покажу одну короткую, но содержательную партию.

Испанская партия — Е 24/а Корсунский — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 de 5. 0-0 f6 6. d4 Cg4 7. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3 Cd6. Чаще играют 9... C:f3 10. Л:f3 Kf6 11. Kc3 Cb4. 10. Kbd2 b5. Спасский против Фишера (Рейкьявик, 1972) играл 10... Kf6 11. Kc4 K:c4 и в конце концов добился ничьей. Ход в тексте поддерживает напряжение. 11. e4. Другая возможность — спокойное продолжение 11. b3 11... Kf6 12. c5 C:c5 13. K:c5 Ce2. В партии Ваулин — Клован (Калининград, 1977) черные сыграли 13... 0-0? 14. Kb3 Cd6 15. K:c6 и остались без пешки, поскольку после 15... K:c4 16. f3 Cd7 17. Ke7+ их ждали еще большие неприятности. В партии Гусев — Клован из того же турнира было 11. h3 Ch5 12. c4 Kf6 13. c5 C:c5 14. K:c5 0-0 15. K:c6 Лае8 16. e5 Cg6 17. Лc3 Kd7 18. Kf3 Ce4 19. Kcd4 Cb6, и черные отыграли пешку с лучшей игрой 14. Лc3 Cb6. Не годится 14... Cd4 15. Лc6 C:c5 из-за 16. Ле6+ и 17. Л:c5. 15. Л:c6 0-0-0!. Только так черные удерживают равновесие.



16. Kf7 K:e4 17. K:h8 C:f2+ 18. Kph1 Cb6 19. h3. Грозил вечный шах, а 19. Л:b6 cb 20. Kf7 плохо из-за 20. Лd5. 19... K:d2 20. Kf7. Слишком опасен для белых вариант 20. C:d2 Л:d2 21. Лaс1 Kpb7 22. Л6с2 Л:c2 23. Л:c2 Cc4 24. b3 Cd5±. 20... Ke4!. Неудовлетворительно 20... Лd5 21. Ле6±. 21. Kd8. Белые тоже не могут играть на выигрыш: 21. Cf4 Лf8 22. Kd6+ Kpd7±. Ввиду вечного шаха 21... Kg3+ 22. Kph2 23. Kf1+ противники согласились на ничью.

В вашем турнире играли многие известные мастера. Интересно узнать, какова была их турнирная судьба?

— Калининградский мастер В. Журавлев прибыл во Львов прямо с чемпионата РСФСР, в котором разделил 1—2 места. Трудно с успехом выступить в двух сильных турнирах подряд, и на игре Валерия лежала печать усталости. Правда, шестое место при таком составе нельзя считать большой неудачей. Слишком миролюбиво начал

турнир международный мастер Михаил Подгаец, а достичь конкурентов на финише уже не удалось. Много большего можно было ожидать от Марка Цейтлина. Но на сей раз опаснейшее оружие лешинградца — тактика — принесло ему только огорчения.

Одной из самых драматичных в турнире была следующая партия, сыгранная в последнем туре. От ее результата зависело распределение первых пяти мест.

Английское начало — Р 33/д Шведчиков — Тимошенко

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1. Если 7. Kg5, то 7. ... C:c3 и 8. ... Ле8. 7. ... C:c3 8. dc h6. Необходимо сохранить коня, который контролирует важные пункты e4 и d5. 9. Kc2 Ле8 10. Ke3 d6 11. b3 a5 12. a4. Белые фиксируют ферзевый фланг, перенося тяжесть борьбы в центр и на королевский фланг. 12. ... b6 13. Ла2 Cb7 14. f4 ef 15. ef Kb8. Коню место на c5. 16. Ле2 Kbd7 17. Лfе1 Kc5 18. Kf5 Ле5 19. g4 Фd7 20. Ce3 Лае8 21. Kof2 Knf8 22. Kpf1 Kpg8 23. h3 Kh7 24. K:g7. Велет к необходимым осложнениям. 24. ... Л:e3 (24. ... Kp:g7? 25. C:c5 Л:e2 26. Cd4+ +—) 25. K:e8 Л:e2 26. Л:e2 Ke6 27. Фd2 Ф:e8 28. Ф:h6 Фе7 29. Knf2 Khf8 30. Cf1 Kd7 31. f4 Фf6 32. Ф:f6 K:f6 33. Kpe3. Трудно дать конкретную оценку позиции. Все зависит от того, кто первым сможет реализовать свои планы. Черные расчищают «обрабатывать» пешки ферзевого фланга, козырь белых — проходные на королевском. Шведчиков уже находился в сильном цейтноте, и ему было не до расчета вариантов. Заслуживало внимания 33.

f5, возможно быстрее активизируя ладью и короля. Например: 33. ... Kc5 34. Ле7 K:h3 (34. ... Kld7? 35. b4 Kpf8 36. f6+) 25. Л:c7 Kc5 36. C:g2 (грозило 36. ... Kpf8 и Ke8) C:g2 37. Kp:g2 Ka4 38. Kpf3 Kc3 39. g5 Kfe4 40. Kpf4, и угрозы белых весьма опасны.

33. ... Kc5 34. Лb2 Kfe4 35. Cg2. Пешку не защитить: 35. Kpd4 Ke6+. 35. ... K:c3 36. Cf3 C:f3 37. Kp:f3 c6 38. Лd2?. Лучшее 38. Ле2. Теперь теряется еще один пешка. 38. ... d5 39. cd K:d5 40. Лc2 (40. Лb2 K:f4!) K:b3 41. Kpe4 Kc5+. Хотя контроль прошел, черные по инерции быстро сделали еще один ход, который, как это часто бывает в таких случаях, оказался не совсем удачным. Теперь белый король проникает в неприятельский лагерь. После 41. ... Kb4 42. Ле2 (12. Ле3 Kc5+ 43. Kpf5 Ka1 —+) b5 белые не успевали создать контроль. 42. Koe5 Kb4 43. Лc4 Ka4 44. Лd4 Kc5 45. f5 Kcd3+ 46. Kpe4 Kc5+. Невужный ход. Немедленное движение пешки решало судьбу партии: 46. ... a4 47. Лd8+ Kpg7 48. g5 (48. Ла8 Kc5+ 49. Kpe5 Kba6 50. f6+ Kph7 —+) Kc5+ 49. Kpe5 a3 50. Ла8 Kba6 51. f6+ Kph7 —+. 47. Kpe5 a4 48. Лd8+ Kpg7 49. f6+ Kph7 50. Kpf5 a3?. Этим ходом Тимошенко окончательно вынуждает выигрывать, а с ним и звание чемпиона. Пало было играть 50. ... Kd5 51. Ла8 (51. Лf8? Kc3+, и белые теряют ладью) Kc3+! 52. Kpf4 Kc4 53. g5 a3 54. Kpf5 b5 55. Лa7 Kd6+ 56. Kpe5 Kcb7, и черные пешки неустойчивы. 51. Лf8. Этот простой ход черные просмотрели. 51. ... a2 52. Л:f7+ Kp:g8 53. Лa7 Kb3 54. Лаg+ Kpf7 55. Лa7+ Kpf8 56. Ла8+ Kpf7. Иничья.

К. Звайгзне

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ЭНДШПИЛЮ (см. стр. 26)

I 1. a6! c3 2. a7 e2 3. a8Ф a1Ф 4. Фd5+ Kpb4 5. Фd3! Фc1 (5. ... Фa1 6. Фc3+ Kpa4 7. b3+) 6. Фa3+ Kpc4 7. b3+, и черный ферзь гибнет.

II 1. a4 Kpd6! 2. Kpb6 Kpd7 3. Kpb7 h5 4. a5 h4 5. a6 h3 6. a7 h2 7. a8Ф h1Ф 8. Фc8+ Kpd6 9. Фc6+ Kpe5 10. f4+, и белые выигрывают. Опять чер-

ный король окажется запертым на пешкином поле.

III 1. h4 a5 2. h5 a4 3. h6 a3 (если 3. ... c3, то 4. bc a3 5. h7 a2 6. h8Ф a1Ф 7. Фd4+ Kpb5 8. c4+ и т. д.) 4. h7 a2 (или 4. ... a6 5. h8Ф b1Ф 6. Фe5+ и 7. Фb8+) 5. h8Ф a1Ф 6. b4+, и белые выигрывают.

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9—19)



1936 год

Вновь советские шахматисты встретились с испытанными, прославленными гроссмейстерами Запада в III Московском международном турнире.

Матч-турнир вызвал огромный интерес. При пресс-бюро было аккредитовано 125 корреспондентов советской и зарубежной прессы. В кулуарах Колонного зала разместились почтово-телеграфное отделение, междугородный переговорный пункт, киоск МОГИЗа. Во всех прилегающих к Колонному залу помещениях были поставлены демонстрационные доски, проводилась массовая шахматная работа со зрителями.

Ежедневно из Колонного зала передавалась прямая шахматная радиотрансляция на русском, немецком и французском языках. Первым в мире шахматным радиокомментатором был председатель турнирного комитета (главный судья) мастер Н. Д. Григорьев. Вел эти передачи известный спортивный комментатор Вадим Синявский.

Матч-турнир закончился победой Х.-Р. Капабланки (Куба) — 13 очков из 18. Второй приз завоевал М. Ботвинник — 12, третий призер С. Флор (Чехословакия) — 9,5, IV — А. Лиценталя (Венгрия) — 9, V — В. Рагозин — 8,5. Далее следовали Эм. Ласкер (в эти годы он жил в Москве), И. Кан, Н. Рюмин, Г. Левенфиш и Э. Элисказес (Австрия).

В заключительном слове Н. В. Крыленко сказал: «Мы горды тем, что наш Ботвинник в этом турнире показал, что его имя может быть поставлено в число пяти сильнейших шахматистов мира». Вскоре Михаил Ботвинник подтвердил слова Крыленко. В августе в английском городе Ноттингеме был проведен большой международный турнир, в котором приняли участие все шахматные звезды того времени. Победителями стали посланец Советского Союза М. Ботвинник и экс-чем-

пион мира Х.-Р. Капабланка. III—V призы поделили С. Решевский, Р. Файн и чемпион мира М. Эйве, VI приз достался А. Алехину. Далее стали Эм. Ласкер, С. Флор, М. Видмар, Е. Боголюбов, С. Тартаковер и т. д.

Москва торжественно встретила гроссмейстера Михаила Ботвинника. К моменту прихода поезда на перроне Белорусского вокзала был выстроен почетный караул студентов Института физической культуры. В постановлении ЦИК СССР от 5 сентября 1936 года сказано: «За выдающиеся достижения в области шахматного искусства наградить тов. Ботвинника Михаила Моисеевича орденом «Знак Почета». М. Ботвинник первым из советских шахматистов (да и спортсменов СССР) был удостоен столь высокой правительственной награды.

Во время III Московского международного и Ноттингемского турниров шахматно-шашечная газета «64» издавала специальные бюллетени. Их ответственным редактором был Н. В. Крыленко.

После III Московского турнира его победитель Х.-Р. Капабланка в сопровождении В. Е. Еремеева — представителя Центральной шахматной организации и переводчика совершил большую гастрольную поездку, во время которой он побывал в Киеве, Днепро-



1936 год. Х.-Р. КАПАБЛАНКА (слева) — гость Москвы. Справа — В. ЕРЕМЕЕВ, в центре — В. СИНЯВСКИЙ.



Н. Д. ГРИГОРЬЕВ передает по радио очередной обзор тура.
Фоторепродукция Е. Еремеева.

петровске, Одессе и Харькове, чем значительно содействовал развитию шахматного искусства на Украине.

Из остальных крупных шахматных событий 1936 года необходимо отметить соревнования по линии ВЦСПС. Как мы уже говорили, весь 1935 год профсоюзы проводили массовые шахматно-шашечные соревнования, а в январе 1936 года в Москве было проведено шесть полуфиналов, в которых приняли участие чемпионы от 106 профсоюзов. Победители полуфиналов разыграли личное первенство ВЦСПС. 1—2 места поделили ленинградские мастера Г. Лисицын и В. Чеховер — по 12 из 18. Матч между ними закончился ничью, и обоим было присвоено звание чемпиона ВЦСПС.

В этом же году широко развернулась работа по подготовке шахматисток к IV чемпионату СССР среди женщин. В большинстве союзных республик и крупных городах были проведены турниры, а затем в Ленинграде пять полуфинальных групп с участием 50 шахматисток — представительниц 30 городов. Звание чемпионки страны вторично завоевала О. Семенова (9,5 из 11), на 2-м месте — Л. Руденко (9), на 3-м — О. Рубцова (7,5).

В очередном чемпионате Москвы первые два места поделили В. Алаторцев и И. Кан, а в Ленинграде первым стал В. Рагозин. В Ереване Г. Каспарян выиграл квалификационный матч у мастера В. Чеховера со счетом +6, —4, =7, и ему было присвоено звание мастера спорта СССР.

За период 1933—1936 гг. шахматное движение Советского Союза достигло огромных успехов. Это четырехлетие по праву вошло в историю советского шахматного искусства как одна из блестящих ее страниц.

С полным основанием газета «Правда» в статье «Шахматисты нашей страны», опубликованной 20 августа 1936 года, отмечала: «СССР становится классической страной шахмат. Знаменитые шахматные мастера Западной Европы и Америки с изумлением и завистью смотрят на рост нашей культуры. Ничего похожего нет в их странах. Никто не может соперничать с нашей страной в развитии шахматного движения».

(Продолжение следует)

В. Еремеев

Из воспоминаний

...Неожиданно для себя, я оказался в гуще многих событий, связанных с I международным шахматным турниром в Советском Союзе. В 1924 году шахматная общественность организовала прием в честь экс-чемпиона мира Эм. Ласкера. Прием проводился на квартире у мастера П. Зубарева (шахматного клуба еще не было). Собрались несколько десятков видных шахматистов. Мне запомнилось присутствие А. Ильина-Женевского, П. Григорьева, Ф. Дуз-Хотимирского, В. Пе-

паркова, Н. Грекова, М. Кляцкина, А. Сергеева. Был приглашен и я, только-только начинавший играть в турнирах высокого класса. Обсуждался вопрос об участниках предстоящего международного турнира.

Доктор Эм. Ласкер согласился сыграть партию с кем-либо из собравшихся. Решено было провести блиц-турнир с тем, чтобы именно победитель сыграл с Ласкером. К своему крайнему удивлению я выиграл партию у всех противников, и мне была

предоставлена честь сразиться с самим Ласкером.

Поначалу я получил отличную партию, но как-то незаметно моя позиция стала постепенно ухудшаться, и партию я проиграл.

Ласкер, улыбувшись, пожал мне руку и, выпув визитную карточку, написал на ней несколько любезных строк. На этом же вечере он сыграл партию с хозяйкой дома В. К. Зубаревой. Мы видели, каких трудов ему стоило не выиграть эту партию. Зато, после ничейного результата, он галантно заявил, что впервые видит так хорошо играющую в шахматы женщину.

Накануне международного турнира Н. Григорьев сказал мне, что редакция газеты «Правда» решила пригласить меня освещать его в газете и советовал от приглашения не отказываться. Я был крайне удивлен. Лишь недавно я получил I категорию, да и в дальнейшем все мои успехи ограничивались призовыми местами в чемпионатах Москвы. Было сколько угодно более достойных кандидатов. Как впоследствии я узнал, моя кандидатура была выдвинута Оргкомитетом международного турнира.

Вскоре меня пригласили посетить редакцию газеты «Правда», которая помещалась тогда на улице Горького, где сейчас находится редакция «Известий». Я с большим волнением вошел в кабинет ответственного секретаря редакции Марии Ильиничны Ульяновой.

Очень простая в обращении, деловитая, строгая Мария Ильинична сразу сказала мне, что «Правда» придаст большое значение международному турниру и хотела бы как можно подробнее его освещать. Я уже подготовил свои предложения, но не очень надеялся, что они будут приняты. К моей радости Мария Ильинична со всем согласилась. Она пригласила сотрудников информационного отдела и обязала их оказывать мне всемерное содействие.

Освещение турнира в «Правде» проводилось широко. На отведенном постоянном месте, в верхнем левом углу последней полосы, из номера в номер помещались, помимо подробного отчета о прошедшем туре, фотография одного из участников и интересная партия из предыдущих туров с комментариями победителя. Участники турнира охотно комментировали свои

партии, и я ни разу не встречал отказа. Комментарии были короткие, но всегда интересные. Конечно, опубликовали партию, блестяще выигранную 20-летним К. Торре у Эм. Ласкера. Были помещены партии, выигранные Л. Ильиным-Жекевским и Б. Верлинским у чемпиона мира Х.-Р. Капабланки. Я помню, с каким вниманием отнеслись к моим просьбам и победитель турнира Е. Боголюбов, и его неудачники А. Рубинштейн, С. Тартаквер. После каждого тура я подолгу находился в редакции «Правды» и уходил, только подписав своей машиной на полосе. Мария Ильинична Ульянова часто спрашивала меня, не нуждаюсь ли я в какой-либо помощи, и очень интересовалась обстановкой на турнире.

Однажды она меня спросила, знаю ли я, что Владимир Ильич любил шахматы. Я ответил, что и я, и все шахматисты это хорошо знаем, жаль только, что нет записей его партий. Я спросил, тщательно ли изучены архивы Владимира Ильича и не сохранились ли все-таки какие-либо партии. Как-то она принесла запись этюда, который очень понравился Ленину. Это был знаменитый этюд братьев Платовых, но об интересе к нему Владимира Ильича мы уже знали.

Впоследствии редакция «Правды» продолжала подробно освещать все интересные шахматные события, как отечественные, так и международные.

Технические возможности газеты непрерывно улучшались, и, когда проводился международный турнир в Поттингеме, я уже имел возможность ежедневно разговаривать по телефону с Поттингемом из помещения редакции и давать подробные отчеты.

Оглядываясь назад, я вижу, что редакция «Правды» внесла немалую лепту в тот громадный интерес, который вызвал первый в Советском Союзе международный шахматный турнир. Этот турнир дал толчок к широкому развитию интереса к шахматам в нашей стране и к последующим успехам советских шахматистов.

Приходится только пожалеть, что освещение турниров в периодической печати в настоящее время происходит очень скромно и далеко не полно. Со всем неплохо взять пример с того, как освещался I международный шахматный турнир в 1925 году.

С. Слоним

НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЮ ПОБЕДИТЕЛИ

Ленинградского международного



ОЛЕГ РОМАНИШИН:

**Бороться за первое место
всегда реально.**

Ваше общее впечатление о турнире?

— Турнир получился очень интересным и достаточно боевым. Ничьих в итоге не так уж много. Половину дистанции все двигались очень ровно. На финише ведущая группа тоже шла тесно, но все вдруг прибавили в скорости. Таль выиграл четыре последние партии. Такое в столь сильных турнирах — редкость. Смыслов, не проигравший ни одной встречи, мог, при удачном доигрывании перед последним туром, претендовать если не на первое, то на второе место. Результат 56-летнего экс-чемпиона мира просто великолепен.

Как оценить выступление Карпова?

— В принципе, 4—5 место — это хорошо, но от чемпиона мира публика всегда ждет только первого места (даже второе — плохо). Это, конечно, неверный подход.

В игре Карпова чувствовалась усталость. Неудачный старт: первый тур — и поражение. Когда кто-то выигрывает у Карпова, то не только ему труднее играть, но и другим легче. И все-таки Карпов сумел проявить свой

характер. Казалось даже, что он будет претендовать на первое место, но слишком велика была форма.

Игра чемпиона мира впечатляет. Как ни складывается для него турнир — класс есть класс. Колоссальная выдержка.

Вровень с Карповым стал Ваганян...

— А Ваганян «расклеился» во второй половине соревнования после встречи со мной. Он очень хотел выиграть. После неудачи последние партии ереванец играл вяло.

Немного о своей игре.

— В каждом турнире я стремлюсь сыграть как можно лучше. И здесь я считал, что бороться за высокое, и даже первое, место могу вполне реально. К турниру специально не готовился, ибо только что вернулся с Кубы. В этом году вообще выступал много, даже немножко переиграл. В спортивном отношении ленинградским турниром, естественно, очень доволен.

В творческом?

— Также удовлетворен, особенно партиями с Балашовым, Кочиевым и Смейкалом. Пожалуй, партию с Балашовым отбросим. Я «поймал» его на неизвестную схему, ранее почти не встречавшуюся у меня. Где-то немного посмотрел, добавил и стало получаться. А если уж Балашов не знает... В общем, когда он почувствовал, что попался, было уже поздно.

В этом смысле важнее победа над Кочиевым. Я играл черными. Кочиев ставил позицию крепко, надежно. А мне очень хотелось выиграть, и я стал его «тормозить» — с одной стороны, с другой, конями, ферзем, создавая непонятное. В конце концов он не выдержал, и я получил лучшую игру.

Когда возникла мысль, что первое место реально?

— Перед стартом единственное, чего я боялся — не выдержать физически. Все-таки устал после довольно продолжительного турнира на Кубе. Почувствовал, что могу бороться за первое место, когда выиграл у Балашова. После семи туров я имел +3.

Потом в какой-то момент заколебался, засомисвался (проиграв Тайманову).

Удачно сыграл черными, давно такого не было. В последних чемпионатах страны я черными набирал, как правило, минус и считал это нормальным, закономерным. Чем выше класс турнира, тем большее значение имеет цвет. А здесь — плюс четыре.

Каков был настрой на партию последнего тура?

— Играть, играть на преимущество. В принципе, против ничьей не возражал, но только через инициативу. Чувствовал себя уверенно, не было волнения. Считал, что Карпов, как любой шахматист, должен попытаться использовать мое положение — нужна ничья! В какой-то момент мне казалось, что я получил ощутимое преимущество, а

потом оно испарилось. Думаю, что стой я хоть чуточку хуже, Карпов на ничью не согласился.

Несколько слов о зарубежных коллегам.

— Долгое время очень хорошо, интересно, по-боевому играл Гарсиа, хотя до турнира сильнейшими из гостей я считал Рибли и Смейкала. На финише кубинец страшно сорвался. Шахматист высокого класса так бы не сорвался. Значит, нет еще класса. Игра Рибли сначала не складывалась, но он упорно, настойчиво, обстоятельно стремился улучшить результат. Смейкал — это цейтнот, цейтнот, цейтнот. Фогт начал хорошо, аккуратно, но затем все стало на свои места. В целом, никто из гостей в споре за высшие места участия не принимал.



МИХАИЛ ТАЛЪ:

Хотелось поиграть в шахматы.

Ваши планы на турнир?

— Никаких планов. Чувствовал просто злость на самого себя после турнира в Лас-Пальмесе, где проиграл три партии мастерам. Откровенно говоря, не думал, что в Ленинграде выступлю успешно, слишком успешно. Одно обнадеживало — все гроссмейстеры, а в Лас-Пальмесе я гроссмейстерам не проигрывал. Основная цель — хотелось поиграть в шахматы.

Как сложился турнир для Вас?

— Обычно я на старте «буксую», а здесь большинство не спешило уйти вперед, и это меня тоже устраивало. Никто слишком не вырывался. Какое-

то спортивное честолюбие проснулось перед партией с Ваганяном и тут же заснуло. Вероятно, не было бы счастья, но я... простудился. После партии с Ваганяном сыграл несколько неудачных — с Фогтом, Карповым, Рибли. Во время последней я уже просто себя неважно чувствовал и вынужден был взять тайм-аут на день доигрывания. Финишные встречи играть было уже проще, ибо стало ясно, что только в случае игры на выигрыш, а точнее, в случае побед во всех или почти во всех, я могу рассчитывать на хороший спортивный результат. Так оно и получилось. Психологически легче играть, когда все мосты сожжены.

В спортивном отношении результат Вас, очевидно, устраивает. А в творческом?

— В творческом как раз не очень. По-настоящему понравилась партия с Кузьминым, и то потому, что Геннадий пошел на открытую игру. А то если даже бесстрашный Мариотти гоняется за твоим ферзем, это, знаете ли...

Что можно сказать о выступлении Романишина?

— Не он искал моей компании, а я его... Блестящий результат. Выиграть в таком турнире почти половину партий! Причем проиграл двум — Тайманову, проигрывать которую он во

всяком случае не должен был, и Гарсия. Обе — выявление старых отношений. У Олега есть такая черта — он, как и я, любит отыгрываться. Гарсия он проиграл перед этим турниром на Кубе, с Таймановым счет сгал у него минус четыре.

В конце 1974 года на высшей лиге в Ленинграде Олег в спортивном отношении выступил бледнее своего земляка Белявского. Игра его, тем не менее, мне очень понравилась. Не скрою, мы с Олегом играли тренировочные партии перед межзональным и перед прошлогодним первенством СССР. Последнее время, когда мы выступаем в одном соревновании, не бывает, чтобы один сыграл хорошо, а другой «завалялся».

Что мне особенно импонирует в Олеге? Играет он очень много и должно, казалось бы, наступить пресыщение, нужны тайм-ауты. А он, пожалуй, единственный, кто не имел перебоев. Даже 15-ходовая ничья со Смысловым — тоже трехчасовая работа.

Откровения турнира?

— Поразил Смыслов, и не столько спортивным результатом, хотя он просто великолепен, а тем, как он добился

его. Я давно не видел такого интересного Смылова. И в последнем туре он отдал пешку Радлову и выиграл огненно.

Откровением был Гарсия. Это, бесспорно, сильнейший шахматист Кубы со времен Капабланки. Очень приятная, свежая игра. Естественно, многого не знает, но недостатки бросаются в глаза и их нетрудно исправить.

Очень хорошо на старте и вообще первую половину играл Тайманов, но его подкосила партия с Кочневым, она кого угодно могла сломать.

А результат Карпова?..

— Анатолий сетовал, что болельщики требуют от него только первых мест. Брать все первые места просто нельзя. Причина — обычная усталость, особенно на фоне игры в Лас-Пальмесе и на командном первенстве Европы.

В свое время я писал откровенно «стен». Шахматные стены — понятие обоюдоострое. Когда все хорошо, домашние стены прекрасны. А когда игра не складывается, болельщики забывают о том, что было еще вчера. Мне бы не хотелось проиграть Ваганяну такую партию в Риге.

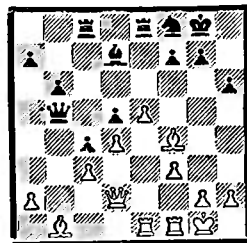
Интервью провел А. Дзуэль

И снова, и уже в который раз!

Блицтурнир на призы «Недели» состоялся в первый же выходной день Ленинградского международного юбилейного турнира. Правда, только семь участников рискнули пожертвовать днем отдыха. Но молниеносные шахматы очень популярны в городе на Неве, и многие ленинградские мастера, а также и гости, пройдя отборочное сито, повели спор за призы.

Конечно, в центре внимания с самого начала был М. Таль. На какие только ухищрения не пускались судьи, «перебрасывая» рижанина, как блуждающего форварда, с одного конца игрового зала в другой, на сцену, в центр зала, но тщетно... Зрители все равно просачивались к маяющему столу и силовой стеной обступали его. Им действительно было на что посмотреть. Уже в партии первого тура противник почувствовал тяжелую десницу экс-чемпиона мира.

Таль — Тайманов



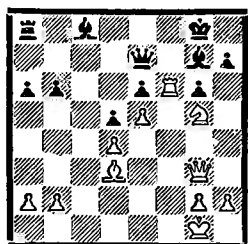
29. Сh6! Таль любит жертвовать, всякий знает. 29. ... g1 30. Ф:h6 Фc6 31. Фg5+ Kg6 32. f4 Фe6 33. f5 Фe7 34. f6 Фf8 35. C:g6 fg 36. Ф:g6+ Kph8 37. Jf4. Черные сдались. Увы, этой победы рижанин вскоре лишился: после пятого тура ввиду недомогания, имея два очка, выбыл М. Тайманов.

Но на смену этой потере пришли новые приобретения. В тот вечер экс-чемпион мира был в ударе. Вот, на-

1. Таль М. СССР	♙	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Владимиров Б. СССР	0	♙	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1/2	1	1	9,5
3. Мариотти С. Италия	0	0	♙	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	8,5
4. Дементьев О. СССР	0	0	0	♙	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
5. Иванов И. СССР	0	1	1	1/2	♙	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1/2	8
6. Чепукайтис Г. СССР	0	0	0	1	1	♙	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	7
7. Смейкал Я. ЧССР	0	0	0	0	1	0	♙	1	1	1	1	1	0	1	0	7
8. Иванов В. СССР	0	0	1/2	0	0	0	0	♙	1	1	1/2	1	1	1	1	7
9. Антошин В. СССР	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1	0	1	1	1	6,5
10. Ферштер А. СССР	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	♙	0	1	1	1/2	1	6
11. Непомнящий М. СССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	♙	1	1	1/2	1/2	5,5
12. Радулов И. Болгария	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	♙	1/2	1	0	5,5
13. Кнежевич М. СФРЮ	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	0	0	1/2	♙	1	0	4,5
14. Цейтлин М. СССР	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	4,5
15. Ваганян Р. СССР	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1	0	♙	4

пример, как он буквально «растерзал» позицию известного специалиста по молниеносной игре ленинградского мастера Г. Чепукайтиса.

Таль — Чепукайтис



23. К:h7!. Решающий удар. 23. ... С:f6 24. К:f6+ Крf8 25. Ф:g6 Фf7 26.

Фg5 Фg7 27. Кh7+ Крf7 28. Фd8. Грозит всего-навсего шах конем. 28. ... Фh6 29. Kg5+ Крg7 30. Фе7+ Крg8 31. Ch7+, и черные сдались.

Таль сделал одну на весь турнир ничью с гроссмейстером В. Антошным. Итак, 13,5 из 14! Главный приз «Недели» — большая хрустальная лада попалa в достойные руки.

Выиграв пять партий на старте, международный мастер Б. Владимиров «мгнтельшиль» провел неудачно, но финишем поправил дела и стал вторым.

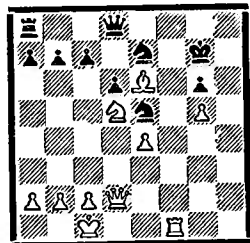
За третье место шла упорная борьба, и в последнем туре С. Мариотти эффектно дал мат королю Г. Чепукайтиса.



Памятные призы ждут своих обладателей.



Победители блицтурнира: гроссмейстеры М. ТАЛЬ, С. МАРИОТТИ и мастер Б. ВЛАДИМИРОВ.
Фотоснимки В. Галактионова.
Мариотти — Чепукайтис



25. Фh2 Фh8 26. Ф:e5+!! de 27. Jlf7+ Kpg8 28. К:e7X. Этот ход сделал бронзовым, а точнее тоже хрустальным призером (второй и третий призы — лишь размерами отличались от главного приза) итальянского гроссмейстера Серджо Мариотти, который получил еще приз и за боевитость — миниатюрные боксерские перчатки.

Мастер А. Геллер

II Всесоюзные спортивные игры молодежи

III подгруппа	1	2	3	4	О.
1. РСФСР		4,5	4	4	12,5
2. Ленинград	1,5		3,5	5,5	10,5
3. Латвийская ССР	2	2,5		4,5	9
4. Казахская ССР	2	0,5	1,5		4
Полуфинал «А»	1	2	3	4	О.
1. Грузинская ССР		3	4	3	10
2. Азербайджанская ССР	3		2	5	10
3. РСФСР	2	4		3,5	9,5
4. Белорусская ССР	3	1	2,5		6,5
Полуфинал «Б»	1	2	3	4	О.
1. Украинская ССР		5,5	4,5	4	14
2. Москва	0,5		4,5	4,5	9,5
3. Ленинград	1,5	1,5		4	7
4. Узбекская ССР	2	1,5	2		5,5

ВЕЗЕТ ТОЛЬКО СИЛЬНЫМ

Гостиница «Юность» жила шахматами. Организаторы постарались создать все условия для проведения масштабного соревнования. Почти все команды были встречены шефами — представителями комсомольских организаций столицы. Совсем близко (для Москвы) находилось и место «боев» — прекрасный Ленинский зал Дворца пионеров на Ленинских горах. На следующее утро — короткое и торжественное открытие, и звучит гонг. Тренерам и представителям команд была предоставлена верхняя галерея зала, откуда они, как полководцы во время сражения, могли наблюдать за ходом борьбы.

В предварительной части без особых волнений победили фавориты (Грузия, Украина, РСФСР, Москва), зато вопрос о вторых местах решался далеко не так гладко.

Шахматистам нашей республики, для того чтобы опередить ленинградцев и попасть в первую восьмерку, необходимо было в последнем туре победить команду РСФСР как минимум со счетом 4:2. Этот результат и был зафиксирован — но не в нашу пользу.

Ленинградцы же уверенно разгромили команду Казахстана. «Цепная реакция» началась у казахов с поражения в следующей партии.

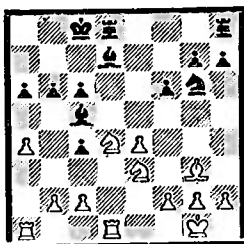
Испанская партия — Е 24/а
Асанов — Расин
(Казахстан) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Ce6. В последнее время часто играют 9. ... Cg4 10. f3 Ce6 11. Cf4 c4 12. Kd4 0—0—0, и черные постепенно уравнивают игру. 10. Cf4. Ничего не добились белые в этом же турнире после 10. Ce3. В партии Корзубов — Зиятдинов было 10. ... b6 11. Kc3 Cd6 12. Kd5 0—0—0 13. Kd2 Ke7 14. Kc4 K:d5 15. ed Cf5 16. K:d6+ cd 17. c4 Kpc7 18. f3 Лhe8 19. Kpf2 Лd7 20. Cf4 Лde7, и перевес получили черные. 10. ... c4. Хуже 10. ... C:b3 11. ab Cd6 12. Cd6 Лd8 13. Ka3 cd 14. Kc4, с преимуществом у белых. 11. Ka5. Этот ход ничего белым не дает. Лучше выглядит 11. Kd4. 11. ... b6 12. Kc6 Cd7 13. Kd4. Наконец конь нашел «правильное» поле, потеряв по дороге пару темпов. 13. ...



Победители игр — шахматисты Грузинской ССР со своими тренерами.
Фото Б. Долматовского.

0—0—0 14. Кс3 Ке7 15. а4 Кg6 16. Сg3 Сс5 17. Кd5 с6. Позиция черных уже лучше. Белый слон на g3 расположен неудачно. 18. Ке3.

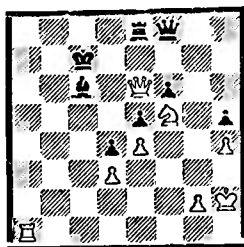


18. ... Сg4! 19. К:g4 С:d4 20. с3 Сс5 21. h4 h5 22. Kh2 Л:d1+ 23. Л:d1 Ле8 24. Ле1 f5 25. Кpf1?. Продлить сопротивление можно было путем 25. Кf3. 25. ... f4. Белые сдались.

День отдыха надолго запомнится молодым шахматистам. Ребята присутствовали при возложении венка на могилу Неизвестного солдата, посетили мавзолей В. И. Ленина, совершили экскурсию на автобусах по Москве.

Полуофициальные матчи первой восьмерки (группы «А» и «Б») носили напряженный характер. Не обошлось без сенсаций. Их принес последний тур полуфиналов. Почти невероятное совершили азербайджанские шахматисты, победив со счетом 5:1 белорусских ребят. А грузинская сборная взяла верх над сборной РСФСР. «Чудо» произошло в партии

Псахис — Ллунтян
(РСФСР) (Грузия)



49. Фс4. Прим. ред.: как указал наш читатель В. Кабанов (г. Иванаович, БССР), белые форсированно выиграли, продолжая 49. Ла7+. Например: 49. ... Крб6 (49. ... Сб7 50. Л:b7+) 50. Фа2 или 49. ... Крб8 50. Ле7 Л:e7 51. К:e7 Са8 (51. ... Са4 52. Фb6+ Кра8 53. Кd5) 52. Фb6+ Сб7 53. Фd6+ Кра8 54. Фа3+, и белые вы-

игрывают ферзя. Правда, и после хода в партии позицию грузинского шахматиста едва ли можно спасти. 49. ... Лb8 50. Лc1 Лb6 51. Фс6 Фа3 52. Фе7+ Фе:e7 53. К:e7 Кpd7 54. Кс6 Лb3 55. Ка5 Л:d3 56. Кс4 Лb3 57. Ла1 Лb4 58. Ла7+ Кре6 59. Ла6+ Кpf7 60. Кd6+ Кpg6. Сейчас белые легко выигрывали, продолжая 61. Ла3: пешка d4 задержана, кроме того, прозит 62. Лg3+. Интересно отметить, что именно этот ход был намечен при домашнем анализе. Чемпион РСФСР среди взрослых за доской нашел «усиление» — 61. Ла7?, и оказалось, что выигрыша у белых больше нет. Белые рассчитывали после 62. Кf5 дать мат, однако просмотрели потерю важной пешки е4. 61. ... d3! 62. Ла1 Лd4 63. Кb5 Л:e4 64. Кpg3 Лg4+ 65. Крh3 Лb4 66. Кс3 Лb3 67. Ке4 f5 68. Кd2 Лb4 69. g3 e4 70. Кf1 Лb2, и на 83-м ходу противники подписали мирное соглашение.

В результате этой ничьей команды конкуренты поменялись местами.

Во втором полуфинале не менее сенсационным был результат матча Украина — Москва (5,5:0,5). Но москвичи имели достаточный запас очков, чтобы сохранить за собой 2-е место. Неприятности в этом матче у москвичей начались с партии лидеров команд.

Индийская защита — Р 70/а

Зайд — Долматов
(Украина) (Москва)

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. e4 Ce7 5. Кf3 Сg4. Пожалуй, благоразумнее было перейти к обычным вариантам путем 5. ... Кf6 6. h3 С:f3 7. Ф:f3 Сg5 8. С:g5 Ф:g5 9. Кс3. Черные «с выгодой» разменяли своих слонов, но отстали в развитии, что весьма существенно. 9. ... Фd8 10. Фg3 Кpf8 11. h4 h5 12. Фg5 Кf6 13. g3 Кbd7 14. Ch3 a6 15. 0—0 Лb8. Не годилось 15. ... b5 16. cb ab 17. К:b5 К:e4 из-за 18. Фе3!. 16. а4 Лb6. У белых большая свобода действий, что очень мешает москвичу получить контригру 17. Сf5 Кg8 18. а5 Ке7 19. Лb1 К:f5?. Размещены лишь ухудшают позицию черных. 20. ef Ф:g5 21. hg Лh8 22. Ке4 Кре7 23. b4. Теперь ничто не препятствует белым вскрыть позицию на ферзевом фланге. 23. ... Лhс8 24. b5 f6 25. g6 ab 26. Л:b5 Лс7 27. Кpg2 b6 28. ab

Л: b6 29. Лa8. Черные сдались, так как угроза 30. Jlg8 неотвратима.

Все финальные матчи (кроме главного) закончились с ничейным счетом. Победенных не было. Решены коэффициенты. Но вот финальный матч за первое место уверенно провела грузинская сборная. Основу победы заложили грузинские девушки, а их отлично поддерживали и представители сильного пола. За команду-победительницу выступали мастер Зураб Стуруа, кандидаты в мастера Смбаг Лутуаи, Зураб Азмайпарашвили, Игорь Ефимов, международный гроссмейстер Майя Чибурдашидзе и мастер Нана Иоселиани. Бригаду тренеров возглавлял гроссмейстер Э. Гуфельд.

Большой успех выпал на долю и дружной азербайджанской сборной. Это результат большой и продуманной работы с молодежью, проводимой в республике за последние годы. В команде почти не было слабых мест, хотя Г. Каспаров выступал далеко не в лучшей форме.

Победителями на каждой доске в личном зачете стали: I — Сергей Долматов (Москва) — 6,5 из 8, II — Артур Юсупов (Москва) — 6 из 8, III — Рачик Тавадиль (Азербайджан) — 5,5 из 7, IV — Семен Двойрис (РСФСР) — 6 из 7, V — Майя Чибурдашидзе (Грузия) — 6,5 из 7, VI — Нана Иоселиани (Грузия) — 6,5 из 7.

Приводим несколько примеров игры лучших «снайперов» соревнования.

Сицилианская защита — Е 81/a
Долматов — Громыцкий
(Москва) (Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 a6 5. Ce3. Раньше играли 5. c4, однако добиться перевеса белым не удавалось. 5. ... Кс6. В партии Васюков — Григорян (Вильнюс, 1975) после 5. ... Кf6 6. Кс3 Cg4? 7. e5! Кс6 8. Фa4 b5 9. C:b5 ab 10. Ф: b5 Фс8 11. ef белые получили преимущество. 6. Фd2. Небольшой перевес давало белым 6. Фf6. 6. ... Кf6 7. Кс3 e6 8. 0—0 h5?. Преждевременная активность. К лучшей позиции у белых привело и 8. ... Фс7? 9. Cf4 Kg4 10. Cg3 Ce7 11. Ce2 Kge5 12. К: e5 de 13. f4 (Швебер — Кинтерос, Аргентина, 1969). Заслуживало внимания 8. ... Ce7!? 9.

e5! de 10. Ф: d8+ К: d8 11. К: h5! ab 12. C:b5+ Cd7 13. J: d7! К: d7 14. Jld1 Jla5 15. C: d7+ Kpe7.

16. Cb6! Jld5 17. J: d5 ed 18. К: e5 Kpd6 19. C: d8 Kp: e5. Почти форсированно создается окончание, в котором у белых две пешки за качество. Перевес в развитии и опасная пешечная фаланга на ферзевом фланге обеспечивают белым большой перевес. 20. Cb6 Kpd6 21. Cb5 g5 22. a4. Проходные пешки приходят в движение. Исход борьбы практически уже решен. 22. ... Cg7 23. c3 f5 24. Kpc2 h5 25. a5 Jlb8 26. b3 Ce5 27. a6! C: h2 28. a7 Jla8 29. c4 dc 30. bc h4 31. Kpd3 Cg1 32. c5+ Kpd5 33. Cd7 C: f2 34. C: f5. Черные сдались.

Сицилианская защита — F 61/a
Эйделсон — Чибурдашидзе
(Белоруссия) (Грузия)

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Фb6. Чувствуется влияние тренера — гроссмейстера Э. Гуфельда. 5. Kb3 Kf6 6. Кс3. Другой план связан с 6. Cd3. Затем белые играют 0—0, Kph1 и f2—f4, не беспокоя неприятельского ферзя. 6. ... e6 7. Ce3 Фс7 8. a3. Пассивный ход. Чаще играют 8. Cd3, и белые надолго сохраняют дебютный перевес. 8. ... a6 9. Ce2. И здесь активнее было 9. Cd3 или сразу 9. f4 d6 10. g4, с острой игрой. 9. ... Ce7 10. 0—0 0—0 11. f4 d6. Создалась позиция схевенингенского типа, только в выгодной для черных редакции. 12. Фe1 b5 13. Фg3 Cb7 14. f5 Kph8 15. fe fe 16. Фh3 Фс8 17. Cd3 e5 18. Фg3?. Чибурдашидзе без труда нейтрализует инициативу соперницы на королевском фланге. 18. ... Фс6 19. Ce2 (?) b4 20. ab К: b4. Позиция белых расшатана, они не могут избежать материальных потерь. 21. Ka5 К: c4 22. К: c4 C: e4 23. c3 Кс2 24. Jla1 d5 25. Cf2 Jlf4 26. h3 Ch4 27. Cg4.

Техническую часть черные проводят безупречно. 27. ... J: f2! 28. J: f2 C: g3 29. C: c6 C: f2+ 30. Kp: f2 Jlf8+ 31. Kpg1 d4. У черных «только» линияшка, но этого достаточно для легкого выигрыша. 32. cd ed 33. Cb3 d3 34. Кс4 Kd4 35. Kd2 Cc6 36. Cc4 Ke2+ 37. Kph2 Jlf2. Белые сдались.

(Окончание следует)

Г. Кузьмичев,
партии комментировал
мастер А. Шмит

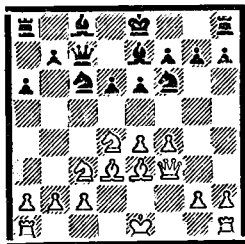
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ СХВЕИНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ Е 85/b

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 c7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6.

В предыдущих померах мы рассмотрели главный вариант, возникающий после 9. 0—0—0. При этом продолжении ход а7—а6 являлся лишь потерей времени и позволял белым получить перспективную позицию. Теперь мы рассмотрим менее популярные ходы за белых, а также позиции, которые создаются при измененном порядке ходов.

9. Cf1—d3 Фd8—c7.



На практике обычно встречаются следующие три продолжения: а) 10. 0—0; б) 10. a2—a3 и в) 10. Kd4—b3.

а) 10. 0—0

10. ... 0—0.

Заслуживает внимания 10. ... Cd7, оставляя пока короля в центре. Позиция после 11. Лае1 Лс8 12. Kph1 b5 13. a3 h5! нуждается в практической проверке. Возможно, белые должны играть 11. Kb3!, так как на 11. ... b5 хорошо 12. a4! б4 13. Kb1 e5 14. Kld2 или 13. Ке2 e5 14. f5 d5 15. Kg3, и белокопный слон черных стоит на d7 неудачно.

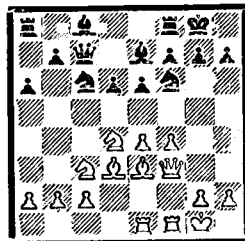
В случае 11. ... 0—0 выигрывает в силе 12. g4! — у коня f6 отнято лучшее поле для отступления. В партии Спасский — Милич (Белград, 1964) последовало далее 12. ... g6 (после 12. ... Cc8 13. g5 Kd7 14. Фh5! черные не успевают перестроиться для успешной защиты), и после 13. Лае1 Лас8 14. Ле2 b5 15. Лg2 b4 16. Ке2 a5 17.

g5 Kh5 18. Kbd4 K:d4 19. K:d4 e5 20. Kf5 белые получили виды на атаку.

11. Kpg1—h1.

Хороший профилактический ход, так как положение белого короля на g1 оставляет черным больше возможностей.

В случае немедленного 11. Фg3 естественное 11. ... Kh5 заставляет белых вернуться на исходные позиции, ибо после 12. Фh3? K:f4 13. C:f4 K:d4 14. e5 Kf5 15. g4 de 16. gf ef5! фаллаха черных пешек сильнее фигуры. Логичнее 11. Лае1.



После 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5+ 16. Kph1 белые добиваются перевеса.

Слабо 16. ... Kph8? 17. Kd5! K:d5 18. Ф:c5 Ce6 19. c4!±. На 16. ... Ке8 в партии Хеннингс — Гарсиа (Бухарест, 1971) после 17. Kd5 Фd6 18. Cc4 b5 19. Cb3 Ла7 20. Лd1 белые также получили лучшую игру. Как указывает М. Таль в ЭИД, и относительно лучшее 16. ... Фd6 17. Cc4 b5 18. Kd5 K:d5 19. C:d5 не избавляет черных от трудностей.

И все-таки у черных есть возможность использовать положение белого короля на g1 путем 14. ... Ce6! (вместо шаблонного 14. ... Cc5?). Теперь проигрывает 15. Ce5? ввиду 15. ... Фc5+ 16. Kph1 Kh5, а 15. Kd5? C:d5 16. ed Cc5 17. C:c5 Ф:c5+ 18. Kph1 e! дает черным отличную игру. К сложной игре с примерно равными шансами ведет 15. Kph1! Kd7 16. Ce3 Лfс8! 17. Kd5 C:d5 18. ed g6.

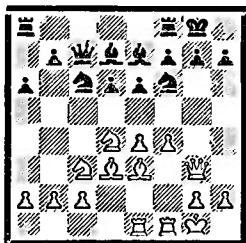
Но, на мой взгляд, черным не стоит сразу определять позицию в центре, так как вместо 13. fe значительно сильнее 13. Cf2! ef 14. Ф:f4 Ce6 15. Kd5! C:d5 16. ed. Инициатива белых может стать опасной.

Теоретические справочники рассматривают в основном 11. ... Cd7. В партии Атанасов — Спиридонов (Варна, 1974) встретилося далее 12. Kde2 b5 13. g4, и после 13. ... Kb4? 14. g5 Ке8 указанное М. Талем 15. Kd4!

(азартное 15. f5?! K:d3 16. cd b4 17. Kd1 d5 18. Kf2 de 19. de ef 20. ef Cc6 приводит к примерно равной игре) давало белым лучшие шансы.

Сильнее 13. ... b4! 14. Kd1 Cc8! 15. g5 Kd7 16. Kg3 Cb7, с хорошей контригрой у черных.

Естественное 12. Фg3! ведет к позиции обычного «схевенингена», но белые уже успели поставить белопольного слона на d3.



Теперь не проходит 12. ... Kh5? ввиду приводимого М. Талем в ЭШД 13. Фh3! K:f4 14. C:f4 K:d4 15. e5 Kf5 16. g4 de 17. gf ef4 18. f6! Cc5+ 19. Лf2 или 13. ... K:d4 14. Ф:h5! Kc6 15. Лf3, и белые должны выиграть.

После 12. ... Kph8 13. K:c6! C:c6 14. e5 Ke8 15. Фh3 g6 15. Cd4 Kpg8 17. Фh6 или 12. ... b5 13. e5! Ke8 (13. ... K:d4 14. C:d4 Ke8 15. Ke4!) 14. ed! (слабо 14. Ke4?! de 15. K:c6 C:c6 16. fe C:e4 17. C:e4 Лас8, с примерно равной игрой) 14. ... C:d6 (14. ... K:d6 15. f5!) 15. Ke4 у белых инициатива.

Следует отметить, что приводимое М. Талем в ЭШД 12. ... b5 13. a3 Kph8 (13. ... Lab8 14. Kf3! b4 15. ab K:b4 16. e5 Kh5 17. C:h7+ Kp:h7 18. Фh3 g6 19. g4, с атакой) 14. K:c6 C:c6 15. e5 Kg8 16. Фh3 Kh6 17. f5, с преимуществом у белых (Таль — Олафссон, Блед, 1961) выглядит не совсем убедительно.

В случае 13. ... Lab8 14. Kf3?! b4 15. ab K:b4 16. e5 Kh5 17. C:h7+ Kp:h7 18. Фh3 черные, продолжая 18. ... Лh8! (вместо 18. ... g6?) 19. Ф:h5+ Kpg8 20. Фg4 K:c2, добиваются преимущества.

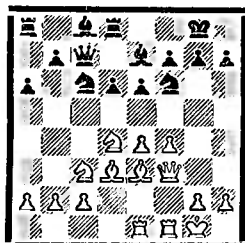
В партии Соколов В. — Михальчишин М. (Югославия, 1962) черные получили хорошую игру путем 13. ... Лас8 14. K:c6?! C:c6 15. e5 Ke8 16. f5 (или 16. Ke4 C:e4! 17. C:e4 de 18. fe g6) de 17. fe f6! 18. Kph1 Фb7 19. Cd2 Kd6 и т. д.

Правильно 14. e5! Ke8 15. ed!, аналогично рассмотренному выше 12. ... b5 13. e5! Ke8 14. ed!.

После 13. ... Kph8 14. K:c6 C:c6 15. e5 Kg8 (в случае 15. ... de 16. fe Kh5 17. Фh3 Фе5 у белых есть приятный выбор между обоюдоострым 18. g4 g6 19. gh gh 20. Kpf2, и с лишней фигурой они должны отразить угрозы, и, если им это не по душе, простым ходом 18. Kph1, после чего для черных не видно хорошего ответа; не лучше 15. ... Ke8 16. Фh3! g6 17. Cd4 Kpg8 18. Фh6) 16. Фh3 Kh6, как указывал М. Таль в турнирном сборнике, 17. Kph1! сохраняло множество угроз.

В партии последовало 17. f5?! K:f5 18. Л:f5 ef 19. C:f5 g6 20. Cd4, и теперь вместо 20. ... Kpg8? 21. e6! Cg5 22. ef+ Л:f7 23. C:g6 Лg7 24. Фе6+ Kph8 25. Се8!, с явным преимуществом у белых, правильный ответ 20. ... Фd8! 21. ed+ (слабее 21. Фh6 de 22. C:e5+ Cf6 23. Ле3 Лg8! или 21. e6+ Cf6 22. Фh4 fe 23. Л:e6 Се5!) C:f6 22. Фh4 Cg7! «...пожалуй, заставил бы белых пожалеть о своем 17-м ходе», писал М. Таль.

По-моему, после 11. Лаe1 заслуживает внимания новое продолжение — 11. ... Лd8!?



Немедленное 12. e5?! de 13. K:c6 мало обещает белым ввиду 13. ... Ф:c6! 14. Ф:c6 bc 15. fe Kd5 или 14. Ke4?! Kd7!.

После 12. Kph1 Kb4! 13. a3 (или 13. Фg3 K:d3 14. cd e5 15. Kf5 C:f5 16. ef Фc6!) K:d3 14. cd e5! 15. Kf5 C:f5 16. ef Фc6! у черных хорошая игра.

В случае 12. a3 уже возможно 12. ... K:d4 13. C:d4 b5! (но не 13. ... e5? 14. Ce3! b5 15. fe de 16. Kd5!, и сказывается ослабление пункта f7, или 14. ... Се6 15. f5 Cd7 16. g4!) 14. e5 (ничего не дает 14. C:f6 C:f6 15. e5 Фа7+! 16. Kph1 Ce7 или 14. Фg3 e5! 15. fe de 16. Kd5 K:d5 17. ed f6! de! 15. C:e5 (слабее 15. fe?! Cb7 16. Фh3 Л:d4! 17. ef C:f6 18. Ф:h7+ Kpf8, с

отличной игрой у черных) $\Phi a7+$ 16. $Kph1$ $Cb7$ 17. $\Phi h3$ $g6!$ 18. $Le3$ (18. $\Phi h4$ $Kh5!$ 19. $\Phi:c7??$ $C:g2+!$) $Kh5$, и шансы черных не хуже.

Естественной реакцией является 12. $\Phi g3$, подготавливая $e4-e5$.

Теперь 12. ... $Kb4?!$ 13. $e5!$ $Kfd5$ 14. $f5!$ ef (после 14. ... de 15. fel или 14. ... $K:e3$ 15. $f6$ $Cf8$ 16. $C:h7+$! $Kp:h7$ 17. $\Phi h4+$ $Kpg8$ 18. $Le3$ у белых неотразимая атака) 15. $K:f5$ $C:f5$ 16. $C:f5$ $K:e3$ 17. $Le3$ с угрозой 18. $C:h7+$ дает белым явный перевес.

Недостаточно и 12. ... $K:d4$ 13. $C:d4$ $e5$ (13. ... $b5$ 14. $e5$ de 15. fel , и проигрывает 15. ... $L:d4$ 16. ef $\Phi:g3$ ввиду 17. fel) 14. fe de 15. $Kd5!$ $K:d5$ 16. ed $f6$ 17. $c4$, с преимуществом у белых.

Положение ладьи на $d8$ позволяет черным получить достаточную контригру путем 12. ... $d5!$ 13. ed (или 13. $e5$ $Ke4!$) $K:d4$ 14. $C:d4$ $Cc5!$ 15. $C:c5$ $\Phi:c5+$ 16. $Kph1$ ed .

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гугман

партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Нешаблонная стратегия

Голландская защита — Р 64/с
ВАГАНЯН — КНЕЖЕВИЧ

Международный турнир
в честь 60 летия Октября
Ленинград, 1977

- | | |
|-------------|----------|
| 1. $d2-d4$ | $f7-f5$ |
| 2. $Kg1-f3$ | $Kg8-f6$ |
| 3. $g2-g3$ | $g7-g6$ |
| 4. $Cf1-g2$ | $Cf8-g7$ |
| 5. $0-0$ | $0-0$ |
| 6. $c2-c4$ | $d7-d6$ |
| 7. $Kb1-c3$ | $c7-c6$ |

На доске — ленинградский вариант голландской защиты, часто и охотно применяемый югославским гроссмейстером. Черные контролируют пункт $e4$, и их ближайшая цель — активизировать игру в центре путем $\Phi c7$ и $e7-e5$.

8. $d4-d5$ $c7-c5$
9. $d5:e6$ $Cc8:e6$
10. $b2-b3$...

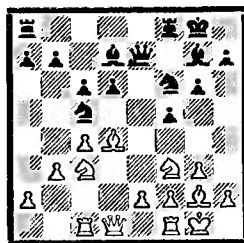
Здесь применялось также 10. $\Phi d3$, не ослабляя диагональ $a1-h8$, но ферзь на $d3$ расположен не особенно удачно, так как попадает под удары черного коня после $Kb8-a6-c5$ (или $b4$).

В партии Романишин — Ваганян (41-й чемпионат СССР, Москва, 1976) последовало 10. $\Phi d3$ $Ka6$ 11. $Cf4$ $Ke8$ 12. $Kg5$ $\Phi d7$, со сложной игрой. 10. ... $Kb8-a6$

Не годится 10. ... $Ke4$ 11. $K:e4$ $C:a1$ 12. $Cg5$ $\Phi c7$ 13. $\Phi:d6$, и у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество.

- | | |
|---------------|--------------|
| 11. $Cc1-e3$ | $\Phi d8-e7$ |
| 12. $L:a1-c1$ | $Ka6-c5$ |
| 13. $Cc3-d4$ | $Ce6-d7$ |

Малозаметная неточность, позволяющая белым тонким маневром получить существенное преимущество. Лучшее было 13. ... $Kph8$, обеспечивая слону отступление на $g8$, с последующей мобилизацией ладей на $e8$ и $d8$.



14. $\Phi d1-d2!$...

Редко бывает, чтобы такой простой ход заслуживал восклицательного знака, но в данном случае это так. Если бы черные разгадали необычный замысел противника, они бы сыграли 14. ... $Kfe4$ 15. $\Phi c2$, примиряясь с чуть худшей позицией, однако они продолжают следовать намеченному плану...

14. ... $Kc5-e6$
15. $Cd4:f6!$...

Нешаблонное решение! Любому «староиндийцу» (а позиция по схеме напоминает староиндийскую), играющему черными, приятно разменять коня на чернопольного слона соперника, и М. Кнежевич признался после партии, что он в этот момент считал свою позицию лучшей.

15. ... $Lf8:f6$

Уже сказывается некоторая дисгармония в расположении черных фигур. Цельзя 15. ... С:f6 16. Jld1, и пешка d6 обречена.
16. b3—b4 ...

Еще один сильный ход, не пропускаящий черного кося на c5.

16. ... Ke6—d8
17. b4—b5 Kd8—e6
18. Jlf1—d1 Cg7—f8

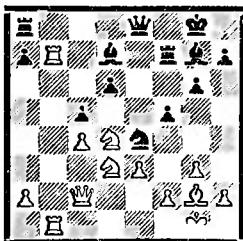
Теперь ясен смысл стратегии белых: чернополюсный слон — гордость позиции черных — вынужден довольствоваться скромной ролью сторожа слабой пешки d6. Тактическое обоснование этого в следующем варианте: 18. ... Kc5 (вместо 18. ... Cf8) 19. bc bc 20. Kd5!, и черные теряют качество.

19. b5:c6 b7:c6
20. Jlc1—b1 Jlf6—f7
21. e2—e3 Фe7—f6
22. Kc3—e2 Ke6—c5
23. Kf3—d4 Kc5—e4

Кнежевичу удалось кое-как нейтрализовать

давление на пешку c6, и начинается новая фаза маневренной борьбы.

24. Фd2—c2 Фf6—e5
25. Jlb1—b7 Cf8—h6
26. Ke2—f4 Фe5—e8
27. Jld1—b1 Ch6—g7
28. Kf4—d3 c6—c5?



Черные не выдерживают напряжения и создают в своем лагере новые слабости. Правда, им было трудно что-либо противопоставить плану белых, связанному с продвижением c4—c5 и далее (после ответа черных d6—d5) f2—f4 и Kd4—f3, с полной оккупацией пункта e5.

29. Kd4—b5 Cd7—c6
30. Jlb7:f7 Фe8:f7
31. Kb5:d6 ...

Первое материальное приобретение.

31. ... Фf7—e7
32. Kd6:e4 f5:e4

Некоторые шансы на спасение оставались после 32. ... Се4 33. Се4 Ф:e4.

33. Kd3—f4 Jla8—e8
34. Jlb1—d1 Фe7—e5
35. h2—h4 Jle8—b8
36. Jld1—b1 Jlb8—e8
37. Jlb1—d1 ...

Последние ходы делались в обоюдном цейтноте.

37. ... Jle8—b8
38. Cg2—h3 Jlb8—b2
39. Jld1—d8+ Kpg8—f7
40. Фc2—d1 Cg7—f6
41. Jld8—c8.

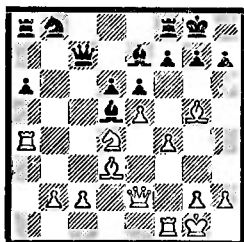
Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры, так как атака белых неотразима. Например, 41. ... J:l:a2 42. Се6+ Kpg7 43. Jlg8+ Kph6 44. Фg4, и угроза Jlg6+ решает исход борьбы.

Примечания мастера
О. Деметьева

ЛАДЬЯ НА ОТИШБЕ

Кристиансен — Гилден

США, 1976



Белым удается провести стремительную победоносную атаку на королевском фланге. Любопытно, что в некоторых вариантах решающий удар черному королю наносит стоящая на отшибе ладья a4. 15. Cf6! g6. Угрожал стандартный мат после 16. С:h7+ Kр:h7 17. Фh5+ и 18. Фg5. Приня-

тые жертвы вело к поражению после 15. ... gf 16. Фh5 f5 17. K:f5. 16. f5! С:f6. В случае 16. ... ef 17. K:f5 gf слово получала ладья a4: 18. Jlg4+ или (дело вкуса) 18. Фg4+. Интересен другой вариант: 16. ... de 17. С:e5 Qd6 18. С:d6 Ф:d6 19. f6 e5 20. Фе3 Kd7 21. Kf5 Фе6 22. Ke7+ Kрh8 23. K:d5 Ф:d5 24. Фh6 Jlg8 25. Ф:h7+, и ладья a4 вновь предоставляется последнее слово — 26. Jlh4x. 17. ef e5 18. Фg4! ed. Не помогала и попытка подвести резервы 18. ... Kd7 19. Фg5 Фd8 (19. ... ed 20. fg, и, кроме всего прочего, под ударом слон d5) 20. fg fg 21. С:g6 Jlf6 22. С:h7+ Kр:h7 23. Kf5, и ладья a4 опять готова к прыжку на h4 19. Jl:d4 Сb7 20. fg fg 21. С:g6 Kрh8 22. Фh5. Не видя защиты от угрозы 23. f7, черные сыграли 22. ... Jl:f6 и после 23. Jl:f6 прекратили сопротивление.

Урок ведет
заслуженный тренер СССР В. Зак

МЕТОДЫ САМОПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ШАХМАТИСТОВ II И I РАЗРЯДОВ

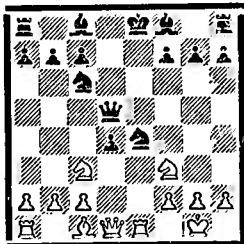
(Окончание. Начало см. в № 14, 16 и 18)

5. Защита 2-х коней, дебют 4-х коней, испанская партия

В ответ на 3. Сс4 (после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6) ходы 3. ... Сс5 и 3. ... Кf6 равноценны. Однако, придерживаясь при составлении своего репертуара избранной тактики — играть инициативные дебюты, есть смысл остановиться на защите 2-х коней. Попутно отметим, что знание вариантов этого дебюта может помочь свести к знакомым позициям неожиданные схемы, избранные противником. Например, 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Кf6 или 1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. d4 ed 4. Кf3 Кс6 и т. д. Как в дебюте 4-х коней, так и в испанской партии не представляет труда выбрать себе приемлемый вариант для практического применения в соревнованиях.

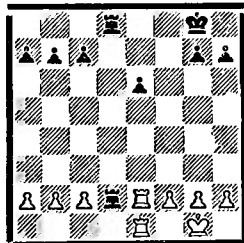
Теперь осталось рассмотреть, как конкретно проанализировать и изучить перечисленные выше варианты. Постараемся это показать на следующих примерах.

В защите 2-х коней после 4. d4 ed 5. 0—0 К:е4 6. Л:е1 d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3



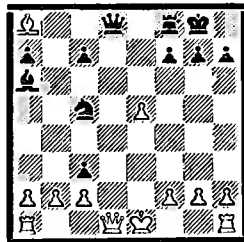
все руководства подробно рассматривают продолжение 8. ... Фa5, уделяя ходу 8. ... Фh5! всего несколько строчек. Но ведь эти ходы по меньшей мере равноценны! После 9. К:е4 Сс6 10. Сg5! (шаблонное продолжение 10. Кeg5?! может привести даже к про-

игрышу: 10. ... 0—0 11. К:е6 fe 12. Л:е6 Сd6 13. Фe2? d3! 14. cd? Кd4) Сb4 11. К:d4 (плохо 11. c3 dc 12. bc Са5 13. Кс5 0—0 14. К:е6 fe 15. Л:е6 Л:f3) Ф:d1 12. Л:еd1 К:d4 13. Л:d4 Са5 14. Кс5 Сb6 15. К:е6 fe 16. Ле4 0—0 17. Сс3 С:e3 18. Л:е3 Лад8 19. Лае1 Лd2 20. Лf3e2 Лfd8



белые не могут рассчитывать на успех.

В варианте 5. е5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К:d4, помимо хорошо известных продолжений после 7. ... Сd7, широкие возможности для анализа предоставляет партия Караклаич — Трайкович (Югославия, 1968): 7. ... Сс5? 8. Сс3. Нельзя 8. К:с6? С:f2+ 9. Кpf1 Фh4 10. Кd4+ c6 11. Кf3 Кg3+ 12. Кр:f2 Ке4++, и у черных выигрывающая атака («Энциклопедия шахматных дебютов»). 8. ... 0—0 9. К:с6 bc 10. С:с5 К:с5 11. С:с6 Са6, и теперь вместо случившегося в партии 12. Ф:d5 Фg5!, с преимуществом у черных, ЭШД, ссылаясь на партию Хенкин — Васюков (1954), рекомендует 12. Кс3!, и если 12. ... Фg5, то 13. Фd4! — и черным плохо. Забегая вперед, отметим, что ход 12. Кс3! действительно дает белым преимущество. Однако в этом можно убедиться, только детально проанализировав позицию после 12. ... d4 13. С:a8, и теперь не 13. ... Ф:a8? 14. Ф:d4 Лd8 15. Фg4! (ЭШД), а 13. ... dcl?.

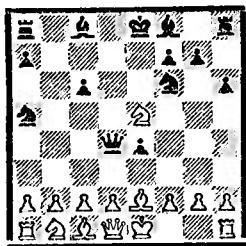


После 14. Ф:d8 Л:d8 у белых две основные возможности: а) 15. Сс6? Лd2! 16. b4 Ле2+!, и нетрудно убе-

даться, что при любом отступлении короля белым не на что рассчитывать; б) 15. b4! Кс6 16. Сс6 Сс4. Безнадежно для черных 16. ... Лd2? 17. b5 Кd4 18. 0—0! 17. Лd1 Кd4 18. Се4? f5! 19. еf. Плохо и 19. Сd3 С:d3 20. еd Лb8. 19. ... К:с2+!, и мат в два хода.

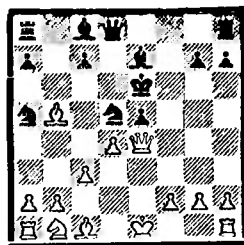
К сожалению, все же эти варианты неубедительны, в чем читатель без особого труда может убедиться сам, и придется ему взяться за анализ позиции после испытанного хода 7. ... Сd7!.

Какой же вывод можно сделать после рассмотрения этих двух позиций? Изучение дебюта происходит в совокупности с кропотливым анализом вытекающего из него миттельшпиля и даже эндшпиля. Простор для аналитических исследований и в других вариантах защиты 2-х коней: 4. Kg5 d5 5. еd Ка5 6. Сb5+ с6 7. dс bc 8. Сс2 h6 9. Кf3 е4 10. Ке5 Фd4!.



11. f4. Неплохие шансы на атаку у черных и после 11. Kg4 К:g4! 12. С:g4 е3 13. С:с8 еf+ 14. Кf1 Л:с8 15. Фс2+ Се7 16. Ф:f2 Фd7. 11. ... Сс5 12. Лf1. И вместо общепринятого 12. ... Кd5?! к большому осложнению приводит 12. ... Сb6!? 13. с3 Фd8 14. b4 Кb7 15. К:с6 Фс7. Белые выиграли две пешки, но им непросто увести короля из центра.

Интересно, что и старинный вариант 5. ... К:d5?!, несмотря на давно вынесенный суровый приговор теории, tant в себе немало тонкостей, которые можно выявить только тщательным анализом. После 6. К:f7 Кр:f7 7. Фf3+ Крe6 8. Кс3 Ке7 9. d4 партия Уйтумен — Мямарсурен (Улан-Батор, 1963) продолжалась 9. ... b5 10. К:b5 с6 11. Кс3 Фb6?! 12. dс? Фd4 13. Сb3 Ф:с5+ 14. Се3 Фf5 15. Фс2 Крf7 16. 0—0—0 Се6, с выигранной позицией у черных. Есть «пища для ума» и при 6. d4 Сb4+! 7. с3 Се7 8. К:f7 Кр:f7 9. Фf3+ Крe6 10. Фс4 b5 11. С:b5 Ка5!.



Белые за фигуру могут получить даже четыре пешки, но черные гораздо лучше развиты, и положение остается неясным. Зато ясно другое. Подробный анализ дебютных вариантов может подтвердить, а в некоторых случаях даже опровергнуть категоричную оценку современных дебютных руководств. Важно не это. Важен опыт, приобретенный во время анализа, и ознакомление с множеством тактических и стратегических идей предстоящего миттельшпиля, что существенно облегчит расчет вариантов в практической партии.

В заключение раздела хочется отметить, что приведенные рекомендации составления дебютного репертуара не являются исчерпывающими и обязательными. Они служат иллюстрацией того, как надо строить свой дебютный репертуар. Конкретный же выбор вариантов целиком зависит от индивидуальных вкусов того или иного шахматиста.

Но если в области дебюта возможно несоответствие взглядов на предстоящие перспективы, то в эндшпиле оценка позиции, как правило, у всех высококвалифицированных шахматистов одина и производится на основе ряда признаков, выработанных теорией и практикой. В эндшпиле существует целый ряд теоретических позиций, без знания которых нелегко реализовать достигнутое преимущество или достижение ничьей в худшем положении. Сюда, в первую очередь, относятся понимание теории полей соответствия в пешечных окончаниях. В борьбе слона с пешкой на 6-й и 7-й горизонталях против слона (слоны одного цвета) надо знать правило четырех позиций (Романовский). Белые: Крh7, п. g6; черные: Крh5. Белые: Крh7, п. g6; черные: Крf5. Белые: Крf7, п. g6; черные: Крf5. Белые: Крf7, п. g6; черные: Крh5. Изучая эти позиции, можно убедиться, что слабой стороне необходимо стремиться

ся занять вертикальную оппозицию, причем белые выигрывают при вертикальной оппозиции только на вертикалях «а», «ф», «g» и «h». На вертикалях «с», «d», «е» и «f» можно выиграть только при диагональной оппозиции. Пешка на 7-й горизонтали не всегда облегчает выигрыш.

В многопешечных сложенных окончаниях оценка позиции очень часто зависит от цвета полей, на которых стоят блокирующие пешки. В коневых окончаниях, как и в пешечных, большое значение имеет отдаленная проходная пешка.

Множество теоретических позиций требуют тщательного изучения в ладейных эндшпилях. Вот некоторые из них: Белые: Kpg1, Ла8, п. а6; черные: Kpg7, Ла2. Белые: Kpe8, Лf1, п. e7; черные: Kpg7 (g8), Ла2. Белые: Kpe6, Лh7, п. c5; черные: Kpd8, Лg2. Белые: Kpd3, Ле1, п. d4; черные: Kp17, Лd8. Невозможно в рамках статьи принести даже минимально необходимый перечень подобных теоретических позиций. Сделать это должен сам читатель. Последнее напутствие, которое я позволю себе сделать, заключается в следующем. Нельзя забывать о том, что одним из принципов ведения борьбы в миттельшпиле является оценка предстоящего эндшпиля. Но, чтобы правильно оценить, надо быть достаточно подготовленным. С особым вниманием нужно отнестись к «пешечному скелету» позиции, наличие постоянных слабостей и возможности образования проходных пешек. Немаловажное значение в оценке эндшпиля имеет расположение королей. Разыгрывая практические окончания, надо стремиться усвоить методы атаки и защиты на основании общих законов заключительной стадии партии. Нужно научиться использовать свои шансы на победу или достижение ничьей, то есть овладеть техникой эндшпиля.

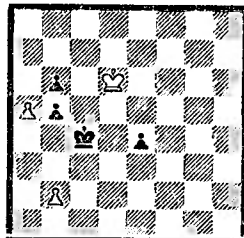
Недооценка изучения заключительной стадии партии приводит к резкому снижению спортивных результатов. Об этом забывать нельзя.



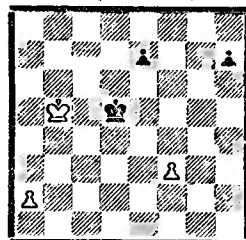
Мини-урок по эндшпилю

Пешки белых и черных устремляются к заветной цели. Ход, еще ход — и в ответ на превращение вашей пешки в ферзя то же самое происходит и у противника. Ферзевый эндшпиль... Соперник уже предвкушает удовольствие от бесконечной погони своего ферзя за вашим королем... Но ход за вами, и вот здесь вам предстоит проявить свою изобретательность. Итак...

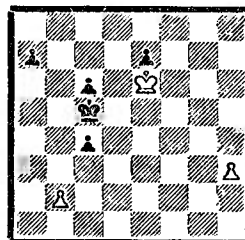
I. Л. Куббель, 1927



II. К. Кунчевский, 1931



III. Р. Фонтана, 1949



Во всех позициях
ход белых.
Ответы для сравнения
с вашими находятся
на стр. 8.

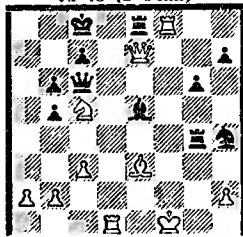
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

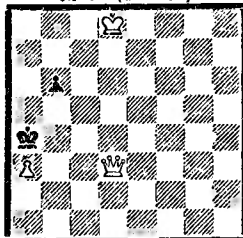
РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 12, 1977)

№ 13 (2 очка)

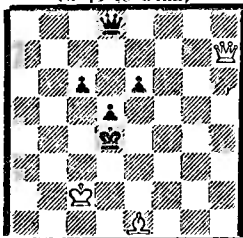


№ 14 (3 очка)

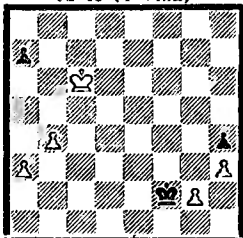


Мат в 3 хода

№ 15 (3 очка)



№ 16 (4 очка)



Во всех позициях, кроме № 13, ход белых.
Срок высылки ответов — 20 декабря 1977 г.

Задачами № 12 завершаются конкурсы II квартала и I полугодия.

№ 21. Каталимов — Мухин, Актюбинск, 1976. 1. Сс4 fe 2. Фd8+! Кр:d8 3. Кс6++ Крe8 4. Лd8×. Имеются и другие пути, но они менее эффективны.

№ 22. Э. Погосянц, конкурс «64», 1973. Четырехходовка вызвала противоречивые суждения решателей: одни восторгаются необычным и остроумным решением, по мнению других — задача слишком легкая. Правда, первых больше... 1. Лb8? Кd6! 1. Ла8+ Кrb6 2. Ла6+! Кр:a6 3. c8K! и 4. Кс5×.

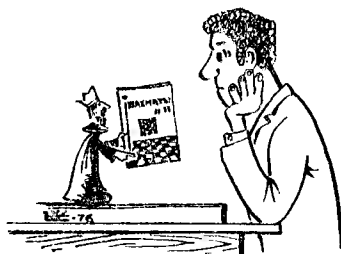
№ 23. Р. Рети, 1928. Ошибочно 1. Кpg7 (Кpf7)? g5 или 1. e7? Сb5. К швейцар ведет 1. Кре7! g5 2. Крд6! g4 3. e7! Сb5 4. Крс5! Cd7 5. Крд4! Кrb6 (5. ... g3 6. Кре3 Сс6 7. e8Ф! С:e8 8. Кpf3) 6. Кре4 Крс6 7. Кpf4 Крд6 8. e8Ф! С:e8 9. Кр:g4.

№ 24. Я. Бетиньш, 1929. Приблизительно четвертая часть всех решателей угодила в ловушку: 1. a6? g3! 2. Кph1 f3! 3. Кpg1 f2+ 4. Кpg2 h3+, и черные выигрывают. И после 1. Кpf2 (Кpf1)? h3! или 1. Кph2 (Кph1)? f3! белые проигрывают. 1. Кpg1! Крс7 (Кра7) 2. b8Ф+!! Кр:b8 3. a6! f3 4. Кpf2! h3 5. Кpg3! h2 6. Кр:h2 f2 7. Кpg2 g3 8. Кpf1!, и белые побеждают.

ИТОГИ II КВАРТАЛА

(«Шахматы» № 8, 10, 12, 1977)

Победителями стали: впервые — рабочий из г. Юрмала Латвийской ССР Альберт Балодис и инженер Александр Бердюгии (Иркутская обл.), повторно — электромонтер Николай Гусев из Ленинграда. Они делят 1—3 места с 42 очками. На четвертом месте С. Плигин (Омск) — 41 очко. По 40 очков у А. Вуйчика (Ворошиловградская обл.), А. Гольдберга (Черновцы), Д. Махлина (Ленинград), С. Махно (Приморский край), В. Свитенко (Москва), А. Сочнева (Ленинград) и А. Флёрова (Москва). По жребию награждается А. Флёров (Москва).



Отдел ведет Х. Габран

IV КУБОК ИКЧФ

1 сентября началась игра на IV личный кубок ИКЧФ. На этот раз в соревновании участвует рекордное число шахматистов — свыше 3000, в том числе 247 представителей нашей страны. Розыгрыш кубка поручен Итальянской шахматной федерации, которая решила проводить соревнование по так называемой «системе Силли» (по имени ее изобретателя).

Все участники разбиваются на большие группы, в настоящем соревновании по 102—104 шахматиста в каждой. Силли разработал формулу, при которой участник играет 10 партий — 5 белыми фигурами и 5 черными, причем предусмотрено, что играющие между собой не имеют одинаковых партисров, а те, кто между собой не играют, могут иметь не более двух одинаковых противников. Из каждой группы по 20 набравших наибольшее количество очков выходят в полуфинальный этап, где будет несколько таких же больших групп. И вновь из каждой по 20 лучших выйдет в финал.

Чтобы не загружать читателя математическими расчетами, приведем лишь итоговую формулу Силли: 1, 4, 10, 17, 29. Это значит, что участник, имеющий любой порядковый номер в стартовом листе, считая себя нулевым, играет белыми фигурами пять партий с участниками, стоящими в

списке ниже него, то есть с 1-м, 4-м, 10-м, 17-м и 29-м. Партисеры, с которыми он играет черными, выбираются по той же формуле, но по списку выше него.

Рассмотрим это на примере группы № 30, судить которую поручено мне. Кандидат в мастера Э. Балендо (Минск), имеющий стартовый номер 2969, играет белыми фигурами с участниками, имеющими стартовые номера 2970 (для него 1-й), 2973 (для него 4-й), 2979 (для него 10-й), 2986 (для него 17-й) и 2998 (для него 29-й). Именно эти номера стоят у него в стартовом листе справа от его фамилии. Слева в стартовом листе стоят номера участников, с которыми он играет черными фигурами и от которых он должен ожидать их первый ход. Если участник стоит в верхней (или нижней) части списка, то при нахождении по формуле своих партнеров он может столкнуться с фактом их «нехватки». В подобном случае он после последнего номера переходит вновь на первый (а с первого — на последний) и продолжает подсчет. Аналогично находит своих «белых» и «черных» партнеров любой другой участник группы.

В ряде групп применена резервная формула 1—7—17—21—33. Подсчет партнеров в подобном случае производится точно так же.

Эта система, по-видимому, имеет преимущества перед другими при большом числе участников и может быть применена как в заочных, так и в очных соревнованиях такого масштаба.

Б. Рознов,
международный арбитр ИКЧФ

V командное первенство СССР

ФИНИШ БЛИЗИТСЯ

Накал борьбы за лидерство обострился до предела. Каждая победа, каждый пол-очка достаются с огромным трудом. Основными конкурентами в борьбе за 1-е место стали команды РСФСР и Ленинграда. За бронзовые медали сражаются коллективы Латвии, Москвы и Украины.

Положение по доскам:

I. гр П. Дубинин (РСФСР) — 6,5 из 8, мм Ю. Сахаров (Украина) — 6,5 из 11, к/м Н. Журавлев (Латвия) — 6 из 9.

II. м В. Кирпалов (Ленинград) — 9 из 12, м А. Королев (Москва) — 6,5 из 9, м Г. Живодов (РСФСР) — 6,5 из 10.

III. м З. Лаяка (Латвия) — 7,5 из 11, м А. Войтех (Белоруссия) — 6,5 из 9, м В. Косенков (РСФСР) — 6,5 из 9.

IV. м С. Королев (Ленинград) — 7,5 из 8, к/м И. Голяк (Казахстан) — 6 из 11, м А. Моцаков (Москва) — 4,5 из 6.

V. к/м П. Кишик (Белоруссия) — 7 из 10, м И. Копылов (РСФСР) — 6 из 9, м В. Лявданский (Ленинград) — 5,5 из 8.

VI. м А. Геллер (Ленинград) — 8 из 9, к/м О. Молдавский (Молдавия) — 4,5 из 7, к/м П. Покровский (РСФСР) — 4,5 из 7.

VII. к/м Р. Ригутис (Латвия) — 9,5 из 11, к/м А. Фридман (Москва) — 8 из 10, к/м Н. Кривуш (РСФСР) — 7 из 9.

VIII. к/м А. Михайлов (Ленинград) — 7 из 8, к/м Г. Демич (Украина) — 6,5 из 9, к/м Е. Майдашник (Молдавия) — 6 из 9.

IX. к/м Э. Каск (Эстония) — 7,5 из 12, к/м В. Нагорнов (РСФСР) — 7 из 9, к/м В. Долгих (Казахстан) — 7 из 10.

X. к/м Ю. Селедкин (Латвия) — 7 из 8, к/м Я. Каменский (Белоруссия) — 7 из 9, к/м А. Флеров (Москва) — 6,5 из 9.

XI. к/м А. Скуя (Латвия) — 8 из 10, м Б. Пугачев (РСФСР) — 6,5 из 8, к/м В. Варламов (Ленинград) — 6,5 из 10.

XII (женщины). к/м И. Тихонова (РСФСР) — 7,5 из 9, Н. Розыталене (Литва) — 5,5 из 8, к/м А. Пенедичая (Молдавия) — 5,5 из 10.

Положение команд: 1. РСФСР — 74 из 106 (69,8%), 2. Латвия — 70 из 108 (64,8%), 3. Ленинград — 68 из 98 (69,3%), 4. Москва — 59,5 из 98 (60,5%), 5. Украина — 58 из 99 (58,5%), 6. Белоруссия — 52,5 из 104 (50,4%), 7. Молдавия — 51,5 из 117 (44%), 8. Эстония — 48,5 из 100 (48,5%), 9. Казахстан — 44 из 95 (46,3%), 10. Узбекистан — 37 из 90 (41,1%), 11. Азербайджан — 35,5 из 98 (36,2%), 12. Литва — 32,5 из 110 (29,5%), 13. Таджикистан — 31 из 97 (31,9%).

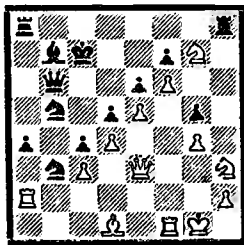
В. Юргевсон,
судья всесоюзной категории

СКУЧАТЬ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ

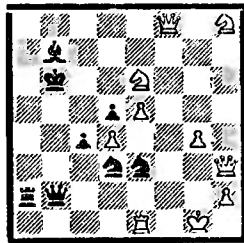
Французская защита — Е 02/b
Королев — Живодов
(Москва) (РСФСР)

V командное первенство СССР
1975—1976

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kd3 a6 8. Cd3 c4 9. Cc2 b5 10. g4 Kb6 11. Ke2 g6 12. Kg3 Kpd7 13. 0—0 Kpc7. Эта идея принадлежит саратовскому кандидату в мастера Б. Поляискому. Белые атакуют на королевском фланге, черные — на ферзевом. 14. Kg5 Фе8 15. Фf3 h6 16. Kh3 a5 17. f5 g5 18. f6 b4 19. Kh5 a4 20. Kg7 Фd7 21. a3 ba 22. ba Ka5 23. Jla2 Kb3 24. Ce3 Cb7 25. Kf2 Kc8 26. Фh3. Белые нашли слабость на королевском фланге противника. 26. ... Ka7 27. C:g5 C:a3 28. Jla3 (28. C:h6 Cc1) hg 29. Фе3 Kb5 30. Jla2 Фc6 31. Kh3 Фb6 32. Cd1. Если 32. K:g5, то 32. ... K:c3 33. Ф:c3 K:d4.



32. ... Kc1. Начало комбинационных осложнений. 33. Jlc2 Kd3 34. K:g5 a3 35. K:f7 a2 36. Jla2 Jla2 37. K:h8 K:c3. Конь начинает рейд по тылам противника. 38. f7 Фb2. Нельзя 38. ... K:d1? из-за 39. f8Ф K:e3 40. Jlf7+ Kpc6 41. Фе8x. 39. K:e6+ Kpb6 40. Фh3 K:d1 41. f8Ф. Редкое соотношение сил: у черных фигура за ферзя, плохой король, а они думают о выигрыше. 41. ... Ke3 42. Jle1. Если теперь 42. ... K:c1, то 43. Фc5+ Kрb6 44. Kc7x.



42. ... Kf5!! 43. Jlf1 K:d4 44. K:d4 Ф:d4+ 45. Kph1 Фb2 46. Фb8. Белые играют на ничью с лишним ферзем. 46. ... Kf2+ 47. Jlf2 Ф:f2 48. Фh6+ Кра5 49. Фc7+ Кра4 50. Фd7+ Кра5. Ничья.

Примечания мастера Г. Живодова
(Саратов)

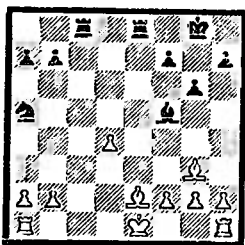
ВПЕРЕДИ — ФИНАЛ

Более двух тысяч шахматистов стартовало шесть лет назад в четвертьфинале розыгрыша II Кубка ИКЧФ. Победители турниров образовали 16 групп полуфинала. Конкуренция за выход в финал была необычайно острой. Из группы № 204 в финал вышел Г. Несис (Ленинград) — 13 очков из 14.

Партия Несис — Бале, ставшая решающей в этом турнире, была опубликована в журнале «Шахматы» № 6 за 1976 год. Предлагаем вниманию читателей еще одну партию.

Защита Грюнфельда — Д 63/с Ларсен А. — Несис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 Cf5 9. Kf3. Более точной реакцией на жертву пешки является 9. Ke2. 9. ... Kc6 10. Фa4 Лaс8. Заслуживало внимания 10. ... Фd7 11. Ca5 K:d4! 12. Ф:d7 K:f3+ 13. gf C:d7. Например: 14. Лb1 Cf5 15. e4 Ce6 16. b3 Лс8 17. Cd3 Cc3+, с преимуществом у черных (Кульчизский — Божич, 1948). 11. Cg3 e5 12. Cc4 Фа5+ 13. Ф:a5 Ka5 14. Ce2. Слабее 14. Cb5 a6 15. Ca4 b5 16. Cb3 ed 17. K:d4 C:d4 18. ed Лfe8+ 19. Kpf1 Cc2, с перевесом у черных (Аронин — Будо, 1949). 14. ... ed 15. K:d4 C:d4 16. ed Лfe8.



17. Ce5!?. Лучший шанс в трудной позиции. Издали черные наметили продолжение 17. ... f6 18. C:f6 Лс2 19. Ce5 Л:b2, с инициативой за пешку. Но здесь мелькнула мысль «попасть» в ловушку, поставленную противником. 17. ... Лс2 18. Cb5 Лс6 19. b4 f6 20. ba fe 21. 0—0 ed! 22. Ca4. Теперь черные «проигрывают» качество, но выигрывают партию. 22. ... Ла6! 23. C:c2 C:c2 24. Лfe1 Л:a5 25. Лe2 d3 26. Лd2 b5, и белые прекратили сопротивление, так как беззащитны против марша пешки «h».

Г. Несис (Ленинград)

ПАМЯТИ ПОЭТА

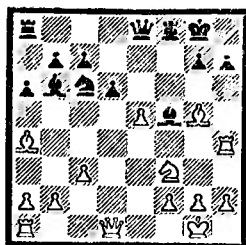
За истекшие 15 месяцев со дня начала турнира, посвященного памяти великого русского поэта Сергея Есенина и организованного рязанской областной комиссией заочных соревнований, закончилось примерно две трети партий. Отлично играют мастера Лео Толонен (11 очков из 15) и Яков Русаков (8 из 10). В группу лидеров входят также мастера Хуго Пяэрел (6 из 9) и Василий Скотеренко (8 из 13).

Достойную конкуренцию лидерам оказывают рязанские кандидаты в мастера Тихон Кошиль (9,5 из 13), Виктор Пожарский (8,5 из 13) и Анатолий Сметанин (6,5 из 9). Они сохраняют шансы на выполнение мастерской нормы, которая в этом турнире весьма высокая — 1-е или 2-е места.

Испанская партия — Е 31/а Родионов — Гродзенский

1976—1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 Cb6 7. d4 K:e4 8. Le1 f5 9. Kbd2 0—0 10. K:e4 fe 11. Cg5 Fe8 12. Л:e4 d6 13. de Cf5 14. Лh4?!. Чаше играют 14. Le1. Белые избирают редкое продолжение, чтобы увести противника от детального исследования им вариантов.



14. ... Фg6! 15. C:c6 bc 16. ed Cc2 17. Фd2 h6 18. Cf4 Ce4 19. Cg3 C:f3 20. gf Л:f3 21. dc?. Ошибка в худшей позиции. После правильного 21. Kph1 у черных приятный выбор между 21. ... Лd8 и 21. ... Лаf8, с преимуществом во всех вариантах. 21. ... Л:g3+ 22. hg Ф:g3+ 23. Kpf1 Ф:h4. Белые сдались.

Д. Любомиров (Рязань)



Огдес ведет мастер А. Домбровский

ЕЩЕ О РЕВЕРСИВНЫХ ТЕМАХ ПЕРЕМЕННЫ ХОДОВ

К заметкам отдела «Задачи»
в № 9, 10 и 18 «Шахмат» с. г.

В двухходовой задаче при парировании угрозы любой тематический ход черных содержит как защитный, так и ослабляющий моменты. Эти моменты нельзя рассматривать в отрыве от ходов белых, так как черные защищаются от конкретной угрозы, а белые, используя созданное черными ослабление, делают вполне определенный матующий ход.

Пусть A обозначает угрозу, a — защиту черных и B — матующий ход белых. Тогда ослабляющий момент полностью характеризуется парой (aB) , а защитный — парой (Aa) . Запись (aB) означает, что ход черных a вызывает такое ослабление позиции, после которого стал возможным мат B , а под (Aa) подразумевается, что ход a содержит такие защитные моменты, которые ликвидировать угрозу A . Далее ослабляющие и защитные моменты будем просто отождествлять соответственно с парами (aB) и (Aa) . Подчеркнем, что здесь в записях моментов (в парах) ход A непосредственно предшествует ходу a , а ход B непосредственно следует за ходом a .

Можно сказать, что все известные темы перемены ходов так или иначе связаны с переменной моментов черной хода (с изменением пар).

Так, например, тема простой перемены характерна изменением матующих ходов в ослабляющих моментах, т. е. момент (aA) меняется на момент (aB) , что можно записать в виде:

$$(aA) \rightarrow (aB) \quad (1)$$

осл. осл.

Тема Рухлиса также основана только на изменении ослабляющих моментов:

$$(aA) \rightarrow (bA) \quad (2)$$

осл. осл.

Существенно другое получается, если комбинировать между собой в различных сочетаниях как ослабляющие, так и защитные моменты, используя при этом и их перемену:

Рассмотрим простейший пример. Пусть в одной фазе тематическим является защитный момент (Aa) , а в другой — ослабляющий момент (aB) . Ясно, что такая комбинация, даже повторенная дважды, тривиальна и не представляет интереса. Изменим комбинацию, потребовав, чтобы матующий ход ослабляющего момента совпал с угрозой в защитном моменте:

$$(Aa) \rightarrow (aA) \quad (3)$$

защ. осл.

Основное отличие (3) от (1) и (2) состоит в том, что в (3) имеются как защитные, так и ослабляющие моменты. Такая комбинация получила название парадокса Домбровского (см. статью С. Шеден, «Шахматы», № 8, 1969).

Усложним комбинацию, удливив цепочку чередования защитных и ослабляющих моментов, а также введя еще ход черных b и ход белых B . Тогда можно построить следующую цепочку защитных и ослабляющих моментов (распределение пар по фазам задачи при этом не учитывается):

$$(Aa) \rightarrow (aB) \rightarrow (Bb) \rightarrow (bA) \quad (4)$$

защ. осл. защ. осл.

Не трудно увидеть, что такое сочетание защитных и ослабляющих моментов образует комбинацию Ханнеллууса.

Дальнейшее усложнение требует введения новой пары ходов: c и C . Тогда три пары ходов могут образовать, в частности, такую цепочку моментов:

$$(Aa) \rightarrow (aB) \rightarrow (Bb) \rightarrow (bC) \rightarrow (Cc) \rightarrow (cA), \quad (5)$$

осл. защ. осл. защ. осл.

определяющую так называемую циклическую форму комбинации Ханнеллууса.

Анализ выражений (3), (4), (5) показывает, что, во-первых, в цепочках чередуются защитные и ослабляющие моменты и, во-вторых, ходы белых и черных образуют своеобразные замкнутые циклы. Используя термин, предложенный С. Лейтесом, темы, в которых тематические моменты можно расположить в цепочки с чередованием защитных и ослабляющих моментов с циклическим чередованием черных и белых ходов, будем называть реверсивными. В частности, тема, содержащая парадокс Домбровского, является однопарной (с одной парой ходов a и A) реверсивной темой, ком-

бинация Ханнелиуса — двухпарной реверсивной темой, а ее циклическая форма — трехпарной и т. д.

Теперь предположим, что в выражениях (3), (4), (5) ход белых, соответствующий угрозе, обозначает первый ход. Очевидно, тогда выражения (3), (4), (5) соответственно определяют квазинарадокс Владимирова, комбинацию Банного и циклическую форму темы Банного. В этом случае пары вида (Аа), строго говоря, нельзя назвать защитными моментами, так как ход А не является непосредственно предшествующим ходу а. Поэтому такие моменты можно назвать квази-защитными. Учитывая, что темы Владимирова и Банного имеют структуру, аналогичную структурам реверсивных тем, отнесем их также к классу реверсивных.

Таким образом, если учесть, что в любой двухходовке ход белых может выполнять три функции (быть первым ходом в фазах, угрозой и матующим), то рассмотренная группа реверсивных тем характеризуется циклическим изменением тематических ходов черных, белых и функций последних. При этом в темах Домбровского и Ханнелиуса тематическими являются угроза и матующий ход, а в темах Владимирова и Банного — первый и матующий ходы.

А. Домбровский и Ю. Сушков

Примечание: Указанная в заметке «Реверсивные темы» («Шахматы», № 10, 1977) возможность представления упомянутых тем в обратной форме для свойства реверсивности является менее существенной и в большей степени относится к их синтезу с другими темами перемены, что частично рассматривается в статье «Метаморфозы» («Шахматы в СССР», № 4, 1976).

Редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурсы составления задач на 1978 год:

1) два полугодовых конкурса по разделу двухходовок — судья **Юрий Сушков** (Ленинград) в первом полугодии и **Михаил Марандюк** (Новоселица) во втором полугодии;

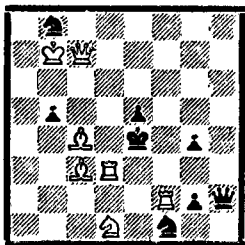
2) годовой конкурс трехходовок — судья **Виктор Мельниченко** (Балта).

Неопубликованные ранее задачи (не более одной на каждый конкурс от одного автора, не считая коллективных произведений и опубликованных в статьях или заметках) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (каждый на отдельном листе), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом листе.

Последний срок присылки двухходовок на конкурс первого полугодия — 1 февраля, на конкурс второго полугодия и трехходовок — 1 августа. Просьба присылку произведений не откладывать: при наличии необходимого числа качественных задач их прием может быть прекращен до истечения срока.

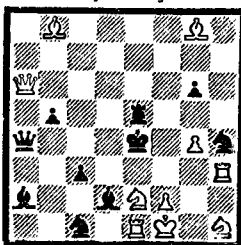
Задачи годового конкурса

№ 1403
Е. РУХЛИС
Ташкент



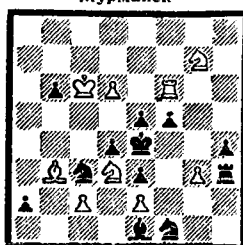
Мат в 2 хода

№ 1404
Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 2 хода
Близец: Cb8 на h8

№ 1405
В. ГЛАДКИХ
Мурманск



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Метаморфозы Бориса Спасского . . . 1
3й чемпионат БС СССР

К. Звайгзне. На львовском плацдарме . . . 6

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Гремеев. Шахматная летопись (продолжение) . . . 9

С. Слопин. Из воспоминаний . . . 10

А. Дзуэль. На вопросы отвечают победители Ленинградского международного . . . 12

А. Геллер. И слова, и уже в который раз! . . . 14

П ВОССОЮЗНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЁЖИ

Г. Кузьмичев, А. Шмит. Везет только сильным . . . 17

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Продолжая схематическую тему . . . 20

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

О Дементьев. Непаблонная стратегия. Вагания — Кнежевич . . . 22

Ладья на отшибе . . . 23

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. В. Зак. Методы самоподготовки (окончание) . . . 24

Мини-урок по эндшпилю . . . 26

Конкурс «Шахматной школы» . . . 27

ИГ В ВИДЕ ПАРТНЕРА

Б. Рознов. IV кубок НКЧФ . . . 28

В. Юргенсон. Финалы близятся . . . 28

Г. Жиндов. Скушать не приходилось . . . 29

Г. Несис. Вперед! финал . . . 30

Д. Любомиров. Памяти поэта . . . 30

ЗАДАЧИ

А. Домбровский, Ю. Сушков. Еще о реверсивных темах . . . 31

Задачи годового конкурса . . . 32

Проверьте себя! . . . 1V

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 33/d — 8, Р 51/a — 6, Р 61/c — 22, Р 70/a — 18.
Г 02/b — 29, Е 24/a — 7, 17, Е 31/a — 30, Е 43/b — 2, 5, Е 61/a — 19, Е 81/a — 19, Е 85/b — 20.
Д 02/c — 4, Д 32/b — 3, Д 63/c — 30.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
Н. ЗАХАРОВ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 19 IX
Подп. к печ. 17 X
51 Г 12327
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,56 учетно-изд. л.
Тираж 56 600

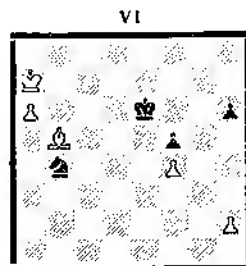
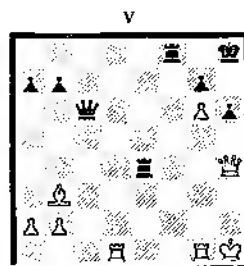
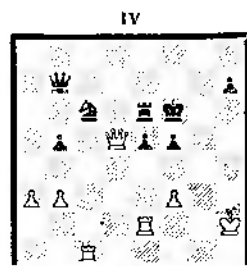
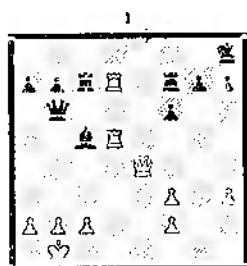
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шахечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 280

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых.



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 19, 1977

I. Скробек — Дорфман, XXII Всемирная студенческая олимпиада, Мехико, 1977. 1. ... С:a3! 2. Л:h3 С:b2+, и белые сдались.

II. Барагар — Ваганян, XXII Всемирная студенческая олимпиада, Мехико, 1977. 1. ... Л:f2! 2. Кр:f2 Ф:c5+ 3. Л:d4 Ф:d4+ 4. Кр:d2 С:c4 5. Ф:e1 С:d5 6. g4 h5, и белые сдались.

III. Паулич — Васович, Югославия, 1976. 1. ... К:c5! 2. Л:a7 Кр:a7 3. bc d6. Черны, так как белым не удается разрушить крепость черных.

IV. Йелен — Ларсен, Мемориал М. Видмара, Любляна/Порторож, 1977. 1. ... Ф:g4! 2. Кg5+ Л:g5 3. f2 Лg2+ 4. Крh1 Л:c5 5. Фd8? (5. Фd7 давало

ничью) Л:h2+ 6. Крg1 g5 7. Лb1, и белые сдались, так как 7. ... Л:c2 8. Фd5 Л:g2+ 9. Ф:g2 Л:g2+ приводит к безнадёжному для них эндшпилю.

V. Поляк — Кофман, первенство Киева, 1911. 1. ... К:h2!, и белые сдались, так как на 2. Ф:h2 последует 2. ... Ф:f3+! 3. Л:f3 Л:e1+ 4. Фg1 Л:e1g1+ 5. Крh2 Лg2+ и 6. ... Л:f2, с лишней ладьей.

VI. Притчетт — Шинцель, Девин, 1976. 1. ... Крg3! 2. Кh1+ (или 2. Ke4+ Крf3 3. Кf2 Крg2, и далее, как в партии) Крf3! 3. Кf2 Крg2 4. c6 (белые в пугливании; если 4. b5, то 4. ... Сa6 5. a5 Сb5 и т. д.) bc 5. bc Сa6 6. Кh1 Кр:h1 7. Крf2 С:c4 8. a5 Сb5, и белые сдались.