



ШАХМАТЫ

77

№ 17 (425)

сентябрь

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ КОНГРЕСС ФИДЕ

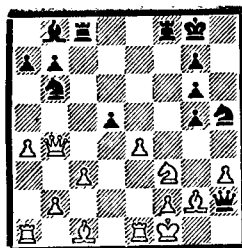
В конце июля в Люцерне (Швейцария) по инициативе Шахматной федерации СССР состоялся чрезвычайный конгресс ФИДЕ, на котором обсуждался вопрос о правомерности участия Шахматной федерации ЮАР в деятельности ФИДЕ.

Делегации Ганы, Нигерии, СССР, поддержанные представителями ряда других стран, потребовали исключения Южно-Африканской республики, страны, где основой внутренней политики являются расовая дискриминация и апартеид, из рядов Международной шахматной федерации.

На конгрессе с докладами об итогах инспекционной поездки в ЮАР выступили президент ФИДЕ М. Эйве и вице-президент Ф. Кампоманес. После дебатов по данному вопросу состоялось голосование. Большинством голосов (28:23) конгресс принял решение бойкотировать ЮАР. Была принята следующая формулировка: «Шахматная федерация ЮАР не имеет права принимать участие во всех формах деятельности ФИДЕ, пока не будет доказано, что с дискриминацией в шахматах в этой стране покончено».

Решено создать специальную комиссию, в обязанности которой входит внимательное наблюдение за положением в шахматной жизни ЮАР. Комиссия должна представить свои рекомендации Генеральной ассамблее ФИДЕ не позднее 1980 года.

НИЧЬИМ — БОЙ!



Нынешнему финалу шахматного чемпионата Москвы не повезло в смысле состава. На старт вышел лишь один гроссмейстер — молодой тренер чемпиона мира Ю. Разуваев. Однако нет худа без добра: игра даровитых молодых мастеров доставила любителям шахмат немало удовольствия. Об этом наглядно свидетельствуют примеры творчества финалистов.

На старте отлично играл Разуваев — он одержал три победы подряд и захватил лидерство.

Староиндийское начало — Р 16/b
Припис — Разуваев

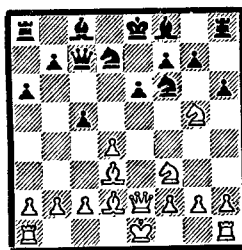
1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Cd6 5. g3. Этот стандартный ход ведет к дебютной трансформации: с рельсов Каро-Канна борьба переходит в безобидную для черных схему староиндийского начала. Более динамичным и менее апробированным представляется здесь иной план действий, связанный с ходом 5 d4!. 5 ... Kf6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. Kh4 Kbd7 11. K:g6?. Типичная черта многих современных молодых мастеров — изобретательные в тактике, они «плавают» в области стратегии. Необходимо было пойти 11. Le1 или 11. Kf5, сохраняя хотя бы примерное равенство. Белые же неоправданным разменом на поле g6 и авантюрным наскоком пешки «g» резко ослабляют позицию своей рокировки и по существу оказываются в проигранном положении.

11. ... hg 12. g5? Kh5 13. ed cd 14. Kb3 Kb6 15. Фg4 Лс8 16. c3 Cb8!. Черные находят оптимальный план — вторжение их ферзя в неприятельский тыл по диагонали b8—h2 предупредить практически невозможно. 17. a4 Фd6 18. Фb4 Фc7 19. Le1 e4! 20. Kd4 Фh2+ 21. Kpf1 f6!. Вскрытие вертикали «f» включает в атаку обе черные ладьи. После жертвы черными качества наладить оборону становится невозможным. 22. de f3 23. Kf3.

23. ... Л:f3 24. C:f3 Лf8 25. Ф:f8+ Кр:f8 26. ed Cf4 27. a5 Kc4, и белые капитулировали. К сожалению, героя старта подвело здоровье, и он был вынужден сойти с дистанции. Удачно играли в начале чемпионата мастера Б. Злотник и В. Муратов. После 5 туров в активе каждого из них было по 4 очка.

Французская защита — Е 04/d
Муратов — Татаев

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 e6 5. e4 de 6. K:e4 a6?. Потеря важного темпа — первопричина последующих затруднений черных. 7. Cd3 c5 8. Фе2 Фа5+ 9. Cd2 Фc7 10. Кeg5 h6?. Это пассивное решение позволяет Муратову пожертвовать две фигуры и вернуть стремительную атаку на черного короля. Незавидным был и вариант 10. ... Се7 11. K:f7!. Быть может, стоило подумать о неуклюжем маневре 10 ... Kb8.



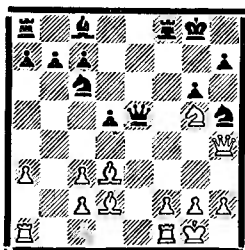
11. Cg6! hg 12. C:f7+! Крe7. Взятие слона сейчас или на предыдущем ходу повело бы к форсированному мату. 13. K:g5 e5 14. 0—0—0 cd 15. Cb4+ Kc5 16. Л:d4 Cf5 17. g4 K:g4 18. Л:g4 Kpf6 19. Cc3 Cd6 20. f4. Белые обрушивают на экспонированного короля противника чуть ли не все наличные силы. Запоминается заключительная жертва слона. 20. ... Лаf8 21. Лf1 g6 22. Лg3 Лh4 23. C:g6. В этой безвыходной ситуации у черных на часах упал флажок.

Довольно уверенно, без единого поражения шел десять туров молодой мастер С. Веселовский. Но излишняя осторожность, вызванная вынужденным двухлетним перерывом в шахматной практике, привела к обилию ничьих. Справедливости ради отметим, что это были в основном не бесцельные «гроссмейстерские» половинки, а схватки, насыщенные полнокровной борьбой.

Французская защита — Е 06/b Веселовский — Муратов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Кh3! Это новшество, исследованное Веселовским, выглядит перспективнее для белых, нежели апробированные продолжения 5. Фg4 или даже 5. Кf3. 5. ... f6 6. a3 С:c3+ 7. bc fe. Пытаясь побыстрее добиться встречной игры, черные попадают в полосу трудностей. Лучшим был ход 7. ... Кс6, хотя после 8. f4 черные обречены на длительную оборону.

8. Фh5+ Фf7 9. Ф:e5 Кс6 10. Фg3 Кi6 11. Cd3 e5?. Черным уже изменяет чувство меры. Их псевдоактивность почти форсированно приводит к незавидной ситуации. 12. de Кh5 13. Kg5! Фе7. Несложный расчет вариантов подтверждает невыгоду для черных размена ферзей. Например, после 13. ... К:g3 14. К:f7 К:h1 15. К:h8 восвояси смог бы, пожалуй, вернуться лишь белый конь, а в случае 14. ... Кр:f7 15. fг! белые развернули бы опаснейшую атаку на неприятельского короля. 14. Фh4 g6 15. 0—0 Фе5. Иначе белые сыграют 16. f4, и их лишняя пешка решит судьбу поединка. 16. Cd2 0—0.



17. К:h7!. Изящная комбинация, позволяющая белым приобрести два качества. 17. ... Лf5. Не вызывает положительных эмоций у черных вариант 17. ... Кр:h7 18. Лаe1! 18. Лаe1 Фg7 19. Ле8+ Кр:h7 20. Cf5 C:f5 21. Л:a8 Ке5 22. Ле1 Ce4 23. Ce3 Кс6 24. f3



Мастер МИХАИЛ ЦЕЙТЛИН наблюдает за игрой своих конкурентов.

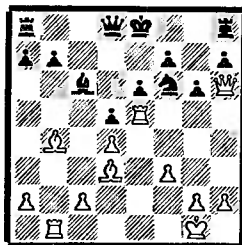
Фото С. Лугенберга.

Cf5 25. Cd4, и в безнадежном положении черные просрочили время.

До самого последнего тура велись напряженные баталии за призовые места и чемпионский титул. Наиболее стойкий характер в критический момент проявили именно те, кто в конечном счете добился успеха. Похвалы заслуживает 18-летний студент МГУ С. Долматов, поскольку как раз у молодых мастеров порою оказывается маловато волевых качеств, столь необходимых на финише ответственного состязания.

Сицилианская защита — Е 70/b Долматов — Горелов

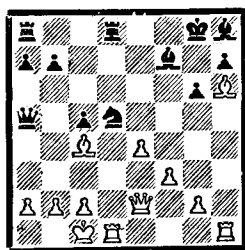
1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кb6 6. Ce2 Сb4 7. 0—0!? С:c3 8. bc К:e4 9. Cd3 d5 10. Ca3!. Инициативу белые щедро оплатили центральной пешкой и заметным ослаблением своей пешечной конфигурации на ферзевом фланге. 10. ... К:d4 11. cd Фа5 12. Фc1 Cd7 13. Лb1 Сс6 14. f3 Кf6 15. Сb4 Фd8 16. Ле1 Кh5?. Положение черных, естественно, не вызывает радости, однако предпринятый ими фланговый выпад коня, идею которого объяснить трудно, лишь льет воду на мельницу белых. 17. Ле5! g6 18. Фh6 Кf6.



19. С:g6! Маленькая изящная комбинация в духе Капабланки. Позиция застрявшего на своем исходном пункте черного короля незащитима. 19. ... Cd7 20. Фg7 fg 21. Лbe1, и черные сложили оружие.

В целом ряде встреч «сухим из воды» выходил Ю. Гутоп. Однако не только везению, но и своей завидной боевитости обязан Гутоп успехом. Собственно, это самый высокий спортивный результат, показанный способным шахматистом за почти два десятилетия обладания мастерским титулом

Гутоп — Припис



Только что черные предложили размен коней. Втайне они надеялись в случае естественного с виду ответа 20. С:d5 жертвой качества (20. ... Л:d5 21. еd Ф:a2) создать опасные угрозы королю белых. Но Гутоп искусно отреагировал встречной жертвой качества и завладел инициативой. 20. Л:d5! b5 21. Л:d8+ Л:d8 22. С:f7+ Кр:f7 23. a3 c4 24. Сg5! Лc8 25. Л:h7+ Кpg8. А теперь иной жертвой качества белые ликвидируют важного тело-

хранителя черного короля и четко добиваются победы. 26. Л:h8+! Кр:h8 27. Сf6+ Кpg8 28. Фd1 Фc7 29. Фd5+ Фf7 30. Фg5 Фh7 31. Кpb1 a6 32. Сс3 Лf8 33. Фе5 Лd8 34. Кра2, и черные сдались.

Чемпион Москвы начал турнир так неудачно, что никому не думалось, что он повторит свой прошлогодний успех. Особенно настораживала его партия второго тура с С. Гореловым, в которой очко было отдано почти без сопротивления. Но мало-помалу игра Михаила Цейтлина преобразилась, и он стал догонять ушедших вперед участников. Нелишне заметить, что ему пришлось дать фору в пол-очка почти всем основным конкурентам, получившим даровые плюсы от заболевшего гроссмейстера, в то время как он сыграл с ним вничью. С подъемом провел Цейтлин наиболее серьезный участок дистанции — финиш. В целом мастер показал игру качественно лучшую, чем кто-либо из других участников состязания.

Сицилианская защита — Е 70/б Цейтлин Мих. — Долматов

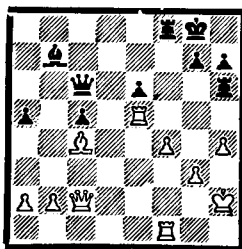
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. К:c6 bc 7. e5 Кd5 8. Ке4 f5. Более обоюдоострым и перспективным для черных представляется продолжение 8. ... Фc7 9. f4 Фb6 или 9. ... f5. Во всяком случае, ход белой пешки f2—f4 в данной ситуации выгоден черным, так как ослабляются пункт e3 и диагональ a7—g1, и сужается диапазон чернопольного слона

Москва, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Цейтлин М.	½	½	1	½	1	1	½	1	0	0	1	1	1	½	1	1	11
2. Гутоп Ю.	½	½	0	1	0	1	½	1	1	½	0	1	1	+	½	1	10
3. Долматов С.	0	1	½	½	1	½	½	½	½	1	0	1	1	+	1	½	10
4. Чехов В.	½	0	½	½	1	½	½	1	½	1	½	0	1	+	1	½	9,5
5. Злотник Б.	0	1	0	0	½	1	0	0	0	1	1	1	1	+	1	1	9
6. Байков В.	0	0	½	½	0	½	1	1	0	½	½	1	½	+	1	1	8,5
7. Веселовский С.	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	8,5
8. Куинджи А.	0	0	½	0	1	0	½	½	1	½	1	½	1	+	½	1	8,5
9. Припис Ф.	1	0	½	½	1	1	½	0	½	1	½	1	0	0	1	½	8,5
10. Горелов С.	1	½	0	0	0	½	½	½	0	½	1	½	0	1	1	1	7
11. Муратов В.	0	1	1	½	0	½	0	0	½	1	½	0	0	½	1	1	7
12. Кременецкий А	0	0	0	1	0	0	½	½	0	0	1	½	½	1	1	½	6
13. Кондратьев В.	0	0	0	0	0	½	½	0	1	0	1	½	½	0	½	1	5
14. Разуваев Ю	½	—	—	—	—	—	½	—	1	1	½	0	1	½	—	½	5
15. Татаев М.	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	+	½	1	3,5
16. Бебчук Е.	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	0	½	0	½	0	½	3

белых. 9. e4 K:f6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Фb6 12. Cd3 c5 13. Cf4 Cb7 14. 0—0 Лс8. В этом варианте, по мнению некоторых дебютных руководств, шансы сторон приблизительно равны. Настоящая партия убедительно доказывает поверхностность такой оценки, ибо преимущества добиваются белые. Правда, они вначале вместо 15. c4! допускают неточность: после 15. ... c4! их перевес исчезал бы, но черные проходят мимо случайно подвернувшейся возможности.

15. Лfе1(?) Лс6(?) 16. Фе5 0—0 17. c4! Cc8 18. Фе2 d6 19. Cg5 Лс7 20. f4! d5 21. Лад1 Лсf7 22. C:f6 Л:f6. После 22. ... g4 пешечная масса черных оказывалась весьма рыхлой, что стесняло бы действия их фигур. Теперь же в руки белых попадает важный центральный пункт e5, он является отличным трамплином для их ладьи. Ресурсы обороны тают очень быстро. 23. g3 Cb7 24. h4! a5 25. Фс2 Лh6 26. Ле5! dc 27. C:c4 Фс6 28. Kph2 Фf3 29. Лf1 Фс6. Следует несложный тактический удар,

после которого черные, не желая оставаться в худшем положении без пешки, стараются найти контригру, отдав ферзя за ладью и слона. Но белые играют точно до конца.



30. Л:c5! Ф:c5 31. C:e6+ Л:e6 32. Ф:c5 Лс8 33. Фа7 Ле2+ 34. Лf2 Лс1 35. Фb8+. Черные сдались.

Московский чемпионат оказался весьма боевитым: из 113 сыгранных партий 75 завершились победой одной из сторон и только в 38 был заключен мир.

Мастер В. Люблинский

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «СПАРТАКА», Фрунзе, 1977

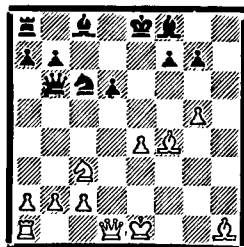
ЖАРКО БЫЛО ВСЕМ

Турнир проходил в фойе Дворца спорта им. В. И. Ленина, где за раздвижной стеклянной стеной, в нескольких метрах от шахматных столиков, был отличный фонтан, под струи которого многие участники неоднократно во время игры подставляли свои разгоряченные головы. Стояла 40-градусная жара.

Маленькие сенсации на турнире начались с самого начала.

Сицилианская защита — Е 85/c
Кислов — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Kde5 9. f4 K:d4 10. C:d4 Kc6 11. Cg2!. Новый ход в этой позиции. 11. ... h6 12. h4 hg 13. hg Л:h1+ 14. C:h1 e5 15. Ce3 ef 16. C:f4 Фb6. На этот выпад черные возлагали большие надежды, но он оказался холостым выстрелом.



17. Kd5! Фg1+ 18. Kpd2 Фd4+ 19. Kpc1 Ф:d1+ 20. Kp:d1 Cg4+ 21. Kpd2 Лс8 22. Лg1 Ce6 23. Cf3 Ke5 24. C:e5 de 25. g6 f5. Слишком резко. Хотя белые и имели небольшой перевес, но до этого рискованного хода черные удерживали равновесие. 26. ef C:f5 27. Лg5! Cс2. Или 27. ... Л:c2+ 28. Kpd1 Л:b2 29. Л:f5 Л:a2 30. Kc7+ 28. Kc3. Слон черных в западне! 28. ... b5 29. Л:e5+ Kpd8 30. Cg4 Лс6 31. Лd5+ Kpc7 32. Лd7+ Kpb6 33. Kp:c2 b4 34. Cf3 Лс8 35. Лb7+ Краб 36. Лf7 Kpb6 37. Cg4 Лс4 38. Лf4!. Изящная концовка. Капенгут сдался. Забегая вперед, заметим: один из победителей турнира — двукратный чемпион ЦС «Спартак» минчанин А. Капенгут во встречах с пятью кандидатами в мастера потерял... 3,5 очка!

Большую часть своих встреч Капенгут провел таорчески и сильно, одер-

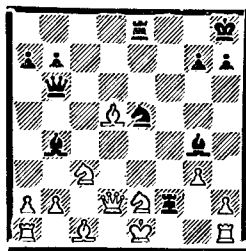
Фрунзе, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Жидков В. Киев	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	10
2. Каненгут А. Минск	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10
3. Шер М. Черновцы	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	9,5
4. Юртаев Л. Фрунзе	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9,5
5. Зильберман Н. Фрунзе	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8,5
6. Монин Н. Ленинград	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	0	1	0	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8,5
7. Насыбуллин В. Целиногр.	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8,5
8. Борисенко Г. Ташкент	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8
9. Гоштейн Л. Киев	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	7,5
10. Петросян А. Ереван	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7,5
11. Терентьев В. Воронеж	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7,5
12. Фойгель И. Киев	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	7,5
13. Пукшанский М. Ленингр.	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6
14. Фокин С. Фрунзе	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4,5
15. Микаэлян Э. Тбилиси	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	0	0	$\frac{3}{2}$	1	4
16. Кислов М. Воронеж	0	1	1	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{3}{2}$	3

17. Се2?. После этой ошибки положение белых становится тяжелым. За доской я опасался 17. Фе2, так как 17. ... К:d3+ 18. Ф:d3 Cf5 19. Фе2 g5 20. Kh5 на руку белым. Дома удалось обнаружить 17. ... Фh4!, и если 18. g3 (хуже 18. a5 К:d3+ 19. Ф:d3 Ф:f4 20. ab Cf5 21. Фе2 Фh4), то 18. ... Фе7 19. 0-0 К:d3 20. Ф:d3 Cf5 21. Фе2 g5 22. Kh5 С:h3, с острой, безвыгодной для черных игрой. В свою очередь, сильнее за белых 18. 0-0 К:d3 19. Ф:d3 Cf5 20. Фе2 С:c3 21. g3! (21. bc? Ф:f4) Фf6 22. bc Ф:c3, с примерно равными шансами. 17. ... Ксc4 18. Фc1 К:e3 19. fe Фh4+ 20. Крf1 Фg3 21. Cf3 Фh4. Я заметил, что, играя 20. ... Фg3, элементарно просчитался (21. ... Ксd4? 22. Ксе2), а уже грозит 22. h4 и 23. Ксе2, с поимкой ферзя. Поэтому пришлось вернуться ферзем на h4. К счастью, партию я не испортил, так как у белых не было хода лучше, чем 22. Се2. Однако Борисенко, продумав почти все оставшееся время, сыграл иначе. Его можно понять: если позиция соперника настолько сильна (мощный чернополюсный слон, лишенный оппонента, поле e5 «на вечные времена»), что потеря пары темпов ему не страшна, то белые, имея много слабостей, дисгармонию в расположении фигур и неустроенного короля, не могут позволить себе роскошь вернуть черным их темпы. 22. Ксе2 Cf5 23. a5. Эта активность лишь ускоряет поражение. 23. ... Кd7 24. Ла4 Ке5 25. b3 Фе7 26. Kg3 Cd7 27. Се2 Лаб8 28. h4 С:b5 29. h5 g5 30. С:b5 Л:b5 31. Фc2+ Кpg8 32. Kf5 Фf6 33. Ке2 c4! 34. bc Kg4 35. Лh3 Лb2 36. Фd3 Л:e3! 37. Л:e3 Ф:f5+. Белые просрочили время. На 38. Лf3

им не понравилось 38. ... Лb1+, что неплохо и на 38. Кpg1, а если 38. Крe1, то 38. ... Фf2+ 39. Кpd1 Фf1×. (Примечания Н. Монины).

Французская защита — Е 02/b Фойгель — Монин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Кc6 7. Kdf3 Фb6 8. Ке2 Се7 9. g3 cd 10. cd f6 11. Ch3 fe 12. fe 0-0! 13. С:e6+ Кph8 14. С:d5 Kd:e5! 15. de К:e5 16. Kfd4. Разумеется, нельзя 16. К:e5 Сb4+, и мат следующим ходом, но и продолжение в партии не намного лучше. 16. ... Сb4+ 17. Кс3 Сg4 18. Фd2 Лаe8. Позиция белых безнадежна. 19. Kde2 Лf2!. Значительный удар. Белые сдались. Позиция заслуживает диаграммы.



Чемпионат «Спартак» был благосклонен к претендентам на мастерское звание. Норматив (8,5 очка) перевыполнил чемпион Киргизии Л. Юртаев, поделивший третье призовое место с мастером М. Шером, а В. Насыбуллин и Н. Монин уложились точно в норму.

Мастер Н. Овечкин,
главный судья турнира

НОВЫЙ АДРЕС КУБКА

Настоящий фестиваль спартаковских шахмат состоялся в Киеве, куда на командное первенство общества прибыли 11 команд союзных республик, Москвы и Ленинграда. За исключением Т. Петросяна и Р. Ваганяна, в столице Украины собрались почти все сильнейшие шахматисты-спартаковцы.

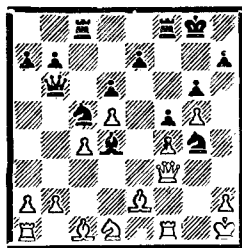
Перед началом соревнования многие предсказывали победу представителям РСФСР, Украины и Ленинграда. Команда Москвы, в силу ряда причин, не смогла собрать своих лучших шахматистов. Уже первые туры показали, что основные претенденты на победу — хозяева поля выступают без присутствия им напора.

После задержки на старте с каждым туром уверенней играла команда РСФСР, и тон задавал ее лидер — международный мастер Н. Рашковский. Хорошее знание современных достижений теории, завидное тактическое зрение уже не раз приносили ему успехи. В партии с Л. Юртаевым он хладнокровно отразил неподготовленные наскоки своего молодого соперника.

Английское начало — Р 46/a
Рашковский — Юртаев
(РСФСР) (Киргизия)

1. Кf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 g6 4. e3
Cg7 5. d4 d6 6. Ce2 cd 7. ed Cg4.

Встречалось несколько измененное продолжение: 4. ... d6 5. d4 cd 6. ed Cg4 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 Kh6 9. d5 C:f3 10. C:f3 Ke5 11. b3 0—0 12. Cd2, и белые стоят лучше (Смейкал — Цинн, 1968). 8. d5 C:f3 9. C:f3 Ke5 10. Ce2 Kh6 11. 0—0 0—0 12. f4 Фb6+ 13. Kph1 Kd7 14. g4 Лac8 15. Фd3 f5 16. g5 Kg4. Неточность, связанная с ошибочно избранным планом. После 16. ... Kf7 с последующим Kc5 у черных равные шансы. 17. Фf3 Cd4 18. Kd1 Kc5.



19. h3 h5 20. Kpg2 Kpf7 21. Лb1 Лh8 22. b4 Лh7 23. Cd3 Ke4 24. C:e4 fe 25. Ф:e4 Л:c4 26. f5. Неожиданно черные сами попали под сильнейшую атаку. Еще последовало 26. ... Кре8 27. fg Лg7 28. hg Фа6 29. Фе2 h4 30. Ke3 Л:c1 31. Ф:a6 ba 32. Лb:c1 C:e3 33. Лc8+ Kpd7 34. Лif8. Черные сдались.

Белорусские спартаковцы в квалификационном отношении уступали многим коллективам, но, как это не раз уже бывало, дружба и товарищеская взаимопомощь в командных соревнованиях компенсируют многое другое. Они одержали наибольшее количество побед — 7, и потерпели, как и будущие победители, всего одно поражение.

С середины дистанции «вторую скорость» включили шахматисты РСФСР. Вскоре стало ясно, что сильнейшая по

Киев, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РСФСР	♙	2,5	2,5	4	3,5	2,5	3,5	3,5	4	2	4,5	32,5
2. БССР	2,5	♙	3	2,5	4,5	3,5	4	1	3	3	4,5	31,5
3. Украина	2,5	2	♙	3	1,5	2,5	2	3	4	4,5	4,5	29,5
4. Казахстан	1	2,5	2	♙	3,5	3	1,5	4,5	2	4	4,5	28,5
5. Москва	1,5	0,5	3,5	1,5	♙	2	2,5	3	3,5	4	5	27
6. Ленинград	2,5	1,5	2,5	2	3	♙	4	2	3	2	4,5	27
7. Узбекистан	1,5	1	3	3,5	2,5	1	♙	4	3	3	2,5	25
8. Армения	1,5	4	2	0,5	2	3	1	♙	2,5	3	2,5	22
9. Киргизия	1	2	1	3	1,5	2	2	2,5	♙	4	3	22
10. Грузия	3	2	0,5	1	1	3	2	2	1	♙	3,5	19
11. Азербайджан	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	2,5	2,5	2	1,5	♙	11

квалификационному составу команда (на всех досках — мастера) впервые в истории командных турниров «Спартака» побеждает.

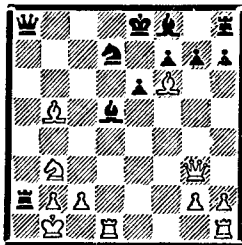
2-е место досталось белорусским шахматистам, а 3-е — хозяевам поля — украинцам.

Как всегда интересно играл Л. Гофштейн (Украина), давший ряд запоминающихся партий.

Сицилианская защита — Е 95/а

Каталымов — Гофштейн
(Казахстан) (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd3 b5 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Cb7 10. e5 de 11. fe K:e5 12. Фg3 Ked7 13. Kc:b5 ab 14. C:b5 J:a2 15. Kpb1 Фа8 16. Kb3 Cd5 17. C:f6.



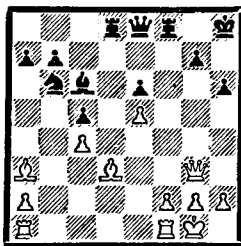
17. ... J:a1+ 18. K:a1 Фа2+ 19. Kpc1 Ф:a1+ 20. Kpd2 Фа5+ 21. Cc3 Ф:b5 22. Jhf1 Kf6 23. Kpc1 Ce7 24. Kpb1 Ke4 25. Ф:g7 K:c3+ 26. Ф:c3 0—0 27. Фg3+ Kph8 28. Jf4 i5 29. b3 Cf6 30. c4 Фа5 31. cd Фа1+ 32. Kpc2 Фb2+ 33. Kpd3 Jc8 34. Jd2 Jc3+ 35. Kpe2 J:g3 36. hg Ф:b3 37. de Ф:g3 38. Jf2 Фе5+ 39. Kpf1 Фа1+ 40. Kpe2 Фа6+ 41. Kpe1 Ф:e6+ 42. Jde2 Фd5 43. Kpf1 Ch4 44. Jd2 Фc4+ 45. Kpg1 C:f2+ 46. Kp:f2 Kpg7, и черные выиграли.

Французская защита — Е 01/d

Капенгут — Юргаев
(БССР) (Киргизия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2 f6 7. ef Ф:f6 8. Kf1 Cd6 9. Ke3 0—0 10. 0—0 Kb6. «Энциклопедия шахматных дебютов» рассматривает 10. ... Фg6 11. c4 Kf6 12. g3, с более приятной игрой у белых. А после хода в партии белые, казалось, прочно овладевают инициативой. 11. Kg4 Фg6 12. Kfe5 C:e5 13. K:e5 K:e5 14. de Cd7 15. b3 c5 16. Cd3 Фе8 17. c4 Cc6 18. Фg4 dc 19.

bc Jld8 20. Фh3 h6 21. Фg3 Kph8 22. Ca3? Это, конечно, просмотр.



22. ... Jf3! 23. gf J:d3 24. C:c5 J:f3 25. Фg4 h5 26. Фg5 Jf5 27. Фg3 K:c4 28. f4 Kd2 29. Jae1 K:f1 30. J:f1 Фd8. Черные получили материальный перевес при сильнейшей атаке на короля. 31. Cd6 g5 32. h4 Фb6+ 33. Kph2 Фb2+ 34. Jf2 Фb1 35. Фg1 Фе4 36. hg h4 37. Ce7 J:f4 38. Cf6+ Kpg8 39. Jd2 Jlg4 40. Фf1 Cd5 41. g6 J:g6. Белые сдались. (Примечания Я. Каменецкого)

Команда-победительница выступала в составе: Н. Рашковский (Курган), В. Козлов (Новомосковск), В. Терентьев (Воронеж), И. Каган (Петрозаводск), А. Гринфельд (Калининград).

Лучших индивидуальных результатов по доскам добились:

I — Н. Рашковский — 7,5 очка из 10, II — Н. Зильберман (Киргизия) — 7,5, III — Б. Марьясин (БССР) и М. Клышбеков (Казахстан) — по 8, IV — И. Каган и Л. Баренбаум (Узбекистан) — по 7, V (женская) — А. Гринфельд — 7.

Е. Нуз,
международный арбитр

Г. М. ЗИНДЕР
(1907—1977)

Умер Григорий Михайлович Зиндер. В № 11 нашего журнала мы писали о нем, живом и деятельном, энергичном и неутомимом. Казалось, ему жить и жить...

Остановилось семьдесят лет не знавшее покоя сердце. Но люди, подобные Зиндеру, уходя из жизни, оставляют добрую память, оставляют плоды трудов своих. Этим смягчают они скорбь нашей утраты, обращая ее в светлую печаль.

ТРИ ТУРНИРА

Армейские шахматисты свой спортивный календарь нынешнего года посвятили Великому Октябрю.

Мы расскажем сегодня о трех зональных состязаниях лично-командного первенства Вооруженных Сил.

Одно из них проходило в **Ташкенте**. Столица Узбекистана впервые встречала сильнейших армейских шахматистов, и первое знакомство оказалось на редкость интересным.

Поначалу казалось, что основными претендентами на участие в «высшей лиге» будут представители Московского округа ПВО, нмевшие в своем составе на первых четырех досках опытных мастеров, но сокрушительное поражение уже на старте (0,5:6,5) от прикарпатцев сразу же охладило их боевой пыл. А поражения в последующих турах от одесситов — 3:4 и хозрев турнира — среднеазиатских шахматистов — 2:5 окончательно лишили защитников московского неба всяких надежд на попадание в финал.

Без них путевки, дающие право продолжать дальнейшую борьбу за золотые медали, оспаривали четыре коллектива, причем, в самый последний момент «четвертыми лишними» оказались прошлогодние финалисты — дальневосточники, уступившие южанам только по числу командных побед.

В личном зачете среди мужчин первенствовало мастерское трио: 1. А. Донченко — 10,5 из 13, 2. А. Шведчиков (оба МОПВО) — 9,5, 3. А. Семенюк ДВО) — 9,5.

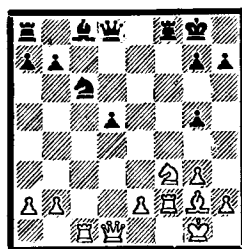
В. Тукмаков участвовал только в командной части соревнования и с 4,5 очка из 7 занял 3-е место, уступив прапорщику А. Снявскому (САВО) и А. Шведчикову всего пол-очка.

Последний энергично использовал промахах гроссмейстера.

Английское начало — Р 45/а

Шведчиков — Тукмаков
(МОПВО) (ОДВО)

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 e6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Cg5 f6 12. Jc1 C:f2+?. Эта удивительная ошибка гроссмейстера уже в дебюте быстро приводит его к поражению. 13. J:f2 fg.



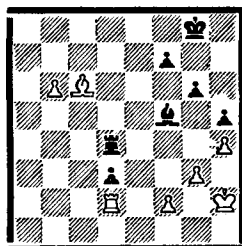
14. K:g5!. Удар, который черные, видимо, недооценили. 14. ... J:f2 15. Ф:d5+ Kph8 16. Ф:d8+ K:d8 17. Кр:f2 Cf5 18. Jc7 h6 19. Kf7+ K:f7 20. J:f7 Ce6 21. J:b7 C:a2 22. Cf3 a5 23. J:g7 Jb8 24. Jg6 J:b2 25. J:h6+ Kpg7 26. Jа6 Jb5 27. h4 Cb3 28. g4 a4 29. Jа7+ Kpf6 30. Kpg3 Jb4 31. g5+. Черные сдались.

У женщин, как и полагалось «по чину», 1-е место заняла М. Литинская (ПриКВО) — 6,5 очка из 7, 2-й была алма-атинский мастер А. Муслимова, набравшая на очко меньше.

Среди юношей первенствовал 19-летний чемпион Львовской области кандидат в мастера Ф. Левин — 5,5 из 7, а среди девушек — перворазрядница Ю. Петрова, чемпионка Хабаровского края (6,5), опередившая ближайших сверстниц на целых два очка.

Следующее окончание с московским мастером, расцениваемое как ничейное, южанин довел до победы.

Шальнев — Краюшкин
(ОДВО) — (МОПВО)



Здесь черные записали ход 41. ... Jb4. При анализе одессит нашел этюдный выигрыш. Последовало 42. b7 Kpf8 43. Jа2 Кре7 44. Jа4! Jb2 45. Jd4!. Отрезая черному королю путь к пешке b7. 45. ... J:f2+ 46.

Ташкент, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Прикарпатский ВО	½	3,5	3,5	4	6,5	7	6	4,5	35
2. Среднеазиатский ВО	3,5	½	3	3	5	6,5	5	5,5	31,5
3. Одесский ВО	3,5	4	½	3,5	4	5	4	5,5	29,5
4. Дальневосточный ВО	3	4	3,5	½	3,5	4	4,5	7	29,5
5. Моск. округ ПВО	0,5	2	3	3,5	½	5	5	4	23
6. Уральский ВО	0	0,5	2	3	2	½	3,5	6,5	17,5
7. Туркестанский ВО	1	2	3	2,5	2	3,5	½	3	17
8. Забайкальский ВО	2,5	1,5	1,5	0	3	0,5	4	½	13

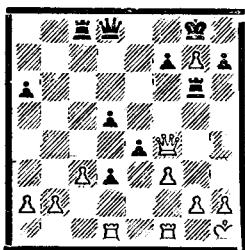
Kpf1! Самое лучшее. 46. ... Лb2 47. Kpg1 f6. От угрозы белых Лd5 и Сb5 нет защиты. 48. Kpf1 g5. Черные в цугцванге. На 48. ... Kpf7 — 49. Kpe1, а на 48. ... d2 — 49. Л:d2. 49. hg fg 50. Лd5 Сg4 51. Сb5 Л:b5 52. Л:b5 d2 53. Лd5. Черные сдались.

Интересной для теории была следующая встреча.

Сицилианская защита — Е 70/а

Краюшкин — Семенов
(МОПВО) (ДВО)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Сg7 13. c3 0—0 14. ef С:d5 15. f6 e4 16. fg Ле8 17. Ce2 Ле5 18. Фh6 Лg5 19. 0—0. Обычное продолжение здесь 19. Кc2 Ке5 20. Ке3 Сс4 21. С:c4 bc, со сложной игрой, в которой шансы белых предпочтительней. 19. ... Ке5 20. Кc2 Лс8 21. Ке3 Сс4 22. К:c4 bc 23. Лad1 d5 24. Kph1 Лg6 25. Фf4 Кd3 26. С:d3 cd 27. f3.



27. ... Фg5 28. Ф:g5 Л:g5 29. Лfe1

Ле5 30. g4 Лсе8 31. Ле3 h5 32. h3 f5 33. f4 Л5e7 34. g5 Лb8 35. Лd2 Леb7 36. Лg3 Л:b2 37. Лg3 Л:d2 38. Л:d2 e3. Белые сдались.

Δ Δ Δ

Ростов-на-Дону. Если в столице Узбекистана в роли пострадавшей оказалась команда Московского округа ПВО, то на берегах тихого Дона та же участь постигла шахматистов столичного военного округа. Как и их ближайшие боевые соседи, москвичи заняли лишь пятое место и оказались за чертой финала. Итог, что и говорить, безрадостный. Правда, в команде отсутствовали гроссмейстер Е. Васюков, мастер К. Скегина и другие, но это не может служить серьезным оправданием: Москва есть Москва!

Надо отдать должное закавказцам, возглавляемым гроссмейстером Э. Гуфельдом. Они полностью оправдали ожидание своих поклонников, лидируя от начала и до конца. Их основными конкурентами были белорусские шахматисты и сибиряки. В какой-то момент лидерам угрожали волжане и бакинцы. Закавказцы набрали 32,5 очка из 49. Столько же у белорусов, уступивших южанам в личной встрече. В финал попали и сибиряки.

Подлинной героиней соревнований, несомненно, стала Нино Гуриели (ЗакВО), добившаяся стопроцентного результата.

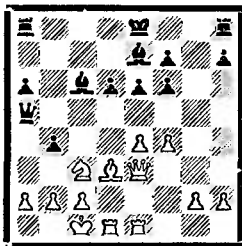
В личном зональном первенстве среди мужчин победил экс-чемпион Вооруженных Сил среди юниоров мастер Р. Корсунский (БЮ ПВО) с хоро-

Ростов-на-Дону, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Закавказский ВО	½	4,5	4	3	5,5	4	5,5	6	32,5
2. Белорусский ВО	2,5	½	3	5	5	5,5	5,5	6	32,5
3. Сибирский ВО	3	4	½	4,5	3,5	4,5	6,5	6	32
4. Бакинский округ ПВО	4	2	2,5	½	2,5	5,5	5,5	6	28
5. Московский ВО	1,5	2	3,5	4,5	½	3,5	5	4,5	24,5
6. Приволжский ВО	3	1,5	2,5	1,5	3,5	½	5	7	24
7. Киевский ВО	1,5	1,5	0,5	1,5	2	2	½	4	13
8. Северо-Кавказский ВО	1	1	1	1	2,5	0	3	½	9,5

шим результатом — 9,5 из 13. На пол-очка отстали от него Н. Векшенков (СиБВО) и мастера М. Шерешевский (БВО) и С. Чечелян (ЗакВО).

Сицилианская защита — Е 79/а
Тимошенко — Сафьяновский
(СиБВО) (КВО)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. K:c6 C:c6 11. Фc3 Ce7 12. C:f6 gf 13. Cd3 Фa5 14. Jhe1 b4.

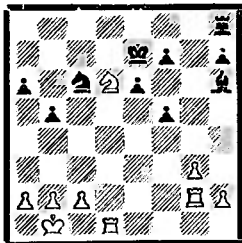


15. Kd5! Cd8 16. Фd4 Jlg8 17. K:f6+ C:f6 18. Ф:f6 Ф:a2 19. g3 Jd8 20. Kpd2 e5 21. fe Ф:b2 22. Jf1 Jd7 23. ed!. Если 23. e6?, то 23. ... Ф:f6 и в случае 24. ed+ — 24. ... Кре7!. 23. ... Ф:f6 24. J:f6 Jlg6 25. J:g6 hg 26. e5 a5 27. Jf1 Jb7 28. Ca6 Jla7 29. Cc4 a4 30. Кре3 Jb7 31. Kpd4 b3 32. cb ab 33. Jb1 Ca4 34. Кре3, и черные сдались.

Энергично провел победитель личных соревнований партию с куйбышевским кандидатом в мастера.

Сицилианская защита — Е 96/а
Корсунский — Константинов
(БО ПВО) (ПриВО)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. cf Фе5+ 11. Фе2 Ф:g5 12. Фf3 Фh4+ 13. g3 Ф:d4 14. Ф:a8 Фе5+ 15. Фе4 gf 16. 0—0—0 Ф:e4 17. K:e4 Cb7 18. Cg2 Кре7 19. Jhg1 Ch6+ 20. Kpb1 f5 21. Kd6 C:g2 22. J:g2 Kc6.



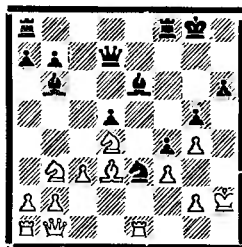
23. K:f5+! ef 24. Jle2+ Kpf8 25. Jd6 Kc7 26. Jd8+. Черные сдались.

А А А

Самая малочисленная по составу зона, собравшаяся в Минске, где сражались команды групп войск, прошла в полноценной борьбе. Дело в том, что эти коллективы разыгрывали не только «свой» кубок, но и одну единственную путевку в финал чемпионата Вооруженных Сил. Бескомпромиссные поединки принесли победу шахматистам Северной группы войск, сумевшим в самый последний момент опередить всего на пол-очка главных конкурентов — коллектив группы советских войск в Германии (ГСВГ) и завоевать впервые учрежденный кубок.

Зато в личном зачете отличился лидер команды ГСВГ кандидат в мастера сержант А. Ваулин, победивший всех семерых соперников. Вторым финишировал перворазрядник лейтенант А. Сааков — Центральная группа войск (ЦГВ), а третьим — кандидат в мастера Г. Медведев — Северная группа войск (СГВ).

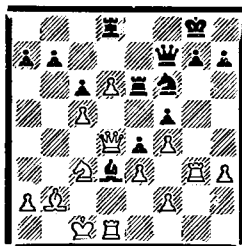
Никитин — Сычугов
(ЮГВ) (СГВ)



Здесь черные завершили борьбу следующим образом: 21. ... C:g4! 22. fg Ф:g4 23. J:e3. В случае 23. Cf1 последовало бы 23. ... Фh5+ 24. Kpg1 Kg4, а на 23. Jle2 Фg3+ 24. Kpg1 решало также 24. ... Kg4. 23. ... fe 24. Kf5. Упорнее было 24. Cf5, но и тогда черные достигали решающего преимущества после 24. ... Cc7+! 25. Kpg1 Фf4 26. Ce6+ Kph8 27. Kf3 g4 и т. д. 24. ... Фh5+ 25. Kpg1 Cc7 26. g3 J:f5! 27. C:f5 C:g3 28. Фc2 e2! 29. Kpg2 Фh2+ 30. Kpf3 Jf8 31. Кре3 Фf2+ 32. Kpd3 Ф:f5+ 33. Kpd2 Cf4+. Белые сдались.

Минск, 1977	1	2	3	4	О.
1. Северная группа войск	♚	4	5	6,5	15,5
2. Группа сов. войск в Германии	3	♚	5	7	15
3. Центральная группа войск	2	2	♚	3,5	7,5
4. Южная группа войск	0,5	0	3,5	♚	4

Заренин — Медведев
(ЮГВ) (СГВ)



Черные стремительно атаковали соперника: 24. ... b6 25. Ldg1 g6 26. Lg5 bc 27. Ф:c5 Лe:d6 28. Ф:f5 Фc4! 29. Фе5. Если 29. Л:g6+, то 29. ... hg 30. Ф:g6+ Крf8 31. Фg7+ Крe8 32. Фh8+ Крd7, и черный король надежно укрывается от ударов неприятельских фигур. 29. ... Кd5! 30. f5 Kb4 31. Са3 К:a2+ 32. Крb2 К:c3 33. С:d6 Лb8+!. Отвлекая слона от театра главных боевых действий. 34. С:b8 Фb4+ 35. Крc1 Фb1+. Белые сдались. А. Григорьев

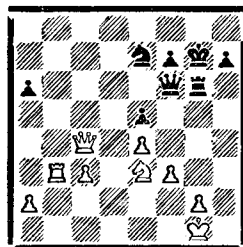
VIII ЧЕМПИОНАТ ДСО ПРОФСОЮЗОВ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН Ярославль, 1977

Успех эстонской шахматистки

Большого успеха добилась М. Саммуль, впервые завоевавшая звание чемпионки профсоюзов СССР. Р. Попивода, лидировавшая на протяжении почти всей дистанции, получила серебряную медаль, отстав от победительницы всего на полшага, что надо считать крупным успехом в ее спортивной биографии. Еще на пол-очка отстала Т. Морозова.

Явным неуспехом надо считать выступление Л. Белавенец и Н. Медяниковой. Они играли «без вкуса», делали много ничьих. Не обошлось здесь и без курьезов. В явно выигранной позиции против А. Сотниковой Белавенец допустила просмотр в стиле начинающей шахматистки и тут же, потеряв фигуру, немедленно сдалась.

Саммуль — Медяникова



42. Фc5 Ф:f3 43. Лb8 Лg3 44. Ф:e5+ f6 45. Кf5+ К:f5 46. Лb7+, и черным пришлось сложить оружие.

Ю. Карахан,
международный арбитр

Ярославль, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Саммуль М. Таллин	♚ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10,5
2. Попивода Р. Москва	1/2 ♚	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10
3. Морозова Т. Одесса	0 0	♚ 1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9,5
4. Воронова Т. Москва	1/2 1/2	0 ♚	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9
5. Белавенец Л. Москва	1/2 1/2	1 1/2	♚ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
6. Медяникова Н. Москва	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	♚ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
7. Белова Т. Пенза	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	♚ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8
8. Зайцева Л. Москва	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	♚ 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8
9. Острый И. Киев	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	♚ 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7,5
10. Белокурова Л. Ярославль	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6,5
11. Куликова Л. Днепрпетр.	1/2 0	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6,5
12. Сотникова А. Москва	0 0	0 0	0 1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6,5
13. Пудкова Т. Владимир	0 1/2	0 0	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6
14. Фурман Н. Москва	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	5,5
15. Фокина Н. Пенза	1/2 0	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	5,5
16. Гумилевская Г. Уфа	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	4

КРИВОЙ РОГ ПРИНИМАЕТ «ЛОКОМОТИВ»

Крупнейшее соревнование железнодорожников проходило в городе сталеваров. Подобные соревнования Центральный Совет общества проводит каждые три года. В этом году на старт вышел 21 коллектив — на 4 команды больше, чем в 1974 году.

На всех семи досках был разыгран свой «швейцарский» турнир в девять туров и выделены «делегаты» во все-союзные личные чемпионаты ДСО среди мужчин и женщин.

Первое место, набрав 41,5 очка, завоевал вырвавшийся вперед после седьмого тура коллектив Западно-Сибирской железной дороги. По 38,5 очка у коллективов Московской и Южной железных дорог. Второе место, в соответствии с регламентом, было отдано москвичам, которые имели в своем активе всего на одну победу больше в личном зачете участников. На четвертом месте (38 очков) оказалась команда Московского транспортного строительства, на пятом — Октябрьской железной дороги — 35,5 очка.

Особый интерес вызвал турнир мужчин на I доске, где 18-летний кандидат в мастера из Харькова Михаил Гуревич (Южная ж. д.) обошел семь мастеров и с результатом 7,5 очка уверенно занял первое место, не проиграв ни одной встречи. Победитель играл напористо, дал ряд хороших партий.

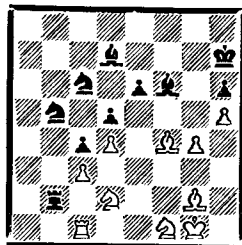
Французская защита — Е 00/а

Малевинский — Гуревич М.

(Прибалтийская ж. д.) (Южная ж. д.)

1. e4 e6 2. Фe2 c5 3. g3 Kc6 4. Kf3 Kge7 5. Cg2 d5 6. d3 g6 7. h4 h6 8. c3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. e5 Лb8. Черные получили достаточно прочную позицию в центре и готовят атаку на ферзевом фланге. 11. Cf4 b5 12. a3 a5 13. Kbd2 c4 14. d4. Белые заблокировали центр, но не успевают перейти к действиям на королевском фланге. 14. ... b4! 15. ab ab 16. g4 Cd7 17. Фе3 Kph7 18. Лfb1 Ла8 19. Kf1 Фb6 20. Kg3 bc 21. bc Л:a1 22. Л:a1 Фb2 23. Фc1 Лb8 24. h5 g5 25. Cd2 Ф:c1+ 26. C:c1. Не пропуская ладью на вторую

горизонталь. 26. ... f6! Подрывая центр. 27. ef C:f6 28. Kf1 Лb3. У белых возникли значительные трудности с защитой слабой пешки c3, кроме того, их фигуры расположены неудачно. 29. Ла3 Лb1 30. Ce3 Kc8 31. Kd2 Лb2 32. f4 gf 33. C:f4 K8a7 34. Ла1 Kb5 35. Лc1.



35. ... K:c3! Тактический удар, в результате которого черные выигрывают две пешки. 36. Л:c3 C:d4+ 37. Ле3 e5! 38. Kph1 ef 39. Ла3 Cc5. «Бедную» ладью просто некуда поставить. 40. Ла6 c3! 41. Ke4 de. Проще всего. 42. C:e4+ Kpg7 43. g5 hg! 44. C:c6 Лb6 45. Ла7 Л:c6 46. Л:d7+ Kph6, и белые сдались.

На II мужской доске «трагично» сложилась судьба талантливого кандидата в мастера В. Арбакова (Московская ж. д.), который лидировал на протяжении всего турнира. Имея после 8 туров 7,5 очка, в последнем он проиграл, что позволило кандидату в мастера М. Волчихину (Южно-Уральская ж. д.) сравняться с Арбаковым, обойти его по коэффициенту Бухгольца и получить единственную путевку в личный чемпионат.

Не повезло москвичам и на III мужской доске, где их представитель кандидат в мастера В. Задерман тоже оказался вторым по «Бухгольцу». А первым с 6,5 очка здесь финишировал кандидат в мастера Е. Гольдштейн (Средне-Азиатская ж. д.). Он тоже стал обладателем единственной путевки. На IV мужской доске вне конкуренции был кандидат в мастера А. Любимов (Октябрьская ж. д.) — 7,5 очка.

У женщин первое место заняла кандидат в мастера А. Дудкова (Южная ж. д.) — 7,5 очка. С таким же результатом победила на доске девушек перворазрядница из БССР Т. Загорская.

Абсолютно лучшего результата соревнования добился на юношеской доске кандидат в мастера М. Меркулов (Западно-Сибирская ж. д.) — 8,5 очка.

А. Латаш

Впервые первые

Мужской чемпионат столицы Белоруссии впервые был проведен в три этапа. Сначала в отборочном турнире выступили 152 кандидата в мастера и перворазрядника. Естественно, вырочила швейцарская система. За 13 туров были определены участники высшей лиги (13 победителей и чемпион клубов), а также 14 участников I лиги.

Довольно неожиданной оказалась победа в высшей лиге молодого кандидата в мастера студента университета Саула Фабриканта (9,5 очка из 13). Он впервые завоевал титул чемпиона Минска и впервые вышел в чемпионат республики. Еще две путевки в чемпионат Белоруссии достались кандидатам в мастера аспиранту В. Степанову и тренеру Н. Кагану, отставшим на пол-очка от чемпиона.

Испанская партия — Е 30/а Ботвинник И. — Каган

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 K:d4. Обычное продолжение 5. ... ed. 6. K:e5?! Новинка, видимо, не особенно удачная. К перевесу белых приводит 6. K:d4 ed 7. e5 K:e4 8. Ф:d4 Kc5 9. Kc3 Ce7 10. Фg4 (по Кересу). 6. ... K:e6 7. Kc3 Cb4 8. f3 Cc5! 9. Kd3 Ca7 10. e5 Kh5 11. g3 0—0 12. f4?. Заслуживало внимания 12. K:e4. 12. ... g6 13. Kf2 Kc5 14. Cb3 K:b3 15. ab d6 16. ed Лe8+ 17. Kpf1 Kf6 18. Kpg2 Cd7 19. Лf1 Cc6+ 20. Kpg1.

Последовало 20. ... Фd7!, и белым пришлось немедленно сдаться. Они совершенно беззащитны, грозит 21. ... Фh3, на 21. g4 последует 21. ... K:g4. Бесплановая игра белых была наказана просто и весьма убедительно.

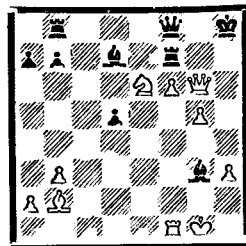
В первой лиге победил кандидат в мастера Владимир Рубенчик, набравший 10,5 очка из 13.

Интересным, несмотря на отсутствие ряда мастеров, был женский чемпионат республики. Все увереннее заявляют о себе молодые шахматистки. В последнее время успешно выступает кандидат в мастера Ирина Турапина, которая уже в 1975 году стала серебряным призером чемпионата. На этот раз она провела турнир с большим подъемом и уверенностью. Набрала 9 очков в 11 встречах, Ирина впервые стала чемпионкой Белоруссии. Нужно

добавить, что незадолго до этого она выиграла и чемпионат Минска.

Английское начало — Р 47/с Турапина — Мочалина

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 0—0 6. Kge2 Kc6 7. 0—0 d6 8. d4 cd 9. K:d4 Cd7 10. b3 Лb8 11. Cb2 Фc8. Черные пассивно ведут дебют, лучше 11. ... a6, стремясь к контригре на ферзевом фланге. 12. Kd5 K:d5 13. cd K:e5. После 13. ... K:d4 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 Фc5 16. Фe4 у белых перевес. 14. Лc1 Фd8 15. h3 Ce8. Грозило 16. f4, с выигрышем фигуры. 16. f4 Kd7 17. g4?!. Прямолинейная игра на атаку приводит к обострению борьбы, хорошо было 17. e4. 17. ... Фb6 18. Kph1 Kf6 19. Фf3 Cd7 20. g5 Kh5 21. Фf2 e5! 22. de fe 23. f5?! Ce5. Заслуживает внимания 23. ... ef. 24. f6!. Только вперед! Отступление теперь смерти подобно. 24. ... Kg3+ 25. Kpg1 K:f1 26. Л:f1 Лf7 27. Ce4 d5 28. Cb1 Фd6!. Препятствуя плану белых с продвижением пешки «f», на 29. h4 черные заготовили 29. ... Cg3. 29. Фh4 Cg3 30. Фh6 Фf8. На первый взгляд белые проигрывают, но... 31. C:g6! hg?. Решающая ошибка в цейтноте, но вряд ли сам цейтнот был случайным: попасть в него белые вынудили соперницу своей активной, даже рискованной игрой. После правильного 31. ... Ф:h6 32. C:f7+ Kр:f7 33. gh Лg8 34. Kph1 Ce5 шансы черных лучше. 32. Ф:g6+ Kph8 33. K:e6!.



Судьбу поединка решают стоящий в засаде слон b2 и фаланга проходных пешек. 33. ... Фg8. Пилох и 33. ... C:e6 34. Фh5+ Kpg8 35. g6. 34. Kg7 Ce8 35. Фh5+ Фh7 36. g6! Ф:h5 37. K:h5 Ch4. Ладья на f7 вынуждена своим «телом» стопорить пешку f6. 38. gf C:f7 39. Kg7 Лc8 40. Kf5 Cg5 41. h4 Лc2 42. Cd4. Черные сдались.

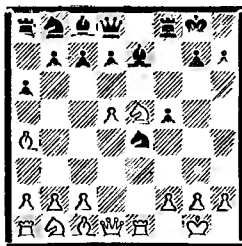
По 8 очков набрали кандидаты в мастера Р. Эйделсон, Е. Шухман и мастер Л. Цифанская.

Титул сохранил

В Минске состоялся мужской чемпионат БССР. Борьба за I место развернулась в основном между минчанами прошлогодним победителем мастером Альбертом Капенгутом и успешно выступающим в соревнованиях последних лет мастером Сергеем Юферовым. Кульминационным пунктом соперничества фаворитов явилась их личная встреча. По жребию соперники должны были сыграть уже в первый день, но по болезни Капенгут начал соревнования только после 3-го тура. Так что, центральная партия закончилась уже после первой половины соревнований. В напряженной борьбе Юферову, игравшему белыми, удалось добиться перевеса и отложить партию с большими шансами на победу. Однако второй раунд — доигрывание — выиграл его соперник, более глубоко проанализировавший позицию. В итоге — ничья, которая открыла А. Капенгуту, к тому времени создавшему приличный запас очков, зеленую улицу к чемпионской медали.

Испанская партия — Е 32/а Капенгут — Смирнов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 Ce7?!. Надежнее обычное 6. ... f5. 7. Le1 f5?. И здесь следовало играть 7. ... b5 В партии Кондратьев — Свэтин (1965) далее было 8. Le4 d5 9. K:e5 K:e5 10. C:b5+ a5 11. Le5 0—0 12. Kc3 c6, и черные получили достаточную компенсацию за пешку. 8. d5 Kb8 9. K:e5 0—0. Угрожало 10. Фh5+.



10. d6!.. Эта жертва, разработанная И. Болеславским и А. Капенгутом, ведет к победе. 10. ... C:d6. Или 10. ... K:d6 11. Cb3+ Kph8 12. Фh5 Фе8 13. Ф:e8 Le8 14. Kf7+ K:f7 15. C:f7

Lf8 16. Le7 Kc6 17. Le8. 11. Фd5+ Kph8 12. Kf7+ L:f7 13. Ф:f7 C:h2+. Со слабой надеждой на 14. Kр:h2? Фh4+, но... 14. Kpf1 d5 15. Kc3 c6 16. Cg5! Фg8. Вынужденно. 17. Ф:g8+ Kр:g8 18. g3. Окончательно проясняет обстановку. 18. ... Kd7 19. Cf4 Kdc5 20. Cb3 g5 21. Ce5 K:c3 22. C:c3. Черные сдались.

В целом чемпионы республики играли сильно и победили уверенно. Но не обошлось и без пресловутого «везения» первого призера.

На полтора очка отстали С. Юферов, который на этот раз, пожалуй, выступил слабее своих возможностей, и В. Дыдышко.

Дебют Рети — Р 14/б Юферов — Марьясин

1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. Ka3 c5 4. K:c4 Kc6 5. e3 Kf6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kfe5 K:e5 9. K:e5 Kd7 10. f4 0—0 11. b3 f6?. Черные не последовательны, следовало взять коня на e5.

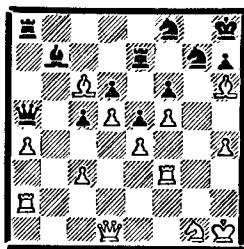
12. Kf1! e5?. Эта «активность» приводит лишь к серьезному ослаблению собственной позиции. 13. fe fe 14. Фc2 Cf6 15. Фе4 Фе7 16. Cb2 a6 17. h4 Lb8 18. Cd3 g6 19. Cc4+ Kpg7 20. Kg5 C:g5 21. hg b5 22. Cd5 Ф:g5 23. L:f8 Kр:f8 24. Lf1+ Kрe7 25. Cc6. Позиция черных беззащитна. 25. ... Lb6 26. Фd5 L:c6. Иначе нет спасения от угроз 27. Lf7+ и 27. C:d7 C:d7 28. Ф:c5+ Ld6 29. C:e5. 27. Ф:c6 Kpd8 28. Lf7 Фh4 29. Фd6 Kрe8. Угрожал мат — 30. Lf8×. 30. Фе6+ Kpd8 31. C:e5 Фе1+ 32. Lf1 Ф:d2 33. Cd6. Черные сдались.

Начав чемпионат с поражения во встрече с Е. Мочаловым, В. Дыдышко, однако, затем сумел поправить свои дела и занял, притом уверенно, высокое место. Вот как опытный мастер использовал позиционные ошибки противника.

Защита Нимцовича — Д 49/а Дыдышко — Смирнов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc Le8 7. f3 e5 8. e4 d6 9. Cd3 c5?!. Весьма сомнительный план, заслуживавший внимания

9. ... Kc6. 10. d5 Kbd7 11. Ke2 Kh5
12. g3 Kf8 13. 0—0 g5?. Существенно
ослабляет пешечное расположение
черных. 14. Kph1 Kg6 15. Kg1 Kg7.
Иначе ход 16. f4 произойдет с напад-
ением на коня h5. 16. f4 f6?. Пере-
ходя в глухую оборону. Следовало,
вероятно, решиться на 16. ... ef 17.
gf gf 18. C:f4 Фе7, с возможностями
защиты. 17. f5 Kf8 18. h4 gh. Если уж
окапываться до конца, логично было
18. ... h6. 19. gh Jle7 20. Ла2 Kph8
21. Ch6 a6 22. a4 Фа5 23. Jlf3 b5 24.
cb ab 25. C:b5 Ca6 26. Cr6 Cb7.

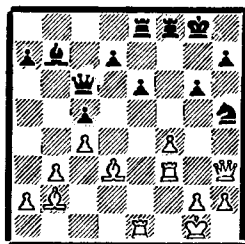


27. Jlg3 Ла7 28. C:g7+. Черные сда-
лись.

Героями чемпионата оказались кан-
дидаты в мастера Борнс Марьясин
(Бобруйск) и Валерий Смирнов
(Минск). Оба они преодолели мастер-
ский норматив — 8,5 очка. Правда,
чтобы получить это звание, им еще
надо привести в соответствие с клас-
сификацией свой рейтинг.

Марьясин, как всегда, играл в ак-
тивном изобретательном стиле. Прав-
да, необходимость играть на выполне-
ние нормы несколько сковывала его
атакующие порывы. Любопытный эпи-
зод произошел в его партии с масте-
ром С. Бегуном.

Марьясин — Бегун



Бегун продолжал 22. ... J:f4?, на
что последовал сильнейший контрудар
23. C:g6!. Выясняется, что нельзя
23. ... hg из-за 24. J:f4, а 23. ...
J:f3 24. C:h7+! Kpf8 25. gf совершен-
но безнадежно. 23. ... Ф:f3!. Знак за
находчивость. Черные используют по-
следний шанс, который неожиданно
приносит им успех. 24. gf?. Выигрыва-
ло парадоксальное 24. Ф:f3!. Напри-
мер: 24. ... C:f3 25. C:e8 Jg4 26. C:h5
J:g2+ 27. Kpf1 J:b2 28. C:f3, или
25. ... Jf8 26. C:d7. 24. ... hg. Теперь
у черных достаточная контригра. 25.
Фg2 Kph7 26. Фd2 Cc6 27. Jle3 Jlf8
28. Фd6 C:f3 29. Ф:d7+ Jlf7 30. Фе8
Jlf8 31. Фd7+ Jlf7 32. Фc8 Jlf8. Ни-
чья.

В. Смирнов проводил все партии с
большим упорством и выиграл не-
сколько очень неясных эндшпилей.

Ничье своих возможностей выступил
мастер Е. Мочалов. Начав с трех по-
бед, он затем как-то сник, и игра ему
явно не давалась. М. Шерешевский,
которому сразу после чемпионата
предстоял ответственный финал чем-
пионата Вооруженных Сил, предпочел
ничейную тактику.

Минск, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Капенгут А.	Δ	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	11
2. Дыдышко В.	1/2	Δ	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9,5
3. Юферов С.	1/2	0	Δ	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Марьясин Б.	0	1/2	0	Δ	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
5. Смирнов В.	0	0	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
6. Мочалов Е.	0	1	0	0	1/2	Δ	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	7
7. Шерешевский М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Малисов Б.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	Δ	0	0	1/2	1	1	1	6
9. Ботвинник И.	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	Δ	1	1/2	1	1/2	0	5,5
10. Литвинов В.	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	Δ	1	0	1	1	5,5
11. Бегун С.	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	Δ	1/2	1/2	1/2	4
12. Степанов В.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	Δ	1	1/2	4
13. Каган Н.	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	Δ	1/2	3
14. Шустин А.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	Δ	2,5

В плохой форме были мастера В. Литвинов и С. Бегун. Из остальных участников следует выделить 17-летнего Илью Ботвинника, впервые выступившего в турнире такого ранга.

Английское начало — Р 25/с
Литвинов — Ботвинник И.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Kbd7 5. b3 c6 6. Cb2 Cd6 7. Ce2 0—0

8. 0—0 Ke4 9. Фc2 K:c3 10. C:c3 e5 11. b4 Фе7 12. Фb2 Ле8 13. d3 Kf6 14. Jlfд1 Cg4 15. h3 Ch5 16. c5 Cc7 17. Kh4? Неудачным маневром белых черные противопоставили логичную и целеустремленную расстановку фигур.

17. ... d4! 18. Ce1 e4! 19. ed ed 20. C:h5 K:h5 21. Kf3 Kf4 22. Cc3 Фе4 23. Ke1 Фg6 24. g3 K:h3+ 25. Kpf1 Фе4. Белые сдались.

Мастер А. Ройзман

Хиллар Кярнер — чемпион эстонии

Чемпионат Эстонии 1977 года собрал в городе Вильянди 14 сильнейших шахматистов республики, среди которых было 8 мастеров. Несмотря на два поражения убедительную победу одержал мастер Хиллар Кярнер, набравший 9 очков и на очко опередивший второго призера Харрия Похлу. «Бронзу» завоевал молодой мастер Александр Вейнгольд.

Дебют ферзевых пешек — Р 51/с
Кярнер — Пяэрен

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Cb7 4. Kbd2 e6 5. e4 Ce7 6. Cd3 d6 7. c4 Kbd7 8. h4. Наблюдая за партиями Кярнера, легко заметить его стремление к оригинальной игре. В каждой позиции он ставит перед соперником необычные задачи. Предвидя то, что черный король рано или поздно будет вынужден эвакуироваться на королевский фланг, Кярнер уже теперь начинает готовить наступление. 8. ... 0—0 9. C:f6 K:f6 10. Фе2 Kd7 11. e5! Первый признак того, что угрозы на ко-

ролевском фланге весьма серьезны. Уже надо считаться с 12. C:h7+. 11. ... de 12. de C:f3 13. K:f3 Cb4+ 14. Kpf1. Из-за одного шаха не стоило затевать всю эту разменную операцию. Король на f1 расположен очень удобно, а атакующие возможности белых сохранились. 14. ... g6 15. Jld1 c6 16. h5 Ле8 17. hg hg 18. Фе3 Cf8 19. Kg5. Угрожает 20. Фh3. 19. ... Cg7 20. K:f7!.

Черный король попадает под перекрестный огонь. С каждым ходом угрозы белых нарастают, и вскоре Пяэрен уже не сможет организовать оборону. 20. ... Kp:f7 21. Фf4+ Kpg8 22. C:g6 Фе7. На 22. ... Jlf8 решает 23. Ch7+ Kph8 24. Cf5+ и 25. C:e6+. 23. Ch7+ Kph8 24. Jld3! Белые хладнокровно подводят последние резервы. 24. ... K:e5 25. Jlg3 Kd7. Если 25. ... Jlf8, то после 26. Cc2+ Kpg8 27. Ф:e5 белые отыгрывали пожертвованную фигуру. 26. Фg4 Kf6 27. Cf5+. Черные сдались. На 27. ... Kpg8 решает 28. C:e6+ Kpf8 29. Jlh8+! C:h8 30. Фg8+ K:g8 31. Jlg8x.

Вильянди, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Кярнер Х.	≡	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	9
2. Похла Х.	1/2	≡	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2		8
3. Вейнгольд А.	0	1/2	≡	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2		7,5
4. Ууси Г.	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	7
5. Реммель А.	0	0	0	1	≡	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	7
6. Этрук Р.	0	0	1	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
7. Янес Т.	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	1/2	1	1	6,5
8. Вооремаа А.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	≡	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	6,5
9. Лудольф Я.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6
10. Пяэрен Х.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	≡	1	1/2	1/2	0	6
11. Арулайд А.	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	≡	1	1/2	1/2	5,5
12. Луйк Х.	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	≡	1/2	1/2	5,5
13. Ёйм Т.	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	5,5
14. Ууксти Э.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	≡	4,5

Международное обозрение

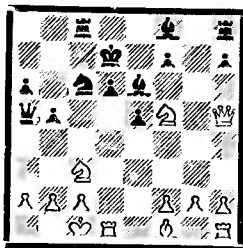
(Продолжение. Начало см в № 16)

Полным триумфом советских шахмат закончился и фестиваль в Гавре. Представители СССР — международные мастера Евгений Свешников и Александр Кочиев, а также гроссмейстер Александр Белявский оккупировали весь пьедестал почета международного турнира в этом французском городе. Челябинец вторично выполнил норму гроссмейстерского балла, и теперь на очередном Конгрессе ФИДЕ ему официально будет присвоен высший титул.

Сицилианская защита — Е 70/а
Маклес — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Kf6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5. Е. Свешникова не пугают домашние заготовки соперников. Он не пропускает ни одного случая применить «свой» вариант. 8. ... a6 9. C:f6 gf 10. Ka3 f5. Правда, на этот раз он несколько отходит от традиционной трактовки системы: обычно им применялось 10. ... b5.

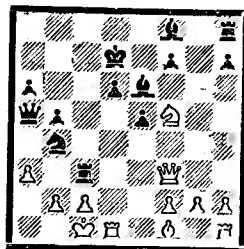
11. ef C:f5 12. Kc4 Ce6 13. Фh5. Выстрел в пустоту. Заслуживало внимания 13. Ke3. 13. ... b5 14. Ke3 Фа5 15. 0—0—0. Рискованное решение. Белый король на ферзевом фланге становится прекрасным объектом для наступления. 15. ... Лс8! 16. Kf5 Kpd7!.



Как всегда в этом варианте, мы становимся свидетелями чего-то оригинального. Вспомните, например, партию Е. Свешникова с Б. Ивановичем из матча Югославия — СССР (Крк, 1976) — см. «Шахматы», 1976, № 16 — там черный король смело пропутешес-

вовал до поля f4. В данной партии король Свешникова помогает защитить слабый пункт d6, что позволяет его армии активно вести борьбу на ферзевом фланге.

17. Фf3? Энергичнее 17. Kd5. После же хода в тексте все надежды черных исполняются. 17. ... Kb4 18. a3 Л:c3!.



Теперь позиция белого короля разваливается. 19. bc Ф:a3+ 20. Kpd2 Kd5 21. Ла1 Фc5. С угрозой 22 ... e4!. 22. Л:a6 Kc7 23. Ла5 e4!. Судьба партии решена. 24. Ф:c4 Ф:f2+ 25. Kpc1 C:f5 26. C:b5+ K:b5 27. Фа4 Ch6+ 28. Kpb1 Лb8, и белые сдались.



АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ.

1. Свешников Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5	
2. Кочиев А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5	
3. Белявский А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5	
4. Матулович М. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10	
5. Георгиу Ф. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9	
6. Татан С. Италия	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5	
7. Дюкштейн А. Австрия	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5	
8. Лигтеринк А. Голландия	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	8	
9. Орнштейн А. Швеция	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1	8	
10. Пытель К. Польша	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	6,5
11. Эк А. Франция	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	0	6,5	
12. Бём Х. Голландия	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	5,5	
13. Ледерман Л. Израиль	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1	1	5	
14. Шевалдоне А. Франция	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	4,5	
15. Маклес Ж. Франция	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	4	
16. Жакомац Д. Франция	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	1/2	3,5	

так как на 29. Л:b5 решает 29. ... С:c2+!

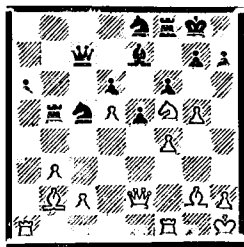
Четыре победы на финише позволили и другому советскому шахматисту — ленинградцу А. Кочиеву выполнить заветную норму.

А. Кочиев: Считаю, что турнир в Гавре был самым успешным в моей жизни. В отдельных партиях мне удалось продемонстрировать новые, интересные идеи. Играл легко, с большим подъемом. Белыми обычно играть приятнее. В Гавре же я не чувствовал разницы. И белыми, и черными последовательно играл на победу. Это и обеспечило мой успех.

Традиционный женский международный турнир в Белграде закончился победой советской шахматистки Ирины Левитиной и венгерки Жужи Вереци, набравших по 8 очков из 12. Третьей стала также представительница Венгрии Мария Иванка (7,5).

В женском международном турнире в Будапеште первенствовала чемпионка СССР Анна Ахшарумова (8 из 12). 2—4 места поделили хозяйки турнира Ж. Вереци, М. Иванка и А. Грош (по 7 очков).

Ахшарумова — Иванка



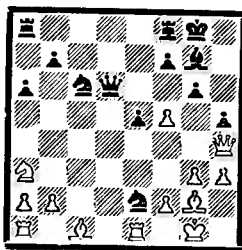
Чемпионка СССР вновь демонстрирует свое великолепное тактическое дарование. 21. Л:a6 Лb4 22. Лaа1 Сd8 23. gf e4. Черные уже в замешательстве. Упорнее было 23. ... С:f6. 24. К:g7 К:f6 25. Кf5 Лb6 26. Лg1 Кph8 27. Ch3 Лg8 28. Фh5. Петля вокруг черного короля понемногу стягивается. 28. ... Лb7 29. Фh6 Фf7 30. Л:g8+ Кр:g8 31. Лg1+ Кph8 32. К:d6, и черные сдались.

В болгарском городке Стара-Загора состоялся международный турнир V категории при участии 16 шахматистов — представителей 6 стран. Лавры победителей достались болгарским гроссмейстерам И. Радулову и Л. Спасову и французскому мастеру А. Эку, набравшим по 9,5 очка (норма гроссмейстерского балла — 11 очков, норма балла международного мастера — 9 очков).

Индийская защита — Р 50/b
Киров — Эк

1. Кf3 g6 2. d4 Cg7 3. g3 c5 4. c3 Фa5 5. Cg2 cd 6. К:d4 Кf6. Не годилось немедленное 6. ... d5 из-за 7. Kb3!, и черные теряют центральную пешку. 7. 0—0 Заслуживало внимания 7. e4, не допускающее построения сильного центра черных. 7. ... d5! 8. Kb3 Фa6 9. Кc5 Фd6 10. Кd3 Кc6 11. Ка3 0—0 12. Кb5 Фb8 13. Фa4 e5. Прыжки коней ни к чему хорошему не привели. Черные почти полностью закончили мобилизацию сил и готовы к активным операциям в центре. 14. Фh4 a6 15. Ка3 Cg4 16. Ле1 h5!. С угрозой поймать белого ферзя после 17. ... Kh7 и 18. ... Cf6. 17. h3 Cf5

18. Kb4 Фd6 19. К:d5 К:d5 20. е4. Не годится 20. Лd1 из-за 20. ... е4 21. С:е4 Cf6, и белые остаются без фигуры. 20. ... К:с3 21. еf Кe2+.



Таким образом черные соединяют своих коней через пункт d4, так как не проходит 22. Л:е2 из-за 22. ... Фd1+ 23. Cf1 Кd4 24. Ле3 Лас8 и т. д. 22. Крh2 Кcd4 23. Кс4? Лучшее 23. fг, вынуждая ответ 23. ... Ф:g6, ибо не годится 23. ... fг из-за 24. Л:е2 К:е2 25. Фс4+. 23. ... Фb4 24. Л:е2 Или 24. Кd2 К:c1 и 25. ... Ф:d2. 24. ... К:е2 25. Cd2 Фс5 26. f6 Ch8 27. Се3 Кd4 28. К:е5 Лад8!. Слабее 28. ... Ф:е5 29. С:d4, и белым удастся сохранить козырь своей позиции — пешку f6. 29. Фg5 Лfе8 30. С:d4 (30. К:f7 Ф:g5 31. К:g5 С:f6+) Ф:d4 31. Лe1 Ле6! 32. Ле4 С:f6! 33. Фf4 Фd6 34. К:f7 Кр:f7 35. Фh6 Л:е4 36. С:е4 Сg7 37. Фg5 Фf6 38. С:g6+ Крg8 39. Ф:h5 Ф:f2+ 40. Крh1 Фf1+, и белые сдались.

Открытый чемпионат Лугано при 97 участниках выиграл Б. Тот (Италия) — 7,5 очка из 9 (швейцарская система). На пол-очка меньше у А. Дюкштейна (Австрия) и Я. Флеша (Венгрия).

Сицилианская защита — Е 56/b
Вуевич — Тот

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. с4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. Cd2. Естественно и целенаправленное 7. Cd3, стремясь быстрее устроить короля в безопасное место. 7. ... 0—0 8. Cd3. Необходимо было 8. е5 С:с3 9. С:с3 Ке4 10. Фс2 d5, с равными возможностями. 8. ... Кс6! 9. Кс2 d5 10. cd ed 11. К:d5. Принуждая черных жертвовать фигуру. Также и после 11. ed С:с3 12. С:с3 К:d5 или 12. bc Ф:d5 у черных была бы прекрасная игра. 11. ... К:d5 12. ed Ф:d5! 13. С:b4. Если 13. К:b4, то 13. ... Ф:g2 14. Лf1 Ле8+ 15. Се2 Сg4 16. f3 Кd4!, с решающими угро-

ТУРНИРЫ, ТУРНИРЫ...

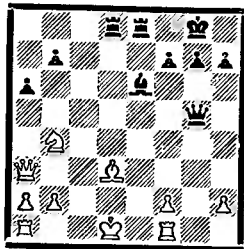
ДЕЧИН (Чехословакия). Открытый чемпионат ЧССР выиграл одесский гроссмейстер Владимир Тукмаков (+8, —0, =7). II—IV места, набрав по 10 очков, поделили гроссмейстеры В. Горт (ЧССР), В. Ульман (ГДР) и трехкратный чемпион Украины международный мастер из Одессы Лев Альбурт. По таблице коэффициентов серебряная медаль вручена советскому шахматисту, а бронзовая — чехословацкому. В Дечине Л. Альбурт выполнил норму второго гроссмейстерского балла.

В состоявшемся в этом же городе международном турнире победил ростовский мастер Александр Захаров (11,5 очка из 15). Этот успех принес ростовчанину второй балл международного мастера.

ЗАЛАЭГЕРСЕГ (Венгрия). В международном турнире с участием шахматистов пяти европейских стран победителем стал московский гроссмейстер Евгений Васюков (9 очков из 13).

ЛЮБЛИН (Польша). Харьковский гроссмейстер Владимир Савон с результатом 9 очков из 13 занял первое место на проходившем здесь международном турнире. На втором месте с таким же итогом оказался челябинский мастер Александр Панченко.

замы. 13. ... К:b4 14. К:b4 Ф:g2 15. Лf1. Король на открытой центральной вертикали — отличный объект для атаки, и инициатива черных развивается сама собой. 15. ... Сg4 16. Фb3. Или 16. f3 Лfе8+ 17. Се2 С:f3+. 16. ... Лfе8+ 17. Крd2 Се6!. Выгодно взять под контроль центральный пункт d5. 18. Фa3 Фg5+ 19. Крd1 Лад8.



Все силы черных в игре, и финал не за горами. 20. Лc1. Если 20. f4, то 20. ... Фg2 21. Крc1 Л:d3! 22. Ф:d3 Лс8+ 23. Крd1 (23. Кс2 Cf5! 24. Ф:f5 Ф:f1+ 25. Крd2 Фf2+! —+) Сg4+, и белые должны сложить оружие. 20. ... а5 21. Кс2 Ch3 22. Ке3 (22. Лe1 Сg4+) Л:е3 23. fe С:f1 24. Лс3 Ф:е3 25. Фd6 Се2+!. Этот промежуточный шах ставит точку над «i». 26. Крс2 С:d3+ 27. Ф:d3 Ф:d3+ 28. Л:d3 Л:d3 29. Кр:d3 Крf8. Белые сдались.

(Продолжение следует)

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9—16)



1932 год

Избранное на VII Всесоюзном шахматном съезде Исполнительное бюро объединенного шахматно-шашечного сектора ВСФК СССР и РСФСР под председательством Н. В Крыленко широко развернуло работу по внедрению всех принятых на съезде постановлений в жизнь.

Глубокие изменения назрели в шахматной жизни страны. Если до 1931 года основной силой являлись еще старые кадры, то теперь на сцену выходит молодежь и начинает формироваться новая, подлинно советская шахматная школа, что подтвердили соревнования VII Всесоюзного шахматного съезда. Такую же картину являют и все крупнейшие турниры 1932 года.

Очередной чемпионат Ленинграда закончился блестящей победой мастера М. Ботвинника, опередившего второго призера — мастера В. Алаторцева на 2,5 очка. В октябре в Москве был проведен турнир мастеров при участии семи шахматистов. 1-е место занял мастер Н. Рюмин. Чемпионат Москвы проводился без участия мастеров. Первые три места поделили С. Белавенец, П. Лебедев и С. Орлов.

В первенстве Белоруссии победил игравший вне конкурса мастер Н. Рюмин, а чемпионом республики стал Н. Сташевский из Могилева.

Продолжались телеграфные матчи с рабочими шахматными организациями других стран. С февраля 1932 года по февраль 1933 года был проведен матч на 10 досках между Ленинградом и Берлином. Со стороны Ленинграда в матче играли мастера В. Алаторцев, И. Рабинович, Я. Рохлин, В. Рагозин, В. Чеховер и др. Матч выиграла ленинградцы со счетом 6,5:3,5.

В марте 1932 года в СССР приехала сборная команда германских рабочих в составе 10 человек. Команда посетила Москву, Ленинград, Минск, Тулу и Харьков и сыграла 11 матчей с шахматистами заводских коллективов этих городов. Приезд команды Германии был широко использован

для популяризации связей с рабочими организациями других стран.

1933 год

Тридцатые годы нашего столетия выдвинули в Советском Союзе целый ряд молодых, талантливых шахматистов, среди которых особенно выделялся ленинградец Михаил Ботвинник. В августе—сентябре в Ленинграде было проведено VIII первенство СССР. М. Ботвинник во второй раз завоевал почетное звание чемпиона Советского Союза.

Весной в Ленинграде был проведен турнир мастеров. Первые два места поделили М. Ботвинник и П Романовский. Блестящие победы Ботвинника поставили вопрос о необходимости выхода советского шахматного искусства на международную арену. Центральным событием года, несомненно, стал матч М. Ботвинника с чемпионом Чехословакии, одним из сильнейших гроссмейстеров мира С. Флором. Первая половина матча игралась в Москве, а вторая в Ленинграде. Матч вызвал огромный интерес, его посетило свыше 30 000 зрителей.



МИХАИЛ БОТВИННИК и САЛО ФЛОР.
Фоторепродукция В. Еремеева.

Как известно, молодой чемпион СССР М. Ботвинник вышел из трудной борьбы с честью, закончив матч вничью с результатом 6:6 (+2,—2,=8). В летописи советского шахматного движения этот матч является историческим событием, открывшим советским мастерам выход на международную арену.

В конце года состоялись чемпионаты Москвы и Ленинграда. Оба эти соревнования завершились в начале 1934 г. Во второй раз чемпионом столицы стал

мастер Н. Рюмин. В Ленинграде 1—2-е места поделили мастера В. Алаторцев и Г. Лисицын.

В первенстве Украины 1933 года первые два места поделили В. Кириллов (Харьков) и В. Раузер (Киев).

За успехи в соревнованиях, в 1933 году звание мастера было присвоено: С. Белавенцу (Москва), А. Константинопольскому (Киев), С. Розенталю (Минск) и Н. Сорокину (Тбилиси).

(Продолжение следует)

В. Еремеев

теория дебютов

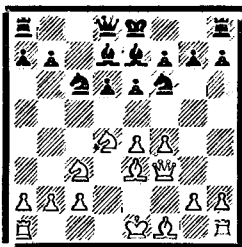
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

КАК Я ПОНИМАЮ «СХЕВЕНИНГЕН»

E 85/b

(Продолжение. Начало см. в № 13—16)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Fd1—f3.
- 2) 8. ... Cc8—d7.



9. 0—0—0.

Преждевременно 9. g4?! ввиду 9... K:d4 10. C:d4 e5! 11. fe de 12. C:e5 Фа5! 13. Фf4 (Францен—Вотруба, Прага, 1969) K:g4! 14. C:g7 Ch4+, с опасной инициативой у черных.

9. ... 0—0.

Теперь в случае 9. ... a6 уже очень сильно 10. g4! K:d4 11. Л:d4!, но не 11. C:d4 e5! 12. fe C:g4 13. Фе3 Kd7!, или 13. Фg3 de!, и у черных все в порядке.

В партии Мессинг—Барца (Тимишоар, 1972) последовало далее 11. ... d5 12. ed K:d5 13. K:d5 ed 14. Ф:d5 Cc6 15. Фе5 f6 16. Л:d8+ Л:d8 17. Фc3 C:h1 18. Cb6 Ла8 19. Cc4 Лc8 20. Фd4, и белые легко выиграли.

Обострения после 11. ... K:g4 12. Ф:g4 e5 13. Ф:g7 Cf6 14. Фh6 ed 15. Kd5 или 11. ... e5 12. fe K:g4 13. ed Cf6 14. Kd5! также дают белым явное преимущество.

10. Лh1—g1!.

Только таким путем, подготавливая не только продвижение g2—g4, но и подключение ладьи по маршруту Лg1—g3—h3, белые успевают создать опасные угрозы.

Не в духе варианта 10. h3?! K:d4 11. C:d4 Фа5 12. g4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 (Фернандес — Желяндинов, Гавана, 1967) 14. ... Ce6!, или более эластичное 12. ... Cc6 13. g5 Kd7, с хорошей контригрой у черных.

В случае 10. Kdb5 Фb8 11. g4 a6 не проходит 12. K:d6? C:d6 13. g5 Ke8 14. e5 K:e5 15. fe Cc6 16. Фh3 C:e5, и белые «остались у разбитого корыта» (Сабо — Удович, Ленинград, 1967). После 12. Kd4 K:d4 13. Л:d4 Cc6! (слабо 13. ... e5 14. Kd5! K:d5 15. Л:d5 ef 16. Cd4!, с инициативой у белых) 14. g5 Kd7 15. Лg1 Ле8! черные готовы встретить наступление белых во всеоружии.

Определенные проблемы ставит перед черными 10. Kb3. Теперь недостаточно 10. ... a6 11. g4 b5 12. g5 Ke8 13. Лg1 Kc7 14. Cd3, и расположение черных фигур оставляет желать лучшего.

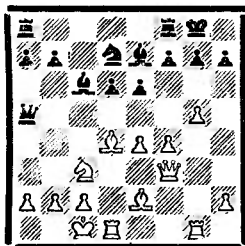
В случае 10. ... Ka5? очень сильно 11. e5! K:b3+ (или 11. ... Cc6 12. ef! K:b3+ 13. ab C:f3 14. fe Ф:e7 15. gf, Руденский — Половец, 1966) 12. ab Ke8 13. Ф:b7 d5 14. C:a7 Cc6 15. Ф:c6 Л:a7 16. Kb5 Лa1+ 17. Kpd2 Фа5+ 18. c3 Фа2 19. Cd3 Ф:b2+ 20. Cc2 Ла2 21. Kd4, с решающим преимуществом у белых (анализ А. Никитина).

Самое энергичное 10. ... a5! 11. Kd2 (слабо 11. g4? a4 12. Kd4 K:d4 13. C:d4 e5 14. fe C:g4 15. Фg3 de или 11. Ka4? e5! 12. f5 Kb4 13. Kb6 a4! 14. Kd2 a3!, с преимуществом у черных) e5! 12. f5 Kd4 13. C:d4 ed 14. Ke2 Фb6! 15. Kc4 Фc5 16. Л:d4 Cb5 17. b3 Лfд8 дает черным хорошую игру (анализ А. Никитина).

Теперь нам предстоит нелегкая задача разобраться, что происходит после естественного продолжения 10. Сс2, которое теоретические справочники считают достаточным для получения преимущества

Слабо 10. ... а6? 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe C:g4 14. e! (вот в чем главная идея продолжения 10. Сс2) C:f3 15. fe Ф:e7 16. С:13, и белые выигрывают. После 10. ... K:d4 11. C:d4 неудовлетворительно 11. ... Фа5? 12. е5! de (А. Никитин рассматривает 12. ... Ке8 13. Ф:b7 Кс7 14. ed C:d6 15. Се5 С:е5 16. fe Лаб8! 17. Фf3 Кd5 18. К:d5 ed 19. Ф:d5 Фb4, с инициативой у черных, но сильное продолжение 20. Фd4! ставит под сомнение эту рекомендацию) 13. fe Сс6 14. ef C:f3 15. fe Лfe8 16. gf! Л:e7 (Суэтин — Петерсон, Киев, 1964) 17. f4!, с преимуществом у белых.

Критической является позиция после 11. ... Сс6! 12. g4 Фа5! 13. g5 Кd7 14. Лhg1.



Недостаточно 14. ... b5? 15. f5! ef 16. Ф:f5 g5 (слабо 16. ... Кс5? 17. Cf6! b4 18. Кd5 C:d5 19. Ф:d5 Лае8 20. Сс4, с решающим преимуществом у белых, Битман—Гик, Москва, 1966) ввиду указанного М. Талем в ЭШД 17. Кd5! (А. Никитин рассматривает 17. Фh3 Ке5 18. С:е5 de 19. Крb1 Лад8 20. Кd5 C:d5 21. ed Фb6, с примерно равной игрой) C:d5 18. Ф:d5, и перевес белых не вызывает сомнений.

Менее убедительно острое 15. Фh5!?. Оживленные дебаты вызвала партия Остапенко — Куркин (1970), в которой последовало 15. ... b4 16. Кd5! (в тренировочной партии Таль — Кобленц, 1965, встретилось 16. Лd3?! bc 17. С:с3 Ф:a2? 18. Лh3 С:e4 19. g6! С:g6 20. Ф:h7+!, с матом, но после указанного А. Никитиным 17. ... Фа4! 18. Лh3 С:e4 19. b3 Фа3+ 20. Сb2 Фс5 черные должны победить) ed 17. Фh6! (И. Болеславский в своей книге «Skandinavisch bis Sizilianisch» рекомендует 17. ed?! C:d5 18. Cd3 g6 19. Фh6 Ке5 20. fe Лfd8 21. e6 Cf8 22.

ef+ C:f7 23. Фh4 Ф:a2 24. Лg3 Сg7 25. С:g7 Кр:g7 26. Лh3 Лh8 27. Фd4+ Кpg8 28. Ф:b4, с преимуществом у белых, просматривая простой ответ 17. ... Сb5!, позволяющий уже черным добиться решающего перевеса после 18. Фh6 Ке5 19. fe gh 20. gh+ Крh8 21. ed+ f6 22. de C:e2! Ке5! 18. fe! Лfс8? 19. e6! gh 20. gh+ Крf8 21. Лdf1!, и белые быстро добрались до одинокого черного короля. Как указывает Остапенко, к аналогичному результату вело 18. ... gh? 19. gh+ Крh8 20. ed+ f6 21. de Фс7 22. efФ+ Л:f8 23. Лd1! Фе7 24. е5! Лg8 25. ef Фi7 26. Лg7 +—.

Но хладнокровное 18. ... de4! 19. Сс4! de! 20. Ф:c6 ed 21. g6! Лfс8 22. С:f7+ Крh8 23. Ф:e4 Фс5 24. gh a5 позволяет черным получить достаточную контригру. На мой взгляд, вместо шаблонного 14. ... b5?! заслуживает внимания «характерный сицилианский» ход 14. ... Лfе8!. После естественного 15. Лg3 b5 шансы черных не хуже.

10. ... Кс6:d4 11. Сс3:d4 Cd7—с6.

В партии Хеннингс—Мюллер (ГДР, 1973) черные получили отличную игру путем 11. ... Фа5?! 12. g4? d5! 13. ed К:d5 14. Cd3 К:f4!, но, продолжая 12. e5! Сс6 13. ef! C:f3 14. gt! Cd8 i5. Л:g7+ Крh8 16. Cd3 Фh5 17. Ке4!, белые добились решающего перевеса.

12. g2—g4 Фd8—a5.

К перестановке ходов ведет 12. ... Кd7 13. g5! Фа5. Но в партии Хеннингс — Савон (Эрсель, 1966) «военная хитрость» черных удалась, и после 13. Крb1? Фа5 14. f5 Ке5 15. Фg3 Лfе8 16. fe fe 17. g5 Cd8 18. h4 b5 19. С:е5 de 20. Лd6 Лс8 21. Чb3 b4! 22. Л:е6 Сb6! 23. Лf1 bc! преимущество на их стороне.

13. g4—g5 Кf6—d7 14. Фf3—h5! Лf8—d8.

Как указывает А. Никитин, в случае 14. ... e5 15. Се3! ef 16. С:f4 Ке5 17. Лg3 Кg6 18. Сe3 Лfе8 19. Лh3 Кf8 20. Сс4 g6 21. Фf3 у белых явный перевес. Сразу проигрывает 14. ... Кf6? 15. g! Ф:h5 16. fe g6 17. efФ+ или 14. ... b5? 15. f5 b4 16. С:g7! Кр:g7 17. Фh6+.

15. Лg1—g3 Кd7—f8 16. f4—f5!.

И. Болеславский рассматривает только 16. Cd3 e5!, с прочной позицией у черных.

16. ... e6:f5 17. Cf1—c4! Сс6—e8 18. Кс3—d5, и черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы белых.

(Продолжение следует)

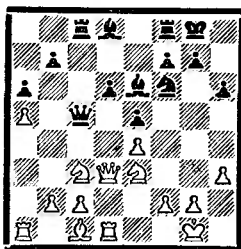
Мастер Л. Гутман

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Еще один лауреат «информатора»

Высокую оценку жюри получила и следующая партия, в которой белые дважды переоценивали свою позицию. Но чтобы это доказать, от победителя потребовалась виртуозная игра.

Горт — Полугаевский
Винковци, 1976



Своим последним ходом 16. ... Ce7—d8 черные продемонстрировали желание обменять пешку d6 на пешку a5. В этом случае после 17. Ф:d6 C:a5 18. Ф:c5 Л:c5 19. Kcd5 Cd8 возникло положение с равными шансами. В. Горт, видимо, считал свою позицию лучшей и решил подчеркнуть это ходом 17. Cd2, полагая, что теперь взятие на a5 будет к его выгоде. Л. Полугаевский, однако, точно рассчитал осложнения и смело принял вызов. 17. ... C:a5! 18. Kcd5 Cd8. В программу черных, конечно, не входило 18. ... C:d2 19. K:f6+, с ослаблением королевского фланга. 19. Cb4 Фc6 20. C:d6. Игра как будто складывается в пользу белых... 20. ... C:d5! Черные жертвуют качество, получая взамен преимущество двух слонов, центральную пешку e4 и инициативу. Вполне достаточная компенсация! 21. C:f8 C:e4 22. Фa3. Возможно, белые надеялись на ход 22. Фd6, но после 22. ... Фе8 слон попадал в западню. 22. ... Cb6 23. Ce7 Kh5. Черные задумали атаку на короля: конь идет на f4, ферзь — на g6. 24. Лd6. Перерезая коммуникации, — ферзь черных теперь далеко не сразу попадает на g6. 24. ... Фc7 25. Лad1 Cd4. Белым удалось наладить взаимодействие фигур, и, продолжая 26. Л:d4 ed 27. Л:d4, они полно-

стью уравнивали игру. Горт, однако, вновь переоценивает свою позицию. 26. c3 C:e3 27. Лd8+ Kph7!. В этом все дело! Белые не успевают взять на c8 из-за промежуточного C:f2+. 28. fe Фb6!. Пользуясь неприкосновенностью ладьи (29. Л:c8 Ф:e3+ ведет к мату), черным-таки удается перебросить ферзя на g6, после чего их атака становится неотразимой. 29. Kpf2 Л:d8 30. C:d8. Не многим лучше и 30. Л:d8 из-за 30. ... Kg3! с угрозами 31. ... Kh1+ и 31. ... Фg6. 30. ... Фg6 31. g4 Kf6 32. Лg1. Спасения нет. Плохо и 32. C:f6 Ф:f6+ 33. Kpel Фh4+, и 32. Фd6 Cc2 33. C:f6 C:d1 34. C:e5 Фc2+ 35. Kpg3 Фе2. 32. ... Cc6 33. C:f6 Фc2+. Черные хотят победить красиво. Празаческое 33. ... Фf6+ 34. Kpel Фh4+ их уже не устраивает. 34. Kpg3 Фе2! 35. C:g7 Ф:e3+ 36. Kph4 Kp:g7 37. Фе7. На 37. Лf1 следовало 37. ... Cg2. 37. ... Ф:g1 38. Ф:e5+ f6, и белые сдались.

Не все так просто в староиндийской

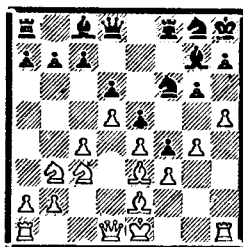
Староиндийская защита — Д 93/с
Иванов И. — Пешина

Чемпионат ВЦСПС, Вильнюс, 1977

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kc6. По-моему, лучше 7. ... Kg4, потому что теперь белые имеют темп для определения положения в центре. Затем они могут сразу же принять необходимые профилактические меры на королевском фланге. В результате черные лишаются обычной в староиндийской защите контригры f7—f5. 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7. Возможно 9. ... c5 10. g4, и хотя черным тесно, позиция все же очень сложна. 10. Kb3. Не лучшее поле для коня, но таким образом белые не допускают хода c7—c5. Острее было бы 10. g4, но я надеялся сделать этот ход попозже.

10. ... f5 11. f3. На этом инициатива черных на королевском фланге оканчивается, и теперь надо думать о защите. 11. ... Kph8. Неудачный ход, не позволяющий черным удовлетворительно защищаться. Между тем, очевидное 11. ... Kf6, с тем, чтобы на 12. g4 ответить 12. ... c5, доказало бы, что десятым ходом белые не достигли цели, к которой стремились. В этом случае продолжение 13. h4 a6 14. h5 b5

приводило к позиции, оценить которую я не берусь. 12. g4. А вот теперь мне кажется, что дела черных плохи. 12. ... Kg8. Не помогают даже такие фантастические средства: 12. ... Kf6 13. h4 fg 14. fg Фd7? 15. Jlg1 h5 16. gh Фh3 17. Kpd2!, и белым легче подвести резервы на решающий участок боя. 13. h4 Kdf6 14. h5 f4.



Белым только того и нужно. Когда не придется считаться с возможностью диверсий черных на королевском фланге, они сосредоточат все внимание на ферзевом, где можно надеяться на успешный прорыв. А вот в случае 14. ... fg1? пришлось бы поломать голову. Варианты 15. h6 K:h6 16. C:h6 C:h6 17. J:h6 Kh5! 18. fg Фh4+ 19. Kpd2 Фg5+ 20. Kpc2 Ф:h6 21. gh gh 22. C:h5 Jf2+ или 15. hg gf 16. C:f3 Ke7 17. gh Kg6 отнюдь не сулят белым легкой победы. А может быть их четырнадцатый ход был слишком стремительным?

15. Cf2 gh. После 15. ... g5 16. c5 белые стоят отлично, но, конечно, это продолжение было для черных обязательным. 16. g5 Kd7 17. J:h5 Ke7 18. Фd2 Jf7 19. c5. Все, что требуется от белых, — это немножко энергии. 19. ... Cf8 20. cd cd 21. Kb5 Kg6 22. Jc1. Итак, белый король остается в центре, тем не менее его безопасности черный коллега может только завидовать. 22. ... Kc5 23. Kc5. Рушатся последние шаткие заграждения. Ход белых гораздо решительнее, чем 23. K:d6. 23. ... dc 24. d6. Материальные приобретения потом. 24. ... Jd7. Выглядит, конечно, неуклюже, однако уже ничто не помогает. На 24. ... b6 решало 25. Фd5 J:b7 26. Cc4 Cg7 27. d7. 25. C:c5 b6. После 25. ... a6 26. Kc7 C:d6 27. C:d6 J:d6 28. Kd5 с угрозой 29. Kf6 позиционный перевес белых достаточно велик. А при продолжении в партии белые достигают, наконец, и материального превосходства. 26. Cb4 a6 27. Kc7 a5. Или 27. ... C:d6 28. K:a8 C:b4 29. Ф:b4 (вот почему

26. Cb4, а не 26. Ca3). 28. K:a8 ab 29. J:c8 Ф:c8 30. K:b6 Фb7 31. K:d7 Ф:d7 32. Фd5 Фа7. Последняя прозрачная надежда. 33. d7 Фg1+ 34. Kpd2 b3 35. ab. Черные сдались.

Примечания мастера И. Иванова

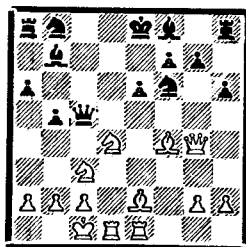
Две сицилианские миниатюры

Предлагаем читателям ознакомиться с двумя партиями, в которых 16-летний даугавпилсский школьник с успехом применил предложенные гротеск-стером Ю. Балашовым продолжения.

Сицилианская защита — Е 96/а
Кривонос — Лякса

Чемпионат Даугавпилса, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. Ce2!. Идея Ю. Балашова. В партии Балашов — Кинтерос (межзональный турнир, Манила, 1976) далее было 13. ... h5 14. Фh4 f6 15. Cf4 g5 16. Ф:h5+, и белые реализовали лишнее качество. Встречалось и 13. ... Kf6 14. C:f6 gf 15. Jhe1 Фg5+ 16. Ф:g5 fg 17. Ch5 Kpe7 18. Jf1 f5 19. Jfe1, с сильнейшей атакой у белых. 13. ... h6. И этот ход не избавляет черных от трудностей. 14. Cf4 Фc5. На 14. ... Фf6 могло последовать 15. Jhf1 Kc6 16. Ke4 Фg6 17. Ф:g6 fg 18. K:e6. 15. Jhe1 Kf6. Плохо как 15. ... Kc6 16. Ke4 Фb6 17. K:e6!, так и 15. ... h5 f6. Фg3 Kc6 17. Ke4 Фа7 (17. ... Фb6 18. K:e6 fe 19. Фg6+ Kpe7 20. Kg5!) 18. K:e6 fe 19. Фg6+ Kpd8 20. Ф:e6. Ход в партии допускает эффектный финал.

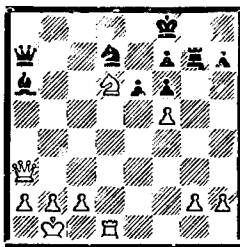


16. K:e6! fe. Пронгравывает и 16. ... K:g4 17. K:c5 C:c5 18. C:g4+. 17. Ф:e6+ Ce7. Или 17. ... Фе7 18. Ch5+ K:h5 19. Фg6x. 18. Ch5+! K:h5 19. Фg6+ Kpf8 20. Jd8+!, и черные сдались.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. f3 Фс7 9. 0—0—0 b5 10. C:b5! Ход мастера А. Витольныша, дающий белым сильную атаку. 10. ... ab 11. Kd:b5 Фb8 12. e5 Ла5 13. ef gf 14. Ch6! Опять ход Ю. Балашова, впервые примененный им в его партии с Полугаевским (межзональный турнир, Манила, 1976). 14. ... C:h6 15. K:d6+ Kpf8. Полугаевский продолжал 15. ... Кре7, и после 16. Kpb1 Kb6 17. Фе4 Лd8 18. Kdb5 Л:b5 19. K:b5 Kd5 20. c4 Ca6 21. cd Ф:b5 22. Le1? Cb7! черные отразили атаку. Заслуживало внимания 17. Kce4! и 22. d6+!.

16. Kpb1. Развязывая руки пешке «f». 16. ... Лg8 17. Лhe1 Лg7 18. f5! Взрывая бастионы противника. 18. ... Ле5. Плохо 18. ... Ке5 из-за 19 fe!.

19. Фс6 Л:e1. Интересен вариант 19. ... Лс5 20. fe fe 21. Л:e6 Ле7 22. Л:f6+ Kpg7 23. Kf5+ Л:f5 (23. ... Kph8 24. Ф:c5!) 24. Л:f5, и у белых материальный перевес и атака. 20. Л:e1 Cd2 21. Лd1 C:c3 22. Ф:c3 Ca6. Плохо 22. ... Kb6 из-за 23. K:c8 Ф:c8 24. Фb4+. 23. Фа3 Фа7?. Зевок, но спасения уже не было.



24. Kc8+ Фс5 25. Ф:c5+. Черные сдались ввиду мата 25. ... K:c5 26. Лd8x.

Примечания О. Кривоносова

МЕСТЬ ШАХМАТНОГО АВТОМАТА

РАССКАЗ

Хотя Гроссмейстер привык к разнообразным предложениям, телефонный звонок Горностаева немало его удивил. Они были знакомы с того давнего времени, когда в одном турнире оба выполнили норму кандидата в мастера. Вскоре пути их разошлись. Горностаев отошел от шахмат, а Гроссмейстер начал свой грандиозный путь наверх, добравшись в конце концов до турнира претендентов.

С той поры виделись они всего несколько раз, но Гроссмейстер хорошо его помнил и всегда приветливо здоровался.

Сейчас Горностаев просил его ни мало ни много сыграть партию с электронным шахматным автоматом собственной конструкции, над которым работал много лет.

— Понимаете, я никак не могу определить, в какую силу играет автомат, — взволнованно говорил изобретатель. — Со мной он делает очень странные ничьи.

Гроссмейстер обещал прийти через день. Он не слишком поверил в изобретение Горностаева, потому что вообще

не верил, что можно создать достаточно сильно играющую в шахматы машину. Однако он знал Горностаева как человека серьезного, несклонного к мистификациям. Да и просто любопытно было ему взглянуть на этот автомат, который Гроссмейстер надеялся развенчать самым убедительным образом. Чувство, похожее на ревность, шевельнулось в душе Гроссмейстера. Разве не идет речь о попытке вторжения в святая святых шахматного искусства?

Конечно, он будет любезен с хозяином автомата, но экзамен устроит настоящий. В общей оценке позиции, в маневрировании автомат обязательно проявит раз-другой слабость, а большего и не требуется. С такими мыслями Гроссмейстер отправился к Горностаеву.

Хозяин приветствовал его, едва сдерживая радость и нетерпение. Он провел гостя в комнату и усадил в кресло у стола, на котором стояла шахматная доска с неоконченной партией. Тут же на другом конце стола возвышался необычного вида прибор с экраном.

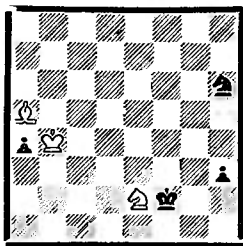
— Очень признателен, Евгений Григорьевич, что откликнулись на мою просьбу. — Горюстаев присел напротив гостя. — Я должен сделать небольшое вступление.

Прошло уже больше двенадцати лет, как я перестал играть в шахматы. Слишком много сил и нервов вкладывал я в партии, а сердце у меня всегда барахлило. После сильного сердечного приступа известный профессор строго-настрого запретил мне играть. Я попытался целиком отдаться работе (моя профессия — инженер-электрик), но страсть к шахматам проникает в самую кровь, и избавиться от нее нет никаких возможностей. По переписке играть я не любитель, а вот идея создания шахматного автомата захватила меня надолго. Десять лет работы над ним — это длинная цепь поражений и побед. Я сжился с автоматом, даже имя ему придумал — «Малыш».

В шахматной программе я отвел главное место самообучению «Малыша». В конце обучения я ввел в его память несколько своих партий, потом партии старых мастеров и, наконец, партии чемпионов мира и претендентов. Напоследок я вспомнил про шахматные этюды, которые могли бы оказать благотворное влияние на его стиль и пополнить сведения об эндшпиле. Я познакомил его с пятью сотнями этюдов и одновременно сделал уточнение в программе, чтобы из двух равноценных продолжений выбиралось более этюдное.

Первая моя партия с «Малышом» состоялась на прошлой неделе и поразила меня не столько результатом, сколько стилем игры автомата. На ход королевской пешки я избрал защиту Каро-Канн. «Малыш» играл рискованно, и скоро осложнения запылали по всей доске. Мне казалось, я вот-вот добьюсь решающего перевеса, но у него все время находились хорошие реплики, пока партия не пришла этой позиции.

Горюстаев подвинул доску ближе.



— Похоже, здесь белым не спастись, — осторожно заметил Гроссмейстер.

— Я-то был совершенно уверен в своем выигрыше. Однако через несколько ходов на доске стояла ничья. Причем, анализ показал, что я делал лучшие ходы, но «Малыш» играл и вовсе блестяще.

1. Кс3!! h2 2. Ke4+ Kpg2 3. Kg3! Kf5! 4. Kh1! a3. Не сильнее было 4. ... Kd6 5. Cc7 a3 6. Kpb3! Ke4 7. C h2 = 5. Kp:a3 Kd6! 6. Ce1! Ke4 7. Ca5 Kd6 8. Ce1. Позиционная ничья!

Подобные ничьи получились и в следующих партиях. Я ни разу не смог победить. И у меня не проходит ощущение, что «Малыш» вообще не играет со мной на выигрыш, а стремится к созданию таких вот этюдных позиций, чтобы в последний момент развеять мою иллюзию победы. Уже не издевается ли он надо мной?

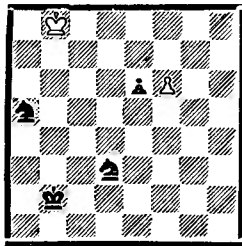
— Все это очень любопытно, — сказал Гроссмейстер, не поддаваясь энтузиазму изобретателя, — но продолжим наш разговор после партии. Если нет возражений, я буду играть черными.

Они расставили фигуры. На экране автомата возникла четкая шахматная диаграмма, и партия началась.

Гроссмейстер применил редкий вариант французской защиты, который позволил ему направить игру в удобное для себя русло. Слона он развил на поле f4, но после выпада крайней пешки больше из любопытства, чем по делу, вернул его обратно на f8.

Гроссмейстер отметил про себя склонность автомата к вычурным маневрам и подумал уже, что выиграет без особых хлопот. Вдруг последовали одна за другой жертвы белых коней, вызвавшие дикое осложнение.

«Малышу» удалось даже временно сковать силы Гроссмейстера, но тот хладнокровно провел разменные операции, и возникла такая позиция.



Дальше последовало: 1. f7 Ke5. Угрожая вилкой будущему ферзю. 2. f8K! Kс6+. Автомат задумался на

десять минут. 3. Крс7 е5 4. Кd7 е4 5. Кf6 е3 6. Кd5 е2 7. Кf4 е1К!. Знает ли автомат, улыбнулся Гроссмейстер, что три коня против одного легко выигрывают?

Забавный эндшпиль с превращением конями явно ему нравился. Такое соотношение материала встречалось еще в этюдах А. Троицкого. 8. Кrb6! Кf3. Надо скорее развязать коней, и новорожденный конь спешит на поле е5. 9. Kg6!! Сильнейший и единственный ход, приводящий к размену коней, показался Гроссмейстеру самым удивительным. Только теперь он почувствовал по-настоящему, что недооценил автомат. 9. ... Кd2 10. Ке5.

— Вот видите, ничья! — плохо скрывая ликование, произнес Горностаев.

— Да, ничья, — вздохнул Гроссмейстер, медленно поднимаясь с кресла. — И знаете, что самое странное? После 2. ... Кесб+ у автомата был прощелок к ничьей, а он его не нашел!

3. Кра8! е5 4. Кd7 е4 5. Кf6 е3 6. Кd5 е2 7. Кf4 е1К 8. Кd3+! К:d3, пат. Ведь это ближе к этюду, не так ли?

— А может быть, длинный путь оказался «Малышу» более замаскированным?

Они вышли на балкон и продолжали беседу, глядя на шелестевшие во дворе деревья.

— Ничья с Гроссмейстером! Я так волновался за «Малыша».

— Конечно, он играет неплохо, но одна партия еще ничего не значит.

— Может, вы сыграете с ним еще? Вам не обязательно ехать сюда: небольшая приставка позволяет держать дистанционную связь с «Малышом».

— Пожалуй, я сыграю с ним вторую партию на той неделе. Позвоните мне через три дня.

* * *

Смешанное чувство удивления и легкой досады не покидало Гроссмейстера до самого звонка Горностаева, который раздался уже на следующий день.

Гроссмейстер едва узнал его дрожащий голос.

— Простите, вы случайно никому не давали мой адрес?

— Никому. А что случилось?

— Сегодня днем у меня украли «Малыша». Пока мы с женой ходили в кино.

— Вы заявили в милицию?

— Еще нет. Что я там скажу? Это не похоже на обычную квартирную кражу. Кроме «Малыша» ничего не тронули и оставили записку: «Автомат вернется через три дня». Не знаю, что и думать.

— Все-таки советую вам заявить. Если потребуются свидетели, я к вашим услугам. И не падайте духом. Я уверен, автомат найдется.

— Спасибо, я так и сделаю.

Гроссмейстер готовился к крупному международному турниру. Просматривал партии будущих соперников, искал усиления в своих. Мысли его часто возвращались к шахматному автомату и его пропаже. Горностаев не звонил уже десять дней.

Перед отъездом Гроссмейстер позвонил сам и узнал о внезапной смерти Горностаева. На второй день после исчезновения «Малыша» скорая помощь увезла его с сердечным приступом, а еще через три дня изобретателя не стало. Автомат так и пропал. Да и кому было заниматься его поисками? Дочь — студентка, с которой говорил Гроссмейстер, училась в другом городе, а жене было не до того.

(Окончание следует)

Л. Кацнельсон

1 СЕНТЯБРЯ НАЧАЛАСЬ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА 1978 ГОД. НЕ ЗАБУДЬТЕ ВОЗОБНОВИТЬ ПОДПИСКУ И НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ» (ИНДЕКС 77266) И «ШАХС» (ИНДЕКС 77267). ОФОРМЛЯЯ ПОДПИСКУ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОВЕРЯЙТЕ ИНДЕКСЫ!

Отдел ведет Х. Габран

ПРИСУЖДАЕТСЯ НАВЕЧНО

Победителем II розыгрыша Кубка «Молдовы» и его обладателем (приз присуждается навечно) стал начальник производственного отдела кишиневского треста «Спецстроймеханизация» кандидат в мастера В. Шадрин, не потерпевший ни одного поражения (12,5 очка из 14). На втором месте В. Пичугин — 11,5. На третьем — Ю. Михайловский (Рыбница) — 10,5.

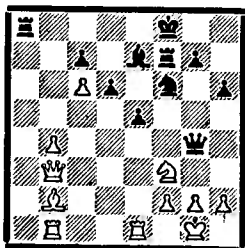
Одновременно проходила игра в полуфинале III Кубка. Здесь победителями стали Г. Топ-Чий (Бельцы) и Д. Станкевич (Бендеры), набравшие по 12 очков из 14.

Испанская партия — Е 29/b

Фишберг — Шадрин

1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Kf6 6. d4 Cd7 7. 0—0 Ce7 8. Jle1 0—0 9. d5 Kb8 10. C:d7 Kb:d7 11. c4 Kc5 12. Kc3 a5 13. Jlb1 Kfd7 14. b3 f5 15. ef Jlf5 16. a3 Kf8 17. b4 ab 18. ab Kcd7 19. Фс2 Jlf7 20. Ke4 h6 21. Cb2 Kh7 22. c5 Khf6 23. Фс4 K:e4 24. Jл:e4 Kf6 25. Jle1 Фd7 26. c6 bc 27. dc Фg4 28. Фb3 Kpf8.



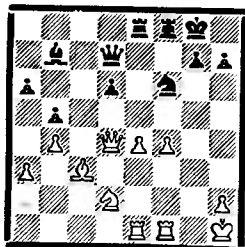
29. C:e5!. Интересная жертва фигуры, но желаемого результата она не дает. 29. ... de 30. K:e5 Фh5 31. h3 Cd6 32. g4 C:e5! 33. Jл:e5 C:e5 34. b5 Cd6 35. Kpg2 Cc5 36. Фс4 Cb6 37. Jld1 Ke8 38. Jld2 Kd6 39. Фd3 Kpg8 40. Фd5 Jla4 41. Фb3 Jlaf4 42. f3 Jл:f3 43. Ф:f3 Jл:f3 44. Kp:f3 K:b5 45. Kpe4 Kd6+ 46. Kpd5 Kpf7 47. Jlb2 Kc8 48. Jlc2 Kpf6 49. Kpc4 Kpg5 50. Kpd5 Kph4 51. Jlc3 Cf2 52. Kpe6 Cg3 53. Kpd7 Kb6+ 54. Kpd8 Kp:h3 55. Jл:g3+ Kp:g3 56. Kp:c7 Kc4 57. Kpc8 Kp:g4. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 90/a

Мацегор — Михайловский

1976

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 b5 9. a3 Cb7 10. Фе2 e6 11. Kph1 Kc5 12. Cd2 Ce7 13. b4 K:d3 14. cd 0—0 15. g4f. Ненужное ослабление королевского фланга. 15. ... Ke8 16. Фf2 Cf6 17. Jлаc1 Фd7 18. Kf3 C:c3 19. C:c3 f5 20. gf ef 21. Kd2 Kf6 22. Фd4 Jлаe8 23. Jлc1 fe 24. de.



24. ... K:e4!. Сквозит диагональ h1—a8!. 25. K:e4 Jл:e4 26. Jл:e4 Фе7 27. Jlf2 C:e4+ 28. Kpg1 Jл:f4! 29. Jл:f4 Фg5+ 30. Kpf2 Ф:f4+ 31. Kpe1 Фh4+ 32. Kpf1 Фg4 33. Kpe1 d5 34. Фе5 h6 35. Фg3 Ф:g3+ 36. hg g5 37. Kpf2 Kpf7 38. g4 Kpg6 39. Kpg3 h5 40. Kph3 hg+ 41. Kp:g4 Cc2 42. Kpf3 Kpf5 43. Kpe3 g4 44. Cd2 Ce4 45. Ce1 d4+ 46. Kp:d4 Kpf4 47. Kpc5 Cc2!. Белые сдались.

Г. Пырлий (Кишинев),
главный судья соревнований

ДВОЕ В ПОЛУФИНАЛЕ

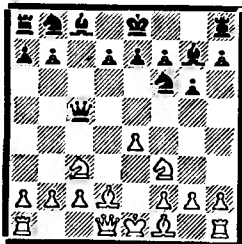
В четвертьфинале III Кубка ИКЧФ (турнир № 137) победили двое: З. Социц (ФРГ) и Г. Будилович (СССР). Оба набрали по 11,5 очка из 12 и завоевали право играть в полуфинале.

Сицилианская защита — Е 53/b

Будилович — Социц

1974—1976

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. dc Фа5+ 5. Cd2 Ф:c5 6. Kc3f?. В «Энциклопедии шахматных дебютов» рассматривается 6. Cc3, с равными шансами. 6. ... Kf6.



7. b4! Фс7 8. Лb1. Потеря темпа. Лучшие 8. е5 Kg4 9. Kd5 Фd8 10. Сс3 и т. д. 8. ... 0—0 9. е5 Kg4 10. Kd5 Фd8 11. Сс3 Kс6 12. b5! Ka5. Если 12. ... Kс е5, то 13. K:е5 K:е5 14. f4 е6 15. Kb4, и белые выигрывают фигуру. 13. h3 Kh6 14. Cb4 d6 15. ed ed 16. Ce2 b6 17. C:a5 ba 18. 0—0 Cb7 19. Cc4. Лучше 19. Фd3 Kf5 20. Лf1d1. 19. ... Ле8 20. Фd3 Kf5 21. Лfe1?! (21. Лf1d1) Ke7 22. Лbd1 Лс8 23. K:e7+ Л:e7 24. Cb3 Л:e1+ 25. K:e1 Ce5!. Неудачные маневры белых привели к тому, что противник паладил взаимодействие фигур, и положение выравнивается. 26. c4 a6 27. Kf3 Лс5 28. K:e5 Л:e5 29. ba C:a6 30. Ф:d6 (30. Фg3!?) Лe1+. Ничья.

Г. Будилович (Брестская обл.)

ПОБЕДИТЕЛЕЙ ТРОЕ

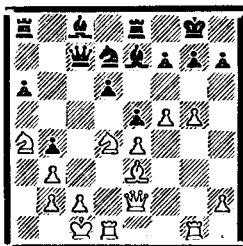
Закончились полуфиналы первенства Центрального шахматного клуба СССР. В группе № 6 одинаковый результат — 12,5 из 14 — показали сразу три участника: А. Зуев (Ульяновск), А. Исаев (Саратов) и В. Окропиридзе (Волгоград).

Сицилианская защита — Е 72/b

Исаев — Эпштейн

1 1975—1976

1. е4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kс6 6. Cc4 е6 7. Ce3 a6 8. Фе2 Ce7 9. 0—0—0 Фс7 10. Cb3 0—0 11. Лhg1 Ka5! 12. g4 b5 13. g5 K:b3+ 14. ab Kd7 15. f4? Сворачивая с теоретических путей. Заслуживает внимания 15. Фh5. 15. ... b4 16. Ka4 Ле8 17. f5 е5?. Стратегическая ошибка. Теперь существенно ослаблено поле d5. Следовало играть 17. ... ef, со сложной игрой.



18. g6!. Только энергичными действиями можно использовать перевес. 18. ... hg 19. fg Kf6 20. gf+ Kp:f7 21. Kf5 C:f5 22. ef Фс6 23. Kb6. Решающий перевод коня. 23. ... Лab8 24. Kd5 Cf8. Конь неязвим. 25. K:f6 gf

26. Фh5+ Kpe7 27. Jlg4 d5 28.*Лс4 Фb7 29. Л:d5. Черные сдались.

А. Исаев (Саратов)

ОСТРЫЙ ВАРИАНТ

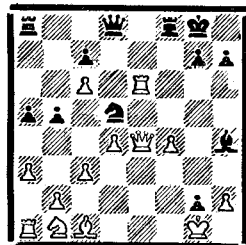
Испанская партия — Е 38/a

Мельников — Лукьянченко

1/4 финала первенства ВШК,

1975—1976

1. е4 е5 2. Kf3 Kс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. d4. 11. Ф:f3 позволяет черным развить атаку. В одной моей партии было 11. ... Cg4 12. Фg3 Cd6 13. Фh4 Ле8 14. Л:e8+? Ф:e8 15. f3 Фе2! 16. d4 (16. fg K:g4, с угрозой 17. ... Ch2+) Ch3! 17. gh Ф:h2+ 18. Kpf1 Cg3. 11. ... fg 12. Фf3 a5. Попытка усилить игру за черных. Обычно здесь играли 12. ... Ле8. 13. a3. Другая возможность — 13. Cg5. Теперь черным удастся разменять «испанского» слона и включить ладью. 13. ... Ce6 14. C:e6 fe 15. Л:e6 Kd5 16. Фе4. После 16. Ф:g2 у черных опасная инициатива: 16. ... Ch4! 17. f3 Лf6 18. Ле4 Л:c6 19. Kd2 Ke3! 16. ... Ch4 17. f4?. Надежней 17. f3.



17. ... Cf2+!? 18. Kp:f2?. Конечно, нужно было играть 18. Kp:g2. Как написал мне соперник, он считал жертву фигуры некорректной, но не видел мой 24-й ход. 18. ... Фh4+ 19. Kpg1. На 19. Kp:g2 следует 19. ... K:f4+ 20. C:f4 Л:f4 21. Ле8+ Л:e8 22. Ф:e8+ Лf8 23. Фе6+ Kph8 24. Фе2 Фg5+ 25. Kph1 Фc1+ 26. Kpg2 h6!, с преимуществом. 19. ... K:f4 20. C:f4 Л:f4 21. Ле8+ Л:e8 22. Ф:e8+ Лf8 23. Фе2 Лf1+ 24. Kp:g2 Le1!. Именно этого хода не видел мой соперник. Теперь белые либо теряют ферзя, либо получают мат. 25. Фf3 Фg5+ 26. Фg3 Фd5+ 27. Kpf2 (27. Kph3 Фf5+ или 27. Фf3 Лg1+!) Фе4 28. Фf3 Лf1+. Белые сдались

А. Лукьянченко
(Ростовская обл.)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

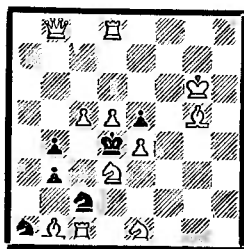
Чередование матов на ходы короля в двухходовках

(Окончание. Начало см в № 16)

Решение № 9 напоминает № 3 со связыванием коня с2. В № 10 маты осуществляются различными фигурами с использованием связывания в одном варианте и перехватом полей в другом. Отметим, что все приведенные задачи составлены в форме перемены.

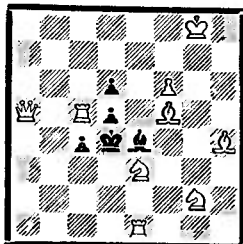
№ 9. Т. ЛИНГ
6-й похв. отзыв

25-й т. к. «Проблем»
1959



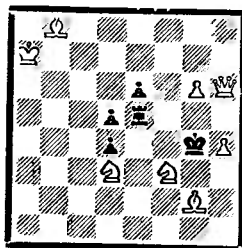
1. ... Кр:e4, Крс3 2. Ф:e5,
Ф:b4
1. Кb2
1. ... Кр:e4, Крс3 2. Ф:b4,
Ф:e5

№ 10. М. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР»
1969



1. ... Крд3, Крс5 2. Л:d5,
Фс3
1. Кd1
1. ... Крд3, Крс5 2. Фс3,
Л:d5

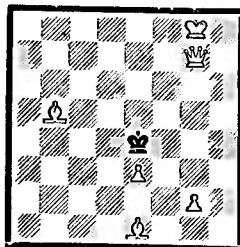
№ 11. М. КУЗНЕЦОВ
«64»
1969



1. Кfe1? Лf5!
1. ... Крг3, Крf5 2. Фf4,
Фg5
1. h5
1. ... Крг3, Крf5 2. Фg5,
Фf4

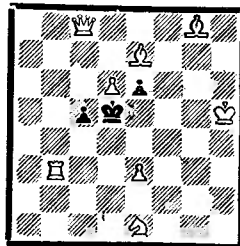
№ 12. В. МЕТЛИЦКИЙ
III приз

«Прапор перемены»
1969



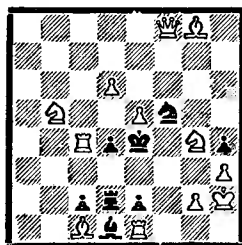
1. Сс3? Крf5!
1. ... Кр:e3, Крд5 2. Фd4,
Фe5
1. Крf7
1. ... Кр:e3, Крд5 2. Фe5,
Фd4

№ 13. Ю. АНТОНОВ
Публикуется впервые



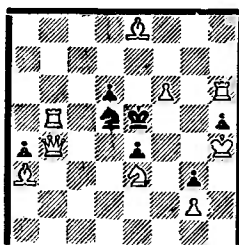
1. Ch7? e5!
1. ... Крс4, Крс5 2. Фе6,
Фс5
1. Лb5
1. ... Крс4, Крс5 2. Фс5,
Фe6

№ 14. Ю. АНТОНОВ
Публикуется впервые



1. Ch7? Kpd5!
1. ... Kpd3, Kpf4, Лd3 2. Лd4, Фf5, Фa8
1. ... Kpd3, Kpf4, Лd3 2. Лd4, Кf2
1. Фf6

№ 15. Ю. АНТОНОВ
Публикуется впервые



1. Cc1? a3!
1. ... Kpf4, Kpe6 2. Фd6, Фе4
1. Cg6? Kpf6!
1. ... Kpf4, Kpe6 2. Фе4, Фd6
1. Фd2
1. ... Kpf4, Kpe6, 2 Cd6, Фd5

№ 16. В. ЧЕПИЖНЫЙ
1/11 приз
Мемориал Галицкого, 1964

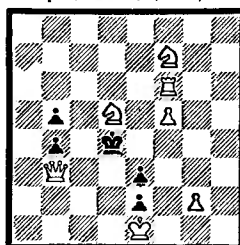


Диаграмма:

1. Кf4
1. ... Kpc5, Kpe4 2. Фd5, Ф:b4
п. g2 на g4: 1. Лd6
1. ... Kpc5, Kpe4 2. Ф:b4, Ф:e3
п. f5 на c6: 1. Kb6
1. ... Kpc5, Kpe4 2. Ф:e3, Фd5

Остальная серия задач представляет форму выбора игры, что позволило разнообразить механизм. В № 11 автор не справился с техническими трудностями, поэтому решение оказалось очевиднее ложного следа. Форма выбора игры позволила в № 12 разработать рассматриваемое чередование в миниатюрной форме. Далее следуют три оригинальные задачи молодого волгоградского автора. В № 13 сразу бросается в глаза 1. Ch7?, после которого заготовленные маты разделены, но мешает развязанная пешка e6. Кажется, что в решении после 1. ... Kpf4 позиция черных усиливается, однако из-за дополнительно подхваченного поля c5 маты чередуются. В № 14 есть дополнительный вариант с простой переменной матов. Содержание № 15 основано

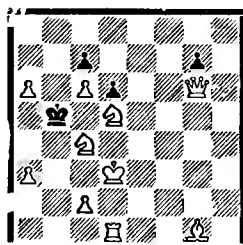
на подхвате одного и снятия контроля с другого поля и добавлена третья фаза. Ложный след 1. Cc1? подхватывает поле e3, но снимает дополнительный контроль с поля d6. Второй ложный след 1. Cg6? дополнительно атакует поле e4, но ослабляет поле d7. В решении уже ферзь подхватывает поле e3, на d6 нацелен слон, и маты полностью меняются.

Приведенные примеры показывают различные возможности разработки механизма как в двух, так и в трех фазах, в форме перемены и в форме выбора. В заключение приводим № 16, где замысел осуществлен с близнецами на фоне циклического чередования. Это одна из дальнейших возможностей развития идеи.

В. Ерохин

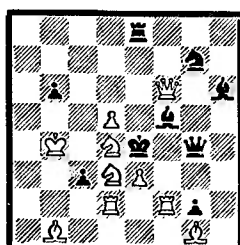
ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 1388
В. КАРПОВ
Казань



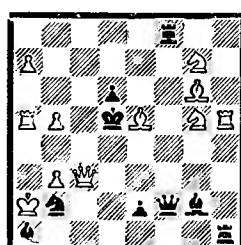
Мат в 2 хода

№ 1389
В. БРОН
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1390
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Чрезвычайный конгресс ФИДЕ	II
ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ	
В Люблинский Ницым — бой!	1
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «СПАРТАКА»	
Н Овечкин. Жарко было всем	4
ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «СПАРТАКА»	
Е. Нуз. Новый адрес Кубка	7
ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР	
А Григорьев Три турнира	9
VIII ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ	
Ю Карахан Успех эстонской шахматистки	12
ВСЕСОЮЗНОЕ КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «ЛОКОМОТИВА»	
А. Латаш. Кривой Рог принимает «Локомотив»	13
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
А. Ройзман. Впервые первые	14
Титул сохранил	15
Хиллар Кярнер — чемпион Эстонии	17
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Международное обозрение (продолжение)	18
К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ	
В. Еремеев Шахматная летопись (продолжение)	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Как я понимаю «схемининг» (продолжение)	22
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Еще один лауреат «Информатора»	24
И. Иванов. Не все так просто	24
О. Кривоногов. Две сицилианские миниатюры	25
Л. Качиельсон. Месть шахматного автомата	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Пырлий. Присуждается навечно	29
Г. Будилович. Двое в полуфинале	29
А. Исаев. Победителей трое	30
А. Лукьянченко. Острый вариант	30
ЗАДАЧИ	
В Ерохин. Чередование матов	31
Задачи годового конкурса	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 14/b — 15, Р 16/b — 1, Р 25/c — 17, Р 45/a — 9, Р 46/a — 7, Р 47/c — 14, Р 50/b — 19, Р 51/c — 17.
Е 00/a — 13, Е 01/d — 8, Е 02/b — 6, Е 04/d — 1, Е 06/b — 2, Е 24/b — 5, Е 29/b — 29, Е 30/a — 14, Е 32/a — 15, Е 38/a — 30, Е 53/b — 29, Е 56/b — 20, Е 70/a — 10, 18, Е 70/b — 2, 3, Е 72/b — 30, Е 79/a — 11, Е 85/b — 22, Е 85/c — 4, Е 90/a — 29, Е 95/a — 8, Е 96/a — 11, 25, Е 96/b — 26.
Д 10/a — 5, Д 49/a — 15, Д 91/b — 5, Д 93/c — 24.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Н. ЗАХАРОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 1 VIII
Подп. к печ 23 VIII
ЯТ 12294
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно изд. л.
Тираж 56 600

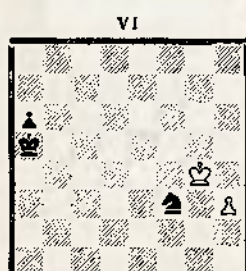
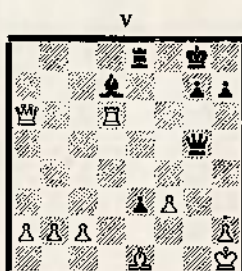
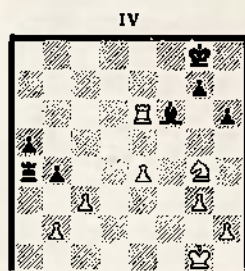
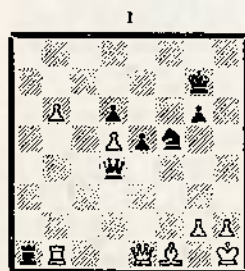
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шахечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 274

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере

Решения позиций № 16, 1977

I. Корчмар — Кульчинский, Ленинград, 1949. 1. Фb4! и черные сдались. На 1. ... Сb4 следует мат в два хода: 2. Лd8+ и 3. Лd7×.

II. Огурцов — Пасысов, полуфинал III первенства ВС СССР по переписке, 1976—1977. 1. g6! fg 2. Л:g6 Лh:h7 3. Лf6+ Лh1 4. Лh8+ Кpg7 (4. ... Кre7 5. Л:f7+ и 6. Лh7+) 5. Лh6 и белые выигрывают.

III. Жихарев — Виноградов, Велюкие Луки, 1976. 1. Фg5 f6 2. e1 Л:f6 (2. ... Кd5 3. f7+) 3. Л:c5! Л:c5 4. Кh6+ Кph8 5. Л:f6 Фe7 6. Ле6 Фf8 7. Ф:c5, и черные сдались.

IV. Нейбулт — Коган, Рига, 1957. 1. Кс8! Кg8 (1. ... Кс8 2. Ch5+! Кph5 3. Фh7+ Кpg4 4. Фh4×; 1. ... Фe8 2. Фe7) 2. К:d6 Фf8 3. Фd7 Cd3 4. Фе6, и черные сдались.

V. Измайлов — Шебаршин, чемпионат РСФСР, 1928. 1. С:f6+ gf 2. Лd7+ Кpf8 3. Л:f7+! Кpf7 (3. ... Ф:f7 4. Ф:c8+ Кpg7 5. Ф:c5) 4. Сd4 Лg8+ 5. Кpf1 Ф:c4+ 6. bc Лg5 7. Фd7+ Кpg6 8. f4 Лf5 9. Фе8+ Кpg7 10. Фе6, и черные сдались, так как и 10. ... Кpg6 11. Фg8+ Кph5 12. h3!, и 10. ... Лh5 11. Фg4+ ведет к потере лады.

VI. Вайда — Алехин, Кемкет, 1927. В партии было 1. h5?? Кpg5 2. Кpf3 Са5, и противники согласились на ничью, поскольку создалось теоретически ничейное положение. К победе вело 1. Кg2. Например, 1. ... Кpg6 2. Кpf3 Кph6 3. Кpg3 Сc7+ (или 3. ... Кpg6 4. Кf1+ Кph6 5. Ке6 и т. д.) 4. Кf4 Cd8 5. Ке6 Сe7 6. g5+ Кpg6 7. Кpg4 Кph7 8. Кpf5 и т. д.