



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 14 (422)

июль

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ, Рейкьявик, 1977

Лишнее подтверждение этой старой истины — участие Бориса Спасского в претендентских поединках. Выиграв в 1968 году свой второй претендентский цикл, гроссмейстер в одном из интервью заявил: «Больше в коротких матчах играть не буду. Матчи эти слишком изматывают. Любая партия может оказаться решающей, и поэтому каждая встреча требует максимума напряжения. Во время короткого матча шахматист практически не отдыхает. Нервное напряжение слишком велико. Я предпочитаю два больших турнира с сильным составом одному короткому матчу».

Тем не менее гроссмейстер не привел в исполнение свою угрозу и вновь, как и три года назад, сел за шахматную доску, чтобы попытать счастья в отборе главного претендента на матч с чемпионом мира.

Чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт — дебютант матчей претендентов, но несмотря на это обстоятельство он оказал упорное сопротивление своему сопернику. Более того, вторая половина матча в Рейкьявике проходила при заметной инициативе представителя ЧССР. И лишь его явные нелады с шахматными часами позволили Б. Спасскому не раз выходить сухим из воды. Особенно показательна в этом плане ставшая решающей 15-я партия матча.



Все течет, все изменяется

Спасский Б.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	8,5
Горт В.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	7,5

Английское начало — Р 39/с
Спасский — Горт

3-я партия

1. с4. Б. Спасский — шахматист разносторонний. Он одинаково хорошо защищается и атакует, ему все равно — идет ли игра в тактической плоскости или надо вести долгую и напряженную позиционную борьбу. В партиях Спасского можно встретить самые разные дебюты. Первую партию в Рейкьявике он начал ходом 1. е4. Теперь очередь за 1. с4. 1. ... е5 2. Кс3 Кс6. В последнее время очень часто играют 2. ... Кf6 и на 3. g3 — 3. ... Сb4. Но есть гроссмейстеры, которые не следуют шахматной моде. По-видимому, как Б. Спасский, так и В. Горт принадлежат к такой категории шахматистов.

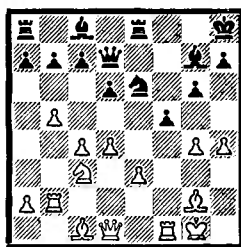
3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 f5 7. d4. Создалось типичное для закрытого варианта сицилианской защиты положение, но с переменной цвета. Лишний темп не играет существенной роли. Главные события впереди. 7. ... е4 8. b4 Кf6. Обычно в этом варианте действие развивается так: белые атакуют на ферзевом фланге, черные — на королевском. Правда, Горт больше занимается профилактикой, очевидно, из уважения к своему опасному противнику. 9. Лb1 Ке7 10. f3!. Если белые промедлят с этим подрывом, то черные смогут укрепить центр посредством c7—с6 и d6—d5. 10. ... ef 11. С:f3 0—0 12. 0—0. У белых небольшой перевес. Он заключается в том, что черный слон с8 должен дежурить у пешки b7.

12. ... Кph8 13. b5 Кeg8. Армии еще не вошли в соприкосновение. В расчете конкретных вариантов нет необходимости, и партнеры до известного



Гроссмейстер БОРИС СПАССКИЙ.

момента занимаются маневрами каждый в своем лагере. Возможных планов очень много. К примеру, черные могли сыграть 13. ... h6, подготавливая g6—g5. В распоряжении белых, в свою очередь, был план, связанный с подготовкой продвижения в центре: 14. Са3, 15. Фd3, 16. Лbe1, 17. Кf4 с последующим е3—е4, разумеется, при условии, что черные не помешали бы этим маневрам. 14. Кf4 Ле8 15. Лb2 Kh6 16. Cg2 Kf7 17. Kfd5. Пожалуй, сыграно слишком капитально. Логичнее было бы 18. Лbf2, стремясь провести е3—е4. 17. ... К:d5 18. С:d5 Фd7 19. Cg2 Kg5 20. h4 Ке6 21. g4?.



Наверное, Спасский где-то просчитался. После спокойного хода, например, 21. h5, 21. Kd5 или 21. Le2 положение белых по-прежнему было бы поприятнее. 21. ... fг 22. Ф:g4 K:d4!. Неужели эту маленькую комбинацию не видел Спасский? Теперь Горт вынуждает пешку, хотя напряжение на доске сохраняется. 23. Ф:d7 C:d7 24. ed C:d4+ 25. Лb1f2!. После резкой смены декораций Спасский не теряется, а старается затруднить противнику реализацию перевеса. 25. ... C:c3 26. C:b7 Lab3 27. Лf7! Cd4+ 28. Kph2 Cf5. Черные могли упростить положение: 28. ... C:b5! 29. cb (29. Л:c7 C:c4) Л:b7 30. Ch6 Lbb8 31. Л:c7 d5 или Л:b5. В этом случае по крайней мере не было риска проиграть партию... 29. Л:c7 Le2+30. Kpg3 Ла2 31. Cf4 Лd8 32. Cd5. Белые фигуры расположены активно, и это почти полностью компенсирует недостающую пешку.

Горт, в погоне за «снейп птицей», по-прежнему ищет пути к победе. 32. ... h5 33. Le7 a5 34. ba Ла:а6 35. Cg5 Lb3 36. Лf5!. Жертва качества корректна, но это вовсе не значит, что черные должны проиграть. 36. ... gf 37. Kpf4 Лf8?. Первая ошибка в цейтноте. После 37. ... Ла7 38. Cf6+ C:f6 39. Ла:7 C:h4 40. Kp:f5 можно было соглашаться на ничью. 38. Ch6 Лg8?. Вариант 38. ... Ce5+ 39. Kpg5 Cf6+? 40. Kpg6 C:e7 41. Cg7x черных, разумеется, удовлетворить не мог. Правильно 38. ... Лаа8!, и, какую бы ладью белые ни взяли, партия должна была завершиться миром. 39. Kp:f5 Лg1?. Очевидно, Горт был в таком жестоком цейтноте, что попросту растерялся. Сыграй он 39. ... Ла7 или даже 39. ... Лаа8, партия скорее всего окончилась бы вничью.

40. Cg5. Здесь Горт уже не успел сделать ход. Но даже сейчас, если бы ему хватило времени сыграть 40. ... Ла7 и на 41. Cb7! — 41. ... Le1! (иначе 42. Kpg6) 42. Ле:1 Л:b7 43. Kpg6 Лg7+ 44. Kp:h5 Kpg8, то, благодаря ограниченному материалу, он мог рассчитывать выйти сухим из воды.

Испанская партия — Е 24/а Горт — Спасский

10-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6. Горт часто в испанской партии избирает этот размен. Он принадлежит к тем шахматистам, которые не стре-

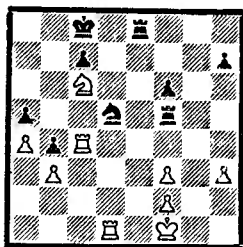
мятся из дебюта «выжать» максимум, а стараются создать позицию в своем вкусе. 4. ... dc 5. 0—0 Фd6. Спасский показывает, что он не против сложной игры. После 5. ... f6 придумать что-нибудь новое уже трудно, ход же в партии дает обоим партнерам возможность импровизировать. 6. Ka3!? b5!?. Оба этих хода можно назвать оригинальными. Белые могли сыграть 6. d3 или 6. d4, а черные — просто 6. ... Ce6. 7. c4!?. Может быть, лучше 7. h3 с последующим Fe2, Лd1 и d2—d4. У черных тогда возникали трудности с развитием, а рокировать в длинную сторону было бы опасно.

7. ... Kf6. Пожалуй, сильнее сыграл Портиш против Пинтера (Будапешт, 1975): 7. ... Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Kf6 10. b3? 0—0—0 11. Cb2 Фd3!, и у черных уже преимущество. 8. Fe2 Cg4 9. Лd1 Ce7. Теперь у черных удовлетворительная позиция. 10. d3. Если 10. d4, то 10. ... ed! 11. e5 Fe6. 10. ... Fe6 11. b3. Черные грозили ходом 11. ... C:a3 «испортить прическу» белым пешкам. 11. ... Kh5 12. Kc2 Фf6 13. h3?!. Заслуживало внимания 13. Kc1 с последующим 14. h3, не допуская сдвоения пешек королевского фланга. После хода в тексте черным не на что жаловаться.

13. ... C:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. gf 0—0—0 16. Ce3 f5?!. Серьезного внимания заслуживала рекомендация М. Талья 16. ... bc и, если 17. dc, то 17. ... Kf4, а на 17. bc — 17. ... f5!. 17. cb cb 18. a4 b4 19. d4!. Наконец белые осуществили «программный ход». При этом они оживили своего пассивного коня. Но позиция черных устойчива. 19. ... ed. Годилось и 19. ... fe 20. fe Kf6 21. f3 Kd7. 20. K:d4 Cf6! 21. ef. Грозил 21. ... f4. Однако теперь черные могли ликвидировать активного коня противника, попутно подключая в игру своего: 21. ... C:d4! 22. C:d4 Лh8= или 22. Л:d4 Л:d4 23. C:d4 Лf8=. Слабее 21. ... Kf4?! из-за 22. C:f4 C:d4 23. Лаc1 c5 24. Ce3±.

21. ... Лd5?!. Все то же стремление к острым ощущениям в конце концов губит черных... 22. Kc6! Лf5 23. Лаc1 Kf4 24. Лc4 Kd5. Разумеется, не 24. ... K:h3+? 25. Kpg2 Kg5 26. Л:b4 +—. 25. Cd4 Le8 26. C:f6 gf 27. Kpf1 a5?!. Как указал Таль в еженедельнике «64», правильно было 27. ... Kb6! 28. Л:b4 Лc5 29. Kd4 Kd5 30. Лc4 Л:c4 31. bc Kf4 или 31. ... Kc3. И после 28. Ле4 Л:e4 29. fe Лc5 30. K:b4 a5!

черные смело могли рассчитывать на ничью.



28. Лe4! Крd7?. Теперь черных ничто уже не может спасти. Мне кажется, в варианте 28. ... Л:e4 29. fe Кe3+ 30. Кре2 К:d1 31. e1 Кc3+ 32. Кf3 Крd7 33. К:a5 Крd6 черные, благодаря активной позиции своих фигур, еще могли надеяться на мирный исход. 29. К:a5 Лg8 30. Л:b4 h5 31. h4 c6 32. Лc4 Лc8 33. b4 Ла8 34. Лc5. Черные сдались.

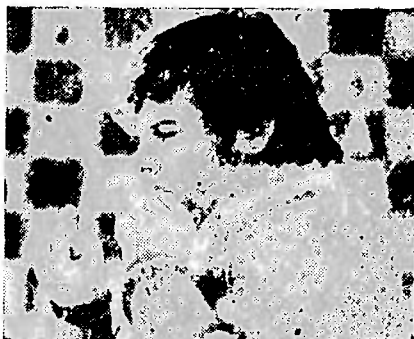
Ферзевый гамбит — Д 13/а
Спасский — Горт

15-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3. Спасский показывает, что он согласен вести сложную игру. После 4. g3 возникали наигранные варианты. 4. ... Сb7 5. Сd3 d5 6. 0—0 Кbd7 7. b3 Се7 8. Сb2 0—0 9. Кc3 c5 10. Фе2. Пока что противники развивали фигуры на возможно лучшие позиции. Впереди сложная стратегическая борьба. 10. ... Лc8 11. Лfd1 Фc7. Как показывают многие партии, в подобных позициях белые могут рассчитывать на перевес лишь в том случае, если проведут e3—e4. Отказ от этого плана мало что обещает.

12. Лас1 Лfe8. Сейчас, когда ладья с1 встала напротив черного ферзя, было самое время сыграть 13. e4. 13. cd ed 14. Cf5 g6 15. Ch3 Лcd8 16. Ka4. Белым следует действовать активно, иначе черные перехватят инициативу. Спасский рассчитывает использовать слабость пешки c5 и энергично концентрирует против нее свои силы. 16. ... Ке4 17. dc bc 18. С:d7 Ф:d7 19. Ке5 Фc7 20. f3 Кf6.

Возвращение черного ферзя в зону действия ладьи с1 как будто свидетельствует о безупречности стратегии белых. В действительности позиция очень сложная. Сейчас не проходит комбинация: 21. К:c5 С:c5 22. Кd3 Л:e3!



Гроссмейстер ВЛАСТИМИЛ ГОРТ.

(слабее 22. ... Са6 23. С:f6 Л:e3 24. Л:c5 Ф:c5 25. Фf2 С:d3 26. С:d8) 23. Л:c5 (единственный ход! На 23. Фf2 решает 23. ... Л:d3!) Ф:c5! 24. К:c5 (24. Фf2 Л:d3! 25. Ф:c5 Л:d1+ 26. Крf2 Лd2+ —+) Л:e2 25. С:f6 Лb8, и шансы черных лучше. 21. Cd4?! парируется ходом 21. ... Cd6, например, 22. К:g6? С:h2+ 23. Крh1 Kh5 —+, а на 22. f4 следует 22. ... Ке4!.

Поэтому Спасский избирает сравнительно спокойный план игры. 21. Кd3 c4 22. Кdc5 Сc6. Разумеется, не 22. ... С:c5 23. К:c5 Ф:c5 24. С:f6 Л:e3 25. Фf2, и белые выигрывают. 23. Cd4 Сb5 24. Фf2 Кd7!. С разменом активного белого коня пропадает напряженность на ферзевом фланге. 25. К:d7 С:d7 26. Кc3 Cf5. Возможно было 26. ... Сс6, с примерно равными шансами после 27. bc dc 28. e4. 27. e4?. Белые своими руками лишают опоры слона d4. К равной позиции вело 27. bc Ф:c4 28. Ке4 Фа6, а после 27. ... dc? 28. e4 Се6 29. Са7 белые даже выигрывали пешку.

27. ... de 28. Ке4 С:e4 29. fe c3!. Теперь у черных большой перевес. 30. Лf1 Сb4 31. Са7. Пикантно проигрывали белые после 31. Крh1 Л:e4 32. С:c3? С:c3 33. Фf3 Лh4! 34. g3 Лd2! 31. ... Лd2! 32. Фе3. Конечно, не годится 32. Ф:d2 Ф:a7+ 33. Фf2 Сс5. 32. ... Ла8 33. Сb6 Фd7 34. a4 c2 35. Сс5.

Очевидно, сложные варианты в середине партии отняли у Горта слишком много времени, так как в этот момент на его часах упал флажок. Трагическое поражение! После форсированного 35. ... С:c5 36. Ф:c5 Фg4 37. Лf2 (37. g3 Фh3 38. Лf2 Лd1+ —+) Лd1+ 38. Лf1 Л:c1 39. Л:c1 Фd1+ сдаваться пришлось бы белым...

Примечания мастера А. Витолинша

НЕЗАБЫВАЕМО...

(Разговор в пресс-центре)

Грандиозное соревнование в Москве собрало во Дворце спорта «Крылья Советов» не только участников, судей, тренеров, организаторов и зрителей, но и, конечно же, многочисленных работников средств массовой информации. Каждый день по телефонам пресс-центра во все концы страны и за рубеж велись подробные репортажи о последних событиях первенства, на разных языках звучали одни и те же фамилии, названия команд, результаты. Бойко трудились телетайпы, собирали сведения для очередных сообщений в эфир самые оперативные корреспонденты — радиожурналисты. Не за страх, а за совесть отработывали на арене Дворца свою законную десятиминутку опытные фотокорры. Всякая попытка остаться среди участников после истечения 600 секунд немедленно пресекалась бдительными, неподкупными служителями Фемиды. Готовились телепередачи. Короче говоря, делалось все, чтобы любители шахмат получили исчерпывающую информацию о соревновании, которое без большой натяжки можно было бы назвать первенством сильнейших команд мира.

Как бы подчеркивая значение выдающегося шахматного события, на последний тур прибыл президент ФИДЕ Гроссмейстер Макс Эйве.

В пресс-центре — этой своеобразной комнате труда и отдыха рыцарей пера часто можно было встретить высокого темноволосого человека с глубоко посаженными внимательными глазами. Он редко бывал один. Почти все время его окружали собеседники, окликались знакомые. Он отвечал на вопросы, приветствия, спрашивал сам, улыбался и находился в непрестанном движении. Это был гость столицы известный югославский журналист Димитрие Белица. Нет особой необходимости представлять его читателю, тем

более — шахматному. Статьи и книги Белицы пользуются широкой популярностью и раскупаются мгновенно.

Идея взять интервью у собрата по профессии была слишком соблазнительной, чтобы от нее отказаться. И вот, найдя в пресс-центре незанятый уголок, мы начинаем беседу. На арене тем временем идет последний тур.

Димитрие, какое впечатление произвела на Вас игра советской команды?

— Очень большое. Команда ровная, мощная. Выступление Карпова изумительно. Очень может быть, что это самый сильный состав за все годы победоносных выступлений советской сборной.

Не снизил ли в некоторой степени несомненный перевес одной команды интерес к соревнованию?

— Мне кажется, это имело место. Все-таки интереснее, когда чемпион становится известным в последний день. Но что поделаешь...

Сейчас югославская команда борется с румынскими шахматистами за бронзу, и мне не совсем удобно задать Вам следующий вопрос, но и не задать его я не могу. Чем Вы объясняете не слишком удачную игру Вашей сборной?

— Причин много. Во-первых, здесь, по моему во всяком случае мнению, не все сильнейшие шахматисты страны. Достаточно сказать, что по разным соображениям дома оставлены... Впрочем, теперь перечислять нет смысла. Лучше выступить мог и этот состав. Не стоило, пожалуй, сажать за первую доску Любомира Любоевича. Он сейчас далек от лучшей формы и играет неважно. Глигорич выступил бы надежнее. В тренерском составе не хватало опытного, искушенного, авторитетного человека, способного сценарировать коллектив. В общем, причин действительно много.

Димитрие, Вы побывали не на одном командном первенстве Европы. В чем специфика московского, если она имеется, конечно?

— Специфика есть. Она в том, прежде всего, что впервые первенство проводится в Советском Союзе. До сих пор почему-то только в западных странах. А к шахматам у вас относятся, как нигде. Сколько зрителей, какой интерес! И очень высок творческий уровень многих сыгранных партий. Это был настоящий шахматный праздник. Незабываемый.



Главный арбитр первенства гроссмейстер АЛЬБЕРИК О'КЕЛЛИ со своими помощниками гроссмейстерами САЛО ФЛОРОМ (слева) и АЛЕКСАНДРОМ КОТОВЫМ.

Что Вы можете сказать об организации соревнований?

— Я считаю, что все отлично. Особенно условия для работы журналистов. И для игры, разумеется, тоже.

Я знаю, Вы не впервые в нашей стране. Удалась ли Вам в профессиональном смысле эта Ваша поездка?

— Да, я очень доволен. Во-первых, шахматная часть впечатлений. Будет что осмыслить и о чем рассказать. Потом (это я считаю одной из самых своих значительных журналистских удач) мне посчастливилось получить трехчасовое интервью у замечательной дочери испанского народа Долорес Ибаррури.

Я встретил многих старых друзей и знакомых, беседовал с сыном великого русского поэта Константином Есениным. Он занимается футбольной статистикой. А вы, очевидно, знаете, что футбол тоже моя страсть. Я подарил ему свою книгу «50 великих футболистов».

Мне приятно, что мои шахматные книги читают в вашей стране и на сербском языке.

Впереди полуфиналы и финал матчей претендентов. Чем Вы объясняете тот факт, что, несмотря на чрезвычайно высокий уровень шахмат в Югославии, ваши гроссмейстеры уже довольно давно не пробиваются в великолепную восьмерку?

— На этот вопрос отвечать грустно. Покончили с честолюбивыми мечтами Светозар Глигорич и Бора Ивков. Именно они завоевывали право на участие в соревнованиях претендентов. Мы все надеялись на талант Любомира Любоевича, но он вновь не

выбрался из межзонального. Очень одарен Марьянович. У нас есть талантливая молодежь, и мы верим в ее будущее. Но, кажется, в Венгрии работа с юными шахматистами поставлена лучше. О Советском Союзе нечего и говорить.

Расскажите немного о Ваших ближайших творческих планах.

— Готовлю серию книг о всех чемпионах мира. Книги о двух последних — Карпове и Фишере — уже вышли в свет. Теперь начал с начала. Работаю над книгой о первом чемпионе — Стейнице. Сдал в печать книгу «Этот чудесный шахматный мир». Вместе с гроссмейстером Ивковым работаем над книгой «Как не надо играть в шахматы».

Господи! Да сколько же книг в год Вы пишете?

— Несколько. И сочетаю литературную деятельность с работой на телевидении, которую очень люблю.

Как же Вы все успеваете?

— Мне не кажется, что я перерабатываю. Мое дело мне не в тягост. Это моя жизнь.

И последний вопрос. Читаете ли Вы наш журнал? Если да — Ваше мнение о нем. И что бы Вы хотели ему пожелать?

— Это легкий вопрос. Я выписываю ваш журнал много лет. Он мне напоминает Ригу, моего друга Мишу Таля, которого я так люблю. Каждый очередной номер вашего журнала я воспринимаю, как красивое письмо от друзей из Риги. А пожелать могу только одно — пусть журнал «Шахматы» останется таким, как есть.

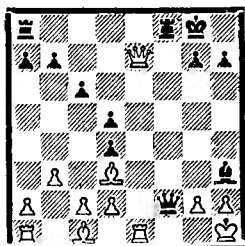
Интервью провел Э. Гуревич

ЭФФЕКТНО, НО... НИЧЬЯ

Испанская партия — Е 23/с

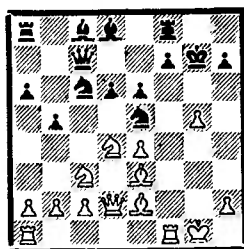
Адорьян — Парма
(Венгрия) (СФРЮ)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6. Редкое продолжение, требующее от белых достаточно решительных действий. 6. K:f6+. «Энциклопедия шахматных дебютов» предлагает 6. Фe2 d5 7. K:f6+ gf 8. d4 e4 9. K:h4!?. 6. ... Ф:f6 7. 0—0. В партии Пенроуз — Бозн (Лугано, 1968) после 7. Фe2 Ce7 8. C:c6 bc 9. Ф:e5 Фf7 10. 0—0 d6 11. Фg3 0—0 черные получили компенсацию за пожертвованную пешку. 7. ... Kd4 8. K:d4 ed 9. Le1+ Ce7 10. Фe2. Связка по линии «е» выглядит неприятной. Но черные находят эффектный способ нейтрализовать давление фигур противника. 10. ... c6 11. Cd3 d5 12. b3 0—0!. Правда, этого достаточно лишь для ничьей. 13. Ф:e7 Ф:f2+ 14. Kph1 Ch3!.



Вот в чем соль замысла черных! Угроза 15. ... Ф:g2× вынуждает белых смириться с ничьей. 15. gh. Ничья ввиду вечного шаха: 15. ... Фf3+ 16. Kpg1 Фf2+.

Сакс — Стин
(Венгрия) (Англия)



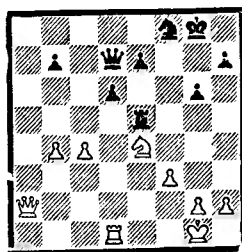
Не видя конкретных путей развития атаки, Сакс принимает ошибочное решение выиграть качество. Черный король впредь будет чувствовать себя в безопасности, белым же придется заботиться о том, как обезопасить



Гроссмейстер БРУНО ПАРМА (СФРЮ).

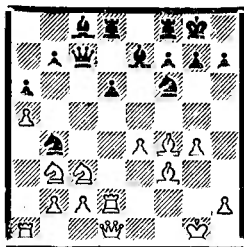
своего монарха от все нарастающих угроз. 16. g6?! hg 17. Ch6+ Kpg8 18. C:f8 Kp:f8 19. K:c6 Ф:c6 20. Cd3 Kpg7 21. Ke2 Cb7 22. Kf4 Cb6+ 23. Kph1 Lh8. Позиция изменилась до неузнаваемости. В то время, как фигуры Стина расположились эластично, компактно, как бы дополняя друг друга, Саксу приходится думать только о защите. 24. Фg2 Фd7 25. Jlael Фе7 26. Фg3 Фh4!. В эндшпиле у черных появится возможность активизировать пешечную фалангу в центре. 27. Kpg2 g5!. Вскрытие линии «h» не выгодно черным. 28. Kh3 f6 29. Le2 Kg6 30. Jleel Cd4 31. c3 Ce5 32. Ф:h4 J:h4. Несмотря на лишнее качество Сакс не в силах отразить нарастающие угрозы соперника. Угрожает 33. ... g4, с разгромом. 33. Jlh1 J:h3 34. Kp:h3 Kf4+ 35. Kpg4 K:d3 36. Jle2 f5+, и белые сдались.

Портиш — Любоевич
(Венгрия) (СФРЮ)

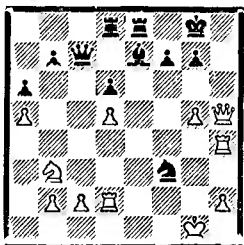


Используя небрежность соперника (31. ... Фd7?), правда, уже в худшей позиции, Портниш наносит решающий тактический удар. 32. Л:d6! Фf5. Понятно, что нельзя 32. ... ed из-за ответа 33. Кf6+. 33. с5+ Кpg7 34. Лd1 Кe6 35. Фb2 Кph6. Угрозу 36. Лd5 можно было отразить, продолжая 35. ... Кpf7. После хода в тексте черный король попадает под перекрестный огонь всех неприятельских фигур. 36. Кf2!. Этот скромный отскок наиболее ярко подчеркивает недостатки позиции черных. 36. ... Лd5 37. Кg4+ Кpg5. Или 37. ... Кph5 38. Кf6+!. 38. Л:d5 Ф:d5 39. Фe1+! Кf4 (39. ... Кph5 40. Фh6X; 39. ... Кpf5 40. Ke3+) 40. h4+! Кpf5 41. Kh6+!, и черные сдались ввиду потери коня.

Нанн — Чом
(Англия) (Венгрия)



Своим последним ходом 18. g4 Нанн продемонстрировал желание атаковать на королевском фланге. Однако в его позиции возникает целый ряд слабостей, чем умело пользуется венгерский гроссмейстер. 18. ... Се6 19. g5 Кd7 20. Ла4 Кс6 21. Кd5 С:d5 22. ed Ксе5 23. Се4 Лfe8!. Хладнокровно сыграно. У черных есть лекарство от жертвы на h7. 24. С:h7+?!. Не предвидя последствий. 24. ... Кр:h7 25. Фh5+ Кpg8 26. С:e5 К:e5 27. Лh4 Кf3+!!.



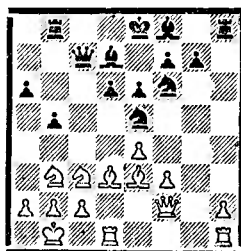
Этот непредусмотренный белыми промежуточный ход резко меняет характер борьбы. От атаки на королевском фланге не остается и следа, ини-



Гроссмейстер ИШТВАН ЧОМ (Венгрия)

циатива полностью переходит к Чому. 28. Ф:f3 С:g5 29. Лg4 С:d2 30. Фf6 Ch6 31. Ф:h6 Le1+!, и белые сдались. После 32. Кpf2 Ф:c2+ 33. Кd2 (33. Кр:e1 Le8+ 34. Кpf1 Fe2+ и 35. ... Ф:g4+) следует 33. ... Лf1+!! 34. Кр:f1 Фd1+ и 35. ... Ф:g4.

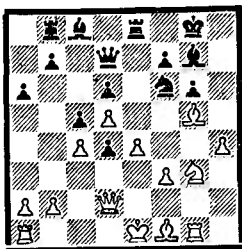
Падевский — Шуба
(Болгария) (Румыния)



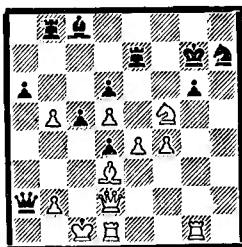
Болгарский гроссмейстер пассивно разыграл дебют. Молодой румынский шахматист сконцентрировал силы для атаки ферзевого фланга и первым начинает активные операции. 16. ... b4! 17. Ke2 a5 18. f4 Кeg4 19. Фg3 a4 20. Кd2 К:e3 21. Ф:e3 Лh5!. Черные хотят перевести и вторую ладью на ферзевый фланг, после чего сопернику будет нелегко защищаться. 22. f5 e5 23. h4 d5!. Все новые и новые резервы

вступают в борьбу на ферзевом фланге. 24. Kg3 Jh6 25. Kf3 d4 26. Фd2 Kg4! 27. Kf1 Jc6. Наконец черная ладья прибыла к главному участку фронта. 28. Jg1 Kf6 29. Фh2 Jc5 30. K1d2 Jc8 31. Kc4. Не видя защиты от многочисленных угроз, Падевский решает отдать две фигуры за ладью, но разрушить центр противника. Спасения, однако, это не приносит. 31. ... J:c4 32. C:c4 Ф:c4 33. Ф:e5+ Ce7 34. K:d4 Cc6 35. J:g7 C:e4, и белые сдались.

Попов — Гудмэн
(Болгария) (Англия)



18. h5!. Хотя король белых еще не рокировался, Попов начинает активные операции на королевском фланге. Очень важно первому начать диктовать свои условия, тогда легче достичь успеха. 18. ... Ле5 19. hg fg 20. 0—0—0 Kh7 21. Ch6 Фа4 22. C:g7 Kp:g7 23. f4! Ле7 24. Cd3!. Угрозы черных на ферзевом фланге иллюзорны. Девиз Попова: «Быстрее, быстрее вскрыть позицию черного короля». 24. ... b5 25. cb Ф:a2 26. Kf5+!.

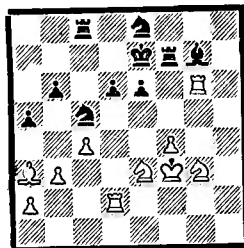


26. ... C:f5 27. ef Фа1+ 28. Kpc2 Фа4+ 29. Kpb1. После нескольких шахов черные вынуждены полностью переклеститься на защиту. 29. ... K.3 30. Фg2 J:b5 31. f6+, и черные сдались. После вынужденного 31. ... Kp:f6 решает 32. Фg5+ Kp:f7 33. C:g6+, с быстрым матом.



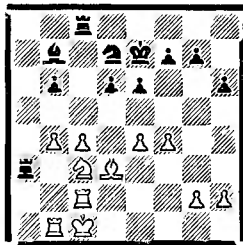
Гроссмейстер АЛЕКСАНДР МАТАНОВИЧ
(СФРЮ).

Карпов — Георгиу
(СССР) (Румыния)



35. f5!. И без ферзей белым удается создать сильную атаку на короля. Угрожает 36. C:c5 и 37. J:e6+. 35. ... Jf6. На 35. ... ef возможно 36. Kd5+ и 37. K:b6. 36. J:f6 K:f6 37. Jе2!. Обычно самыми неприятными являются тихие ходы. Именно после такого хода у черных не остается никаких надежд. 37. ... Jf8. После 37. ... e5 38. C:c5 и 39. Ke4 позиция черных стратегически проиграна. 38. C:c5 bc 39. fe!. Никаких предассудков. Вскрытый шах белых не страшит. На это последует решающее 40. Kef5+. 39. ... Kp:e6 40. Kef5+, и черные сдались.

Геруэль — Стойка
(ФРГ) (Румыния)



Пешки белых на ферзевом фланге и в центре ослаблены, а их легкие фи-

гуры не имеют опорных пунктов. Используя это обстоятельство, Стойка вскрывает линию «g». 28. ... g5! 29. Kpb2 Лаа8 30. g3 gf 31. gf Лg8. Цель достигнута. Теперь у западногерманского шахматиста новые заботы — слабости на королевском фланге. 32. Лf2 Лg4 33. Се2 Лh4 34. Ле1 Кf6 35. Сd1 Лс8 36. Kpb3 Са6 37. Се2 Лh3 38. Cf1 С:c4+!. Исход борьбы решает маленькая комбинация. 39. С:c4 b5 40. e5 de 41. fe bc+ 42. Kpb2 Кd7. Последний ход черные записали. Белые, убедившись в бесполезности дальнейшего сопротивления, сдались без доигрывания.

Поиск и находка

Командное первенство Европы как всегда поставило вопрос: как вести учет индивидуальных результатов участников? Приготовленные для этой цели обычные турнирные таблицы неудобны, так как сдвиг досок при заменах участников приводит к неразберихе.

Трудность эта не нова, но, кажется, до сих пор не предпринималось серьезных попыток ее преодолеть. Задумавшись над тем, как же все-таки составить удобную таблицу, автор этих строк перебрал несколько вариантов и остановился на одном из них, подсказанном в некоторой степени гроссмейстером Ю. Балашовым.

Когда я вычертил свою таблицу и проставил в нее результаты первого тура, то обнаружил достоинства новой формы, о которых даже не предполагал. Удачное число участников каждой сборной вместе с запасными дало возможность по второй цифре в двузначном числе, обозначающем номер соперника, определять и номер доски, на которой в данном туре играл тот или иной шахматист.

Преимущества новой таблицы особенно проявились при подведении результатов на отдельных досках. Перед глазами оказались все необходимые данные, а при равенстве очков у нескольких шахматистов легко было установить, кто играл с соперниками более высоких досок. Например, на VII доске одинаковый результат показали Э. Букич, Л. Вадас и О. Романишин. Из таблицы легко увидеть, что югославский гроссмейстер сыграл 4 партии с участниками, заявленными в своих командах на VII доске и 2 с

представителями VIII доски. Л. Вадас дважды играл с представителями VII доски, трижды с представителями VIII и однажды с первым запасным (№ 29), которые к нему поднимались. «Досье» О. Романишина выглядит так: 3 партии на VII доске, 2 на VI и 1 на V. Очевидное преимущество у советского шахматиста. Кстати, этот анализ навел меня на мысль о том, что в регламенте можно предусматривать пункт об определении порядка мест при равном количестве очков по системе коэффициентов Бухгольца, как это делается в турнирах по швейцарской системе. Правда, здесь можно столкнуться с разным количеством партий, сыгранных соперниками.

Думаю, что предлагаемая таблица будет интересна для судей и организаторов командных соревнований, а на московском чемпионате Европы она прошла первое успешное испытание и привлекла внимание советских и зарубежных судей, журналистов и участников.

В. Дворкович,
судья всесоюзной категории



ТАБЛИЦА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
РУМЫНИЯ									29
1. Георгиу Ф.	2545	+72	=11	-21	=31	=41	=51	=61	3,5
2. Чокылтя В.	2465	=73	-12	=22	+32	=42	=52	=62	3,5
3. Шуба М.	2455	=74	=13	+25	=33	+43	+53	-63	4,5
4. Гицеску Т.	2440	+75	-14	=26	+34	+44	=54	-64	4
5. Гинде М.	2360							=65	0,5
6. Вайсман В.	2410	=76	=15	=27	-35	-45			1,5
7. Урзике А.	2390	=77	-16	-28	=36		=55		1,5
8. Унгуряну Э.	2385	+78	=17	-29	+37	=46	+56	-66	4
9. Павлов М.	2380	=79		-30		+47	=58	=68	2,5
10. Стойка В.	2395		=18		+38	+48	=59	=69	3,5
ВЕНГРИЯ									31
11. Портнш Л.	2625	+61	=1	+71	-21	=31	+41	=51	4,5
12. Рибли З.	2595	=62	+2	+72	=22	=32	=42	=52	4,5
13. Сакс Д.	2565	=63	=3	-73	-23	=33		+53	2,5
14. Чом И.	2535	-64	+4	+74	-24	=34	=43	=54	3,5
15. Адорьян А.	2530	=65	=6	+75	=26	=35	-45	=55	3,5
16. Фараго И.	2500	=66	+7	+76	-28	=36	-46		3
17. Вадас Л.	2495	=67	=8		=29	+37	=48	=58	3,5
18. Барцан Л.	2470	-68	=10		=30	=38	=49	+59	3
19. Лукач Р.	2450			=77			+50	+60	2,5
20. Хазаи Л.	2440			=78					0,5
СССР									41,5
21. Карпов А.	2690	+51	+61	+1	+11	+71			5
22. Петросян Т.	2645	=52	+62	=2	=12	=72		=41	3,5
23. Полугаевский Л.	2620	+53	+63		+13		+31		3,5
24. Таль М.	2620	+54	+64		+14	=74	=32	=42	4,5
25. Балашов Ю.	2565	+55	=65	-3		+75	+33	=43	4
26. Геллер Е.	2590	=56	=66	=4	=15	+76	=34	+45	4,5
27. Романишин О.	2595	+57	-67	=6		=77	=35	+46	3,5
28. Цешковский В.	2590	=58		+7	+16		+36	+47	4,5
29. Дорфман И.	2455		+68	+8	=17	+78	=39	=48	4,5
30. Свешников Е.	2520			+9	=18	=80	+40	+49	4
ФРГ									25
31. Унцикер В.	2525	=41	=51	-61	=1	=11	=23	=71	3
32. Пфлегер Х.	2540	-42	=52	-62	-2	=12	=24	+72	2,5
33. Дарга К.	2510	=43	=53		=3	=13	-25	+73	3
34. Хехт Х.	2490	-44	=54	=64	-4	=14	=26	=74	2,5
35. Пахман Л.	2485	=45	+55*	=65	+6	=15	=27		4
36. Кестлер Г.	2440	-46		=66	=7	=16	-28		1,5
37. Морлок Д.	2440	=47	+56		-8	-17		+76	2,5
38. Геруэль М.	2420	=48		=67	-10	=18			1,5
39. Остермайер П.	2390		+59	=69			=29	=77	2,5
40. Шмидт Б.	2420		+60	=70			-30	=78	2

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
БОЛГАРИЯ									25
41. Радулов И.	2500	=31	=71	=51	=61	=1	=11	=22	2,5
42. Трингов Г.	2495	+32	=72	=52	=62	=2	=12	=24	4
43. Падевский Н.	2480	=33	=73	=53	=63	=3	=14	=25	3
44. Ерменков Е.	2445	+34	=74	=54	=64	=4			2
45. Киров Н.	2435	=35	=75	=55	=65	+6	+15	=26	3,5
46. Спасов Л.	2480	+36	=76	=56	=66	=8	+16	=27	4
47. Пеев П.	2460	=37	=77	+58	=67	=9		=28	2
48. Попов Л.	2410	=38	+80	+60	=68	=10	=17	=29	3,5
49. Минев Н.	2410						=18	=30	0,5
50. Великов П.	2440						=19		0
ЧЕХОСЛОВАКИЯ									21,5
51. Смейкал Я.	2575	=21	=31	+41	=71	+61	=1	=11	4
52. Янса В.	2450	=22	=32	=42	=72	=62	=2	=12	3,5
53. Плахетка Я.	2455	=23	=33	=43	+73	=63	=3	=13	2,5
54. Аугустин Й.	2445	=24	=34	=44	=74	=64	=4	=14	2,5
55. Прибыл Й.	2485	=25	=35*	=45	+75	=66	=7	=15	3
56. Лехтынский И.	2395	=26	=37	=46			=8		1
57. Прандштеттер Э.	2385	=27			=77	=67			0,5
58. Сикора Я.	2410	=28		=47	=78	+68	=9	=17	3
59. Медуна Э.	2390		=39		=79	=69	=10	=18	1,5
60. Нецкарж Л.	2355		=40	=48				=19	0
ЮГОСЛАВИЯ									30
61. Любоевич Л.	2615	=11	=21	+31	=41	=51	=71	=1	2,5
62. Глигорич С.	2565	=12	=22	+32	=42	=52	=72	=2	3,5
63. Матанович А.	2505	=13	=23		=43	=53	=73	+3	3
64. Велимирович Д.	2525	+14	=24	=34	=44	=54	+74	+4	4,5
65. Парма Б.	2530	=15	=25	=35	=45		+76	=5	3,5
66. Ивков Б.	2510	=16	=26	=36	=46	=56	=77	+8	4
67. Букич Э.	2490	=17	+27	=38	=47	+57	=78		3,5
68. Хулак К.	2525	+18	=29		+48	=58		=9	2,5
69. Кнежевич М.	2500			=39		=59	+79	=10	2,5
70. Марангунич С.	2530			=40					0,5
АНГЛИЯ									21
71. Кин Р.	2510		=41	=11	=51	=21	=61	=31	2
72. Хартстон У.	2475	=1	=42	=12	=52	=22	=62	=32	2
73. Стин М.	2485	=2	=43	+13	=53		=63	=33	2,5
74. Нанн Дж.	2410	=3	+44	=14	+54	=24	=64	=34	3,5
75. Местел Дж.	2420	=4	+45	=15	=55	=25		+36	2
76. Уайтли А.	2395	=6	=46	=16		=26	=65	=37	1
77. Уэбб С.	2395	=7	+47	=19	=57	=27	=66	=39	4
78. Беллин Р.	2400	=8		=20	=58	=29	+67	=40	2,5
79. Спилман Дж.	2395	=9			=59		=69		1
80. Гудман Д.	2340		=48			=30			0,5

+ победа; — поражение; = ничья; * партия не состоялась.

Шахматная летопись

(Продолжение. Начало см. в № 9—13)



1927 год

Почти во всех профсоюзах стали проводиться личные и командные турниры. В Москве и Ленинграде с помощью профессиональных союзов были организованы шахматные курсы, выпускающие инструкторов.

В марте в Москве разыграно 2-е первенство ВЦСПС, в котором участвовали и мастера. Первый приз завоевал мастер А. Ильин-Женевский (8,5 из 11), вторым был Н. Григорьев (8), третьим — Н. Зубарев (7).

В апреле в Берлин выехала делегация ВЦСПС для участия в конгрессе Шахинтерна. Принимали участие и рабочие делегации от Австрии, Германии, Венгрии, Чехословакии, Швейцарии. Во время конгресса были проведены соревнования. В главном турнире играло несколько западноевропейских мастеров. Первое место без единого поражения занял А. Ильин-Женевский (7 из 9).

В командном турнире (по десять человек) первое место заняли советские шахматисты, набравшие 27,5 очка из 40 возможных.

Одновременно был проведен побочный турнир — победил В. Рагозин (СССР).

Крупным событием года стал очередной матч Ленинград — Москва, состоявшийся 1 и 2 мая в Ленинграде. Матч игрался на 29 досках и собрал всех сильнейших шахматистов этих городов. От Москвы на первых досках играли: Н. Зубарев, Б. Верлинский, Ф. Дуз-Хотимирский, В. Блюменфельд, А. Сергеев, Н. Григорьев; от Ленинграда: А. Ильин-Женевский, И. Рабинович, П. Романовский, С. Готильф, А. Кубель, М. Ботвинник. Три последних доски были отданы шахматисткам. Победили ленинградцы — 31,5:25,5 (одна партия осталась неприсужденной).

В очередном чемпионате Москвы первое место занял Н. Зубарев.

Исполнительное Бюро шахматной секции Высшего Совета физической

культуры РСФСР не имело юридических прав на руководство шахматной работой в масштабе всего Советского Союза. Это в известной степени затрудняло массовое развитие шахматного искусства в нашей стране. Поэтому был выдвинут проект Н. В. Крыленко о реорганизации шахматной секции ВСФК РСФСР в Совет шахматных секций союзных республик.

8 октября 1927 г. впервые в Колонном зале Дома Союзов в Москве состоялось открытие деловой части V Всесоюзного шахматного съезда. С большим отчетным докладом выступил Н. В. Крыленко. Три дня продолжалась деловая часть съезда. Окончательно была утверждена организация Всесоюзного Совета шахматных секций союзных республик. Это было крупнейшим достижением, так как союз, основанный на принципе добровольного договора шахсекций союзных республик, становился организацией подлинно общесоюзного значения. На этом съезде были также приняты резолюции по вопросам квалификации, печати, организационной структуры, направленные на дальнейшее расширение и углубление шахматной работы.*

Уже в ближайшие годы решения съезда получили широкое воплощение, и организация Совета шахматных секций союзных республик вполне себя оправдала.

Во время работы V Всесоюзного шахматного съезда в помещениях Дома Союзов в Москве были проведены всесоюзные соревнования.

В V чемпионате СССР первый приз получил П. Романовский (Ленинград) — 14,5 из 20.

По итогам этого чемпионата звание мастера было присвоено М. Ботвиннику.

* Доклады и резолюции V Всесоюзного шахматного съезда опубликованы в стенографическом отчете издательством ВСФК «Шахматный листок» в 1928 году тиражом 3200 экз.

ники, Н. Григорьеву, В. Макогонову и А. Моделю.

Вместо побочных турниров городов были проведены командные соревнования шахматных организаций СССР. В каждой команде выступало по пять человек. 1-е место заняли шахматисты Белоруссии, 2-е — Москвы, 3-е — Центрально-промышленной области, 4-е — Ленинграда, 5-е — Северо-Западной области. Далее расположились шахматисты Украины, Азербайджана, Центрально-черноземной области, Урала, Узбекистана и Казахстана.

Впервые в Советском Союзе было проведено первенство среди женщин. Участвовало 11 шахматисток: шесть москвичек, четыре ленинградки и одна из Витебска. Первой чемпионкой СССР по шахматам стала Ольга Николаевна Рубцова (Москва), проводившая весь турнир без поражений (8,5 из 10). 2-е место заняла Л. Агеева (Ленинград) — 8, 3-е — В. Чидова (Москва) — 7. О. Рубцова и Л. Руденко, занявшая

в этом турнире пятое место, в последующие годы завоевывали титул чемпионок мира.

Первым трем победительницам чемпионата 1927 года был присужден II разряд.

Состоялся и 3-й чемпионат Красной Армии и Флота. Победил П. Иорданский (МВО).

В 1927 году в продажу поступили шахматные книги: Я. Рохлин и Ф. Тигранов «Учись шахматам», Ж. Мизес «Французская партия», С. Тартаковер «Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г.», Е. Боголюбов «Международный шахматный турнир в Москве 1925 г.», части 1-я и 2-я, Н. Греков «Международный шахматный турнир в Баден-Бадене 1925 года», С. Левман «Современная шахматная задача», часть 1-я, М. Коган «История шахматной игры в России», А. Алехин «Мои лучшие партии» (1908—1923 гг.).

(Продолжение следует)

В. Еремеев

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Очередное заседание Президиума началось с утверждения составов сборных команд республики (докладчик В. Кириллов).

Затем состоялось обсуждение планов работы клубов республики на летний период (докладчик Г. Кузьмичев).

Одним из важнейших соревнований лета станет полуфинал СССР среди женщин в Даугавпилсе.

В Москву на II всесоюзные спортивные игры молодежи отправилась сборная команда республики. На чемпионат Прибалтики в Гомель выехала команда наших мастеров, а в августе в полуфиналах СССР среди женщин и в отборочном мужском турнире выступят лучшие шахматисты ЦС ЛСО «Даугава». Примут участие в ряде всесоюзных соревнований и молодые шахматисты Латвии.

В республике организован пятый интересный мероприятие — традиционный Юрмалский фестиваль (1—15 августа), матч команд Грузинской и Латвийской ССР. Фестиваль горюхов, расположенных на берегах Западной Двины (блицтурнир), подготовил Екабпилсский шахматный клуб. Для победите-

лей своих заочных турниров организуют соревнования липайчане.

Не должна затихать работа на местах в летний период. Многие клубы планируют организацию встреч с гроссмейстерами и мастерами в сеансах одновременной игры, традиционными станут блицтурниры в выходные дни и т. п.

Попутно был рассмотрен вопрос о работе шахматной секции Юрмалы и планах работы Юрмалского клуба на летний период. С горожанами и гостями Юрмалы в сеансах встретятся гроссмейстеры и мастера, будут проводиться блицтурниры и классификационные соревнования.

И еще один важный проект рассматривался на Президиуме: «О перестройке работы классификационной комиссии в связи с возможным введением системы индивидуальных коэффициентов для кандидатов в мастера и первоазрядников республики в 1978 г.» (докладчик П. Упминьш). Правомочность такого шага заключается в возможности получения лучшими кандидатами индивидуального коэффициента, приближающегося к мастерскому уровню, уже в республиканских соревнованиях.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

«Информатор» называет лауреатов

Вышедший в свет XXII том «Шахматного информатора» назвал по традиции партии-лауреаты предыдущего тома. Список десяти лучших партий возглавила эффектная победа Р. Ваганяна над американским ветераном С. Решевским на «Турнире солидарности» в югославском городе Скопле. Партия эта была опубликована в нашем журнале (1976, № 14), и поэтому мы публикуем «второго призера» — поединок чемпиона мира А. Карпова с Р. Ваганяном, состоявшийся, кстати, на том же турнире.

Французская защита — Е 03/b КАРПОВ — ВАГАНЯН

Скопие, 1976

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—d2 | ... |

Дебют не был неожиданным ни для той, ни для другой стороны. Французская защита — излюбленное начало Р. Ваганяна, я же часто играл систему с 3. Kd2.
3. ... c7—c5
4. e4:d5 e6:d5
5. Kg1—f3 a7—a6

Редко встречающееся продолжение. Черные препятствуют выходу слона на b5. Кроме того, при случае они готовы сыграть c5—c4, и продвижение b7—b5 уже подготовлено. Понятно, однако, и то, что 5. ... a6 мало способствует развитию фигур.

- | | |
|---|--------|
| 6. d4:c5 | ... |
| По-видимому, самое простое решение вопроса. Впрочем, считается, что 6. Ce2 ведет к более сложной игре и дает белым, быть может, еще лучшие перспективы. | |
| 6. ... Cf8:c5 | |
| 7. Kd2—b3 | Cc5—b6 |

- | | |
|-------------|--------|
| 8. Cf1—d3 | Kg8—e7 |
| 9. 0—0 | Kb8—c6 |
| 10. Jlf1—e1 | Cc8—g4 |

И белые, и черные делают полезные, «свои» ходы. Борьба ведется вокруг критического пункта d4. Если черные сумеют продвинуть свою центральную пешку на d4, то они добьются плохой игры. Если же, наоборот, белые обеспечат этот важнейший пункт своим фигурам, их дебютное преимущество не будет вызывать сомнений. В связи с этим неточностью было бы сейчас 11. Ce3 из-за 11. ... d4.

11. c2—c3 ...
Сразу оттеснять белопольного слона (11. h3) не имеет смысла, поскольку пока черные не могут рокировать ввиду удара на h7.

- | | |
|---------------|--------|
| 11. ... h7—h6 | |
| 12. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 13. Cc1—e3 | 0—0 |
- Размен чернопольных слонов в принципе невыгоден для черных, од-

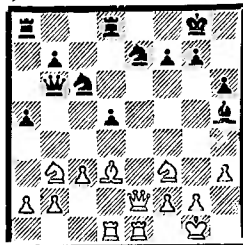
нако в случае, например, 13. ... Ce7 они еще больше отставали в развитии.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ce3:b6 | Фd8:b6 |
| 15. Фd1—e2 | ... |

Выглядит не совсем логично — ферзь впереди ладьи на открытой линии. Тем не менее использовать это обстоятельство черным не удается — после 15. ... Jlfе3 их ладья защищена всего один раз.

- | | |
|-----------------|-------|
| 15. ... Jlf8—d8 | |
| 16. Jla1—d1 | a6—a5 |

Р. Ваганян пытается проявить активность на ферзевом фланге, вытеснив белого коня с поля b3. Вероятно, он недооценил последующую жертву пешки, после чего игра принимает форсированный характер.



- | | |
|-------------|-----|
| 17. Cd3—b1! | ... |
|-------------|-----|

Нелишнее повторить, что главная идея игры белых — контроль над пунктом d4. За ним необходимо следить постоянно. Поэтому ход Фе2—e3, входящий в план белых, в данном конкретном случае был бы неудачным — 17. Фе3 Ф:e3
18. JLe3 C:f3 19. JLf3 a4, и у черных все в порядке.

17. ... Cg4:f3
Сыграно принципиально. Впрочем, иначе нет достаточных оправданий ходу 16. ... a5, ослабившему ферзевый фланг черных.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Фе2:f3 | a5—a4 |
| 19. Kb3—d4 | Фb6:b2 |
- Нельзя 19. ... K:d4 20. JLf:d4 Ф:b2, так как пос-

ле 21. Лб4 черные остаются без фигуры (ладья не только защитила слона, но и перекрыла диагональ а3—f8).

20. Кd4:c6 ...

Последняя фигура черных отвлекается от защиты короля.

20. ... Ке7:c6

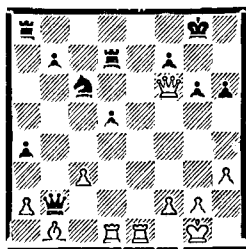
21. Фf3—f5 g7—g6

22. Фf5—f6 ...

Белые фигуры расположены весьма гармонично, в частности, ферзь не только защищает пешку с3, выключив из игры главную фигуру черных, но и создает угрозу жертвы слона на g6 с последующей матовой атакой.

22. ... Лd8—d7

На 22. ... Ле8 я собирался продолжать 23. С:g6 fg 24. Ф:g6+ Крf8 25. Ф:h6+ Кpg8 26. Ле6.



23. Сb1—f5! ...

Вот в чем все дело!

23. ... Лd7—e7

На 23. ... Лс7 последовало бы простое 24. Л:d5. Проигрывало и 23. ... gf из-за 24. Лd3 (именно этой ладьей, перекрывая диагональ b1—h7, вторая же белая ладья должна контролировать вертикаль «е») f4 (24. ... Ке7 25. Л:e7) 25. Ф:f4 Фс2 (угрожало 26. Фg4+, но упорнее было 25. ... f6) 26. Лg3+ Крh7 27. Фf6 Лg8 28. Л:g8.

24. Ле1:e7 ...

Я мог добиться преимущества и посредством 24. С:g6 fg 25. Л:e7 Ке7 26. Фe7, но хотелось большего.

24. ... Кс6:e7

25. Сf5—d3 Ке7—f5

Единственный ход. Других полей у коня нет — 25. ... Кс6 26. С:g6. Плохо и 25. ... Ле8 26. Ле1 Фа3 27. Сb5. И, наконец, защитить коня королем также не удается — 25. ... Крf8 26. Лb1 Ф:a2 27. Л:b7, и теперь и на 27. ... Ле8, и на 27. ... Фа3 слевует 28. С:g6. 26. Cd3:f5 g6:f5 27. Лd1—e1! ...

На шестую горизонталь ладью черных пускать нельзя, иначе после Ла8—a6—g6 они, отдав несколько пешек, полу-

чали неплохие контршансы, связанные с опасной проходной «а». 27. ... Фb2:a2

Хитрая ловушка. Теперь напрашивается немедленное 28. Ле3, однако тогда черные любопытным способом добиваются ничьей: 28. ... f4 29. Ф:f4 Фb1+ 30. Крh2 a3! 31. Лg3+ Фg6 32. Л:g6+ fg. Здесь больше вечного шаха у белых ничего нет, так как их ферзь не может подступиться к черной ладье.

28. Фf6:h6 a4—a3

29. Фh6—g5+ ...

Ферзь с темпом переводится на f6.

29. ... Кpg8—f8

30. Фg5—f6 Крf8—g8

31. Фf6:f5 Фа2—d2

32. Ле1—e7! ...

Последняя тонкость. Черную ладью следует отвлечь с линии «а».

32. ... Ла8—f8

33. Фf5—g4+ Кpg8—h7

34. Ле7—e5 Фd2—h6

35. Ле5—h5 Лf8—a8

36. Фg4—f5+ Крh7—g7

37. Лh5:h6 Кpg7:h6

38. Фf5—f6+ Крh6—h7

39. Фf6:f7+ Крh7—h8

40. Фf7:b7.

Черные сдались.

Примечания чемпиона мира А. Карпова (Из «Бюллетеня ЦШК СССР»)

Ответы на мини-урок по тактике (см. стр. 19)

I. 1. Kg6+ hg 2. Фg4 Кf8 3. Cf7 Kh7 4. С:g6, и черные сдались, так как мата их королю не избежать.

II. 1. К:h6+!. Черные сдались. На 1. ... Крf8 последует 2. Л:e8+ Кс:e8 3. Л:d7 Ф:d7 4. К:f7 и т. д.

III. 1. ... Кf3+!, и белые сдались. В случае 2. gf борьбу заканчивает 2. ... Лg3 3. Крh1 Л:h3+ и т. д. Если же 2. Крh1, то 2. ... Лg3! с угрозой 3. ... Л:h3+.

IV. 1. К:g7! Кр:g7 2. Ch6+! Кр:h6. Или 2. ... Кpg8 3. Фf3. 3. Фd2+ Крh5 4. Ле3, и белые выигрывают.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

КАК Я ПОНИМАЮ «СХЕВЕНИНГЕН» E 85/b

(Продолжение Начато см в № 13)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5.
Kb1—c3 e7—e6 6. f2—f4.

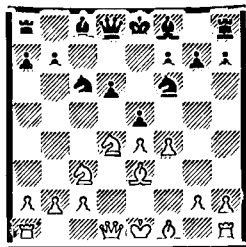
Б. 6. ... Kb8—c6

7. Cc1—e3. Наиболее логичное продолжение.

В партии Яношевич — Спасский (Амстердам, 1970) белые «кардинально» решили проблему коня d4, но после 7. K:c6?! bc 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 d5! 11. e5 Kd7 12. f5 ef 13. C:f5 Kc5 14. Фe4 C:f5 15. Л:f5 Лb8! 16. a3 Фc8 17. Ch6 Kc6 18. Laf1 Лb2 19. Лf5f3 Фc7 20. Kрh1 Л:c2 21. Kd1 Лc4 22. Фg3 Ch4 черные легко добились решающего перевеса. В случае 7. Kf3 Ce7! 8. Cd3 0—0 9. 0—0 b6! перед нами позиция, рассмотренная в предыдущем разделе.

7. ... Cf8—e7.

Вряд ли найдет постелователей 7. ... d5? 8. e5 K:d4 9. C:d4 Kd7 (Сokolov — Пвц, Югославия, 1961) ввиду 10. Фg4!. Заслуживает внимания продолжение Н. Крогиуса 7. ... e5!?, с успехом примененное им в нескольких партиях.



Контрудар в центре выглядит преждевременным, но как это доказать? Слабо 8. K:c6 bc 9. fe Kg4!, с лучшей игрой у черных.

В случае 8. fe недостаточно 8. ... Kg4?! ввиду 9. Cg1! de 10. Kdb5! Фа5 11. Kd6+ или 9. ... Kg:e5 10. Фd2 Ce7 11. 0—0—0, и шансы белых предпочтительнее. Но после 8. ... de! 9. K:c6 Ф:d1+ 10. K:d1! bc 11. Kf2 Ce6

12. a3 Ce7 13. 0—0—0 0—0 14. Лd3 Лfс8 15. Лс3 c5 о преимуществе белых в окончании говорить не приходится (Суэтин — Крогиус, Сочи, 1973). В партии Питч — Крогиус (Сараево, 1968) после 9. Kdb5?! Фа5! 10. Cd2 Cg4! 11. Ce2 C:e2 12. Ф:e2 Cb4 13. a3 0—0 14. 0—0 C:c3 15. C:c3 Фb6+ 16. Kрh1 K:e4 черные получили решающий перевес.

Остается 8. Kf3!. Гроссмейстер Н. Крогиус приводит 8. ... Kг4 9. Cd2! (слабее рекомендуемое А. Никитиным в его книге «Сицилианская защита» 9. Фd2 K:e3 10. Фе3 ef 11. Ф:f4 ввиду 11. ... Фа5!, с хорошей игрой у черных) 9. ... Фb6, но и этот вариант неудовлетелен. После естественного 10. Фе2 и 11. 0—0—0 у белых явный перевес, а 10. ... Фb2? крайне опасно из-за 11. Лb1 Ф:c2 12. Лc1 Фb2 13. Kb5. Заслуживает внимания 9. ... ef!? 10. C:f4 Ce6 11. Kg5 Фb6! 12. Фd2 0—0—0, с достаточной контригрой, но и в этом случае 11. Cb5 Фа5 12. Фе2 с последующим 0—0—0 дает белым лучшую игру.

В партии Фукс — Штейн (Кисловолок, 1966) черные продолжали 7. ... Cd7!?. После 8. Фf3 K:d4 9. C:d4 Cc6 10. 0—0—0 Фа5 (слабее 10. ... Ce7? 11. f5! Фа5 12. fe fe 13. Фh3±) возникла критическая позиция. Теоретические источники дружно оценивают ее в пользу белых. Но на каком основании? Фукс продолжал 11. C:f6 gf 12. f5, но после 12. ... 0—0—0! 13. Cc4 Фе5! 14. a4 a6 15. Лhe1 Kрb8! 16. Фf2 Лс8 17. Фb6 ef! 18. Cd5! Ф:h2 19. Ka2! C:d5 20. ed Фf4+ 21. Kрb1 Ф:a4 22. Kb4 Кра8 23. c4 Фd7! 24. Kc6! и т. д. острая схватка закончилась миром на 35-м ходу.

И. Болеславский рекомендовал 11. Cc4 b5 12. Cb3 b4 13. C:f6 gf 14. Ke2 f5 15. Фh5! C:e4 16. C:e6!, и белые выигрывают. Или 11. ... 0—0—0 12. Cb3 Ce7 13. Лhe1, с давлением в центре. Интересно проверить 11. ... Ce7!. Ведь варианты 12. C:f6 C:f6! или 12. g4 0—0 13. g5 Kd7 14. Лhg1 b5 15. Cb3 b4 16. Ke2 Фb5 с угрозой 17. ... a5 достаточно благоприятны для черных.

А. Никитин приводит 11. Cd3 b5 12. C:f6 gf 13. Фh5 a6 14. Лhe1 Cg7 15. f5 b4 16. Kd5!, с преимуществом у белых. В данном случае рискованно 11. ... Ce7 12. g4 0—0?! 13. g5 Kd7 14. Лhg1 b5 (недостаточно 14. ... e5

15. Ce3 ef 16. Ф:f4 Фе5 17. Сс4!, и размен ферзей не спасает черных) 15. Фh5! b4 16. Kd5!, и атака белых очень опасна.

Заслуживает внимания менее обязывающее 10. Cd3!, с последующей короткой рокировкой.

В партии Сметан — Гарсиа (Аргентина, 1974) последовало 10. ... Фа5 11. 0—0 Фb4?! 12. Ke2 d5 13. e5 Ke4 14. a3 Фa4 15. Фе3 Ce7 16. b4! b5 17. f5!, и белые легко выиграли. Более логичное 10. ... Ce7 11. 0—0 Фа5! (но не 11. ... 0—0? 12. Фh3! g6 13. f5! g1 14. Фh6! Kрh8 15. Kd5 C:d5 16. ed Lg8 17. de, с выигрывающей атакой, Богданович — Наваровский, Тбилиси, 1965) 12. Фg3! 0—0 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Лaе1 ведет к позиции, где шансы белых выше.

8. Фd1—f3.

Успешно применялось продолжение 8. Фе2!?. Естественным кажется 8. ... e5, но после 9. Kf3! a6 10. 0—0 Фа5 11. Kрb1 0—0 12. Cd2 Фc7 13. Kd5 K:d5 14. ed Kd4 15. K:d4 ed 16. Cc1 Cf6 17. g4 g6 18. h4 белые получили лучшую игру. Рекомендованное М. Талем в югославской ЭШД 9. ... 0—0 10. 0—0—0 ef 11. C:f4 Ле8 позволяет белым использовать ослабление пункта f7 путем 12. Фе! Фа5 13. Cc4 h6 14. Фg3!, и слабо 14. ... Kh5? ввиду 15. Фg6!. В партии Рубцова Е. — Козловская (СССР, 1972) белые добились преимущества после 9. Kf5?! C:f5 10. ef Фа5! (слабее 10. ... Kd4 11. C:d4 ed 12. Kb5 Фа5+ из-за 13. Kрf2!) 11. 0—0—0 0—0—0 12. g4 ef? 13. C:f4 d5 14. g5. но, продолжая 12. ... d5! 13. fe K:e5 14. g5 Ke4!, лучшую игру получали черные.

Недостаточно для уравнения 8. ... K:d4 9. C:d4 0—0 10. 0—0—0 Фа5, приводимое А. Никитиным в статье «Лабиринты шевенингена» («Шахматный бюллетень» № 6, 1973) ввиду 11. Cf2! (но не 11. Фa1 b6!, с равной игрой) с угрозой 12. Ch4, а на 11. ... d5 очень сильно 12. Ce1!. После 8. ... 0—0 9. 0—0—0 d5 10. e5 Kd7 11. Фh5 Kc5 (или 11. ... Ле8 12. Cb5!), продолжая 12. Kf3!, белые сохраняют сильное давление.

Правильной реакцией на 8. Фе2, по моему, является 8. ... Cd7! 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Cc6 11. g4 0—0 12. g5 Kd7 13. h4 Фа5, с достаточной контригрой.

В партии Лутиков — Тукмаков (Москва, 1970) белые продолжали 8. Фd2 и после 8. ... Kg4?! 9. Cg1 K:d4 10. Ф:d4 e5 11. fe K:e5 могли путем 12. Cb5+! Cd7 13. 0—0—0! получить лучшие шансы. Заслуживает внимания 8. ... d5!? 9. e5 (9. ed ed!) Kd7 10. 0—0—0 a6, с интересной игрой.

В случае 8. Cd3 0—0 9. Фf3 хорошо 9. ... e5!, например: 10. Kb3 a5 11. a4 Kb4 12. h3 Ce6 13. Kd2 ef 14. C:f4 Лс8 (Бахрузи — Кочиев, Манила, 1974) или 10. K:c6 bc 11. fe de 12. h3 Ce6 13. 0—0 Kd7 (Клован — Кириллов, Рига, 1965), с отличной игрой у черных.

Чаше встречается 8. Kb3, на что черные могут продолжать 8. ... 0—0 9. Cd3 b6. Это было рассмотрено нами в предыдущем разделе. Или избрать более острое 9. ... a6! 10. g4 Ле8! 11. g5 Kd7 12. 0—0 Cf8 13. Лf3 b5, с хорошей контригрой.

На практике подобные позиции обычно встречаются при 10. ... Фc7?! (вместо 10. ... Ле8), и возможность в ряде вариантов поставить коня на d5 с темпом позволяет белым развить опасную инициативу, например: 11. g5 Ke8?! 12. 0—0! b5 13. Фh5 g6 14. Фh6 f5 15. ef g1 16. Kd4 Kd8 17. Лaе1 Kg7 18. Лf3 (Фишер — Сейли, Нью-Йорк, 1967) или 11. ... Kd7 12. 0—0 b5 13. Фh5 g6 14. Фh4 Ле8 15. Лf3 b4 16. Лh3 h5 17. Ke2 (Шёнеберг — Малих, ГДР, 1968).

В партии Минич — Горт (Винковци, 1976) черные получили хорошую игру после 9. ... Фc7?! 10. g4 Kd7 11. g5 Ле8 12. h4?! Cf8 13. Фе2 Kb4 14. 0—0 Kb6 15. Kрb1 Cd7 16. a3 K:d3 17. cd e5! 18. Лc1 Ce6! 19. Kd2 ef 20. Kd5 Фd7, но и в этом случае правильное 12. 0—0! Cf8 13. Лf3! давало белым инициативу.

Интересно 9. Фf3!? (после 8. Kh3 0—0), и в случае 9. ... a5?! 10. Cb5! Kb4 11. 0—0—0 Фе7 12. a3 Cc6 13. g4 Ka7 14. g5 Kd7 15. h4 b6 путем 16. Лhf1! Kc5 17. K:c5 bc 18. f5! белые получают перевес. Правильно 9. ... a6! 10. Cd3, с переходом к вариантам, рассматриваемым далее, а в случае 10. 0—0—0?! Фе7 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. h4 Cb7 14. h5 Лас8 15. Лh2 b4 у черных опасная контригра (Чокыля — Куйперс, Вейк-ан-Зее, 1974).

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

КЛАСС РАЗЯРДНИКОВ**УРОК ВЕДЕТ ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР
СССР В. ЗАК****МЕТОДЫ САМОПОДГОТОВКИ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ШАХМАТИСТОВ II И I РАЗЯРДОВ**

Основа успешного овладения любой отраслью научных знаний — систематические занятия. В крупных промышленных центрах для соблюдения этого условия имеется все необходимое: хорошо оснащенная учебная база, высококвалифицированный преподавательский состав, общение с большим коллективом людей, совершенствующихся по выбранному профилю знаний. Поэтому для шахматиста, проживающего в областном центре, достаточно только желания повысить свою квалификацию. К его услугам шахматные кружки на предприятиях и шахматные клубы при ДСО и комитетах физкультуры, где он может участвовать в квалификационных турнирах и получить консультации у известных мастеров, а в отдельных случаях даже и гроссмейстеров.

В значительно худших условиях находятся любители шахмат, проживающие в районных центрах и малонаселенных пунктах. Здесь приходится рассчитывать только на собственные силы, и вопросы правильного их распределения и выбора оптимального режима работы приобретают первостепенное значение. Цель настоящей статьи — дать этим шахматистам некоторые рекомендации для составления плана самостоятельной работы и показать на примерах, каким образом при этом можно добиться наилучших результатов.

* * *

Приступая к составлению плана работы, следует не забывать о том, что работать над шахматным материалом надо без чрезмерного напряжения, не теряя интереса к нему. Занятия должны быть не длительными по времени, но периодичными: 3—5 раз в неделю по 2—3 часа в день. Может случиться, что, занимаясь в течение длительного периода по 20—30 часов в неделю, вдруг начинаешь топтаться на месте, а ограничивая себя вдвое меньшими затратами времени, обеспечива-

ешь непрерывное и быстрое продвижение вперед.

Правильно выбранный режим занятий гарантирует успех. Ориентировочно можно считать, что людям, занимающимся на основной работе физическим трудом, можно уделять больше времени для занятий шахматами, нежели людям умственного труда.

* * *

Основным условием роста квалификации шахматиста является практика. Эта аксиома должна быть ясна каждому, и потому нужно использовать все имеющиеся в наличии возможности: разные турниры и матчи, командные соревнования, турниры по переписке и т. п.

Все сыгранные партии должны быть тщательно проанализированы. «Комментирование партий для печати — вернейшее средство совершенствования», — писал еще в начале пятидесятых годов М. Ботвинник. Эту мысль можно часто слышать и сейчас в его публичных лекциях и выступлениях. Конечно, не так просто без достаточного опыта дать объективный анализ сыгранной партии. Но даже малоопытный шахматист сможет во время анализа обнаружить основные ошибки и предложить верные рекомендации. При этом необходимо наметить открывающиеся перспективы для обеих сторон и по возможности подкрепить их вариантами. Очень важно вскрыть, при каких обстоятельствах были допущены ошибки, приведшие к проигрышу партии, и чем они были вызваны. Если причины, вызвавшие ошибку, повторяются (цейтнот, игра на цейтнот противника, неумение вести длительный расчет форсированных вариантов, недооценка слабостей в своем лагере, плохая техника эндшпиля и т. п.), надо сделать правильный вывод и найти способы устранения обнаруженных недостатков. Несколько обособленно проводится работа над анализом дебютной части партии. Дело в том, что многие ошибочно считают, будто борьба в дебюте резко отличается от других стадий борьбы шахматной партии, и ограничиваются заучиванием вариантов, не вникая глубоко в их идейную сущность. Видимо, это обстоятельство послужило основанием мнению, что изучение дебюта мало способствует совершенствованию шахматиста. Мысль эта, высказанная в печати еще

в тридцатых годах, впоследствии сложилась на разные лады и приняла в конце концов характер догмы. Между тем дебют является очень важной стадией партии. Ошибка в дебюте может оказаться непоправимой и привести к проигрышу, в то время как хорошо разыгранное начало облегчает проведение миттельшпиля, ибо наиболее действенным методом совершенствования в шахматах является изучение дебютного варианта с подробнейшим ознакомлением с характерными тактическими и стратегическими идеями последующего миттельшпиля.

Между дебютом и серединой партии (а иногда даже и эндшпилем) существует теснейшая связь. У сильных шахматистов начало и середина партии неразделимы и трудно даже уловить момент перехода дебюта в миттельшпиль. Вот поэтому, используя дебютные справочники, при изучении начал не надо забывать и о других возможных формах работы: ознакомление с теоретическими статьями, опубликованными в периодической печати, разбор от начала и до конца партий, иггранных данным вариантом, и исследовательская работа, скажем, выявление эволюции интересующего вас варианта за последние 50—100 лет по партиям международных турниров. Подробнее об этом будет сказано дальше, а сейчас вернемся к комментированию.

Каждый комментарий к партии занимает в среднем 12—16 часов, то есть, длится около двух недель. Условно вся эта работа может быть разложена на пять этапов:

1. Быстро разыграть партию в течение 15—20 минут, чтобы воскресить свои мысли и переживания.
2. Разыграть партию в течение часа и законспектировать характерные узловые моменты партии.
3. Подробно, в течение трех-четырех часов, анализировать отмеченные узловые моменты.
4. Проанализировать дебютную часть с учетом восполнения недостающих знаний по тому или иному варианту, косвенно или прямо повлиявших на неудачный выбор дебюта в данной партии. Три-четыре часа.
5. Разыграть партию и составить комментарий в целом. Четыре-пять часов.

Часто во время комментирования убеждаешься, что основной план в партии, приведший к выигрышу, был порочен. Нужно самокритично вскрыть это обстоятельство, а не прятать его под маской подогнанных вариантов. В качестве примера на следующем уроке рассмотрим комментарий к партии.

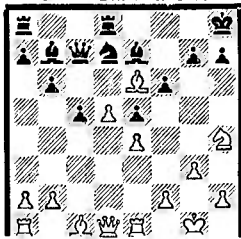
(Продолжение следует)

«Троянский

КОНЬ»

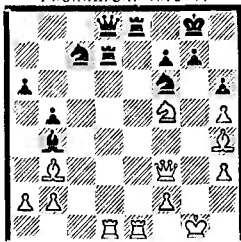
МИНИ-УРОК
ПО ТАКТИКЕ

I. СПАСОВ — ПОПОВ
Стапа-Загора, 1977



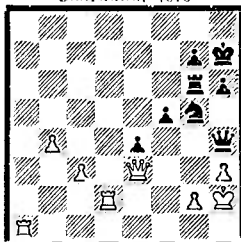
Ход белых

II. ДИЗЕН — ЭГМОНТ
Гронинген, 1976/77



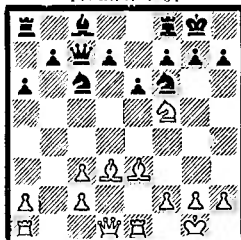
Ход белых

III. СИКОРА — ШТУРЦ
Болгария, 1976



Ход черных

IV. ВОСКАНЯН — ХОДОС
Всесоюзный студенческий
турнир, 1964



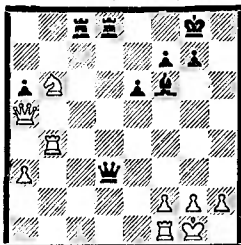
Ход белых

Ответы для сравнения
с вашими находятся
на стр. 15

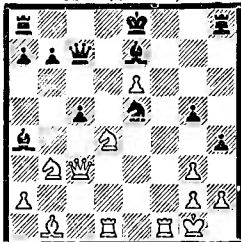
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

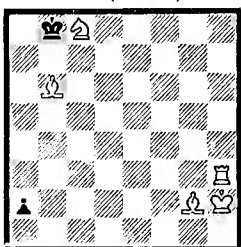
№ 1 (2 очка)



№ 2 (3 очка)

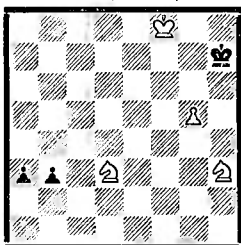


№ 3 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 4 (3 очка)



Во всех позициях, кроме
№ 1, ход белых.
Срок высылки ответов —
20 сентября 1977 г.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 6, 1977)

Заданиями 6-го номера завершается конкурс I квартала 1977 г.

№ 9. Гербели — Цивил, по переписке, 1972—1973. Быстрее всего ведет к победе 1. ... Фg1+! 2. Л:g1 Кf2+ 3. Кph2 Се5×. После 1. ... Кf2+ белые могут сопротивляться дольше.

№ 10. Петерсон — Орниц, по переписке, 1972. 1. ... К:c2+ 2. Кpf1 Лd1+! 3. С:d1 Кg3+! 4. fg Фe1×.

№ 11. Ф. Аитов, III приз конкурса газеты «64», 1974. 1. e5+ Кf5 2. Сс8!. Ошибочно 2. Лb7 Л:b7 3. С:b7 Cd7 =. 2. ... С:c8 3. e6+ Кpg6! 4. Лg5+! Кpf6 5. Лf5+! Кр:f5 6. ef, и белые выигрывают.

№ 12. З. Пигит, «Skolotāju Avīze» («Учительская газета»), 1976. Восьмиходовка доставила много хлопот не только решателям, но и жюри конкурса. У задачи множество ложных следов. Главные из них: 1. f4? ef 2. d4 Ce4!; 1. Cd6? Cd1! 2. Kd4+ Kpd5 3. Сb4+ (Сf8+) Кр:e5 4. fg e3!; 1. Cf8? Kf5!; 1. fg? Cd1!; 1. Ld6+? cd 2. ed Cd1 3. d4 С:g4!; 1. Ld7? Лb1! 2. Cd8 (2. fg Лh1 3. Cf8 Лh8!) Лh1!. Авторское решение: 1. d4 cd 2. f4! (2. fg Ла2!; 2. Cd6? d2!) ef 3. Ld4! Kf5 4. Kd8+ Кр:e5 5. Кс6+ Кре6 6. Ле4+ Кpd5 7. Ле5+ Крc4 8. Лс5×. Многие решатели — в их числе все победители — указали, что после 1. ... ed! задача не решается: 2. Ld4 Cd1! 3. fg Cf3! или 2. f4 Kf5 3. Kb4 Ke3! 4. Ка6 К:g4! (4+2 очка). Максимальное число очков — 13.

Победителями конкурса I квартала с 37-ю очками стали: Б. Блюменталь (Житомирская обл.), А. Вуйчик (Ворошиловградская обл.), Н. Гусев (Ленинград), О. Золотарев (Орловская обл.), М. Мазаров (Ворошиловградская обл.) и Ю. Осовской (Вологодская обл.).

В виде исключения награждаются все шесть (а не пять, как обычно) победителей. Среди латвийских решателей больше всех очков — по 31 — набрали М. Авотыньш (Балвский р-н), А. Балодис (Юрмала), Я. Германис (Екабпилс) и А. Кевлис (Добельский р-н). По жребию приз достался А. Кевлису.





ТАК ИГРАЛИ 100 ЛЕТ НАЗАД

Прошлый век не был богат турнирами, тем более международными. Поэтому состоявшийся в Лейпциге в июле 1877 года германский шахматный конгресс, посвященный 50-летию шахматной деятельности выдающегося немецкого мастера Адольфа Андерсена (1818—1879), стал значительным событием шахматной жизни того времени.

Шахматисты, прибывшие на конгресс из многих городов Германии, тепло приветствовали юбиляра, преподнесли ему оригинальные подарки, главным из которых была серебряная статуэтка богини Каиссы на мраморной подставке. Тогда же было решено созывать подобные форумы раз в два года. Так было положено начало созданию ставшего позже знаменитым Германского шахматного союза.

В программу лейпцигского конгресса входил турнир «маэстро», «главный» турнир (Hauptturnier), побочные турниры, а также соревнования проблемистов и конкурс решателей. Поскольку в турнире мастеров приняли участие и представители других стран (И. Цукерторт из Лондона, Ш. Винавер из Варшавы, Б. Энглиш из Вены), у конгресса получился международный характер.

Первый приз завоевал Луи Паульсен (1833—1891). Лучшие годы юбиляра к тому моменту были уже позади, и он смог завоевать лишь второй приз после дополнительного поединка с И. Цукертортом (1842—1888).

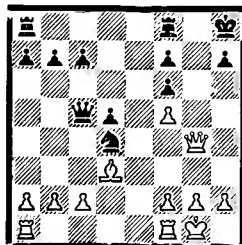
Одна из главных встреч состоялась уже во втором туре. Л. Паульсен убедительно реализовал полученный в дебюте перевес.

Дебют 4-х коней — Е 15/b
Паульсен Л. — Цукерторт

16 июля

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cc5. В наши дни предпочтение отдается ходам 4. ... Cb4 и 4. ... Kd4. 5. 0—0 d6 6. d4 ed 7. K:d4 Cd7 8. Kf5! 0—0 9. Cg5 C:f5 10. ef Kd4 11. Cd3. Теория считает, что позиция черных уже тяжелая. И, кажется, этот

вывод был сделан на основе партий прошлого века. 11. ... d5. Сохранить надежную пешечную конфигурацию на королевском фланге черные не в состоянии. 12. C:f6 gf 13. Ka4 Фd6. Единственное. На 13. ... Cb6 последовало бы 14. K:b6 и 15. Фg4+, а на 13. ... b6 — 14. b4! 14. K:c5 Ф:c5 15. Фg4+ Kph8.

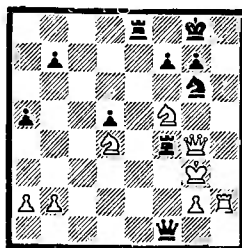


16. Фh4 Лg8. Пешку f6 черные не могут удовлетворительно защитить. Например, на 16. ... Kpg7 последует 17. a4! с дальнейшим переводом ладьи a1 через a3 на королевский фланг. Поэтому они пытаются организовать контригру по вертикали «g». 17. Ф:f6+ Лg7 18. c3 Kc6 19. Lae1 Лg8 20. Ле3 Фd6 21. Ф:d6 Л:g2+ 22. Kph1 cd 23. f6 Ke5. Иначе последует 24. Лh3. 24. C:h7! Kg4. Или 24. ... Kp:h7 25. Лh3+ Kpg6 26. Kp:g2 +—. 25. C:g8 K:e3 26. C:f7. Черные сдались.

Доктору К. Гёрингу (1841—1879), доценту философии Лейпцигского университета, принадлежала идея организовать этот юбилей А. Андерсена. Может быть, поэтому Андерсен «наградил» коллегу в турнире целым очком, что лишило самого юбиляра первого места. Интересно отметить, что их встреча состоялась на следующий день вечером после чествования А. Андерсена. А утром накануне (на Лейпцигском конгрессе ежедневно игралось по две партии) Андерсен победил профессора А. Франке.

Гёринг — Андерсен

19 июля



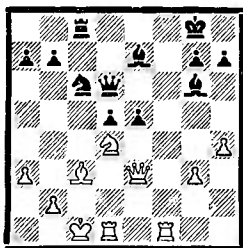
Положение белых незавидно — их король и ферзь в опасном окружении неприятельских фигур, и они идут «ва-банк». 34. Кe7+! Л:е7?!. После 34. ... К:е7 35. Ф:f4 Ф:f4+ 36. Кр:f4 Кg6+ черные легко выигрывали. 35. Фс8+ Кf8?!. Невероятный случай в практике большого мастера — он зевает мат. В то же время 35. ... Ле8! приводило к победе черных. 36. Ф:f8+!. Разумеется! 36. ... Кр:f8 37. Лh8×.

Надо полагать, для теории тех дней имела значение следующая партия, в которой была реализована заманчивая жертва качества. Правда, в наше время эта жертва не признается корректной.

Французская защита — Е 04/с Шаллоп — Паульсен Л.

20 июля

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. е5 Кfd7 5. Ксe2 с5 6. с3 Кс6 7. f4 Фb6 8. Кf3 f6 9. а3 Се7 10. Кg3. Перспективнее 10. b4 cd 11. cd 0—0 12. Фd3 и т. д. 10. ... 0—0 11. Cd3 cd 12. cd fe 13. fe Л:f3?!. «Энциклопедия шахматных дебютов» указывает, что черные получают хорошую игру после 13. ... а5!. 14. Ф:f3?. Через два года там же в Лейпциге в партии Флейсиг — Шотлендер была доказана некорректность жертвы черных: 14. g1 Ф:d4 15. f4. 14. ... Ф:d4 15. Ke2 Фh4+ 16. g3 Кd:e5 17. Фе3 К:d3+ 18. Ф:d3 Фf6. У черных за качество две пешки и хороший центр, да и белый король пристроен уютно. 19. Лf1 Фе5 20. Cd2 Cd7 21. Сс3 Фd6 22. 0—0—0 Се8 23. h4 Лс8 24. Кd4 Сg6 25. Фе3 е5.



Белые не находят ничего действенного против нарастающих угроз соперника. 26. К:с6 Л:с6 27. Ф:а7 d4 28. Ф:b7 Фе6 29. а4. Белые осознают свою обреченность, но сделать ничего существенного не могут. 29. ... dс 30. b4 h5 31. Фd7 С:b4 32. Ф:е6+ Л:е6 33. Лd8+ Крh7 34. а5 Са3+ 35. Крd1 с2+ 36. Крd2 c1Ф+ 37. Л:c1 С:c1+

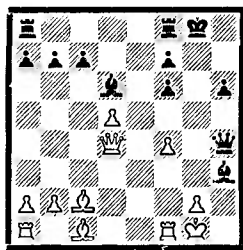
38. Кр:c1 е4 39. Ла8 е3 40. а6 е2 41. Крd2 е1Ф×.

В следующей партии контратака оказалась действенной атаки, которая угасла почти в самом зародыше.

Шотландский гамбит — Е 14/б Метгер — Цукерторг

20 июля

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 dс 5. Сс4 Кf6 6. Кg5?! Ке5 7. Сb3 d5 8. ed Сb4 9. 0—0 0—0 10. К:с3 h6 11. Ке4 К:е4 12. К:е4 Фh4 13. Фd4 Cd6 14. f4 Кg4 15. h3 Кf6 16. К:f6+ gf 17. Сс2?. Лучше 17. Фе3 и на 17. ... b6 — 18. Се3 17. ... С:h3!.



Жертву принимать нельзя: 18. gh Фg3+ 19. Крh1 Ф:h3+ 20. Крg1 Сс5! 21. Ф:с5 Фg3+ 22. Крh1 Крh8 23. Фе3 Фh4+ 24. Крg2 Лg8+ 25. Крf3 Лае8 и т. д. 18. Фd3?. Ведет к потере фигуры. Правильно было отступить ферзем на с3. 18. ... Сс5+ 19. Се3 Сf5! 20. Фd2 С:e3+ 21. Фе3 С:c2 22. Лf3 Сf5 23. Лаf1 Сg4 24. Лg3 f5 25. Лf3 Фf6. Белые сдались.

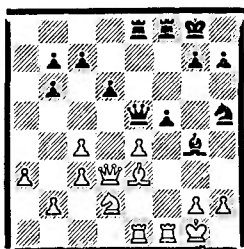
Фактически и в дополнительном поединке судьба встречи была решена уже в дебюте. Защита в те времена, по сравнению с атакой, была не на высоте.

Королевский гамбит — Е 11/а Цукерторг — Андерсен

23 июля

1. е4 е5 2. Кс3 Сс5 3. f4 d6 4. Кf3 Кf6 5. Сс4 Кс6 6. d3 Сg4 7. Ка4 Сb6 8. К:b6 ab 9. с3 ef. Наиболее принципиальным было 9. ... d5. 10. С:f4 Kh5 11. Се3 Ке5 12. 0—0?. Слона следовало сохранить — 12. Сb3!. И если 12. ... С:f3 13. gf Фh4+, то 14. Крd2! (но не 14. Cf2? Фh3), с преимуществом у белых. 12. ... К:c4 13. dс Фе7 14. Фd3 0—0 15. а3 Лае8 16. Кd2. У белых большие хлопоты с пешкой е4. 16. ... Фе5 17. Лае1 f5.

1. Паульсен Л. Нассенгунд	♙	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Андерсен А. Бреславль	1	♙	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
3. Цукерторт И. Лондон	0	1/2	♙	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Винавер Ш. Берлин	1	0	0	♙	1	0	1	1	1	1/2	1	1	7,5
5. Гёринг К. Лейпциг	0	1	1	0	♙	1	0	0	1	1	1	0	6
6. Энглиш Б. Вена	0	1/2	0	1	0	♙	1	0	1	1/2	0	1	5
7. Лефман Ц. Кёльн	0	0	0	0	1	0	♙	1	1/2	1	1	1/2	5
8. Шаллоп Э. Берлин	0	0	0	0	1	1	0	♙	1	1	0	1	5
9. Метгер Я. Гёттинген	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	♙	1/2	1	1	3,5
10. Флехзиг Э. Лейпциг	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♙	1	1/2	3
11. Франке А. Целле	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	♙	1/2	2,5
12. Паульсен В. Нассенгунд	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	2,5



Контратака против белого центра. 18. Фд5+?. После этого очень опасными становятся черные пешки королевского фланга. Шансы на успешную защиту оставляло: 18. еf Л:f5 19. Л:f5 С:f5 20. Фf1. 18. ... Ф:d5 19. еd f4 20. Сd4 Сe2 21. Лf2 Сd3 22. Лd1 g5 23. b3 g4 24. Кb1 g3 25. Лb2 Сe2 26. Лc1 Лf7 27. Кd2 Лfе7 28. Кf3? С:f3 29. gf Лe2 30. Л:e2 Л:e2 31. hg fg 32. Кph1 Кf4. Создавая «большую» атаку малыми силами. 33. Сg1 h5 34. Лd1 Кh3 35. b4 Кpf7 36. a4 h4 37. a5 Кg5 38. Лd3 h3 39. f4 Ке4 40. ab cb 41. Ле3 Кf2+ 42. С:f2 gf. Белые сдались.

Турнир мастеров оказался уникальным по результативности: белые выиграли 26 партий — черные — 30 (!), вничью завершилось 10 встреч. Матовым исходом закончились около 10 партий, и, несмотря на тяжелый регламент, была зафиксирована лишь одна «гроссмейстерская» ничья.

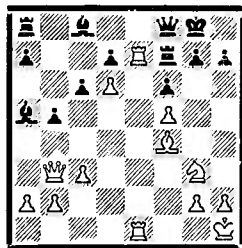
После окончания турнира состоялся третий матч Андерсен — Л. Паульсен. Как и предыдущий, он был выигран Паульсеном. Результат: +5,—3, =1. Первый матч завершился вничью: +3,—3, =2 (1862), а итог второго +5,—4, =1 (1876).

Приводим 9-ю, решающую партию третьего матча знаменитых шахматистов прошлого века.

Дебют 4-х коней — Е 15/б
Паульсен Л. — Андерсен

28 июля 1877 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. Кс3 Сс5 5. 0—0 0—0 6. Ке5 Ке5?. Теперь белые получают преимущество. Правильно 6. ... Ле8!. 7. d4 Сd6 8. f4 Кс6. Если 8. ... Кg6, то 9. е5 Се7 10. f5, с превосходной позицией у белых. 9. е5 Се7 10. d5 Сс5+ 11. Кph1 Кd4. Не удовлетворительно также и 11. ... Ке8 из-за ответа 12. dc bc 13. С:c6. 12. еf Ф:f6 13. Ке4 Фе7 14. Сd3 Сb6. Пожалуй, несколько лучше 14. ... d6. 15. f5! f6 16. Кg3 c6 17. c3 Кb5 18. Фb3 Кd6 19. Cf4 Кf7 20. d6! Фd8 21. Лae1 Са5 22. Сс4 b5 23. С:f7+ Л:f7 24. Ле7 Фf8 25. Лfе1.



Положение черных уже безнадежно: грозит как 26. Л:f7 Ф:f7 27. Ле8X, так и 26. Ле8. На 25. ... Сb7 неприятно 26. Кh5. В партии последовало 25. ... Са6. Черные, вероятно, рассчитывали откупиться фигурой. 26. Фа3 Фd8 27. b4 c5 28. ba Фc8 29. Фb3 c4 30. Фd1 Сb7 31. a6 Сс6. Пешку брать нельзя: 31. ... Са6 32. Фd5. 32. Кh5 Л:e7 33. Л:e7 Кph8 34. Фg4 Фf8 35. Ф:g7+ Ф:g7 36. Л:g7 b4 37. cb c3 38. Ле7 Лf8 39. Кpg1 c2 40. Ле2 Са4 41. Ле1 Сb5 42. Сh6 Лc8 43. К:f6 Сd3 44. К:d7 С:f5 45. Кс5. Черные сдались.

Х. Г.

Отдел ведет Х. Габран

**Интервью с двукратным чемпионом
Латвийской ССР
НИКОЛАЕМ ЖУРАВЛЕВЫМ**

Как давно Вы играете по переписке?

— Моим первым заочным соревнованием оказался турнир, организованный газетой «Пионерская правда» в 1949 году. К сожалению, он не был завершен, распался. Но мне пришелся по душе этот вид шахматных состязаний, и позже я принимал участие во многих заочных турнирах и матчах. В первом из них, всесоюзном классификационном турнире II разряда (1951—1953) я поделил 4—5 места, а во втором подобном соревновании (1954—1956) мне удалось стать победителем.

Сколько раз и с каким успехом Вы играли в чемпионатах Латвии?

— В очных финалах выступал, наверное, раз семь, без особых успехов. Лучший итог, кажется, был в 1959 году, когда я выполнил норму кандидата в мастера и занял VI место.

В заочных чемпионатах играл шесть раз. Первый не удалось завершить: тогда существовало какое-то странное правило — участник, допустивший несколько первых просрочек, исключался из турнира... В третьем чемпионате поделил III—V места, а в шестом и вот теперь, в десятом, посчастливилось стать победителем.

Как проходил юбилейный чемпионат? Вы сразу нацелились на первое место?

— Откровенно говоря, турнир я начал с разочарования: я ожидал, что состав юбилейного чемпионата будет интереснее, но экс-чемпионы, кроме Геннадия Кузьмичева и меня, не приняли приглашения участвовать в нем. Я перед этим турниром по разным причинам несколько лет не играл в заочных соревнованиях и приступил к игре с аппетитом. Начав турнир, я поставил перед собой задачу-минимум: войти в тройку. Когда же миновала дебютная стадия, оказалось, что можно побороться и за «золото». Но не все шло гладко. Долголетний пере-

рыв все-таки сказался на «технике» заочной борьбы: в двух партиях я допустил серьезные зевки, причем одинаковым образом. После анализа позиций я записал возможные варианты и продолжал играть, не расставляя фигур. Такая «игра», разумеется, быстро сказалась: я получил тяжелые позиции. В одной из них я потерпел поражение, как оказалось позже, против одного из своих ближайших конкурентов — Аусманиса. Вторую, против Филипова, удалось спасти. Кстати, эта последняя оказалась решающей в борьбе за первое место. В случае моего поражения меня догоняли Аузиньш и Рапопорт.

А Ваши наиболее удачные партии?..

— С Гординым удалась позиционная жертва пешки с последующим зажимом всей позиции противника, на удущье удалась и партия с Фриде. С Кузьмичевым я осуществил блокаду, очень похожую на имевшую место в партии Денкер — Смыслов из матча СССР — США 1946 года. Любопытный прорыв в центре случился в партии с Квнстом... В творческом плане я удовлетворен итогами турнира.

Что Вы думаете о системе проведения заочного чемпионата республики?

— Несмотря на то, что я победил в двух самых многочисленных чемпионатах (при 17 и 18 участниках), желательное число участников в классе «А» — это 15. Именно, нечетное, чтобы равномерно был распределен цвет фигур. 17—18 участников — это многовато.

Возможно, следует подумать о проведении чемпионата в двух лигах — высшей и первой, что, по-моему, в большей мере будет способствовать пропаганде заочной игры в нашей республике.

Какой вид шахматных соревнований предпочтаете — очный или заочный?

— В очных соревнованиях, к сожалению, не имею возможности выступать чаще 1—2 раз в год. Да и организаторы не всегда продумывают все до конца, а играть в плохих условиях мне не нравится. Заочные соревнования, как правило, проходят в более комфортабельных условиях. Изредка принимаю участие и в близитурнирах. Всегда приятно играть в таких турнирах и матчах, судьи и организаторы которых на высоте, а в мероприятиях «для галочки» участвовать не люблю...

Ваши увлечения помимо шахмат?

— В молодости увлекался многими видами спорта: играл в футбол, баскетбол, волейбол, теннис, настольный теннис. Теперь играю только в теннис. Хорошо заряжает физически... Еще я заядлый книголюб. Сейчас в моей библиотеке около 2000 шахматных томов, не считая художественной литературы и книг по специальности.

Какие шахматные книги с Вашей точки зрения являются наиболее удавшимися в истории шахматной литературы?

— Таких много, всех не перечислить... Но одну книгу мне хотелось бы особо выделить — это «Мою систему» А. Нимцовича. Выдающаяся работа.

А есть и неудавшиеся издания?

— Есть, к сожалению, и такие. На мой взгляд, наиболее неудавшееся издание — «Шахматный словарь» 1964 года. Содержит огромное количество ошибок и неточностей — недопустимое явление для подобных справочников. Жаль, что издательство «Физкультура и спорт» не находит возможным выпустить исправленное издание столь необходимого всем шахматного справочника. По-моему, такие энциклопедические словари следует переиздавать как минимум раз в десять лет.

И в заключение снова вернемся к заочным соревнованиям. Где Вы сейчас играете и каковы Ваши планы на будущее?

— Сейчас, пожалуй, мой главный турнир — V командное первенство СССР. У сборной нашей республики неплохие шансы занять призовое мес-



то. Буду рад, если мой вклад на первой доске, а пока я стою в плюсах, будет содействовать успеху команды. Играю и в полуфинале XIV первенства СССР, но этот турнир лишь недавно (по переписочным понятиям) начался, и что-либо определенное сказать еще трудно.

Спасибо за интервью. Желаю Вам и в дальнейшем успехов за шахматной доской и в очной, и в заочной борьбе.

— Спасибо.

Интервью провел А. Берзиньш

ЧЕМПИОНЫ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

I 1958—1959	И. ЖДАНОВ (Гулб. р-н)	+8,—0,=1
II 1959—1960	Я. УДРИС (Вентспилс)	+8,—0,=3
III 1961—1962	М. МИЦКЕВИЧ (Рига)	+5,—1,=2
IV 1962—1963	П. ШАДУРСКИС (Рига)	+7,—0,=7
V 1964—1966	Г. КУЗЬМИЧЕВ (Рига)	+8,—2,=4
VI 1967—1969	Н. ЖУРАВЛЕВ (Рига)	+7,—0,=9
VII 1969—1970	Я. ВИТОМСКИС (Рига)	+6,—1,=4
VIII 1971—1972	Я. ВИТОМСКИС (Рига)	+9,—1,=3
IX 1973—1974	Э. ВИТОЛИНЬШ (Рига)	+9,—1,=4
X 1975—1977	Н. ЖУРАВЛЕВ (Рига)	+9,—1,=7

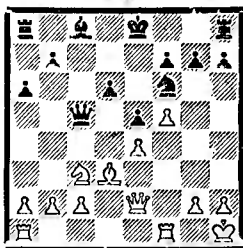
10-й чемпионат ЛССР, класс «А»

1975—1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Журавлев Н. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2. Аузиньш М. Лубана	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	12
3. Рапопорт И. Рига	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12
4. Кикуст А. Рига	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11,5
5. Аусманис К. Салдус	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	11
6. Рудзитис Г. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	10,5
7. Фриде Я. Рига	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5
8. Кажмер Г. Туя	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9,5
9. Филипов Л. Ливаны	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9
10. Нейманис Ю. Вентспилс	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9
11. Приедитис Я. Яунелгава	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8,5
12. Гордин И. Рига	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	8
13. Квинст З. Рига	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	1/2	1	1	7
14. Адерманис И. Рига	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	6,5
15. Крауклис Я. Валмiera	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	6
16. Кузьмичев Г. Рига	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	5,5
17. Эглитис И. Рига	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	3,5
18. Пинка А. Валмiera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1,5

ПО КРАЮ ОБРЫВА

Филипов — Журавлев Н.

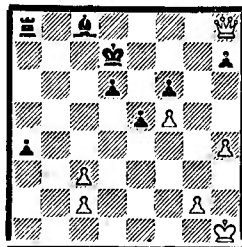
X чемпионат Латвийской ССР
1975—1977



К этому положению я отнесся довольно благодушно и не без оптимизма сыграл 15. ... b5. Но после ходов 16. a4! b4 17. Kd5 K:d5 18. ed f6 19. Лf4! неожиданно для себя обнаружил, что моя позиция стала критической. Пришлось сначала прибегнуть к «заметанию следов» — 19. ... Фа5 20. Фg4 Ла7 21. Л:b4, и затем пуститься во всё тяжкое — 21. ... Ф:d5 22. Лb8 Фс6 23. Ла3!. Что теперь черным делать? Нельзя играть 23. ... 0—0 из-за 24. Фс4+ Ф:c4 25. С:c4+ Крh8 26.

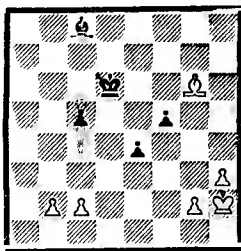
Се6 Лс7 27. Лс3, и белые выигрывают. По той же причине не годится и 23. ... Крf7. На 23. ... Фс7 неприятно 24. Фb4!, и если Лd7. ... Лb7, то 25. Л:b7 С:b7 26. Лс3 Фd7 27. Фа5, или 24. ... Кре7 25. Лс3 Фd7 26. Фс4 и т. д.

23. ... Лb7!. Кажется, единственное. 24. Л:b7. Втайне надеялся, что белые соблазняются выигрышем ферзя после 24. Лс3 (или вначале 24. Сb5) Ф:c3 25. bc Л:b8 26. Сb5+ (не обязательное продолжение) ab 27. Ф:g7 ba!! 28. Ф:h8+ Крd7 29. h4 Ла8!.



и благодаря пешке «а» черные живут. 24. ... Ф:b7 25. Фс4. В случае 25. Лb3 Фd7 26. Лb8 0—0 27. Фс4+ d5 черные отбивались. 25. ... Кре7 26. Лb3 Фа7 27. a5 Фе3!. Наконец появилась первая возможность проявить

инициативу, правда, взамен пешки. После 27. ... Лd8 28. Лb6 черные бы-ли бы окончательно задушены. 28. h3 Фe1+ 29. Крh2 Ф:a5 30. Лb8 Фc5 31. Ф:c5 dc 32. С:a6 Крd7 33. Ла8 g6 34. Cd3 Крc7 35. fg hg 36. С:g6. Благода-ря здоровой лишней пешке преимуще-ство у белых, но и у черных появи-лись кое-какие козыри. 36. ... Лh6 37. Ла7+ Крd6 38. Лg7 f5. Свои надежды черные связывают с пешками «е» и «f» и более централизованным положени-ем короля. 39. Cf7 e4 40. Лg6+ Л:g6 41. С:g6.



Возник очень интересный слоновый эндшпиль. К защитным ресурсам чер-ных добавился маленький нюанс — поле h8 недоступно белому слону. 41. ... e3! 42. Крг1. Если 42. Крг3 (42. Ch5 Ca6), то 42. ... f4+! 43. Крf3 Сb7+ и т. д. Поэтому белый ко-роль спешит на перехват пешки «е» по первой горизонтали. 42. ... Кре5 43. Крf1 f4! 44. Ch5. Или 44. Cd3 f3! 45. gf Ch3+ 46. Кре2 Крf4 =, а ес-ли 44. h4, то 44. ... Ca6+ 45. Крe1 (45. Cd3? Cd3+ 46. cd Крf5 47. Кре2 Крг4 48. d4 od 49. h5 Кр:h5 50. b4 Крг4 51. b5 Крг3 52. b6 Кр:g2 53. b7 f3+, и выигрывают черные) 45. ... Сb7 =. 44. ... Cf5! 45. c3. Несколько хитрее 45. Cd1. 45. ... c4!. Цель чер-ных — одной пешкой удержать две неприятельские. 46. Се2. Или 46. Cf7 Cd3+ 47. Крe1 Крf6! 48. Cd5 Крг5 =. 46. ... Се6 47. Cf3 Cf5 48. h4 Се6!. Только этот ход ведет к ничьей. Пос-ле 48. ... Ch7 49. h5! Сg8 50. h6! Крf6 (50. ... Крf5 51. Cd5 +—) бе-лые легко выигрывают — 51. Се4 и т. д. Не проходит и 48. ... Cd3+ 49. Се2 Крf5 50. b4!. 49. h5 Крf5 50. Кре2 Крг5 51. g3 fg!. Самое простое! Лю-бопытный эндшпиль, по-моему, не из-вестный в теории, возникал после 51. ... Cf5 52. gf+ Кр:f4 53. Cd5 Сg4+! (53. ... Cd3+ 54. Крe1 Крг5 55. Cf3 Крh6 56. Се2 ведет к победе белых) 54. Крe1 С:h5 55. С:c4.

Интересно было бы установить: мо-гут ли белые здесь выиграть? Во вся-ком случае, мне четкого выигрыша найти не удалось.

52. Кр:e3 Cf7!. Ничья. Если 53. Се2 (53. h6 Кр:h6 54. Крf4 Крг6 =), то 53. ... Крh6 или 53. ... Cd5 54. Cd1 Cf7 =.

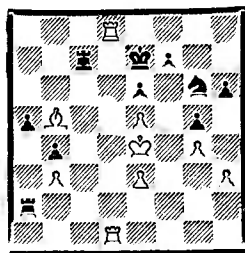
Примечания Н. Журавлева (Рига)

ИДЕЙНО, НО НЕУДАЧНО

Славянская защита — Д 28/б
Крауклис — Рапопорт

X первенство Латвии, 1975—1976

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 Сb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. К:c5 К:c5 13. dc С:c5 14. Сb5+. Сильнее 14. 0—0. 14. ... Крe7 15. 0—0 Фb6 16. Фе2 h6 17. Сc4 Лас8 18. Cd2 Лhd8 19. Лас1 Крf8 20. b3 a5 21. h3 Ке7 22. Се3. Идеальный (захват линии «f»), но неудачный замысел. 22. ... С:e3 23. Ф:e3 Ф:e3 24. fe Кf5 25. Крf2 С:f3!. Коня необходимо разменять (пункт d2!). 26. Кр:f3 Лd2 27. g4. Не-нужная активность. Вероятно, лучше было уйти в глухую защиту посред-ством 27. Лf2 Лed8 28. Лс2. 27. ... Kh4+ 28. Крe4 Л:a2 29. Лcd1 Крe7. Грозило 30. Се6. 30. Сb5 Лс7 31. Лd3 g5 32. Лfd1 Kg6. Угрозы белых кажутся опасными, но черные все точ-но рассчитали. 33. Лd8.



33. ... Кре5!. Не только защищаясь от мата на e8, но и форсируя пере-ход в выигранное окончание. 34. Кр:e5 Лс5+ 35. Крe4 Л:b5 36. Л8d7+ Крf8 37. Лf1 f5+ 38. Крf3. Несколько луч-ше было 38. gf. 38. ... Лd5 39. Л:d5 ed 40. gf. Этот ладейный эндшпиль черные быстро доводят до победы. 40. ... Лb2 41. Лd1 Л:b3 42. Л:d5 a4 43. Ла5 a3 44. Ла8+ Крe7 45. Ла7+ Крf6 46. Крe4 Лс3 47. Ла6+ Крe7 48. Крd4 Лс7 49. Крd3 h5. Белые сдались.

Примечания И. Рапопорта (Рига)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

Результаты конкурса составления многоходовок 1976 года

Участвовало 14 задач, из которых после дополнительной проверки несколько оказались с дефектами и были исключены: № 1244 — Б. Гельпернас и М. Римкус — дуаль в варианте 1. ... Лd4 2. Фс7 Лd6 3. Сf6+!, № 1243 — В. Асмолов — побочное решение 1. Фb7!, № 1265 — О. Ефросинин — нерешаемость после 19. ... Се2+!, № 1292 — Л. Загоруйко — дуаль в варианте 1. ... Се4 2. Кf5! и № 1305 — А. Феоктистов — нерешаемость после 5. ... Лg2!.

Отличия получили следующие произведения.

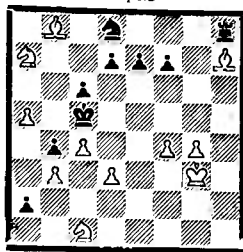
I приз — В. Савченко (№ 6 из статьи в № 20). Полюбившаяся автору тема отказа от взятия разработана в новой форме с труднонаходимым решением. Каскад поразительных ходов белого короля акцентируется ложными следами.

II приз — № 1211 М. Кузнецов и М. Марандюк. Интересная перемена игры на ходы черного коня в иллюзорной игре и в решении.

III приз — № 1264 З. Пигитс. Приятная логическая комбинация разработана в легкой форме.

В. САВЧЕНКО

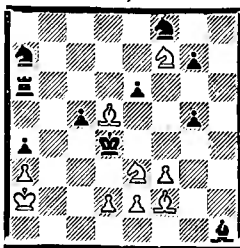
I приз



Мат в 11 ходов. 1. Kpf2!

**№ 1211 М. КУЗНЕЦОВ
и М. МАРАНДЮК**

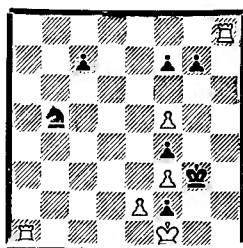
II приз



Мат в 4 хода. 1. Сс4!

№ 1264. З. ПИГИТС

III приз



Мат в 7 ходов. 1. Лh5!

РЕШЕНИЯ

№ 1351. Я. Узулиньш. 1) 1. Ла3 Се4 2. Ка5+ Сс2×, 2) 1. Фа5 Ке4 2. Ка3+ Кс5×. № 1352. А. Виртманис. а) 1. Ле6 Фg1 2. Ле4 Фg5×, б) 1. Лf5 Ф:a7 2. Лd5 Фе7×, в) 1. d1C Фc1 2. Лd6 Фе3×, г) 1. Кс5 Фа5 2. Лf4 Ф:c5×.

Почетный отзыв — № 1302 И. Крихели.

Похвальные отзывы — № 1477а В. Сичев и В. Розе (Лиепая): Kpg1, Фf2, Сf4, пп. a4, c2, g3, h4 — Kph3, Ch1, пп. b5, g2, g4, h5, h6; 4 ×. 1. Се3 ba (b4) 2. Фf8 (Фf7).

Конкурс закончен, однако ставить точку, не сказав несколько слов об огромном количестве брака, нельзя. Сколько задач с интересными идеями остались за бортом конкурса, не дошли даже до публикации. Весь год редакция и судья поддерживали тесный контакт с авторами, давая им возможность исправить найденные дефекты. Но каков результат? Дефекты стали только более скрытыми или вместо одного появилось два... Лишний раз подтвердился факт, что составители не проверяют посылаемые на конкурс задачи, возлагая эту обязанность на редакцию или судью. Не обошлось и без посылки произведений одновременно в два издания, как поступил, например, О. Ефросинин, «для прочности» опубликовавший свою многоходовку и в местной печати.

Все это вынудило редакцию в 1977 году отказаться от проведения конкурса многоходовок. Но правильно ли такое решение? Хочется надеяться, что объявление конкурсов составления многоходовок в будущем будет возобновлено в новом качестве.

И. Дулбергс,
судья конкурса

№ 1353. Я. Узулиньш. а) 1. Кс5 Кс4 2. Ке6 К:d5×, б) 1. Ке5 Кfе4 2. Кg6 Кf5×. Все задачи объединяет идея развязывания черной фигуры. № 1354. А. Бойтманис. 1. Kph2? g3+ 2. Kph3 g4 3. Kph4 g5+ 4. Kph5 Cg6+ 5. Kph6 Лh7×; 1. Кd2 Лbb3 2. Кf1 Л:d3+

3. Kph2 g3+ 4. Kph3 g4+ 5. Kph4 g5+ 6. Kph5 Cg6+ 7. Kph6 и 8. Kf:g3X. № 1355. А. Кундратс. 1. Лd3? Ch3X!; 1. Kd8 C:d8 2. Лd3 Ch3+ 3. Kp:f2 Ch4+ 4. Kp:f3 Cg2+ 5. Kp:g2 C:f6 6. C:f6 g5 7. Лa3+ ba 8. Cc3X. № 1356. А. Скуя. 1. Kрf3? g4!X 1. Ka6 Cf8 2. Kb4+ C:b4 3. Kрf3 g4+ 4. K:f4 C:d2+ 5. Л:d2X. Попытки этих трех многоходовок опровергаются матом белому королю.

№ 1357. К. Вискна. 1. ... e5 (Kg6) 2. K:h6 (Cg4)X; 1. Лd8? угр. 2. K:h6X, 1. ... e5!; 1. Лg7? угр. 2. Cg4X, 1. ... Kg6!; 1. Л:d6 угр. 2. Kg7X, 1. ... K:e6 (Kp:e6) 2. K:h6 (Cg4)X. Обратная форма темы Домбровского с темой Рухлиса. № 1358. В. Ерохин. 1. Фе6? угр. 2. Cf3X, 1. ... ef 2. Фе6X, 1. ... d3!; 1. Фc1? угр. 2. Kf6X, 1. ... d3 2. Фе3X, 1. ... ef!; 1. Л:d5 угр. 2. Л:e5X, 1. ... d3 (ef) 2. Cf3 (Kf6)X. Удлиненная форма темы Домбровского. № 1359. В. Мельниченко. 1. fg? угр. 2. Фg6X, 1. ... Лс6 2. f8KX, 1. ... ed!; 1. fe? Лс6 (Лf8), 2. e8Ф (efK)X, 1. ... Cf5!; 1. de угр. 2. Cd7X, 1. ... Лс6 (Лd8) 2. e8Ф (edK)X и 1. ... Лс7 (Кс5) 2. Лd6 (C:c4)X. В ложных следах каждый раз подготавливается мат на «разрушающий» ход, но разрушается другой. № 1360. В. Ударцев и В. Рычков. 1. Ke2 (Kdc6) 2. Kgf6 (Khf6)!; 1. Кра5 угр. 2. Kd7, 1. ... Kgf6 (Khf6) 2. Kdc6 (Ke2) Kg8 (Kh5) 3. e4X. Тема Баниого, искусственно «растянутая» в трехходовой форме, теряет свою специфику. № 1361. Л. Загоруйко. 1. Фf4 угр. (Лd5, Лd4) 2. Лf6 (Лd6, Кс5)+ 3. Фd6 (Фf6, Фе5)X, 1. ... Cd4 (Kc4, Ke4) 2. Фd6 (Фf6, Фе5)+ ed (ef, Л:e5) 3. Kf4X. Жертвы ферзя с освобождением поля (тема В2 командного первенства мира); 1. ... Фg6 (Фg7) hg (Ф:f5+) Лf4 (Л:f5) 3. K:f4 (gf)X. № 1362. И. Ива-

нов. 1. Kрf1 угр. (Фc1+, Фа6+, Фс3, Крс6, Фа8, Кеf6, e5, Khf6) 2. Лf4 (Лe1, Лe2, Лe3, Лe5, Лb4, Лd4, Лf4, Лg4)+ Кре5 (Крс4, Крс4, Крс4, d5, Кре5, Кре5, Кре6, Кре5) 3. Фе4 (Фс6, Фс6, Фс6, Kd4, Cb2, C:d6, C:f7, Л:g5)X.

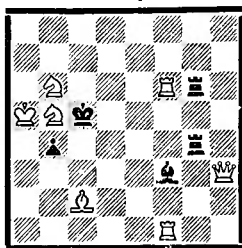
№ 1363. В. Алиовсадзаде, М. Вагидов и И. Люкумович, переработка Я. Владимирова. 1. Kc4? угр. 2. Ke3X, 1. ... e4!; 1. Ke4? угр. 2. Kc3X и 2. Kf6X, 1. ... c4!; 1. Cb5 угр. 2. Cc6X, 1. ... e4 (c4) 2. Kc4 (Ke4)X. Тема Владимирова: вступительные ходы попыток в решении становятся матующими после ходов, опровергающих попытки. № 1364. А. Домбровский и Ю. Сушков. 1. Фс6? угр. 2. Cd4X, 1. ... Cf5 2. Kc4X, 1. ... C:d6!; 1. g4? угр. 2. Kc4X, 1. ... C:d6 2. Cd4X, 1. ... C:f5! Замкнутая форма темы Домбровского: чередование угрозы и мата. В решении 1. Фf8 угр. 2. Ф:g7X проходит полная форма темы Рухлиса: 1. ... Kd5 (Ke4) 2. Cc4 (Kc4)X и 1. ... C:d6 (C:f5) 2. Ф:d6 (Ф:f5)X.

№ 1365. Р. Алиовсадзаде и М. Вагидов. 1. Kd6 угр. 2. Kf7X, 1. ... ed (C:e6, Л:d6, Фе8, Kg5, Kp:d6) 2. Cd7 (Л:e6, Фa1, Кс4, Kp:g2, e5)X. Циклическое чередование всех типов фигур.

№ 1366. А. Максимовских. 1. Кре3? f1K 2. Kрf2, 1. ... f1Ф(Л)!; 1. Кре5 f1K 2. Cf2. Тема Умнова с переменной игры в миниатюре. 1. Kpd5 (Kpd3)? f1K (f1Ф)! № 1367. Н. Надеждин. 1. d7 b1Ф (Ke5, Kрf4, K:d6+) 2. Фе6+ (Фa4+, Ф:f6+, Ф:d6) Ke5 (Kрf5, Кре4, b1Ф) 3. Лb4 (Фg4, Фh4, Фb4)X. Трехходовка правильных матов.

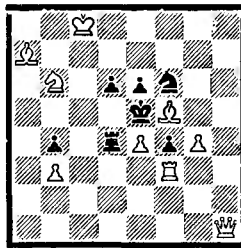
№ 1368. В. Самило. 1. Фb8? угр. (Лh4) 2. Фе5+, 1. ... Кре4!; 1. Фg8 угр. (Лh4) 2. Фе6+. Выбор игры. 1. ... Cf5 (e5) 2. Фg3+. 1. Фс8 (Фf7)? Cb3 (Cf5)! № 1369. А. Орешин. 1. Kpg7 угр. (Лg5, e5) 2. Лd8 (b5, Лe6)+. Тема Умнова.

№ 1370
3. ЗИВАЗОВА
Баку



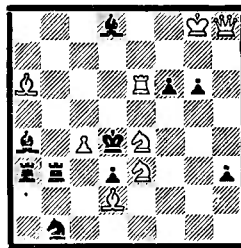
Мат в 2 хода

№ 1371
В. УДАРЦЕВ
Сургут



Мат в 2 хода

№ 1372. М. КУЗНЕЦОВ
(Глодяны) и В. РЕЗИНКИН
(Минск)



Мат в 3 хода
Близнец п. h3 на h5



Перерыва не было

Пензенский период жизни
А. А. Троицкого

(Окончание Начало см. в № 12)

В 1926 г. вся советская шахматная общественность тепло отметила 60-летний юбилей А. А. Троицкого. Обширные статьи и заметки были помещены во всех шахматных журналах и в отделах центральных газет. В Москве состоялся большой вечер, посвященный творчеству А. Троицкого. Одним из докладчиков был В. Н. Платов, «...который на ряде любопытных примеров показал, что многие этюды Троицкого, мало известные в свое время, много лет спустя были почти повторены другими авторами и снискали большую известность, как, например, некоторые этюды Ринка» («Известия», 20/X 1926). Доклад этот был позже напечатан в первом выпуске сборников «Задачи и этюды», в 1927 г. Участники вечера послали Троицкому приветственную телеграмму.

В шахматном отделе «Правды» (14/XI 1926) были напечатаны оригинальный этюд А. Троицкого, «посвященный московской группе любителей задач и этюдов», и его письмо, в котором он глубоко благодарит «...как редакцию отдела и редакции шахматных журналов, так и всех отдельных товарищей за выраженные пожелания, подбадривающие меня к дальнейшей деятельности».

По почину «Известий», особенно после Московского международного турнира 1925 г., происходит стремительный рост шахматных отделов в периодических изданиях.

3/IX 1927 г. в пензенской газете «Трудовая правда» появляется «Шахматный отдел № 1 — под редакцией А. А. Троицкого». Отдел выходит регулярно, раз в неделю. В каждом помещаются по две диаграммы — задача и этюд. Своевременно даются обстоятельные решения, иногда даже небольшие заметки. В отделе приводятся хроника шахматной жизни, поме-

щаются сообщения, в том числе и такие: «Внимание кружков: А. А. Троицкий предполагает прочитать ряд лекций в шах.-шаш. кружках. Приглашения следует направлять в шахматный отдел» (6/1 1928). Или: «Секретарь секции А. А. Троицкий принимает по делам редакции в «Трудовой правде» в часы занятий» (27/1 1928).

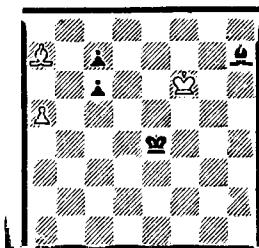
Среди авторов оригинальных произведений, помещенных в отделе, не только местные композиторы. А. Троицкий привлекает к сотрудничеству и столичных мастеров: у него печатались задачи М. Неймана, Ф. Симховича, этюды А. Гербстмана. Есть даже оригинальный этюд Ф. Лазара (Франция). Но больше всего в отделе композиций самого А. А. Троицкого.

«В апреле 1928 г. общественность Пензы, Пензенский губернский совет физкультуры подняли вопрос перед Пензенским губисполкомом о возбуждении ходатайства о присвоении А. Троицкому звания заслуженного этюдиста республики. 9 апреля 1928 г. Президиум Пензенского губисполкома принял специальное постановление по этому вопросу. В постановлении губисполкома говорилось: «Просит ВСФК о возбуждении ходатайства перед центральными органами о признании А. Троицкого заслуженным шахматным этюдистом республики и о назначении ему персональной пенсии» (В. Годин и С. Кузнецов «Шахматы в СССР», 1962, № 6).

В передовой статье журнала «64» (№ 16, 1928), озаглавленной «А. А. Троицкий — заслуженный деятель искусства», читаем: «В июле т. г. Пензенский губисполком, по инициативе местной шахматной организации, вошел в Исполбюро Совета шахсекций с ходатайством — возбудить вопрос о назначении известному этюдисту А. А. Троицкому персональной пенсии и о присвоении ему звания «заслуженного шахматного этюдиста республики». Исполбюро Совета шахсекций в свою очередь возбудило ходатайство перед Наркомсобесом и Совнаркомом, и в результате этого ходатайства Совнарком РСФСР постановлением от 14 августа присвоил А. А. Троицкому звание заслуженного деятеля искусства».

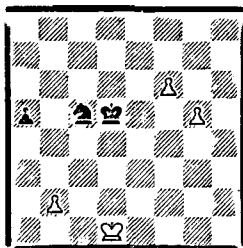
В ответ на многочисленные поздравления А. А. Троицкий печатает в «Трудовой правде» 1/IX 1928 г. следующее «Письмо в редакцию»: «Уважаемый тов. редактор. Позвольте через по-

№ 4. А. ТРОИЦКИЙ
«Трудовая правда»,
10/IX 1927



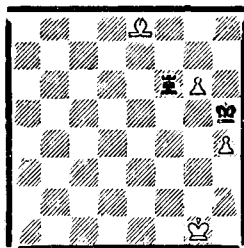
Выигрыш

№ 5. А. ТРОИЦКИЙ
«Трудовая правда»,
2/XII 1927



Выигрыш

№ 6. А. ТРОИЦКИЙ
«Трудовая правда»,
2/III 1928



Выигрыш

средство вашей газеты выразить глубокую благодарность всем шахматным организациям и отдельным лицам, поздравившим меня с получением звания заслуженного деятеля искусства. Меня радует то, что я невольно стал виновником крупного события в жизни шахматистов СССР, а именно официального признания шахмат искусством, а не спортом, с чем и поздравляю весь наш шахматный мир. С глубочайшим уважением. А. Троицкий. Событие это действительно исключительно крупное — оно остается уникальным и неповторимым вот уже около полувека — вызвало тогда широкие отклики во всей шахматной печати.

Очередной отдел № 53 выходит в «Трудовой правде» 7/IX 1928 г. с заголовком «Под редакцией заслуженного деятеля искусства А. А. Троицкого». В этом же отделе сообщается: «Редакция предполагает с октября несколько увеличить шахматный отдел, что даст возможность выделить «Уголок начинающего».

Увы... Если «золотая пора» шахматных отделов в центральной прессе длилась несколько лет, то в «Трудовой правде» она продолжалась чуть больше года. 19/X 1928 г. публикуется последний отдел № 59 с диаграммами, 26/X и 2/XI 1928 г. выходят отделы № 60 и 61 с решениями последних композиций, и... отдел прекращает существование.

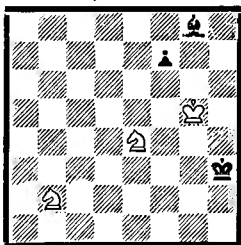
Всего за этот период в отделе «Трудовой правды» было напечатано по 60 задач и этюдов. Из них А. Троицкому принадлежат 54 (!) этюда и 16 задач... Все без исключения композиции А. Троицкого имели указание «печататься впервые», хотя относительно некоторых из них уже при беглом анализе можно узнать более ранний источник.

Продолжая жить в Пензе, А. Троицкий принимает активное участие в местной шахматной жизни. В 1931 г. пензенские шахматисты избирают А. Троицкого делегатом на I шахматно-шашечный съезд Средне-Волжского края, состоявшийся в июне 1931 г. в Самаре (ныне Куйбышев). Там состоялось знакомство А. Троицкого с мастером Я. Рохлиным, представившим на съезде Всесоюзную организацию. А. Троицкий был председателем турнирного комитета I-го краевого шахматного чемпионата. На съезде он единодушно избран делегатом на VII Всесоюзный шахматно-шашечный съезд, состоявшийся в том же 1931 г. в Москве. Здесь с А. Троицким встретился этюдист М. Айзенштат, воспоминания которого приведены в статье В. Королькова «Живой Троицкий» («Шахматы в СССР», 1966, № 2 и 3).

К этому периоду относится попытка возродить шахматный отдел газеты «Трудовая правда». 28/VIII 1931 г. выходит отдел «Шахматы. № 1/59. Под редакцией заслуженного деятеля искусства А. А. Троицкого» — в прежнем оформлении, с диаграммами, хроникой. Двойная нумерация должна свидетельствовать о преемственности отдела, продолжающаяся нумерация дается и публикуемым задачам и этюдам. В частности, в этом первом после трехлетнего перерыва отделе помещается «Этюд № 60. А. А. Троицкого». В следующем отделе № 2/60 от 3/IX 1931 г. печатается извещение: «К читателям. Редакция решила выпускать отдел «Шахматы» регулярно по одному разу каждую пятидневку». Это доброе намерение редакция выдержала до 17/X 1931 г., когда был помещен отдел № 8/67. Затем между 6/I и 9/II 1932 г. публикуются еще три отдела, уже без нумерации, хотя и с

№ 7. А. ТРОИЦКИЙ

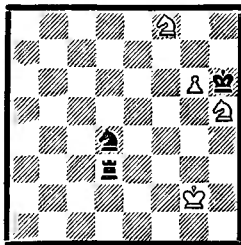
«Трудовая правда»,
30/III 1928



Выигрыш

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ

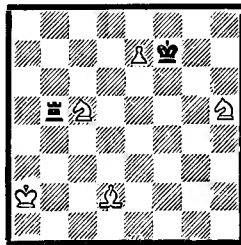
«Трудовая правда»,
15/VI 1928
(посвящ. А. П. Сокольскому)



Выигрыш

№ 9. А. ТРОИЦКИЙ

«Трудовая правда»,
20/VII 1928



Выигрыш

продолжающейся нумерацией позиций. На этом отдел прекращается уже окончательно. В этот второй период в отделе были напечатаны еще 9 этюдов А. Троицкого.

Пензенский период жизни А. Троицкого заканчивается подготовкой и сдачей в печать рукописи первого тома его «Сборника шахматных этюдов». Как сообщают выходные данные на этом томе, он «сдан в набор 15/VII 1934 г.». В конце 1934 г. А. Троицкий переезжает в Ленинград. Летом 1934 г. при установлении звания мастера спорта СССР по шахматной композиции в числе первых четырех лауреатов этого звания удостоивается и А. А. Троицкий.

Приводим некоторые этюды миниатюры из числа опубликованных А. А. Троицким в отделе газеты «Трудовая правда», отсутствующие в его известных сборниках.

Этюд № 4 интересен тонкой борьбой разноцветных слонов: угрозой продвижения пешки белым удается завлечь черного слона в ловушку в противоположном углу доски. В этюде № 5 — тонкий пешечный эндшпиль после выигрыша коня за две пешки. Идея этого окончания уже встречалась, например, в этюде Ф. Дедрле (1921 г.), но, возможно, Троицкий той позиции не знал.

Этюд № 6 широко известен в переработке, опубликованной в 1928 г. в «Эшикье», — автор переставил черного короля на h6 и добавил белого коня g7, введя эффектное вступление: 1. Kh5. К сожалению, этот этюд, как показал Ю. Землянский («Шахматы в СССР», 1962, № 12) опровергается — черные делают тонкую ничью после 3. ... Ле6. Может быть, следует поменять цвета и считать его этюдом на ничью?

Позиция № 7 любопытна как отдаленный прообраз знаменитого этюда А. Троицкого и М. Айзенштата — здесь также два белых коня борются против черного слона и в конце концов дают мат, когда он блокирует поле у короля... Этюд № 8 приводим для утверждения приоритета А. Троицкого на разработку представленной там матовой комбинации. Близкий этюд Т. Горгиева был помещен впервые в «Шахматном листке» № 48 за 1928 г., вышедшем 25/IX — на несколько месяцев позже этюда № 7. Сам А. Троицкий привел этот этюд в «Сборнике» 1934 года в чуть измененной редакции и без указания первоисточника. Позиция № 9 дополняет серию этюдов автора с доминанцией 2К+С против Л, опубликованных в 1927 г. в «Эшикье» — редкий у А. Троицкого случай «серийного» производства этюдов в духе Ринка.

Международный мастер Е. Умнов

Решения этюдов

№ 4. 1. Cc5 Cf5 2. a6 Cc8 3. a7 Cb7 4. Kpe6 Ca8 5. Kpd7 Kpd5 6. Kpc8 Kp:c5 7. Kpb8 Kpb6 8. Kp:a8±.

№ 5. 1. f7 Kd7 2. g6 Kpe6 3. f8Ф K:f8 4. g7 Kpf7 5. gFf+ Kp:f8 6. Kpc2 a4 7. Kpb1 Kpe7 8. Kpa2 Kpd6 9. Kpa3 Kpc5 10. Kp:a4±.

№ 6. 1. g7+ Lg6+ 2. C:g6+ Kph6 3. g8K+ Kp:g6 4. Kpg2±. 1. ... Kph6 2. g8L±, но черные добиваются ничьей, играя 2. ... Ле6.

№ 7. 1. Kpf6 Kpg4 2. Kg5 Kph5 3. Kd3 Kph6 4. Kf4 Ch7 5. K:f7×. 2. ... Kph4 3. Kc4 Kph5 4. Kd6 Kph6 5. Kf5+ и 6. Ke7±.

№ 8. 1. g7 Ld2+ 2. Kph3 Ld3+ 3. Kpg4 Lg3+ 4. Kp:g3 Kf5+ 5. Kpg4 K:g7 6. Kg3 и 7. Kf5×.

№ 9. 1. Kg7 Kp:e7 2. Kf5+ Kpf6 3. Kd6±. 2. ... Kpf(d)8 3. Kd4±.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕЗИДЕНТОВ
СПАССКИН — ГОРГ

А. Витолиньш Все течет, все изменяется II
VI КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Э. Гуревич. Незабываемо 4
В. Дворкович. Понск и находка . . . 9

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Еремеев. Шахматная летопись
(продолжение) 12
В Президиуме Шахматной Федерации ЛССР 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

«Информатор» называет лауреатов. А. Кар-
пов. Карпов — Ваганян 14

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Как я понимаю «Схевенин-
ген» (продолжение) 16

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Зак. Методы самоподготовки 18
Конкурс «Шахматной школы» 20

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Так играли 100 лет назад 21

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Берзиньш. Интервью с двукратным
чемпионом ЛССР 24

ЗАДАЧИ

И. Дулбергс. Результаты конкурса со-
ставления многоходовок 28
Задачи годового конкурса 29

ЭТЮДЫ

Е. Умнов. Перерыва не было (окончание) 30
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 39/с—1.

Е 03/б — 14, Е 04/с — 22, Е 11/а — 22, Е 14/б
— 22, Е 15/б — 21, 23, Е 23/с — 6, Е 24'/а — 2,
Е 85/б — 16.

Д 13/а — 3, Д 28/б — 27.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,

М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

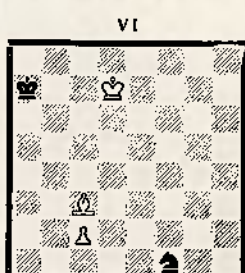
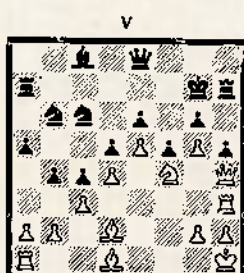
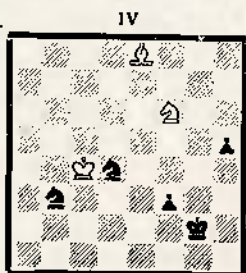
Сдано в набор 20 VI
Подп. к печ. 12 VII
ЯТ 12219
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно-изд. л.
Тираж 56 100

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 268

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 13, 1977

I. Золотарев — Стеблянок, Черкасск, 1976. 1. ... Л:с2!, и белые сдались.

II. Петренко — Рекстин, теплоход «Иван Федоров», 1976. 1. ... Се3+! 2. Крe1 (2. Кр:е3 Кd5+ 3. Крd2 Фf2+; 2. Кр:с3 С:с1 —+) Сg4, и черные выигрывают.

III. Штолле — Юст, VIII чемпионат ГДР по переписке. 1. ... Лb7!, и белые сдались (2. Л:b7 с2 —+).

IV. Иванов Н. — Бельский, Ленинград, 1974. 1. ... Ла1+ 2. Крh2 Лh3+! 3. gh (3. Кр:h3 Лh1×) f3+ 4. Ле5 Се5× (вариант из партии).

(Прим. ред. На диаграмме опечатка: на поле h4 вместо белой ладьи должна находиться белая пешка.)

V. Удрис — Кириллов, VI командное первенство Латвийской ССР по переписке, 1974—1975. 1. ... К:d3! 2. Фf3 (2. еd Кb3+ и т. д.) Ке7, и черные реализовали лишнюю пешку.

VI. Шайтар — Телен, Острава, 1946. 1. ... Крb7 2. а3! Кра6 3. с6! (3. а4 Кра5 4. с6 Кр:а4 5. Кре6 Крb5 —+) Крb6! 4. а4 Крс5! 5. Кре6 е4 6. Крd7 е3 7. Кр:с7 е2 8. Крd7 е1Ф 9. с7 Кр:d5 10. с8Ф Фе6+ 11. Крd8 Ф:с8+ 12. Кр:с8 Крс6! (12. ... Крс5? 13. Крb7! =). Белые сдались.