



ШАХМАТЫ

77

№ II (419)

ИЮНЬ
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Первыми полуфиналистками матчей претенденток на шахматную корону стали Е. Фаталибекова (Москва) и М. Чибурдапидзе (Тбилиси), победившие в четвертьфинале соответственно В. Козловскую (Кисловодск) и Н. Александрию (Тбилиси). Успех 16-летней тбилисской школьницы сенсационен.

Тбилиси, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
Чибурдапидзе М.	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	5,5
Александрия Н.	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	4,5

Сочи, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
Фаталибекова Е.	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6
Козловская В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	2

В матче Ахмыловская — Лемачко, проходящем в Софии, счет пока 3,5:2,5 в пользу Е. Ахмыловской.



ВПЕРВЫЕ БЕЗ ПАУЛЯ КЕРЕСА



(Окончание. Начало см. в № 10)

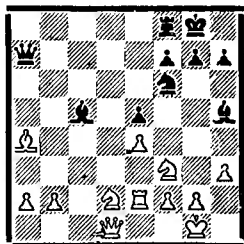
Д. Бронштейн: «Шахматы всегда казались мне искусством, и я, как человек причастный к нему, старался проверить свои способности в разных направлениях этого искусства. Об этом, кстати, очень хорошо сказал И. Болеславский, призвавший шахматистов в предисловии к своей книге «Избранные партии» (прим. ред. М., ФиС, 1957) постоянно стремиться к недостижимому совершенству.

В этом плане, на мой взгляд, шахматисты моего поколения отличаются от нынешнего тем, что главным в своем творчестве они видели поиск шахматной истины и открытие неизвестного».

Шахматы надо больше изучать как раздел культуры, призванный обогащать человеческие отношения, воспитывать в личности эстетические начала.

Гроссмейстер Бронштейн юстается верным этому кредо в своем творчестве. Всегда в его партиях мы видим интересные идеи, умение раскрыть самые скрытые нюансы позиции, вдохнуть в них новую жизнь. Внимание и осторожность никогда не лишние. При игре с Бронштейном эти качества необходимы вдвойне. Стоит только на миг расслабиться — и быстрое фиаско неизбежно.

Похла — Бронштейн



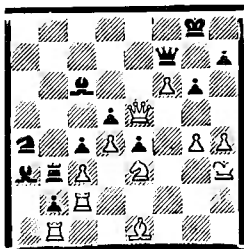
Две лишние пешки белых пока не имеют никакого значения, а черные фи-

гуры, успешно взаимодействуя, обла- дают большой ударной силой. 26. ... С:f3 27. К:f3 С:f2+. Одна пешка уже отырана, так как нельзя 28. Л:f2 из- за 28. ... К:e4, и белые не способны одновременно защитить и слона, и ладью. 28. Кph2 Kh5 29. Фd7 Сg3+ 30. Кph1 Фa8 31. Сb3 Cf4!. Начинает сказываться хроническая слабость черных полей на королевском фланге. 32. Лc2 Kg3+ 33. Кpg1 Фa6, и, не найдя достаточной защиты от 34. ... Фf1+, белые просрочили вре- мя. (2:30, 1:59).



Председатель Таллинского горисполкома Н. КАЛЛИОН открывает мемориальный ба- рельеф Пауля Кереса, установленный на ДOME шахмат.

Вадас — Бронштейн



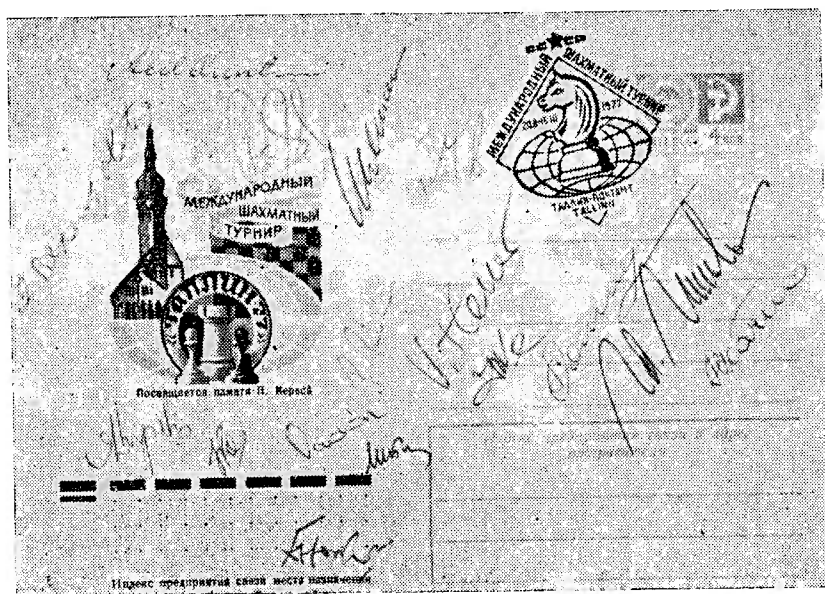
Фантастическая позиция. «Творить» такие способен только Бронштейн. У кого лучше? Вряд ли кто возьмется дать исчерпывающий и удовлетворительный ответ. Продолжая партию, Бронштейну удалось задавать своего партнера. 42. Фg5 Kpf8 43. Kph2 Kpe8 44. Фе5+ Kpf8 45. Фg5 Kpe8 46. h5. Оказывается, белых не устраивает повторение ходов. 46. ... Kpd7. Начало оригинального и успешного маневра королем. Черный монарх укрывается на ферзевом фланге, где он в безопасности. После этого появляется хорошая возможность использовать слабость белых пешек на королевском фланге. А черная проходная пешка на b2 сильно сковывает главные силы противника.

47. Kd1 Kpc8! 48. Cg3 gh 49. gh Ce8 50. Фf5+ Kpb7 51. Фf4 Кра6!. Свою

идею черные осуществили. Уже можно подумать об активизации на королевском фланге, одновременно не забывая свой козырь на b2. 52. Kpg1 Лb6 53. Лf2 e3!. Диагональ b1—g6 важнее чем пешка. 54. Ф:e3 Ф:h5 55. Фе5 Фg6!. Финиш уже не за горами. 56. Лb:b2 K:b2 57. Лg2, и не дожидаясь ответного хода черных, белые прекратили сопротивление. (4:16; 3:26).

Председатель Таллинского горисполкома Ивар Каллыон в заключительной речи перечислил целый ряд рекордов турнира (к ним мы еще вернемся). Соавтором одного из таких рекордов стал также и просмейстер Д. Бронштейн. Его партия с просмейстером Б. Гулько была самой длинной в турнире — 111 ходов, и продолжалась она 13 часов. Результат, правда, — только ничья!

Впервые в Таллинском международном турнире участвовал известный гроссмейстер В. Ульман. До середины турнира он принимал самое активное участие в борьбе за первое место. Несмотря на большой опыт, Ульману до сих пор не удалось выработать иммунитет против поражений, неизбежных в сильных турнирах. Как мы наблюдали уже и раньше, первая же неудача полностью выбила Ульмана из колеи. Его игра стала серой, и только запас оч-



Памятный почтовый конверт с автографами всех участников Мемориала.

ков, приобретенный в начале соревнования, позволил сохранить высокое место в турнирной таблице.

По словам гроссмейстера В. Ульмана, шахматы в Германской Демократической Республике очень популярны. В последние годы на международной арене появились молодые таланты: Л. Фогт, Р. Кнак, Л. Эспиг. «Конечно, успехи наших шахматистов трудно сравнивать с победами советских, все же мы равняемся на них. Достижения корифеев: Ботвинника, Петросяна, Смыслова, Таля, Кереса — всегда были объектом наших исследований. Игра знаменитых мастеров заслуживает подражания.

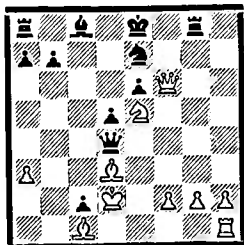
Все мои партии с Паулем Кересом закончились вничью. Таким образом, я один из счастливицков, не имеющих пассивного баланса с Кересом».

В своем коронном дебюте — французской защите — В. Ульман всегда был на высоте. И в следующей партии, которая, по нашему мнению, является одной из интереснейших в турнире. Мы убеждаемся в больших потенциальных возможностях французской защиты в интерпретации гроссмейстера.

Французская защита — Е 09/с Бронштейн — Ульман

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Fg4. Эта позиция не раз встречалась в партиях обоих гроссмейстеров. Вспоминаю международный турнир в Загребе в 1965 году. Несколько дней на карманных шахматах Бронштейн тщательно изучал нюансы данной позиции. Найдя новые интересные возможности, Бронштейн «предложил» их Ульману. После острой борьбы партия закончилась вничью.

Бронштейн — Ульман (Загреб, 1965): 7. ... Ф:c7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Крd1 Кd7 11. Кf3 К:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1+ 14. Ce1 d3 15. Ф:f7+ Крd8 16. Фf6 dc+ 17. Крd2 Фd4+ 18. Cd3 Крe8.

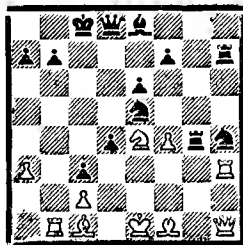


Гроссмейстер
ВОЛЬФГАНГ УЛЬМАН (ГДР).

19. Крe2 Cd7 20. Ce3 Фb2 21. Лc1 Лc8 22. К:d7 d4 23. Cd2 Кр:d7 24. Сb4 Лge8 25. Сb5+ Лc6 26. Крd2 Кd5 27. Фf7+ Ле7 28. С:e7 Фc3+ 29. Крe2 d3+ 30. С:d3 К:e7 31. Л:c2 Фе5+ 32. Крd1 Фa1+ 33. Крd2 Ф:a3 34. Л:c6 bc 35. Сc4 Фb4+ 36. Крd3 Фb1+ 37. Крc3 Фc1+ 38. Крd3 Фb1+. Ничья.

7. ... Ф:c7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc. Обычно поиск новых путей начинается с этой позиции. В последних турнирах белые чаще всего продолжают 13. Лb1. В партии Пршибыл — Райчевич (Майданек, 1976) после 13. ... Кf5! 14. g4 Л:g4 15. Ch3 Лg6 16. С:f5 ef 17. h4?! 0—0—0 18. h5 Лg2 19. Ф:d5 Л:e2+! черные перехватили инициативу и выиграли. Гроссмейстер Бронштейн сразу включает «космическую скорость» пешки «h». К сожалению, все время чувствуется ненадежность позиции белого короля в центре. В конце концов это явилось причиной неудачи белых.

13. h4 0—0—0 14. h5 Кf5 15. h6 Лg6 16. h7 Лh8. Стоп, машина! Ресурсов для последнего шага пешки белым не хватает. В дальнейшей борьбе черные ликвидируют опасную проходную, после чего все теневые стороны позиции белых налицо. 17. Лh3 d4! 18. Лb1 Ce8 19. Фf3 Фd8 20. g4 Kh4 21. Фh1 Л:g4 22. Kg3 Л:h7 23. Ke4 К:e5!.



Одну за другой белые проиграли две пешки, единственную гордость их позиции. Жертвой фигуры черные перехватывают инициативу. 24. fe. После 24. Kd6+ следует просто 24. ... Ф:d6!, и несколько шагов совсем не волнуют черных. 24. ... Сс6! 25. Cd3 Kpc7!. Этот скромный ход позволяет в корне ликвидировать контригру белых, и черные теперь могут полностью сконцентрировать свое внимание на атаке. 26. Kpi2 Lh5 27. Lf3 Фg8!. Петли вокруг белого короля потихоньку затягиваются. 28. Сi4 K:f3 29. Ф:h5. Если 29. Ф:f3, то возможно 29. ... Lf5!. 29. ... L:f4 30. Фh6 Kg5+, и белые сдались. После 31. Kpg3 следует 31. ... K:e4++ 32. Kp:f4 Фg3X. (1:37; 2:02).

Значительных успехов за последние годы добился московский тросмейстер Б. Гулько. Несмотря на проигрыш в первом туре М. Талю, его старт был успешен: 4,5 очка из 6. Можно было предвидеть, что Гулько будет серьезным конкурентом в борьбе за первое место. К сожалению, партия с Д. Бронштейном в 7-м туре в какой-то степени помешала намерениям Гулько. Начался длительный, утомительный и, конечно, неприятный ферзевый эндшпиль без пешки. Партию в конце концов закончили только перед последним туром. К ней все время были прикованы мысли Гулько. На привычную сложную игру ему, кажется, не хватило силы. Гулько за доской в турнире провел больше всех времени — 46 часов 44 минуты (вспомним, что победитель турнира М. Таль — только 28 часов). Тем не менее, тем, кто попадал в его «железные тиски», вырваться из них было довольно трудно.

Испанская партия — Е 39/b Гулько — Унцикер

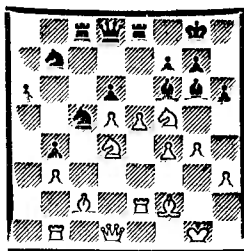
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8.



Мастер ХИЛЛАР КЯРНЕР (Эстония).

c3 0—0 9. d4. Вроде бы найдены хорошие рецепты против раннего d2—d4. Но все же этот ход часто встречается в турнирах. 9. ... Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Ce2 Kc4 13. Ccl c5 14. b3 Ka5. В партии Клован — Геллер на 43-м чемпионате СССР (Ереван, 1975) черные играли 14. ... Kb6 и после 15. Kbd2 Kfd7 16. Cb2 Lc8 17. h3 Ch5 18. Lcl cd 19. C:d4 Cf6 могли быть вполне довольны дебютными результатами.

15. d5. После 15. Kbd2 cdl, как случилось в партии Кураца — Матанович (Скопье, 1976), у черных нет трудностей. 15. ... Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Lb1 Cc3 18. h3 Ch5 19. g4 Cg6 20. Le3. Последующие маневры белых направлены на ограничение действий черных фигур на королевском фланге и на концентрацию своих сил в этом секторе борьбы. 20. ... b4 21. Kf1 c4 22. Kg3 Cf6 23. Le2 cb 24. ab h6 25. Kd4 Lc8 26. Kgf5 Kc5 27. Cf4 Ce5 28. Ce3 Le8 29. f4. Черным трудно найти эффективную контригру. Они вынуждены пассивно выжидать и только заниматься отражением конкретных угроз. 29. ... Cf6 30. Cf2 Kаb7 31. e5,



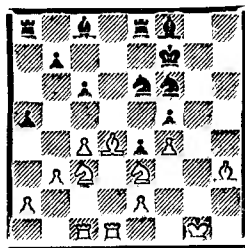
Появилась первая возможность проявить активность, и Гулько незамедлительно ее использует. Черные не могут предотвратить материальных потерь, не получая при этом ни контригры, ни компенсации. 31. ... d5 32. f5 33. h4 Ф:d5 34. h5 h5 35. Фe1, и черные сдались. (1:57; 2:15)

Норма просмейстерского балла — 9 очков и международного мастера — 7,5 для этого турнира довольно высокие. Только эстонский мастер Х. Кярнер смог на полпата повысить свою квалификацию, выполнив норму балла международного мастера. Начало турнира для Кярнера было успешным. Последовали две победы над сильными просмейстерами Д. Велимировичем и О. Романишиным. Но в дальнейшем все чаще и чаще мастера подводила старая болезнь — цейтноты. В них была опорочена не одна перспективная позиция. Все же спурт на финише позволил добиться намеченной цели. Пожелаем и в дальнейшем талантливому и трудолюбивому мастеру новых успехов.

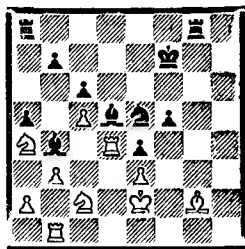
Староиндийская защита — Д 72/с Романишин — Кярнер

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. e3 Ог7 4. Сг2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 c6 7. h3 e5 8. de 9. Ca3 Ф:d1 10. Л:d1 Ле8. Романишин полюбил вариант староиндийской защиты с ранним разменом ферзей. Вспомним хотя бы его партию с Геллером на чемпионате СССР (Москва, 1976). В простой позиции Романишин легко обыграл одного из лучших знатоков староиндийской защиты нашего времени. 11. Кc3 Kbd7 12. Лaс1 Cf8 13. Cd6 Kpg7 14. Сс7 h6. Чернопольный слон белых очень мешает черным развернуть контригру на ферзевом фланге. Поэтому они подготавливают продолжение e5—e4, сперва отнимая у бело-

го коня поле g5. 15. h3 e4 16. Ke1 Kc5 17. Kc2 h5 18. Cf4. Заслуживало внимания 18. b4, стараясь развернуть игру на ферзевом фланге. 18. ... a5 19. Ce3 Kfd7 20. Cd4+ Kpg8 21. g4. Как выяснилось позже, вскрытие игры на королевском фланге только наружу черным. 21. ... hg 22. hg f5! 23. gf gf 24. f4 Kpf7 25. Ke3. Поле e3 необходимо было сохранить для слона. Благодаря различным тактическим возможностям, слабость пешки f5 белым использовать так и не удастся. 25. ... Kf6 26. Ch3 Ke6!.



После этого хода инициатива переходит к черным. Пешка f5 косвенно защищена. Как бы белые эту пешку ни забрали, следует 27. ... K:d4, 28. ... Sc5, и материальные потери для белых неизбежны. Гордость белых — чернопольный слон — разменивается. 27. Ka4. Отнимая поле c5 у черного слона. 27. ... K:f4 28. Cf1 Ca3 29. Лb1 Лg8+ 30. Kpf2 Ke6 31. c5 K:d4 32. Л:d4 Cb4!. Заключительную атаку Кярнер проводит энергично. 33. Cg2 Ce6 34. Kc2 Cd5 35. e3 Kg4+ 36. Kpe2 Ke5!.



Не позволяя белым ни на минуту передохнуть. 37. Ch3 Лh8 38. Лh1. После 38. С:f5? последовало бы 38. ... Лh2+ 39. Kpd1 Лg8!. 38. ... Лg8 39. K:b4 ab 40. Л:b4 Лg3!, и белые сдались, так как материальные потери неизбежны. (2:36; 2:29)



Беседуют старые друзья международных мастеров И. НЕЙ (Эстония) и В. МИКЕНАС (Литва).
Фото снимки Ю. Гуревича.

Как это бывает в любом турнире, не всем суждено добиться спортивного успеха. Но участием в Мемориале П. Кереса все останутся довольны.

В. Унцикер: Пауль Керес был одним из моих лучших друзей. Он несколько раз приглашал меня в Таллин, но неотложные дела мешали мне выполнить просьбу друга. И вот теперь такая возможность представилась. Я приехал на турнир, чтобы почтить память товарища, с которым была сыграна не одна партия. У нас в ФРГ есть ряд сильных шахматистов: Р. Хюбнер, Х. Пфлеггер, Х. Хехт. Но этих сил, видимо, недостаточно, чтобы на равных состязаться со сборной вашей страны на первенстве Европы, которое состоится в Москве.

А. Ористейн: Работаю журналистом в одной из шведских газет. В таблице ранга числюсь вторым шахматистом своей страны. У нас в Швеции около 30 тысяч шахматистов, но профессионалов среди них — единицы. В то же время в стране отпускаются большие средства для развития юниорских шахмат. В этом отношении было бы неплохо, как и в Эстонии, провести шахматный фестиваль. Он у вас прошел превосходно.

И. Прибыл: Моя поездка в Таллин была неожиданной. Я помогал В. Гурту подготовиться к матчу претендентов в Рейкьявике. И вдруг получил приглашение на Мемориал Кереса. Три раза

был чемпионом Чехословакии. Удивительно, что несмотря на нынешние организационные неурядицы чехословацкие шахматисты неплохо выступают на международной арене. У нас есть способная молодежь. В то же время в Чехословакии нет ни одного шахматного тренера.

И. Ней: По составу Таллин-77 ни сколько не уступает ни одному из предыдущих. Борьба в нем проходила очень интересно. На сей раз ничьих мало — 38,3% (в 1975 г. — 55%). Очень хорошо начал турнир Х. Карнер, но в спортивном отношении он, на мой взгляд, должен был более правильно рассчитать свои силы. О себе могу сказать, что начало турнира сложилось для меня неудачно, но затем игра пошла. В. Хеуэр и Х. Похла впервые участвуют в таких соревнованиях. Им явно не хватает опыта.

В микротурнире эстонской четверки каждый набрал по 1,5 очка из 3.

В. Хеуэр замкнул турнирную таблицу. На его счету другой успех: в день открытия турнира любителей шахмат ждал приятный сюрприз — в фойе Дома политпросвещения продавалась прекрасно изданная на эстонском языке издательством «Ээсти Раамат» книга

1. Таль М. СССР		0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
2. Романишин О. СССР	1		1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1/2	0	1	1	1	10
3. Гипслис А. СССР	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9,5
4. Бронштейн Д. СССР	1/2	1/2	1/2		1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9
5. Гулько Б. СССР	0	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	9
6. Ульман В. ГДР	0	0	1/2	1	1/2		0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
7. Вадас Л. Венгрия	1	0	1/2	0	1/2	1		0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8
8. Велимирович Д. СФРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1		0	1/2	1	1	0	1	1	1	8
9. Кярнер Х. СССР	0	1	0	1/2	0	0	1	1		1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	8
10. Унцикер В. ФРГ	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8
11. Ней И. СССР	1	1	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2		1/2	1	1/2	1/2	0	7,5
12. Пршибыл Й. ЧССР	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1	6
13. Поуттайнен П. Финляндия	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2		0	0	1	5,5
14. Орнстейн А. Швеция	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1		1	1/2	5
15. Похла Х. СССР	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0		1/2	4
16. Хеуэр В. СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2		3,5

Вальтера Хеуэра «Наш Керес», которая в Эстонии разошлась в считанные часы.

В. Хеуэр: Пока вышел первый том. Сейчас работаю над его продолжением. Кроме того, в московском издательстве «Физкультура и спорт» скоро выйдет моя книга о Кересе в серии «Выдающиеся шахматисты мира». Такого солидного академического издания ни в одной стране нет.

Кроме уже упомянутых статистических данных интересны еще и следующие:

1) в турнире было «уничтожено» 2001 фигура (в 1975 году только 1509), в том числе 1017 белых;

2) в одной партии был объявлен мат. Это случилось 5 марта в партии Д. Велимировича с Л. Вадасом;

3) 44 победы одержали белые, а 30 — черные;

4) больше всего побед черными одержал О. Романишин — 5 побед и М. Таль — 4 победы;

5) 43 партии были отложены;

6) турнир «продолжался» 611 часов 58 минут, и в нем было сделано 5210 ходов;

7) в среднем партия длилась 5 часов 14 минут, и в среднем в каждой партии было сделано 43 хода;

8) производительность труда растет. От турнира к турниру на обдумывание одного хода участники тратят все меньше времени. В среднем на сей раз на обдумывание одного хода белых и черных вместе тратилось 7 минут 3 секунды;

9) самые короткие партии: Похла — Ней и Кярнер — Похла. В обоих сделано по 14 ходов, и обе закончились вничью;

10) турнир посетило немного более 5000 зрителей. 250 из них приняли участие в сеансах одновременной игры с сильнейшими эстонскими мастерами, кандидатами в мастера и с супругой А. Орнстейна болгарским мастером Б. Борисовой. Общий результат +184, —34, =33 в пользу сенсоров. Без поражений сыграли только мастера Х. Луйк и Т. Фомина.

Задумано в 1979 году провести второй Мемориал П. Кереса.

Гроссмейстер А. Гипслис



И так — всю жизнь

— Здравствуйте. Категорически вас приветствую! Вы читали новый роман Триоле в «Иностранке»? А Теофила Норта? Как — не успели? При чем здесь текучка? Это же интересно. Обязательно прочтите. А что вы скажете вот по этому поводу...

Григорий Михайлович Зиндер, едва войдя в помещение редакции, буквально заполняет его. Не столько, естественно, грузноватой своей фигурой, сколько потрясающей активностью общения. Сам он в курсе очень многих новостей, имеет о них собственное мнение, но ему совершенно необходимо узнать и точку зрения собеседника. Если попытаться охарактеризовать отношение Григория Михайловича к жизни предельно лаконично, точнее всего будет сказать, что живет он с апетитом. Все успевать, всем интересоваться, ни на шаг не отставать от ошеломляющего темпа нашего времени — вот его кредо. И так — все 70 лет, потому что именно столько исполняется Зиндеру в нынешнем году. Автор вполне сознательно не исключает из семи десятилетий даже пору младенчества. Он и младенцем наверняка был буйным, страшно спешащим вырасти.

Кто он в первую очередь? Инженер? Изобретатель? Шахматист? Библиофил? И тот, и другой, и третий, и пятый, и десятый. Вы что — шутите? Быть кем-то одним в этой короткой, прекрасной, единственной жизни. Нет, Григорию Михайловичу одной любви мало. Но ведь если ты не отдал себя без остатка чему-то одному, выбранному раз и навсегда, разве имеешь ты право рассчитывать на истинное мастерство? И Зиндер отвечает: имеешь! Отвечает не в ходе беседы с журналистом, а всей жизнью, всем предельно наполненным существованием своим.

Впрочем, слово фактам. Попытаемся дать вам представление хотя бы о нескольких Зиндерах мирно (а порою, может быть, и не слишком мирно),

уживающихся в лице едином. Какой же он инженер? Вот, что пишут Ф. Буданов и Н. Дубровин в книге «Тыл правого фланга» (Мурманское книжное издательство, 1976).

«В конце августа — начале сентября 1941 года в Мурманск прибыло несколько сот цистерн с мазутом. Значительная часть его предназначалась для Краснознаменного Балтийского флота. Но к этому времени фашистам удалось подойти вплотную к Ленинграду, и Управление топливного снабжения Наркомата ВМФ СССР уже в пути переадресовало топливо на Север. Мазут флоту был, конечно, очень нужен, но ...куда его сливать? Емкостей по-прежнему не хватало.

Всенний совет флота установил для слива мазута жесткий срок — семь суток, «немыслимое время», как сказал один из работников топливного отдела. Но и это время нужно было по возможности сократить. Вражеская авиация в те дни ожесточенно бомбила Мурманск, и хотя бы одно попадание бомбы в цистерну с мазутом грозило городу и порту неисчислимыми бедствиями.

Начальник тыла собрал специальное совещание представителей топливного и технического отделов, судоремонтных предприятий флота и пароходства. Сообща решали эту задачу со многими неизвестными.

Самый реальный и простой выход из положения подсказал офицер топливного отдела флота старший техник-лейтенант Григорий Михайлович Зиндер. Он предложил использовать для слива мазута корпуса недостроенных траулеров, а также стоявших в торговом порту на приколе транспортов и ожидавших ремонта судов треста «Мурманрыба». Это был наилучший выход — заполняют же транспорты, идущие порожняком, свои трюмы для балласта забортной водой. Никакого специального дооборудования судов при этом не требовалось. Нужно было

только хорошо очистить трюмы и про-
верить, нет ли в корпусе течи.

Эксперимент со сливом мазута в
трюмы транспортов и траулеров увен-
чался успехом и все цистерны в ус-
тановленный срок были освобождены».

И все-таки емкостей не хватало.
Возникла мысль те же суда после не-
которого переоборудования превратить
в постоянные плавучие склады, а од-
но из них — лесовоз «Фрунзе» сделать
самоходным танкером, снабдив его не-
обходимыми средствами перекачки топ-
лива и прочим оборудованием.

Это было сложным делом. «Фрунзе»,
четыре года простоявший на приколе,
предназначался на слом. Предстоял
непечатый край работ. Проект пере-
оборудования выполнил старший тех-
ник-лейтенант Г. М. Зиндер. Он же
руководил почти всеми работами. Тан-
кер в срок был сдан тылу Северного
флота и нес службу до конца Великой
Отечественной.

Кроме того Зиндер сконструировал
плавучие емкости вместимостью 15—20
тонн, обеспечивавшие отдаленные точки,
куда обычным способом (на танкерах
и баржах) подать топливо было не-
возможно из-за интенсивного и систе-
матического артобстрела.

И все это — только небольшая
часть долгой жизни инженера Григо-
рия Михайловича Зиндера — выпуск-
ника Одесского политехнического ин-
ститута, завершившего свой трудовой
путь в Лиепае, куда он был переведен
вскоре после демобилизации в 1952
году.

Теперь о Зиндере-рационализаторе.
Чтобы охарактеризовать его рациона-
лизаторскую деятельность, достаточно
привести одну цифру: общий эконо-
мический эффект от его многочислен-
ных предложений и оригинальных изо-
бретений давно превысил полмиллиона
рублей. Григорию Михайловичу перво-
му в Лиепае было присвоено звание
«Заслуженный рационализатор Латвий-
ской ССР». Случилось это в 1963 году.
А в следующем году газета «Труд» в
передовой, посвященной Дню Военно-
Морского Флота СССР, назвала Г. М.
Зиндера в числе тех моряков, чей твор-
ческий вклад в дело Великой Победы
над фашизмом был особенно заметен.

Высокая оценка деятельности Зин-
дера в области технического творче-
ства справедлива и по сей день. Он —



председатель научно-технической сек-
ции Лиепайского городского отделения
общества «Знание», консультант город-
ского совета ВОИР.

О Зиндере — шахматисте можно рас-
сказывать долго: 55 лет отдал Григо-
рий Михайлович одному из самых яр-
ких своих увлечений. Будучи студен-
том, он не раз становился чемпионом
Одесского политехнического института.
В 1928 году преддипломная практика
привела будущего инженера в Ленин-
град, и он тут же включается в шах-
матную жизнь города. Участие в Ле-
нинградской шахматной олимпиаде
принесит ему II категорию.

В 1930 году Зиндер уже чемпион
Одессы. Куда бы судьба ни забрасы-
вала Григория Михайловича (а слу-
жить ему приходилось и во Владивос-
токе, и в Советской Гавани, и на Се-
всере), шахматы всегда оставались его
неизменным спутником и другом. В
1941 году в самый канун войны Зин-
сер выигрывает звание чемпиона Мур-
манска и получает I категорию. А по-
том накатилась на мирные дела и по-
мысли советских людей самая страш-
ная в истории человечества война. Мы
уже писали выше, как честно и предан-
но служил своему народу в эти годы
Григорий Михайлович Зиндер. Но при-
чем здесь шахматы? Место ли трогат-
ельным и хрупким фигуркам в гор-
ные сражений, в грохоте разрывов?

— В самые трудные, в самые горькие дни моей жизни шахматы помогали мне. — Так говорит он сам. — Без этой игры я был бы беднее и слабее.

И что поразительно: с годами сила игры идет на убыль, это, как говорится, общее место, закон природы почти что. А у Зиндера все не так. В 1953 году (ему уже 46) он становится чемпионом Лиепая (похоже, стоит ему поселиться в городе — и он автоматически делается его чемпионом). Проходит еще 13 (!) лет, и неоднократно победитель городских первенств Григорий Михайлович Зиндер выполняет норму кандидата в мастера. То есть, баллов кандидатских у него уже было неисчислимое множество, но тут повезло попасть в нужный турнир — и пожалуйста: в очередной раз повышена шахматная квалификация. В 59 лет. Вот так-то. А вы говорите — возраст...

В последний раз участвовал Зиндер в чемпионате города... в 1976 году. Но

об этом Григорий Михайлович просил автора не распространяться. Потому что 7-е место (набрано свыше 50 процентов очков, оставлено позади несколько кандидатов) он считает и в 70 лет крупной неудачей.

Зиндер-библиофил обладает большой шахматной библиотекой и великолепной библиотекой поэзии. Зиндер-читатель не может и дня прожить без книги. Зиндер-популяризатор, каждый год приезжая зимой на отдых в Пярну, читает там лекции на шахматные темы, дает сеансы одновременной игры.

Вот сколько больших привязанностей, разнообразных познаний и талантов пронес через свои семь десятков лет коммунист Григорий Михайлович Зиндер, один из тех людей, чья жизнь без остатка отдана строительству и утверждению нашего социалистического общества, нового общества, созданного Великим Октябрем.

Г. Эйзенов

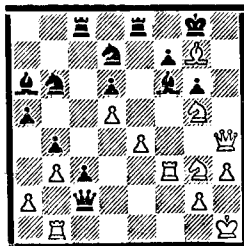
Много интересных, красивых и содержательных партий сыграл за 55 лет Зиндер-шахматист. На его счету, например, ничья в сеансе с часами с великим Капабланкой (Одесса, 1936). Но когда мы попросили Григория Михайловича показать наиболее памятную партию, он остановился на следующей.

Индийская защита — Р 78/с
Зиндер — Журавлев В.

Массовый турнир,
Лиепая, 1956

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 a6 11. Cd3 b5 12. Ke2 Kb6 13. Kg3 Le8 14. h3 K8d7 15. Lb1 Фc7 16.

b3 c4 17. Cc2 Cb7 18. f5 Лас8 19. Cf4 a5 20. Lf2 c3 21. Фc1 b4 22. Kph1 Ca6 23. Ch6 Cf6 24. Kg5 Фc5 25. Lf3 Фd4 26. Фf4 Фd2 27. fg hg 28. Фh4 Ф:c2 29. Cg7.



Черные сдались.

Оба шахматиста имели тогда первый разряд. Сейчас В. Журавлев — один из сильнейших армейских мастеров.

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение Начало см. в № 9 и 10)



1924 год

Всероссийский шахматный Союз провел еще одно крупное мероприятие, пригласив в начале 1924 года экс-чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868—1941) посетить Советскую Россию.

С 4 по 20 февраля Ласкер в Москве и Ленинграде провел ряд выступлений. Его гастроли сыграли большую роль в деле развития наших связей с зарубежными шахматистами и очень помогли организации в 1925 году I Московского международного турнира, а также значительно оживили шахматную жизнь в Советском Союзе.

Бурный рост шахматных кружков при профсоюзных, рабочих, красноармейских клубах, непосредственно на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях требовал перестройки всей шахматной работы по линии профсоюзов и советов физкультур.

В июне 1924 года был создан Организационный комитет по созыву III Всесоюзного шахматного съезда, обратившегося ко всем шахматным организациям СССР с декларацией, автором которой был соратник Ленина, профессиональный революционер, принимавший активное участие в Великой Октябрьской социалистической революции, первый главком Красной Армии, прокурор Республики Николай Васильевич Крыленко. В этой декларации излагались принципы дальнейшего развития шахматного искусства в Советском Союзе и в частности говорилось:

«...Организационный комитет видит в шахматах прежде всего могучее оружие интеллектуальной культуры, оружие борьбы за более высокий уровень этой культуры...»

Таким образом, первым лозунгом, под которым должен был проходить съезд, был: «Шахматы — могучее оружие интеллектуальной культуры».

«Оргкомитет рассматривает шахматное искусство как политическое оружие, которым должно воспользоваться для того, чтобы:

а) дать рабочим массам, усталым от повседневной борьбы и труда, этот разумный отдых в виде шахмат и б) использовать все воспитательное значение шахмат одновременно и, как бы между прочим, для того, чтобы при помощи их дать новый толчок к росту интеллектуальной культуры и тренировки мысли широких рабочих масс».

Поэтому второй лозунг съезда должен был звучать так: «Дорогу шахматам в рабочую среду».

20 августа 1924 года в Москве был открыт III Всесоюзный шахматный съезд. На нем присутствовал 161 делегат, представлявший несколько тысяч организованных шахматистов всего Советского Союза.

После горячих дебатов по поводу перевода шахматной работы на государственные рельсы по линии советов физической культуры в тесной связи с профессиональными и культурными организациями рабочего класса делегаты



Н. В. КРЫЛЕНКО (1885—1938).
Фоторепродукция В. Еремеева.

съезда приняли резолюцию о ликвидации Всероссийского шахматного союза, взамен которого высшим органом объединения шахматистов становилась Всесоюзная шахматная секция при Высшем совете физической культуры. Председателем этой секции единогласно был избран Николай Васильевич Крыленко.

Делегаты съезда одобрили декларацию Оргкомитета и положили ее в основу всей шахматной работы, тесно связанной с пролетарским движением страны.

III Всесоюзный шахматный съезд имел большое политическое, агитационное и общественное значение. С этого момента шахматное движение в Советском Союзе становится на прочные государственные рельсы, приобретает твердую финансовую базу и четкую структуру построения.

Во время III Всесоюзного шахматного съезда был проведен ряд турниров: чемпионат СССР, турнир городов (А, Б и Б-бис), турнир рабочих кружков и первенство Красной Армии.

В чемпионате Советского Союза играло 18 сильнейших шахматистов. Первым был Е. Боголюбов (15 из 17). Второе место у П. Романовского (12,5).

В турнире городов «А» играли сильнейшие любители. Победитель этого турнира получал условно звание мастера, им стал Н. Зубарев (Москва) — 9 из 13. Вторым был Л. Травин (Слуцк) — 8,5.

В турнирах городов «Б» и «Б-бис» участвовало 54 шахматиста, в турнирах рабочих и красноармейцев — около 40.

Впервые во Всесоюзных соревнованиях приняло участие такое большое количество шахматистов.

В конце года в Москве, Ленинграде, а также и в других городах был проведен ряд шахматных соревнований.

В 1924 году в Ленинграде продолжал выходить журнал «Шахматный листок» (до 16-го номера включительно, как орган Всероссийского шахматного союза). За год вышло 24 номера. С января 1925 года журнал выходил уже как орган Всесоюзной шахматной секции ВСФК.

С сентября 1924 года в Москве стал издаваться двухнедельный шахматно-шашечный журнал «64» под редакцией Н. В. Крыленко. Этот журнал являлся органом Высшего и Московского СФК.

До конца 1924 года вышло 7 номеров.

Мощное развитие шахматного движения в Советском Союзе вызвало большую потребность в шахматных учебниках и пособиях. Начиная с 1924 года, на книжном рынке появляется значительное число шахматных книг.

Разными издательствами были в 1924 году выпущены на русском языке книги: Х.-Р. Капабланка «Основы шахматной игры» и «Моя шахматная карьера», Эм. Ласкер «Здравый смысл в шахматной игре», Эд. Ласкер «Шахматная стратегия», С. Тартаковер «Ультрасовременная шахматная партия» (часть I), Р. Рети «Новые идеи в шахматной игре», Г. Баронов «Воспитательное значение шахматной игры» и др. Тиражи почти всех этих книг не превышали 5000 экземпляров.

(Продолжение следует)

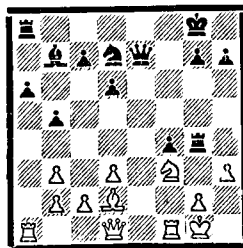
В. Еремеев

Предлагаем вниманию читателей партию, получившую первый приз за красоту на III чемпионате СССР.

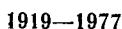
Испанская партия — Е 30/a
Верлинский — Левенфиш

Москва, 1924

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 0—0 9. Kd5 Ka5 10. K:e7+ Ф:e7 11. Ke1 K:b3 12. ab Kd7 13. f4 f5 14. ef Л:f5 15. Kf3 Cb7 16. Cd2 ef 17. Kd4 Лg5 18. Kf3 Лg4! 19. h3.



19. ... Л:g2+! 20. Kp:g2 Фg5+ 21. Kph1 Ke5! 22. Фе2 Фg3 23. Фg2 K:f3! 24. Cc3 Kd4! 25. Ф:b7 Ф:h3+ 26. Kpg1 Ke2+ 27. Kpf2 Фе3+ 28. Kpe1 K:c3X.



Отдел ведет мастер В. Кириллов

Партии — лауреаты

Продолжаем публикацию лучших партий XX тома «Шахматного информатора». Поединок Бронштейн — Кин занял III место в конкурсе лучших партий, а Георгию — Любоевич — отмечен в списке партий, имеющих теоретическое значение.

Каталонское начало — Д 05/а
БРОНШТЕЙН — КИН

Тиссойд, 1975

1. c2—c4 Kg8—f6
2. d2—d4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 Kb8—d7
5. Kb1—d2 ...

И этот ход рассматривается теорией, хотя обычно играется 5. Kc3. Cf8—e7

Заслуживает внимания также план с 5. ... c6 и 6. ... b5.

6. Kg1—f3 0—0
7. 0—0 b7—b6
8. b2—b3 Cc8—b7
9. Cc1—b2 c7—c5
10. e2—e3 La8—c8
11. La1—c1 Lc8—c7?

Р. Кин не чувствует нюансов варианта и быстро попадает в трудную позицию. Как следует играть черным, продемонстрировал в аналогичной позиции В. Смыслов в партии с М. Филипом еще в 1957 году (!): 11. ... dc 12. bc Fc7 13. Fe2 Lfd8 14. Lfd1 Fb8, с равными возможностями.

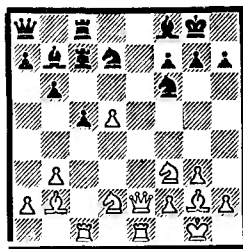
12. Fd1—e2 Fd8—a8
13. Lf1—e1! Lf8—c8?

Здесь уже было просто необходимо меняться на c4. Теперь белые захватывают инициативу.

14. c4:d5 Cb7:d5

И после 14. ... ed 15. Ke5 у белых перевес, но в полузакрытой позиции его нелегко было бы использовать.

15. e3—e4 Cd5—b7
16. d4—d5! ...
Очень перспективная жертва пешки.
16. ... e6:d5
17. e4:d5 Ce7—f8



На 17. ... K:d5 последовало бы 18. Ke4. Кин в «Информаторе» приводит ходы 18. ... h6 19. Lcd1, не делая никаких выводов. Думается, что после 19. Kh4! инициатива белых становилась угрожающей. Чтобы не допустить 20. Kf5, черные должны играть 19. ... C:h4 20. gh, после чего возникают угрозы 21. Fg4 и 21. Kd6. Например: 20. ... K5f6 21. K:f6+ K:f6 22. C:i6 gf 23. Ch3, и черным не удержать позицию.

18. Kd2—e4! Kf6:e4
19. Fe2:e4 Cb7:d5
20. Fe4—f5 ...

Даже одного взгляда на доску достаточно, чтобы заметить незащищенность черного короля, в то время как все его

главные силы застряли на ферзевом фланге

20. ... g7—g6

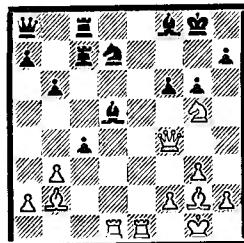
На 20. ... h6 могло последовать 21. Kg5 g6 22. C:d5 gf 23. C:f7x! 21. Ff5—f4 f7—f6

Черные уже не в состоянии «заштопать» все дыры в своей позиции. 22. Lc1—d1 ...

В атаке на короля участвуют все белые фигуры.

22. ... c5—c4

23. Kf3—g5! ...



Комбинационный удар направлялся сам собой. Если теперь 23. ... fg, то 24. Fd4 C:g2 25. Fh8+ Kpf7 26. F:h7+, с матом. К такому же финалу ведет и 23. ... C:g2 24. L:d7! L:d7 25. F:f6 Lg7 26. Fe6+ Kph8 27. Kf7+ Kpg8 28. Kh6++.

23. ... Lc7—c5
24. Ld1:d5 Lc5:d5
25. b3:c4 f6:g5
26. Ff4—g4! ...

Здесь можно было опустить занавес. Еще последовало: 26. ... Lf5 27. C:a8 L:a8 28. Fe4 Ld8 29. Fd4 Kpf7 30. g4, и черные сдались.



Амстердам, 1975

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 b7—b5
8. e4—e5 d6:e5
9. f4:e5 Фd8—c7
10. e5:f6 ...

Мне кажется, что неприятней для черных 10. Фе2.

10. ... Фc7—e5+
11. Cf1—e2 Фе5:g5
12. Фd1—d3 ...

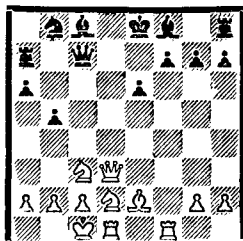
Именно с этим ходом белые теперь связывают свои надежды. Известно, что на 12. 0—0 очень сильно 12. ... Фе5!.

12. ... Фg5:f6
13. Lh1—f1 Фf6—e5

В партии Бронштейн — Михальчишин (Рига, 1975) было сыграно 13. ... Фg6 14. Фе3 Cc5 15. Фf4 0—0 16. Kb3 Kd7 17. 0—0—0 Ce7 18. Фc7 Cd8 19. Фс6 Ла7, а в партии Гуфельд — Бронштейн (Вильнюс, 1975): 13. ... Фg5! 14. Ке4 Фе5 15. Лd1! Cb4+ 16. c3 Ce7 17. Kf3 Фc7 18.

Keg5 Cf6. В обеих партиях черные добились удовлетворительной игры.

14. 0—0—0 Ла8—a7
15. Kd4—f3 Фе5—f4+
16. Kf3—d2 Фf4—c7!



Мекинг против Любоевича (Лас-Пальмас, 1975) продолжал 16. ...

Фе5 17. Kf3 Фf4+ 18. Kd2 Фd6?, но после 19. Фf3 Фс6 20. Kde4! b4 21. Фf2! Лd7 22. Л:d7 K:d7 23. Ф:f7+ его позиция была разпромлена.

В этой партии Любоевич усиливает игру черных.

17. Ce2—h5 ...

Белые должны действовать энергично, иначе черные закончат развитие, сохраняя лишнюю пешку.

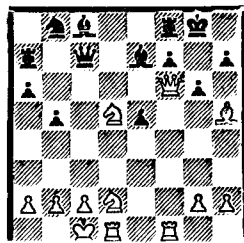
17. ... g7—g6
18. Фd3—d4 e6—e5
19. Фd4—f2? ...

Необходимо было 19. Лde1! Kc6 20. Фf2 Cg7 21. Kd5 Фd6 22. Cf3 0—0 23. Ке4 Фе6, с неясной игрой.

19. ... Cf8—c5

Нельзя, конечно, 19. ... gh из-за 20. Kd5 Фb7 21. Kf6+, с неотразимой атакой.

20. Фf2—f6 0—0
21. Kc3—d5 Cc5—e7!!



Эффектный ход, отражающий атаку белых.

22. Фf6—f3 Cc8—b7

Еще один сюрприз!

23. Kd5:e7+ Фc7:e7

24. Фf3—f2 Cb7—d5

25. Ch5—f3 Cd5:a2

26. Kd2—e4 Ла7—c7

27. Фf2—b6 Лf8—c8

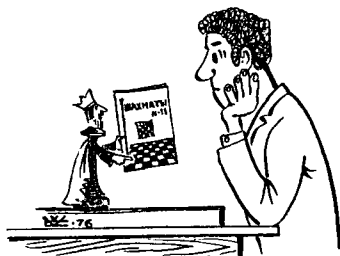
Атака перешла к черным, и Любоевич провел ее в лучших сицилианских традициях.

28. Ке4—f6+?? Фе7:f6!

Белые сдались.

Примечания мастера
А. Витолина

Своевременное
оформление
подписки —
надежная гарантия
получения
нашего журнала.



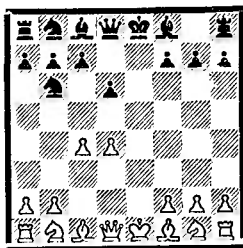
Отдал ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА АЛЕХИНА РАЗМЕННАЯ СИСТЕМА Р 83/а, Р 82/б

(Продолжение. Начало см.
в № 7—10, 1977)

II

(1. e4 Kf6 2. e5 Kd5
3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed)
5. ... e7:d6



Ходом 5. ... ed черные поддерживают пешечную симметрию и позволяют белым надеяться на небольшой пространственный перевес, ради которого они и начали разменные операции в центре.

6. Kb1—c3 ...

Теперь события могут развернуться примерно так: черные fianketтируют своего королевского слона (А) или развивают его на e7 (Б). Во втором случае белые могут не допустить слона на g4 ходом 7. h3 (а) или предоставить ему такую возможность (б).

Остается добавить, что 6. d5 не опасно для черных. После 6. ... Cf5 7. Kf3 K8d7 8. Kc3 Cg4 9. h3? Cf3 10. Фf3 Ке5 11. Фе4 Фе7 12. b3 f5! 13. Фе3 g6 черные получили отличную игру (Тарраш — Вукович, 1922).

Ничего в белых нет и при 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 Cg4 8. f3 Ch5 9. 0—0

Cg6 10. Kbc3 Ce7 (Лунадин — Флор, 1948).

Или 7. ... Kb4 8. 0—0 K:d3 9. Ф:d3 Ce7 10. Kbc3 0—0 11. f4 c6 12. f5 Kd7 13. Cf4 Kf6 14. Kg3 d5 15. c5 (лучше 15. b3) b6, с хорошими возможностями у черных (Шпильман — Такач, 1923).

А

6. ...

g7—g6

Сущность плана, начинающегося этим ходом, заключается в следующем: черные развивают слона на g7, после чего не представляет опасности продвижение d4—d5. Затем, в подходящий момент осуществляя блокаду пункта d4 ходом d6—d5, они подводят своих коней на пункты e6 и f5, и пешка d4 попадает под перекрестный огонь всей черной армии. Эта идея была прекрасно проведена в партии Толуш — Микенас (Москва, 1944), где белые развили своего коня на d2 (а не на c3). После 6. Ce3 g6 7. Kf3 Cg7 8. Khd2 Kc6 9. Ce2 0—0 10. Фb3 Ле8 11. 0—0 a5! 12. Лfe1 a4 13. Фа3 d5! 14. c5 Kd7 15. b4 Kf8! 16. b5 Ке7 17. Лab1 Kf5! 18. Kf1 Ке6 19. Лb4 b6! черные получили бесспорное преимущество.

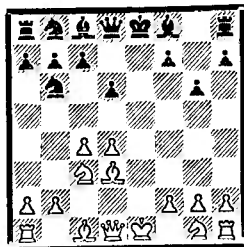
Однако еще в 1936 году Раузер нашел противоядие против этого плана, продолжая (после 6. Kc3 g6) 7. Kf3 Cg7 8. Cg5! (с главной целью — ослабить давление на пункт d4) f6 9. Ce3 0—0 10. c5! dc 11. dc K6d7 12. Фd5+ Kph8 13. 0—0 Kc6 14. h4! c сильнейшей атакой (Рау-

зер — Мазель, Ленинград, 1936).

В таком же духе развивалась игра много лет спустя в партии Рагозин — Шевич (Прага, 1956): 9. ... c6 10. a4 Cg4 11. a5 Ke8 12. Фb3 Фc7 13. Ce2 0—0 14. 0—0 Kph8 15. Cf4 g5 16. Ce3 h6 17. K:g5! C:e2 18. Ке6 Фf7 19. К:e2 Ф:e6 20. Ф:d7, и белые также выиграли партию.

Видимо, черные должны постараться обойтись без хода f7—f6, ослабляющего королевский фланг и мешающего атаковать пешку d4. Поэтому II. Болеславский предлагает после 6. Kc3 g6 7. Kf3 продолжать 7. ... Cg4 8. Ce2 Cg7 9. Cg5 Фd7, а в случае 9. Ce3 отвечать 9. ... 0—0 10. 0—0 Kc6 11. b3 Ке7 12. h3 C:f3 13. Cf3 c6 с угрозой Kf5. Причем, белые не могут воспрепятствовать этому ни посредством 14. Cg4 из-за 14. ... h5, ни посредством 14. g4 ввиду 14. ... f5. В обоих случаях у черных вполне удовлетворительная позиция.

7. Cf1—d3 ...



Этим ходом белые стараются ограничить слона c8, которому поля g4 и f5 недоступны

7. ... Cf8—g7
8. Kg1—e2 0—0
9. 0—0 Kb8—c6
10. Cc1—e3 Kc6—e7

Сейчас черные находятся на распутье. Можно было разменять слона d3 путем 10. ... Kb4

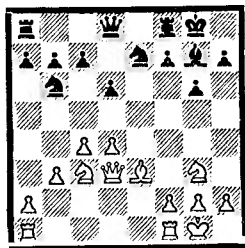
11. b3 K:d3 12. Ф:d3 Ле8
13. Лад1 Кd7 14. Фd2 c6
d5. Лfе1 Фа5 16. Cf4 Cf8
17. Kg3, но у белых бо-
лее свободная игра (Бо-
деславский — Бондарев-
ский, Ленинград, 1948).

Обычное для защиты
Алехина ограничение
центра белых посредст-
вом 10. ... d5 также ос-
тавляет черным худшие
шансы после 11. c5 Кd7
12. Сb5! Кf6 13. Сс6 bc
14. Фd2.

Значит, надо стремить-
ся в первую очередь к
решению проблемы сло-
на с8.

11. b2—b3 ...

Белые должны контро-
лировать поле c4 пеш-
кой, так как в случае
11. Kg3 (не допускающе-
го слона черных на f5)
черные успешно решают
свои задачи в центре:
11. ... d5! 12. c5 Кс4 13.
Сс4 dc 14. Фd2 Кf5, и
худшее у черных позади.
11. ... Cc8—f5
12. Ке2—g3 Cf5:d3
13. Фd1:d3 ...



Шансы сторон пример-
но равны, хотя позиция
белых немного свобод-
нее.

Б

6. ... Cf8—e7

План игры черных —
своевременная рокиров-
ка, а затем давление на
центр противника. На
принцип берется пешка d4,
для чего чернопольный
слон выводится на боль-
шую диагональ — на f6.
Что касается его бело-
польного коллеги, то его
место на g4 (естествен-

но, после того, как конь
g1 войдет в игру).

а

7. h2—h3 0—0
8. Kg1—f3 Ce7—f6
Встречалось также
8. ... Кс6 9. Ce2 Cf5 10.
0—0 h6? 11. b3 Cf6 12.
Ce3 d5? 13. c5 Кс8 14.
Kh2 Ле8 15. Kg4 Cg5
16. C:g5 Ф:g5 17. f4 Фd8
18. Ке5, с лучшей игрой
у белых (Марич —
Будловнич, Югославия,
1969).

Однако совсем не обя-
зательно терять время
на h7—h6 и d6—d5, что
продемонстрировали чер-
ные при таком порядке
ходов: 10. ... Cg6 11.
b3 Cf6 12. Ce3 a5 13.
Лс1 a4! 14. К:a4 (14. d5
ab 15. dc b2!) К:a4 15.
ba Ле8 16. Лe1 Фd7 17.
Фb3 Ce4, с отличной иг-
рой (Ничевский — Горт,
Афины, 1969).

9. Cf1—e2 Лf8—e8
10. 0—0 Кb8—c6
11. Cc1—f4 ...

Ничего не дает 11.
Ce3 Cf5 12. b3 h6 13.
Лс1 Ле7 14. Фd2 Фd7
15. Лfd1 Лае8 16. c5 dc
17. dc Ф:d2 18. Л:d2 Сс3
19. Лс3 Кd7, с равной
игрой (Суэтин — Вукич,
Одесса, 1975).

11. ... Cc8—f5

Обе стороны одновре-
менно закончили разви-
тие фигур. Но черные
должны внимательно сле-
дить за возможным g2—
g4—g5.

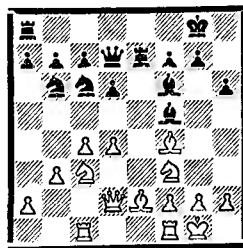
12. Ла1—c1 ...

Хуже 12. b3? Ce4! 13.
К:e4 Л:e4 14. Ce3 d5 15.
c5 Кd7 16. Cd3 Ле8 17.
Фb1 Кf8, и у белых оп-
ределенные трудности с
защитой пешки d4 (Ос-
тонич — Шмидт, Монте-
Карло, 1969).

12. ... h7—h6

13. b2—b3 Ле8—e7

14. Фd1—d2 Фd8—d7



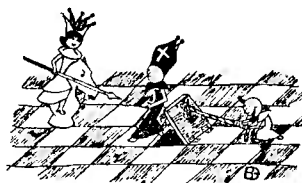
Шансы сторон равны.
В партии Матанович —
Ларсен (Пальма-де-Май-
орка, 1968) далее было
15. Лfd1 Лае8 16. Cf1
g5!? 17. Cg3 Ce4! 18.
К:e4 Л:e4 19. Cd3 Лe7
20. Cb1 Cg7, и здесь бе-
лые допустили ошибку:
21. Лe1? и после 21. ...
Л:e1+ 22. Л:e1 Л:e1+
23. Ф:e1 f5! попали в
худшее положение.

Похоже, что, ограничи-
вая белопольного слона
черных ходом h2—h3, бе-
лые ничего не добивают-
ся, так как он велико-
лепно себя чувствует на
диагонали b1—h7 и в
нужный момент с эффек-
том попадает на e4.

(Окончание следует)

Международный мастер

В. Багиров



Радость творчества и горечь ремесла

(Окончание. Начало см. в № 10)

Почему красив королевский гамбит? Не просто объяснить это. Он овеян романтикой партий старых мастеров, в нем высока ответственность каждого хода, с нем изобилие «фокальных точек», точек обострения конфликта, наконец, в нем много красивых финальных позиций, к которым легко прийти, если противник плохо разбирается в этом дебюте. Короче, здесь есть дерзость и риск. Может быть, именно проявление дерзости поставить на высшую ступеньку той воображаемой шкалы?

В шахматной композиции худо-бедно, но справляются с субъективностью оценок задачи или этюда. К тому же в нынешний век инструмент экспертной оценки позволяет преодолеть субъективизм и выработать приемлемое общее мнение. Так не попробовать ли, не подумать ли о введении оценок каждой партии исходя для начала из трехбалльной системы: банальность — ноль, корректность — 1 балл, дерзость — 2, 3, много баллов?

Можно подумать и о других шкалах. Можно оценивать «строгость, законченность и силу логических построений», заключенных, как пишет М. Ботвинник, «в содержательной партии», может быть, «тенденцию к простоте» и отсутствие «ложных внешних эффектов».

Важно сохранить и донести ту красоту шахмат, которая порождается «в борьбе против очевидного, против трюизма» (Эм. Ласкер). И прекрасно об этом сказал Р. Рети, что нас восхищает в шахматах, «зачто в своей сущности, для всех нас — и для дилетанта, идеал которого — комбинация с пожертвованиями, и для знатока, которого большей частью восхищает глубина замысла, — одно и то же: торжество глубокой, гениальной идеи над сухой рассудительностью, победа индивидуального над тривиальным». Где «ложные внешние эффекты», а где истинные, разобраться не так уж трудно.

Способность художника — увидеть необычное. Банальность — пустота, враждебная красоте. Как утверждал еще Френсис Бэкон, «не существует совершенной красоты, которая не содержала бы в себе известную долю странности». Логика в шахматах — это средняя школа. В высшей школе должна быть еще способность разрывать логику, дерзость, фантазия. М. Таль создавал достаточное количество несуразностей и тем самым открывал новую страницу в шахматном творчестве.

Наконец, четвертый фактор творчества — это глубокое интеллектуальное удовольствие работать в фантастически разнообразной и гибкой среде. Это радость испытать силу мысли, силу воображения. Это именно то, что отличает думающего человека от думающей машины, в первую очередь. Но здесь, в царстве шахматной мысли, господствуют не фантомы и иллюзии, а идеи, получающие скорую и непосредственную реализацию. Ваша жизнь в шахматах не замкнута в «сфере чистой мысли», нити этой жизни прочно переплетены с реальностью вашей жизни и деятельности. Мысль, воображение, фантазия в гигантском комбинаторном поле ведут вас от хаоса к порядку, и осознание реальности этого перехода, как и самого факта продуктивной работы собственного интеллекта, делает вас счастливым.

Так мы думаем о шахматном искусстве, творчестве, красоте. Но есть у этой медали другая, обратная сторона.

Шахматы не только высокое творчество. Это и ремесло, многотрудное и обязательное, оставляющее нередко тяжкие рубцы на душе. И это ремесло иногда рождает глубокое разочарование, досаду солений и неудач. «Человека никогда не призывают к ремесленничеству. Призывают его только к выполнению долга и трудной задачи», — писал К. Паустовский. Но современные шахматы, быть может, больше опровергают эти слова, чем

подтверждают. Они часто вынуждают мастера стать ремесленником, причем не всегда, к сожалению, в хорошем смысле этого слова.

Шахматист, как врач, он знает симптомы болезни и арсенал лекарств. Но вот трудный случай, симптомы не распознаются, лекарства помочь не могут. Все то, что знаешь, что умеешь делать, в решающий момент отказывает, и твоя одна-единственная ошибка ведет к фатальному исходу. Волшебство мастера не срабатывает. И вновь впрягаться в тяжкий и обманчивый поиск, ищешь новые лекарства, надеешься, ждешь, снова ошибка, и все сначала. Эта зависимость успеха от случайной погрешности, помарки, источник которой так никогда и не удастся понять, действует так же удручающе, как небрежность или забывчивость врача.

В шахматах ты предоставлен самому себе и в то же время ты жестко зависишь от другого. От его знаний и опыта, от того, насколько он внимателен, настроен на борьбу, наконец, от того, пришел ли к нему час вдохновения. Ты сомневаешься еще дома, ты не знаешь, угадаешь ли дебют, ты лихорадочно просматриваешь его партии, лезешь в справочники, ищешь и ничего не находишь. Ты раздосадован, нервничаешь, клянешь себя и свою беспомощность, и тысячу раз клянешь себя потом, если ты проиграл...

Ну, а если ты знаешь много, предвидишь, как пойдет игра, но у тебя просто нет настроения и сегодня тяготят иные заботы, ты приходишь в зал и быстро, мастерски делаешь скучную ничью. Ты ее делаешь и тогда, когда она тебе нужна, делаешь легко, потому что «поймал» дебют, потому что дни и месяцы ты готовился, но теперь пришлось это все отдать, сразу, впустую, без того яркого и заслуженного результата, который должен был дать тебе твой труд.

Твои три-четыре хорошие, может быть, красивые партии в турнире — это плод твоего кропотливого, рутинного и совсем не творческого труда. Три партии — тебе повезло, гроссмейстер N вообще сделал 13 ничьих, его труд, не меньший, чем твой, дал ему 50 процентов очков.

Ты собран и мужествен, твоя голова ясна, тебе нравится публика, ты щедр и хочешь подарить ей свое искусство, твой душевный подъем необычен и радостен. Но ты столкнулся с силой, которую не ждал, интуиция говорит те-

бе, что тебя сейчас «поймают», ты же этого не знаешь, не видел, проходил мимо. И ты уходишь в сторону от заманчивого, красивого, но опасного пути. Ты, мастер, специалист искусства, забыл о своем высочайшем предназначении, ты играешь рядовую партию, потому что тебе нельзя рисковать, нельзя проиграть...

Эта драматическая ситуация порождает немало проблем. Мастер долгие часы проводит за доской один. Он может найти план, вариант, ход, которые никому до него не приходили в голову. Потом в теоретическом справочнике напишут: вариант, ход, впервые примененный таким-то. Даже если кто-то нашел то же самое, он этого не знает, он первооткрыватель, во всяком случае для себя. Достоин ли мастер называться творцом? Является ли этот однообразный тщательный анализ дебютных позиций трудом творческим, вкладом в шахматное искусство? Трудно дать однозначный ответ.

Шахматная теория сегодня — это массовое сотворчество тысяч мастеров. Оно рождается преимущественно в кабинетной тиши, наедине с собой, без публики, без остроты творческого переживания. Трудно сказать, но это, по-видимому, правдоподобное творчество. И вся штука в том, что именно тот найденный дома вариант потом может «прорезаться» в блестящей эффективной атаке, которой будет аплодировать публика и пресса. Творческий потенциал мастера не автономен, он во многом определен его знаниями, его дебютной подготовкой. Наверно, он так же, как творческий потенциал ученого, зиждется на его познаниях. Но эта скованность незнанием (а иногда и знанием), ощущение своей зависимости от качества подготовки, далеко неоднозначной связи своих творческих возможностей с рутинным подготовительным трудом нередко служат источником невеселых размышлений и, быть может, одного из самых горьких ощущений — потери самостоятельности.

Вряд ли кто будет оспаривать факт, что творить в заданное время и заданном состоянии не может никто. Ведь не требуют же этого от композитора, физика или поэта. Автоматического творчества нет. Однако есть автоматизм ремесла, рядового профессионального решения задачи. При этом, возможно, единственный способ сохранить творческую потенцию — это ясно пони-

мать уровень и природу своей «автоматической» деятельности. К подобной рефлексии способен, однако, не каждый.

Феликс Кривин оптимистично заметил, что «настоящая гора не только рождает мышь, но и помогает ей взобраться на вершину». В шахматах далеко не каждой мышке удается взобраться на вершины творчества, несмотря на горы затраченного труда. Впрочем, не только, конечно, в шахматах...

Наконец последнее — найденное, реализованное творческое решение, истолкованное и донесенное до публики, кажется простым и доступным, из него испарилась тайна. Открытие обесценилось в известном смысле. Оно уже аннулировало экзотический поиск. Мотив получил реализацию в результате. Эта ситуация в шахматах аналогична научному и художественному творчеству. Но это решение осталось для творца его подвигом, его достижением. Как все на свете, этот подвиг, это свершение забывается. И тогда приходят досада и горечь утраты.

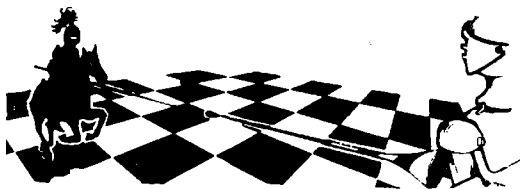
Тяжкая печать ремесла, разумеется, искажает, снижает, а зачастую заменяет высокий дух шахматного творчества и искусства. Но и это печальное по существу своему обстоятельство не может и не должно служить оправданием шахматного практицизма. Трудно согласиться с гроссмейстером А. Сизыным, который подводит итоги 42-му чемпионату страны. писал: «Здоровый рационализм в настоящее время является модным творческим поветрием». По нашему глубокому убеждению, в шахматах здорового рационализма, да еще творческого, быть не может!

Оправдания рационалистического духа начались не сегодня. «Часто гениальный шахматист бывает вынужден довольствоваться бессодержательной ничьей, если игра противника не дает

ему возможности проявить его талант. Действительно, публика не совсем права, приписывая книжной теории вину за (кажущееся!) оскудение шахматной игры». Эти слова принадлежат Р. Шпильману, шахматисту острого комбинационного дарования. Он тоже ссылаясь на XX в., хотя эти строки написаны в 20-х годах.

Комментируя итог выигранного матча со Спасским (1966), Т. Петросян писал: «Можно ли требовать в такой исключительно нервной обстановке, когда струны натянуты до предела, чтобы участники жертвовали спортивными соображениями ради чисто творческих?» Здесь уже виновата не теория, а нервная обстановка. Количество подобных оправданий можно умножить. Авторы этих оправданий правы со всех точек зрения, кроме одной — шахматного искусства, и мы с удовольствием вспоминаем слова А. Алехина: «Мне глубоко симпатична сама идея композиции. Я был бы счастлив творить совсем один... Ах, этот противник, этот навязанный вам сотрудник!.. Сколько разочарований приносит он истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность», хотя и понимаем их наивный пафос — ведь шахматная партия с необходимостью создается обоими партнерами. Все же мы склонны без юмора отнестись к редкому по нынешним временам поступку гроссмейстера Э. Гуфельда, который, комментируя свою партию, поставил к одному из наилучших ходов противника и восклицательный и вопросительный знаки, восклицательный как благодарность ему за «соавторство в создании впечатляющей концовки».

Д. Бронштейн, Г. Смолян



Шахматная весна Паневежиса

Основные цели первенства: смотр учебно-тренировочной работы в шахматных отделениях детско-юношеских спортивных школ, повышение уровня спортивного мастерства юных шахматистов.

Соревнования были проведены в весенние каникулы в г. Паневежис (Литовская ССР), который, к слову сказать, неоднократно выставлял от республики сильнейшую школу по «Белой ладье» и завоевывал призовые места во всесоюзном финале командного первенства пионерских дружин.

Самый опрадный итог прошедшего первенства: в нем приняли участие 18 команд — представители всех без исключения республик, Москвы и Ленинграда! Для гостей принимающих хозяев сделали приятное (и полезное для дальнейшего развития шахмат в республике) исключение. Наряду со сборной ДЮСШ Литвы включили команду ДЮСШ Паневежиса.

Состав каждой команды: 6 юношей и 2 девушки — 1959 г. рождения и моложе. Классификационный состав был достаточно представительным: из 144 юниоров — 18 кандидаты в мастера, «главным разрядом» оказался первый — его имели 103 участника.

В предварительных играх в трех группах были сначала определены участники командных финалов, которые затем боролись соответственно за 1—6, 7—12, 13—18 места. Причем, в финале учитывался итог междоусобной полуфинальной встречи.

В 729 сыгранных партиях было сделано 39 805 ходов (кто-то из ребят даже подчитал, что партнеры передвинули фигуры ровно на один оборот вокруг земного шара!).

Первое место уверенно завоевала сильная команда Ленинграда: кандидаты в мастера Леонид Юдашин, Яков Расин, Игорь Геллерштейн, Сергей Иванов, Александр Пратусевич и перво-разрядники Олег Евдокимов, Марина Афиногенова и Надежда Трофимова (тренеры команды — заслуженный тренер РСФСР мастер Александр Черепков и мастер Василий Бывшев).

«Серебром» овладела команда Узбекистана (к/м Александр Ненашев, перво-разрядники Антон Юлинов, Сергей Надырханов, Валерий Косовин, Дамир Латыпов, Игорь Шамис, Флора Хасанова и Азиза Рахулева (тренеры команды — супруги мастер Сергей Пинчук и кандидат в мастера Лариса Пинчук), успех которой вполне заслужен и является итогом большой работы, проводимой уже долгие годы с юными шахматистами в республике. Средний возраст узбекской команды был значительно меньше, нежели у ленинградцев, что свидетельствует о хороших потенциальных возможностях хозяев предстоящей 15-й школьной олимпиады.

Третьи призеры — команда Москвы: перво-разрядники Сергей Кузнецов, Сергей Хабаров, Михаил Баррон, Игорь Арипов, Александр Злочевский, Алексей Ремезов, Тё-те-сун, Светлана Бахарева (тренеры команды — мастера Михаил Юдович-мл. и Рудольф Кнмelfельд).

Итоги второй финальной группы: 7. Эстония, 8. Армения, 9. Белоруссия, 10. Паневежис, 11. Литва, 12. Казахстан.

Итоги третьей финальной группы: 13. Грузия, 14. Киргизия, 15. Молдавия, 16. Азербайджан, 17. Туркмения, 18. Таджикистан.

II полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Латвия	▲ ▲	4,5	5	3,5	5,5	5	23,5
2. Москва	3,5	▲ ▲	4,5	4,5	4,5	4	21
3. Армения	3	3,5	▲ ▲	5,5	4,5	4,5	21
4. Паневежис	4,5	3,5	2,5	▲ ▲	5	5	20,5
5. Грузия	2,5	3,5	3,5	3	▲ ▲	4,5	17
6. Молдавия	3	4	3,5	3	3,5	▲ ▲	17

Победители по доскам: 1. А. Ненашев — 7,5 (из 9), 2. Я. Расин — 7, 3. И. Геллерштейн — 7,5, 4. перворазрядник Рафаил Айрапетян (Армения) — 7,5, 5. А. Прагусевич — 7, 6. О. Евдокимов — 7,5, 7. М. Афиногенова — 8, 8. перворазрядница Юлия Талас (Эстония) — 7,5.

И еще одно очень полезное дело свершилось в Паневежисе! Представи-

тель Министерства просвещения СССР на соревнованиях Р. И. Калентьева и судейская коллегия провели методическое совещание с руководителями и тренерами команд всех республик с повесткой дня «О перспективах дальнейшего проведения первенств ДЮСШ».

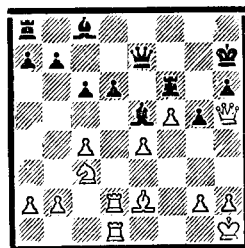
И. Алексеев,
судья всесоюзной категории

Главный финал

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Ленинград	▲ ▲	4	5,5	5,5	7	6	28
2. Узбекистан	4	▲ ▲	2,5	3,5	6	5,5	21,5
3. Москва	2,5	5,5	▲ ▲	4,5	5	3,5	21
4. Украина	2,5	4,5	3,5	▲ ▲	2,5	5	18
5. РСФСР	1	2	3	5,5	▲ ▲	4,5	16
6. Латвия	2	2,5	4,5	3	3,5	▲ ▲	15,5

Староиндийская защита — Д 80/b
Расин — Клименко
(Ленинград) (Украина)

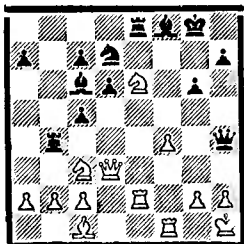
1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6 5. d5 Kb8?!. Вероятно, черные боялись домашней заготовки после теоретического 5. ... Kd4. 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. Cd3 c6 9. 0—0 e6 10. de fe. Хуже 10. ... C:e6 11. f5. 11. Kph1 Kh5? 12. Kg5 e5. Если 12. ... Фе7 или 12. ... c5, то 13. e5 де 14. Kh7!, с разгромом, или 12. ... h6 13. Kh3 (13. g4? K:f4) Фh4 14. e5 de 15. fe Л:f1+ 16. Ф:f1, и пункт g6 незащитим, например, 16. ... Фg4 17. Ke4 Kd7 19. Kef2 Фh4 19. C:g6. 13. f5 Kf4?!. Черные пытаются с помощью жертвы пешки захватить черные поля. Если 13. ... Kf6, то хорошо как 14. fg hg 15. Фе1, так и 14. g4. 14. C:f4 ef 15. Фg4 h6 16. Kf3 Фf6. На 16. ... g5 последовало бы 17. h4 Cf6 18. c5!, с идеей Sc4+ и e4—e5. 17. Ф:f4 g5. 17. ... gf 18. ef C:f5 19. C:f5 Ф:f5 20. Ф:d6 Kd7 21. Kd2 Лf6 22. Ф:i6 вело к безрадостному для черных эндшпилю, но это был лучший практический шанс. 18. Фg3 Kd7 19. Лad1 Ke5 20. Ce2 Фе7 21. Лd2 Kph7 22. Лfd1 K:f3 23. Ф:f3 Ce5 24. Фh5 Лf6?. Допуская прорыв. Но и после 24. ... Фf6 25. Ле1 Cd7 26. Kd1 Ce8 27. Фh3 Cf4 28. Лd3 Лd8 29. g3 Ce5 30. Ke3 C:b2 31. Лb1 черным не удержать позицию.



25. c5! d5. На 25. ... dc последует 26. Лd8 Cd4 27. Ле8 Фf7 28. Ф:f7+ Л:f7 29. Cc4. 26. ed C:f5 27. d6 Фd7 28. Cd3 C:d3 29. Л:d3 Лаf8 30. Фе2 Фg4 31. Kpg1 Фе2 32. Ke2 b6 33. b4 Ле6? 34. Kd4 C:d4 35. Л:d4 bc 36. bc Ле5 37. d7 Лd8 38. Лd6 Ле7 (38. ... Л:c5 39. Ле1 Лd5 40. Ле7+) 39. Л:c6 Леd7 40. Лcd6 Л:d6 41. Л:d6 Лc8 42. c6, и белые выиграли. (Примечания Я. Расина)

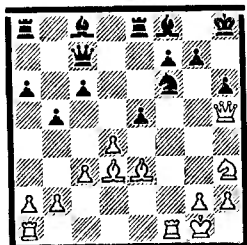
Испанская партия — Е 20/a
Трофимова — Бойцова
(Ленинград) (Латвия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 ed 5. K:d4 Cd7 6. C:c6 bc 7. Kc3 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Kph1. Белые избирают неправильный план. Лучшие 9. Cg5. 9. ... 0—0 10. f4 c5. Черные с темпом начинают атаку. 11. Kf3 Cc6 12. Фd3 Ле8 13. Cd2 Cf8 14. Лаel Лb8. В бой вступает артиллерия. 15. Cc1 Лb4 16. e5 Kd7 17. Kg5 g6 18. e6 fe 19. K:e6 Фh4 20. Ле2?. Лучшее. Фе3, с равной игрой.



20. ... Л:е6 21. Л:е6 С:g2+ 22. Кр:g2 Фg4+ 23. Фg3 Ф:е6. Позиция белых безнадежна. 24. Лe1 Фf5 25. Лe2 Сg7 26. a3 Лc4 27. Фf3 Кb6 28. h3 С:c3 29. b3 Лd4 30. Ф:c3 Кd5 31. Лe8+ Крf7 32. Фe1 Ф:c2+ 33. Кpg3 Фc3+, и черные выиграли.

Гемсте — Пилипенко
(Латвия) (Молдавия)



26. Л:f6. После этого удара позиция черных рухнет. 26. ... gf 27. С:h6 Кpg8 28. Лf1 Фe7 29. Лf3. Черные сдались. (Примечания А. Сташана)

Испанская партия — Е 23/а
Войткевич — Юдасин
(Латвия) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5. Л. Юдасин охотно играет гамбит Яниша, невзирая на ее неважный престиж в наши дни. 4. d3. Принципиальнее 4. Кc3. 4. ... Кf6 5. 0—0 fe 6. de d6 7. Фd3 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Ce7 10. Сc4 Фd7 11. Сg5 0—0—0 12. Кc3 Лdf8. Дебют белым не принес никаких выгод. Черные угрожают начать операции на королевском фланге. 13. Фd3 Kh5 14. С:e7 Кf4 15. Фе3 Ф:e7 16. Кph2 Кd4 17. g3 Кfe6 18. Кd5 Фg5 19. f4!? ef 20. gf Фh6 21. c3! Кc6. На 21. ... Кc2? последовало бы 22. Ф:a7 К:a1 23. Фа8+ Кpd7 24. Сb5+, с выигрышем. 22. b4 Кpb8 23. a4 g5 24. f5 Ке5 25. Се2 Кd8 26. b5 Фh4 27. b6!? cb?. Необходимо было 27. ... ab!. 28. a5 ba 29. Л:a5 Кdc6.

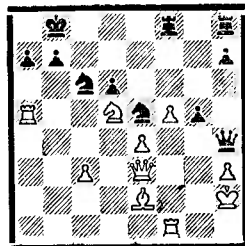
В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Очередное заседание Президиума началось с информации старшего тренера команды юниоров Латвийской ССР А. Шмита: «О ходе подготовки команды к старту на II всесоюзных спортивных играх молодежи в июле 1977 г. в Москве».

Затем председатель недавно созданной Шахматной федерации Риги П. Упминьш доложил о состоянии шахматных дел в главном городе республики. Выступившие в прениях члены Президиума дали ряд ценных предложений по улучшению работы в районах латвийской столицы.

Первые шаги в деле повышения уровня работы уже сделаны: в конце 1976 г. чемпионат столицы Латвии среди мужчин был проведен с мастерской нормой.

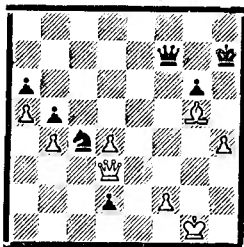
Президиум утвердил постановление по улучшению шахматной работы в Риге. Решено на базе Республиканского шахматного клуба создать Рижский городской клуб со штатным руководителем, намерено максимально использовать шахматные базы, находящиеся в городе (особенно в выходные дни). Должна быть выработана стройная система проведения взрослых и молодежных чемпионатов Риги (чемпионаты в коллективах, районах), больше должно проводиться командных соревнований. Будут созданы шахматные кружки в районных Домах пионеров столицы, в планы многих Домов культуры предполагается включать шахматные мероприятия (лектории, сеансы одновременной игры).



30. Л:a7!! Кd7. Если 30. ... К:a7, то 31. Фb6 Лf7 32. Ф:d6+, и белые выигрывают. 31. Лfа1 Крс8. Если 31. ... К:a7, то 32. Ф:a7+ Крс8 33. Са6. 32. Ла8+ Ксb8 33. Л:b8+! Кр:b8 34. Фа7+ Крс8 35. Фа5 Фf2+ 36. Кph1 Кb6 37. К:b6+ Кpd8 38. Кd5+ Крс8 39. Фc7, и черные сдались. (Примечания П. Шадуурского)

О РАЗНЫХ СПОСОБАХ ЗАПИСИ ШАХМАТНЫХ ПОЗИЦИЙ

Известны разные способы фиксации позиции на шахматной доске. Полным и наиболее наглядным является изображение позиции на диаграмме. Рассматривая, например, приведенную здесь диаграмму («Шахматы» № 3, 1977), мы получаем столь полное представление о ситуации на доске, что можем «найти» решение, не передвигая фигур».



Столь же полной, но уже не наглядной является алгебраическая запись. Здесь последовательно, сначала для белых, а затем для черных перечисляются все присутствующие на доске фигуры с указанием занимаемых ими полей. Белые: Kpg1, Fd3, Cg5, пп. a5, b4, d4, f2, h4 (8) — Черные: Kph7, Ff7, Kc4, пп. a6, b5, d2, g6 (7). В скобках для контроля указывается количество белых и черных фигур.

Другой способ записи был предложен английским шахматистом прошлого века Д. Форсайтом. Здесь в определенном порядке охватываются все 64 поля доски и указываются встречающиеся по пути фигуры и интервалы между ними. Обход доски условились вести по горизонталям, слева направо, начиная сверху. По этой системе Форсайта позиция на диаграмме запишется так: 13 ф 1 кр п 5 п 1 П п 4 С 2 П к П 3 П 3 Ф7 п 1 П 8 КР 1; строчными буквами указываются черные фигуры, а заглавными — белые. Иногда для удобства такую запись дают с разбивкой по отдельным горизонталям: 8 / 5 ф 1 кр / п 5 п 1 / П п 4 С 1 / 1 П к П 3 П / 3 Ф 4 / 3 п 1 П 2 / 6 Кр 1 /.

Запись упрощается, если нет необходимости сообщать полную информацию о позиции. Если, скажем, нас интересуют этюды или задачи-миннаторы, достаточно знать, что общее число фигур не превосходит семи. Необходимая информация заключена здесь в одной цифре. При контрольном указании под диаграммой или при алгебраической записи количества фигур каждой стороны достаточно двух чисел.

В теории окончаний существенной характеристикой позиции является соотношение сил, безотносительно к конкретному размещению их на доске. Сейчас с этой целью пользуются словесными формулами: окончания ладейные, ладья против коня, две легкие фигуры против ладьи и т. п. При усложнении окончаний такая описательная система становится громоздкой — например, для позиции на диаграмме: «Ферзь, слон и пять пешек против ферзя, коня и четырех пешек».

Заслуживающую внимания систему, позволяющую с помощью всего шести цифр передать исчерпывающую информацию о любом соотношении сил, предложили недавно англичане Х. Блэндфорд, Р. Ги и А. Ройкрофт.

Система эта, назовем ее для краткости «английской», позиционная: на первом месте ставится цифра, определяющая наличие на доске ферзей, на втором месте — цифра, относящаяся к ладьям, на третьем — к слонам, на четвертом — коням. Две последние цифры указывают количество пешек: белых и черных.

Система эта арифметическая: цифра, относящаяся к каждому роду фигур, определяется простым сложением: одна белая фигура оценивается единицей, а черная — тремя. Если, например, на доске имеются два белых и один черный конь, на четвертом месте в формуле должна стоять цифра 5, полученная сложением двух единиц и тройки. При отсутствии фигур данного рода в формуле ставится ноль. Легко видеть, что для ферзей, на первом месте формулы, могут стоять только цифры 0, 1, 3 и 4. На всех же других позициях формулы может встретиться любая цифра от 0 до 8.

Окончание, приведенное на диаграмме, в «английской» записи соответствует формуле: 4013.54. Первая цифра указывает на наличие ферзей у обеих сторон; ноль на втором месте — отсутствие ладей; следующая единица — один белый слон; тройка на четвертом месте — один черный конь; точкой отделены две последние цифры, указывающие на наличие пяти белых и четырех черных пешек.

В последнее время получила распространение цифровая индексация дебютов партий. Эта удобная система применяется, в частности, и в журнале «Шахматы». Компактные указатели в конце номера позволяют легко ориентироваться в материале.

Описанная выше «английская» система сокращенной записи чрезвычайно удобна для классификации по материалу окончаний партий; она незаменима для составления указателей к сборникам этюдов, для коллекций на перфокартах, карточек и т. п. Было бы весьма полезно и в журналах в конце каждой партии приводить цифровую формулу ее финальной позиции, а в конце номера давать указатель окончаний всех опубликованных партий.

Международный мастер Е. Умнов

Определение биоритмов по изменению почерка

Из многочисленных откликов читателей на статьи о биоритмах (№ 1 и 23 журнала «Шахматы» за 1976 г.) видно, что известные трудности для них составил расчет своих «удачных» дней.

Анализируя игру с постоянным партнером — подобно тому, как это сделано нами для матчей претендентов в статье «Биоритмы и шахматы», возможно сделать выводы о своих «плохих» или «хороших» днях. Однако путь этот достаточно сложен — ведь играть надо почти каждый день, да и противник желателен с противоположными фазами биоритмов.

Более точные результаты дает анализ турнирной игры, но, к сожалению, даже не все гроссмейстеры регистрируют свои турнирные результаты по календарным датам.

Поэтому мы рекомендуем другой способ проверки своих стабильных биоритмов, доступный каждому независимо от его шахматной квалификации. Единственное условие — систематическая работа или учеба данного лица, а также регулярный образ жизни. Работа в различные смены также нежелательна.

Многие исследователи (см. список литературы) нашли, что умственное или физическое утомление делает почерк более размашистым, с более высокими и широкими буквами. Правда, то же самое наблюдается и после приема алкоголя и при сильном волнении, но надеемся, что у читателей «Шахмат» подобные состояния случаются редко. На этом явлении и основан предлагаемый нами тест, заключающийся в следующем:

Необходимо в течение 2 месяцев ежедневно перед отходом ко сну записывать, лучше всего в тетрадь с клетчатой бумагой, несколько слов, отмечая календарную дату и прикрывая написанный в прошлые дни текст.

Первая буква каждой строки касается вертикальной линии. Анализируя подобные записи, у большинства испытуемых (студенты и водители такси) нам удалось обнаружить периодичность повторения самых длинных строк — через 14 дней (нулевые точки эмоционального ритма). У многих удалось обнаружить и другие ритмы (в том

числе и предложенные ниже Л. А. Котельником).

Проведенные нами эксперименты показали, что очень трудно вести записи, не пропустив ни одного дня. Поэтому обращаемся к читателям с просьбой: при случившемся по каким-либо причинам пропуске не делать запись на следующий день (задним числом), а оставить против даты незаполненную строку. Если она не совпадает с вашим тяжелым днем, анализ от этого не пострадает. Допустимо, если за 2 месяца будут 2—3 таких пропуска.

В ближайшие годы активность солнца будет возрастать и достигнет своего максимума через 3—4 года. Это затруднит прогнозирование по + или — фазам, которые при магнитных возмущениях меняют свой знак, но увеличит влияние «нулевых» точек. А это требует учета возможного сдвига биоритмических фаз, достигающего у некоторых испытуемых 1—5 суток.

Чтобы стимулировать участие читателей в предлагаемом испытании, среди правильно выполнивших тест будут разыграны по жребию премии — транзистор «Селга» и шахматная литература. Кроме того, каждый из них получит прогноз своих «удачных» и «неудачных» дней на ближайшие два месяца — с учетом результатов теста. Выполненные работы с указанием профессии, даты рождения, имени, фамилии и почтового адреса следует направлять непосредственно автору по адресу: 229078, Юрмала-8, ул. Дзугуэ, 3 — до 15 сентября.

С. Соловьев,

кандидат технических наук

ЛИТЕРАТУРА

1. ВУЛ С. М. О возможности установления факта выполнения рукописи в состоянии физической усталости. «Криминалистика и судебная экспертиза». сб. № 7. Киев, 1970.
2. СОЛОВЬЕВ С. С. Об изменениях почерка в контекстах лекций. Труды ЛСХА, т. 81. 1974.
3. VOIGT J. Die Handschrift als Indikator der Ermüdung. Z. für experimentelle und angewandte Psychologie. В. 3. 1955.
4. ГУМЕНЕР П. И., БЕЗРУКИХ М. М. Методика диагностики состояния письма в процессе письма школьников. В сб.: Проблемы умственного труда, в. 2. М., 1972.
5. КОТЕЛЬНИК Л. А. Астрология безопасности. «Изобретатель и рационализатор», 1976, № 9.

Отдел ведет Х. Габран

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

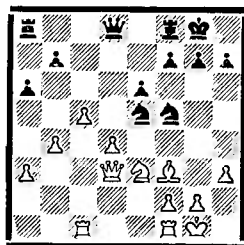
В завершившемся турнире III Кубка ИКЧФ (34-я группа) 1—2 места с совершенно одинаковыми показателями (Бергер, число побед) поделили Б. Шкурович-Хазин (СССР) и М. Херцфельд (Бельгия) — 11 из 12. Поделены и последующие два места — по 9,5 очка набрали М. Малишевоки (Польша) и Л. Пульман (ЧССР).

В одной из партий представителя нашей страны жертва ферзя не привела к форсированному выигрышу, а была чисто позиционной. Но соотношение материала: конь, слон и пешка за ферзя довольно необычно.

Защита Алехина — Р 83/с
Шкурович-Хазин — Блосце
(СССР) (ФРГ)

1974—1976

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. Kc3 0—0 10. Ce3 Kc6 11. b3 Cf6 12. a3 d5 13. c5 Kd7 14. b4 a6 15. Лс1 Ke7 16. h3 C:f3 17. C:f3 Kf5 18. Фd3. С угрозой 19. K:d5. 18. ... Cg5 19. K:d5. И все-таки! 19. ... C:e3 20. K:e3 Ke5!.



21. Ф:f5!?. Жертву ферзя надо было предусмотреть еще делая ход 19. K:d5. Было бы наивным ожидать после этого 19. ... ed 20. Ф:f5, и у белых лишняя пешка. Но после 20. ... Ke5 белые стояли перед выбором: или отдать ферзя, или после 21. Фd1 K:f3+ 22. Ф:f3 K:d4 23. Фd1 пойти на упрощение позиции. После жертвы ферзя белые стоят, по крайней мере, не хуже: конь поселяется на d6, беря под прицел поля b7, c8, e8 и f7; ладья «f» занимает линию «d»; пешка «с», становясь проходной, приобретает прозную силу. Очевидно, особенно в конце черные играли не лучшим образом. 21. ... ef 22. de Фс7 23. Kc4 Лад8. Возможно, лучше было 23. ... Лfd8, чтобы на 24. Kd6 сыграть 24. ... Lab8 25. Cd5 Лd7 26. e6 fe 27. C:e6+ Kpf8 28. C:d7 Ф:d7.

24. Kd6 b6 25. c6 g6 26. Лfd1 f6 27. Cd5+ Kpg7. Лучше 27. ... Kph8, не становясь на одну горизонталь с ферзем. 28. Kb7 fe 29. K:d8 Л:d8 30. Cf3 e4 31. Ce2 Kpf6?. Надо было играть 31. ... Л:d1+ 32. C:d1 Kpf6. 32. Л:d8. Черные одались ввиду 32. ... Ф:d8 33. c7 Фс8 34. C:a6.

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ III КУБКА ИКЧФ

	1974—1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Квист З. СССР — Рига	▲	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Гребенщиков М. СССР	0	▲	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Рейнхард В. ГДР	0	1	▲	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Дуглас Л. Голландия	0	1/2	0	▲	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
5. Рач И. Венгрия	0	0	1	0	▲	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7
6. Бланк Б. ФРГ	0	0	1/2	1/2	0	▲	1	1	0	0	1	0	1	1	5
7. Жироде А. Франция	0	0	0	0	0	0	▲	1	1	0	1	1	1	1	5
8. Риске М. Западный Берлин	0	0	0	0	0	0	0	▲	1	0	1	1	1	1	4
9. Руберт Х. ГДР	0	0	1/2	0	0	0	0	0	▲	1	0	1	1	1	3,5
10. Дарский В. Польша	0	0	0	0	0	0	1	0	0	▲	1	0	1	1	3
11. Лоренц В. ФРГ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▲	1	1	1	2
12. Рао Н. Индия	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	▲	1	1	1,5
13. Лайтинен П. Финляндия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	▲	1	0

НИЧЬЯ, ДОСТОЙНАЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

И мой противник, и я выиграли в турнире все партии, кроме сыгранной между собой. Оба мы вышли в полуфинал III Кубка ИКЧФ. А единственная наша ничейная встреча, мне кажется, удалась.

Сицилианская защита — Е 72/б
Мертин — Шакаров

Турнир 8/III, 1974—1976

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cc3 Ce7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. Jlhg1 Ka5. Вариант 11. ... b5 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5 ed 15. g5 был реабилитирован в партии Стин — Дьюбалл (XXI Олимпиада, Ничья, 1974, см. «Информатор», т. 17, № 427), в которой после 15. ... K:e4! 16. C:d5 Фа4 17. C:e4 Ce6 18. Cd4! g6! 19. C:a8 Л:a8 20. b3 Ф:a2 21. Лd2 Лc8 22. Фе3 Ф:b3 противники согласились на ничью. Сложнее задача черных в случае 17. C:a8! Kc3! 18. bc Ce6 19. Cd4! (на 19. Cd5 Дьюбалл дает вариант 19. ... Фа3+ 20. Kрb1 C:d5 21. Л:d5 bc 22. Cc1 Фb4+ 23. Kрa1 Лb8, но сильнее 21. c4±; правильно 19. ... C:d5 20. Л:d5 Ф:a2 21. Cd4! Ле8!, и у черных все в порядке, например: 22. Л:d6 bc 23. C:c3 Фа3+). Теперь 19. ... Л:a8? 20. g6 hg 21. Л:g6 ведет к поражению черных, поэтому 19. ... bc! 20. C:c3 Л:a8 21. g6 hg 22. Л:g6 Фf4+ 23. Cd2 Фd4 24. c3 Фе5! (не 24. ... Фа4 из-за 25. Л:g7+! Кр:g7 26. Лgl+!) 25. Фе5 de, и черные, может быть, могут удерживать эту позицию.

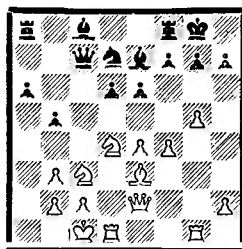
12. g4 b5 13. g5 K:b3+ 14. ab Kd7 15. f4. Здесь встречалось 15. Фh5, 15. Лg3, 15. h4. В примечаниях к партии Хюбиер — Визьер («Информатор», т. 18, № 385) Минич высказывает мнение, что возможная сейчас жертва коня некорректна: 15. Kf5 ef 16. Kd5 Фd8 17. ef Ле8 18. Фf3 Cf8, с решающим (по Миничу) перевесом у черных. Однако анализ не подтверждает такой оценки. Прежде всего надо отметить, что не годится 18. ... Лb8? из-за 19. f6 Cf8 20. fg C:g7 21. Kf6+. Но и после 18. ... Cf8 19. Kf6+ K:f6 20. gf угрозы белых опасны, например: 20. ... Лb8 21. fg (не пропирывают белые и после 21. Cd4 g6 22. Фh5 Лb7 23. fg hg 24. Л:g6+ fg 25. Ф:g6+ C:g7 26. fg Лee7 27. Фh6 Л:g7 28. C:g7 Л:g7 29. Ф:d6) Ce7 22. Лg3 Cf6 23. Фh5 Ле5 24. Л:d6! Cf5! (24. ... Ф:d6?? 25.

ТУРНИР ЭСПЕРАНТИСТОВ

В рамках программы шахматного фестиваля памяти просмейстера Пауля Кереса организован международный заочный турнир эсперантистов. Он начался 20 февраля 1977 года, а закончится 7 января 1980 года. Участвуют (в порядке жребия): 1. Д. Клостерман (Румыния), 2. М. Дунтяну (Румыния), 3. Л. Фиала (ЧССР), 4. А. Харью (Финляндия), 5. Л. Йорданов (Болгария), 6. Б. Риника (Литовская ССР), 7. А. Лейс (Эстонская ССР), 8. Т. Линдберг (Швеция), 9. В. Лозе (ФРГ), 10. К. Пийскоп (Эстонская ССР), 11. А. Рееде (Эстонская ССР), 12. Тамара Сабина (Румыния), 13. К. Штегман (ГДР), 14. В. Корня (Румыния), 15. Е. Висанко (Финляндия), 16. А. Крусткалн (Латвийская ССР).

А. Рееде (Хаапсалв)

Ф h7+) 25. Л:d8+ Л:d8, и, выиграв ферзя, белые уступили инициативу противнику — неясная ситуация.



15. ... b4 16. Kf5?! ef 17. Kd5 Фd8 18. ef Ле8 19. f6 Cf8 20. fg C:g7 21. Kf6+ K:f6 22. gf Ф:f6 23. Cd4. 23. ... Л:e2?? 24. C:f6 Cf5 25. Л:g7+ Kf8 26. Лdgl Cg6 27. f5 Лf2 28. fg. Так было в партии Гутман — Озол. 28-й чемпионат Латвии, Рига, 1971. 28. ... Ф:f4+ 24. Фd2 Ф:d2+ 25. Лd2 f6 26. Лdg2 Ле7 27. C:f6 Лаа7 28. C:e7 Л:e7 29. Лd2. Выигрывая пешку (29. ... Лd7 30. Лd4) и получая шансы на ничью 29. ... Cf5 30. Лd6 Ле2 31. Лd2 Л:d2 32. Кр:d2 Kpf7 33. c3 Ch6+. Здесь черные предложили ничью, полагая, что игра на выигрыш связана с техническими трудностями, а для победы в турнире достаточно и ничьей. Я опасался также, что партия будет присуждаться шахматистом, которому больше нравится ладья! Ничья.

Мастер А. Шакаров (Баку)

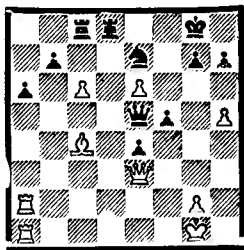
ЛАВРЫ ПОПОЛАМ

В международном турнире мне удалось выполнить норму кандидата в мастера. Для этого пришлось набрать 4,5 очка из 5. Столько же оказалось на финише и у англичанина Уэйсона.

Защита Алехина — Р 82/с
Уэйсон — Шпортько

WT-M-57, 1975—1976

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Kd4 Cg6 12. a3 c5 13. ab. Сильнее 13. K:e6. 13. ... cd 14. C:d4 C:b4 15. h4. Этот ход для меня явился неожиданностью. Цель его — активизация ладьи h1. 15. ... 0—0 16. Fg4 ed 17. h5 Ce4 18. e6 f6 19. Lh3 Fe7 20. Lg3 Cd6 21. K:e4 de 22. Lb3 f5. Черные избавились от матовых угроз и сами переходят в наступление. 23. Fh3 Cb4+ 24. Kpf2 Cc5 25. C:c5 F:c5+ 26. Fe3 Fe5 27. Lb5 Fc7. Брать пешку на e6 было рискованно 28. c5 Kd5 29. Fd4 Lfd8 30. Cc4 Ke7 31. Fe3 a6 32. Lba5. Сильнейший ход. 32. ... Fe5 33. c6 F:b2+ 34. Kpg1 Лас8. Видимо, черным следовало играть просто 34. ... bc, оставаясь с лучшей позицией и материальным перевесом. 35. L5a2 Fe5.



36. cb1. Белые, жертвуя слона, получают сильную проходную пешку и резко изменяют позицию. 36. ... L:c4 37. Ла6 h6. Здесь лучшего за черных я не видел. Мой соперник утверждал в своем письме, что черные выигрывали после 37. ... Kc6 38. Ла8 Kb8, но как быть после 39. Фа7, с многочисленными угрозами? 38. Ла8 Kph7 39. Фа7 Kc6 40. L:d8 K:a7 41. b8F F:a1+ 42. Kph2 Lc8! Только этот ход и спасает черных. На 42. ... Kc8 следует 43. e7, с выигрышем белых. 43. L:c8 K:c8 44. F:c8 Fe5+ 45. Kpg1 e3 46. Fe8 Fg3. Боевая ничья.

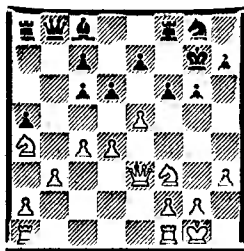
А. Шпортько (Днепропетровск)

БЕЗ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЗАЩИТНИКА

Защита Уфимцева — Р 85/с
Журавлев Н. — Балендо
(Латвия) (Белоруссия)

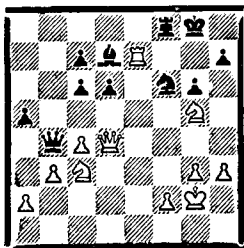
V командное первенство СССР,
I доска, 1975—1977

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce3 Kc6 6. Cb5 a6 7. C:c6+ bc 8. h3 Ce6. Обычно здесь черные размещают слона, что, как правило, приводит к небольшому перевесу белых. См., например, партии Глигорич — Робач (XII Олимпиада, Москва, 1956) и Смыслов — Тимман (Вейк-ан-Зее, 1972). Если черным не хотелось менять слона, то естественнее, пожалуй, было отступить на d7. 9. Fd2 Fb8 10. b3 Kf6 11. 0—0 0—0 12. Ch6. Лишняя черных, как сказал бы Савелий Тартаковер, почетного звания «обладателя двух слонов», что, впрочем, не столь существенно. Важнее, что выменивается наиболее перспективный слон соперника, к тому же при этом ослабляются черные поля около короля. 12. ... a5 13. C:g7 Kp:g7 14. Fe3. Пешка e4 требует защиты, так как прозито 14. ... a4. 14. ... Cc8. Черные сохранили жизнь своему белопольному слону, но пока не могут пристроить его к делу. На наш взгляд, эластичнее позиция слона на d7. 15. Ka4 Kg8 16. c4 f6 17. e5.



Вскрытие позиции в центре в пользу белых: быстрее скажется отсутствие в стане противника центрального защитника — чернопольного слона. 17. ... e6 18. ef+ K:f6 19. Kc3 Cd7. Наконец-то «блудный сын» нашел свой дом. 20. Лаe1 Fb4 21. Ле2 Kh5?! Черные напрасно стараются этой акцией на фланге. Последовательнее 21. ... Лаe8. 22. g3! e5. У приманки на h3 оказался сильный магнит, если черные пошли на вскрытие вертикали «e». Благоразумнее 22. ... Лаe8 и

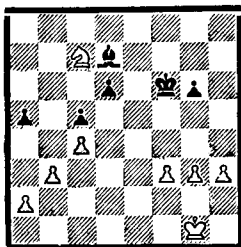
23. ... Kf6, возвращаясь к «праведной» жизни. 23. Kpg2 ed 24. Ф:d4+ Kpg8 25. Kg5 Лae8 26. Лfe1 Л:e2 27. Л:e2 Kf6 28. Лe7.



Преимущество белых уже ощутимо. Грозит 29. К:h7! или 29. Ксе4. На 28. ... Фb6 (Фс5) черные должны считаться как с продолжением 29. Фh4 Kh5 30. Ксе4, так и с прозаическим 29. Ф:b6 cb 30. К:h7. Любопытен вариант 28. ... d5! 29. К:d5! ed 30. Л:d7! Фb7! (30. ... К:d7 31. Ф:d5+ и 32. Ф:d7 +—) Ке6! +—.

28. ... c5 29. Фе3!. Просто и сильно. Соблазнительно было продолжение 29. Фh4?! Ф:j3 (29. ... Ле8 30. Л:d7 Ф:c3 31. Фh6 +—) 30. Фh6! Сс6+ 31. Кph2 Kg4+ 32. hg Л:f2+ 33. Кph3 Фh8 (33. ... Лh2+ 34. Кph2 Фd2+ 35. Кph3 Фg2+ 36. Кph4 Фh2+ 37. Kh3 +—) 34. Л:c7 Сg2+ 35. Кph4 Лf8 36. Ке6 Фf6+ 35. g5 +—, но это, во-первых, скорее из области фантастики, так как черные в состоянии сыграть лучше (например, 29. ... h5 30. Ксе4 Сс6, и ферзь на h4 расположен хуже, чем на e3), во-вторых, от добра добра не ищут...

29. ... Фb7+. Ферзь черных оказался на задворках, и они спешат подключить его к защите ослабленного королевского фланга. В случае 29. ... h6 у белых был приятный выбор между 30. Kh7 и 30. Ксе4. 30. Kpg1 Фс8 31. К:h7 Фd8. Ферзь прибыл к шляпочному разбору. 32. К:f6+ Л:f6 33. Кd5 Лf7 34. Л:f7 Кр:f7 35. Фh6 Фf8 36. Фh7+! Фg7 37. Ф:g7+ Кр:g7 38. К:c7 Крf6 39. f3!.



Именно эту позицию имели в виду белые, когда пошли на размен ферзей. Остальные ходы представляли черным контригру в связи с прорывом их короля к пешке a2. Теперь же дело сводится к несложной технике. 39. ... a4. Отыгрыш одной пешки — 39. ... С:h3 — кончался пленением слона после 40. g4!. В случае 39. ... Кре5 40. Крf2 Крd4 41. Kb5+ Кре5 (41. ... Крd3 42. К:d6 Крc2 43. h4 Крb2 44. g4 Кр:a2 45. h5 gh 46. gh Се6 47. h6 Сg8 48. f4 Кр:b3 49. f5 a4 50. f6 a3 51. f7 С:f7 52. h7 +—) 42. Кс3 Крd4 43. Ке2+ Кре5 (43. ... Крd3 44. Кf4+ Крc2 45. К:g6 и h3—h4—h5 +—) 44. Кре3 d5 45. cd Кр:d5 46. Кf4+ выпрыш белых также лишь дело времени.

40. ба С:a4 41. Крf2 Cd7 42. h4 Кре5 43. Кре3 Ch3 44. Kd5 Cf1 45. Kb6 d5 46. cd, и черные сдались.

Примечания Н. Журавлева (Рига)

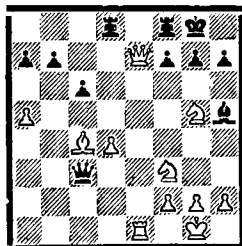
В НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Победителем 2-го первенства стал Л. Майоров (Николаев) — 12,5 из 15, второй — Ю. Зиньковский (Очаковский р-н) — 11,5.

Итальянская партия — Е 17/с
Зиньковский — Третьяков

1975—1977

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С:d2+ 8. Kb:d2 d5 9. ed К:d5 10. Фb3 Ксе7 11. 0—0 0—0 12. Лfe1 c6 13. a4 Фb6 14. Фа3 Се6 15. Ке4 Лад8? Грубая ошибка. В партии Тарраш — Капабланка (Сан-Себастьян, 1911) было 15. a5 Фс7, и теперь после 16. Ке4 уже возможно 16. ... Лад8. 16. Кег5 Сg4 17. Л:e7 К:e7 18. Ф:e7 Ch5 19. a5 Ф:b2 20. Ле1 Фс3.



21. К:f7! С:f7 22. С:f7+ Кph8 23. Се8! Ф:e1+ 24. Ф:e1 Лd:e8 25. Фb1 h6 26. h3 Ле7 27. Ке5 Кpg8 28. a6. Черные сдались.

Ю. Зиньковский
(Николаевская обл.)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

География расширяется

В конце марта в Ленинградском шахматном клубе имени М. Чигорина состоялся очный матч команд решателей Латвии, Литвы и Ленинграда. В прошлом году подобное соревнование было проведено между командами Латвии и Литвы. Теперь география участников расширилась. И это себя оправдало: соревнования стали более интересными, а предложенные главным арбитром Я. Владимировым (Москва) композиции доставили участникам истинное удовольствие.

Матч проводился два дня, по два тура каждый день. Таким образом, надо было четыре раза решить по пять композиций. После первого тура вперед вышла команда Ленинграда, но затем решатели Латвии В. Ведерс, А. Виртманис, Ю. Грудутис, М. Дурейс и Э. Приединек подтянулись и в конце концов одержали убедительную победу. В личном зачете одинаковое количество очков набрали три участника, и победителя пришлось определять по меньшему затраченному на решение времени. Полные результаты матча отражены в таблице.

Очные соревнования решателей становятся все более популярными. Надо полагать, что в их орбиту включатся новые республики и города.

И. Дулбергс,

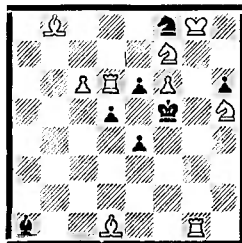
председатель Латвийской комиссии
по шахматной композиции

Латвийская ССР	I тур	II тур	III тур	IV тур	Всего	Место
В. Ведерс	11	9	12	21	53	3
А. Виртманис	7	13	16	17	53	2
Ю. Грудутис	4	13	12	13	42	5
М. Дурейс	2	6	9	17	34	7
Э. Приединек	9	13	10	17	49	4
Итого	33	54	59	85	231	I
Ленинград						
Г. Кильдеев	16	13	7	17	53	1
П. Гутман	7	9	9	14	39	6
Н. Швецов	5	9	4	7	25	11
Б. Михалевкин	2	4	2	5	13	15
Ю. Котьяковский	4	—	—	—	4	17
П. Штейнбук	—	10	5	5	20	12
Итого	34	35	27	48	144	II
Литовская ССР						
Е. Бахвалов	7	9	4	10	30	10
Б. Гельпернас	7	9	12	5	33	9
К. Индила	—	—	4	16	20	13
М. Засайтис	4	0	—	—	4	16
А. Бичушас	7	9	10	6	32	8
М. Римкус	4	0	5	10	19	14
Итого	29	27	35	47	138	III

Вниманию составителей. В связи с тем, что на конкурс 1977 года поступило большое количество задач, прием их закончен. О начале приема задач на конкурс 1978 года будет сообщено отдельно.

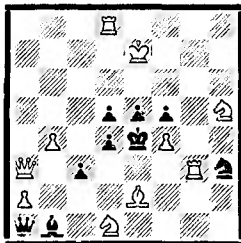
Задачи годового конкурса

№ 1357
К. ВИКСНА
Руава



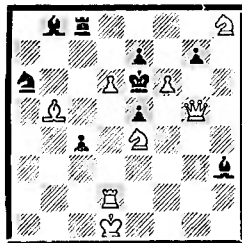
Мат в 2 хода

№ 1358
В. ГРОХИН
Ленинград



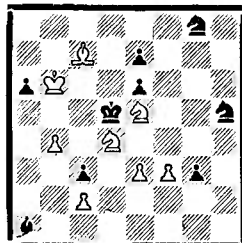
Мат в 2 хода

№ 1359
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Балта



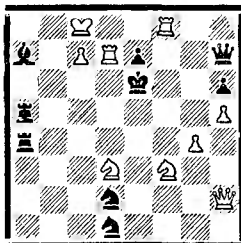
Мат в 2 хода

№ 1360
В. УДАРЦЕВ
Сургут



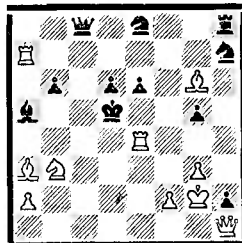
Мат в 3 хода

№ 1361
Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 3 хода

№ 1362
Н. ИВАНОВ
Болгария



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1339. С. Цырулик. 1. ... К~ (c2, d3, de) 2. Cd8 (Фd2, Фb4, Фc7)×; 1. Фf6 К~ (c2, d3, de) 2. Фd8 (Cd2, Ф:c3, Фа6)×. Блок с переменной четырех матов. № 1340. А. Куидратс. 1. Сс6? угр. (Ле6, Се6) 2. Фе3 и Фb2 (Лh5, Сf6)×, 1. ... Ла2!; 1. Cd7? угр. (Лd5, Cd5) 2. Лh5 и Сf6 (Фе3, Фb2)×, 1. ... Лf8!; 1. d7. Одесская тема в ложных следах. № 1341. К. Вискна. 1. ... Кс6 (Кb~, cd, d2) 2. С:b3 (Kd6, cd, Фf1)×; 1. Фа3 Кс6 (Кb~, cd, d2, Кр:c3) 2. Ф:b3 (Ф:c5, Фb4, Фа4, Фc1)×. Блок с переменной матов.

№ 1342. В. Ударцев. 1. ... Кb5 (Кс4) 2. Лс6 (Cd4)×; 1. Сс6 (Лd4)? Кb5 (Кс4); 1. Кf6 угр. (Кb5, Кс4) 2. Кg8 (Kd7, Кe4)× и 1. ... Крd6 (С:f5+, Ф:d5) 2. Кс6 (К:f5, К:d5)×. Эта задача оказалась незначительной переработкой двухходовки того же автора, получившей 3-й похвальный отзыв («Шахматы», 1972, № 679), поэтому присужденный ей приз аннулирован и соответствующие призы получают последующие задачи. № 1343. С. Пушкин. 1. ... Л:d6 (К:d6, cd) 2. Лh5 (Сf6, Фg5)×; 1. Ке6 угр. (Л:d6, К:d6, Ле6, С:e6) 2. Фd5 (Фg5, Фb2, Лh5, Сf6). Полная форма темы Рухлиса на фоне

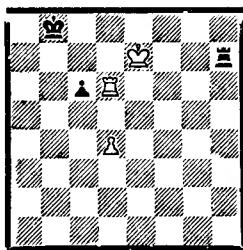
блокирования с добавочными защитами. № 1344. В. Винокуров. 1. Кс5? угр. (С:c5, Л:c5) 2. Крg6 (Сс6, Фd1)×, 1. ... Ле8!; 1. Фb4 угр. (Сс5, Лc5) 2. Кf4 (Кс7, Фd4)×. Выбор матов.

№ 1345. Г. Духан. 1. Лg3 (Лс3, Лb2)? С:h3 (de, d3)!; 1. Лb1. Выбор вступительного хода. № 1346. Ж. Морис. 1. Kg4 (Kd3)? Л:f1 (Лf4)!; 1. Kd1 угр. (Л:f1, Лf4) 2. Кb2 и Кс3 (Фс6, Фе6)×. Оригинальный выбор игры с двумя угрозами во всех фазах. № 1347. В. Руденко. 1. Сс5 Фg1 (Лh1) 2. Кf4 (Ке5)×, 1. ... Ф(Л)d4!; 1. Се5? Фg1 (Лh1) 2. С:c3 (Кс5)×, 1. ... Лd4!; 1. Cf4? Фg1 (Лh1) 2. Кс5 (e4)×; 1. Кс5 Фg1 (Лh1) 2. Се5 (Сf4)×. Четырехфазный выбор матов на фоне трех векторов и полубатареи. № 1348. Ж. Морис. 1. Ldd5 угр. 2. Ле5+, 1. ... Ф:e3 (Ла:e3, Лh:e3, С:e3, К2:e3, К4:e3) 2. Кс5 (Кс3, Кg3, Кf2, С:b1, Лg4)+. Шестикратное освобождение линии для мата 3 Фf4×. № 1349. Н. Валдштейн. 1. Кf4 Л:f4 (С:f4, К:f4) 2. Кс7 (Сb7, Л3:d4). Обструкция в трех вариантах. № 1350. К. Гумонди. 1. Лее3 угр. 2. Лед3+, 1. ... Фb5 (К:e5, Kh2, К:c3+) 2. Кf3 (С:e5, Лед3, С:e3)+. Полусвязка с чередованием вторых и матующих ходов.



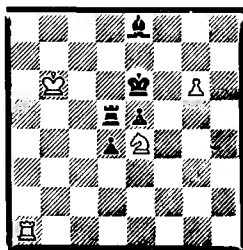
Ладья в тенётах

ЦИГЛЕР — АЦАГОРЦЯН
Рязань, 1975 г.



Ход белых

А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время», 1895 г.



Белые выигрывают

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

«Шахматы» № 14, 1976

№ 2. К. Элкнис (Кра1, Cd2, пп. a2, e3, e3, f2, h2; Крс4, пп. a4, a5, a6, e4, f3, h3. Выигрыш.). 1. Крb2. 1. Сел? Крд3 2. с4 Кр:с4! 3. С:а5 Крд3 4. Сс7 Кре2 5. Сg3 а3! 6. Крb1 Крд1 7. Сd6 Кре2 8. Сg3 Крд1 =. 1. ... Крд3 2. с4 Кр:d2. 2. ... Кр:с4 3. С:а5, и белые выигрывают, так как их король на свободе. Или 2. ... а3+ 3. Крb3 а4+ 4. Крb4 а5+ 5. Крb5 Кре2 6. с5 +—. 3. с5 Кре2 4. с6 Кр:f2 5. с7 Крг2 6. с8 Ф f2. Или 6. ... Кр:h2 7. Фg4 f2 8. Фf4+, и далее как в главном варианте. 7. Фg4+ Кр:h2 8. Фf4+ Крг1. Или 8. ... Крг2 9. Ф:e4+ Крг1 10. Фg4+ и т. д. 9. Фg3+ Крf1 10. Ф:h3+ Крe1 11. Фg3 Кре2 12. Фg2 Кр:e3. Если 12. ... Крe1, то 13. Ф:e4 f1Ф 14. Фb1+ и 15. Ф:f1+. 13. Фf1 (или 13. Крс2), и белые выигрывают.

№ 3. А. Курятников, Э. Приедник (Крh3, Са4, Сел, пп. b5, e6, f2, g4, h2; Кра1, пп. a2, a3, b4, b6, e7, f4, f3, g7. Ничья.). 1. Сс2 g5!. Если 1. ... g6, то 2. Крh4 b3 3. С:b3 Крb1 4. С:a2+ Кр:a2 5. Крг5 Крb3 6. С:f4, и белые выигрывают. Или 1. ... b3 2. С:b3 Крb1 3. С:a2+ Кр:c1 4. g5 Крд2 5. Крг4 Кре2 6. h4, с ничьей. 2. Ch7! b3 3. С:а3 b2 4. Сb4!. Если 4. С:e7, то 4. ... b1Ф 5. Сf6+ Фb2 6. e7 Ф:f6 7. e8Ф Фh6+ 8. Фh5 Ф:h5+ 9. gh Крb2, и черные выигрывают. 4. ... b1Ф. Или 4. ... b1К 5. С:e7 Крb2 6. С:g5! (6. Сf6+? Кс3 7. e7 а1Ф 8. e8Ф Фf1×) а1Ф 7. e7 Фа8 8. Сg6 и т. д. 5. Сс3+ Фb2 6. Сh8! Фf6! 7. С:f6 еf 8. e7 Крb2 9. e8Ф а1Ф 10. Сb1! (10. Сd3 Фh1 —+)

В положении на первой диаграмме белые беззаботно сыграли 1. Кре6?? (правильно было 1. Крд8), и после 1. ... Крс7! неожиданно их ладья оказалась в западне. Может быть, этюдисты сумеют использовать эту заключительную позицию для создания этюда на тему доминации (ловли фигуры)?

Вот, например, как эта тема представлена у А. Троицкого (см. 2-ю диаграмму): 1. g7! Сf7 2. Kg5+ Крf6 3. К:f7 Кр:f7 4. Ла7+ Крг8 5. Ла8+ Кр:g7 6. Крс6 и т. д.

Ф:b1 11. Фе5+! fe, пат. Не решает 2. С:а3 ба 3. Сb3 Крb2 4. С:a2 из-за 4. ... Крс2!, и черный король идет к пешке f2. К тому же результату приводит и 2. Сb3 Крb1 3. С:a2+ Кр:c1 4. Сb3 Крд2!.

«Шахматы» № 2 — 1977

№ 1. Э. Янош (Крг5, Ch5, Кс3, Кd4; Крc1, Са1, пп. a3, a6, b2. Выигрыш.). 1. Кde2+. 1. Ка2+? Крд2! 2. Сg6 b1Ф =. 1. ... Крс2. 1. ... Крд2 2. Кb1+ Крс2 3. К:а3+ Крb3 4. Кb1 +—. 2. Кb1!! 2. Сg6+? Крд2 3. Сb1 а2! 4. С:a2 b1Ф =. 2. ... Кр:b1. 2. ... а2 3. Сg6+ Крb3 4. Cf7+ Крс2 5. Са2 +—. 3. Сg6+ Кра2 4. Cf7+ Крb1 5. Сb3 а5 6. Крf4 а4 7. Кре3 ab 8. Крд2 Кра2 9. Кс3×.

№ 2. Я. Русинек (Крг8, Kh1, Kh8, пп. g2, h4; Крf4, Сс8, Cd2. Выигрыш.). Авторское решение: 1. Kg6+ Крг4 2. Кf2+ Крh5 3. Крh7! Сел 4. g4+ С:g4 5. Ке4! С:h4 6. Кf4×. Красивый финал! Однако читатели С. Махно и Х. Хусаинов нашли опровержение этого интересного замысла: 3. ... Сс3! (вместо 3. ... Сел) 4. Ке4 (4. g4+ С:g4 5. Ке4 Cf5 =) Cf5 5. Кg3+ (5. К:с3 С:g6+ 6. Крг7 Кр:h4) Крг4 6. К:f5 Кр:f5 7. h5 (7. Ке7+ Крг4 8. g3 Кр:g3 9. h5 Крг4 10. Крг6 Cd2) Крг4 8. h6 Cd2, с ничьей.

№ 3. С. Захаров (Кра3, Cd5, Cf2, Kf6, Kh8, п. e4; Кре7, Сg5, Кc1, Кd8, пп. a5, b6, c7, d6. Выигрыш.). 1. Kh7!. 1. Kg8+? Кре8 2. Сс4 с6 3. С:b6 d5 4. ed cd 5. С:d5 Кd3 =. 1. ... Кd3 2. Се3!! С:е3 3. Kg6+ Крд7 4. Kf6+ Крс8 5. Ке7+ Крb8 6. Кd7+ Кра7 7. Кс8+ Кра6 8. Кb8+ Крb5 9. Ка7+ Крс5 10. Кd7+ Крд4 11. Кb5×.

СОДЕРЖАНИЕ

Матчи претендентов	I
МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА	
А. Гипслис. Впервые без Пауля Кереса (окончание)	1
К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ	
Г. Эйжезов. И так — всю жизнь	8
В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжение)	11
И. Е. Болеславский	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Витолиньш. Партии — лауреаты. Бронштейн — Кин. Георгиу — Любосевич	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алехича (продолжение)	16
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Д. Бронштейн, Г. Смолян. Радость творчества и горечь ремесла (окончание)	18
ПЕРВЕНСТВО ДЮСШ	
И. Алексеев. Шахматная весна Паневежиса	21
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Е. Умнов. О разных способах записи шахматных позиций	24
С. Соловьев. Определение биоритмов по изменению почерка	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Шкурлович-Хазин. Жертва ферзя	26
А. Шакаров. Ничья, достойная победителей	27
А. Рээде. Турнир эсперантистов	27
А. Шпортко. Лавры пополам	28
Н. Журавлев. Без центрального защитника	28
Ю. Зиньковский. В Николаевской области	29
ЗАДАЧИ	
И. Дулбергс. География расширяется	30
Задачи годового конкурса	31
ЭТЮДЫ	
Ладья в тенетах	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р. 78/с — 10, Р 82/б — 16, Р 82/с — 28, Р 83/а — 16, Р 83/с — 26, Р 85/с — 28.
Е 09/с — 3, Е 17/с — 29, Е 20/а — 22, Е 23/а — 23, Е 30/а — 12, Е 39/б — 4, Е 72/б — 27, Е 80/с — 13, Е 96/а — 15.
Д 05/а — 14, Д 72/с — 5, Д 80/б — 22

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 29 IV
Подл. к печ. 23 V
ЯТ 12142
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
240,25 усл. печ. л.
3,56 учетно-изд. л.
Тираж 55 200

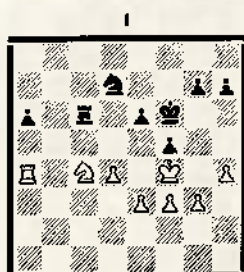
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 262



проверьте себя!

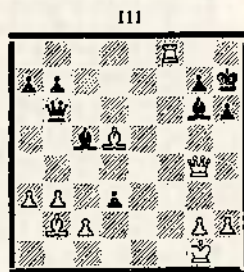
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



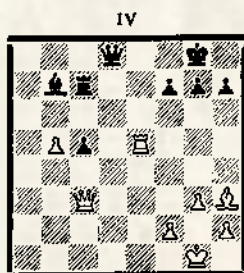
Ход черных



Ход черных



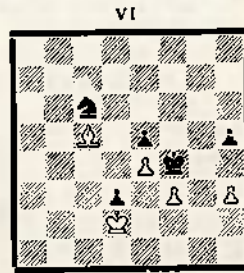
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 10, 1977

I. Вискна — Петкевич, 34-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1977. Белые выигрывали после 1. Ф:f7+! Л:f7 2. g4+ Крh8 3. f8Ф+ Ф:f8 4. Л:f8×. Однако в цейтноте последовало 1. g4+? Крh8 2. С:f8 Ф:f8 3. еd, и партия через 20 ходов закончилась ничью.

II. Ланка — Магеррамов, Всесоюзный отборочный юношеский турнир, Ленинград, 1977. 1. Лb7+ Кра5 2. Ф:e5 Л:d6 3. Ла3+!, и черные сдались, так как на 3. ... ба следует 4. Фc3+ Кра4 5. b3×.

III. Карьер — Орштейн, Мемориал П. Корса, Таллин, 1977. 1. Кf5! еf 2. С:f7+ Ф:f7 (2. ... Крd8 3. Кe6+ и 4.

Л:g7) 3. К:f7 С:e4+ 4. Крc1 Кр:f7 5. Фc4+ Крf8 6. Л:g7 Кр:g7 7. Фе6! Лh7 8. Ф:d7+ Крh8 9. Ф:d6, и черные сдались.

IV. Шюсслер — Кристенсен, Гронинген, 1976/77. 1. Се7! Ке3 2. С:d8, и черные сдались.

V. Шнапик — Шариф, Всемирная студенческая Олимпиада, Каракас, 1976. 1. Ф:f5! К:e2+ 2. Крh2 Л:c2 3. Фf7+ Крh7 4. С:h6 Фе7 5. Фg6+ Крh8 6. Лh7, и черные сдались.

VI. Витковски — Невале, Градец Кралове, 1975/76. 1. Ле8! Кр:h5 (1. ... g4 2. с6 g3 3. с7 g2 4. Лel и т. д.) 2. с6 Лb6 3. с7, и белые выигрывают.