



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 8 (416)

апрель
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР
О МЕРОПРИЯТИЯХ
ШАХМАТНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ СССР
В СВЯЗИ С 60-й
ГОДОВЩИНОЙ
ВЕЛИКОЙ
ОКТАБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ

7 ноября 1977 года исполняется шестьдесят лет Великой Октябрьской социалистической революции. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС от 31 января 1977 года, победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества. Достижения родины Октября за шесть десятилетий являются убедительным свидетельством того, что социализм обеспечил невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества. Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры.

Эти достижения и происшедшая в стране культурная революция обеспечили благоприятные условия для приобщения широких народных масс к шахматам, которые стали одним из наиболее популярных видов спорта, культурного отдыха, подлинно народной игрой миллионов. Советская шахматная школа добилась выдающихся успехов в области практической игры, теории, методики, шахматной композиции и по праву завоевала признание, как ведущая в мире. За годы советской власти нашими шахматистами одержаны блистательные победы в чемпионатах и кубках мира, Европы и во многих других международных турнирах и матчах.

Во исполнение постановления ЦК КПСС от 31 января 1977 г. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» Президиум Шахматной федерации СССР постановляет:

1. Провести юбилейные международные шахматные турниры в честь 60-летия Октября — мужской в июне—июле в Ленинграде (ЦШК СССР и Шахматные федерации СССР и Ленинграда) и женский в июле в Новосибирске (Шахматная федерация РСФСР).

2. Провести в июле в Москве шахматные соревнования по программе вторых всесоюзных спортивных игр молодежи, посвященных 60-летию Октября (ЦШК СССР, Шахматные федерации СССР и Москвы).

3. Провести юбилейный всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов среди молодых композиторов (Центральная комиссия по шахматной композиции).

4. Провести юбилейный смотр-конкурс на лучшую постановку работы шахматных клубов (ЦШК СССР и Шахматная федерация СССР).

5. Считать необходимым, чтобы все члены сборных команд СССР в течение года выступили в коллективах физкультуры предприятий, учреждений, учебных заведений, в воинских частях, в спортивных и шахматных клубах, Дворцах культуры, пропагандируя достижения советской шахматной школы, обеспеченные победой Великого Октября.

Поручить комиссии по пропаганде и печати Шахматной федерации СССР подготовить тезисы таких выступлений.

6. Рекомендовать редколлегиям журналов «Шахматы в СССР», «Шахматы» (Рига), «Шахматная Армения», альманаха «Чадраки» (Тбилиси), еженедельника «64», бюллетеня Центрального шахматного клуба СССР опубликовать материалы о достижениях советских шахмат за 60 лет.

7. Рекомендовать Шахматным федерациям союзных республик, Центральным советам ДСО и физкультурным организациям ведомств, краевым, областным, городским, районным шахматным секциям разработать и осуществить мероприятия в честь 60-летия Октября, провести юбилейные турниры с участием сильнейших шахматистов, соревнования ветеранов войны и труда, массовые матчи, выступления ведущих шахматистов с лекциями и сеансами, конкурсы по составлению и решению шахматных задач и этюдов.

8. Всем шахматным организациям принять меры по дальнейшему совершенствованию воспитательной работы среди шахматистов в духе коммунистической идеологии, советского патриотизма, пролетарского интернационализма, высокой дисциплинированности и организованности.

9. Всем шахматным организациям принять участие в юбилейных мероприятиях физкультурных организаций, предусмотренных постановлением Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 11 февраля 1977 г.

г. Москва, 15 февраля 1977 г.



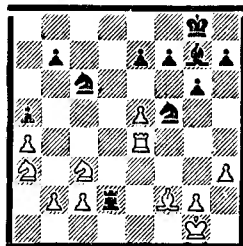
Мастерский дебют

Всеармейский турнир в честь юбилея Великого Октября собрал в городе революции достаточно представительный кворум — чемпионка мира, 3 гроссмейстера, 4 международных мастера, 5 мастеров и только один соискатель мастерского звания. Очень быстро выяснилось, что спор за победу ведут лишь мастера. Гроссмейстеров Е. Васюкова и В. Тукмакова подвело излишнее миролюбие — первый начал с шести ничьих, второй — с девяти (!), а А. Белявский растерял слишком много очков на старте. Особенно чувствительным было его поражение от Н. Гаприндашвили. Этот поединок Нона провела целеустремленно и энергично, а в действиях львовянина ощущалась какая-то обреченность.



Мастер СЕРГЕЙ ЮФЕРОВ.

Гаприндашвили — Белявский



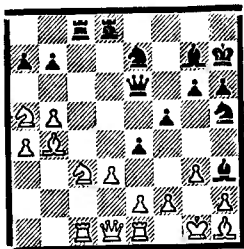
Черные фигуры, на первый взгляд, расположены активно, но белые быстро отбрасывают их назад. 29. g4 Kh6. 29. ... Kfd4 ведет после 30. Kc4 Kf3+ 31. Kpg2 Kh4+ 32. Kpf1 к материальным потерям. 30. Ce3 Jld7 31. Kc4 Kpf8 32. Kb6 Jld8 33. Kc4 Kg8. Заслуживало внимания 33. ... f5, стремясь как можно быстрее раскрыть фигуры королевского фланга. 34. Cb6 La8 35. Kb5 Jc8 36. g5!. Замуровывая заживо. 36. ... La8 37. c3 e6 38. Kbd6 Kge7 39. K:b7 Kd5 40. Cc5+ Kpg8 41. Cd6. Позиция черных настолько «хороша», что, несмотря на нехватку только одной пешки, львовский гроссмейстер не стал откладывать партию и сдался.

Лидерство в турнире к пятому туру захватил новосибирский мастер А. Хасин, в активе которого были победы над М. Подгайцом и В. Гусевым, а также ленинградец В. Карасев. Однако встреча с 16-летним латвийским школьником З. Ланкой оказалась для сибиряка роковой. Поражение было таким весомым, что до самого конца соревнования Хасин не смог войти в колею. В оставшихся партиях он набрал меньше очков, чем в четырех стартовых. А вот Зигмунд Ланка начал соревнование неуверенно — ничья, два поражения, ничья... Впрочем, это никого не удивило. Школьник был не просто дебютантом всеармейского турнира — он никогда в жизни еще не играл, да и не мог играть, в подобных соревнованиях.

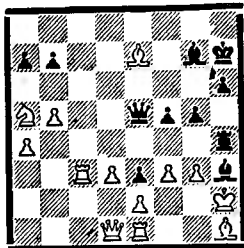
Партия с А. Хасиным могла бесспорно претендовать на приз за красоту, если бы он существовал. Она украсила бы и более представительный турнир. К сожалению, самые красивые варианты оказались за кулисами, но читателям журнала мы их покажем.

Английское начало — Р 39/b
Хасин — Ланка

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kc6 7. d3 e5 8. Лb1 Cd7 9. b4 Фc8 10. b5 Ke7 11. Лe1 Ch3 12. Ch1 h6 13. a4. Другое продолжение здесь 13. Фc2 с последующим Kd5. 13. ... Kh5 14. Ca3 f5 15. c5 Фd7 16. cd. Неточность. Лучше сразу 16. Kd2, нападая на слабую пешку b7. 16. ... cd 17. Kd2 Kph7 18. Kc4. Значительно сильнее 18. Kd5, разгружая линию «с». 18. ... e4. Жертвой пешки черные создают хорошие встречные шансы. 19. Лс1 Лас8 20. С:d6 Лfd8 21. Сb4 Фе6 22. Ка5. Необходимо было 22. Фc2.



22. ... Лd4! 23. С:e7. Практически вынужденно. 23. Ca3 могло привести после 23. ... e3 24. f3 к осложнениям. Надо уже считаться с 24. ... К:g3! 25. hg Л:c3!! 26. Л:c3 Фе5 27. Kph2 Лh4 28. С:e7 g5!,



и белый король беззащитен: 29. f4 Cf1+ 30. Kpg1 Л:h1+ 31. Kp:h1 Фd5+, с матом или 29. Cg2 Ф:g3+!! 30. Kp:g3 Се5+ 31. f4 С:f4+ 32. Kpf3 Cg4×, или 29. Лс4 Cg4+ 30. Kpg2 Лh3 31. f4 Фd5+ 32. Ле4 fe 33. Фb3 Фf5 34. Cd6



ЗИГУРД ЛАНКА.

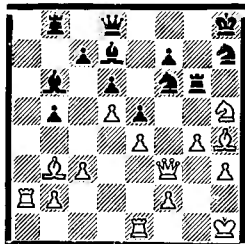
gf 35. gf (35. С:f4 Фh5) Cf3+, с матом.

23. ... Ф:e7 24. Kd5 Фd7 25. Л:c8 Ф:c8 26. Ke3. Если 26. Фb3, то черные эффектно выигрывают посредством 26. ... Фе6 27. de fe 28. Лd1 Kf4!! , хотя они добивались материального преимущества и продолжая 26. ... Л:d5 27. Ф:d5 Фc3. 26. ... f4. У черных сильнейшая атака. 27. Kc4 e3! 28. fe. Ведет к быстрому разгрому, но позицию уже не спасти. 28. ... fg! 29. ed gh+ 30. Kp:h2. Если 30. Kpf2, то 30. ... Фg4 31. Cf3 С:d4+ 32. e3 Фg3+ 33. Kpe2 Cg4! 34. Лf1 (34. Kpd2 С:f3 35. Фb1 Фf2+) Фg2+ 35. Kpel Cc3+ 36. Kd2 С:f3. Апогей преимущества двух слонов. 30. ... Фc7+ 31. Ke5 С:e5+ 32. Kp:h3 Фd7+ 33. Kpg2 Фg4+ 34. Kpf1 Фh3+ 35. Cg2 Фе3. Белые сдались.

Через два тура З. Ланка победил еще одного лидера С. Юферова, и стало ясно — норма мастера для него вполне реальна. Так и случилось. К сожалению, по новой классификационной системе, Ланке не хватает мастерского рейтинга. Но верится, что «2325» у него не за горами. Селекционеры юношеской сборной страны, вероятно, не пожалеют, если возьмут З. Ланку на заметку.

Борьба за лидерство в турнире была упорной, а счастье весьма переменчивым. С. Юферова и В. Карасева после побед над А. Белявским и Е. Васюковым отпустил В. Желяндинов.

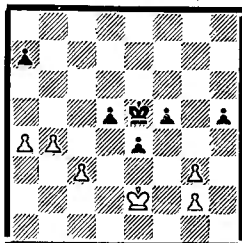
Васюков — Желяндинов



У белых две пешки за пожертвованную фигуру. Жертвой ферзя мастер перехватывает инициативу. 26. ... К:h5!! 27. С:d8 Кf4!! Задачная идея. Белый слон не может попасть на хорошее поле. Если теперь 28. Ch4, то 28. ... Лh6, и плохо 29. Сg3 Л:h3+ 30. Кpg1 Кg5. На 29. Фg3 возможно уже простое 29. ... Лg8. Например, 30. Кpg1 К:h3+ 31. Ф:h3 Л:g4+ 32. Ф:g4 С:g4 33. Сg3 Cf3 28. С:c7 28. Се7 парируется путем 28. ... Ле8. 28. ... С:c7 29. Ла7 Лc8 30. Фg3 Кpg7 31. f3 Кg5 32. h4. Ускоряет развязку, но три легкие фигуры здесь значительно сильнее ферзя. 32. ... К:f3 33. Ф:f3 С:g4 34. Фg3 Ch5 35. Ф:g6+. 35. Фf2 или 35. Фе3 вело к ликантному финалу: 35. ... Сb6! 36. Ф:b6 Cf3+ 37. Kph2 Лg2+ 38. Kph1 Лd2+ 39. Кpg1 Кh3+ 40. Кpf1 Сg2x. Еще последовало: 35. ... С:g6 36. Сc2 Cd8 37. Леa1 С:h4 38. Ла8 Лc4 39. Kph2 С:e4 40. b3 С:c2 41. bc bc 42. Л8a6 К:d5. Белые сдались.

В. Желяндинов, однако, к своему солидному балансу после десяти туров в трех последних партиях очков не добавил, в то время как С. Юферов сумел на финише сделать хет-трик. Вот весьма поучительное окончание его партии с С. Хавским.

Хавский — Юферов



36. Кре3?. Окончание становится проигранным, как только черным удастся разменять пешку «d» на пешку «с». Продолжая 36. Кpd2, белые не рисковали проиграть, на 36. ... d4 следовало 37. c4! d3 38. c5 Кpd5 39. a5. 36. ... d4+! 37. Кpd2. Не лучше и 37. cd+ Кpd5 38. b5 Крс4. 37. ... Кpd5. Белые сдались.

Чего здесь больше — везения лидера или психологического расчета? Пожалуй, последнего. Минчанин прекрасно понимал, что скучная позиция не по душе тактику С. Хавскому, и закономерность ошибки вполне реальна.

Второе место занял Я. Клован. Рижанин все время шел в авангарде и к последнему туру оказался на второй позиции. Янис был единственным из четверки ближайших преследователей лидера, сумевшим одержать победу в заключительный день борьбы, причем — над другим претендентом В. Карасевым. Это был не лучший турнир Яниса. Он выигрывал не столько по вдохновению, сколько по необходимости. Но свою задачу — выход в финал первенства Вооруженных Сил СССР — он выполнил. На это претендовали все участники, кроме гроссмейстеров, а вакансий было всего три.

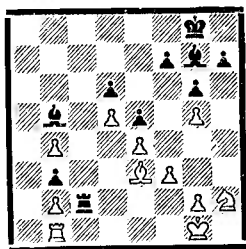


Международный мастер
ЯНИС КЛОВАН.



Начальник ЦШК ВС СССР подполковник
А. ТРОФИМОВ поздравляет гроссмейстера
А. БЕЛЯВСКОГО.

Очень напряженно протекала партия Клован — Тимошенко, пришедшая после 36-го хода белых к такой позиции.



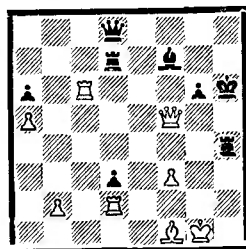
Черные за пешку имеют активную игру. Здесь заслуживало внимания 36. ... f5, несколько активизируя чернопольного слона. 36. ... Ле2 37. Кg4 h5. К ничьей вело 37. ... Cd3 38. Ла1 Л:b2 39. Ла8+ Сf8 40. Kh6+ Kpg7 41. Ла7! Kph8 42. Л:f7 Cg7! (плохо 42. ... Ch6 43. gh Kpg8 44. Лg7+ Kpf8 45. Л:h7 Лb1+ 46. Kph2 b2 47. Лb7 Лh1+ 48. Kр:h1 b1Ф+ 49. Kph2 Фe1 50. Cg5, и белые выигрывают) 43. Лb7 Cf8 44. Kg4 Лb1+ 45. Kph2 b2 46. Kf6 Cg7 47. Лb8+ Cf8 48. Лb7. 38. gh Ch8? Пронгрывает, конечно, и 38. ... Cf8 39. Kf6+ Kph8 40. Ла1 Л:e3 41. Ла8, но в распоряжении черных был замечательный шанс, который мог изменить ход борьбы: 38. ... f5!! 39. hg fg. Кажется, что после 40. Ch6 иг-

ра заканчивается в пользу белых, но 40. ... g3!! 41. Ла1 Kph7 (разумеется, не 41. ... Kpf7? 42. Ла7+ Kpf6 43. g8K×), и не видно, как белым спастись.

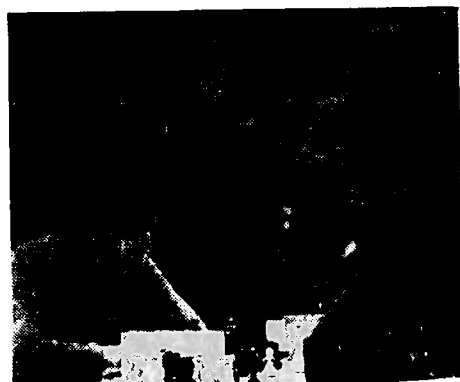
Пришлось бы, вероятно, на 38. ... f5 продолжать 39. Kf2. Теперь же побеждают белые. 39. Cg5! f5 40. Kf6+ C:f6 (40. ... Kpf7 41. Ла1!) 41. C:f6 Kph7, и черные сдались, так как возможно 42. Cg5, и от вторжения белой ладьи в лагерь черных спасения нет.

А. Белявский все же в какой-то степени сумел поддержать гроссмейстерское реноме, достав на финише М. Подгайца и обойдя его по количеству побед. Третья строка в итоговой таблице для львовянина — следствие успеха во встрече с Г. Тимошенко, крайне важной для обоих. Эта партия из последнего тура. Ничья делала третьим Г. Тимошенко. Но...

Тимошенко — Белявский



В запутанном положении гроссмейстер нашел эффектный удар. 37. ... Лd5!! 38. Л:d3. Главный вариант заключался в 38. Фf7 Лg5+ 39. Kpf2

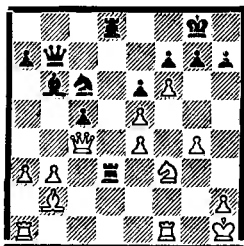


В центре внимания болельщиков партия чемпионы мира гроссмейстера Н. ГАПРИНДАШВИЛИ с мастером В. ЖЕЛЯНДИНОВЫМ. Фотоснимки В. Галактионова.

(39. Лг2 Фd4×1 или 39. Сg2 Фd4+ 40. Крf1 Лh1+) Фd4+ 40. Крe1 Ле5+ 41. Крd1 Фa4+ 42. b3 Фa1+ 43. Лс1 Ле1+, и черные выигрывают. 38. ... Фb8!. Задачный ход. Белые сдались.

Ну, а победитель фактически стал известен перед последним туром. Даже в случае поражения С. Юферов по победам был первым. Но бойцовский характер минского мастера сказался. И эту партию он играл на выигрыш

Юферов — Желяндинов



28. Фс1! h6 29. fg Кр:g7 30. Фf4 Кd4. От страшной угрозы g4—g5! защиты уже нет. 31. С:d4 cd 32. g5 h5 33. Фf6+ Крh7 34. g6+! fg 35. Kg5+ Крh6 36. Кf7+ Крh7 37. Фf4!. Конечно, не 37. К:d8 Ф:e4+. 37. ... Крг8 38. К:d8. Черные сдались.

За несколько дней до окончания турнира пришла печальная весть о кончине гроссмейстера И. Е. Болеславского, который в последнее время являлся и наставником С. Юферова.

Самый большой успех младшего сержанта сверхсрочной службы С. Юферова прозвучал своеобразным режиссером безвременно ушедшему из жизни тренеру.

Мастер А. Геллер

МАТЧИ

ПРЕТЕНДЕНТОВ

Завершились четвертьфинальные матчи претендентов:

Роттердам

ПОРТИШ — ЛАРСЕН

6,5:3,5

Люцерн

ПОЛУГАЕВСКИЙ —
МЕКИНГ

6,5:5,5

Чокко

КОРЧНОЙ — ПЕТРОСЯН

6,5:5,5

Рейкьявик

СПАССКИЙ — ГОРТ

8,5:7,5

В полуфинальных матчах встречаются Полугаевский — Корчной и Портис — Спасский.

Ленинград, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Юферов С.	♙	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	9
2. Клован Я.	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Белявский А.	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	7,5
4. Подгаец М.	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	7,5
5. Тимошенко Г.	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7
6. Карасев В.	1	0	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
7. Желяндинов В.	0	1/2	1	0	0	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
8. Васюков Е.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
9. Тукмаков В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
10. Ланка З.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1	6
11. Хасин А.	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	0	1	0	5,5
12. Хавский С.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Гусев В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	4,5
14. Гаприндашвили Н.	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	1	4

Когда силы равны

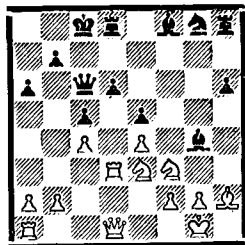
В Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил СССР закончилось командное первенство военных академий. Три коллектива пересекли линию финиша с 22,5 очка из 35 возможных. По количеству побед в матчах первой стала команда академии имени С. Тимошенко. На втором месте академия имени Н. Жуковского и на третьем — академия имени Ф. Дзержинского. Четвертым с 19 очками остался победитель прошлогоднего первенства коллектив Военного института, возглавляемый междвународным гроссмейстером Евгением Васюковым. Правда, гроссмейстер победил в микро-турнире первых досок (6 очков из 7), 5,5 очка у мастера Н. Головки (академия имени Н. Жуковского), 5 — у кандидата в мастера О. Чеботарева (академия имени С. Тимошенко).

Партия между двумя ветеранами армейских шахмат протекала остро, но коротечко.

Сицилианская защита — Е 60/б
Головки — Чеботарев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фc7. Этот и последующий ходы не могут быть одобрены, так как черные отстают в развитии, что более существенно, чем приобретаемое ими преимущество двух слонов. 4. 0—0 a6 5. C:c6 Ф:c6 6. Le1 d6 7. d4 Cg4 8. d5 Фc7 9. h3 Ch5 10. Cf4! e5. Угроза e4—e5 заставляет черных пойти на ослабление пешечной цепи в центре, с надеждой после длинной рокировки получить контригру на королевском фланге. 11. de fe 12. c4 0—0—0 13. Kc3 h6 14. Le3 g5 15. Ch2 g4 16. hg C:g4 17. Ld3!. Стало очевидным, что дебютная стратегия чер-

ных потерпела крах. Вскрытие линий на королевском фланге не может быть использовано из-за отсталости в развитии и слабости пешечного центра. 17. ... e5. Практически вынужденно, так как белые готовили e4—e5. 18. Kd5 Фс6 19. Ke3!.



Белые начинают решительное наступление. 19. ... Ф:e4 ведет после 20. K:g4 Ф:g4 21. K:e5! к крайне трудной позиции. Плохо также 19. ... C:f3 20. Ф:f3 ввиду неизлечимой слабости белых полей. 19. ... Cd7 20. b4! Kf6. Принятие жертвы пешки — 20. ... cb после 21. c5! ставит черных в критическое положение. Ход в партии относительно лучший. 21. Kd5!. Вновь предлагая жертву пешки. Правда, отвергнуть ее нельзя, так как размен коней неприемлем для черных: 21. ... K:d5 22. cd Фc7 23. bc. 21. ... K:e4 22. b5!. Третья жертва пешки, которую невозможно отклонить, ведет к полному разрушению пешечного заслона в центре и вскрытию линий на ферзевом фланге, где нашел пристанище черный король. 22. ... ab 23. cb Ф:b5 24. Lb1 Фа6 25. K:e5!. Конь неуязвим: 25. ... de 26. Kb6+ и 27. C:e5+ ведет к большим потерям. 25. ... Ф:a2. Не спасает и более упорное 25. ... Ce6 26. K:g6 Lg8 27. Kb6+ Kpb8 28. K:f8 Lg:f8 29. f3!.

26. La1!. В пятый (!) раз предлагая взять пешку в этой партии и ставя черного короля перед неотразимыми матовыми угрозами. 26. ... Ф:f2+ 27. Kph1 b6. Лучшего уже нет. 28. Lda3!. Ведет к форсированному мату. 28. ... de 29. K:b6+! Kpb7 30. La7+ Kp:b6 31. Lla6+. Черные сдались.

Мастер Н. Головки

В далекой Португалии

После подписания протокола об обмене специалистами в области спорта Министерство спорта Португалии обратилось в Спорткомитет СССР с просьбой прислать гроссмейстера для проведения сеансов и учебных лекций. Решением Шахматной федерации СССР, в конце прошлого года я отправился на крайний запад Европы.

Мое пребывание в Португалии было продолжительным и весьма насыщенным. За месяц с небольшим, посетив 14 городов страны, я дал 10 сеансов, прочитал 16 лекций.

А в самом начале, едва сойдя с трапа самолета в Лиссабоне, я включился в турнир по швейцарской системе с регламентом 30 минут на партию. В турнире среди 64-х участников были все сильнейшие шахматисты столицы страны. За исключением, разве что, международных мастеров Ф. Силвы и Ж. Дуроа, находившихся в это время на соревновании в Испании.

Уже очень скоро выяснилось, что моими главными соперниками будут совсем юные братья Антониу и Алберто Фернандиши и Перейру Сантуш. Они оттеснили более опытных шахматистов, и в решающих поединках мне пришлось «ломать копыя» именно с ними. Я выиграл титул чемпиона Лиссабона, набрав 6,5 очка из 7, а три следующие места поделили названные выше шахматисты.

С этими способными ребятами мне довелось снова встретиться уже через день. На этот раз они были в числе моих 30 партнеров в большом сеансе для лучших любителей шахмат столицы. Это был настоящий шахматный праздник. За другим комплексом также из 30 столов давали альтернативный сеанс сильнейшие мастера Португалии Ж. Дуроа и Ф. Силва, в этот день получившие официальные регалии, утвердившие их в ранге международных мастеров. Результат моего сеанса: $+20, -1, =9$ Оба Фернандиша сыграли со мной вничью.

Так завершилась первая часть моего пребывания в столице. И тут же началось продолжительное турне. Сперва я

отправился на север Португалии в город Порту (800 тыс. жителей). Здесь состоялась цикл лекций на различные темы, главным образом по теории дебюта и миттельшпиля. По просьбе слушателей я также прочитал лекции о творчестве чемпиона мира А. Карпова и основных принципах советской шахматной школы. Очень приятно отметить у португальской молодежи огромную тягу к шахматам.

Несколько городов я посетил специально для чтения лекций. Так было в Гуарде, Ламегу, Браге, Матозиньюше. Именно в этих, небольших по числу жителей городах, созданы специальные детские шахматные школы. Конечно, пока в этих детских школах делаются только первые шаги, качество игры учащихся оставляет желать много лучшего. Но налицо массовость. А, как известно, массовость рождает мастерство.

День Великой Октябрьской социалистической революции я провел в кругу коммунистов рабочего центра Басаду-Ванейра. Здесь после лекции и сеанса состоялась продолжительная пресс-конференция на тему «Культурная жизнь в СССР». Встречи в рабочих коллективах даже на фоне общего безыскусного дружелюбия проходили в особенно теплой атмосфере. Заключительная часть моих выступлений снова состоялась в Лиссабоне.

Революционные события 25 апреля 1974 года заметно демократизировали страну. Это положительно отразилось на спорте и в частности на шахматах. Именно после апрельских событий в шахматы пришла масса юных, способных шахматистов. Ни в одной стране Западной Европы мне не приходилось сталкиваться со столь юной аудиторией. Порой казалось, что лекции и сеансы проводятся во Дворцах пионеров. Не случайно мой последний сеанс с часами для сильнейших кандидатов в мастера в Лиссабоне практически свелся к проверке «юных резервов». Сеанс проходил на 12 досках и закончился с результатом $+8, =4$ в мою пользу. И снова со мной играли братья Фернандиши и П. Сантуш. Они уходили домой несколько обескураженными. Только 13-летнему Алберто удалось сыграть вничью. Но, может быть, пройдет время, и они будут вспоминать этот урок в более радужном свете.

Португальцы удивительно интернациональны и добры. Вместе с тем они наделены большим чувством собствен-

ного достоинства. Коммунистические идеи очень популярны в Португалии.

Тепло расставался я со своими португальскими коллегами и друзьями. Хотелось пожелать им успехов в воплощении их сокровенных желаний, в том числе и в шахматах.

В заключение привожу одну из партий лучшего шахматиста страны Ж. Дуроа.

Староиндийская защита — Д 73/с Сметан — Дуроа

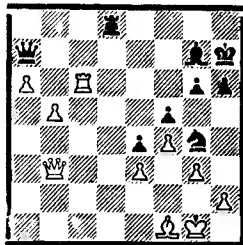
Сьенфуэго, 1976

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d6 5. d4 0—0 6. c4 Kc6 7. Kc3 e5 8. d5. Наиболее принципиальное продолжение. В случае 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. Ф:d8 Л:d8 11. Cg6 Лd4! у черных полноправная игра. 8. ... Ке7 9. e5. Альтернативой здесь является 9. e4 Ке8 10. b4 f5. В партии Штейн — Дочнер (Гавана, 1968) далее было 11. e! K:f5 12. Kg5 a6 13. Лb1 Kd4 14. Ке2! Cg4 15. f3 K:e2+ 16. Ф:e2 Cf5 17. Лb3, с несколько лучшей игрой у белых. 9. ... Ке8. К ясному превосходству белых вело 9. ... de? 10. K:e5 Kf:d5 11. K:d5 C:e5 12. Cg5 f6 13. K:f6+ C:i6 14. Ф:d8 Л:d8 15. C:f6 или 9. ... e4 10. Kg5 de 11. Kge4 Ке:d5 12. K:d5 K:d5 13. Cg5! и т. д.

10. cd K:d6?!. Малоисследованное продолжение. Обычно здесь играют 10. ... cd 11. e4 h6 12. a4 f5, с обоюдоострой игрой. 11. Фb3 h6 12. Ке1 c6?!. Еще один экстравагантный ход. Другим, более естественным продолжением здесь является 12. ... f5. 13. Kd3 cd 14. K:d5 Kc6!?. Черные стремятся к осложнениям и идут по довольно рискованному стратегическому пути. С точки зрения борьбы за уравнение, целесообразнее было 14. ... Cc6 15. Kc5 C:d5 16. C:d5 K:d5 17. Ф:d5 b6 18. Лd1 Kf5 и т. д. 15. e3 Cc6?!. Оказывается потерей времени. Лучше было 15. ... Kf5 или 15. ... Cd7, намечая удобную перестройку сил путем Ka5 и Cc6. Теперь инициатива белых принимает реальные очертания. 16. Kc5 Cc8 17. Cd2 Ka5 18. Фа4 Kac4 19. Cc3 b6 20. Ке4 b5 21. Фb3 a5. Попав в трудное положение, черные играют с большой изобретательностью, справедливо полагая, что их шансы только в активной защите.

22. K:d6 K:d6 23. Лfd1. В случае 23. Ке7+ Ф:e7 24. C:a8 b4 25. Се1 Ca6 или 25. Cd2 C:c6 26. Cd5 a4 осложнения вполне благоприятны для черных,

23. ... Cc6 24. f4 f6. Единственный ответ, позволяющий удерживать устои в центре. 25. a3 Лc8 26. Фc2 Kph7 27. Фе2 e4 28. Фе1. Разумеется, невыгодно было бы играть 28. C:e4? K:e4 29. K:f6+ C:f6 30. Л:d8 K:c3 31. bc Лf:d8, и за ферзя у черных более чем достаточная компенсация. Настоящим ходом белые намекают позиционную жертву фигуры, собираясь в дальнейшем начать пешечное наступление на ферзевом фланге. 28. ... Ла8 29. a4?!. Стоило обратить внимание на простое 29. h3 и далее g3—g4. Теперь же игра еще более обостряется и принимает комбинационный характер. 29. ... b4 30. K:b4 ab 31. C:b4 Ла6 32. Cf1 Лb6 33. Cc5. Не достигало цели 33. a5 Лc6 34. Cb5 K:b5! и т. д. 33. ... Фb8. Конечно, не 33. ... Лc6? из-за 34. Фb4!. 34. C:b6 Ф:b6 35. a5 Фb8 36. b4 (?). Заслуживало внимания 36. Лаc1, имея в виду вторжение на пункты c6 и, при случае, b6. 36. ... f5 37. Лaс1. Белые недооценивают скрытых тактических угроз противника. Вероятно, сильнее было здесь 37. Лabl, не опасаясь выпада 37. ... Ca2, на что у белых находился хороший ход 38. b5. Впрочем, и в этом случае после 37. ... Kb5 у черных уже была вполне достаточная контригра. 37. ... Cb3! 38. Лc6 C:d1 39. Ф:d1 Лd8 40. Фb3 Фа7 41. Kpf2 Ке8!. Шаг за шагом черные овладевают грозной инициативой. Сейчас их конь устремляется по маршруту f6—g4 (или d5), а для ладьи открывается магистраль «d». 42. a6 Kf6 43. b5. Гроза уже неотвратима. На 43. h3 могло последовать 43. ... Kd5 44. b5 K:e3! 45. b6 Фd7, и черные выигрывают. 43. ... Kg4+ 44. Kpg1.



44. ... Лd1!. Эффективный заключительный удар, форсированно ведущий к победе. 45. b6. И в случае 45. Ф:d1 Ф:e3+ 46. Kph1 (46. Kpg2 Фf2+) Kf2+ 47. Kpg2 K:d1 борьба немедленно заканчивалась. 45. ... Фd7 46. b7 Фd2! 47. Лc2 K:e3! 48. Фc4 Ф:c2 49. b8Ф Фg2x!.

Гроссмейстер А. Суэтин

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

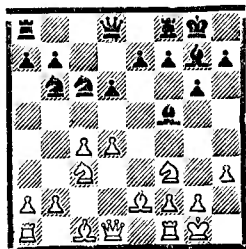
ЗАЩИТА АЛЕХИНА

РАЗМЕННАЯ
СИСТЕМА — Р 83/а

(Продолжение. Начало см.
в № 7)

а2

(1. e4 Kf6 2. e5 Kd5
3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed
cd 6. Kf3 g6 7. Ce2 Cg7
8. 0—0 0—0 9. h3 Kc6
10. Kc3 Cf5)



11. Cc1—e3 d6—d5
12. c4—c5 ...

Менее энергично 12. cd
K:d5 13. K:d5 Ф:d5 14.
Фa4 Фd6 15. a3 Лfд8
16. Лfд1 Ce4 17. Kg5
Cd5 18. Cf3 Лас8 19.
Лас1 Cf3 20. K:f3 e6,
с перспективной игрой у
черных (Гарсиа — Янса,
Москва, 1968).

12. ... Kb6—c4
13. Ce2:c4! ...

Лишь при этом про-
должении можно рассчи-
тывать на преимущест-
во. Хуже 13. Фb3 K6a5
14. Фb4 b6! 15. Cg5 h6
16. C:c4 K:c4 17. Ch4 g5
18. Cg3 a5 19. Фb5 bc
20. dc e6 21. a4 Лс8, и
черным не составит тру-
да выиграть зарвавшуюся
пешку c5 (Михальчи-
шин — Бобоцов, Афины,
1968).

Попытка сохранить
слона ходом 13. Cc1 (с
угрозой b2—b3) находит
интересное тактическое

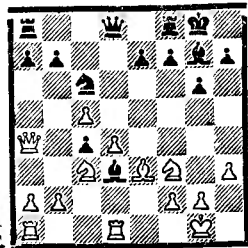
опровержение: 13. ... b6
14. g4 Cc8 15. b3 bc 16.
bc cd 17. K:d5 d3! 18.
Ф:d3 C:a1 19. Cg5 Cg7
20. Лd1 f6 21. Фe4 Cd7
22. Cc1 Лf7, и черные
постепенно реализовали
лишнее качество (Яно-
шевич — Горт, Скопле,
1968).

После 14. cb ab 15. a3
Ла5 16. b3 Kd6 игра
равна (Дементьев —
Гипслис, Рига, 1970).

13. ... d5:c4
14. Фd1—a4 ...

В план белых входит
окружение пешки c4 и
последующий захват про-
странства путем Лd1,
d4—d5 и т. д. Сразу 14.
d5 преждевременно, так
как черные располагают
встречными шансами:
14. ... Kb4 15. Cd4 Cd3!
16. C:g7 Kp:g7 17. Лe1
Лс8! (выигрыш качества
путем 17. ... Kc2 18. Лc1
K:e1 19. K:e1 Лс8 20.
K:d3 cd 21. Ф:d3 скорее
на руку белым) 18. Фd2
Kc2 19. d6 ed 20. Kd5
dc 21. Фс3+ f6 22. Kf4
Лс6! 23. Kg5 Фd7. Ата-
ка белых затушает, и
преимущество переходят
на сторону черных (Пе-
литов — Орев, София,
1962).

14. ... Cf5—d3
15. Лf1—d1 ...



Отметим, что не мо-
гут рассчитывать на пре-

имущество белые при
15. Лf1 K:d4 16. C:d4
C:d4 17. K:d4 Ф:d4 18.
Л:e7 Ф:c5 19. Л:b7 Лfб8,
и пора соглашаться на
ничью (Торре — Гизда-
ву, Реджо-нель-Эмилия,
1973).

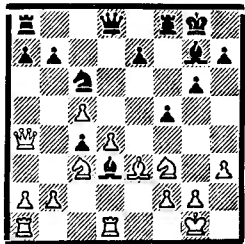
Пешка d4 косвенно за-
щищена: нельзя 15. ...
K:d4? 16. K:d4 C:d4 17.
Л:d3! На 15. ... e5 бе-
лые должны играть 16.
d5!, а не 16. de K:e5 17.
K:e5 C:e5 18. Лас1. И
черные уравнивают игру
— 18. ... Фе8!, а не
18. ... f5? 19. Ch6 Лa8
20. бb3! C:c3 21. Л:c3
Ф:d2 22. Лdс1 Ле2 23.
Фd7, с лучшими шанса-
ми у белых (Громбчев-
ский — Янса, Лугано,
1968) или 18. ... Фf6?
19. Kd5 Фd8 20. Kb4
C:b2 21. K:d3 cd 22. Лb1
Фf6 23. Л:d3 бb? 24.
Лd6 Фg7 25. c6, с хоро-
шими шансами на побе-
ду (Фукс — Радович,
Берлин, 1968).

Но вернемся к 16. d5.
Здесь нехорошо 16. ...
Kd4 17. K:e1 b5 (17. ...
Фс7 18. K:a3 cd 19. Фс4
Лс8 20. b4 a5 21. C:d4
ed 22. Kb5, с явным пе-
ревесом, Сарбай — Джа-
лилов, Москва, 1972) 18.
K:b5 K:b5 19. Ф:b5 Лb8
20. Фa6!, с выигранной
позицией у белых (Тим-
ман — Вильямс, Зиген,
1970). Также недоста-
точно 16. ... Ke7 17. d6
Kf5 18. Ke1 K:e3 19. fe
b6 20. K:d3 cd 21. Л:d3
bc 22. d7. С разменом
слона d3 позиция черных
теряет точку опоры и
становится тяжелой (Ос-
нос — Сузтин, Таллин,
1965). Остается рассмо-
треть 16. ... e4 17. dc
e1 18. cb Лb8 19. c6 fg
20. C:a7 Ce5 (20. ...
Фh4? 21. Л:d3!) 21. C:b8
C:b8 22. Л:d3 cd 23.
Kp:g2, но и в этом слу-
чае белые должны побе-
дить.

Переходим к основным продолжениям 15. ... f5 (a2—1) и 15. ... Фa5 (a2—2).

a2—1

15. ... f7—f5



16. d4—d5 Кс6—e5

Интерес представляет 16. ... f4?, на что рискованно 17. dс fe 18. cb ef+ 19. Kph1 Lb8 20. c6 e5!, с лучшей игрой у черных.

Точнее 17. C:f4 Kd4 18. K:d4 C:d4, и теперь не 19. Ce3 в расчете на 19. ... C:e3 20. fe e6 21. L:d3 cd 22. Фd4 Фf6 23. Ф:f6 L:f6 24. Ld1!, с лучшим эндшпилем у белых (Дворецкий — Альбурт, Одесса, 1973) из-за 19. ... C:c3, с шансами на ничью, а 19. L:d3 L:f4 20. L:d4! L:d4 21. Ld1! L:d1+ 22. Ф:d1 Фa5 23. Фd4, с преимуществом у белых (Медер — Илс, по переписке, 1969).

Однако сильнейшее продолжение 17. L:d3! cd 18. dс fe 19. cb ef+ 20. Kpf1 Lb8 21. Фc4+ Kph8 22. c6 Фb6 23. c7! окончательно ставит под сомнение 16. ... f4 (Хейнзон — Эспиг, Карл-Маркс-Штадт, 1974).

17. Kf3—e1 ...

На практике встречалось 17. Kd4 f4 18. C:f4 L:f4 19. Ke6 Фb8 20. K:f4 Kf3+ 21. gf Ф:f4 22. L:d3 Фg5+ 23. Kpf1 cd 24. Фc4 Фf5!, со сложной игрой (Зюйдема — Тимман, Амстердам, 1969).

20. d6! Lf7 21. d7 Кс6 22. Lа1 Cd4 23. d8Ф+ Ф:d8 24. K:d8 C:f2+ 25. Kph1 L:d8 26. Lед1 g5, ведет к еще более неясной позиции (Паоли — Гинда, Тимишоара, 1972). Но надежнее выглядит в первую очередь ликвидация важного слона d3.

17. ... f5—f4
18. Ce3—d4 Фd8—c8
19. Kel:d3 c4:d3
20. Cd4:e5 Cg7:e5
21. Фа4—c4 ...

Позиция белых лучше, но практической проверке она еще не подвергалась.

a2—2

15. ... Фd8—a5
16. Фа4:a5 Кс6:a5
17. Kf3—e1 ...

На 17. b4 у черных заготовлено программное 17. ... Кс6 18. b5 Kb4. А если 17. b3, то хорош следующий вариант: 17. ... Cc2 18. Ld2 cb 19. ab K:b3 20. L:c2 K:a1 21. Ла2 Kb3 22. Ла3 K:c5 23. dс Lfd8, с равными возможностями.

17. ... Cd3—f5

Интересно также 17. ... e5!? 18. de C:c5 19. K:d3 cd 20. L:d3 Kc4 21. Kd1 Lfd8, с компенсацией за пожертвованную пешку (Притчет — Вильямс, Лондон, 1970).

18. d4—d5 ...

Белые ограничивают у движения коня a5, который при 18. Лaс1 входил в игру: 18. ... Кс6 19. g4 Cd7 20. d5 Kb4 21. b3, и теперь можно сыграть как 21. ... K:a2! 22. K:a2 cb 23. Кс3 Lfc8 24. Cd4 C:d4 25. L:d4 L:c5 26. Lb4 Лас8 (Дворецкий — Багиров, Тбилиси, 1973), так и 21. ... cб 22. ab e6!, с примерно равной игрой.

Если 18. Kd5, то достаточно 18. ... Кс6 19. g4 Cd3! 20. K:d3 cd 21.

L:d3 Лад8 22. Кс3 Ке5 23. Ldd1 Kf3+ 24. Kpg2 K:d4, и пора начинать мирные переговоры (Боумастер — Блау, Аделбоден, 1969).

Преждевременно 18. g4?! Cd7 19. b4 (19. d5 e6 20. Cd4 Lfc8 21. Kf3 ed 22. K:d5 Ca4 23. Ke7+ Kpf8 24. K:c8 C:d1 25. C:g7+ Kp:g7 26. L:d1 L:c8, с полным равенством, Саунина — Николау, Иркутск, 1971) cb 20. ab Кс6 (20. ... K:b3? 21. Ла3 Ce6 22. d5 C:c3 23. de C:e1 24. L:e1, и белые выигрывают) 21. Лaс1 e6 22. Кс2 f5 (22. ... Ke7) 23. gf L:f5, и черные в сложной игре поддерживают равновесие (Кавалек — Марц, США, 1972).

18. ... h7—h5

Любопытно черные попались в ловушку после 18. ... Lfd8 19. f3 Лас8 20. Лaс1 Cd3 (рассчитывая на 21. K:d3 cd 22. L:d3 Kc4) 21. b4!, и одну из фигур спасти невозможно (Макарычев — Лопухин, Челябинск, 1975).

19. Ла1—c1 Ла8—c8
20. f2—f3 Lf8—d8
21. g2—g4 h5:g4
22. h3:g4 Cf5—d7
23. Kpg1—f2 ...

Эта позиция, на основании партии Дворецкий — Марц (Вейк-ан-Зее, 1975), оценивалась в пользу белых ввиду 23. ... Ce8? 24. f4 e6 25. Kf3 ed 26. K:d5 Ca4? 27. b3!. Однако и здесь за черных найдено усиление 23. ... f5! 24. g5 e6! 25. c6! bc 26. de C:e6 27. C:a7 L:d1 28. L:d1 c5!, с перспективным эндшпилем (Притчет — Шмидт, Пула, 1975). Скорее всего шансы сторон после 23. Kpf2 следует считать равными.

(Продолжение следует)

Международный мастер
В. Багиров

Отдел ведет мастер В. Кириллов

ЛЮБИМЫЙ СЛОН...

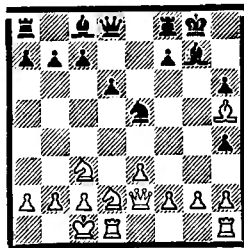
Дебют ферзевой пешки — Р 53/b
Кламан — Гуфельд

Зональное первенство Вооруженных
Сил СССР,
Севастополь, 1976

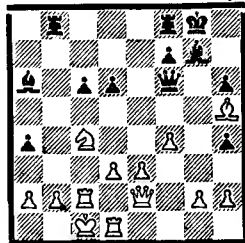
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4. Мастер К. Кламан является приверженцем этой скромной системы против староиндийской защиты. Не претендуя на получение дебютного преимущества, ленинградец предлагает перенести тяжесть предстоящей борьбы на середину партии. 3. ... Cg7 4. e3 d6. Даже в столь ранней стадии необходима определенная точность. Правда, я был знаком с прекрасно поставленной черными партией Бондаревский — Болеславский, сыгранной еще на XV чемпионате СССР, но до сих пор не потерявшей своей актуальности. 5. Ce2. Бондаревский в упомянутой партии продолжал 5. Ce4, но после 5. ... 0—0 6. Kbd2 c5 7. c3 b6 8. Фе2 a6 9. a4 Kh5! 10. Cg5 h6 11. Ch4 cd! 12. cd Kc6 13. 0—0 Kb4 черные полностью уравнили игру.

У каждого шахматиста есть своя «любимая» фигура... Я на месте Кламана уберег бы чернополюсного слона от размена путем 5. h3. Теперь же я почувал запах инициативы, ибо у моего любимого слона g7 не будет достойного оппонента. 5. ... Kh5! 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Kfd2. Излюбленный прием К. Кламана. После 8. Cg3 K:g3 9. hg Kd7 черные получали перспективную позицию. Сейчас они обязаны искать пути к наращиванию инициативы, ибо в противном случае их пешечные дефекты могут доставить серьезные заботы. 8. ... gh 9. Ch5 e5. Слонам нужен простор не только в Африке... 10. de. Говорят, в какой-то более поздней партии Кламан сыграл здесь 10. c3, до поры до времени стремясь к закрытой позиции. 10. ... Kc6! 11. Kc3 K:e5 12. Фе2 0—0 13. 0—0. Желание белых организовать атаку на ослабленную позицию короля противника (для этой цели они и укрывают своего монарха на ферзевом фланге) понятно. Но течение партии показало, что это желание невыполнимо. Корот-

кая рокировка больше отвечала требованию позиции. После 13. 0—0 d5 предстояла сложная борьба.



13. ... b5! При разносторонних рокировках очень многое решает фактор времени. Поэтому черные и приняли смелое решение первыми начать активные операции против «хором» неприятельского короля. 14. f4. Более принципиальным выглядело 14. Ф:b5. Исчерпывать позицию вариантами в данном случае нет необходимости. Прелесть шахмат, недоступная ЭВМ, — в интуитивности той или иной жертвы или маневра. Уверен, что после 14. Ф:b5 Се6 инициатива черных плюс вовсе не такое уж и «пресловутое» преимущество двух слонов с лихвой компенсировали бы небольшое материальное преимущество соперника. Кламан, вероятно, хотел взять пешку b5, предварительно «согнав» черного коня с прекрасного плацдарма. 14. ... b4 15. Kd5 c6! 16. K:b4. Белые уже вынуждены принять жертву назойливой пешки, ибо после 16. fe? cd 17. ed Фf6 они оказывались у разбитого корыта. 16. ... a5! 17. Kd3. Итак, черный конь гордо покидает свою центральную позицию, так и не сделав ни одного шага назад! 17. ... K:d3+ 18. cd. Белые намерены ограничить неприятельского слона g7 ходом d3—d4. После 18. Ф:d3 Фf6 им было бы трудно защищать своего короля. 18. ... Лb8 19. Kc4. Если 19. d4, то 19. ... c5! 19. ... Са6! 20. Лd2 a4 21. Лc2 Фf6 22. Лd1. Обе стороны заканчивают мобилизацию сил. Совершенно ясно, что кульминационный момент не за горами.



22. ... Лб5! Трудный план найден. После длительного раздумья я понял, что «силоное» давление по линии «b» и по диагонали h8—a1 не приведет к желаемой цели. Виною тому надежный страж короля — ладья с2. Это она мощно и верноподданно защищает своего монарха. Наметив план, связанный с разменом этого стража (Лб5—с5 с последующим d6—d5), черные собираются разорвать Гордиев узел укреплений соперника. Ничего не давало 22. ... Сс:с4? 23. dc a3 14. b3, и белый король, подобно ужу, между своими пешками и фигурами ускользал на королевский фланг. 23. Cf3 Лс5 24. g3. Нельзя 24. Ка3? из-за 24. ... Ф:b2+ 24. ... hg. Возможно и сразу 24. ... Лб8. 25. hg. Имело смысл «замутить водичку» ходом 25. Лg1!? 25. ... Лб8. Угрожает 26. ... d5. 26. Фg2. И после 26. Фf2 Сс:с4! 27. dc d5 28. e4 Лс:с4 29. Лс:с4 dc положение белых проиграно. К. Кламан мог поставить хитрую ловушку ходом 26. d4: после 26. ... Лс:с4 27. Лс:с4 d5? следо-

вало ошеломляющее 28. Лб4!!.. Однако вместо ошибочного 27. ... d5? нужно играть 27. ... Феб1, и положение белых критическое. Например, 28. Лб4 Лс:б4 29. Ф:а6 Ф:а2 30. Фс8+ Cf8 31. Фg4+ Kph8, с выигранной позицией у черных. Теперь события разворачиваются форсированно. 26. ... Сс:с4 27. dc d5 28. e4. На 28. Лdd2 решает 28. ... a3. 28. ... de. Конечно, не 28. ... Лс:с4 29. Лс:с4 dc 30. e5, и белые могли бы успешно обороняться. 29. Сс:е4 a3!. Теперь, когда вскрыта линия «d», этот ход решает, ибо нельзя 30. b3 Фa1+ 31. Kpd2 Лd8+ и т. д. 30. Фf2 ab+. Путь к проигрышу можно «найти» всегда! Например, 30. ... Л:b2?? 31. Фс5 Лb1+ 32. Kpd2!. 31. Kpb1 Ла5 32. Лсd2 Л:a2! 33. Кр:a2 Ла8+. Белые сдались. Мой «любимый слон» на g7 не сделал ни одного хода, но его роль в победе трудно переоценить.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

ПОБЕДА НАД ЛИДЕРОМ

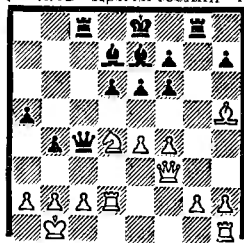
Парад этой партией белорусский мастер выдвинулся в лидеры турнира. Я же находился в другом конце таблицы, поэтому, естественно, ждал, что соперник будет пытаться переиграть меня во что бы то ни стало. Мастер решил ошеломить меня довольно редким отвращением варианта Найдорфа, но мне удалось найти противоядие.

Сицилианская защита — Е 95/с
Ланка — Юферов

Всеармейский юбилейный турнир,
Ленинград, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фс7. До сих пор мы играли в темпе блица. 8. С:f6. Это решение я принял за доской. Другая возможность: 8. Фf3 b5 9. С:f6 gf 10. e5. После 10. ... Фb7 11. Кe4 fe 12. fe de 13. Cd3 в партии Парма — Балашов (Москва, 1971) белые получили решающую атаку. 8. ... gf 9. Се2. Рано 9. f5, так как после 9. ... Фс5 10. Фd3 Кс6 11. Kb3 Фb6 12. Се2 h5 получается примерно равная игра. 9. ... Кс6 10. Kb3 b5 11. Ch5!. Этому слону отводится важная роль во всей дальнейшей игре и особенно на заключительном этапе. 11. ... Фb6. Лучше 11. ... b4 12. Ке2 Фb6 13. Фd2 a5 14.

Kbd4 Cd7, с неясной позицией. 12. Фf3 b4 13. Ке2 a5 14. 0—0—0 Cd7. 14. ... a4 только лило воду на мельницу белых, так как их конь и сам стремится в центр. 15. Kbd4 Лс8 16. Kpb1 Лg8 17. Лd2. Преждевременным было бы 17. Кс6 Сс6 18. Kd4, так как после 18. ... f5! в связи со слабостью пункта с2 черные получали сильную контригру. 17. ... Се7 18. Кс6 Фс6 19. Kd4 Фс4. Вынужденно, ибо черный ферзь должен защищать критический пункт e6.



20. e5. Белые должны действовать энергично, пока король противника не успел убежать на королевский фланг. 20. ... f5. В случае 20. ... d5 я готовился играть 21. f5!. 21. g4 fg 22. Фе4! (с угрозой 23. Ф:h7) 22. ... Фd5?. После долгого раздумья черные избирают ошибочный ход, правда, хороший совет им уже дорог. На 22. ... Лg7 последовало бы 23. ed с такими краси-

выми возможностями: 23. ... С:d6 24. Кf5! —; 23. ... Сс6 24. К:c6! Ф:e4 25. d7+ — или 23. ... Сf6 24. Le1, с сильной атакой. Заслуживала внимания жертва качества: 22. ... Лg6 23. С:g6 hg, с некоторой компенсацией за недостающий материал. 23. Ф:d5 ed 24. e6. Эту реплику черные просмотрели. По инерции еще последовало несколько ходов. 24. ... С:e6 25. К:e6 Лc4 26. Л:d5 Le4 27. Лf5 Лg6 28. Kg5. Черные сдались.

После партии мой партнер пошутил, что проигрывает уже «запланировал».. до партии. Оказывается, недавно эн точь в точь при таком же турнирном положении в том же самом варианте также проиграл. Но «ожидаемый» проигрыш его не расстроил, и Юферов убедительно выиграл турнир. Для меня же эта победа была очень важна, так как позволяла продолжать бороться за мастерскую норму.

Примечания 3. Ланки

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИЙСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Cherchez la femme

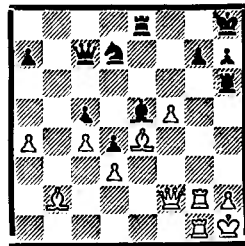
Соревнование собралось в Елгаве весьма представительный состав: мастер А. Малевинский, девять кандидатов в мастера и перворазрядники со всех семи отделений Прибалтийской дороги. К сожалению, не все команды прибыли полностью укомплектованными. Так, коллективы Калининградского и Рижского отделений явились без женщин, а Шяуляйского — без одной мужской доски.

С первых туров уверенно набирала очки дружная команда Даугавпилсского отделения дороги (капитан — Ю. Колесников). Она и финишировала первой с результатом 24,5 очка из 36. На 3 очка отстали представители Эстонии во главе с кандидатом в мастера Н. Коргаичным. Лишь за третье место смогла бороться сильная (но неполная) команда Калининградского отделения с лидером мастером А. Малевинским (19 очков). Хозяева — дружина Елгавского отделения во главе с кандидатом в мастера Ю. Селедкиным — оказались довольно «гостеприимными» и заняли четвертое место (18,5 очка), опередив вильнюсских, шяуляйских и рижских шахматистов.

На первой доске лучший результат показал мастер А. Малевинский, на второй — также представитель Калининграда кандидат в мастера Е. Оводенко, на третьей доске первенствовали перворазрядники С. Ткачев (Калининград) и В. Прищепов (Даугавпилс), на четвертой — представитель Даугав-

пилсского отделения И. Лякса, на пятой — М. Нестеров (Эстонское отделение), на шестой — школьница из Даугавпилса перворазрядница И. Григорьева. Причем, победители на всех досках (кроме пятой) показали одинаковый результат — 5 очков из 6, Нестеров набрал 4,5 очка.

Селедкин — Гранкин
(Елгавское отд.) (Рижское отд.)



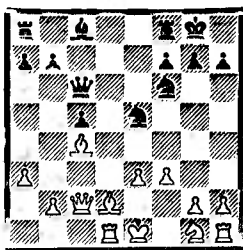
Белые фигуры угрожающе нависли над черным королем. 34. Сс1. Слон с темпом подключается к атаке. 34. ... Ла6 35. Фс2 Кb6. Увлечшись пешкой a4, черные помогают противнику развертывать наступление. 36. Фd1 Фf7 37. Фg4 Л:a4? Здесь ходом 38. Сс6 белые могли выиграть качество, однако Ю. Селедкин отказывается от «дара» в пользу атаки. 38. Cf4 С:f4? Еще одна фигура покидает своего короля. Лучше 38. ... Cf6. 39. Ф:f4 Лg8 40. Фd6 Ла5 41. f6 g6 42. Лf1 Лf8 43. Ле2 Кс8 44. Фе5 Кb6 45. Фg5 Фс7 46. Сg2. Черные сдались.

Ю. Гуревич

НАГНЕТАНИЕ УГРОЗ И ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ИНИЦИАТИВЫ

Нередко развитие инициативы связано с форсированными операциями, порой насыщенными комбинационными мотивами. Одним из характерных приемов является нагнетание угроз. Рассмотрим примеры.

Видмар — Ахехин
Сан-Ремо, 1930



Белые имеют явное преимущество на королевском фланге и последовательно наращивают здесь инициативу.

26. Лe1!. Исподволь намечается опасная угроза Сf6+, открывая огонь по пешке e6. 26. ... Фf7 27. с3 Ка5 28. Кf4. Помимо Сf6+ при случае угрожает и К:g6+!. 28. ... Лс6! 29. Сf6+?. Вот оно — последнее стремление комбинировать! Что и говорить, соблазнительное решение, но пока необходимо было продолжать нагнетание сил: 29. Лge3!, теперь уже создавая реальную угрозу 30. Сf6+. После вынужденного 29. ... Кс4 30. Л3:2 Ке7 31. Сf6+! Крг8 32. Фb1 и далее Фb4 белые, наконец, могли развернуть беспрепятственную атаку путем f2—f3 и g2—g4!. Заметим также, что угроза Сf6+ здесь отнюдь не единственная. Кроме 29. ... Лge3, у белых было еще два, кстати, совсем не форсированных, но очень эффективных способа атаки, указанных П. Кересом: 29. Кph2 с последующим Лh1, Крг1, Ch4, К:g6+! и h6—h7! и 29. Фd2 Кс4 30. Фс1 и затем Кph2, со сходной атакой.

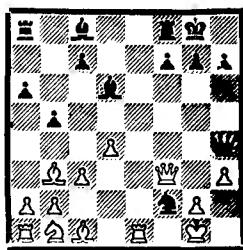
29. ... К:f6 30. ef Кс4!. Этот простой ход, отнимающий у белых возможность сдвоения латей по линии «е», белые просмотрели. Конечно, плохо было 30. ... Ф:f6 ввиду 31. Лge3 и не проходит 31. ... Ле8 из-за 32. К:d5. 31. Фb1?. Растерянность. Следовало уже срочно искать спасение в построении блокады путем 31. Кh3 Ф:f6 32. f4!. Теперь позиция белых безнадежна. 31. ... Ф:f6 32. a4 g5 33. Кd3 f4 34. Лh3 g4 35. Лh1 Лс7 36. Фd1 Фg6? (проще 36. ... Лg8) 37. Лh4 f3 38. g3 Лсf7 39. Кi4?. Цейтнотный промах. После 39. Ке5 у белых неплохие шансы на спасение. 39. ... Л:f4 40. gf Л:f4 41. Фb1 Лf5! 42. Фd3 g3!, и черные выиграли.

Как правило, бесперспективными оказываются авантюрные уступки позиционного плана или неоправданные жертвы материала ради временного «сбоя» наступательного настроения противника. Так, явно лишенным позиционной основы выглядит вариант ферзевого гамбита (Д 15/b), в котором черные насильственно хотят овладеть инициативой и ради этого жертвуют фигуру: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5?! 5. cd cd?! 6. Ф:d4 Се7 7. e4! Кс6 8. Фd2 К:e4 9. К:e4 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. Ф:d5 0—0 12. f3 Кb4

13. Фс4!!.

Именно про такие позиции Х.-Р. Капабланка говорил, что опровержение замыслов противника обязательно должно найтись! Хотя разгадка задачи требует порой немалой изобретательности и работоспособности. 13. ... Се6 14. Фс5!, и белые уверенно отбивают атаку, оставаясь с решающим перевесом. Напомним хотя бы классический пример из известной партии Капабланка — Маршалл (Нью-Йорк, 1912), где была апробирована так называемая атака Маршалла в испанской партии.

В итоге форсированного развития дебютных событий возникла следующая позиция:



Еще издавека, идя навстречу осложнениям и принимая жертву пешки, Х.-Р. Капабланка предвидел тактические угрозы черных. Нельзя, конечно, 16. Ф:f2 Ch2+! 17. Крf1 Сg3 18. Фе2 С:h3! 19. gh Лае8, и черные выигрывают. Но изумительное позиционное чутье Капабланки дало ему верный ключ к разгадке замыслов черных. В комментариях к партии кубинский гроссмейстер сказал: «Честь обязывала меня взять пешку и принять вызов, тем более, что мои знания и разумные говорили мне, что моя позиция может быть защищена».

И хотя белые не нашли самого эффективного возражения — 16. Cd2, сделанный ими ход 16. Ле2 оказался вполне достаточным.

Конечно, отражение «психической» атаки черных требовало еще немало терпения, но после 16. ... Сg4 17. hg Ch2+ 18. Крf1 Сg3 19. Л:f2 Фh1+ 20. Кpe2 С:f2 21. Cd2 Ch4 22. Фh3 Лае8+ 23. Кpd3 Фf1+ 24. Крс2 Cf2 25. Фf3 Фg1 белые, наконец, перешли в решающее контрнаступление: 26. Cd5! c5 27. dc С:c5 28. b4 Cd6 29. a4 a5 30. ab ab 31. Ла6 bc 32. К:c3 Сb4 33. b6 С:c3 34. С:c3 h6 35. b7 Ле3 36. С:f7+!. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Суэтин

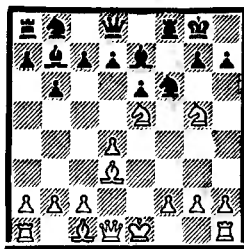
Поучительные миниатюры

ОСЛАБЛЕННЫЕ КОРОЛЕВСКИЕ БАСТИОНЫ

Защита 1 ... b6 —
Р 80/а
Батурина — Беляева

Полуфинал ЦС
«Бурвестника»
Юрмала, 1976

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Kc3. Сolidное продолжение. В случае 3. Cd3 надо быть готовым к контрудару 3. ... f5, на что лучшим признается 4. f3 в то время, как 4. e4 ведет к небезвыгодным для черных осложнениям после 4. ... C:g2 5. Фh5+ g6 6. fг Cg7 7. gh+ Kpf8 8. hgФ+ Kp:g8. 3. ... e6 4. Cd3 f5. Лучше 4. ... Cb4. 5. Kf3 fe 6. K:e4 Kf6 7. Kег5!. Размены лишь помогли черным: 7. K:f6+ Ф:f6 8. Cg5? C:f3 9. Ф:f3 Ф:f3. 7. ... Ce7 8. Ke5 0—0.



Возникло положение, несколько напоминающее позицию из знаменитой партии Эд. Ласкер — Томас (Лондон, 1911).

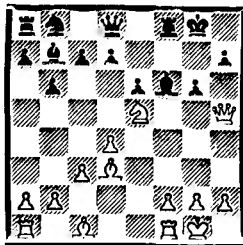
9. Фh5!. В подобных ситуациях всегда что-либо находится... 9. ... h6. Ясно, что взятие ферзя вело к мату. 10. Kef7! Фе8. Следовало откупиться качеством после 10. ... Л:f7. 11. Cg6 hg. Отчаяние. Конечно, не годилось и 11. ... K:h5 — 12. Ch7X, но можно было немного дольше

продлить сопротивление посредством 11. ... Фс8. 12. Фh8X.

Защита 1. ... b6 —
Р 80/а
Мучник — Чернышева

Полуфинал ЦС
«Бурвестника»
Юрмала, 1976

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Kc3 Kf6?. Опасная провокация. 4. e5 Ke4 5. K:e4 C:e4 6. Kf3 e6 7. Cd3 Cb7?. Отступая, черные теряют время. Лучшее было 7. ... C:d3 8. Ф:d3 d5. Они уже испытывают неудобства с развитием фигур — клин белых на e5 стесняет их позицию. 8. 0—0 Ce7 9. c3 f5. Попытка решить проблему королевского фланга, куда недвусмысленно нацелились фигуры белых. 10. ef C:f6 11. Ke5. На стратегической высоте e5 пешку заменил конь. Прогнать его нет времени, так как грозит 12. Фh5+ g6 13. C:g6+, а если разменять — 11. ... C:e5, то форпост e5 опять-таки остается в руках белых как после 12. de, так и в случае 12. Фh5+ g6 13. Ф:e5. Все же это было относительно лучшим решением. 11. ... 0—0 12. Фh5 g6.



13. K:g6!. Разрушающая жертва. 13. ... hg 14. Ф:g6+ Cg7 15. Фh7+ Kpf7 16. Cg6+ Kpf6 17. h4. Черные сдались.

К ЧЕМУ ВЕДЕТ ВЫЧУРНОСТЬ, ИЛИ УРОК НЕ ВПРОК

Неправильная защита —
Е 12/а
Розе — Солманис

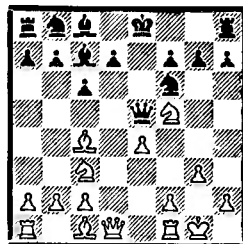
Чемпионат
ЦС «Даугавы» Рига, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Cd6?. Такое вычурное решение дебютных проблем, естественно, к добру привести не может. 3. d4 c6 4. Cc4 Фс7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Kf6 7. 0—0 c5. В то время как соперник хорошо развил фигуры и оккупировал центр, черным еще предстоит решать эти дебютные проблемы. 8. C:f6 gf 9. c3 Kc6 10. dc. Черные сдались. Вероятно, им самим надоела их вычурная игра. После 10. ... C:c5 11. C:f7+ (11. Фd5 Kd8) Kp:f7 12. Фd5+ Kpg7 они остаются без пешки и в неприглядной позиции. Но урок, кажется, не пошел впрок..

Неправильная защита —
Е 12/а
Каушанский —
Солманис

Чемпионат
ЦС «Даугавы» Рига, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Cd6? 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. d4 Фе7 6. 0—0 ed 7. K:d4 Cc7. Это еще цветочки... 8. Kf5 Фе5. Даешь мат!.. 9. g3. Живописная картинка!



9. ... K:e4. Начинают созреть плоды. 10. K:e4 Ф:f5 11. Kd6+ C:d6 12. Ф:d6. Более несуразную дебютную позицию для черных вряд ли придумаешь. 12. ... b5 13. Le1+ Kpd8 14. Cf4. Черные сдались. Их «дебютный эксперимент» потерпел полное фиаско.

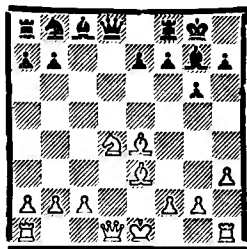
ИЗДЕРЖКИ ШАБЛОНА

Сицилианская защита —
Е 83/а

Попович — Кристенсен

Юношеское первенство
мира,
Гронинген, 1976/77

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. Ce3 0—0 8. h3. Еще один из серии сомнительных ходов крайними пешками (сравните партию Ван Леувен — Уэнантс — «Шахматы», 1976, № 22, стр. 25). Точнее 8. Cb3. 8. ... K:e4! 9. K:e4 d5 10. Cd3?. Издержки шаблона. Значительно лучше 10. Kb5, приглашающее к осложнениям после 10. ... a6, так как 10. ... de (или 10. ... dc) приводит к неприятностям для черных: 11. Ф:d8 Л:d8 12. Kc7. 10. ... de 11. C:e4??.



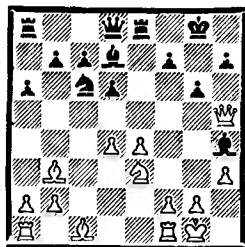
Ну а это ведет к проигрышу фигуры. 11. ... f5!. Белые сдались. На 12. Cf3 последовало бы 12. ... f4 и т. д.

Мини-урок по тактике

ЭПИЦЕНТРОМ КОМБИНАЦИОННЫХ «ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ»

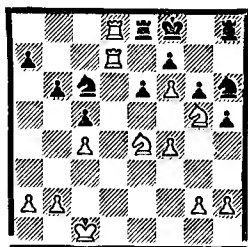
на шахматной доске чаще других полей становится пункт... Какой это пункт, читатели, вероятно, уже сами догадались. А если не догадались, то им помогут в этом следующие примеры.

I
ЛИНД — ОЛССОН
Мальмё, 1976



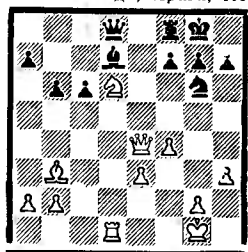
Ход белых

II
НИМЦОВИЧ — ДУМ
Ганновер, 1926



Ход белых

III
БОГОЛЮБОВ — ЭРДЕЛЬИ
IV Олимпиада, Прага, 1931



Ход белых

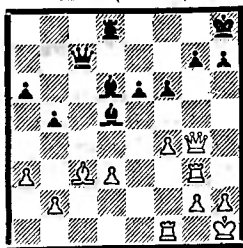
Ответы для сравнения с вашими
находятся на стр. 21.

Конкурс «Шахматной школы»

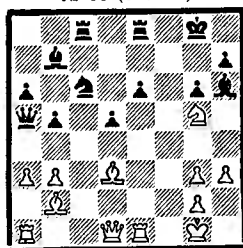
Домашнее

задание

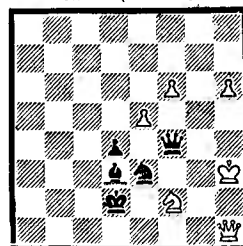
№ 13 (2 очка)



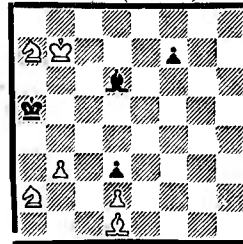
№ 14 (3 очка)



№ 15 (3 очка)



№ 16 (3 очка)



Мат в 4 хода

Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов —
20 июня.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 24, 1976)

№ 21. В. Шпекман, «Die Schwalbe», 1973. Преждевременным оказывается немедленное приближение короля: 1. Krb7? Kph2 2. Krc6 a3!. Правильно 1. Фа2!, 2. Krb7, 3. Krc6, 4. Kpd5, 5. Kpe4 и 6. Kpf3 (e3, d3).

№ 22. Д. Гургенидзе, I приз конкурса «64», 1973. 1. g7 Лс8+ 2. Лс7! a2 3. Kpb2 Лb8+ 4. Лb7! a1Ф+ 5. Кр:a1 Ла8+ 6. Ла7 Л:a7+ 7. Kpb2 Л:g7 8. fg Kph6 9. g8Л!, и белые выигрывают. Автор этюда задумал ложный след 1. f7 Лс8+ 2. Лс7 a2 3. Kpb2 Лb8+ 4. Лb7 Ла8 5. Ла7 Лb8+ =. Однако многим решателям удалось превратить ложный след в побочное решение! 2. Kpd2! (вместо 2. Лс7). Черных не спасает ни 2. ... a2 3. g7! a1Ф 4. g8Ф+, ни 2. ... Кр:g6 3. Ле8 a2 4. f8Ф a1Ф 5. Ле6+, и т. д. (3+3 очка).

№ 23. Я. Бетиньш, «Rigaer Tageblatt», 1893. Этюд посвящен В. Стейнцу. Путь к решению «заминирован» множеством ложных следов: 1. Cd1? f4 2. Ce2 c3 3. Кра8 f3!: 1. Cb5? c3 2. Cd3 f4 3. Кра8 f3 4. b7 Cf4: 1. Кра7? Ce3! 2. Кра6 f4! 3. Kpb5 f3! 4. Cd1 f2 5. Ce2 c3: 1. Кра8? Ca5! 2. b7 Cc7: 1. Krc6? Krc8! 2. Kpd5 c3 3. Cc2 f4 4. Кре4 Kpb7, и несмотря на «разноцвет» черные побеждают. Белых спасает короткая, но эффектная патовая комбинация: 1. Кра6! Krc8 2. Кра7! Ce3 3. Кра8! C:b6 4. Cb3!! cb — пат (4. ... c3 5. Ce6+ и 6. Cf5 =).

«Поэзия. Сказка. Разве можно после этого не любить шахматы?!» — Л. Прякин (Горький).

№ 24. Г. Заходякин, «Вечерний Киев», 1965. Некоторые читатели обращались в редакцию с вопросом: нет ли на диаграмме опечатки? Нет! Виновник сомнений — очень трудное решение. Если белые попытаются предотвратить превращение пешки «h» путем 1. K:b6+? Kpd4! 2. Ka4 h3 3. Kc3 в расчете на 3. ... h2 4. Ke7+ Kpd3 5. Kc3 Kp:d2 6. Kf1+, то следует 3. ... Kpd3! 4. Kd1 Kne2 5. Ke3 h2 6. Kf5 Kpf2!, и черные выигрывают. Не спасает и 1. d3? h3 2. Ke7+ Кре5 3. Kc6+ (3. d4+ Knf4) Kpf5. К пешке ведет узкая тропинка: 1. Ke7+ Kne4 2. d3+!. Первый нюанс. 2. ... Kpf3 (2. ... Kpd3 3. Kc6 h3 4. Kf4+) 3. d4!! Именно этот ход многие не оценили по достоинству 3. ... h3 4. d5 h2 5. d6 h1Ф 6. d7 Фh2+ 7. Kpb3 Фd6 8. Kc6! =.

«Увлекательная борьба, бег наперегонки, и в результате конь и пешка белых нейтрализовали... ферзя черных. Вот это этюд! Достойная концовка годового конкурса». А. Носенко (Оренбург).

Максимальное число очков — 15.

Результаты конкурса

Итоги IV квартала

(«Шахматы», 1976, № 20, 22, 24)

Очередного успеха добился школьник из Приморского края **Сергей Махно**: с 37 очками он стал победителем квартального конкурса. На втором месте ленинградец **Николай Гусев** (36 очков), а на третьем, набравший на очко меньше, **Александр Гольдберг** (Черновцы). По 34 очка имеют 6 участников конкурса: **Б. Кашкумбаев** (Караганда), **Б. Крылов** (Ленинград), **В. Лауш** (Днепропетровская обл.), **Ю. Осовской** (Вологодская обл.), **Р. Сабитов** (Москва) и **Б. Херсонский** (Караганда).

Кроме первых трех лауреатов по жребью награждаются также **В. Кашкумбаев** и **Р. Сабитов**.

Из проживающих на территории Латвии вновь лучший **Янис Германис** (Екабпилс).

По 33 очка набрали **А. Дмитренко** и **В. Козак** (оба из Полтавы), **Н. Козырев** (Братск), **А. Шостак** (Винница) и **Г. Шитин** (Читинская обл.).

ИТОГИ ВТОРОГО ПОЛУГОДИЯ

(«Шахматы» № 14, 16, 18, 20, 22 и 24)

В конкурсе второго полугодия 1—2 места с 70 очками поделили инженер-кандидат в мастера **Александр Гольдберг** (Черновцы) и электромонтер шахматист II разряда **Николай Гусев** (Ленинград). На 3—4 местах **В. Лауш** (Днепропетровская обл.) и **С. Махно** (Приморский край) — по 69 очков. По 67 очков набрали **Я. Германис** (Латвия), **Н. Козырев** (Братск), **В. Коннов** (Горьковская обл.), **И. Погожев** (Гомель), **Л. Пряхин** (Горький), **Р. Сабитов** (Москва) и **Б. Херсонский** (Караганда). По жребью награждается **Н. Козырев** и наиболее удачливый участник из Латвии — пенсионер **Янис Германис** (Екабпилс). 66 очков у **Б. Кашкумбаева** (Караганда).

По 65 очков у **М. Кенжегалиева** (Казахстан), **В. Колесникова** (Харьков), **Б. Крытова** (Ленинград), **Ю. Осовского** (Вологодская обл.) и **А. Селина** (Москва).

По 64 очка набрали **В. Гребашков** (Псковская обл.), **Б. Деревянкин** (Хабаровск), **А. Каравин** (Сочи), **Г. Клад-**

ницкий (Красногорск), **А. Лобанов** (Ставрополь) и **Ю. Щеколдин** (Новосибирск).

По 63 очка — **А. Дмитренко** (Полтава), **О. Золотарев** (Орловская обл.), **В. Козак** (Полтава) и **Р. Штаудте** (ГДР).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Норму III разряда выполнили следующие участники:

62 очка — **В. Волошин** (Днепропетровская обл.), **А. Воронкин** (Ивановская обл.), **П. Гутман** (Ленинград), **В. Прополаев** (Харьков) и **Я. Соболев** (Воронежская обл.).

61 очко — **А. Васильев** (Москва), **А. Данилов** (Караганда), **В. Зенченко** (Омск), **А. Флеров** (Москва) и **С. Штыфурак** (Московская обл.).

60 очков — **В. Арушанян** (Баку), **В. Лысовский** (Гомельская обл.), **В. Митрофанов** (Ленинград), **В. Пересунько** (БАМ, Бурятская АССР), **В. Трубников** (Куйбышев) и **А. Уваров** (Приозерск).

59 очков — **В. Калачев** (Уфа), **В. Перельмитер** (Москва), **А. Романов** (Таллин) и **Б. Цалко** (Ленинград).

58 очков — **С. Гусельников** (Приозерск), **Ж. Джаркинбаев** (Казахстан), **Е. Колесников** (Москва), **С. Лысы** (Мурманская обл.), **Я. Мелдрайс** (Латвия), **В. Назаров** (Стерлитамак), **Л. Поздеев** (Куйбышев), **А. Сибирцев** (Казань), **В. Тимонич** (Бокситогорск), **А. Шестак** (Винница) и **Г. Шитин** (Читинская обл.).

57 очков — **Л. Борисов** (Челябинск), **В. Галанов** (Омск), **В. Горбачев** (Новосибирск), **Г. Денисенко** (Москва), **В. Ластовецкий** (Винницкая обл.), **В. Лекарев** (Ростов-на-Дону), **Г. Макаревич** (Тульская обл.), **Л. Попов** (Казань) и **П. Трофимов** (Уфа).

56 очков — **А. Балодис** (Латвия), **В. Балев** (Курган), **В. Бреславец** (Полтава), **В. Верин** (Ярославль), **Н. Вуколов** (Москва), **Х. Дадаев** (Московская обл.), **М. Данилов** (Новосибирск), **Д. Ланской** (Москва), **В. Нефедов** (Кировоградская обл.) и **С. Шеффер** (Москва).

55 очков — **Э. Гурски** (Польша), **В. Григорьев** (Гатчина), **М. Кузевалов** (Алтайский край), **В. Николаевич** (Во-

рошиловградская обл.) и В. Томницкий (Житомирская обл.).

54 очка — В. Акимов (Запорожье), Л. Азарх (Москва), И. Галлямов (Татарская АССР) и С. Никитин (Москва).

53 очка — С. Бондаренко (Каменск-Шахтинск), Б. Боронин (Москва), В. Висоцкий (Рига), В. Зенин (Душанбе), А. Кевлис (Латвия), Т. Курганов (Узбекистан), В. Рэбрик (Днепропетровск), А. Селягин (Свердловская обл.), В. Тарасенко (Новокузнецк) и А. Черненко (Тула).

Норму IV разряда выполнили следующие участники:

52 очка — Б. Балтабаев (Казахстан), Ю. Катк (Карагандинская обл.), О. Мельничук (Ленинград), А. Носенко (Казахстан), Б. Петров (Новгород), М. Плискачевский (Харьков) и В. Сорокопуд (Крымская обл.).

51 очко — П. Матвеев (Якутск), Р. Прейсберг (Рига), И. Салахов (Татарская АССР), С. Тамоньев (Москва) и А. Федоренко (Омск).

50 очков — В. Беляев (Куйбышев), Б. Жарков (Владивосток), В. Лебедев (Актюбинск), М. Мазаров (Ворошиловградская обл.), В. Сергеев (Чаплевск) и А. Цыркунова (Киев).

49 очков — П. Агуреев (Черновцы), В. Войташевский (Киев), А. Гемке (Уфа), П. Гончаров (Ленинград), Г. Грузман (Москва), Н. Дашкин (Киевская обл.), С. Иванов (Нопинск), Ольга Романова (Ленинград) и А. Яковлев (Горький).

48 очков — Л. Козлов (Винница), Н. Леорда (Кишинев), Ф. Михеев (Челябинск), И. Палий (Омск), Ф. Соболев (Кемеровская обл.), С. Харченко (Кировоградская обл.), Ю. Чернов (Башкирская АССР) и С. Юшманов (Москва).

47 очков — С. Веритин (Ленинград), А. Логвиненко (Днепропетровск), В. Петров (Владимир), Г. Полетухин (Петрозаводск) и Ф. Фатыхов (Тольятти).

46 очков — И. Екабсон (Латвия), Е. Маслов (Донецк), Ф. Рогальский (Талды-Курган), М. Содома (Волинская обл.), А. Тимошенко (Алдан) и В. Шмельков (Ленинград).

45 очков — В. Борщ (Сумская обл.), К. Васильева (Ленинград), А. Климин (Свердловск), Б. Мерзликин (Москва),

С. Новиков (Донецк) и В. Тёмкин (Ленинград).

44 очка — А. Максименко (Полтавская обл.), Х. Назыров (Красноярский край), Х. Зайнуллин (Тольятти) и А. Чоботарь (Киев).

43 очка — В. Андрианов (Челябинск), Х. Атуев (Грозный), Ю. Учитель (Одесская обл.), Н. Черников (Ленинградская обл.) и А. Шнайдер (Волгоградская обл.).

42 очка — Ш. Бекух (Краснодар), С. Кривошеев (Свердловская обл.) и В. Урусов (Энгельс).

Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.

Жюρν конкурса

В заключение несколько отзывов участников о конкурсе:

«Все ваши задания очень близки к практическим партиям. После их решения возникает такое чувство, вроде бы я выиграл важную турнирную партию. Спасибо за это!»

Е. АНТАЦЕНКО (Черкассы)

«Несмотря на обилие конкурсов в других журналах и газетах, принимаю участие только в вашем конкурсе. Большинство ваших заданий основано на положениях, которые практически встретились или могут встретиться в партиях. Это позволяет, участвуя в конкурсе, углубить понимание шахмат и усилить свою практическую игру. Я лично стал играть лучше.»

А. ЧОБОТАРЬ (Киев)

«...Хочется поблагодарить редакцию журнала «Шахматы» и жюри «Шахматной школы» за интересные и содержательные «школьные» задания (в большинстве случаев). Лично я заболел «школой». А результат таков: стал лучше понимать шахматы. И в этом я вижу главное приобретение от участия в конкурсе. С удовольствием приму участие в конкурсе-77».

В. ГРИГОРЬЕВ (Ленинградская обл.)

«До свидания «Шахматная школа»-76 — здравствуй, «Шахматная школа»-77!»

А. РОМАНОВ (Таллин)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

мнни-урока по тактике
(см. стр. 18)

I. 1. C:f7+! Kpg7 2. Фh6+! Кр:f7 (2. ... Кр:h6 3. Kf5++ Kph5 4. g4X) 3. Ф:h7+ Kpf8 4. Kf5, и черные сдались.

II. 1. Л:f7+! К:f7 2. К:e6+ Kpg8 3. Л:e8+ Kph7 4. K4g5+, с матом.

III. 1. К:f7! Л:f7 2. Фе6!! С:e6 3. Л:d8+ Лf8 4. С:e6+ Kph8 5. Лd7 Лa8 6. Лc7 c5 7. Cd5, и черные сдались.

ЧЕМПИОНАТЫ ЛИЕПАИ И РЕЗЕКНЕНСКОГО РАЙОНА

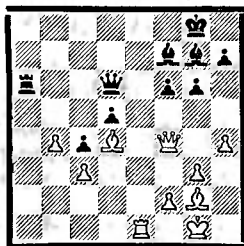
Лиловая, 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
1. Шахтактинский А.	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1		10
2. Легунов В.	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1		9,5
3. Капцан А.	0	1	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	8,5
4. Кронлак О.	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	8,5
5. Крам А.	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1		8
6. Кнеллер Г.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1/2	7
7. Зиндер Г.	0	0	0	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1		6,5
8. Блек И.	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1		6
9. Федчук В.	0	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1	0	6
10. Дашкевич В.	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2		5
11. Озолиньш А.	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1	0	0		4,5
12. Бумейстар А.	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1		4
13. Четчин А.	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2		4
14. Гордиенко В.	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1/2		3,5

Снцилианская защита — Е 51/а

Крам — Летунов

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7. При 6. ... e1 (или 6. ... gf) 7. d3 белые за лешку получают опасную инициативу. 7. fe fe 8. d3 d5 9. ed ed 10. Cb5. Если 10. Cb3, то 10. ... b5! 11. K:b5 Фа5+ 12. Kc3 c4 13. dc d4, с большим преимуществом у черных. 10. ... 0—0 11. C:c6. В случае 11. 0—0 Kd4 черныз будут грозить поймкой слона после a7—a6 и b7—b5. 11. ... K:c6 12. 0—0 Kd4 13. K:d4 C:d4+ 14. Kph1 Cg4! 15. Fe1 C:h4 16. Cf4. Если 16. K:d5, то 16. ... Л:f1+ 17. Ф:f1 Лf8 ♯. 16. ... Фh5 17. Cg3 Л:f1+ 18. Ф:f1 Лf8 19. Fe1 Лf3! 20. Fe8+ Kpg7 21. Le1 Фf5. Нельзя 21. ... Л:g3 из-за 22. Le7+ Kph6 23. Фg8. 22. Fe7+ Kph6 23. Фh4+ Ch5 24. h3 g5 25. Cf4 Л:f4, и белые сдались. (Примечания В. Летгунова.)

Капцан — Летунов



27. b5! Φ :f4 28. ba Φ d2 29. Лb1 f5
30. Лb8+ Ce8 31. C:d5+ Kpf8 32.
Cc5X.

Мужской чемпионат Резекненского района проходил в Вильянах. Его победителем третий год подряд стал перворазрядник Виктор Городецкий, не проигравший ни одной партии (+9, =1). Вторым был А. Бернан (+8, -2, =0), а третьим — Я. Стафецкий (+7, -2, =1).

Сицилианская защита — Е 84/б

Грнтан — Городецкнй

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8.
Cc4 Kc6 9. Fd2 Cd7 10. Cb3 Fа5 11.
0—0 10 Лfс8 12. h4 Ke5 13. g4 Kc4
14. C:c4 Лfс4 15. Kb3 Фa6 16. Kрb1
Лас8. Возникла известная теоретиче-
ская позиция. 17. e5 Ke8 18. h5 Ce5
19. hg fg 20. Cd4 C:d4 21. K:d4 Л:c3.
Заслуживало внимания 21. ... Kf6. 22.
bc Фс4. Положение в пользу белых,
но в погоне за эффектом они упускают
свое преимущество. 23. Л:h7? Атаку
следовало продолжать посредством 23.
Фh6! 23. ... Kр:h7 24. Лh1+ Kpg8
25. Фh6 Kg7. Гораздо слабее было бы
25. ... Kf6, на что возможно 26.
Ф:g6+ Kf8 27. Лh8+ Kg8 28. Kf5
или 28. Фh6+. Но, вероятно, еще луч-
ше за белых 26. g5! 26. Фh7+ Kрf7.
На 26. ... Kрf8 27. Ф:g6 Фg8 непри-
ятно 28. Лh7! с угрозой 29. Фh6 и 30.
Лh8. 27. Лh6 Ф:c3? Уже черные могли
побороться за победу: 27. ... Лg8!.
28. Ф:g6+ Kpg8 29. Фh7+ Kрf8 30.
Фg6 Kpg8 (30. ... Ce6?? 31. Лh8+
Cg8 32. Ke6+! C:e6 33. Ф:g8×). Здесь
последовало соглашение на ничью.
(Примечания мастера А. Витольниша.)

Шакяй. Чемпионат ДСО «Нямунас» (по швейцарской системе) выиграл к/м Е. Шлекис (Вильнюс) — 5 очков из 7. Вторым с тем же результатом стал к/м Р. Огяля (Плунге). Третий — к/м Й. Будрикас (Гаргждай) — 4,5.

У женщин, уже в который раз, победила к/м М. Картанайте — 8,5 из 9, вторая — Р. Насировайте — 7 (обе из Вильнюса). Бронза у Р. Плейките (Плунге) — 6 очков.

3. Грицюс

Краматорск. Полуфинальный турнир личного первенства ЦС ДСО «Авангард» выиграл, опередив 3-х мастеров, кандидат в мастера Юрий Червонов (Ворошиловград), набравший 8,5 очка из 11 (соревнование проходило по

швейцарской системе). Лишь на пол-очка отстали от победителя старшие по званию: мастера Ю. Коц (Донецк), А. Каминик (Одесса) и М. Некрасов (Ворошиловград).

В. Пак

Объявлен 3-й Всесоюзный Мемориал З. М. Бирнова по составлению композиций в четырех разделах: двухходовки (судьи В. Мельниченко и В. Арчаков), трехходовки (Р. Кофман), многоходовки (Я. Владимиров), этюды (Ан. Кузнецов). Композиции (по одной от автора по каждому разделу) на диаграммах посылать по адресу: 400087, Волгоград-87, ул. Невская, 6-а, кв. 219, Арчакову В. М. до 15 июля 1977 года.

ИГРАЮТ НЕЗРЯЧИЕ ШАХМАТИСТЫ

В Цесисе был проведен командный турнир незрячих шахматистов прибалтийских республик. Соревнование проводилось в два круга, за каждую команду выступали 6 мужчин и 2 женщины. Представители Латвии — Я. Слока, Л. Вуткевич, А. Лацис, Э. Кисис, К. Фернест, В. Строгонов, В. Балодс и В. Кисе — набрали 20,5 очка из 32 и завоевали красивый приз (см. фото). На втором месте с 17,5 очка

шахматисты Литвы, которые обогнали эстонцев на 7,5 очка.

Первые места в порядке досок заняли: А. Драугялис, А. Жемайтис (оба Литва), А. Лацис, Э. Кисис, К. Лааси (Эстония), В. Строгонов, О. Милашаускаене (Литва) и В. Кисе.

Ленинградское общество слепых в честь своего 40-летия организовало турнир по швейцарской системе в 7 туров с участием 24 шахматистов. Соревнование собрало всех сильнейших представителей Всесоюзного общества слепых, во главе с чемпионом мира Н. Руденским. Среди них 4 мастера, 6 кандидатов в мастера и 14 перворазрядников, в том числе одна женщина. Нашу республику представлял кандидат в мастера Я. Слока (Цесис).

Победу в турнире одержал мастер В. Чирков (Московская обл.), набравший 5,5 очка. Второе место по системе коэффициентов занял перворазрядник В. Богданов (Новгород), на третьем остался мастер А. Гимодеев (Ставрополь) — по 5 очков. Я. Слока с 4 очками занял 8-е место. Чемпион мира Н. Руденский проиграл первые две партии, но, отлично финишировав (4,5 из 5), занял 4-е место.

А. Десмитник



Гроссмейстеры и мастера СССР

(Окончание. Начало см. в № 5 и 7)

КАЗАХСКАЯ ССР

Мастера

Б. Анетбаев — 2304, Е. Владимир — 2441, Н. Гусев (все Алма-Ата), О. Дзюбан (Павлодар) — 2299, Б. Катыльмов — 2409, М. Мухин (оба Алма-Ата) — 2400, Ю. Никитин (Павлодар), А. Носков (Алма-Ата), В. Середенко (Актюбинск) — 2376, К. Сиверцев, А. Синявский (оба Алма-Ата) — 2317, А. Уфимцев (Кустанай).

Женщины

Мастера

А. Муслимова (Алма-Ата) — 2136.

КИРГИЗСКАЯ ССР

Мастера

И. Еропов, Н. Зильберман — 2400, Ю. Крутихин, Д. Маматов — 2310, И. Слепой, Г. Устинов — 2339, С. Фикин (все Фрунзе) — 2290.

ЛИТОВСКАЯ ССР

Мастера

Р. Барстатис (Клайпеда), В. Баршаускас (Вильнюс), А. Бутнорюс (Каунас) — 2426, И. Вистанецкис, Г. Жемайтис (оба Вильнюс) — 2279, К. Каунас (Каунас) — 2376, Ю. Крименис, Д. Лапенис — 2245, В. Микенас — 2384, В. Мильвидас (все Вильнюс), М. Остраускас (Каунас), Г. Пешинна (Вильнюс) — 2337, П. Рагялис (Каунас) — 2314, Г. Растянис (Вильнюс) — 2289, Б. Румяйцев (Клайпеда), А. Уогяле (Шяуляй), А. Чеснаускас (Плунге), Е. Чукаев (Каунас) — 2275.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

А. Лутников (Тирасполь) — 2506.

Мастера

О. Аверкин (Тирасполь) — 2458, В. Альгерман (Бельцы) — 2368, Ю. Горняк — 2308, Р. Кловский — 2288, Б. Неведничий — 2316, Н. Попов — 2396, В. Чебаненко (все Кишинев) — 2347, Л. Шустерман (Бельцы) — 2293.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Мастера

М. Говбиндер, В. Данов (оба Душанбе) — 2335.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Мастера

А. Какагельдыев — 2353, А. Кудряшов — 2348, К. Ханов (все Ашхабад).

УЗБЕКСКАЯ ССР

Мастера

Г. Агзамов (Алмалык) — 2418, И. Бирбрагер, Г. Борисенко — 2403, А. Грушевский (все Ташкент) — 2368, И. Иванов (Фергана) — 2394, Д. Каюмов (Ташкент) — 2361, В. Манин (Фергана), Л. Маслов — 2304, Е. Мухин — 2358, М. Мухитдинов, С. Пинчук — 2365, М. Рудерфер (все Ташкент) — 2400.

Женщины

Мастера

В. Борисенко — 2277, А. Мкртычан (обе Ташкент) — 2222.

УКРАИНСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

А. Белявский (Львов) — 2553, Г. Кузьмин (Ворошиловград) — 2505, И. Платонов (Киев) — 2424, О. Романшин (Львов) — 2594, В. Савон (Харьков) — 2538, В. Тукмаков (Одесса) — 2532.

Мастера

Д. Абакаров (Киев) — 2400, М. Абрамсон (Симферополь), В. Адлер (Ивано-Франковск), Л. Альбург (Одесса) — 2495, А. Бангиев (Севастополь) — 2395, А. Банник (Киев) — 2391, Э. Бахматов (Днепропетровск) — 2285, В. Бейм (Одесса) — 2370, В. Билинский (Львов), В. Богданов (Одесса) — 2369, В. Бугурин (Львов) — 2349, А. Вайсман (Харьков) — 2373, М. Васильев (Одесса) — 2290, В. Винкель (Донецк), А. Волчок (Николаев), Т. Гергель (Днепропетровск) — 2291, С. Гершман (Киев), Р. Горенштейн (Ялта), Л. Гофштейн (Киев) — 2432, В.

Грохотов (Кременчуг) — 2336, В. Гуревич (Днепропетровск) — 2328, О. Донченко (Киев) — 2342, И. Дорфман (Львов) — 2540, В. Ершов (Днепропетровский), В. Желядинов (Львов) — 2407, В. Жидков (Киев) — 2432, Л. Зайд (Львов) — 2399, А. Замиховский, О. Зигуря (оба Киев), А. Зильберберг (Одесса), Ю. Зимин (Николаев), В. Зурахов (Киев), И. Калинин (Харьков) — 2300, А. Каминик (Одесса) — 2256, Л. Каплун (Тернополь) — 2295, Б. Клюкни (Селидово), Б. Коган (Львов) — 2390, Н. Копаев (Черновцы), А. Косиков — 2371, А. Костюченко (оба Киев), Ю. Коц (Донецк) — 2351, Д. Кудишев (Черновцы), Я. Курасс, Е. Лазарев, М. Левин, Н. Левин (все Киев) — 2417, Н. Легкий (Одесса) — 2364, И. Лейнер (Черновцы), К. Лернер (Одесса) — 2488, Я. Лойфенфельд (Киев) — 2332, А. Макаров (Харьков), В. Марченко (Ворошиловград), А. Магальский — 2392, И. Минляев (оба Харьков), О. Милотин (Одесса), З. Миньковский (Киев), А. Михальчин (Львов) — 2453, Е. Маргулис (Киев) — 2242, Н. Мчедлов (Харьков), М. Некрасов (Лисичанск), Ю. Николаевский (Киев) — 2372, А. Новопашин (Днепропетровск) — 2412, С. Палатник (Одесса) — 2476, В. Пересыпкин (Киев) — 2446, М. Подгаец (Одесса) — 2460, Е. Ротштейн (Львов), Ю. Сахаров (Киев) — 2418, А. Серебрянский (Харьков), В. Скоторенко (Горловка), Л. Столяров (Одесса) — 2347, Б. Таборов (Киев) — 2361, В. Тельман (Херсон) — 2333, В. Токарев (Одесса), В. Туменок (Киев), Р. Романовский (Одесса), Ю. Симкин (Львов) — 2301, М. Усачий (Киев), М. Файнберг (Одесса) — 2286, И. Фойгель (Киев) — 2351, М. Фридрих (Ворзель) — 2281, Б. Хануков (Харьков), Н. Шальнев (Одесса) — 2309, М. Шер (Черновцы) — 2301, В. Шияновский (Киев) — 2400, В. Школа (Днепропетровск), В. Эйнгорн (Одесса) — 2295.

Женщины

Гроссмейстеры

М. Литинская (Львов) — 2304.

Мастера

О. Андреева — 2185, Л. Идельчик (оба Харьков) — 2215, Е. Малинова (Киев), Л. Муленко (Запорожье) — 2194, Л. Семенова — 2290, Л. Якир (оба Киев).

Комментарий

к списку гроссмей-

стеров и мастеров

СССР

За год, истекший после публикации аналогичного списка (№ 8, стр. 15—19), отряд высококвалифицированных шахматистов пополнился новыми именами. Число гроссмейстеров-мужчин возросло до 38, а десять советских шахматисток решением ФИДЕ удостоены этого высшего звания среди женщин.

Введение с 1 января 1977 года новой Единой всесоюзной спортивной классификации упразднило у мастеров понятие «подтвержденный мастер». Вместо этого у выступающих в соревнованиях мастеров теперь имеются индивидуальные коэффициенты. На 1 января 1977 г. в нашей стране 578 мастеров-мужчин и 64 мастера-женщины.

Наши шахматисты имеют и международные звания. Это 35 международных мастеров ФИДЕ среди мужчин и 18 — среди женщин.

Большое распространение получила у нас заочная игра. За успехи в соревнованиях по переписке 8 советских шахматистов получили звания гроссмейстера ИКЧФ, 29 — международно-го мастера (среди них трое женщин).

Только за 1976 год международными гроссмейстерами ФИДЕ стали Б. Гулько, И. Зайцев, С. Макарычев, Ю. Разуваев и О. Романишин, международными мастерами — О. Аверкин, В. Карасев, Н. Рашковский, Л. Альбурт, Я. Клован, Г. Тимошенко, Л. Семёнова.

Обладателями серебряного значка «Мастер спорта СССР» стали еще 44 шахматиста и 9 шахматисток.

Нет сомнений, что и в год 60-летия советского государства шахматная гвардия нашей страны получит достойное пополнение.

В. Дворкович,
ответственный секретарь
Шахматной федерации СССР

Отдел ведет **Х. Габран**

ВПЕРЕДИ ЛЕНИНГРАДЦЫ

В 5-м командном первенстве СССР, начавшемся в конце 1975 г., принимает участие 13 команд. В составе каждой — 12 человек (11 мужчин и 1 женщина). Квалификационный состав турнира: 1 гроссмейстер ИКЧФ, 1 международный мастер, 30 мастеров, 101 кандидат в мастера и 23 перворазрядника. На I доске, где играют сильнейшие шахматисты республик, два первых места дают право на получение звания мастера. На II и III досках — за 1-е место.

Положение по доскам:

I — международный мастер Ю. Сахаров (УССР) — 6,5 из 11, гроссмейстер П. Дубинин (РСФСР) — 4,5 из 6, мастер Х. Пяэрен (ЭССР) — 4 из 6.

II — мастер В. Кириллов (Ленинград) — 5,5 из 8, мастер Г. Живодов (РСФСР) — 5,5 из 8, мастер В. Скотторенко (УССР) — 5,5 из 10.

III — к/м З. Ланка (Латв. ССР) — 2,5 из 3, мастер В. Косеников (РСФСР) — 2,5 из 4.

IV — мастер С. Королев (Ленинград) — 5 из 5, мастер Ю. Кутянин (РСФСР) — 4,5 очка из 8.

V — к/м П. Кишик (БССР) — 4,5 из 6, к/м Г. Русаков (Лит. ССР) — 4 из 7.

VI — мастер А. Геллер (Ленинград) — 5 из 6, мастер М. Усачий (УССР) — 3 из 4.

VII — к/м А. Фридман (Москва) — 6,5 из 8, к/м С. Федяшин (Узб. ССР) — 4,5 из 7.

VIII — к/м А. Михайлов (Ленинград) — 4,5 из 5, к/м А. Бодиско (Москва) — 4,5 из 5.

IX — к/м Э. Каск (ЭССР) — 4,5 из 7, к/м В. Нагорнов (РСФСР) — 2,5 из 3, В. Сапронов (Азерб. ССР) — 2,5 из 3.

X — к/м А. Фларов (Москва) — 5,5 из 8, к/м А. Попов (РСФСР) — 5,5 из 8, к/м Ю. Селедкин (Латв. ССР) — 3,5 из 4.

XI — к/м А. Сквя (Латв. ССР) — 8 из 10, И. Винокуров (Тадж. ССР) — 4,5 из 7.

XII (женская) — к/м И. Острий (УССР) — 4,5 из 8, к/м А. Неведни-

чая (МССР) — 4,5 из 8, И. Розенталене (Лит. ССР) — 3,5 из 6.

Положение команд:

Ленинград — 35 из 51 (68,6%)

РСФСР — 44 из 65 (67,7%)

Москва — 34,5 из 56 (61,5%)

Латв. ССР — 37 из 63 (58,7%)

УССР — 37,5 из 64 (58,5%)

Тадж. ССР — 21 из 42 (50%)

ЭССР — 29,5 из 60 (49,1%)

Каз. ССР — 21,5 из 45 (47,7%)

МССР — 28,5 из 66 (43,1%)

БССР — 25,5 из 60 (42,5%)

Узб. ССР — 17 из 42 (40,4%)

Азерб. ССР — 20,5 из 52 (39,4%)

Лит. ССР — 21,5 из 83 (25,9%)

В. Юргенсон,

судья всесоюзной категории

НА РОДИНЕ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА

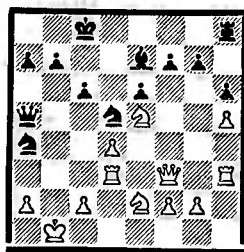
Успех команды Рязани в розыгрыше Кубка Эввар-Деланнуа (четвертое место в финале) воодушевил рязанских шахматистов. В календаре Комиссии заочных соревнований Шахматной федерации области (председатель комиссии Д. Любомиров) — классификационные турниры всех разрядов, соревнования на первенство области, участие в командном первенстве РСФСР, личном первенстве СССР и международных турнирах, товарищеский матч Рязань — Ловеч (Болгария).

Одним из интереснейших соревнований, организованных областной федерацией, стал турнир памяти великого русского поэта Сергея Есенина, в котором принимают участие десять мастеров и семь кандидатов в мастера (см. «Шахматы» № 2, 1977 г.). После 11 месяцев напряженной борьбы в лидирующую группу входят Т. Кошиль (Рязань) — 7 из 9, Я. Русаков (Омск) — 5,5 из 7, А. Сметанин (Рязань) — 4,5 из 6, В. Скотторенко (Горловка) — 5,5 из 9, Л. Толонен (Ярославль) — 5 из 8. Оба рязанца ранее уже добивались успехов в соревнованиях по переписке. Тихон Кошиль — финалист VI первенства РСФСР. Анатолий Сметанин — обладатель балла международного мастера ИКЧФ по результатам финала Кубка городов Европы.

Приведем два примера творчества рязанских шахматистов. Теоретическая дуэль состоялась на первой доске финального матча Пльзень (ЧССР) — Рязань.

Кубок Эвхар-Деланнуа, 1974—1975

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 0—0—0 12. 0—0—0 e6 13. Фе2 Kgf6 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Лd5 16. b4 Л:a5 17. ba Ca3+ 18. Kpb1 Ka4 19. Фf3 Cb4 20. Лd3 Ф:a5 21. Ke2 Kd5 22. Лh3. Чехословацкий мастер повторяет известную партию Шеперс — Тарнан («Шахматный информатор» № 13/217), в котором после 22. ... f6 23. Kg6 Лd8 24. Kgf4 Kdc3+! 25. K:c3 C:c3 белые попали под атаку. Вероятно, он подготовил усиление. Действительно, в этом варианте не все ясно. Возможно, например, 24. Лb3, с обоюдными шансами. Черные, однако, избирают оригинальный план. 22. ... Ce7! Новинка. «Энциклопедия шахматных дебютов» рассматривает только 22. ... f6.



Черные осуществляют перегруппировку сил, не останавливаясь перед жертвой двух пешек. 23. Ф:f7. Предотвратить вторжение черного ферзя на первую горизонталь не удастся, так как плохо для белых 23. Лh1 Фb5+ 24. Лb3 Ф:e2!. 23. ... Фe1+ 24. Kc1 Cg5 25. Ф:e6+ Kpc7 26. Фd7+ Kpb8 27. Фd6+ Кра8 28. Фа3 C:c1 29. Ф:c1 Kdc3+ 30. Л:c3 K:c3+ 31. Kpb2 Ka4+

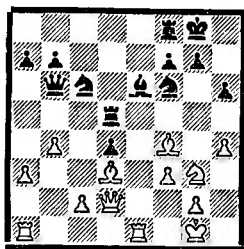
32. Kpb1 Фb4+ 33. Лb3 Ф:d4 34. Kd3 Kc3+ 35. Кра1 Ле8. Несмотря на материальное равенство, у черных явный перевес. 36. Лb4 (36. Фb2? Лe1+!) Фd5 37. Фа3 c5 38. Лg4 Ke4! 39. f3. Плохо 39. Л:g7 K:f2 40. Ф:c5 K:d3 41. Лe7 Лf8. 39. ... Kf2 40. Ла4 Kpb8 41. Kc1 a6 42. Kpb1 Le1 43. Ла5 Фd2 44. Л:c5 Л:c1+. Белые сдались.

Следующая партия сыграна между двумя рязанскими шахматистами в Мемориале С. Есенина.

Сницлланская защита — Е 70/с
Кошнль — Годес

1976—1977

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 0—0—0 11. 0—0 h6 12. Cf4 d4 13. Ke2 Фd5 14. Kg3 Cg4 15. f3 Ce6 16. Le1. «Энциклопедия шахматных дебютов» оценивает эту позицию как немного лучшую для белых. 16. ... Лad8 17. h4. Белые подготавливают атаку пункта h6. 17. ... Фа5? 18. b4 Фb6 19. Фd2 Лd5.



20. C:h6! gh 21. Ф:h6 Фd8 22. Ke4 Kh7 23. Kg5 K:g5 24. hg Cf5 25. C:f5 Л:f5 26. Ле4 Ф:g5 27. Лg4 Ф:g4. Черные защитились от мата слишком дорогой ценой. 28. fg Ле5 29. Лf1 Лfе8 30. Фf6 Лbе7 31. Фg5+ Kpf8 32. Лf5 Ke5 33. Фh6+ Kpg8 34. Лh5 Kg6 35. Фh7+. Черные сдались.

В. Пожарский (Рязань)

ЕДИНОДУШНОЕ ОДОБРЕНИЕ

По окончании I чемпионата Ленинграда городская Комиссия заочных соревнований попросила его участников высказать свое отношение к тем пунктам регламента, которые отличались от общепринятых: игра до первой просрочки и увеличенная норма времени на обдумывание (50 дней на 10 ходов). Оба пункта получили единодушное одобрение и поэтому действуют в новом, II первенстве, проходящем с июня

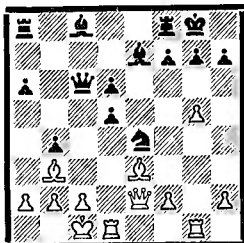
1976 г., правда, норма времени на этот раз сокращена до 40 дней на 10 ходов.

Состав высшей лиги II чемпионата, по сравнению с первым турниром, обновился более чем на половину. За чемпионский титул борются 14 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника. Со старта вперед вырвался Л. Полетаев. У него 5 очков из 6 возможных. Удачно выступают В. Гинбург и Ю. Нотов — у них по 4,5 из 7.

Сицилианская защита — Е 72/б
Зверевич — Полетаев

1976—1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
e6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Ce3 Ce7 8.
Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11.
Лhg1 b5 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14.
Kd5 ed 15. g5 K:e4.



16. C:d5 Фа4 17. C:e4 Ce6 18. Фh5
g6 19. Фе2 Ф:a2 20. Cd4 Лас8 21. h4
b3 22. Cc3 Л:c3 23. bc d5 24. Cd3 Cd6
25. Фf3 bc. Белые сдались.

В первой лиге 11 кандидатов в масте-
ры и 6 перворазрядников ведут борь-
бу за 5 путевок в высшую лигу. Ли-
дирует к/м Г. Коваленко — 4 из 4.
Главный судья Н. Полешук

6-й чемпионат Валковского района

ДО ПОСЛЕДНЕЙ ПАРТИИ

Имя чемпиона стало известно лишь
после завершения последней партии
турнира. Первое место впервые завое-
вал Борис Мандибур (Валка) — 10
очков из 12. На пол-очка отстал В.
Густсон (Валка), по 8 очков набрали
Х. Гортин (Валга), ставший третьим
благодаря лучшему коэффициенту, и
А. Кребс (Смилтене).

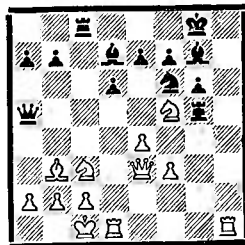
Новому чемпиону 40 лет. Он уроже-
нец Тернопольской области, в Валке
живет недавно — с 1971 года, рабо-
тает слесарем в 28-й валкской пере-
движной механизированной колонне.

Сицилианская защита — Е 84/б
Мандибур — Кооп

1976

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8.
Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. Cb3 Фа5 11.
g4 Лfс8 12. 0—0—0 Ке5 13. h4 Kc4 14.
Фd3 Ке5 15. Фd2 Kc4 16. Фе1 K:e3 17.
Ф:e3 Лc5. Чаше играют 17. ... Фс5.

18. h5 Лас8 19. hg hg 20. g5! Л:g5?
21. Kf5!. Этого черные не ожидали.



21. ... Л:f5 22. ef Ф:f5 23. Ф:e7 Ce6
24. C:e6 Ф:e6 25. Ф:e6 fe 26. Л:d6
Kpf7 27. Ке4 Кре7 28. Лd3 K:e4 29. fe
Лс7 30. Лg3 Kpf6 31. Лf1+, и через
несколько ходов черные сдались.

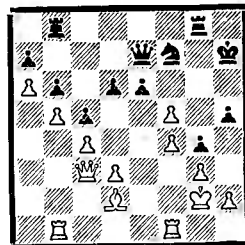
Э. Губат,
судья чемпионата

Из архива заочника

СРАБОТАЛ «МАЯТНИК»

Покровский — Мицкевич
(РСФСР) (Латвия)

III командное первенство СССР,
1971—1972



30. ... Kh6! 31. fe Kf5. Блокада. 32.
Лbe1 Лg6 33. Ле4 Лh8. Вариант
33. ... Лh6 34. Лfе1 h4 35. d4 hg 36.
hg cd 37. Фd3 Лh3 38. Л:d4 Л:g3+
39. Ф:g3 K:g3 40. K:g3 и 41. Лd5
черных не устраивает. 34. Лfе1 h4 35.
d4 hg. После 35. ... cd 36. Л:d4 K:d4
37. Ф:d4 угрожает f4—f5; далее на
37. ... Лf8 следует 38. Cc3 с той же
угрозой, а на 37. ... Ле6 — 38. Фd3+
Kpg8 39. Фd5, со связкой ладьи. 36.
hg Kpg8 37. dc Фh7. Не проходит
37. ... Лh2+ 38. Kр:h2 Фh7+ 39. Kpg2
Фh3+ 40. Kpf2 Фh2+ 41. Kpf1 K:g3+
42. Ф:g3 Ф:g3, так как белые, сыграв
43. Лfе3, проведут пешку «е» в ферз.н.
Плохо 37. ... dc ввиду 38. Ле5. На
37. ... bc выигрывает 38. b6 ab 39. a7
Ф:a7 40. e7.

38. e7 Фh3+ 39. Kpf2 Фh2+ 40. Kpf1 Kpf7. В случае 40. ... Фh1+ 41. Kpe2 Ф:e4+ 42. Kpd1 черным предстоит безуспешная борьба против белой пехоты. Например, 42. ... Лh1 43. e8Ф+ Ф:e8 44. Л:h1, с угрозами 45. Лh8 и 45. cb. Или 42. ... Фb1+ 43. Фc1 Фb3+ 44. Фc2 Фi3+ 45. Kpc1 Фa3+ 46. Фb2. 41. e8Ф+ Л:e8 42. Л:e8 K:g3+ 43. Ф:g3 Ф:g3 44. Л1e7+ Kpf6 45. Ле3. «Маятник» качнулся, — черный король ушел на неудобную позицию. 45. ... Ф:i4+ 46. Kpg1 Ф:c4 47. cb. Продолжение 47. cd Лh6! 48. Л3e6+ Ф:e6 49. Л:e6+ Kp:e6 50. C:h6 Kp:d6 51. Ce3 ведет к ничьей путем 51. ... Kpd5 52. C:b6 Kpe4 53. C:a7 Kp:b5. На 48. d7 — 48. ... Лh1+ с вечным шахом. 47. ... Лg8 48. Л3e6+ Kpf5 49. Ле4. Снова качнулся «маятник», — гибнет черная ладья. 49. ... Фd5 50. Лf4+ Kpg6 51. Л:g8+ Kph7 52. Лg:g4 Ф:d2 53. Лh4+ Kpg6 54. Лf2 Фe1+ 55. Kpg2 ab 56. Лh4 Фе5 57. Лf6+ Kpg7 58. Лf7+ Kpg8 59. Л7f3. Третье качание. Черные сдались.

Н. Покровский (Челябинск)

С ГРОССМЕЙСТЕРОМ НЕ СОГЛАСЕН

Испанская партия — Е 43/б
Соколов — Голдобин

T-1823 ЦШК СССР,
1974—1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4 Cf8 14. a4 a5!.

Ведет к обоюдоострой борьбе (М. Юдович, «Сомнения и поиски», Шахматный бюллетень № 2, 1966 г.). Если теперь 15. ab, то 15. ... ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. cb ed 18. K:d4 K:e4, и черные восстанавливают материальное равновесие и имеют хорошие возможности. 15. ba Л:a5 16. Лb1 Фа8. И. Зайцев и Б. Шашин («Шахматный бюллетень» № 8, 1973 г.) считают этот ход сильнее, чем 16. ... Ca6, встретившееся в партии Разуваев — Фурман (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.). Однако гроссмейстер И. Болеславский («Шахматный бюллетень» № 11, 1973 г.) считает, что ход 16. ... Фа8 не избавляет черных от трудно-

ВНИМАНИЮ ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ

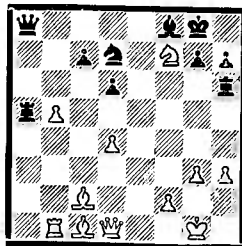
11-й чемпионат ЛССР начинается 30 сентября этого года. В класс «А» допускаются шахматисты, занимавшие в предыдущем турнире класса «А» места не ниже 8-го, а также по два победителя от каждого из турниров класса «Б».

В соревнованиях класса «Б» могут участвовать все проживающие на территории Латвии кандидаты в мастера и перворазрядники.

Заявки подавать в редакцию журнала «Шахматы» И. Эглитису не позднее 15 сентября.

стей, и приводит в качестве доказательства такой вариант: 17. ab ed 18. cd K:e4 19. K:e4 C:e4 20. Ле4! (восклицательные знаки И. Болеславского) 20. ... Л:e4 21. Kg5 Лh4 (21. ... Kf6 22. K:e4 K:e4 23. Фd3 d5 24. f3 Kf6 25. Cg5, с выигрышем пешки) 22. g3! Лh6 23. K:f7 Л:h3 24. d5 Kf6 (24. ... Kp:f7 25. Фg4) 25. Kg5 Лh6 26. Фe1!, и, несмотря на лишнее качество, позиция черных проиграна. На 26. ... Ф:d5 следует 27. Ke4!, если 26. ... K:d5, то 27. C:h7+ Kph8 28. Фе4.

Но черные в этой партии думают иначе, чем гроссмейстер. 17. ab ed 18. cd K:e4 19. K:e4 C:e4 20. Л:e4 Ле4 21. Kg5 Лh4 22. g3 Лh6 23. K:f7 (до сих пор все как у гроссмейстера)...



23. ... Лf6!.

Ход, заставший врасплох белых. 24. Kg5 h6 25. Ke4 Лf7 26. Фd3 Ce7 27. Kc5 (27. Kg5 C:g5!) 27. ... Kf8! 28. Kc6 Cf6 29. K:f8 Kp:f8 30. b6 cb 31. Л:b6? Ла1 32. Лb1 Лb7 33. Л:a1 Ф:a1 34. Фа3 Ф:a3 35. C:a3 Kpe7 36. d5 Cd4. Белые сдались.

Б. Голдобин (г. Электросталь)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

Решения

№ 1299. В. Ведерс. 1. Лh4? угр. 2. Фg7× и Фf5×, 1. ... Лf3!; 1. Лf4? угр. 2. Фf5 (К:f4) 2. Фf5 (Фg7)×, 1. ... Кd4!; 1. Лd4 угр. (Л:d4, К:d4) 2. Фg7 (Фf5, f3)×. Выбор угрозы.

№ 1300. А. Лобусов и С. Шедей. 1. Кf6? угр. (Л:d6, Фd5) 2. Фh2 (Кd3, Ф:d5)×, 1. ... f2!; 1. Лf6? угр. (Л:d6, Фd5) 2. Ф:g5 (Ф:d6, Кd3) 1. ... Фe4!; 1. Крc1 угр. (Фd5, Л:d6) 2. Кd1 (Фh2, Ф:g5)×. Улучшенная форма темы Домбровскиса с выбором матов в трех фазах.

№ 1301. В. Савченко. 1. Фa7 угр. 2. Cf2, 1. ... С:g3 (Кр:e5) 2. Се3 (Cd4)+ Крe5 (Крd6) 3. Фd4 (Фc5)×. Прокладка пути.

№ 1302. А. Новиков. 1. Фh5 угр. 2. Kg3+, 1. ... Лc5 (Лe8, Л:f7) 2. Кас3 (d3, Кас3)+ dc (cd, dc) 3. Ле3 (Кас3, d3)×. Чередование вторых и матующих ходов белых в трех вариантах.

№ 1303. В. Парфиров. 1. Ф:g6 угр. (с6, с5, Кf4) 2. Фе6 (Кe5, Л:c3, Кe3)+ d5 (de, dc, de) 3. Ке5 (Фе6, Ке3, Л:c3)×. Чередование вторых и матующих ходов белых в двух парах вариантов.

№ 1304. И. Крихели. 1. Се3? Ла6!; 1. Са4 Кb3 2. С:b3 Ла1 3. Cf7+ Крг4 4. Ке6+ Крh5 5. Се3 и 6. Лh6×. Предварительный маневр — белый слон перекрывает шестую горизонталь.

№ 1305. А. Феоктистов. 1. Лbе6 Лe1 2. Лg6 Лg1 3. Лае6 Лe1 4. Лb6 Лg1 5. Лb2 Лg4 6. Лb5 Лe4 7. Лbb6 Лg4 8. Лbе6 Лe4 9. Кb5 Ла4 10. Лbе5. После 5. ... Лg2! не решается.

№ 1306. Д. Барнс. 1. ... e3 (ed) 2. Ф:h8 (Фf4)×, 1. Фе6? угр. (e3, ed) 2. Ф:e4 (Фd5, c3)×, 1. ... Се5!; 1. Фg6 угр. (e3, ed, d5) 2. Ф:e4 (c3, Ф:d3, Ф:b6)×. Перемена игры в трех фазах.

№ 1307. В. Руденко. 1. Фc2? угр. (ef, С:d4) 2. Кf7 (Ф:f5, Фh2)×, 1. ... Кd6!; 1. Фа7? угр. (ef, С:d4) 2. Кd3 (Фe7, Ф:d4)×, 1. ... Кd5!; 1. Фа6 угр. (ef, С:d4) 2. Ф:e6 (Кf7, Кd3)×. Синтез тем Домбровскиса (улучшенной формы) и Загоруйко.

№ 1308. В. Бартоловни. 1. Фd6? угр. (Сf4, Л:d6) 2. Ф:d5 (c3, Л:d6)×, 1. ... Фа2!; 1. Фh4? угр. (С:b4, Cf4) 2. Л:e4 (Фf2, c3)×, 1. ... Лd7!; 1. Фf4 угр. (С:b4, С:f4, ef) 2. Ф:e4 (Фe3, c3, h8Ф)×. Выбор игры в трех фазах.

№ 1309. А. Грин. 1. c4 угр. 2. c5, 1. ... Сс5 (Лс5, Kg6) 2. Фd5 (Фa1, Кf7)+. Стало известно, что

эта трехходовка получила и II приз в конкурсе австрийской газеты «Арбейтер Цейтунг» 1975 года, и там указан соавтор — А. Лобусов. Вот уж действительно — читай и удивляйся! № 1310. Л. Лошинский и В. Руденко. 1. Ла4 угр. (Фe6, Фс6, Ле4, Се4) 2. c5 (Ле4, Фе6, Фd1, Лd3)+. Оригинальная трактовка тем Новотного и Гримшоу.

№ 1311. Я. Ханнелиус и В. Чепицкий. 1. ... c4 (d3) 2. Кb4 (Кс3); 1. Kg5 угр. (c4, d3) 2. e7 (Кс3, Кb4). Чередование вторых ходов белых в иллюзорной игре и в решении.

№ 1312. В. Руденко. 1. f3 угр. 2. Л:d5+ К:d5 3. Се6, 1. ... Ле6 (Сс6) 2. К:f5 (Кс6)+ К:f5 (К:c6) 3. Кс6 (К:f5)+. Для старинной темы Гримшоу в четырехходовках находятся оригинальные механизмы.

№ 1313. Я. Владимиров. 1. Лd8 угр. (С:c5, Л:c3) 2. Л:d7 (Лh8, Ле8) e3 (Се3, Ле3) 3. Се6+ (Ле8, Лh8). Не проходило 1. Ле8? Ле2! или 1. Лh8? Сс1! Римская тема.

№ 1314. И. Крихели. Черная пешка c6 мешает провести главный план 1. Cd7+ Крd8 2. Сb5+ (?) Крс8 3. Са6+ Крb8 4. Лd8×, поэтому первым делом ее надо уничтожить. 1. Ле4+ Крd8 2. Ла4 Сb2+ 3. Кра2 Сс1+ 4. Крb1 Лb2+ 5. Кра1 Лb8 6. Лd4+ Крe8 7. Cd7+ Крd8 8. С:c6+ Крс8 9. Cd7+ Крd8 10. Cf5+ Крe8 11. Лg4 Ла8+ 12. Крb1 Лb8+ 13. Кра2 Лb2+ 14. Кра1 Лg2 15. Ле4+ Крd8 16. Лd4+ Крe8, и проходит главный план 17. Cd7+ и т. д.

№ 1315. И. Крихели. 1. ... ba (b5, c5) 2. Ле:a5 (Л:b5, Л:c5); 1. Кb3 ba (b5, c5) 2. К:a5 (Фb4+, Ф:c5+). Блок с переменной игры.

№ 1316. В. Руденко и В. Чепицкий. 1. b4 угр. (Ф:f8, Л:h6, e3+) 2. Фd3 (с8К, d8Ф, Фс6)+. Белая полусвязка.

№ 1317. Я. Владимиров и Л. Лошинский. 1. Се2 угр. (Сb8, Л:b6) 2. Фd4 (Фe6, Л:b4), но после 1. ... С:b6+ не решается; близнец: 1. Лg7 угр. (Ла5, С:b6) 2. Фе6 (Фd4, Л:b4)+. Тема Рухлиса.

№ 1318. В. Руденко и В. Чепицкий. 1) 1. Кf7 Kh6+ 2. Ке5 Кf7×, 2) 1. Кf3 Kh4+ 2. Ке5 Кf3×, 3) 1. Cf4+ Ке3+ 2. Се5 f4×. Тема Умнова.

№ 1319. И. Крихели. 1. Ф:a3 Ке4 2. Крf3 Кс3×; близнец: 1. Ф:a8 Ке3 2. Крf3 Кd5×. Удаление развязываемого черного ферзя.

№ 1320. Д. Парош. 1. Лс6 b6 2. Лf3 Лd5×; близнец: 1. Лd5 Се8 2. Лb7 Лс6×. Интересное перекрытие двух черных фигур.

№ 1321. А. Домбровский и В. Ерохина. 1. ... c4 (e4) 2. Фf3 (Лd6)×; 1. Ка5? угр. (de) 2. Фf3 (Лd6)×, 1. ...

c4!; 1. Крf6? утр. (c4) 2. Л:d6 (Фf3) ×, 1. ... de!; 1. Кe4 утр. (Кр:e4, fe) 2. Кf6 (Фf3, Л:d6) ×. Синтез обратной формы темы Домбровскиса (с дополнительным вариантом в попытках) с темой Рухлиса. № 1322. К. Вискна. 1. ... c3 (de) 2. Ce3 (Ф:g7) ×; 1. Кb1? утр. 2. Ce3 ×, 1. ... c3!; 1. Л:g4? утр. 2. Ф:g7 ×, 1. ... de!; 1. Кc5 утр. (Кр:c5, Кc7) 2. Кc6 (Ce3, Ф:g7) ×. Замысел аналогичный предыдущей задаче, но без дополнительного варианта в попытках. № 1323. А. Виртманис. 1. ... f3 2. Ce2 ×; 1. Фh5? утр. 2. Ce2 ×, 1. ... f3 ×; 1. Cg4 утр. (f3) 2. Фе7 (Фe3) ×. Обратная форма темы Домбровскиса с переменной матов. Вариант 1. ... d4 2. Кd6 × с попыткой 1. Фf6? утр. 2. Кd6 ×, 1. ... d4! тематически нечист, так как заготовленный в иллюзорной игре мат в решении не меняется.

№ 1324. Г. Святов. 1. Лg7 (Cf3)? Кc6 (Лe1)!, а также 1. Фg3 (Cf4, Фd4, Cf6)? Лf3 (Cf3, Cg7, Лg7)!. В решении 1. Cn4 опровержения попыток становятся тематическими защитами. № 1325. Е. Леун. 1. ... d4 (f4) 2. Ф:c6 (Фg6) × (1. Лg3? Cb6!); 1. К:d5?

Кр:d5 (ed) 2. Ф:c6 (Cd6) ×, 1. ... Cd8!; 1. Л:f5 Кр:f5 (ef) 2. Фg6 (Cd6) ×. Тема Рухлиса с циклическим чередованием матов. № 1326. Ю. Павлов и С. Шедей. 1. Лd7 (Лde6, Лf6, Лf5, Лe6)? b6 (Лd8, g5, Лe8, Лh5)!; 1. Ле7. Выбор вступительного хода на фоне перекрытия фокальных точек черного ферзя.

ВОЗВРАЩАЯСЯ К РАННЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Р. Телегни просит в его двухходовке № 1270 добавить черную пешку на b7 во избежание дуали в варианте 1. ... f5.

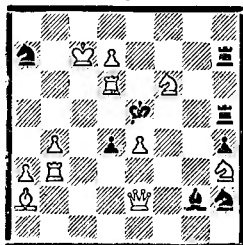
А. Грин прислал такое исправление своей трехходовки № 1267: Кра5, Фh5, Са6, Cc3, Ка4, Кf8, пл. c2, c5, d2 — Крд5, Фg1, Лd7, Лf3, Cg6, пл. a3, c6, e3, e4, f5; 1. Фg6.

Авторы двухходовки № 7 из статьи в «Шахматах» № 9, 1976 г., исправляя обнаруженное побочное решение 1. Ф:g6!, прислали следующую позицию: Крb7, Фc2, Лf3, Ce1, Cg8, Кc6 — Крд4, Лd1, Лh7, Ca1, Кb8, Kg4, пл. a5, a6, b4, b5, d6, e2, f5, g7; 1. Фb3.

Лауреаты конкурсов

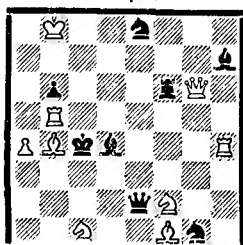
Конкурс журнала «Тем-64» (Франция) 1975 года

№ 1345. Д. ДУХАН
I приз



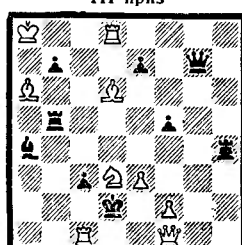
Мат в 2 хода

№ 1346. Ж. МОРИС
II приз



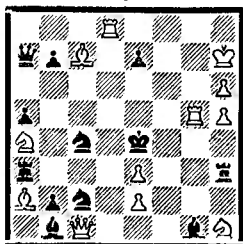
Мат в 2 хода

№ 1347. В. РУДЕНКО
III приз



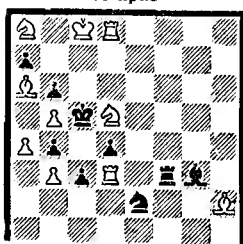
Мат в 2 хода

№ 1348. Ж. МОРИС
I приз



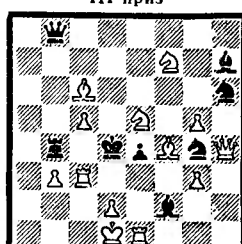
Мат в 3 хода

№ 1349. Н. ВАЛДШТЕЙН
II приз



Мат в 3 хода

№ 1350. К. ГУМУНДИ
III приз



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Постановление Президиума Шахматной федерации СССР	II
ВСЕАРМЕЙСКИЙ ТУРНИР	
А. Геллер. Мастерский дебют	2
Н. Головкин. Когда силы равны	7
А. Суэтин. В далекой Португалии	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алехина (продолжение)	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. Любимый слон. Кляма — Гуфельд	12
З. Ланка. Победа над лидером. Ланка — Юферов	13
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИЙСКОГО ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ	
Ю. Гуревич. Cherchez la femme	14
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Нагнетание угроз	15
Поучительные миниатюры	17
Мини-урок по тактике	18
Конкурс «Шахматной школы»	19
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Чемпионаты Лиепая и Резекненского района	22
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Шакяй, Краматорск	23
А. Десмитинек. Играют незрячие шахматисты	23
В. Дворкович. Гроссмейстеры и мастера СССР (окончание)	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Юргенсон. Впереди ленинградцы	26
В. Пожарский. На родине Сергея Есенина	26
Н. Полещук. Единодушное одобрение 6-й чемпионат Валкского района. Э. Губат. До последней партии	27
Н. Покровский. Сработал «маятник»	28
Б. Голдобин. С гроссмейстером не согласен	29
ЗАДАЧИ	
Решения	30
Лауреаты конкурсов	31
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 39/b — 3, Р 53/b — 12, Р 80/a — 17 (2),
 Р 83/a — 10, Р 99/b — 27
 Е 12/a — 17 (2), Е 43/b — 29, Е 51/a — 22,
 Е 60/b — 7, Е 70/c — 27, Е 72/b — 28, Е 83/a —
 18, Е 84/b — 22, 28, Е 95/c — 13.
 Д 15/b — 16, Д 73/c — 9.

Редакционная
 коллегия:

А. ГИПСЛИС
 (главный редактор),

II. ЖУРАВЛЕВ
 (ответственный
 секретарь),

Х. ГАБРАН,
 З. ГАЙЛИС,
 В. КАНЕП,
 В. КИРИЛЛОВ,
 Б. ПАШКЕВИЧ,
 В. СПОНЯ,
 М. ТАЛЬ
 (консультант),
 Ф. ЦИРЦЕНИС,
 А. ШМИТ

Технический редактор
 А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
 бульвар Падомью, 16
 телефон 224727
 Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ищнк 100.

Журнал выходит
 два раза в месяц
 на русском и
 латышском языках.

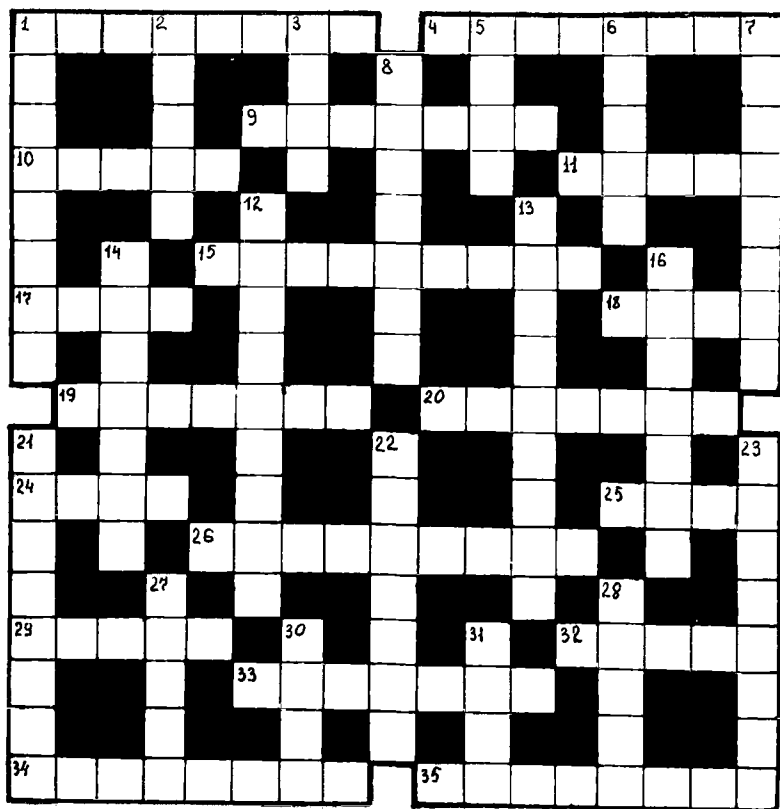
Рукописи и фотоснимки
 не возвращаются.

Сдано в набор 21 III
 Подп. к печ. 18 IV
 ЯТ 12101
 Бумага типографская
 Формат бумаги 60×90/16
 2+0,25 усл. печ. л.
 3,52 учетно-изд. л.
 Тираж 55 000

Издатель: Объединенный
 республиканский
 шахматно-шашечный
 клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
 Государственного комитета
 Совета Министров
 Латвийской ССР по делам
 издательства, полиграфии
 и книжной торговли,
 г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
 Заказ № 256

КРОССВОРД



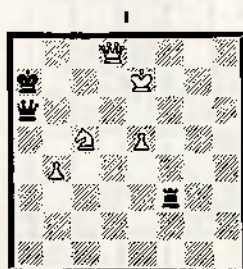
По горизонтали: 1. Экс-чемпион мира. 4. Выдающийся английский проблемист. 9. Участник команды-победительницы VI Спартакиады народов СССР. 10. Международный мастер из Индии. 11. Чехословацкий мастер. 15. Короткая партия. 17. Замысел, положенный в основу этюда. 18. Классификационный показатель. 19. Американский мастер. 20. Югославский мастер. 24. Болгарский мастер. 25. Дача материала вперед в целях уравнивания шансов. 26. Участник межзонального турнира 1955 года. 29. Участник матча СССР — Югославия 1962 года. 32. Польский мастер. 33. Советский гроссмейстер. 34. Аргентинский гроссмейстер. 35. Неоднократная чемпионка Узбекистана.

По вертикали: 1. Одесский мастер. 2. Таллинский мастер. 3. Выдающийся русский мастер XIX века. 5. Экс-чемпион мира. 6. Часть шахматной доски. 7. Выдающийся французский мастер начала XIX века. 8. Тема в этюде. 12. Ряд полей одинакового цвета, идущий по косой линии. 13. Ленинградский мастер. 14. Международный мастер по шахматам и по шахматной композиции. 16. Победитель одного из всесоюзных отборочных турниров. 21. Латвийский мастер. 22. Известный английский композитор XIX века. 23. Выдающийся советский этюдист. 27. Стадия партии. 28. Известный венгерский проблемист. 30. Венгерский гроссмейстер. 31. Выдающийся французский этюдист. Составил Б. Херсонский (Караганда)

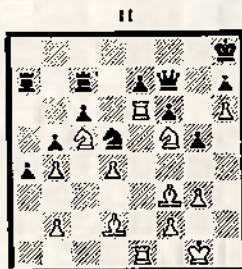
проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

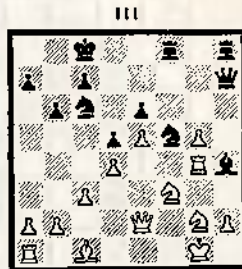
ИЗ ТВОРЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ МЕМОРИАЛА П. КЕРЕСА
Таллин, 1977



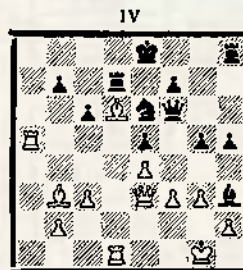
Ход черных



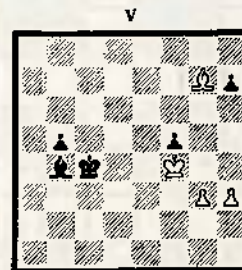
Ход белых



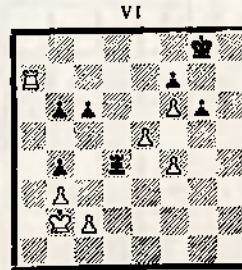
Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 7, 1977

I. Савон — Литвинов, Минск, 1975/76. 1. Ke7+ Ce7 2. fe Ф:e7 (2. ... Ф:d2 3. Cf7+! Kpg7 4. eF+ Kpf8 5. Cd5+ и т. д. или 2. ... Л:d2 3. Cf7+! Kpg7 4. Фa1+) 3. Л:f7!. Черные сдались.

II. Капенгут — Кунрейчик, Минск, 1975/76. Последовало: 1. ... Ke3? 2. Ce6 K:f1 3. Kg6+! hg 4. Ф:e4 K:g3 5. hg Cf2+ 6. Kph2 Лf7 7. Ф:g6 Kd8 8. Cf7 Ф:f7 9. Лh5+ Kpg8 10. Фh7+ Kpf8 11. Лf5, и белые выиграли. Следовало играть: 1. ... Ce4! 2. Ф:e4 Ke3! 3. fe Ce3+ и 4. ... С:g5 —+.

III. Шульман — Зиновьев, Тбилиси, 1976. 1. Cf7+! K:f7 2. Фd7 Kd6 (2. ...

Лf8 3. g6 +---) 3. g6, и белые выигрывают.

IV. Коммонс — Пеев, Пловдив, 1976. 1. Ф:g6! Kpf8 2. Л:e5 de 3. Ch6 Л:e4 4. Ф:e8+, и белые выигрывают.

V. Тимошенко — Кофман, первенство Киева, 1965. 1. ... Cf6! 2. c3 (2. Cf6 Ф:f6 3. Л:f1 Фd4+ 4. Ke3 Лf2 5. Фd1 K:e3 и т. д.) C:d4+ 3. cd Фf6 4. Фb2 (4. e5 Фf4) Kf2! 5. Фc3 Kh3+!! 6. Kph1 Фf2 7. gh Ch3 8. Ke3 Фf3+ 9. Kpg1 Ф:e3+, и белые сдались.

VI. Ф. Дедрле, «La Strategie», 1936. 1. Kpb3! Kpf2 2. Kpc2! Kpe3 3. Kpd1! Kpf4 4. Kpe2! Kpg5 5. Kpf3 Kp:g6 6. Kpg4, ничья.

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В части тиража № 6 (IV стр. обложки) с диаграммы I выпал черный ферзь, который должен находиться на поле e8.