



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 5 (413)

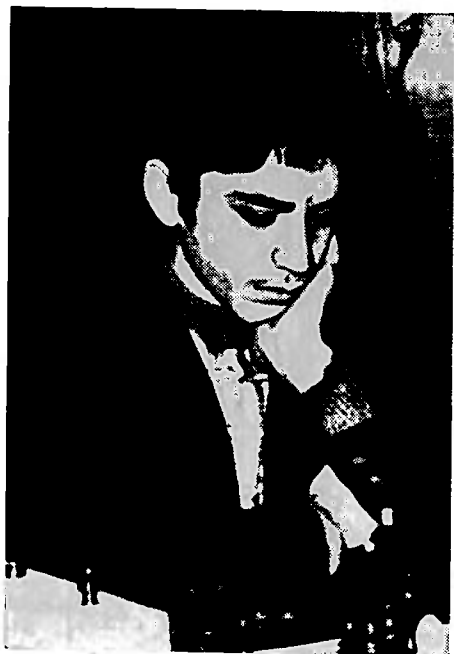
март

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



БУДУЩЕЕ ШАХМАТ

Это соревнование вряд ли поразит кого-нибудь высокими личными коэффициентами участников, а имена многих из них почти не знакомы шахматному миру. Тем не менее, две январских недели актовый зал Рижского индустриального политехникума был в центре внимания всех, кто любит шахматы и верит в их будущее.

Стало общим местом, рассказывая об очередном чемпионате страны среди юношей и девушек, перечислять внушительные спортивные звания и титулы участников предыдущих баталий такого же ранга. Благо у них давние и славные традиции. Что и говорить, и нынешние чемпионы мира и многие «эксы», всемирно известные гроссмейстеры и замечательные шахматные тренеры первую свою серьезную прессу получали именно на юношеских первенствах.

Вот почему с такой надеждой вглядывались мы в лица юношей и девушек, собравшихся в Риге для сдачи шахматных экзаменов года.

Две «швейцарские» таблицы дадут читателю полное представление о ходе спортивной борьбы. Не останется без внимания и стремительность поступи чемпиона, 13-летнего бакинско-школьника Гарика Каспарова, победившего второй год подряд.

Уровень игры Каспарова, его заметное превосходство над основными соперниками (а ведь среди них были и мастера) в какой-то степени определили характер и специфику юношеского турнира. И хотя формально Гарик стал первым в 8-м, предпоследнем туре, по-чемпионски он прошел всю дистанцию, потеряв всего пол-очка во встречах с девятью противниками. А жребий отнюдь не баловал бакинца.

В очных поединках доказывал он свое превосходство над самыми опасными конкурентами. Легкость, с которой Каспаров одерживал очередные победы, принято называть завидной. В прошлом году Гарик выиграл с трудом. Тем разительнее его нынешнее достижение. На короткой дистанции

он оторвался от ближайшего преследователя — А. Чернина — на 2 (1) очка.

В ясном и четком почерке чемпиона явственно проглядывали уроки замечательной школы М. Ботвинника. Каспаров ставил все свои партии на здоровой позиционной основе, когда надо переходя к решающим тактическим операциям. Он заметно расширил дебютный репертуар, и заставить его врасплох было практически невозможно. Как ни удивительно это звучит в отношении 13-летнего мальчика — игра Гарика производила впечатление зрелости. Короче говоря, на сей раз победитель не может быть назван первым среди равных. Он был безусловно сильнейшим и выиграл турнир с явным преимуществом.

По совершенно иному сценарию развивался сюжет соревнования девушек, в котором знатоки выделяли трио грузинских шахматисток. Причем, понятное предпочтение отдавалось



← Тамара МИНОГИНА и Гарри КАСПАРОВ — победители юношеского первенства страны.

двум мастерам — Нане Иоселиани и Нино Гуриели, участникам последнего женского чемпионата СССР. Но лидерство сразу же захватила их землячка Кетино Мелашвили — шахматистка достаточно известная в Грузии. К последнему туру Кетино пришла, имея 6,5 очка из 8, но этот отличный результат отнюдь не гарантировал ей первого места. Как-то незаметно «подкралась» к лидеру на расстояние в «пол-шага» москвичка Тамара Миногина, одержавшая после неудачного старта пять побед подряд. Личная встреча стала шестой рядовой победой Тамары и первым, но роковым поражением Кетино Мелашвили. Догнала землячку и Нана Иоселиани — также 6,5 очка. Здесь «Бухголец» поступил «по справедливости», отдав второе место Кетино, а третье — Нане. А чемпионкой, неожиданно для очень многих, стала студентка I курса Московского института тонкой химической технологии Тамара Миногина. Правда, случайной ее победу никак не назовешь. Но об этом позже.

На закрытии чемпионата заслуженный тренер СССР А. Быховский заметил, что, если средний уровень игры на подобных соревнованиях у девушек неуклонно растет, появляются новые имена, повышается творческое содержание партий, то у юношей оснований для оптимизма значительно меньше. За Гарриком Каспаровым на почтительном расстоянии следует группа из 10—15 шахматистов, играющих примерно в одну силу и прогрессирующих недостаточно быстро.

— Есть над чем задуматься и поработать, — сказал А. Быховский, — и участникам, и тренерам.

Кроме подробных таблиц, читатель найдет в этом и следующем номерах и шахматные примеры, без которых мертв любой обзор. Но автору хотелось бы засвидетельствовать: юношеские соревнования — своеобразный, обаятельный и неповторимый мир. Как ни серьезны шахматы и уровень турнира, но дети (а детьми, не боясь натяжки, можно назвать добрую половину участников) остаются верными своему возрасту. Да что дети. И такая на вид уравновешенная, сдержанная девушка как Кетино Мелашвили во время анализа закончившейся вничью партии с В. Артамоновой одной рукой передвигала фигуры, а другой аккуратно вытирала платочком слезы. Уме-



Кетино МЕЛАШВИЛИ (Грузия).

ние прятать свои эмоции придет гораздо позже. А пока — его нет и, как говорится, слава богу.

Цельный и завершенный сегодня турнир дробился в глазах всех, наблюдающих внимательно за его ходом, на массу мелких фрагментов, с кинематографической точностью сохранивших для памяти атмосферу 26-го юношеского первенства страны.

Автор попытается воссоздать некоторые из этих фрагментов.

ТРЕНЕР И ЧЕМПИОНКА

Этот разговор состоялся сразу же после партии, выявившей новую чемпионку. Тамара Миногина вышла из турнирного зала, сияя, не пытаясь скрыть своего счастья. Не таил радости и ее тренер Абрам Иосифович Хасин.

— Извините, пожалуйста, — несколько вопросов для журнала «Шахматы». Вы не откажете?

Тамара и тренер всматривались в меня ничего еще, кроме только что оставленных шахматных фигур, не видящими глазами. Пытались понять, кто я и о чем прошу. Потом ответили вместе.

— Конечно, конечно. Только недолго, пожалуйста.

— Тамара, первые вопросы — Вам. Кто научил играть и когда стали заниматься шахматами серьезно?

— Научил папа. А всерьез взялась за шахматы, поступив в 8-й класс Московской школы-интерната № 9. У меня к тому времени был уже I разряд, но играла я плохо. В интернате я встретилась с моим нынешним тренером.

— Это не первое Ваше выступление в юношеском чемпионате страны?

— Четвертое. В первый раз я сыграла «—I», в следующий — 7-е место, в прошлом году — 4—6. И наконец победа.

— Результаты, следовательно, шли по восходящей. И на какое же место Вы нацеливались в Риге?

— Не ниже, чем на третье.

— Чья игра произвела здесь на Вас самое сильное впечатление?

— У мальчиков, конечно, выделялся Каспаров, но партий его практически не видела: не отвлекалась от своих, а когда заканчивала, Гарик, как правило, уже «гулял». У девочек лучше всех играют грузинки, но я их давно знаю.

— Есть ли у Вас в шахматах кулиры?

— Капабланка. Сначала его творчество заставляло изучать тренер. А потом самой понравилось. Ясность, стройность и строгость замыслов, чистота исполнения. Вот бы мне так научиться...

— Помогают ли Вам шахматы находить друзей?

— Безусловно. Благодаря им я познакомилась со многими ребятами из разных концов страны. Шахматы по-

знакомили меня с самым лучшим человеком на свете — моим тренером.

— Вам не трудно совмещать учебу с игрой и тренировками?

— Очень трудно. Сейчас, например, едва вернусь в Москву, буду сдавать экзамены за зимнюю сессию. Но чем труднее, тем интереснее.

— Есть ли у Вас другие увлечения?

— Плавание, лыжи. Книги, конечно. Но пока не имею права разбрасываться. А люблю многое.

— Как Вы считаете, что Вам дали шахматы?

— Ну, о друзьях я уже говорила. Кроме того, они научили меня ценить время и мыслить логически.

— Какое место планируете Вы для шахмат в Вашем будущем?

— Первое. Но надо иметь специальность. И, по совету тренера, я поступила не на шахматное отделение ГЦОЛИФКа, а в химический вуз.

— Как относится к игре Ваша семья?

— Все одобряют. Моя 9-летняя сестренка Леночка имеет уже III разряд.

— Абрам Иосифович, перед тем, как задавать Вам вопросы, я представляю Вас читателям. А. Хасин — заслуженный тренер СССР, международный мастер, гроссмейстер ИКЧФ (за 8 лет игры по переписке не проиграл ни одной партии). Я хотел бы спросить Вас о том, о чем уже спрашивал Тамару. Чья игра Вам понравилась?

— Я наблюдал в основном за партиями девушек. К сожалению, цельных произведений создано немного. Я большего ожидал от Наташи Ручьевой, но она весь турнир болела. Как всегда, мне нравится игра грузинок. Их выгодно отличают способности, честолюбие и умение работать.

— Не считаете ли Вы, что соревнований для юных шахматистов могло быть больше?

— Возможно. Но ведь они должны учиться. А, кроме того, почему не играть со взрослыми? Нужно разумное сочетание шахмат, спорта и учебы. Только оно принесет настоящий успех. Я в этом, во всяком случае, уверен.

— Спасибо за беседу. Еще раз с победой вас, Тамара и Абрам Иосифович.

Э. Гуревич



Виктория АРТАМОНОВА (Украина).

БОЛЬШОЙ ГРУЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Молодые грузинские мастера Нино Гуриели и Нана Иоселиани считались главными претендентками на чемпионский титул. Но уже на старте, испытывая большой груз ответственности, обе шахматистки терпят неудачу...

Голландская защита — Р 64/с

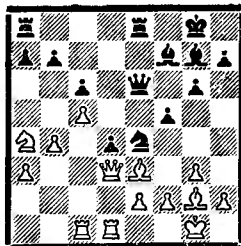
Гуриели — Мелашвили
(Грузия) (Грузия)

1. Кf3 f5 2. g3 Кf6 3. Сg2 g6 4. 0—0 Сg7 5. d4 c6 6. c4 d6 7. Кc3 0—0 8. Фc2 Ка6 9. Лd1 Фc7 10. d5 e5 11. de С:e6 12. Cf4 Лf8 13. Ка4. Лучшее 13. b3, и не опасно 13. ... Ке4 из-за 14. К:e4 С:a1 15. Кe5. 13. ... Фе7 14. Кd4 d5. Сильнее 14. ... Cf7, сохраняя слона. Продвижение d6—d5 белые предупредить не могут. 15. c5. Закрывая центр, белые соглашаются на стратегически худшую позицию. Необходимо было играть 15. К:e6 Ф:e6 16. ed К:d5 17. С:d5 Л:d5 18. Л:d5 Ф:d5 19. Лd1 Ф:a2 20. Лd7, с перевесом. 15. ... Ке4 16. Лaс1 Cf7 17. a3 Кc7 18. Се3 Ке6 19. b4 Лe8 20. К:e6. Белые разгадали замысел противника: 20. ... К:d4 21. С:d4 С:d4 22. Л:d4 К:f2, с выигрышем пешки. 20. ... Ф:e6 21. Фd3 d4.

Черные добровольно пускаются в осложнения, жертвуя даже пешку, хо-



Нино ГУРИЕЛИ (Грузия).



тя в их распоряжении был ясный план, связанный с продвижением пешек королевского фланга. 22. С:d4 Лd8 23. e3 Фb3 24. Кc3. Постепенно несколько азартная тактика черных себя оправдывает. Белые могли вызвать выгодные для себя упрощения: 24. Кb2 С:d4 25. Ф:b3 С:b3 26. Л:d4 Л:d4 27. ed Лd8 (27. ... Кd2 28. b5) 28. С:e4 fe 29. Кpf1 Л:d4 30. Кpe2, со значительно лучшим эндшпилем. 24. ... С:d4 25. ed Сc4 26. Фf3 Kg5 27. Фf4 Ке6 28. Фh4 f4. Если 28. ... Ф:a3, тогда 29. Кb1, и нельзя 29. ... Ф:b4 из-за ответа 30. d5. 29. Ке4 К:d4 30. Кf6+?. В цейтноте белые не находят единственного правильного хода 30. Кph1, после которого их шансы даже лучше, например, 30. ... Ке6 (30. ... Кf5 31. Л:d8 К:h4 32. Л:e8+ Кpf7 33. Кd6+) 31. Лe1 Лf8 32. Кf6+ Кpg7 33. К:h7 Лf5 34. g4 g5 (белые сами прозили сыграть 35. g5) 35. Фh5 Лd5 36. h4±.

30. ... Кpf7 31. Cd5+. Равносильно капитуляции. Конечно, нельзя 31. К:e8 Ке2+, с матом. Продлить партию (но не спасти ее) еще можно было путем 31. Л:d4 Л:d4 32. h3 Фb2! 33. Л:c4 Лe1+ 34. Кph2 (35. Cf1 Л:f1+ 36. Кр:f1 Фb1+ и 37. ... f3+) f3+ 35. Ф:g3 Л:c4 31. ... Л:d5 32. Л:d4 Л:d4 33. К:e8 Лd1+ 34. Кpg2 Cf1+. Белые сдались.

В КАЖДОЙ ПАРТИИ — К ПОБЕДЕ

Хотя на старте Н. Иоселиани потерпела поражение, в дальнейшем она в каждой партии стремилась к победе. В пятом туре ей удалось одолеть экс-чемпионку страны среди девушек Наташу Ручеву.

Сицилианская защита — Е 80/с

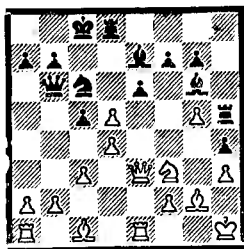
Иоселиани — Ручева
(Грузия) (Украина)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+. Этот малоисследованный вариант сицилиан-



Нана ИОСЕЛИАНИ (Грузия).

ской защиты приглянулся грузинским шахматисткам. Часто мы его видим в партиях Наны Александрии. 3. ... Кс6 4. 0—0 Сg4 5. h3 Ch5 6. Ле1 е6 7. Кс3. Посредством 7. с3, подготавливая d2—d4, белые создают пешечный центр. 7. ... Kge7 8. g4. Используя неудачное расположение черных фигур, белые начинают продвижение пешек на королевском фланге, но нельзя забывать, что король черных может укрыться и на ферзевом. 8. ... Сg6 9. Cf1 Kd4 10. Сg2 Kс6 11. d3 Ce7 12. Ke2 K:e2+ 13. Ф:e2 h5 14. g5 h4 15. Фе3 Лh5 16. Kph1 Фb6. Сильнее было 16. ... Ке5, с равной позицией. 17. с3 0—0—0 18. d4 d5 19. ed.



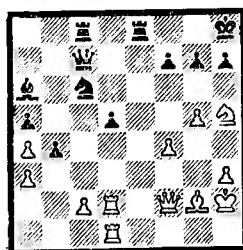
19. ... ed. Сомнительный ход. Заслуживало внимания 19. ... Л:d5, не избегая острой игры. Например: 20. Ке5 К:e5 21. С:d5 С:g5 22. Ф:e5 С:c1 23. Ф:g7 Л:d5 24. Ла:c1 Ф:b2, с равными шансами. Если 22. f4, тогда 22. ...

Kd3 23. fg K:e1 24. Ф:e1 ed 25. Фе8+ Фd8 26. Ф:d8+ Кр:d8 27. dc f6, с ничьей. 20. Фf4. Несложным маневром белые фиксируют положение неприятельского короля. 20. ... Фс7 21. Фg4+ Фd7 22. Ке5 К:e5 23. Л:e5. Материальные потери неизбежны. 23. ... Сd6 24. Ф:d7+ Л:d7 25. Л:d5. Пешка выиграна. 25. ... cd 26. Л:d4 Лh8 27. Се3 Cf5 28. Лад1 Сb8 29. Л:d7 С:d7 30. С:b7+ Крс7 31. Cf4+ Кр:b7 32. Л:d7+, и белые победили.

ТАКТИКА — ЕЕ СТИХИЯ

Игра молодой грузинской шахматистки кандидата в мастера Кетиню Мелашвили характеризуется стремлением создавать открытые позиции с живой фигурной игрой, где она успешно использует свои способности тактика и неожиданными ударами побеждает противниц.

Глаз — Мелашвили
(Азербайджан) (Грузия)



Возникла обоюдоострая позиция, в которой белые стремятся добраться до слабого пункта g7, а черные стараются использовать неудачное положение неприятельского короля. 28. ... d4. Заслуживало внимания 28. ... ba 29. С:d5, с неясной игрой. 29. ab ab 30. С:c6 Ф:c6 31. Ф:d4 Фg6 32. Kg3 Л:c2 33. h4?. Необходимо было 33. Ф:b4 и, если 33. ... Лс4, тогда 34. Фе7, с перевесом у белых. 33. ... b3 34. f5 Фс6 35. Kh5 Ле2+. Несмотря на то, что прозит мат на g7 и ослаблена последняя горизонталь, черные смело включают в борьбу вторую ладью. 36. Kpg3?. Опасно сохранять на доске так много атакующих фигур. Необходимо было 36. Л:e2 Л:e2+ 37. Kpg3 Фg2+ 38. Kpf4 Фh2+ (38. ... Лf2+ 39. Kpe5 Фh2+ 40. Фf4! =) 39. Kg3 Ле8 40. Kpg4 Ce2+ 41. К:e2 Ф:e2+ 42. Kpf4 Фh2+ 43. Kpg4 Фh2+ 44. Kpf4 Фh3 45. Фi2 g6#. 36. ... Лg2+. Точнее 36. ... Фg2+ 37. Kpf4 Фh2+ 38. Kpg4 (38. Kg3 Ф:h4+ 39. Kpf3 Сb7+ 40.

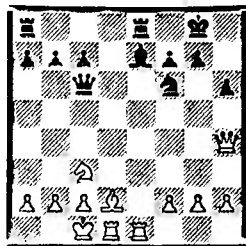
Кр:е2 Ф:д4 41. Л:с2 Сf3+, и черные побеждают) Лg2+ 39. Л:g2 Л:g2+ 40. Крf3 Сb7+ 41. Крe3 Фh3+ 42. Крf4 Лg4+ 43. Крe5 Л:d4. 37. Крf4 Лс4. Можно было продолжать 37. ... Фс7+, с очень опасной атакой. Противники находились в жесточайшем пейнтюте и им было не до расчета длинных вариантов. 38. Фс4?? Капитуляция! Необходимо было продолжать 38. Л:g2 Фd6+ 39. Крe3 Л:d4 40. Л:d4 Фс5 41. Кf4 g6 42. f6 h6 43. Kd3, и за ферзя у белых две ладьи. 38. ... Ф:с4+ 39. Лd4 Фс7+ 40. Крe3 Фе5+ 41. Крf3 Сb7+. Белые сдались.

АЗАРТ И... ТУРНИРНАЯ ТАБЛИЦА

В решающей встрече с москвичкой Тамарой Миногиной Кетяф Мелашвили было достаточно ничьей, чтобы увезти в Грузию золотую медаль. Однако тбилисская шахматистка не сумела придать игре спокойный характер и, без оснований пожертвовав пешку и качество, быстро проиграла.

Защита Филидора — Е 12/b
Мелашвили — Миногина
(Грузия) (Москва)

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4. Молодая грузинская шахматистка обычно старается создать позиции с предпосылками для атаки на короля противника. 4. ... Кс6. Другая возможность — 4. ... Kf6 5. Кс3 Се7 6. Сg5 0—0 7. 0—0 Кс6 8. Фd2 Ле8. 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Kf6 8. Сg5 Се7 9. 0—0—0 0—0 10. e5. Конечно, лучше закончить мобилизацию сил ходом 10. Лhe1. 10. ... de 11. Фh4 Фс8 12. К:e5 h6 13. Cd2. Белые могли основательно испортить положение неприятельских пешек, сыграв 12. К:c6. 13. ... Фе6 14. К:c6 Ф:c6 15. Лhe1 Лfе8.



16. Ле5. Непростительное легкомыслие. Так не стоит играть даже тогда, когда необходима только победа. В данном же случае ничья обеспечивала

белым первое место в турнире. После любого нормального хода (16. Фh3, Фg3, f3 и т. д.) партия должна была закончиться ничьей. 16. ... Ф:g2. У черных лишняя пешка и никаких проблем. 17. Лde1. Белые не успевают создать ничего реального, так как со всех сторон грозят размены (17. ... Фg4, 17. ... Сd6), с переходом в выигрышное для черных окончание.

17. ... Cd6 18. f4. Практичнее сохранить ферзей, пусть даже ценой качества, чем соглашаться на безнадежный эндшпиль. 18. ... Се5 19. fe Kh7. Большой материальный перевес обеспечивает черным легкую победу. 20. Ле4 Kg5 21. Лg4 Фf1+ 22. Kd1 Л:e5 23. Фg3 Лd5 24. Лf4 Фh1 25. Фg4 Лad8 26. Лf2 Фе4 27. Фg3 Фе6 28. Кс3 Ке4 29. К:e4 Ф:e4 30. Лg2 Фе5 31. Фf3 Фh5 32. Фс3 Фе5 33. Фf3 Л:d2 34. Л:d2 Фе1+ 35. Лd1 Ф:d1+ 36. Ф:d1 Л:d1+ 37. Кр:d1. Белые сдались.

СРЕДИ ЛИДЕРОВ — И УКРАИНСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Ровную и сильную игру показали юные таланты Украины. Харьковский кандидат в мастера Александр Чернин завоевал серебряную медаль, а киевлянка кандидат в мастера Виктория Артамонова поделила 2—4 места. Прекрасная аттестация украинским тренерам!

Сицилианская защита — Е 52/b
Артамонова — Ручьева
(Украина) (Украина)

1. e4 c5 2. c3 Фа5. Слишком ранний вывод ферзя. 3. Kf3 e6 4. Ce2 Kf6 5. d3. Точнее 5. e5. 5. ... Се7 6. 0—0 d6. Больше в духе позиции 7. ... d5. 7. e5 de 8. К:e5 0—0 9. Cf3 Фс7. Черный ферзь входит с одной плохой позиции на другую, столь же неудачную. Но завершить развитие ферзевого фланга уж не так просто, например, 9. ... Kd7 10. Cf4 К:e5 11. С:e5 Фa6 12. Фb3, с преимуществом белых. 10. Фе2 Cd6 11. Cf4 Kd5 12. Сg3 Kd7 13. d4. Белые укрепили пункт e5 и маневром Кb1—a3—b5(c4) грозят получить решающий позиционный перевес. 13. ... Лb8. Только ускоряет разгром, хотя найти удовлетворительную защиту едва ли было возможно. 14. Ka3 К:e5. Тяжелых материальных потерь можно было избежать ходом 14. ... Се5. 15. de Ce7 16. С:d5 ed 17. e6. Черные сдались.

РИГА 1977 г.		РД	I	II	III	IV	V	VI	VI	VIII	IX	0	M.
1	АМБАРЦУМОВА С. КИРГИЗИЯ	I	0 ₂₁	0 ₂₄	1 ₄	0 ₁₆	0 ₁₇	0 ₂₀	1 ₈	0 ₁₈	0 ₇	2	22
2	АРЛАУСКАЙТЕ М. ЛИТВА	I	1 ₁₆	0 ₂₁	0 ₉	1 ₂₄	1 ₂₂	1 ₁₁	1 ₇	0 ₅	1 ₂	5	9
3	АРТАМОНОВА В. УКРАИНА	КМ	1 ₂₄	1 ₅	1 ₁₂	1 ₇	1 ₁₅	0 ₂₃	1 ₁₃	1 ₁₄	1 ₂₀	6½	4
4	АСАБИНА Р. ТАДЖИКИСТАН	I	0 ₂₃	0 ₁₃	0 ₁	0 ₁₈	1 ₈	1 ₂₄	0 ₁₁	0 ₂₂	0 ₁₇	1½	23
5	АФИНОГЕНОВА М. ЛЕНИНГРАД	КМ	1 ₁₃	1 ₂	1 ₂₀	0 ₉	1 ₂₄	1 ₁₄	1 ₁₅	1 ₂	0 ₁₀	5½	6
6	БАБАЯН А. АРМЕНИЯ	I	0 ₉	1 ₈	1 ₂₄	1 ₂₂	1 ₂₁	0 ₁₂	1 ₁₇	1 ₁₂	1 ₂	4½	17
7	БАРАНОВА В. МОСКВА	КМ	1 ₁₈	0 ₁₄	1 ₁₇	1 ₃	0 ₁₆	1 ₂₂	0 ₂	0 ₂₀	1 ₁	4½	15
8	БРЕУСОВА Л. ТУРКМЕНИЯ	I	0 ₁₄	0 ₆	0 ₁₁	0 ₁₇	1 ₄	1 ₁₈	0 ₁	0 ₂₄	0 ₂₂	1½	24
9	ГЛАЗ Е. АЗЕРБАЙДЖАН	I	1 ₆	0 ₂₃	2 ₂	1 ₅	1 ₁₄	0 ₁₅	1 ₂₁	0 ₁₀	0 ₁₁	5	7
10	ГУРИЕЛИ Н. ГРУЗИЯ	МС	0 ₁₅	1 ₁₁	1 ₁₆	0 ₂₀	0 ₂₃	1 ₁₃	1 ₁₉	1 ₁₂	1 ₅	6	5
11	ЗАГОРСКАЯ Т. БЕЛОРУССИЯ	I	0 ₁₉	0 ₁₀	1 ₈	0 ₁₃	0 ₁₈	2 ₄	1 ₁₇	1 ₁₉	1 ₉	5	10
12	ЗАКИРЯЕВА А. МОЛДАВИЯ	КМ	1 ₂₀	1 ₁₇	0 ₃	1 ₂₁	1 ₁₉	1 ₆	0 ₁₆	0 ₁₀	1 ₁₄	4½	12
13	ИОСЕЛИАНИ Н. ГРУЗИЯ	МС	0 ₅	1 ₄	0 ₁₉	1 ₁₁	1 ₂₀	1 ₁₀	1 ₃	1 ₁₅	1 ₂₃	6½	3
14	ЛОГИНОВА И. КАЗАХСТАН	КМ	1 ₈	1 ₇	1 ₂₃	0 ₁₅	0 ₉	0 ₅	1 ₂₂	0 ₃	1 ₁₂	4½	14
15	МЕЛАШВИЛИ К. ГРУЗИЯ	КМ	1 ₁₀	1 ₁₉	1 ₂₁	1 ₁₄	1 ₃	1 ₉	1 ₁₅	1 ₁₃	0 ₁₆	6½	2
16	МИНОГИНА Т. МОСКВА	КМ	0 ₂	1 ₁₈	0 ₁₀	1 ₁	1 ₇	1 ₁₉	1 ₁₂	1 ₉	1 ₁₅	7	1
17	ОЗОЛИНЯ Г. ЛАТВИЯ	I	1 ₂₂	1 ₁₂	0 ₇	1 ₈	1 ₁	0 ₂₁	0 ₆	0 ₁₁	1 ₄	3½	19
18	ПАК С. УЗБЕКИСТАН	I	0 ₇	1 ₁₆	0 ₂₂	1 ₄	0 ₁₁	0 ₈	1 ₂₄	1 ₁	0 ₂₁	2½	21
19	РУФИЦКАЯ Е. РСФСР	I	1 ₁₁	0 ₁₅	1 ₁₃	1 ₂₃	1 ₁₂	0 ₁₆	0 ₁₀	1 ₆	1 ₂₄	4½	11
20	РУЧЬЕВА Н. УКРАИНА	КМ	1 ₁₂	1 ₂₂	1 ₅	0 ₁₀	1 ₁₃	1 ₁	1 ₂₃	1 ₇	0 ₃	5	8
21	СТУПИНА Е. РСФСР	КМ	1 ₁	1 ₂	0 ₁₅	0 ₁₂	1 ₆	1 ₁₇	0 ₉	0 ₂₃	1 ₁₈	4½	16
22	ТРОФИМОВА Н. ЛЕНИНГРАД	I	1 ₁₇	0 ₂₀	1 ₁₈	1 ₆	1 ₂	0 ₇	0 ₁₄	1 ₄	1 ₈	4½	18
23	ШЕВЧЕНКО Л. ЭСТОНИЯ	I	1 ₄	1 ₉	0 ₁₄	1 ₁₉	1 ₁₀	0 ₃	0 ₂₀	1 ₂₁	0 ₁₃	4½	13
24	ШМАКОВА Т. РСФСР	I	0 ₃	1 ₁	1 ₆	0 ₂	0 ₅	0 ₄	1 ₁₈	1 ₈	0 ₁₉	3	20

КОГДА ОБА КОРОЛЯ ПУТЕШЕСТВУЮТ

Защита Каро-Канн — Р 98/б
Еолян — Каспаров
(Армения) (Азербайджан)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4. Это продолжение приобрело популярность в 1960 г., когда проходил матч на первенство мира Ботвинник — Таль. Однако со временем были найдены удачные методы защиты за черных, и число поклонников азартного плана белых быстро пошло на убыль. 6. ... e6 7. K1e2 Kf6 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фd7! Рекомендовано

гроссмейстером Н. Болеславским. Не позволяя белым без жертвы пешки осуществить программное продвижение f4—f5 и помогает черным добиться хорошей игры. В партии Керес — Голумбек (Москва, 1956 г.) после 9. ... Фc7 10. f5! ef 11. K:f5 C:h2+? 12. Kph1 0—0 13. g3! C:f5 14. J:f5 C:g3 15. J:f6!, как и во встрече Фихтль — Голумбек (Мюнхен, 1958 г.): 11. ... C:f5 12. J:f5 Kbd7 13. Kg3 0—0—0 14. Фf1, белым удалось осуществить свои намерения. 10. Kph1. После 10. Cd3 C:d3 11. Ф:d3 g6 позиция равна, а в случае 10. f5?! ef 11. Cd3 Ke4! шансы черных лучше. 10. ... h5! 11. f5 ef 12. Kf4 C:f4 13. J:f4 h4!. Неожиданная



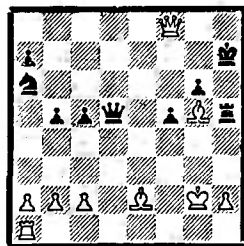
Александр ЧЕРНИН (Украина), серебряный призер чемпионата среди юношей.

активность черных на королевском фланге привела к тому, что белые кони стали наступать друг другу на ноги. Не помогла белым и жертва пешки. Хотя им и удалось лишить противника рокировки, трудно говорить о компенсации — ведь белый король



Артур ЮСУПОВ (Москва), бронзовый призер чемпионата среди юношей.

также не в безопасности. 14. $\Phi e1+$ Kpf8 15. Ke2 h3 16. Jh4 hg+ 17. Kp:g2 Ch5 18. Kf4 Ka6 19. K:h5 K:h5 20. $\Phi d1$ g6 21. Cg5 Kpg7 22. d5. Последняя надежда белых — игра по черным полям. 22. ... f6 23. $\Phi d4$ c5 24. $\Phi c3$ b5 25. J:h5. Вынужденная жертва, ибо на отступление слона следовало 25. ... b4. 25. ... J:h5 26. $\Phi:f6+$ Kph7 27. Ce2 Jf8! 28. $\Phi:f8$. Плохо 28. $\Phi e7+$ Jf7 29. $\Phi:d7$ ввиду 29. ... J:g5+ 28. ... $\Phi:d5+$.



У обоих королей незавидное положение. И первыми не выдерживают напряжения белые. 29. Kpg3? Заслуживало внимания внешне рискованное 29. Kpf2. Если теперь 29. ... J:g5, тогда 30. $\Phi e7+$, с вечным шахом. На 29. ... J:h2+ возможно 30. Kpe1, и не видно, как черным использовать ненадежную позицию неприятельского короля. Остается 29. ... $\Phi d4+$, но и тогда после 30. Ce3 J:h2+ 31. Kpg1 форсированного выигрыша за черных не видно. 29. ... J:g5+ 30. Kph4 Jg2! Теперь решающее значение приобретает централизованное положение черных фигур. После вынужденного (ибо белый король ушел слишком далеко вперед) размена ферзей эндишиль безнадёжен для белых. 31. $\Phi e7+$ Kpg8 32. $\Phi e8+$ Kpg7 33. $\Phi e7+$ $\Phi f7$ 34. $\Phi e5+$. Немного лучше было разменяться на f7, поскольку при случае мог пригодиться шах по диагонали a2—g8. 34. ... $\Phi f6$ + 35. $\Phi:f6+$ Kp:f6 36. C:b5 Kc7 37. Cd3 Kd5! Грозит 38. ... Kf4 с последующим 39. ... g5×. 38. Jf1 c4! 39. C:c4 Ke3 40. Kph3 g5! Механизм действует четко. В связи с угрозой 41. ... g4+, фигуру или качество спасти невозможно. 41. Jc1 g4+, и белые сдались.

(Окончание следует)

Материалы подготовлены бригадой журнала «Шахматы». Фотоснимки Ю. Гуревича и М. Рабкина.

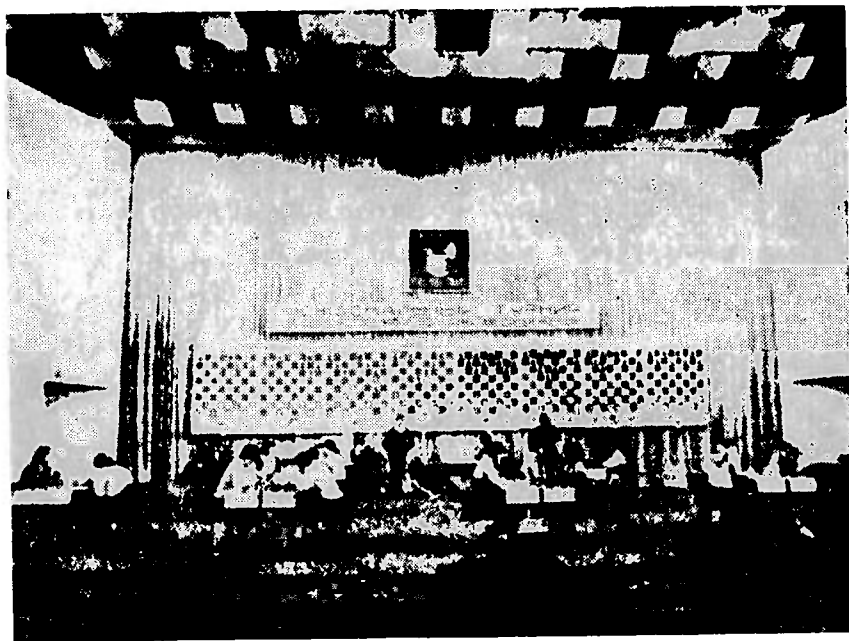
ВСЕ ПУТЕВКИ — НАШИ

Полным триумфом советских шахматисток завершился женский межзональный турнир в столице Грузии. Все три путевки, дающие право продолжать борьбу за титул чемпионки мира, достались нашим шахматисткам. Лауреатами стали Елена Фаталибекова (Москва), Валентина Козловская (Пятигорск) и Майя Чибурданидзе (Тбилиси). Из зарубежных шахматисток только М. Иванка (Венгрия) на протяжении всего турнира претендовала на место в заветной тройке. Однако ей пришлось смириться с дежежом 4—5 мест вместе с львовянкой М. Литинской.

Синилянская защита — Е 85/а
Фаталибекова — Баумштарк

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. Cc4 a6. Развитие слона на c4 в серьезных турнирах встречается все реже и реже, поскольку

черным удалось найти достаточно действенные методы контригры. Заглянув в «Энциклопедию шахматных дебютов», нетрудно убедиться, что большая часть вариантов заканчивается оценкой «игра равна». 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Фh5. Самое энергичное продолжение. После 12. Cf4, играя 12. ... Kc5! 13. Kce2 Cb7 14. Фе1 Фb6! 15. Ld1 a5!, черные получают хорошую игру. В партии Падевский — Жидков (Варна, 1973 г.) после 15. ... Kc6 16. c3 K:b3 17. ab Lad8 18. Ld3 f6! создалась сложная обоюдоострая позиция. Бронштейн против Таля (Москва, 1971 г.) сыграл 12. Фi3, но после 12. ... K:e5 13. Фе4 Cc5 14. Ce3 Kbc6 15. K:c6 C:e3+ 16. Ф:e3 K:c6 17. Лад1 Фc7 18. Ке4 Фе5! 19. Фi3 Ла7 20. c3 Ld8 не получил достаточной компенсации за пожертвованную пешку. В партии Подгаец — Тукмаков (Москва, 1975 г.) позиция после 14-го хода белых





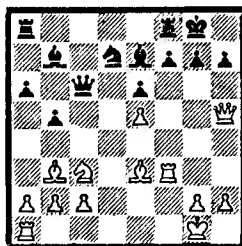
Международный мастер
Елена ФАТАЛИБЕКОВА.

получилась при другом порядке ходов. Черным все же удалось соблазнить противника принять жертву качества: 14. ... Фс7 15. Ф:а8. После 15. ... Ксс6 16. Крh1 С:д4 17. Сf4 (17. С:д4 Сb7) е5 18. Кd5 Фd7 19. Ch6 Сb7! белому ферзю уже не удалось вырваться на свободу.

12. ... Кс6. Другая возможность — 12. ... Сс5. Вот характерные примеры. Марьянович — Доминле (Пореч, 1974 г.): 13. Се3 С:д4 14. С:д4 Кс6 15. Лад1 К:д4 16. Л:д4 Фb6 17. Лd1 Фс5 18. Сd5 ed 19. К:д5 а5! 20. с3 Ла6!, и черные отразили угрозы на королевском фланге.

Леви — Гарсия С. (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.): 17. Лf4 Фс5 18. Кd5! Крh8 19. с3! ed 20. С:д5 Лb8 21. С:f7 Лb6 22. еb1, и белые выиграли.

Сокачу — Барбу (Румыния, 1974 г.): 17. ... Сb7! 18. Крh1 Лад8 19. Лd3 f6, и теперь, продолжая 20. еf1, белые могли сохрания хорошие виды на атаку. 13. К:с6 Фb6+ 14. Се3 Ф:с6 15. Лf3 Сb7.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба всего плана атаки белых на королевском фланге. 16. Лg3. В партии Беднарский — Гидеску (Бат, 1973 г.) белые продолжали 16. Крh1, и после 16. ... g6 17. Фh6 черные неосторожно забрали пешку: 17. ... К:е5??. После неожиданного 18. Сd5! К:f3 (если 18. ... ed, то 19. Лh3, с матом) 19. С:с6 С:с6 20. g1 белые одержали победу. На подобный тактический удар попалась и Г. Баумштарк. Осмотрительнее 16. ... Сс5, как было в партии Дюбалл — Браун (Мангейм, 1975 г.). После 17. Ле1 а5 18. Лg3 а4 19. С:с5 К:с5 (19. ... Ф:с5 20. Фh6 g6 21. Лh3 Лfд8 22. Ф:h7+ Крf8 23. Фh8+ Кре7 24. Фh4+ Кре8 25. С:е6!, с сильной атакой у белых) 20. Л:g7+ партия окончилась вечным шахом. 16. ... g6 17. Фh6 К:е5??. Необходимо было 17. ... Сс5, хотя и тогда после 18. Ле1 у белых хорошая игра на королевском фланге. 18. Сd5!, и черным пришлось прекратить сопро-

Тбилиси, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. Фаталибекова Е.	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
2. Козловская В.	0	♚	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6,5
3. Чибурданидзе М.	1/2	1	♚	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	6,5
4. Иванка М.	1/2	0	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6
5. Литинская М.	1/2	0	1	1	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	6
6. Затуловская Т.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	5
7. Фойстель П.	1/2	1/2	0	0	1/2	1	♚	1/2	1/2	0	1	4,5
8. Баумштарк Г.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	4,5
9. Хофман Б.	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	4
10. Северейд Д.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	♚	0	3
11. Кельнер Н.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	♚	2
12. Вуяшевич С.	0		0					0	0	0		—

тивление. Угрозы по диагонали h1—a8 белые ликвидировали, подготовив запланированное 19. Лh3.

Порадовал старт тбилисской школьницы Майи Чибурданидзе, которая с честью выдержала конкуренцию более опытных соперниц и пробилась в соревнование претенденток.

Сицилианская защита — Е 99/а
Чибурданидзе — Хофман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3. Одно из самых модных продолжений в этом остром варианте. 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. fg Lg8. Безусловно, надежнее 12. ... Kh5 13. Фe3 Фc5 14. Kpb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фc7 и т. д., как было в партии Купрейчик — Белявский (42-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1974 г.), 13. Ce2 Kh7. На 13. ... Ke5 сильно 14. Kf3! hg 15. K:g5 Kg6 16. Лh1! K:h4 17. e5!, и инициатива белых очень опасна. 14. g6! Л:g6 15. Фf2 Ke5. Заслуживало внимания 15. ... Khf6. 16. Kf5 Cf8. Если 16. ... ef, то следует трафаретное 17. Kd5. 17. Kd4 Ce7 18. Ce7 Ф:e7 19. Kf3 Cd7 20. Лd2 Cc6 21. Лhd1 K:f3 22. gf Лd8. Черный король

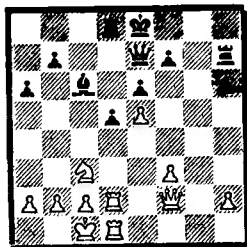


Международный гроссмейстер
Валентина КОЗЛОВСКАЯ.

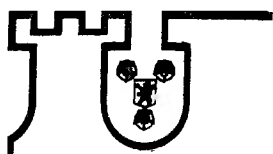
в центре — отличный объект для атаки сконцентрированных сил противника. 23. e5 d5 24. Cd3 Lg7 25. C:h7 Л:h7.



Счастливые. Международный мастер Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ и ее тренер гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД.
Фотоснимки Н. Мгеброва.



Ко всем бедам (неудачная позиция короля и плохой слон) у черных появилась хроническая слабость f6, где в скором времени вопарится белый конь. 26. Ke4! Lg7 27. Kf6+ Kpf8 28. Фh4 Lg6 29. Lg2!. При помощи тактики белые без труда реализуют большой позиционный перевес. 29. ... Kpg7 30. Лdg1 Фc7 31. Фh5 Л:g2 32. Л:g2+ Kpf8 33. Фh4!. Все кончено. Черный король уже не находит надежного убежища. Грозит 34. Лg8+ Кре7 35. K:d5+, а также 34. Фb4+, 33. ... Фа5 34. b4!. Белых уже не устраивает выигрыш только пешки. 34. ... Фа3+ 35. Kpd2 Кре7 36. K:d5++ Kpd7 37. Фе7+. Черные сдались.



УСПЕХ СТУДЕНТКИ

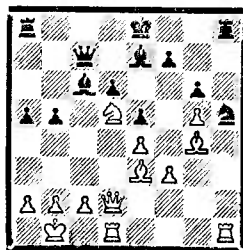
Большого успеха добилась студентка Красноярского университета Елена Ахмыловская. В острой конкуренции она завоевала путевку на матчи претенденток. Большого можно было ждать от москвички Л. Белавенец, которой в ряде партий не удалось довести до победы явно лучшие позиции. Молодую таллинскую шахматистку Т. Фомину первые же неудачи выбили из колен, и она уже не смогла всерьез бороться за место в тройке.

Успех Е. Ахмыловской по праву разделяет ее тренер мастер В. Лепешкин, известный теоретик.

Сицилианская защита — Е 77/а
Ахмыловская — Грамингани

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 Ce7. Как показало дальнейшее течение партии, черные не знали, какой план избрать в миттельшпиле. Против ожидаемого наступления на королевском фланге им следовало искать контригру на ферзевом — 10. ... b5 11. g4 b4 12. K:c6 C:c6 13. Ke2 d5 14. Kd4 Cb7 и т. д., как было в партии Матанович — Ничевски (чемпионат Югославии, 1975 г.), хотя и там после 15. e5 игра проходила с перевесом у белых. 11. g4 K:d4 12. C:d4 e5? 13. Ce3 b5 14. Kpb1 Cc6

15. h4. Черным трудно организовать контригру после того, как они отдали противнику пункт d5. Зато угрозы белых на королевском фланге станут опасными после вскрытия линии «h». 15. ... Фc7 16. Ch3 a5. Возможно, больше забот белым доставляло 16. ... b4. 17. g5! hg 18. hg Kh5 19. Cg4 g6 20. Kd5!.



20. ... C:d5 21. Ф:d5 Lb8 22. Lh3. Играют только белые. Черным остается смотреть, каким способом противник будет реализовывать большой позиционный перевес. 22. ... Kpf8 23. Ldh1 Фc4 24. Фd2 Kpg7 25. Фh2, и черные сдались.

Борьба за третью путевку на соревнования претенденток еще не закончилась и будет продолжена в дополнительном матче. Это выяснилось после того, как А. ван дер Мише (Николау) в последнем туре одержала победу над лидером.

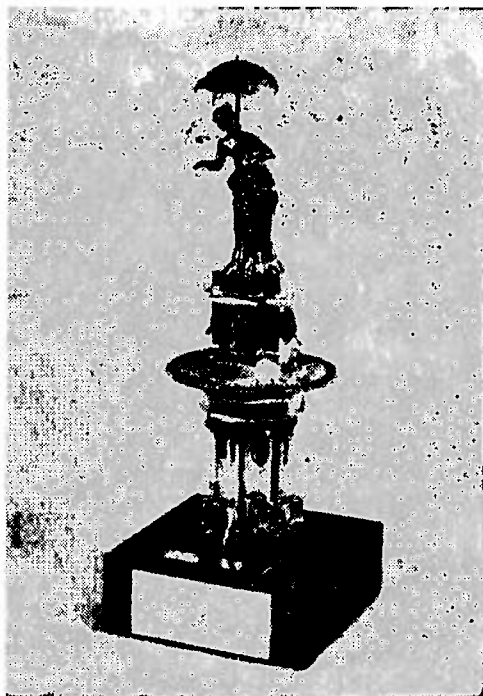
Розендаль, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Ахмыловская Е.	½	½	1	0	½	1	½	½	1	1	½	1	1	1	9,5
2. Кушнир А.	½	½	0	½	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	9,5
3. Лемачко Т.	0	1	½	0	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	9
4. Майе-Николау А.	1	½	1	½	½	½	1	½	½	0	½	1	1	1	9
5. Верещи Ж.	½	0	1	½	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	8,5
6. Харгстон Я.	0	½	0	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	7,5
7. Белавенец Л.	½	½	½	0	0	½	½	½	1	1	½	½	1	1	7
8. Фомина Т.	½	0	0	½	1	0	½	½	0	1	½	½	1	1	6,5
9. Лазаревич М.	0	0	0	½	½	½	½	1	½	0	½	1	1	1	6,5
10. Врекен К.	0	0	0	1	0	½	0	0	1	½	1	½	1	½	5,5
11. Ортон Р.	½	0	½	½	½	0	0	½	½	0	½	1	0	1	5
12. Оливейра М.	0	½	0	0	0	½	½	½	0	½	0	½	1	½	4
13. Каро И.	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	1	0	½	1	2,5
14. Грамингани М.	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	1	1

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4. Этим ходом белые стремятся ограничить традиционную игру противника на ферзевом фланге после возможного b7—b5. Как показали сыгранные в последнее время партии, им не удастся установить безраздельный контроль над пунктом d5, что позволяет черным получить контригру. 7. ... h6 8. Ce3. Заслуживало внимания 8. Cc4, сразу начинающая борьбу за пункт d5. 8. ... a6. Слабее играли черные в партии Чехов — Панченко (Ростов-на-Дону, 1976 г.). После 8. ... Ce6 9. Kd5! C:d5 10. ed Ke7 11. a5 Ke:d5 12. Ca7 белые сохранили перевес. 9. Ka3 Jb8 10. Cc4. Если 10. Kc4, то после 10. ... b5 11. ab ab 12. Kd2 b4 не видно, как белым использовать вынужденную активность противника на ферзевом фланге. 10. ... Ce7 11. 0—0 0—0 12. Kd5 K:d5 13. ed Kd4! 14. Cd3. Признание того, что стратегия белых была ошибочной. После их отступления по всему фронту голландская шахматистка перехватывает инициативу. Надо было смириться с тем, что перевес по дебюту получить не удалось, и продолжать 14. C:d4 ed 15. Ф:d4 Cf6 16. Фd3 C:b2 17. Tab1. При этом позиция упрощалась, и белым было бы легче защищаться. 14. ... Kf5 15. Cd2 Cg5 16. a5 Kh4 17. Kc4 C:d2!.

Используя известные тактические мотивы, черные добиваются решающего перевеса. 18. Ф:d2. На 18. K:d2 следовало 18. ... Фg5 19. g3 Ф:d2! 20. Ф d2 (20. gh Фf4—+) Kf3+ 21. Kpg2 K:d2 22. Jid1 e4!, и белые остаются без фигуры. А если 19. Ce4, то 19. ... f5, с неотразимой атакой. 18. ... Ch3! 19. Ce4 f5 20. gh fe. Белые не в состоянии защитить все слабости на королевском фланге. 21. Kph1 Kf3 22. Fe3 Фh4 23. Kd2 Jf4 24. Фa7 Ф:h3!, и белые сдались. После 25. Фb8+ Kph7 26. K:f3 Ф:f3+ они получают мат — 27. Kpg1 Jg4×.

Состоялась жеребьевка претендентов. Встречаются следующие пары: И. Левитина (СССР) — А. Кушир (Израиль), Е. Фаталибекова (СССР) — В. Козловская (СССР), Н. Александрия (СССР) — М. Чибурданидзе (СССР), Е. Ахмыловская (СССР) — А. ван дер Мийе (Голландия) или Т. Лемачко (Болгария).



ЛУЧШИЙ ШАХМАТИСТ 1976 ГОДА — АНАТОЛИЙ КАРПОВ!

Международная ассоциация шахматных журналистов (АИРЕ) решила в четвертый раз присудить приз «Шахматный Оскар», как лучшему шахматисту нашей планеты прошлого года, чемпиону мира ленинградскому гроссмейстеру Анатолию Карпову.

Этот приз популярности впервые был установлен в 1967 году. Тогда им был награжден за совокупность успехов датский гроссмейстер Бент Ларсен. В 1968 и 1969 годах «Оскаром» владел советский гроссмейстер Борис Спасский, а в 1970, 1971 и 1972 гг. — американец Роберт Фишер.

Двенадцатый чемпион мира, не в пример своим ближайшим предшественникам, несколько раз в году выступает в соревнованиях. И, к большой радости своих поклонников, всегда с высоким спортивным результатом. Общий итог его выступлений в 1976 году — 38,5 очка из 53 возможных (72,6%). Самым замечательным выступлением Карпова в минувшем году, несомненно, следует признать его блестящий старт в 44-м чемпионате СССР.



ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

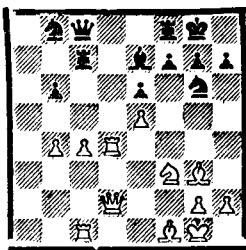
(Окончание. Начало см в № 3, 4)

13-й тур

Долгое время Гулько превосходно вел партию против чемпиона мира.

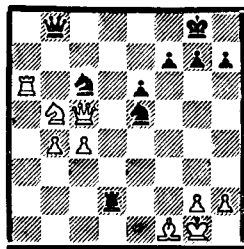
Сицилианская защита — Е 66/с
Гулько — Карпов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. Cf4 b6 10. 0—0 Cb7 11. Le1 Lc8 12. Kd2. Такую расстановку фигур за белых часто применяет Л. Любоевич. Внешне неприязнительная, она таит немало подводных камней. 12. ... Ke5 13. Lc1 a6 14. Cg3 Kfd7 15. f4 Kg6 16. Kf3 Cf6. Теперь в случае 17. Ф:d6 C:c3 18. Л:c3 жертва пешки 18. ... Kc5 19. Ф:d8 Лf:d8 20. e5, видимо, недостаточна, но возможно простое 18. ... C:e4. 17. Cf1 Kc5 18. e5 de 19. fe Ce7 20. b4 Kd7 21. a3 Lc7. Извечный вопрос в подобных позициях: пешка e5 — сила или слабость? 22. Ke4 a5 23. Фd2 ab 24. ab Ce4. Иначе конь попадал на d6. 25. Л:e4 Kb8 26. Лd4 Фc8.



27. Лd6! Лd8!. Принимать жертву, конечно, нельзя. 28. Фе3! Лс6!. Белые настаивают, черные упорствуют. 29. Kd4! Лс:d6 30. ed C:d6 31. C:d6 Л:d6 32. Kb5 Лd7 33. Ф:b6. Можно подвести итоги комбинации белых: две связанные проходные пешки обеспечивают им солидный перевес. 33. ... Kc6 34. Фc5 Kge5 35. Ла1. После 35. Kc3!

Фb8 36. b5 Kd4 37. Лd1! положение черных было бы тревожным. Б. Гулько просматривает замаскированную контригру А. Карпова. 35. ... Фb8! 36. Ла6 Лd2!.



Грозит уничтожающее 37. ... Kf3+. 37. Фе3 K:b4 38. Л:e6 Kf3+! 39. Ф:f3 fe 40. Фе3 Лd1 41. Kc3 Лd8. В этом положении партия была отложена.

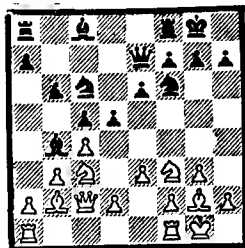
В то же время Ю. Балашов в очень живой, насыщенной комбинационными мотивами борьбе победил В. Купрейчика и снова захватил лидерство.

На фоне этих партий остальные ушли в тень, хотя и в других встречах в этот день было немало интересного. В. Смыслов одержал новую победу, третью подряд. В. Цешковский снова проиграл и снова в жесточайшем цейтноте. О. Романишин уже в который раз в этом турнире буквально из дебюта перешел в полуэндшпиль-полумиттельшпиль. Вот, в какой редакции переход был осуществлен в партии с Е. Геллером (черные): 1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. d4 d6 7. b3 e5 8. de de 9. Ca3 Ф:d1 10. Л:d1 Ле8 11. Kc3.

Романишин очень интересно и своеобразно трактует такие позиции. Фигуры его проделывали довольно замысловатые траектории, особенно поставался конь, совершив такой маршрут: b1—c3—b5—d6—b7—d8. Львовский просмейстер одержал свою шестую победу в турнире.

Отличился О. Романишин и в этот день. На этот раз он был, если можно так выразиться, антигероем. А героем стал лидер — Ю. Балашов. Причем к нему после этой победы всерьез стали применять афоризм «везет как первому призёру».

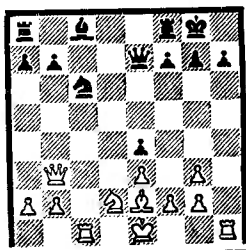
Балашов — Романишин



Черные смело пошли на осложнения, сыграв 10. ... dс, рассчитывая на 11. Кe5 К:e5 12. С:a8 Са6. Но последовало 11. Кg5!, и осложнения закончились. От угрозы 12. Кd5 и 13. С:f6 нет защиты. Романишин отдал фигуру 11. ... Лd8 12. С:c6, а мог и сразу слаться.

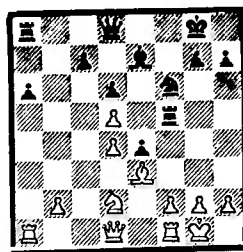
Создал миниатюру Т. Петросян. Разменный вариант славянской защиты, и В. Купрейчик, как и Е. Свешников в начале турнира, убаюканный, видимо, мирным дебютом, иарвался на замаскированный удар.

Петросян — Купрейчик



16. К:e4! Ф:e4 17. Cd3 Фb4+ 18. Ф:b4 К:b4 19. С:h7+ Кph8 20. Сb1+ Кpg8. Ничья? 21. Лс4! а5. Ничего не меняло и 21. ... Кс6 22. Ch7+! Кph8 23. Сс2+! Кpg8 24. Лch4 g6 25. Лh8+ Кpg7 26. Лh7+ Кpf6 27. Л:f8. 22 Ch7+ Кph8 23. Cf5+!. Черные сдались ввиду варианта 23. ... Кpg8 24. Лch4 g6 (24. ... f6 25. Сg6) 25. Лh8+ Кpg7 26. Лh7+ Кpf6 27. Л:f8 g1 28. Лh8. Очень изящная комбинация!

Аналогичный удар нанес и Е. Геллер в партии с И. Дорфманом.



20. К:e4! К:d5 (20. ... К:e4 21. Фg4 Л:d5 22. Фe6+) 21. Cd2 Фb8 22. Фе2! Лf7. Не годилось 22. ... Ф:b2 из-за 23. Фс4 (с угрозой 24. Лfb1) Фb7 24. Лfb1 Фс8 25. g4. 23. Л:a6 Л:a6 24. Ф:a6 Cf6 (24. ... Ф:b2 25. Фa8+) 25. Фс4 Фb7 26. Le1. У белых «здоровая» лишняя пешка. 26. ... Се7 27. Кс3. Проще 27. b4. 27. ... Ф:b2 28. К:d5 Ф:d2 29. Лf1 Cd8. В результате еще одной тактической операции в цейтноте белые сохранили позиционный перевес, но уже при материальном равенстве. 30. g3 h5 31. Kf4. Белый конь попал на прекрасное поле. Заслуживало внимания 30. ... g5. 31. ... Сg5 32. Kg6 Се3. Кажется, что черные перехитрили противника, но... 33. Kh8!, и выигрыва-



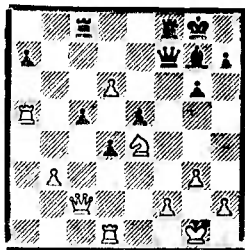
Мастер Е. СВЕШНИКОВ и гроссмейстер М. ТАЛЬ соперничают с гроссмейстером В. СМЫСЛОВЫМ.

ют белые. Еще последовало 33. ... C:f2+ 34. Kph1 Kp:h8 35. Ф:f7 C:d4 36. Ф:h5+ Kpg8 37. Лd1 Фb4 38. Фе8+ Kph7 39. Фе4+, и черные сдались.

А что же А. Карпов? Его партия с давним соперником еще по юношеским соревнованиям Р. Ваганяном долгое время развивалась идентично с партией Полугаевский — Гулько. Но в критический момент чемпион мира избрал другое продолжение, так как позиция Б. Гулько ему не могла понравиться.

Новониддийская защита — Д 38 b Полугаевский — Гулько

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. 0—0 Се7 6. d4 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К:с3 9. Ф:с3 с5 10. Лd1 d6 11. b3. М. Таль с Б. Гулько играл 11. Cf4. 11. ... Cf6 12. Сb2 Фе7 13. Фс2 Кс6 14. e4 e5 15. d5 Кd4. Последовательно, но приводит к большим затруднениям. Почти любой другой ход конем: 15. ... Kb4, 15. ... Kd8 или 15. ... Kb8 — лучше. 16. C:d4! cd. 16. ... еd давало белым пешечное превосходство на королевском фланге. 17. Ch3 g6 18. a4!. Л. Полугаевский с учебной последовательностью реализует преимущество коня над плохим чернопольным слоном. 18. ... Сg7 19. a5 ba 20. Л:a5 f5 21. Кd2 Сс8 22. с5! fe 23. С:с8 Лa:с8 24. К:e4. Коня с этого поля ничем не выжить. 24. ... dс 25. d6 Фf7.



26. Фс4!. Переход в эндшпиль — самый надежный путь. 26. ... Ф:с4 27. bс Лfд8 28. Л:a7 Лс6 29. Лb1 Лс:d6 (29. ... Cf8?? 30. Кf6+ Kph8 31. Л:h7×) 30. К:d6 Л:d6 31. Лb8+ Cf8 32. Кf1 Лс6 33. Кре2 e4 34. Лаa8 Лf6 35. Ле8 d3+ 36. Кре1 Кpg7 37. Ла7+ Кpg8 38. Лd7 Ла6 39. Л:e4 Ла1+ 40. Кpd2 Ch6+ 41. f4. Черные сдались.

А. Карпов сыграл 14. ... g6 и в последующей маневренной борьбе переиграл противника. Впрочем, в отложенной позиции до победы еще было далеко. Все же чемпиону мира уда-



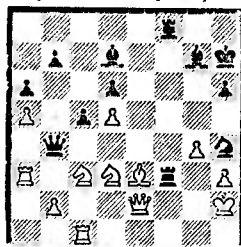
Гроссмейстеры Ю. БАЛАШОВ и А. КАРПОВ имеют основание для хорошего настроения.

лось выиграть и эту партию, и отложенную против Б. Гулько. Таким образом, лидеров снова стало двое. Ю. Балашов и А. Карпов — по 9,5 очка, на очко отставали Т. Петросян и Л. Полугаевский.

15-й тур

Лидеры, похоже, взяли выходной день, но не все. Т. Петросян, постепенно переиграв О. Романишина, при доигрывании записал на свой счет еще одно очко. К. Григорян, проведший первую половину чемпионата в основном в защите, на финише заметно активизировался. Вот как он завершил атаку против Б. Гулько.

Гулько — Григорян

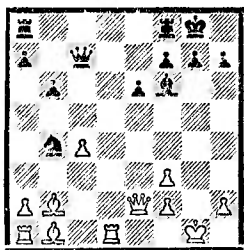


29. ... С:g4!. Комбинация не сложная, но она завершает хорошо и последовательно проведенную партию. 30. К:b4. Другого нет. 30. ... Л:h3+ 31. Кpg1 С:e2 32. К:e2 сb 33. Лb3 Ле8. Белые сдались.

16-й тур

Снова в центре внимания К. Григорян, но на этот раз возмутителем спокойствия был не он, а его противник А. Карпов. Воспользовавшись тем, что его основной конкурент Ю. Балашов сыграл вялостью, чемпион мира принял попытку выйти в лидеры.

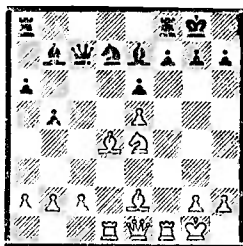
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. e3 0—0 6. b3 b6 7. Cb2 Cb7 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed Kc6. Все это встречалось множество раз. Кстати, в примечаниях к партии Керес — Смыслов (Цюрих, 1953 г.) Д. Бронштейн писал: «Если 11. Фе2, то черные без большого риска могли попытаться выиграть пешку 11. ... Kb4 12. Cb1 dc 13. bc Cf3 и 14. ... Ф:d4». Карпов решил попытаться. 11. Фе2 Kb4 12. Cb1 dc 13. bc Cf3 14. gf. 14. Ф:f3 хуже, так как 14. ... Ф:d4 15. a3 Ka6 16. Фb7 Cd6 17. Ф:a6 Ch2+ 18. Kp:h2 Фh4+ и 19. ... Kg4 дает черным сильнейшую атаку. 14. ... Ф:d4 15. Ke4 Фd8 16. Jld1 Фc7 18. K:f6+ Cf6.



18. Cf6. 18. Фе4 оказывалось уда-
ром по воздуху после 18. ... Jld8 19.
Ф:h7+ Kpf8, но сильно было 18.
Ch7+. В случае 18. ... Kp:h7 19.
Фe4+ и 20. Cf6 у белых опасная ата-
ка. Но и после 18. ... Kph8 19. Cf6
gf 20. Ce4 Jlad8 21. Kph1 черным труд-
но защищаться. 18. ... gf 19. Ch7+
Kpg7!. При данном порядке этот ход
возможен. 20. Jld4 Lh8 21. Lg4+ Kpf8
22. Фb2 Jh:h7. Неплохо было и 22. ...
Фe7. 23. Ф:b4+ Фc5 24. Фd2 Lc8 25.
Jld1 Фе7 26. Jld4 Jh5 27. h4. Сильнее
было 27. Jld7 27. ... f5 28. Kpg2 Jh:h4
29. Jh:h4 Ф:h4 30. Jh1 Фf6 31. Фd6+
Kpg7 32. Фh2 Jld8 33. Lg1 Kpf8 34.
Фc7 Jld4 35. Фb5+ Фd8 36. Фg3 f4
37. Фh2 Фf6 38. Lc1 Jld2 39. Kpg1
Jl:a2 40. Фh5. Белые сдались.

После этой победы ленинградский
гроссмейстер впервые в этом турнире
возглавил гонку.

Захвачены были зрители борьбой
между двумя старыми соперниками Е.
Геллером и М. Талем. Оба гроссмей-
стера были в «десятке» и существе-
но улучшить свое турнирное положе-
ние не могли. Несмотря на это, с «рис-
ком для высшей лиги» соперники со-
здали красивую партию.



16. Kf6+. Не правда ли, знакомые
мотивы! Аналогичную жертву осуще-
ствил Е. Геллер против К. Григоряна.
Принимать жертву нельзя: 16. ... gf
17. Фg3+! Kph8 18. ef Ф:g3 19. fe+
и т. д. Фигурой брать на f6 также
нельзя. 16. ... Kph8 17. Фh4 h6 18. Фh5
Cc5!. По-видимому, лучший ход, так-
тическое обоснование которого в вари-
анте 19. K:d7 Ф:d7 20. C:c5 Фc6, оты-
грывая фигуру. С другой стороны,
черные грозят 19. ... Ф:e5. 19. Jf2!?
Jlad8!. Кажется, что М. Таль мог
взять пешку: 19. ... Cd4 20. Jd:d4
Ke5. Но тогда белые дают мат: 21. Lh4
Фc5 22. Ф:h6+!! gh 23. Jh:h6+ Kpg7
24. Lh7+ Kpg6 25. Ch5+ Kpg5 26.
h4+ Kp:h4 27. Cf7+ Kpg3 28. Jh3x
или 27. ... Kpg5 28. Jh5x. 20. Kg4
Ce4!. Единственная, но достаточная
защита. 21. K:h6 gh 22. Ф:h6+ Kpg8
23. Jld3 C:d4. Ничья ввиду невозмож-
ности от нее уклониться — 24. Jg3+
Cg6 25. J:g6+ и т. д.

17-й тур.

Последний тур имеет свои законы и
свою логику. Поэтому искушенный бо-
лельщик почти всегда может безоши-
бочно предсказать результаты не-
скольких партий. Но были встречи,
связанные незримой нитью. В первую
очередь, это относится к партиям
Таль — Балашов и Карпов — Цеш-
ковский. Чемпион мира был впереди
на пол-очка, поэтому, когда первая па-
ра заключила мир, многие ждали ни-
чьей и ют А. Карпова. Однако позиция
была слишком интересной и... хоро-
шей.

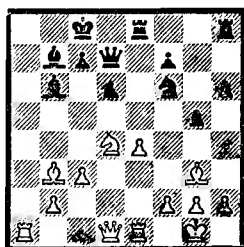
Испанская партия — Е 31/б Карпов — Цешковский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7. Так назы-
ваемый «архангельский вариант». 7.
Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6



Равнение в одну сторону, а мысли у всех разные... Слева — гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, мастер А. ЗАХАРОВ, гроссмейстер Б. ГУЛЬКО, гроссмейстер Р. ВАГАНЯН. Фотонычки В. Галактионова.

11. Ch4 Фd7. Чаше встречается 11. ... 0—0. 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. Ka3 g5 15. Cg3 ed 16. K:b5 JIde8 17. Kb:d4 K:d4 18. K:d4.



Точно такая же позиция получилась в партии Тукмаков — Цешковский (42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974 г.). Черные продолжали 18. ... Л:e4 и после 19. Ca4 Л:e1+ 20. Ф:e1 Фg4 21. Лd1 получили худшую игру. Но ход, избранный черными в этой партии, думается, еще хуже. Можно только догадываться, знал ли о той партии А. Карпов, но В. Цешковский-то знал наверняка! Возможно, он недооценил 20-й ход белых. 18. ... К:e4 19. Ca4 c6 20. Cc2! d5 21. C:e4 Л:e4 22. Л:e4 de 23. Фb3 Cc7 24. Фb4! C:g3 25. hg e3 26. fe Ле8 27. Kb3 Ле5 28. Кс5 Фе7 29. Ла5! Черные сдались.

В партиях Захаров — Геллер, Гулько — Рашковский, Полугаевский — Григорян и Дорфман — Купрейчик были свои конфликты. Если Б. Гулько и К. Григоряну победа была необходима для того, чтобы остаться в высшей лиге, то А. Захарова и В. Купрейчика только очко в последней партии могло «спасти» от массового тур-

нира. Но у их противников были свои планы... Победу одержали как раз те, для кого не было в ней «жизненной» необходимости. Может быть, в этом тоже есть своя логика... Впрочем, Л. Полугаевский, выиграв, стал призером чемпионата, а И. Дорфман занял пятое место и выполнил норму гроссмейстерского балла, а это не такой уж пустяк!

Итак, все клетки в турнирной таблице заполнены. Чемпионат окончен!

Послесловие

Чемпион мира оправдал многочисленные прогнозы. Только и всего!? Но прогнозы-то были — первое место в самом сильном турнире года! Тяжело досталась ему победа, но тем ценнее она. А. Карпов выиграл турнир, несмотря на плохой старт, неважную спортивную форму, жестокую конкуренцию, еще раз продемонстрировав блестящие спортивные качества. На финише он был неудержим. И, думаю, начнись турнир снова, по-прежнему расположились бы участники в таблице, но А. Карпов опять был бы первым, только с большим отрывом.

В том, что задача чемпиона мира оказалась столь нелегкой, в первую очередь «вина» Ю. Балашова. Этот 27-летний гроссмейстер уже приучил всех к хорошему, стабильным результатам. Но в последнем чемпионате москвич играл поистине вдохновенно. И быть бы ему чемпионом, но «помешал» Карпов. Всех, естественно, интересовало выступление претендентов — Т. Петросяна и Л. Полугаевского. На-

до сказать, что решение локальных задач, связанных с подготовкой к ответственным матчам, не мешало маститым гроссмейстерам показать бескомпромиссную и интересную игру.

Экс-чемпион мира, пожалуй, играл резче, чем обычно. Не особенно таил он и дебютные секреты. Сдержаннее в этом отношении был Л. Полугаевский. Первую половину дистанции он вообще держался в тени, но на финише «не выдержал» и показал свою истинную силу.

Приятным откровением стало выступление молодого львовского мастера И. Дорфмана. И дело не только в высоком спортивном результате. Ряд прекрасных партий говорит о большом творческом потенциале этого шахматиста.

Снова подтвердили свой высокий класс М. Таль, В. Смыслов, Е. Геллер. Хотя в биографии этих гроссмейстеров были, конечно, и куда большие взлеты, но и «худшим» их выступлениям можно позавидовать.

Большого ждали от молодых гроссмейстеров О. Романишина, Б. Гулько, Р. Ваганяна и В. Цешковского. Из героев прошлогоднего чемпионата только львовянин сохранил место в высшей лиге. Да и содержание его партий говорит о том, что молодой шахматист не стоит на месте. От неудач никто не застрахован, но обидно наблюдать за странными перепадами в игре Р. Ваганяна или вечными цейтнотами В. Цешковского. У этих шахматистов все еще впереди и, думается, уроки чемпионата пойдут им на пользу.

Нельзя не отметить стойкость и мужество Е. Свешникова, сумевшего занять место в десятке после крайне слабого старта. Вообще результаты этого мастера в последнее время приобретают гроссмейстерскую стабильность.

Турнир закончен, в нем есть победители, но нет побежденных, потому что участие в таком выдающемся соревновании — уже событие для любого шахматиста. Ярким явлением, запоминающимся надолго, станет этот чемпионат и для всех любителей шахмат.

Гроссмейстер В. Тукмаков

А. Карпов: главная цель — совершенствоваться мастерство

В интервью, которое мы перепечатаем с некоторыми сокращениями из газеты «Красная звезда», чемпион мира Анатолий Карпов отвечает на вопросы ее читателей

— При вручении Вам лаврового венка чемпиона мира Вы сказали, что одну из основных своих обязанностей видите в том, чтобы быть играющим чемпионом мира. Как осуществлялось это в минувшем году?

— Совершенно верно — говорил я добавил еще, что намерен систематически играть в соревнованиях. Это же великолепная практика. Редко какой международный турнир сравнится с нашими чемпионатами. В прошлом году мне довелось участвовать в пяти турнирах. В четырех, включая чемпионат СССР, удалось быть первым, в одном, в Маниле, занял второе место. Наверное, мог показать и более высокий результат, да не успел акклиматизироваться, на это нужно как минимум пять дней, а я приехал буквально к началу. Спортивными итогами остальных состязаний доволен...

— ...мы очень переживали, когда Вы неудачно стартовали в чемпионате страны...

— Бывало... Из-за некоторых причин мне не удалось психологически как следует подготовиться к турниру. Что-то не вспомню, чтобы когда-нибудь так неудачно начинал: игра не клеилась, куда больше положенного времени обдумывал ходы, в общем, после третьего тура оказался на предпоследнем месте. А потом «раскачался»; после того как победил долгое время лидировавшего армейского мастера из Львова И. Дорфмана, очень, кстати, способного мастера, почувствовал уверенность. 11 очков набрал в последних четырнадцати турах. Но я доволен, что не все шло у меня гладко. Значит, есть над чем работать.

— Довольны ли Вы творческими итогами своего выступления?

— Да, с этой стороны прошедший год тоже достаточно хорошо сложился для меня. Были и любопытные партии, и свежие оригинальные идеи. В одних встречах, как отмечали специалисты,

мне удалось выиграть тактическим путем, уверенно провести атаку, в других — удачно перехватывал инициативу, точно рассчитывал варианты, а также доводил до конца задуманный стратегический план. Кстати, бразилец Э. Меккинг, участник предстоящих четвертьфинальных матчей претендентов, в одном интервью перед чемпионатом СССР сказал: «Я с нетерпением жду этого турнира (имеется в виду чемпионат СССР). Для Карпова он имеет особое значение, поскольку чемпион мира еще ни разу не завоевывал звание чемпиона своей страны, а это значит, что он наконец выложит все свои козыри и раскроет все свои секреты». Однако резервы мои далеко не исчерпаны, ведь мы с моими тренерами — гроссмейстерами С. Фурманом и Ю. Разуваевым — не стоим на месте.

— ...мы слышали, что Вы сами установили себе годовую норму: 70—80 партий. Но в прошедшем году провели их меньше. Почему?

— Верно. Неодобрав и до шестилети, но хочется думать, что читатели сочтут за уважительную причину то, о чем я им сейчас сообщу. На мой взгляд, чемпион мира должен не только активно играть, но и быть активным пропагандистом шахмат. И я выполнял очень приятную и почетную для себя миссию — ездил по стране, выступал с докладами, лекциями, давал сеансы. Считаю, что тем самым выполнял, будучи членом ЦК ВЛКСМ, и комсомольское поручение.

— Хотелось, чтобы Вы немного раскрыли свою творческую кухню, в частности, как Вы готовитесь к доигрыванию отложенных партий?

— Все зависит от того, в каком положении для меня партия отложена. Если, как у нас говорится, я «стою лучшим», то при анализе сразу ищу лучший план атаки, вариант, который оптимально быстро дает возможность использовать перевес. Если же у соперника позиция предпочтительнее, то сначала отыскиваю сильнейшие продолжения за него, а уж потом, исходя из них, обдумываю, как построить оборону. Именно так, например, произошло в партии с Евгением Свешниковым на чемпионате страны. Около 11 вечера я сел за анализ и к двум часам ночи нашел вариант сначала для соперника, потом свой собственный. Кстати, как обнаружилось позже, сам Свешников не увидел сильнейшего продолжения и предложил иную да-

же без доигрывания. Должен сказать, что, хотя у каждого шахматиста есть помощники, секунданты, основная ответственность при анализе должна лежать на спортсмене.

— Скоро начнутся четвертьфинальные матчи претендентов. Кто из восьми гроссмейстеров для Вас самый «неудобный» соперник?

— В принципе у меня игра вроде бы получается со всеми из восьми конкурентов. Мне не очень много известно о том, как стоят сейчас свою подготовку будущие соперники, и я воздерживаюсь судить о шансах сторон в предстоящих поединках четвертьфинала. Быть может, стоит лишь сказать, что одним из лидеров среди восьми является Б. Спасский. Он, кстати, в последнее время собирается писать книгу с весьма оригинальным названием — «Мои поражения», в которой, в частности, разбирает свои неудачи в матчах с Р. Фишером и со мной. Сами понимаете, что написание такой книги — своеобразная, но весьма хорошая форма подготовки. Тщательно готовится, насколько я слышал, и Меккинг, в будущем это большая сила. Его встреча с Л. Полугаевским, на мой взгляд, представит большой творческий интерес.

— Хотелось бы услышать, каков вообще круг интересов нашего чемпиона мира?

— Вскоре я заканчиваю экономический факультет университета в Ленинграде. Очень люблю литературу, собираю марки. Увлекаюсь театром. Ну и, конечно, спорт. Для нас, шахматистов, большую роль играет общефизическая подготовка. Каждая партия отбирает много сил — и творческих, и физических. Выносливость большую надо иметь. Хотел бы научиться хорошо играть в теннис.

— Каковы Ваши планы в нынешнем году?

— На первую половину года намечено участие в четырех турнирах: в ФРГ, в апреле на командном чемпионате Европы — в Москве, в Испании и турнире, посвященном 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, в Ленинграде. К тому времени будут известны участники финального матча претендентов, и тогда я уже смогу детальнее готовиться к встрече с одним из них в будущем году. Точно же имя претендента мы узнаем, наверное, в декабре.

Отдел ведет мастер В. Кирялов

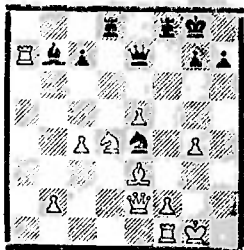
СПОР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Болельщики, журналисты, комментаторы в основном обращают внимание на партии, кончившиеся победой одного из противников. Думаю, что самый взыскательный читатель не обидится на автора за выбор следующей «мирной» встречи.

Испанская партия — Е 33/с
Цешковский — Геллер

44-й чемпионат СССР, высшая лига,
Москва, 1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. e3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4. Этот довольно редкий вариант встретился в известной партии Фишер — Ларсен (Санта-Моника, 1966 г.), окончившейся победой черных. Однако результат партии не повлиял на оценку варианта, считавшегося выгодным для белых. 13. K:c5 K:c5 14. Ce3 Ke4!?. А этот ход — уже усиление Е. Геллера. Обычно играли 14. ... Ke6. 15. h3. Пользуясь тем, что плохо для черных 15. ... Cf3 16. gf! Kg5 17. f4! K:h3+ 18. Kpg2 Фh4 19. Фf3. 15. ... Ch5 16. g4 Cg6 17. Cb3 Фе7!. Геллер играет очень энергично. Жертвуете одну пешку... 18. Ф:d5 Конечно, не 18. C:d5 Lад8. 18. ... Ka5 19. Фd1 Lад8 20. Фе2 K:b3 21. ab f5!. Теперь и вторая... Совсем плохо теперь 22. gf из-за 22. ... Ch5! 22. La6 fg 23. hg Cf7! 24. Kd4 Cd5 25. c4 bc 26. bc Cb7 27. La7.



27. ... Фh4! 28. Л:b7 Kg3 29. fg Ф:g3+ 30. Kph1 Фh3+ 31. Kpg1 Фg3+ 32. Kph1. Ницья, так как 32. ... Фh3+ 33. Kpg1 Лf1+ 34. Фf1 Ф:e3+ 35. Фf2 плохо для черных.

Примечания гроссмейстера
В. Тукмакова

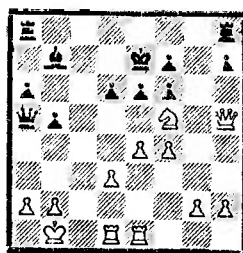
И ШАХМАТИСТКИ — ЗА КРАСОТУ

Почему-то среди шахматных журналистов бытует мнение, что представительницы прекрасного пола не создают эффектных комбинаций. Их партии редко привлекают внимание комментаторов — и напрасно! Во встречах шахматисток тоже бывают загадочные и интригующие сюжеты, им тоже подвластны вершины шахматной красоты...

Вот, например, одна из партий женского чемпионата Ленинграда 1976 года.

Сицилианская защита — Е 96/b
Григорьева — Эстеркина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Cd3 Kbd7 9. Фе2 b5 10. 0—0—0 Ce7. Н. Рашковский против Б. Спасского (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.) продолжал 10. ... Cb7 и очень скоро попал под разгромную атаку. 11. Лhe1 Kc5 12. C:f6 C:f6. Белые отказываются от типичного в таких позициях 13. e5 и избирают другую план. 13. Kd5! Фа5. Брать коня нельзя, ибо вскрывается линия «е», и белые быстро выигрывают. Например, 13. ... ed 14. ed+ Ce7 15. Cc6, с неотразимой атакой. 14. K:f6+ gf 15. Kpb1 Cb7. Кажется, что все угрозы отражены, но Н. Григорьева находит интересное продолжение. 16. Фh5. Препятствуя рокировке в длинную сторону. 16. ... K:d3 17. cd Kpe7 18. Kf5+!!.



Вторая жертва коня. Как говорится, бери коня любого! После долгих размышлений черные сыграли 18. ... ef 19. ef+ Kpd8. 1le 19. ... Kpf8 из-за 20. Фh6+ Kpg8 21. Le3, с неизбежным матом. 20. Ф:f7. Все защитить невозможно, белые нападут на слона, грозит 21. Ф:f6+, удовлетворительной защиты за черных не видно. 20. ... Cc6 21. Ф:f6+. Черные сдались.

Примечания Л. Кононовой

НЕ РАЗОБРАВШИСЬ В ТОНКОСТЯХ

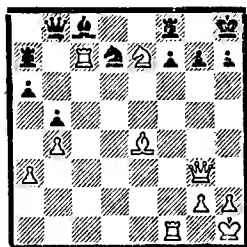
Сицилианская защита — Е 70/б
Шмит — Тимощенко

Командное первенство ВС СССР,
1976 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. a3 d6. Белые избрали такой порядок ходов, чтобы не допустить излюбленный противником вариант с e7—(e6)—e5. 7. Ce2 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 a6 10. f4 Фc7 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5. Заслуживало внимания 14. ... Ле8 15. Kph1 Cd8, сохраняя контроль над пунктом f6. 15. C:c5 Ф:c5+ 16. Kph1.

От черных требуется аккуратность. Ни в коем случае нельзя терять контроль над ключевым пунктом d5. В партии Шнейдер — Моисеев (по переписке, 1975 г.), в которой не были сделаны ходы a2—a3 и a7—a6, черные продемонстрировали лучший план защиты — 15. ... Kph8!, и после 16. Л:f6 gf 17. Фh4 Лg8 18. Ф:f6+ Лg7 19. Фd8+ партия закончилась вничью. Спасский против Таля (Москва, 1974 г.) не форсировал события, а сыграл 16. Фh4. После 16. ... Фе7 17. Лad1 h6 18. Фg3 b6! 19. Kd5 K:d5 20. Л:d5 f6 у черных нет трудностей.

Тимощенко не вики в тонкости позиции и поэтому сыграл поверхностно — 16. ... Kd7?! После 17. Kd5! он понял, что ситуация становится неприятной, и начал мирные переговоры. Но было уже поздно! 17. ... b5 18. b4! Ф:c2 19. Cg4 Kph8. Грозило прозаическое 20. C:d7 C:d7 21. Kf6+. В случае 19. ... Ф:e4 решало 20. Cf3, 21. Ke7+ и 22. C:a8. 20. Лac1 Ф:e4 21. Ke7. Пожертвовав две пешки, белые открыли линии и диагонали для своих фигур, которые работают с полной отдачей. В то же время их черные оппоненты вынуждены уныло взирать на одинокий «дамский танец» своей королевы. 21. ... Фb7 22. Cf3 e4 23. Лc7 Фb8 24. C:e4 Лa7.



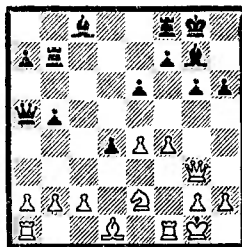
До сих пор черным еще удавалось отражать угрозы. Но при этом их главные силы сконцентрировались на ферзевом фланге, бросив короля на произвол судьбы. Рижский мастер поучительно реализует плюсы своего положения. 25. Фh3 h6 26. Фf5 Kf6 27. Л:c8 Л:c8 28. Ф:c8+ Ф:c8 29. K:c8 Лc7 30. Cf5. Черные были вынуждены отдать фигуру и, хотя Тимощенко удается отыграть еще одну пешку, ресурсы белых достаточны для победы. Способ ее достижения — это уже дело вкуса.

30. ... g6 31. Cd3 Kpg7 32. Kd6 Лc3 33. Ke4 Л:a3 34. K:f6 Л:d3 35. Ke8+ Kpf8 36. Kc7 Лa3 37. h3 Kpe7 38. Лd1 Лa4 39. Kph2 f5. Каждое ослабление позиции только на руку белым. В конце концов в позиции черных образуются многочисленные объекты для нападения, одновременно защитить которые не удается. 40. Kd5+ Kpf7 41. Ле1 a5 42. Ле7+ Kpf8 43. ba Л:a5 44. Лb7 g5 45. Лb6 Kpg7 46. Ke3 b4 47. Л:b4 Ле5 48. Лb7+ Kpg6 49. Лb6+ Kpg7 50. Kc4. Редуют боевые порядки черных. Начинается решающая стадия разгрома. 50. ... Лd5 51. Лc6 f4 52. Ле6 Лc5 53. Ke5 Лc2 54. Лg6+ Kph7 55. Лa6 Ле2 56. Лa5 Ле1 57. h4! Ле2 58. hg hg 59. Kf3, и черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Гипсписа

ТОРЖЕСТВО БЛОКАДЫ

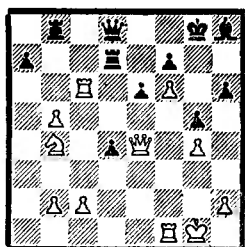
Журавлев Н. — Гордин
X чемпионат Латвии по переписке,
1975—1976 гг.



Черные могут быть довольны позицией, возникшей после 18 ходов: два слона, грозящих овладеть главными диагоналями доски, полуоткрытая вертикаль «с», плюс несколько дисгармоничное расположение фигур противника и неустойчивое положение его центральных пешек. Чуть ли не единственное козыри белых — это незначительное ослабление позиции неприятельского короля (h7—h6) и возмож-

ный лишь при случае тычок f4—f5. Но прежде всего белые должны размотать клубок «d1—e2».

19. Kc1. На блокадное поле d3! 19. ... Лс7 20. Kd3 Cb7. В расчете на защитное 21. Ле1, однако соперник приготовил сюрприз... 21. f5! C:e4. Жертву центральной пешки черные, кажется, восприняли как жертву отчаяния, иначе они бы повременили с переводом слона на диагональ h1—a8. Белые же свой дальнейший план строят на выключении из игры чернополюсного слона противника. Кстати, не помогало черным подключение ферзя после 21. ... e4 22. e4 Фb6 из-за 23. f6 C:f6 24. Л:f6 Ф:f6 25. Ф:c7. Провисание ладьи c7 проявляется и в некоторых других вариантах. 22. f6 Ch8. Вот где сказалось продвижение h7—h6! 23. Фf4 Cf5 24. g4 g5 25. Фе5! Cg6 26. a4!. Теперь белые подключают к игре ладью a1, и инициатива полностью переходит на их сторону. 26. ... Лd8. Или 26. ... a6 27. ab Ф:a1 28. Ф:c7 ab 29. Ce2 (или 29. Cf3), с отличной игрой у белых. 27. ab Фb6 28. Ла6 Фb8 29. Kb4! Фс8 30. Лс6 Лdd7 31. Cf3. Почти все фигуры белых принимают активное участие в игре. 31. ... Фd8 32. Cg2 Лс8. Удел черных — пассивное маневрирование. 33. Ce4. Пользуясь провисанием ладьи c8, белые выменивают самую активную фигуру противника — слона g6. 33. ... C:e4 34. Ф:e4 Лb8.

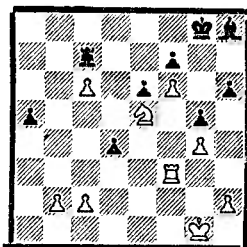


35. Ла6. Интересна жертва 35. Л:e6 fe 36. Фg6+ Kрf8 (36. ... Cg7 37. fg Фb6 38. Kс6! или 37. ... Л:g7 38. Ф:e6+ Kрh7 39. Лf6+—) 37. Ф:h6+ Kpg8 38. Ф:g5+ Kрf8, но после 39. Kс6 Фb6 в связи с открытым положением белого короля черные также получили определенные контршансы. Поэтому белые продолжают играть «на удущее». При 35. Фе5 следовало считать с 35. ... a5!. 35. ... Лbb7. На 35. ... Л:b5 последовало бы 36. Kс6 Фе8 37. Ke7+ Л:e7 (37. ... Kрf8 38. Фh7 C:f6 39. Kg6+ fg 40. Л:f6+ Лf7 41. Фh8+ и т. д.) 38. fe Ф:e7 39.

Фa8+ и 40. Л:a7, с давлением на пункт f7.

36. Kс6 Фf8 37. Ke5!. В случае 37. Ke7+ черные выкупали свободу своего слона ценой качества. Так как этот выкуп мне казался малым, я решил попутно испытать соперника на другой соблазн. 37. ... Лdс7. Лучшее, чем 37. ... Лd5. В некоторых вариантах для черных важно иметь усиленную защиту седьмой горизонтали. 38. Kg6 Фс5. Искушение вырваться на оперативный простор взяло верх над более благоразумным 38. ... Фd8 (e8), после чего белым пришлось бы довольствоваться «чечевичной похлебкой» — 39. Ke7+ Л:e7 40. fe Ф:e7 и т. д. Разумеется, плохо было 38. ... fg 39. Ф:g6+ Cg7 40. fg Ф:g7 41. Ф:e6+ Kрh7 42. Лf6 +—.

39. Лс6 Лс6. После 39. ... Ф:b5 черные форсированно получали мат: 40. Л:c7 Л:c7 41. Фa8+ и т. д. 40. Ф:c6!. К выигрышу вело и 40. bc Лс7 41. b4! Фd6 (41. ... Ф:b4 42. Ke7+ Л:e7 43. fe Ф:e7 44. Лb1+—) 42. Ke7+ Л:e7 (42. ... Kрf8 43. Фh7 C:f6 44. Kg6+!) 43. fe Ф:e7 44. b5 (или 44. Ла1), но белые хотят быть последовательными до конца. 40. ... Фс6 41. bc Лс7 42. Ke5!. Заключительное слово коня-трудяги! Любопытен маршрут, по которому он проскакал в этой партии: b1—c3—e2—c1—d3—b4—c6—e5—g6—e5. 42. ... a5 43. Лf3!. Черные сдались, так как они почти в полном цугцванге. Заключительное положение заслуживает диаграммы.



Торжество блокады налицо. Король белых собирается беспрепятственно пройти в центр: Kpg1—f2—e2—d3. В то же время его черный коллега не может существенно помочь своим силам, так как пункт f7 нуждается в защите. Слон, как и 20 ходов назад, вне игры. Ладья должна сторожить пешку c6. На 43. ... a4 кончает 44. b4!. Так что решение черных вполне своевременно.

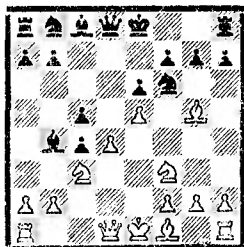
Примечания Н. Журавлева

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ. ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/b

(Продолжение. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1, 2, 3, 4 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+
5. Kbl—c3 d5:c4 6. e2—e4 c7—c5.
- 2) 7. e4—e5.



Не обращая внимания на то, что черные готовятся разрушить центр, белые пытаются немедленно извлечь выгоду из связки по диагонали h4—d8. 7. ... c5:d4.

Слабее 7. ... h6, так как после 8. e! hg 9. fg .lg8 10. de белые сохраняют перевес. Не достигает цели, однако, продолжение 8. Ch4 ввиду 8. ... g5 9. Krg5 Ф:d4! 8. Фd1—a4+.

Этот ход ведет к сложному варианту, в котором белый король из ферзевом фланге может попасть в незавидное положение.

После 8. e! g! (8. ... dc?? 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. fg+, и белые выигрывают) создается интересная позиция, в которой черным в основном удастся удерживать равновесие.

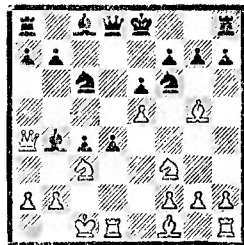
В партии Зноско-Боровский — Х. Миллер (1935 г.) после 9. C:f6 Ф:f6 10. Ф:d4 Ф:d4 11. K:d4 Cd7 12. C:c4 Кс6 13. Kf3 Лс8 шансы черных в окончании несколько лучше благодаря преимуществу двух слонов.

Неудачно играли белые в партии Апшеник — Грюнфельд (Фолкстон, 1933 г.): 9. Фа4+ Кс6 10. 0—0—0 C:c3 11. Ch4?, и неожиданным ударом 11. ... b5! черным удалось начать сильную атаку на ферзевом фланге. После 12. Ф:b5 Лb8 13. Ф:c6+ Cd7 14. Ф:c4 C:b2+ 15. Kp:c2 Фа5! наступление черных стало очень опасным.

Хонфингер и Вольф в консультационной партии против Грюнфельда и Кауфмана (Вена, 1933 г.) сыграли 11. bc, но после 11. ... fg 12. K:d4 Cd7 13. Кс6 Фс7! перевес получили черные.

В партии Яхин — Эстрин (Москва, 1962 г.) после 9. Ch4 Кс6 10. K:d4 K:d4 (слабее 10. ... Ф:d4 11. Ф:d4 K:d4 12. 0—0—0!, и белые добиваются перевеса) 11. C:c4 Се7 12. 0—0 a6 13. Фg4 (интересно проверить 13. Фh5!?) Kf5 14. Lad1 Cd7 возникла примерно равная позиция.

8. ... Кb8—с6 9. 0—0—0.



Каких только связок ин создали белые! И диагональные (a4—e8 и h4—d8), и вертикальную по линии «d». Белые рассчитывают выиграть фигуру, правда, пожертвованы уже два пешки. Игра резко обостряется. Лучшее разыитие и активное расположение фигур обеспечивают белым известную инициативу. В позиции на диаграмме у черных несколько возможностей.

а) 9. ... Фd8—a5? 10. e5:f6!.

Неясная, трудная для оценки позиция создается после 10. Ф:a5 C:a5 11. cf de 12. fg cb+ 13. Kp:b2 Лg8 14. Cf6 c3+ и т.д. 10. ... d4:c3.

Если 10. ... Ф:a4, тогда после 11. K:a4 b5 12. fg Лg8 13. Cf6 у белых превосходная позиция.

В случае 10. ... C:c3 может последовать 11. Ф:c4 C:b4 12. fg Лg8 13. Ch6!, и сильная проходная на g7 обеспечивает белым лучшие шансы. 11. f6:g7!.

После 11. Лd8+ Ф:d8 12. fg Фd2+ 13. K:d2 cd+ 14. C:d2 C:d2+ 15. Kp:d2 Лg8 16. C:c4 Cd7 белый ферзь еще должен доказать свое превосходство.

11. ... c3:b2+.

В партии Пири — Брёдер (Нови-Сад, 1936 г.) черные сыграли 11. ... Лg8, но после 12. Лd8+ Ф:d8 13. C:d8 cb+ 14. Kp:b2 Kp:d8 15. C:c4 Лg7 16. Kd4 шансы белых лучше.

12. Крс1—b1.

Не годится 12. Кр:b2 из-за 12. ... Сс3+ 13. Крb1 Ф:a4 14. ghФ+ С:h8. 12. ... Фа5:a4.

На 12. ... Лг8 следует 13. Лd8+ Ф:d8 14. С:d8 Кр:d8 15. Ке5!, и у белых преимущество.

13. g7:h8Ф+ Сb4—f8.

В партии Вислужил — Микеле (Прага, 1949 г.) после 14. Се2 е5 15. Ch6 Cf5+ 16. Cd3! инициатива черных понекому иссякла, и решающее значение приобрела лишняя ладья.

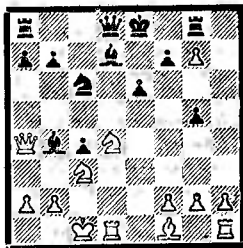
б) 9. ... Сb4:c3 10. b2:c3.

Слабее 10. ... ef gf 11. Ch4 b5!, и возникает позиция из партии Апшениек — Грюнфельд, уже рассмотренной выше.

10. ... h7—h6 11. e5:f6 h6:g5.

После 12. fg Лг8 13. К:d4 Cd7 14. Кb5! Л:g7 15. Фа3! инициатива белых очень неприятна.

в) 9. ... h7—h6 10. e5:f6 h6:g5 11. f6:g7 Лh8—g8 12. Кf3:d4 Сс8—d7.



Благодаря проходной пешке g7, белым удастся с помощью тактики сохранить перевес.

В партии Видмар — Боголюбов (Ноттингем, 1936 г.) после 13. Ке4! (не достигает цели 13. К:c6 из-за 13. ... С:c3! 14. bc Фc7!) Фе7 14. Кс2! (если 14. Кb5, то сильно 14. ... 0—0—0!) f5 15. К:b4 fe 16. К:c6 С:c6 17. Ф:c4 Лс8 18. Крb1 белые получили перевес.

г) 9. ... Сс8—d7 10. Кс3—e4.

Слабее 10. ef. После 10. ... gf 11. К:d4 fg 12. К:c6 С:c3! 13. Ф:c4 Фf6! шансы черных предпочтительнее.

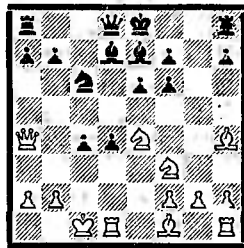
В партии Будо — Левенфиш (1937 г.) после 11. ... С:c3 12. bc fg 13. Ф:c4 Фf6! 14. Кb5 0—0! 15. h4 Ке5 16. Фd4 Фf4+ 17. Ф:f4 gf черные получили лучший эндшпиль.

10. ... Сb4—e7.

Попытка ходом 10. ... b5 перехватить инициативу и добраться до белого короля не достигает цели. Теперь плохо 11. Фс2 d3 12. Фb1 Ке4!, и за ферзя у черных очень сильная позиция.

Сильнее 11. Ф:b5, как было в партии де Грот — Брёдер (Мюнхен, 1936 г.). После 11. ... Лb8 12. ef! (но не 12. Ф:c4 ввиду ответа 12. ... Ке5 с последующим 13. ... Лс8) Л:b5 13. fg Лг8 14. С:d8 Кр:d8 15. Кf6 Л:g7 16. К:d4 у белых превосходная позиция. Центральные пешки черных уничтожены, а угрозы их королю по линии «d» очень неприятны.

11. e5:f6 g7:f6 12. Сg5—h4.



За пожертвованную фигуру черные получили три пешки и шансы использовать не совсем удачное расположение неприятельских фигур (особенно ферзя). Однако лучшее развитие и возможность с помощью жертв создать угрозы слабому пункту f6 позволяют белым надеяться на успех. В позиции на диаграмме у черных несколько продолжений: 1) 12. ... Кb4?!, 2) 12. ... Ке5, 3) 12. ... Ка5, 4) 12. ... b5 и 5) 12. ... Лс8.

1) 12. ... Кс6—b4?! 13. Фа4:b4.

Возможно и 13. Фа3 Кd3+ 14. Л:d3!±.

13. ... Се7:b4 14. Ке4:f6+ Кре8—f8 15. Лd1:d4.

Понятно, не 15. К:h7+?! Л:h7 16. С:d8 Л:d8±.

15. ... Фd8—a5 16. Кf6:d7+ Крf8—e8 17. Кd7—f6+ Кре8—f8.

За ферзя белые получили три легкие фигуры, что в данной ситуации обеспечивает им перевес.

В партии де Грот — Геребен (Мюнхен, 1936 г.) белые продолжали 18. Ке5, но после 18. ... h5! 19. Кед7+ Крg7 20. С:c4 Лhс8 21. Крb1 Сс3! черным удалось создать некоторую контригру.

Сильнее 18. С:c4!, как было в партии Файн — Грюнфельд (Амстердам, 1936 г.). Белые прежде всего мобилизуют все свои силы, и лишь затем переходят к решительным действиям. После 18. ... Лс8 19. Крb1 h5 20. Лhd1 Се7 21. Кd7+ Кре8 22. Сg3! преимущество белых не вызывает сомнений.

(Окончание следует)

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ ДЕЙСТВУЕТ

Тод назад на страницах нашего журнала (1976 г., № 3, стр. 26) была опубликована беседа с ответственным секретарем Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР В. ДВОРКОВИЧЕМ, затрагивающая проблемы классификации на основе системы индивидуальных коэффициентов.

С 1 января 1977 года введена в действие новая Единая всесоюзная спортивная классификация. Раздел «Шахматы и шахматная композиция» претерпел в ней существенные изменения, по сравнению с прежней.

Редакция вновь обратилась к В. Дворковичу с просьбой рассказать об этих изменениях.

— Проект Единой всесоюзной спортивной классификации на 1977—1980 гг. по шахматам был разработан Высшей квалификационной комиссией, одобрен Президиумом Шахматной федерации СССР и опубликован на страницах еженедельника «64» (№ 16, 1976 г.) для всеобщего обсуждения.

Мы получили более двухсот писем от квалифицированных шахматистов, организаторов и судей, в которых они высказали ряд ценных замечаний и предложений, направленных на улучшение проекта.

С учетом этих пожеланий был подготовлен окончательный вариант проекта, который и был утвержден Спорткомитетом СССР в канун Нового года.

Основные изменения, по сравнению с классификацией 1973—1976 гг., относятся к высшим разрядам и званиям.

В связи с реорганизацией в 1973 г. чемпионата СССР среди мужчин — созданием высшей и первой лиг, изменены нормы для получения звания «Гроссмейстер СССР». Эти нормы повышены по сравнению с прежней классификацией.

Звание гроссмейстера СССР теперь будет присваиваться шахматистам, занявшим не ниже второго места в высшей лиге чемпионата страны, или за два гроссмейстерских балла.

Гроссмейстерский балл будет засчитываться за результат в высшей лиге, соответствующий месту не ниже половины числа участвующих в турнире гроссмейстеров, но и не ниже шестого.

Получение советским шахматистом звания международного гроссмейстера

будет теперь расцениваться как один балл гроссмейстера СССР.

Звание «Гроссмейстер СССР» было введено в 1975 году и для женщин. Нормы для получения этого звания остались без изменений.

На совершенно новой основе разработаны нормы для получения звания «Мастер спорта СССР». Эти нормы теперь базируются на системе индивидуальных коэффициентов, подсчитываемых по методу американского профессора А. Эло.

Нормы мастера будут устанавливаться Высшей квалификационной комиссией в турнирах, где обеспечено среднее значение индивидуальных коэффициентов не ниже 2301 — у мужчин и не ниже 2051 — у женщин.

Начиная с этих значений коэффициентов, турниры делятся на десять категорий у мужчин и на восемь — у женщин (с интервалом между категориями в 25 единиц). В зависимости от категории турнира установлен определенный процент очков, который должен набрать спортсмен для получения звания. Кроме того, выполнивший установленный норматив должен при этом достигнуть индивидуального коэффициента 2325 — у мужчин и 2175 — у женщин. Если последнее требование не выполнено сразу, то необходимый коэффициент должен быть достигнут в течение ближайших двух лет, после чего и присваивается звание мастера.

Для расчета индивидуальных коэффициентов используется формула:

$$K_n = K_c + 10(P - E),$$

где

K_n , K_c — коэффициент после и до турнира,

P — результат в данном соревновании в очках,

E — ожидаемый результат, величина которого определяется по специальной таблице.

Если при определении категории турнира у кого-либо не было к его началу индивидуального коэффициента, то для мастера его значение принимается равным 2300 (мужчины) и 2150 (женщины), а для кандидатов в мастера с учетом достижения ими права участия в данном соревновании в результате спортивного отбора — 2200 (мужчины) и 2050 (женщины).

Эти значения коэффициентов используются только для определения категории турнира, а индивидуальный коэффициент таких участников подсчитывается по фактически показанному ими результату в соответствии с формулой:

$$K_n = 2100 + 200 \frac{P}{N},$$

где N — норма мастера, рассчитанная с точностью до сотых долей очка.

Легко видеть, что сотые доли могут сыграть существенную роль для подсчета звания мастера. Например, в турнире I категории при 14 участниках установленная норма мастера будет равна 8,5 очка с учетом округления (кстати, округление производится, начиная со значений 0,11 — в большую сторону, остальные величины — в меньшую).

Рассчитанная с точностью до 0,01 норма равняется 8,19 очка. Если шахматист наберет точно 8,5 очка, то его новый коэффициент будет равен 2308, то есть ему еще предстоит в последующих турнирах довести его до значения 2325.

Если же его результат окажется равным 9 очкам, то, как легко подсчитать, величина коэффициента станет 2320, а если бы в знаменателе формулы стояла установленная норма, то это требование тоже не было бы выполнено, но уже на 13 адлятиц.

Разрядные нормы и требования, начиная с кандидатов в мастера, в основном остались без изменений. Введены лишь необходимые уточнения в общие условия выполнения разрядных требований.

Хочется обратить внимание квалификационных комиссий союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, что только по их представлениям соответствующие Спорткомитеты присваивают разряд «кандидат в мастера».

Кандидатские баллы не должны накапливаться, их фиксируется только два, а выполнение нормы каждого последующего балла продлевает срок действия одного из них.

Трудно перечислить все поправки и дополнения, внесенные в текст новой классификации, но на одно требование укажем особо.

Нормы мастера и кандидата в мастера устанавливаются только при регламенте с донгрыванием и при темпе игры:

— с нормой мастера — не меньше, чем 1 час на 20 ходов;

— с нормой кандидата в мастера — не меньше, чем 1 час на 24 хода.

Новая шахматная классификация СССР призвана способствовать дальнейшему повышению мастерства советских шахматистов на всех разрядных уровнях.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ И МАСТЕРА СССР

Латвийская ССР Гроссмейстеры

А. Гипслис — 2520, М. Таль (оба Рига) — 2615.

Мастера

Ю. Архипкин (Лиепая) — 2307, А. Витолиньш (Сигулда) — 2434, Л. Гутман — 2419, И. Жданов, Ю. Зелинский — 2248, В. Кириллов, В. Кирпичников — 2379, Я. Клован — 2456, Я. Клявиньш, А. Кобленц, В. Леваченков — 2351, И. Луцкан — 2297, Я. Милейка, И. Осипов — 2291, Ю. Петкевич (все Рига) — 2446, А. Шахтактинский (Лиепая) — 2233, А. Шмит (Рига) — 2441.

Женщины

И. Берзиня (Рига) — 2130, Т. Вилерте (Даугавпилс) — 2085, З. Нахимовская — 2148, Л. Фишман (обе Рига) — 2089.

Эстонская ССР Мастера

А. Арулайд — 2279, А. Вейнгольд — 2368, А. Вооремаа (все Таллин) — 2359, Э. Куускмаа (Тарту), Х. Кярнер — 2387, Х. Луйк — 2327, У. Микков, И. Ней (все Таллин) — 2505, Х. Пяррен (Йыгева) — 2316, Ю. Рандвийр, Б. Рытов (оба Таллин) — 2407, У. Тарве — 2346, Г. Ууси (оба Тарту) — 2363, А. Хермлин (Йыгева) — 2318, В. Хеуэр — 2371, Т. Ыйм — 2354, Р. Этрук (все Таллин) — 2349.

Женщины

М. Ранинку — 2251, С. Роотаре, М. Саммуль — 2174, Т. Фомина (все Таллин) — 2199.

(Продолжение списка следует)

Отдел ведет Х. Габран

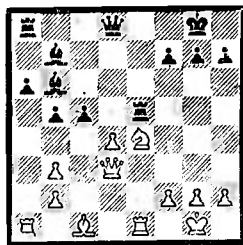
МОСКВИЧКИ ЗАВЕРШАЮТ СПОР

Борьбу за первое место практически вели лишь три перворазрядницы: Надежда Красикова, Майя Константинопольская и Нина Крестьянова. Успех сопутствовал Красиковой. Она блестяще прошла всю дистанцию, не потерпев ни одного поражения. Результат новой чемпионки столицы весьма убедителен — 12 из 13. На одну ничью больше у М. Константинопольской. Н. Крестьянова — на третьем месте.

Испанская партия — Е 31/b
Булгина — Красикова

1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Jle1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Фd3 0—0 11. Kbd2 Jle8 12. Kf1 ed 13. cd Ka5! 14. Kg3. Вынужденно, иначе белые остаются без пешки. 14. ... K:b3 15. ab. И снова вынужденный ход, так как центр белых атакован черными фигурами. 15. ... d5 16. e5 Ke4 17. Kd2 c5. Подрывающая центр. 18. Kd:e4 de 19. K:e4 J:e5!.



Используя связку по линии «d». 20. Cf4 Jle6 21. Kg5 Jlg6 22. Фf5 Фf6 23. Фе5 Ф:e5. С переходом в выигрышный эндшпиль 24. de Jd8 25. Jld1 Jld4 26. g3 h6 27. Kh3 Ca5 28. Ce3 C:e1 29. C:d4 cd 30. J:e1 Jc6!. Прорывная пешка, сильный слон и ладья, расположенная на открытой вертикали, решают исход партии в пользу черных. 31. Kf4 Jc2 32. Kd3 Jd2 33. Kc5 Cd5 34. K:a6 J:b2 35. Kc5 Jc2 36. e6 fe 37. K:e6 d3! 38. Kd4 Jc3 39. Jld1 d2 40. Ke2 Jd3!. Белые сдались.

Финишировал и проводимый впервые полуфинал IV женского первенства Москвы, в котором семь шахматисток сыграли между собой по две партии. В финал IV первенства с результатом 10 очков из 12 (без поражений) вышла молодая спартаковка Елена Глотова.

А. Латаш,
главный судья чемпионата

III ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

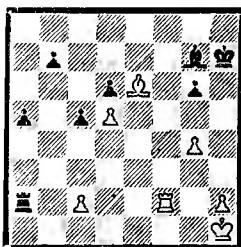
1975—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Красикова Н.	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Константинопольская М.	1/2	≡	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
3. Крестьянова Н.	1/2	0	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Бадалова Т.	0	0	1/2	≡	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8,5
5. Негрустеева Л.	0	0	1/2	1	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Булгина Л.	0	1/2	0	0	1/2	≡	0	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
7. Калашникова Н.	0	0	0	0	1/2	1	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
8. Обервельтхут В.	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	6,5
9. Соколова В.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	≡	0	0	1	1	1	5,5
10. Подлипенцева З.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	≡	0	1	1	1	5
11. Черепанова О.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	≡	1	1	1	5
12. Ачканова Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	1	1	2
13. Лебедева Т.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	1	1
14. Ивахник Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	≡	0

ЗИГЗАГИ УДАЧИ

Полуфинал XIII первенства СССР (турнир № 228) 1975—1976 гг. закончился. 1. Н. Полещук (Ленинград) — 11,5 из 15, 2. Д. Вейцель (Петропавловск-Камчатский) — 10, 3. И. Кудинов (Ленинград) — 10, 4. А. Лутвинов (Ленинградская обл.) — 9,5, 5. Ю. Палыгин (Архангельская обл.) — 9,5, 6. А. Хермлин (Ижевск) — 9 и т.д. Два победителя вышли в финал чемпионата страны.

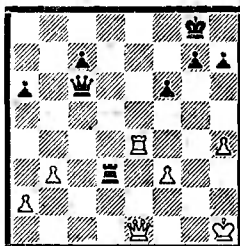
Два приводимых ниже фрагмента из партий этого турнира рассказывают о накале борьбы и... ошибках, от которых никто не застрахован.

Полещук — Кудинов



Кажется, белым трудно противопоставить что-либо проходной противника по линии «а». Но спасение все же находится! 29. g5! Лa1+ 30. Kpg2 Лc1 31. Лf7! Л:c2+ 32. Kpf3 Л:h2 33. Л:b7 a4 34. Лa7 Лa2 35. Лc7!! Лa1. Ничья, так как черный король оказался в плену у двух белых фигур.

Пышкин — Полещук



37. Kpg2? Л:f3! 38. Лc4. На 38. Kр:f3 решает 38. ... f5. 38. ... Лe3+?. К красивой победе вело 38. ... Фa8 39. Фe6+ Kрh8 40. Лe4 Лe3!! Но тогда... не было бы интересного ладейного эндшпиля! 39. Л:c6 Л:e1 40. Л:a6 Лc1 41. b4 Лc4 42. a3 h5. После 42. ... Л:h4? 43. Лc6 черные рискуют проиграть. 43. Лa5 g6 44. b5 Kpf7 45. Лa6 Kpe7 46. Kpg3 g5 47. hg fg 48. Лh6 Лc3+ 49. Kpg2 h4 50. a4 Лa3 51.

Лg6 Л:a4 52. Л:g5 Лa3!. Единственное. На 52. ... Лf4 белые добивались ничьей так: 53. Лg6 Kpd7 54. b6 c5 (54. ... c6 55. Лg7+) 55. b7. 53. Лc5 Kpd7 54. Kрh2 Лb3 55. Kpg2 Kрc8 56. Kрh2 h3 57. Kрh1 Лb2 58. Kpg1 Kрb7 59. Kрh1 Лg2. Цугцванг! 60. Лh5 Лc2 61. Л:h3 Kрb6 62. Kpg1 Kр:b5 63. Kpf1 Лd2 64. Kpe1 Лd5. Белые сдались.

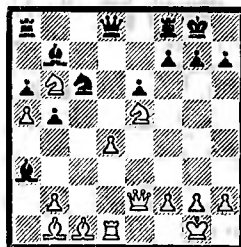
Н. Полещук (Ленинград)

ТАНЕЦ СЛОНОВ

Принятый ферзевый гамбит — Д 03/b
Дзенис — Спростыньш

10-й чемпионат ЛССР, класс «Б»,
1975—1976 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фe2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kd5 12. Cd3 Kcb4 13. Cb1 b6 14. a5 b5 15. Ke5 Cb7 16. Лa3 Kc6 17. K:d5. Жертвуя качество, белые вызывают интересные осложнения. 17. ... C:a3. Единственный ход, уравнивающий игру, так как после 17. ... ed 18. C:h7+! или 18. Лh3 черным не спастись. 18. Kb6.



18. ... K:a5. Только так черные избегают потери фигуры, поскольку в случае 18. ... Cd6 или 18. ... Ce7 следовало 19. K:c6 C:c6 20. Фe2. 19. Kbd7 Cd6 20. K:f8 Ф:f8. 20. ... C:f8 позволяло белым быстро решить партию прямой атакой. 21. Фh5 g6 22. Фh4?. Лучше 22. Фg4. 22. ... Ce7 23. Фg3 Kc4 24. h4 K:e5. Черные успевают разменять активные фигуры противника. 25. de Лd8. Выясняется, что 26. Л:d8 не проходит ввиду ответа 26. ... Ф:d8. 26. Лf1 Лd4 27. Cf4 Фd8 28. h5 Ch4 29. Фg4 g5 30. g3 h6 31. Kрh2. После этих почти форсированных ходов, используя ненадежное положение короля противника, черные заканчивают партию красивой комбинацией. 31. ... C:g3+ 32. fg Лd2+. Белые сдались, так как после 33. C:d2 Ф:d2+ мат неизбежен, как и в случае 33. Kрh3 Cg2+.

Я. Спростыньш (Рига)

ВЫСТУПИЛИ НЕУДАЧНО

Один из четвертьфиналов 14-го первенства СССР (Т-402) завершился победой А. Волкова (Ульяновск) — 11 очков из 13. Вторым был Ю. Шевелевич (Новочеркасск) — 10,5, третьим — И. Хренов (Кабардинка) — 10. Неудачно выступили представители нашей республики: Я. Фриде (Рига) с 6,5 очка — на 8-м месте, М. Заклаускис (Цесис) разделил 10—11 места — 4,5 очка.

Индийская защита — Р 77/с
Самохин — Заклаускис

1975—1976 гг.

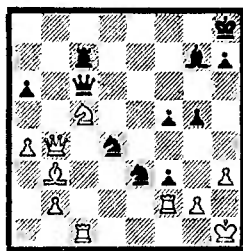
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 e5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Jle8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kph1. Ход С. Глигорича. Раньше играли 13. Kc4, но в партии Тот — Матулович (Будапешт, 1972 г.) после 13. ... Ке5 14. Ке3 f5 15. f4 Kf7 16. ef Kh6! черные добились по меньшей мере уравнения. 13. ... b6 14. Kc4 Ке5 15. Ке3 Jlb8 16. Cd2 a6 17. f4 Kd7 18. Kc4 Kf8. Д. Минич против С. Глигорича (чемпионат СФРЮ, 1972 г.) сыграл 18. ... Kf6. Последовало 19. Cf3, и силы белых расположены идеально. Если теперь 19. ... b5, то 20. K:d6 Ф:d6 21. e5 Фd8 22. ef Cf6 23. d6! и 24. Kd5. Минич избрал 19. ... h5, но после 20. K:d6 не смог избежать поражения. Немного проанализировав позицию, я решил проверить ход в тексте. 19. e5. Белые хотят немедленно наказать противника за пассивный ход, однако при этом активизируются не только их фигуры. По-видимому, лучше 19. Cf3. 19. ... de 20. d6 Kce6 21. Kd5 ef 22. Kd:b6 g5 23. Ca5 Kd4 24. Cf3 Фf6 25. Kd5 Фh6 26. Cc7 Jlb3. Белые «отгоняют» неприятельские фигуры на активные позиции! 27. Ke7+ Kph8 28. K:c8 Jlc8 29. Cd5 Jle8?. Увлеченные замыслом проникнуть ладьей на e2 (нельзя 30. Jle1 из-за 30. ... J:lcl+ 31. Ф:e1 Kf5), черные пропускают тактический удар на освобожденные поля. Надо было играть 29. ... Kd7. 30. d7 K:d7 31. Kd6 Jle7 32. C:b3 Ке5 33. Cb8 Jld7. Лучшего не видно. Сразу поймать слона не удастся. Например, 33. ... Kce6 34. K:f7+ или 33. ... Kdc6 34. Kf5. 34. Ке4?. Явно лучше было 34. Jlc1 Jld6

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ ОРГАНИЗУЕТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиена, аб. ящ. 35, Турком заочных соревнований. Телефон — 25353.

35. C:d6 Ф:d6 36. Jlc4, отдавая ладью за одного из активных коней. Может быть, мой противник надеялся на 34. ... Kdf3 или 34. ... Kf5, после чего черные, как легко убедиться, проигрывают.

34. ... f5 35. K:c5 Kg4 36. h3 Jld8. Белые не могут улучшить свою позицию, хотя партнер долгое время играет без ладьи. Сейчас черные выигрывают фигуру, не теряя выгод своего положения. Слабее 36. ... Ке3, так как после 37. K:d7 K:d1 38. Ке5! победа черных очень сомнительна. Менее выгодно для белых 38. C:d1 Фс6 39. Ке5 Фb7 40. Cd6 Фd5, и черные отыгрывают фигуру. 37. Cc7 Jlc8 38. Фe1 Ке3 39. Jlf2. Ничего не дает 39. Фа5 из-за 39. ... Фс6. 39. ... Jlc7 40. Фb4 Фс6 41. Jlc1 f3.



42. Kd3. Прогрывает немедленно, но спасения уже не было. Например, 42. g1 K:f3 43. Cd1 (на 43. a5 могло последовать 43. ... Kd2+ 44. Kpg1 K:b3 45. K:b3 Ф:c1+ 46. K:c1 Jlc1+ 47. Kph2 Ce5+, с выигрышем) 43. ... Kxd1 44. Jld1 Kd4+, и у черных решающий материальный перевес, но не 44. ... Cd4? (вместо 44. ... Kd4+) из-за 45. Ке4!. И в случае 42. g3 Ке2 белые должны проиграть. 42. ... fg+ 43. Kph2 Ф:c1!. Белые сдались (44. K:c1 Ce5+).

М. Заклаускис (Цесис)

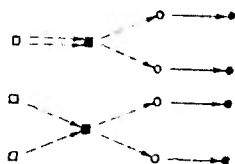


Отдел ведет мастер А. Домбровский

Тема «каприз»

(Окончание. Начало см. в № 4)

Автору не известны задачи с другими граф-схемами, в частности изображенными на рисунке:



В заключение приведем задачу № 7 с рекордным числом параллельных игр: 1. Лб~? угр. 2. Кб6×, 1. ... с5!; 1. Л:с6!? угр. (К:с6) 2. Лс5 (Кб6)×, 1. ... Ка6!; 1. Кd~? угр. 2. Лd7×, 1. ... e3!; 1. К:e4!? угр. (Л:e4) 2. Кf6 (Лd7)×, 1. ... Лf4!; 1. Лe~? угр. 2. Ке7×, 1. ... e5!; 1. Л:e6! угр. (С:e6) 2. Ле5 (Кe7)×.

Для получения граф-схемы неполной формы темы будем удалять из граф-схемы полной формы те или иные вершины вместе с входящими в них стрелками.

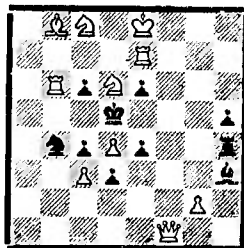
Начнем с удаления квадратиков. В этом случае получаются граф-схемы, соответствующие темам, которые широко разрабатывались еще в довоенное время. Например, в № 8 первым

ходом 1. С:d6! черному королю предлагается свободное поле и создается угроза 2. Лсd8×. Защищаясь, черные блокируют это поле: 1. ... Л:d6 (С:d6) 2. Ф:f7 (Фf5)×. Этот пример показывает, что рассматриваемая тема имеет тесные связи со старыми идеями, о чем, в частности, говорилось и в статье Ю. Вахлакова («64», № 40, 1976 г.). Заметим, однако, что приводимая там для подтверждения этой мысли задача Лошнского и Рухлиса темы «каприза» не содержит.

Теперь рассмотрим задачи с граф-схемами без черных кружков (удаление других вершин очевидно не имеет смысла). Впервые такая форма была реализована в № 9. Попытка 1. Сg8? опровергается разблокированием поля g6 — 1. ... g5!. В ложном следе 1. С:g6?! белые сами разблокируют это поле, но 1. ... Сg5!. Вторая попытка 1. Сe8? опровергается аналогично 1. ... e5!. Решение — 1. С:e6!. Здесь неполная форма соединена с трехфазной переменной: вначале — 1. ... e5 (g5) 2. de, Фe5×; в ложном следе — 1. ... e5 (Кр:g6) 2. Ф:f5 (Фh6)×; в решении — 1. ... g5 (Кр:e6) 2. Ф:f5 (Фe5)×.

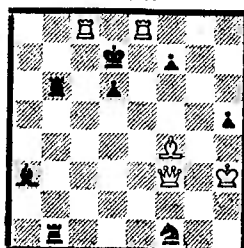
Использование неполной формы позволило автору № 10 продолжить (сравните с № 6) «каприз» на одну фазу. Попытка 1. a8К? опровергается перекрытием ладьи — 1. ... Ке4!. В попытке 1. Ке2?, являющейся одновременно ложным следом, белые сами перекрывают ладью. Но тогда черные освобождают поле — 1. ... с5!. Попытка 1. К:с6? с освобождением этого

7. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР»
1975 г.



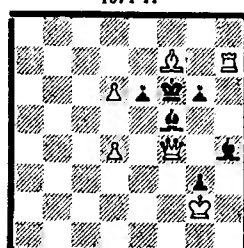
Мат в 2 хода

8. П. СОЛА
«Суоменсакки»
1935 г.

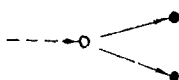
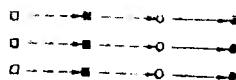


Мат в 2 хода

9. Ю. СУШКОВ
«Бюллетень ЦШК»
1874 г.



Мат в 2 хода

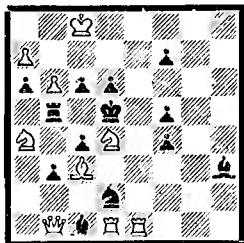


10. В. ЕРОХИН
II приз

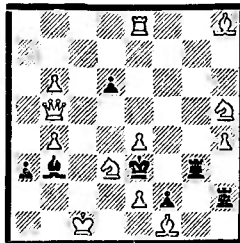
11. Д. БАННЫЙ
5-й почетный отзыв

12. В. РУДЕНКО
III приз

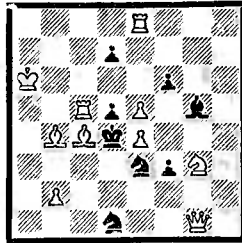
Тематический конкурс «Вечерний Ленинград» 1976 г.



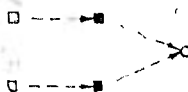
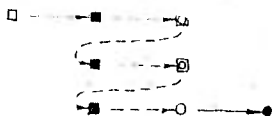
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



поля опровергается связыванием коня — 1. ... Лс5!. Наконец, в ответ белые сами связывают своего коня — 1. К:f5! (угроза 2. Фe4×), а черные развязывают — 1. ... Сg2 2. Кe7× (в последней фазе — полная форма).

Запоминающийся комплекс черно-белых перекрытий представлен в задаче № 11. В попытке 1. b7? черные перекрывают ладью — 1. ... Се6!. Во второй попытке 1. Фf5? перекрывается слон — 1. ... Лg7!. В решении 1. Кe5! белые перекрывают и ладью, и слона и грозят 2. Фd3×. При уходе короля на свободные поля теперь перекрываются Сb3 и Лg3: 1. ... Кр:e4 (Крd4) 2. Кc4 (Кg4)×.

Наконец, в № 12 представлен содержательный синтез неполной формы и идий перемены. Вначале 1. ... dc (de) 2. Лd5 (Кf5)×. В попытке 1. Крb5? грозит 2. Л:d5× с использованием связки Ке3. Если 1. ... Кf2, то 2. Сс3×. Но 1. ... f2! с развязыванием коня. Аналогично 1. e4? (с угрозой 2. Кf5×), 1. ... f2 2. Ке2×, но 1. ... Кf2!. В решении белые сами развязывают коня — 1. Фе1! с угрозой 2. Фd2×. Теперь угрозы попыток следуют на новые ходы черных: 1. ... К~ (К:c4) 2. Кf5 (Л:d5)×.

Рассмотренные примеры показывают, что неполная форма наиболее интересна тогда, когда она выполнена в органическом сочетании с какими-то другими идеями.

В заключение несколько слов о «чистоте» выражения темы. Каждый тематический ход, устраняющий или создающий слабости в позиции черных, все-

гда содержит некоторые тактические моменты. Естественно, замысел задачи выглядит более четко и остро, если эти тактические моменты в тематических ходах в некотором смысле одинаковы. Например: вначале поле заблокировано, далее оно разблокируется, а затем снова блокируется; или вначале фигура развязана, потом она связывается и затем вновь развязывается и т. д. Однако понятие «одинаковости» точно определить довольно трудно. Так, в № 2 в попытке 1. Крf6? после 1. ... e5! проходит косвенное связывание Лb6, а после первого хода — прямое. В № 10 ход 1. ... Ке4! перекрывает Ле1 с освобождением поля e5, а в попытке 1. Ке2? эта ладья перекрывается с освобождением поля e6. Являются ли в этих примерах тактические моменты одинаковыми? Точный ответ зависит от точного определения самого тактического момента. Давать же его и трудно (хотя и возможно за счет резкого усложнения задачной терминологии), да и вряд ли необходимо (по крайней мере, сейчас)! По-видимому, можно сказать так: чем меньше сопутствующих (посторонних, не являющихся общими, тематическими, для всего замысла в целом) тактических моментов содержат тематические ходы, тем «чище» выполнена тема. В этом смысле, например, № 10 сделана «чище», чем № 6, так как в последней основные тактические моменты в тематических вариантах четко не выявлены и не сразу бросаются в глаза.

Ю. Сушков

СОДЕРЖАНИЕ

26 е ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ
И ДЕВУШЕК

Будущее шахмат	1
ЖИГНСКИЕ МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ	
Все путевки — наши	9
Успех студентки	12
Лучший шахматист 1976 года — Анатолий Карпов!	13
41й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. День за днем (окон- чание)	14
Интервью с гроссмейстером А. Карповым .	19

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Тукмаков. Спор продолжается. Цешковский — Геллер	21
Л. Кононова. И шахматистки — за красоту. Григорьева — Эстеркина .	21
А. Гипслис. Не разобравшись в топ- костях. Шмит — Тимощенко	22
Н. Журавлев. Торжество блокады. Журавлев Н. — Гордин	22

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение)	24
В. Дворкович. Единая всесоюзная дей- ствует	26
Гроссмейстеры и мастера СССР	27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Латаш. Москвички завершают спор	28
П. Полещук. Зигзаги удачи	29
Я. Спростыньш. Танец слонов	29
М. Заклаускис. Выступили неудач- но	30

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Тема «каприз» (оконча- ние)	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 64/с — 4, Р 77/с — 30, Р 98/б — 7.
Е 12/б — 6, Е 31/б — 17, 28, Е 33/с — 21,
Е 52/б — 6, Е 66/с — 14, Е 70/а — 13, Е 70/б
— 22, Е 77/а — 12, Е 80/с — 4, Е 85/а — 9,
Е 96/б — 21, Е 99/а — 11.
Д 03/б — 29, Д 12/б — 24, Д 33/с — 17,
Д 38/б — 16.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 I
Подп. к печ. 25 II
ЯТ 12049
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 54 800

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 250

проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



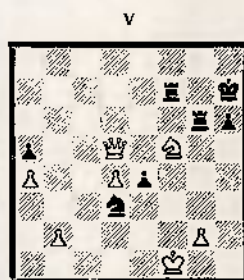
Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 4, 1977 г.

I. Марков — Милютин, Алуцене, 1976 г. 1. Kf5!, и черные сдались.

II. Милютин — Кривов, Алуцене, 1976 г. 1. Л:c6! бс (или 1. ... Л:e4 2. Л:c8+ Крd7 3. Ф:e4 Л:c8 4. Ф:b7+) 2. С:c6+ Крd8 (2. ... Сd7 3. Ф:c6+) 3. Кe5!! Л:a2 (3. ... Ф:e2 4. Кf7×!) 4. Кf7+! Ф:f7 5. Ф:a2, и черные сдались.

III. Хелвайн — Бенеш, Вена, 1976 г. 1. ... Л:c3! 2. Л:c3 Л:a2+! 3. Крb3 Л:e2 4. Л:c6 Л:f2 5. Ла6 Л:g2, и белые сдались.

IV. Шкурович-Хазин — Златанов, Приморско, 1974 г. 1. Ф:h7+! К:h7 2. Лf7+ Крh8 3. g7+ Крg8 4. Кh6×.

V. Энгельс — Бюстгенс, Мангейм, 1935 г. 1. Kg6+!! fг 2. Kh4 Фd6 3. К:g6+ Крh7 4. de! Фc7 5. Kf8+ Крh8 6. Фh7+ К:h7 7. Kg6×.

VI. М. Матрёнин (Крым). 1. Сc2+ Кра3! 2. h7 Са7! 3. h8С1, и белые выигрывают. Если 3. h8Ф, то 3. ... Сd4+, и ничья.