



ШАХМАТЫ

77

ШАХМАТЫ

№ 3 (411)
февраль
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Многократного победителя первенств Латвийской ССР, чемпиона дружественных армий 1974 года, неоднократного участника финалов чемпионатов СССР Яниса Клована можно поздравить с новым большим успехом. Поделив 1—4 места на турнире в Приморско, рижский шахматист второй раз выполнил норму балла международного мастера (впервые он сделал это в 1975 году на турнире в курортном городке Поляница-Здруй).

На сегодняшний день Янис Клован — единственный международный мастер в нашей республике. Но уровень игры ведущих мастеров Латвии вселяет уверенность: новый международный мастер не долго пребудет в гордом одиночестве.



ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Гроссмейстер В. Тукмаков

К тому времени, когда читатель прочтет эти строки, результаты будут известны, долгие часы подготовки, борьбы, анализа и снова борьбы спрессуются в мгновения (для кого приятные, а для кого горькие). Да и сам чемпионат отойдет в область истории.

И все же, мне думается, читателю будет приятно вновь, тур за туром, день за днем перелистать захватывающую историю 44-го чемпионата СССР.

Жеребьевка

Состав подобрался выдающийся. В недолгой «истории высших лиг» только чемпионат 1973 года можно поставить рядом. Сравнение этих турниров правомерно и по другой причине: как и три года назад, чемпионат предшествовал матчам претендентов. Тогда это обстоятельство наложило существенный отпечаток на ход спортивной борьбы и (в еще большей степени) на творческий накал турнира. Фавориты предпочитали особенно не рисковать, держали в тайне дебютные секреты, играли с оглядкой друг на друга. Создавалось такое впечатление, что претенденты ставят перед собой в чемпионате лишь локальные спортивные и творческие задачи. Одному Б. Спасскому в тот момент первое место было по-настоящему необходимо. Он его и занял. Правда, как показали матчи претендентов, успех этот не стал началом нового подъема в карьере экс-чемпиона мира.

Как-то будет на этот раз? Конечно, особое значение чемпионату придает участие чемпиона мира, перед которым могла стоять только одна спортивная задача — первое место. И творческие достижения в отдельных партиях для требовательного общественного мнения будут только приятным и желательным дополнением, но никак не заменой этого главного условия. Т.

Петросян, Л. Полугаевский, М. Таль так часто становились чемпионами СССР, что от этой привычки не так легко отказаться. О. Романишин, Р. Ваганян, Б. Гулько были очень близки к успеху в прошлом году. В общем, претендентов на первое место хватало. Были перед началом и другие вопросы. Как сыграет И. Дорфман, абсолютный, если так можно выразиться, победитель 1 лиги? Как выступят В. Цешковский и Е. Свешников, весьма удачно играющие в последнее время? Как будут смотреться ветераны: В. Смыслов, Е. Геллер, М. Тайманов? И множество других вопросов.

Но... часы уже пущены..

1-й тур

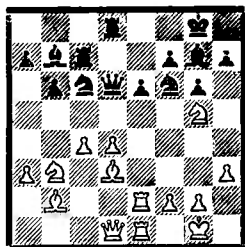
Неожиданность, вернее, две неожиданности сразу произошли в партии Петросян — Таль. Во-первых, Петросян проиграл, что с ним бывает чрезвычайно редко. Во-вторых, Таль выиграл в первом туре. Как пытался убедить нас рижский гроссмейстер, подобного вообще никогда не случалось.

Такая примечательная партия, конечно, достойна внимания, тем более, что и ход борьбы не совсем характерен для партнеров.

Английское начало — Р 40/b
Петросян — Таль

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. b3 e6 4. Sb2 Ce7 5. e3 Kc6 6. d4 cd 7. ed d5 8. Cd3 b6 9. 0—0 Sb7 10. Le1 Lc8 11. Kbd2. Предыдущие ходы черных были направлены против 11. Kc3, на что возможно 11. ... dc 12. bc K:d4. 11. ... 0—0 12. Lc1 Le8 13. a3 dc 14. bc Fd6. Без чернопольного слона атака «висячих» пешек бесперспективна. Поэтому заслуживало внимания 14. ... Cf8 с последующим g7—g6 и Cg7. 15. Kb3 Led8 16. Lc2 Cf8 17. Lce2 g6 18. Kg5

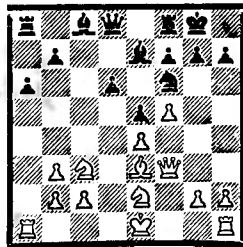
Сg7 19. h3. Готовя последующую жертву фигуры. На немедленное 19. К:е6 необходимо считать фантастические варианты типа: 19. ... Kg4 20. g3 ie 21. Л:е6 К:d4! 22. С:d4 С:d4 23. Л:d6 С:f2+ 24. Крf1 Лf8 и т. п. 19. К:f7 Кр:f7 20. Л:е6 Ф:е6 21. Л:е6 Кр:е6 22. d5+ Крf7 23. dc Л:с6 также не устраивало белых. 19. ... Лс7.



20. К:е6!?. Противники поменялись ролями. Петросян жертвует, Таль вынужден принимать. 20. ... fe 21. Л:е6 Фf8. Возможно 21. ... Фd7. 22. d5 Kb8 23. Сс3?. Лучшим продолжением атаки, как решили партнеры после партии, было 23. Се5 Лf7 24. Кd4 Ка6, с острейшей игрой. 23. ... Ка6 24. Кd4 К:d5! 25. cd Л:с3 26. С:а6 С:d5. В первом туре рижжанин предпочитает надежность. 26. ... С:а6 27. Кс6 Лd3 28. Фс2 было не так ясно. 27. Ле7?. После 27. Лbе3 черным выиграть не просто, например, 27. ... Л:е3 28. fe Ф:а3 29. Кс6 Лd7 30. Сс4. 27. ... Cf7 28. Л7е4 Фс5. Белые сдались.

Привлекла внимание зрителей и партия земляков и сверстников.

Романишин — Дорфман



Черные практически вынуждены играть 13. ... d5, так как грозит 14. 0—0—0 с последующим g2—g4—g5. Романишин мог и здесь продолжать 14. 0—0—0, с тем, чтобы на 14. ... d4 жертвовать фигуру: 15. К:d4 ed 16. С:d4, с опасной инициативой. Недооценив (или просмотрев) 17-й ход черных, он сыграл 14. ed. Последовало 14. ... e4! 15. Фh3. Плохо 15. К:e4 К:e4 16. Ф:e4 Ле8. 15. ... К:d5 16. 0—0—0 С:f5! 17. Фh5?. Лучше 17. Л:d5 С:h3 18. Л:d8 Ла:d8 19. gh, с худшей, но защитной позицией. 17. ... К:e3! 18. Л:d8 Ла:d8. При приблизительном материальном равенстве фигуры черных значительно мобильнее. Любопытно проследить, как И. Дорфман «раскручивает» позицию. Вообще, львовский мастер любит и хорошо умеет «играть фигурами».

19. Kg3 Сg6 20. Фа5 b5. Отрезая ферзя и грозя 21. ... Сg5. 21. h4 h6 22. Фb6. Может быть, стоило по принципу «все равно плохо» взять пешку на a6

Москва, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Карнов А.	♚	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	12
2. Балашов Ю.	0	♚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11
3. Петросян Т.	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5
4. Полугаевский Л.	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
5. Дорфман И.	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	9,5
6. Смыслов В.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	0	9
7. Таль М.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	9
8. Геллер Е.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♚	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	8,5
9. Романишин О.	1/2	0	0	1	0	0	1	1	♚	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	8,5
10. Свешников Е.	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	♚	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	8,5
11. Гулько Б.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♚	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8
12. Ваганян Р.	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	1	1/2	0	1/2	7,5
13. Григорян К.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
14. Рашковский Н.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	♚	1	1/2	0	1/2	7
15. Тайманов М.	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	0	♚	1/2	1	0	7
16. Цешковский В.	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	6,5
17. Захаров А.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	0	♚	1	6,5
18. Купрейчик В.	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	0	♚	6

в этот момент или на ход раньше? 22. ... Kd5! 23. K:d5 J:d5 24. Ke2 Jfd8 25. g3. Довольно пикантен вариант 25. Kf4 Cc5 26. Фc7 Ce3+ 27. Kрb1 J5d7 28. Фе5 Cd4, и ферзь пойман в центре доски. 25. ... Ch5 26. Kc3 J5d6 27. Фb7 Cf3 28. Jе1 J6d7 29. Ф:a6 b4 30. Ke2 e3 31. Kрb1 Jа8 32. Фc4 Jdа7. Белые сдались.

К неожиданностям (если не сенсациям) первого тура следует отнести победы В. Купрейчика над В. Смысловым (по-моему, впервые проигравшим в своем «фирменном» варианте испанской с 3. ... g6) и Е. Свешникова над Е. Геллером.

2-й тур

Этот тур (особенно учитывая результаты предыдущего) снова удивил. И. Дорфман одержал победу над другим серебряным призером чемпионата 1975 года Р. Ваганяном.

Защита Уфимцева — Р 85/а Ваганян — Дорфман

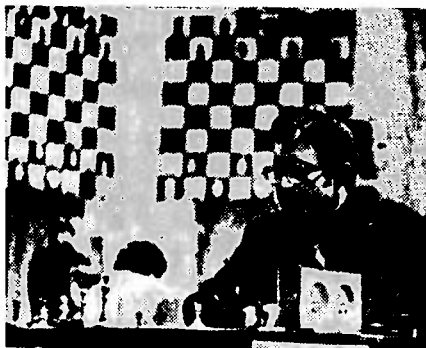
1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Cc4. Любопытен психологический подтекст теоретической дуэли. Ваганян, помня о том, что Дорфман не играет защиту Уфимцева, сыграл 3. e4 и 4. Cc4. Но и сам он практически никогда не начинает партию королевской пешкой. Кто же кого перехитрил? 4. ... Kf6 5. e5. После этого хода трудно рассчитывать на преимущество. Лучше 5. Фе2. 5. ... de 6. Ke5 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. Фе2 Kb6 9. Cb3 Ф:d4 10. Kc3. В борьбе за инициативу белые пожертвовали пешку. Осмотрительнее было 9. c3. Интересно проследить, как простыми средствами Дорфман гасит активность белых фигур. 10. ... e6! 11. Jd1 Фc5 12. Cg5 h6 13. Cd2 Kph7 14. Jе1 a5! 15. a3 Kbd7 16. Kd3 Фе7 17. Kf4 b6! 18. Фf3 Ca6 19. Фg3 Kc5 20. Ca2 Cb7. К материальному перевесу прибавился позиционный. Короткая тактическая схватка завершает борьбу в этой партии. 21. f3 Фd6 22. Jад1 g5! 23. Kb5. 23. Kfе2 Ф:g3 совсем скучно. 23. ... gf 24. C:f4 Фc6 25. Kd4 Kh5! 26. Фh4 C:d4+ 27. J:d4 K:f4 28. J:f4 Kd7 29. c3 Фc5+ 30. Jd4 Ke5 31. b4 ab 32. cb K:f3+! 33. gf Лg8+ 34. Kрf2 Фc2+. Белые сдались.

3-й тур

затмил предыдущие. Уследить за событиями во всех интересных партиях было просто невозможно, тем более, что блюда, как говорится, подавались на любой вкус. Конечно, в центре внимания оказалась следующая встреча.

Французская защита — Е 06/б Геллер — Карпов

1. e4 e6. Первая неожиданность! А. Карпов, если мне не изменяет память, никогда не играл французскую защиту. Попробуем смоделировать цепь его рассуждений. Е. Геллер, как недавний секундант, прекрасно знает уязвимые стороны обычного дебютного репертуара чемпиона мира. С другой стороны, он любит подумать, поэтому неожиданность в дебюте очень желательна. На французскую защиту московский гроссмейстер, как правило, избирает ход Тарраша 3. Kd2. С тонкостями этой системы Карпов знаком в совершенстве, так как сам обычно так играет белыми. Что же предпримет Геллер? 2. d4 d5 3. Kc3. А вот и ответ! Белые избирают более острое и сложное продолжение. Чемпион мира, конечно, при подготовке должен был считаться и с этим ходом. 3. ... Cb4 4. e5 Фd7. Довольно редкое продолжение. В частности, его иногда применяет Т. Петросян. 5. Kf3 b6 6. Cd2 Ca6. Может быть, не следовало торопиться с этим ходом? 6. ... Ke7 было надежнее. 7. C:a6 K:a6 8. 0—0 Kb8?! Черные развиваются с



Одним из открытий 44-го чемпионата СССР стал львовский мастер Иосиф ДОРФМАН, продемонстрировавший смелую и содержательную игру.



Умудренные опытом гроссмейстеры Тигран ПЕТРОСЯН и Ефим ГЕЛЛЕР углубились в партию молодого чемпиона мира гроссмейстера Анатолия КАРПОВА.

подчеркнутой неторопливостью. По-видимому, им не нравилось на 8. ... Ke7 — 9. a3, выменивая чернопольного слона. Все же 8. ... Ke7 было лучше. 9. Ke2 Ce7?! Карпов вызывает огонь на себя. 9. ... Cd2 вело к худшей, но довольно прочной позиции. 10. Лс1 b5. Прорыв 11. c4 был очень неприятен. 11. Kf4 h5. Не 11. ... Kh6 из-за 12. Kh5. 12. b3 Ca3. Грозило 13. c4. 13. Лb1 a5. После 13. ... Ke7 14. b4 слон на a3 оказывается в западн. 14. c4 c6 15. c5. Выигрывает пешку. Теперь угроза 16. Kd3 вынуждает черных к следующему маневру. 15. ... Cb4 16. Cc1 a4 17. Kd3 Ca5 18. ba ba 19. Ф:a4 Фа7. Белые выиграли пешку при хорошей позиции. Но Геллер продолжает играть самым активным образом. 20. Cg5! Cc7 21. Л:b8+! Ф:b8 22. Ф:c6+ Kpf8 23. Kf4 Ла7. Или 23. ... Cd8 24. C:d8 Ф:d8 25. Kg5!, с сильнейшей атакой. 24. Kh4 Фе8.

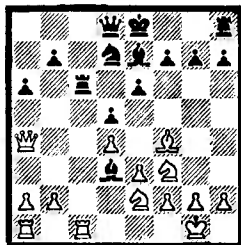
У меня, находящегося в этот момент в зале, было ощущение, что Геллер

просмотрел этот ход: он вздрогнул и погрузился в раздумье. Карпов тоже, казалось, был доволен своей позицией — ведь не проходит 25. Khg6+ fg 26. K:c6+ Kpf7, и от размена ферзей не уйти. Но было бы несправедливо, если бы логичная и красивая игра белых в этой партии оказалась бесплодной. Москвич находит потрясающий удар. 25. Ф:e6!! fe 26. Kfg6+ Ф:g6. 26. ... Kpf7 27. K:h8+ Kpf8 28. K4g6+ еще хуже. 27. K:g6+ Kpe8 28. K:h8 Ла4 29. Лd1 Ke7 30. C:e7 Kp:e7 31. Kg6+?. Единственная неточность Е. Геллера в этой партии. После 31. h4 с последующим 32. g3 и 33. Kg6 все было значительно проще. 31. ... Kpf7 32. Kf4 C:e5. Этот ход, вероятно, просмотрел Геллер, играя 31. Kg6+. 33. de! Неочевидный, но сильнейший ход. 33. ... Л:f4 34. Лс1 Kpe8 35. c6 Kpd8 36. c7+ Kpc8 37. g3 Ла4. Большие трудности стояли перед белыми в случае 37. ... Лf5. В цейтноте они должны были найти вариант 38. f4 g5 39. a4! gf 40. a5! fg 41. a6! gh+ 42. Kpg2 (или 42. Kph1) Лf4 43. Ла1, с выигрышем. Теперь же все снова просто. 38. Лс6 Л:a2 39. Л:e6 g5 40. Лd6 Лd2 41. e6 Kpc7 42. e7. Черные сдались.

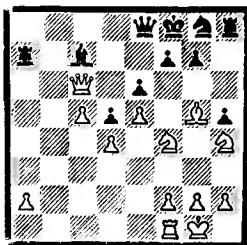
Е. Свешников проиграл Т. Петросяну, так, похоже, и не поняв, что стал жертвой домашней заготовки.

Славянская защита — Д 21/б Петросян — Свешников

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5. Что здесь можно заготовить? 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7. Все это давно известно, а 8-й ход черных считается лучшим возражением на выпад 8. Cb5. 9. Фа4 Лс8 10. 0—0. Брать пешку опасно. 10. ... a6 11. C:c6 Л:c6 12. Л:fc1 Ce7 13. Ke2 Cd3.



14. Л:c6 bc?. Почему не 14. ... Cb5 с последующим 15. ... C:c6? Оказывается, здесь только начинается анализ экс-чемпиона мира На 14. ... Cb5 сле-

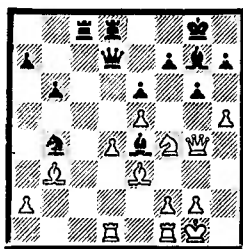


довало 15. Ф:b5! ab 16. Лс7, с перевесом у белых. 15. Кс1 Сb5 16. Фс2 с5 17. а4 Сс6 18. dс К:с5 19. b4. Видимо, этот ход просмотрел Е. Свешников, играя 14. ... bc, но свернуть уже было некуда. 19. ... С:a4 20. Фb2 Сf6 21. Се5 С:e5 22. Ф:e5 f6 23. Фb2 Фb8 24. Фа3 Сb5 25. bc e5 26. Ка2 0—0 27. Кс3 Сс4 28. Кd2. Черные сдались.

По похожему сценарию развивалась партия Балашов — Гулько, только подготовка носила не форсированный, а схемный характер.

Защита Грюнфельда — Д 65/а Балашов — Гулько

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 Фd7 9. 0—0 b6 10. e5. Идея С. Глигорича, впервые осуществленная им в партии с Р. Ваганином (матч СССР — Югославия, Одесса, 1975 г.), но после ходов 10. Фd3 Сb7. Затем, в несколько иной позиции, югославский гроссмейстер проводил подобный план со мной, а пару месяцев спустя черными «пострадал» В. Цешковский против Л. Кавалека в межзональном турнире (Манила, 1976 г.). Хотя Ю. Балашов усилил игру белых, думается, спор в этом варианте еще не завершен. 10. ... Сb7 11. Кf4 e6 12. Фg4 c5 13. Се3 Кс6 14. Лад1 cd 15. cd Лfd8. Защищая на всякий случай ферзя. На 15. ... Лас8 16. Сb3 Кb4 возможно 17. d5! 16. h4 Лас8 17. h5 Кb4 18. Сb3 Ce4. Заслуживало внимания 18. ... Кd5.



19. h6! Во всех предыдущих партиях в план белых входил размен hg. 19. ... Cf5 20. Фg3 Ch8. Черный слон так и простоят здесь до конца партии. Опасно было 20. ... С:h6 из-за 21. К:g6 или 21. Kh5, с сильной атакой по черным полям. Может быть, меньшее из зол 20. ... Cf8 21. Kh5 Ce7 22. Cg5 a5? 21. Kh5 Kpf8 22. Kf4 Сс2. Лучше было вернуться королем на g8. 23.

Cd2!. Чтобы на 23. ... Ф:d4 играть 24. С:b4+ Ф:b4 25. Л:d8+ Л:d8 26. С:c2, выигрывая фигуру. 23. ... a5 24. С:b4+ ab 25. С:c2 Л:c2 26. Фb3 Фс7 27. Ф:b4+. У белых лишняя пешка, а черный слон по-прежнему находится в заточении. 27. ... Kpg8 28. a4 Лс4 29. Фb5 Kpf8 30. Ке2 Лd5 31. Фb3 Кре8 32. Лb1 Лd8 33. Лfd1 Лс2 34. Лbc1 Лс8 35. Л:c2 Ф:c2 36. Фb5+. Черные сдались.

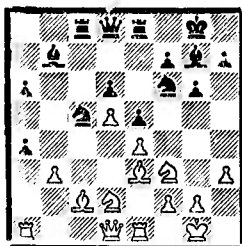
Происходили в этом туре и другие события, занимавшие зрителей. В. Купрейчик, атаковавший всю партию А. Захарова, зевнул мат. М. Таймаиов проиграл эндшпиль, который большинство зрителей «списало» как ничейный. В общем, было на что посмотреть в тот день!

4-й тур

в какой-то мере должен был ответить на вопрос, сумеет ли чемпион мира обрести форму после неудач на старте. Раздражитель был довольно сильный: Ю. Балашов лидировал после трех туров и демонстрировал отличную игру. До определенного момента белые действовали превосходно.

Испанская партия — Е 40/а Карпов — Балашов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2. На 11. Kg5 черные отвечают 11. ... Лf8, и неясно, какие выгоды можно извлечь из позиции коня на g5. 11. ... Cf8 12. Сс2 g6 13. b3 Cg7 14. d5 Кb8 15. Кf1 c6 16. c4 cd 17. cd Kbd7 18. Ce3 Лс8 19. a4 Кс5 20. К1d2 ba.



Любопытно проследить, как в несколько ходов А. Карпов превращает эту позицию в стратегически выигранную. 21. b4! Кb3 22. Л:a4 Кd4 23. Cd3 Кd7 24. Фb1 Кb8 25. C:d4! ed 26. b5! ab 27. Ф:b5 Лс7 28. Кс4 Cf8. Теперь 29. Ла7 Сс6 30. Фа5 или 29. Лb1 ста-

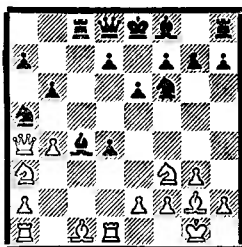


Старожилы чемпионата: гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ и главный судья заслуженный мастер спорта Владас МИКЕНАС.

вило черных перед неразрешимыми задачами. Вторую часть партии белые проводят неуверенно. 29. Kb6?! Лс3 30. Лd1 Ле7 31. Фb4 Лсc7 32. Ф:d4 Лb3! 33. Кd2 Сg7 34. Фе3 Лbс3 35. Фе2 Лс1 36. Кdс4 Л:d1+ 37. Ф:d1 Ка6 38. Сс2 h5 39. Ла5 Лс5 40. Ла3 Лb5 41. Ка4. Черные фигуры заиграли — всего лишь ценой пешки. Если бы Ю. Балашов записал ход 41. ... Kb4, его позиция, видимо, была бы не хуже. Но донгравание оказалось неожиданно коротким. 41. ... Фс7?! 42. Cd3 Лb4 43. Лb3! Фа5??. Черные сдались.

Даже на этом фоне не потерялась захватывающая дуэль

Свешников — Купрейчик

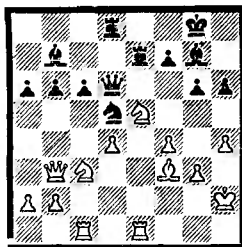


Неожиданно последовало 11. ... Кd5! 12. Cd2. Теперь борьба складывается к выгоде черных. Следовало играть 12. ba!, после чего вариант 12. ... Кс3 13. Фс2 К:e2+ 14. Кph1

Са6 15. Фb2 в пользу белых Лучшее за черных 13. ... Са6, с большими осложнениями, например, 14. Фb3 К:e2+ 15. Кph1 Лс3 16. Фа4 К:c1 17. Кb5. 12. ... С:e2 13. ba. Или 13. Ле1 С:f3 14. С:f3 Кс3 15. С:c3 Л:c3, с тремя лишними пешками у черных. 13. ... Кс3!. Еще один удар. 14. С:c3 Л:c3 15. Ф:d4. Или 15. Кb5 Лс4 16. Фb3 Лb4. 15. ... Л:a3 16. Kg5 С:d1 17. Л:d1 Л:a5!. Линий материал обеспечивает черным победу. Правда, нужна точность. 18. Сс6 Л:g5 19. С:d7+ Кре7 20. Фh4 f6! 21. Фе4 Ф:d7!. Естественное 21. ... Ле5 приводило к катастрофе: 22. Фb7! Лd5 23. Сс6+. 22. Л:d7+ Кр:d7 23. Фа4+ Крd8 24. Ф:a7 Кре8 25. Ф:b6 Крf7 26. a4 Сс5 27. Фb7+ Се7 28. h4 Ла5 29. Фе4 f5 30. Фс2 Лha8 31. g4 g6 32. h5 Л:a4 33. hg+ hg 34. gf gf. Белые сдались.

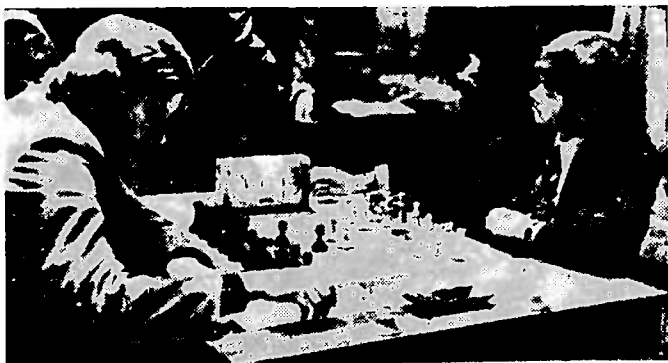
В любопытную ловушку поймал в цейтноте В. Смыслова Р. Ваганян. Экс-чемпион мира долгое время вел упорную защиту, а в позиции на диаграмме

Ваганян — Смыслов



нанес, казалось бы, неприятный удар 24. ... К:f4. Правильно 24. ... Лde8. Последовало 25. Ке4! Ф:d4 26. Лcd1! Ф:e5 27. Л:d8+ Cf8 (или 27. ... Крh7 28. Kg5+) 28. gf Ф:f4+ 29. Кpg2 c5. Кажется, что у черных опасная контригра, но ереванец доказывает, что это не так. 30. Фd3 Ф:h4 31. Фd6 Кpg7. Единственный ход. 32. Лh1. В цейтноте еще было 32. ... Ф:e4 33. С:e4 С:e4+ 34. Крh2 С:h1 35. Фb8 Cd5 36. Л:d5 Ле2+ 37. Крh1 Ле1+ 38. Кpg2 Ле2+ 39. Крf1 Ле6 40. Лd8. Черные просрочили время.

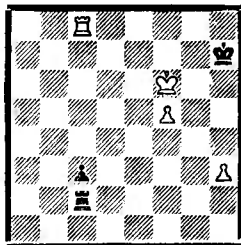
Еще этот тур запомнился интереснейшей схваткой М. Талья с И. Дорфманом, завершившейся миром и еще раз подтвердившей неслучайность стартовых успехов льеовянина. И очередным дебютным экспериментом О. Романишина в партии с А. Захаровым (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Се7!?).



5-й тур

Хотя в центральной партии тура Петросян — Карпов вскоре были заменены многие фигуры, преимущество оставалось на стороне белых. По-видимому, чемпион мира в ладейном эндшпиле мог удерживать крепость, но он предпочел ценой пешки активизировать ладью. В отложенной позиции нашлась почти этюдная ничья.

Петросян — Карпов



Карпов записал ход 41. ... Лс1. Далее последовало: 42. h4 Лс2. Не 42. ... с2 43. h5, и приходится отдавать пешку «с», что приводит к проигранной позиции. 43. h5 Лс1 44. Крf7 Лс2 45. f6 Лс1 46. Кре7 с2 47. Крf7 Крh6 48. Лс5 Крh7 49. Лс6 Крh6 50. Крf8 Крh7 51. Лс7+. В случае 51. f7 Лa1 у черных ничья. 51. ... Крh8!. После 51. ... Крh6 52. f7 Крh7 53. h6 Кр:h6 54. Крg8! белые выигрывают по этюду Эм. Ласкера. 52. f7 Лa1 53. Л:c2. Эффектный пат получался в случае 53. Кре7 Лe1+ 54. Крf6 Лf1+ 55. Крg6 Лg1+ 56. Крh6 c1Ф+ 57. Л:c1 Лg6+! 53. ... Лa8+ 54. Кре7 Лa7+ 55. Крf6 Лa6+ 56. Крg5 Лa5+ 57. Крg4 Лa4+ 58. Крg3 Лa3+ 59. Крg2. От назойливой ладьи белому королю пришлось убегать слишком далеко. Теперь в дело вступает его черный коллега. 59. ...

Крg7 60. Лf2 Крf8 61. Лf5 Лa6! 62. Крg3 Лh6 63. Крg4. Ничья.

Не устаю удивляться Р. Ваганяну. Сильный гроссмейстер, он иногда допускает такие провалы... Иллюстрацией может служить его партия с Н. Рашковским.

Английское начало — Р 43/б Рашковский — Ваганян

1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. d4 cd 4. К:d4 с6 5. g3 Фс7 6. Кс3 а6 7. Сg5 Сb4. Брать пешку на с4 на этом, как и на предыдущем ходу было опасно из-за e2—e4. 8. С:f6 gf. Ошибка, ставшая первопричиной поражения. Необходимо было промежуточное 8. ... С:c3+. 9. Лс1 b6 10. Сg2 Сb7 11. С:b7 Ф:b7 12. 0—0 Кс6 13. К:c6 Ф:c6 14. Фd4 С:c3 15. Л:c3 Кре7 16. Лd1 Лh8 17. Фh4 Лас8 18. Лf3 e5 19. Лd5. Черные уже могут сдаваться, так как на 19. ... Фе6 следует 20. Л:f6 Ф:f6 21. Л:e5+. 19. ... Крf8 20. Л:f6, и только по вине Н. Рашковского, небрежно проводившего вторую часть партии, партнеры сделали еще 19 ходов.

В этом туре еще раз подтвердили свою бескомпромиссность О. Романишин, выигравший третью партию подряд, и В. Купрейчик, имевший на очко меньше, но также не признававший ничьих.

Стартовый отрезок лучше всех прошли И. Дорфман и Ю. Балашов. И в плане творческом они были лучшими. Т. Петросян начал турнир с открытым забралом. Л. Полугаевский, наоборот, на старте был осторожен. Не обрел пока лучшей своей формы А. Карпов. Главная борьба была впереди.

(Продолжение следует)

Самая большая сенсация года?

(Окончание. Начало см. в № 2)

По словам известного журналиста Виктора Васильева, в грузинских женских шахматах произошел самый настоящий «взрыв». 6 грузинок среди 18 участниц чемпионата — факт впечатляющий. Правда, на сей раз самые знаменитые — чемпионка мира Нона Гаприндашвили и недавняя претендентка на это звание Нана Александрия были не в лучшей форме.

Нона Гаприндашвили сказала, что очень много сил отнял анализ тринадцати отложенных партий. И на финишный рывок сил не хватило. На длинной дистанции не надо бояться, что одна-другая партия закончится вничью. В таком турнире слишком рискованно каждый раз думать лишь о выигрыше. Игра без учета характера позиции может привести к неприятным последствиям.

— Не легко справляться с постоянной моральной обязанностью всех и непременно всегда обыгрывать, — как бы подвела итог своему выступлению в чемпионате Нона.

Нана Александрия также играла слишком рискованно, о чем свидетельствует неожиданно большое число поражений — 6! Но, тем не менее, 11 побед позволили ей завоевать бронзовую медаль.

Большого ждали от Майи Чибурданидзе, уже в четвертый раз (в свои 15 лет!) игравшей в финале чемпионата СССР, зато порадовали 14-летние Нино Гуриели и Нана Иоселиани.

— Все они очень талантливы, особенно Майя, — сказала Н. Гаприндашвили. — Гуриели — многосторонняя шахматистка, сильна в тактике и хорошо ставит партию. Вне сомнения, всех трех ждет блестящее будущее.

По поводу различий в игре Чибурданидзе, Гуриели и Иоселиани одна грузинская шахматистка сказала:

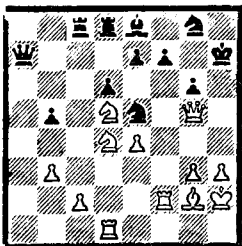
— Видите ли, Майя стала взрослой шахматисткой: проиграв, она уже не плачет, а Нино и Нана еще плачут.

Но не забывайте при этом, что Гуриели и Иоселиани набрали 5,5 очка из 6 против чемпионки мира и обеих участниц претендентского матча последнего цикла — Н. Александрии и И. Левитиной.

Сицилианская защита — E 51/a
Гуриели — Гаприндашвили

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. g3 Kd7 5. Cg2 c5 6. Kge2 Kgf6 7. 0—0 0—0 8. h3. Хотя первые три хода характерны для защиты Уфимцева, в дальнейшем создалась позиция, типичная для сицилианской защиты (закрытый вариант, где черным не удалось предупредить продвижение d3—d4). С поля d7 конь не оказывает существенного давления на центр, и белым удается наилучшим образом расположить свои фигуры для предстоящего миттельшпиля. 8. ... Lb8 9. a4 b6 10. Cg5 cd 11. K:d4 Cb7 12. Фd2 Le8 13. Ch6 Ch8 14. f4 a6 15. Lад1 Lc8 16. Lfe1. Осуществить продвижение e4—e5 белым не удастся, и они в конце концов вернутся к плану наступления на королевском фланге посредством f4—f5. 16. ... Фc7 17. Kph2 Ca8 18. Le2 Led8 19. Фе1 Kc5 20. Kd5 Фа7. Надежды белых затеять конкретную игру (в случае 20. ... K:d5 21. ed) не оправдались. После отступления белого коня чемпионка мира решила, что пора самой начать активные действия. Но они лишь привели к ослаблению королевского фланга, что сыграло в конце решающую роль. 21. Kc3 Cg7 22. C:g7 Kp:g7 23. f5! Kcd7 24. Kd5 Ke5 25. b3

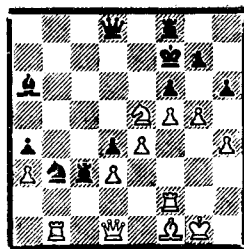
Сс6 26. Фd2 Kg8. Черные полностью переключились на защиту, и в самом скором времени им предстоит отражать нападение сконцентрированных сил противника. 27. Фf4 b5 28. a4 ab 29. Лf2 Сс8 30. f4 hg 31. Фg5 Kph7.



Диверсия черных на ферзевом фланге оказывается безобидной. В то же время юная шахматистка бросает свои главные силы на неприятельского короля, пользуясь тем, что тяжелые фигуры соперницы не успевают подключиться к защите. 32. Лf4 f6 33. Лh4+ Kpg7 34. Ke6+ Kpf7 35. K:d8+ Л:d8 36. Лh7+ Kpf8. У белых уже качество. Стремясь использовать цейтнот черных, Гурнели хочет эффектно закончить партию. 37. K:f6? (37. Лf1!) K:f6??. Возможно было 37. ... efl, и вся борьба еще впереди. 38. Фh6+, и черные сдались.

Староиндийское начало — Р 18/б Гурнели — Александрия

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 d4?! 4. Ke2 c5 5. d3?!. Использовать преждевременный переход черными пешками демаркационной линии можно было ходом 5. c3. В случае 5. ... Kc6 6. cd cd следует 7. Фа4!, а после 5. ... dc 6. bc перевес белых в центре не вызывает сомнений. 5. ... Kc6 6. g3 e5 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Ke1 0—0 10. h3 b5! 11. f4. Белые организуют игру на королевском фланге, черные — на ферзевом. Вице-чемпионке мира поначалу успешнее удастся проводить в жизнь свои планы. 11. ... Kd7 12. Kf3 a5 13. f5 c4 14. g4 h6 15. Cd2 Ca6 16. Ce1 Лc8 17. Cg3 cd 18. cd Kb4 19. Ke1 Ch4 20. a3 C:g3 21. K:g3 Kc6 22. Kf3 b4 23. Ke2 Kc5!. Александрии удалось нащупать в позиции белых слабый пункт. Необходимость защищать его мешает юной шахматистке развернуть игру на королевском фланге. 24. Kc1 ba 25. ba f6 26. Лf2 a4 27. Cf1 Ka5 28. h4 Kabb3 29. K:b3 K:b3 30. Лb1 Лc3 31. g5 Kpf7 32. K:e5+!?

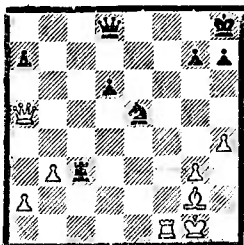


Интуитивно чувствуя, что медлить больше нельзя, белые первыми начинают активные действия. А атака на короля всегда намного опаснее наступления на любом другом участке доски. Черным же в цейтноте не удастся организовать оборону. 32. ... fe 33. Фh5+ Kpg8 34. f6 Лc7 35. Ch3. Белые хладнокровно подводят последние резервы. 35. ... Cc8. Может быть, стоило попробовать 35. ... gf? 36. C:c8 Ф:c8 37. Лb1 Лf1 38. gh gf 39. Kph2 Лc2? 40. Фg6+!. С скромною бойцу — пешке «h» — предстоит сыграть решающую роль. 40. ... Kpf8 41. h7 Kpe7 42. Фg8 Лf8 43. Фg7+, и черные сдались, так как они не могут защитить пункт f6 и предотвратить превращение белой пешки в ферзя.

Староиндийское начало — Р 12/б Гурнели — Левитина

1. Kf3 c5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d3 0—0 6. e4 Kc6 7. Kbd2 d6. В случае 7. ... d5 возникала известная позиция. После хода в тексте партнерши маневрируют каждый в своем лагере, до поры не приводя силы в соприкосновение. 8. c3 Cd7 9. Kh4 b5 10. f4 Лc8 11. h3 Kc8 12. Kdf3 f5?!. Не обоснованное позиционное решение. Рассчитывая нейтрализовать давление противника на королевском фланге, черные ослабляют комплекс белых полей в центре. В партиях с Гаприндашвили и Александрией мы видели Гурнели-тактика. Настоящая встреча показывает, что Нино не чужды и принципы позиционной игры. 13. ef ef 14. Kg5 Kf6 15. Фb3+! c4 16. dc Ka5 17. Фd1 K:c4 18. Фd3!. Белые продолжают наращивать давление. Они отказываются от материальных приобретений — качества после 18. Cd5+ или пешки в случае 20. K:e7+ — лишь бы не дать черным контригры. 18. ... Ke4 19. K:f5 K:g5 20. fg C:g5 21. C:g5 Ф:g5 22. h4 Фd8. Конечно, не 22. ... C:f5 из-за 23. Фd5+! — сказывается слабость белых

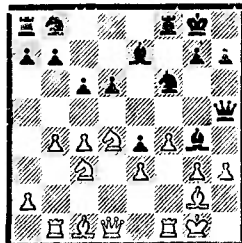
полей. 23. b3 C:f5 24. Л:f5 Кe5 25. Фd5+ Кph8 26. Л:f8+ Ф:f8 27. Лf1 Фd8 28. Ф:b5 Л:c3 29. Фа5!.



На помощь позиционной игре приходит тактика. Белые используют слабость последней горизонтали, чтобы выиграть пешку. 29. ... Лс8 30. Ф:a7 h6 31. Фd4 Лc2 32. Лd1. Грозит 33. Фe5. 32. ... Фс7 33. Ф:d6 Ф:d6 34. Л:d6 Л:a2 35. Се4 g5?. В цейтноте черные допускают решающую ошибку. Без двух пешек уже не спастись. Шансы давало 35. ... Кpg8. 36. Л:h6+ Кpg7 37. Ле6 Ла1+ 38. Кpg2 Ла2+ 39. Кpf1 Ла1+ 40. Кре2 Ла2+ 41. Кpd1 Ла1+ 42. Крс2 Кf7 43. hg Лg1 44. Cd3 Л:g3 45. g6. Здесь можно было со спокойным сердцем сдаться, но И Левитина решила проверить технику молодой шахматистки. Как показала проверка, техника оказалась вполне достаточной для реализации перевеса 45. ... Kg5 46. Ле7+ Кf6 47. Ла7 Кf3 48. Ла6+ Кpg7 49. Лd6 Кf8 50. Сс4 Ке5 51. Cf7 Лf3 52. Лd8+ Кpg7 53. Ле8 К:f7 54. gf Кр:f7 55. Ле4 Кf6 56. Кrb2 Кf5 57. Ле8 Лh3 58. Кра3 Кf6 59. Кра4 Кf7 60. Ле4 Лh8 61. b4, и черные сдались.

Английское начало — Р 32/b Иоселиани — Левитина

1. c4 f5 2. Кc3 Кf6 3. g3 d6 4. Сg2 c6 5. d3 e5 6. e3 Ce7 7. Кge2 0—0 8. 0—0 Фе8. Молодая шахматистка разыграла дебют без особых претензий. 9. b4 Фh5 10. Лb1 Kg4 11. h3 Кf6 12. f4 e4. Необходимо было сохранять напряжение в центре 13. de fe 14. Кd4 Cg4.

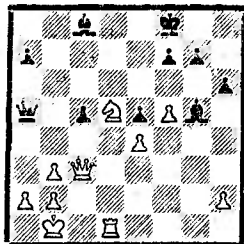


Черные принимают ответственное решение — жертвой фигуры они надеются смутить самую юную участницу турнира. В случае размена ферзей или отеснения черного ферзя ходом g3—g4 могла сказаться слабость пешки e4. 15. hg К:g4 16. Ле1 Кd7. На 16. ... Фh2+ 17. Кpf1 Ф:g3 следовало 18. Ке4!, отражая все угрозы. Попытка подключить свежие силы также не приносит успеха 17. Ке4 Кd6 18. К:f6+ С:f6 19. Кf3. Пара удачных ходов — и все угрозы черных иссякли. У белых просто на фигуру больше 19. ... Фg6 20. Сb2 Кh6 21. С:f6 gf (21. ... Л:f6 22. Kg5!) 22. Кh1! Ф:g3 23. Фh5 Кf7??. В случае 24. ... Kg4 25. Кf5 Фf2+ 26. Кph1 гибнет черный конь. Теперь же погибает ферзь. 24. Кf5! Фg6 25. Ке7+, и черные сдались.



Продemonстрировав умение мобилизоваться в решающий момент и не терять голову даже в самых рискованных ситуациях, горьковчанка Эсфирь Эпштейн победила в последних четырех партиях (правда, не без помощи счастья) и благодаря этому завоевала серебряную медаль. Вот как ей удалось обыграть чемпионку мира в предпоследнем туре:

Гаприндашвили — Эпштейн



Лишнее качество должно обеспечить белым победу. Но черные находят интересную возможность максимально затруднить игру сопернице 28. ... Ф:с3 29. К:с3! Лучшее 29. bc, сохраняя коня на сильной позиции в центре. 29. ... g6! 30. fг f5!! Играя спокойно, надеяться не на что! 31. Крс2 fe 32. Лf1+ Крг7 33. К:e4. Если бы белые предвидели, какие их ждут неприятности, они несомненно сыграли бы 33. Лf7+ и 34. Ла7, стремясь скорее оживить пешки ферзевого фланга. 33. ... Cf4 34. Кd6 Cd7 35. Лg1 C:h2 36. Лg2 Cf4 37. Кpd3 h5!. Неприметная было пешка, поддержанная слоном, устремилась в ферзи. Для белого коня нет укрепленного пункта в центре, и чемпионке мира уже не удастся оказать сопротивление. 38. Крс4. Не годится и 38. Лс2 h4 39. Л:c5 h3 40. Лс7 h2!. 38. ... h4 39. Кpd5 h3 40. Лf2 h2 41. Л:h2 C:h2 42. Кс4 Кpf6. Белые сдались.

Удачным было выступление еще одной студентки шахматного отделения ГЦОЛИФКа — четверокурсницы Людмилы Зайцевой.

Дебют ферзевой пешки — Р 51/с
Зайцева — Александрия

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Cb7 4. Cd3 c5 5. c3 g6 6. Kbd2 Kd5 7. 0—0 Cg7 8. Ле1 cd 9. ed 0—0 10. Kf1 d6 11. a3 Kd7 12. Cg5. Белые вяло разыгрывают дебют. Заслуживало внимания 12. e4, стремясь получить перевес в пространстве 12. ... h6! 13. Cd2 e5 14. c4



Дележ в чемпионате СССР 3—4
мест — большой успех молодой
московской мастерицы Людмилы
ЗАЙЦЕВОЙ.

Фотоснимки
Н. Мгебров.

Кс7 15. Cb4 Ле8!. Инициатива уже у черных — их фигуры оказывают сильное давление на нестабильный центр белых. 16. Cc2 e4 17. K3d2 d5! 18. cd 15! 19. Кс4 C:d5. Изолированная пешка d4 становится объектом нападения для черных фигур. 20. Kfe3 Kph7 21. Cb3 Kf6 22. Лc1 Ле6 23. К:d5 Kf:d5 24. Ке3 а5 25. Cd2 Лd6 26. К:d5 К:d5 27. Ce3 Ке7.

Пешка d4 беззащитна. Однако белым удалось сохранить определенную инициативу, поскольку их слоны весьма активны. Следует добавить, что черные уже в сильном цейтноте. 28. Фе2 а4 29. Са2 C:d4 30. Cf4 Лс6 31. Лcd1 Ла7 32. C:h6. Не найдя ничего лучшего, Зайцева решила отыграть по меньшей мере пешку. 32. ... Фh8?. Желание выиграть оказывается сильнее здравого смысла. Надо было играть 32. ... Кр:h6 33. Фd2+ Крг7 34. Ф:d4+ Ф:d4 35. Л:d4 Лс2!, с лучшим окончанием. В митгельшпиле позиция черного короля далеко не безопасна. 33. Cc1 Ce5 34. g3 Лас7 35. Фе3 Фg7 36. Лd8 Лс2 37. Cb1 f4??. Непонятное решение. Еще не поздно было хотя бы 37. ... Л2с6. 38. gf Kf5?? 39. Фh3+ Kh6 40. C:c2 C:b2 41. C:b2. Черные сдались.

Широкое наступление молодежи на 36-м женском чемпионате СССР очень впечатляюще. Было сыграно много очень интересных, напряженных, запоминающихся партий.

Так держать, молодежь!

Гроссмейстер А. Гипслис

Все хорошо, что хорошо кончается

Международный мастер Я. Клован

Международные турниры в Приморско устраиваются ежегодно, и у их организаторов уже большой опыт в этом деле. До главного турнира состоялось соревнование среди болгарских юношей и женщин, и одновременно с ним был проведен большой (около 150 участников) фестиваль с участием гостей и болгарских шахматистов. В последнем первенствовал румынский мастер М. Гинда.

Все эти соревнования проходили в международном молодежном центре имени Г. Димитрова, находящемся в живописном курортном городке на берегу Черного моря. Путешествуя на юг, приятно из осени как бы возвратиться в лето. Порой у меня даже возникала зависть к «нешахматистам», которые могли свободно наслаждаться солнцем и пределями моря. Вокруг было много молодежи, и, несмотря на ее разноязычный говор, заметно чувствовалась дружественная атмосфера.

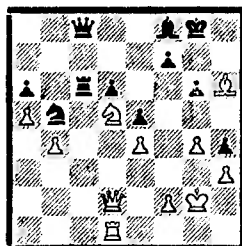
Главный турнир был укомплектован с таким расчетом, чтобы он имел норму международного мастера. Здесь она оказалась равной 7,5 очка из 11 или, другими словами, требовался итог — «плюс 4». Короткая дистанция турнира создавала определенные трудности: случайный проигрыш мог стать серьезной помехой на пути к заветной цели. На соревнования в Болгарию я отправился с твердым решением выполнить норму второго балла международного мастера.

На старте вперед вырвался румынский мастер М. Павлов, также как и я, приехавший в Приморско за вторым баллом. Но первая же неудача сильно подействовала на румына, и он заметно сник. Смелую игру демонстрировал американец К. Коммонс, отлично акклиматизировавшийся в Болгарии — накануне он победил в международном турнире в Пловдиве. А закалка, полученная в предыдущем сезоне на турнирах в Албене и Пловдиве, также способствовали его успеху на этот раз. Американца в его продолжительном шахматном турне сопровождала супру-

га, участвовавшая «за компанию» в Приморско в массовом мужском турнире и, кстати, с неплохим результатом.

Очень важной оказалась наша встреча с Коммонсом, закончившаяся моей победой. После 7-го тура я уже имел «вынянченные плюс 4», набрав их в четырех «белых» встречах, и возглавлял турнирную таблицу. Партия 8-го тура была прервана, но я несколько не сомневался в своей победе и даже уже записал себе в таблицу очко. Вот эта позиция.

Клован — Коларов



Записав ход 43. Се3—h6, я легко убедился, что спасения у черных нет. Грозит 44. Кf6+ Крh8 45. Фg5 и Ф:h4. Если 43. ... Фe6, то 44. С:f8 Кр:f8 45. Фh6+ Крe8 (45. ... Кpg8 46. g5) 46. Фh8+ Крд7 47. Фа8, с материальными завоеваниями. В партии последовало: 43. ... f6 44. К:f6+. В случае 44. С:f8 Ф:f8 (44. ... Кр:f8 45. Фh6+) 45. Ке7+ Ф:e7 46. Фd5+ Кpg7 47. Ф:c6 мне казалось, что противник может еще тянуть время, но очень хотелось побыстрее и поэффектнее «раздолбать» его позицию. 44. ... Крf7 45. С:f8 Кр:f6 46. Фh6 Фе8. Оказывается, что до мата еще очень далеко, а ферзь и слон белых застряли и не так быстро могут выбраться на оперативный простор. 47. Ф:h4+ Крe6 48. Сh6 Лс4. Вот и черные уже угрожают атакой. 49. Лd3 Кd4. Ладью пускать в тыл через поле f3 нельзя. 50. Се3 Кс2 51. g5?? Кe1+, и... белые сдались. Между тем, несмотря на то, что белые очень преуспели в порче своей позиции, она у

них была по-прежнему выиграна: 51. Cд2 Фс6 52. Лf3 Ф:е4 53. Фf6+ Крd5 54. Крг3 — у черных меньше пешкой и у них «плохой» король.

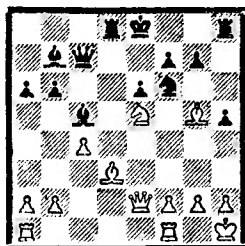
В оправдание себе могу сказать лишь единственное: садиться за дог-рывание в 9 утра мне было с непри-вычки довольно трудно. Это обидное и, как мне кажется, не совсем заслу-женное поражение основательно вы-било меня из седла. Следующие две партии я с большим трудом смог свес-ти лишь вничью. А для достижения за-ветной нормы оставалось выиграть по заказу в последнем туре...

Славянская защита — Д 26/б Хаджипетров — Клован

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 d5 4. Кс3 с6 5. с3 Kbd7 6. Фс2 а6 7. е4. Если 7. с5, тогда возможно 7. ... b6 8. сb с5. Эта идея была осуществлена в партии Пор-тин — Петросян (матч претендентов, 1974 г.), правда, в несколько иной по-зиции 7. ... de 8. К:е4 К:е4 9. Ф:е4 Кf6 10. Фс2 с5 11. dc C:c5 12. Cд3 b6 13. 0—0 Cb7 14. Фe2 Фс7 15. Ке5?!. Тактика черных оправдалась — мне удалось добиться нужных для себя осложнений. Меня в этой партии все время мучила мысль о ничьей. Следует отдать должное моему сопернику — он о ней и не помышлял. Здесь за бе-лые было сильное продолжение: 15. Cg5 Фс6 16. C:f6 (16. Лfе1 Cд4) gf 17. Лfе1 с последующим Се4, и упрощений, выгодных, увы, не мне, избежать труд-но.

15. ... Лd8 16. Крh1. Белые не вс-певают занять слоном диагональ h2—h8: 16. Cf4 Лd4 17. Cg3 Ке4. 16. ... h5. В моем распоряжении была и дру-гая интересная и острая возможность: 16. ... Лd4 17. f4 h5 18. Се3 h4 19.

C:d4 h3! (19. ... C:d4 20. с5) 20. Кf3 lg+ 21. Ф:g2 C:d4 22. f5 Фf4, с опас-ной атакой за пожертвованный мате-риал. Но и продолжение в партии до-статочно сильно. 17. Cg5.



17. ... Кg4. Последствия этого вы-пада белые, кажется, не учли. Теперь нельзя 18. C:d8 Ф:е5 19. Ф:е5 К:е5, и белые проигрывают две фигуры за ладью. 18. f4 Лd4 19. Лад1. Если 19. Кf3, то 19. ... Л:f4 20. C:f4 Ф:f4, и по-зиция черных лучше несмотря на ма-териальный урон. 19. ... К:е5 20. Ф:е5 Ф:е5 21. fe C:г2+. Не годилось 21. ... Лg4 из-за 22. Се4.

22. Кр:g2 Лg4+ 23. Крh3. Лучше, разумеется, централизовать короля — 23. Кrf3, но вряд ли это повлияло бы на конечный исход. У белых слабы пешки, к тому же их меньше. 23. ... Л:g5 24. Cc2 0—0 25. Лfе1 g6 26. Лd7 Лс8 27. а3 а5 28. Са4 Лс7 29. Лd8+ Крг7 30. Cb5 Лс7 31. Лb8 Cд4 32. b3. В случае 32. b4 ab 33. ab Лa7 все чер-ные фигуры обрушиваются на короля противника 32. ... Лс5 33. Ле4. На 33. Л:b6 последовало бы 33. ... Л:с4 34. C:c4 C:b6, и пешка е5 тоже стано-вится добычей черных. 33. ... Лс:е5 34. Л:d4. Теперь следует финал 34. ... Ле3+ 35. Крh4 Лg2 36. h3 g5+, и бе-лые сдались, так как они форсирован-но получают мат.

Приморско, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Клован Я. СССР	±	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
2. Пеев П. Болгария	0	±	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	7,5
3. Инкёв В. Болгария	1/0	0	±	1/2	1/2	1/2	1	1	1/0	1	1	1	7,5
4. Коммонс К. США	0	0	1/2	±	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
5. Коларов А. Болгария	1	0	1/2	0	±	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6
6. Ерменков Е. Болгария	1/2	1/2	1/0	0	1/0	±	1/2	0	1	1	1	1/2	6
7. Манолов И. Болгария	1/0	0	0	1/0	0	1/2	±	1/2	1	1/2	1/2	1	5
8. Михальчишин М. СФРЮ	0	1/0	0	0	0	1	1/2	±	1	1/2	1	1/2	5
9. Павлов М. Румыния	1/2	0	1/0	1/2	1/2	0	0	0	±	1	1/2	1	4,5
10. Янков Т. Болгария	1/0	!	0	0	1/2	0	1/2	1/0	0	±	1/2	1/0	4
11. Хаджипетров А. Болгария	0	0	0	0	1/2	0	1/0	0	1/2	1/0	±	1	3
12. Билиап С. Турция	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	±	2,5

Только после окончания этого поединка я смог перевести дыхание и взглянуть на таблицу. После моей неудачи в партии с А. Коларовым вперед опять вышел К. Коммонс, но затем его обошел П. Пеев.

Сицилианская защита — Е 57/а Коммонс — Пеев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Кажется, болгарские шахматисты проанализировали данный вариант: он частый гость в их партиях. Против меня так играл на международном турнире в Полянице-Здруй (1975 г.) Л. Попов, а здесь в Приморско в первом туре — П. Пеев. 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 Ke7 8. Фd2 d5 9. Kb3. Грозило 9. ... e5. 9. ... de 10. K:e4 0—0. В партии Капенгут — Григорян К. (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) последовало 10. ... f5 11. Kd6+!, с преимуществом у белых.

11. Ch6 Kbc6 12. C:g7 Kp:g7 13. h4?. И все же следовало сначала закончить развитие путем 13. 0—0—0, заставляя черных пойти ферзем на c7, так как им невыгодно ни 13. ... f5 14. Фc3+ e5 15. Cc4 Фc7 16. Kg5 h6 17. Kf3 Kph7 18. h4!, ни 13. ... e5 14. h4 f5 15. Kg5 (может быть, даже 15 h5). 13. ... f5 14. Kg5 h6 15. Kf3 Kd5 16. 0—0—0 Фf6 17. c4 Kde7 18. c5. Белые не в состоянии помешать маршу черной пешки «е» и махнули на нее рукой, стараясь решить другие проблемы — например, активизацию слона. Позиция уже приятнее у черных 18. ... Лd8 19. Фе2 e5 20. Cc4 Ce6 21. Kph1 Kd5 22. g3 Cf7 23. Лhe1 e4 24. Kfd2 Ke5 25. f4 Kc6 26. C:d5 Л:d5 27. Kc4 Лad8 28. Kd6 Kb4 29. K:b7.

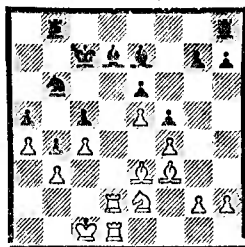
Белые не замечают сильной реплики противника, но их положение уже трудное. 29. ... Л:d1+ 30. Л:d1 Cc4. Материальные потери теперь неизбежны. 31. K:d8 C:e2 32. Лd7+ Kpf8 33. Kd4 Cd3+ 34. Kpc1 Kpe8 35. Лd6 Фd6 36. cd Kp:d8. Дальнейшее комментариев не требует. 37. h5 gh 38. K:f5 Kpd7 39. Kpd2 Kd5 40. a3 Cb5 41. b4 Kpe6 42. K:h6 e3+ 43. Kpc1 h4 44. f5+ Kp:d6 45. f6 h3 46. f7 Kpe7 47. Kg4 Kp:f7 48. Ke5+ Kpe6 49. Kf3 Kpif5 50. Kh2 Kf6 51. a4 Cd3 52. b5 ab 53. a5 b4. Белые сдались.

Несколько побед на финише выдвинули в лидирующую группу молодого Венцеслава Инкёва. Его спортивная биография отмечена уже неплохими

выступлениями на международной арене: III—IV места на юношеском чемпионате мира, несколько успешных стартов в международных турнирах. Наконец, выполнена норма международного мастера.

Сицилианская защита — Е 70/б Инкёв — Мапелов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 dc 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. Cg5 Cd6 9. 0—0—0 Kpc7 10. Ce2 Kd7. Не очень удачный маневр. Можно было избрать 10. ... e5 и, если 11. Cc4, то 11. ... Kg4 12. Лd2 f6 13. Ch4 Лd8. 11. Лd2 f6 12. Ce3 Ce7 13. f4 a5. Еще один ход, не помогающий решить возникшие проблемы, а лишь увеличивающий их. Еще не поздно было играть 13. ... Лd8 14. Лhd1 b6, со стесненной, но защитимой позицией. 14. Лhd1 Kc5 15. e5 f5 16. Cf3 Kd7. Черные вынуждены признать свою ошибку. Не годилось 16. ... b6 из-за 17. Kb5+. 17. Ka4. Белые вызывают еще большее ослабление неприятельских пешек. Позже они станут прекрасными объектами для атаки. вполне можно было вскрыть игру и на королевском фланге 17. g4 g6 (пункт e4 отдавать опасно) 18. gf gf 19. Лg2. 17. ... b5 18. Kc3 Лb8. Грозило 19. K:b5+. 19. a4 b4 20. Ke2 c5 21. c4 Kb6 22. b3 Cd7.



23. Лd6!. Жертва качества решает исход борьбы. Не помогает даже изобретательное сопротивление черных. 23. ... C:d6 24. ed+ Kpd8 25. C:c5 K:a4 26. ha C:a4 27. Лd2 Kpd7 28. Ca7 Лbc8 29. c5 Л:c5+. Обе проходные пешки противника черным не удается уничтожить. 30. C:c5 Лc8 31. Kd4 Л:c5+ 32. Kpb1 Лc3 33. Ла2 Ла3 34. Лd2 Лc3 35. Kpb2 g6 36. Cd1 C:d1 37. Л:d1 Лc5 38. K:c6 Лc8 39. Kg5 Лc6 40. Kf7 Лc8 41. Ke5+ Kpe6 42. d7 Лd8 43. Лc1. Черные сдались.

Линию финиша дружно пересекли четыре участника — редкий случай в турнирной практике.

Памяти заслуженного мастера

Имя Федора Ивановича Дуз-Хотимирского (1879—1966) хорошо известно каждому шахматисту. Он был современником великого М. И. Чигорина, неоднократно встречался с ним за шахматной доской. В 1909 году в международном турнире, посвященном памяти Чигорина, Федор Иванович в блестящем стиле выиграл у победителей этого турнира чемпиона мира Эм. Ласкера и А. Рубинштейна.

Большой вклад в развитие и пропаганду шахматного искусства сделан Дуз-Хотимирским после Великой Октябрьской социалистической революции. Особенно плодотворной была его работа в спортивном обществе «Локомотив», в котором он состоял почти с первых лет его образования. Мощная пыле шахматная организация железнодорожников многим обязана ее основателю.

Мне посчастливилось не раз встречаться с этим обаятельным человеком как за шахматной доской, так и в личной жизни. Наше первое знакомство состоялось полвека назад — в 1927 году. Мы, студенты Московского государственного университета, организовали первый чемпионат МГУ и решили пригласить к участию в нем вне конкурса кого-либо из мастеров. Эта миссия была возложена на меня. Набравшись храбрости, я поехал на квартиру к Федору Ивановичу, в душе боясь, что наше приглашение будет им высмеяно. Но Федор Иванович не только не прогнал «ходагата», но к моей несказанной радости согласился сыграть. Он всегда был рад помочь молодежи и с удовольствием передавал ей свой богатый опыт.

Ф. И. Дуз-Хотимирский умер в 1966 г. на 87-м году жизни. И вот, спустя 10 лет после его смерти, Украинский республиканский Совет ДСО «Локомотив» совместно с Центральным Советом общества в октябре 1976 года провел в Крыму, в Алуште, первый турнир (решено сделать его традиционным) памяти выдающегося мастера. Не случайно это произошло именно на Украине. Ведь свой спортивный путь Федор Иванович начал еще в конце XIX века в Киеве и четыре раза —

в 1900, 1902, 1903 и 1906 гг. был чемпионом украинской столицы.

От турнира к турниру растет калибры мастер Александр Малевинский. В этом турнире 25-летний представитель Прибалтийской железной дороги показал высокое мастерство и проявил необычайные бойцовские качества.

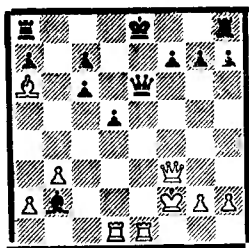
Шотландская партия — Е 14/с
Бахматов — Малевинский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 K16 5. K:c6 bc 6. e5 Fe7 7. Fe2 Kg8. На первый взгляд, решение представляется непонятным. Казалось бы, на d5 конь будет занимать лучшую позицию. Однако план Малевинского глупок. 8. b3 Fb4+ 9. c3 Fa5 10. Cb2 Ke7 11. Kd2 Kg6. Выясняется смысл 7-го хода черных. Конь на g6 очень активен. 12. Kc4 Fd5 13. Ld1 Fe6 14. Fe3 Ca6 15. f4 d5! 16. Kd6+ C:d6 17. C:a6 K:f4! 18. F:f4 Ce5 19. Ff3 C:c3++ 20. Kpf2 C:b2 21. Lhe1. Теперь на 21... Ce5 последовало бы 22. Cb7 и 23



Мастер Александр МАЛЕВИНСКИЙ.
Фото Ю. Гуревича.

С с6+. Но Малевинский делает блестящий неожиданный ход, не оставляющий белым никаких шансов на спасение.



21. ... 0—0!! 22. Сb7 Лаб8 23. Л:е6. Вынуждено. Но, отыграв одну пешку, белые все же остаются без двух. 23. ... fe 24. С:с6 Лb6 25. Са4 с5. Белый ферзь нигде не уйдет, а пока можно активизировать свои силы. 26. Кре2 Л:f3 27. gf Кpf7 28. Кpd3 Лb4 29. Ле1 Кре7 30. Сс6 Кpd6 31. Се8 Лf4 32. Ch5 Се5. Белые сдались.

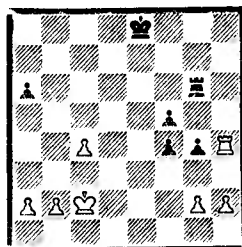
Александр Малевинский заслуженно занял первое место с высоким результатом — 10,5 из 13!

Гроссмейстер И. Платонов считался фаворитом турнира, и от него любители шахмат ждали большего. Платонов, правда, прошел весь турнир без поражений, но слишком он был миролюбив и вместе с днепропетровским мастером В. Зальцманом оказался рекордсменом по ничьим! 8 половинок и 5 побед — таков его результат. В итоге — дележ второго приза с молодым кандидатом

в мастера киевлянином М. Фридинским, перевыполнившим мастерский норматив.

На четвертом месте оказался способный харьковский мастер студент института железнодорожного транспорта А. Мачульский. У него 8 очков. Он мог бы добиться большего успеха, если бы не ужасный случай, происшедший в партии с В. Братцевым. В ладейном окончании с лишней пешкой харьковчанин на 38-м ходу просмотрел тактический контрудар противника, и черная пешка прорвалась к полю преверращения. За новоявленного ферзя пришлось отдать ладью и уже через ход капитулировать. Досадное поражение!

Мачульский — Братцев



Последовало 38. h3? f3! 39. hg fg2 40. gf Лg5 41. Ле4+ Кpd7 42. Ле1 g1Ф 43. Л:g1 Л:g1 44. Крс3 Лf1, и белые сдались.

Ю. Карахан,
международный арбитр

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ, 1976 г.

И ВНОВЬ «БУРЕВЕСТНИК»

«Хорошая все-таки штука — командные соревнования!». Эту фразу часто можно было услышать в шахматном клубе «Спартак», где проходили решающие поединки за звание сильнейшей команды Москвы. За почетный титул боролись 8 столичных ДСО, разбитых вначале на две полуфинальные группы.

В составе каждого коллектива играло по 12 мужчин и 4 женщины. В последнее время модными стали соревнования с контролем времени «до конца», и в этом чемпионате сначала партнерам предоставлялось по полтора часа на 36 ходов, а затем — 30 минут «на всю оставшуюся жизнь».

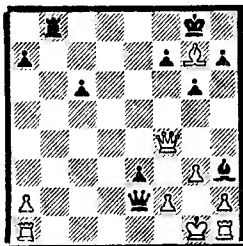
Уже первые предварительные матчи наметили контуры «главного» и «уте-

шительного» финалов. Силы команд на старте были далеко не равны, но излишнего почтения к старшим по званию не наблюдалось. Вот, например, поединок мастера из «Динамо» с кандидатом из «Водника».

Защита Грюнфельда — Д 60/с
Винтер — Муратов
(«Водник») («Динамо»)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 K:c3 7. bc 0—0 8. e3 c5 9. Ke2 Kc6 10. Фb3. Обычное продолжение 10. 0—0 Фа5 11. a4 Лd8 12. Лb1 Фс7 ведет к обоюдоострой позиции. Ходом в тексте белые уклоняются от проторенных путей. 10. ... e5 11. Ca3 ed 12. С:с6 bc 13. cd Лb8 14.

Фа4. После 14. Ф:b8 Фа5+ 15. Kpd1 Ф а3 у черных за качество прекрасная игра. 14. ... cd 15. C:f8 de 16. C:g7. Теперь белые должны были форсированно проиграть. Правда, и в случае 16. Лd1 ef+ 17. Kр:f2 Ф:f8 у черных отличная позиция за качество. 16. ... Фd2+ 17. Kрf1 Ch3+ 18. Kpg1 Ф:e2 19. Фf4.



19. ... Kр:g7?. Красивым ударом 19. ... Лb4! черные форсировали победу. Нельзя брать ладью из-за мата на f2, а 20. Фf6 проигрывает после 20. ... Лb2 21. Фd8+ Kр:g7 22. Фd4+ f6 23. Ф:a7+ Kрh6. Не спасает и 20. Cd4 из-за 20. ... Л:d4. После же хода в партии белые добиваются вечного шаха. 20. Фe5+ Kрh6 21. Фf4+ Kpg7 22. Фe5+ f6 23. Фc7+ Kрh6 24. Фf4+ Kpg7 25. Фc7+ Cd7 26. Ф:d7+ Kрh8 27. Лf1 ef+ 28. Kpg2 Фe4+ 29. Kрh3 Лb5 30. Фd8+ Kpg7 31. Фc7+ Kpg8 32. Фd8+ Kрf7 33. Фd7+ Kрf8 34. Фd8+ Kpg7. Ничья.

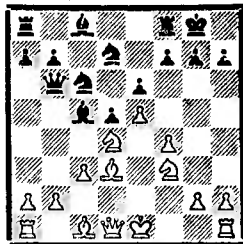
Коллекционеры шахматных миниатюр пополняют свою копилку еще одним примером из матча «Спартак» — «Водник».

Французская защита — Е 04/с

Губа — Киселев

(«Спартак») («Водник»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ke2 cd 8. Ke:d4 Cc5. Интересна идея 8. ... Фb6, атакуя пункт b2 и подготавливая Cc5. 9. c3 0—0 10. Cd3 Фb6. Необходимо было 10. ... g6. Теперь следует традиционная жертва.



11. C:h7+ Kр:h7 12. Kg5+ Kрh6 13. Фd3, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

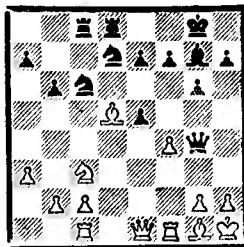
В финале успешнее всех сражались студенты. Они и стали чемпионами — 28 очков из 48. На 2-м месте динамовцы — 24,5, на 3-м, с тем же результатом, — спартаковцы.

Сицилианская защита — Е 62/б

Затуловская — Стеринна

(«Динамо») («Спартак»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kb3 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Ce6 10. f4 Фd7. Более точным считается 10. ... Фc8, держа на прицеле пункт c4. 11. Kрh1. Освобождая поле g1 для слона на случай выпада Kg4. 11. ... Лfd8 12. Cg1 b6 13. Фe1 Kb4 14. Kd4 Фc8. Признание ошибки, допущенной на 10-м ходу. Стой ферзь на c8, черные, продолжая 12. ... Cc4 13. a3 C:e2 14. Ф:e2 Kc6, получали отличную игру. 15. a3 Kc6 16. K:e6 Ф:e6 17. Cf3 Лac8 18. Лc1 Kd7 19. e5 de 20. Cd5 Фg4.



Не проходило 20. ... Фd6 из-за 21. C:f7+ Kр:f7 22. fe+. 21. h3 Фh5 22. Cf3 Фh6 23. Лd1 Kd4 24. C:d4 ed 25. Kd5 Л:c2. Ошибка, после которой у белых большое преимущество. Лучшее было 25. ... Ле8. 26. Ф:e7 Лcc8 27. Лc1 Cf8 28. Фe2 Kc5. Решающий промах. Надо было играть 28. ... Л:c1 29. Л:c1 Kc5, сохраняя возможности защиты. 29. b4 Ke6 30. Л:c8 Л:c8 31. Фа6 Лc2 32. Ce4 Ла2 33. Фа7 Cd6 34. Kf6+ Kрh8. Черные сдались.

В соревновании участвовало более двухсот шахматистов и шахматисток (в том числе и чемпионка СССР А. Ахшарумова), но абсолютно лучшего результата добилась 17-летняя Тамара Мвиогина («Спартак»), набравшая 5 очков из 5.

Е. Нуз,
международный арбитр

В ПЕРВЫЕ

Очередное первенство проходило в Сибири. Новосибирск — мощный спортивный центр. В распоряжении горожан великолепный Дворец спорта, 11 стадионов, 256 спортивных залов и десятки других спортивных сооружений. В городе на Оби имеются и свои олимпийские чемпионы.

Восемь команд — победители зональных турниров — оспаривали Кубок Вооруженных Сил. В числе 56 участников — 3 гротмейстера, 3 международных мастера, 16 мастеров, 25 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. Сильный и ровный состав большинства команд обеспечил интересную борьбу.

На первое место, пожалуй, лучшие шансы имели сборные команды Балтийского флота и Прикарпатского военного округа, которые по квалификационному составу явно превосходили соперников.

Уже с третьего тура моряки возглавили гонку и с каждой встречей увеличивали свой отрыв от соперников. Перед последним днем они опережали ближайшего конкурента — сборную ПриКВО на полтора очка. На финише лидер в поединке с командой МОПВО сумел вырвать победу с минимальным счетом 4,3, а прикарпатцы, встречаясь с командой ПриБВО, разгромили ее с крупным счетом — 5,5:1,5.

Это позволило прикарпатцам догнать моряков, но по результату личной встречи между командами чемпионом впервые стала команда Балтийского флота.

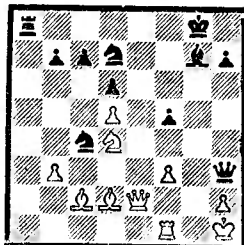
Успех заслужен. Команда показала себя дружной, хорошо подготовленной. Вот результаты участников команды-

победительницы по доскам: А. Гипселев — 4 очка из 7, Б. Рылов — 3,5, В. Журавлев — 5, В. Гусев — 6, Н. Аленин — 3,5, Л. Барбот-де-Марни — 3, Л. Штерна — 6 очков.

Второе место досталось шахматистам Прикарпатского военного округа. Команда все время находилась в лидирующей группе и ее успех вполне закономерен. Лучшего результата в команде, кроме М. Литинской — 6 очков, добились В. Желядяинов — 5,5, И. Дорфман — 5, М. Нижегородова — 5 и А. Белявский — 4,5 очка.

Староиндийская защита — Д 93/а
Белявский — Цейтлин Марк

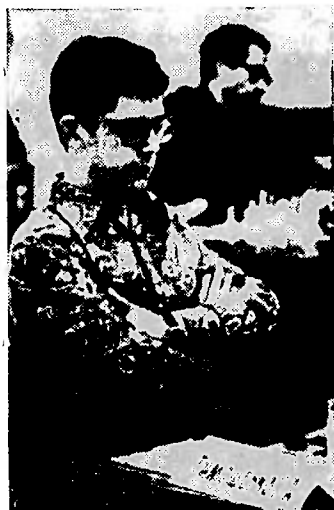
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 7. 0—0 Kfd7 8. Ce3 Kc6 9. d5 C:f3 10. gf Kcb8 11. Фd2 e5 12. f4 ef 13. C:f4 Kc5 14. f3 a5 15. Cd1 Kbd7 16. Cc2 Ke5 17. Fe2 a4 18. Cd2 f5 19. ef gf 20. b4 ab 21. ab Л:a1 22. Л:a1 Фh4 23. Kph1 Фh3 24. Лf1 Kc7 25. Kb5 Лa8 26. Kd4 K:c4.



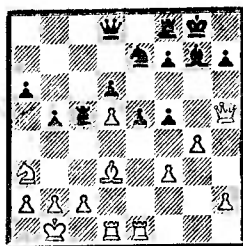
27. Лg1 Kce5 28. C:f5 Фh5 29. C:d7 K:d7 30. Фе6+ Kph8 31. Л:g7. Черные сдались.

Третье место заняла команда Ленинградского военного округа. Она выступила своим не лучшим составом — отсутствие А. Карпова, С. Фурмана, В. Карасева дало о себе знать. Ленинградцы практически не участвовали в

Новосибирск, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О
1. ДКБФ	▲▲	4	4	4,5	4,5	4,5	4	5,5	31
2. Прикарпатский ВО	3	▲▲	3,5	4,5	4,5	4	6	5,5	31
3. Ленинградский ВО	3	3,5	▲▲	3	3,5	4	5	4	26
4. Сибирский ВО	2,5	2,5	4	▲▲	3,5	4,5	3,5	4,5	25
5. Закавказский ВО	2,5	2,5	3,5	3,5	▲▲	5,5	4	3,5	25
6. Дальневосточный ВО	2,5	3	3	2,5	1,5	▲▲	5	3,5	21
7. Московский округ ПВО	3	1	2	3,5	3	2	▲▲	4	18,5
8. Прибалтийский ВО	1,5	1,5	3	2,5	3,5	3,5	3	▲▲	18,5



Лидер сибиряков мастер Геннадий ТИМОЩЕНКО выиграл турнир первых досок. Фото А. Щенникова.



борьбе за первое место, лишь отличная игра И. Левитиной и А. Глянца позволила команде «зацепиться» за третье место.

Четвертое место заняла команда Сибирского военного округа. Лидер команды Г. Тимошенко, недавно выполнивший норму международного мастера, был первым в микротурнире на первой доске — 5 из 7.

Сицилианская защита — Е 70/а
Семенюк — Тимошенко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Cc6 13. Фh5 Cg7 14. 0—0—0 Лс8 15. Kpb1 C:d5 16. ed Ke7 17. f3. Пахо 17. C:f5 K:f5 18. Ф:f5 b4! 19. Фg4 0—0 20. Ф:b4 Лb8, с сильной атакой у черных. 17. ... 0—0 18. Лhe1 Лс5 19. g4 (см. диаграмму).

19. ... e4! 20. fe 21. Л:e4. Не лучше и 21. Се4 Kg6, и белые должны

защищаться, так как грозит 22. ... b4. 21. ... K:d5. Черные заготовили ловушку, в которую и попадают белые. 22. Ле5 Kf6 23. C:h7+. Затягивало борьбу 23. ... K:h7? 24. Л:c5 Фf6 25. Лс3 b4 ♯. 23. ... Kph8! 24. Л:c5 dc. Если теперь взять на d8, то последует 25. ... Л:d8, и мата или материальных потерь не избежать. Белые сдались.

Сдал свои позиции хороший коллектив Закавказского военного округа. Главная неудача — слабая игра мужских досок. Отсутствие чемпионки мира Н. Гаприндашвили не могла восполнить А. Чайковская (3 из 7), а вот юная М. Тандашвили, заменившая Н. Гурисли в последний момент, сумела набрать 5 из 7.

К сожалению, в любом турнире кто-то должен быть последним. На этот раз подобная участь постигла команду Прибалтийского военного округа, набравшую, как и москвичи, 18,5 очка, но проигравшую им личную встречу.

Хорошую игру продемонстрировал на юношеской доске представитель ПрибВО З. Лапка.

Соревнование проходило в замечательном окружном Доме офицеров, командование которого сделало все возможное, чтобы создать участникам наилучшие условия для игры. Все шахматисты остались довольны приемом. В свободное от игры время участники выступали с лекциями, сеансами перед личным составом воинских частей, заводов, учреждений.

А. Трофимов,
главный судья

I доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Тимошенко Г. СибВО	1/2	1/2	0	1	1	1	1		5
2. Белявский А. ПрибВО	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2		4,5
3. Гипслис А. ДКБФ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		4
4. Шмит А. ПрибВО	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		4
5. Донченко А. МОПВО	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		3
6. Цейтлин М. ЛенВО	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		2,5
7. Гуфельд Э. ЗакВО	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		2,5
8. Семенюк А. ДВО	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		2,5

НЕ МУДРСТВУЯ ЛУКАВО

Турнир I лиги — это, прежде всего, полуфинал главного республиканского командного соревнования. По положению четыре лучшие команды «идут на повышение», причем результаты их встреч между собой также переходят в высшую лигу. Понятно, какие отсюда вытекают задачи — занять место не ниже 4-го и набрать возможно больше очков в матчах с конкурентами.

Студенты Рижского политехнического института (И. Кивлан, Н. Катишенок, А. Розе, С. Железняк и А. Озола) решили эти задачи «не мудрствуя лукаво». Они уверенно взяли первое место, причем, не зная заранее своих соседей по первой четверке, на всякий случай обыграли почти все команды.

Без особых переживаний попали в высшую лигу и шахматисты «Запрыбы». А дальше был дележ: равное количество очков набрали команды Екабпилса, Рижского района и проектного института «Латколхозпроект». Из-за худшей разницы выигранных и проигранных матчей институтские шахматисты остались пятыми.

Упорным было соперничество аутсайдеров. Покинуть первую лигу должны были две команды. Но, поскольку шахматисты университета (ЛГУ) не могли необходимым участвовать в турнире, борьба велась за то, чтобы не остаться на последнем месте.

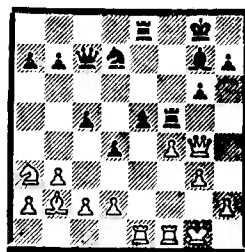
На первой доске кандидату в мастера Я. Вилерту (ДЮСШ г. Кулдига) удалось с прекрасным результатом —

8,5 очка из 10 — опередить кандидата в мастера И. Кивлана (РПИ) — 8 очков — и мастера В. Кирничникова («Латколхозпроект») — 7.

Дебют Берда — Р 07

Высоцкий — Вилерт
(Рижский р-н) (ДЮСШ г. Кулдига)

1. f4 d5 2. b3 c5 3. e3 Kf6 4. Cb2 g6 5. Cb5+ Cd7 6. C:d7+ Ф:d7 7. Kf3 Cg7 8. Kc5 Фc7 9. Kg4?!. После этого хода черным удастся перехватить инициативу. 9. ... d4 10. 0—0 K:g4 11. Ф:g4 0—0 12. e4 f5 13. ef Л:f5 14. Ka3. На 14. d3 неприятно 14. ... Ch6. 14. ... Kd7 15. g3 Le8 16. Lael e5!.



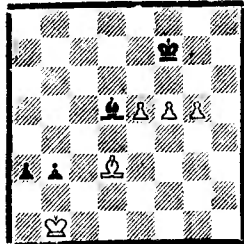
17. fe. Теперь белые теряют качество. Но их позиция уже очень трудна. На 17. Kc4, например, черные могут не спешить с ходом 17. ... b5 ввиду 18. K:e5 C:e5 19. fe K:e5 20. Л:f5, а сыграть просто 17. ... e4, с большим перевесом. Не лучше и 17. d3 Лef8. 17. ... K:e5 18. Л:f5 gf 19. Ф:f5 Kf3+ 20. Ф:f3 Л:e1+ 21. Kpf2 Le6 22. Фd5 Фf7+. Белые сдались.

1 лига	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РПИ	▲ ▲	3	3	3,5	2,5	3,5	3	3,5	3	4	4,5	33,5
2. «Запрыба»	2	▲ ▲	2,5	3	3	3	4	3	4	2	4,5	31
3. Екабпилс	2	2,5	▲ ▲	3,5	2,5	3	3	4	3	2,5	3	29
4. Рижский р-н	1,5	2	1,5	▲ ▲	4	3	3,5	4	3,5	3	3	29
5. «Латколхозпроект»	2,5	2	2,5	1	▲	2,5	3	3,5	4	4	4	29
6. ДЮСШ г. Кулдига	1,5	2	2	2	2,5	▲ ▲	2,5	2,5	3	4	2,5	24,5
7. Судорем. завод	2	1	2	1,5	2	2,5	▲ ▲	2	3	3,5	3	22,5
8. ВЭФ II	1,5	2	1	1	1,5	2,5	3	▲ ▲	2,5	2,5	3	20,5
9. Елгава	2	1	2	1,5	1	2	2	2,5	▲ ▲	2,5	2,5	19
10. «Латгипрогорстрой»	1	3	2,5	2	1	1	1,5	2,5	2,5	▲ ▲	1,5	18,5
11. Общ. слепых ЛССР	0,5	0,5	2	2	1	2,5	2	2	2,5	3,5	▲ ▲	18,5

На остальных досках первенствовали: П. К. Унгур — 6 (из 9), III, И. Уртан (оба Рижский р-н) — 5 (5), IV. Г. Таркач («Запрыба») — 4,5 (6) и В. А. Озола (РПИ) — 6,5 (7).

Любопытную патовую комбинацию, которая не была случайным шансом, а лежала в основе их защиты, осуществили черные в следующей партии.

Катишенок — Маркауз
(РПИ) («Запрыба»)



Несмотря на три связанные проходные, из которых одна лишняя, выигрыша у белых нет. 52. ... Kpg8. Но не 52. ... Kpg7? 53. f6+ и 54. Cf5. 53. 16

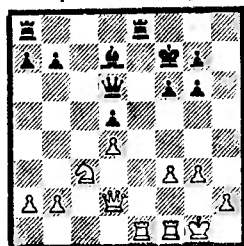
ЧЕМПИОНАТ ЕКАБПИЛССКОГО КЛУБА, 1976 г.

ТИШЕ ЕДЕШЬ...

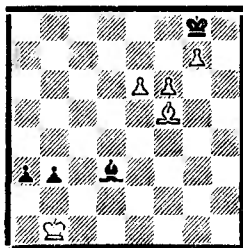
В четвертый раз состоялся открытый чемпионат Екабпилсского шахматного клуба. В трех предыдущих побеждали рижане — Л. Гутман, Р. Грант и А. Шмидт. На сей раз сильнейшим среди 12 участников (половина из них — кандидаты в мастера) был «хозяин поля» Ю. Агафонов — 9,5 очка. Хотя его можно условно считать и рижанином, так как Юрий учится на экономическом факультете ЛГУ.

Ю. Агафонов играл ровно, не стремясь форсировать события, как бы подчеркивая, что спешить некуда. Сильнейшему, как это нередко случается, помогало счастье (вернее сказать — партнеру).

Агафонов — Шустин



Ce6 54. Ce4 Kph8 55. g6 Kpg8 56. g7 Cc4 57. Cg6 Ce6 58. Cd3 Cf7 59. Krc1 Ce6 60. Ce4. Последний шанс белых — ловушка, которая сработает лишь в том случае, если в ответ на Cf5 черный слон пойдет на f7. Например, 60. ... Cc4 61. Cf5 Cf7??. Тогда решает 62. e6 b2+ 63. Kpb1 Cg6 65. Cc2! и т. д. 60. ... Cf7 61. Cf5 Cd5 62. Kpb1. Или 62. e6 b2+ и далее, как в партии. 62. ... Cc4 63. e6 Cd3+!



На этом ударе держалась оборона черных. Теперь мир неизбежен. 64. C:d3 a2+ 65. Krb2 a1Ф+ 66. Kр:a1 b2+. Согласились на ничью.

С. Гайдаров

21. Лf2 Л:e1+. Размены белым только на руку. 22. Ф:e1 Ле8 23. Ле2 Фb4 24. Л:e8 C:e8 25. Фd2 Cc6 26. Kpf2 a5 27. h4 Фd6 28. Ke2 a4 29. a3 Фd7 30. Kf4 Фf5 31. Фd3 Ф:d3 32. K:d3. После размена ферзей черным впору сдаваться. 32. ... f5 33. Кре3 Kpf6 34. Kpf4 Cb5 35. Ke5 Ce8 36. g4 fg 37. K:g4+ Кре6 38. Kpg5. Черные сдались.

Запавший второе место (лишь из за худшего, нежели у победителя, коэффициента) гомельский кандидат в мастера А. Шустин почти не знаком шахматистам Латвии. Единственной его «визитной карточкой» было участие в недавнем финале чемпионата «Спартак» да и, пожалуй, то, что он вместе с екабпилсчанином А. Мишкинсом учится на шахматном отделении ГЦОЛИФКа.

3—4 места поделили А. Мишкинис и Х. Габран — по 8 очков. Этот успех вернул Мишкинсу утраченное ранее звание кандидата в мастера.

Последующие места заняли Л. Валминский — 7, И. Будовскис — 6,5, Я. Милейка — 6 очков и т. д.

К. Рудис

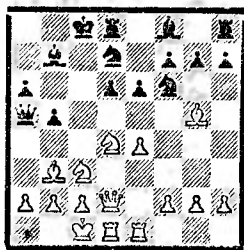
Отдел ведет мастер В. Кириллов

ТАК ИГРАЛИ
НА 44-м ЧЕМПИОНАТЕ СССР,
МОСКВА, 1976 г.

ДВОЕ НА КАЧЕЛЯХ

Сицилианская защита — Е 94/с
Гулько — Петросян

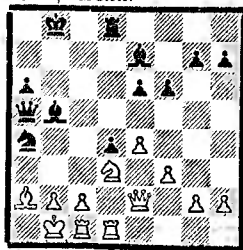
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7. Экс-чемпион мира является, пожалуй, единственным среди сильнейших шахматистов, который отстаивает эту систему развития за черных. 7. Cc4. Безусловно, самое принципиальное продолжение. 7. ... Фа5 8. Фd2. Определенный интерес представляет игра на перевес в развитии: 8. C:f6 K:f6 9. Фе2. 8. ... e6. Неудовлетворительно 8. ... h6, как показала партия Спасский — Петросян (матч на первенство мира, 1969 г.): 9. C:f6 K:f6 10. 0—0—0 e6 11. Lhe1 Ce7 12. f4 0—0 13. Cb3 Le8 14. Kpb1 Cf8 15. g4!, с грозной атакой 9. 0—0—0. Другая возможность, 9. 0—0, имеет то преимущество, что король белых будет находиться в более безопасном месте. 9. ... b5 10. Cb3. Не достигает цели 10. Cd5 из-за 10. ... b4!. 10. ... Cb7 11. Lhe1 0—0—0.



Главная мысль всего плана черных заключается в обеспечении надежного укрытия для короля и подготовке в перспективе контригры по полуконной линии «с». В моей практике этот вариант встречается довольно часто. Впервые я применил план с длинной рокировкой в чемпионате ЛССР, 1968 г. в партии против А. Витолиншя. Мой партнер, столкнувшись с незнакомой позицией, надолго погрузился в раздумье, сделал ход 12. a3 и предложил ничью. Любопытно, что Б. Гулько над своим очередным ходом продумал 48

минут!! 12. a3. Вероятно, обойтись без этого хода трудно. 12. ... Ce7. Если 12. ... Kpb8, то возможно активное 13. f4. 13. Kpb1. Недостаточно 13. f4, на что могло последовать 13. ... Kc5 14. e5 de 15. fe Kfe4 16. K:e4 Ф:d2+ 17. L:d2 K:e4 18. C:e7 K:d2 19. C:d8 L:d8. 13. ... Фb6 14. f3. И здесь на 14. f4 возможно 14. ... Kc5 15. Фa2 h6!, с полноправной игрой. 14. ... Kpb8 15. Ce3 Kc5 16. Ca2 b4 17. ab Ф:b4 18. Kb3 Kfd7 19. Cg5!, Сильный ход. Черные почти вынуждены допустить серьезное ослабление своей пешечной цепи. Другой путь связан с переходом в несколько лучший эндшпиль, например, 19. Фd4 Ф:d4 20. C:d4 K:b3 21. C:b3 Cf6 22. C:f6. 19. ... f6 20. Ce3 Kb6 21. K:c5 dc 22. Фе2 Cc8 23. Cd2?. Переломный момент в партии. Необходимо было 23. Ld2, с лучшей игрой. Ход в тексте позволяет Петросяну энергичной игрой перехватить инициативу.

23. ... Ld4! 24. Ce3 Lhd8!. Прекрасный замысел. Черные блестяще используют нерешительную игру соперника. 25. Lc1 Фа5. Заслуживало внимания 25. ... a5 26. Фb5 Ф:b5 27. K:b5 Lb4 28. Kc3 a4, с лучшими перспективами. 26. C:d4?. Нет необходимости в принятии жертвы качества. Следовало вернуться ладьей на d1. Например, 26. Lcd1 Lb4 27. L:d8 C:d8 28. Cd2. Конечно, 26. ... Lb4 — ход не обязательный, но в любом случае предстояла еще большая игра. 26. ... cd 27. Kd1 Cd7! 28. Kf2. На 28. c4? выигрывало 28. ... d3!. 28. ... Cb5 29. Kd3 Ka4 30. Lcd1. Может быть, точнее 30. Lcd1. Нужно заметить, что к этому моменту партнеры испытывали острый недостаток времени.



30. ... Cb4?. Досадный просчет! Завершить прекрасно игранную партию черные могли жертвой коня 30. ... Kc3+!!.

Вот примерные варианты: 31. bc dc 32. C:e6 Ld4 33. Cb3 Фа3. 32. Kpa1 Ld4 33. Lb1 Ф:a2+! 32. e5 f5 33. Cb3 Фа3 34. Фf2 L:d3 35. cd Ф:b3+ 36. Kpa1 Ca3 37. Фа2 Фb2+!

32. Фе3 Кра8 33. Кра1 Сс4; 33. С:е6 Фа3 34. Фб6 Л:д3 35. Сd5+ Л:д5!

32. Фf2 Кра8 33. Кb2 Лb8 34. Лd4 Сс4 35. Сb3 cb 36. Кр:b2 Са3+; 33. Кс5 Лb8 34. Кра1 Сс4 35. Кb3 Фа3 36. Лb1 Лb5; 33. С:е6 Фа3 34. Сd5+ Л:д5 35. ed Сс4! 31. с3? Роковая ошибка. После 31. К:b4! Ф:b4 32. с4! dc 33. Л:d8+ Крс7 34. Фd2! или 34. Фс2 белые побеждали. 31. ... С:с3! Жертвой фигуры черные получают сокрушительную атаку. 32. bc Кс3+ 33. Л:с3 dc 34. Кра1 Фа4! 35. Лс1 Л:d3 36. Фf2 Фd4. Проще выигрывало 36. ... Лd2! 37. Фb6+ Кра8. 37. Ф:d4 Л:d4 38. С:е6? Зевок в цейтноте, правда, в тяжелой позиции. 38. ... Ла4+ 39. Крb1 Сd3+. Белые сдались

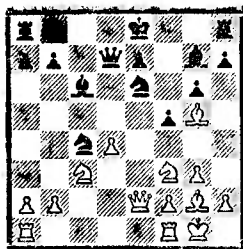
Примечания мастера
Ю. Петкевича

ДРУЖБА СПОРУ НЕ ПОМЕХА

Наметившееся творческое сотрудничество двух гроссмейстеров не помешало им вести острейший спор за доской.

Английское начало — Р 41/a
Романишин — Таль

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Кс3 Кс6 6. Сg2 Кс7 7. Фа4. Чаше встречается 7. 0—0 е5 8. d3 с последующим 9. Кd2. 7. ... Сd7 8. Фе4 Ке6 9. е3! g6 10. d4 cd 11. ed Сg7 12. Се3. Интересно также 12. d5 Кс5 13. Фс4 Кb4 14. 0—0 Кod3, с осложнениями. 12. ... f5 13. Фd5. Здесь у черных была интересная возможность — 13. ... Кb4. Например, 14. Фb3 Кd3+ 15. Кре2 f4 16. Кр:d3 Кс5+ 17. dc Се6+ 18. Сd4 С:b3 19. ab С:d4 (19. ... е5 20. Лhе1) 20. К:d4 е5 21. Кd5! ed 22. Лhе1+, с выигрывающей атакой. Вместо 16. ... Ке5+ черным следует играть 16. ... ie, с несколько худшим эндшпилем, получающимся после 17. Кр:е3 К:d4 18. К:d4 С:d4+ 19. Кр:d4 Са4+ 20. Фd5 Сс6 21. Фd8+ Л:d8+ 22. Кd5 С:d5 23. С:d5 е6. Таль остановил свой выбор на более спокойном продолжении. 13. ... Кс7 14. Фb3 Ка5 15. Фb4 Кс6 16. Фb3 Ка5 17. Фd1. Ферзь попутешествовала по доске и вернулся «домой». 17. ... Кс4 18. 0—0 Сс6? Необходимо было 18. ... К:е3 19. fe Сс6 20. Фb3 е6, с прочной позицией, 19. Сg5 Кеб? Решающая ошибка. Плохо и 19. ... h6 ~ 20. С:е7! Фе7 21. Лel Се4 22. Фа4+ Лучшей защитой было 19. ... Кd5 20. Лel 0—0. 20. Фе2 Фd7.

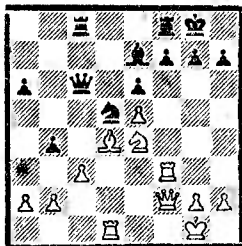


21. d5! Позиция черных рушится! 21. ... С:d5 22. К:d5 Ф:d5 23. Лfe1. Хорошо и 23. Кd4! 23. ... Фе4 24. Фf1 Кd6 25. Л:e4 fe 26. Ch3 Кс5 27. Се3 Кd3 28. Kg5. Черные сдались.

ТИПИЧНЫЙ УДАР

Сицилианская защита — Е 87/a
Геллер — Григорян

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Сс6 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Кс6 8. Се3 Се7 9. f4 0—0 10. Фе1 К:d4 11. С:d4 b5 12. Лd1 Сb7. Точнее, видимо, 12. Cf3 за белых и 12. ... Фс7 за черных. 13. Cf3 b4. 13. ... Фс7 14. е5 de 15. fe Кd7 16. С:b7 Ф:b7 17. Ке4 в пользу белых, как показали партии Цешковский — Петрушин (1973 г.) и Таль — Андерссон (5-я партия матча, 1976 г.). 14. е5 С:f3 15. Л:f3 de. Лучшее было 15. ... bc 16. ef С:f6, с шансами на уравнивание. 16. fe Кd5 17. Ке4 Фс7 18. Фf2 Лас8 19. с3 Фс6. Известно, что централизованный кулак белых фигур обеспечивает им перевес.



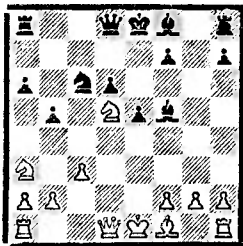
20. Кf6+! Типичный удар. 20. ... С:f6 21. ef Лfe8 22. Фg3 g6 23. Лe1. На 23. Фh4 черные играли 23. ... е5. 23. ... bc 24. bc е5. Черным трудно что либо посоветовать. 25. Л:е5 Л:е5 26. Ф:е5 h6 27. Фg3 Ле8 28. Фh4 h5 29. Фg5 Крh7 30. Лh3 Крg8 31. Л:h5 К:f6 32. Лh4 Лe1+ 33. Крf2 Ле6 34. Фh6 Ле2+. Цейтнотная концовка 35. Кр:е2 Ф:g2+ 36. Крe1 Фh1+ 37. Крf2. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
В. Тукмакова

ИЗ ПАРТИЙ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ВС СССР, НОВОСИБИРСК, 1976 г.

Сицилианская защита — Е 70/а Гуфельд — Тимошенко

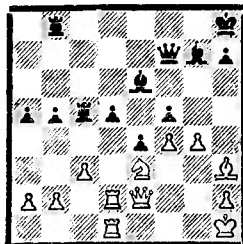
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 e5!? 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6
8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef
C:f5 12. c3.



Уже не первый год адут поиски «опровержения» избранного черными плана. Однако оно до сих пор не найдено, и молодые мастера Е. Свешников и Г. Тимошенко продолжают собирать в этом варианте богатый урожай очков. Последний ход белых — сравнительно новая попытка доказать, что игра черных антипозиционна. 12. ... Ce6. В партии Свешников — Тимошенко (Москва, 1975 г.) после 12. ... Cg7 13. Ce2 0—0 14. Kc2 Ce6 15. 0—0 Kph8 (15. ... f5!?) 16. Cf3 Лс8 17. Kcb4 K:b4 18. K:b4 a5 19. Kc6? (19. Kd5!?) Фс7 20. a4 ba 21. Л:a4 e4! черные добились хорошей игры.

13. Kc2 Cg7 14. Kce3 0—0 15. g3. Любопытное продолжение — 15. g4 — применил Р. Бирн против Г. Гарсиа (Торремолинос, 1976 г.). После 15. ... Ла7 16. Cg2 h5? (16. ... Фh4!) 17. h3 Ch6 18. Фf3 Cg5 19. h4! C:e3 20. Kf6+! белые развили сильную атаку на королевском фланге. В партии Чокыля — Татан (Амстердам, 1976 г.) черные попытались ликвидировать сильный неприятельский форпост в центре — 15. ... Ke7 и после 16. Cg2 Лс8 17. Фd3 K:d5 18. C:d5 C:d5 19. K:d5 Лс4 20. Ke3 Лf4 21. h3 b4 получили достаточно контригру. Продолжая 15. g3, белые отказываются от борьбы за пункт f5, зато гармонично заканчивают развитие, не выпуская из-под контроля поле d5, и избегают нежелательных ослаблений королевского фланга. 15. ... Ke7 16. Cg2 K:d5 17. K:d5 Kph8 18. 0—0 a5 19. Фе2 Лb8 20. Лад1 Фd7 21. Лd2 f5 22. f4! Фf7 23. Лfd1. Белым удалось зафиксировать слабости в ла-

гере партнера, и вскоре можно будет думать об их планомерном использовании. 23. ... Лfс8 24. Kph1 e4 25. Ch3 Лс5 26. Ke3 d5 27. g4!.



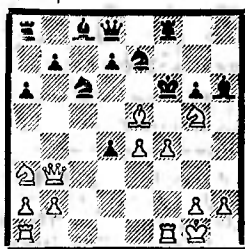
Выбивая опору из-под пешки d5, белые начинают расшатывать позицию противника. 27. ... fg 28. C:g4 C:g4 29. Ф:g4 b4 30. cb? Преимущество сохраняло 30. K:d5. 30. ... ab 31. K:d5 C:b2 32. Kc3??. Попытка красиво закончить партию губит белых. 32. ... Лg8!. После этого хода борьба заканчивается. 33. Ф:g8+ Ф:g8 34. K:e4 Лс1, и белые сдались.

Сицилианская защита — Е 60/б Штерна — Подобед

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3. Белые стремятся занять центр. Другая возможность — 5. Le1. 5. ... e5. Попытка не допустить продвижение d2—d4 ходом 5. ... Фb6 также не достигается цели. После 6. Ka3 Kf6 7. e5 Kd5 8. Cc4 Kc7 9. Le1 у белых преимущество. 6. d4!?. Неторопливое 6. d3 Kge7 7. Ce3 d6 8. d4 позволяет черным путем 8. ... ed 9. od 0—d 10. Kc3 b6! уравнивать шансы. 6. ... cd 7. cd ed 8. Cf4 Kge7?!. Начало неудачного плана. После того, как белый слон расположится на d6, фигуры черных будут испытывать недостаток пространства и не смогут как следует включиться в игру. Белым же удастся создать угрозы пункту f7. Заслуживало внимания 8. ... a6 9. Ca4 b5 10. Cb3 d6 11. a4! b4 12. Kbd2 Ce6 13. Le1 Kge7, хотя и тогда шансы белых немного лучше.

9. Cd6 0—0 10. Ka3 Le8. В партии Хуг — Колладо (Барселона, 1973 г.) после 10. ... a6 11. Cc4 b5 12. Cd5 Le8? 13. C:f7+ Kph8 14. C:e8 белые добились скорой победы. 11. Cc4 a6?. Черные по-прежнему не чувствуют

опасности. Иначе они позаботились бы о достаточной защите пункта f7. 12. С:f7+ Кр:f7 13. Кg5+. Меньше переживаний ждало белых после 13. Фb3+!? Крf6 (13. ... Крf8 14. Кg5) 14. e5+! Крf5 15. Фd3+, со скорым матом. 13. ... Крf6 14. К:h7+ Кре6 15. Кg5+ Крf6. Сейчас или на 17-м ходу следовало откупиться ферзем — 15. ... Кр:d6 16. Кf7+. 16. Кh7+ Кре6 17. Кg5+ Крf6 18. f4! Ch6 19. Фb3! Лf8. Не спасало и 19. ... С:g5 20. fg++ Кpg7 21. Лf7+ или 20. ... Кр:g5 21. Фg3+ Крh6 22. Фh4+ Кpg7 23. Фf6+ Кpg8 24. Фf7+ Крh8 25. Лf3 20. Се5+!!.

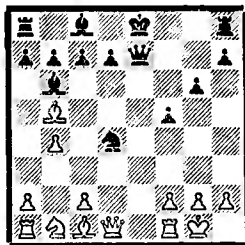


Эффектный заключительный удар. Черный король наконец угодил в самую круговорот. 20. ... К:e5 21. fe++ Кр:g5. На 21. ... Кр:e5 следовал красивый мат конем — 22. Кc4X. 22. Фg3+ Крh5 23. Фh3+ Кpg5 24. g3!. Этот скромный ход кончает мучения черных. Грозит 24. Фh4X. 24. ... Кf5 25. Лf4, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

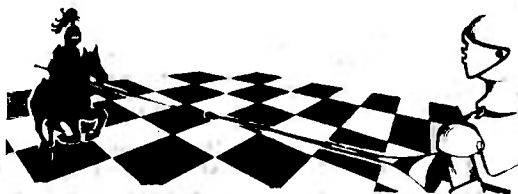
Испанская партия — Е 22/б Тимошенко — Донченко

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 Сс5 5. К:e5. Другой план борьбы за центр начинается ходом 5. с3. 5. ... К:e4 6. Фе2 К:e5 7. Ф:e4. Интересно 7. d4! Се7 8. de Кс5 9. Лd1, как было в партии О'Келли — Дюкштейн (Шурих, 1960 г.). 7. ... Фе7 8. d4 Кс6. Не проходит 8. ... Кg6 из-за эффектного удара 9. С:d7+!?. 9. Фg4. После 9. Сс6 dc 10. Ле1 Ф:e4 11. Л:e4+ Се7

12. Cf4 Cf5 создается равная позиция. 9. ... f5 10. Фh5+ g6 11. Фd1 К:d4 12. b4 Сb6.



В партии Кузьмин — Кнежевич (Варна, 1976 г.) было 13. Кс3, но после 13. ... с6 14. Ка4 Ке6 15. К:b6 ab 16. Сс4 d5 17. Сb3 Ф:b4 18. Сb2 0—0 черным удалось отразить наступление и сохранить материальный перевес. Тимошенко избирает другой план. 13. с4 0—0 14. с5 К:b5 15. cb c6 16. a4 ab 17. Сb2 Кс7 18. Фd4 Крf7. За две пожертвованные пешки белые получили безраздельный контроль над черными полями в непосредственной близости от неприятельского короля. В дальнейшем черным предстоит защита тем более трудная, что в распоряжении противника имеются различные возможности развития инициативы. 19. Кd2 Ке6 20. Фс3. В случае 20. Ф:b6 надо считаться с 20. ... Ла6 21. Фе3 Ф:b4. 20. ... d5 21. Кf3 с5 22. Лfе1 d4. Черным удалось перекрыть большую диагональ a1—h8. Однако далеко продвинутые пешки оказываются слабыми, и белые, подорвав пешечную цепь противника, получают решающий перевес. 23. Фb3 Крf6 24. a5! Лd8 25. Лac1 Фd6 26. ab Ф:b6 27. Фе3! Кpg7. В случае 27. ... Ф:b4 28. Фе5+ Крf7 белые эффектным ходом 29. Кg5+! добиваются материального преимущества. 28. Л:c5! Ф:b4 29. Фе5+ Кpg8 30. Л:c8. Белым удалось разбить пешечный центр противника, и тут же позиция черных разваливается в несколько ходов. 30. ... Лaс8 31. Ф:e6+ Крf8 32. Фf6+ Кpg8 33. Ле7, и черные сдались.



Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

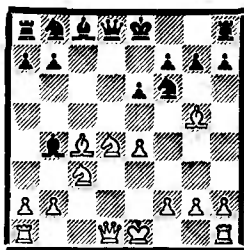
ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/б

(Продолжение. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1, 2 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+ 5. Kb1—c3 d5:c4.

III. 6. e2—e4 c7—c5 7. Cf1:c4 c5:d4.

16) 8. Kf3:d4.



В позиции на диаграмме в распоряжении черных целый ряд продолжений: б1) 8. ... Kb8—d7, б2) 8. ... Cb4:c3+, б3) 8. ... Фd8—c7 и б4) 8. ... Фd8—a5. Во всех случаях черным необходимо считаться с тем, что противнику удалось быстрее провести мобилизацию своих сил.

61) 8. ... Kb8—d7 9. 0—0 Cb4:c3.

Рискованно 9. ... h6 10. Ch4 g5
(10. ... Фс7 11. С:e6!±) 11. Сg3 С:c3
12. бс К:e4, так как после 13. С:e6!
угрозы белых весьма серьезны.

10. b2:c3 Φ d8—a5 11. Cg5:f6 Kd7:f6 12. Cc4—b5+ Kf6—d7.

На 12. ... Cd7 сильно 13. e5! C:b5 14. K:b5 Ф:b5 15. ef gf 16. Фf3, и за пожертвованную пешку белые создают много разных угроз, к тому же позиция черного короля еще не определлась.

13. $\Phi d1-g4$ 0-0 14. $Kd4:e6$ $f7:e6$ 15.
 $\Phi g4:e6+$ $Jlf8-f7$.

В партии **Трифуневич — Караклаич** (Сараево, 1951 г.) после 16. Сс4 Фh5 17. Лад1 Кf8 18. Фе7! белые за пожертвованную фигуру получили сильную атаку.

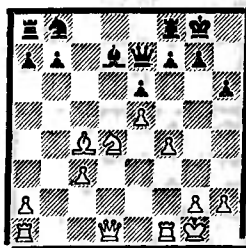
6₂) 8. ... Cb4:c3+ 9. b2:c3 h7—h6.

На 9. ... Фа5 в партии Клочков — Сокольский (1948 г.) последовало 10.

Кб5?! а6 11. Кd6+ Кpe7 12. Фd2 Кc6
13. f4 Лd8 14. Лd1 (14 е5 К:e5!) е5!
15. К:c8+ Ла:c8 16. Cd5 Фc5, и ини-
циативной завладели черные. Сильнее
10. С:f6!?, сводя игру к варианту б₄.
10. Сe5:f6.

В случае 10. Ch_4 белые вынуждены считаться с угрозой 10. ... g5 11. Cg3 K:e4 .

10. ... $\Phi d8:f6$ 11. 0—0 0—0 12. f2—f4
Cc8—d7 13. e4—e5 $\Phi f6—e7$.



В партии Пирц — Караклаич (Белград, 1952 г.) белые кинулись в чересчур резкую атаку — 14. Лf3?, но после 14... Кс6 15. Кb3 Лад8 16. Лg3 f6! ничего не добились. Сильнее 14. Лb1! с последующим 15. Фg4, с видами на активную игру на королевском фланге.

6₃) 8. ... $\Phi d8-c7$ 9. $\Phi d1-b3!$.

Самое энергичное за белых. Теперь начинаются интересные осложнения, заканчивающиеся в пользу белых. Другие возможности не столь перспективны.

На 9. Сb5+ следует 9. ... Cd7 10. C:f6 C:c3+ 11. bc gf, и белые ничего не добиваются.

Если 9. **Фa4+**, то возможно 9. ... Кс6 10. С:f6 С:с3+ 11. bc gf 12. К:с6 Сd7! 13. Сb5 С:с6 14. С:с6+ Ф:с6 15. Ф:с6+ bc 16. Лb1, и после 16. ... 0—0—0! и 17. ... Крс7 шансы черных в окончании не хуже.

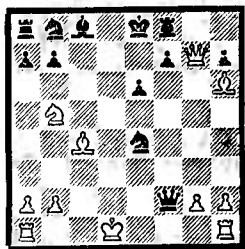
Недостаточно также 9. С:f6, так как в расправлении черных есть интересный контрплан: 9. ... Ф:c4 (в случае 9. ... gf 10. Фа4+ Кс6 11. Лс1! или 9. ... С:c3+ 10. bc gf 11. Кb5! перевес у белых) 10. С:g7 Лg8 11. Cf6 Kd7 с последующим 12. ... Ке5. Угрозы черным королю противника, находящегося в центре, могут стать опасными. 9. ... Сb4:c3+.

Инициатива у белых и после 9. ...
K:e4 10. Ф:b4 K:g5 11. 0—0 и т. д.

9. ... Фсб, так как белые не обязаны

играть 10. Сс3, на что следует 10. ... Фе7!, с некоторой консолидацией сил черных. Энергичнее 10. С:f6 gf 11. 0—0! Ф:d4 12. Ф:b4 Кс6 13. Фb3 Ка5 14. Сb5+ или 13. ... 0—0 14. Лад1. В обоих случаях белые получают лучшие шансы.

10. Фb3:c3! Кf6:e4 11. Кd4—b5! Фс7—с5 12. Фс3:g7 Лh8—f8 13. Сg5—h6! Фс5:f2+ 14. Крe1—d1.



Редкая позиция. Хотя и белый король не так уж надежно укрыт, все же согласованными действиями своих фигур белые создают решающие угрозы неприятельскому монарху. В партии Авербах — Эстрин (Москва, 1964 г.) после 14. ... Кd7 15. Лe1 Кef6 16. С:e6! Ф:b2 17. Лс1! черные были вынуждены прекратить сопротивление.

б4) 8. ... Фd8—a5 9. Сg5:f6!.

Только благодаря готовности жертвовать ради поддержания инициативы белые имеют шансы на дебютный перевес. Попытка спокойным путем сохранить перевес за счет лучшего развития не достигает цели. Так, в случае 9. Cd2 Фс5 10. Сb5+ Cd7 11. Кb3 Фb6 черные успешно решают свои проблемы.

После 9. Сb5+ Cd7 10. С:f6 С:c3+ 11. bc gf 12. Фb3 0—0 13. 0—0 С:b5 14. К:b5 Ка6! использовать ослабления противника на королевском фланге оказалось нереальным. Наоборот, раньше может сказаться слабость пешки с3.

Если 9. Кb5, тогда после 9. ... С:c3+ 10. bc a6 11. Кd6+ Крe7 12. Фd2 Лd8 13. Лd1 Кс6 14. 0—0 Фс7 15. К:c8+ Ла:c8 черные силы полностью мобилизуются, а использовать расположение короля противника на центральной вертикали белым не удастся.

В партии Перфильев — Исаев (по переписке, 1952 г.) после 9. 0—0 черные избрали 9. ... Кbd7, что оказалось не совсем удачным: 10. С:f6 К:f6 11. e5! Ф:e5 12. Фа4+ Cd7 13. Ф:b4 Ф:d4 14. Кb5! Фb6 15. a4 Ке4 16. a5 Фd8 17.

Лад1!, и атака белых на застрявшего в центре короля партнера весьма опасна.

Не годится также 9. ... С:c3, на что возможно 10. С:f6! С:b2? 11. Кb3!, и белые выигрывают.

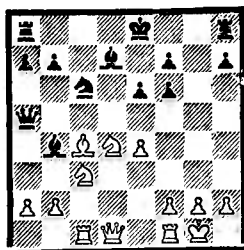
Черным надо играть 9. Ф:g5 10. Фа4+ Кс6 11. К:c6 С:c3 12. Ке5+ Кd7! 13. Кf3 Фе7!, сохраняя равновесие. 9. ... g7:f6 10. 0—0 Сс8—d7.

Нельзя принимать жертву пешки: 10. ... С:c3 11. bc Ф:c3. После 12. Лс1 Фа5 13. Сb5+ Кd7 (если 13. ... Cd7, то решает 14. Кс8+!) 14. Л:c8+! Л:c8 15. С:d7+ Кр:d7 16. Кb3+ белые выигрывают.

В партии Котов — Юдович (XI чемпионат СССР, 1939 г.) черные защищались посредством 11. ... Кd7, но после 12. Крh1 Кb6 13. Сb3 Cd7 14. Фf3! белые добились преимущества.

Возможно также 13. Сb5+ Cd7 14. Фh5! С:b5 15. К:b5 0—0 16. f4 Крh8 17. Фh6!, с сильной атакой на королевском фланге. Некоторые надежды на успешную защиту дает черным 12. ... a6.

11. Ла1—с1 Кb8—с6.



В партии Кан — Шмидт П. (Буэнос-Айрес, 1939 г.) после 12. Кb3 Фb6 13. Фе2 Лс8 (13. ... Лd8!?) 14. Сb5 Лd8 (14. ... a6 15. С:c6 С:c6 16. Кd5!, и атака белых довольно грозна) 15. Лfd1 Се7 16. Ка4! инициатива белых оказалась очень опасной, вероятно, даже решающей.

В партии Подгорный — Барца (Карловы-Вары, 1948 г.) игра развивалась иным путем: 12. a3 С:c3 (12. ... Се7 13. Ксb5±) 13. Л:c3 Фе5 14. Кb5 Крe7 15. f4 Фb8 16. Лd3 Лd8 17. Фh5!, и угрозы белых застрявшему в центре неприятельскому королю становятся весьма ощутимыми.

(Продолжение следует)

Отдел ведет **Х. Габран**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОЕДИНКИ САРАТОВЦЕВ

Шахматисты Саратова вот уже 18 лет встречаются в товарищеских матчах с зарубежными заочниками. В первом из пяти таких матчей сборная Саратова победила команду Берлина со счетом 7:4. Во втором — коллектив столицы Австрии Вены (7,5:2,5). Следующие встречи были проведены с городами Крагуевац (Югославия) и Брно (Чехословакия). Результаты соответственно — 9,5:2,5 и 10:10.

Недавно саратовцы закончили свой самый крупный матч — с Гамбургом (ФРГ). Встреча проводилась на 16 досках по две партии и закончилась ничью — 16:16.

Саратовские шахматисты Л. Дьяконов (капитан), А. Захаров и Е. Никитин участвовали во всех пяти матчах. Отличного результата добился А. Захаров: 7 очков из 8 (без поражений).

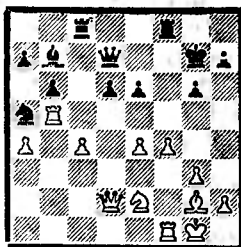
В настоящее время команда Саратова играет матч на 10 досках со сборной Западно-Словацкой области (ЧССР), с которой город на Волге поддерживает дружеские связи.

Привожу две партии из матча с Гамбургом.

Английское начало — Р 47/д
Вланский — Кунцович (ФРГ)

1974—1976 гг.

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. e4 d6 6. d3 e6 7. Kge2 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Лb1 b6 10. Ce3 Kd4 11. b4 Cb7 12. Фd2 Фd7 13. Ch6 cb 14. Л:b4 K:e2+ 15. K:e2 f5. Естественней и лучше выглядел план игры, связанный с ходом 15. ... d5. 16. C:g7 Kp:g7 17. f4 Лас8 18. a4 fe 19. de Kc6 20. Лb5 Ka5.



21. c5! Ca6 22. cd C:b5 23. ab e5!?. Черные не отважились на 23. ... Ф:b5, резонно полагая, что после 24. Kd4! Фd7 25. Ch3 Лfe8 26. e5! они обрекаются на безнадежную защиту. 24. fe Фе6?. Необходимо было вначале 24. ... Л:f1+! и лишь после 25. C:f1 — Фе6!. В этом случае шансы белых на выигрыш выглядят проблематичными. 25. Л:f8 Л:f8 26. Фе3! Лс8 27. Kd4! Л:c3. Не спасает и 27. ... Ф:e5 28. Кf5+! Kp:f6 29. Ф:c8 gf 30. Ф:f5+ Ф:f5 31. ef. 28. K:e6+ Kpf7 29. Kc7 Лс1+ 30. Kpf2 Kc4 31. e6+ Kpf6 32. d7!. Черные сдались.

Защита Алехина — Р 83/а
Захаров — Данкерт (ФРГ)

1974—1976 гг.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kg5! d5 8. f4!. Это продолжение представляется более целесообразным по сравнению с приводимыми в монографии В. Багирова «Защита Алехина» ходами 8. a4 или 8. 0—0. 8. ... 0—0 9. 0—0 f6 10. Kf3 Cg4 11. Kbd2 Kc6 12. c3 Kph8 13. a4 a5 14. Cc2 fe 15. fe Ch6 16. Фе1 Фd7 17. Фh4 Ce3+ 18. Kph1 Cf5 19. Kb3! Kc4 20. Kc5 Феc8 21. C:f5 Л:f5. И после 21. ... Ф:f5 22. g4! Фf7 23. C:e3 K:e3 24. Лf2 b6 25. Kd3 позиция черных безрадостна. 22. g4! Л:f3? 23. Л:f3 K6:e5 24. Лh3. Черные сдались.

Международный мастер ИКЧФ
М. Клецель

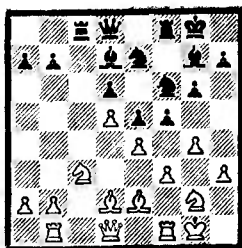
ЛИШЬ ОДИН ТОЛЬКО РАЗ

В IV чемпионате Волгоградской области 1-е место занял В. Косов — 13 очков из 15. Лишь один раз пришлось ему написать в ответной открытке «сдаюсь». Адресована эта открытка была будущему второму призеру И. Гниловщенко — 12,5. 3-е место у В. Корнева — 11.

Староиндийская защита — Д 99/с
Гниловщенко — Косов

1975—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kf6 12. Kg2 c6 13. Лb1 Cd7 14. Cd2 cd 15. cd Лс8 16. h3.



16. ... h6 17. Фb3 b6 18. Са6 Лc5 19. Се3 Ла5 20. Се2 Kh7 21. Фc2 b5 22. b4 Ла6 23. а4 Лb6 24. К:b5 С:b5 25. С:b5 Лb7 26. Сс6 К:c6 27. dc Лb7 28. Фc4 Кph8 29. b5 h5 30. а5 hg 31. hg Кf6 32. b6 аb 33. ab Ке8 34. b7 Фb8 35. Фа4. Черные сдались.

Г. Пнясов,
главный судья соревнования

ИГРАЮТ ПОБРАТИМЫ

Несколько месяцев длилась шахматная партия по телеграфу между редакциями вечерних газет городов-побратимов Ленинграда и Гданьска. Острая схватка закончилась убедительной победой ленинградских журналистов.

Сицилианская защита — Е 51/а
«Вечор выбжезе» —
«Вечерний Ленинград»

1976 г.

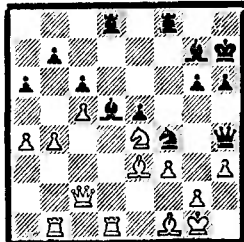
1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe fe 8. d3 d5 9. ed ed 10. Cb3 b5 11. К:b5 Фа5+ 12. Кc3 cd. Дебют белые разыграли не лучшим образом. Теория указывает, что белые уже теряют фигуру — 13. dc dc 14. C:c4 C:c3+ 15. bc Ф:c3+ и т. д. Однако польские журналисты находят любопытную возможность, после чего черные должны играть предельно точно, чтобы довести партию до логичного конца. 13. Са4 C:c3+ 14. bc Ф:a4 15. Фе2 0—0 16. 0—0 Cf5 17. Ch6 Лf6 18. Kd4 cd 19. cd Лf7! 20. Лf4. Только это сохраняет еще какую-то инициативу. 20. ... К:d4 21. cd. Кажется, теперь белые отыгрывают фигуру Грозит g2—g4. Но... 21. ... g5! 22. С:g5 Kg6 23. Лf2 Ф:d4 24. Лf1 Cg4. Белые сдались.

В. Петров,
капитан команды редакции
«Вечернего Ленинграда»

РЕШИЛА ЛИЧНАЯ ВСТРЕЧА

В финале V чемпионата Горьковской области, продолжавшемся 20 месяцев, победил Ю. Стажоров (г. Выкса) — 13,5 очка из 16. На пол-очка отстал победитель предыдущего первенства В. Зайцев (Горький). Причем, решающую роль сыграла партия между лидерами, закончившаяся победой Стажорова. На третьем месте — Я. Усачев (г. Богородск) — 12,5.

Стажоров — Мамылин



27. ... К:h3+?! 28. gh Лf3 29. Cf2 Л:f2 30. Ф:f2 Ф:e4 31. Cg2 Фf5 32. b5! ab 33. C:d5 cd 34. Ф:f5 gf 35. Л:b5 Лd7 36. Лdb1 Лc7 37. Л:b7 Л:c5 38. Лd7 Kpg6 39. Лb6+, и через несколько ходов черные сдались.

А. Погорелов,
председатель областной комиссии
заочных соревнований

ПРОВЕРКА НА КОРРЕКТНОСТЬ

Дебют ферзевых пешек — Р 56/с
Муттер — Шакаров

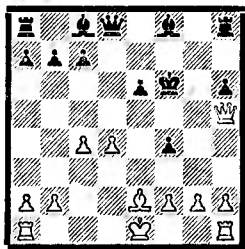
I всесоюзный чемпионат «Спартака»,
1971—1973 гг.

1. d4 Kf6 2. Кc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 e6 5. e4 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 К:e4 8. К:e4 de. Хотя белые в этом варианте часто добиваются практического успеха, на мой взгляд, гамбит не вполне корректен. Продолжение 9. Ke5 Cg7 10. h4 К:e5 11. С:e5 С:e5 12. de Cd7 13. Фd2 gh 14. Фb4 Сс6 дало преимущество черным (Мештрович — Бобоцов, 1971 г.). Как мне кажется, белым следует играть 13. Фg4 Фе7 14. 0—0—0 0—0—0 15. Ф:e4, хотя н здесь после 15. ... Сс6 черные стоят лучше.

9. Kd2 f5 10. Cc4. Другая возможность — 10. h4. В партии Шагалович — Сахаров (1969 г.) после 10. ... f4 11. Фh5+ Кре7 12. hg fg 13. 0—0—0 Фе8 14. Фh4 Kpd8 15. К:e4 Се7 16. Ф:g3

белые получили грозную позицию. В этом варианте я имел в виду 13. ... g4! 14. К:е4 Фе8 15. Фh4 Фg6 16. Cd3 Cg7, и положение черных, видимо, только кажется опасным, а вот лишняя фигура — это реальность. Заслуживает внимания и 10 ... g4. Ход 10. Cc4 встретился в партии Бересов — Радашкович (1969 г.). Последовало: 10. ... Kf6 11. Cc5 Cg7 12. f3 e3 13. Kb3 0—0 14. Фd3 Kd5 15. 0—0—0 Kb6 16. C:g7 Kp:g7 17. Ka5, с лучшими шансами у белых. Комментируя эту партию в «Информаторе» (том 8, партия 63), А. Суэтин советует играть 12. ... e4. Эта рекомендация была бы убедительнее, если бы гроссмейстер указал, как черным развивать игру после 13. Ф:f3 (учитывая, что на 13. ... 0—0 последует 14. Ф:f5). Не найдя хороших продолжений в этом варианте, черные решили принять жертву фигуры.

10. ... f4! 11. C:f4 gf 12. Фh5+ Kpe7 13. K:e4 Kb6 14. Ce2. Варианты 14. Фе5 K:c4 15. Ф:h8 Kp:f7 и 14. Cb3? Ф:d4 черные оценивали к своей выгоде. После же 14. Ce2 брать пешку d4 нельзя: 14. ... Ф:d4? 15. Фh4+ Kp:f7 16. Ch5+ Kpg8 17. Ф:f4, и черные беспомощны. 14. ... Kd5! 15. c4 Kf6 16. K:f6 Kp:f6.



17. 0—0—0. Понятно, что 17. Фh4+ не выигрывает ферзя, а 17. Фе5+ — ладью, но шах с e5 стоило дать: 17. Фе5+ Kpg6? 18. Ch5+ Kph7 19. Фе4+ Kpg8 20. Фg6+ Cg7 21. Фf7+ Kph7 22. Cg6 — мат! Поэтому 17. ... Kp:f7 18. Ф:f4+ Kpg8, и шансы на стороне черных. 17. ... Kpg7 18. h4 Фf6 19. g3 fg. Возможно 19. ... f3 20. C:f3 Фf5, с разменом ферзей. 20. Ld3 Cd6 21. Лg1 Лf8 22. c5. Не опасно 22. Л:g3+ C:g3 23. Л:g3+ Kph8 24. Лg6 Фf4+ 25. Kpd1 Лf6.

22. ... Cf4+ 23. Kpd1 g2! 24. Л:g2+ Kph8 25. Лf3. Или 25. Лg6 Фf5 26. Л:h6+ Kpg7! 25. ... Cd7. Этот ход (в связи с 27-м) выигрывает. Последняя надежда белых заключалась в 25. ... Фf5? 26. Л:f4!, и теперь 26. ...

Ф:f4 даже ведет к поражению (27. Лg4 Фf6 28. Лg6 Ф:d4+ 29. Kpc2 Фе4+ 30. Kpc3!), а 26. ... Фb1+ дает ничью. 26. Лg6 Ф:d4+ 27. Ld3 Ca4+. Поскольку на 28. b3 следует мат, все становится ясным. 28. Kpe1 Фе4. Белые сдались.

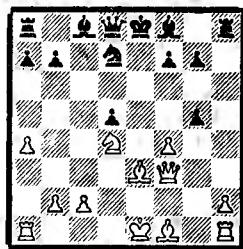
Мастер А. Шакаров (Баку)

ПРИ ПОЛНОЙ ДОСКЕ ФИГУР

Сицилианская защита — Е 85/с
Королев — Шмуленсон

V командное первенство СССР,
1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kfd7 7. g5 Kb6? Черные пренебрегают развитием. Следовало играть 7. ... Kc6 и 8. ... a6, переходя к основным вариантам. 8. Ce3 K8d7 9. f4 h6? Только подливает масла в огонь. 10. a4 d5. А это вскрытие позиции лишь усиливает наступление белых. 11. ed K:d5 12. K:d5 ed 13. Фf3 hg.



14. 0—0—0! Атака белых неотразима. 14. ... Ce7 15. Kf5 gf 16. Л:d5 0—0. Плохо 16. ... fe из-за 17. K:g7+ и 18. Ке6+. 17. Лg1 g6 18. Фh5 Фе8 19. Cc4! Черные сдались. Картинная позиция. Почти при полном комплекте фигур, черным нечем ходить. За кулисами остался красивый вариант 19. ... Kf6 20. Л:g6+ fg 21. Ld8+! и т. д.

А. Королев (Москва)

ПО ЛАТВИИ

Огре. Победителем 4-го чемпионата района стал А. Салцевич, набравший 7,5 очка из 10. Второе место с 6,5 очка неожиданно заняла Р. Лаздыня, поразившая своих соперников вдумчивой, содержательной игрой. На полочка от нее отстали А. Жбанов и А. Силакалн.

К. Зирнис (Икшкиле)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

Первенство решателей

В конце прошлого года в уютном зале Республиканского шахматного клуба собрались сильнейшие решатели Латвии, чтобы в двухдневном очном состязании решить спор о звании чемпиона республики по решению шахматных композиций.

Здесь мы должны оговориться. Дело в том, что далеко не все сильнейшие решатели, победители и призеры многих конкурсов решений, проводимых шахматными изданиями как у нас, так и за рубежом, согласны участвовать в очных соревнованиях. Действительно, ставящее всех участников в одинаковые условия публичное выступление на фоне неумолимо тикающих хронометров резко отличается от приятных сердцу занятий в спокойной атмосфере домашнего уюта. Есть и немало отличных решателей, состояние здоровья которых позволяет участвовать только в заочных соревнованиях. К сожалению, имеется и третья группа решателей, добивающихся успехов неумолимо... эксплуатацией друзей и приятелей, знакомых и даже малознакомых, но квалифицированных шахматных компози-

торов. Ясно, что и такие «решатели» воздерживаются от очных соревнований.

В IV ПЕРВЕНСТВЕ ЛАТВИЙСКОЙ ССР по решению шахматных композиций участвовало десять человек. Было приятно среди известных проблемистов и решателей увидеть и сильных шахматистов-практиков — мастера В. Кирпичникова и кандидата в мастера Э. Приедниека.

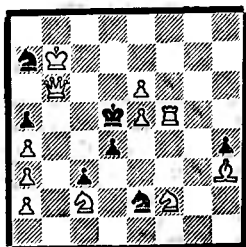
Как и в двух предыдущих первенствах, никто не смог составить серьезной конкуренции Висвалдису Ведерсу, который финишировал с 50 очками из 52 возможных и в третий раз стал чемпионом республики. Серебряная медаль досталась кандидату в мастера по шахматной композиции Андрису Виртманису — 46 очков. Судьбу бронзовой медали решало меньшее потраченное на решение время, благодаря чему Юрис Грудулс опередил Мариса Дурейса — у обоих по 36 очков. Далее следуют: Э. Приедниека — 30, В. Кирпичников — 22, А. Фельдман — 21, Я. Силкалн — 20, Р. Трушевских — 13 и Я. Бирзвалк — 10.

Результаты первенства наглядно свидетельствуют: чтобы стать сильным решателем, необходимо хорошо знать теорию и практику составления задач, тематику шахматной композиции. Без этого «чистым решателям» трудно соревноваться с квалифицированными составителями.

Лауреаты конкурсов

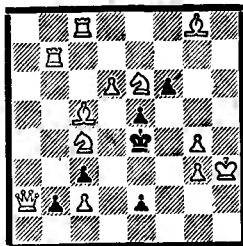
Конкурс, посвященный 30-й годовщине освобождения Чехословакии, 1975 г.

№ 1327. В. РУДЕНКО
I приз



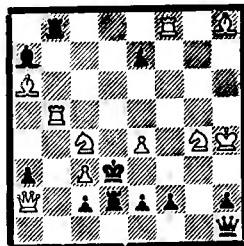
Мат в 2 хода

№ 1328. В. ЕРОХИН
II приз



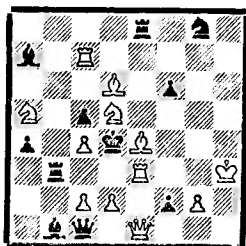
Мат в 2 хода

№ 1329. П. РУЩИНСКИЙ
III приз



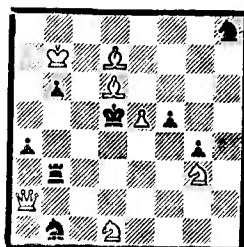
Мат в 2 хода

№ 1330. Ю. БРАБЕЦ
IV приз



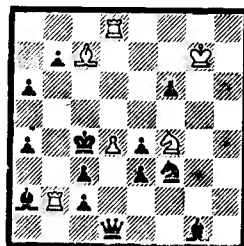
Мат в 2 хода

№ 1331. И. ГРАНДЕ
I/II приз



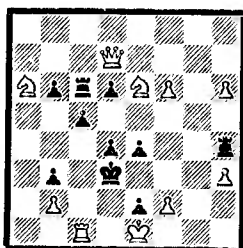
Мат в 3 хода

№ 1332. П. РУЩИНСКИЙ
I/II приз



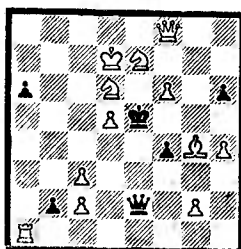
Мат в 3 хода

№ 1333. В. РУДЕНКО
III приз



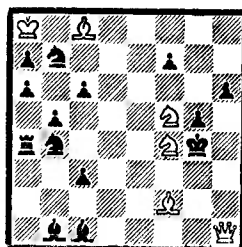
Мат в 3 хода
После вступительного хода
— новая трехходовка

№ 1334. З. ЛАБАИ
IV приз



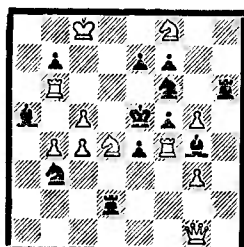
Мат в 3 хода

№ 1335. В. КОС
I приз



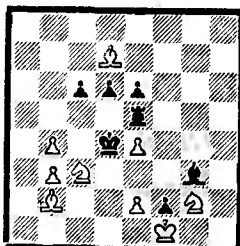
Мат в 4 хода

№ 1336. В. РУДЕНКО
II приз



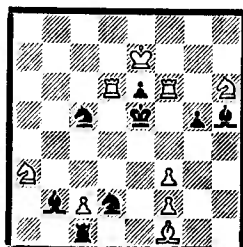
Мат в 4 хода

№ 1337. П. РУЩИНСКИЙ
III приз



Мат в 4 хода

№ 1338. К. ГУМУНДИ
IV приз



Мат в 4 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

В № 1246 Н. Мироненко обнаружена дуаль 2. Лс5+ Кре4 3. Ле6 Крf5 (Крf4) 4. Лс:e5 (Ch6)+.

В № 1258 П. Макаренко оказалась нерешаемость (1. ... Фh3+!). Автор

прислал такую исправленную позицию: Крг1, Фh6, Лf7, Лg2, Сс3, Cd1, Ke1, Kг6, пп. с2, d3, e7 — Кре3, Фg5, Ла2, Лh5, Сf8, Ch1, Kf5, пп. b2, e5; близнец: пешку b2 переставить на а3.

Побочное решение 1. С:b3+ имеет двухходовку № 1266 В. Лидера, а № 1267 А. Грина — 1. К:d7.

СОДЕРЖАНИЕ

44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. День за днем	1
36-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
А. Гипслис. Самая большая сенсация года? (окончание)	8
ПРИМОРСКО, 1976 г	
Я. Клован. Все хорошо, что хорошо кончается	12
I МЕМОРИАЛ Ф. И. ДУЗ-ХОТНИМРСКОГО	
Ю. Карачан. Памяти заслуженного мастера	15
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ	
Е. Нуз. И вновь «Буревестник»	16
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР	
А. Трофимов. Впервые	18
16-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР	
С. Гайдаров. Не мудрствуя лукаво	20
ЧЕМПИОНАТ ЕКАБПИЛССКОГО КЛУБА	
К. Рудис. Тише едешь	21
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Ю. Петкевич, В. Тукмаков. Так играли на 44-м чемпионате СССР	22
Из партий командного первенства ВС СССР	24
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Венский вариант ферзевго гамбита (продолжение)	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Клецель. Международные поединки саратовцев	28
Г. Пиласов. Лишь один только раз	28
В. Петров. Играют побратимы	29
А. Погорелов. Решила личная встреча	29
А. Шакаров. Проверка на корректность	29
А. Королев. При полной доске фигур	30
К. Зирнис. По Латвии	30
ЗАДАЧИ	
Первенство решателей	31
Лауреаты конкурсов	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 07 — 20, Р 12/б — 9, Р 18/б — 9, Р 32/б — 10, Р 40/б — 1, Р 41/а — 23, Р 43/б — 7, Р 47/д — 28, Р 51/с — 11, Р 56/с — 29, Р 83/а — 28, Р 85/а — 3.

Е 04/с — 17, Е 06/б — 3, Е 14/с — 15, Е 22/б — 25, Е 40/а — 5, Е 51/а — 8, 29, Е 57/а — 14, Е 60/б — 24, Е 62/б — 17, Е 70/а — 19, 24, Е 70/б — 14, Е 85/с — 30, Е 87/а — 23, Е 94/с — 22.

Д 12/б — 26, Д 21/б — 4, Д 26/б — 13, Д 60/с — 16, Д 65/а — 5, Д 93/а — 18, Д 99/с — 28.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь).

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант).

Ф. ЦИРЧЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 XII
Подп. к печ. 24 I
ЯТ 12012
Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

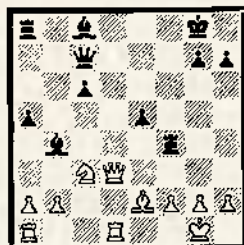
Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 246



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



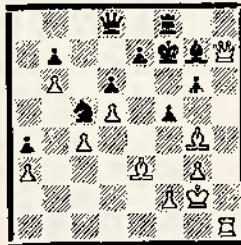
Ход белых

II



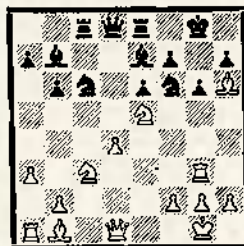
Ход черных

III



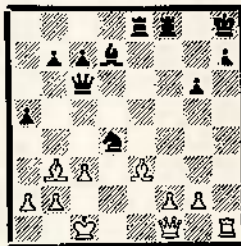
Ход белых

IV



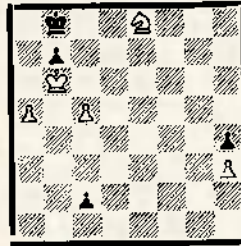
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 2, 1977 г.

I. Мицкевич — Ремсгт, командное первенство Латвийской ССР, Кулдига, 1976 г. 1. ... Лf4! 2. Л:f4 (2. Крe3 e3) gf 3. g5 Крd7, и черные выиграли.

II. Клизейс — Катишонок, чемпионат ЦС ДСО «Даугава», Вентспилс, 1976 г. 1. ... Кf5! (разрушая взаимодействие белых фигур) 2. Л:e5+ (2. Л:f5 Фd1+) de 3. Ф:e5+ Фe6 4. Фf4 Кd6, и черные выиграли.

III. Фараго — Хазай, Будапешт, 1976 г. Здесь вместо шаблонного 1. ... Л:e8 черные красиво выигрывали ходом 1. ... Ф:f2+!!.

IV. Таль — Кобленц, Юрмала, 1976 г. 1. f6!! Л:e2 2. fг Л:d2 3. С:d2 Фe2

4. Крc1, и белые выигрывают. Если 1. ... gf, то 2. g7 Лg2 3. Сg5! Л:g5 4. Ф:g5 Ф:e2 5. Фg1 и т. д.

V. Пирц — Штольц, Прага, 1931 г. 1. ... d4! 2. Ф:d4 Фa1+, и белые сдались.

VI. Л. ван Флит, «Deutsche Schachzeitung», 1888 г. 1. Фb4 Фd5 (f3) 2. Фa4+ Крb6 3. Фb3+! Ф:b3 4. b8Ф+, с выигрышем; или 1. ... Фg2 2. Фa3+ Крb6 3. Фb2+! Ф:b2 4. b8Ф+ и т. д.: 1. ... Фh1 2. Фa3+ Крb6 3. Фb2+ Крc7 (3. ... Кра6 4. Фa2+ Крb6 5. Фb1+! 3. ... Крe5 4. Кра7 Фh7 5. Фb6+ и 6. Кра6) 4. Фh2+! Ф:h2 5. b8Ф+, и белые выигрывают.