



ШАХМАТЫ

77

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

За выдающиеся заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством в коммунистическом строительстве, активную, плодотворную деятельность по упрочению мира и безопасности народов, за большой личный вклад в дело победы над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне, в укрепление экономического и оборонного могущества Советского Союза и в связи с семидесятилетием со дня рождения наградить Генерального секретаря ЦК КПСС Героя Советского Союза, Героя Социалистического Труда товарища **БРЕЖНЕВА Леонида Ильича** орденом **ЛЕНИНА И ВТОРОЙ МЕДАЛЬЮ «ЗОЛОТАЯ ЗВЕЗДА» ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
18 декабря 1976 г.

ШАХМАТЫ

№ 1 (409)

январь

1977

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

С НОВЫМ 1977!

Перед тобой, читатель, первый номер нового, 1977 года. Первый из двадцати четырех.

Год этот знаменателен для всей страны. Мы отмечаем в нем 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, события, с которого планета начала отсчет новой эры.

Нет в нашей жизни ни одной стороны, ни одного уголка, не затронутых за шесть десятилетий грандиозными преобразованиями. Коснулись великие перемены и шахмат, сразу признанных советской властью непреременной составной частью культуры многомиллионного народа. Советская шахматная школа стала лидером мирового шахматного движения.

Сегодня у нас первая встреча в 1977 году, а впереди еще двадцать три. Надеемся, они не разочаруют тебя, дорогой наш читатель.

100!

Трудно сказать, кто и когда первым придумал границу, как линию раздела между территориями. Во всяком случае, это изобретение повлекло за собой и другое: в противовес такому разъединению люди придумали и пограничные города — своеобразные пункты объединения, пункты торговых и культурных связей разных народов.

Сегодня на земле довольно много пограничных городов. Но вот городов, разделенных границей на две части, гораздо меньше. Один из них — Валка (по-эстонски — Валга) находится на самой границе двух прибалтийских республик — Латвии и Эстонии. И не удивительно, что именно здесь, в этом колоритном городке, осенью прошлого года было решено провести необычное соревнование шахматистов двух братских республик — матч на 100 досках, входящий в программу фестиваля памяти выдающегося эстонского гроссмейстера Пауля Кереса (1916—1975).

Надо ли говорить о том, что массовое соревнование вызвало огромный интерес не только среди любителей шахмат обеих республик. Почти все газеты Латвийской ССР и Эстонской ССР, а также телевидение подробно рассказали своим читателям и телезрителям о неординарной встрече шахматистов.

Обе команды прибыли в Валку с большим запасом, что послужило поводом сделать на открытии матча-гиганта предложение увеличить при следующих встречах число досок... Актовый зал Валкского Дома культуры, похожий в этот день на своеобразный шахматный муравейник, оказался заполненным до предела. Динамичный контроль без доигрывания, обмен многочисленными сувенирами, шрапнелью сыплющиеся результаты, бурные анализы с вмешательством всевидящих и всезнающих болельщиков усиливали и без того приподнятое настроение присутствующих.

Первый результат зафиксирован на символической 64-й доске. Эстонский ветеран кандидат в мастера Р. Кырвен поймал в сети ферзя своего юного соперника из Латвии. Первый победитель тут же был награжден памятным сувениром (магнитными шахматами) нашего журнала.

Прежде чем адресовать читателя к следующим страницам, где он найдет





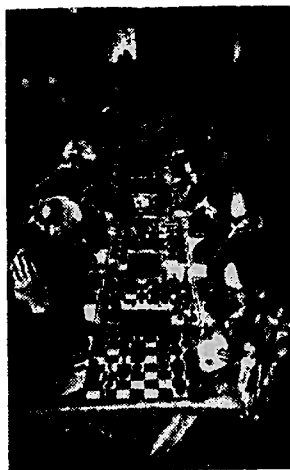
подробный фоторепортаж с места события, а также творческие и спортивные итоги матча, хочется высказать пожелание, чтобы подобные встречи шахматистов двух соседних республик стали доброй традицией.

Н. Журавлев

В В В

1. Бой первых номеров: мастер В. ХЕУЭР и гроссмейстер А. ГИПСЛИС.
2. Шахматы — командный вид состязания!
3. Эстонские мастера Т. БИМ и Х. ЛУЙК.
4. Ради хорошего кадра заберешься даже под стол!
5. После многолетнего перерыва вновь за сборию Латвии выступает кандидат технических наук мастер Я. КЛЯВИНЬШ.
6. Только что закончился поединок ЭТРУК — ВИТОЛИНЬШ. Болельщики спешат внести сроч коррективы в анализ мастеров.

1.



2.



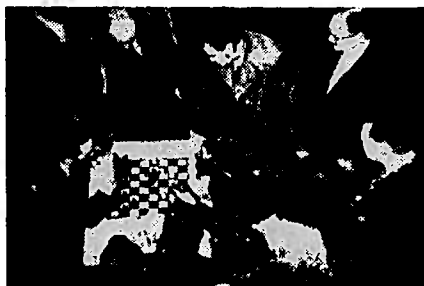
3.



4.



5.



6.



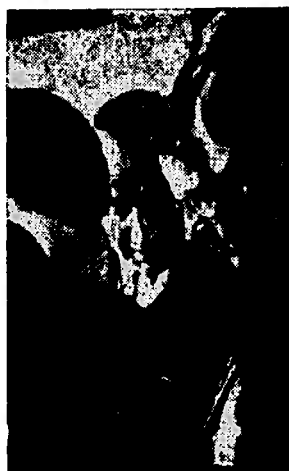
7.



8.



9.



10.

7. И чего эти мужчины суетятся?

8. Болельщики не унимаются.

9. Эстонский ряд.

10. Обмен сувенирами.

11. Самая юная участница

12. ...и болельщик со стажем.

Фотоснимки Н. Дудзинского.

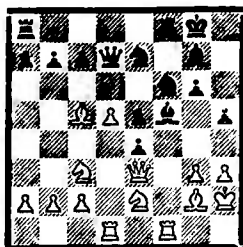


11.

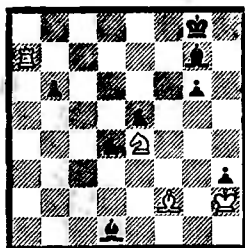


12.

Гипслис — Хеуэр
1-я доска



17. ... K:e:d5 18. K:d5 K:d5 19. Фа3!. Не достигало цели 19. Фb3, так как после 19. ... Lfd8 20. c4 в распоряжении черных было бы 20. ... Фс6!, что избавляло как от диагональной, так и от вертикальной связки. Теперь черные стоят перед дилеммой — жертвовать качество или фигуру... 19. ... Lfd8 20. c4 c6 21. Кс3!. Сильное продолжение, позволяющее белым разбить центр противника и получить преимущество. 21. ... b6 22. Cg1 Фe6 23. cd cd 24. Фb3! d4. Черные вынуждены отдать пешку e4, так как пункт d5 не удается удержать. 25. K:e4. Заслуживало внимания 25. Ф:e6+ C:e6 26. K:e4, с угрозой 27. Kf6+. 25. ... Ф:b3 26. ab Lас8 27. Cf3 Cе6 28. Ld3 Lс2+ 29. Lf2 Ldc8 30. g4 J:f2+ 31. C:f2 Lс2 32. Ld2 C:b3 33. Cd1!. После этого неожиданного хода черные вынуждены отдать ладью. Правда, взамен они получают четыре пешки, а через несколько ходов — и пату. 33. ... J:b2 34. J:b2 C:d1 35. Jа2!. Реализовать лшнюю ладью будет возможно лишь в случае, если белым удастся максимально активизировать оставшиеся силы. 35. ... hg. На 35. ... a5 следует 36. Lb2, и погибает пешка b6. 36. J:a7 gh.



У черных уже пять пешек за ладью. Общими силами белым фигурам удается остановить продвижение пешек противника и организовать что-то вроде матовой сетки. 37. Ch4! d3 38. Ld7 Cс2 39. Cg5!. Черные фигуры не в состоя-

oooooooooooooooooooo

50:

ЛАТВИЯ

ЭСТОНИЯ

1	Гипслис А.	1.	Хеуэр В.	0
1	Витолиньш А.	2.	Этрук Р.	0
1	Петкевич Ю.	3.	Вейнгольд А.	0
1	Шмнт А.	4.	Кярнер Х.	0
0,5	Осипов И.	5.	Ууси Г.	0,5
0	Кириллов В.	6.	Янес Т.	1
0	Жданов И.	7.	Похла Х.	1
0	Клявиньш Я.	8.	Пяэрев Х.	1
0,5	Кивлан И.	9.	Луйк Х.	0,5
0,5	Ланка Э.	10.	Ыйм Т.	0,5
0,5	Шур А.	11.	Хермлин А.	0,5
0,5	Сакович И.	12.	Рандвийр Ю.	0,5
0	Журавлев Н.	13.	Реммель А.	1
0,5	Приеднтис Г.	14.	Гарбер В.	0,5
0	Агафонов Ю.	15.	Попов В.	1
0	Каушанский Л.	16.	Лудольф Я.	1
0	Цирценнс Ф.	17.	Санковский Л.	1
0	Грант Р.	18.	Брашинский Л.	1
1	Гранкин Ф.	19.	Кивнойя Э.	0
1	Селедкин Ю.	20.	Тамме А.	0
1	Богорад М.	21.	Роотс Л.	0
0	Шадурскис П.	22.	Рей А.	1
1	Рыбкнискис Р.	23.	Лукате Т.	0
1	Матвиек Н.	24.	Лазс Ц.	0
0,5	Саксис Ю.	25.	Аракас Х.	0,5
0,5	Виксна Т.	26.	Тезмяэ Л.	0,5
0	Катишонок Н.	27.	Яисон У.	1
0	Скуя А.	28.	Паас Р.	1
0,5	Лигат Я.	29.	Сооне Л.	0,5
0,5	Дудэзнский В.	30.	Ряабис Х.	0,5
0,5	Мицкевич М.	31.	Хермлин Ю.	0,5
0,5	Еганян Г.	32.	Каалеп А.	0,5
0	Гайдаров С.	33.	Раудсепп К.	1
0	Кампенус П.	34.	Сарв А.	1
1	Круминьш В.	35.	Никитин П.	0
1	Кавнатский В.	36.	Кастан Т.	0
0,5	Маркаус Ю.	37.	Яансоо М.	0,5
1	Ракитни В.	38.	Пелешев В.	0
0	Лацис Л.	39.	Кременецкий А.	1
0	Альшин В.	40.	Сепи А.	1
1	Ветра В.	41.	Пясс Т.	0
0	Ванаг Э.	42.	Кадак А.	1
1	Ципен С.	43.	Ааса Р.	0
0	Слока Я.	44.	Саммуйль Ю.	1
0,5	Шершнев А.	45.	Томсон Х.	0,5
0,5	Граве П.	46.	Андрессон И.	0,5
1	Стрелис В.	47.	Якобсон Б.	0
1	Жучков А.	48.	Йыри Я.	0
0,5	Нилов А.	49.	Экштейн А.	0,5
0,5	Десмитник А.	50.	Ая Х.	0,5

Примечание: доски № 1-81 — мужские,

50!

ЛАТВИЯ ЭСТОНИЯ

0,5 Долинер К.	51. Грузов А.	0,5
0,5 Брант Г.	52. Александров С.	0,5
0,5 Денисевич В.	53. Меряло Х.	0,5
0,5 Дундур О.	54. Леонов В.	0,5
0,5 Кооп М.	55. Тальвинг Р.	0,5
0,5 Пинка Г.	56. Каск Э.	0,5
0,5 Борисов Л.	57. Горайн М.	0,5
0 Сыпченко И.	58. Карчагин Н.	1
0,5 Дылле Я.	59. Каху Л.	0,5
1 Спрансис Д.	60. Вейпер Х.	0
0,5 Бабрис Р.	61. Виллард Ф.	0,5
0 Крампс В.	62. Кибернак Ф.	1
0,5 Густсо В.	63. Луха И.	0,5
0 Войткевич А.	64. Кырвни Р.	1
1 Волков Д.	65. Марксо А.	0
1 Крестьянинов В.	66. Пуйс К.	1
1 Эглитис И.	67. Вырк В.	0
1 Канторис А.	68. Сандер Я.	0
0,5 Авот Ю.	69. Иванов Н.	0,5
1 Ставицкий И.	70. Евдокимов И.	0
0,5 Белявский Н.	71. Сависаар К.	0,5
0 Омул В.	72. Ешков В.	1
1 Гамор А.	73. Пуст А.	0
0 Железняк С.	74. Пээти В.	1
1 Ляшко А.	75. Капстас Э.	0
0 Валдманис В.	76. Емельянов А.	1
0,5 Алексеев И.	77. Оплята В.	0,5
0,5 Гауен А.	78. Абрам А.	0,5
0 Пупе А.	79. Сильм Э.	1
1 Спростынш Я.	80. Хаисен Х.	0
1 Ланка Ф.	81. Вальгмяз Х.	0
1 Аузиня Р.	82. Крууснаук Х.	0
0,5 Штерна Л.	83. Пярлиуу Л.	0,5
0,5 Клявия И.	84. Рытова М.	0,5
0,5 Малаховска М.	85. Сандер Х.	0,5
1 Шафраиса А.	86. Пости М.	0
0,5 Соколовска М.	87. Талас Х.	0,5
0 Залпмане В.	88. Круус В.	0,5
0 Якович И.	89. Пайм И.	1
0,5 Озолния Г.	90. Бахманн М.	0,5
0,5 Густсоне Г.	91. Пярт У.	0,5
1 Калияня В.	92. Кивнойя К.	0
0 Ридерере М.	93. Шевченко Л.	1
0,5 Мещанинова Р.	94. Ойя М.	0,5
0 Курприянова Л.	95. Ыун Х.	1
0 Филипова И.	96. Раюнамес Х.	1
1 Ильина Т.	97. Лимберг Т.	0
0,5 Бойцова С.	98. Вахеметса М.	0,5
1 Поле Г.	99. Орав В.	0
0 Стреле И.	100. Илвес А.	1

доски № 82—100 — женские,

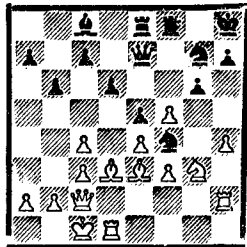
нии принять активного участия в борьбе. 39. ... b5 40. Cd2! g5 41. Kр:h3, и черные сдались.

Английское начало — Р 34/а

Этрук — Витолинш

2-я доска

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. e4 C:c3!. Размен на c3 необходимо проводить именно сейчас, иначе после 6. Kge2 белые смогут брать на c3 уже конем. 6. dc. Вполне возможно также 6. bc, на что черные планировали 6. ... c6 и d7—d5. 6. ... d6 7. Ke2 Kbd7 8. h3. Белые избирают план, который связан с g3—g4 и Ke2—g3. Такая активность на королевском фланге обязывает черных сменить пластинку. 8. ... Kc5 9. Фc2 b6 10. g4 Cb7 11. Kg3 Kc6 12. Ce3 Kf4 13. Cf3 Kd7. И второй конь направляет свои стопы к пункту f4. 14. h4 Kc5 15. Jld1?. Непосредственно. Если уж белые начали атаку на королевском фланге, то и короля следовало перевести на c1, сделав длинную рокировку. 15. ... Kсe6 16. Jlh2 Kрh8 17. Ce2? g6 18. Cf1. Белые топчутся на месте, считая, что и черные ничего существенного предпринять не смогут. Но подобная политика, как правило, в шахматах к добру не приводит. 18. ... Фе7 19. Kрd2 Jlae8?!. Черные задумали слишком сложный план, стремясь провести f7—f5. Логичнее было бы играть c7—c6 и d6—d5. 20. Kрc1 Kg7 21. Cd3 Cc8 22. f3 f5 23. gf?!. 8

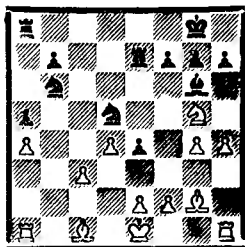


К большим осложнениям вело 23. h5!?, что и следовало белым избрать. 23. ... gf 24. C:f4 ef 25. K:f5 C:f5 26. ef Фе3+ 27. Kрb1 Ф:f3. Теперь у черных небольшое, но стойкое преимущество 28. Jlf2 Фе3 29. Jldf1 Kрh5 30. Jle2 Фh3 31. Jle8 Jle8 32. Фd1 Фе3 33. c5!?. Интересный ход, но он, как коварный бумеранг, оборачивается против белых, находящихся к тому же в цейтноте. 33. ... Kg3 34. Jlf3 Фе5 35. cd?. Необходимо было играть 35. cbl. 35. ... Ф:d6 36. Фc1 Kрh5 37. a4??. Сразу перечер-

кивает все предыдущие старания белых. Открыть «форточку» для короля необходимо, но это надо было сделать по-другому — 37. a3! 37. ... Фd5 38. Фf1 Kg3 39. Фf2 Ke4 40. С:e4 Фd1+ 41. Кра2 Л:e4. Белые сдались.

Защита Нимцовича — Д 40/а
Петкевич — Вейнгольд
3-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 0—0 5. Cg2. Преимущество избранного белыми варианта — сравнительная новизна, и обоим партнерам приходится решать дебютные проблемы без применения книжных премудростей. 5. ... d5. В духе позиции, пожалуй, больше 5. ... c5. 6. Kf3 dc 7. a3 C:c3+. Теперь у белых легкая игра. Лучше было отступить слоном. 8. bc Kbd7 9. Kd2. Не проще ли рокироваться? 9. ... Kb6 10. a4. Теперь пешка a4 становится объектом для нападения черных фигур. 10. ... a5 11. Фc2 Ле8 12. Kf3. Опять-таки предпочтения заслуживало 12. 0—0. 12. ... Kbd7 13. Фа2 e5 14. Ф:c4 e4?. Следовало играть 14. ... ed, с хорошей игрой у черных. 15. Kg5! Фе7. Если 15. ... Ле7, то 16. Ca3. 16. Ф:c7. За пешку черные не получают компенсации. 16. ... Kd5 17. Фc4 K7b6 18. Фc5 Cf5 19. g4 Cg6 20. Ф:e7 Л:e7 21. h4!.



Король белых прекрасно себя чувствует и в центре. Их перевес неоспорим. 21. ... f6 22. h5 fg 23. C:g5! Ле6. Вероятно, все же следовало решиться на продолжение 23. ... Cf7 24. С:e7 К:e7 25. С:e4. 24. hg Л:g6 25. Cd2 Ле8 26. g5 e3. Попытки замутить воду — тщетны. 27. fe К:e3 28. С:e3 Л:e3 29. Лb1 h6 30. Kpf2 Л:c3 31. Ce4 Ле6. Положение черных проигранное, однако практические шансы на ничью они все же сохраняют. 32. Cf5 Лd6 33. gh gh 34. Cd3? (34. e4!) Лc7 35. Лh5 К:a4 36. Л:a5 Кс3?. Необходимо было 36. ... Л:d4, и после 37. Лg1+ Kpf8 38. Ла8+ Kpf7 черные держатся. 37. Лg1+ Лg7 38. Ла8+ Kpf7 39. Сс4+ Кd5?

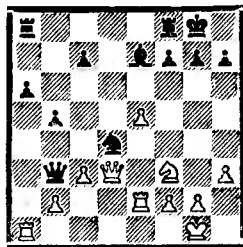
40. Лf1 Лf6+ 41. Кре1 Л:f1+ 42. Кр:f1. Черные сдались.

Защита Алехина — Р 83/а
Кярнер — Шмит
4-я доска

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 de 5. К:e5 g6 6. h4!?. Белые решили немедленно наказать соперника за выбор «некорректного» варианта. 6. ... f6?! Может быть, все же лучше 6. ... h5? 7. Кс4. Сейчас и в дальнейшем белые упорно тормозят выгодное для себя продвижение c2—c4. Поэтому лучше и проще 7. Kd3. 7. ... Кс6 8. h5 g5 9. Кс3 Се6 10. Ке4 Kb6 11. К:b6 ab. Теперь у ладьи a8 неплохие перспективы. 12. Се3 h6 13. Кс3 Kb4! 14. a3 Kd5 15. Kd5 Ф:d5 16. c4 Фd7 17. d5?. После 17. Се2 позиция была бы равной. 17. ... Cf7 18. Cd3 b5! 19. Фb3 Cg7 20. cb Ф:d5 21. Ф:d5 С:d5. Пункт d5 во власти черных, и нет силы, способной их оттуда изгнать. 22. Cg6+? Kpd7 23. 0—0—0 e6 24. f4 gf 25. С:f4 c6 26. bc+ bc 27. Лh3 Ла4!. Значительную часть партии черные играют убедительно. 28. Ch2 Кре7 29. Ле3 Лd8 30. Cf5 Лc4+ 31. Сс2 Kpf7 32. Лg3 f5 33. Лg6? Cf6 34. b3 Лh4 35. Се7 Ле8. Грозит 36. ... Cg5+ и 37. ... Л:h5. Удовлетворительной защиты нет, поэтому белые сочли своевременным сложить оружие.

Испанская партия — Е 33/а
Пярен — Клявныш
8-я доска

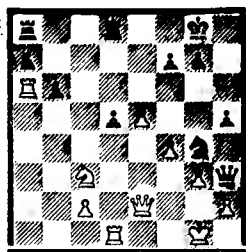
1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Kf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 a6?! 6. Ca4. Заслуживало внимания 6. С:c6 dc 7. Фе2. Теперь же дело сводится к открытому варианту. 6. ... b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3 Кс5 10. Сс2 Cg4 11. Ле1 Ce7 12. h3 Ch5 13. Kbd2 d4 14. Kb3 d3 15. Сb1 К:b3 16. ab Cg6 17. Ce3 0—0 18. Cd4. Черные избрали редкую, но вполне приемлемую систему. Игра равна. 18. ... Фd5 19. С:d3 С:d3 20. Ф:d3 Ф:b3 21. Ле2 К:d4?.



Позиционная ошибка: не следовало так сразу избавлять соперника от плохого слона. Теперь инициативой завладевают белые. 22. К:d4 Фd5 23. Фg3 Лfd8 24. e6! Cd6 25. Фg4 fe 26. Л:c6 Лf8 27. Фе2 b4 28. g4 bc 29. bc Лf7 30. Л:a6. А вот и первое (и не такое уж маленькое) достижение белых: они выиграли пешку. 30. ... Лaf8 31. Кf5 Cc5? 32. Ле5. А теперь черные должны расстаться с фигурой и борьба фактически решена. 32. ... C:f2+ 33. Кр:f2 Фh1 34. Кpg3 Фg1+ 35. Фg2 Фc1 36. Ла8 Ф:c3+ 37. Ле3 Фf6 38. Лee8 h5 39. Лf8+ Лf8 40. Фd5+ Крh7 41. Лf8, и еще через несколько ходов черные сдались.

Сицилианская защита — Е 60/a
Бйм — Ланка 3.
10-я доска

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. b4 cb 4. d4 e6. «Энциклопедия шахматных дебютов» (т. II) рассматривает 4. ... d5 5. ed Ф:d5 6. c4 bc 7. К:c3 Фа5 8. d5!, с инициативой белых 5. Cd3 d5 6. ed ed 7. 0—0 Ce7 8. a3 ba 9. Ca3 Кf6 10. C:e7 К:e7 11. Кc3 0—0 12. Фd2 Cf5 13. Лfb1. Используя полуоткрытые вертикали на ферзевом фланге, белые создают длительное давление, что не позволяет черным думать о реализации лишней пешки. 13. ... C:d3 14. Ф:d3 b6 15. Ла6 Фc8 16. Ке5 Kg6 17. g3 Фh3 18. f4 К:e5 19. de Kg4 20. Фе2 Лfd8 21. Лd1 h5!.

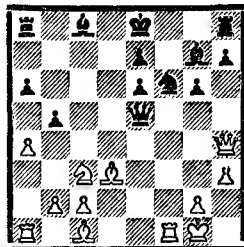


Правильное решение. Черные не намерены слепо держаться за материальное преимущество, а ищут контргру на королевском фланге. 22. К:d5 h4 23. Ла3 Kh6 24. Лад3 Крh8. Грозило 25. Ке7+. 25. Фh5 Фc8. Доминирующая позиция белых фигур в центре выглядит грозно, но черным удается найти скрытые возможности контргры. 26. Ф:h4 Ф:c2 27. g4 Лас8 28. g5 Лс6! 29. Крf1. На 29. gh последовало бы 29. ... Лg6+ и т. д. 29. ... Фc4. Грозит 30. ... Лd5. 30. Крf2 Фе4 31. gh Лс2+ 32. Л1d2. Ничья. После

32. ... Лd2+ 33. Лd2 Лd5 34. Л:d5 Ф:d5 возникает примерно равное ферзевое окончание

Сицилианская защита — Е 90/a
Шур — Хермлин А.
11-я доска

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. f4. В последнее время это продолжение стало весьма популярным. 6. ... Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Кf3 Кbd7 10. Фе1 b5?! Точнее 10. ... 0—0 или 10. ... e5. 11. e5!? Хорошо было и 11. a4. 11. ... de 12. fe Kg4 13. e6 fe 14. Фh4?!. Позиция черных подозрительна: они не успели рокироваться. Заслуживало внимания 14. h3!. 14. ... Кdf6 15. h3. Теперь у этого хода нет той силы. 15. ... Ке5 16. Ке5 Ф:e5 17. a4!. Другого плана в распоряжении белых нет, но компенсация за пешку вполне достаточна.

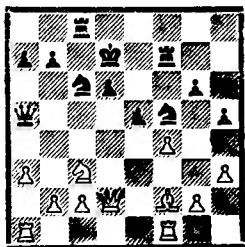


17. ... ba 18. К:a4 Cb7 19. Фg5. Стремясь разменять централизованного ферзя соперника. 19. ... Ке4 20. Ф:e5 C:e5 21. Ле1 Лd8! 22. Ce3. Если 22. C:e4, тогда 22. ... C:e4 23. Л:e4 Лd1+ 24. Крf2 0—0+ 25. Крe2 (25. Крe3 Ле1+ 26. Крd3 Лd8+) Лff1! 22. ... Cf6 23. Cb6 Cd4+ 24. C:d4 Л:d4 25. C:e4 Л:e4 26. Л:e4 C:e4. И в этом окончании перевес у белых. У черных — ряд проблем. 27. c4! Cd3 28. b3 Крf7 29. Кc5 Cc2 30. b4?. Проще и лучше 30. Л:a6. 30. ... Лd8! 31. Л:a6 Лd4 32. Ке6 Л:c4 33. Kg5+ Крe8 34. Лb6 Крd8 35. Ке6+ Крc8. Преимущество белых испарилось. 36. Кc5 Крc7 37. Лb7+ Крc6 38. Лb8 e5 39. Крf2 h5 40. Лс8+ Крb5. Ничья.

Защита Уфимцева — Р 89/a
Сарв — Кампенус
34-я доска

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f4 Cg7 5. Кf3 c5 6. Cb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef+ Крd7. Уже лет 30 мы видим этот острый вариант в партиях П. Кампенуса. Заслуга латвийского шах-

матиста в разработке данной системы неоспоримы. 10. К:b5 Фa5+ 11. Кс3 cd 12. К:d4 С:d4. Откровение последних лет. Раньше П. Кампенус играл 12. ... Фh5, что после 13. Ке4 Кh6 14. Ф:h5 gh 15. f5! обеспечивает белым лучшее окончание. 13. Ф:d4 Кс6 14. Фd1 h5. Сильнее 14. ... Фf5 15. h3 Фе6+!, с хорошей игрой у черных, как показала партия Керес — Бенко (Виннипег, 1967 г.). 15. h3 Кh6. В партии Богданович — Сейди (Сараево, 1971 г.) после 15. ... Кf6 16. 0—0 Фс5+ 17. Лf2 Лаf8 18. Фf3 белые сохранили определенное давление в центре. 16. Се3 Кf5 17. Фd2 Лас8. Заслуживало внимания 17. ... Лаf8, с последующей эвакуацией короля на ферзевый фланг, так как его положение в центре небезопасно, что доказывает и данная партия. 18. Сf2 Лhф8 19. 0—0 Л:f7 20. а3 е5.



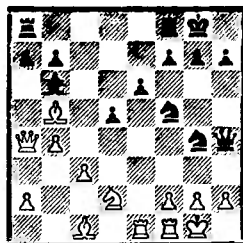
Слишком оптимистично. Черный король все-таки еще в центре! 21. b4 К:b4 22. ab Ф:b4 23. Фd5. Этот промежуточный ход развенчивает все иллюзии черных (23. Кb1 Ф:d2 24. К:d2 Л:c2 и т. д.). 23. ... Ле7 24. Ке4 Л:c2 25. Лfб1 Лb2 26. Л:b2 Ф:b2 27. Лd1 ef 28. К:d6 Ле5 29. Ф:е5! Ф:е5 30. Кс4+. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 80/b

Хансен — Спростынш

80-я доска

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. с3 d5 4. е5. Больше духу позиции отвечает 4. ed с последующим 5. d4. 4. ... Кс6 5. d4 Сg4 6. Се2 е6 7. 0—0 Кge7. Черные целенаправленно готовят игру против пункта d4. 8. Фа4 Кf5 9. dc С:f3 10. С:f3 С:c5 11. b4 Сb6 12. Ca3 Фh4 13. Кd2 0—0. Стратегия белых оказалась неудачной: противнику не только удалось закончить мобилизацию, но и сконцентрировать свои силы на королевском фланге. 14. Лаe1 Фf4 15. Сс1 К:е5!. Безнаказанно завладевая центральной пешкой противника. 16. Се2 Фh4 17. Сb5 Kg4!.



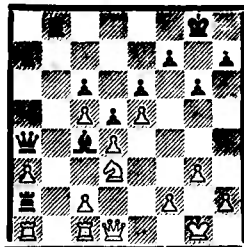
Угрозы пунктам f2 и h2 белые отразить не в состоянии, и черные быстро добиваются успеха. 18. Кf3 С:f2+ 19. Л:f2 (19. Кph1 Kg3×) Ф:f2+ 20. Кph1 Кfe3 21. Лg1 Ф:f3 22. h3 (22. gf Кf2×) Фg3. Белые сдались.

Французская защита — Е 07/b

Ланка Ф. — Вальгмяз

81-я доска

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. Кf3 Кс6 6. Сb5 Сd7 7. С:c6 bc 8. а3 Са5 9. dc С:c3+ 10. bc Фа5. Нельзя сказать, что партнеры в курсе последних теоретических достижений, но свои планы они реализуют последовательно. 11. Фd4 Лb8 12. 0—0 Ке7 13. Се3 Кf5 14. Фd2 0—0 15. Cd4 Фа4 16. Фd3 Лb2 17. Лfс1 Сс8 18. Ке1 Са6 19. Фd2 Сс4 20. Фd1 Ла2 21. Кd3 К:d4 22. cd g6 23. g3 Лb8.



У черных определенный перевес на ферзевом фланге, поэтому белые должны помышлять об атаке на королевском. 24. h4! а6 25. h5 gh 26. Л:a2 С:a2 27. Кb4 Сс4 28. Ф:h5!. В итоге акций белых их угрозы королю противника оказались реальной намерений соперника на другом крыле. 28. ... Ф:a3 29. Фg5+ Крf8 30. К:c6 Лс8 31. Лb1!. Все фигуры белых в игре! 31. ... Сb5 32. Ка7 Лb8 33. Фh6+ Кpg8 34. Фd2 Фа2 35. Лb3 Фа1+ 36. Кph2 Фf1 37. с6. Черные сдались, так как исход борьбы решает марш белой пешки.

Гроссмейстер А. Гипслис
и мастер А. Витоляньш

И победительниц... судят

Когда смотришь на итоговую таблицу, невольно ищешь сравнения с первым таким состязанием. Уже беглый взгляд радует: все призовые места заняли представительницы нашей республики, тогда как в прошлом турнире лишь Ингрида Берзиня сумела «зацепиться» за 5-е место. Правда, тот турнир был представительнее — нить международных из восьми участвующих мастеров. Здесь же из семи мастеров международное звание носила только М. Раннику — победительница первого чемпионата! Теперь она стала пятой, Н. Титоренко, делившая год назад 2—4 места, здесь оказалась шестой... Далеко идущие выводы делать, конечно, не следует, но одно можно сказать: хозяева готовились к турниру и сумели правильно использовать уроки предыдущего года. А недостатков в игре наших кандидаток в мастера замечено было предостаточно. Основные из них: слабость дебютной подготовки (особенно черными), неуверенный переход из дебюта в миттельшпиль и, как следствие этого, — цейтноты и слабая игра в них.

Микротурнир — мастера против кандидаток — в прошлом году закончился разгромом младших по званию 33:15. На этот раз победили кандидатки — 25:24. Лучшей среди них в игре с мастерами стала Л. Фишман — 5 очков из 7, у Т. Вилерте — 4,5 очка.

У мастеров удачнее всех играла против кандидаток Н. Алехина — 4,5 из 7. Это хуже прошлогоднего результата Т. Затуловской — 5,5 из 6.

Микротурнир мастеров выиграла М. Раннику — 4,5 из 6. В споре кандидаток лучшие результаты у В. Рожлапы и Т. Вилерте (4,5 из 6).

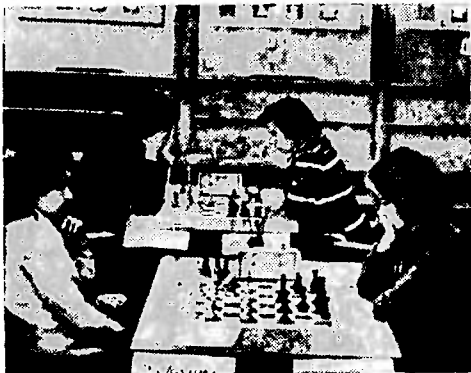
Интересный факт подметил за закрытием турнира главный судья П. Подник: больше всего времени провела за своими партиями самая юная участница турнира И. Рамане — 36 час. 32 мин. В среднем на каждую партию у нее уходило по 54 хода. А вот быстрее всех заканчивали «выяснение отношений» опытные А. Кловане и Т. Белова.

Участницы жили в одной из лучших рижских гостиниц, все партии демон-

стрировались, к концу тура шахматистки получали традиционный кофе.

Почти с первого тура и до конца соревнования лидировали Н. Алехина, Т. Вилерте, М. Раннику, В. Рожлапа и Л. Фишман. Они лишь пропускали по очереди друг друга вперед. К 10-му туру единоличным лидером была Л. Фишман, но она безответственно отнеслась в этот момент к состязанию, выехав для участия в командных соревнованиях. В результате два поражения кряду от находящейся в конце таблицы С. Гайле и бурно финиширующей В. Рожлапы сделали ее шансы на получение звания мастера весьма проблематичными — для этого ей следовало победить двух эстонских мастеров, что ей каким-то чудом удалось. Т. Вилерте и Л. Фишман на финише оказались рядом, выполнив установленную на турнире норму мастера и поделив чемпионский титул.

Т. Вилерте — студентка-биолог Даугавпилсского педагогического института. Большая заслуга в этом успехе и даугавпилсской шахматной организации (директор клуба Э. Домулс). Тамара сумела преодолеть себя. Не видно было обычно осторожной, выжидающей ошибок соперниц шахматистки. Она сама смело шла вперед и очки были ей за это наградой. Оставляет большое впечатление ее партия из первого тура с А. Гринфельд. Но все это — на



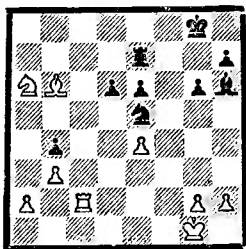
На переднем плане встреча АЛЕХИНА — РОЖЛАПА.



ТАМАРА ВИЛЕРТЕ.

старте. А затем, создав запас очков, она вновь превратилась в прежнюю осторожную Тамару и лишь на финише, как бы спохватившись, заиграла вновь. Не сумела даугавпилсская шахматистка полностью избавиться от своего недостатка — пейнтотов и слабой игры в них. Например, добившись выигранного положения в партии пятого тура с Н. Титоренко, «на флажке» она растеряла свой перевес, и отложенная позиция была уже безнадежной.

Вилерте — Титоренко



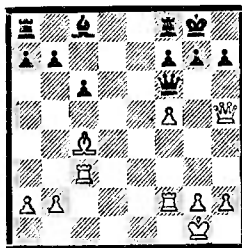
31. ... Лб7 32. Лс8+ Крf7? 32. ... Сf8 лучше. 33. Cd4? Выигрывало пешку и, пожалуй, партию простое 33. Лс7+ Л:с7 34. С:с7. 33. ... Сg7 34. С:е5? (34. Крf1) С:е5 35. Лс4 Сс3 36. Лс7+? Л:с7 37. К:с7 Крf6 38. Крf2 Cd4+ 39. Крf3 Кре5, и черные победили на 48 м ходу

Ферзеый гамбит — Д 19/б Вилерте — Гринфельд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 c6. Редко применяемый порядок ходов. Посредством 4. ... h6 черные могли заставить соперницу разменяться на f6, так как после 5. Ch4 Cb4+ 6. Kc3 они могут выиграть (правда, трудно сказать, насколько это хорошо) пешку (6. ... dc) или вызвать выгодные для себя осложнения — 6. ... g5 7. Cg3 Ke4 8. Лc1 h5!

5. C:f6. Белые не желают соревноваться в знании острого варианта Ботвинника после 5. Kc3 dc 6. e4 b5. 5. ... Ф:f6 6. e3 Kd7 7. Kc3 Cb4 8. Лc1 dc. Возможен был и другой путь: 8. ... 0-0 9. cd ed 10. Cd3 Ле8 и т. д. 9. С:с4 е5. Теперь игра форсированно переходит к системе Капабланки в ортодоксальном варианте, которая была популярна во времена матча на первенство мира Капабланка — Алехин (1927 г.). 10. de К:е5 11. К:е5 С:с3+ (11. ... Ф:е5 12. С:f7+!) 12. Л:с3 Ф:е5 13. 0-0 0-0 14. f4 Фе7. На доске теоретическая позиция, но получившаяся здесь на ход раньше, так как был изменен порядок ходов. Теоретики лучшим признают блокирующее (хотя ферзь — плохой blocker) 14. ... Фе4 и на 15. Cb3 — 15. ... Cf5, что тормозит немедленное продвижение пешек белых. Так, например, после 16. Фh5 g6 17. Фh6 Лad8 18. Сс2 Фd5 19. e4 С:e4 20. f5 создается очень острая позиция.

15. f5 Фе5. На 15. ... Лd8 сильно 16. f6!, и теперь не годится 16. ... Л:d1 17. fe Л:f1+ 18. Кр:f1 Cf5 19. e4, с выигрышем белых, а на 16. ... g6 последует 17. Фh5, с преимуществом у белых. 16. e4. Многообещающая жертва пешки. 16. ... Ф:е4 17. Фh5 Фd4+ 18. Лf2 Фf6.



19. Лh3. Гораздо сильнее 19. g4 с последующим g4—g5. 19. ... h6 20. g4 b5. Заслуживало внимания 20. ... Лз8 или 20. ... Лd8. 21. Cb3 Cb7 22. Фg6! Фg5?, Правильно 22. ... c5, возвращая

пешку. 23. Ф:g5 hg 24. Лh5 c5 25. Л:g5 c4 26. f6! g6. Вынужденно. 27. Сс2 а6?. Продлить сопротивление можно было посредством 27. ... Сс6. 28. С:g6! Лb8 29. Сс4+ Кf8 30. Лh5 Kpg8 31. С:b7. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит — Д 03/а
Вилерте — Озола

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5 5. e3. Белые отказываются от гамбитного варианта 5. cd. 5. ... cd 6. ed dc. Современные дебютные системы очень часто переплетаются идеями между собой, что позволяет нередко переходить от одного варианта к другому, смотря по обстановке. Так, данная партия началась ферзевым гамбитом, а перешла к принятому ферзевому гамбиту. А если бы черные избрали 6. ... Кс6, то получалась защита Каро-Канн. Можно добавить также, что в дальнейшем образуется позиция, которая может возникнуть и из защиты Нимцовича.

7. Сс4 Сe7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Ле1. Точнее 10. а3, так как теперь черные могли добиться равноправной игры посредством 10. ... Ка5 11. Cd3 b6 12. Фе2 Сb7 13. Лад1 h6 и т. д. 10. ... b6 11. а3 Сb7 12. Фd3!. Хороший маневр в подобного рода позициях.

12. ... Ка5 (?). Заслуживало внимания 12. ... Кd5. 13. Са2 С:f3?. Опять необходимо было играть 13. ... Кd5, хотя после 14. Ке4 перевес все еще у белых. 14. Ф:f3 Лс8. Не годится 14. ... Ф:d4 15. b4, с выигрышем фигуры. Это доказывает, что план черных оказался неудачным.

15. Лад1 h6 16. Сс1 Фс7 17. Сf4 Фс6. Черные призывают на помощь тактику.



ЛЮБОВЬ ФИШМАН.

Также и 17. ... Фb7 никакого облегчения не давало. 18. d5 Фb7 19. Фd3. И после 19. de Ф:f3 20. gf С:a3 21. ef+ у белых был бы решающий перевес. 19. ... Лfd8 20. b4 Кс6 21. Фе3 К:b4?. Проигрывает немедленно, но и после 21. ... ed 22. К:d5 черные не могут избежать материальных потерь. 22. ab С:b4 23. de! Л:d1 24. ef+ Kph8 25. Л:d1. Черные сдались. (Примечания мастера А. Шмита).

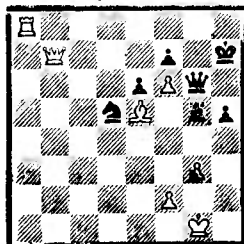
Л. Фишман — преподаватель рижской средней школы № 58.

К этому турниру она подготовилась хорошо, сыграла перед ним ряд тренировочных партий и удачно взяла старт.

Рига, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Вилерте Т. Даугавпилс	♚	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	9
2. Фишман Л. Рига	1	♚	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	9
3. Рождапа В. Рига	1/2	1	♚	1	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	8,5
4. Алехина Н. Воронеж	1/2	1	0	♚	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8
5. Райнику М. Таллин	1/2	0	0	1	♚	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Титоренко Н. Москва	1	0	1	1/2	1/2	♚	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	7
7. Гринфельд А. Калининград	0	0	1	1/2	0	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6,5
8. Рамане И. Рига	0	0	1	0	1/2	1	1	♚	1/2	0	1/2	1	1/2	1	6,5
9. Белова Т. Псков	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	1/2	1/2	6
10. Саммуль М. Таллин	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	♚	1/2	1/2	1/2	1	6
11. Кловане А. Рига	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	5,5
12. Берзиня И. Рига	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	♚	1	0	4
13. Озола А. Рига	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	♚	1	0	4
14. Гайле С. Рига	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	♚	3,5

После того как М. Раннику отказалась от повторения ходов в последней партии турнира, Л. Фишман самашла путь к победе.

Раннику — Фишман



43. Ca1. В третий раз позиция повторилась бы при 43. Фb8 Фg8, но М. Раннику ничья не устраивает. 43. ... К:f6 44. Лf8 Кpg7 45. Фb8 e5 46. Лh8 Л:g3+! Этого удара белые недооценили. 47. fg Ф:g3+ 48. Кf1 Фf3+ 49. Кре1 Фh1+ 50. Кре2 Ф:a1 51. Фf8+ Кpg6 52. Фd6?. Нельзя брать пешку f7 после 52. Лh6+ Кре5 53. Ф:f7, так как погибнет ладья, но следовало играть 52. Фh6+ Кре5 53. Фd2, оставляя ладью в лучшей позиции. 52. ... Фb2+ 53. Кре1 Фc1+ 54. Кре2 Фc2+ 55. Кре1 Фе4+ 56. Кf1 Фf5+ 57. Кре2 e4 58. Лg8+ Кph7 59. Лg3 Kg4 60. Фb6 e3! 61. Лg2 Фc2+ 62. Кf3 Фd1+ 63. Кf4 e2 64. Фc5 Фf1+. Белые сдались.

На протяжении всего турнира Л. Фишман демонстрировала хорошую форму. На ее счету наибольшее число побед в турнире — 8. К ее недостаткам следует, пожалуй, отнести слабые дебютные познания, особенно при игре белыми, стремление уйти от известных продолжений с первых ходов. Не всегда это кончалось хорошо. Вот пример.

Дебют 1. b4 — Р 0!
Фишман — Гайле

1. b4 e6 2. Cb2 Kf6 3. b5 d5 4. e3 c5 5. f4 Kbd7 6. Kf3 b6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. d3 Cb7 10. Kbd2??. Явное пренебрежение к сопернице. С. Гайле ничего не оставалось, как забрать качество после 10. ... Kg4! 11. e4 Ke3 и 12. ... K:f1 и выиграть партию.

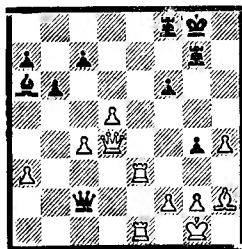
Коротко об игре остальных наших участниц. В. Рожлапа сочувствовали в конце соревнования ее соперницы и зрители. До звания мастера не хватило лишь пол-очка! Утешать ее должна уверенность в том, что она близка по силе к уровню мастера. Изумителен



Международный мастер МАЙЯ РАНИКУ.
Фотоснимки Ю. Калыньша,
В. Прикулиса и М. Рабкина.

и ее финиш (5,5 из 6!), причем в число «пострадавших» попали все ее соседи по первой пятерке (победы над Л. Фишман, Н. Алехиной, М. Раннику, ничья с Т. Вилерте). Характерны для ее семи побед в этом турнире реализованные атаки!

Рожлапа — Раннику



У белых лишняя пешка и, скорее всего, выигранная позиция. Реализация перевеса была убедительной. 31. Лс3, Правда, 31. Ле4 ставило черных в безвыходное положение еще скорее. 31. ... Фа4 32. Фf4 Cc8 33. Cg3 Фа5 34. Лсе3 Фc5 35. Ле8! Ф:a3 36. Ф:f6 Cd7 37. Ce5! Фе7 38. Л:e7. Черные сдались.

Слабо провела В. Рожлапа миттельшпиле турнира — три поражения подряд, — показав старые свои недостатки: неуверенную игру в своем цейтноте и в эндшпиле (особенно на 5-м часу игры).

Г. Кузьмичев
(Окончание следует)

В АТМОСФЕРЕ ТВОРЧЕСТВА



(Продолжение. Начало см. в № 24, 1976 г.)

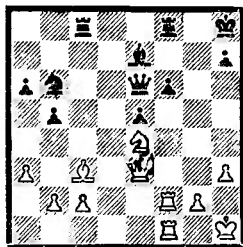
ГЕННАДИЙ КУЗЬМИН

Третий призер В. Цешковский — великолепный практик. По-видимому, он не очень любит заниматься теорией в кабинетной тиши, но зато способен к максимальной мобилизации сил в борьбе за доской. Характерна для него следующая партия.

Сицилианская защита —
Е 88/б

Цсшковский — Янса

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. f4 Kc6 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Фс7 10. Kph1 a6 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 b5 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Cf3 Cb7 16. C:b7 Фb7 17. Ke4 Lад8 18. a3 Kph8 19. Фе3 Фс6 20. h3 f5 21. ef gf 22. Lад1 e5 23. Cc3 Фe6 24. Lд2 Lс8 25. Lдf2 Kb6.



26. K:f6! C:f6 27. L:f6 L:f6 28. L:f6 L:c3 29. Фh6 L:h3+ 30. gh Фd5+ 31. Kph2 Kd7 32. Lд6 Фf3 33. Фd2 Kf6 34. L:a6 e4 35. Le6 Фf5 36. Фd8+ Kpg7 37. Ф:f6+ Ф:f6 38. L:f6 Kp:f6 39. Kpg3 Кре5 40. c3 h5 41. h4 Kp15 42. b3 Кре5 43. a4 b4 44. cb Kpd4 45. Kpf2. Черные сдались.

У Геннадия Кузьмина любовь к Сочи, что называется, с первого взгляда. Любовь отнюдь не «курортная», а куда более основательная.

Помните матч «мастера—гроссмейстеры» — единственное в этом роде соревнование, проводившееся в нашей стране как раз в Сочи? Вот на этом-то соревновании совсем еще молодой мастер Геннадий Кузьмин показал лучший результат среди своих соотечественников по званию. В борьбе с гроссмейстерами он набрал 9,5 очка из 14 и, если пользоваться нынешними мерками (тогда еще таких мерок просто не существовало), с лихвой перекрыл норму гроссмейстерского балла.

Ну, а радость нынешней встречи с Сочи связана для Кузьмина не только с добрыми воспоминаниями.

— У нас на Украине международные турниры такого масштаба, как Чигоринский, к сожалению, не проводятся, и я пользуюсь случаем, чтобы поблагодарить шахматную федерацию России за приглашение на этот интереснейший турнир.

Любопытно, какую цель вы ставили перед собой на Чигоринском?

— А у меня цель всегда одна: первое место. Только первое... Могу пояснить. У меня есть эталон — Александр Алехин. Его активный позиционный стиль. Его девиз — как можно меньше ничьих. Его постоянная нацеленность на первое место...

ГАНС РЕЕ

В студенческие годы голландец Ганс Рее всерьез подумывал о научной работе. Больше всего увлекали его математика и философия. Но затем всеми помыслами Ганса овладели шахматные фигуры, и он подался в профессионалы. Если спросить теперь Рее о самом радостном (а равно и самом печальном) в его жизни, он, подумав с минуту, мило улыбнется и ответит: шахматы.

В Сочи он приехал с удовольствием. Опять-таки потому, что здесь «хорошие» шахматы.

— Очень сильный турнир. Приятно играть. Хотя заветные 9 «гроссмейстерских» очков, на которые я втайне надеялся перед началом соревнования, оказались недоступны.

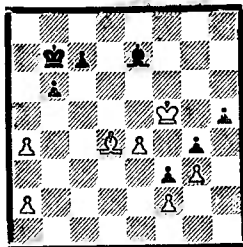
Ну, а все-таки еще раз о «внешахматной» жизни Ганса Рее: нужны ли так ничего и не осталось от бывших студенческих увлечений?

— Нет, почему же. Литература. Я захватил на турнир «Моби Дика» Мелвилла... А вообще-то очень люблю русскую классику: Достоевского, Толстого, но больше других Гоголя. От «Мертвых душ» без ума.

Может быть, главным именинником турнира следует назвать И. Зайцева. Ведь он выполнил норму второго гроссмейстерского балла. Игорь Зайцев — фанатик шахмат, в лучшем смысле этого слова. Он готов сесть за доску в поезде или самолете, он беспрестанно анализирует, причем не только дебюты, а самые разнообразные позиции. Такое «горение» шахматами принесло свои плоды.

И. Зайцев выделяется исключительной тактической изобретательностью и широкими познаниями в области дебютной теории. Проиллюстрируем сказанное двумя примерами.

Рее — Зайцев



Перевес белых неоспорим, и голландский мастер был уверен в победе. Однако И. Зайцев кое-что нашел в домашнем анализе. Последовало 41. ... Кра6 42. Сс3 Сс5 43. Се1 Се7 44. е5 Крб7 45. Крг6?. Этот естественный ход оказывается неудачным. Правильно 45. е6, и после 45. ... Крс6 46. Крг6 белые выигрывают. 45. ... h4! 46. gh Сb4! 47. е6 g3 48. е7 С:е7 49. fg Сb4 50. Cf2 Сс5 51. Се1 f2 52. С:f2 С:f2. Белые сдались.

Французская защита — Е 00/с

Зайцев — Покоевчик

1. е4 е6 2. d4 d5 3. е5 с5 4. с3 Кс6 5. Кf3 Фb6



Языковые барьеры шахматистам не знакомы. Прекрасно понимают друг друга голландец ГАНС РЕЕ (справа) и венгр АНДРАШ АДОРЬЯН.

...Вот такой он, несостоявшийся математик и состоявшийся шахматист Ганс Рее.

ЕЖИ ПОКОЕВЧИК

Ежи Покоевчик еще не привык давать интервью. И потому так напряженно смотрит в одну точку в ожидании каверзных вопросов.

Но через минуту-другую Ежи вполне осваивается с новой для себя обстановкой и переходит с ломаного польско-русского на вполне приличный русский с легким акцентом:

— Живу в Быдгоще. Работаю ассистентом на кафедре математики в технической академии. Шахматами занимаюсь десять лет. Выступал за польскую команду на XXI Олимпиаде в Ницце. Вот пока вся биография.

Покоевчик не скрывает, что приехал на Мемориал лишь с одной целью — учиться.

— Правда, для меня состав турнира чересчур силен. Но все равно в каждой партии я играю так, как будто это последняя партия в моей жизни.

Покоевчик задумывается на минуту и вдруг улыбнувшись, спрашивает:

— Вы случайно не помните, на прошлом Чигоринском выступал мой земляк Шнапик? Тоже лидировал «с хвоста». А сейчас он — чемпион Польши...

ГИЛЬЕРМО ЭСТЕВЕС

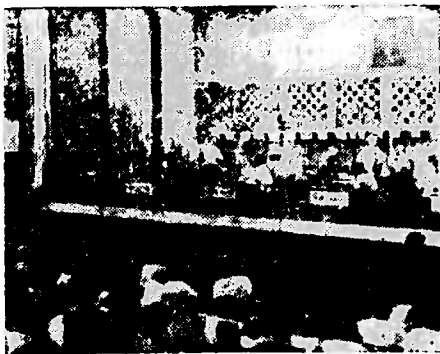
— Шахматами на родине Капабланки интересовались всегда, — сказал международный мастер Гильермо Эстевес. — Но самый высокий импульс развитию шахмат в моей стране дала Олимпиада-66, которая, как вы помните, проводилась в Гаване.

Вы тоже участвовали в ней?

— Да... Правда, в качестве зрителя. Олимпиада настолько захватила мое воображение, что я уже не представлял себе жизни без шахмат...

И у Вас не осталось больше в жизни никаких увлечений?

— Нет, отчего же. Книги. Кино. Театр. И еще работа, если только ее можно назвать увлечением.



А где Вы работаете?

— В шахматном журнале.

И у журнала много читателей?

— Да. Потому что в стране много шахматистов. Много шахматных клубов. Проводится множество турниров, очень популярных. Например, турнир памяти Капабланки. Он преследует те же цели, что и ваши Алехинский и Чигоринский.

Если говорить о привязанности кубинской молодежи к древней игре, то можно смело утверждать, что у Хосе-Рауля Капабланки сегодня на родине тысячи наследников.

Последний вопрос...

— Догадываюсь: тот самый, который должен был прозвучать первым... Да, я очень рад, что оказался участником традиционного Чигоринского турнира. Потому что в Сочи собрались интересные, разноплановые шахматисты... Еще потому, что турнир великолепно организован. И, главное, потому, что участием в этом турнире мы лучше чем самими высокими словами чтим память замечательного русского шахматиста.

Интервью провел Л. Рыжков

6. a3 c4 7. Kbd2 Ka5 8. g3 Cd7 9. Ch3 f6. Все это, включая и последний ход черных, давно известно и кочует из одного дебютного справочника в другой. Я только никак не могу понять, почему многочисленные авторы безропотно переписывают друг у друга явно антипозиционный план с 9. ... f6. Черным не надо открывать позицию там, где намечают наступление белые. Не лучше ли 9. ... h6 с примерным продолжением 10. 0—0 0—0 11. Le1 Ke7? Однако вернемся к партии.

10. ef gf 11. 0—0 0—0 12. Le1 Cg7 13. Лb1 Kpb8. «Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 13. ... Ле8, но после 14. b3 у белых также преимущество. 14. b3! cb 15. K:b3 K:b3. Если 15. ... Ca4, то 16. Л:e6 C:b3 17. Cf4+ Кра8 18. Фf1 Cc4 19. Фc1! 16. Л:b3 Ca4. Лучшее 16. ... Фа6. 17. Л:b6 C:d1 18. Лb:e6 C:f3 19. Cf4+ Кра8 20. Cc7! Kh6 21. C:d8 Л:d8 22. Ле8. Черные сдались.

(Окончание следует)

Сочи, 1976 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

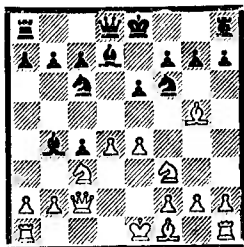
1. Полугаевский Л. СССР	Δ	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10	
2. Свешников Е. СССР	1/2	Δ	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10	
3. Цешковский В. СССР	1/2	0	Δ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9,5	
4. Адорьян А. Венгрия	0	1/2	1/2	Δ	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	
5. Георгиу Ф. Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9	
6. Зайцев Н. СССР	0	1/2	1/2	0	1/2	Δ	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	9	
7. Кузьмин Г. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	8	
8. Геллер Е. СССР	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	Δ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	7,5	
9. Захаров А. СССР	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5	
10. Рее Г. Нидерланды	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1	1	7	
11. Киров Н. Болгария	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	Δ	1/2	1	1	1/2	6,5	
12. Крогиус Н. СССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	Δ	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	
13. Рашковский Н. СССР	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	Δ	1	1/2	6,5	
14. Эстевес Г. Куба	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	0	Δ	0	5	
15. Янса В. ЧССР	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	Δ	1/2	5
16. Покоевич Е. Польша	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	Δ	4

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА — Д 12/b

(Продолжение. Начало см. в № 22 и 24 за
1976 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+
5. Kb1—c3 d5:c4 6. Фd1—a4+ Kb8—c6
7. e2—e4 Cc8—d7 8. Фа4—c2.



Если белым удастся сыграть Лd1, C:c4 и 0—0, то сильный пешечный центр обеспечит им перевес. Черным же лишь энергичные действия против пока не вполне стабильного пешечного центра противника оставляют надежду на хорошую игру.

8. ... h7—h6 9. Cg5—d2.

Остальное позволяет черным еще проще добиться отличной игры. После 9. C:f6 Ф:f6 10. e5 (10. C:c4 K:d4; 10. Лd1 e5!) Фf4 у черных нет затруднений.

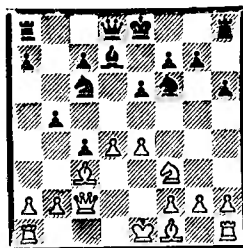
В партии Восперник — Караклаич (Белград, 1955 г.) белые попытались сохранить связку и отступили на h4 — 9. Ch4. Последовал ряд энергичных контрударов: 9. ... g5! 10. e5 (10. Cg3 g4! с последующим K:d4) Kd5 11. Cg3 g4! 12. Kd2 K:d4 13. Фе4 K:c3 14. Ф:d4 Ke4! 15. Cf4 (15. Фе4 C:d2+ 16. Kp:d2 Cc6+) Cc6!, и белые попали в критическое положение.

9. ... b7—b5!.

Инициатива гораздо важнее лишнего материала. Этот фланговый удар направлен именно против центра белых — ослабленного пункта e4. Если черные помышляют лишь о защите пешки c4, то белым легче удастся разрешить проблемы мобилизации сил и исполь-

зовать свой центр для получения инициативы.

- a) 9. ... C:c3 10. C:c3 b5.



a1) 11. 0—0—0? Фе7! (неудачно 11. ... b4? 12. d5!, и белые добиваются сильной инициативы в центре) 12. d5 Kb4!±.

a2) 11. Ce2 Фе7! (если 11. ... 0—0, то 12. g4!, и белые получают хорошие шансы для атаки на королевском фланге) 12. a4 Kb4 13. Фd2 c5! 14. de K:e4!±.

a3) в консультационной партии Грюнфельд, Вольф — Беккер, Кауфман (Вена, 1933 г.) было избрано 11. g4. Но пока черный король не определил свое местопребывание, такой активный выпад на королевском фланге не приносит желаемого эффекта. После 11. ... Фе7! 12. a3 a5 13. Ke5 K:e5 14. de K:g4 15. Фе2 Фh4 16. Лg1 h5 17. h3 Kh6 18. Л:g7 Cc6 19. Cg2 Лg8 у черных нет трудностей.

a4) удачнее 11. a4. После 11. ... b4 12. Cd2 b3 13. Фb1 Cc8 14. Cc3 Ca6 15. Ce2 черным, правда, удастся сохранить лишнюю пешку, но она требует постоянной защиты. Два слона и сильный центр, который черным не удалось подорвать, обещают стать хорошими козырями белых в миттельшпиле.

б) 9. ... Ka5. Как показывают варианты a1—a4, размен чернопольного слона не остается без последствий для черных. Поэтому они пытаются заштитить пешку c4 и сохранить слона. Но у этого плана имеются свои минусы. Черный конь, находясь на краю, не принимает участия в борьбе против центра противника, что позволяет последнему начать активные операции на центральном плацдарме.

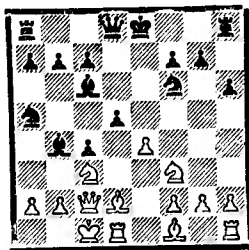
В консультационной партии Грюнфельд, Кауфман — Кмох, Вольф (Вена, 1933 г.) после 10. e5 Kg8 11. Ce2 Ke7 12. Ke4 C:d2+ 13. Ke:d2 b5 14. b3 cb 15. ab Kac6 16. 0—0 (16. C:b5 K:e5) a6 17. Лfcl белые хотя и создали определенное давление в центре, но вряд ли

получили достаточную компенсацию за пешку.

Энергичнее и интереснее, но, разумеется, рискованнее 10. 0—0—0!?, стараясь быстрее мобилизовать свои силы и использовать перевес в центре.

В партии Пирц — Фолтыс (Острава, 1933 г.) после 10. ... Фе7 белые ходом 11. Ке5! могли получить преимущество.

В партии Видмар — Адам (по переписке, 1937 г.) было испробовано 10. ... Сс6. После 11. d5 ed



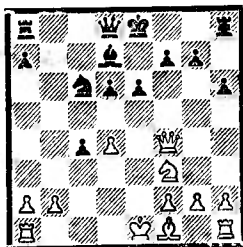
случившееся в партии 12. К:d5 С:d2+ 13. Л:d2 0—0! 14. Ке3 Фе7 5. е5 Кd7 16. Кf5 Фb4! 17. Лd4 Ке5! 18. Се2 (18. К:е5 Фе1+ и 19. ... Фе5) Лfe8! позволило черным удачно закончить развитие и сохранить преимущество. Интересно проверить 13. Ф:d2 b6 14. Фf4, с неясной позицией.

Энергичнее 12. ed Cd7 13. Ле1+ Крf8 14. Ке5, и белые сохраняют отличные возможности атаки на застрявшего в центре короля соперника.

Несмотря на некоторые «тучки», собирающиеся на ферзевом крыле, можно испытать и рискованное 10. 0—0—0!?. 10. ... Сb4:d2+ 11. Фс2:d2.

Если 11. Кр:d2, то возможно 11. ... Ка5, и присутствие белого короля в центре событий никак нельзя считать удачным для них обстоятельством.

На 11. К:d2 может последовать 11. ... а6 12. Ка3 К:d4 13. Ф:с4 е5!, с отличным положением у черных. 11. ... Кf6:e4 12. Фd2—f4 Ке4—d6 13. Kb5:d6+ с7:d6.



После 14. С:с4 Фа5+ белые вынуждены играть 15. Фd2, и в окончании шансы черных следует считать несколько лучшими.

В партии Видмар — Боголюбов (Наугейм, 1936 г.) после 14. Ф:d6 Фа5+ 15. Кd2 с3 16. бс Ф:с3 17. Лd1 Ф:d4! черные сохранили лишнюю пешку.

Как показывают рассмотренные материалы, продолжения 6. е3 и 6. Фа4+ недостаточно энергичны. Они не могут обеспечить как отыгрыша пожертвованной пешки, так и хороших предпосылок для захвата инициативы. Белые должны действовать более энергично. Этой цели лучше всего отвечает ход 6. е2—е4. Правда, играя так, белым нередко приходится вести борьбу в гамбитном стиле. Но об этом в следующий раз.

(Продолжение следует)

шахматные вести

Готовясь к отборочным командным соревнованиям на первенство Украины, шахматисты города Запорожья встретились в Николаеве в товарищеском двухкруговом матче с местными шахматистами.

В составе команд было по 5 мужчин и по 2 женщины. Победили гости со счетом 8,5:5,5.

Шотландский гамбит — Е 14/b

Голяк (Запорожье) —
Гильбурт (Николаев)

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 d5
5. ed Ф:d5 6. cd Сg4 7. Се2 0—0—0
8. Кс3 Сb4 9. 0—0 Фа5 10. Се3 Кge7

11. Ка4 Кf5 12. а3 Се7 13. b4 Фd5 14. Лс1 Фd7 15. b5 С:f3 16. С:f3 Кс:d4.

17. b6! К:f3+ 18. Ф:f3. Черные сдались.

Д. Карминский

В чемпионате Калининской области победу одержал к/м Г. Столетов (Конаково), набравший 9,5 очка из 13. По 8,5 очка набрали мастер В. Кузнецов, к/м В. Назаров и перворазрядник В. Иванов. Таблица коэффициентов была благосклонна к младшему по званию, выполнившему, к тому же, норму кандидата в мастера. Третий — В. Назаров.

Мастер Г. Журавлев

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Раз в восемь лет



Рассказывает и анализирует гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД.

Мне не раз приходилось встречаться с блестящим шахматистом Василием Васильевичем Смысловым. Не раз я был им жестоко бит. Например, на всю жизнь я запомнил урок эдшпиля, который экс-чемпион мира преподавал мне в 1961 году на международном турнире ЦШК. А какую великолепную партию он выиграл у меня в Тбилиси на чемпионате СССР 1966 года! Вот это была лекция по шахматной стратегии!

Но дважды мне со Смысловым почастливилось, и об этих партиях мне хочется вспомнить, чтобы показать: уроки выдающегося гроссмейстера для меня не пропали даром. Случайно ли совпадение, что обе эти удачные для меня встречи состоялись на Спартакиадах народов СССР? Не знаю... За команду всегда играешь по-спортивному злее, чем в личном турнире. Равно как и противник. И над партией незримо веет дух бескомпромиссной командной

борьбы, когда ощущаешь единодушную поддержку всего коллектива. Мне кажется, что в обоих описываемых мною случаях последний фактор играл немаловажную роль. Команда Смылова всегда считалась главным фаворитом Спартакиады. А против фаворита всегда играют с особым подъемом. И если у твоей команды в матче дела складываются удачно, то и у тебя настроение резко повышается, чего нельзя сказать о противнике.

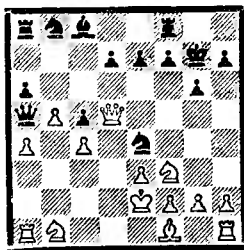
Итак, IV Спартакиада народов СССР. Матч Украина — Москва. Заранее скажу, что столичная сборная потерпела здесь единственное поражение — 4:6. Итак...

Староиндийская защита — Д 70/a
Смылов — Гуфельд

Москва, 1967 г.

1. e4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b4. Этот не совсем обычный способ развития, который в практике Смылова встречался исключительно редко, оказался для меня сюрпризом. «Система орангутанга», как ее назвал в свое время Тартаковер, или «система Сокольского», как ее именуют современные учебники, придает игре нестандартный, сложный характер с самых первых ходов. Правда, если черные примут верные меры против несколько преждевременной активности белых на ферзевом фланге, у них не будет никаких затруднений. 3. ... Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 b6 6. d4 c5!. Вот он, верный план. Пока белые не рокировали, вскрытие линий даже там, где они выглядят сильнее, предоставляет черным свои контршансы. 7. dc bc 8. b5 a6 9. a4. Итак, втянув белых в операции на ферзевом фланге, черные отвлекли их внимание от нормальной мобилизации своих сил. И в компенсацию за внешне опасный «клин» белых на этом фланге они могут успешно оперировать на других участках доски. При чем у черных уже есть выбор. Хорошо было простое 9. ... Cb7, с удобным развитием. Мне же понравилось более острое продолжение, связанное с материальными жертвами, чтобы иметь возможность «поговорить» с застрявшим в центре белым королем. 9. ... Ke4. Предоставляя белым возможность совершить ферзем двойное нападение — на этого коня и ладью a8 — и получая взамен увлекательные комбинационные возможности. 10. C:g7 Kp:g7 11. Фd5!. Тонкое позиционное чу-

тве подсказало Смыслову, что необходимо принять вызов, ибо при спокойном развитии путем 11. Cd3 Фa5+ 12. Kbd2 K:d2 13. Ф:d2 ab! 14. cb d5 с последующим Kd7—b6 белым не приходилось рассчитывать на дебютный перевес. 11. ... Фa5+ 12. Кре2!. И это необходимо — после 12. Kbd2 K:d2 13. K:d2 ab! перевес уже на стороне черных.



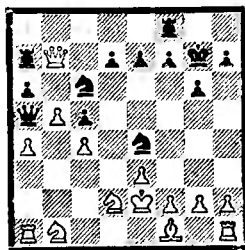
Исключительно интересная позиция, вызвавшая огромный интерес столпившихся вокруг доски участников Спартакиады. Всем им, в том числе, вероятно, Смыслову, казалось, что черные задумали здесь спастись от материальных потерь путем 12. ... Kc3+ 13. K:c3 Ф:c3. Теперь под ударом обе ладьи. После обмена их посредством 14. Ф:a8 Ф:a1 белым опасно выигрывать фигуру — 15. Ф:b8 d6!, и черные могут рассчитывать, как минимум, на вечный шах. Но Смыслов был готов к этому. Он заготовил вместо 14. Ф:a8 тонкий ход 14. Лd1!, и после 14. ... Ла7 15. Ф:c5 и 16. Фd4+ перевес белых очевиден.

В этот момент я по встревоженным лицам своих товарищей по команде понял, что они видят этот вариант и полагают, что я просчитался. Каково же было общее удивление, когда последовала неожиданная жертва двух фигур подряд...

12. ... Сb7!. С удовольствием вспоминаю реакцию зрителей и шахматистов, окруживших наш столик. Но вот они расступились. К доске подошел М. М. Ботвинник. Его взгляд буквально «просверлил» меня и доску... Взяв Е. Геллера под руку, он отошел от столика. Много лет спустя, Геллер передал мне содержание их разговора. «Ефим Петрович», — спросил Ботвинник, — «что это за «босьяк» играет в Вашей команде?!»...

13. Ф:b7 Кс6!. Позиционное обоснование такой щедрости — неразвитость белых фигур и выдвинутое положение их короля, а также возможность «поохотиться» за белым ферзем. Анализ

после партии показал, что жертвы вполне корректны и обеспечивают черным, в худшем случае, равные шансы. 14. Kfd2!. Пока Смыслов на высоте. Можно было, конечно, и взять вторую фигуру — 14. bc, чтобы после 14. ... Лab8 15. Kfd2! свести игру к тому же, что случилось в партии. Но чрезмерная жадность (15. Ф:d7) дорого обошлась бы белым — 15. ... Лfd8!, и, несмотря на огромный материальный перевес, их позиция незащитима. 14. ... Ла7.

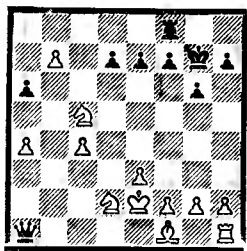


Белый ферзь в капкане. Но материальная компенсация за него более чем достаточна: ладья и две легкие фигуры. При прочих равных условиях этого бы вполне хватило для перевеса белых. Но в том то и дело, что равных условий пока нет: черный король в безопасности, а белый — отнюдь, и почти все белые фигуры или не развиты, или плохо защищены... 15. bcl. Гораздо хуже 15. Ф:a7 K:a7 16. К:e4 ab 17. cb K:b5, и перевес у черных. 15. ... Л:b7 16. cb. Буря на доске несколько улеглась. Материальный перевес на стороне белых, инициатива — черных. Что весомее? Обдумывая ход, я к своему удовольствию еще раз убедился, что мои шансы не хуже. Например, после 16. ... Kd6 17. g3 K:b7 18. Сg2 Kd6 19. Лdcl Лb8 белые по-прежнему должны только защищаться. Но мне этот вариант не нравился тем (как позже выяснилось, вполне справедливо), что здесь атака и оборона уравновешивают друг друга. Не исключено, что это было объективно лучшее продолжение, и в личном турнире я, возможно, удовлетворился бы тем, что черными уравнял шансы против грозного противника. Но шел командный матч, на других досках дела складывались для нас благоприятно, почему бы не рискнуть?

16. ... Фb4!. Удачно поохотившись за неприязненным ферзем, черные хотят «подстрелить» и белую ладью. Но в распоряжении у Смылова здесь был очень сильный ход 17. Ла2!. Поскольку

17. ... Ф:b7 18. К:e4 (хочешь — бери коня любого!) 18. ... Ф:e4 19. Кd2! или 18. ... Ф:b1 19. Кс3 Фс1 20. Крd3! позволяло белым с темпами консолидировать свою позицию и отбить атаку, черным пришлось бы ограничиться скромным 17. ... f5, а то и 17. ... Кf6, сохраняя достаточные контршансы.

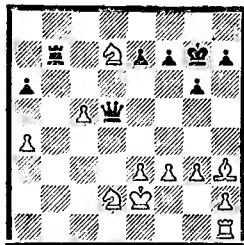
Но теперь и Смыслов увлекся. И на него, видимо, повлияла специфика командной борьбы. Он решил отдать качество, но сохранить пешку b7. Вот тут-то впервые в этой партии его подвело позиционное чутье. 17. К:e4? Фb2+ 18. Кbd2 Ф:a1 19. К:c5.



Новая метаморфоза. У белых по-прежнему материальный перевес, но в иной форме: три легкие фигуры да еще пешка за ферзя. Но их беда в том, что по-прежнему не улучшилось положение короля и фигур королевского фланга. При оценке этого положения Смыслов, вероятно, удовлетворился тем, что его королю пока не страшны непосредственные угрозы. «А уж ладью и слона, — возможно думал он, — я в конце концов выведу, пока противник будет занят ликвидацией пешки b7». Но все оказалось не так просто.

19. ... Лb8 20. g3 Фa3!. Вот она, тактическая несожиданность! После «естественного» 20. ... d6? 21. Кd7! Л:b7 22. Сg2 Фb2 23. Лb1 белые выигрывали. Но черные своевременно уведят своего ферзя с первой горизонтали. 21. К:d7? Так часто бывает, когда шахматист вдруг чувствует, что почва ускользает из-под ног. Недавно Смыслову казалось, что у него лучше, и вдруг приходится примириться с потерей после логичного 21. Кd3 Л:b7 22. Сg2 Лb8 еще и пешки a4. Смыслов ищет шансы в более живой игре. 21. ... Л:b7 22. Ch3 Фd6 23. c5 Фd5 24. f3.

На эту позицию ориентировался Смыслов. Угроза 24. ... Фh5+ отражена, королевский фланг мобилизован, пешка a4 сохранена. Правда, черные могут выиграть две фигуры за ладью,



но после 24. ... Лd7 25. С:d7 Ф:d7 26. Лc1 белые с ладьей, конем и укрепленной проходной c5 могут рассчитывать на ничью при активной игре. Но есть еще один фактор в этой позиции, на который белые не обратили должного внимания — «увязший» конь d7! 24. ... Лb2 25. Лd1 e6 26. c6. Ценою пешечных жертв конь еще мог выскочить из капкана, но 26. Кb6 Ф:c5 27. a5 Ф:a5 (либо 27. ... Фh5) 28. Кс4 Фb5 оставляло перевес на стороне черных. 26. ... Фс4+ 27. Крe1 Фd3!. Пешка на c6 не уйдет. Пока можно забрать пешку e3. 28. Cf1 Ф:e3+ 29. Ce2. Казалось бы, черные должны играть 29. ... Фс3, и после 30. С:a6 Ф:c6 31. Сb5 белые могут упорно сопротивляться. Но... 29. ... a5!! Кольцо вокруг коня d7 сужается. Ферзь остается на страже у белого короля, а за пешкой c6 отправится в поход ладья. 30. f4 f6! 31. c7 Лс2 32. Крf1 Л:c7. Я ожидал здесь ответа 33. Кf3, на что собирался подключить к ловле коня d7 еще и своего короля 33. ... Крf7! Но Смыслов ускорил развязку. 33. Кс4 Л:c4 34. С:c4 Фf3+ 35. Крe1 Фс3+. Белые сдались.

Я был приятно удивлен, когда на следующий день ко мне неожиданно обратился М. М. Ботвинник: «Что вы думаете о вчерашней комбинации?» Я ответил, что, хотя в совместном анализе со Смысловым мы и не пришли к единому мнению, считаю комбинацию корректной — у черных все время были достаточные контршансы. «Я анализировал вашу партию и тоже так считаю», — обрадовал меня М. Ботвинник.

Любопытно, что эта партия в какой-то степени познакомила меня и с другим выдающимся шахматистом. Это произошло несколько месяцев спустя на межзональном турнире в Туннсе. Вечером я познакомился с Р. Фишером. «А, Гуфельд! — сказал американец. — Я вас знаю, я видел вашу интересную партию со Смысловым.»

(Окончание следует)

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



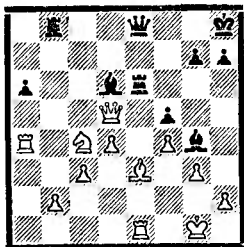
КАЖЕТСЯ, ЧТО...

Испанская партия — Е 38/с
Чуваши — Эглитис

IV командное первенство СССР
по переписке,

1973--1975 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0
8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11.
Jl:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Jle1 Фh4 14. g3
Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Jlfе8 17. Kbd2
Jle6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 ba 21.
Jl:a4 Jlb8 22. C:d5 cd 23. Фg2 Фе8 24.
Ф:d5 Kph8 25. Kc4.



На первый взгляд может показаться, что позиция белых выиграна. Черные же руководствовались указанием «Энциклопедии шахматных дебютов» (том I, стр. 303, п. 167): «25. ... C:f4 26. gf Лg6, с решающим перевесом у черных». Увы! Оценка «ЭШД» на этот раз неверна. После 27. Kd6! уже черные вынуждены форсировать ничью: 27. ... Cf3+ 28. Kpf1 C:d5 29. K:e8 Jl:b2 30. Jle2 Jlb1+ и т. д.

И. Эглитис (Рига)

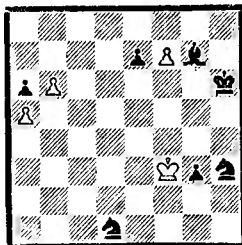
СУЩЕСТВУЕТ ЛИ «СТРАНА ВЕЧНОГО ПАТА»?

В заметке «Глазами практика» (см. «Шахматы» № 23, 1975 г.) мастер Х. Кярнер подверг сомнению этюд Л. Гургенидзе и Л. Кацнельсона из конкурса в честь юбилея Ф. С. Бондаренко.

Этюд, однако, не был исключен и в окончательных итогах конкурса получив IV почетный отзыв («Шахматы» № 5, 1976 г.). Авторы этюда считают справедливыми выводы Х. Кярнера, которого, по его словам, насторожил материальный перевес черных на два коня.

В предлагаемом исправлении этюда перевес черных увеличился еще на слона, но авторы уверены, что «страна вечного пата» существует и эта позиция правильна. Впрочем, читатели могут проверить сами.

Д. ГУРГЕНИДZE
и Л. КАЦНЬЕЛЬСОН



Ничья

Решение: 1. f8Ф1. 1. b7? Kg5+ 2. Kpg2 Ke3+ 3. Kp:g3 K:f7 4. b8Ф Ce5+. 1. ... C:f8 2. b7 Kg5+ 3. Kpg2 Ke3+ 4. Kp:g3 e6! 5. b8Ф Cd6+! 6. Kph4. Король уходит в «страну вечного пата». 6. ... Kf3+ 7. Kph3 Kg1+ 8. Kph4 Ce7+ 9. Kpg3 Cd6+ 10. Kph4 Kg2 (Kf5)+ 11. Kpg4 Ke3+ 12. Kph4. Ничья.

Мастер Л. Кацнельсон



Как составлять шахматные задачи

ЮМОРЕСКА

Прочитал я как-то в газете, что объявлен конкурс составления шахматных задач. Дай, думаю, попробую составить. Понятие о шахматах у меня есть. Знаю, что есть шахматы деревянные, пластмассовые, дорожные, карманные, демонстрационные и даже магнитные. Слышал, что их нашли где-то в Индии. Ну, а как ходить, этому меня еще в детстве учили.

Взял коробку с шахматами, открыл. Батюшки, фигур то сколько! Больше всего пешек. Пешка с виду фигура простая, но перспективная. Не то, что, например, слон. Как был слоном, так и останется. А пешка может превратиться в любую фигуру, смотря, в чьи руки попадет. Королем, конечно, стать не может, эта фигура назначается.

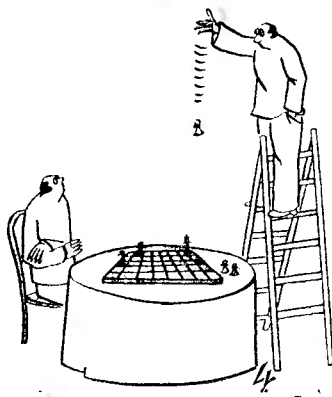
Так вот, имея такие глубокие знания, сел я за шахматную доску и составляю, составляю... Просидел два выходных дня, ничего не выходит. Оказывается, кубики было легче составлять.

Сгреб я в сердцах все фигуры и бросил на доску. Фигуры разлетелись по сторонам, а некоторые остались стоять.

Посмотрел на оставшиеся и думаю, во сколько ходов поставлю мат черному королю. Ведь есть в некоторых конкурсах такие задания. Начал передвигать фигуры. Вот и решение. Оказывается, чтобы составлять задачи, особого таланта не требуется. Дело-то простое...

Теперь у меня налажен серийный выпуск задач. Разработана даже технология производства. Нужно, например, составить задачу-малютку, берешь все фигуры и бросаешь на шахматную доску с высоты 3 метра 62 см. Если нужна миниатюра, то с высоты 2 метра 14 см. Короче говоря, если кто из читателей заинтересуется более подробной информацией, то автор статьи может выслать чертежи, схемы, оборудование и т. п.

В процессе составления, как и в любом производственном, могут быть случаи брака. Не бойтесь, для этого есть судьи. Они разберутся. Пусть вас так-



же не смущает, что некоторые фигуры будут сломаны. Не огорчайтесь — искусство требует жертв.

Конечно, не хотелось опубликовывать свое изобретение, но разве скроешься от прессы? Не успел «бросить» свою первую задачу, как звонит редактор одной многотиражки: «Слушай, — говорит, — подбрось-ка мне пару задач для конкурса» Вот видите, и заказы пошли. Значит знают, ценят.

Сейчас разрабатываю технологию составления этюдов. Желющие принять участие в этом мероприятии могут прислать заявки в редакцию.

С изобретательским приветом
Пеша Броскин

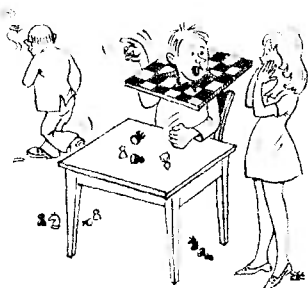


ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рисунки И. Мелгайлеса
и В. Чекарькова.



Подсказка.



— Клянусь, я делал все, чтобы проиграть
твоему отцу...



Просрочил время.

ФРАЗЫ

Спортивный дух должен быть
безалкогольным.

Есть и секретные дебюты.
Но их никто не играет.

И голого короля не возьмешь
голыми руками!

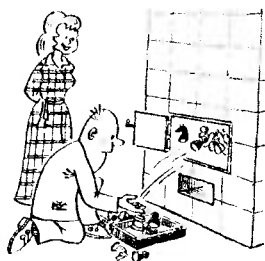
Залез в дебри теории, не
выходя из дома

Л. Леонидов

Запатованный король втайне
чувствует себя победителем

Мельница — фигурубороч-
ный комбайн.

И. Литвяк,
А. Рудченко



— Милый, стоит ли так расстраиваться по-
сле каждого проигрыша.



С Новым годом!



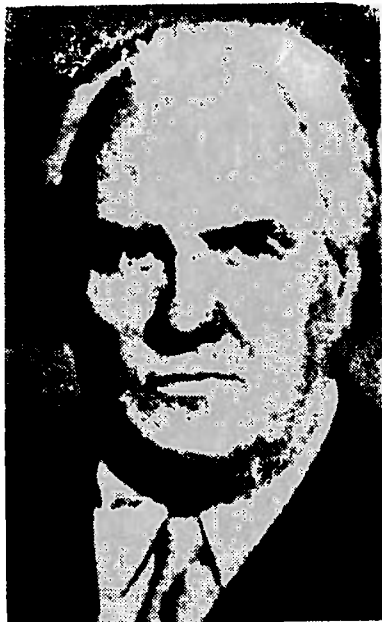
Н. ТИХОНОВУ — 80 лет!

В порядке шахмат — бой годов

Восьмидесятилетие Николая Семеновича Тихонова, выдающегося поэта, писателя, общественного деятеля, далеко выходит за рамки личного юбилея. Это — праздник всей советской литературы, всей советской культуры. Тихонов стоял у их истоков, прошел с ними весь путь длиной в шесть десятилетий, стал их ярчайшим олицетворением.

Мы, шахматисты, имеем особую причину присоединить свои голоса к поздравлениям. Именно он явился зачинателем крупномасштабного воплощения шахматной темы в советской литературе, выступив еще в 1923 году с поэмой «Шахматы»*. В том же году появилась «Деревянная королева» Леонида Леонова, а немногим позже Александр Безыменский обнародовал свою поэму, которой тоже дал название «Шахматы». Так мощно и зрело возникла эта тема, с тех пор не переставшая звучать в советской литературе и привлекая к себе многих ее талантливых представителей. «Шахматист» народного поэта Калмыкии Давида Кугультинова из сборника «Зов апреля», недавно удостоенного Государственной премии СССР, — один из свежих примеров этого рода.

«Шахматы» относятся к тому, не слишком затянувшемуся, отрезку творческого пути Тихонова, когда он, как сам позднее признавал, отдал дань излишней усложненности поэтического образа и слова. Но в конечном счете



эти издержки оказались издержками исканий, в итоге которых поэт обрел своего подлинного героя и выдвинулся на самые передовые идейные и художественные рубежи.

В основе поэмы Тихонова (как потом и Безыменского) лежит уподобление жизни шахматной партии, шахматному сражению. Мысль, конечно, не новая. Ее можно найти уже у Сервантеса, в его бессмертном «Дон Кихоте», а задолго до него у Омара Хайяма. Но Тихонов — поэт Октября, названный Горьким «первым и значительнейшим поэтом» революции, наполняет этот традиционный образ совершенно новым содержанием. Он выражает не отвлеченные ламентации по поводу превратности людских, судебных, бренности человеческого существования, а героическую романтику битв за Советскую власть, созидания новой жизни. Недаром Тихонов этих лет запомнился всем мемуаристам в длинной шинели, в которой он прошагал трудными фронтовыми дорогами и которую еще долго не снимал после возвращения из армии.

Поэма Тихонова открывается строками:

* «Красная новь», № 6 за 1923 г. Перепеч. в изданиях: Николай Тихонов. Поэмы. М.—Л., Госиздат, 1928; Николай Тихонов. Собр. стих. в двух томах, т. 2. М.—Л., Гослитиздат, 1932.

В порядке шахмат — бой годов,
В строю отменной простоты,
Так сменим костью молодой
Изношенные шахматы.

«Изношенные шахматы» — это как бы перенесенный в иную образную плоскость «сломанный нож», который Тихонов воспел в написанном несколько ранее и ставшем хрестоматийным стихотворении:

Но всем торжественно пренебрежем.
Нож сломанный в работе не годится,
Но этим черным сломанным ножом
Разрезаны великие страницы.

Точно так же «изношенными шахматами» добыта победа в первом туре великой битвы, в которой завоевывалась свобода для народов нашей страны и всего человечества. Но битва не завершена, впереди новые туры, и для них понадобятся «новая кость».

Тихонов продолжает:

Так повелим, разгородив
Работу, как с горы —
Станку токарному родить
Фигуры для игры.

Пусть точит, в искрах исходя,
Работы ветром вспенен,
Сверканье кости доводя
До точного значенья.

Токарный станок приходит в движение. Одна за другой рождаются «фигуры для игры».

ПЕШКИ:

Толкни шатун стаяка. Игра
Без пешек — случай лишь.

ЛАДЬИ:

Эту токарного дела дочь
Мы назовем турой.
Набить сукна ей под ноги,
Чтоб шаг ее был кроток,
Чтоб враг от одного погиб
Крутого поворота.

КОНИ:

Винт круче поворачивай,
Скорость перевода —
Грудь вырезай горячий,
Глаз охолоди.
Пройди по гниве штихелем,
Раз, — конченый в резьбе —
Конь выкормлен и выхолен —
Позволим закутить себе.

СЛОНЫ:

Точи до полдня и завтракай,
От торопливости отвыкай,
Высоким он быть должен,
Костяной офицер Доски.

И ПОСЛЕДНИМИ — КОРОЛЬ И ФЕРЗЬ:

Уж движет темнота огни —
Пора из-за станка вставать —
Последний ход резца,
Король идет, и ферзь за ним,
Игрою королевствовать,
Игрою без конца.

ПОНАДОБЯТСЯ НЕ ТОЛЬКО ФИГУРЫ:

Оставим наш станок пока,
Игре теперь нужна доска.
Сухая — не суше, чем порох,
Большая — не больше мира,
Чтоб видели мы, играя,
Как страстью и сытым узором
Напряжена до края.

И обозревая, как изготовилась к бою рожденная его поэтической волей «молдая кость», Тихонов заканчивает на ноте непреклонной убежденности в грядущей победе на большой — «не больше мира» — доске:

В порядке шахмат — бой годов,
Ему покоришься и ты —
Сменени костью молодой
Изношенные шахматы.

Начнем игру по правилам —
Холодной битвы ток
Уверенность, направила
Твоей рукой — игрок.
И ринутся кости еще и еще,
Отвечая сверкающим оком,
Но первый бесприигрышный ход
посвящен

Самой игре высокой!

С тех пор как были написаны эти слова, минуло свыше полувека. Полностью оправдался высокий оптимизм поэта. Сегодня наш народ, все прогрессивные люди планеты еще уверенней смотрят в будущее, в котором зримо выступают очертания коммунистического завтра человечества.

Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий, депутат Верховного Совета СССР, председатель Комитета по Ленинским и Государственным премиям в области литературы, искусства и архитектуры, председатель Советского комитета защиты мира, лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».. Во всех этих отличиях — высших, какими страна удостаивает своего поистине народного писателя, — получила выражение любовь, которую Николаю Семеновичу Тихонову снискала его многогранная, кипучая, неподвластная времени литературная, государственная и общественная деятельность.

И. Романов,

кандидат исторических наук

Новинки шахматной литературы

В 1977 году издательство «Физкультура и спорт» предлагает широкий перечень новых книг, рассчитанных не только на шахматистов-практиков разной квалификации, но и на желающих научиться играть и на энтузиастов-общественников.

Прежде всего хочется отметить появление нового издания «Шахматного кодекса СССР». Это, бесспорно, событие: ведь нынешняя редакция Кодекса максимально приближена к правилам ФИДЕ, и, таким образом, исчезнут всевозможные толкования тех или иных спорных моментов в отдельных трудных случаях судейства. Надо полагать, что это издание заинтересует не только арбитров и организаторов, но и почти всех играющих в шахматы. Тем более, что Кодекс детально освещает правила всех видов соревнований: очных, по игре в «блиц», по переписке, по шахматной композиции.

Своеобразным 2-м томом к «Шахматному кодексу СССР» выглядит пособие «Организация и судейство шахматных соревнований», написанное авторитетнейшими специалистами международных арбитрами Л. Абрамовым, Ю. Зражевским и Ю. Караханом. Авторы делятся своим богатым опытом судейства, рассказывают о воспитательной роли шахматного арбитра, об этике шахматиста, на конкретных случаях из практики показывают, как следует подходить к возникшему за шахматной доской конфликту, который, казалось бы, можно трактовать по-разному. Книга рассчитана на тренеров, судей и организаторов.

В 1972 году впервые на русском языке вышла небольшая брошюра с последними шахматными лекциями великого кубинского шахматиста Х.-Р. Капабланки. Несмотря на то, что издание было массовым, весь тираж разошелся мгновенно. В издательство на протяжении последующих лет постоянно шли письма с просьбой переиздать брошюры или... выслать по адресу. Можем обрадовать любителей шахмат: «Последние шахматные лекции» Капабланки выходят 2-м изданием в уточненном переводе в массовой серии

«Библиотечка шахматиста». Напоминаю, что лекции адресованы шахматистам, которые знакомы с основами игры и хотят совершенствовать свое мастерство.

Для специалистов и шахматистов-практиков, интересующихся этюдами, выпускается (также 2-м изданием) книга гроссмейстера по шахматной композиции Г. Каспаряна «Позиционная ничья». Автор исследует один из труднейших жанров этюда, которым интересуются не только любители-проблемисты, но и практики. По сравнению с первым изданием книга подверглась значительной переработке и максимально приблизилась к практической игре.

Шахматному миру имя мастера А. Сокольского говорит о многом. Он был не только оригинальным шахматистом, но и выдающимся педагогом. Его шахматные исследования и учебники всегда привлекали огромное число читателей. Последнюю работу «Ваш первый ход» закончить он не успел. Ее завершили родственники и друзья мастера.

...Венгерский гроссмейстер Л. Портиш сыграл множество отличных партий. На протяжении доброго десятка лет он входит в число сильнейших шахматистов мира. В 1977 году в серии «Выдающиеся шахматисты мира» выходит книга венгерского мастера Й. Хайтуна «Гроссмейстер Портиш», написанная специально для нашего издательства. В книгу вошли избранные партии Портиша, его разработки в области шахматной теории.

И еще заключение обзора — о книге удивительной. Эта новинка наверняка станет сенсацией в шахматной литературе. Я не боюсь громких слов по одной причине: таких книг просто никто никогда не писал — ни великие мастера прошлого, ни сильнейшие мастера наших дней. Речь идет о книге гроссмейстера Л. Полугаевского «Рождение варианта». Право же, если бы в редакции жила надежда на то, что вслед за этой книгой появятся подобные, крайне необходимые книги его коллег, то «Рождению варианта» предшествовала бы рубрика «Лаборатория гроссмейстера». В этой книге Л. Полугаевский не только рассказывает историю возникновения варианта своего имени в сицилианской защите, но и раскрывает до «самообнажения» методы подготовки к турниру, к отдельной партии. Таких подробных, скрупулезных ана-

лизов в шахматной литературе не было, и не случайно на сравнительно небольшую книжицу в 10 печатных листов автор израсходовал 15 лет кропотливого труда. Но и это еще не все. В книге автор подробно рассказывает и о том, как он анализирует отложенные позиции, приводя к примерам буквально все возможные варианты, связанные не с тем или иным, а с каждым ходом. В результате получился прекрасный и удивительный учебник, хотя книга рассчитана на шахматистов очень высокой

квалификации (кандидатов в мастера и мастеров). Учебник не по игре в шахматы, а по работе над шахматами. Остается лишь заранее пожалеть, что книга, подобных «Рождению варианта», мы долго не увидим: нынешним выдающимся гроссмейстерам-практикам некогда тратить время на работу в шахматном «анатомическом театре» — нужно играть, только играть. А жалко!..

Ф. Малкин,
редактор литературы по шахматам
издательства «Физкультура и спорт»

УГОЛОК БИБЛИОФИЛА

Шахматист — шахматисту

Шахматная литература (книги, журналы, газеты, бюллетени) — важное средство пропаганды шахматного искусства, повышения мастерства игры, общения шахматистов между собой. Без ее помощи не может обходиться ни один шахматист в мире. Отечественная литература для шахматистов существует уже более двухсот лет. За это время увидели свет тысячи книг и брошюр, журналов и бюллетеней. В настоящее время только в СССР ежемесячно издается шахматных журналов и газет несколько сот тысяч экземпляров. И тем не менее многомиллионная армия шахматистов еще не обеспечена полностью необходимой литературой. Не секрет, что шахматные издания на полках книжных магазинов не залеживаются и раскупаются мгновенно.

По-разному складывается судьба шахматных книг. Некоторые из них становятся настольными пособиями для шахматистов, другие после прочтения или знакомства ставятся на дальнюю полку, третьи обмениваются у друзей и знакомых на другие книги, четвертые перекочевывают к букинистам. Случается, к сожалению, и так, что вместо того, чтобы продолжать служить верой и правдой шахматистам, книги в конце концов оказываются сданными в макулатуру или попросту летят в печь...

На страницах еженедельной газеты «Книжное обозрение» уже давно работает обменный пункт библиофилов «Читатель — читателю». Через эту рубрику многие ее читатели смогли найти нужные им книги и пособия, постоянно обмениваются художественной и

другой литературой. Наш журнал решил также пойти навстречу многочисленным просьбам и пожеланиям любителей шахмат — открыть подобный обменный пункт на своих страницах. Пусть он поможет шахматистам найти нужную им литературу, а тем, кому какие-либо книги уже сослужили добрую службу, обменять их на другие издания.

Предлагаем вниманию читателей несколько последних объявлений из газеты «Книжное обозрение», а также сообщаем информацию наших библиофилов.

Ищу шахматную литературу: монографии по дебюту, сборники партий, книги по миттельшпиллю, эндшпилю, справочники. Обмен по договоренности. Г. Г. Черный. 682080, Хабаровский край, Верхнебуревинский р-н, пгт Чегдомын, ул. Блюхера, д. 9, кв. 13. ***

Ищу книги: А. Нимцович «Моя система», шахматную литературу, изданную в СССР и социалистических странах. В обмен предлагаю туристскую, шахматную литературу, путеводители. В. В. Шудин. 334233, Крым, Ялта-33, аб/ящ. № 49. ***

Ищу шахматную литературу. В обмен предлагаю художественную, техническую, научную литературу, книги по филателии на разных языках. С. Е. Черемисин. 143400, Московская обл., г. Красногорск, ул. Жуковского, д. 6, кв. 11. ***

Интересуюсь материалами по истории шахмат в Латвии: партии, фото, вырезки из периодической печати, литературу, рукописи и т. п. Меняю книги по шахматной композиции. Ищу: Adophi H. «Pamācīšana šaha spēlē» (1892), «Baltische Schachblätter» (1889—1910), Шумов И. С. «Собрание скахографических и других шахматных задач...» (1867), Плотовы В. Н. и М. Н. «Сборник шахматных этюдов...» (1914), «Шахматный бюллетень» (1955 г., № 9, 11), И. Блаус. 226050, Рига, ул. Дзиньаву, 60, кв. 17. Телефон — 281270.

Отдел ведет Х. Габран

С ТРЕТЬЕЙ ПОПЫТКИ

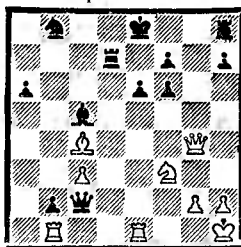
6-й чемпионат «Варпы» проходил в очень упорной борьбе — вплоть до последнего дня имя победителя было неизвестно. На финише успех сопутствовал М. Аузиньшу (Лубана). Третье выступление в чемпионатах «Варпы» (в предыдущих — 4-е и 3-е места) принесло ему звание чемпиона

Важное значение для распределения призовых мест имела следующая партия.

Сицилианская защита — Е 96/а
Аузиньш — Веккади

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. 0—0 Лa7 13. Фd3 Лd7 14. Ke4 Фе5 15. Kf3 Ф:b2 16. Фе3 Cb7 17. a4 b4 18. c3 C:e4 19. Ф:e4 Cc5+ 20. Kph1 gf 21. Лfcl. До сих пор по теории (И. Боделаславский «Sizilianisch Drachenvariante bis Pausen-System», 1973 г.). 21. ... b3!? Новое продолжение вместо обычного 21. ... 0—0. Ход в партии не без яда. Например, не годится сейчас 22. Лсb1 Ф:c3 23. Лcl b2!. На b2 ферзь чувствует себя весьма уютно. 22. Лa1! Фa2 23. Cc4!?. В жертву приносится еще одна пешка. 23. ... Ф:a4 24. Фg4. Нельзя позволить черным ро-

кироваться. 24. ... b2. Пешка добра-
лась уже до второй горизонтали, и белым
надо считаться с возможным угрозами по
первой. 25. Le1 Фc2.



26. С:e6! fe 27. Фh5+ Kpd8 28. Ф:c5 Лc7 29. Фb4 Kd7 30. Kd4 Ф:c3 31. Фd6 Лb7. Грозит 32. ... Ф:el+ 32. Kc6+ Krc8 33. Ke7+ Kpd8 34. Ф:e6. По турнирному положению ничья белых не устраивала. 34. ... Лb6 35. Фе4 Лe8. Не желая пассивно обороняться, черные жертвуют качество, уповая на свои проходные пешки. 36. Kc6+ Krc7 37. Ф:e8 Л:c6 38. Фе7!. Теперь черные попадают под неприятную связку. 38. ... Лb6 39. Лbd1 Kpb8!?. Красиво, но.. слабо! Брать коня не обязательно. Но и после 39. ... Фc6 40. Ф:h7 шансы белых предположительно ввиду связки коня и возможного марша пешки «h». Еще последовало 40. Фd8+ Фc8 41. Лe8, и черные сдались.

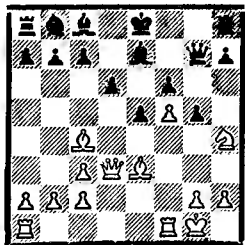
Русская защита — Е 13/а
Мокров — Пинка

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Kc3 K:c3 5. dc f6 6. 0—0 d6 7. Kh4 g6 8. f4 Φ e7 9. f5 Φ g7 10. Ce3 Ce7 11. Φ d3 g5.

VI ПЕРВЕНСТВО ДСО «ВАРПА»

Класс «А»

1975—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Аузиньш М. Лубана	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	10,5
2. Кажмер Г. Туя	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
3. Мокров Б. Гулбене	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	9,5
4. Вецкалн З. Лимбажи	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	9
5. Дамбитис И. Лимбажи	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8,5
6. Крауклис Я. Валмиера	0	0	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6,5
7. Одра В. Балви	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6,5
8. Пришелев В. Даугавпилс	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1	6
9. Дринксна Х. Талси	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5,5
10. Дудзинский В. Валка	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5,5
11. Скуньш Я. Валмиера	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	4
12. Пинка А. Валмиера	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	3,5
13. Янус А. Цесвайне	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	3,5
14. Карклис З. Цесис	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	2,5



Следующего хода черные явно не ожидали. 12. Ce6! Kd7 13. Kf3 c6 14. c4 Kc5 15. C:c5 dc 16. Фb3 C:e6 17. Ф:b7 0—0 18. fe e4 19. Ke5!. Еще один неприятный удар. 19. ... Cd6 20. Ф:g7+ Kp:g7 21. Kd7 Jfе8 22. Л:f6 Лe7 23. Jd1 Cc7 24. Jd1f1 Cf4 25. g3 Л:d7 26. ed Kp:f6 27. gf g4 (?) 28. Jd1 Лd8 29. Kpf2. Черные сдались.

В I группе класса «Б» победили: 1. Ю. Дзенис (Тукумс), 2. Г. Озол (Мадона), 3. Я. Самсон (Цесисский р-н), во II группе — 1. А. Цветков (Рижский р-н), 2. В. Городецкий (Резекненский р-н) и 3. А. Крепаусис (Валмиера). Все они получили право в следующем году стартовать в классе «А».

М. Силва

ТУРНИРЫ ЮНЫХ

В программе шахматного фестиваля памяти гроссмейстера Пауля Кереса множество самых различных соревнований и мероприятий. По всей вероятности, еще никогда в Эстонии не организовывалось столько массовых шахматных мероприятий. Только за первый месяц фестиваля число его участников перевалило за десять тысяч.

Одной из разновидностей соревнований в рамках фестиваля являются турниры по переписке для школьников республики. На призыв газет и телевидения Эстонии откликнулись 88 юных шахматистов. 20 октября взяли старт 11 турниров, которые будут продолжаться один год. Победители каждого из них в следующем году встретятся в финале. Туда же будут допущены перворазрядники, выступившие в течение этого срока в каких-либо соревнованиях по переписке.

К участию допускаются шахматисты до 1960 года рождения.

Статистика говорит: больше всего участников из Таллина (16). По 10 шахматистов дали Нарва и Вильянди, а также Пылваский район.

Е. Кальюнди (Таллин)

МАТЧ СССР — ЮГОСЛАВИЯ

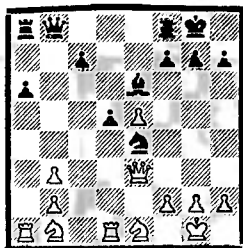
Продолжается 4-й дружеский матч на 50 досках между командами СССР и Югославии. В составе нашей команды в этот раз представители 6 республик (РСФСР, Украины, Латвии, Литвы, Эстонии и Белоруссии) и городов Москвы и Ленинграда. По традиции на последних 4 досках в нашей команде играют женщины.

Как известно, все три предыдущих матча заканчивались победой нашей команды, причем последний с рекордным счетом 63,5:36,5. Хотя на сей раз команда СССР не менее сильна, чем прежде — борьба протекает очень напряженно. На 1 ноября 1976 г. закончилось 47 партий из 100. Счет 27,5:19,5 в нашу пользу.

Испанская партия — Е 32/б
Прейнфалк (Югославия) —
Куускмаа (СССР)

1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Jd1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4 Cc5 13. Ce3 C:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Cb3 Ka5 16. Ke1 K:b3 17. ab.



17. ... f5 (!). Интересный план. В партии Хюбнер — Демарке (Дрезден, 1969 г.) было 17. ... Фb6 18. Ф:b6 cb 19. b4, с лучшими шансами у белых. 18. ef Jf6 19. Kf3?. Видимо, правильно 19. f3. 19. ... Cg4! 20. Л:d5 C:f3 21. gf c6 22. Лh5 Лg6+ 23. Kph1 Фf4!. Белые сдались.

Б. Розинев,
капитан команды СССР

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ
ПО ПЕРЕПИСКЕ
ОРГАНИЗУЕТ ЛИНЕПАЙСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская
ССР, г. Лиепая, а/б. ящ. 35, Тур-
ком заочных соревнований.



Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления задач по двум разделам:

- 1) двухходовки — судья Валентин Лукьянов (Каменец-Подольский),
- 2) трехходовки — судья Александр Феоктистов (Московская обл.).

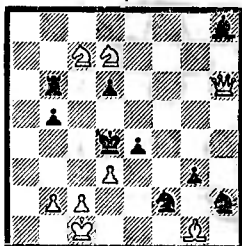
Непубликовавшиеся ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора, не считая коллективные произведения и опубликованные в статьях или заметках) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, редакция журнала «Шахматы», с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (на отдельном листе каждый), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе. Для задач победителей конкурса предусмотрены призы, почетные и похвальные отзывы.

В журнале регулярно будет публиковаться ограниченное число только тех из поступивших задач, которые смогут реально претендовать на отличия, о чем авторам будет сообщено.

Ранее неопубликованные (вне конкурса) задачи отделом «Задачи» не принимаются. Посылки, не соответствующие опубликованным выше условиям присылки, также рассматриваться не будут.

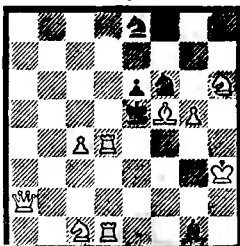
В Тбилиси вышел в свет специальный сборник материалов, посвященный XVIII международному конгрессу шахматных композиторов. В нем опубликованы результаты молниеносного международного конкурса составления, посвященного полету космических кораблей «Союз»—«Аполлон». Приводим лучшие задачи этого конкурса.

№ 1306. Б. БАРНС
I приз



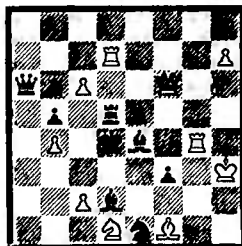
Мат в 2 хода

№ 1307. В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 2 хода

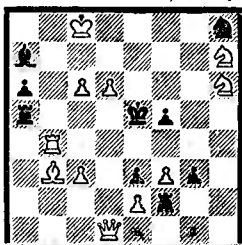
№ 1308. В. БАРТОЛОВИЧ
III приз



Мат в 2 хода

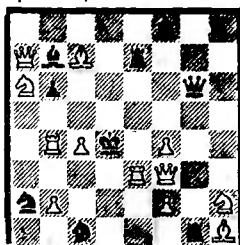
№ 1309. А. ГРИН

1/II приз



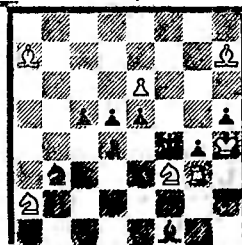
Мат в 3 хода

№ 1310. Л. ЛОШИНСКИЙ
и В. РУДЕНКО
(на равных)



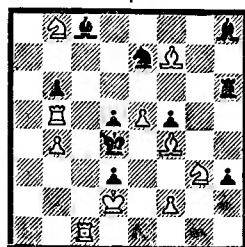
Мат в 3 хода

№ 1311. Я. ХАННЕЛИУС
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
III приз



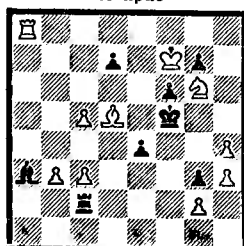
Мат в 3 хода

№ 1312. В. РУДЕНКО
I приз



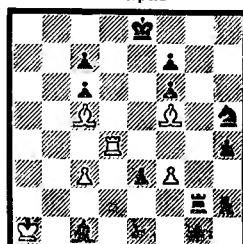
Мат в 4 хода

№ 1313. Я. ВЛАДИМИРОВ
II приз



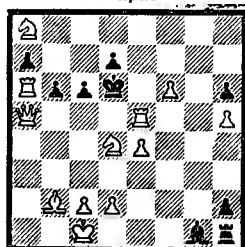
Мат в 4 хода

№ 1314. И. КРИХЕЛИ
III приз



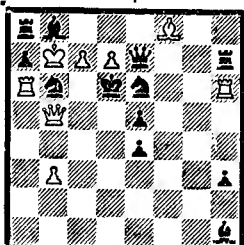
Мат в 20 ходов

№ 1315. И. КРИХЕЛИ
I приз



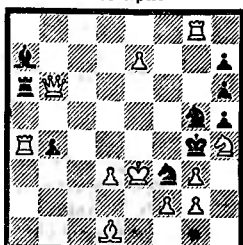
Обратный мат в 2 хода

№ 1316. В. РУДЕНКО
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
II приз



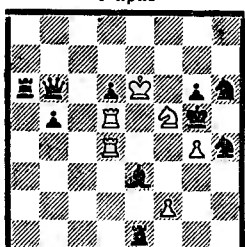
Обратный мат в 2 хода

№ 1317. Я. ВЛАДИМИРОВ
и Л. ЛОШИНСКИЙ
III приз



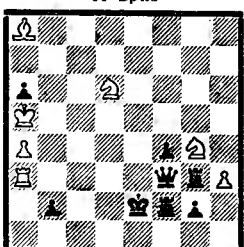
Обратный мат в 2 хода
Близнец: Крез на f6

№ 1318. В. РУДЕНКО
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз



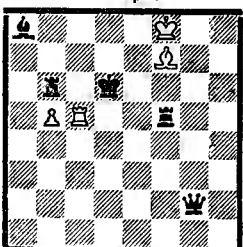
Коопмат в 2 хода
3 решения

№ 1319. И. КРИХЕЛИ
II приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: Кре2 и п. f4
поменять местами

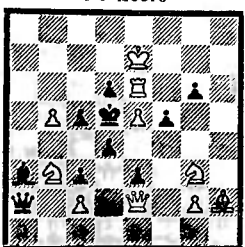
№ 1320. Д. ПАРОШ
III приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: п. b5 на f4

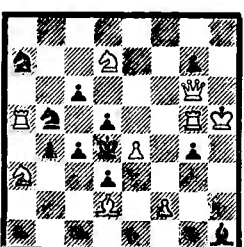
Тематический конкурс республиканской комиссии, 1976 г.

№ 1321. А. ДОМБРОВСКИЙ
и В. ЕРОХИН
I-е место



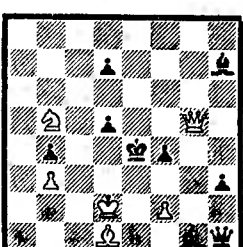
Мат в 2 хода

№ 1322. К. ВИКСНА
2-е место



Мат в 2 хода

№ 1323. А. ВИРТМАНИС
3-е место



Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Указ Президиума Верховного Совета СССР . . .	II
МАТЧ ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ	
А. Витолиньш, А. Гипслис, Н. Журавлев. 100!	1
2-я ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА СРЕДИ ЖЕНЩИН	
Г. Кузьмичев, И. победительниц.. судят	9
XI МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА	
Н. Крогиус, В. атмосфере творчества (продолжение)	13
Л. Рыжков, Наши интервью (продолжение)	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение)	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Д. Карминский Николаев — Запорожье	17
Г. Журавлев, Чемпионат Калининской области	17
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд, Раз в восемь лет	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Кафе «Гамбит»	21
Л. Кацнельсон, Существует ли «страна вечного пата»?	21
Юмореска	22
Тур веселых фигур	23
Фразы	23
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
Н. Тихонову — 80 лет! И. Романов, В порядке шахмат — бой годов	24
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Ф. Малкин, Новинки шахматной литературы	26
Уголок библиофила. Шахматист — шахматисту	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Силва, С третьей попытки	28
Е. Кальюнди, Турниры юных	29
Б. Розинов, Матч СССР — Югославия	29
ЗАДАЧИ	
Годовой конкурс	30
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P 01 — 12, P 34/a — 5, P 83/a — 6, P 89/a — 7, E 00/c — 14, E 07/b — 8, E 13/a — 28, E 14/b — 17, E 32/b — 29, E 33/a — 6, E 38/c — 21, E 60/a — 7, E 80/b — 8, E 88/b — 13, E 90/a — 7, E 96/a — 28.	
Д 03/a — 11, Д 12/b — 16, Д 19/b — 10, Д 40/a — 6, Д 70/a — 18.	

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Автор обложки
Л. Власов (Калуга)

Сдано в набор 20 XI
Подп. к печ. 24 XII
ЯТ 12213
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л,
3,39 усл. печ. л,
Тираж 54 200

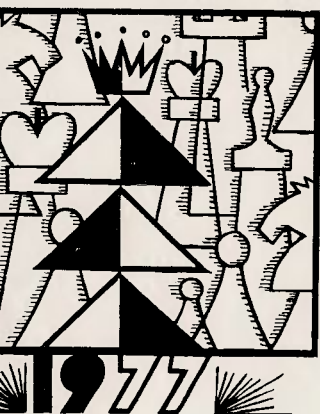
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Ваймiera, ул. А. Уинша, 1
Заказ № 241



*АВТОРАМ
И
ЧИТАТЕЛЯМ*

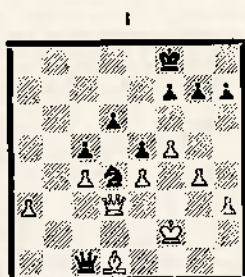
*ЖЕЛАЕТ
РЕДАКЦИЯ*



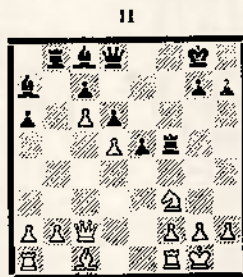
*СЧАСТЛИВОГО
НОВОГО
ГОДА!*

проверьте себя!

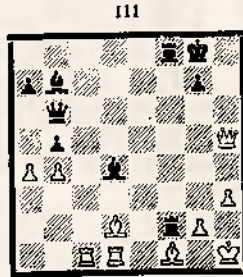
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



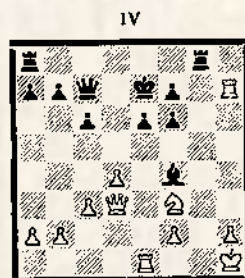
Ход черных



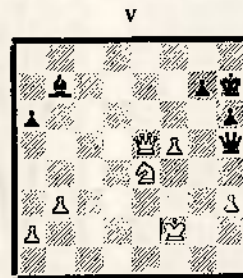
Ход черных



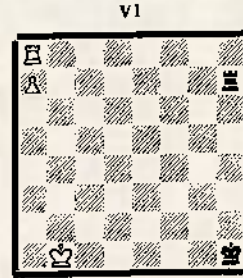
Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 24, 1976 г.

I. Витолыньш — Бухман, открытый чемпионат Риги, 1976 г. 1. Фh4! a1Ф 2. Фd8+ Kph7 3. Л:g6!!, с вечным шахом (вариант из партии).

II. Сёмчин — Мельников, Запорожье, 1976 г. 1. ... Кe3!, и черные выигрывают: 2. Лf2 Л:f1+ 3. Л:f1 Фg2×. В партии было 1. ... b4, и белые затащили сопротивление.

III. Филипович — Уйтелки, Буапенш, 1976 г. 1. С:g6+! f:g 2. Фh3+ Kpg8 3. Ф:e6+, и черные сдались.

IV. Кушниль — Коль, Дрезден, 1976 г. 1. ... Ке4! 2. К:b5 (2. К:c4 К:c2)

К:a2+ 3. Kpb1 ab 4. Kp:a2 Кc3+!. Белые сдались.

V. Клебанер — Малеха, международный турнир по переписке, 1965 г. 1. Кf6+ gf 2. Фg4+ Kph8 3. Фh4, и черные сдались.

VI. И. Бетиньш, «Rigaer Tageblatt», 1894 г. 1. Kpf3!. Цель этого маневра — передать очередь хода черным. Если 1. Кре4?, то 1. ... c5 2. Кpd3 Кре8 3. Кре4 Кpd7 =. 1. ... c6. Или 1. ... Кре8 2. Кре4! c5 3. Кpd5 и т. д. 2. Kpf4! c5 3. Кре4 Кре8 4. Кpd5 Кpd7 5. Kpc4 Кре8 6. Кp:c5! d3 7. Кpd6 d2 8. Кре6 d1Ф 9. f7×.