

Шахматы

№ 23



RĪGA
1976

№ 23 (407)
декабрь
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ДССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Дорфман И. Львов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	11,5
2. Цешковский В. Омск	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	10
3. Свешников Е. Челябинск	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	10
4. Рашковский Н. Курган	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	10
5. Курейчик В. Минск	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9,5
6. Григорян К. Москва	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9,5
7. Дворецкий М. Москва	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9,5
8. Тайманов А. Москва	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	9
9. Петросян А. Ереван	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9
0. Коичев А. Ленинград	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8,5
1. Белявский А. Львов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8,5
2. Пересыпкин В. Киев	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	8
3. Кузьмин Г. Ворошиловград	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	8
4. Чехов В. Москва	0	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	7,5
5. Альбург Л. Одесса	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	7
6. Иванов И. Ферана	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	6,5
7. Фурман С. Ленинград	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	6,5
8. Карасев В. Ленинград	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	6

ГОСТЕЙ ПРИНИМАЕТ МИНСК

Столица Белоруссии давно славится спортивными традициями. Спорткомитет БССР прекрасно проводил чемпионаты мира и Европы, международные соревнования самого высокого ранга по борьбе, биатлону, фехтованию и другим видам спорта, но только не по шахматам. С завидным упорством Минск отказывался от юношеского международного, мужского и женского финалов чемпионатов страны, Кубка СССР среди обществ, не говоря о более мелких состязаниях... Но «лед тронулся». Все гости столицы республики отмечают: турнир I лиги 44-го чемпионата СССР проведен образцово!

Несколько слов о спортивном характере турнира. Впервые после реформы чемпионатов СССР I лига получила полновесные отборочные права: 6 человек попадают в высшую лигу, столько же остается в первой.

Состав турнира, утвержденный заранее, претерпел минимальные изменения: вместо Д. Бронштейна был включен Е. Свешников, тем самым нарушив предварительный «прогноз» болельщиков — 6 гроссмейстеров на 6 мест. Впрочем, один из победителей Мемориала Чигорина, набравший там норму гроссмейстерского балла, стал в Минске четвертым по внутреннему рейтингу (2548) и весь турнир провел в лидирующей группе. Известная истина — включенный в последний момент выступает успешно — не подвела и на этот раз. То ли в этой ситуации шахматист испытывает творческий подъем, то ли соперники не успели в домашней тиши подобрать ключи к его репертуару.

Сицилианская защита — Е 70/а
Кузьмин — Свешников

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5. Белые ищут новые пути для достижения преимущества — этот ход почти не встречался. 7. ... K:d5 8. ed Ke7. В партии Лейн—Минев (Нови-Сад, 1972 г.) было 8. ... Kb8 9. c4 a6 10. Kc3 Ce7 11. Cd3 0—0 12. 0—0 Kd7, с неплохой игрой. Свешников выбирает другой путь, аналогичный партии Фишер — Пахман (Буэнос-Айрес, 1960 г.) из системы-

близнеца: 4. ... e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 a6 8. K5a3 Kf6 9. Kc3 b5 10. Kd5 K:d5 11. ed Ke7. 9. c3 Kg6 10. a4 Ce7. Белые прикрыли поле d4 и готовятся к активным операциям на ферзевом фланге, поэтому черные избегают ослабления 10. ... a6. 11. g3 0—0 12. Cg2 f5 13. 0—0 f4 14. c4 Cf5 15. c5?! Кузьмин недооценивает агрессивные намерения партнера. Заслуживало внимания 15. Kc3, оккупируя пункт e4. 15. ... e4! 16. g4?! f3! Черные прочно завладели инициативой. 17. gf fg 18. Le1 J:f5 19. J:e4 Ch4 20. f4 dc. Свешников в итоге выиграл материал при необеспеченном положении короля партнера. Несмотря на упорное сопротивление, результат предreshен. 21. d6 Фd7 22. J:a3 J:a8 23. K:a7 Cg5 24. Фb3+ Kph8 25. Фe6 Ф:e6 26. J:e6 C:f4 27. C:f4 K:f4 28. Le1 J:d5 29. Kb5 J:d2 30. J:a3 g5 31. Kc3 J:d6 32. Ke4 J:d5 33. Kf2 J:d2 34. Ke4 J:d5 35. Kf2 h6. Повторив позицию в условиях надвигающегося цейтнота, черные пользуются «случайно» сохранившейся пешкой g2 для создания матовых угроз. 36. b3 J:d2 37. Ke4 Jc2 38. Kf2 b6 39. h3 Kpg7 40. J:d1 J:f7 41. J:de1 J:b2 42. Kd3 J:b3 43. K:f4 J:e3 44. Kh5+ Kpg6 45. J:e3. Здесь судьи подали конверт, и Свешников записал открытый ход 45. ... Kp:h5. Белые сдались, не приступая к доигрыванию.

Прекрасную игру демонстрировал со старта молодой участник прошлогодней высшей лиги И. Дорфман. Если учесть «короткометражность» большинства его ничьих, создается ощущение выигрышей «по заказу».

Индийская защита — Р 78/с
Фурман — Дорфман

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+. Одна из самых острых систем. Обычно тренер чемпиона мира избирает более спокойные варианты. 8. ... Kfd7 9. Cd3 a6 10. a4 0—0 11. Kf3 Фc7 12. 0—0. В нескольких партиях встречалось 12. Kd2: Финк — Кобленц (по перепишке, 1959 г.) 12. ... c4 13. K:c4 Kc5 14. 0—0 Cg4 15. Фc2 K:d3 16. Ф:d3 Kd7 17. h3 Kc5

18. Фс2 Сd7 19. а5, и сейчас черные получали перевес после 19. ... С:с3. Зайчик — Владимир (1975 г.): 12. ... Кf6 13. Фf3 Кbd7 14. 0—0 Лb8 15. Кph1 Ле8 16. Кс4 b5 17. ab ab 18. К:d6 Ф:d6 19. е5 К:е5 20. fe Л:е5 21. Сf4 с4, с острой игрой.

12. ... с4 13. Сс2 Кс5 14. Се3 Сg4 15. h3. В партии Маршалек — Форинтош (1960 г.) было 15. Сd4 С:f3 16. Л:f3 С:d4+ 17. Ф:d4 Кbd7 18. Ке2 (18. Ф:с4 b5) 18. ... b5 19. h4 Фb6 20. а5 Фd8 21. h5 Фf6, с хорошей игрой. 15. ... С:f3 16. Л:f3 Кbd7 17. а5 Лfе8 18. Сd4 b5 19. ab Ф:b6 20. Ла2 Лab8 21. Кph2 С:d4 22. Ф:d4 Кb3!. Черные вышли из дебюта с прекрасной позицией. 23. Ф:b6 Л:b6 24. С:b3 cb 25. Ла4?. Белые на неправильном пути. После 25. Ла3 партия скорее всего закончилась бы миром. Сейчас черные переходят в выигранный ладейный эндшпиль. 25. ... Кс5 26. Лс4 а5 27. Ка4 Лb4 28. Л:b4 ab 29. К:с5 dc 30. Л:b3 Л:е4 31. Лd3 с4 32. Лd1 Кf8 33. Кpg3 Кре7 34. Кpf3 f5 35. g4 Кpd6 36. g1 g1 37. Ла1. В поисках контригры С. Фурман отдает пешку, активизируя ладью, но образование пары связанных проходных решает партию. 37. ... Кр:а5 38. Ла5+ Кpd4 39. Л:f5 Ле3+ 40. Кpg4 Ле2 41. Лf7. Здесь Дорфман записал ход 41. ... Л:b2, и белые сдались, не возобновляя игры.

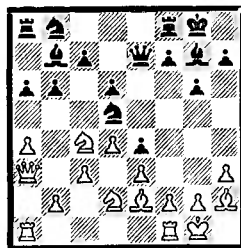
Турнирную тактику участники строили по-разному. Одни считали проходным баллом «+2» и, экономя силы, делали короткие ничьи, другие проводили все партии с полным напряжением. Дебютант турнира А. Петросян, обычно весьма миролюбивый, демонстрировал довольно агрессивную игру. Приводим на суд читателей его встречу с «профессиональным забиякой» В. Купрейчиком.

Дебют ферзевой пешки — Р 53/b Петросян А. — Купрейчик

1. Кf3 g6 2. d4 Сg7 3. Сf4 Кf6 4. е3 d6 5. h3 Кbd7 6. Се2 0—0 7. 0—0 b6 8. а4 а6 9. Кbd2 Сb7 10. с3 е6. Возможно и 10. ... Фе8. В последнее время стало модным разыгрывать одни и те же схемы разным цветом. Но стоит ли преимущество в выступке сводить к игре черными с лишним темпом!? В данной партии партнеры разыграли систему Ласкера из дебюта Рети с переменой цвета. 11. Ch2 Фе7 12. Фb3 е5 13. Фа3 е4 14. Ке5! Кb8?. Ис-



кусственно. Надежнее 14. ... Лfе8. 15. Ксс4 Кd5.



16. К:d6!. Позиционная жертва за достаточную компенсацию, подчеркивающая перевес белых. Неплохо выглядело и спокойное 16. Фb3. 16. ... cd 17. С:d6 Фh4 18. с4 Кf6 19. С:f8. Возможно и немедленное 19. Фb3. 19. ... С:f8 20. Фb3 Кbd7 21. а5 Лс8 22. ab. Петросян, жертвуя фигуру, шел на эту позицию, справедливо оценивая ее в свою пользу, но Купрейчик верен себе и находит возможность создания контршахсов. 22. ... Кс5!? 23. dc Л:с5 24. f4 g5! 25. Фс3 g4 26. hg h5! 27. g5 Kg4 28. С:g4 hg 29. Лfд1 Лf5 30. Ла5 Сg7 31. Ф:g7+!?. Еще сильнее 31. Л:f5!. 31. ... Кр:g7 32. Л:f5 g3! 33. Кf1 Фg4 34. Лfд5 С:d5 35. Л:d5 Фе2 36. Лd2 Ф:с4 37. К:g3 Фb4 38. Ле2 а5 39. Кpf2 Кpf8 40. Кf5 Ф:b6 41. Кd4 Фb4 42. Лс2 Фb7 43. b3. Здесь партия была отложена. У белых большой перевес, но черные продолжают изобретательно защищаться. 43. ... Фb4 44. Кpg3 f5!? 45. g1?!. Быстрее выигрывало 45. К:f5!. 45. ... Кpf7 46. Кpg4 Кр:f6 47. Лс6+ Кpf7 48. Кpf5 Фd2 49. Лс7+ Кре8 50. Кр:е4 Ф:g2+ 51. Кре5 Фd2 52. е4 а4. Черные избавляются от слабой пешки, но и возникающая позиция безнадежна. Подобный эндшпиль встретился в партии Март — Капенгут (первенство мира среди студентов, Австрия, 1968 г.),

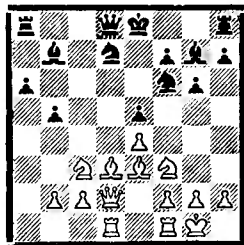
свидетелем которого был и Купрейчик. 53. ba Фa5+ 54. Kb5 Ф:a4 55. Kc3 Фa1 56. Kpf5 Фh1 57. Kd5 Kpd8 58. Jlf7 Кре8 59. Ле7+ Крf8 60. Лс7 Фh5+ 61. Кре6 Фh6+ 62. Кре5!. Избегая ловушки 62. Кf6? Фh3+!, с «бешеным» ферзем. 62. ... Фh2 63. Kpd6 Фg2 64. e5 Фa2 65. e6 Фa6+ 66. Кре5 Фa1+ 67. Кpf5 Фb1+ 68. Кpf6 Фa1+ 69. Кpf5 Фb1+ 70. Кpf6 Фa1+ 71. Лс3 Kpg8 72. f5 Фb2 73. e7 Фb8 74. e8Ф+!. Черные сдались.

Купрейчик не из тех шахматистов, которые остаются в долгу. Посмотрите, как он разгромил В. Карасева.

Защита Уфимцева — Р 86/б Купрейчик — Карасев

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3. Белорусский мастер часто в ответ на фланкетто избирает подобную схему развития. Например, его партия с Гофштейном (Всесоюзный отборочный турнир, Ростов, 1976 г.), решившая вопрос о выходе в 1 лигу, развивалась так: 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 Kbd7 7. h4 Kgf6 8. Ch6, с лучшей игрой. 4. ... c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 Kba7. В 4-м туре Г. Кузьмин предпочел сыграть с Купрейчиком 6. ... a6, но после 7. Kf3 Фс7 8. e5! b4 9. ef bc 10. Фс3 ef 11. d5! Cg7 12. de быстро проиграл. 7. Kf3 e5 8. 0—0 Cb7. Надежнее 7. ... Cg7. Ленинградский мастер не спешит с развитием,

играя с огнем. 9. Jlad1 a6 10. a4 Cg7 11. ab cb 12. de de.



13. K:b5! ab 14. C:b5 Ca6. Меньшим из зол было 14. ... C:e4 15. K:e5 0—0, отдавая назад фигуру, но после 15. Cc5 C:f3 16. gf Cf8 17. C:f8 у белых лучше. 15. C:a6 Л:a6 16. K:e5 Фс8 17. Фd4 K:e5?!. Больше шансов оставляло 17. ... Kd5. 18. Ф:e5+ Ле6 19. Фb5+ Kd7 20. Jld5 Фс6 21. Фb4 Ле5 22. Jlfid1 Л:d5 23. ed. Черные беззащитны, ведь они играют практически без ладьи h8. 23. ... Фс7 24. Cf4 Фс5 25. Jlel+ Kpd8 26. Фb7 Cd4 27. Jle4 Фa5. Плохо 27. ... C:f2+ 28. Кpf1 Kf6 29. Jla4. 28. h4 Cf6 29. b4 Фa1+ 30. Kph2 Ke5 31. Ce3 Фс3 32. Cb6+ Крe8 33. Cc5. В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Большой интерес вызывала игра в турнире В. Цешковского — обладателя самого высокого рейтинга (2600). Он явно экспериментировал, применяя новые для себя дебюты, что иногда не сходило с рук — проигрыш Кузьмину. Партии омского гроссмейстера чаще всего протекают по одной схеме: дебют без претензий, перенгивание партнера в миттельшпиле и жуткий цейтнот, часто сводящий на нет все завоевания. Одной из лучших своих партий в 1 лиге Виталий считает победу над С. Фурманом.

Сицилианская защита — Е 57/а Цешковский — Фурман

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Сейчас чаще играют предварительно 5. ... Kf6 и 6. ... d6. 6. Kc3 Cg7 7. Ce3! d6. План создания батареи Ce3, Фd2 с идеей Ch6 является одним из лучших. В партии Суэтин — Моисеев (1970 г.) белые получили перевес после 7. ... Ke7 8. Фd2 d5 9. Kb3 Kbc6 10. Ch6 0—0 11. h4. К. Григорян в партии со мной (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) продолжал 9. ... de 10. K:e4 f5, но после 11. Kd6+! Kpf8 12. Ce4 b5 13. Ce2 Kbc6 14. Cf3 Jlb8 15. 0—0 у черных тяжелая позиция. Отказ Фурмана от продвижения

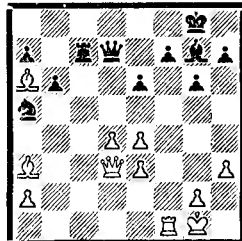


В пресс-центре. Мастер А. КАПЕНГУТ следит продиктовать очередную «порцию» информации. Через несколько минут журналисты получат свежую пресс-сводку.
Фотоснимки Д. Терехова.

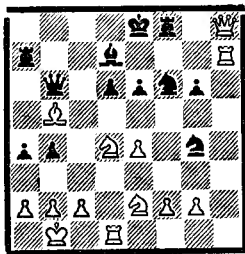


Мастер Е. СВЕШНИКОВ хранит строгий нейтралитет.
Фото В. Держановича.

Кузьмин — Кочнев



d5 вряд ли улучшает вариант. 8. Фd2 Кс6 9. Кb3 Кf6 10. Ch6 0—0 11. С:g7 Кр:g7 12. 0—0—0 b5 13. h4 b4 14. Ke2 Фb6?! Черные позволяют партнеру беспрепятственно создавать атаку, хотя после относительно лучшего 14. ... h5 15. f3 белые могут сочетать идеи вскрытия неприятельского короля с давлением по линии «d». 15. h5 Ke5. Плохо 15. ... Ф:f2? 16. Ldf1 и 17. h6+. Но и сейчас атака развивается без помех. 16. Lh4 Ла7 17. Крb1 a5 18. Kbd4 a4?. Не замечая тактической угрозы соперника. 19. Фg5. Позицию черных уже нельзя спасти. 19. ... h6 20. Фе3 Кpg8. Грозил отскок коня. 21. hg fg 22. Ф:h6 Кeg4 23. Фh8+ Кpf7 24. Lh7+ Кре8 25. Сb5+ Кd7.



26. Л:d7!. Цешковский эффектно заканчивает партию. 26. ... К:d7. На 26. ... Л:h8 достаточно 27. Л:a7+ Крd8 28. Ла8+. 27. Фg7 К:f2 28. Ф:g6+ Крd8 29. К:e6+ Крс8 30. К:f8 Ф:b5 31. Фе8+ Крс7 32. Кd4 Фс4 33. Ф:d7+. Черные сдались.

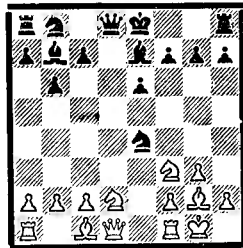
Неровно играл Г. Кузьмин. Хотя очков мало, но есть неплохие творческие достижения,

В цейтноте Кузьмина Кочнев сыграл 31. ... Фа4 32. d5!. Ленинградец решил, что партнер «зевнул», и ответил 32. ... Лс3, но после 33. de!! Л:d3 34. ef+ Крh8 35. Сb2 вынужден был сложить оружие, сокрушаясь: «Если бы снять с доски моего ферзя и пешку гроссмейстера, я бы никогда не проиграл эту позицию!»

Правда, чемпион Европы среди юношей не может жаловаться на невезение, став автором миниатюры, в которой, впрочем, большая «заслуга» его соперника.

Староиндийское начало — Р 16/а
Кочнев — Иванов И.

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d3 b6 6. Kbd2 Сb7 7. e4 de 8. de К:e4?.



9. Ke5. Черные сдались, так как после 9. ... Кd6 10. С:b7 К:b7 11. Фf3 Фd5 12. Ф:f7+ спасения ждать не приходится.

(Окончание следует)

Мастер А. Капенгут

Говорит и показывает Биль

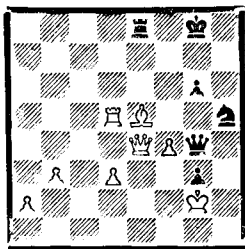


Гроссмейстер М. Таль,
мастер В. Кириллов

(Окончание Начало см. в № 21, 22)

«Третий период» межзонального открылся 13-м туром. Рижская фирма удачно угадала дебют в партии против американского гроссмейстера Р. Бирна. Относительно редкий вариант сицилианской защиты с 4. Ф:d4, как выяснилось, был незнаком Бирну, и хотя теоретические ходы были сделаны достаточно быстро, позиция, на которой обрываются теоретические справочники, судя по всему, встретила у американского гроссмейстера впервые. Во всяком случае, он играл неудачно, и задача белых оказалась тем более легкой, что они повторяли партию Лутиков — Таль из матча РСФСР — Латвия 1955 г., в которой Лутиков одержал победу точно тем же путем, что и его тогдашний соперник 22 года спустя. Очень драматично завершилась партия Портиш — Гулько. Поначалу там все развивалось спокойно, долгое время шла маневренная борьба с равными шансами, перед контролем москвич зевнул пешку, но при доигрывании неожиданно позиция очень обострилась.

Портиш — Гулько



Несмотря на дефицит в две пешки, позиция черных выглядит привлекательной. В первую очередь грозят б1. ... Л е5. Продумав довольно долго, Портиш смело пошел на форсированный вариант, тщательно его просчитав. 61.

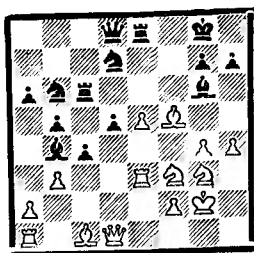
!f5! Фg5 62. fg. К этому моменту у Портиша оставалось не больше 5 минут на обдумывание последних 10 ходов перед контролем. Но все осложнения были рассчитаны венгерским гроссмейстером отменно. Главный вариант задуманной белыми комбинации заключался в 62. ... Фd2+ 63. Крh3 Фh2+ (не спасает и 63. ... g2 64. Лd8! g1K+ 65. Кpg4) 64. Кpg4 Кf6+ 65. С:f6 Л:e4+ 66. de Фe2+ 67. Кpf4 Фf2+ 68. Кре5 или 67. ... Фf1+ 68. Кре5 Фa1+ 69. Кре6, и от мата не защититься. Самое интересное, что в этот момент москвич считал, что он побеждает, и в быстром темпе последовало 62. ... Лf8. Молниеносной была и реакция белых. 63. Лd8! Л:d8. Ничего лучшего нет, но после 64. Фe4+ Кpf8 велико было удивление Гулько, когда Портиш объявил ему мат на f7.

Несколько вечеров подряд всех участников держал в напряжении новый «многосерийный фильм» с участием У. Андерссона. В конце концов на 108-м ходу швед одержал победу. Трудно передать, насколько был расстроен его соперник Р. Сангинетти после окончания партии. Он не проигрывал до этого 10 туров и приближался к лидирующей группе, но уже на следующий день его ждала новая неудача, а потом, расстроенный, он говорил корреспондентам: «Уж лучше отыграть целый турнир, чем одну партию с этим скандинавским коншмаром».

В 14-м туре очень важной была встреча Таль — Портиш. Подготовка к ней отняла много времени, и в конце концов мы обратились за консультацией к гроссмейстеру Б. Гулько, жившему по соседству, чтобы он поделился с нами своими изысканиями в относительно редко встречающемся варианте испанской партии. Конечно, выбор дебюта был для Л. Портиша не слишком большой неожиданностью. У него и

здесь имеются свои рецепты. Достаточно сказать, что на 18 первых ходов соперники в общей сложности затратили чуть более получаса. Но характер борьбы оказался неожиданным.

Таль — Портиш



На доске все белые фигуры готовы к игре на королевском фланге. Черные стремятся противопоставить этому давление в центре. Следующий ход Портиша 27. ... d4 выглядит весьма последовательно. Дело в том, что на 27. ... Сс5 белые не обязаны были повторять ходы 28. Le1, а, по всей вероятности, ответили бы 28. Kd4. 28. Ф:d4 Сс5 29. Фе4 С:f5 30. K:f5. Над этим ходом белые думали довольно долго. Очевидно, не выгодно для них 30. Ф:c6 из-за 30. ... Ле6. А, ответив на 30. gf — 30. ... С:e3, черные держатся. Ход в партии связан с достаточно любопытной ловушкой. В распоряжении черных была возможность 30. ... Лg6, с тем, чтобы на отступление ладьи с выгодой сыграть 31. ... Kf6. У белых в запасе, однако, был трюк: 31. h5 Kf6 32. efl Л:e4 33. f7+!! И как бы черные ни реагировали на этот шах, их дела сразу становятся безнадежными. Портиш избрал более простой план. 30. ... С:e3 31. Ф:c6. Свои плюсы имела и жертва качества 31. С:e3, но после 31. ... Лg6 белые не видели ничего форсированного. Сейчас же они идут на обоюдоострую, хотя и не слишком корректную операцию. 31. ... С:c1 32. e6!?. Объективно, вероятно, не сильнее, субъективно — решающее продолжение. Поскольку после 32. Л:c1 К:e5 33. К:e5 Л:e5 34. bc К:c4 черные сохраняют равенство, а при 33. Фb7 Кed7 у белых лишь незначительный перевес, они решают резко обострить обстановку. Ход в партии оказался совершенно неожиданным для соперника, и реагировал на него черные самым неудачным образом. 32. ... Kb8. Очевидно, плохо и 32. ... Сb2 33. Лd1. Однако, продолжая 32. ... Фf6, черные сохраняли рав-

новесие. Дело в том, что на 33. K3d4, запланированное белыми, уже может последовать спокойное 33. ... Сb2, и в ответ на 34. ed ферзь берется с шахом. По-видимому, пришлось бы продолжать 33. Лc1, соглашаясь с равной игрой. Партия закончилась так: 33. Фb7 Сb2 34. Фf7+ Kph8 35. Лd1 Фc8 36. Kg5. Очевидно, выигрывало и 36. Kd6, оставаясь с лишним качеством, но ход в партии решительней 36. ... Cf6 37. Kh6!. Венгерский гроссмейстер признал себя побежденным.

Наконец-то блеснул отличной партией долгое время «дремавший» гроссмейстер Е. Геллер.

Сицилианская защита — Е 77/а Матанович — Геллер

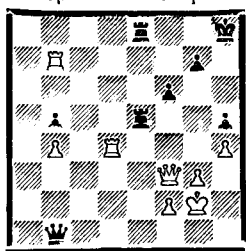
1. e4 c5. Уже выбор дебюта показывает агрессивные намерения: любимою испанке дана отставка. 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6. Обмен информацией по ходу турнира Система, которую часто и успешно применяет И. Чом, пришлось по душе и другим участникам. 9. Ce3 Cd7 10. f3. Сам Геллер в этой позиции белыми, в частности, против того же Чома на международном турнире 1973 года в Будапеште с успехом играл 10. f4 10. ... b5 11. Kpb1. Очевидно, лишний ход. 11. ... Ce7 12. g4 Фc7 13. Cd3 b4. Пока белые еще не начали традиционной игры на королевском фланге, черные затевают активные действия в центре 14. Kce2 d5 15. Kg3. После этого хода можно смело говорить о том, что белые проиграли дебютное сражение. По-видимому, единственной возможностью бороться за инициативу было 15. Kc6 С:c6 16. e5 Kd7 (конечно, не 16. ... Фе5 17. Cf4) 17. f4, соглашаясь отдать качество. Теперь же, несмотря на вскрытый центр и нерокированного короля черных, о защите приходится думать только белым.

15. ... Ке5! Пользуясь тем, что движение пешки «h» невозможно ввиду уязвимости коня g3, черные вынуждают соперника действовать без необходимой подготовки. 16. g5 hg 17. C:g5 de 18. К:e4. 18. fe приводило просто к стратегически тяжелой позиции, хотя, возможно, это было относительно лучшим. 18. ... Лd8 19. Фf4. Теперь черные, выигрывая несколько темпов, еще больше активизируют свои силы 19. ... Kd5! 20. Фc1 К:d3. Слона необходимо

уничтожить. 21. Л:d3 f6. А чернопольный слон будет только мешать белым. 22. Cd2 e5 23. Фg1 Kpf7. И выясняется, что ладья белых заблудилась. 24. Ke2 Cb5. Выигрывая качество, черные почти не ухудшают своего положения. 25. Фg4 C:d3 26. cd Фf7 27. Фg3 Лh3 28. Фg2 Лdh8 29. Kf2 Л3h7 30. Лg1 Cc5 31. Фg6+ Kpf8. Атака белых захлебнулась, не успев начаться. А фигуры их все еще расположены крайне неудачно. 32. d4. И эта робкая попытка обострить игру уверенно отражается московским гроссмейстером. 32... Ke7! 33. Фd3 Л:h2 34. Ke4 C:d4 35. C:b4. И без просмотра позиция белых, разумеется, проиграна. 35. ... Л:e2 36. Ф:e2 C:g1. Через несколько ходов... партия была отложена, правда, А. Матапович сдал ее без доигрывания.

До начала 15-го тура Ларсен уверенно шел на первом месте. Но, конечно же, он прекрасно понимал: в этот день его ждут очень серьезные испытания. Дело в том, что, во-первых, Тигран Петросян всегда являлся трудным противником датчанина. Ничьих во встречах между ними было мало, а подавляющее большинство результативных партий заканчивалось в пользу советского гроссмейстера. Да и турнирное положение Петросяна было таково, что ничья почти лишала его всяких шансов на выход в тройку. Уже на 16-м ходу при всех фигурах на доске датчанин начал мирные переговоры. Петросян их отверг. Белые тонко создавали слабости в лагере соперника. Несмотря на то, что позиция упростилась, положение Ларсена было тяжелым. Правда, перед контролем Петросян впустил, возможно, решающее продолжение, и партия была отложена в следующей позиции:

Петросян — Ларсен



27 минут думал Петросян перед тем, как записать свой ход, оказавшийся неожиданным для соперника. Кстати, нужно заметить, экс-чемпион мира очень удачно выбирает секретные хо-

ды. Последовало 41. Фd3. После окончания партии Б Ларсен сказал, что он не нашел удовлетворительной защиты от 41. Фс6. Но, может быть, это продолжение показалось Петросяну слишком обязывающим, а может быть, слишком очевидным. Как бы то ни было, но уже то обстоятельство, что над своим естественным и единственным ответом 41. ... Ф:d3 Ларсен продумал 15 минут, доказало: психологически ход удался. 42. Л:d3 Лс8. По мнению Петросяна, уже неудачно. По всей вероятности, черным следовало играть 42. ... Kph7, и, хотя они, возможно, потеряли бы пешку b5, время, которое понадобилось бы белым на ее выигрыш, черные могли потратить на активизацию своей ладьи. А в двухладейном окончании шансы слабейшей стороны на ничью весьма реальны. 43. 14. Не много обещало белым напрашивающееся 43. Лdd7 из-за контратаки по второй горизонтали 43. ... Ле2+ 44. Kpf3 Лb2 45. Л:b5 Лс4. Черные не хотят давать сопернику проходной пешки. Но дело в том, что в четырехладейных окончаниях даже соотношение пешек три против двух на одном фланге зачастую оказывается достаточным для победы. К тому же король Ларсена расположен весьма неудачно. 46. Л:h5+ Kg8 47. Kpg4 Лсb4 48. Лd8+ Kpf7 49. Лhh8. Матовые угрозы вынуждают ладью отступить на пассивные позиции. 49. ... Лb7 50. Лhf8+ Kpe7 51. Kpf5. От мата спаситься удалось, но в образовавшуюся брешь беспрепятственно проникает белый король. 51. ... Л2b3 52. g4 Лg3 53. Лde8+ Kpd6 54. g5. Самое простое. Белые не боятся дальнейшего упрощения позиции, поскольку в недалеком будущем падет и последняя вражеская пешка. И после 54. ... fg 55. hg Лb5+ 56. Kpg6 Ларсен впервые в этом турнире признал себя побежденным.

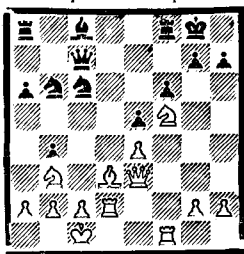
Третья рядовая победа была одержана рижанином против А. Ломбарда, но об этой партии в двух словах не расскажешь и поэтому подробнее на ней мы остановимся в одном из следующих номеров в разделе «Партии и фрагменты».

Перед началом 16-го тура выяснилось, что на ничтожной дистанции в 1,5 очка разместилась почти половина участников — 9 из 20. Это обстоятельство обусловило крайне нервную борьбу в заключительных турах. Сенсационным было поражение Портиша от Ломбарда. Эта вторая неудача под-

ряд, казалось бы, почти зачеркнула шансы Портиша на выход в первую тройку.

Заметно поколебалось и столь надежное в недавнем прошлом лидирующее положение Ларсена. Вновь Бирн применил своеобразную систему развития в ответ на избранную Ларсеном сицилианскую защиту и довольно быстро получил позиционный перевес. Кризис в этой партии наступил после 19 ходов.

Бирн — Ларсен



20. Фс5!. Выясняется, что от очевидной угрозы Ф:с6 защищаться далеко не просто. Так, на 20. ... Сd7 белые выигрывают фигуру, продолжая 21. Ке7+ Крh8 22. Кd5 К:d5 23. еd. 20. ... Лf7 21. Кd6 Кd4. Остроумно, но тоже, по видимому, недостаточно. После 21. ... Лd7 белые могли выбирать между тривиальным 21. К:с8 и более свежим 21. Ке8 Фb7 22. К:f6+. 22. Ф:b4 а5 23. Фa3 К:b3+ 24. аb а4 25. Сс4. Может быть, самое капитальное. Белые остаются просто с лишней пешкой, хотя возможно было и 25. К:f7 аb 26. Кh6+! gh 27. Ф:b3+ Крg7 28. Лdf2!, и очевидно, что компенсация черных за большой материальный урон явно недостаточна. 25. ... К:с4 26. бс Лf8 27. b4 Се6 28. с5 Лf8 29. с4. Не часто встретишь такую стройную пешечную цепь, прикрывающую своего короля. 29. ... h6 30. Лf3 Крh7 31. Лс2. Перед контролем белые играют не самым точным образом и позволяют сопернику получить кое-какую контригру. 31. ... Лd8 32. Кrb2 Л:d6 33. cd Ф:d6 34. Лd3 Фс6 35. Лd5!. В этой партии легкие фигуры дороже тяжелых. 35. ... С:d5 36. еd. А теперь уже у белых просто три связанных проходных пешки, которые они сохраняют в неприкосновенности почти до самого конца партии. 36. ... Фd7 37. Фd3+. Последние ходы соперники делали в обоюдном цейтноте. 37. ... f5 38. Кра3 е4 39. Фd4 Ле8 40. Ле2 Фd6 41. g3 Лb8. Здесь

партия была отложена. 42. с5 Фа6 43. Ле1 Ле8 44. с6 h5 45. с7. Ситуация чем-то напоминает игру «волки и овцы». 45. ... Фd6 46. Фс5 Фа6 47. b5 Фа5 48. Ле2 е3 49. с8Ф. Жалко. Больше впечатляло 49. d6. 49. ... Л:с8 50. Ф:с8 Ф:b5 51. Ф:f5+ Крh8 52. Фс8+, и черные сдались.

На фоне этих партий с потрясениями остальные лидеры предпочли синицу в руках.

И в прежние «буриные» годы Б. Ларсена отличало умение стойко переносить превратности турнирной судьбы. И на сей раз он, словно ни в чем не бывало, сел за доску в партии с А. Матановичем. Эта партия является одной из лучших, сыгранных Ларсеном в турнире. Вновь из ножен был извлечен старый дебют — венская партия, вновь завязалась своеобразная стратегическая борьба. Впечатляет игра Ларсена на заключительном этапе. Он не стремился к материальным приобретениям, а комбинировал угрозы материальных завоеваний с непосредственными угрозами королю черных. Партия закончилась прямой атакой.

Венская партия — Е 10/b Ларсен — Матанович

1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d3 Сс5 5. Сg5 h6 6. Ch4 d6 7. Ка4 Сb6 8. К:b6 ab 9. f3 Се6 10. Ке2 g5 11. Cf2 d5 12. еd К:d5 13. Фd2 Фе7 14. 0—0 Кf4 15. Сb5 Ла5 16. а4 К:e2+ 17. Фе2 0—0 18. с3 Фd6 19. Лfe1 Лаa8 20. Сg3 f6 21. d4 Cf7 22. Лad1 Фе7 23. Фс2 Се8 24. de К:e5 25. С:e5 fe 26. Лd5 С:b5 27. ab Лаe8 28. Ле4 Лf6 29. h4 gh 30. Л:h4 с6 31. бс бс 32. Лd2 Ле6 33. Ле4 b5 34. Фd1 Лg6 35. Лd7 Фс5+ 36. Крf1 Лf8 37. Фd3 Лff6 38. b4 Фb6 39. Л:e5. Черные сдались.

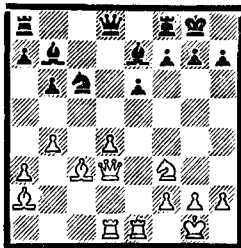
В целом же можно сказать, что 17-й тур был относительным затишьем. Должна была грянуть буря, и она разразилась на следующий день турнира.

Первым закончил партию Портиш. Венгерский гроссмейстер, одержав вторую победу подряд (накануне он переиграл Андерссона), вновь вклинился в лидирующую группу. Вот как это получилось.

Защита Нимцовича — Д 54/с Портиш — Сосонко

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 с5 7. 0—0 cd 8.

ed dc 9. C:c4 b6 10. Cg5 Cb7 11. Лe1 Кс6 12. а3 Се7 13. Фd3. Трудно сказать новый ли это ход? Во всяком случае, идея достаточно знакомая. Но, как бы то ни было, для голландского шахматиста ход этот оказался неожиданным, и реакция его была крайне неудачной. После очевидного 13. ... Кd5 черные получают немножко худшую, но достаточно терпимую позицию. Вместо этого последовало 13. ... Кh5 14. Cd2 Kf6. Неужели можно было все время рассчитывать на то, что партнер ответит 15. Cg5. У белых пространственный перевес, а в таких случаях потеря времени безнаказанно не проходит. 15. Лад1 Ка5. Попытка закрепиться на пункте d5 успеха не приносит. 16. Ca2 Kd5 17. b4! K:c3 18. C:c3 Kc6.



19. d5. Белые осуществили программный прорыв в значительно более выгодной, чем обычно, редакции. Все их фигуры без исключения занимают идеальные позиции, и неудивительно, что черные уже вскоре несут материальный урон. 19. ... ed 20. C:d5 Фс7 21. b5. Сыграно энергично, причем энергия подкреплена точным расчетом. 21. ... Ка5 22. Се5 Фс5 23. C:b7 K:b7 24. Фd7 Ка5 25. Cd4. Черные сдались. Ужасный дебютный разгром.

Спустя некоторое время успеха добился еще один лидер.

Защита 1. e4 Кс6 — Р 80/б
Таль — Кастро

1. e4 Кс6 2. Кf3. Белые не возражают против испанской. 2. ... d6 3. d4 Cg4 4. Cb5. Возможно, не самый сильный ход, но, повторяем, белые не возражают против испанской партии. 4. ... а6 5. Са4 b5 6. Cb3 Kf6 7. c3. Белые в последний раз не возражают против испанской партии. 7. ... d5. Зато черные возражают. Как ни странно, опровергнуть систему защиты, избранную черными, непросто. 8. e5. Другой возможностью было 8. ed K:d5 9. a4. 8. ... Ke4 9. a4 e6 10. Cc2 Ка5 11. ab

ab 12. Фе2 c6 13. 0—0. Очевидно, нельзя 13. C:e4 de 14. Ф:e4 Cf5 и 15. ... Kb3. 13. ... Cf5. Этот ход, возможно, является решающей ошибкой. Необходимо было, не смущаясь потерей пешки, заканчивать развитие 13. ... Се7. В случае 14. C:e4 de 15. Ф:e4 Cf5 16. Фе2 Kb3 17. Л:a8 Ф:a8 18. Cg5 у белых лишняя пешка, но какая-то контригра у черных есть. 14. b4!. Внешне антипозиционное решение моментально приводит к решающему перевесу. 14. ... Кс4 15. Л:a8 Ф:a8 16. Kh4. Выясняется, что от угрозы f2—f3 защититься очень нелегко. 16. ... Фа1. В ответ на 16. ... Фа2 белые планировали 17. K:f5 ef 18. f3 Ked2 19. Cd3. 17. K:f5 ef 18. Фd3. Откровенно говоря, белые в этот момент ожидали капитуляции, но после почти получасового раздумья Кастро нашел остроумный ресурс — 18. ... Фа7!. Черные готовы отдать фигуру, рассчитывая получить за нее определенный пешечный эквивалент.

19. f3!. На этот ход белые решились после 36-минутного обдумывания. Соля замысла белых в их 22-м ходе. Дальнейшая игра форсированна 19. ... К:e5 20. Фе2 Cд6 21. fe fe 22. Kd2!. Долгое время белые, отдавая дань шаблону, рассматривали только автоматическое 22. Kph1, что после 22. ... Kg6 приводило к вполне приемлемой для черных позиции. Немедленный возврат лишней фигуры решает партию. 22. ... 0—0 23. K:e4 de 24. Ф:e4 Kg6. В ответ на 24. ... g6 белые выбрали между 25. Cf4 и 25. Cb3, что выглядело более симпатичным. 25. Ф:c6 Фb8 26. h3 Ke7 27. Фе4 g6 28. Фf3. Обходя последнюю ловушку: 28. Ch6 Ch2+ 29. Kph1 Kf5 30. Л:f5 Le8, с какими-то осложнениями. Сейчас же от угрозы 29. Ch6 удовлетворительной защиты не видно. Черные сдались.

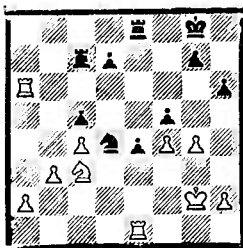
А дальше начались большие неожиданности. Кто бы мог подумать, например, что Х. Диас, неудачно игравший на протяжении всего турнира, отнимет у Смыслова столь необходимые тому пол-очка.

Очень напряженной была следующая партия.

Смейкал — Ларсен

(См. диаграмму на след. стр.)

Неожиданный ход 32. ... Лс6!! заметно изменил ситуацию. 33. Л:c6 dc. В этом идея черных — теперь поле d5 недоступно для неприятельского коня.

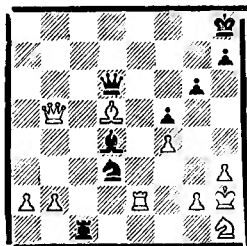


34. g1 e3 35. Ka4. В сильноте чехословацкий гроссмейстер принимает решение активизировать ферзевый фланг. 35. ... Kp17 36. Kc5 Kp16 37. a4 Kp15 38. a5 Kp14 39. a6 g5 40. a7. Белые разогнались. Впрочем, задумываться им уже было некогда. 40. Kd3+ либо 40. Lf1+ все еще сохранило за ними ничью. 40. ... e2. Здесь партия была отложена. Анализ показал, что дела белых уже плохи. 41. Kp12. Записанный ход. Может быть, несколько сложнее была задача черных после парадоксального 41. Ke6+!?, хотя оба соперника считали и этот вариант достаточно плохим для белых. 41. ... Ла8 42. b4. Беда белых в том, что не проходит 42. Ла1 из-за 42. ... Kc2. В случае же 42. Kd3+ Kpe4 43. Kc1 (или 43. Kc5+ Kp15) черным ни к чему идти на острые варианты, возникающие после 43. ... Лf8+ 44. Kpg2 Kpe3. Значительно сильнее 43. ... Л:a7 44. К:e2 Ла2 45. b4 (пешечное окончание после 45. Kp1 К:e2 46. Л:e2+ Л:e2 47. Kpe2 c5 безнадежно), и герль проще всего выигрывает 45. ... Кf3. Решение Смейкала сразу же отдать пешку b4 также не меняет оценки позиции как безнадежной для белых. Партия закончилась так: 42. ... Ла7 43. b5 cb 44. cb Лс7 45. Лс1 Лf7 46. b6 Kpg4+ 47. Kpg2 Kc2 48. h3+ Kph4 49. Kd3 Ke3+ 50. Kph2 h5 51. b7 Л:b7 52. Ke1 g4 53. hg hg 54. Лс3 Ле7 55. Ла3 g3+ 56. Kpg1 Kph3 57. Ла8 Kg2 58. Лh8+ Kh4 59. Лf8 Ле5. Белые сдались.

Только две победы в последних турах оставляли Т. Петросяну возможность попасть в первую тройку. Ничья и поражение были для него практически равнозначны. Но не равнозначными были эти результаты для Р. Хюбнера. Его более или менее устраивала ничья и полностью устраивала победа. В этом случае он гарантировал себе выход в соревнование претендентов. Партия складывалась крайне драматично. До определенного момента Хюбнер великолепно вел игру и сумел опровергнуть

рискованное построение, избранное черными. Однако кризис в этой партии наступил перед самым концом. Сознавая, что нормальные продолжения ведут к гибели, Петросян пожертвовал фигуру, и здесь нервы Хюбнера (уже не в первый раз) не выдержали.

Хюбнер — Петросян



Все видели, что белые объявляют мат 37. Фе8+ Kpg7 38. Ле7+ и т. д. Хюбнер, однако, быстро сыграл 37. g3, и создалось впечатление, что, лишь допущившись до своей пешки, он заметил упущенную возможность. Это страшно повлияло и на его последующую игру в партии. 37. ... К:f4 38. Фе8+. Почти одно и то же, но не совсем. Здесь еще к победе должно было привести 38. g1. Попытка реконструировать матовую сеть удивительным образом приводит к поражению. 38. ... Kpg7 39. Ле7+ Kph6 40. Кf2 Cf2 41. Л:h7+ Kpg5! Белые сдались.

Перед последним туром 7 участников имели теоретические шансы войти в тройку. Любители острых ощущений даже предвкушали матч-турнир семи, но, как это бывает почти всегда, далеко не каждому удалось реализовать свою программу...

Тем не менее, «основное время» с полной определенностью выявило только одного участника претендентских матчей — победителя турнира Бента Ларсена. Т. Петросяну, Л. Портису и М. Талю пришлось отложить решение своей участи до новой встречи в Италии.



Отдел ведет мастер В. Кириллов

Другие песни

Матч между Стейнником и Андерсеном, проведенный в 1866 году в Лондоне, произвел большое впечатление на современников, да и в наши дни партии этого поединка доставляют немало удовольствия любителям шахмат. В те годы в почете была комбинационная школа, и соперники вели сражение в ее лучших традициях. Посудите сами: в четырнадцати партиях матча не зафиксировано ни одной ничьей (со счетом 8:6 победил Стейник), партнеры шесть раз разыгрывали гамбит Эванса, пять раз — королевский гамбит и два раза — сицилианскую защиту... Возможно, некоторые читатели вздохнут, сравнивая эти показатели с современными, но ничего не поделаешь: другие времена — другие песни.

Приводим две партии исторического матча. Примечания к первой из них взяты из книги Я. И. Нейштадта «Первый чемпион мира».

Королевский гамбит — Е 11/d СТЕЙНИК — АНДЕРСЕН

2-я партия матча

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5:f4 |
| 3. Kg1—f3 | g7—g5 |
| 4. Cf1—c4 | g5—g4 |
| 5. Kf3—e5 | ... |

Другие возможности белых связаны с жертвой коня: гамбит Муцио — Полерно 5. 0—0, атака Мак-Доннелла 5. Kc3 и 5. d4 (так называемая атака Гулама Кассима из Мадраса). Стоит упомянуть и лхую жертву слона — 5. C:f7+ Kp:f7 6. Ke5+ при точной защите — некорректную (6. ... Kpe8! 7. Ф:g4 Kf6! 8. Ф:f4 d6 9. Kf3 Лg8).

- | | |
|------------|---------|
| 5. ... | Фd8—h4+ |
| 6. Kpe1—f1 | ... |

Пешки f4 и g4, которые во многих разветвленных королевского гамбита оказываются слабыми,

могут при случае быть и опасными.

С другой стороны, у белых явное господство в центре. Характерный для этого дебюта контр-удар d7—d5 затруднен. После развития ферзевого коня белых черным придется считаться с угрозой Kc3—d5, так как пункт c7 лишился защиты. В общем, сторонам предстоит рукопашный бой, в котором значительную роль играет конкретный расчет — основное оружие комбинационной школы.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | Kg8—h6 |
|--------|--------|

Черные защищают пункт f7. Согласно анализам Зильбершмидта, относящимся к 1829 году, черные могут рассчитывать на хорошую

игру. Впрочем, позже нашли, что терять время на защиту пункта f7 черным не стоит. После анализов Стейника в «Интэрнэшнл чесс мэгезин» (1885) и Чанка в «Чесс мансли» (1889 г.) сильнейшей стала считаться защита (а точнее, контратака) Герцфельда — 6. ... Kc6 7. K:f7 Cc5 8. Фe1 g3! и затем Cf2, Kf6 и d7—d5.

Другое перспективное для черных продолжение — контратака Кохрена: 6. ... f3. Также оставляя без защиты пункт f7 (а при взятии на f7 конем и ладью h8), черные переходят в наступление (7. K:f7? Kf6 8. K:h8 K:e4, с сильнейшей атакой).

Словом, многочисленные анализы и практика показали, что гамбит Сальвио неудовлетворителен. Но в годы, когда Андерсен и Стейник играли свой матч, этот вопрос лишь обсуждался. В четырех матчевых встречах гамбит Сальвио дал решительный перевес Стейнику (+3,—1). Именно с таким разрывом в счете закончилось состязание!

- | | |
|----------|-------|
| 7. d2—d4 | d7—d6 |
|----------|-------|

Напрасливающийся, но неточный ответ. Однако во время матча Андерсен в этом не убедился — он снова играл так еще в трех партиях. Между тем, согласно анализу Зильбершмидта (с которым Андерсен,

очевидно, не был знаком), черным следовало играть 7. ... f3!. В случае 8. g3 Фh3+ 9. Кf12 Фg2+ 10. Кре3 в распоряжении черных есть сильный ход 10. ... f5! (авторы старинных руководств рассматривали лишь 10. ... f6, что после 11. Кd3! с угрозой ходом Кd3—f4 выиграть ферзя дает белым лучшие шансы: 11. ... Кf7 12. Кf4 Ch6 13. Крd3 С:f4 14. С:f4). После же 10. ... f5 игра вскрывается с благоприятными последствиями для черных (11. Крd3 fe+; 11. ef d6 и т. д.).

8. Ке5—d3 f4—f3
9. g2—g3 Фh4—h3+

И это неточность. Дело в том, что в отличие от предыдущего варианта вторгаться ферзем в лагерь противника черным теперь невыгодно. При коне белых на d3 черный ферзь подвергается опасности ввиду угрозы Кd3—f2 или Кd3—f4. Вот почему ход Андерсена 7. ... d6 — серьезная неточность. Сейчас надо было отступить ферзем на e7, что Андерсен и сделал в трех остальных партиях матча, сыгранных гамбитом Сальвио. Впрочем, оценку варианта 7. ... d6 как неблагоприятного для черных это не изменило.

10. Кpf1—e1 Фh3—h5
Угрожало 11. Кf4, а на 11. ... Фg2? следовало бы 12. Кf2!.

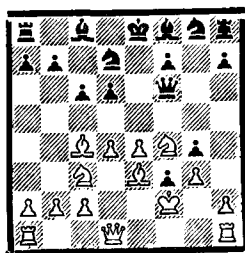
11. Кb1—c3 c7—c6
12. Сc1—d2 ...

Заслуживало внимания немедленное 12. Се3.
12. ... Фh5—g6
13. Кd3—f4 Фg6—f6

Пока белые развивали свои силы, черный ферзь метался в поисках пристанища. Ясно, что шах на h3 был ошибкой...

14. Cd2—e3 Kb8—d7
15. Кpe1—f2 Kh6—g8

После 15. ... Kb6 белые просто отступили бы слоном на b3, готовя Фd1—d2 и Лаe1. На естественное 15. ... Сg7 могло последовать 16. Фd2, и конь h6 в опасности ввиду угрозы 17. Kh5. Сильно выглядело и 16. e5 de 17. Ке4 Фе7 18. Kh5, с атакой. Вот почему Андерсен скрепя сердце отступил конем. Но теперь перевес белых в центре стал более чем внушительным, что определило следующее решение Стейнница.



16. e4—e5! ...

Совсем в духе Морфи: опередив партнера в развитии, белые вскрывают линию «е».

16. ... Фf6—e7

На 16. ... de 17. de К:e5 (17. ... Фе5 18. Лe1) следует 18. Cd4.

17. e5—e6! f7:e6

18. Кf4:e6 Кd7—f6

19. Се3—f4 Сс8:e6

20. Сc4:e6 ...

Угрожает убийственное 21. Лe1, что выпущает ход королем.

20. ... Кpe8—d8

21. Лh1—e1 ...

Перевес в развитии, владение открытой линией «е» и мощное положение слонов определяют решающий позиционный перевес белых. Несмотря на упорное сопротивление, вырваться из тисков Андерсену так и не удается.

21. ... Фе7—g7
22. d4—d5 c6—c5
23. Кc3—b5 Кf6—e8
24. Фd1—d2 Kg8—f6
25. Фd2—a5+ b7—b6
26. Фа5—a4 Фg7—b7

Иначе 27. К:d6 С:d6

28. Фс6.

27. Cf4—g5 Cf8—e7

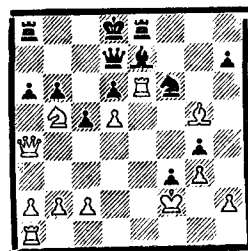
28. Се6—f7 ...

Стейнниц не дает противнику передышки. Грозит 29. С:e8 Л:e8 30. К:d6.

28. ... Фb7—d7

29. Cf7:e8 Лh8:e8

30. Ле1—e6 a7—a6



31. Ла1—e1! ...

Черным приходится разменять ферзей, после чего связка слона e7 приводит к материальным потерям.

31. ... Фd7:b5

32. Фа4:b5 a6:b5

33. Сg5:f6 Ла8—a7

34. Лe6:d6+ Ла7—d7

35. Лd6—e6 ...

Угроза d5—d6 заставляет черных расстаться с качеством.

35. ... С:f6 36. Л:e8+ Крc7 37. Л8e6 С:b2 38. Лe7 Cd4+ 39. Кpf1 Л:e7 40. Л:e7+ Крd6 41. Л:h7 Кр:d5 42. Лh4 Крc4 43. Л:g4 Крc3 44. h4 Кр:c2 45. h5 Се3 46. Лf4!.

Небольшая тонкость, обеспечивающая беспрестанное движение пешки «h».

46. ... c4 47. h6 С:f4

48. gf c3 49. h7 Крb1 50.

h8f c2 51. Фh7 Крb2 52.

Фg7+ Кр:a2 53. Фc3.

Черные сдались

ном варианте. 20. ... Лf8 21. Лd3 b6?!. Не годилось 21. ... e5 22. Л:d5 ef 23. Ch3!, но заслуживало внимания 21. ... Kd6!?, с идеей расположить коня на e4. Возможны были и другие продолжения, например, 21. ... Kpb8 и 22. ... Фd8.

22. Лh3! d4. Черные хотят ликвидировать пешку f6, которая может стать опасной после 23. Лh7 23. К:d4 Кf:d4 24. С:d4 Ф:f4. Плохо 24. ... e5 25. С:e5 К:e5 26. fe С:h3 27. С:h3+ Kpb8 28. Ф:c7+ Кр:c7 29. e6 Л:f6 30. e7, и белые выигрывают 25. Се3 Ф:f6 26. Ф:f6 Л:f6 27. Се2 e5! 28. Лh6 Л:h6 29. С:h6 Kd4 30. Kpd2 Cf5!. Вероятно, точнее 31. ... Сg4 32. h3 Ch5, с дальнейшим приближением короля к королевскому флаигу. После хода в партии черный конь не имеет хорошего места для стоянки. 31. c3 Kb5 32. Cf8 Kpd7 33. Cf1 Kc7 34. h4 Cg4 35. Cg7 Kpe6 36. Сc4+ Kpf5 37. Кре3 c4 38. Сg8 Cf3. Мекинг технично играет окончание. Через два хода его преимущество двух слонов трансформируется в подавляющее позиционное. При этом заметную роль начинает играть белый король 39. Ch7+ Kpg4 40. С:e4 С:e4 41. Кр:e4 Kp:h4 42. c4 Ke6 43. Се5 Кc5+ 44. Kpd5 Kng4 45. Cb8 a6 46. Се5 Kpf5 47. Сс3 Ka4 48. Cd4 Kpf4 49. Крс6 Кре4 50. С:b6. Маневры браزيلыа оставляют приятное впечатление. Теперь уже ничто не спасет черных. 50. ... Kpd3 51. c5 Kpc4 52. Ca7! a5 53. Cb6! Kpb3 54. Knb7! Kc3 55. Ca5 Kd5 56. Cb4 Ke7 57. c6. Черные сдались.

Примечания мастера А. Витолиньша

СВОЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Сицилианская защита — Е 84/б

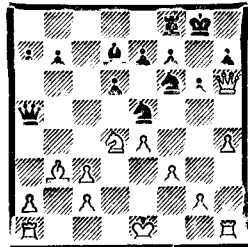
Вейнгольд — Юферов

Турнир Прибалтийских республик
и БССР

Клайпеда, 1976 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сc7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кc6 9. Сс4 Cd7 10. Cb3 Лc8. В «Энциклопедии шахматных дебютов» приводится вариант 10. ... К:d4 11. С:d4 b5 12. h4 a5 13. a4 ba 14. К:a4 e5 15. Сс3 Се6 16. 0—0—0 С:b3 17. cb Фb8 18. Фc2 Лc8 = (Болеславский). Свэтин предлагает 10. ... Фb8!?. 11. h4. Чаше играют 11. 0—0—0. 11. ... Ке5 12. Ch6. Болеславский в книге «Sizillianisch» (Berlin, 1975 г.) оценивает позицию после 12. h5 К:h5 13. Ch6 С:h6 14. Ф:h6 Л:c3 15. bc Фа5 16. 0—0—0

Лс8 как приемлемую для черных И ЭШД предлагает свой вариант: 12. h5 К:h5 13. g4 Лc4 14. С:c4 К:c4 15. Фе2 К:e3 16. Фе3 Кf6, с компенсацией за материальный урон. По поводу хода 12. Ch6 последний справочник категоричен — ход ошибочен. В доказательство следует вариант: 12. Ch6? С:h6 13. Ф:h6 Л:c3! 14. bc Фа5 15. Фd2 Лc8 16. 0—0 Л:c3 17. Лае1 Фе5 18. Ле3 Л:e3 19. Фе3 b5 =+ (Васюков — Парма, СССР — Югославия, 1962 г.) или 19. ... a5 =+ (Месинг — Велимирович, Югославия, 1973 г.). Молодой эстонский мастер по поводу хода 12. Ch6 имеет свою (упрямую!) точку зрения, этим и можно объяснить его выбор. 12. ... С:h6 13. Ф:h6 Л:c3 14. bc Фа5.



15. Кe2!?. Видимо, новое продолжение. Теперь черным следовало бы выбрать одно из двух — 15. ... Сb5 или 15. ... Лс8. Позиция острая и запутанная, и без специального анализа трудно сказать, чьи шансы лучше. Мне кажется, что на доске динамическое равновесие с возможными отклонениями в одну или другую сторону. Вейнгольд верит в шансы белых 15. ... Фс5?. Существенная потеря времени, позволяющая белым продолжать атаку. 16. h5 К:h5 17. 0—0—0 Теперь король белых в безопасности. 17. ... Кf6. На 17. ... Сb5 следует просто 18. Kd4, и в воздухе реет угроза 19. Л:h5 и 20. Кf5. 18. Кf4! e6. Угрозало стандартное 19. Kd5. 19. Kpb1 Лc8 20. Фg5!. Этим ходом начинается выигрывающая операция. 20. ... Kpg7 21. Kh5+ К:h5 22. Л:h5 Лh8. Грозило 23. Л:h7+! Кр:h7 24. Фf6, а также 23. Лdh1. Теперь же теряется фигура. Еще следовало 23. f4 h6 24. Фg3 a5 25. Л:e5 de 26. Л:d7 Ла8 27. f5 g5 28. С:e6 a4 29. Л:f7+ Kph8 30. Фе1 Ла6 31. Л:b7, и черные сдались.

Досадная ошибка черных на 15-м ходу, конечно, снижает ценность партии, но она, по-моему, все-таки поставила ряд вопросов (ответ на которые даст дальнейшая практика).

Примечания мастера Х. Кярнера



Клуб интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУРЬЗОВ



ЛАРСЕН МОГ ПОБЕДИТЬ

В статье «Вопросы техники» («Шахматы» 1976 г., № 14, стр. 19) гроссмейстер Суэтин приводит фрагмент из 2-й партии матча Ларсен — Фишер (Денвер, 1971 г.). Партия завершилась победой американского гроссмейстера, которому удалось отбить атаку белых. Однако, как указал наш читатель из Дании Э. Р. Фредериксен, сыграй Ларсен вместо 28. Л:f5 — 28. Ле3, исход этого поединка мог быть иным. Вот основной вариант: 28. ... Лg8 (28. ... Kpg7 29. Лg3+ Kpf6 30. Л:f5+ Кре6 31. b5!) 29. С:f5+ Kph6 (29. ... Kpg7 30. Лg3+ Kpf8 31. Се6!) 30. Ch3! Лg7 (30. ... f6 31. Лh4+ Kpg7 32. Се6!) 31. b5! ab 32. cb Cd5 (32. ... С:b5 33. Лh4+ Kpg5 34. Лb4 Сс6 35. Лg3+!) 33. Лh4+ Kpg5 34. Лd4 Сс6 35. С:e6 fe 36. Ле6, и у белых лишняя пешка в эндшпиле.

ФРАЗЫ

Играл с огнем — горел во всех партиях.



Часто пешка сильнее ферзя, особенно, когда его нет на доске.



И железные дебюты ржавеют.



Чем глубже план, тем легче в нем утонуть.



Уважай противника. В жизни он может оказаться нужным человеком.

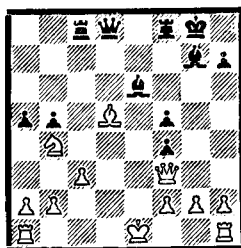
А. Лёгкий (Москва)



ПОЛКУ ПАРТИЙ-БЛИЗНЕЦОВ ПРИБЫЛО

Возможности шахмат неисчерпаемы. Кто сомневается — может проверить. Тем не менее, время от времени появляются сообщения о партиях-близнецах. Недавно увидели свет еще две «сестрички» из этого забавного семейства.

В журнале «Československý šach» № 8 за этот год опубликована партия Мандух — Колин, сыгранная в полуфинале 17-го первенства ЧССР по переписке. Она почти полностью совпадает с первыми 20-ю ходами партии Донченко — Цейтлин из открытого чемпионата «Даугавы» (см. «Шахматы» № 21). После 20-го хода белых оба поединка пришли к следующей позиции:



В заочной партии последовало 20. ... Фе8, и белые сдались. Цейтлин сыграл 20. ... Фе7 и тоже выиграл фигуру, но его соперник оказывал сопротивление еще 37 ходов.

Несмотря на различные концовки, обе партии можно считать близнецами, тем более что ленинградский мастер в примечаниях упомянул возможность 20. ... Фе8 как альтернативу сделанному им ходу.

ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

ПРИНЦИП ЭМАНУИЛА ЛАСКЕРА

ОЗАДАЧЕННЫЕ

В грекообразном здании музея изобразительных искусств у подножий богов и богинь проходили баталии второго международного шахматного турнира в Москве. Я выполнял там обязанности не то распорядителя, не то сеансера.

После партии с Верой Менчик Ласкер с задумчивым видом курил свою сигару, рядом сидела его жена и вязала. Я подошел к прославленному гроссмейстеру.

— Скажите, доктор, как по-Вашему, надо ли играть на ничью черными в атаке Меллера?

Ласкер внимательно посмотрел на меня, затем на жену и, выпустив несколько клубов сигарного дыма, сказал:

— Молодой человек, я уже затратил много лет на то, чтобы забыть все, изученное ранее. Таков мой принцип, — добавил он, полузакрыв глаза.

И лишь спустя много лет я усвоил принцип Ласкера. Сначала я забыл длинные варианты, затем дебюты и в настоящее время пытаюсь забыть ходы шахматных фигур. К сожалению, это мне пока не удается.

П. Купер

oooooooooooooooooooo

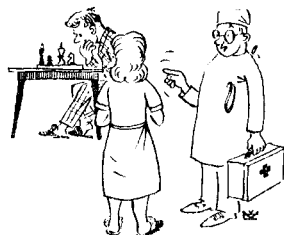
А. Симаков

ПАРОДИЯ

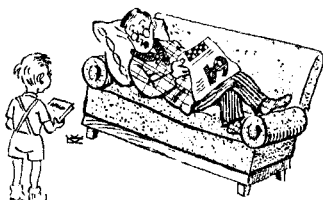
У Ферзя и рост, и сила.
— Он верзила?
— Нет — ферзила!
Евг Ильин «Уточнение»

Слава рифме! В рифме — сила!
Был ты ферзь, а стал — ферзила
Слон за пешки скрылся было.
— Не уйцешь! Постой, Слонила!
Тут Ладья заголосила:
— Я Ладья, а не Ладвила!
Их величеству не льстило
Называться Короллюй.
И издал он указило:
— Обезглавить всех дразнило!
Нам не нравится казнила,
Мы закончим пародило.

oooooooooooooooooooo



— Неделию уже сидит. Не ест, не пьет. Все задачу какую-то решает...



— Папа, помоги — задача трудная очень.
— У меня, думаешь, легче?
Рисунки В. Чекарькова.



Без слов.

Рис. З. Эйвазовой
и М. Вагидова.

Еще о биоритмах шахматистов

Прошло более года после проведения VI шахматной Спартакиады, но для рижан это событие незабываемое, не только потому, что в нем принимали участие выдающиеся шахматисты всех союзных республик, но и благодаря организации соревнования, которое проводилось не на сцене, а в тех же залах, где находились зрители. Счастливы, добывшие билеты, легко могли получить автограф, а то и познакомиться с чемпионами. Болельщиков радовал «эффект присутствия», и многие из них, разбирая варианты у демонстрационных досок, чувствовали себя почти участниками. Запомнились рижанам и победа латвийской команды над сильными москвичами и горечь поражения в последнем туре финала в игре с командой РСФСР.

Обычно взлеты и падения отдельного шахматиста или команды объясняют «спортивным счастьем», «удачей», «везением», иными словами, — неизвестными нам случайными причинами.

Некоторую ясность в этот вопрос вносит теория стабильных биоритмов, про которую мы рассказывали в № 1 нашего журнала за 1976 год (1).*

Хотя первые исследования в этой области были опубликованы 70 лет назад, до сих пор они не завоевали всеобщего признания.

Периоды успешной деятельности человека закономерно повторяются. Это наблюдалось каждым как в сфере умственной, так и физической работы, и сомнению не подвергается. Однако многим кажется неправдоподобным утверждение авторов этой теории медиков Г. Свободы (2) и В. Флисса (3) о стабильности этих периодов со дня рождения (по их мнению, начинаются эти периоды с положительной фазы без каких-либо сдвигов во времени). Причем в 28-дневном ритме меняется настроение, в 23-дневном — физическая работоспособность. Поэтому первый ритм был назван эмоциональным, второй — физическим.

В тридцатых годах к ним прибавился 33-дневный ритм — интеллектуальный,

обнаруженный при анализе студенческой успеваемости.

Советский ученый профессор Н. Пэрна (4) многолетними самонаблюдениями подтвердил наличие 14-дневных ритмов человека. Наши исследования шахматных турниров и аварий автотранспорта доказали, что и эти ритмы у большинства людей стабильны со дня рождения.

Швейцарец Г. Швинг (5) предложил использовать биоритмы для предупреждения автомобильных аварий, которые, согласно его наблюдениям, чаще повторяются в дни, когда положительная фаза биоритмов сменяется отрицательной. Особенно опасными при этом являются дни, когда «нулевые точки» всех биоритмов совпадают. В Швейцарии недавно были выпущены часы, показывающие владельцу его «счастливые» и «несчастливые» дни.

В Японии путем систематического уведомления водителей автотранспорта об их биоритмах удалось существенно снизить аварийность автобусного парка (6).

Почему же многие монографии, посвященные биоритмам человека, обходят молчанием упомянутые стабильные многодневные биоритмы (7) или ограничиваются замечанием, что «существование остальных биоритмов научно не доказано»? Это объясняется не только вполне понятным скептицизмом, но также и чрезмерным увлечением сравнительно новой теорией некоторых ученых, поспешивших ее абсолютизировать. Например, известный химик рижанин В. Оствальд провозгласил исследование В. Флисса «новой эрой в биологии». Ни противники, ни приверженцы теории стабильных многодневных биоритмов не подозревали, что каждый из них по своему прав: хотя эта теория и верна, но не для всех людей и не всегда. Доказательства нам удалось получить, между прочим, и анализируя результаты VI Спартакиады.

В 33-дневном биоритме «+фазой» считаются первые 16,5 дня, в 28-дневном — первые 14, в 14-дневном — 7, в 23-дневном — 11,5.

* См. список литературы в конце статьи.

Днями, неблагоприятными для игры, кроме дней отрицательных фаз, считаются: в 33-дневном ритме — 1-й, 16-й, 17-й, 18-й, 33-й; в 28-дневном — 1-й, 14-й, 15-й, 28-й; в 23-дневном — 1-й, 11-й, 12-й, 13-й, 23-й. Эти дни называются «нулевыми днями» или «нулевыми точками» биоритмов.

Для команды Латвии на Спартакиаде было подсчитано количество «нулевых точек» всех шахматистов, при этом учитывались «нулевые точки» только тех дней, когда данный шахматист принимал участие в игре.

Процент завоеванных очков у каждого участника оказался тесно связанным с количеством «нулевых точек» его биоритмов. Исключение — Ю. Петкевич, из-за болезни прервавший игру после 5-го тура. Он находился в особых условиях (по сравнению с остальными игроками), чем и можно объяснить отклонение его результатов от общей зависимости.

В. И. Шапошникова, зам. директора Ленинградского научно-исследовательского института физической культуры в своих последних статьях отмечает большие успехи легкоатлетов в месяц, следующий за их днем рождения (8).

Проверив это утверждение на 193 шахматистах, занявших или разделивших первые места в турнирах, мы выяснили, что относительно большее их количество добилося победы в месяц, следующий за их днем рождения, а также предшествующий этому дню.

Связь между числом положительных фазодней у членов команды и достигнутыми результатами как в финале, так и в полуфинале была незначительной. Снижение этого показателя в командных соревнованиях неизбежно, так как, в отличие от турниров, противники у каждого члена команды различные. Кроме того, сильно понизил показатель упомянутой связи мастер А. Шмит, хорошо игравший в свои «плохие» дни (полуфинал) и слабее в «хорошие» (финал). Такая особенность

присуща и некоторым другим шахматистам (Ф. Олафссон, Б. Гулько).

Многие выражают сомнение в существовании стабильных многодневных биоритмов, считая невозможным, чтобы в течение долгих лет они не нарушались. Анализом 20 турниров нам удалось показать, что по отношению к некоторой части людей (ориентировочно около 20 процентов) они правы — некоторые шахматисты систематически не следуют своим биоритмам (К Григорян, М. Таль).

Особенно интересны биоритмы гроссмейстера В. Горта. По данным, опубликованным в сборнике «Бразилия. 73», дата его рождения 12/1 1944 г. В случаях вычисления по ней фазы его биоритмов последние ни в одном из исследованных нами турниров с его участием не совпадают с достигнутыми результатами, дата же 16/1 всегда дает хорошее совпадение с ними. Трудно сказать, идет ли речь об опечатке, неточной дате в документах или сдвиге биоритмов, после которого их стабильность не нарушалась.

Однако есть и другая причина сдвига биоритмов — влияние магнитных бурь на психику человека, впервые открытое советским ученым А. Л. Чижевским (9, 10). Магнитные бури зависят от активности солнца и количества солнечных пятен. Данные о них можно найти в каталогах (так называемые числа Вольфа). Действию магнитных бурь легче поддаются лица старшего возраста.

Солнце в середине июля прошлого года было беспокойным, наблюдались взрывы (хромосферные вспышки), что, очевидно, и оказало влияние на выступление шахматистов старшего возраста. Уровень магнитных бурь, влияющий на игру шахматистов в зависимости от их возраста, подлежит дальнейшему уточнению.

В заключение рассмотрим вопрос, не повлияло ли распределение биометрических фаз на места, занятые команда-

Месяцы со дня рождения шахматиста	12	2	4	6	8	10	Всего
	и	и	и	и	и	и	
	1	3	5	7	9	11	

Количество шахматистов, занявших первое место в турнире	44	27	36	29	29	28	193
---	----	----	----	----	----	----	-----

ми. Нами были подсчитаны фазы биоритмов для всех участников Спартакиады. Обратимся к таблице главного финала.

Место в финале	Команда	
1	РСФСР	54
2	УКРАИНА	70
3	ЛЕНИНГРАД	18
4	ГРУЗИЯ	56
5	МОСКВА	13
6	ЛАТВИЯ	47

Примечание: 1) число в последнем столбце указывает процент положительных фаз четырех биоритмов для всех участников команды;

2) знак фаз биоритмов шахматистов старше 42 лет менялся на обратный

Комментаторы отмечали, что при спортивной удаче Латвия могла бы рассчитывать на лучшее место, Грузии же «повезло». Данные вышеприведенной таблицы подтверждают их мнение, указывая заодно и причину «спортивного счастья» — распределение биоритмических фаз шахматистов.

Выводы

Стабильные многодневные биоритмы действительно существуют у большинства людей, однако на фазу биоритмов влияют магнитные бури, к которым пожилые люди более чувствительны.

На шахматную игру влияет из только распределение «+» или «—» фаз биоритмов, но и «нулевые точки» — дни, соответствующие изменению знака этих фаз.

Наряду с 33-, 28- и 23-дневными биоритмами стабильным является также и 14-дневный, влияющий, по нашим данным, как на игру шахматистов, так и на аварийность автотранспорта.

Влияние биоритмов носит вероятностный характер — во время положительных фаз у шахматиста больше шансов на выигрыш, чем при отрицательных. Вероятность выигрыша у противника с худшими биоритмами может быть, примерно, равна вероятности победы шахматиста, играющего белыми фигурами, поэтому основанный на одних лишь биоритмах достоверный прогноз мало вероятен.

Современная математическая статистика дает возможность рассчитать ве-

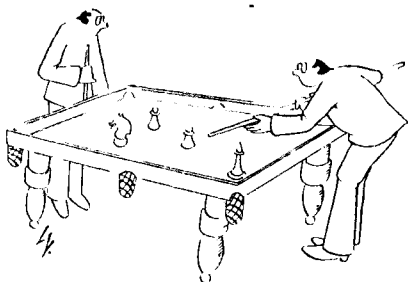
роятность выигрыша при действии многих факторов: разницы в квалификации по рейтингу, преимуществу первого хода, влияния фаз биоритмов и их «нулевых точек», акклиматизации шахматистов и даже поддержки земляков — болельщиков. Читатель А. Н. Корнилов (Москва), предлагая подобную же формулу, кроме упомянутых нами факторов, учитывает также психологическое влияние результата предыдущей партии в турнире или между теми же соперниками, влияние утомления и критерий «неудобства» противника, т. е. случаи, когда взаимные встречи шахматистов равной квалификации оканчиваются преимущественно победой одного из них. Только после того, как такая формула будет выведена, можно думать о практическом прогнозировании игры. А пока что не приходится опасаться, что противник, знающий ваш день рождения, обладает «тайным оружием».

Считаю своим приятным долгом поблагодарить участников Спартакиады за любезно предоставленные биографические данные, которые позволили выполнить настоящую работу.

Кандидат технических наук
С. Соловьев

ЛИТЕРАТУРА

1. Биоритмы и шахматы. «Шахматы», 1976. № 1.
2. Н. S w o b o d a. Die Perioden des menschlichen Lebens in ihrer psychologischen und biologischen Bedeutung. 1901.
3. W. Fliess. Der Ablauf des Lebens. 1906.
4. Н. Пэрна. Ритмы жизни и творчества. М.—Л., 1925.
5. Н. Schwing. Ober Biorhythmen und deren technische Anwendungen 1939
6. Биоритмы и аварии на дорогах. «Наука и жизнь», 1974, № 3.
7. Уорд Р. Живые часы. М., 1974
8. Человек и среда. М., 1975.
9. А. Чижевский. Вся жизнь. М., 1973
10. А. Чижевский. В ритме Солнца. М., 1972.



ЮНЫЕ НАСТУПАЮТ

Оптимистические выводы напрашиваются после знакомства с таблицами трех полуфиналов женского первенства СССР нынешнего года. Еще совсем недавно фамилии Ахшарумова, Ахмыловская, Гасюнас, Гуриели, Иоселиани, Ручьева, Эйдельсон и другие (не говоря уже о Чибурданидзе!) мелькали в отчетах о школьных турнирах. И вот теперь школьницы играют на равных во вполне взрослых соревнованиях. Когда-то шахматистки только мечтали о мастерской норме в полуфиналах СССР, сейчас она была установлена во всех трех турнирах, чем не преминула воспользоваться еще одна юная воспитанница грузинской шахматной школы Нана Иоселиани. За дележ 1—2 мест в Тольятти ей присвоено звание мастера.

Сицилианская защита — Е 52/с
Иоселиани — Козловская

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd Фc7 9. g3 Ce7 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Kd8 12. Jle1 Kf7 13. Kd4 Kb6 14. Kd2 a6 15. a4 Jlb8 16. a5 Ka8 17. Kc4 b5 18. ab K:b6 19. Ka5 Kph8 20. h4 Jlg8 21. Cf4 g6 22. Kab3 Cf8 23. Jla5 Cg7 24. Jlc5 Fd8 25. Jld1 Fe8 26. Jla5.

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений. Они опередили черных в развитии, контролируют все центральные поля, а пешка e5 сильно стесняет подвижность неприятельских фигур. Не находя ничего лучшего, черные решаются отдать слабую пешку a6, надеясь активизировать свои фигуры. 26. ... Cb7 27. C:b7 Jl:b7 28. Ф:a6 Jlb8 29. c4 Fe7 30. Jlb5 Ka8 31. Jl:b8

L:b8 32. Фа7 Fe8 33. Kb5 Kb6 34. Kc5 K:c4 35. Jl:d7 Jla8 36. Фb7 Jlb8. Случайный шанс! Черные используют вечное нападение на ферзя и вынуждают белых согласиться на ничью.

Юные шахматистки буквально доминировали в Тольятти и Актюбинске. Из когорты «ветеранов» лишь Т. Затуловской и Л. Муленко удалось составить им конкуренцию и попасть в финал.

В творческом отношении молодым шахматисткам недостает пока последовательности, цельности, иногда дебютной эрудиции, но зато вполне достаточно у них напористости, изобретательности, фантазии и смелости.

Наиболее закономерно и без особых сюрпризов закончился полуфинал в Полтаве, но это не значит, что борьба в нем была менее «кровавопролитной», чем в двух других группах. Вот одна из характерных партий.

Английское начало — Р 38/б
Кахабришвили — Дрель

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. e3 Cb4 6. Kge2 e4 7. d3 Ke5 8. de fe 9. 0—0 Kf3+ 10. C:f3 ef 11. Kd4 C:c3 12. bc d6 13. Ф:f3 0—0 14. Fe2 Ch3 15. Jle1 c5 16. Kb3 Ke4 17. f3 K:c3 18. Фc2 Jl:f3! 19. Ф:c3 Фg5 20. e4 Фg4 21. Fd2 Jlaф8 22. Cb2 Jl:g3+! 23. hg Ф:g3+ 24. Kph1 Jlf2 25. Ф:f2 Ф:d2 26. Jlg1 Ф:b2 27. Jlg3 Ce6 28. Jld1 Fe2 29. Jlgd3 Cg4 30. Jld2 Фf1+ 31. Kph2 h5 32. Jl:d6 h4 33. Jlg6 Фf4+ 34. Kpg1 Ф:c4 35. Jlgd6 Fe1+ 36. Kpg2 Фg3+ 37. Kpf1 h3 38. Jld63. Белые сдались, не дожидаясь ответа 38. ... Cf3, после чего неизбежно продвижение h3—h2—h1.

Несколько слов об игре юной представительницы Латвии И. Рамане. Как и у других молодых шахматисток, у нее вполне достаточно изобретательности и фантазии, но уж очень скованно она начинает партию. Максимально узок ее дебютный репертуар, белыми — только 1. Kf3, черными на 1. e4 — только 1. ... Kf6. Хочется ей той же смелости и уверенности в себе, как у юных грузинок, и успехи обязательно придут.

Р. Билунова,
международный мастер
Фото С. Резника.



Актыбйиск, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Ахшарумова А. Москва	♙	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10,5
2. Семенова Л. Киев	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Гуриели Н. Тбилиси	0	0	♙	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8
4. Муленко Л. Запорожье	0	1/2	0	♙	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	8
5. Муслимова А. Алма-Ата	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	7,5
6. Ожигина Г. Гомель	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7,5
7. Эпштейн Э. Горький	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	7,5
8. Ручьева Н. Москва	0	1	0	0	0	1	0	♙	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7
9. Филиппова Л. Ленинград	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	♙	1/2	0	1	1/2	0	1	6,5
10. Борисенко В. Ташкент	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1	1	1/2	6
11. Саммуль М. Таллин	1	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	♙	1	1/2	0	0	6
12. Алиева Э. Баку	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1	0	♙	0	1	1/2	5,5
13. Ахмыловская Е. Красноярск	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	♙	0	0	5,5
14. Рамане И. Рига	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	0	1	0	1	♙	1/2	5
15. Проценко Л. Фрунзе	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	♙	4

Полтава, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Литинская М. Львов	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12
2. Фаталибекова Е. Москва	1/2	♙	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11
3. Кислова А. Ленингр. обл.	1/2	0	♙	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	10
4. Саунина Л. Свердловск	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10
5. Алексина Н. Воронеж	1/2	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	8,5
6. Кахабришвили Ц. Тбл.	0	1/2	0	1/2	1	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	8,5
7. Островская М. Москва	0	0	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
8. Стернина В. Москва	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
9. Костина Т. Минск	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
10. Пярнпуу Л. Таллин	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1	0	1	6,5
11. Дрель Н. Кишинев	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	♙	1	1	1	0	1	6
12. Белова Е. Ленинград	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	0	1	1	1	5,5
13. Гасюнас Н. Житомир	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	♙	1/2	0	1	5,5
14. Акопян А. Ленинанкан	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♙	1/2	0	5
15. Мелашвили К. Тбилиси	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	♙	0	5
16. Пронина Л. Ашхабад	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	♙	2

Тольятти, 1976 г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Иоселиани Н. Тбилиси	♙	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5
2. Чибурданидзе М. Тбилиси	1/2	♙	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Зайцева Л. Москва	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1	10
4. Затуловская Т. Москва	1	1	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	9,5
5. Воронова Т. Москва	0	0	1/2	0	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9
6. Живаева Т. Алма-Ата	0	1	0	1	1/2	♙	0	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	9
7. Козловская В. Пятигорск	1/2	1/2	1	1/2	1	1	♙	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	9
8. Гринфельд А. Калинингр.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	♙	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	8
9. Крусиаук А. Таллин	0	0	0	0	0	1	1	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8
10. Педько О. Челябинск	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1	1	8
11. Эйдельсон Р. Витебск	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	♙	1	1	1	1	1	7,5
12. Хугашвили Т. Тбилиси	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1	6,5
13. Елина Е. Днепропетровск	1/2	0	0	1	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	5,5
14. Дудкова А. Харьков	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1	1	5
15. Инютиня Л. Душанбе	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	♙	0	2
16. Михайлова Е. Ленинград	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	♙	2

ХІІІ МЕМОРИАЛ Х.-Р. КАПАБЛАНКИ,
Сьенфуэго, 1976 г.

Звездный час Лотара Фогта

«Ни один художник не бывает художником изо дня в день, все двадцать четыре часа в сутки; все истинное, непреходящее, что ему удастся создать, он создает лишь в немногие и редкие минуты вдохновения».

Стефан Цвейг

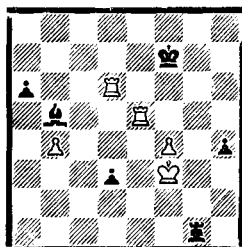
Ненсповедимы судьбы турнирные. За многие годы постоянной борьбы и странствий шахматист-практик привлекает к любым превратностям спортивной жизни, но иногда удивляемся и мы.

ХІІІ Мемориал Капабланки второй раз подряд проводился в небольшом живописном портовом городке Сьенфуэго. Автору этих строк посчастливилось быть участником двух последних традиционных турниров, посвященных памяти великого кубинца.

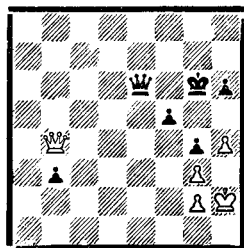
В прошлом году зрителей и участников приятно удивила процедура жеребьевки. Тогда номера в таблице олицетворяли очаровательные жительницы города, а концерт по случаю открытия затянулся далеко за полночь. И в этом году организаторы подготовили сюрприз. Вечером участники и зрители собрались около бассейна комфортабельной гостиницы с древним индийским названием «Ягва». Было уже темно, вода бассейна освещалась цветными прожекторами, а на дне расположились специально пронумерованные ракушки, хорошо знакомые всем, кто когда-либо бывал на Кубе. Когда главный судья начал объявлять фамилии участников турнира, девушки, в полумраке скорее похожие на русалок или амазонок, чем на реальных, земных представительниц прекрасного пола, ныряли по очереди в бассейн и появлялись из воды с сувениром в руках и номером названного шахматиста. Еще о многом можно было бы рассказать: и о турнирной борьбе, и о том, как Борис Гулько поймал рыбу-саблу, и о тропической жаре, и о сердечности и внимании организаторов и местных жителей, и так далее, и так далее...

Но мне хотелось бы остановиться на одном эпизоде борьбы. На старте шахматная богиня Каисса не была благосклонна к Л. Фогту. Он сражался мужественно, но турнирное счастье часто меняло ему. К моменту, с которого начинается рассказ о событиях невероятных, то есть перед последним доигрыванием, у него было следующее положение в турнире: 6 побед, 1 (!) ничья, 4 поражения и 2 отложенные партии. Норма гроссмейстера была равна 9 очкам.

Пеев — Фогт



Фогт — Гулько



Партия Пеев — Фогт была отложена вторично, причем Пееву победа давала второй гроссмейстерский балл (в последнем туре он был свободен от игры).

Интересно, что доигрывание обычно проходило в построенном в начале века дворце, расположенном недалеко от гостиницы на берегу моря. Согласно

рассказах местных жителей, хозяином этого сооружения был богатый испанец, который, видимо, тосковал по временам своих далеких предков конквистадоров. Несколько вульгарное и фальшивое подражание старине скрашивает роспись, где среди сюжетов из рыцарской жизни есть и изображения шахматных поединков. Посмотреть последнее и важное в спортивном отношении доигрывание пришло немало зрителей и участников. Сначала за доску сели Пеев и Фогт.

56. Лh5 Крe7 57. Лd4 Лg3+ 58. Крe4 Сс6+ 59. Крf5 Сd7+ 60. Крe5 Лe3+ 61. Крd5 h3 62. Крc5 Сg4 63. Лh7+ Крf6 64. Лh6+ Крf5 65. Лh4 Лg3 66. Лh8 Сe2 67. Лf8+ Кpg4 68. f5+ Крf3 69. f6 Лg5+ 70. Крd6 Крe3 71. f7 Кр:d4 72. Лd8 Лd5+ 73. Крe7 Л:d8 74. Кр:d8. Белые сдались.

Драматический финал. Болгарский мастер потерял почти приобретенный гроссмейстерский титул. Все присутствовавшие старались успокоить его и говорили ему обычные в таких случаях слова. Но через десять минут началось доигрывание партии Фогт — Гулько, где Лотару нужно было исхитриться спасение против лидера турнира.

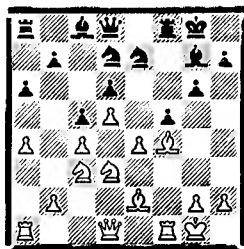
44. ... Крf6 45. Фc3+ Крf7 46. Фc7+ Кpg6 47. Фb8 Крf6 48. Фh8+ Крe7 49. Фd4 Крe8 50. Крh1 h5 51. Крh2 Фe4 52. Фd6 Фc2 53. Фe6+ Крd8 54. Фd6+ Крc8 55. Фe7 b2 56. Фe8+ Крc7 57. Фe7+ Крb6 58. Фd6+ Крb5 59. Фd1! Фc1 60. Фb3+ Крc5 61. Фd5+!. Настойчивость белой королевы в данном случае выше всяких похвал. Ничья.

Что и говорить, это было удачное доигрывание для Л. Фогта. Однако на следующий день ему нужно было победить А. Белявского черными, причем Александр был на одно очко впереди и делил перед последним туром второе место.

Староиндийская защита — Д 99/d
Белявский — Фогт

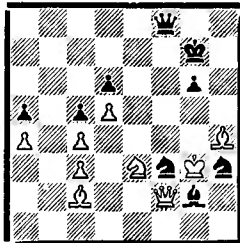
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Сe2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Кe7 9. Ke1 Кd7 10. Кd3 f5 11. Cd2 c5 12. f4 a6 13. a4 ef 14. С:f4.

Технические итоги первых десяти участников: 1. Б. Гулько (СССР) — 10,5 очка из 14, 2—3. Ю. Разуваев (СССР), Г. Сигурьонссон (Исландия) — по 10, 4—5. Л. Фогт (ГДР), А. Белявский (СССР) — по 9, 6. У. Андерссон (Швеция) — 8,5, 7. П. Пеев (Болгария) — 8, 8—10. А. Шнаппик (Польша), А. Родригес (Куба), К. Хонфн (Венгрия) — по 6.



14. ... С:c3 15. bc fe 16. Ke1 Кf6 17. g4 Кpg7 18. Kg2 b6 19. Лb1 Ла7 20. Лb2 Лb7 21. Ке3 h6 22. h4 Кeg8 23. Фb1 Лff7 24. Cd1 Фе7 25. Л:b6 Л:b6 26. Ф:b6 Ке8 27. Фb1 Ф:h4 28. Ф:e4 Фе7 29. Фd3 Фf8 30. Сg3 Л:f1+ 31. К:f1 a5 32. Ке3 Cd7 33. Сc2 Фf7 34. Ch4 Кgf6! 35. g5 hg 36. С:g5 Kh5! 37. Фе4 Кеf6 38. Фg2 Kh7! 39. Сd8 Кf4 40. Фf3 Фf8. Здесь партия была отложена.

Последний тур игрался с 15.00 до 20.00. Затем был сделан двухчасовой перерыв, после чего противники должны были бороться до результата. На ужине А. Белявский не появился. Л. Фогт разделил трапезу со своими коллегами и отправился на доигрывание. 41. Ch4 Kg5! 42. Фf1 Ch3 43. Фf2 Сg2! 44. Кph2 Кf3+ 45. Кpg3 Kh3!!.



Атака черной конницы производит сильное впечатление. Нельзя теперь 46. Ф:g2 из-за 46. ... Фf4+ 47. Кр:h3 Ф:h4×. А на 46. Фе2 следует 46. ... Фf4+ 47. Кр:g2 Фh2+ 48. Кр:f3 Kg1+ и т. д. Еще последовало: 46. Кf5+ Ф:f5 47. С:f5 К:f2 48. Cd8 Ch1! 49. Сc2 Ke1 50. Сb3 Ке4+ 51. Крf4 Кd2 52. Са2 Kg2+! 53. Кpg3 Ке3 54. С:a5 Кd:c4 55. Сc7 С:d5 56. Крf4 Крf6. Белые сдались. Прекрасная партия! Весь вечер после победы Лотар был одним из главных излучателей счастья на земле, и это счастье он выковал сам.

Гроссмейстер Ю. Разуваев



КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО «ВАРПА»,
Цесис, 1976 г.

Где же проводить большие турниры?

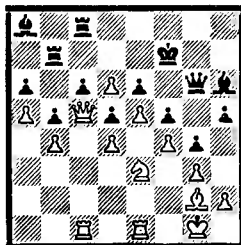
Шахматные соревнования обычно в один день не заканчиваются (исключая блицтурниры), поэтому существенное значение в их организации имеет размещение участников. В республике не много таких городов, где этот важный вопрос решен успешно. Не исключение и Цесис. Недавно местный шахматный клуб переехал в просторные, удобные апартаменты, приезжие шахматисты не могли пожаловаться и на цесисскую кухню, но вот найти ночлег в одном из популярнейших городов республики оказалось не так просто. В командном первенстве «Варпы» участвовало свыше 80 человек. На помощь пришел директор Приекульского техникума механизации сельского хозяйства Ф. Цирценис, предоставивший в распоряжение шахматистов студенческое общежитие. Но не всегда же сможет техникум спасти организаторов шахматных соревнований! И тем не менее клуб приглашает проводить турниры именно здесь.

За титул чемпиона «Варпы» с первого до последнего тура практически боролись лишь команды Екабпилсского и

Цесисского районов. Успех сопутствовал екабпилсчанам, выступавшим в следующем составе: Ю. Агафонов, Я. Милейка, А. Мишкинис, М. Соколовская, А. Машталир и А. Валминская. В активе победителей — 31 очко из 42. Серебряные медали достались команде Цесисского района — 26,5 очка, на третьем месте — команда Валмиерского района — 23,5.

В турнире первых досок свое превосходство продемонстрировал Феликс Цирценис — 4 победы при 3-х ничьих. Совместная работа с одним из перспективнейших молодых кандидатов в мастера республики Э. Кеньгисом, по видимому, позволяет ему, несмотря на редкое участие в соревнованиях, постоянно находиться в хорошей форме.

Цирценис — Будовскис



Черные, как говорится, уже «приехали». Следует довольно несложный удар — и партия заканчивается. 42. K:d5! ed 43. C:d5+ Kpg7 44. e6 Kph7 45. d7 Jld8 46. C:c6 Jlc7 47. Фе7+ Фg7 48. Ф:g7+ C:g7 49. e7. Черные сдались.

Победители по доскам: II. Я. Силяньш (Талсинский р-н) — 6 очков из 7, III. Я. Лигат (Валмиерский р-н) — 5,5 очка, IV. С. Гайле (Талсинский р-н) и М. Соколовская (Екабпилсский р-н) — по 5,5, V. А. Кребс (Валкский р-н) — 6,5, VI. А. Валминская — 7.

Сицилианская защита — Е 52/с
Силяньш — Приедитис

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Kc3 K:c3. Проще к уравнению вело 7. ... de 8. de Kdb4! и т. д. 8. bc e6 9. ed C:d6 10. Cd3 0—0

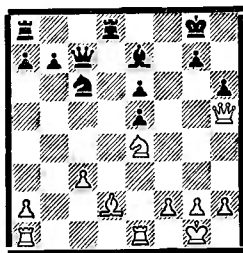




Команда Екабпилсского района — победитель соревнований. Слева направо: Л. ВАЛМИНСКИЙ (капитан), Я. МИЛЕЙКА, А. ВАЛМИНСКАЯ, Ю. АГАФОНОВ, М. СОКОЛОВСКАЯ, А. МИШКИНИС, А. МАШТАЛИР.

Фотоснимки В. Блейкша.

11. 0—0 Фa5 12. Kg5 h6. Позиция черных уже весьма подозрительна. Может быть, стоило попытаться организовать оборону путем 12. ... g6. 13. Ke4 Ce7 14. Cd2 Лd8 15. Фе2 Фc7 16. Лfе1 e5 17. d5! Л:d5 18. Cc4 Лd8 19. Фh5. У черных критическая позиция. 19. ... Ce6. На 19. ... Лf8 неприятно 20. C:h6. 20. C:e6 fe.



21. C:h6! Cf8. Принимать жертву фигуры нельзя, но и при других продолжениях защиты нет. 22. Cg5 Ле8 23. Фg6 Ce7 24. Ch6 Ch4 25. Cg5 C:g5 26. K:g5 Лад8. Черные сдались.

Испанская партия — Е 22/б
Скуя А. — Саксис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc3 6. Cb5 Kd4 4.
K:d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. b4!? C:b4 7. c3.

Неясная позиция возникала в случае 7. Cb2 Ke7 8. C:d4 0—0 9. c3 Ca5 10. Фg4. 7. ... Cc5 8. Cb2 c6. После 8. ... Фf6 9. Фh5 Cb6 10. cd Ke7 11. e5 Фf5 12. Фе2 0—0 13. Ле1 у белых перевес (Масеев — Толуш, по переписке, 1969 г.). 9. cd Cb6 10. d5 Kf6 11. C:f6 Ф:f6 12. e5 Фf4 13. Ca4 0—0 14. Kc3 Ф:e5. Инициатива белых выглядит опасной, однако черные хладнокровно принимают все пожертвования. 15. Ле1 Фd4 16. Фf3 cd 17. K:d5?! Ф:a4 18. Ле4 Фc2 19. Фf5. Грозит прозаическое 20. Ke7+ Kph8 21. Ф:h7+ Kр:h7 22. Лh4X. 19. ... Cd8. И угрозы отражены! Кажется, что белые могли победить, сыграв они сначала 19. Ke7+ и лишь после 19. ... Kph8 — 20. Фf5. Но у черных находилось опровержение 20. ... C:f2+!. 20. Лаe1 d6 21. Фh5 Ce6. Белые сдались.

В классе «Б» победили шахматисты Гулбенского района. Любопытно, что за эту команду успешно выступали отец, сын и дочь Бабрисы. В следующем году гулбенцы будут играть в классе «А», покинуть который на сей раз пришлось команде Баускского района

Х. Габран

Конкурс «Шахматной школы»

ИТОГИ ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ

(«Шахматы» № 2, 4, 6, 8, 10 и 12)

В конкурсе первого полугодия свои силы испробовали более семисот участников. I—II места с 77 очками поделили шахматист III (!) разряда инженер Василий Лауш (Днепропетровская обл.) и школьник Сергей Махно (Приморский край). На III—IV местах А. Гольдберг (Черновцы), Б. Петров (Новгород) и А. Уваров (Ленинградская обл.) — по 76 очков.

Из участников Латвийской ССР самый лучший результат (74 очка) у Яниса Германиса (Екабпилс). Приятный сюрприз — итог участия в конкурсе ученика VIII класса Тилжской восьмилетней школы Балвского района Майгониса Авотыньша — 71 очко.

Итоги остальных участников следующие: по 75 очков набрали В. Николаевич (Ворошиловградская обл.), Л. Прякин (Горький) и В. Трофимов (Донецкая обл.). По 74 очка — Я. Германис (Латвия), М. Кенжегалиев (Казахстан) и А. Спиридонов (Москва). По 73 очка — В. Гаршин (Ульяновск), А. Кондуков (Томская обл.) и Б. Крылов (Ленинград). По 72 очка — В. Арушанян (Баку), Б. Балтаев (Казахстан), А. Гоноровский (Московская обл.), А. Данилов (Караганда), Б. Деревянкин (Хабаровск), С. Илюхин (Москва) и П. Матвеев (Якутск). По 71 очку — М. Авотыньш (Латвия), В. Боидаренко (Харьков), Н. Гусев (Ленинград), Г. Денисенко (Москва), А. Федоренко (Омск), С. Иванов (Ногинск) и Р. Юозенас (Каунас). По 70 очков — М. Болевский (Черновцы), М. Германов (Курганская обл.), В. Гребешков (Псковская обл.), Ю. Ерофеев (Читинская обл.), В. Работкин (Астраханская обл.), Р. Сабитов (Москва), А. Селягин (Свердловская обл.) и П. Тронин (Удмуртская АССР). 69 очков у С. Шеффера (Москва).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Норму III разряда выполнили следующие участники: по 68 очков — А. Балодис (Латвия), Ш. Бекух (Краснодар), А. Васильев (Ленинград), А. Ерофеев (Москва), В. Зенин (Душанбе), В. Коннов (Горьковская обл.), А. Лукьяненко (Ростовская обл.), О. Ма-

зин (Николаев), Е. Николаев (Горьковская обл.), В. Томницкий (Житомирская обл.) и Б. Яковлев (Свердловская обл.). По 67 очков — В. Бахтия (Майкоп), Ю. Буров (Башкирская АССР), В. Ластовецкий (Винницкая обл.), Г. Макаревич (Тульская обл.), А. Поздеев (Куйбышев), Г. Пушкин (Керчь), Ф. Соболев (Кемеровская обл.), В. Трубачев (Иркутская обл.) и Ю. Шеколкин (Новосибирск). По 66 очков — В. Висоцкис (Рига), Г. Деркаченко (Витебск), И. Ишук (Черкасская обл.), А. Колесов (Свердловск), Л. Козлов (Винница), М. Кузеванов (Алтайский край), А. Лобанов (Ставрополь), Д. Махлин (Ленинград), И. Пожогев (Гомель), В. Трубников (Куйбышев), А. Флеров (Москва), Б. Щербаков (Московская обл.).

По 65 очков — А. Борисов (Московская обл.), В. Ганчин (Харьков), А. Громов (Донецкая обл.), В. Зенченко (Омск), Г. Кладницкий (Красногорск), В. Козак (Полтава), В. Крюков (Москва), П. Михеев (Свердловск), И. Резников (Москва), В. Тимоинч (Бокситогорск), А. Тимошенко (Алдан), Г. Шитин (Читинская обл.), М. Фрейберг (Челябинск) и С. Штырурак (Московская обл.).

По 64 очка — В. Галанов (Омск), В. Григорьев (Гатчина), Е. Зверев (Татарская АССР), В. Калягин (Свердловск), Т. Курганов (Узбекистан), Р. Лепестов (Башкирская АССР), Г. Макаревич (Витебск), С. Никитин (Ленинград), В. Пересунько (Бурятская АССР), В. Петров (Владимир), В. Решта (Харьков), Р. Сафин (Горьковская обл.) и З. Чуркин (Москва).

По 63 очка — Л. Азарх (Москва), Б. Боронин (Москва), Г. Васильев (Алтайский край), В. Вялых (Ростовская обл.), В. Гуляев (Москва), Ж. Джаркинбаев (Джамбул), А. Дмитриенко (Полтава), Б. Жарков (Владивосток), О. Золотарев (Орловская обл.), В. Колесников (Харьков), В. Мартыщенко (Киевская обл.), Ф. Михеев (Челябинск), С. Никитин (Москва), В. Рябенко (Петропавловск), В. Тарасенко (Новокузнецк) и Ю. Чернов (Башкирская АССР).

По 62 очка — В. Акимов (Запорожье), В. Андрианов (Челябинск), Н. Барщевский (Рига), В. Беляев (Курган), В. Верин (Ярославль), Г. Грузман (Москва), В. Запевалов (Горьковская обл.), Ф. Зарипов (Ленинград), Д. Ланской (Москва), И. Омеляненко (Братск), В. Ребрик (Днепропетровский), А. Советников (Иваново), В. Топалов (Запорожье), А. Троицкий (Москва), Б. Херсонский (Караганда) и М. Шуднев (Новосибирск).

По 61 очку — А. Булатов (Новосибирск), Э. Гурски (Польша), Н. Дашкин (Киевская обл.), И. Иванов (Черногорск), Ю. Катк (Казахстан), В. Лекарев (Ростов-на-Дону), Я. Мелдрайс (Латвия), В. Сергеев (Чапаевск), Г. Унтилов (Краснодарский край) и Ю. Эйнталу (Таллин).

По 60 очков — Н. Бобровников (Баку), С. Бондаренко (Каменск-Шахтинск), А. Гемке (Уфа), А. Гильмаиов (Башкирская АССР), В. Горбунов (Москва), А. Плодовитов (Ленинград), А. Селин (Москва) и С. Стройлов (Рига).

По 59 очков — Х. Дадаев (Московская обл.), Г. Иванов (Тюмень), Н. Коровин (Львов), Э. Левонян (Сухуми), Л. Николаев (Ленинград), Р. Нурисламов (Свердловск), В. Поляков (Москва), Л. Попов (Казань), Ф. Рогальский (Талды-Курган), Ю. Ткаченко (Харьков), Б. Толоконников (Челябинская обл.) и Ю. Учитель (Одесская обл.).

По 58 очков — П. Агуреев (Вологодская обл.), Н. Вуколов (Москва), В. Гичель (Караганда), А. Глускин (Москва), А. Кевлис (Латвия), А. Логинов (Москва), В. Марков (Воркута), Р. Прейсберг (Рига), Э. Рейнгольд (Ленинград), А. Романов (Таллин), Л. Соловьев (Горьковская обл.), В. Темкин (Ленинград) и В. Франк (Алма-Ата).

По 57 очков — В. Бреславец (Полтава), А. Казанский (Ленинград), А. Каримов (Воронеж), Г. Климов (Казань), В. Козлов (Москва), К. Колесников (Тульская обл.), Г. Концов (Москва), В. Лысовский (Гомельская обл.), В. Мальчинов (Москва), В. Нефедов (Украина), А. Носенко (Казахстан), Г. Облишевский (Латвия), В. Падалко (Орск), В. Поляков (Карагандинская обл.) и В. Чурсин (Ленинград).

По 56 очков — С. Александров (Кострома), Л. Андреев (Волгоград), В. Валигура (Калининград), С. Гладилин (Томск), Д. Красиков (Кишинев), Я. Лиелпуйсис (Латвия), М. Мазиферов

(Ворошиловградская обл.), О. Омелая (Черновцы), М. Савостин (Могилевская обл.), Е. Семенов (Ленинград), А. Соловей (Уфа), Н. Степанов (Узбекистан), М. Хомяков (Калининград) и А. Чоботар (Донецк).

По 55 очков — Л. Борисов (Челябинск), Е. Бринюк (Николаев), Р. Дурбак (Украина), Б. Курбатов (Ленинград), Н. Леорда (Кишинев), Л. Малышко (Херсонская обл.), М. Плискачевский (Харьков), М. Содома (Волынская обл.), А. Столяров (Ярославль), В. Свирженков (Волгоград), А. Шестак (Винница) и С. Юшманов (Москва).

Норму IV разряда выполнили (отмечаются только те участники, у которых раньше этого разряда не было): П. Алдерманис (Латвия), А. Амелин (Москва), Л. Антонян (Армения), А. Арбузов (Москва), Ф. Атаманюк (Одесса), Р. Ахмадеев (Татарская АССР), В. Башун (Казахстан), В. Беляев (Куйбышев), Т. Виджаясини (Москва), Г. Гаркуша (Ташкент), П. Герасимов (Ворошиловградская обл.), Б. Голдобин (Электросталь), Г. Гончаренко (Таганрог), А. Горин (Горький), Ю. Давылов (Горький), А. Данилов (Москва), Х. Джаяратне (Москва), В. Диккий (Белгородская обл.), Л. Ермошкин (Челябинск), А. Ершов (Свердловская обл.), Е. Зотов (Московская обл.), А. Исаев (Москва), В. Исаев (Москва), В. Калачев (Уфа), Ф. Карабаев (Ташкент), В. Клименко (Москва), П. Колмаков (Кемеровская обл.), В. Коробко (Москва), Н. Козырев (Братск), С. Кривошеев (Свердловская обл.), В. Квзнецов (Казань), А. Крылов (Москва), А. Логвиненко (Днепропетровск), В. Лысак (Украина), А. Назаров (Ленинград), В. Пашков (Казань), В. Петрович (Павлодарская обл.), А. Прокудин (Алтайский край), С. Савчинский (Донецкая обл.), В. Свирицкий (Латвия), В. Сергеев (Москва), М. Тимофейчук (Владимир), В. Трачук (Куйбышев), Г. Урусов (Севастополь), В. Устинов (Саратовская обл.), П. Чердинцев (Пярну), Л. Черенков (Курганская обл.), Н. Чочинава (Кутанси), С. Шарпанов (Горьковская обл.) и Е. Шустров (Волгоград).

Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.

Жюри конкурса



не видя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

ДВА ГОДА «СИЦИЛИАНКИ»

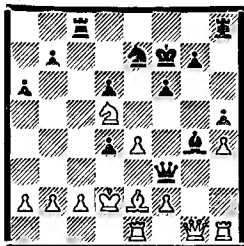
Подведены итоги международного тематического турнира Т 433/23-G (1973--1975 гг.). Места распределились следующим образом (турнир проходил в два круга): **1. Н. Гуртовой (СССР) — 7 очков, 2. Т. Нестор (Румыния) — 6, 3. Б. Мендель (Польша) — 4, 4. Х. Дейч (ГДР) — 3, 5. А. Марков (Болгария) — 0.**

Сицилианская защита — Е 61/b

Дейч — Гуртовой

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 (первые четыре хода — тематические) **5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d6?** Поспешный ход. Правильного **11. ... d5!** мне не хотелось делать из-за разгрома черных в партии Страутыньш — Норкин (III командное первенство СССР по переписке): **12. ed Kd4 13. Cd3 Cf5 14. Cf5 Ф:f5 (?) 15. 0—0 f6 16. Ce3 K:c2 17. Lc1 Ke3 18. fe Фd7 19. d6 Kc6 20. Kd5 0—0 21. Л:c6!** и черные сдались. Позже я обнаружил, что, играя **14. ... Ke:f5!** (вместо **14. ... Ф:f5?**), черные получали полноправную игру.

12. Cd3!? Ответная «любезность». В случае **12. Lg1!** черед черными стояли тяжелые проблемы, так как их рокировка в любую сторону автоматически позволяет белым развить атаку на черного короля. **12. ... f6 13. Ce3 Ф:g2 14. Knd2 Cg4 15. Фе1 Kd4 16. C:d4 ed 17. Kd5 Лc8 18. Фg1?** После **18. Lg1!** у черных практически не было шансов добиться успеха: **18. ... Фh2 19. Lh1 Фе5 20. f4 Фе6 21. К:e7 Кр:e7 22. Фf2 Лc5 23. Ф:d4 Лhc8 24. c3. 18. ... Фf3 19. Le1 Крf7 20. Ce2.**



20. ... Л:c2+! Если сразу **20. ... Ф:e4?**, то **21. Cc4! 21. Кр:c2 Ф:e4+ 22. Kpd2 K:d5 23. Фg3 C:e2 24. Л:e2 Ф:h1 25. Le1 Kc3! 26. f3 Ke2!** Необычными маневрами коня черные удерживают материальный перевес. **27. Фf2 Фh3 28. Лe2 Лe8 29. Л:e8 Кр:e8 30. Ф:d4 Фе6 31. a4 Фе5 32. Фc4 Ф:b2+ 33. Kpd3 Kpd7 34. Фf7+ Крс6 35. Ф:g7 Фb3+ 36. Кре2 Фc4+ 37. Кре3 Ф:h4.** Белые сдались.

Н. Гуртовой (Лиепая)

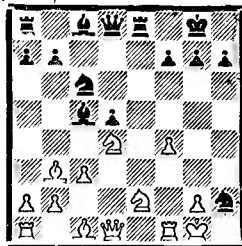
В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В 5-м первенстве 1—2 места поделили перворазрядники **Л. Стурис (Калачинск)** и **М. Хорунжий (Омск)**, набравшие по 14 очков (из 15). 3-е место досталось **Э. Гибайдулину (Омск)** — **12.** Финалу предшествовали полуфинальные турниры, в которых приняли участие 110 шахматистов.

Сицилианская защита — Е 73/a
Мусайбеков — Хорунжий

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0. Этот ход не ставит перед черными серьезных проблем, как классическое **8. Фе2** и далее **9. 0—0—0. 8. ... 0—0 9. f4 d5.** Удар в центре своевременный. Черные, хотя и получают изолированную пешку, но зато их слоны обретают свободу действий по открытым диагоналям. **10. ed ed 11. Cb3 Kg4 12. Cc1?** Ошибка. Гораздо сильнее выглядит **12. Cf2. 12. ... Cc5 13. Ke2 Лe8 14. c3 K:h2!!**,



и белые прекратили сопротивление, так как на **15. Кр:h2** могло последовать **15. ... Фh4+ 16. Kpg1 Cg4 17. Le1 K:d4 18. cd C:d4+!** или **17. Лf2 Фh5 18. g3 C:e2 19. Лe2 Лe2**, также с выигрышем у черных.

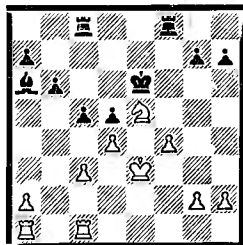
М. Хорунжий (Омск)

ПРОВЕРЯЕТ ПРАКТИКА

Итальянская партия — Е 17/с
Голяк — Ошурков

1/4 финала XIV первенства СССР,
1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 K:e4 8. C:b4 K:b4 9. C:f7+ Kp:f7 10. Фb3+ d5 11. Ke5+ Кре6 12. Ф:b4. Все это хорошо известно и указано во всех дебютных руководствах, которые, кстати, дружно советуют играть здесь 12. ... c5 13. Фa3 cd 14. Kf3, с небольшим преимуществом у белых. И лишь В. Панов и Я. Эстрин в «Курсе дебютов» упоминают о другой возможности, указанной С. Гореловым, — 12. ... Фf8. Причем утверждается, что это продолжение, так же, как и 12. ... c5, ведет к прочной позиции у черных, но мало испытано на практике. В настоящей партии черные и пошли по второму пути. 12. ... Фf8 13. Ф:f8 Л:f8 14. Кс3 К:c3. Не проходит 14. ... К:f2 15. 0—0! 15. bc b6 16. Кре2 Са6+ 17. Кре3 c5 18. f4 Лас8 19. Лhcl.



У белых сохранилось небольшое преимущество ввиду сильной позиции коня и пешечного превосходства на королевском фланге. Сейчас черные могли путем 19. ... cd+ 20. cd Л:c1 21. Л:c1 Лс8 разменять ладьи, однако после 22. Лсб+! Л:c6 23. К:c6 Сс4 24. К:a7 С:a2 25. Кс6 белые сохраняли минимальное преимущество (конь сильнее слона). Поэтому черные решают «силой» захватить линию «с», но в дальнейшем выясняется, что это ничего им не дает, и белые ладьи после вскрытия линии «а» развивают активность, причем крайне неуютно начинает чувствовать себя черный король. 19. ... Лс7 20. g4 Лfс8 21. a4 Kpf6 22. a5 cd+ 23. Kp:d4 Cc4 24. ab ab 25. Лсb1 b5 26. Ла6+ Кре7 27. f5 Kpf8 28. Ла3 Кре7 29. Ле1 Kpf6 30. h4! Черные сдались, так как у них нет удовлетворительной защиты от 31. Лаб+.

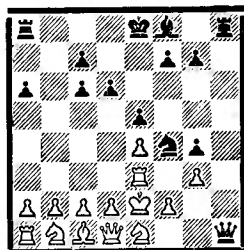
И. Голяк (Алма-Ата)

ПОДАРОК НЕ ВПРОК

Испанская партия — Е 25/с
Максимов — Непенин

Т № 1894 ЦШК СССР
1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. C:c6+ bc 8. Le1 Фf6 9. Ле3 Ке7. Это продолжение встретилось в партии Суэтин — Шияновский (XXX первенство СССР, Ереван, 1962 г.), в которой белые не приняли жертву фигуры — 10. Кс3 Kg6 11. Ke2 d5 12. d4 0—0—0 13. Фd3 (13. hgl), с обоюдными шансами. Теория предлагает 9. ... Cd7 или 9. ... g6. Настоящая партия показывает, что принятие жертвы не сулит белым ничего хорошего. 10. hg hg 11. Ke1 Фh4 12. Kpf1 Kg6 13. g3 Фh1+ 14. Кре2 Kf4+!



Этот ход позволяет черным восстановить материальное равенство при продолжающейся атаке. 15. gf ef 16. Кс3 fe 17. de g3 18. Cd2. Не лучший ход, однако и при 18. fg Лh2+ 19. Kpd3 Фf1+ 20. Ke2 d5 21. e5 c5 черные сохраняли опасную атаку. 18. ... g2 19. Kf3 Фh5!. Выясняется, что нельзя 20. Фg1 из-за 20. ... Фg4 с последующим 21. ... Лh1. 20. Kpd3 d5 21. ed 0—0—0 22. Kg1. Или 22. e4 cd 23. ed Л:d5+! 25. К:d5 Ф:d5+ 25. Kd4 Лh1 26. Фg4+ f5, и черные выигрывают. 22. ... Фg6+ 23. Кре2 cd 24. Kpe1 Лh1 25. Ke2 d4 26. ed Л:d4 27. c3?. Ускоряет конец в том картинном положении, в котором оказались белые: все их фигуры теснятся на двух первых горизонталях, в то время как черные располагают всей доской. И после 27. Фc1 Ле4 28. Се3 Фе6 29. Фd2 Cc5 30. Лd1 Л:e3! 31. fe C:e3 черные легко выигрывали. 27. ... Фd3! 28. cd Л:g1+ 29. K:g1 Фf1x.

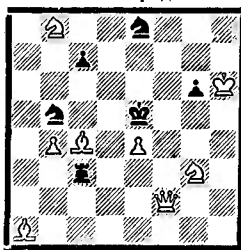
Ю. Непенин (Ленинград)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

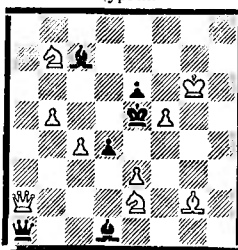
Задачи годового конкурса

№ 1284
Ю. АНТОНОВ
Волгоград



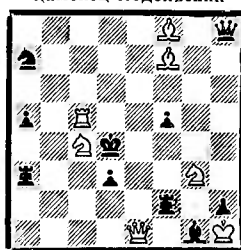
Мат в 2 хода

№ 1285
Е. ШАПОВАЛОВ
Курган



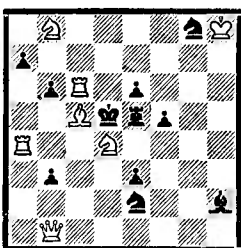
Мат в 2 хода

№ 1286
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



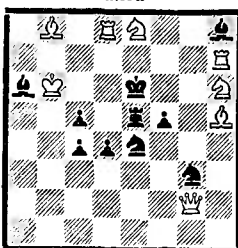
Мат в 2 хода

№ 1287
Д. БАННЫЙ
Москва



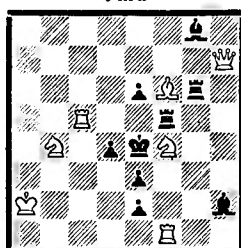
Мат в 2 хода

№ 1288
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Балта



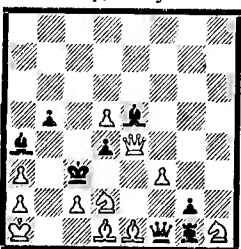
Мат в 2 хода

№ 1289
А. ВИРТМАНИС
Рига



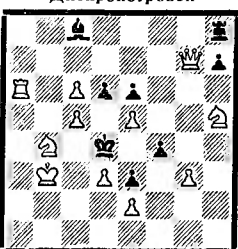
Мат в 3 хода

№ 1290
Ю. МАРКЕР
Ерментау



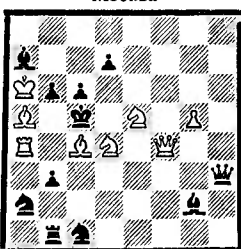
Мат в 3 хода

№ 1291
В. РУДЕНКО
Днепропетровск



Мат в 3 хода

№ 1292
Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 4 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Автор задачи № 4 из заметки в «Шахматах» № 16, стр. 31 — В. Ударцев.

Автор задачи № 1246 — Н. Мироненко.

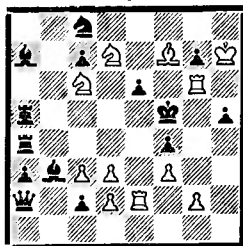
В двухходовке № 1254 Е. Кириллова белый король должен стоять на f3.

В задаче № 6а из заметки в «Шахматах» № 19, стр. 30 белый король должен стоять на f1.

Лауреаты конкурсов

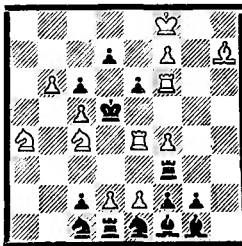
Конкурс «Базлер Нахрихтен» (Швейцария) 1975 года

№ 1293. Р. БАЙЭР
I приз



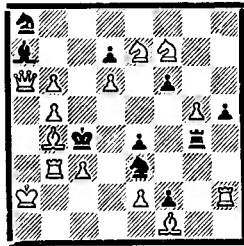
Мат в 3 хода

№ 1294. Х. КНУППЕРТ
II приз



Мат в 3 хода

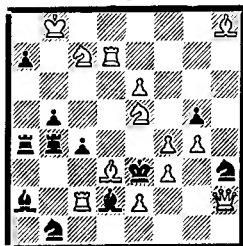
№ 1295. Б. КОЦДОН
III приз



Мат в 3 хода

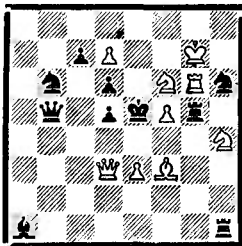
Юбилейный конкурс Э. Виртанена (Финляндия) 1975 года

№ 1296. Я. ХАННЕЛИУС
I приз



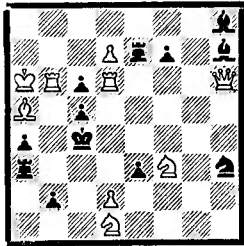
Мат в 3 хода

№ 1297. Б. ИДУНК
II приз



Мат в 3 хода

№ 1298. Л. ЛОШИНСКИЙ
и А. ФЕОКТИСТОВ
III приз



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1254. Е. Кириллов. 1. Kb5. «Звездочка» черного короля. № 1255. А. НОВИКОВ. 1. ... Крe4 (e5, Kf~) 2. Cg2 (Kf6, Фc4)×; 1. Лc4. Перемена игры. № 1256. А. Петрусенко. 1. Фh1 (Фb8)? c5!; 1. Фc8. Выбор матов в трех фазах. № 1257. А. Беспалько. 1. ... Лf4+ или Л:a5 (Cg7+ или C:a5) 2. Kf4 (Kg7)×; 1. Фd1? b1Ф!; 1. Фd4 Л:a5 (C:a5, Л:d4, C:d4) 2. Ф:g4 (Фh8, Kg7, Kf4)×. Своеобразная дифференциация матов иллюзорной игры, предложенная автором. № 1258. П. Макаренко. 1. Cf4? Лh2!; 1. Кe4. Перемена игры. № 1259. В. Карпов. 1. Cc3 (Cf4)? Ke3 (Kf2)!; 1. Cd4. Выбор батарей с развязыванием черных коней. № 1260. В. Ерохин. 1. cb? Крe4 (f2) 2. Fe5 (Ф:b4)×, 1. ... К~!; 1. Kc3? Кр:c3 (f2) 2. Fe5 (Ke2)×, 1. ... b1!; 1. Fe7? Кр:d5 (f2) 2. Fe5 (Фe3)×, 1. ... d6!; 1. Kg3 Крe3 (f2) 2. Fe5 (Kf5)×. Параллельный синтез тем Рухлиса и Загоруко в четырех фазах. № 1261. В. Самило. 1. Kf~ (Kfe5)? Kf3 (K:g4)!; 1. Kg~ (Kge5)? Kg4 (K:f3)!; 1. Леf6 K:f3 (K:g4) 2. Л:f3 (Л:g4)×. Чередование

ходов с блокированием и разблокированием. № 1262. А. Василенко. 1. ... Се6 (C:f7) 2. Kf6 (K:g5)+, 1. Kg6 угр. (Се6, C:f7) 2. Fe5 (K:g5, Kf6)+. Чередование вторых ходов белых. № 1263. В. Сычев. 1. ... Лd4 (Cd4) 2. K:d7 (Ф:i7+) Ле4 (Kpd6) 3. Kf4 (Ф:d7)+; 1. Ka6 (угр. 2. K:c7+, 1. ... Cb6 (Kpd4) 2. K:b4 (Фc5)+ Л:b4 (Kpd3) 3. d4 (K:b4+); 1. d4? Кр:d4!. Перемена игры. № 1264. З. Пягитс. 1. Лh5 f6 2. Лh7 g6 3. Лh6 g5 4. Лh3+ Кр:h3 5. Кр:f2 Крh2 6. Ла8. Комбинация подчеркивается рядом ложных следов: 1. Лh3+? Кр:h3 2. Кр:f2 Крh4!, 1. Лh7? g6!, 1. Лh2? Кр:h2 2. К:f2 Кc3!, 1. Ла8? Кd4!. № 1265. О. Ефросинин. 1. Крh2 Ca4 2. Kpg1 Cd1 3. Крf1 Ca4 4. Крel c5 5. Крf1 Cd1 6. Kpg1 Ca4 7. Крh1. Маневр белого короля повторяется, пока у черных нет ходов пешками, и тогда следует 25. Крel Cd1 26. Се7 Крe5 27. Кр:d1 Крd4 28. Cf6×. № 1266. В. Лидер. 1. Фd6. № 1267. А. Грин. 1. Фg6 угр. (Ф:g6, Лd8) 2. Кc7+ (Ca1, Ch8). № 1268. Е. Кириллов. 1. Cb3 угр. (Ла1, Лg7) 2. Л:e6 (K:d3, gf)+.

СОДЕРЖАНИЕ

44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА

А. Капенгут. Гости принимает
Минск 1

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

М. Таль, В. Кириллов. Говорит
и показывает Биль (окончание) . . . 5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Другие песни 11

А. Витоль и ш. Бразильско-немецкий
диалог на французском. Мекинг —
Ульман 13

Х. Кярнер. Своя точка зрения. Вейн-
гольд — Юферов 14

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Под читательским микроскопом . . . 15

Фразы 15

В копилку курьезов 15

Тур веселых фигур 16

С. Соловьев. Еще о биоритмах шах-
матистов 17

ПОЛУФИНАЛЫ ЖЕНСКОГО ЧЕМПИОНАТА СССР

Р. Билунова. Юные наступают . . . 20

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

XIII Мемориал Х.-Р. Капабланки.
Ю. Разуваев. Звездный час Ло-
тара Фогта 22

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Х. Габран. Где же проводить боль-
шие турниры? 24

Конкурс «Шахматной школы» 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Гуртовой. Два года «сицили-
анки» 28

М. Хорунжий. В Омской области . . 28

И. Голяк. Проверяет практика . . . 29

Ю. Непенин. Подарок не впрок . . . 29

ЗАДАЧИ

Задачи годового конкурса 30

Лауреаты конкурсов 31

ЭГЮДЫ

Новая книга грузинского этюдиста . . III

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 16/a — 4, Р 38/b — 20, Р 53/b — 2, Р 78/c
— 1, Р 80/b — 9, Р 86/b — 3.

Е 09/c — 13, Е 10/b — 8, Е 11/d — 11, 13,
Е 17/c — 29, Е 22/b — 25, Е 25/c — 29, Е 52/c
— 20, 24, Е 57/a — 3, Е 61/b — 28, Е 70/a — 1,
Е 73/a — 28, Е 77/a — 6, Е 84/b — 14.

Д 54/c — 8. Д 99/d — 23.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. ПАШКЕВИЧ,
Б. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ

(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 X
Подп. к печ. 24 XI
ЯТ 12289
Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,45 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 87



Новая книга грузинского этюдиста

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу международного мастера по шахматной композиции Гиа Надарейшвили «Избранные шахматные этюды».* Это уже пятая книга известного грузинского этюдиста и второй сборник, целиком посвященный его творчеству.

В предисловии, написанном М. Ботвинником, отмечается талант, особая творческая индивидуальность и фанатичная работоспособность Гиа Надарейшвили. Действительно, нет шахматных композиторов, которые могли бы одновременно с интенсивным и весьма успешным участием в конкурсах, а также активной общественной работой, за десятилетний период написать четыре книги, каждая из которых является ценным вкладом в развитие этого вида шахматного искусства. К тому же заслуженный врач Грузинской ССР, главный невропатолог города Тбилиси Г. Надарейшвили отнюдь не

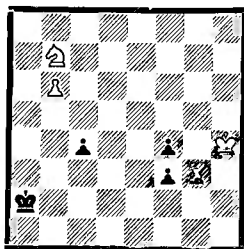
шахматный профессионал.

В новой книге грузинского мастера собрано 125 его этюдов, а также теоретический очерк «Слабые фигуры против ферзя», иллюстрированный 57 примерами древних и современных авторов, представляющий интерес и для шахматистов-практиков.

Большинство этюдов Г. Надарейшвили — естественные, близкие к шахматному эндшпилю позиции — могут служить ценным учебным пособием для изучающих эту часть шахматной партии. Вместе с тем идеи этюдов Г. Надарейшвили — высокохудожественные, остроумные и тонкие. Впечатляющие комбинации полны истинно шахматной логики, но, в то же время, свободны от механического перебора вариантов.

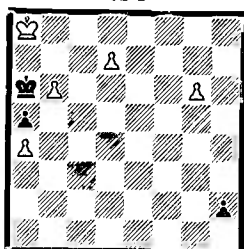
В сборнике помещен ряд уже известных и популярных этюдов, но есть и публикующиеся впервые только в данном издании. Три из них приводим.

№ 1



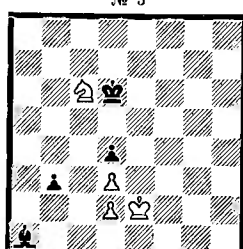
Выигрыш

№ 2



Ничья

№ 3



Ничья

№ 1. 1. Kph3 f2 2. Kpg2 f3+ 3. Kpf1 c3 4. Kc5 c2 5. Kd3 Kpb1! 6. b7 Kpa1! 7. b8C!, и белые выигрывают. 7. b8Ф? c1Ф+ 8. K:c1, с патом.

№ 2. 1. b7! (1. d8K? Kp:b6!; 1. Kpb8? h1Ф 2. Kpc7 Ф:b7+ 3. Kpd6 Ф:b6+ 4. Kpe7 Фc5+ 5. Кре6 Фf8 6. g7 Фg8+

и т. д.) 1. ... h1Ф 2. d8K! Фd5 3. g7 Ф:d8+ 4. b8K+! (4. b8Ф? Фd5+ и 5. ... Ф:b7×) 4. ... Kpb6 5. g8Ф! Ф:g8 — пат.

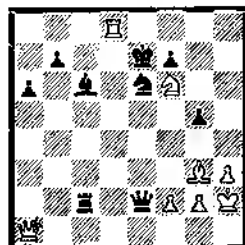
№ 3. 1. Ka7? Kpc5! 2. Kpd1 Cb2!, и приближение черного короля обеспечивает превращение пешки «b». 1. Ka5 b2 2. Kc4+ Kpc5 3. Ka3 Kpb4 4. Kb1 Kpb3 5. Kpd1 Kpa2 6. Kpc2 — пат черным.

* Надарейшвили Г. А. Избранные шахматные этюды. Предисл. М. М. Ботвинника. М., «Физкультура и спорт», 1976. 103 стр.

проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



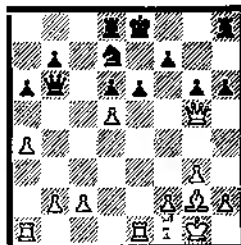
Ход белых

II



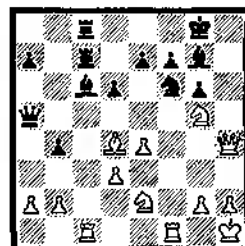
Ход черных

III



Ход белых

IV



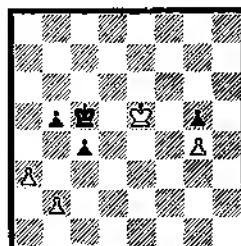
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 22, 1976 г.

I. Романишин — Поуттайнен, Ереван, 1976 г. 1. Фg6!, и черные сдались.

II. Шнапик — Гаприндашвили, Сандомир, 1976 г. 1. ... Ф:c1+! 2. Ф:c1 C:b2!, и черные выигрывают (3. Ф:b2 Le1×).

III. Гуревич — Кириллов, Рига, 1976 г. 1. ... Cg2 2. Kph5 (2. g5 Л:h3+ 3. Kpg4 h5+ 4. Kpf4 Лh4+ и 5. ... Л:d4) 2. ... Kph7! 3. h4 Ле5! (грозит 3. ... g6×) 4. Лd7 Л:f5+ 5. gf Cf3×.

IV. Берграссер — Вейнер, I командное первенство Европы по переписке.

1. Фh3!! 1. Фh4? (1. hg? Лh7) 1. ... Л:g2 2. Л:g2+ Л:g7! 3. fg Фf1+, и ничья вечным шахом. 1. ... Лfг7 2. Фс8+! Kph7 3. fg Л:g7 4. Фh3+!, и черные сдались. На 4. ... Ф:h3 следует 5. Л:g7+ Kph8 6. Лg8+ Kph7 7. Лfг7+ Kph6 8. Лh8+ и т. д.

V. Дельпланк — Пардон, по переписке, Бельгия, 1976 г. 1. ... Kf3+!, и черные выигрывают, так как на 2. gf следует 2. ... Фg5+ и 3. ... Л:d2.

VI. Ю. Селявкин, «Костер», 1975 г. 1. Ла3! Kp:h5 2. Kpg7 Kp:h4 3. Kpf6 Kph5 4. Ла4 Kph6 5. Лh4×.