

Шахматы

№ 21



RĪGA
1976

№ 21 (405)

ноябрь
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

WM
76



О ходе спортивной борьбы на международном турнире в Биле, об организации этого сложного соревнования говорилось и писалось много. Как очевидно, мы можем засвидетельствовать напряженный характер турнира и присоединиться к многочисленным похвалам в адрес его организаторов, сумевших уверенно провести турнирный корабль к финишу.

Задача нашей статьи другая. На многочисленных примерах мы попытаемся отразить творческую и психологическую стороны соревнования, дать краткие шахматные «характеристики» его участников. Повествование наше будет вестись в форме репортажа и подразделяться на три периода: старт, середина игры и финиш. Авторам не приходится жаловаться на нехватку материала: несмотря на отборочный характер турнира, он отличался исключительно высоким творческим содержанием, которое мы с удовольствием и представляем на суд наших читателей.

Итак, репортаж первый — старт.

Благодаря искусственной жеребьевке, уже с первого тура случались «междоусобные» встречи советских шахматистов. Партия Гулько — Геллер имела немаловажное значение для прогнозов о форме участников. Интерес к этому поединку подогревался и тем обстоятельством, что на последнем чемпионате страны в Ереване Б. Гулько, не имеющий большого опыта участия в соревнованиях крупного масштаба, сумел нанести своему многоопытному сопернику сенсационное поражение.

Уже выбор дебюта продемонстрировал агрессивность Е. Геллера.

Говорит и показывает (БИЛ)

Староиндийская защита — Д 84/б
Гулько — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5. Система, с помощью которой Гулько уже добился нескольких побед, хотя теория относит к ней достаточно скептически. Интересно, что такому крупному специалисту по староиндийским тонкостям, каким является Геллер, не удалось в данной партии уравнять игру, хотя время, затраченное им на обдумывание, свидетельствует о том, что он очень старался. 6. ... c5 7. d5 a6. Справочники рекомендуют здесь немедленное 7. ... e6; Е. Геллер, пожалуй, об этом знает... Ходом 7. ... a6 белые вызываются к ответу 8. a4, после чего становится невозможной длинная рокировка. Но Гулько вовсе не собирается прятать короля на ферзевом фланге — он собирается там играть. 8. ... Le8 9. Фd2 Фа5 10. Kge2 e6 11. Kg3 ed 12. cd Kbd7. Позиция черных смотрится вполне удовлетворительно, но над каждым ходом Геллер все более и более задумывается. 13. Ce2 Фb4. «Индийцы» ходят в подобных ситуациях b7—b5, но что будет после простого 14. 0—0? Грозит 15. ab, а после 15. ... b4 16. Kd1 белый конь придет на c4... Видимо, не зря Геллер продумал над двумя последними ходами 35 минут. 14. a5. Угроза 15. Ла4 в какой-то степени форсирует ситуацию. 14. ... b5 15. ab K:b6 16. Cf4 Cf8. Если уж черные вынуждены делать такие ходы, значит их дела неблагоприятны. 17. 0—0 Kfd7 18. Kph1. «На корню» снимая все варианты с Фd4+. 18. ... Лb8 19. Фс2 Ka8. Конь направляется по маршруту a8—c7—b5—d4, но все это очень далеко... 20. Са6. Начинается форсированная игра. 20. ... С:a6 21. Л:a6 Ке5 22. С:e5! de. Более «по-индийски» выглядит 23. ... Л:e5, что, впрочем, не меняет оценки позиции: у черных не хватает пешки без сколько-нибудь заметной компенсации и катастрофически мало времени (к этому моменту на часах Геллера оставалось всего 9 минут) 23. Лb1. Как рассказывал после

партии Гулько, ход этот был сделан без особого энтузиазма — не слишком уж он эстетичен, но в данной ситуации это самое надежное, самое практичное решение. 23. ... c4 24. Kf1 Kb6 25. Ке3 Лс8. У черных осталось две минуты... 26. h3 Фс5 27. Фе2. Подобные нейтральные ходы — самые неприятные в цейтноте. 27. ... h5 28. Лd1 Ch6 29. Кс2 Kd7 30. d6. Неожиданно черный ферзь «повис» в центре доски: грозит 31. Лd5. «На флажке» Геллер сыграл 30. ... Л:b2 и после 31. Лd5 пожертвовал качество 31. ... Л:c2. Последовало 32. Ф:c2 (32. Л:c5? Лс1+) 32. ... Фе3 33. Лd1. Защищая первую горизонталь. 33. ... Kf6. В надежде на 34. d7 K:d7! 35. Л:d7 Фe1+ 36. Kph2 Cf4+, но белым, понятно, это ни к чему. 34. Ке2 Kd7 35. Кс3 Kf6 36. Kd5 K:d5 37. ed Cf4 38. d7 Лd8 39. Л:g6+ Kpf8 40. Лf6 Л:d7 41. Фh7. В такой позиции партия была отложена, но донгравать ее черные, естественно, не стали. Уве-



Победитель швейцарского межзонального турнира гроссмейстер БЕНТ ЛАРСЕН.

рейнная, «профессиональная» игра Гулько произвела впечатление, и трудно было предположить, что свою следующую победу он отпразднует только через семь туров... Что же касается Геллера, то эта партия послужила достаточно тревожным симптомом — он приложил много сил, потратил много времени, но коэффициент полезного действия оказался не слишком высоким.

Типичную для своей манеры игры, хотя и далеко не лучшую свою партию выиграл в первом туре Т. Петросян. Его партнер Р. Сангинетти не успел, вероятно, еще акклиматизироваться — он был единственным участником, до конца присутствовавшим на турнире в Магиле. На Филиппинах он секундировал своему земляку гроссмейстеру О. Панно, который в свою очередь прибыл в Биль, чтобы помогать Сангинетти.

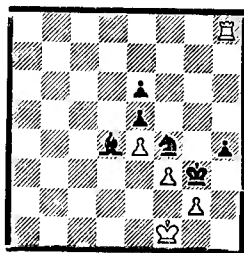
Интересной во всех стадиях была партия Рогофф — Смыслов. Экс-чемпион мира, оставаясь верным ходу 1. ... e5 в ответ на 1. e4, чуть ли не в каждом турнире варьирует систему защиты — иногда это русская партия, иногда испанская с 3. ... Kf6, а в последнее время он возродил, причем с большим практическим успехом, полузабытую систему с 3. ... g6. Именно она и проверялась в первом туре.

Испанская партия — Е 20/a Рогофф — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. c3 d6 5. d4 Cd7 6. de de 7. Cc4. Совсем как в Васюках: «Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода слона в испанской партии с b5 на c4...» В данной ситуации этот ход выглядит логичным, и тем более интересна реакция

В. Смылова, последовавшая, правда, после 25 минутного раздумья. 7. ... Фf6. Теперь на напрашивающееся 8. Cg5 ферзь отступит на g7, откуда он (после длинной рокировки) будет успешно поддерживать наступление пешек королевского фланга. 8. 0—0 h6 9. Ce3 Kge7 10. b4 Cg7 11. Kbd2 0—0. Позиция приняла обычные для данного варианта очертания. 12. Kb3 Cg4 13. b5 Jf1d8 14. Фc2 Kb8 15. Kfd2 Ce6 16. Kc5. Трудно сказать, шел ли К. Рогофф на возникающую теперь форсированную позицию или просто просмотрел последовавший удар, но, как бы там ни было, партия от этого только выиграла. 16. ... Jf:d2 17. Ф:d2 C:c4 18. Фd8+ Kph7 19. Jf:b1 Kd5 20. Ф:f6 K:f6 21. Jb4 Ce2 22. K:b7 a5! 23. ba K:a6. В дальнейшем, отбив все паскоки, черные сумели упростить позицию и перевести игру в окончание. В отложенной позиции, правда, ничейный исход казался неотвратимым, хотя секундант Смылова мастер М. Бейлин не разделял мнения большинства. «Мы хотя и не нашли четкого выигрыша, но и четкой ничьей тоже не видели», — сообщил он потом результат анализа. При донгировании американский мастер действовал пассивно, и после 61 го хода белых партия пришла к такой позиции:

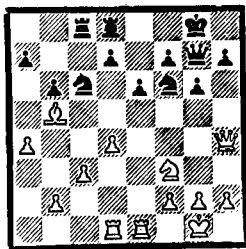
Рогофф — Смыслов



Зрители и заинтересованные лица обсуждали, могут ли черные добиться победы после напрашивающегося 61. ... h3 62. Lg8+ Kph2 63. gh Kp:h3 64. Lg4, и склонялись к выводу, что и в этом случае наиболее вероятно ничья, хотя черные, казалось, добились максимума. И вот здесь Смыслов лишний раз подтвердил свою репутацию виртуоза технических окончаний. Продумав 35 минут, он нашел оригинальный план, направленный на то, чтобы выиграть белую ладью с активной позиции. Последовало 61. ... Sc5 62. Lc8 Se7 63. Le8 Cf6 64. Kpg1 Ke2+ 65. Kpf1 Kf4 66. Kpg1 Cg7 67. Le7 Cf8 68. Lf7 Ch6 69. Lh7 h3!. Соль замысла черных. После 70. L:h6 hg у белых не будет шаха на g6. Их ответ вынужден. 70. gh K:h3+ 71. Kpf1 Cf4 72. Кре2 Kg1+ 73. Kpd3 K:f3, и белые сдались, так как в скором будущем они потеряют и пешку e4.

Во втором туре выявился единственный лидер: им стал будущий победитель турнира Бент Ларсен. О стиле Ларсена писалось и говорилось много. Это шахматист удивительно яркого дарования, играющий по-разному, но, как правило, всегда интересно. Своим учителем Ларсен называет Нимцовича, и действительно почерк рижского гроссмейстера, сделавшего свои последние шахматные ходы на датской земле, просматривается в умении Ларсена в нестандартной, маневренной борьбе перенгивать своих соперников. Показательна в этом отношении партия с Сангинетти, хотя, повторяем, аргентинский гроссмейстер на старте турнира играл далеко не лучшим образом.

Ларсен — Сангинетти



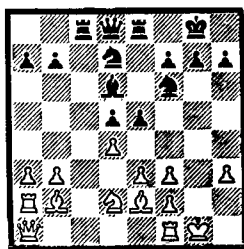
20. C:c6! dc. На 20. ... Lc6 неприятно 21. d5. 21. Ke5 Kd5 22. Ld3 Ff6 23. Fh6 Fg7 24. Fd2 a5 25. Lf3 Lc7 26. h4. Страсть Ларсена к выпадам крайних пешек была подмечена

еще лет десять назад Белые развертывают наступление по всей доске. 26. ... c5?. В трудной, хотя возможно еще защитимой, позиции Сангинетти не выдерживает напряжения и немедленно проигрывает. 27. dc Ff8. Брать на c5 нельзя из-за 28. c4. 28. h5. Под ударом пешка g6. 28. ... F:c5 29. hg hg 30. c4 Fb4. Может быть, Сангинетти надеялся на этот ход, но его ждало разочарование. 31. Lc3!, и черные сдались. Спасти фигуру невозможно.

Уверенно выиграл Л. Портиш у И. Чома. Надо отметить, что ведущий венгерский гроссмейстер вообще очень успешно играет в международных турнирах против своих земляков. То ли они его побаиваются, то ли, зная их стиль, он имеет возможность капитальной подготовиться к игре. Короче говоря, в целом ряде партий он одерживал победы над своими земляками фактически без борьбы. Не стала исключением и приводимая ниже встреча.

Дебют 1. b3 — Р 14/а
Чом — Портиш

1. Kf3 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kd7 4. e3 Kgf6 5. h3 Ch5 6. Ce2 e6 7. c4 c6 8. d3 Cb4+ 9. Kbd2. Белые без претензий разыграли дебют, а теперь попадают даже в худшее положение. Правда, и ход 9. Sc3 делать не хочется, хотя это, вероятно, было и лучшим продолжением. 9. ... C:f3! 10. gf. На 10. C:f3 неприятно 10. ... Kc5. 10. ... e5 11. a3 Cd6 12. cd cd 13. d4. При необеспеченном положении короля вообще-то вскрывать игру не рекомендуется. Белые, вероятно, надеялись оживить своих слонов, но Портиш легко доказывает, что это утопия. 13. ... 0—0 14. Ла2 Le8 15. Фа1. Чом питает пристрастие к fianкеттированию ферзя в духе Рети, но между обычными позициями дебюта Рети и создавшейся на доске есть некоторая разница, и поэтому маневр Ла2 и Фа1 в данной ситуации не может быть рекомендован. 15. ... Lc8 16. 0—0.



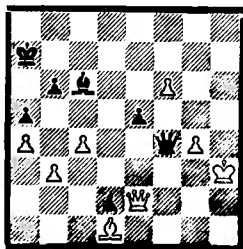
16. ... ed. Конкретно оценив позицию, Портниш идет навстречу пожеланиям партнера и вскрывает для батарен Фa1 и Сb2 большую диагональ. При этом он, правда, раскрывает и своего слона, поглядывающего на королевский фланг. В последующей атаке именно это обстоятельство и становится решающим. 17. С:d4 Кh5 18. Сb5. Чтобы попридержать ферзя. 18. ... a6 19. С:d7 Ф:d7 20. Кpg2 Лe6 21. Лh1. Попытки белых зашопать многочисленные дыры обречены на провал. 21. ... Лg6+ 22. Кpf1 Фb5+ 23. Кpe1 Лg2. Белый король попал под перекрестный огонь. Сейчас угрожает 24. ... Kg3. 24. Кf1 Ф:b3 25. Лb2 Фd3 26. Л:b7 Л:f2! Несложный, но изящный удар, заканчивающий борьбу. Белые сдались.

Самый хрупкий (по внешнему виду) участник турнира, бесспорно, У. Андерссон. Он выглядит значительно моложе своих 25 лет — такой симпатичный, добродушный мальчуган. В жизни так оно и есть, но игру молодого шведа отличает необычайное упорство. Можно вспомнить, скажем, что на зональном турнире две его партии продолжались в общей сложности около трехсот ходов, а решающую партию у Падевского он выиграл также в районе 130-го хода... И на турнире в Биле случилось так, что Андерссон стал автором двух самых длинных партий. Первая из них сыграна во втором туре, а соперником Андерссона был его ровесник, с которым он встречался еще на чемпионате мира среди юношей в Стокгольме (чемпионом мира тогда стал Анатолий Карпов), колумбийский мастер О. Кастро.

Партнеры маневрировали, маневрировали, и партия откладывалась несколько раз.

Постепенно Андерссон переигрывал соперника, захватывая все больше и больше пространства и при четвертом доигрывании сумел, наконец, одержать победу.

Кастро — Андерссон



92. ... Фh6+ 93. Кpg3 Фf4+ 94. Кph3 e4 95. f7 Кpb7. У белых своеобразный цугцванг. 96. Кph4 Ф:f7 97. Ф:d2 Фе7+ 98. Кph3 e3 99. Фе2 Фh7+ 100. Кpg3 Фc7+ 101. Кph3 Фf4. Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых тяжела. 102. Фе1 Cf3 103. С:f3+ Ф:f3+ 104. Кph2 e2 105. Кpg1 Кpc7 106. c5 Фе3+ 107. Кpg2 bc 108. Ф:a5+ Кpd6 109. Фе1 Кре5. Записанный ход. Началось четвертое доигрывание. 110. g5 Кpf5 111. Фf2+ Кре4 112. Фе1 Фf3+ 113. Кph2. На 113. Кpg1 решало 113. ... Кpf4 114. Фh4+ Кp15 115. Фf2 Кpg4 116. g6 Фg3+. 113. ... Фf1, и белые сдались.

Любопытно, что Андерссон играл эту партию с большим аппетитом, ему вовсе не надоедало делать так много ходов. Но, откровенно говоря, такое терпение не всегда оправдывается. Пока Андерссон был связан с проблемами этой партии (анализ, утрение доигрывание), шли очередные туры, в которых молодой гроссмейстер нес потери.

Очень важной и достаточно принципиальной была партия третьего тура Таль — Смыслов, в которой москвич повторил вариант, случившийся в поединке между ними на Кубке СССР в Тбилиси.

Испанская партия — Е 20/а Таль — Смыслов

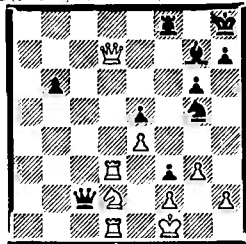
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 g6 4. c3 d6 5. d4 Cd7 6. de 7. Фе2 Сg7 8. Ce3 Kge7 9. Kbd2 a6 10. Сс4 Фc8 11. 0—0. В тбилисской партии было сыграно (с включением ходов 8. Сg5, 10. ... h6, 11. Ce3) 12. Лd1 Се6 13. С:e6 Ф:e6 14. Фc4 Ф:c4 15. К:c4, и белые получили чуть лучшее окончание. 11. ... 0—0 12. b4. Здесь на 12. ... Се6 белые просчитывают 13. a4. 12. ... Кd8 13. a4 Ке6 14. Kg5. Неприятный для черных ход. Нехорошо теперь 14. ... Кf4 из-за 15. С:f4 ef 16. e5 с угрозами 17. e6 или 17. К:f7. Продумав 35 минут, В. Смыслов находит чуть ли не единственный способ нейтрализации давления. 14. ... Кс6 15. К:e6 С:e6 16. Кb3 Кd8. В этом идея черных. Борьба ведется вокруг пункта c5. Сейчас опасно 17. Кс5 из-за 17. ... С:c4 18. Ф:c4 b6, поэтому белые решают играть по центру. 17. Лад1. Какую ладью ставить на открытую линию? В данном случае это не имеет существенного значения. 17. ... b6 18. Cd5 С:d5. Очень хотелось резко изменить направление и продолжать здесь 19. ed с примерным вариантом: 19. ... Kb7 20. c4 a5 21.

b5 Kd6 22 c5 bc 23. K:c5 Kf5, но затем белые решили, что не стоит активизировать черные фигуры, тем более, что на старте турнира запланирована была большая осмотрительность. 19. Л:d5 Ke6 20. Lfd1 Фе8. Испытывая недостаток времени на обдумывание, черные идут на форсированную игру, но просчитываются 21. a5 Фа4 22. Фс2 Kf4 23. Л5d2 Фс6. Теперь на немедленное 24. ab cb 25. Лd6 следует 25. ... Ф:c3, и может показаться, что черным удалось активизироваться. На самом деле позиция черных уже очень тяжела, так как пешка b6 все-таки теряется. 24. g3. Белые видели, что после 24. ab cb 25. g3 Ke6 26. Лd6 Фс4 27. Л:b6 они выигрывают пешку, но им не нравилась контригра противника после 28. ... Лfс8. Поэтому белые поставили ловушку, в которую (к сожалению...) черные попались. 24. ... Kh3+!? После 24. ... Ke6 белым все равно пришлось бы согласиться на указанный выше вариант, но если им не хотелось идти на него из-за трудностей реализации лишней пешки, то Смыслову, очевидно, защищать позицию без пешки казалось еще более противным. Поэтому он избрал объективно худшее, но дающее больше практических шансов продолжение. 25. Kpg2 f5. Теперь в случае 26. Kр:h3 f4 27. gf ef 28. Cd4 Фе6+ или 28. ... f3 возникали неясные осложнения, которые белым ни к чему. Быстро последовало: 26. ab f4 27. Сс5 f3+ 28. Kpf1. И здесь, очевидно, 28. Kр:h3 опасно из-за 28. ... Фе6+ 29. g4 Лf4. 28. ... cb. Другого нет. 29. С:f8 Л:f8 30. Фd3 Kрh8. У белых к этому моменту оставалось 16 минут на обдумывание, у черных — 11. Конечно, за качество у черных есть кое-какие угрозы, но они не компенсируют материального урона. 31. Фd5. Может быть, что объективно и лучший ход, но, честно говоря, пешку белые просто напросто зевнули. 31. ... Ф:c3. Неожиданность! Этот ход считался невозможным из-за 32. Лc1 — белые не видели взятия на b4... 32. b5 ab 33. Ф:b5 Фс8. Пешку белые, повторяем, зевнули, но зато открыли линии для тяжелых фигур, которых у них все-таки побольше. Продолжая сейчас 34. Лc1 (ход, продиктованный «жертвой» пешки), белые без труда добивались победы — в этом расстроенные авторы легко убедились после партии в номере гостиницы. В партии же белые на свою беду рассчитали «форсированный» вариант: 34. Фd7 Фс4+ 35. Лd3??. Пози-



Гроссмейстер ЛАЙОШ ПОРТИШ.

ция все еще не была бы испорченной, согласись белые передумать и сыграть просто 35. Фd3. И вдруг, пока Смыслов обдумывала свой ответ, белые обнаружили, что у черных уже есть ничья: 35. ... Ф:e4! 36. Ф:h3 Фе2+ 37. Kpg1 e4, и, поскольку очень опасно 38. Л3d2 e3! 39. Л:e2 fe, белые должны делать ничью после 38. Лd8 e3 39. Л:f8+ С:f8 40. Фf1 Ф:f1+ и 41. ... e2. Стесненный временем Смыслов сыграл 35. ... Kg5. Он упустил шанс сделать ничью, зато нашел... выигрыш! На радостях белые ответили 36. Kd2 и после 36. Фс2 вдруг задумались. Всем в зале было ясно, что у белых есть естественный, достаточно очевидный ход 37. Le1. Пять минут томительного, непонятного ожидания, и следует ход, который никому не приходил в голову, уж очень трудно было предположить, что удар 37. ... K:e4 ускользнул от внимания.



37. Kpe1?? «Я настолько был разочарован подвернувшейся возможностью 35. ... Ф:e4, что решил считать зевком и ход 36. Kd2, который планировался заранее. Ход 36. ... Фс2 я просмотрел и с расстройством вынес позиции окончательный, не подлежащий обжалованию обвинительный приговор. Пять минут я затратил на то, чтобы чертыхаться...», — рассказывал один из авторов статьи после партии. 37. ... К:e4 38. Ла1? Кс5. Достойная концовка. Белые сдались.

Давно известно, что Л. Портиш особенно силен, когда у него белый цвет. Готовиться к партии с ним чрезвычайно сложно — практически в каждом дебюте у него есть свои разработанные схемы. Может быть, поэтому tandem Геллер—Васюков решил применить против Портиша волжский гамбит. Выбор этот подкреплялся приятными воспоминаниями: в 1974 году Е. Васюков победил Портиша на турнире в Маниле именно в волжском гамбите. И все-таки, сдается, как раз, исходя из последнего, и не следовало повторять с Портишем этот дебют — ясно, что венгерский гроссмейстер подготовит что-то новое, да и эффект неожиданности пропал, что Портиш достаточно убедительно и продемонстрировал.

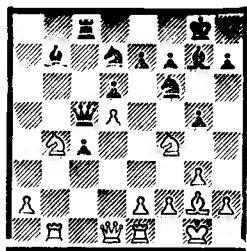
Волжский гамбит — Р 74/а Портиш — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. g3 d6 7. Cg2 g6 8. b3. Необычное построение, безусловно, подготовленное заранее. Чернопольному слону поручается персональная опека



Гроссмейстер РОБЕРТ БИРН, даже во время межзонального турнира не расставался с пишущей машинкой — он шахматный обозреватель газеты «New York Times».

его опасного старонидийского оппонента 8. ... Cg7 9. Cb2 0—0 10. Kh3. Ни на секунду не снимая защиты с пешки d5. 10. ... Kbd7 11. 0—0 Фb8 12. Cc3. Направлено против угрозы c5—c4. Любопытно, что на всю эту расстановку сил, достаточно новую, еще не встречавшуюся на практике, венгерский гроссмейстер затратил всего 5 минут, в то время, как после ответного хода черных 12. ... Лс8 на часах Геллера прошел уже целый час. 13. Ле1 Ла7 14. Kf4 Лb7. Последними ходами черные подготовили жертву качества. Видимо Портиш счел ее последствием выгодными для себя, иначе он сыграл бы сейчас 15. Фd2 с тем, чтобы на 15. ... c4 ответить 16. b4. В партии же после 17-минутного обдумывания последовало 15. Ka3. Геллер ответил жертвой качества. 15. ... c4 16. b4 Л:b4 17. C:b4 Ф:b4 18. Кс2 Фс5 19. Лb1. Теперь слон g7 избавился от персональной опеки, но стрелет он по пустой диагонали. 19. ... g5. Геллер пытается придать игре форсированный характер, но, видимо, лучше было продолжать 19. ... с3, с некоторой позиционной компенсацией за качество. Если белые сейчас были бы вынуждены отступить конем на h3, у черных была великолепная игра. Но у Портиша находится скрытая тактическая возможность. 20. Kb4 Cb7.



21. Кеb1. Выясняется, что сохранить обоих слонов черные не могут, а это значит, что компенсации за качество у них не будет. Отдавать чернопольного слона явно бессмысленно, поэтому Геллер сыграл 21. ... fe 22. de C:g2 23. ed K:d7 24. Кр:g2. Может быть, черные издали надеялись на ход 24. ... Cc3, но на это у белых находится шах ферзем на d5. 24. ... e6 25. Кс2 Лf8 26. f3 g4. Пожалуй, лучше 26. ... с3, но уже началась цейтнотная лихорадка. 27. f4 h5 28. e3 Фс6+ 29. Кpg1 Cc3 30. Ле2 Кс5 31. Kd4 C:d4 32. Ф:d4. Геллеру не удалось создать серьезных угроз, позиция постепенно упрощается, и вскоре тяжелые фигуры белых стано-

ваются хозяевами положения. 32. ... Ке4 33. Лb6 Фd5 34. Ф:d5 еd 35. Леb2 с3 36. Лс2 Кpf7 37. Кpf1 Кре6 38. Кре2 h4 39. gh Лh8 40. Кpd3 Л:h4 41. Лb8 Лh3. В этой позиции партия была отложена, и белые записали ход 42. а4. Убедившись при анализе, что любой ладейный эндшпиль безнадежен, Геллер, не возобновляя игры, признал себя побежденным.

В четвертом туре состоялась еще одна «внутренняя» дуэль советских шахматистов — партия Петросян — Таль. Формально это была короткая ничья, но наивно полагать, что партия обошлась без нервотрепки. Больше всего волнений пришлось на долю черных, и для этого были веские объективные причины. Дело в том, что после первых ходов (Л 05/b) 1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 с5 4. 0—0 Кс6 5. d4 черные раздумали играть против защиты Грюнфельда, что они не очень любят делать и белыми, и предпочли перейти на обычные релясы каталонского начала. 5. ... е6 6. с4 dс. Получилась популярная позиция, в которой белые обычно играют 7. Фа4, в ответ на что черные собирались поразмыслить над жертвой ферзя: 7. ... еd 8. К:d4 Ф:d4 9. С:с6+ Сd7 10. Лd1 Ф:d1+!? Но когда Петросян сыграл 7. Ке5, черные на свою беду вспомнили сыгранную «на заре туманной юности» в 1953 году партию Кобленц — Антошин, в которой черные после 7. ... Кd5 8. К:с6 bс 9. Фа4 Фb6 10. dс С:с5 11. Ф:с4 добились хорошей игры. Сейчас надежным продолжением считается 7. ... Сd7. Вот как, например, развивалась партия Паино — Браун на межзональном турнире в Маниле: 8. К:с6 С:с6 9. С:с6+ bс 10. Фа4 еd 11. Ф:с6+ Кd7 12. Ф:с4 Сс5, с примерно равной игрой. Но почему не испробовать 7. ... Кd5? Так черные и сыграли, но уже после 8. К:с6 bс 9. Кс3 им пришлось надолго задуматься. Оказалось, что их позиция весьма подзрительно: так, на 9. ... Сb7 неприятно 10. Ке4 еd 11. Ф:d4 Фb6 12. Фе5, как это было, кстати, в партии Кламан — Спасский, сыгранной в Ленинграде в 1959 году. В расчетах черных фигурировали варианты типа 9. ... еd 10. Ф:d4 Са6, с тем, чтобы страдать, так хоть за что-то. В ответ на это белым проще всего сыграть 11. К:d5 с последующим е4, и центр черных развращается. В партии последовало 9. ... Се7, и здесь уже белые, вероятно, сыграли не лучшим образом, хотя



Гроссмейстер ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ.

Рис. Н. Хартамова
и М. Негелева.

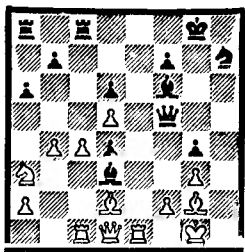
продолжение, избранное ими, выглядело весьма заманчиво 10. dс. Как часто бывает в подобных позициях, ключевыми в них являются поля на краю доски (а4 и а5), и поэтому белым стоило сыграть 10. Фа4, сохраняя хоть и не слишком большой, но очень чувствительный перевес. Теперь уже у черных не было выбора, и они пустились во все тяжкие 10. ... Фа5. 10. ... 0—0 11. Фа4 их явно не устраивало. Ход 10. ... Фа5 выглядит страшно рискованным, но, может быть, чисто случайно, черные держатся на небольшом тактическом нюансе. 11. К:d5 еd 12. е4 dе 13. С:е4 0—0. Выясняется, что при 14. С:с6 Лb8 пешку с5 не удержать, а после 14. Фе2 (на это белые рассчитывали) 14. ... h6 15. С:с6 Лb8 белые ничего не достигают ходом 16. Сf4 из-за возможности 16. ... Ф:с5!. Брать ладью опасно: атака черных по большой белой диагонали весьма неприятна. Петросян не слишком настаивал на сохранении дебютного перевеса, сыграв просто 16. Сg2 Ф:с5 17. Се3 Фа5 и, сделав крепкий ход 18. Сd4, предложил ничью, которая и была принята. Партия короткая, но достаточно напряженная.

Поражения на старте — нередкое явление в практике чехословацкого гроссмейстера Яна Смейкала. Вспомним хотя бы ленинградский межзональный турнир прошлого цикла, одним из героев которого стал Смейкал. Тогда он в первых трех турах набрал лишь полочка. Поэтому его старт в Бильском турнире: 2,5 очка из 4 (без поражений) рассматривался как хороший трамплин для дальнейшего взлета. Но все-таки Смейкал остался верен тра

диции, проиграв в пятом туре К. Рогоффу.

Первая часть партии, правда, не предвещала такого финала. Оригинальная и сильная игра Смейкала принесла ему ощутимый перевес и (по обыкновению)... сильный цейтнот. Кризис наступил на 24-м ходу.

Рогофф — Смейкал

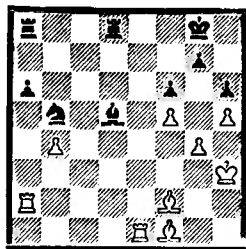


В ответ на 24. с5 черные вместо предварительного размена на с5 сыграли сразу 24. ... Kg5, просмотрев после 25. С:g5 С:g5 остроумную реплику 26. Кс4!, из-за которой оценка позиции резко изменилась. Неожиданно выяснилось, что только что прекрасно расположенные активные фигуры черных вдруг оказались в зоне деятельности пассивных белых фигур. Одинаково безразлично сейчас как 26. ... С:c1 27. К:d6, так и 26. ... С:c4 27. Л:c4 Сf6 28. Ле4. Пришлось продолжать 26. ... Лd8 27. К:d6 Л:d6 28. cd С:c1 29. Ф:c1 Лс8 30. Фd2 Кph7, с далекой надеждой получить атаку по линии «h». Заключительную часть партии Рогофф провел очень уверенно: 31. d7 Лd8 32. Ле7 Кpg6 33. d6 Кpf6 34. Фh6+ Фg6 35. Фh4+ Кpg7 36. Ле8, и черные сдались.

В пятом туре проблему игры черными против Портиша пришлось решать Петросяну. В отличие от Геллера Петросян пошел по другому пути — дебют был поставлен весьма и весьма скромно. С доски уже на 11-м ходу исчезли ферзи, и возникла позиция эндшпильного типа с минимальным позиционным перевесом у белых. Дальнейшая игра Портиша произвела большое впечатление. Его дремавшие поначалу два слона развивали все большую и большую активность, игра на ферзевом фланге сменялась пешечным наступлением на королевском, что заставляло Петросяна все больше и больше ослаблять свою позицию, несмотря на то, что он, как обычно, демонстрировал

чудеса обороны. К моменту откладывания позиция черных была очень и очень сомнительной.

Портиш — Петросян



Лишь на первый взгляд может показаться, что положение черных неприятное, но терпимое, а именно таковым и был первый диагноз, но чем дольше Петросян и его секундант Игорь Зайцев смотрели эту позицию, тем меньше она им нравилась. Когда началось доигрывание, выяснилось, что Портиш записал ход 41. Лаа1. По словам И. Зайцева, после 41. Ла5 удельтворительной защиты так и не удалось найти. Мы не можем проникнуть в аналитическую лабораторию — представим эту возможность авторам анализа, нам лишь остается поверить им на слово. Конечно, и при 41. Лаа1 позиции черных не позавидуешь, но Петросяну удалось все же ее спасти. 41. ... Сf7 42. Сс5 Кс7 43. Кpg3 Лd7 44. Лад1. Любопытно, что на первые три хода доигрывания венгерский гроссмейстер потратил 20 минут. 44. ... Лад8 45. Л:d7 Л:d7 46. Ле7. План белых очевиден: они хотят разменять ладьи и играть чистый эндшпиль, в котором у них будут не только два слона, но, но сути дела, и лишний король. Черные находят остроумную возможность избежать размена ладей. 46. ... Лd1! 47. Кpf2. Если 47. Се2, то 47. ... Лd2. 47. ... Кb5 48. Лb7 Ла1. Черные заметно активизировали свои фигуры, а играть эндшпиль с разноцветными слонами они согласны даже без пешки: 49. С:b5 ab 50. Л:b5 Ла2+ 51. Кре3 Ле2+! 49. Лb8+ Кph7 50. Сg2 Ла2+ 51. Кpg3 Ла3+ 52. Кpf2 Ла2+ 53. Кpg1 Кс3. Чуть ли не первый активный ход черных в партии. Теперь и у них есть свои угрозы и ловушки: на 54. Лb7? следует 54. ... Л:g2+, при случае может быть неприятен шах конем на e2. 54. Лd8 a5. Здесь Петросян предложил ничью, которую Портиш от-



Гроссмейстер РОБЕРТ ХЮБНЕР.

клонил, хотя, конечно, после размена пешек ферзевого фланга конфликт исчерпывается. Еще последовало: 55. **ba** Л:а5 56. **Сb4** Лa1+ 57. **Kph2** Кe2 58. **Лd2** Ла2 59. **Л:a2** С:a2 60. **Сс6** Кf4, и теперь уже Портиш начал мирные переговоры.

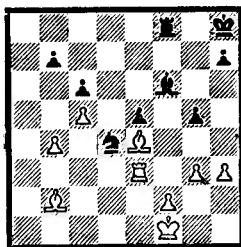
Если первые пять туров не отличались высокой результативностью: победой одной из сторон заканчивалось три, четыре, максимум пять партий, то в шестом — только по чистой случайности не все партии закончились результативно: А. Матанович при доигрывании в, скорее всего, выигранном окончании паскочил на ничейный трюк, подготовленный «рижской фирмой» при анализе.

Тур принес очень много материалов самого различного жанра, которые, без сомнения, будут небезынтересны нашим читателям.

Центральной партией тура оказалась встреча лидеров Ларсена и Портиша. старых соперников, успевших даже сыграть между собой кандидатский матч на первенство мира, закончившийся, как известно, победой датчанина. В турнирах же успех чаще сопутствовал Портишу, и, конечно, он не возражал против продолжения традиции. Но на этот раз она была нарушена. Ларсен

очень энергично, с большим желанием победить провел эту партию.

Ларсен — Портиш



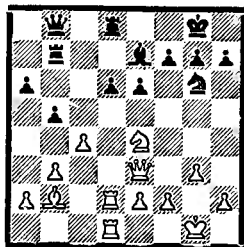
Не кажется ли, что отложенная позиция чем-то сродни предыдущей диаграмме? То, что не удалось сделать Портишу против Петросяна, сумел сделать Ларсен против Портиша, правда, венгерский гроссмейстер защищался далеко не лучшим образом. Так, очень сомнительным было решение Портиша на 53-м ходу. 41. ... **h6** 42. **Ла3** Лb8 43. **Ла7** Kb5 44. **Лa1** Kd4 45. **Kpe1** Kpg8 46. **Ла7** Kb5 47. **Ла2** Kpf7 48. **Kpe2** Kpe6 49. **Kpe3** Kc7 50. **Kpd3** Лd8+ 51. **Kpc2** Kb5 52. **f3** Kd4+ 53. **С:d4** Л:d4? 54. **Kpb3** Ce7 55. **Ла7** Лd7 56. **g4** Лc7 57. **Ла8** Kpf7 58. **Лb8**. Здесь партия была вновь отложена, и при повторном доигрывании Ларсен одержал победу. 58. ... **Сf6** 59. **Кра4** Лd7 60. **Сf5** Ле7 61. **Сс8** e4 62. **fe** Л:e4 63. **Л:b7+** Ce7 64. **Сd7** Ле3 65. **С:c6** Л:h3 66. **Сd5+** Kpf6 67. **Лd7**, и черные сдались. Очень технично проведенная победителем партия.

Превосходную победу одержал Смыслов над Андерссоном.

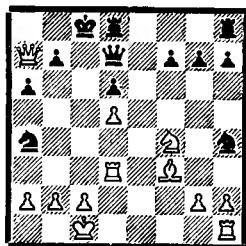
Новоиндийская защита — Д 36/2 Смыслов — Андерссон

1. **с4** **с5** 2. **Кf3** **Кf6** 3. **g3** **b6** 4. **Сg2** **Сb7** 5. **0—0** **e6** 6. **Кc3** **Се7** 7. **d4** **cd** 8. **Ф:d4** **d6** 9. **b3** **0—0** 10. **Сb2** **a6**. Модная система, апологетами которой за черных являются Л. Любоевич и У. Андерссон. Из советских шахматистов ее применяет изредка Ю. Балашов. 11. **Лfd1** **Кс6**. К этому ходу можно придраться: на **с6** конь расположен значительно менее гибко, чем на **d7**. 12. **Фf4** **Фb8** 13. **Кg5!**. Белые начинают комбинированную атаку на пункты **f6** и **d6**, 13. ... **Ла7** 14. **Ксe4** **Кe5** 15.

K:f6+ C:f6. Упрощения никогда особенно не пугали Смыслова. 16. C:b7 Л:b7 17. Кe4 Ce7 18. Лd2 Kg6 19. Фe3 Лd8 20. Лад1 b5.



Бирн — Либерзон



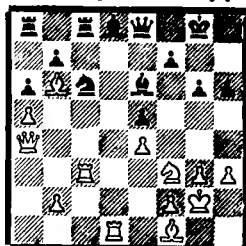
Может показаться, что черным удалось укрепиться, но теперь вступает в действие тактика расшатывания неприятельской позиции. 21. Фc3! f6 22. Фe3. Прицепляясь к слабости на e6. 22. ... Кf8 23. Ca3. Вынуждая ответ 23. ... b4, после которого у черных не будет контригры. 24. Сb2 Фc7 25. Лd3 Фc6 26. Фf3!. Тактика мелких, но очень болезненных укулов. 26. ... Лc7 27. Кd2! Ф:f3 28. К:f3. С разменом ферзей у черных как бы стало меньше фигур в защите... 28. ... Крf7 29. a3 ba 30. Ca3 Лc6 31. Кd4. Систематическое и целенаправленное движение белых фигур производит большое впечатление. 31. ... Лb6 32. Кc2. Грозит 33. c5. 32. ... Лc6 33. c5 e5. Черные должны были играть 33. ... d5, примиряясь с плохой позицией (34. b4 и 35. Кd4). Теперь же после 34. cd C:d6 35. Ке3 выяснилось, что черным придется расстаться с качеством из-за угрозы 36. Кc4. Последовало: 35. ... C:a3 36. Л:d8 Ке6 37. Л8d7+ Кpg6 38. Кc4 Сb4 39. e3 Кc5, и в безнадежной позиции черные просрочили время. Настоящая «смысловская» победа!

Результат американского гроссмейстера Роберта Бирна на межзональном турнире в Ленинграде три года назад был расценен, как крупнейшая сенсация. На этот раз мало кто из специалистов называл Бирна в числе претендентов на успех в Биле, но американский гроссмейстер вновь продемонстрировал чудесное умение собираться в нужный момент, и, забегая вперед, скажем, что до самого последнего тура он сохранял шансы на попадание в тройку победителей.

24. Ке6!. В связи с угрозой мата на a8, выбор у черных небольшой. 24. ... fe 25. de Фc7 26. Фа8+ Фb8 27. C:b7+ Крс7 28. Ф:a6 Ф:b7 29. Фа4, и черные сдались, так как помимо 30. Лc3+ угрожает и прозаическое 34. Ф:h4.

Западногерманский гроссмейстер Роберт Хюбнер известен как шахматист хоть и активного, но позиционного стиля. Приводимый ниже пример свидетельствует о том, что в случае необходимости он может прекрасно ориентироваться и в острых, запутанных позициях.

Хюбнер — Рогофф



У белых выбор: либо согласиться с тем, что перевеса нет и сыграть 27. C:d8, либо пойти навстречу осложнениям. Хюбнер выбирает второй путь. 27. Се3 C:a5 28. Лсс1 Кpg7. Как потом выяснится, король на диагонали a1—h8 расположен неудачно. 29. Ке5. Белым не хочется упрощать позицию после 29. Л:c6 Ф:c6 30. Ф:a5 Ф:e4 31. Ф:e5+ Ф:e5 32. Ке5. 29. ... b5 30. Фа1. Ферзь прячется в засаду. 30. ... C:h3+. Может быть, черные надеялись на этот шах? 31. Кр:h3 Ф:e5 32. Л:c6!. Черный король явно не на месте — грозит, кроме всего, 33. Cd4. 32. ... Фh5+ 33. Кpg2 Л:c6 34. b4+!. На этой тонкости основывался тактический замысел белых. Конечно, их задача была бы гораздо сложнее, сыграй черные на 28-м ходу королем на h7. 34. ... Кpg8 35. ba Ле8 36. Лd5. На стороне белых и позиционный, и материальный перевес.

Межзональный турнир

Партия закончилась так: 36. ... Фg4 37. Фd4 h5 38. Ch6 f6 39. Лd7 h4 40. Фа7 Ф:e4+ 41. Kpg1 g5, и черные сдались.

До сих пор мы приводили примеры, так сказать «положительные», а теперь продемонстрируем партию, которая никак не украшает межзональный турнир и свидетельствует о том, что пора бы подумать о лучшей его «комплектации».

Сицилианская защита — E 66/d
Диас — Сангинетти

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. g3 Kge7 7. Cg2 K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd3 Ce7 10. Cf4 d6 11.

0—0—0 Ke5 12. Фd4 Фc7 13. Ce3 0—0 14. Фb6 Фc6 15. Ф:c6 bc 16. Cb6 Kc4 17. Ka4 Лb8 18. Ca7 Лb7 19. Cd4 e5 20. Cc3 Cg5+ 21. Kpb1 Ka3+ 22. Кра1 K:c2+ 23. Kpb1 Ka3+ 24. Кра1 Kb5. Белые сдались. Для полноты картины отметим, что на всю эту партию они затратили 35 минут...

После шестого тура лидирующая группа выглядела так: Бирн, Хюбнер, Смыслов, Ларсен — по 4,5 очка, Петросян — 4, Портиш, Чом, Матанович, Смейкал — по 3,5 очка.

На этом мы заканчиваем репортаж о первом «перноте» межзонального турнира. Перерыв.

(Продолжение следует)

Биль, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Ларсен Б.	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12,5
2. Петросян Т.	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	12
3. Портиш Л.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	12
4. Таль М.	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12
5. Бирн Р.	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11,5
6. Смыслов В.	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	11,5
7. Хюбнер Р.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
8. Андерссон У.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
9. Геллер Е.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	10
10. Смейкал Я.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	10
11. Чом И.	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1/2	10
12. Сосонко Г.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
13. Гудько Б.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	9
14. Либрон В.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	9
15. Рогофф К.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	9
16. Сангинетти Р.	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
17. Матанович А.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
18. Кастро О.	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	6
19. Ломбард А.	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	5
20. Диас Х.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	2,5	2,5



Сейчас, когда вы читаете эти строки, известны имена всех трех лауреатов межзонального турнира в Биле. Автор знает меньше. Еще не начался даже матч-турнир в Италии, мы с вами — в гостях у экс-чемпиона мира М. Талья и его тренера мастера В. Кириллова. Место действия — номер гостиницы «Юрмала», время — середина погожего, щедрого на солнце сентября. Соблюдено и правило единства действия: все подчинено подготовке к дополнительному соревнованию. Только что закончилась вторая тренировочная партия Таль — Балашов. Гроссмейстеры после оживленного анализа убедились в правомерности мирного исхода сражения. На столе появились дымящиеся чашки с черным кофе. Вечер, заслуженный отдых, неторопливая беседа на посторонние темы... Ах, читатель, не верь мне, — конечно же, только о шахматах говорили в тот день в 326-м номере взморской гостиницы «Юрмала».

Признаться откровенно, главный удар моей профессиональной любознательности принял на себя тренер-секундант, привыкший охранять интересы и силы своего давнего друга и подопечного. Гроссмейстер же ограничил собственное участие в разговоре меткими репликами, соглашающимися наклонами головы и выразительной мимикой. Тем не менее, впечатление активного его присутствия в собеседовании оказалось удивительно полным.

Как вам, очевидно, памятно, перед последним туром швейцарского межзонального реальные шансы на продолжение отборочного цикла сохраняли семь участников. Вариантов конечной их расстановки в таблице было множество. Самый впечатляющий (но отнюдь не фантастический) допускал делаж первых семи (!) мест. Независимо от результатов завершающего тура и даже миланского «дополнительного периода» именно этих семерых гроссмейстеров можно считать фаворитами и моральными победителями турнира.

Попробуем, опираясь на беглые характеристики, данные содружеством Таль—Кириллов, воссоздать образы, яв-

ленные великолепными шахматистами миру в швейцарском марафонском забеге.

Бент Ларсен. Удивил спокойствием, особенно разительным при сравнении с поведением в Ленинградском межзональном трехгодовичной давности. Именно это новое качество помогло ему в трудные минуты, когда у Каиссы, казалось бы, стало меняться к нему отношение. А без благосклонности богини никто еще ни одного соревнования не выиграл. Но мужество и стойкость не покинули Ларсена и после двух проколов на финишной прямой. Датчанин не дрогнул, и... Каисса больше не сомневалась. Удивил еще несвойственный яркому шахматному романтику практицизм. Об этом уже писали, но обойтись без подобной детали, говоря о Ларсене «бильского образца», просто невозможно. И, разумеется, он по-прежнему остался обаятельнейшим, располагающим к себе человеком, о чем тоже всюду уже написано и о чем всегда, надо думать, будут писать.

Лайош Портиш. В № 36 «64» этого года помещена запись беседы Михаила Талья с московскими автозаводцами. В ней образ венгерского гроссмейстера разработан достаточно подробно. Отмечена, в частности, его нервозность, доходящая до агрессивности. Печально, что в шахматном мире появляется все больше последователей фишеровской системы настроев на борьбу. Кроме всех прочих издержек такой манеры поведения, существенно усложняющей проведение любого соревнования, отнюдь не каждому подражание Р. Фишеру — на пользу. Здесь, как и за доской, надежней всего играть в свою игру. И рванный ритм продвижения Портиша по дистанции — лучшее тому подтверждение. Но Портиш-шахматист силен, как всегда. И его теоретические познания все расширяются.

Тигран Петросян. Это удивительный шахматист. И в смысле силы, и в смысле стиля. А сейчас, похоже, загадочные очертания начинает принимать и его турнирная тактика. Создается впечатление, что в полную силу экс-чем-

пион мира может заставить себя играть только на краю пропасти. Впрочем, играл ли Тигран Вартанович в какой-либо период своей долгой шахматной жизни в полную силу, ведомо только всевышнему. Ясно лишь одно: его огромный талант и сегодня способен на очень многое.

В партии с О. Кастро он сам помог противнику создать грозную атаку на короля. Играя с каждым партнером с полной мерой уважения к его возможностям, сделал много ничьих. Суть в том, что замечательное понимание экстремного мира игры позволяет ему без труда находить лучшие ответы... за соперника. Пиетет к законам высшей шахматной объективности вынуждает его к абсолютно корректным и надежным продолжениям. Результат — честный дележ очка. Но все эти соображения справедливы для Петросяна, не очутившегося в опасной зоне. Когда отступить некуда, очередной партнер видит перед собой Петросяна-бесстрашного. Две последние партии межзонального гроссмейстера был обязан выиграть. Первую из них — черными у отлично играющего Р. Хюбнера. Заметь немецкий шахматист, что ставит мат в четыре хода, — и многие оказались бы на других местах. Но... Воистину, партии Петросян — Хюбнер почти не обходятся без приключений.

Встреча экс-чемпиона мира с призрачным аутсайдером турнира И. Дياسом также не обошлась без тревожных и риска.

Роберт Бирн. Интеллигентный, чрезвычайно приятный человек с прекрасными манерами. Забавная деталь: он играет в двух парах очков — в одних думает, во вторых записывает ходы. Ритуал «переодевания», особенно в лейтмотивах, — зрелище колоритное. Но главное, конечно, — редкие бойцовские качества американца. Подобно комете он появляется на шахматном небосклоне в годы «великих противостояний». В Ленинграде, три года назад, выступление Бирна стало чуть ли не главной сенсацией того богатого на чудеса турнира. Отнюдь не числившийся в фаворитах «сходящийся» гроссмейстер добился наивысшего своего успеха — права называться претендентом. Наступила пора нового цикла отбора «Ну, теперь, — единодушно соглашались оракулы, — Бирну рассчитывать не на что. Два раза подряд в лотерее не выигрывают». Действительно, в последнее

трехлетие американец не блистал. Но прозвучал «гонг» Биля, и на швейцарском «ринге» Роберт Бирн опроверг все прогнозы. Более того, он убедительно доказал неслучайность прошлого своего успеха.

Роберт Хюбнер. Западногерманского гроссмейстера по праву можно считать одним из главных неудачников соревнования. Играл он превосходно. Единственный из всех участников Хюбнер отказался жить в комфортабельном отеле и «отшельничал» в горах. Разреженный воздух явно пошел ему на пользу. После 16-го тура гроссмейстер единолично возглавлял гонку, и перспективы его выглядели безоблачными. Бесспорность честолюбивых претензий подтверждались качеством творчества. Но три последних тура принесли две ничьих и злополучный проигрыш Петросяну. Будущие победители финишировали гораздо энергичней.

И все же, думается, Хюбнер в который раз доказал: можно оставаться игроком экстра-класса, не сделав шахматы основным содержанием жизни. Навчная работа по-прежнему отнимает у Роберта Хюбнера гораздо больше времени, чем любимая игра.

Василий Смыслов. Старейший (как не подходит это слово эlegantному, всегда подтянутому экс-чемпиону мира) участник турнира блистательно оправдал бытующую среди шахматистов примету о высоких шансах включения в состав в последний момент. В Биле Смыслов предстал мастером неуязвимого таланта. Один из немногих он избежал трансформации своего стиля. И самые лучшие партии (с У. Андерсоном и А. Матановичем, например) создавал, придерживаясь испытанных десятилетиями концепций. Своеобразным допингом послужил ветерану и чудесный выигрыш в 3-м туре у М. Таля. Приняв этот подарок судьбы как намек на грядущие радости, Смыслов взялся за дело с присущей ему серьезностью и добросовестностью.

Один лишь раз изменил он себе, избрав в «черной» партии с Р. Бирном французскую защиту, против которой много лет успешно сражался белым цветом. «Не свой» дебют отплатил экс-чемпиону единственным поражением. И только в двух завершающих турах сказалось огромное нервное напряжение. Неправимой потерей стала ничья с И. Диясом.

Когда настроение у московского гроссмейстера было хорошим, а это случалось часто, из его номера доносились до обитателей отеля романсы Рубинштейна в исполнении отлично поставленного баритона.

Читатель обратил, конечно, внимание на то, что мы пропустили «характеристику» Михаила Талья. По установившейся в спортивном мире традиции хозяев «поля» представляют последними. Ты еще не забыл, читатель, сегодня чемпион мира на правах хозяина принимал нас в номере гостиницы «Юрмала». Но время позднее. Пора прощаться. А Валентин Кириллов, любезно провожающий меня до станции, в небольшом импровизированном интервью восполнит образовавшийся пробел.

— Валентин, на какой результат Вы ориентировали гроссмейстера? Был ли у Вас заготовлен график его продвижения по дистанции?

— Нацеливались на место в тройке (первой, разумеется). Полагали, что набрать нужно «+6». График, составленный именно из этого расчета, имелся.

— И в какой степени ожидания совпали с реальностью?

— От программы отстали на пол-очка. Совпали 14 из 19 прогнозов. И эти пять несовпадений стояли огромного количества нервной энергии. Скажем, планировался выигрыш у Рогоффа и ничья с Портишем, победа над Сангинетти и мир с Хюбнером. 3 очка, как видите. Они и набраны. Только способом «наоборот». А дефицит в пол-очка — поражение вместо «задуманной» ничьей в партии со Смысловым.

— Делится ли для Вас турнир на отчетливо выраженные периоды?

— Несомненно. Первый — неуверенный, вялый (что, кстати, стало дурной традицией) старт, усугубленный поражением из-за грубой ошибки в выигрышной позиции в партии со Смысловым. И что ведь показательно. Ход противника 36. ... Фс2 не был учтен Талем в предварительных расчетах. Сам по себе выпад этот легко парировался элементарной репликой 37. Ле1 — и победа белых не за горами. Но сам факт просмотра достаточно очевидного хода черных настолько его поразил, что он счел свою позицию проигранной. По-

следовало самоубийственное 37. Кре1 — и все было кончено.

Тень Ленинградского межзонального нависла над нами. Просвет в тучах появился в 7-м туре. Хорошая, содержательная ничья со Смейкалом дала больше, чем иная победа. Игра пошла. Начался второй период. Здесь Миша набрал 7 из 9 и одержал победы над Хюбнером, Бирном, Портишем. Оставшиеся 4 тура назовем периодом реализации.

— Когда Вы поняли, что дело сделано? Или такого момента не было до последней секунды?

— Был. После выигрыша в предпоследнем туре у Кастро. Тогда же кончились и силы. Вот почему Таль не мог себе позволить игру ва-банк с В. Либерзоном. Просто не оставалось уже ни сил, ни нервов.

— Как Вы оцениваете творческую сторону выступления Вашего подопечного?

— Слишком большое значение имел спортивный результат. На первое место выдвинулось не творчество, а бойцовские качества и психология. После ужасного старта бойцом Миша себя показал, психологом — тоже. А вот цельных, содержательных партий было маловато. Он сам недоволен. Интересно, вот хватят за эффектные победы над Бирном и Портишем, а ведь партия с Хюбнером гораздо глубже. А по-настоящему удалась партия с Ломбардом. Здесь почти что все осталось «под водой». Варианты после игры Миша показывал потрясающе.

И еще, анализировали мы неплохо. Спасли при доигрывании худшие окончания с Матановичем и Рогоффом. Выиграли объективно ничейную позицию у Ломбарда.

— Скажите несколько слов об общей атмосфере турнира и его организации.

— Атмосфера — самая приятная. Жесткость отбора никому не испортила отношений. Вот только Портиш «сколослся».

И к организации, в принципе, претензий нет. Условия для игры, зал, размещение, питание, отдых участников — все прекрасно.

Позвольте на прощание пожелать Вам с Мишей успеха в Италии.

— Спасибо.

Э. Гуревич

Хозяева налажения-гости

Примерно год назад в нашей республике началась серия открытых и «полуоткрытых» турниров с нормой мастера. Такая «щедрость» себя быстро оправдала — дотеле неприступный рубеж за короткое время покорился сразу трем шахматистам. Правда, эти трое — И. Луцкан, В. Левченков и И. Осипов — в последние годы регулярно демонстрировали заметное превосходство над другими латвийскими кандидатами в мастера. К ним можно добавит, пожалуй, лишь И. Кивлана. И если Ивар повторит их успех (а я думаю, это случится при первой-второй возможности), то может образоваться заметный пробел между мастерами и их младшими коллегами. Кандидатов в мастера много, реальных кандидатов — что-то пока не видно...

Чемпионат «Даугавы» тоже был открытым. Половину участников составили приглашенные мастера. И хотя у них, в общем-то, не было серьезного спортивного стимула, — к тому же пляж под боком, солнце жарит с утра до вечера, — тем не менее, турнир ни в один момент не рисковал выродиться в «пляжный». На закрытии судья П. Подниек поблагодарил гостей за участие в чемпионате. Не меньшей благодарности заслужили они своей бескомпромиссной игрой.

Два слова о борьбе за первое место — таковой не было (см. таблицу). Неоднократный чемпион Ленинграда мастер Марк Цейтлин, бесспорно, считался наиболее вероятным претендентом на победу в турнире. Но легкость, с какой эта победа была одержана, и тем более результат — все-таки неожиданны и впечатляющи.

Следующая острая партия была сыграна в первом туре. Слово победителя.

Сицилианская защита — Е 70/а
Донченко — Цейтлин

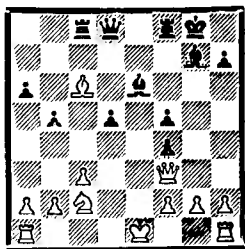
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Разыгран старинный ва-

риант Эм. Ласкера. Благодаря его успешному применению молодыми мастерами Е. Свешниковым и Г. Тимошенко, в последние годы он завоевал большую популярность. 6. Kdb5 d6 7. Cg5. Вместо 7. Cg5 играют и 7. a4, чтобы исключить игру черных с a7—a6 и b7—b5. На 7. a4 лучше всего 7. ... h6!. Предупреждая развитие слона белых на g5, черные контролируют важнейший пункт d5. 7. ... a6 8. C:f6. Более точным считается 8. Ka3, так как немедленное взятие на f6 даст черным больший выбор продолжений. 8. ... gf 9. Ka3 b5. Кроме хода, сделанного в партии, встречалось 9. ... f5 и 9. ... d5. 10. Kd5 f5 11. Cd3. Часто играют здесь 11. ef C:f5 12. c3. На эту тему были недавно сыграны две очень интересные партии: Кинтерос — Любоевич и Мекинг — Любоевич из межзонального турнира в Маниле. В первой из них далее было: 12. ... Cg7 13. Kc2 0—0 14. Kce3 Cg6 15. h4 h6 16. g4 e4 17. Ce2 Lc8 18. Kf5 C:f5 19. gf Ke5 20. Фd2 Lc5 21. f6 C:f6 22. 0—0—0 C:h4 (совершенно невероятный ход) 23. Ldgl+ Cg5 24. L:h6 Kf3! 25. C:f3 L:d5!! 26. Lh5 f6 27. Lh:g5+ L:g5 28. L:g5+ fg 29. C:e4 Фf6, и черные реализовали лишнее качество. Конечно, трудно поверить, что после взятия пешки на поле h4 черные могут отбить атаку, но, так или иначе, тактическая находка югославского гроссмейстера производит исключительное впечатление.

11. ... Se6 12. Фh5 Cg7 13. c3 0—0. Мне кажется, что рокировка точнее, чем 13. ... f4, на что неприятно 14. g3! 0—0 (а что еще делать?) 15. 0—0—0!, как было в партии Семенюк — Тимошенко (Одесса, 1975 г.), где белые опередили противника в развитии инициативы. Правда, после рокировки, сделанной в моей партии с А. Донченко, у белых была возможность играть 14. ef C:d5 15. f6. Это встречалось на практике неоднократно. После 15. ... e4 16. fg Lc8 17. Ce2 Le5 18. Фh6 черные могут продолжать 18. ...

Лг5 или 18 ... Фг5, с неплохой контригрой.

14. Кс2?. Неудачная новинка. В создавшейся позиции, кроме уже рассмотренного выше 14. еf, встречалась короткая рокировка, на что правильно играть 14. ... f4!. Интересно проверить 14. 0—0!?, 14. ... fe! 15. С:е4 f5 16. Кf4 ef 17. С:с6 Лс8. Идея белых с ходом Кf4 была удачно использована Б. Спасским в партии со Свешниковым (41-й чемпионат СССР). Но... в несколько другой позиции. Там у черных пешка стояла на h6, а белые были уже рокированы в короткую сторону. В нашей же партии именно присутствие белого короля в центре дает черным возможность развить сильнейшую инициативу. 18. Фf3. На 18. Cf3 неприятно 18. ... Cf7 с последующим шагом по линии «е», или 18. ... Сс4, заставляя белых рокировать в длинную сторону, что тоже небезопасно. 18. ... d5.



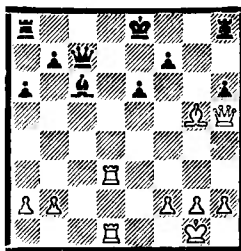
Теперь слон отсечен, и спасти его просто. 19. Кb4. После этого белые форсированно теряют фигуру, не получая достаточной компенсации. Упорнее 19. Сb7, хотя это тоже не избавляло от трудностей. Далее следует, например, следующее: 19. ... Лb8 20. С:a6 (совсем плохо для белых 20. Сс6? Лb6 21. Кb4 а5 22. К:d5 Л:с6 23. Кf6+ Л:f6 24. Ф:с6 Сс4—+) 20. ... Лb6 21. Кb4 Фd6, и у черных явный перевес. 19. ... а5 20. С:d5 Фе7. Выигрывали фигуру черные и после 20. ... Фе8 21. Фе2 Cf7!, но ошибочно 20. ... Ле8? из-за 21. 0—0—0!, и белые спасают материал. 21. Фе2 Лfe8 22. 0—0 ab 23. Ф:b5. Если 23. Лfe1, то проще всего 23. ... Сd5! 24. Ф:c7 Л:e7 25. Л:e7 bc, с легким выигрышем. 23. ... С:d5 24. Ф:d5+ Фf7 25. Фf3 bc 26. bc Л:c3 27. Фd1 f3 28. g3. Белые могли бы с полным основанием сдать, но продолжают упорное сопротивление. Я же позволил себе расслабиться и играл неаккуратно, что затянуло партию еще на 30 ходов. 28. ... f4?. У черных, кроме лишней фигуры, еще

и атака, поэтому проще всего было 28. ... Фh5. В создавшейся позиции для быстрой реализации лучше всего сохранить обе ладьи. 29. Лc1 fg 30. hg Л:c1 31. Ф:c1 Ф:a2 32. Фс6 Фе2 33. Лc1 Лd8. Точнее 33. ... Kph8. 34. Фb6 Лd1+. Проще 35. ... Лf8, сохраняя ладьи. 35. Л:d1 Ф:d1+ 36. Kph2 Фd5 37. Фb8+ Kpf7 38. Фf4+ Cf6 39. Фg4 h5 40. Фс8 Фе4 41. Фc1 Фе2 42. Kpg1 Ce5 43. Фb1 Kpe6. Приближение короля решает быстрее всего 44. Фb6+ Kpd5 45. Kph2 Cd4 46. Фb3+ Kpc5 47. Фа3+ Kpc4 48. Фа4+ Kpd3 49. Фb3+ Kpd2 50. Фb4+ Cc3 51. Фс5 h4! 52. Kph3 hg 53. Kp:g3 Ce5+ 54. Kph3 Kpe1 55. Фb6 Kpf1 56. Фс5 Kpg1!. Обход с тыла. 57. Фс4! Фf1+!. Но не 57. ... Фс4?? — пат. Белые сдались. (Примечания мастера М. Цейтлина).

Второй призер, мастер М. Юдович (м.л.), играл в спокойной манере. Но, когда позиция того требовала, наносил тактический удар.

Принятый ферзевый гамбит — Д 03/а Юдович — Клидзейс

1. Кf3 d5 2. c4 dc 3. e3 c5 4. С:c4 Кс6 5. d4 e6 6. 0—0 Kf6 7. Фе2 cd 8. Лd1 d3. Естественнее и лучше 8. ... Се7. 9. С:d3 Фе7 10. Кс3 а6 11. e4 Се7 12. e5 Kd7 13. Cf4 h6 14. Ke4 K:de5? 15. К:e5 К:e5 16. Фh5 g5 (16. ... Cf6 17. Kd6+) 17. К:g5 С:g5 18. С:g5 К:d3 19. Л:d3 Cd7 20. Лad1 Cc6.



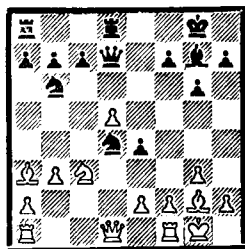
21. Лd6! Cd5 22. Л1:d5 ed 23. Ле6+ Kpf8 24. С:h6+ Л:h6 25. Ф:h6+ Kpg8 26. Фg5+ Kpf8 27. Лh6. Черные сдались.

Выполнить мастерскую норму ни одному из кандидатов не удалось. Так что, — с точки зрения классификации, разумеется, — для латвийских шахматистов турнир, увы, прошел бесплодно. Если не считать «неуспеха» мастера И. Луцкана. Наиболее реальные шансы на выполнение нормы, как и ожидалось, имел И. Кивлан. Но, по его собственному признанию, игра у него не

шла II не удивительно — Кивлан больше года не выступал в сильных турнирах. В Вентспилсе он играл слишком осторожно, а с такой игрой выигрывать «по заказу» невозможно. Зато на следующий день после поражения от М. Цейтлина, которое лишило Кивлана шансов на выполнение нормы, он занграл свободнее и уверенно победил в обеих заключительных партиях.

Защита Грюнфельда — Д 61/b Кивлан — Павленко

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. Cf4. Этот ход, а в еще большей мере — ответ черных ведет к не столь хорошо известным позициям, как при «нормальных» 9. d5 или 9. e3. 9. ... Cg4 10. d5 C:f3 11. C:f3 Kd4 12. Cg2 c5 13. Cc1 Фd7 14. b3 e4 15. Ca3 Jlf8.



16. K:e4 Kb5 17. Cc5 K:d5 18. a4 Kbc3 19. K:c3 K:c3 20. Ф:d7 Jf:d7. Точнее сразу 20. ... K:e2+ 21. C:b7. Слоны берутся за дело. 21. ... K:e2+ 22. Kpg2 Jb8 23. Cc6 C:a1 24. C:a7 Jbd8?. Теперь черные остаются без пешки, правда, при разноцветных слонах. А ведь можно было получить «разноцвет» при равном материале — 24. ... Cd4 25. C:b8 Jd8 26. Jle1 Jb8 27. J:e2 J:b3. 25. C:d7 Cd4 26. Cb5 C:a7 27. C:e2 Jd2 28. Cc4 Kpf8 29. a5 f5 30. Kpf3 Jb2 31. h3 Kpg7. Не стоило допускать освобождающее g3—g4. Сыграв 31. ... h5, черные бы надежно взяли под контроль пешку f2. 32. a6 Kpf6 33. g4 h5 34. gh gh 35. h4 Jc2 36. Kpg3 Jc3+ 37. f3 Jc2 38. Jla1 Cf2+ 39. Kph3 (39. Kpf4? Jd2) 39. ... Cd4 40. Jle1. Конечно, не 40. a7? ввиду 40. ... Ce5, и черные отыгрывают пешку. 40. ... Ce5 41. Jle2 Jc1 42. Kpg2 Jla1 43. Jld2. Записанный ход 43. ... Cc3 44. Jld5 Jla2+ 45. Kpf1 c6. Иначе 46. Cd3, а в случае 45. ... Ce5 — 46. b4 с последующим Jla5 46. Jlc5 Cd4 47. Jlc6+ Kpe5 48. b4 Jf2+ 49. Kpe1

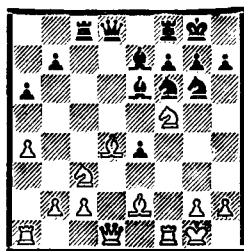
Jf3 50. b5 Jle3+ 51. Kpd2 Jle4 52. Cd3 Jlh4 53. b6 C:b6 54. Jlb6 Jla4 55. Krc3 h4 56. Jlb4 Jla3+ 57. Kpb2 Jd3 58. a7 Jld2+ 59. Kpb3 Jld3+ 60. Кра2 Jld2+ 61. Jlb2 Jld8 62. Jlb8 Jld2+ 63. Kpb1 Jld1+ 64. Krc2 Jla1 65. a8Ф J:a8 66. J:a8 Kpf4 67. Kpd2 h3 68. Kpe2 h2 69. Jlh8 Kpg3 70. Kpf1 f4 71. Jlh7 f3 72. Jlh8. Черные сдались.

И. Кивлан не выступал в отборочном соревновании и был допущен в чемпионат, очевидно, как лучший кандидат в мастера «Даугавы» Призная его достоинства, тем не менее, никак не хочется признать справедливой такую разновидность спортивного отбора

Лучший коэффициент вывел И. Кивлана на третье место. Совершенно разными путями пришли к одинаковому результату А. Донченко и О. Павленко. Если первый из них финишировал без особых приключений, то бакинский мастер почти весь турнир заслуженно претендовал на второе место, но в двух последних партиях против кандидатов набрал лишь пол-очка.

Сицилианская защита — Е 92/c Донченко — Хермли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. a4 Ce6 9. Ce3 Kbd7 10. 0—0 0—0 11. f4 ef 12. Jf:f4 Ke5 13. Kd4 Jc8 14. Kf5 Kg6 15. Jf1 d5? 16. Cd4!. Московский мастер четко опровергает ничем не обоснованную активность черных в центре 16. ... de.



17. K:g7! Ф:d4+. Совсем плохо 17. ... Kp:g7 18. K:e4. 18. Ф:d4 Cc5 19. K:e6 fe 20. Ф:c5 Jc5 21. J:f6. Заключительное звено комбинации, начатой 17-м ходом белых. 21. ... J:f6 22. K:e4 Jlf5 23. K:c5 Jc5 24. c3 Ke5 25. Jld1 Kc4 26. Jld8+ Kpg7 27. Jld7+. Черные сдались.

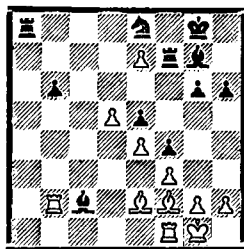
Редакция журнала «Шахматы» учредила специальный приз за лучшую партию. До самого последнего тура главным претендентом был мастер И. Иванов. Комбинация, осуществленная им в партии с И. Кивланом, безусловно, очень интересна. Однако в последнем туре до тех пор очень неудачно игравший И. Луцкан нанес сокрушительное поражение именно Иванову. И приз достался рижскому мастеру.

Вот эти партии, прокомментированные победителями.

Староиндийская защита — Д 94/а Иванов И. — Кивлан

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6. Я по-прежнему считаю староиндийскую защиту неудовлетворительной для черных. 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5. Сравнительно новое возражение на так называемую «систему Т. Петросяна». Раньше, как правило, играли 7. ... Kbd7. 8. 0—0 Ka6 9. Cg5 h6 10. Ch4 Fe8. Понятно, что 10. ... g5 11. Cg3 Kh5 12. Kd2 Kf4 13. Cg4, ослабляющее белые поля, мало укладывается черным. 11. Kd2 Kh7 12. f3. «Профилактический» ход, которого все равно не избежат после того, как черные проведут f7—f5. 12. ... Cd7 13. Kb5. Идея черных становится ясной после 13. a3 Kc5 14. b4 ab 15. ab Ka4 и, при случае, h6—h5 и Ch6 — все это, кажется, изобрел Е. Геллер. Ход в партии временно приковывает коня ab к месту, так как размен на b5 весьма сомнителен для черных. 13. ... f5 14. a3 Kf6 15. Cf2. Еще один «профилактический» ход. Однако прямолинейное 15. Lb1 имело свои неудобства — 15. ... Kh5 16. b4 Kf4. Теперь же ход 15. ... Kh5 лишен смысла из-за возможного ответа 16. g3. 15. ... Fe7 16. Lb1 c5. Конь на b5 неприятен черным, поэтому лучше, может быть, было 16. ... c6 17. Kc3 c5. 17. Fc2 f4. Это хорошо лишь в том случае, если черные имеют намерение атаковать позицию короля — g6—g5, h6—h5, g5—g4 и т. д. 18. Kb3. Белые находят маневр, ведущий к вскрытию линий на ферзевом фланге, после чего атака на королевском фланге им уже не опасна. 18. ... b6 19. Kc1 Ke8. Играя 16. ... c5, черные надеялись забарикадировать свой ферзевый фланг. Видя, что это не удалось, они отказываются от мысли развить атаку на короля. Переключаясь целиком на защиту, черные совершают поучительную ошибку, ибо их единственный

шанс состоял именно в наступлении на королевском фланге. 20. Kd3. Теперь прорыв b2—b4 неотвратим. 20. ... Kac7 21. b4! K:b5 22. cb ab 23. ab C:b5. Это, по-видимому, проигрывает, но выигрывающий маневр белых во всяком случае — не очевиден. 24. bc! C:d3 25. cd C:c2 26. de Lf7 27. Lb2.



У черных лишняя фигура, и, учитывая, что пешке e7 жить не долго, у белых нет никакой материальной компенсации за перевес противника в силах. Тем не менее черные не могут спастись. Не странно ли?

27. ... Ca4 28. La1 L:e7. Главный вариант получался после 28. ... Cc6 29. L:a8 C:a8 30. L:b6 L:e7 31. Lb8 Cb7 32. Cb5 (или 32. d6), в котором белые отыгрывали одну из теснящихся на последних горизонталях черных фигур, сохраняя достаточный для выигрыша перевес. 29. Cb5 L:a7. Мало надежд на спасение сохраняли черные и в случае 19. ... C:b5 30. L:a8. 30. C:b6 Lb7. Неожиданный ход, содержащий любопытную ловушку. Может быть, упорнее, но без реальных шансов на успешную защиту было 30. ... C:b5 31. L:a7 L:a7 32. C:a7, так как, играя Cb8, белые без труда завоевывали пешку e5. 31. L:a4 Lab8 32. C:e8 L:b6 33. L:b6 L:b6 34. g3. Дальнейшая игра белых — демонстрация элементарной техники. 34. ... g5 35. La8 Cf8 36. Kpg2 Cd6 37. Ch5+ Kpg7 38. La7+ Kpf8 39. Lh7 Cb4 40. Lf7+ Kpg8 41. Kph3 Cf8 42. Kpg4. Этот ход белые записали. Домашний анализ уже не мог помочь черным. 42. ... Lb2 43. gf gf 44. h4 Lb6 45. Kpf5 Cd6 46. Lf6 Kpg7 47. Lg6+ Kph7 48. Cg4 La6 49. h5 Lb6 50. Ch3 La6 51. Cf1 Lb6 52. Cc4. В заключение — цугцванг. 52. ... Cc5 53. L:b6. Черные сдались. (Примечания мастера И. Иванова.)

Испанская партия — Е 39/с Луцкан — Иванов И.

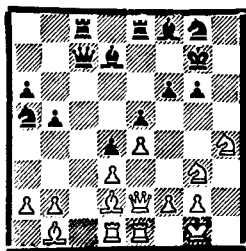
Должен сказать, что турнир в целом я провел неудачно. Многочисленные

Вентспилс, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Цейтлин М. Ленинград	±	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Юдович М. Москва	0	±	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
3. Кивлан И. Рига	0	1/2	±	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8
4. Павленко О. Баку	0	1/2	0	±	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	8
5. Донченко А. Моск. обл.	0	1/2	1/2	1/2	±	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
6. Шестаков С. Брянск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	±	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	7,5
7. Иваиов И. Фергаиа	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	±	1/2	1/2	0	1	1	0	0	7
8. Домулс Э. Даугавпилс	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	±	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6,5
9. Клидзейс А. Рига	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	±	0	0	1	1	1	1	6
10. Луцкаи И. Рига	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	±	1/2	1/2	0	1	6
11. Катишонок Н. Рига	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	±	1	1	1	5
12. Хермлин А. Йегева	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	±	1	1	4,5
13. Гайдаров С. Рига	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	±	1	3
14. Дарзниеа А. Рига	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	±	1,5

Норма мастера — 9 очков.

эксперименты ни к чему хорошему в конце концов не привели. К тому же играл не очень старательно и, вероятно, по этой причине испортил много хороших позиций. Признаюсь, и в последнем туре ни на что особенное я не рассчитывал. На сей раз помог противник.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Le8 12. Kf1 Cb7. Начало подозрительного плана. 13. Kg3 g6 14. Cg5 Kpg7 15. Fd2 Kg8 16. Llad1 f6. Серьезная неточность. Следовало разменять слонов. Например, 16. ... C:g5 17. K:g5 d5! 17. Ce3 Fc7 18. Fe2 Лас8?. Очевидно, этот ход ошибочен. 19. Cb1. Даже при поверхностном взгляде на позицию заметно, что белые полностью завершили мобилизацию сил и вскоре начнут решительные действия на королевском фланге. Черные пока не обращают на это внимания. 19. ... Cf8 20. h4 d5. Сейчас это продвижение запоздывает. 21. h5 d4 22. Cd2 Cc6?. А это уже грубая ошибка. Необходимо было 22. ... g5. 23. hg hg 24. Kh4 Cd7. Грозило 25. K:g6. 25. cd cd. Теперь черным надо считаться с ненадежной «стоянкой» коня на a5. Поэтому белые переходят в решающее наступление.



26. Kgf5+! gf. Жертву приходится принять, ибо лучшего продолжения нет. 27. ef. Можно сказать — тихий ход. 27. ... Cd6 28. Fh5. С угрозой 29. Le4. 28. ... Cc6 29. Kg6 Lf8 30. Lc1. В игру включается тяжелая артиллерия. 30. ... Fd8 31. Fh8+. Возможно, эффективнее было 31. L:c6 с последующим 32. Le4, но белые предпочли форсированную игру. 31. ... Kp7 32. K:f8 C:f8. К сожалению черных, другого хода нет. 33. Fh7+ Cg7 34. Fg6+ Kpf8 35. Cb4+ Ke7 36. a3.

В игру включается последний резерв белых — грозит 37. Ca2. По инерции еще последовало 36. ... Kc4 37. dc Ce8 38. Fh7, и черные сдались. (Примечания мастера И. Луцкана.)

Несколько слов о кандидатах в мастера. О Кивлане уже говорилось выше. Из остальных лучшее впечатление оставили Э. Домулс и А. Клидзейс. Они в очков набрали больше, и играли интереснее.

На чемпионате царил творческая атмосфера. Однако заслуга в этом почти целиком принадлежит самим шахматистам. Организован турнир был не лучшим образом. Соревнование с участием целого ряда сильных мастеров могло и должно было стать событием в шахматной жизни Вентспилса. Но этого не произошло. И не удивительно — невзрачное игровое помещение, неудовлетворительная реклама отнюдь не способствовали привлечению внимания к турниру со стороны любителей шахмат. И хотя шахматы — не футбол, «пустые трибуны» никогда еще не были союзниками шахматистов.

С. Гайдаров

Ни шагу... вперед

Эта статья, которую мы перепечатаем с некоторыми сокращениями из газеты «Советский Спорт», посвящена положению шахматных дел в Белоруссии. Она представляет прямой интерес и для шахматистов всех братских республик, в том числе, разумеется, и для шахматной общности Латвии.

Недавно закончился чемпионат республики — центральное событие шахматного календаря Белоруссии. Проходил он в более чем скромном помещении республиканского шахматного клуба.

Турнир собрал почти всех сильнейших мастеров. Но почему в зале пустота, а зрителей меньше, чем участников? Почему не соблюдены элементарные правила пропаганды соревнований — нет ни афиш, ни даже, на худой конец, написанного от руки объявления? Почему открытие и закрытие турнира проходили в унылой обстановке, без малейшего признака торжественности?

Этот пример невольно обращает нас к прошлому. Старожилы помнят матч на звание мастера (всего лишь!) между Вересовым и Пановым. Проходил он в одном из крупнейших залов города, переполненном зрителями. Состязание стало приметным событием культурной жизни республики. Это было в 1937 году, когда Минск по числу жителей в пять—шесть раз уступал Минску сегодняшнему. И не так уж давно, в 50-е годы, чемпионаты республики, международные встречи проводились во вместительных залах — Дворце культуры профсоюзов, клубе имени Дзержинского, в обстановке торжественной, праздничной, привлекая внимание тысяч любителей шахмат.

Полвека назад, в 1927 году, белорусские шахматисты завоевали первое место на командном первенстве страны. Немало заметных страниц и в послевоенной истории шахмат в республике. Белорусы были бронзовыми призерами Спартакиады народов СССР 1963 года, победителями матчей с командами Польши, ГДР, ФРГ, Венгрии.

Теперь взглянем на кривую результатов сборной республики на Спартакиадах народов СССР и командных

первенствах страны: Спартакиада 1963 г. — третье место, Спартакиада 1967 г. — пятое, командное первенство СССР 1969 г. — седьмое, Всесоюзная олимпиада 1972 г. — восьмое, Спартакиада народов СССР 1975 г. — восьмое. Тенденция совершенно очевидна!

Спорткомитет СССР и Всесоюзная федерация шахмат неоднократно предлагали провести в Минске крупные международные и всесоюзные соревнования: юношеский международный турнир, чемпионат СССР 1969 года — зональное, отборочное к первенству мира соревнование, Кубок СССР 1974 года, женское первенство СССР 1975 года. Эти предложения неизменно наталкивались на решительный отказ. Что это — бегство от хлопот или признание своей организационной беспомощности?

Белорусские шахматисты предаются воспоминаниям о былом или с завистью заглядывают «через забор» к соседям. Сравнение незавидного положения шахмат в Белоруссии с полнокровной, постоянно наполняемой новым содержанием жизнью федераций других республик явно не в ее пользу.

Белоруссия уступает многим республикам в развитии шахмат.

В Таллине, например, международные турниры стали традиционными. Дом шахмат им. П. Кереса, разместившийся в прекрасном, специально оборудованном особняке, совсем не похож на своего собрата — Белорусский республиканский шахматный клуб ни по размерам помещений, ни по характеру, объему и стилю работы.

Рижский клуб нашел новую интересную форму работы — организовал университет шахматной культуры, привлекает наряду с местными силами и выдающихся шахматистов страны. В Таллине переняли этот опыт, а в Минске нет.

В прибалтийских республиках разработали систему массовых соревнований — шахматные фестивали. Латвийский город Юрмала проводит ныне свой 15-й фестиваль, в фестивале в Лиепae в прошлом году принимало участие 420 шахматистов из 80 городов страны. Эта система была по достоинству оценена и подхвачена другими республиканскими федерациями. Белорусская шахматная федерация (председатель А. Шагалович) не заметила и такой формы работы.

Шахматы — относительно дешевый вид спорта. Его материальная база, — как правило, клуб. Постройка и оборудование клуба стоят недорого по сравнению с другими спортивными сооружениями. А в Белоруссии, щедро оснащенной спортивными базами, нет ни одного специализированного помещения для шахмат. Более того, нет ни одного сколько-нибудь удобного арендуемого помещения. Республиканский клуб мог считаться приемлемым лишь в условиях первых послевоенных лет, но теперь он лишь компрометирует прекрасный город Минск и спортивную честь республики.

Белоруссия была пионером междупародных связей на республиканском уровне. В 1954 году состоялась первая такая встреча: матч БССР — Польша. Ежегодные матчи с командами разных стран были прекрасным стимулом для белорусских мастеров, служили мощным средством пропаганды шахмат. Так было до 1969 года. Другие республики подхватили инициативу Белоруссии и развили ее, организовав не только двусторонние встречи, а и представительные турниры. Белоруссия же прервала свои установившиеся связи. За всю историю шахмат в республике не был проведен ни один междупародный турнир.

Важнейшим условием прогресса в шахматах является обучение и воспитание молодежи. В этом деле положительные сдвиги вроде бы есть. В 19 ДЮСШ республики открыты шахматные отделения. Эти отделения работают около семи лет, а до сих пор не имеют ни программ, ни учебных пособий.

Этот недостаток следовало бы восполнить контролем и методической помощью, разработкой и распространением методических материалов, обменом опытом тренерской работы на семинарах и конференциях. Ничего подобного, к сожалению, нет, не считая единственного методического письма, составленного заслуженным тренером Белоруссии А. Шагаловичем три года назад. Вот и работают шахматные тренеры по принципу «кто во что горазд».

Шахматная география республики довольно однобока: все мастера (кроме двух) живут в Минске. Но коль скоро так произошло, то хотелось бы видеть в лице ведущих шахматистов наставников молодежи. Между тем в ежегодных командных состязаниях

школьников уже третий раз подряд побеждает коллектив Могилева, в чем заслуга небольшой группы энтузиастов, среди которых тренеры местной ДЮСШ Л. Шульговский, И. Ботвинник, В. Артамонов. Это ли не лишнее доказательство, что в белорусской столице плохо используют шахматистов высокой квалификации, что явления застоя и даже движения вспять стали в последние годы характерными для шахматной жизни Минска и Белоруссии в целом.

Одним из частных проявлений этого процесса стала неблагоприятная деятельность бывшего директора республиканского шахматно-шашечного клуба А. Ракитницкого, по поводу чего 26 июля в «Правде» был опубликован фельетон «Аноним под микроскопом». Повинны в том прежде всего республиканская шахматная федерация, возглавляемая А. Шагаловичем, и группа шахматных деятелей, пораженных равнодушием, безответственностью.

Невероятно, но факт. К руководству шахматной жизнью республики привлечены лица, не имеющие не только любви к этому виду спорта, но и опыта административной или руководящей работы.

В федерации нет людей, обладающих высоким общественным авторитетом. Отсюда и безразличное отношение к шахматам в республике.

Связь Шахматной федерации БССР с периферией обрывается на областных центрах. Село совершенно выпало из поля зрения федерации. В подавляющем большинстве спортивных обществ шахматная работа или совершенно не ведется, или еле теплится.

Авторы понимают, что картину они нарисовали мрачную. И сделали это лишь с той целью, чтобы она изменилась к лучшему. Болезнь, поразившая шахматную организацию республики, носит вершущечный характер. Ее необходимо лечить. Но для этого надо действовать. И прежде всего — республиканскому спорткомитету.

Г. Вересов,
международный мастер,
заслуженный работник
культуры Белоруссии;

В. Купрейчик,
мастер спорта;
В. Холод,
зав. отделом газеты
«Знамя юности»



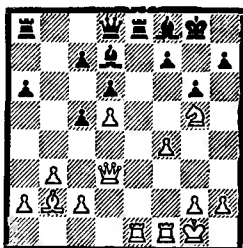
Клуб интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ

КОРОЛЬ В ПОХОД ПУСТИЛСЯ

Иванов С. — Никитин
Подольск, 1972 г.

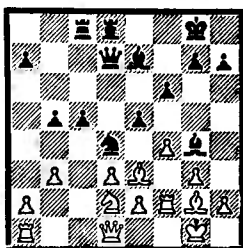


Король черных находится почти без защитников. А нельзя ли за ним «поохотиться»? 21. К:f7! Приглашение к путешествию. 21. ... Кр:f7. Или 21. ... Фh4 22. g3 Фg4 23. Фc3, с неотразимыми угрозами, а на 22. ... Фh5 следует 23. Kg5. 22. f5! Решающий прорыв. 22. ... g5. Или: а) 22. ... Л:e1 23. fg++; б) 22. ... gf (или 22. ... С:f5) 23. Л:f5+ С:f5 24. Ф:f5+ Кpg8 25. Фg4+ Кpf7 26. Лf1+ Кре7 27. Фе6×; в) 22. ... Сg7 23. fg++ Кpg8 24. gh+ Kph8 25. С:g7+ Кр:g7 26. Фc3+ Кpg6 27. Фg3+.

23. f6. Пешка делает карьеру. 23. ... Л:e1. Отчаяние. 24. Ф:h7+ Кре8 25. Фg6×.

В следующем примере черным пришлось пойти на большие жертвы, чтобы короля белых завлечь в центр.

Егоров — Иванов С.
Орел, 1976 г.



У черных более гармоничное положение фигур. Можно ли это использовать? 20. ... c4! Вступление к решающей комбинации. 21. bc. На 21. dc возможен вариант: 21. ... Кf5 22. Cd5+ Kph8 23. Kf1 Ch3 24. Cc1 Cc5 25. e3 C:f1 26. Л:f1 C:e3+ 27. Kpg2 (27. Kph1 K:g3+) 27. ... bc 28. bc Л:e4 29. C:c4 Ф:d1—+.

21. ... К:e2+! 22. Л:e2 Ф:d3 23. Kpf2. Прозанчно проигрывало 23. Cf1 Ф:e3+ 24. Л:e3 C:d1 25. Л:d1 Cc5 26. Kpf2 e1 27. gf Ле8 28. Лe1 Л:e3 29. Л:e3 Ле8.

23. ... bc 24. h3 Ф:e3+! 25. Кр:e3. Пускаясь во все тяжкие. Не спасало и 25. Л:e3 C:d1 26. Л:d1 Cc5. 25. ... Cc5+ 26. Кре4 Лd4+ 27. Кр3 Лd3++ 28. Кре4 f5+ 29. Кр:e5 Ле8×. Забавный мат! Приведенные примеры лишней раз доказывают, что «не может без охранников король».

А. Крюков (Подольск)

ЭВРИКА!
Планок Фрихлиф дебет

ТРЕБУЕТСЯ УТОЧНЕНИЕ

К книге Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., 1970 г.) на стр. 46—48 приведен вариант (Е 19/b) 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3 Лb8 9. Cd3 h6 10. Ke4 Kd5 11. Kg3 g6 12. 0—0 Сg7 13. Kc3 Kb4 14. Ce4 f5 15. К:f5 gf 16. С:f5 С:f5 17. Ф:f5 Фf6 18. Фh5+ Фf7 19. Фd1 0—0 и дана его оценка: «В создавшейся сложной позиции легкая фигура черных не слабее трех неприятельских пешек».

Но ход 16. С:f5 грубая ошибка. После 16. ... 0—0 белые остаются еще без одной фигуры. Конечно, надо играть 16. Фh5+. На эту возможность указал В. Горшков из Наро-Фоминска.

В. Завьялов (Московская обл.)

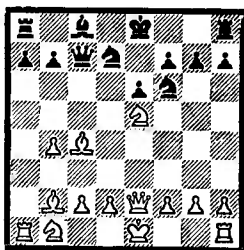


БЕРЕГИТЕ ПУНКТ f7 с ДЕБЮТА

Сицилианский гамбит — Е 50/а
Капрон — Кордые

Дижон, 1976 г.

1. e4 c5 2. b4 cxb3 3. a3 Kf6. Принятие жертвы пешки — 3. ... ba — ведет к опасной инициативе белых. Вполне приемлемо 3. ... d5! 4. e5 Kd5 5. ab e6. После 5. ... K:b4 6. c3 Kd5 7. Kf3 e6 8. d4 белые получили преимущество в центре, поэтому сейчас и в дальнейшем черные игнорируют приманку противника b4. 6. Kf3 d6 7. Cc4 de 8. K:e5. Смена часовых на форпосте! 8. ... Фc7 9. Cb2 Kd7. Черные продолжают политику подрыва центральных укреплений соперника. 10. Фe2 K5f6?.



Черные забывают про важную деталь своего построения — слабость пунктов f7 и e6. Необходимо было играть либо 10. ... K7b6, либо 10. ... K7f6. Теперь, естественно, следует наказание. 11. K:f7!, и черные сдались, не дожидаясь финала: 11. ... Kр:f7 12. Ф:e6+ Kpg6 13. Фf7+! (13. Cd3+?! Kph6 14. Фh3+ Kpg5 15. Фf5+ [15. Ла5+ Kc5!]) 15. ... Kph6 16. g4 Kc5!) 13. ... Kph6 14. Ла3!

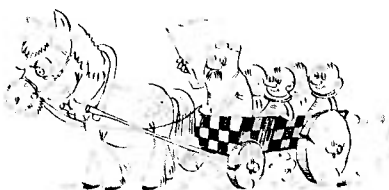


ЧТО НИ ГОВОРИТЕ,

а «шахматная слепота» — все-таки удивительная вещь. Психологам еще предстоит нелегкий труд, чтобы найти ее природу и доказать, отчего и почему подобное происходит в шахматном свете, и даже среди сильных мира сего. Конечно, за примерами на эту тему совсем не обязательно ходить на турниры четвертого разряда.

Любопытно, что эта самая «слепота» может иметь «эпидемический» характер. А как еще объяснить, например, такой курьез. В «Шахматах» № 7 (стр. 22) был опубликован фрагмент из партии Янссон — Пытель. Судя по письмам читателей, тройной удар понравился им, но вот многие из них (более 20!!) заметили, что белые, не мудрствуя лукаво, могли выиграть и проще — 27. Ф:d5+ (вместо 27. Фd4) 27. ... Ф:d5 28. Ke7+ и т. д. Как говорится, все было бы прекрасно, если бы не малюсенькая деталь — черные, играя 27. ... Ф:d5+, сами объявляют шах белому королю на h1. Всего лишь...

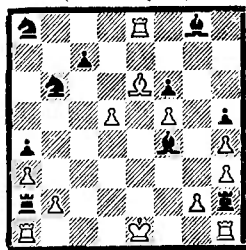
А может быть, короля на h1 и нет (допустим, в частн тиража)? Тогда, куда же он девался?.. Что ни говорите, загадочная вещь, эта шахматная (или редакторская?) «слепота»...



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ...

В № 11 журнала «Шахматы» Е. Умнов сообщил о том, что «сверхдлинная» рокировка, использованная в задаче-шутке Л. Кацнельсона и Е. Кошакова и приведенная в юмореске Л. Кацнельсона (№ 23, 1975 г.), впервые была выражена в позиции из книги Тома Краббе «Schack kuriosa», изданной в Голландии в 1974 году. Однако значительно раньше эта идея была предложена в задаче, опубликованной в журнале «Schach» (ГДР), 1966 г., № 2 (исправление в № 12).

В. Корольков и Е. Кошаков
(Ленинград)



Куда поставить черного короля, чтобы дать кооперативный мат в 2 хода? Ложные следы — на поле g3: 1. Cg5 0—0 2. C:h4 Лf3×; на поле d3: 1. Kd5 C:d5 2. Cd6 0—0—0×; на поле b3: 1. Cd6 0—0—0 2. Kc4 Лd3×.

Но ни короткая, ни длинная рокировка невозможны. Короля черных надо поставить на поле c2. 1. K:d5 C:d5 2. Cd6 0—0—0—0—0—0×!.

Как видим, имя Е. Кошакова встретилось нам дважды. Это не случайно, так как именно ему принадлежит любопытная идея, которую помогли разработать ленинградские композиторы.

Гроссмейстер по композиции
В. Корольков

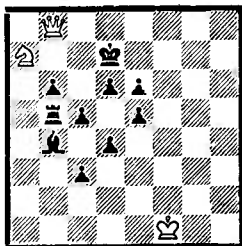
Δ Δ Δ

Читатель В. Завьялов (Московская обл.) обратил внимание на неверное примечание к ходу белых 19. K:f3 из фрагмента партии Помар — Таль (Лас-Пальмас, 1975 г.). В журнале «Шахматы» № 12 (см. стр. 13) напечатано: «И после 19. ef C:g2 20. Krg2 Фd5! 21. Kb5 Фс6! у белых растрепанная позиция». Читатель справедливо замечает, что проще 20. ... Ф:h2×. Вместо 20. Krg2 следует читать 20. fг и далее по тексту.

ПОГОНЯ

(ШАХМАТНЫЙ ДЕТЕКТИВ)

«Этот разговор происходил в старинном холле гостиницы «Шахматная доска»...
А. Конан-Дойль. Человек на четвереньках»



Мат в 5 ходов

Мрачные лондонские трущобы (расположение черных фигур) окутывал густой туман... Под его покровом преступник (черный король) надеялся затеряться в лабиринте улиц, чтобы навсегда исчезнуть из поля зрения полиции. Но он просчитался! Давно уже следил за ним неутомимый Шерлок Холмс (белый ферзь) вместе со своим другом доктором Уотсоном (белый король) и инспектором из Скотланд-Ярда Лестрейдом (белый конь).

Холмс, зная, что трущобы Лондона, как свои пять пальцев, поставил Уотсона у дальнего потайного хода, а сам вместе с Лестрейдом стал ждать...

Наконец, в тумане послышались тихие, крадущиеся шаги... Нервы у Лестрейда не выдержали.

— Руки вверх! — воскликнул он, бросаясь навстречу злодею и... рухнул, сраженный ударом.

— Стой! — закричал Холмс и выстрелил по убегающему преступнику. Но тот уже во весь дух мчался по извилистой темной улице. Холмс выстрелил еще раз и побежал наперерез. Совсем близко от себя Уотсон услышал новый выстрел.

Преступник в отчаянии стремился к последнему безопасному выходу. Вот и спасительная подворотня (поле d3)! Еще шаг и... в грудь ему уперлось холодное дуло револьвера Холмса, за спиной которого виднелся доктор Уотсон с увесистой дубинкой. Все было кончено!

Надеемся, что читатели смогут сами восстановить ход погони и тем самым решить задачу!

Б. Скворцов



ГРОССМЕЙСТЕРУ А. СУЭТИНУ — 50 ЛЕТ

Любители шахмат всегда признательны гроссмейстерам, которые, участвуя в турнирах и матчах, тем самым делятся с ними своим творчеством. Любители шахмат еще более признательны тем гроссмейстерам, которые находят время для сеансов одновременной игры и лекций. Алексей Степанович Суэтин относится к числу тех немногих гроссмейстеров, которые щедро делятся своими знаниями с поклонниками шахмат и посредством литературного творчества. А. Суэтин — победитель 9 международных турниров, 7-кратный чемпион Белоруссии, 3-кратный чемпион «Спартак», 10 раз участвовал в финалах чемпионатов СССР, 12 раз выполнял норму гроссмейстера. В то же время он видный теоретик и методист, написавший множество учебных пособий и статей по теории шахмат. Его работы издаются во многих странах мира. Алексей Степанович частый гость и нашего журнала. Редакция от лица своих читателей поздравляет юбилера с 50-летием и желает ему крепкого здоровья и еще больших успехов как в соревнованиях, так и на литературном поприще.

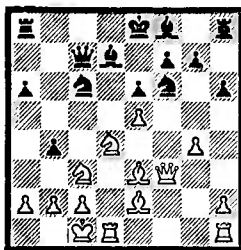
Сициланская защита — Е 66/d
Суэтин — Барцаи
Будапешт, 1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 c6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. f4 ab. С этим ходом в схевенингемском варианте в ряде случаев вряд ли стоит спешить. Эластичнее 6. ... Kf6, стремясь к гармоничному развитию обоих флангов. 7. Ce3 Фc7 8. Фf3! Cd7 9. 0—0—0 Kf6 10. g4!. Наиболее эффективный план игры. Уже в ранней стадии белые намерены начать решительное пешечное наступление на королевском фланге. Начиная его, белые должны были принять во внимание вариант 10. ... K:d4 11. Л:d4! e5 12. Лс4 C:g4 13. Фg3 Фa5. Очевидно, что после 14. Лa4! Фc7 15. Cb5+ Cd7 16. C:d7+ K:d7 17. Kd5 положение черных оказывается чрезвычайно трудным.

10. ... h6 11. Ce2 b5(?). Это приводит едва ли не к форсированной развязке. Объективно позиция черных очень тяжела. Вероятно, меньшим из зол было 11. ... 0—0—0, хотя и здесь после 12. Фf2 и далее h2—h4 (заодно угрожает и 13. K:c6, и затем Cb6) инициатива белых разворачивалась очень



быстро. 12. e5! de. На немедленное 12. ... b4 могло последовать 13. ed! Ф:d6 (13. ... C:d6 14. Kdb5!) 14. Ke4!, и позиция черных вряд ли защитима. 13. fe b4. Неудовлетворительно и 13. ... Kh7 или 13. ... Kg8, на что очень сильно 14. Лh1!.



14. Kdb5!. Этот тактический удар практически ставит точку. 14. ... ab 15. K:b5 Фc8. На 15. ... Ф:e5 быстро решало 16. Cf4. А в случае 15. ... Фb8 16. ef Л:a2 в распоряжении белых наряду с 17. Kpb1 было комбинационное решение 17. Л:d7!. 16. ef b3?! Отчаянная попытка, которая, однако, не может отменить быстрой развязки. 17. fg Kb4 18. Kc7+! Проще всего ведет к цели, хотя для победы достаточно и 18. Ф:a8 и т. д. 18. ... Ф:c7 19. Ф:a8+ Кре7 20. Л:d7+! Кр:d7 21. Cb5+. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера А. Суэтина.)



не видя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

ЗА ТРИ МЕСЯЦА ДО ФИНИША

Финиширует финал XII чемпионата СССР. Высокая дисциплинированность участников и на редкость ровный состав — таким войдет в историю заочных соревнований нынешний турнир. После семнадцати месяцев борьбы 12 участников из 19 имели результат от «+1» до «-1». Редкий показатель для турниров по переписке.

По проекту новой классификации, трем победителям чемпионата будет присвоено звание мастера. Кроме того, чемпион СССР получит право на участие в кандидатском турнире чемпионата мира. Эти дополнительные стимулы предопределили очень упорную борьбу. За три месяца до финиша лидировали Г. Несис (Ленинград) и В. Семенюк (Тула) — по 7,5 очка из 10. У Н. Кривуна (Таганрог) — 6,5 очка из 11.

Сицилианская защита — Е 51/с

Копылов — Несис

1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kf6 7. d3 0—0 8. Kh4 Jb8 9. f4 Kd4. Петросян в 1966 г. в 17-й партии матча на первенство мира продолжал со Спасским 9. ... Cd7 и после 10. f5 b5 11. Cg5 b4 12. Kd5 a5 13. Kph1 Ke5 14. Фd2 Cc6 15. Lael a4 16. Фе2 Фd7 получил надежную позицию. 10. a4. Вряд ли удачная новинка. Воспрепятствовать продвижению b7—b5—b4 белым не удастся, а ослабление пункта b3 предоставляет черным возможность быстро добраться до пешки c2 и расшатать пешечную структуру белых на ферзевом фланге. 10. ... a6 11. f5 b5 12. ab ab 13. g4. После этого хода белые лишают своего коня естественного отступления на поле e2. Точнее 13. Cg5.

13. ... b4 14. Kb1 b3! 15. c3 Kc2 16. Лa7 Kd7. Дебютная фаза закончилась к выгоде черных. Одинокая белая ладья, ворвавшаяся на ферзевый фланг, чувствует себя явно неуютно. 17. g5. Белые верны стратегическому рисунку варианта. Их цель — любой ценой создать угрозы королю противника. Надежнее 17. Ka3. 17. ... Фb6 18. Лa4

Cb7 19. Ka3 Cc6 20. Kc4 Фc7 21. Лa3. После 21. Лa5 Cb5 или 21. Лa6 Cb5 белые также теряли качество. 21. ... Ka3 22. Ka3 Jfe8 23. Kc4 Ke5 24. Ke3 e6 25. d4 cd 26. cd Kd7 27. f6 Cf8 28. Cd2 Фb7 29. Фg4 Cb5!.

Несмотря на лишнее качество и внешнюю прочность позиции, черные должны быть начеку. Необходимо принять меры против намечающейся жертвы коня на g6 с последующим перескоком ладьи по маршруту Лf1—f3—h3 30. Лf2 Лa8 31. h3 Фb6 32. Kf3 Лa1+ 33. Kph2 Лc8 34. Фh4 Лc2 35. Cc3. Не достигает цели 35. Kg4 Фd8 36. Kh6+ C:h6 37. Ф:h6 Фf8. Плохо и 35. Kc2 bc 36. Фf4 ввиду 36. ... Ke5! 35. ... Cd3 36. Лd2 C:e4!.

Наиболее быстрое и эффектное продолжение. Белые сдались. После 37. Ф:e4 Л:c3! 38. bc d5 39. Фf4 Cd6 40. Ke5 b2 41. Л:b2 Ф:h2 белые беззащитны.

Г. Несис (Ленинград)

«Балтийское море — море дружбы!»

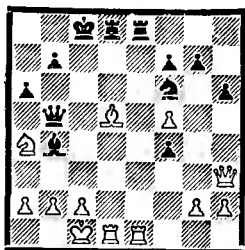
БЕЗ ОСОБЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

До конца соревнования остался год. Впереди ленинградцы — 55 очков из 82 (67%). Столько же очков, по из 92 возможных (60%) у команды Латвии. На третьем месте идет Литва — 44 (из 82). Далее следуют РСФСР — 42 (81), ФРГ II — 37,5 (75), Эстония — 35,5 (69), Дания — 33 (85). Восточная Польша — 27 (51). ФРГ I — 27 (56), Финляндия — 24 (75), ГДР — 23 (56) и Западная Польша — 19 (40).

Команда Латвии ведет в матчах с РСФСР (7,5:4,5), Литвой (7,5:5,5), ГДР (5,5:2,5), Западной Польшей (5:2), Финляндией (4,5:1,5), Данией (4:2). ФРГ II (4:2) и Восточной Польшей (3,5:2,5). Пока ничейный счет против лидера — Ленинграда (6,5:6,5) и ФРГ I (0,5:0,5). С эстонцами — 6,5:7,5. Баланс команд Латвии: +32,—14,—46 (всего предстоит сыграть 165 партий). Удачно выступают Висвалдис Пулькис (II доска) — 6 очков из 9 (+3,—6), Иматт Эглитис (Х доска) — 5,5 (8), Улдис Страутыньш (I доска) и Юрис Приедитис (XIV доска) — по 4,5 из 7.

Сицилианская защита — Е 99/а
Перетяткович (Западная Польша) —
У. Страутыньш
1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.
Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6
11. Фh3 Kb6 12. Jhe1 e5 13. Kf5 C:f5
14. ef 0—0—0 15. Ch4 ef 16. Cf2 Jhe8
17. C:b6 Ф:b6 18. Cc4 d5! 19. C:d5 Cb4
20. Ka4! Фb5!.



В партии Гулько — Савон (Москва, 1973 г.) после 20. ... Фf2 21. Л:e8 Л:e8 22. Фb3 Фе3+ 23. Kpb1 Ф:b3 24. C:b3 Ле2 25. Kb6+ Kpc7 26. Kd5+ K:d5 27. C:d5 образовалась позиция с обоюдными шансами. 21. Л:e8 Л:e8 22. Cb3 Ле3 23. g3 f3 24. Фh4 Ле4 25. g4 Фе2 26. Фg3. Грозит 27. Kb6X. 26. ... Фе3+ 27. Kpb1 Л:g4 28. Фh3 Лg1 29. c3 Фd3+ 30. Kpc1 Cd6! 31. Фh4 Л:d1+ 32. C:d1 Kd5. Белые сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

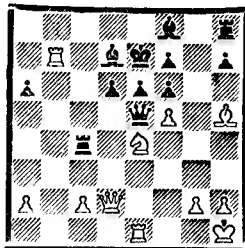
ВЕЗДЕСУЩИЙ КОНЬ

Сицилианская защита — Е 97/б
Мильвидас — Марек

Матч СССР — Югославия,
1974—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8.
Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Kbd7. Считается луч-
шим. 9. ... Kc6. 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc5
12. 0—0 Cd7 13. Jlab1 Фa3 14. f5 K:b3
15. Л:b3 Фc5+ 16. Kph1 Лc8?! Это мой
первый опыт в варианте с 8. ... Ф:b2,
поэтому я воздержусь от суждений по
поводу игры с 12-го по 16-й ход. Но
16. ... Лc8 хотя и создает давление
по вертикали «с», по-видимому, не луч-
ше, чем 16. ... h5 или даже 16. ...
Cc6. Похоже, черные считали, что слон
на h5 «под пристальным взглядом»
ферзя не будет опасен. И все же... 17.
Ch5 Кре7. Стремясь избежать ухудше-
ния пешечной цепи. Оценка позиции в
дальнейшем будет зависеть от возмож-

ности участия в атаке коня c3. Видно,
партнер здесь считал, что на 17. ...
Cc6 последует перевод коня через по-
ле e2 на f4 либо d4. Нельзя 18. ...
Се4 из-за 19. Лc3. 18. e5! Ф:e5. Силь-
ную атаку получают белые в случае
18. ... de 19. Л:b7 Лc7 20. Ke4 Фc6
21. Лc7 Фc7 22. fe либо 18. ... fe 19.
Ke4, но посредством 18. ... Cc6! чер-
ные могли оказать сопротивление. Те-
перь на 19. ef+ следует 19. ... Кре8.
Наверное, белые могут добиться хоро-
шей игры путем 19. Фd6+ Ф:d6 20.
ed+ Kp:d6 21. C:f7 e5 22. Лd1+. 19.
Ле1 Фc5. Нехорошо 19. ... Ф:f5 20.
Kd5+ Кре8 21. Лf3 Фc2 22. C:f7+!
Kp:f7 23. Фg5, а при 20. ... Kpd8 ре-
шает 21. Фа5+ b6 22. Лb6 Кре8 23.
Kc7+ Kpd8 24. Ке6+. Несомненно,
рассматривалось черными 19. ... Ch6!
20. Kd5+ Кре8 21. Фd1 Ф:f5 22. Лf3
Фc2 23. K:f6+ Кре7 24. K:d7, и у бе-
лых перевес. 20. Ke4 Фе5. Конь сделал
блестящую карьеру. В случае 20. ...
Фc6 следовало 21. K:f6 Kp:f6 22. Фd4+
e5 23. Фh4+ и т. д. 21. Л:b7. Грозит 22.
C:f7! — «удар справа», по терминологи-
и мастера Б. Шашина («64» № 26
за 1976 г.). 21. ... Лc4.



22. K:f6! Ф:f6. На 22. ... Л:c2 или
22. ... Ch6 следует мат на поле f7.
23. C:f7! Ф:f7. Не спасают и другие
продолжения: А. 23. ... Ch6 24. Л:d7+
Kp:d7 25. Се6+ Kpc7 26. Фа5+; Б.
23. ... Фc3 24. Фg5+; В. 23. ... Лd4
24. fe; Г. 23. ... Kp:f7 24. fe+ Kpg6
25. ed Лc5 (25. ... Ле4 26. Фd3 d5 27.
d8Ф!) 26. Фd3+ Kph6 27. Фе3+ Kpg6
28. Фе8+ 24. fe Фf5 25. ed+ Ле4 26.
Л:e4+. Черные сдались ввиду эффек-
тного мата конем: 26. ... Ф:e4 27.
Фg5+ Кре6 28. d8KX! Все фигуры
белых принимают участие в атаке. И
27. ... Kf7 28. d8Ф+ Ф:b7 29. Фgf6+
Kpg8 30. Фd:f8X приводило к мату
той же пешкой «f», которая первой
перешла границу царства черных и вы-
жила в буре комбинаций.

В. Мильвидас,
международный мастер ИКЧФ



Когда свои фигуры... мешают

Как правило, материальный перевес — решающий фактор для достижения победы. Но у всякого правила есть исключения, и нередко в шахматной партии пословица «чем больше — тем лучше» не оправдывается: то свои пешки, упираясь в пешки противника, создают непреодолимую для фигур преграду и реализовать материальный перевес не удается, то свои же фигуры запатывают короля противника, а его незащищенный ферзь или ладья, оставаясь в явном меньшинстве, получают вдруг возможность «взбеситься», то какая-нибудь своя малоподвижная фигура или пешка не позволяет вовремя напасть на короля противника...

Рассмотрим два этюда, в которых черные, обладая в заключительной позиции подавляющим материальным перевесом, не могут выиграть, так как собственная легкая фигура мешает ферзю задержать белую пешку.

В этюде 1 задача белых весьма сложна: нужно задержать двух черных кандидатов в ферзи и обеспечить безопасность своей единственной надежде — пешке d6. Итак, 1. Kg3+. Но не 1. Kpb2? c1Ф+ 2. Кр:c1 h1Ф, и конь связан. 1. ... Kph4 2. Kpb2 c1Ф+ 3. Кр:c1 Ce4! 4. Kh1!, блокируя поле превращения черной пешки. Плохо 4. Cf5? C:f5 5. Kh1 Kph3 6. Kpd1 Kpg2 7. Kpe2 Kp:h1 8. Kpf2 Cd7 9. Kpf1 Cc6

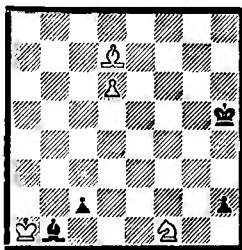
10. Kpf2 Cb5, и черные выигрывают. 4. ... C:h1 5. Ch3! Cc6 6. Cg2! C:g2 7. d7 h1Ф+ 8. Kpd2!, и ничья, ибо слон g2 мешает черному ферзю воспрепятствовать появлению белого коллеги (позиция 2).

Аналогичная ситуация и в этюде 3. После 1. La8! e1Ф (если 1. ... Кс8, то 2. Л:a6+ Kpb1 3. Kd4 e1Ф 4. La1+ Кр:a1 5. Кс2+, выигрывая ферзя) 2. Л:a6+ Ka4! (2. ... Kpb3 3. Л:b6+ Кра4 4. Ла6+ Kpb4 5. Лb6+ Кра5 6. Ла6+! Kpb5 7. Kd4+ Кр:a6 8. c8Ф+, с ничьей) 3. Л:a4+ Kpb2 4. Лb4+ Кра3 5. Лb3+! Кр:b3 6. Kd4+ Кра4 7. Ke2! получается позиция 4, в которой черный конь, активно помогавший ранее создавать матовые угрозы, лишает ферзя возможности выйти на оперативный простор. В то же время беззащитный конь белых выполняет колоссальную работу, охраняя все ключевые пункты позиции: g3, c1 и c3. Понятно, что после 7. ... Фе2 8. c8Ф выигрывает у черных нет.

В этюде 5 лишний слон не позволяет черным... добиться ничьей.

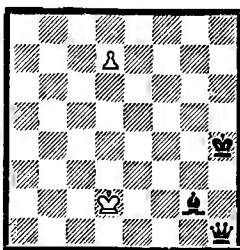
В основном варианте (подробное решение приведено в статье «Когда темп дороже... слона», см. «Шахматы», 1975, № 13, стр. 22—23) 1. Kh4 Kpg1 2. Kf3+ Kpg2 3. K:h2 Кр:h2 4. e5 C:e5 5. Креb1!, сохраняя черного слона, который блокирует своему королю кратчайший путь к полю c7, белые выигрывают решающий темп. 5. ... Kpg3 6. Kpd7 Kpf4 7. Крс8 Krf5. Вынужденный идти в обход, черный король опаздывает: 8. Kpb7 Креb 9. Кра7, и белые выигрывают.

1
М. ЛИБУРКИН, 1952 г.

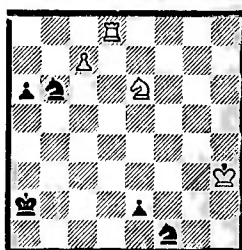


Ничья

2

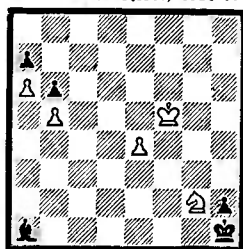
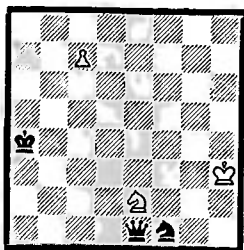


3
В. КОРОЛЬКОВ, 1962 г.

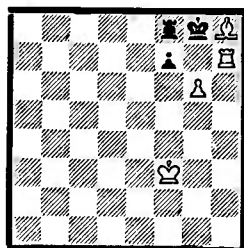


Ничья

Ф. БОНДАРЕНКО и
М. ЛИБУРКИН, 1951 г.



Выигрыш



Выигрыш

Стремление сохранить лишнего слона в этюде 6 не принесит белым успеха: если 1. g7 (на любой ход слона черные берут пешку g6 и легко делают ничью), то черные отходят ладьей и держат ее на восьмой горизонтали. Напасть и королем, и ладьей на пешку f7 и выиграть ее белые не смогут из-за шаха черной ладьи по 6-й (если белый король станет на f6) или 7-й (если он будет на e7) горизонтали. А без выигрыша пешки f7 для белых невозможен

размен ладьями на 8-й горизонтали...

Но выигрыш все-таки есть: надо только избавиться от лишнего слона, который бесполезно занимает ключевое для данной позиции поле h8. 1. Лg7+! Кр:h8 2. Лh7+ Кpg8 3. g7!. Теперь на отход ладьи следует 4. Лh8+ (именно для этого и нужно было освободить поле h8), а после 3. ... Кр:h7 выигрывает 4. g6Ф(Л).

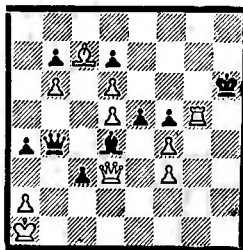
Б. Беленький

ПОБОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

А. КАКОВИИ

IV—V похвальные отзывы
(на равных)

Конкурс газеты «Коммунист»
«Союз-50», 1973 г.



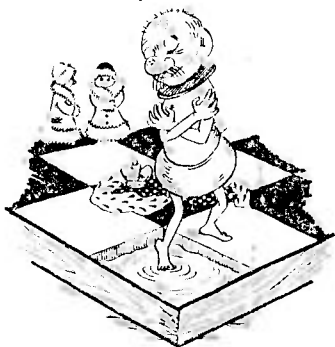
Ничья

стрелке (см. Г. Надарешвили «Шахматный этюд в Грузии», Тбилиси, 1975 г., стр. 133).

К сожалению, у этюда имеется и побочное решение: 1. Лh5+! Кр:h5 2. Ф:f5+, и белые объявляют вечный шах (нельзя 2. ... Крh4 из-за 3. Фg4×).

И. Чочиава (Батуми)

Автором было задумано следующее красивое решение: 1. Фc2 Фb2+. Грозно 2. Фh2×; если 1. ... ef, то 2. Cd8. 2. Ф:b2 c2 3. Лg1 a3 4. Ф:d4 ed 5. Cd8 d3 6. Cf6 d2 7. Cg7+ Крh5. Илн 7. ... Крh7 8. Лh1+ Кpg8 (в случае 8. ... Кр:g7 белая ладья становится «бешеной») 9. Лh8+ Крf7 10. Лf8+ Кpg6 11. Лf6+ Крh7 12. Лh6+=, с вращением против часовой стрелки. 8. Лh1+ Кpg6 9. Лh6+ Крf7 10. Лf6+ Кpg8 11. Лf8+ Крh7 12. Лh8+ Кpg6 13. Лh6+=, с вращением по часовой





Отдел ведет мастер А. Домбровский
В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

Мастер В. Савченко

БЕССТРАШНЫЙ КОРОЛЬ

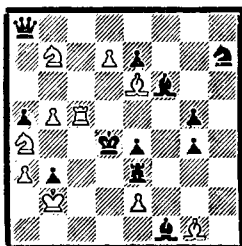
РАЗВИТИЕ ОДНОЙ ИДЕИ

(Окончание Начало в № 20)

Довольно высокая оценка задач № 4—6 вдохновила автора на новые поиски в том же направлении. В шестиходовке № 7 черная пешка стоит дальше от поля превращения. Однако задаче присущи те же недостатки, что и № 4 — громоздкость позиции, условность ложного следа 1. Лd5+? Крс4!. 1. Крс1! с угрозой 2. Крд2, но не 2. Лd5+? Крс4 3. Кb6+ Крс3!. 1. ... b2+ 2. Крс2!. Король подхватил поле с3, и теперь уже грозит 3. Лd5+. Нельзя 2. Крд2 (К:b2)? b1К+ (Ф:b7). 2. ... b1Ф+ 3. Крд2! Фс1 (Фd1, Фе1)+ 1. Крс:с1 (Крс:d1, Крс:e1) Фb8. Черные защищаются от 5. Крд2, но теперь проходит главный план 5. Лd5+ Крс4 6. К:a5X.

Недостатки этой задачи удалось устранить в № 8, где, помимо превращения черной пешки в ферзя, представлен и второй полноценный вариант с превращением в коня. Главный план 1. Сb5? с4!, поэтому надо вынудить пешку с5 перейти на другое поле. 1. Крb1!, угрожая 2. Крс2. 1. ... a2+ 2. Крb2!. 2. Крс2? a1К+!. 2. ... a1Ф+ 3. Крс2! Фb1+ 4. Кр:b1 cb 5. Сb5! и 6. Кf5X. Или 2. ... a3+ 3. Крb3! a1К+ 4. Кра4 cb. Грозило 5. Кf5+

№ 7. В. САВЧЕНКО
Похв. отзыв
«Юрп Ешк»
1972 г.



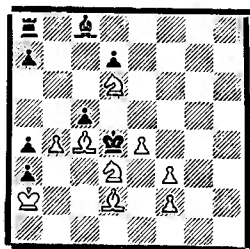
Мат в 6 ходов

Крс:с4 6. Ке5X. 5. Сb5! и 6. Кf5X. Единственный, быть может, недостаток — первый ход задачи можно снять, переставив белого короля на a1 и черную пешку a3 на a2, с матом в 5 ходов (1. Крb2). Все же дальний марш-бросок черной пешки к полю превращения и повышенная «галантность» белого короля, любезно уступающего ей дорогу, думаю, искупают упомянутый недостаток.

Наконец, две задачи, которые автор считает своим высшим творческим достижением. В № 9 идея отказа от взятия реализована в сочетании с рокировкой. Уже в процессе работы над схемой возникла мысль добиться возврата короля после рокировки на первоначальное поле, что придавало замыслу завершенность и даже некоторую пикантность. 1. 0—0—0! ab+ 2. Крс2!. Старый ферзь еще опасен — 2. Кр:b2? Фb8+!. Нельзя и прятаться за пешку b2 — 2. Крb1? Кd2+ 3. Л:d2 h1Ф+ 4. Cd1 Фe4+!. 2. ... b1Ф+ 3. Крс3! Фb2+ 4. Крд3!. Белый король оказался в матовой клетке, но неожиданно выясняется, что у черных нет ни одного «разящего» шаха, как нет и достаточной защиты от угроз Кd7X и Le1+. 4. ... Фе2+ 5. Кр:e2. Главный враг уничтожен, но над головой белого короля по-прежнему сверкают клинки. 5. ... f3+. Или 5. ... Kg3+ 6. Крд3 Cf1+ 7. Л:f1. 6. Крe1!. Король вернулся! И сразу... звенящая тишина — шахи кончились. Но к чему тогда весь этот «танец с саблями»? Ведь можно было сразу сыграть 1. Лd1. Однако эта попытка опровергалась ходом 1. ... Кd2!. А что изменилось? Оказывается, в суматохе боя своя же пешка отрезала путь собственному черному королю (5. ... f3+), и теперь на 6. ... Кd2 следует 7. Кd7+ Крe4 8. Сс2X. Только сейчас выясняется логический характер королевского рейда — он был лишь подготовительным маневром, в результате которого стала воз-

№ 8. В. САВЧЕНКО

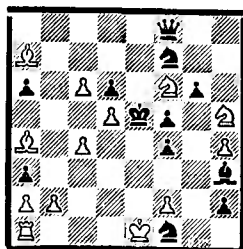
«Шахматы в СССР»
1971 г.



Мат в 6 ходов

№ 9. В. САВЧЕНКО

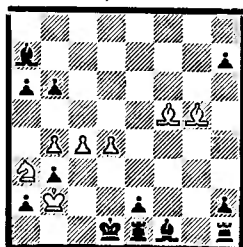
I приз
«Шахматная Москва»
1970 г.



Мат в 8 ходов

№ 10. В. САВЧЕНКО

I приз
Мемориал Г. Матисона
1970/1971 гг.



Мат в 10 ходов

возможной реализации главного плана с 8. Сс2×.

Забавно появление № 10. Попытался как-то составить этюд, но набитая на отказах от взятия рука непроизвольно набросала схему, где проглядывалась возможность рекордного представления этой идеи. В начальной позиции легко заметить мат слоном на с2. Но прямолинейное 1. Кр:b3? не годится из-за 1. ... а1К+. А вот в ферзя — можно! 1. Кс2!, угрожая 2. Ке3+. 1. ... а1Ф+ 2. Кр:b3!. Но не 2. К:a1? Сh3 (Сg2)! — не для этого конь шел на с2! 2. ... Фа4+! 3. Крb2!. Не лучше ли 3. Крc3, пряча короля от шахов? Но тогда в игру с решающим эффектом вступает малоприметная черная пешка h7: 3. ... h6! 4. С:h6 Фс6! Теперь же на 3. ... h6 следует 4. С:h6 Фс6 5. Ке3+ Крd2 6. К:П+, т. е. двойной шах. 3. ... Фа2+ 4. Крc3!. Ферзь потерял

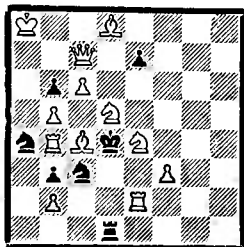
контроль над шестой горизонталью, и теперь 4. ... h6 5. С:h6 Ф:c4+ 6. Крb2 Фа2+ 7. Кр:a2 Лg1 8. Кра1. После же 4. Кр:a2? Лg1! черные даже... выигрывают! 4. ... Ф:c4+ 5. Крb2! Фа2+. Вечный шах? Нет! Белые руками черных освободили поле с4 для своего коня, поэтому решает 6. Кр:a2! Лg1 7. Крb2 Л:g5 8. Ке3+ Крd2 9. Кс4+ Крd1 10. Сс2×. Внешне игра в этой задаче выглядит, пожалуй, не столь эффектно, как в № 9. Однако она подкупает легкостью построения, рекордным воплощением идеи и, главное, большей глубиной мотивов.

Разобранными примерами вряд ли исчерпываются возможности идеи отказа от взятия. Цель настоящей заметки — привлечь внимание проблемистов к этой исключительно парадоксальной идее.

Задачи годового конкурса

№ 1266

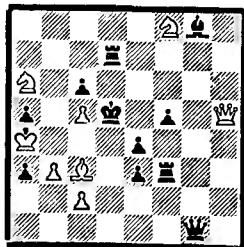
В. ЛИНДЕР
Москва



Мат в 3 хода

№ 1267

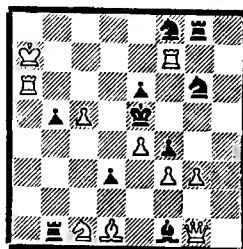
А. ГРИН
Москва



Мат в 3 хода

№ 1268

Г. КИРИЛЛОВ
Рига



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

М. Таль, В. Кириллов. Говорит и показывает Билль	11
Э. Гуревич. Бойцы вспоминают	12

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДАУГАВА»

С. Гайдаров. Хозяева положения — гости	15
--	----

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Г. Вересов, В. Купрейчик, В. Холод. Ни шагу... вперед	20
---	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

На орбите — тактика	22
Эврика!	22
Кафе «Гамбит»	23
В копилку курьезов	23
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	24
Б. Скворцов. Погоня (шахматный детектив)	24

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Гроссмейстеру А. Суэтину — 50 лет	25
---	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Несис. За три месяца до финиша	26
В. Стрелис. Без особых изменений	26
В. Мильвидас. Вездесущий конь	27

ЭТЮДЫ

Б. Беленький. Когда свои фигуры... мешают	28
И. Чочиава. Побочное решение	29

ЗАДАЧИ

В. Савченко. Бесстрашный король	30
Задачи годового конкурса	31
Е. Эпельман. Щедрость за щедрость	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДГБЮТОВ

Р 14/а — 3, Р 74/а — 6, III.

Е 19/б — 22, Е 20/а — 2, 4, Е 39/с — 18, Е 50/а — 23, Е 51/с — 26, Е 66/д — 11, 25, Е 70/а — 15, Е 92/с — 17, Е 97/б — 27, Е 99/а — 27.

Д 03/а — 16, Д 05/б — 7, Д 36/а — 9, Д 61/б — 17, Д 84/б — 1, Д 94/а — 18.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 IX
Подп. к печ. 20 X
ЛТ 23816
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А Упиша, 7
Заказ № 81

ЩЕДРОСТЬ ЗА ЩЕДРОСТЬ

В этом небольшом очерке разговор пойдет о большом энтузиасте шахмат втором секретаре Балашихинского горкома КПСС Московской области Вениамине Ивановиче Борисове.

Вениамин Иванович увлекается шахматами с раннего детства. Он является одним из сильнейших в области кандидатов в мастера, но никогда его не занимали звания и квалификационные вопросы. В каждой партии он стремится к импровизации, всегда старается создать законченное художественное произведение. Не беда, что в чонсках красоты потеряно немало очков в турнирах разного уровня.

В. И. Борисов исключительно много делает для развития шахмат в Балашихинском районе, считая их важным компонентом воспитательной работы. При его непосредственном участии несколько лет назад в центре города был открыт шахматный клуб. И вот недавно (не без помощи секретаря горкома) здесь состоялись финалы личного первенства Московской области среди мужчин (с мастерской нормой) и среди женщин.

Не считаясь со временем, Вениамин Иванович может по первой просьбе провести для школьников лекцию и сеанс в городском Доме пионеров. Эта неуемная жажда деятельности является следствием его страстной, бескорыстной любви к шахматам, и они щедро возвращают долг, заряжая секретаря энергией и жизненным энтузиазмом.

Можно только поражаться, как удавалось Вениамину Ивановичу на протяжении многих лет, находясь на ответственной партийной работе (отнимающей много сил и времени), выкраивать время для шахматных анализов.

А он имеет собственные дебютные разработки (всегда весьма оригинальные). В десятках тетрадей собраны анализы типовых позиций середины

партии, например, атака пешечного меньшинства, система с ходами Cg4 и h5 в испанской партии. По каждой теме подобраны все важные теоретические партии из «Информатора», «Шахматного бюллетеня» и других изданий, анализируются лучшие шансы за белых и черных. Понистине титаническая работа!

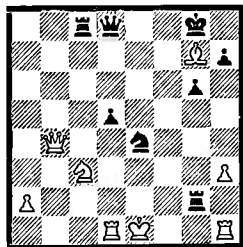
Приводимая партия сыграна с известным мастером в финале первенства Московской области.

Волжский гамбит — Р 74/а

Борисов — Чаплинский

Балашиха, 1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7. b4. Необычный ход в редком дебюте приводит к интересной, оживленной игре. 7. ... cb 8. Фа4+ Kbd7 9. Ф:b4 g6 10. Ce3 Cg7 11. Cd4 0—0 12. Лd1 Лc8 13. e4. Пешечное решение. 13. ... C:f1 14. Kp:f1 e5 15. de fe 16. h3 d5 17. Kf3 e5 18. K:e5 K:e5 19. C:e5 K:e4 20. C:g7! На 20. K:e4 следовало 20. ... C:e5 с неотразимыми угрозами Лc4 и Фh4. 20. ... Л:f2+ 21. Kpe1 Л:g2. Или 21. ... Фh4 22. g3 Ф:g3 23. K:e4 de 24. Фb3+, с материальным перевесом у белых



22. Ф:e4! de 23. Л:d8+ Л:d8 24. Ch6 Лc8 25. Лf1 Лg3 26. Kd5 Лb8 27. Ke7+ Kph8 28. Лf7. Черные сдались.

Вениамин Иванович постоянно интересуется планами и работой дирекции клуба, горячо поддерживает инициативу по организации в клубе новых турниров областного и (в перспективе) республиканского значения.

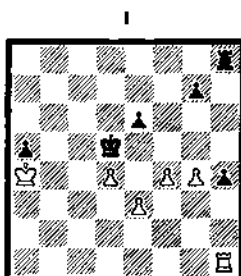
Остается только пожелать ему дальнейших успехов на всех шахматных фронтах!

Е. Эпельман

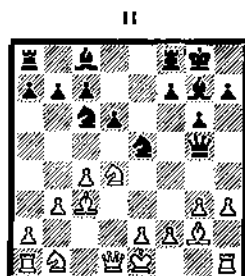


проверьте себя!

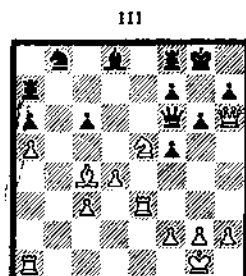
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



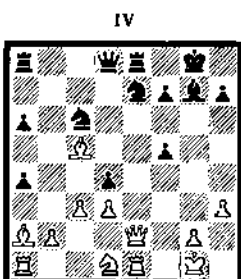
Ход белых



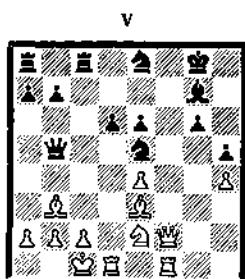
Ход черных



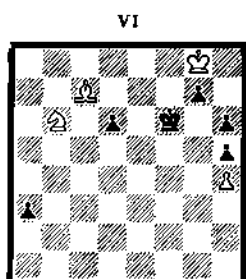
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 20, 1976 г.

I. Карамнов — Дусеев, Подольск, 1976 г. 1. С:d4 cd 2. Фf6+! Лf7 (2. ... gf 3. Лg8+ Крf7 4. f5 и 5. Лf7g7×; 2. ... Кре8 3. Ф:d4+—) 3. Ф:d4 Л:f4 4. Л:g7! Л:g7 5. Л:g7 Ф:g7 6. Ф:d6+ Кpg8 7. Ф:f4 Фa1+ 8. Кpg2 Фb2+ 9. Кph3 Ф:b3+ 10. Фg3+, и черные сдались.

II. Архипов — Эйнгорт, полуфинал первенства «Буревестника», Юрмала, 1976 г. 1. Л:e6+! fe 2. Ch5+ Кре7 3. Кс6+!! С:c6 (или 3. ... К:c6 4. Фd7×) 4. Кс8×.

III. Майлс — Литтеринк, Амстердам, 1976 г. 1. Кс:d6! Л:d6 2. К:d6 Ф:d6 3. Лс6! С:c6 4. Л:c6, и черные сдались.

IV. Чом — Андерссон, межзональный турнир, Биль, 1976 г. 1. К:c5!, и черные сдались.

V. Дубинин — Косенков, первенство РСФСР, 1957 г. 1. Л:b7! Ке5 2. С:c6 Кс6 3. Лb6 Ке5 4. Л:c8+ Л:c8 5. Фd5. Черные сдались.

VI. Кушнир — Сулим, Гомель, 1976 г. 1. ... f4+! 2. Кр:f4 Крd4 3. a5 e3 4. a6 e2 5. a7 e1Ф 6. a8Ф Фе5+ 7. Крf3 Фе3×.