

Шахматы

№ 19



RĪGA
1976

№ 19 (403)

октябрь

1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

21 мая с. г. Шахматная федерация СССР заявила об отказе от участия в XXII мужской и VII женской всемирных шахматных Олимпиадах (командных чемпионатах мира) и в очередном Конгрессе ФИДЕ, назначенных к проведению в октябре с. г. в Израиле (г. Хайфа).

Сейчас, когда истекли сроки подачи заявок, выяснилось, что ожидается участие в Олимпиадах команд только 34 национальных федераций из 94, являющихся членами ФИДЕ. Это будет самое низкое число участвующих стран по сравнению с десятью Олимпиадами, проведенными за последние двадцать лет. Среди отказавшихся направить шахматистов в Израиль федерации ряда стран, команды которых неизменно занимали призовые и высокие места во многих Олимпиадах.

Таким образом, большинство шахматных федераций ясно высказалось против проведения шахматных Олимпиад в Израиле, правящие круги которого проводят политику агрессии в отношении соседних арабских государств и продолжают расправы с населением оккупированных арабских территорий. Очевидно также, что большинство национальных федераций, отказавшихся направить свои команды в Израиль, не примут участия и в Конгрессе ФИДЕ, который в результате этого явится непредставительным и неправомочным решать важные вопросы международной шахматной жизни.

В связи с изложенным Шахматная федерация СССР вновь обращается к руководству ФИДЕ с настоятельным призывом отменить проведение Олимпиад 1976 года, а Конгресс ФИДЕ перенести в другую страну.

ТАСС

Видя бой со стороны . . .

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ МАСТЕРА

Пошел третий год с тех пор, как полуфиналы чемпионата страны по шахматам уступили место всесоюзному отборочному турниру, разыгрываемому по швейцарской системе при шестидесяти четырех участниках.

Фактически, вместо трех-четырех полуфиналов теперь существует лишь один, может быть немного посильнее прежних, отличающийся от них тем, что участники, оказавшиеся в верхней половине таблицы (кроме призеров, переходящих в высшую лигу), сохраняют право испробовать свои силы на следующий год в таком же турнире. Я говорю о первой лиге. Но попасть в этот, ставший теперь единственным, «полуфинал» могут лишь шесть человек из отборочного турнира. Победитель, как известно попадает в «высшее общество».

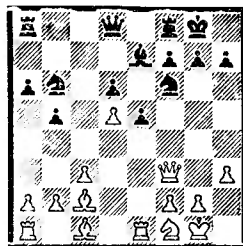
В любом соревновании далеко не каждый участник может рассчитывать на победу. Но все же в прежних полуфиналах шахматист, не претендовавший на призовые места, мог утешаться тем, что играет в сильном по составу турнире. При нынешней системе мало того, что укоротилась дистанция, но и интересного турнира для многих не

получается. После одного, двух туров участники «расслаиваются», и те, кто оказался в слабейшей группе, почти все партии играют между собой. Таким образом, для слабо стартовавших участников всесоюзного отборочного получается состав так себе, а те, кто активно борется за семь призовых мест, разыгрывают своего рода лотерею. Ибо в соревновании по швейцарской системе, в отличие от турниров по системе круговой, слишком многое зависит от жребия. По крайней мере, так считают многие и более прочих те, кто сыграл неудачно. Лично мне швейцарская система нравится, хотя, как я думаю, не все победители отборочного турнира могут быть названы сильнейшими из съехавшихся в Ростов. А коль скоро это так, то швейцарская система отнюдь не наилучшая.

Однако турнир сыгран, и я хочу поговорить о нем самом. Вначале одна мысль, которая может показаться крамольной и к которой я еще неоднократно вернусь. В Ростове гроссмейстеры убедительно показали, что играют не сильнее многих мастеров. На первом месте, например, оказался А. Захаров — мастер известный, хотя в последние годы игравший мало. В этом турнире все у него получалось, и теперь А. Захарову предстоит зимние каникулы в Москве.

Испанская партия — Е 39/b
Михальчишин — Захаров

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Kb6 16. Kf1.



Таким способом О. Романишин обыграл Е. Геллера (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.), и, хотя жертву центральной пешки можно, по-видимому, и принять, А. Захаров не хочет ввязываться в теоретическую дискуссию. Практически это решение оказывается весьма удачным.

16. ... Ke8 17. g4. Временно препятствует 17.—15, но, конечно, ослабляет черные поля, что станет очень заметно после естественного маневра черных Ce7—g5. 17. ... g6 18. Kg3 Cg5 19. Kp1 Cc1 20. Jla:c1 Фb6 21. Фg2. Если так играть действительно необходимо, то план белых плох. 21. ... Kph8 22. Jla:c1 Jlc8 23. Jle2 Jlc7 24. Jlf1 Фt4 25. Jlg1 Kg7 26. Jla1. Не хочу назвать игру белых бессмысленной, однако мне трудно подыскать иную характеристику. 26. ... to. Все-таки. 27. gf gf 28. Jle3 Фh6 29. Jf3 Jlc7 30. Ke2 e4 31. Jh4. Здесь ладья и погибнет. 31. ... Kc4 32. Jlg1 Ke5 33. Cd1 Kg6 34. Фh2 Kh5. Белые сдались.

Ленинградский мастер В. Карасев добился в Ростове исключительного успеха. Шутка ли — четыре победы кряду, а именно так сыграл Карасев в турах с шестого по девятый, оказавшись сразу же в лидирующей группе (и это после довольно скромного начала — 2,5 очка в первых пяти турах).

Не знаю, переделал ли Карасев большую работу, как говорят в таких случаях, но за последние годы это крупнейший его успех. И бросается в глаза перемена в разыгрывании им дебютов. Если раньше игра ленинградца в этой стадии могла служить образцом того, как играть не следует, то в Ростове ему удавалось после начальных ходов получать более или менее удовлетворительные позиции.

Славянская защита — Д 29/а

Карасев — Купрейчик

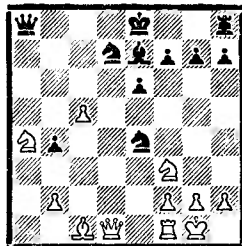
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3. После 3. Kc3 Карасев считает корректным сомнительным, на мой взгляд, гамбит Винавера — 3. ... e5. 3. ... Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. a4. Прочь от теории.* Но теперь после естественного 9. ... b4 черные могли перейти к варианту Б. Ларсена с

* Прим. ред. Продолжение 9. a4 давно известно в теории. См., например, книгу Б. Вайнштейна «Меранская система» (М., 1956 г.)



Мастер В. КАРАСЕВ.

включением ходов a7—a6 и a2—a4 с той очевидной в пользу черных разницей, что белые не располагают шахом на a4. 9. ... Cb7 10. ab ab. Более эстетичный ход 10. ... cb предоставлял белым перевес в центре. 11. Jla8 Ф:a8 12. 0—0 b4 13. Ka4 Ce7 14. e4 c5. Осторожнее было бы 14. ... 0—0, что, однако, тоже не безопасно из-за 15. e5 Kd5 16. Cg5. Вызывающий ход 14. ... h6, возможно, был лучше. 15. dc C:e4 16. C:e4 K:e4.



17. Kb6. Показывает черным, что активные операции в центре при нерокированном короле — дело ненадежное. 17. ... K:b6 18. cb Cc5 19. Ce3 0—0 20. C:c5 K:c5 21. Фd6. Проходная пешка белых очень сильна. 21. ... Ka4 22. Ф:b4 Фc6 23. Kd4 Fe4. Вряд ли у черных была удовлетворительная защита. 24. Jle1. Черные сдались.

Гроссмейстер М. Тайманов был одним из фаворитов турнира. Он как-то сказал, что победа в любом международном турнире почетна. Я думаю, что набранные гроссмейстером в Ростове

8,5 очка — результат не менее почетный. Тем паче, что из семи гроссмейстеров-абитуриентов (как остроумно назвала участников отборочного турнира газета «64»), сдававших экзамен в Ростове, он единственный прошел по конкурсу. Тем не менее, в трех сыгранных отборочных турнирах провалились многие гроссмейстеры. Хотя, если судить со стороны, старались они изрядно.

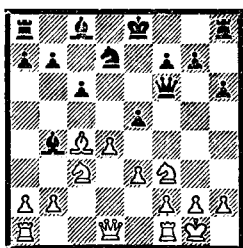
Недавно в журнале «Шахматы в СССР» появилась заметка по поводу «высокого звания мастера». Не расскажет ли теперь журнал о достижениях гроссмейстеров?

Многие наши гроссмейстеры, успешно играющие в международных турнирах и закрывающие доступ в эти турниры шахматистам, не имеющим высшего звания, но добившимся лучших результатов во всесоюзных соревнованиях (и это в нарушение «Положения» Спорткомитета СССР о проведении всесоюзных соревнований по шахматам), в отечественных турнирах выглядят бледновато. Да зачем и хлопотать? Непроше ли выиграть какой-нибудь международный турнир, чем надрываться в первой лиге?

За домашний конфуз «высшее социальное», вероятно, отыграется на иностранцах. Хочется, однако, надеяться, что гроссмейстеры не станут объяснять свою плохую игру в Ростове неудобствами швейцарской системы.

Славянская защита — Д 25/б
Зайд — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 Kd7 8. Cd3 dc 9. C:c4 e5 10. 0—0 Cb4.



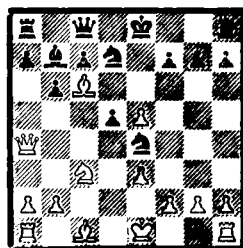
Как бы вы сыграли? 11. de K:e5 12. K:e5 Ф:e5 13. C:f7+ Kp:f7 14. Фb3+ Ce6 15. Ф:b4 b6 16. Лад1 Лhd8 17. Фh4 g5 18. Фа4 b5 19. Фа5 Фb8 20. Ke4

Фb6 21. Фc3 c5 22. Фf6+ Kpe8 23. Ф:h6 C:a2. Хладнокровно. 24. Kd6+. Черные сдались.

Официально Ю. Разуваев не числится в Ростове гроссмейстером, но фактически, привезя с Кубы второй балл, помощник и друг чемпиона мира играл в отборочном турнире в новом качестве. Так что налью и ему из «гроссмейстерской чаши».

Новоиндийская защита — Д 33/а
Оснос — Разуваев

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 b6 4. d4 Cb7 5. e3 d5 6. cd ed 7. Cb5+ Kbd7 8. Ke5 Cd6 9. Cc6 Фc8 10. Фа4 C:e5 11. de Ke4.

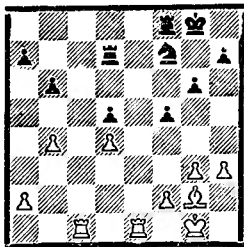


12. e6 fe 13. K:e4 de 14. Ф:e4 C:c6 15. Ф:e6+ Kpf8 16. Ф:c6. И черные безуспешно сопротивлялись еще до 38-го хода.

Но вернемся к гроссмейстеру М. Тайманову. Его игра в Ростове отличалась расчетливостью, осторожностью и техничностью.

Дебют ферзевой пешки — Р 55/с
Тайманов — Хеуэр

1. Kf3 Kf6 2. b3. С скромно, но надежно. Возможно, М. Тайманов бережет дебютные секреты для первой лиги. 2. ... g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 c6 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. C:f3 Kbd7 10. Kd2 e5 11. de K:e5 12. Cg2 Kh5 13. c4 f5 14. e3 Фb6 15. Cd4 Фc7 16. Лb1 Kf7 17. Kf3 Kf6 18. b4. При полной пассивности черных белые устраивают небольшую демонстрацию на ферзевом фланге. 18. ... Лад8 19. Фа4 b6 20. C:f6. Неожиданный размен, подталкивающий черных к гибели. 20. ... C:f6 21. Kd4! C:d4 22. ed d5 23. cd cd 24. Лbc1 Фd7 25. ф:d7 Л:d7 26. Лfe1.



Черные обречены на медленное умирание. 26. ... Kg5 27. Ле5 Кe4 28. Cf1 Kg5 29. Kpg2 Kf7 30. Ле6 Kg5 31. Ле5 Kf7 32. Леe1 Kd6 33. Cd3 Kpg7 34. Jlc6 Jf6 35. a4 Kf7 36. Jlc2 Kd6 37. Ле5. Белые ладьи, как назойливые слепни. В. Хеуэр отчаянно «отмахивается» конем, но прихлопнуть их не удастся. 37. ... Kf7 38. Jle1 Kd6 39. Cb5 K:b5 40. ab Kpf7 41. Jlc6 Jld6 42. Kpf3 h6 43. h4 Jd8 44. Ле5. «Слепни» опять надлетели, а отпугнуть их уже нечем. 44. ... a5 45. ba5 ba 46. h5 Kpg7 47. hg Jf6 (47. ... Kpg6 48. J:d5) 48. Kpf4 Kpg6 49. Jlee6 J:e6 50. J:e6+ Kpf7 51. Ла6 Ле8 52. f3 Jb8 53. J:a5 Jb6 54. Ла7+. Все в целом оставляет впечатление уверенно исполненного нетрудного этюда. Черные сдались.

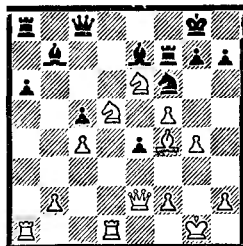
Чрезвычайно важным был ростовский турнир для К. Григоряна. Блестяще сыграв в выдающейся по своему составу высшей лиге 1973 года, Григорян, возможно, неверно оценив силу своей игры, в значительно слабейшем турнире — высшей лиге 1974 года — сыграл хуже и в 1975 году должен был начать с первой лиги в Кишиневе, где попросту провалился. Успех в Ростове реабилитировал Григоряна.

Гроссмейстерский балл, полученный Кареном в 1973 году, еще не пропал (так мне говорил сам владелец), но со вторым баллом нужно поторапливаться. Вот почему он очень хотел в Ростове сыграть первым, но проигрыш А. Захарову лишил его надежды попасть сразу в высшую лигу.

Сицилианская защита — Е 80/с
Захаров — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. c3 Kf6 5. Фе2 a6 6. Ca4 b5 7. Cc2 e5 8. 0—0 Ce7 9. a4 ba?. Подобное взятие бывает иногда хорошо в принятом ферзевом гамбите. В сицилианской это, как правило, ведет к плохой игре, но в испанской принято автоматически пешку b5 защищать. Не был ли К.

Григорян обманут своим первым ходом? Ведь на доске — испанская партия. 10. Ca4 0—0 11. d4 Cb7. Лучше было предварительно поменяться 11. ... cd, и черные стояли бы еще сносно. 12. de. Белые проводят простой и убедительный план — «конь — на d5», причем не кружным путем b1—d2—f1—e3—d5, а гораздо проще — b1—c3—d5. 12. ... de 13. Jld1 Фc7 14. Cd7. Простоты ради. 14. ... K:d7 15. c4 f5. Попытка во что бы то ни стало изменить характер позиции, контуры которой не вполне приятны для черных. 16. Kc3 Kf6 17. ef e4 18. Kg5 Фе5 19. Ke6 Jf7 20. g4 Фb8 21. Cf4 Фс8 22. Kd5.



В результате позиция черных отнюдь не улучшилась. 22. ... Фс6 23. Kg5?. Конь вовсе неплохо был расположен на e6. Простое 23. K:e7+ J:e7 24. Jd6 Фс8 25. Cg5 или 25. Ла5 поставило бы черных в безысходное положение. Впрочем, и в партии им не легко. 23. ... K:d5 24. cd Фh6. Таким образом черным удается оттянуть капитуляцию. 25. Ke6 Фh4 26. Cg3 Фh3 27. d6 Cd8 28. Kf4. Почему не 28. K:c5 Cc6 29. J:a6? 28. ... Фh6 29. J:a6! Cg5 30. d7 Jd8 31. Ke6 Jld:d7 32. J:d7 J:d7 33. Jld1. Все-таки черным не удастся вывернуться. 33. ... Jd5 34. J:d5 C:d5 35. Ф:a6 Ce7 36. Фс8+ Kpf7 37. g5 C:e6. 37. ... Фh5 38. Kd8+ Kpg8 39. Kc6+ Cf8 40. h4!, и белые выигрывают (но не 40. Ke7+? Kpf7 41. K:d5 Jd1+, с вечным шахом, как я ошибочно указал в «64», № 27, 1976 г.). 38. g6+! hg 39. Ф:e6+ Кре8 40. fg Kpd8 41. Фd5+. Черные сдались.

На торжественном закрытии прошлогодней первой лиги в Кишиневе главный судья турнира Г. Гольдберг говорил, что можно надеяться на установление нормы гроссмейстерского балла в первой лиге, «но то был сон». Ибо первую лигу триумфально покинули пятеро гроссмейстеров из восьми игравших в ней в 1975 году.

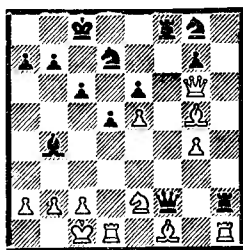
К оставшимся же в первой лиге В. Цешковскому и Г. Кузьмину, и при-

мкнувшему к ним М. Тайманову при-
было пополнение из высшей лиги: Д.
Бронштейн, А. Белявский и С. Фур-
ман. Но все ли они воспользуются сво-
им законным правом? Следовательно,
К. Григоряну, чтобы мечта сбылась,
во что бы то ни стало надо стремиться
в высшую лигу. Что ж, я желаю
ему успеха.

Несколько неплохих партий на сче-
ту у В. Пересыпкина и А. Петросяна.

Защита Каро-Каин — Р 92/б Купрейчик — Пересыпкин

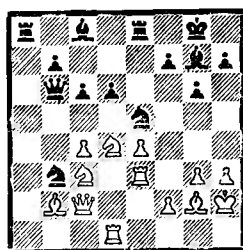
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 c6
5. g4? Cg6 6. Kge2 f6 7. Kf4 fe 8. K:g6
hg 9. de Kd7 10. Cf4 Fb6 11. Fd3
0—0—0 12. 0—0—0 Cb4 13. F:g6 F:f2
14. Ke2 J1's 15. Cg5 J1:h2. Весьма не-
посредственно.



16. J1:h2 F:h2 17. Kf4 Ce7 18. K:e6
F:e5 19. Ch4 C:h4 20. K:f8 Ff4+, и
черные легко выиграли.

Староиндийская защита — Д 77/а Петросян А. — Захаров

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. g3
0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. b3 c5
8. Cb2 Le8 9. Kc3 c6 10. e4. Когда-то Д.
Бронштейн сказал, что e2—e4 неплохо
и на первом ходу... 10. ... ed 11. K:d4
Kc5 12. Fc2 a5 13. Lад1 Fb6 14. h3 a4
15. Lfe1 ab 16. ab Kfd7 17. Kph2 Ke5
18. Le3 K:b3.



Я не искуши в тонкостях староин-
дийской защиты, но считается, что бе-
лым лучше ставить ладьи на b1 и d1,
и слона на c3, после чего готовить
b3—b4. В противном случае, говорят,
черные получают хорошую игру. Но
в этой партии слухи не подтверди-
лись. 19. Kd5 cd. Или 19. ... K:d4
20. C d4 Fd8 21. Cb6 и 22. Kc7, с вы-
шрым качеством. 20. J1:b3 Fc5 21.
cd F:c2 22. K:c2 La2 23. Ke3 b5. И
после 23. ... J1 b2 24. J1:b2 Kf3+
(24. ... Kg4+ 25. hg) 25. C:f3 C:b2
26. Kc4 Ce5 27. Cg2 g5 28. Lc1 у бе-
лых очевидное преимущество. 24. J1:b5
Ca6 25. J1b3 Ce2 26. J1d2 Kd3. Все
выпады черных легко отражаются. 27.
J1:e2 Kc1 28. C:c1 J1:e2 29. Ca3 Ce5 30.
Kg4 J1c8 31. K:e5. У белых выигран-
ная позиция, но в цейтноте они по-
зволили черным затянуть сопротивление
до 78-го хода.



Гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ наблюдает за
партией мастера В. КУПРЕЙЧИКА.

№	УЧАСТНИКИ	Р-Д	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	ОЧКИ
1	АГЗАМОВ В. ТАШКЕНТ	КМС	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	2
2	АЛЕКСАНДРИЯ Н. ТБИЛИСИ	ММ	1	1/2	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	4 1/2
3	АНИКАЕВ Ю. НОВОКУЗНЕЦК	ММ	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	6 1/2
4	БУТНОРИОС А. КАУНАС	МС	1	0	1/2	1	1	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	6
5	БУХМАН Э. ЛЕНИНГРАД	МС	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	6
6	ВИТОЛИНЫШ А. СИГУЛА	МС	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7
7	ВЛАДИМИРОВ Е. АЛМА-АТА	МС	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	7
8	ГЕОРГАДЗЕ Т. ТБИЛИСИ	ММ	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	7 1/2
9	ГОФШТЕЙН Л. КИЕВ	МС	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	0	7 1/2
10	ГРИГОРЯН К. МОСКВА	МС	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
11	ГУРГЕНИДЗЕ Б. ТБИЛИСИ	МГ	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
12	ГУТМАН Л. РИГА	МС	1/2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1/2	6
13	ДЖАНОВЕ Д. ТБИЛИСИ	МС	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3 1/2
14	ДОРОШКЕВИЧ В. ГРОЗНЫЙ	МС	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6
15	ЖИДКОВ В. КИЕВ	МС	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7 1/2
16	ЖУРАВЛЕВ В. КАЛИНИНГРАД	МС	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2
17	ЗАЙД Л. КИЕВ	МС	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
18	ЗАХАРОВ А. РОСТОВ Н/Д	МС	1	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9
19	КАКАГЕЛЬДИЕВ А. АШХАБАД	МС	0	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	6
20	КАПЕНГУТ А. МИНСК	МС	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6
21	КАРАСЕВ В. ЛЕНИНГРАД	МС	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	9
22	КАТАЛЫМОВ Б. АЛМА-АТА	МС	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
23	КЛОВАН Я. РИГА	МС	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	6
24	КОЗЛОВ В. АРХАНГЕЛЬСК	МС	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
25	КУДРЯШОВ А. АШХАБАД	МС	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
26	КУПРЕЙЧИК В. МИНСК	МС	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
27	ЛЕРНЕР К. ОДЕССА	МС	0	0	1	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	7 1/2
28	ЛОГИНОВ В. ТАШКЕНТ	КМС	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
29	ЛОСЕВ Д. МОСКВА	МС	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
30	ЛУТИКОВ А. ТИРАСПОЛЬ	МГ	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
31	МАКАРЫЧЕВ С. МОСКВА	ММ	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
32	МАЛЕВИНСКИЙ А. КАЛИНИНГРАД	МС	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	6

№	УЧАСТНИКИ	Р-Д	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	ОЧКИ
33	МИХАЛЫЧИШИН А. ЛВВОВ	МС 2442	1/29	1/30	1/3	1/17	1/54	1/10	1/6	1/26	0/18	0/40	0/55	1/5	1/24	7
34	МОНАКОВ А. МОСКВА	МС 2337	1/6	0/46	1/29	1/22	1/62	1/34	1/56	1/55	0/41	0/20	1/44	1/35	1/32	5 1/2
35	МУРАТОВ В. МОСКВА	МС 2384	1/20	1/2	0/8	0/4	1/49	1/28	1/35	1/14	1/5	0/25	0/12	1/34	1/15	5 1/2
36	ОСНОС В. ЛЕНИНГРАД	МС 2488	0/32	1/49	1/23	0/2	1/16	1/34	1/22	1/45	1/17	1/31	1/15	1/48	1/47	8
37	ПАВЛЕНКО О. БАКУ	МС 2376	1/31	1/52	1/40	0/38	0/22	0/61	0/4	0/1	1/13	0/29	1/4	1/3	1/4	4
38	ПАЛАТНИК С. ОДЕССА	МС 2498	0/58	1/20	1/16	1/37	0/40	1/3	1/45	1/39	1/62	1/4	1/5	1/42	1/48	7
39	ПЕРЕСЫПКИН В. КИЕВ	МС 2416	0/47	0/51	1/48	1/64	1/61	1/49	1/32	1/22	1/41	1/42	1/26	1/40	1/10	8 1/2
40	ПЕТРОСЯН А. ЕРЕВАН	МС 2396	0/26	1/44	1/37	1/37	1/51	1/3	1/8	1/17	0/10	1/33	1/53	1/39	1/21	8 1/2
41	ПЛАТОНОВ И. КИЕВ	ГР 2420	1/51	1/58	1/25	1/46	1/45	1/33	1/4	1/24	0/39	0/48	0/27	1/21	1/4	6
42	ПОДГАЕЦ М. ОДЕССА	ММ 2453	1/13	0/54	1/32	1/19	1/5	1/24	1/15	1/60	1/46	1/39	1/6	1/28	1/11	8
43	ПОПОВ Н. КИШИНЕВ	МС 2408	1/53	0/56	1/7	0/53	1/4	1/29	1/1	1/27	0/31	1/50	1/23	1/54	1/5	7
44	ПРЕСС Г. ЦУШАНБЕ	КМС 0/14	0/40	0/4	0/13	0/1	0/64	0/20	0/37	1/63	1/19	1/34	1/58	1/30	1/3	3 1/2
45	РАЗУБАЕВ Ю. МОСКВА	ММ 2507	1/59	1/30	1/14	1/18	1/41	1/46	1/38	1/56	1/56	0/22	1/16	1/12	1/31	7
46	САВОН В. ХАРЬКОВ	МГ 2536	1/12	1/34	1/5	1/11	1/32	1/45	1/59	1/11	1/42	1/50	1/22	1/6	1/17	8
47	СВЕШНИКОВ Е. ЧЕЛЯБИНСК	ММ 2519	1/39	1/14	1/10	1/54	1/17	1/30	1/11	0/8	1/12	1/6	1/9	1/22	1/26	8
48	СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф. БАКУ	МС 2268	0/9	1/55	1/39	0/11	1/27	1/63	1/3	1/5	1/25	1/41	0/21	1/36	1/38	7
49	СИНЯВСКИЙ А. АЛМА-АТА	МС 2301	0/24	0/36	1/13	1/61	1/35	1/39	1/19	1/7	1/20	1/32	1/63	1/23	1/52	6
50	СТУРА З. ТБИЛИСИ	КМС 2278	1/7	1/33	1/21	0/30	1/11	1/53	0/5	1/20	1/19	0/43	0/61	1/1	1/44	5 1/2
51	СУЭТИН А. МОСКОВСКАЯ ОБЛ.	МГ 2540	0/41	1/39	1/31	0/27	0/40	0/32	1/16	1/13	1/14	1/2	1/58	1/32	1/2	6
52	ТАБОРОВ Б. КИЕВ	МС 2366	1/23	1/37	1/42	1/15	1/63	1/51	1/62	1/58	1/4	1/49	1/28	1/46	1/34	5 1/2
53	ТАЙМАНОВ М. ЛЕНИНГРАД	МГ 2511	1/43	1/23	1/32	1/58	1/21	1/60	1/24	1/12	1/8	1/17	1/40	1/10	1/28	8 1/2
54	ТИМОЩЕНКО Г. НОВОСИБИРСК	МС 2480	1/19	1/42	1/24	1/47	1/33	1/57	1/46	1/5	1/60	0/26	1/56	1/43	0/27	6 1/2
55	УБИЛАВА Э. ТБИЛИСИ	МС 2451	0/57	1/48	1/59	1/43	1/23	1/50	1/35	1/34	1/27	1/30	1/35	1/26	1/56	7
56	ФАЙБИСОВИЧ В. ЛЕНИНГРАД	МС 2400	1/16	1/43	1/4	1/21	1/15	1/12	1/34	1/64	1/46	1/59	1/54	1/28	1/25	7
57	ХАСИН А. НОВОСИБИРСК	МС 2347	1/55	0/64	1/61	1/46	0/6	1/54	0/9	1/2	1/16	1/23	0/8	1/35	1/30	7
58	ХЕУЭР В. ТАЛЛИН	МС 2397	1/38	1/41	0/17	0/53	1/31	0/20	1/7	1/52	0/2	0/63	1/4	0/44	1/13	4
59	ХОДСС Г. РСТОВ Н/Д	МС 2403	1/45	0/6	0/55	1/7	1/20	1/61	1/23	1/38	1/29	1/58	1/14	0/27	1/5	6
60	ХОЛМОВ Р. МОСКОВСКАЯ ОБЛ.	МГ 2538	1/3	1/31	1/22	1/26	1/38	1/33	1/30	1/42	1/54	1/46	0/17	1/7	1/37	7
61	ЦЕЙТЛИН М. ЛЕНИНГРАД	МС 2456	0/2	1/28	1/57	1/49	1/39	1/59	1/37	1/63	1/34	1/16	1/50	1/41	1/20	6
62	ЧЕРНОВ Ю. СРЯУЗЕ	КМС 2263	0/21	1/27	0/30	1/63	1/34	1/37	1/52	0/25	1/38	1/29	0/20	1/19	0/28	5
63	ЧИКОВАНИ Ю. ТБИЛИСИ	МС 2345	0/15	1/26	0/62	1/32	0/48	1/64	1/61	1/44	1/58	1/49	1/28	1/37	1/7	5
64	ЯНЕС Т. ТАЛЛИН	КМС 2333	0/4	1/29	0/19	0/39	1/13	1/44	1/63	0/56	0/7	1/32	1/37	1/2	1/2	5 1/2

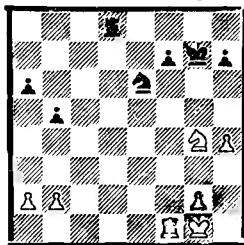


Мастер А. ПЕТРОСЯН.

Среди шестидесяти четырех участников отборочного турнира представителей Латвии было трое. Победители республиканского чемпионата мастера А. Витолиньш, Л. Гутман и мастер Я. Клован, неудачно сыгравший в высшей лиге 1975 года. Именно Я. Кловану судьба преподнесла странный подарок. Этот опытный мастер, не однажды игравший в «дореформенных» чемпионатах страны, не участвовал в двух предыдущих отборочных турнирах. Попав в первую лигу еще в 1973 году, сразу при учреждении новой системы, Я. Клован оставался в ней на протяжении трех лет. Но в первой лиге 1975 года он сыграл особенно успешно, поделив с гроссмейстером Д. Бронштейном второе место, на пол-очка позади выигравшего турнир Б. Гулько.

Смешно говорить, что это было неосторожностью, ибо любой шахматист, естественно, должен стремиться к максимальному результату. Но в данном случае оказалось, что лучше было бы оставаться в первой лиге, так как высшая принесла Я. Кловану большое разочарование. И в первую очередь виною тому постоянные цейтноты Яниса. В Ростове, именно цейтноты, в которых латвийский мастер оказывался регулярно, испортили ему результат. Началось уже в первом туре.

Клован — Таборов



36. h5? h6 37. Ke5 Ld5! 38. L:f7+ Kpg8 39. Lf5 Kd4. И примерно равное положение превратилось в проигранное. Правда, эту партию Я. Кловану удалось еще спасти, но подобные ошибки принесли ему во встрече с Б. Гургенидзе поражение, практически лишившее его надежд на призовую семерку.

Показав довольно скромный результат — 7 очков из 13 — мастер А. Витолиньш оказался лучшим из своих земляков. А. Витолиньш небрежно разыгрывает дебют, то ли умышленно избегая продолжений, признанных теорией лучшими, то ли не зная их. Однако в миттельшпиле А. Витолиньшу часто удавалось переигрывать своих соперников, и в эндшпиле он демонстрировал неплохую технику. До восьмого тура дела у А. Витолиньша шли очень хорошо. Имея 5 очков из 7, он должен был в оставшихся шести турах набрать 3,5 очка, что, по опыту преж-



Мастер К. ГРИГОРЯН.

них турниров, с самого начала считалось достаточным для попадания в семерку. А удалось ему набрать всего два очка. В восьмом туре А. Витолыньш потерпел поражение от К. Григоряна и уже не сумел оправиться.

Л. Гутман сыграл неудачно. И для него роковым оказался восьмой тур. Имея 4,5 очка из 7, Л. Гутман, играя черными с М. Таймановым, не смог достичь ничьей и с досады проиграл еще две партии. То, что Л. Гутман психологически неустойчив, хорошо иллюстрирует следующий пример.

Защита Грюнфельда — Д 65/a Разуваев — Гутман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6. Л. Гутман слывет знатоком защиты Грюнфельда, стало быть не может ошибиться уже на 8-м ходу. Тем не менее, осмотрительнее 8. ... Фd7, чтобы на 9. h4 забрать пешку ходом 9. ... Фg4. Можно и 8. ... Kc6, как было в партии Спаский — Штейн (матч-турнир за звание чемпиона СССР, 1964 г.), в которой атака с 9. h4 не принесла белым успеха. 9. h4 Cb7 10. Фd3 e5 11. h5 Фf6 12. hg hg 13. Фh3 Lc8 14. Фh7+ Kf8 15. de.

Черные сдались ввиду 15. ... Ф:e5 16. Ch6 C:h6 17. Ф:f7x.

Участие женщин в мужских турнирах всегда вызывает интерес. В некоторых партиях замысли второй шахматистки мира Н. Александрии приносили ей успех. Так, ей удалось обыграть чемпиона Ленинграда М. Цейтлина, чемпиона Эстонии В. Хеуэра, неоднократно участника чемпионатов СССР международного мастера В. Осноса; сделать ничью с В. Дорошкевичем. Но среди партий, сыгранных Н. Александрией в Ростове, есть и такая.

Английское начало — Р 44/b Хасин — Александрия

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. Kc3 g6 4. e3 Kf6 5. d4 cd 6. ed d5 7. cd K:d5 8. Фb3 Kb6. Лучше защищался Т. Петросян в матче на звание чемпиона мира с М. Ботвинником — 8. ... K:c3 9. Cc4 e6 10. bc Ce7 11. Ch6 Cf8. 9. d5 Kb8 10. Cg5 h6 11. Ch4 Cg7 12. Cb5+ K8d7 13. 0—0 Cf6?? 14. C:f6 ef 15. Фa3.

На тринадцатом ходу черные сделали себе харакири. Партия окончена.



Мастер В. ПЕРЕСЫПКИН.

Общий итог вице-чемпионки (4,5 очка из 13) также не может удовлетворить.

Подводя итоги турнира, хотелось бы сказать следующее. Бросается в глаза, как много шахматистов, имеющих основания считать себя не слабее победителей, остались за заветной чертой. Их имена нет необходимости называть: достаточно взглянуть на таблицу. Думается, неудачникам стоит поучиться у первой семерки умению демонстрировать все свои возможности именно в ответственных соревнованиях.

Особо коснусь выступления своих земляков. Ни 3,5 очка чемпиона Таджикистана Г. Пресса, ни, тем более, 2 очка представителя Узбекистана В. Агзамова порадовать не могут. Состояние шахматной жизни в Средней Азии, несомненно, — тема для серьезного отдельного разговора.

Что касается организации соревнования, многое было не на высоте. Ремонт гостиницы, необыкновенная жара в игровом зале — все это отнюдь не помогало шахматистам в их нелегкой борьбе.

Правда, гостеприимное солище Ростова равно согревало и именников, и пасынков всесоюзного отборочного турнира,

Мастер И. Иванов

На разных скоростях

Юбилейный чемпионат Вооруженных Сил собрал представителей десяти военных округов и флотов — 13 мастеров и 5 кандидатов, завоевавших в отборочных состязаниях право на участие в финале.

Борьба в турнире напоминала автомобильные гонки — настолько казались высокими скорости, развиваемые участниками на отдельных прямых отрезках «трассы», и низкими — на «виражах». Посудите сами, результаты в первых восьми турах: у мастера В. Гусева (Калининград) 7 очков, мастера А. Хасина (Новосибирск) 6 очков — и по полтора очка у обоих в последующих пяти турах; 0,5 из 3 — старт мастера С. Юферова (Минск) и затем 7 из 8. Мастер Я. Клован (Рига) — 6 из 8 с 5-го по 12-й тур, мастер А. Семенюк (Хабаровск) — 6 из 8 с 8-го по 15-й тур. Причем победные серии приходились отнюдь не на встречи с аутсайдерами. Зачастую это были полноценные победы над конкурентами.

Вот партия третьего тура, которая буквально вдохновила В. Гусева на его победную серию на старте.

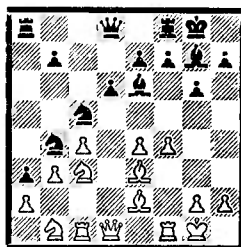
Французская защита — Е 05/а
Клован — Гусев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4. Вариант Мак-Кэтчона — редкий гость в современной турнирной практике. 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ке4 8. Фg4 g6 9. Сс1 c5 10. Cd3 К:c3 11. dc Фа5 12. Cd2 Фа4 13. h3 Ке4 14. С:e4 Фd4!. Существенное усиление варианта по сравнению с теоретическим продолжением 14. ... Ф:e4+. 15. Лb1 Ф:e5 16. Ке2. Вариант 16. Кf3 Ф:e4+ 17. Ф:e4 de 18. Сс3 0—0 19. Ке5 вел к сохранению напряжения в позиции. Ход в партии форсирует более ясную игру для черных. 16. ... Ф:e4 17. Ф:e4 de 18. Кс3 f5 19. Кb5 Ка6 20. Кd6+ Кре7 21. К:b7 Лb8 22. c6 С:b7 23. cb Кpd6. Позиция прояснилась. Белые пешки ферзевого фланга малоподвиж-

ны, зато пятипешечная цепь черных нависает как туча над вражеской позицией. 24. Лb5 Крc6 25. Ла5 Кс7 26. 0—0. Упорнее было 26. Л:a7 Л:b7 27. Л:b7 Кр:b7 28. a4 Кd5 29. Кре2. 26. ... Л:b7 27. c4 g5! 28. Се3 Лb4! 29. Лc5+ Крb7 30. Лd1 f4 31. Лd7 Лс8 32. Cd2 Лb1+ 33. Крh2 Лd1! 34. Ле5 Крc6 35. Лd4 Лb8 36. Ле:e4 Лbb1 37. g4 Лg1! 38. f3 Лgd1 39. Ле2 Лb2 40. a4 e5 41. Лd3 Ке6. Белые сдались.

Острой небезошибочной была схватка лидеров в седьмом туре.

Желяндинов — Хасин



16. ... К:e4! 17. К:e4 К:a2 18. Лс2 Кb4 19. Кbc3 Cf5. 19. ... К:c2 20. Ф:c2 Cf5, похоже, выигрывало форсированно. Например, 21. Cf3 d5 22. Лd1 Фа5 23. Л:d5 С:e4! 24. К:e4 Фe1x, или 24. С:e4 Ф:c3; 21. Cd3 d5 22. cd С:e4 23. С:e4 Лс8 24. Cd2 Фb6+ 25. Крh1 С:c3 26. С:c3 Фе3 27. Лf3 Л:c3! 28. Ле3 Л:e3! 29. Крg1 Ла8!; 21. Ка2 d5 22. cd Ф:d5 23. Cf3 Лfс8 24. Фd1 Ф:d1 25. Л:d1 Лс2, или 24. Фb1 Сb2 с угрозой Ф:b3. 20. Лс1 a2 21. Фd2 d5. Теперь у белых была хорошая возможность защиты 22. Кg3! с идеей на 22. ... d4 сыграть 23. К:f5 gf 24. Ка1! или 23. ... dc 24. Ф:d8 Лf:d8 25. К:g7 Кр:g7 26. Сс5, с лучшими перспективами. 22. Ка? d4 23. Ф:b4 С:e4! 24. Cd2 d3 25. Cf3 С:f3 26. gf a1Ф 27. Л:a1 С:a1 28. Крg2 Cf6, и черные выиграли.

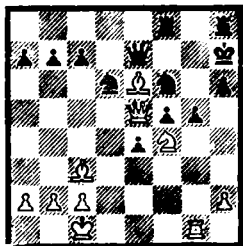
После этого поражения львовский мастер проиграл еще три партии под-

ряд и практически потерял шансы на место в первой тройке.

Допингом для дальнейшей успешной игры автора этих строк явилась следующая партия, в которой удалось провести нелегкую защиту.

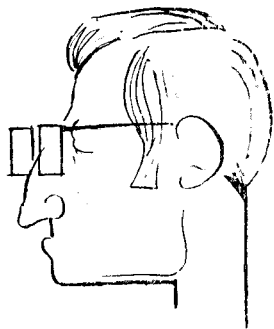
Французская защита — Е 06/а
Журавлев В. — Юферов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 де 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 f5. Другое продолжение — 6. ... h5. 7. Сg5 Ф:12. Вызывая огонь на себя. Спокойнее было 7. ... fг 8. Л:d4 Кс6 9. Л:e4, с равной игрой. 8. Фh5+ g6 9. Лd8+ Кр17 10. Фd1 Кс6 11. Kh3 Фb6 12. Kd5! Фа5!. В случае 12. ... ed 13. Ф:d5+ Се6 14. Ф:e6+ Кр:e6 15. Сс4+ Крe5 на худой конец у белых есть ничья посредством 16. Лd5+ Крe6 17. Лd8+ и т. д. 13. К:b4 Ф:b4 14. Cd2 Фе7 15. Kg5+ Крг7 16. Л:c8 Л:c8 17. Сс4 Kd8 18. g4 h6 19. Kh3 Kf6 20. gf ef 21. Kf4!. Инициатива белых довольно опасна. 21. ... Kf7! 22. Сс3 Крh7! 23. Фd4 Kd6. Снова единственный ход. 24. Лg1 g5 25. Се6! Лсf8. 26. ... Kd7 опровергалось — 27. Kd5 c5 28. Ф:h8+ Л:h8 29. К:e7 Ле8 30. С:f5+. 26. Фе5. Обстановка крайне накалилась. И все-таки материальный перевес черных сказывается.



26. ... Kg4! 27. Cg8+ Лh:g8 28. Ф:e7+ Лf7 29. Фе6 gf 30. h3 Лg6 31. Фb3 Kf6. Теперь белые фигуры бес- сильны против пешечного треугольника в центре. Последовала цейтнотная се- рия ходов. 32. Лd1 Ле7 33. С:f6 Л:f6 34. Лg1 Лf7 35. Фа3 a6 36. c4 К:c4. Белые сдались.

Увереннее других соискателей «золо- та» на финише действовал И. Дорф- ман. Выиграв четыре партии кряду, в том числе у конкурентов В. Гусева и В. Карасева, он практически за три тура до конца соревнования обеспечил



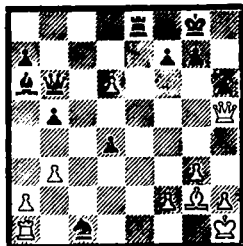
Мастер И. ДОРФМАН.
Дружеский шарж.

себе первое место, тем самым продуб- лировав прошлогодний успех.

А вот эта партия имела прямое от- ношение к распределению мест.

Английское начало — Р 41/б
Дорфман — Гусев

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 d5 5. 0—0 Кс6 6. b3 Се7 7. e3 0—0 8. Сb2 b6 9. Фе2. Данная система разви- тия — любимое оружие львовского мастера. 9. ... Са6 10. d3 b5 11. cd ed 12. e4 de. Другой план был связан с ходом 12. ... Ле8, поддерживая на- пряжение в центре. В этом случае бе- лым было нелегко приобщить к делу коня b1. Например: 13. e5 Cd6 14. Фc2 К:e5 15. К:e5 С:e5 16. С:e5 Л:e5 17. Ф:c5 b4! или 14. Лe1 Kd7!; 13. Kbd2 Cf8 с угрозой b5—b4, 13. de Фb6 14. Kbd2 Лад8 15. Лfс1 Лfе8 16. Фе3! Kg4 17. Фf4 Cf6 18. С:f6 К:f6 19. e5 Kd5 20. Фg5 h6 21. Фh5 Kd4 22. К:d4 cd 23. Кe4 Кс3 24. Kd6 Л:d6 25. ed Ке2+?!. После 25. ... Ф:d6 26. Лe1 Лd8! сильная позиция черного коня и проходная пешка d4 компенсировали недостающее качество. 26. Крh1 К:c1.



27. Cd5!. Этот ход был упущен из виду черными. Теперь белые имеют решающий перевес. 27. ... Лf8 28. Л:c1 Ф:d6 29. Лс6 Фа3 30. Лс7 d3 31.

Л: f7 Kph8 32. Ce4! Фc1+ 33. Kpg2
Л: f7 34. Ф: f7 Фc8 35. Фg6 Kpg8 36.
Фh7+ Kpf8 37. Cd5! Фc3 38. Фg8+
Kpe7 39. Фе6+ Kpd8 40. Ф: a6 Фc5
41. Фc6. Черные сдались.

«Бронза» досталась В. Гусеву, имею-
щему при равенстве побед лучший
«Бергер».

Сицилианская защита — Е 96/а
Гусев — Юферов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5
de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф: g5
12. Фd3 Ф: f6 13. Лf1 Фе5 14. Kf3!?. В
последнее время чаще встречалось 14.
Лd1 или 14. 0—0—0. Теперь возникла
проблема: куда отступить ферзем?
14. ... Фc5 15. 0—0—0 Ce7 16. Ke4 Фc7
17. Kf5! f5 18. Фh3! C: g5+ 19. K: g5
g6. Снова единственное. События раз-
ворачиваются совершенно форсирован-
но. Ясно, что дебютное сражение чер-
ными проиграно. 20. Фе3 Фе7 21. Cf3
Ла7 22. Лfe1 0—0 23. K: e6 C: e6 24.
Ф: e6+ Ф: e6 25. Л: e6 Kpg7 26. b4 Лс8
27. Kpb2 Лac7 28. Лd2 Kc6 29. a3?
Kd4!. И такое бывает. После 29. c3
шансы на спасение у черных иллю-
зорны. Ничья. Партия имеет теорети-
ческое значение.

В заключение хочется отметить от-
личные организацию и судейство чем-
пионата.

Мастер С. Юферов

20-й ЧЕМПИОНАТ ВС СССР
СРЕДИ ЖЕНЩИН
Вильнюс, 1976 г.

НАЧИНАЕТ И ВЫИГРЫВАЕТ

Несколько миролюбиво начала со-
ревнование И. Левитина, которая впер-
вые играла в финале армейского тур-
нира. Сделав пять ничьих на старте,
она сумела затем развить высокую
скорость, которая и позволила ей
прийти к финишу первой.

Серебряная медаль досталась пред-
ставительнице Прикарпатского военно-
го округа перворазряднице Марине
Нижегородовой, выполнившей норму
кандидата в мастера. Она играла рав-
но, изобретательно и в каждой пар-
тии стремилась к победе.

Хорошо зарекомендовала себя на
чемпионате самая юная участница на-
дцатилетняя школьница из Сверд-
ловска Майя Секуло: ее 3,5 очка про-
тив Е. Стрельниковой, К. Зворыкиной,
Н. Чирейкиной, В. Лобачевой говорят
о шахматном будущем.

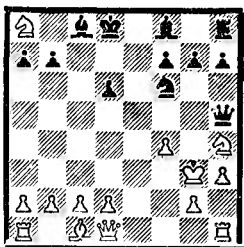
Дебют четырех коней — Е 15/b
Левитина — Муслимова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3
Kd4 5. K: e5 Фе7 6. f4 K: b5 7. K: b5 d6
8. Kf3 Фе4+ 9. Kpf2 Kg4+ 10. Kpg3
Фg6 11. Kh4 Фh5 12. K: c7+ Kpd8 13.
h3 Kf6 14. K: a3.

Таллин, 1976 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0

1. Дорфман И.	½	½	1	1	½	½	0	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	12
2. Юферов С.	½	½	½	½	0	1	1	1	0	1	½	0	1	1	1	½	1	11,5
3. Гусев В.	0	½	½	½	1	½	0	½	½	1	½	1	0	1	½	1	1	11
4. Карасев В.	0	½	½	½	0	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	½	11
5. Клован Я.	½	1	0	1	½	½	½	1	½	1	0	½	½	½	½	1	1	10,5
6. Рытов Б.	½	0	½	1	½	½	½	½	0	1	1	0	½	½	½	1	1	10
7. Семенюк А.	1	0	1	½	½	½	½	½	1	1	0	0	½	½	½	1	½	10
8. Хасин А.	½	0	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	0	½	½	½	½	9,5
9. Желяндинов В.	½	1	0	0	0	1	0	0	½	½	1	1	1	0	1	½	1	9
10. Журавлев В.	½	0	½	½	½	0	0	0	½	½	0	1	½	½	1	1	½	8
11. Бойдман Ю.	½	½	0	0	0	0	1	0	0	1	½	1	1	0	½	1	0	7,5
12. Кламан К.	0	1	1	½	1	0	1	0	0	0	0	½	0	1	½	1	½	7,5
13. Синявский А.	0	0	0	0	½	1	0	1	0	½	0	1	½	1	½	1	½	7,5
14. Шальнев Н.	0	0	½	0	½	½	½	½	1	½	1	0	½	½	0	½	1	7,5
15. Смирнов В.	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	½	½	0	1	½	1	½	6,5
16. Панюшкин В.	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	½	½	0	½	½	5
17. Демин Г.	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	0	0	0	½	1	4,5
18. Кутуев И.	0	0	0	½	0	0	½	½	0	0	0	1	½	½	½	0	½	4,5

Вильнюс, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Левитина И.	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10
2. Нижегородова М	1/2	♙	1	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	9
3. Чайковская А.	1/2	0	♙	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9
4. Зворыкина К.	1/2	1	1	♙	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9
5. Подобед Е.	0	1	1/2	1	♙	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7,5
6. Муслимова А.	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
7. Цифанская Л.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	0	1	1/2	1	1	1	1/2	7
8. Саркисова Н.	0	0	0	0	1/2	1/2	1	♙	1	0	1/2	1	1	1	6
9. Стрельникова Е.	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	1/2	0	1	1	6
10. Хуршудова Л.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	1	1	1/2	6
11. Чирейкина Н.	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	♙	0	1	1/2	4
12. Секуло М.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1	♙	0	1	3,5
13. Люблинская Л	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	♙	1	3,5
14. Лобачева В.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	3



14. ... Ф:h4+! 15. Кр:h4 Кe4 16. Фh5 Ce7+ 17. Фg5 C:g5+ 18. fg h6

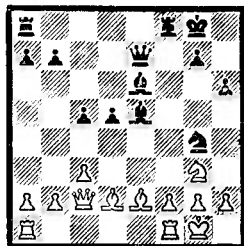


Международный мастер
ИРИНА ЛЕВИТИНА.

19. g6 fg 20. Лf1 g5+ 21. Кph5 Kg3+ 22. Кpg6 К:f1 23. Кр:g7 Ле8 24. d3 Ce6 25. Кр:h6 Кpd7 26. g4 Л:a8 27. C:g5 Kh2 28. Cf6 Лf8 29. g5 Kf3 30. Лf1 Kh4 31. g6 K:g6 32. Кр:g6 C:h3 33. Лh1 Ce6 34. a4 Лc8 35. Лh7+ Кpe6 36. b4 Лg8+ 37. Cg7 a6 38. c4 b5? 39. cb+ ab 40. a5 Cd7 41. Кpf7 Ле8 42. Cd4 Ле2 43. a6 Cc8 44. a7 Cb7 45. Лh8 Ла2 46. Лh1 Ла4 47. Лc1 Кd1 48. Cb6 Ла6 49. Ce3 Ла3 50. Лc7 Cc6 51. Кpe7 Ла2 52. Кpd8 Ла6 53. Крс8 Ла2 54. Крb8. Черные сдались.

Французская защита — Е 02/с
Саркисова — Нижегородова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 f6 8. ef K:f6 9. Kf3 Cd6 10. 0—0 0—0 11. Cg5 Фc7 12. Kg3 e5 13. de K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Ле1? Кg4 16. Лf1 Ce6 17. Фc2 h6 18. Cd2 Фg7 19. Ce2.



19. ... К:h2! 20. Кр:h2 Фh4+ 21. Крг1 Л:f2!! 22. Kf5 C:f5 23. Ф:f5 Л:g2+! 24. Кр:g2 Фg3+, и белые сдались.

А. Трофимов,
начальник ЦШК ВС СССР,
главный судья соревнований

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Пешечный тандем не финишировал

Французская защита — Е 06/Ь
ВЕЛИМИРОВИЧ — САБО

Турнир ИБМ, Амстердам, 1976 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4—e5 Fd8—d7

5. ... Cb4:c3+
6. b2:c3 b7—b6
7. a3—a4 ...

Логичное продолжение. Сила чернопольного слона более всего проявляется на диагонали a3—f8. В партии Фишер — Бисгайер (чемпионат США, 1957 г.) было 7. Фg4 f5 8. Фg3 Са6 9. С:a6 К:a6 10. Ке2 0—0—0 11. a4 Крb7 12. 0—0 Фf7?, и белые осуществили подрыв 13. c4!. Сильнее 12. ... Кb8!.

5. a2—a3 ...

7. ... Cc8—a6
8. Cf1:a6 Kb8:a6
9. Фd1—g4 f7—f5
10. Фg4—h5+ g7—g6?!

Сразу определяя намерения чернопольного слона противника. На 5. Фg4, как случилось в партии Трингов — Бронштейн (Амстердам, 1964 г.), последовало 5. ... f5 6. Фg3 b6 7. Cd2 Са6 8. С:a6 К:a6 9. Kge2 Cf8 10. h4 Kb4 11. 0—0—0 12. Фh3 c5 13. g4 fg 14. Ф:g4 Ке6! 15. dc С:c5 16. Kf4 Kd4! 17. Се3 Kh6 18. Фh3 Khf5, и у черных лучше. Обычно белые ничего не добиваются, если стараются избежать сдвоения пешек по вертикали «с». Интересную идею применил Суэтин против Белаяда в Югославии в 1974 г.: 5. Kh3 b6 6. Kf4 Са6 7. С:a6 К:a6 8. 0—0—0—0?! 9. Kce2.

Не серьезное ли это ослабление позиции и не следовало ли избрать 10. ... Фf7 (Матулович — Тайманов, матч Ленинград — Белград, 1964 г.) 11. Фе2 Kb8 12. c4 Ке7 13. Kf3 dc 14. Kg5 Фg6 15. h4 f4!, с острой игрой, или черные могут поверить теоретикам, что g7—g6 в этой ситуации не является важным ослаблением? Данная партия в какой-то мере пример на эту тему.

11. Фh5—e2 Ka6—b8
12. h2—h4! ...

На мой взгляд, ход в партии гораздо лучше, чем 12. Kf3, как играл Трингов против Планинца (Афины, 1971 г.). Бе-

лые должны атаковать на обоих флангах и стремиться открыть линии. А кроме того, теперь белый конь может выйти как на f3, так и на h3 12. ... h7—h6 13. Kg1—h3! ...

Правильная мысль! Конь должен занять идеальный пункт f4, откуда он поглядывает на слабости e6 и g6, и готов поддержать прорыв в центре c3—c4. В партии Трингов — Планинец (1970 г.) белые избрали 13. Kf3, но после 13. ... Кс6 14. c4 dc 15. Ф:c4 Kge7 16. Сb2 нельзя утверждать, что они многого добились. Даже наоборот, предпочтение следует отдать позиции черных.

13. ... Kb8—c6
14. Kh3—f4 Kg8—e7
15. Cc1—a3 ...

До сих пор наша партия проходила идентично одной из встреч Спасского и Петросьяна (1974 г.), которая закончилась после острой борьбы вничью. Правда, после 15. g4 (так играл Б. Спасский) 15. ... Лр8! 16. Лg1 0—0—0 17. a5! белые получали опасную инициативу. Слабее играл Планинец против Тиммана (Баня-Лука, 1974 г.): 15. ... 0—0—0?! 16. gf gf, и после 17. Са3! у белых лучше.

15. ... Лh8—g8
Если бы я предусмотрел следующий ход противника — 16. Сb4, то

избрал бы 15. ... Kpf7, но тогда следовало бы считаться с 16. g4!, и король на f7 не очень уютно расположен.
16. Ca3—b4?!

Интересная мысль, но вряд ли стоило допускать размен этого слона. Гораздо опаснее 16. g4!. Если в этом случае черные попытались бы спрятать своего короля на ферзевом фланге — 16. ... 0—0—0, то последовало бы 17. Фа6+ Kpb8 18. a5!, и черным не очень приятно. Например, 18. ... K:a5 19. Се7 Ф:е7 20. Л:а5! ба 21. Кре2, и черным впрямую сдаваться.

16. ... Kc6:b4!
17. c3:b4 a7—a5!
18. b4—b5 Лa8—c8
19. 0—0

Замысел черных ясен, поэтому белый король должен быть скрыт, пока не открыта вертикаль «с».

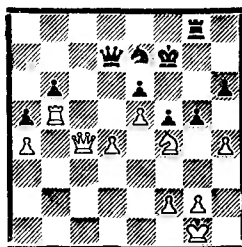
19. ... c7—c6

Вообще-то здесь ожидалось c7—c5. Но мне не понравилось 20. dc Л:c5 21. Kd3 с последующим Фе3, одновременно нападавая на пункты b6 и h6.

20. Лa1—b1 Кре8—f7
21. Лf1—c1!

Если белые не успеют сыграть c2—c4, их позиция будет безнадежна.

21. ... c6:b5
22. Лb1:b5 Лc8—c6
23. c2—c4! d5:c4
24. Лc1:c4 Лc6:c4
25. Фе2:c4 g6—g5



26. h4:g5?

Сложный для решения момент. Необходимо было установить, допускать ли открытие вертикали «g» или «h». Избранное — неправильно, так как черные теперь получают хорошую контригру по вертикали «h».

26. ... h6:g5
27. Kf4:e6!?

Жертва коня почти что вынуждена, но обещает больше перспектив, нежели другие продолжения. В случае отхода коня, черный конь занимал важный пункт d5, после чего мои шансы оказывались лучшими.

27. ... Фd7:e6
28. d4—d5 Фе6—c8!
29. Фc4—f1

Необходимо защитить первую горизонталь.

29. ... Фc8—c3!
Большая диагональ a1—h8 оккупирована!

30. Фf1—d1 Ке7—g6
31. e5—e6+ Kpf7—f6
32. d5—d6 Kg6—f4
33. e6—e7 Лg8—h8!
34. Лb5—b3

...
Более сложная позиция возникла после 34

Л:b6, на что могло последовать 34. ... Kpf7!
35. d7 Ке2+! 36. Kpf1 (если 36. Ф:e2, то 36. ... Фc1+ и 37. ... Лh1+) 36. ... Kg3+!! 37. fg Лh1+ 38. Kpf2 Фc5+ 39. Kpf3 g4+ 40. Kpf4 Фf2+ 41. Фf3 (41. Kpg5 Фе3+ 42. Kp:f5 Лh5+, с матом) 41. ... Фd2+ 42. Kp:f5 Ф:d7+, с последующим gf и выигрышем!

Захватывающий вариант возникал после 35. Лb3 Ке2+! 36. Фе2 (36. Kpf1 Kg3+ 37. fg Лh1+ 38. Kpf2 Фc5+) 36. ... Фc1+ 37. Фf1 Лh1+ 38. Kp:h1 Ф:f1+ 39. Kph2 Фd1! 40. Лb6 Фd4 41. Ла6 Фh4+ 42. Kpg! Ф:a4 43. e3 Фd1+ 44. Kph2 Фе2. с победой

34. ... Фc3—c6!

Ошибочно было бы 34. ... Ке2+, так как следует 35. Фе2 Фc1+ 36. Фf1 Лh1+ 37. Kp:h1 Ф:f1+ 38. Kph2 Kpf7 39. Ле3 Кре8 40. d7+, и черным надо сдаваться 35. Лb3—f3 Kpf6—e6 36. g2—g3 Kf4—d5 37. Лf3—d3 ...

Если 37. Фb1, то 37. ... Ке7! 38. Ле3+ Кp:d6 39. Фd1+ Фd5 40. Лd3 Лh1×

37. ... Kne6:d6
38. Фd1—f3 g5—g4
39. Фf3—f4+ Kpd6—e6
40. Фf4—d4 Лh8—h1+!
41. Kpg1:h1 Kd5—e3+
Белые сдались.

АТАКА БЕЛЫХ НЕ СОСТОЯЛАСЯ

Защита Грюнфельда — Д 65/а
Дониер — Сабо

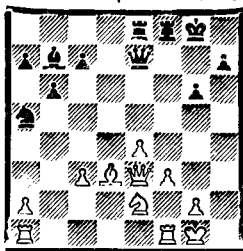
Турнир ИБМ, Амстердам, 1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ке2 b6. В 70% (если даже не больше) партиях, иггранных защитой Грюнфельда, черные применяли под-

рыв пентра белых — c7—c5, после чего атаку по линии «h» для белых вряд ли можно рекомендовать. А не подымая пентра противника, черные рискуют попасть под эту атаку. Но иногда, зазвав противника на путь атаки, и сам полувчаешь шансы на контригру. 9. h4! Кс6!. Размен белопольного слона после 9. ... Са6 10. Са6 Ка6 ведет к убыстрению темпа нападения соперника — 11. h5 с угрозой Фd1—

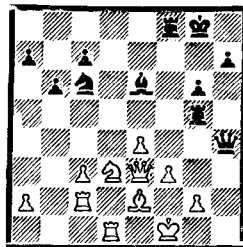
d3—h3. 10. Се3. Как этот ход, так и 12-й не последовательны. Посредством h2—h4! белые показали, что они стремятся открыть вертикаль «h» и без рокировки. Поэтому следовало продолжать штурм h4—h5 и только затем, в зависимости от ответа противника, решать, куда определить слона. 10. ... Ка5 11. Cd3 е5 12. Фd2. В случае 12. h5 белые могли продолжать игру по ранее намеченным путям. Например, в партии Рее — Сакс (Врапа, 1975 г.) даже после новинки — 12. ... сb1? черным пришлось решить еще много проблем. Теневая сторона хода в тексте — остается без защиты ладья a1, из-за чего в дальнейшем белые не могут брать на d4 пешкой «с». Тимман против Адорьяна (Лондон, 1975 г.) после 12. h5 ed 13. cd c5 14. hg fg пошел на жертву качества 15. d5!.

12. ... ed 13. C:d4. На 13. cd следует 13. ... c5, так как d4—d5 играть нельзя. 13. . Фе7! 14. C:g7 Kp:g7 15. h5 Cb7 16. Фе3 Лаe8 17. hg fg 18. f3 Kpg8 19. 0—0. Атака по вертикали «h» выдохлась. В случае 19. 0—0—0 следует 19. ... Фа3+ и 20. ... Cd5.



19. ... Лf5!. Черные пользуются случаем, чтобы улучшить расположение ладьи 20. Лfd1 Лh5. Точнее было сра-

зу 20. ... Лс5. 21. Фd4 Лс5 22. Лас1. На 22. Кс1 последовало бы 22. ... Фf7 23. Кb3 Кс6! и 24. ... Л:с3. 22. ... Фg5!. Беря под контроль слабости противника. 23. Лс2 Лf8 24. Кpf1?. Ошибочный ход. Белые таким образом спасаются от 24. ... Л:f3, но полностью проблемы защиты не решают. Необходимо было играть 24. Фf2 с последующим Фg3. 24. ... Сс8! 25. Кс1 Се6. Нужный ход. Черные, с одной стороны, предупредили какие-либо угрозы по диагонали a2—g8 и освободили дорогу коню a5, и, с другой, — слон e6 готов принять участие в атаке на короля противника. 26. Се2 Кс6 27. Фd2 Фh4 28. Кd3 Лg5 29. Фе3.



29. ... Лg3!. Заманчиво 29. ... Л:g2, но это приводило лишь к вечному шаху. Теперь грозит 30. ... Фh2 31. Фg1 Л:g2! 30. Фf2 Фh2 31. Ке1 Ке5 32. Лd4. Угроза 32. ... Kg4 неотразима. Все черные фигуры активно участвуют в атаке, в то же время белые — пассивные наблюдатели. 32. ... Kg4 33. Фg1 Фh6 34. Лcd2 Фh4 35. Са6 Kh2+ 36. Кpe2 K:f3! 37. K:f3 Лf:f3 38. Kpd1 Л:с3 39. Се2 Cg4. Белые сдались.

Примечания к партиям
гроссмейстера Л. Сабо

В Шахматной федерации СССР

Направленный Шахматной федерацией СССР для участия в международном турнире в Амстердаме гроссмейстер В. Корчной после окончания соревнования отказался вернуться в СССР.

В заявлениях и интервью антисоветского характера, раздаваемых западным информационным агентствам, Корчной мотивировал свое решение изменить Родине тем, что, находясь в СССР, он якобы был лишен возможности участвовать в соревнованиях «по своему выбору» и подвергался «давлению» во время финального матча претендентов на мировое первенство 1974 года и после него.

В действительности в течение более четверти века советская шахматная организация создавала Корчному, как и другим гроссмейстерам, благоприятные условия для проявления его способностей, совершенствования мастерства и достижения высоких спортивных результатов. Что касается участия в соревнованиях, то Корчной многократно выезжал в различные страны мира и в последние годы играл в Великобритании, США, ФРГ, Франции, Испании, Югославии.

Болезненное самолюбие, непомерное тщеславие, апломб Корчного в отношениях с коллегами и соперниками за

шахматной доской были известны, на это не раз обращалось его внимание, и каждый раз Корчной каялся и обещал сделать необходимые выводы. Особенно заметно проявились эти отрицательные качества в ходе претендентских матчей 1974 года, когда Корчной хвастливо объявил себя единственным шахматистом, способным успешно бороться за мировое первенство.

Нарушая международные правила, обязывающие шахматиста вести себя в соответствии с высокими принципами спорта, джентльменства, Корчной стал прибегать к недозволенным приемам психологического воздействия на партнеров, стремясь вырвать победу любой ценой. Он вел себя бестактно и учинил скандал во время полуфинального матча в Одессе. Аналогичные попытки Корчной предпринимал и в финальном матче в Москве, когда ход спортивной борьбы сложился не в его пользу. Он подавал необоснованные апелляции, допускал грубость по отношению к арбитру матча и сопернику. Желчными и безответственными были его интервью после проигрыша матча, в которых он неуважительно отзывался о победителе и всячески принижал его игру и результаты соревнования в целом.

Такое поведение Корчного вызвало единодушное осуждение спортивной общественности и любителей шахмат. В письме в газету «Советский спорт» Корчной признал свою неправоту и принес извинения сопернику. Однако, как теперь становится ясным, его очередное «покаяние» было лишь маской озлобленного индивидуалиста.

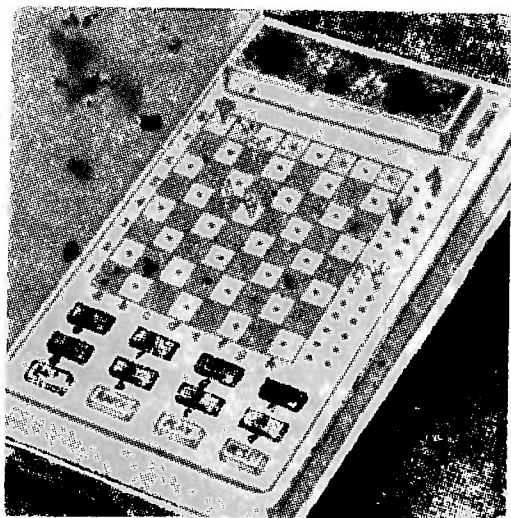
Нынешние утверждения Корчного о том, что какие-то официальные органы или лица якобы мешали ему добиться победы, попросту смехотворны. Еще ни один шахматист в истории борьбы за мировое первенство не прибегал к подобным нечестным объяснениям причин своего поражения. Не соответствуют истине и другие клеветнические заявления Корчного.

Шахматная федерация СССР приняла решение: за поступок, недостойный советского спортсмена, дисквалифицировать Корчного и лишить его званий заслуженного мастера спорта, гроссмейстера и мастера спорта СССР.

В связи с дисквалификацией Корчного Шахматная федерация СССР поставила перед Международной шахматной федерацией вопрос об исключении его из предстоящего соревнования претендентов на звание чемпиона мира.

(Из газеты «Советский спорт»)

ШАХМАТНЫЙ СПАРРИНГ-ПАРТНЕР



По сообщению американского журнала «Electronics» от 4 марта 1976 г., фирма Mostek Corp. разработала электронное шахматное устройство (см. фотографию), представляющее собой карманный калькулятор, снабженный шахматной программой. С помощью клавиш, расположенных в нижней части калькулятора, игрок вводит данные о своих ходах, а калькулятор после анализа позиции сообщает ответные ходы, которые воспроизводятся на восьмирядном светодиодном индикаторе (вверху). Устройство демонстрировалось в феврале 1976 г. на 73-й ежегодной американской ярмарке игрушек в Нью-Йорке.

Б. Бельный

«Буревестник» — «Калев»

«Буревестник» (Москва)

1	1	М. Дворецкий
1	0	И. Койфман
1	1	Б. Злотник
0	1/2	Д. Зильберштейн
0	1	Е. Гик
1	0	А. Юсупов
1	1	А. Ахшарумова
1	1/2	Р. Попивода

11

«Калев» (Эст. ССР)

В. Хеуэр	0	0
Р. Этрук	0	1
Г. Ууси	0	0
Х. Похла	1	1/2
Э. Юксти	1	0
В. Гарбер	0	1
Л. Пярнпуу	0	0
Х. Крууснаук	0	1/2

5

Обладатель кубка Европы прибыл в Таллин, к сожалению, без гроссмейстеров и именитых мастеров (кроме М. Дворецкого).

Приехал и наш старый знакомый Д. Бронштейн. Прибытие его обрадовало таллинских любителей шахмат. Давид Ионович выступил с двумя сеансами одновременной игры и сыграл две показательные партии (по 15 минут на партию) с И. Неем. После интересной борьбы обе они закончились вничью.

Матч проходил при явном преимуществе москвичей, особенно на женских досках. Нужно отметить, что и калевцы не смогли выставить сильнейший состав (не играли мастера А. Воремаа, А. Вейнгольд, У. Тарве).

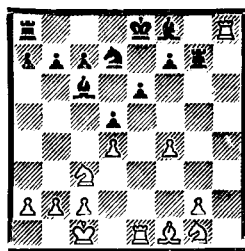
Теоретический интерес представляет встреча лидеров команд.

Французская защита — Е 05/а

Хеуэр — Дворецкий

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. ef h5 7. fg Jlg8 8. h4 gh 9. Фg4 Фf6 10. Л:h4 Ф:g7. 10. ... Л:g7? 11. Лh8+ Кpe7 (11. ... Cf8? 12. K:d5!) 12. Фh3± 11. Ф:g7 Л:g7 12. Лh8+ Cf8. Проще 12. ... Kpd7 13. Kf3 Kc6 14. Cb5 Cd6 = (Керес). 13. 0—0—0 Cd7! 14. Лe1 Cc6 15. f4 Kd7.

К этой позиции противники пришли «по интуиции», так как не были точно знакомы с вариантом. После партии выяснилось, что все это было во встрече Белавенец — Бондаревский, Тбилиси, 1937 г. Оценка позиции в

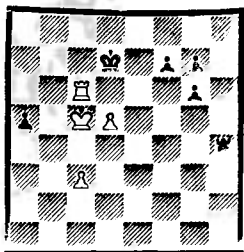


ЭШД — (+ =). 16. f5 0—0—0! 17. fe fe 18. Л:e6 Лg4! Белые выиграли пешку, но черные имеют двух слонов и сильную контригру. Теперь следовало продолжать 19. Kse2, пытаясь укрепить пешку d4. После хода в партии черные отыгрывают пешку. 19. Kf3 Cg7 20. Л:d8+ Кp:d8 21. Kd1?. Теперь 21. Ke2 невозможно из-за 21. ... Kf8 22. Лe3 Ch6. Нужно было 21. Cb5! с вероятной ничьей. Белые не сумели настроиться на борьбу за ничью и постепенно гибнут.

21. ... C:d4 22. K:d4 Л:d4 23. Ce2 Kc5 24. Лh6?! (23. Лg6) Cd7 25. c3 Лf4 26. g3 Лf8 27. g4 c6 28. Kpd2? Ke4+ 29. Kpd3 (29. Kpe3) Kg3 30. Ke3 Лf2 31. Лh8+ Kpc7 32. Cd1 Ke4 33. Kpd4 Л:b2 34. Cc2 Kg5 35. Лg8 Kf3+ 36. Kpd3 Л:a2 37. Kpe2 Ke5 38. g5 Kg4. Белые сдались.

Может быть, вместо 18. Л:e6 имело смысл играть 18. Kf3? После 12. ... Cf8 мне кажется сильным 13. Kb5! Ka6 14. Kf3 (рокировка — потеря темпа!) с угрозой 15. Ke5 Например, 14. ... c6 15. Kd6+ или 14. ... f6 15. Kh4 с угрозой 16. Ce2.

Любопытно выиграл ладейное окончание Юсупов у Гарбера.



49. Лa6 Лf4 50. Лa7+ Кpс8 51. c4 g5 52. Кpб5 g4 53. c5 g3 54. Кpс6 Кpб8 55. Лb7+! Кpс8 56. d6 Лf6 57. Ле7 Кpб8 58. Ле8+ Кра7 59. Кpс7 g2 60. d7, и черные сдались, так как на 60. ... g1Ф следует 61. Лa8+! Кp:a8 62. d8Ф+ Кра7 63. Фb8+ Кра6 64. Фb7X. Не помогает и 60. ... Кра6 из-за 61. d8Ф g1Ф 62. Фd3+ Кра7 63. Лa8+!, и т. д.

Мастер Х. Кярнер

Полуфинал ВЦСПС

Потеснив мастеров

Турнир, в котором 4 путевки в финал разыгрывали 11 мастеров и 5 кандидатов в мастера, прошел в интересной, бескомпромиссной борьбе, этому, безусловно, способствовало правило, по которому на ничью можно было соглашаться не ранее, чем через 3 часа после начала игры, да и то лишь с разрешения главного судьи международного арбитра Я. Рохлина.

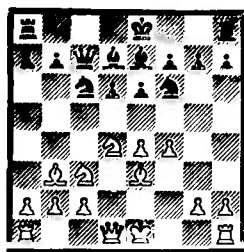
Чемпион общества «Мехнат» кандидат в мастера Виктор Манин из Ферганы, захватив со старта лидерство, удержал его до конца турнира и добился самого большого успеха в своей спортивной биографии — вышел в финал и перевыполнил норму мастера. Бесспорным фаворитом считался участник всесоюзной первой лиги мастер Игорь Иванов, который догнал своего более молодого и менее именитого земляка и поделил с ним 1—2 места 3—4 места столь же неожиданно заняли кандидаты в мастера — студент шахматного отделения ГПОЛИФКА Ф. Припис и студент из Еревана О. Халикян, также выполнившие мастерскую норму.

Неудачником оказался мастер из Ростова-на-Дону А. Захаров, который в последнем туре, отказавшись от ничьей, проиграл молодому мастеру из Грозного М. Шеру. В результате лишь пятое место.

Сицилианская защита — Е 72/с

Черемсин — Лысенко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 Фc7 9. f4 Cd7.



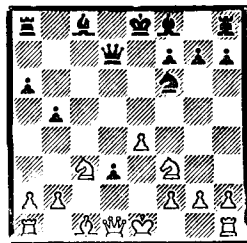
10. Фd3!. Очень интересный ход, который, кажется, ранее не встречался. 10. ... a6 11. f5 K:d4. Заслуживало внимания 11. ... Ke5 12. Фе2 Фс8. 12. C:d4 b5 13. fe fe 14. 0—0. Белые смело идут на осложнения, используя лучшее развитие и слабость пункта e6. 14. ... b4 15. Ka4 Cb5 16. Фh3 e5 17. Ce3 Фd7. Черные не рисковали забрать качество, так как этим они отдавали в распоряжение соперника все белые поля и ухудшали положение своего короля: 17. ... C:f1 18. Л:f1 Лb8 19. Фе6 Кpд8 20. Фf7, с преимуществом у белых. 18. Ce6 Фс6 19. Kb6 C:f1 20. Л:f1 Ла7 21. Kd5 Лс7 22. K:c7+?. До сих пор белые очень четко вели партию, но сейчас гораздо сильнее было 22. Л:f6

C:f6 23. Фh5+ g6 (23. ... Kpd8 24. Cb6, а на 23. ... Kpf8 — 24. K:f6 gf 25. Ch6+) 24. K:f6+ Кре7 25. Kd5+, с выигрышем. Правда, и ход в партии не выпускает преимущества 22. ... Ф:c7 23. Cb3 Фd7?. Черные просматривают потерю пешки, но позиция их очень тяжелая, так как белые слоны держат под обстрелом всю доску. Меньшим из зол был ход 23. ... Лf8 24. Cf7+! Kpf8. Если 24. ... Kpd8, то 25. Cb6+ и 26. Ce6. 25. Ф:d7 K:d7 26. Cc4+ Kf6 27. Ca6. Белые получили абсолютно выигранную позицию, но в цейтноте они сначала упустили выигрыш, а затем в ничейной позиции просрочили время после ходов 27. ... Kpf7 28. Cc4+ Kpg6 29. Cd3 Ла8 30. Ла1 Kc4 31. Cf2? Cd8 32. h3 K:f2 33. Kр:f2 Cb6+.

Славянская защита — Д 29/b

Иванов — Захаров

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd!? В последнее время чаще применяют ход 11. ... fe. В партии Кристиансен — Николац (Вейк-ан-Зее, 1976 г.) после 12. Cc2 Cb7 13. 0—0 Фb6 14. Фе2 0—0—0 15. a4 b4 16. a5 белые получили преимущество. В данной партии Захаров избрал старое продолжение, которое считается невыгодным для черных. 12. ed+ Ф:d7.



13. e5?! Ново то, что хорошо забыто. Белые после недолгого раздумья избирают этот ход вместо рекомендуемого теорией 13. Ke5. 13. ... Kd5 14. Ф:d3 K:c3 15. Ф:c3 Cb7 16. 0—0 Лс8 17. Фd4 C:f3 18. Ф:d7+ Kр:d7 19. gf Кре6 20. Cf4 Лс4. Пожертвовав пешку, черные серией отличных ходов заставили противника перейти в защиту. 21. Cd2 Ce7 22. a3 Лd8 23. Ca5 Лd3 24. Kpg2 Лb3 25. Cc3 C:a3 26. Лfd1 a5 27. C:a5 C:b2 28. Лab1 Лс2 29. Лd2 Л:d2 30. C:d2 Kpd5!. Черные очень уверенно ведут партию. Сейчас они жертвой качества форсируют переход в выигранный эндшпиль. 31. Cc1 C:c1 32. Л:b3 Kpc4 33. Лb1 Cd2 34. Ла1 Cc3 35. Ла7 Ce5 36. Л:f7 b4 37. Kpf1 b3 38. Кре2 b2 39. Лb7 Kpc3 40. f4 Cd6 41. Kpd1 Cb4 42. Л:b4 Kр:b4 43. Kpc2 Kpa3 44. Kpb1. Контроль прошел, и белые сдались.

Мастер И. Койфман

Кисловоцк, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1. Иванов И.	▲	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
2. Манин В.	1/2	▲	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Припис Ф.	1/2	1	▲	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	10
4. Халикян О.	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1	10
5. Захаров А.	1	1	1	1/2	▲	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	9,5
6. Мочалов Е.	0	1/2	1/2	0	1/2	▲	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	9
7. Деметьев О.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	▲	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
8. Шер М.	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	▲	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	8,5
9. Годес Д.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8
10. Косиков А.	0	0	1	1/2	1	0	0	1	1/2	▲	0	1/2	1	1	1	1/2	8
11. Черемисин Ф.	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1	▲	1	1/2	0	1	0	7,5
12. Кольцов В.	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	▲	1/2	1/2	0	1/2	5
13. Койфман И.	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	▲	0	1	1	4,5
14. Эквтимшвили Д.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	▲	1/2	1	4,5
15. Липириди А.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	▲	1/2	3
16. Лысенко А.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	▲	3

Из калейдоскопа памяти

Какой исследователь, собирающий материалы по истории шахматного движения в СССР, не поражался стремительному взлету популярности шахмат в годы, когда молодая советская страна приступала к мирному строительству! Пользуясь сегодняшней терминологией, можно было бы говорить о подлинном «шахматном взрыве» в середине двадцатых годов. Его неоспоримые черты — небывалое увлечение древней игрой, бурный рост количества шахматных кружков в учреждениях и школах, появление шахотделов во многих газетах и журналах, оживление издательской деятельности, наконец, невиданный размах массовых соревнований под эгидой профсоюзов.

Все это — несомненные признаки шахматной новизны, крупный вклад в развитие которой вносил Петроград-Ленинград — город, где взошла звезда Чигорина, и незадолго до того блистал гений Алехина. Не случайно в нашем городе в 1923 и 1925 годах проводились первые чемпионаты Советского Союза.

Шахматы настолько прочно входили в быт советских трудящихся и учащейся молодежи, что, как в зеркале, отражали некоторые зримые приметы культурной жизни общества. По долгу памяти нам и хочется напомнить, в каких своеобразных формах осуществляется этот своеобразный «стык», оживить забытые факты, представляющие интерес не только для историков, но и для широких слоев любителей шахмат.

МЕЖДУШКОЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Трудно передать, какое большое впечатление произвел в ленинградских школах скромный газетный листок, привезенный из Москвы. Необыкновенная это была газета! Называлась она «Радио» и издавалась московскими школьниками. Но особенно радовало, что часть ее четвертой страницы занимал шахматный отдел, в котором были напечатаны оригинальные двухходовки юных композиторов В. Никитина и В. Мурзаева, и краткие сведения о шахматной жизни в московских школах. В ряде школ возникли ШУСы (школьные ученические советы), занимавшиеся главным образом организацией культурно-массовой работы во внеучебное время. Правда, ленинградские школьники и не мечтали о своей печатной газете наподобие московской, но в каждой школе выходили стенные газеты, редкая из которых не уделяла места шахматам. Но мы считали, что ШУСы к шахматам недостаточно внимательны. А между тем школьные кружки жаждали померяться силами с достойными противниками, как бы угадывая, что за доску сядут будущие мастера и гроссмейстеры.

Осенью 1924 года по инициативе группы учащихся был организован

междушкольный шахматный комитет, поставивший перед собой скромную цель — наладить регулярное проведение матчей между школьными командами. В комитет вошли старшеклассники ряда ленинградских школ: М. Эльшиевич (председатель), Г. Равинский (заместитель председателя), В. Рагозин, Л. Абрамов и автор этих строк (ответственный секретарь).

Несмотря на то, что комитет не располагал никакими материальными средствами, ему удалось положить начало объединению юных шахматистов. Главным образом этому способствовали воскресные матчи между школами. С наибольшим успехом выступали 5-я школа, где на первой доске играл В. Чеховер, 52-я школа, команду которой возглавлял В. Рагозин, 51-я школа, в которой учились И. Зек, Е. Будо, О. Тодес, наша 20-я школа и другие.

Междушкольный комитет заручился содействием и помощью мастера И. Л. Рабиновича, который, будучи сам преподавателем, с большой симпатией относился к инициативе учащихся. К нашей радости, Илья Леонтьевич согласился безвозмездно дать сеанс одновременной игры для юных шахматистов. Он, конечно, и не предполагал, что этот сеанс, состоявшийся 31 янва-

ря 1925 года, окажется по количеству участников рекордным для Ленинграда.

Рабинович ахнул, когда переступил порог просторного зала 52-й школы и увидел, сколько собралось желающих с ним сразиться. На всем протяжении зала растянулись столы, за которые со своими шахматами уселись 55 участников сеанса. В. Рагозин, учившийся в этой школе, говорил после сеанса, что могло бы играть и больше желающих, да столов в школе не хватило!

Выполнив свою роль застрельщика шахматного движения в школах, междшкольный комитет в дальнейшем уступил место шахсекции городского отдела народного образования, в руководстве которой большое участие все так же принимал И. Л. Рабинович — заботливый друг и первый наставник юной шахматной смены.

«ШУМНАЯ КОМНАТА»

Последние свои месяцы Ленинградское шахматное собрание доживало в двух комнатах на антресолях... Владимирского карточного клуба. Комната побольше, с окнами на Владимирский проспект, предназначалась для «серьезных» категорных турниров. У входа в нее стоял большой стол, на котором была разложена для продажи шахматная литература. Возможно, кому-нибудь сегодня покажется невероятным, что посетители Собрания могли свободно купить не только свежий номер «Шахматного листка» или отпугивающую своим «философским уклоном» брошюру Б. Н. Демчинского «Трагедия чистой мысли», но даже «Мою шахматную карьеру» Капабланки. Увы, отнositельная стоимость шахматной литературы превосходила финансовые возможности большинства из нас.

Три-четыре ступеньки вели вниз из упомянутой комнаты в тесное и темное помещение с подслеповатыми окнами во двор. В этой комнатке проводились, как правило, турниры начинающих. В сентябре 1924 года здесь впервые появился тринадцатилетний школьник Миша Ботвинник, легко одержавший победы во внекатегорном турнире № 46 (все турниры в Шахматном собрании нумеровались) и затем быстро прошедший все ступени роста вплоть до турнира первой категории.

Однако нижняя комната приобрела славу отнюдь не внекатегорными турнирами. Свообразной приманкой для

определенной части посетителей Собрания являлось то, что в ней разрешалась «игра со звоном». Поскольку этот, с позволения сказать, шахматный термин давно изжил себя, следует пояснить, что так называлась игра «а темпо» (молниеносная), сопровождавшаяся «литературным конференсом». Чтобы оттянуть ответные ходы, противники заполняли паузы шутками-прибаутками и взаимной пикировкой. Большинство образцов шахматного остроумия, естественно, не сохранилось в памяти, но самыми безобидными из них были такие, как «от шаха никто не умирал» или «пешки — не орешки».

Особенно преуспевала в этом виде игры неизменная пара — грузный, седовласый, саркастический первока테고жник, бывший присяжный поверенный Бобрщев-Пушкин и коренастый, шустрый паренек по фамилии Шамаев, не имевший на первых порах никакой категории. Своему маститому противнику он годился не то что в сыновья, но, пожалуй, и во внуки, а в хваткости и находчивости ему не уступал. Если «старый» — опытный судебный оратор, буквально не закрывал рта, сопровождая каждый ход едкими шутками, то и «малый» не оставался в долгу, отвечая не только неожиданными ходами, но и такими звонкими «репризами», которые заставляли улыбаться даже невозмутимого и корректного С. О. Вайнштейна — председателя Собрания, нередко задерживавшегося возле столика этой оригинальной пиры.

При всей кажущейся несерьезности «игры со звоном» в ней было и кое-что положительное, почему строгий ревнитель дисциплины и порядка Вайнштейн и не принимал никаких административных мер для ее запрета. Блиц-игра не только приучала быстро соображать за шахматной доской, но и давала простор находчивости, остроумию и эрудиции партнеров. Словесная «дуэль» между противниками вызывала подчас не меньший интерес, чем их маневры на доске. Из желания сравняться с опытными бойцами в молниеносную игру втягивались десятки других посетителей Собрания.

Разумеется, не всем удавалось одинаково преуспеть в легких и серьезных партиях, но победы, одержанные в «шумной комнате», помогли некоторым вырасти в настоящих мастеров. Кто бы

мог, например, подумать, что «легкомысленный» Шмаев через несколько лет станет мастером и завоеует звание чемпиона Красной Армии!

ДЕБЮТ... «ЖИВОЙ ГАЗЕТЫ»

Не ищите ни в каком учебнике дебюта с таким названием. И тем не менее он состоялся пятьдесят лет назад в Центральном шахматном клубе профсоюза сотворгслужащих в Ленинграде.

Редко кто из нас в дни своей молодости не пережил увлечения «живой газетой» — этим притягательным жанром, сочетавшим в себе общедоступность и мобильность эстрады с газетной злободневностью. Такие «живые газеты», как «Синяя блуза» в Москве и «Станок» в Ленинграде, отличались высоким профессиональным уровнем и пользовались большим успехом у зрителей.

И кому, если не шахматистам нашего кружка, было интересоваться этим видом зрелища, когда рядом в соседней комнате проводились репетиции живгазеты «Сотворгслужащих»?! Да и самодеятельные артисты не только заглядывали к нам, но часто сами принимали участие в боях на шахматной доске. В совместных беседах и возникла мысль воспользоваться боевым жанром для агитации за шахматы. Как всегда бывает в новом деле, выскочили энтузиасты, среди которых оказались и автор текста, и режиссер, и композитор.

За режиссуру взялся поныне здравствующий Борис Бояринский, проявивший немало художественного вкуса и выдумки при разработке мизансцен, а музыкальная часть оказалась в руках первокатегорника Бориса Бельчикова, учившегося тогда в Консерватории. Представление начиналось парадом-алле всех живгазетчиков, которые выходили с шахматными досками и декламировали нечто вроде оды, прославлявшей шахматное искусство. Далее следовали сценки на злободневные темы.

Один из номеров назывался «Ищите женщину!». Тема его была подсказана решением шахсекции о том, что каждая команда, допущенная к межсоюзным соревнованиям, обязательно должна иметь в своем составе женщину, тогда как представительницы «слабого пола» пока еще не очень охотно шли в шахматные кружки.

Хорошо принимали зрители и комический дуэт, изображавший.. Капабланку и Алехина. Эта сценка отображала возраставший интерес к предстоящему матчу на первенство мира, переговоры о котором принимали затяжной характер. Исполнитель роли Алехина обращался к своему будущему «противнику» с настоятельной просьбой о встрече, на что живгазетный Капабланка уклончиво отвечал:

Я сам не прочь.
Свидетель мир —
Сразиться с вами жажду.
Но вот заминка — на турнир
Нью-Йоркский звали дважды.
Поехать должен я туда...
Когда вернусь — не знаю...

Но у Алехина находился неотразимый довод:

Все это, право, ерунда.
Я тоже там играю!

Не удивляйтесь, что эти, не претендующие на высокую поэзию куплеты, запали мне в голову — признаюсь, что автором текста был я. Поскольку предполагалось, что «живая газета» «Шахматист» будет выступать и в других профсоюзных клубах, текст был рассмотрен и завизирован в культотделе Губпрофсовета.

К сожалению, не все наши планы осуществились. Участие в «живой газете» требовало столько сил и времени, что не у каждого из ее участников их хватало. К тому же, добрая половина из нас тогда занималась в разных учебных заведениях, и учеба, конечно, была на первом плане. Но и встречаясь много лет спустя, мы с застенчивой гордостью вспоминаем:

— Что ни говорите, а в нашем клубе была создана первая шахматная «живая газета»!

ПО СТОПАМ «СМЕХАЧА» II «ПУШКИ»

Тому, кто чуть ли не разрывался между двумя кружками — шахматным и литературным, простительны, может быть, наивные попытки сблизить два вида искусства. То-то было радости, когда в каком-нибудь литературном произведении проглядывала «шахматная тема»! Так, в популярном журнале издательства П. П. Сойкина «Мир приключений» печатался роман «Похождения Микромегаса». Микромегас — это карлик с необыкновенными шахматными способностями. Их открывает

и эксплуатирует алчный хозяин передвижного балагана, выдающий себя за изобретателя непобедимого шахматного автомата. В последнем сидит Микромегас, обыгрывающий всех противников, пока его преданный друг не раскрывает обман и не спасает карлика от авантюристов.

Восторженные поклонники шахмат мечтали, чтобы и другие литературные герои отдавали дань нашему увлечению. Так, в середине двадцатых годов широкой популярностью среди читателей и зрителей пользовался некий Мендель Маранц — доморощенный философ, в оригинальном стиле комментировавший различные житейские события и никогда не унывавший. Инсценировка рассказов о Менделе Маранце месяцами шла в «Свободном театре», чему главным образом способствовало то, что долгую жизнь в этот комический образ вдохнул талантливый исполнитель Л. О. Утесов.

Успех рассказов и спектакля вызвал многочисленные подражания, а то и меткие пародии на Менделя Маранца, печатавшиеся в юмористических журналах. Как было устоять в стороне от общей моды? Вот и нам казалось, что, придя Мендель Маранц в шахматный кружок, он начнет изрекать афоризмы в свойственном ему духе:

— Что такое шахматный кружок? Лабиринт. В него легко войти, но трудно выйти.

— Что такое оценка позиций? Зоологический сад. Смотришь на букашек и не видишь слона.

— Что такое нападение? Осенний дождь. Что такое защита? Дырявая крыша. Надо затыкать все дырки.

— Что такое ловушка? Трамвайный штраф. На него кто-нибудь да попадается.

— Что такое гамбитная пешка? Жена. Ее не удержишь.

Окрыленный своей затеей, автор шахматного Менделя Маранца отправился в журнал «Смехач». Журнал этот издавался в Москве, но редакция его помещалась в Ленинграде, на Невском проспекте, 88.

Секретарь редакции поэт-сатирик Мих. Пустынин прочитал принесенный опус и одобрительно хмыкнул.

— А знаете, юмор и шахматы — неплохое сочетание... Вы бы, молодой человек, еще что-нибудь написали... Получится забавная книжка...

Но чтобы книжка получилась, пришлось объединиться с моим старшим

товарищем по кружку, опытным литератором А. И. Изюмовым. В результате совместного веселого труда и родился «Юмористический календарь шахматиста». При этом авторы не удержались от маленькой мистификации, поместив на обложке фотографию мнимого редактора «Календаря» арапа Стаммы. В роли последнего согласился сняться наш соратник по шахматам Б. А. Бояринский. Любопытно, что эта фотошутка привела его впоследствии к серьезному увлечению фотографией. Сейчас Б. А. Бояринский — известный не только в Ленинграде мастер фотографии, его работы украшают страницы многих журналов и газет.

Следует признать, что «Юмористический календарь шахматиста» не был встречен дружными аплодисментами. Одним он показался слишком дерзким и задорным, другие вообще недоумевали, зачем шахматам юмор. Вдобавок некоторые материалы в «Календаре» носили откровенно подражательный характер, поскольку авторы следовали по стопам «Смехача» и юмористической газеты «Пушка». Она нередко ошарашивала читателей, помещая какую-нибудь шахматную задачу, не имевшую решения, или пародию на комментарии к шахматной партии.

В конце пятидесятых годов позвонил мне ленинградский шахматный коллекционер В. А. Домбровский и, по поручению одного своего именитого коллеги, попросил разрешения раскрыть псевдонимы, под которыми вышла книжка.

— Ваш «Календарь» стал библиографической редкостью, — сообщил Вячеслав Александрович, — и, естественно, те, кто его имеют, хотят знать, кто его сочинил.

Имена авторов упомянутого произведения перестали быть секретом после выхода в 1968 году подробного и точного библиографического труда Н. И. Сахарова «Шахматная литература СССР», а судьба этой озорной книжки (что поделаешь, «грехи молодости»!) действительно подтвердила то, о чем говорилось в предисловии:

«Мы полагали, что шахматист (при случае и до известной степени!) является также и человеком, который не прочь повеселиться и похохотать...»

Опытный мастер «веселого цеха» Мих. Пустынин был прав: время показало, что шахматы и юмор не противоречат друг другу.

О. Рисс



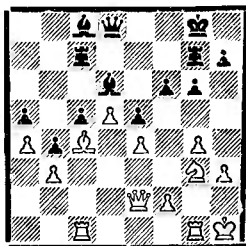
Отдел ведет Х. Габран

Впереди пяти мастеров

Второй раз звание чемпионки СССР завоевала кандидат в мастера из Херсона Клара Горшкова. Хотя финал IV женского чемпионата СССР был значительно сильнее предыдущих: в нем играли 5 мастеров, К. Горшкова сумела пройти всю турнирную дистанцию без поражений. Чемпионка продемонстрировала в этом соревновании и знание дебютной теории, и тактическую зоркость. Вот как завершилась ее партия с чемпионкой РСФСР в игре по переписке Ириной Тихоновой.

Горшкова (Херсон) —
Тихонова (Саратов)

1974—1975 гг.



Эта еще достаточно сложная позиция возникла после 27-го хода белых. Их шансы кажутся предпочтительнее, но реализовать преимущество нелегко. Однако черные решают сами вскрыть игру 27. ... f5 28. gf gf 29. ef Lc1f7. Вряд ли лучше было 29. ... Фh4 (или Фg5) 30. Фh5!. Не проходила и попытка оживить чернопольного слона путем жертвы пешки 29. ... e4 30. К:e4 Фh4 31. Фg4! Фh6 32. Фh5! 30. Фе4 Фg5 31. Се2!. Подключая к борьбе слона 31. ... С:f5 32. К:f5 Ф:f5 33. Л:g7+ Кр:g7 34. Лg1+ Кр:f8 35. Фh4. Хотя позиция белых значительно улучшилась, чтобы победить нужно еще найти пути для вторжения в неприятельский тыл.

35. ... Фf6 36. Фg4 Фf5 37. Фg8+ Кре7 38. Сg4 Фе4+ (если 38. ... Ф:f2, то 39. Ch5!) 39. f3 Ф:d5 40. Фс8! Лf8

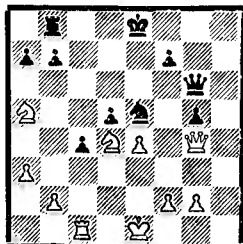
41. Фd7+ Крf6 42. Ф:h7 e4 43. Се6!! Кр:с6. Ошибка? А что делать черным? 44. Лg6+ Лf6 45. Фg8+ Кре5 46. Лg5+. Черные сдались. (Примечания К. Горшковой.)

На пол-очка отстала от победительницы турнира международный мастер Валентина Борисенко (Ташкент). Пятикратная чемпионка страны в игре за доской уже не первый раз пробует силы в заочных турнирах, участвуя как во внутрисоюзных, так и в международных соревнованиях. Закончившийся чемпионат принес ей серебряную медаль. Пока это наибольший успех В. Борисенко в заочных состязаниях. Опытный мастер играла энергично и бескомпромиссно. За малейших промах она жестоко наказывала.

Защита Нимцовича — Д 41/a
Борисенко (Ташкент) —
Густсоне (Валка, Латвийской ССР)

1974—1975 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Kd2 K:g3 10. hg c6 11. a3 Cf8 12. e3 Kf5 13. Kb3 Kd7 14. g4 Cg6 15. Cd3 Фf6 16. Лc1 Cg7 17. Ke2 h5 18. Ka5 Лb8 19. Kg3 hg 20. Л:h8+ C:h8 21. C:g6 Ф:g6 22. Ф:g4 c5 23. Kf5 c4 24. e4 C:d4 25. K:d4 Ke5.



26. Фе2 Kd3+ 27. Kpd2 К:c1 28. Кр:c1 Фb6 29. ed+ Крf8 30. Фе5 Ле8 31. Фh8+ Кре7 32. d6+ Крd7 33. Фh3+ Крd8 34. Фc3 Ле4 35. Kf5 Крd7 36. Ke3 Ф:d6 37. К:b7 Фе7 38. Фd2+. Черные сдались.

Среди занявших призовые места в турнирной таблице большинство ветеранов, участвовавших уже не в одном заочном соревновании. Тем отрад-

нее отметить успехи новичков, впервые поднявшихся до такого уровня, как финал чемпионата страны. Лучших результатов из них добилась перво-разрядница из Киева Вера Бородулина, разделившая третье-четвертое места. В ее активе победа над четырьмя мастерами. Вот одна из этих партий.

Английское начало — Р 34/а
Муленко (Запорожье) —
Бородулина (Киев)

1971 — 1975 гг.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. e4 C:c3 6. bc. Часто встречается и 6. dc 6. ... c6 7. Ca3 Лe8 8. Cd6? Возможно, уже решающая ошибка. Белые теряют много темпов, надеясь заблокировать ферзевый фланг черных. Лучше было 8. Фb3 (Портиш — Мексинг, Петрополис, 1973 г.) 8. ... Лe6 9. c5 b6 10. Фb1 bc! 11. C:b8 Ca6! 12. C:e5 Л:e5. Операция с временной жертвой фигуры дала черным большой перевес в развитии, что определяет итог партии. 13. f4 Лe6 14. d3 Лb8 15. Фc2 Фb6 16. Ke2 Фb2 17. Ф:b2 Л:b2 18. c4 d5! 19. Ch3 Лe8 20. e5 dc 21. d4 c3! 22. K:c3 cd. Белые сдались. (Примечания В. Бородулиной.)

Когда вглядываешься в турнирную таблицу, невольно бросается в глаза, что все мастера, кроме В. Борисенко, добивающиеся значительных успехов в очных соревнованиях, здесь дружно заняли места в ее второй половине. Это еще раз подчеркивает специфику игры по переписке, требующую любви к углубленному анализу, высокой степени организованности и внутренней дисциплины. Поэтому вряд ли правильно стремиться поднимать квалификационный уровень заочных чемпионатов, причем не только женских, но и мужских (вспомните скромные, как правило, результаты выступлений мастеров-мужчин в полуфиналах союзных чемпионатов, куда они допускаются тоже персонально) за счет привлечения шахматистов обязательно со званием мастера, хотя зачастую они не имеют достаточного опыта в игре по переписке.

Еще не закончились последние партии предыдущего чемпионата, как почти все попавшие в первую пятерку, приступили вместе с победительницами пяти полуфинальных групп и чемпионками РСФСР и Молдавии к игре в финале нового, V женского чемпионата страны, начавшегося в январе 1976

года. В порядке жеребьевки места в турнирной таблице распределились следующим образом: 1. И. Тихонова (Саратов), 2. Н. Войчик (Москва), 3. В. Бородулина (Киев), 4. В. Фролова (Дубоссары) 5. К. Горшкова (Херсон), 6. Л. Королькова (Ленинград), 7. Л. Шерих (Ленинград), 8. М. Малаховская (Рига), 9. Р. Неvedничая (Киншас), 10. Г. Шевцова (Саратов), 11. Л. Кононова (Ленинград), 12. Л. Негрустцева (Москва), 13. Л. Панкина (Надвоицы Карельской АССР), 14. Л. Шебенюк (Чортков), 15. Л. Бондаренко (Братск), 16. Р. Соловьева (Калиново), 17. Г. Нестерова (Целиноград), 18. А. Аболтина (Рига), 19. В. Борисенко (Ташкент).

Одновременно началась игра в пяти полуфиналах VI и трех четвертьфиналах VII женских чемпионатов СССР. Введение трехступенчатой системы отбора в женских чемпионатах страны полностью себя оправдало. Полуфинальные группы комплектовались на основании итогов полуфиналов предыдущего чемпионата страны и чемпионатов союзных республик. Новичками здесь являются лишь допускаемые персонально кандидаты в мастера, некоторые из них только пробуют свои силы в заочной игре. Подавляющее же большинство участниц уже закалены в турнирных боях. Думается, именно поэтому первое полугодие игры во всех группах прошло как никогда организованно, почти без нарушений турнирной дисциплины.

Новичкам было предоставлено право познакомиться с игрой по переписке в четвертьфинальных группах VII чемпионата страны. Укомплектованы все три предусмотренные положением группы. И здесь развернулась напряженная борьба, хотя уже и появились первые «беглянки», быстро убедились в том, что игра по переписке им не по силам. К счастью, таких немного, не более одной-двух в группе.

В начавшемся сейчас цикле женских заочных соревнований играют представительницы 11 союзных республик, Москвы и Ленинграда. Наиболее широко представлены шахматистки РСФСР — 58, Украины — 32, Ленинграда — 17, Москвы — 9 и Латвии — 7. По три участницы соревнований дали Казахстан, Литва и Молдавия.

IV чемпионат СССР среди женщин

1974—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	О.
1. Горшкова Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15,5
2. Борисенко В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15
3. Бородулина В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14,5
4. Бобкова Р.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14,5
5. Мочалина Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14
6. Шерих Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13,5
7. Рудинская Е.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
8. Шкляр В. А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
9. Казанцева И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
10. Розенталене И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
11. Тутт В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
12. Тихонова В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
13. Никитина Е.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
14. Войцук Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
15. Густоше Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
16. Муленко Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
17. Фаталибекова Е.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
18. Агапчова Т.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
19. Тигоренко Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
20. Мельник Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
21. Пугмова Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3

По две Киргизия и Эстония. Но если для Киргизии, где женщины впервые включились в игру по переписке, это успех, то для Эстонии, которая одной из первых стала проводить женские заочные соревнования, — свидетельство ослабления внимания к «переписочницам». И в начавшемся финале чемпионата страны мы не видим чемпионки Эстонии, так как там не проводилось на этот раз первенство республики.

От чемпионата к чемпионату сокращается представительство женщин Белоруссии. Исчезли из турнирных таблиц имена шахматисток Армении и Азербайджана. Все это отражает уровень внимания к заочным шахматам. А в целом начало нового цикла соревнований свидетельствует о том, что игра по переписке завоевывает любовь все большего числа шахматисток всех возрастов и званий.

В. Соколова (Москва)

ВСЕ РЕШИТ ФИНИШ

Подходит к концу 10-й чемпионат Латвийской ССР. В классе «А» на финише разгорелась острая борьба за медали. Пока впереди рижский рентгенолог И. Рапопорт, уже завершивший турнир. У него 12 очков из 17 возможных. Представитель г. Салдус К. Аусманис имеет 11 очков, но из 14 партий. Далее следуют Н. Журавлев (Рига) — 9,5 (13), Г. Рудзитис (Рига) — 9 (15), М. Аузиньш (Лубана) — 8 (12) и А. Кикуст (Рига) — 8 (13).

В классе «Б» в первой группе лидирует Г. Химлер (Рижский район) — 12,5 из 15, во второй — Я. Маркауз (Рига) — 11 из 13 и в третьей — Г. Паэгле (Огре) — 11,5 из 14.

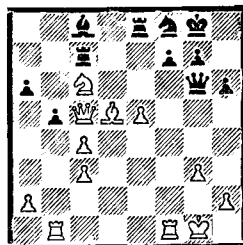
И. Эглитис (Рига)

Английское начало — Р 33/с
Кикуст — Рапопорт

1975—1976 гг.

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d4 еd 5. К:d4 Сb4 6. Сg5 h6 7. Ch4 С:c3+ 8. Ъс d6 9. Лb1!? Перспективная новинка. 9. ... Ке5 10. f4 Кg6 11. С:f6 Ф:f6 12. g3. Положение белых лучше. Черным нелегко защищать свой ферзевый фланг. 12. ... а6 13. Фd2!. Точнее, чем 13. Фd3, и известный маневр Кg6—f8—d7—с5 значительно выигрывал в силе. 13. ... 0—0 14. Сg2 Лa7. Приходится защищаться таким неуклюжим способом. 15. 0—0 Ле8. Даль-

нейшую часть партии — до 22 го хода — белые проводят под девизом — только вперед! Но 16. е4 Кf8 17. е5 de 18. fe Фg6 19. Фf2 с5 20. Cd5 b5 21. Кс6 Лс7 22. Ф:c5.



22. ... Ле6!! Нокаут. 23. сb аb 24. Ф:b5 Лс:c6 25. С:c6 Лс:c6 26. Фb4. Несмотря на примерное материальное равенство (ладья и 2 пешки за слона и коня), позиция белых проиграна. Безнадежно ослаблен их королевский фланг, черные фигуры легко подключаются к атаке, а проходные пешки белых не успевают сказать своего слова.

26. ... Ch3 27. Лfс1 Кd7 28. Фd4 Фe6 29. с4 К:e5 30. Лb8+ Кph7 31. Фe4+ f5 32. Фe2 Сg4 33. Фe3 Лс:c4!. Решает быстрее всего. 34. Л:c4 Кf3+ 35. Кpf2 Ф:c4 36. Лb2 К:h2 37. Кpg2 Кf3 38. Лf2 Кg5 39. а3 Фd5+ 40. Кph2 Фf7 41. Кph1 Фd5+ 42. Кph2 Кf3+ 43. Кpg2 Ке1++ 44. Кpg1 Фd1 45. Лf1 Кf3+. «...От меча да погибнет!» Белые сдались (46. Кpg2 Ch3+ 47. Кр:h3 Ф:f1×; 46. Кpf2 Фс2+ 47. Фе2 Ф:e2+ 48. Кр:e2 Kh2+).

И. Рапопорт (Рига)

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

1 сентября началась подписка на газеты и журналы на 1977 год. Не забудьте своевременно оформить подписку и на журнал «Шахматы»! Откладывая ее на последние дни, вы рискуете остаться в будущем году без журнала. В киоски журнал поступает в ограниченном количестве и не во все города и области, а подписаться можно в любом отделении «Союзпечати». Советуем подписку оформлять на год. Это исключит возможные перебои в получении.

Во всесоюзном каталоге подписных изданий порядковый номер (индекс) журнала «Шахматы» — 77266, «Шахс» (на латышском языке) — 77267. Оформляя подписку, обязательно проверяйте индексы!

В случае отказа в подписке жалобы просим направлять Центральному агентству «Союзпечать» по адресу: 123837, ГСП, Москва, Д-308, пр. Маршала Жукова, 4.

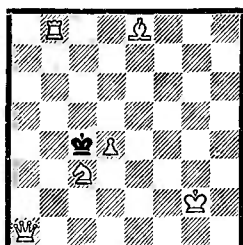


Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

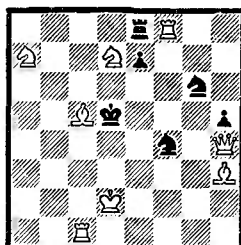
Задачи годового конкурса

№ 1254
В. КИРИЛЛОВ
Рига



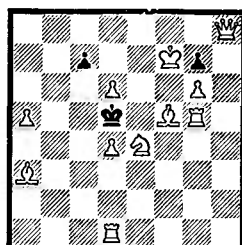
Мат в 2 хода

№ 1255
А. НОВИКОВ
Орск



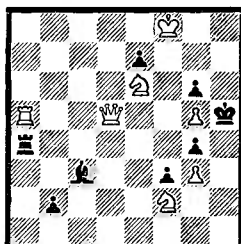
Мат в 2 хода

№ 1256
А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.



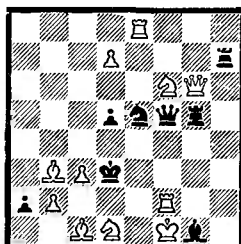
Мат в 2 хода

№ 1257
А. БЕСПАЛЬКО
Рига



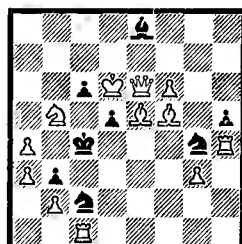
Мат в 2 хода

№ 1258
П. МАКАРЕНКО
Ерментау



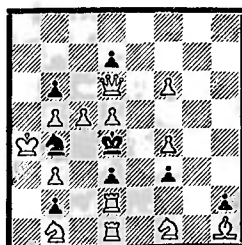
Мат в 2 хода

№ 1259
В. КАРПОВ
Казань



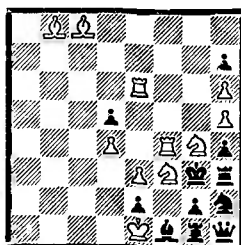
Мат в 2 хода

№ 1260
В. ЕРОХИН
Ленинград



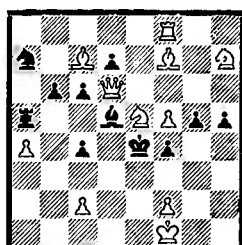
Мат в 2 хода

№ 1261
В. САМИЛО
Харьков



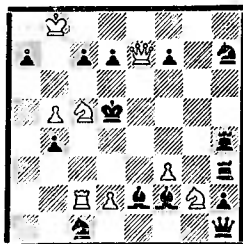
Мат в 2 хода

№ 1262
А. ВАСИЛЕНКО
Киев



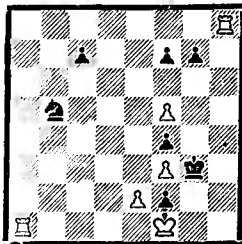
Мат в 3 хода

№ 1263
В. СЫЧЕВ
Минск



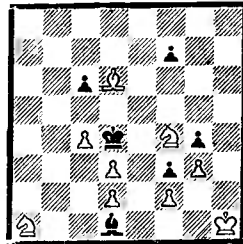
Мат в 4 хода

№ 1264
З. ПИГИТС
Балдоне



Мат в 7 ходов

№ 1265
О. ЕФРОСИНИН
Волгоград



Мат в 28 ходов

СЕМЬ ЗАДАЧ С ОДНИМ МЕХАНИЗМОМ

Под таким заголовком в № 9 «Шахмат» была опубликована заметка Ю. Сушкова и Ю. Фокина, которая привлекла внимание многих чита-

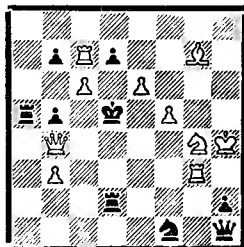
телей. Однако некоторыми из них в двух позициях были обнаружены побочные решения: в № 5 — 1. Л:b6 и 1. Фе7, в № 6 — 1. Фе:e2+. Ав-

торы приносят свои извинения и предлагают следующие исправления.

№ 5а. 1. Сс3? угр. 2. Кf6×, 1. ... Фе4!; 1. Лс3? угр. 2. Л:d7×, 1. ... d6!; 1. Фе3 угр. (Фе4, d6) 2. Фе5 (Л:d7 Кf6)×. Тема Ханиелиуса.

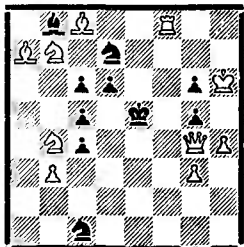
№ 6а. 1. bc? угр. (cb) 2. К:c6 (Cd4)×. 1. ... К:f8!; 1. hg? угр. (К:f8) 2. Ле8 (Фf4)×, 1. ... cb4!; 1. Фf3 cb4 (К:f8) 2. Ле8 (Кс6)×. Усложненная тема Домбровска.

№ 5а



Мат в 2 хода

№ 6а



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1218. Р. Алиевсададе и М. Вагидов. 1. Ла3? Лe1!; 1. Лf8. Близнец: 1. Лf8? Лf7!; 1. Ла3. Одесская тема. Авторы просят добавить черную пешку на f2. № 1219. А. Грин. 1. Фh1. Таск на тему «ушел — пришел» (белые матуют на поле, с которого ушла черная фигура). № 1220. В. Шавырин. 1: Сb2? Кс3!, 1. Сf6 (Сf4)? Лd8 (Фс5)!; 1. Фh5. Перемена матов и белые комбинации с темой Банного. № 1221. В. Ситников. 1. Крb6 (Лd1, f8K)? dc (d3, Кe5)!; 1. Лf4. Тема Домбровска в трех вариантах. № 1222. Д. Мюллер. 1. Кb3 (Кс4)? Фd8 (e1K)!; 1. с4. Цикл угроз и вариантов. № 1459. С. Цырулик. 1. Cd5 Се6 или Ла1 (cd, Фg4) 2. Сс6 (Кb5, Кс2). Правильные маты.

№ 1224. Ю. Вахлаков. 1. Лb5 (Ла5, Сb7, Лf6)? Лс3 (Лb3, Крс3, Лс3)!; 1. Лf8. Выбор вступления с прокладкой пути. № 1225. С. Пименов. 1. Ле3. Игра черной и белой батарен. № 1226.

М. Марандюк. 1. Cf4 (Сb4)? Kbd5 (Kcd5)!; 1. Ca5. Чередование матов. № 1227. И. Кисис. 1. К:d4? d5!; 1. К:d6. Синтез перемены мата и защиты в трех фазах. № 1228. В. Винокуров. 1. Фb7 угр. (Cd4, Фd4) 2. Кс3 (Фb1, Фh7)+. Взаимное встречное перекрытие черных фигур. № 1229. Ю. Горбатенко. 1. Ке5 угр. (Л7b6, Л5b6, с6) 2. Кf3 (К:d3, С:d5, g6). Правильные маты.

№ 1230. И. Драйска. 1. Фd6? Леb1; 1. Фh3. Перемена ответов на шах в трех фазах. № 1231. И. Драйска. 1. Лd6. Блок с переменной матов и механизм повторных угроз. № 1232. И. Драйска. 1. Ке2 С:b6 (Сf5, К:f4) 2. Лd4 (Лс3, Лс7)+. Перемена игры. № 1233. В. Мельниченко. 1. Фh7. Игра белой батарей. № 1234. Л. Искра. 1. Лс4 (Лd4)? Кf6!; 1. Ле4 Л:d4 (С:d5) 2. Кb3 (Kd3)+. Механизм векторов. № 1235. А. Калинин. 1. Фе7 h6 (Лb3, Лс3, Лd3) 2. Фf8 (Фf7, Фf6, Фе4). Ловля черной ладьи.

Коварная ладья

В своем известном романе «Двенадцать стульев» (глава XXXIV «Международный шахматный конгресс») И. Ильф и Е. Петров рассказали о шахматных похождениях Остапа Бендера, который давал сеанс одновременной игры любителям города Васюки. Чтобы не проиграть и последнюю партию, он украл у своего одноглазого партнера с доски черную ладью. Финал этого сеанса читателям романа хорошо известен.

В юмореске «Коварная ладья» Т. Горгиев и А. Каковин описывают эпизод, случившийся с великим комбинатором много лет спустя.



В кабинет Ивана Ивановича Канарейкина, заведующего клубом в поселке Нью-Васюки, уверенно шагнул пожилой мужчина в шляпе. В руках он держал желтый портфель.

«Гость из области...» — подумал Канарейкин, приветствуя незнакомца. Вошедший ответил небрежным кивком головы и бросил портфель на стол.

— Как у вас дела по спортивно-воспитательной работе? — спросил он. — Меня, в частности, интересует состояние шахматной культуры. Тронутся ли лед?

— Извините, а вы кто?

— Будем говорить в открытую. Забудьте, я не называю себя незаконнорожденным сыном Эмануила Ласкера или побочным братом Капабланки. К черту мистификацию! Я — Остап Бендер. Меня устроит платный сеанс одновременной игры в вашем клубе на 50 досках.

— Позвольте, товарищ Бендер, — удивился Иван Иванович. — Если не ошибаюсь, это про вас писали Ильф и Петров?

— Разумеется, — подтвердил великий комбинатор. — Но сейчас меня больше всего интересует проведение сеанса и ваши финансовые возможности.

— Однако, — наставлял Канарейкин, — именно эти писатели дали вам, как шахматисту, очень плохую характеристику. Вы имеете спортивный разряд?

— Желаете получить его на золотом блюдечке? При чем тут разряд? Вы опешляете действительность, товарищ завклубом. Неудачи в дии моей молодости при проведении сеанса в Ва-

сюках не сломили моей энергии. Я тщательно изучил теорию окончаний и дебютов, и внес новое в защиту в испанской партии. Она стала моей шпайгой, которой я поражал даже международных гроссмейстеров...

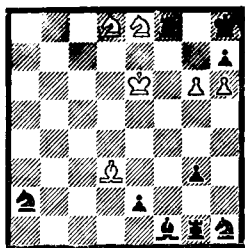
— Хорошо, — примирительно сказал Иван Иванович. — Надеюсь, вы продемонстрируете свое искусство и у нас. Для начала я хотел бы сыграть с вами не столько испанскую, сколько испытательную партию. Садитесь. Вот шахматы...

На ход Канарейкина e2—e4 Остап Бендер стремительно двинул пешку с e7 на e5, сказав при этом, что он давно забраковал французскую защиту, а на 2. Kg1—f3 ответил Kb8—c6. Когда же Канарейкин сделал ход 3. Cf1—b5, великий комбинатор, переставляя пешку с d7 на d6, воскликнул:

— Все учтено великим ураганом! Испанская партия! Мечта моей юности!

Канарейкин не был заядлым шахматистом и играл в шахматы в силу, ниже которой не имеет права играть заведующий клубом, и поэтому при первой возможности он стал менять фигуры. Получился «разменный вариант» испанской партии. Такого момента, казалось, только и ожидал Остап Бендер. Он сделался особенно говорливым и, как заметил Канарейкин, пытался обмануть его бдительность действиями, не предусмотренными кодексом шахматной игры. Завклубом внимательно следил за движениями рук комбинатора, тем самым не давая ему возможности добиться материального преимущества.

Все же игра протекала интересно и было заметно, что за прошедшее время Остап Бендер значительно повысил свою шахматную квалификацию. Вскоре, при переходе партии в эндишпиль, но в очень острой позиции, Канарейкин решился на проведение комбинации, исхода которой еще явно предсказать не мог.



Действительно после ходов 41. g7+ Kpg8 42. Ch7+ (в этом состояла главная мысль Канарейкина) Kp:h7, он обнаружил, что превращать пешку в ферзя нельзя, и поэтому поставил на f8 коня.

— Шах королю! — громко объявил он.

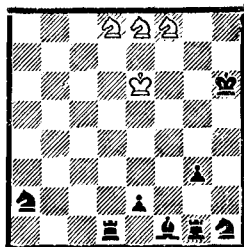
Остап Бендер почувствовал недоброе и, предупреждая неприятный финал, предложил ничью.

— Ваше предложение не принимаю, — сразу возразил Канарейкин. — Ходите.

После некоторого раздумья Остап Бендер взял королем пешку h6.

— Теперь, я полагаю, вы получите мат в несколько ходов — медленно произнес Канарейкин, и в этот момент впервые за всю партию допустил неосторожность: перевел свой взгляд на лицо великого комбинатора.

Когда он вновь посмотрел на позицию, то заметил на поле d1 еще одну черную ладью. Вначале Канарейкин хотел выразить резкий протест против подпольного хода, но, разобравшись в ситуации на доске, объявил:



— А теперь вам мат в 7 ходов: 44. Kf7+ Kph5 45. Kf6+ Kph4 46. Kg6+ Kph3 47. Kg5+ Kpg2 48. Kf4+ Kpf2 49. Kg4+ Kpe1 50. Kf3 — мат.

— Позвольте, — бесцеременно заявил Остап Бендер. — Откуда на поле d1 взялась ладья? Она стояла вот здесь, — Бендер передвинул ладью на c1.

— Кто же ее сюда поставил? — удивился Канарейкин, но вдруг увидел, что... — Даю вам мат в 8 ходов: 50. ... Kpd1 51. Ke3 — мат.

— Ладья стояла на b1! — вновь возразил Бендер.

— И даже в этом случае вам мат, товарищ Бендер, но теперь в 9 ходов: 51. ... Kpe1 52. Kd3 — мат.

— Вот когда я вспомнил, что ладья была на a1, — сделал последний отчаянный «ход» великий комбинатор. И когда Канарейкин опять объявил ему мат в 10 ходов (52. ... Kpb1 53. Kd2 — мат), Остап Бендер окончательно рассердился.

— Что вы гоняете эту несуществующую ладью по всем полям?! Откуда она взялась? Ее не было вовсе... С этими словами он бросил фигуру в угол комнаты.

— А теперь, — спокойноотреагировал Канарейкин, — вам мат в 11 ходов: 53. ... Kpa1 54. Kc2 — мат.

— И вновь эта коварная ладья! — воскликнул великий комбинатор. — Ну что же, оваций не надо!

Он надел шляпу и, захватив портфель, поспешно покинул клуб.

А. Каковин, Т. Горгиев

Харьковская молодежная газета «Ленинская смена» объявила конкурс составления двухходовок и этюдов. По каждому разделу установлено по 3 ценных приза и дипломы. Специальные призы установлены для начинающих авторов.

Композиции на диаграммах в двух экземплярах с указанием полного решения следует присылать до 15 ноября 1976 г. по адресу: 310037, ГСП, Харьков-37, Московский проспект, 247, редакция «Ленинской смены» (с пометкой «Клуб «Дебют»).

Итоги конкурса будут объявлены в конце года.

СОДЕРЖАНИЕ

Заявление Шахматной федерации СССР . . . II
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

И. Иванов. Видя бой со стороны . . . 1

ЧЕМПИОНАТЫ ВС СССР

С. Юферов. На разных скоростях . . . 10

А. Трофимов. Начинает и выигрывает . . . 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Л. Сабо. Пешечный тандем не финишировал. Велимирович — Сабо . . . 14

Атака белых не состоялась. Доннер — Сабо . . . 15

В Шахматной федерации СССР . . . 16

Б. Бельский. Шахматный спарринг-партнер . . . 17

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Х. Кярнер. «Буревестник» — «Калев» 18
ПОЛУФИНАЛ ВЦСПС

И. Койфман. Потеснив мастеров . . . 19

О. Ресс. Из калейдоскопа памяти . . . 21

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Соколова. Впереди пяти мастеров 25

И. Эглитис. Все решит финиш . . . 28

И. Рапопорт. Кикуст — Рапопорт . . . 28

ЗАДАЧИ

Задачи годового конкурса . . . 29

Семь задач с одним механизмом . . . 30

А. Каковин, Т. Горгиев. Коварная ладья . . . 31

Проверьте себя! . . . IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 33/с — 28, Р 34/а — 26, Р 41/б — 11,
Р 44/б — 9, Р 55/с — 3, Р 92/б — 5.

Е 02/с — 13, Е 05/а — 10, 18, Е 06/а — 11,
Е 06/б — 14, Е 15/б . . . 12, Е 39/б — 1, Е 72/с
— 19, Е 80/с — 4, Е 96/а — 12.

Д 25/б — 3, Д 29/а — 2, Д 29/б — 20,
Д 33/а — 3, Д 41/а — 25, Д 65/а — 9, 15,
Д 77/а — 5.

Редакционная
коллегия:

А ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь)

Х ГАБРАН,
З ГАЙЛИС,
В КАНЕП,
В КИРИЛЛОВ,
Б ПАШКЕВИЧ,
В СПОНЯ,
М ТАЛЬ

(консультант),

Ф ЦИПЕНИС,
А ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

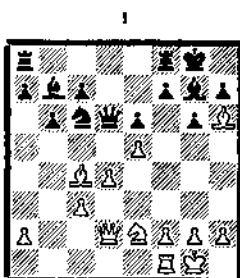
Сдано в набор 30 VIII
Подп. к печ. 20 IX
ЯТ 12239
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2±0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

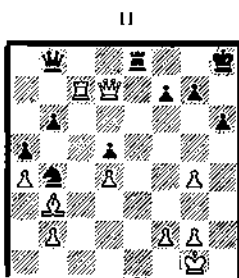
Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 79

проверьте себя!

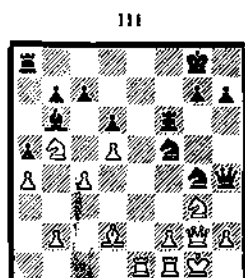
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



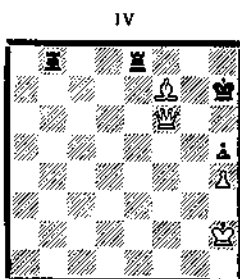
Ход черных



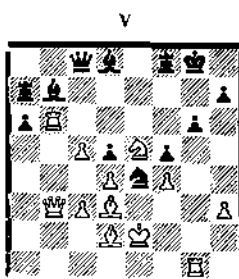
Ход черных



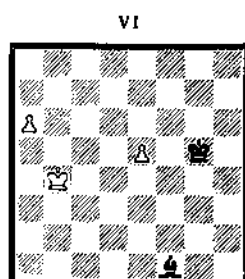
Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решения позиций

№ 18, 1976 г.

I. Бирн Р. — Тарджан, чемпионат США, Оберлин, 1975 г. 1. Фh3! и черные сдались (1. ... Кр:f7 2. Фh7+ Крe8 3. Фh8+ и 4. Ф:b8).

II. Хатчингс — Кин, зональный турнир, Барселона, 1975 г. 1. ... С:f2! 2. Л:f2 Ф:g3, и белые сдались, так как 3. Л:f7 приводит к мату после 3. ... d4+ 4. Ke4 С:e4+.

III. Диас — Бирн Р., межзональный турнир, Биль, 1976 г. 1. ... С:g2+! 2. Кpg1 Cd5!, и белые сдались.

IV. Чом — Портиш, межзональный турнир, Биль, 1976 г. 1. ... Л:f2!, и белые сдались (2. Кр:f2 Лc2+).

V. Кофман — Жуховицкий, командные соревнования вузов связи, Москва, 1936 г. 1. hg! cd 2. gf++ Кph8. Если 2. ... Кph7 (2. ... Кр:f7 3. Ch5×), то 3. Ce4+ Кph8 4. Ф:f8+ С:f8 5. Лg8×. 3. Ф:f8+ С:f8 4. Лg8+ Кph7 5. Ce4+ Кph6 6. Лh8+ Кpg7 7. Лh7×.

VI. Р. Юозенас (Каунас). 1. Фе5! Кrb6 2. Кrb4! c5+ (2. ... c6 3. Фа5×; 2. ... Кrc6 3. Фе5× или 3. Фе6×) 3. Фе5× или 1. ... c5 2. Фе5+ Кb6 3. Фа5×.