

Шахматы

№ 18



RĪGA
1976

№ 18 (402)

сентябрь

1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

НЕ В ИНТЕРЕСАХ ШАХМАТ

«Жаль, что ФИДЕ не нашла в интересах шахмат решения, которое бы удовлетворяло ее членов — не проводить Олимпиаду в Израиле», — говорится в комментарии Телеграфного агентства Югославии о предстоящих в этом году всемирных командных соревнованиях шахматистов, опубликованном в газете «Борба». В шахматной Олимпиаде в Хайфе выразили желание участвовать лишь 34 страны, тогда как на прошлой Олимпиаде в 1974 году в Ницце выступили команды 74 государств.

На протяжении многих лет Олимпиады, отмечается в комментарии, были самым важным соревнованием, организуемым ФИДЕ. Постоянно росли их массовость и популярность. В то же время это была манифестация солидарности и дружбы между шахматистами всего мира. В Олимпиадах участвовали самые сильные команды и самые сильные игроки.

К сожалению, отмечает Телеграфное агентство Югославии, в этом году будет не так. Израиль находится в состоянии войны с арабскими странами, значительное число стран порвало дипломатические отношения с Израилем, и где гарантии, что он сможет обеспечить надлежащим образом безопасность участников.

Все это привело к тому, комментирует Телеграфное агентство Югославии, что в Олимпиаде не примут участия команды СССР, Югославии, Венгрии и других стран, которые неоднократно выигрывали медали. «Урезанная» Олимпиада и конфликты вокруг нее не способствуют развитию шахмат и авторитету ФИДЕ, которая не сумела или не захотела найти правильный выход из создавшегося положения.

(Из газеты «Советский спорт»)

Шахматное лето Рижского Взморья

ФЕСТИВАЛИ «ЮРМАЛА-76»

Ежегодные шахматные фестивали Латвии открывает Юрмала. И всегда в одно время — в первый летний месяц, июнь. Такова уж традиция.

Потом флаг этих сборов поднимают Алуksне, Вентспилс и (до прошлого года) Лиепая, шахматные форумы которой были самыми представительными.

ОТ БЛАГОВЕЩЕНСКА ДО ПАНЕВЕЖИСА

Ох, уже эта погода. Стало банальностью писать о ней. Но что поделаешь! На XIV Юрмалский фестиваль она оказала влияние существенное. Заявку подало более сорока команд, а приехали лишь девятнадцать. Но стоит ли винить тех, кто отказался? Ведь шахматисты-любители — люди не праздные. И они хотят не только размышлять за доской, но и загорать, и купаться в море. Словом, провести отпуск в свое удовольствие. А тут «Маяк» вещает, что в Латвии и пасмурно, и холодно, и температура в Рижском заливе разве что для «моржей». Так не лучше ли остаться дома?

Что ж, винить «домоседов» не будем. Досадно, конечно, что впустую пропали хлопоты работников Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР, заранее побеспокоившихся о размещении в кемпингах заявленного количества участников фестиваля.

Но как бы там ни было, к назначенному сроку 19 команд прибыли, и главный арбитр фестиваля — судья всесоюзной категории П. Подниек со своим неизменным главным секретарем, также судьей всесоюзной категории А. Лаурсом смог провести жеребьевку на первый тур.

Каким же было представительство на XIV фестивале «Юрмала-76»? Не очень широким, но не таким-то уж и бедным. Достаточно сказать, что не побоялись дальней дороги дальневосточники. Из Благовещенска прибыла команда «Урожай». Приехали шахматисты с Волги, Урала, из Москвы, Белоруссии, Паневежиса... Ну, а самую представительную делегацию прислал, как обычно, Ленинград — шесть ко-

манд. Шахматистам ли города на Неве бояться капризной погоды Прибалтики?!

ТОН ЗАДАЛИ ВОЛЖАНЕ

Разные команды приезжают на латвийские фестивали. Есть такие, которые претендуют только на одно — поиграть в шахматы просто так, не участвуя ни в какой борьбе. Но многие коллективы ставят себе цель — без призового места домой не возвращаться. С таким желанием и прибыла команда Волжского шахклуба из Волгограда. В ее составе были кандидаты в мастера А. Долгинин, Ю. Тройнов, М. Аброшин и И. Аброшина.

Волжане завоевали первое место, набрав 32 очка. Конкуренцию им составила лишь команда Московского авиационного института, потерявшая в одиннадцати турах по швейцарской системе на два очка больше. За МАИ играли: мастер М. Татаев, кандидаты в мастера Р. Либерзон, В. Смольский и М. Островская. Третье призовое место с 26,5 очка заняла ленинградская команда «Пластполимер» в составе мастера Г. Мухина, кандидатов С. Половца, Ю. Фиалкова и перворазрядницы Т. Сакаевой.

Как обычно, командный зачет сочетался с зачетом индивидуальным. У женщин победила М. Островская — 10 очков из 11, второй стала И. Аброшина — 8,5 очка, третьей — И. Рамане — 8 очков.

ПОЕДИНКИ ЧЕМПИОНОВ

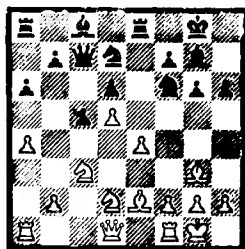
Более жесткой была конкуренция среди мужчин. Здесь первые два места поделили чемпион Горьковской области, кандидат в мастера К. Винокуров, возглавлявший местную команду ДЮСШ, и чемпион Волгоградской

области кандидат в мастера Ю. Тройнов — по 8,5 из 11. Но «Бухгольц» был на стороне горьковчанина, и он оказался победителем фестиваля. Третье место с 8 очками занял А. Долгинин.

Приведем несколько примеров творчества победителей

Староиндийская защита — Д 80/а
Винокуров — Либерзон Р.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0. Играя так, черные провоцируют противника на продвижение 5. e5, чтобы затем после 5. ... Ke8 постараться подорвать центр белых ходами d7—d6, f7—f6, а при случае и c7—c5, и тем самым получить богатую контригру. 5. Kf3 d6 6. Ce3 Kg4 7. Cg5 h6 8. Ch4 c5 9. d5 Kd7 10. Kd2 Kgf6 11. Ce2 a6 12. a4 e6 13. 0—0 ed 14. cd Фc7 15. Cg3 Le8.

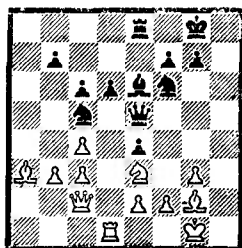


16. Kc4. Вряд ли это так хорошо, как может показаться. Больше, наверное, обещало 16. Фc2. 16. ... K:e4 17. K:e4 Л:e4 18. C:d6. Только так! Ошиб-

кой было 18. K:d6 из-за 18. ... Лd4 19. Фc2 Ce5, с сильной контригрой у черных. 18. ... Фd8 19. Фc2 Kf6?. Решающая ошибка. Следовало играть 19. ... Лd4 и, если 20. Cf3 (20. Ke3 Лb4!), то 20. ... b6, и ничего не дает 21. a5 из-за 21. ... b5. 20. C:c5 Cf5 21. Cd3 Лc8 22. Kd6 Л:c5 23. Ф:c5 Cf8 24. K:b7! Фb8 25. Фb6 Kd7. Не спасало и 25. ... K:d5 из-за 26. Фb3. 26. Ф:a6 Лh4 27. g3 C:d3 28. Ф:d3 Ke5 29. Фе2 Kg4 30. d6 K:h2 31. gh K:f1 32. Л:f1 Ф:b7 33. Лd1. На этом можно опустить занавес. Через несколько ходов черные сдались.

Следующим образом завершалась борьба в партии

Татаев — Винокуров



В результате вялой игры белые ни в дебюте, ни в миттельшпиле не получили преимущества. И черные начинают планомерное наступление. 22. ... Ла8 23. Cc1 b5 24. b4 (нельзя 24. cb из-за 24. ... C:b3) 24. ... Ka4 25. cb cb 26. Cd2. Не проходит 26. c4 ввиду



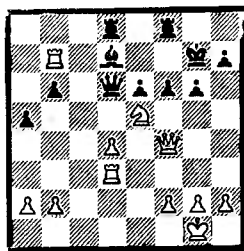
Участники XIV Юрмалского фестиваля.

26. ... bc 27. K:c4 Фc3! 26. ... Kb6
27. Лс1 Ла3 28. Фd1 Сb3! 29. Фе1 d5
30. Ла1 Л:a1 31. Ф:a1 Ка4 32. Фb1 Сс4
33. K:c4 dc 34. Фc1 Kd5 35. Фс2 f5 36.
Фd1 Kph7 37. Ch3 Ka:c3 38. C:c3 K:c3
39. Фd7 K:e2+ 40. Kp1 Kd4 41. Фс8
g5 42. Сg2 g4 43. Фd7+ Kpg6. Чер-
ный король начинает триумфальный
поход в глубину расположения против-
ника. 44. Фс8 Kf3 45. C:f3 ef 46. Фg8+
Kp16 47. Фf8+ Kpe6 48. Фg8+ Kpe7
49. Фh7+ Kpd6 50. Фh6+ Kpd5 51.
Фd2+ Фd4 52. Фc1 c3 53. Kpg1 Фd2
54. Фf1 Фе2 55. Фc1 Kpc4 56. Фb1 f4!
Белые сдались.

А вот поединок между победителями
фестиваля в личном мужском зачете.

Ферзевый гамбит — Д 14/б Винокуров — Тройнов

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3
c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 cd 8.
ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 Cf6 11.
Ce4 Kce7 12. Фd3 g6 13. Ch6 Cg7 14.
C:g7 Kp:g7 15. Лac1 b6 16. C:d5! K:d5
17. K:d5. Устраняя последнего актив-
ного защитника. 17. ... Ф:d5. После
17. ... ed позиция была бы сходной
с той, что получилась в знаменитой
партии Ботвинник — Алехин из «Ав-
ро-турнира» 1938 года, где тогдашний
чемпион мира потерял редкое для не-
го поражение, казалось бы, в равном
положении. 18. Лс7 Cd7. Тут черным
дорог хороший совет. 19. Ке5 Сb5 20.
Фс3 Лад8 21. Лd1 a5 22. f4 Cd7 23.
Лd3 Фd6 24. Лb7.



25. Лh3. Не проходило 25. K:g6 из-
за реплики 25. ... e5! 25. ... fe 26.
Фh6+ Kp16 27. Лf3+ Kpe7 28. Ф:h7+
Kpe8 29. Ф:g6+ Kpe7 30. Фg7+ Kpe8
31. Л:b6 Фе7 32. Л:f8+. Заслуживало
вниман"я 32. Фg6+ Лf7 33. d5 e4 (луч-
шего не видно) 34. d6 Фf8 35. Л:f7
Ф:f7 36. Ф:e4, с тремя пешками за сло-
на и большими шансами на победу.
32. ... Ф:f8 33. Ф:f8+ Kp:f8 34. de
Cc6 35. h4 Лd1+ 36. Kph2 Cd5 37.



Ла6 Лd2 38. Kpg3 Л:b2 39. Л:a5 C:a2
40. Ла7 Cd5 41. Лh7. Согласились на
ничью.

15-И ИЛИ 16-И?

Сразу же, с перерывом всего в два
дня, за XIV Юрмалским фестивалем
стартовал следующий. Судейскую бри-
гаду возглавил международный ар-
битр Борис Крапиль.

Его не раз приглашала Латвия про-
водить эти всесоюзные форумы шахма-
тистов. И он — тактичный, выдержан-
ный, обходительный, но и строгий су-
дья — всегда блестяще справлялся со
своими нелегкими обязанностями. Но
и этот всякое повадивший арбитр не-
вольно воскликнул: «Братцы! Что бу-
дем делать? Ведь приехало пятьдесят
с лишним команд. Всех сразу не мо-
жем даже посадить за доску. Но не
отправлять же кого-то обратно? При-
ехали-то люди из Сибири, Урала, Сред-
ней Азии, Кавказа...»

«Братцы» — а это были организато-
ры фестиваля и судейская коллегия —
с согласия капитанов команд, решили
провести фестиваль в два потока. То
есть, по сути дела разыграть два са-
мостоятельных турнира с отдельным
зачетом как командным, так и лич-
ным. Один — утром, другой — вече-
ром. Так что осталось неясным, каким
считать очередной Юрмалский фести-
валь: только ли пятнадцатым, а может
быть пятнадцатым и шестнадцатым.
Но пусть это решает дирекция Объ-
единенного республиканского шахмат-
но-шашечного клуба. Мы же поведем
раздельный разговор об «утре» и «ве-
чере».

Утром, «на свежую голову» реши-
ли играть 27 команд: 113 участников,
среди которых было шесть мастеров и
25 кандидатов. Пять шахматистов
пожелали соревноваться только в лич-
ном зачете.

ПОТОК ПЕРВЫЙ

Представительство в «географическом» отношении оказалось весьма внушительным: Азербайджан и Украина, Поволжье и Северо-Запад, Урал и Прибалтика, Средняя Азия и Западная Сибирь. В частности, тренер юных киргизских шахматистов мастер Н. Зильберман привез из Фрунзе в составе команд «Белая ладья», «Манас» и «Юность» своих питомцев, чтобы обстрелять их перед Всесоюзной спартакиадой школьников во Львове.

В квалификационном отношении самым сильным оказался киевский «Спартак»: мастера М. Усачий, М. Шер, И. Фойгель и перворазрядница Н. Бурцева. Эта команда и стала первой, набрав 31,5 очка.

Один, как говорят, пункт уступила команда Одесского завода прессов и автоматов, за которую играли кандидаты в мастера Г. Румянцев, А. Векслер, Ю. Попов и перворазрядница Т. Прусская. Еще на очко отстала шахматная дружина Московского энергетического института, в составе кандидатов в мастера С. Выборнова, В. Зайцева, перворазрядника А. Прилуцкого и кандидата в мастера М. Калашниковой.

В личном женском зачете победила М. Калашникова. Сделав в первом туре ничью с перворазрядницей Т. Маняк («Волжский шинник»), она одержала потом десять побед.

Набрав 8,5 очка, второе место завоевала Р. Антонова (Киевский НИИ электросварки), а третьей была, отстав на пол-очка, перворазрядница Н. Бурцева (киевский «Спартак»).



Киевский «Спартак» — победитель «утреннего потока»: Н. БУРЦЕВА, М. ШЕР, М. УСАЧИЙ, И. ФОЙГЕЛЬ.



Чемпионка «утреннего потока» М. КАЛАШНИКОВА (ВЭИ).

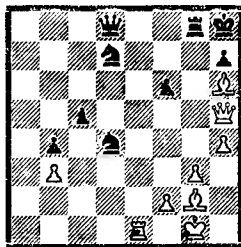
КАНДИДАТ ОПЕРЕЖАЕТ МАСТЕРОВ

Хотя в утренней группе играло шесть мастеров, победу одержал кандидат в мастера Г. Румянцев (9,5 очка) из команды Одесского завода прессов и автоматов. Вторым был мастер И. Фойгель (киевский «Спартак») — 9 очков. Третьим — кандидат в мастера О. Дзюбан (Павлодар) — 8,5 очка.

Из партий победителя привлекает внимание следующая.

Староиндийское начало — Р 19/b Румянцев — Усачий

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 e6 5. d3 Kf6 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0 8. Fe2 b6 9. e5 Kd7 10. c3 a5 11. Le1 Ca6 12. Kf1 b5 13. Cf4 Kph8 14. h4 b4 15. c4 Kb6 16. b3 a4 17. Ke3 Ла7. Черные увлеклись активными операциями на ферзевом фланге и забыли, что их центр и, главное, король могут подвергнуться опасности. Следующим ходом белые и напоминают им об этом. 18. Kg5! Kd4 19. Фh5 C:g5 20. C:g5 f6 21. ef gf 22. Ch6 Jlg8 23. cd C:d3 24. de K:e6. Заслуживало внимания 24. ... ab. 25. Jlad1 Jld7 26. Kf5 C:f5 27. Jd:d7 K:d7 28. Ф:f5 Kd4 29. Фh5 ab 30. ab.



В штыковом бою «полегла» почти половина фигур и пешек обеих армий, но острота борьбы сохранилась. 30. ... Лg6 31. Сe4 Кe5 32. Ла1. На 32. С:g6 последовало бы 32. ... hg 33. Фd1 Кеf3+, с отыгрышем качества. 32. ... Фd7 33. Сf4. Снова нельзя 33. С:g6 из-за 33. ... hg 34. Фd1 Фh3!, и выигрывают уже черные. 33. ... Лg8 34. Ла6 Кe4 35. Кpg2 f5. Перекрывая диагональ b1—h7 для белогопольного слона, но обнажая не менее опасную соседнюю для другого. 36. Лd6 Фc8 37. Cd5 Ле8 38. Сg5 Лf8 39. f3 Фc7 40. Лf6! К:f6 41. С:f6+ Л:f6 42. Фе8+ Кpg7 43. Фg8+ Кrh6 44. Фg5X.

ПОТОК ВТОРОЙ

А теперь обратимся к вечерней группе. В ней оказалось 29 команд, 126 участников, среди которых было четыре мастера и 38 кандидатов. Десять шахматистов играли в личном зачете.

Первое место среди команд завоевал коллектив «Ярославца». Мастера В. Арсеньев, Ю. Овчинников, перворазрядник И. Чуманенко и кандидат в мастера Л. Белокурова набрали 34 очка. Второй была (по коэффициенту) команда «Спутник» из Ростова-на-Дону — 29 очков. За нее играли кандидаты в мастера В. Малюга, А. Мордасов, перворазрядники С. Коллегов и В. Агеров. Третье место заняли шахматисты Академии наук Азербайджанской ССР в составе кандидатов в мастера М. Агасва, В. Гаджи-Касумова, перворазрядника Д. Абрамова, выполнившего, кстати, норму кандидата в мастера. За бакинцев на женской доске играла молодая рижская шахматистка А. Шафранская.

Индивидуальный зачет на женских досках сложился так: первое место заняла Л. Белокурова (10 очков из 11), на втором — ростовчанка В. Агеров (8,5). Кстати, она выполнила норму кандидатского балла. На третьем — рижанка Л. Штерна (7,5).

КОГДА ВСТРЕЧАЮТСЯ ЛИДЕРЫ

Наче сказать, как на женских, так и на мужских досках особенно острой борьбы за первое место в вечерней группе фестиваля не было. Правда, бурный старт взял кандидат в мастера А. Долгинин из Волгограда, оставшийся на второй Юрмалский фестиваль в составе команды «Шинник». Он одержал четыре рядовых победы и, видимо, рассчитывал на первое место.

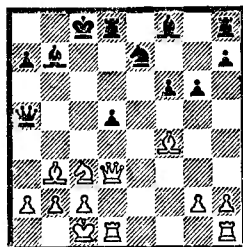


Команда «Ярославец» — победитель «вечернего потока»: И. ЧУМАНЕНКО, Л. БЕЛОКУРОВА, В. АРСЕНЬЕВ. Отсутствует мастер Ю. Овчинников.

Сицилианская защита — Е 62/а

Долгинин — Аношин

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. К:c6 bc 6. Фd4 f6 7. Сc4 e5 8. Фd3 Ке7 9. Кc3 Сb7 10. f4!. Самое энергичное. 10. ... ef 11. С:f4 d5 12. ed cd 13. Сb3 Фа5 14. 0—0 0—0.



15. Ке1! Кf5 16. К:f6 Cd6 17. Cd2 Фc5 18. С:d5 Ce5 19. С:b7+ Кp:b7 20. Кd7 Л:d7 21. Ф:d7+ Кра8 22. Лhe1 Лb8 23. Л:e5 Ф:e5 24. Фc6+ Лb7 25. Сс3 Фc7 26. Се5!. Эффективный заключительный удар. Черные сдались.

Но в пятом туре А. Долгинин встретился с лидером команды «Ярославец» мастером В. Арсеньевым.

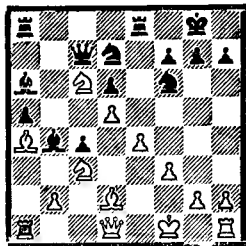
Защита Нимцовича — Д 45/б

Долгинин — Арсеньев

1. d4 Кf6 2. c4 e3 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. d5. Вряд ли удачной можно назвать эту попытку увести противника с испытанных путей. Белые не только теряют время, но и без нужды ослабляют свою позицию в центре. 5. ... ed 6. cd d6 7. Cd3 0—0 8. Сс2?. Ну, а это и вовсе плохо. Черные без помех осуществляют программу в данном положении 8. ... b5.

9. Ке2 Ле8 10. f3?. Уж лучше было рокировать 10. ... c4 11. a4 ba! 12. e4 Фb6 13. Cd2 a5 14. К:a4 Фа7 15. Кеc3

Cb7 16. Kpf1 Kbd7 17. Kb5 Фb8 18. Kd4 Ca6 19. Kc6 Фb7 20. Kc3 Фc7 21. Ca4.



Здесь последовало решительное 21. ... Kc5 22. K:b4 ab 23. C:e8 bc 24. Cc6 cd 25. C:a8 Фа7! 26. Cc6 c3+ 27. Л:a6 Ф:a6+ 28. Kpf2 Фd3! 29. g3. На 29. bc решало 29. ... Kc:e4+ и т. д. 29. ... c2 30. Фа1 g6 31. Лd1, и, не ожидая ответного хода, белые сдались.

После этой встречи игра Долгинина потускнела, а В. Арсеньев уверенно завоевал первое место, набрав 9,5 очка. Второе и третье места с 8 очками и равным коэффициентом поделили В. Гаджи-Касумов и выступавший в личном зачете рижанин М. Фишман.

ВИЯ РОЖЛАПА СРАЖАЕТСЯ С МУЖЧИНАМИ

В отличие от прошлогоднего юрмалского фестиваля на этот раз самое активное участие приняли латвийские шахматисты. Наиболее удачно сыграла во втором (вечернем) потоке команда Рижского вагоностроительного завода за которую выступали кандидаты в мастера В. Рожлапа, Л. Лацис, перворазрядники Р. Крумхольц и Р. Аузиня. Набрав 24,5 очка, команда заняла восьмое место.



Победитель конкурса решений задач и этюдов Ю. АНИСКЕВИЧ (Сосновый бор).

Чемпион «внутреннего потока» кандидат в мастера Г. РУМЯНЦЕВ (Одесский завод прессов и автоматов).

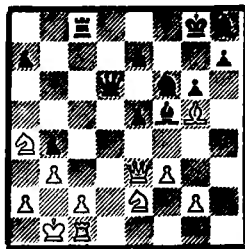
Фотоснимки М. Рабкина.



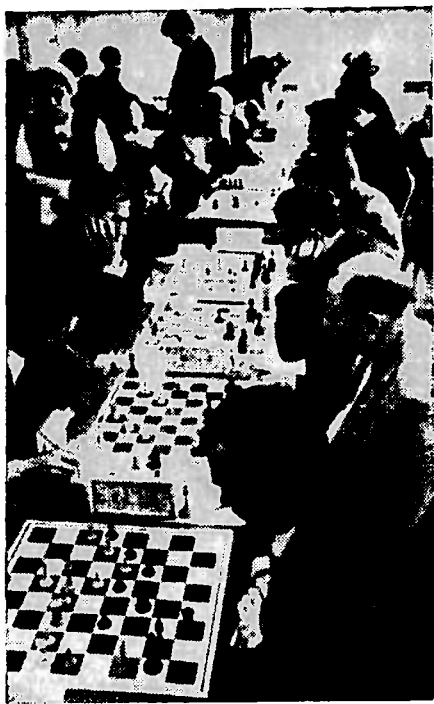
Больше всего заслуживает похвалы лидер рижских вагоностроителей Вия Рожлапа. Она смело сражалась с мужчинами. Шесть с половиной очков, набранные ею в схватках с кандидатами в мастера и сильными перворазрядниками, говорят сами за себя. Вот как протекала одна из ее партий.

Сицилианская защита — Е 84/б Кузьмин — Рожлапа

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. Ce3 0—0 8. f3 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. Kpb1 Фc7 15. Kde2 Лc8 16. Ch6 Ch8. Белые не лучшим образом разыграли дебют, и их инициатива на королевском фланге, увы, запаздывает. В то же время черные полностью подготовились к наступлению на позицию короля противника. 17. h5 b5 18. hg fg 19. e5 de 20. Cg5 Ce6 21. Лh4 b4 22. Л:c4 Ф:c4 23. b3 Фc6 24. Ka4 Cf5 25. Лc1 Фd6 26. Фе3?. Конечно, просмотр. После 26. Kg3 белые могли еще как-то держаться.



26. ... Л:c2 27. Л:c2 Фd1+ 28. Фc1 C:c2+ 29. Kpb2 e4! 30. Ф:d1 C:d1 31. Kg1 ef 32. gf Ke4+ 33. Kpcl K:g5 34. Kp:d1 Cd4 35. Ke2 K:f3, и черные легко выиграли.



В мужском турнире играла и кандидат в мастера Люба Фишман, выступавшая за рижскую команду «Юность». Результат Любы скромнее, чем у Вии — 4,5 очка, но она заставила изрядно поволноваться своих соперников-мужчин.

ВСТРЕЧИ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

Как всегда на фестивалях были проведены конкурсы решения задач и этюдов, блицтурниры как у женщин, так и у мужчин. На этот раз в одном из блицтурниров приняли участие гроссмейстеры М. Таль и О. Романишин. Победил экс-чемпион мира (см. таблицу).

Надолго запомнится гостям и их встреча «за круглым столом» с чемпионом мира по международным шахматам И. Куперманом, М. Талем и О. Романишиным. Гроссмейстеры живо, интересно, с большим остроумием рассказали о шахматной и шашечной жизни в стране и за рубежом, ответили на многочисленные вопросы участников фестивалей.

Б. Ничиперович,
судья всесоюзной категории

КАПИТАН РАССКАЗЫВАЕТ

В последнее время значительно активизировалась шахматная жизнь в Пушкинском районе Ленинграда, куда входят пригороды Пушкина и Павловска. Это вызвано несколькими обстоятельствами. Во-первых, над летними шахматными клубами парков взяли шефство международный мастер И. Левитина, мастера А. Ферштер и П. Кондратьев.

Второй причиной оживления шахматной жизни в районе явилась энергичная работа шахматных активистов при клубах Павловского и Пушкинского парков. В этой связи особенно хочется отметить ветеранов войны А. Павлова и А. Дебельского. Клубы функционируют на общественных началах, и тем не менее в Павловском парке работа не прекращается и в зимнее время (зимой шахматисты играют во Дворце). Регулярно проводятся турниры, шахматные лекции, занятия с шахматистами различной квалификации. И результаты такой работы налицо: за 1975—1976 гг. 28 шахматистов района выполнили норму I разряда, причем школьник А. Шалыгин и студент Р. Ким еще год тому назад были новичками.

Команда Павловского парка — сильнейший шахматный коллектив района — в этом году впервые пробует свои силы на всесоюзном фестивале в Юрмале. Наша команда, естественно, в квалификационном отношении уступает многим коллективам, но мы рассчитываем не только получить здесь уроки шахматной игры, но и перенять у наших латвийских друзей ценный опыт организации шахматных соревнований. Тем более, что в будущем году будет отмечаться 200-летие Павловска, и мы рассчитываем провести в честь этого события большой шахматный фестиваль.

В. Казаков,
председатель шахматной секции
Пушкинского района

БЛИЦТУРНИР ХІV ФЕСТИВАЛЯ «ЮРМАЛА-76»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Таль Рига	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Петкевич Рига	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
3. Мухин Ленинград	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
4. Татаев Москва	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Кириллов Рига	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
6. Власов Москва	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	9
7. Романишин Львов	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9
8. Тройнов Волжский	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8
9. Иванов Пенза	0	1	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7,5
10. Либерзон Москва	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7
11. Литвинов Волжский	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	5
12. Смирнов Ленинград	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	4
13. Семенов Киров	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1/2	0	1	3,5
14. Ноговцин Киров	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1	3
15. Шапиро Ленинград	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3
16. Майоров Ленинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1,5

ОДИН ПРОТИВ ВОСЬМИ

Экс чемпион мира Михаил Таль встретился в сеансе одновременной игры с участниками XIV Юрмалского фестиваля. Гроссмейстеру противостояли 3 кандидата в мастера и 5 сильных перворазрядников. Сеанс проводился с контролем времени на обдумывание — 1 час 30 минут на 40 ходов и закончился со счетом 7,5:0,5 в пользу гроссмейстера. Вот две наиболее интересные партии.

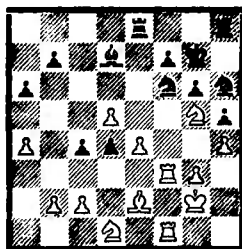
Защита Филидора — Е 12/в
Таль — Аброшин (Волжск)

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0-0 0-0 7. Fe2 c6 8. a4 ed 9. K:d4 K:e4 10. K:e4 d5 11. Kf5 d6 12. Fe4 Cc5 13. Лд1 Фf6 14. Cd3 Kph8 15. Cf4 C:f2+ 16. Kp:f2 Kc5 17. Фe7 K:d3+ 18. Лd3 C:f5 19. Ф:f6 gf 20. Лb3 b6 21. Лc3 Ce4. Ничья.

Дольше других сопротивлялся гроссмейстеру победитель фестиваля К. Винокуров (Горький).

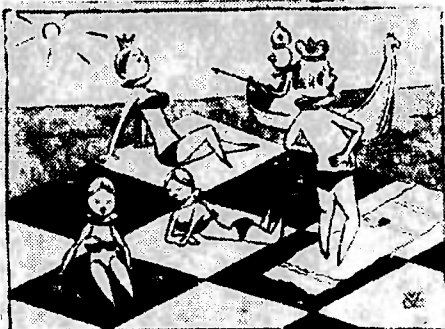
Дебют ферзевой пешки — Р 50/с
Таль — Винокуров

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. g3 g6
5. a4 h5 6. Cb5+ Kd7 7. Kc3 Ch6 8.
C:h6 K:h6 9. Φd2 Kpf8 10. h4 a6 11.
Ce2 Φa5 12. Jla3 Kpg7 13. Kh3 Kf6
14. Kg5 Cd7 15. 0-0 Jlae8 16. f4 c4 17.
fe Φc5+ 18. Kpg2 de 19. Kd1 Φd4 20.
Φ:d4 e+ 21. Jlaf3.



21. ... Cg4 22. Л:f6 C:e2 23. Л:f7+ K:i7 24. Л:i7+ Kph6 25. Kf2 d3 26. cd cd. Здесь у Таля оставалось 3 минуты, но и количество противников сократилось до трех. 27. d6 d2 28. d7 Лb8 29. Ле7 Cc4 30. g4 hg 31. Kpg3 Kph5 32. e5 Лb8 33. e6 C:e6 34. Л:e6 Л:f2 35. Ле8! Черные сдались.

П. Подник



ПРИ ПОЛНОМ СБОРЕ

У шести кандидатов в мастера, принявших старт вместе с 10-ю мастерами, были свои цели и задачи — они оценивались в 9,5 очка, которые давали им право на повышение в «шахматном чине». Скажем сразу — их мечты оказались несбыточными.

Возглавив гонку с седьмого тура, В. Жидков чередовал спурты с расслаблениями и первым уверенно коснулся финишной ленточки.

Защита Уфимцева — Р 88/б
Половой — Жидков

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Кf6 5. Се2 0—0 6. 0—0 с6 7. h3 b5 8. a3. Очень скромное продолжение. Наиболее логичным представляется 8. e5. 8. ... a6 9. Сg5 Фс7 10. Фd2 Кbd7 11. Лfe1 e5. В партии Нежметдинов — Николаевский (1966 г.) было сыграно 11. ... с5 12. dс Ф:с5 (на 12. ... К:с5 неприятно 13. С:f6) 13. Се3 Фс7 14. Сh6 Сb7, с хорошей игрой. 12. Cf1 ed 13. К:d4 c5 14. Кde2 Сb7 15. Kg3 Лfе8 16. Лad1 Ле6 17. Сf4 Сf8 18. a4 b4 19. Кd5 С:d5 20. ed Л:e1 21. Л:e1 Кb6 22. Сg5.

22. ... Сg7. Нельзя ни 22. ... Кf:d5 из-за 23. a5, ни 22. ... Кb:d5 из-за 23. Ке4 Сg7 24. Сс4. 23. a5 Кbd7 24. Фf4. Ошибка, после которой у черных нет трудностей, а у белых они возникают ввиду слабостей на a5 и d5. Необходимо было 24. Ле7, и плохо 24. ... Крf8 ввиду 25. Фе3 К:d5 26. Л:f7+ Кр:f7 27. Сс4 Фс6 28. Фе7+ Крг8 29. Фе6+. 24. ... Ле8 25. Л:e8+ К:e8 26. Фе4 Се5 27. f4. Ошибка, после которой белые погибают. Необходимо было 27. Сa6 Ф:a5 28. Cf1, с равной игрой. 27. ... Кdf6 28. Фе2 Сd4+ 29. Крh2 Ф:a5 30. Фе7 Крг7 31. Ке2 С:b2 32. Сh6+. Последняя попытка замутить воду. Еще последовало: 32. ... Кр:h6 33. Фf8+ Kg7 34. g4 Ке4 35. Фе7 f6 36. Ф:e4 Фd8 37. h4 Ке8 38. g5+ Крг7 39. Kg3 fg 40. hg Кс7 41. Фс4 Фе7 42. Сg2 Сd4 43. Сс4 Кb5 44. Фа2 Ка3 45. Фb3 Сс3 46. Крг2 Фе8 47. Сd3 a5 48. Крf3 a4 49. Фа2 Фе1 50. Ке2 Фf1+ 51. Крс3 Сd4+ 52. Крд2. Белые сдались.

Сильную конкуренцию победителю составил его земляк Л. Гофштейн. Вот

одна из побед молодого киевского мастера,

Староиндийская защита — Д 76/б
Гофштейн — Быховский

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. d4 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. 0—0 Кbd7 7. Фс2 e5 8. Лd1 Фе7 9. e4 Ле8 10. Кс3 с6 11. d5 a5 12. Ке1 Кс5 13. Кd3 cd 14. К:c5 d4 15. К5a4 dc 16. К:c3 Се6 17. b3 Лсc8 18. Са3 Ла6 19. Фd2 Cf8 20. f4 Фс7 21. h3 ef 22. gf a4 23. Кb5 Фb6+ 24. Фf2 ab 25. Ф:b6 Л:b6 26. ab Ке8 27. Сb2 Ch6 28. Cd4 Л:b5 29. cb C:f4 30. Ла7 Лb8 31. Лda1 Се5 32. С:e5 de 33. Ла8 Ла8 34. Ла8 Крf8 35. Лb8 С:b3 36. b6 Крe7 37. Л:b7+ Крд6 38. Лb8 Кf6 39. Лс8. Черные сдались.

С большим интересом ожидалось выступление ереванца А. Петросяна. В последнее время его игра стала значительно эластичней. Он отлично знает теорию. Однако в Ялте, по его собственным словам, он экспериментировал, рассматривая турнир, как один из этапов подготовки к I лиге чемпионата страны. Все же ему удалось провести несколько интересных партий. В приводимой ниже он четко использовал малозаметные дебютные ошибки противника.

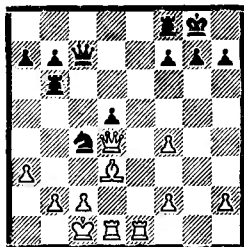
Дебют Рети — Р 16/б
Петросян А. — Шустин

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 с6 4. с4 Cf5 5. cd cd 6. Фb3 Фс8 7. Кс3 e6 8. d3 Сс6 9. Cf4 Фd7. Ошибка, ставшая, вероятно, причиной всех дальнейших бед черных. В партии Барца — Смыслов (1956 г.) было 9. ... Се7 10. 0—0 0—0 11. Лaс1, с инициативой у белых. 10. Лс1 Лс8 11. 0—0 Се7 12. e4 Сg6. Нельзя 12. ... de из-за 13. de С:e4 14. Ке4 Ке4 15. Лfd1 Кd6 16. Ке5 Ке5 17. Лс8+ Ф:c8 18. Се5, с вряд ли отражимыми угрозами. 13. ed ed. На 13. ... К:d5 последовало бы 14. К:d5 ed 15. Ке5 Ке5 16. Лс8+ Ф:c8 17. Сe5, и черные теряют пешку. 14. d4 0—0 15. Ке5 Фd8 16. К:g6 hg 17. Ф:b7 К:d4. В результате начинающейся разменной операции позиционный перевес белых становится еще значительней. —

18. Jc:d1 Л:с3 19. Л:d4 Л:с2 20. С:d5 Фb6 21. Ф:b6 ab 22. Сb3 Л:b2 23. Сd6 Лd8 24. Лf:d1 Лd7. Теперь черные форсировано проигрывают, хотя и после 24. ... С:d6 25. Л:d6 Л:d6 26. Л:d6 теряется пешка на b6, ибо нельзя 26. ... Kg4 из-за 27. Л:b6 К:f2 28. С:f7+. 25. Сe5 Л:d4 26. С:d4 Ле2 27. Крf1 Ле4 28. f3 Л:d4 29. Л:d4 Крf8 30. Ла4 Сс5 31. Ла7. Черные сдались.

Наиболее близко к выполнению мастерской нормы подошел киевский кандидат Я. Лойфенфельд.

Воротников — Лойфенфельд

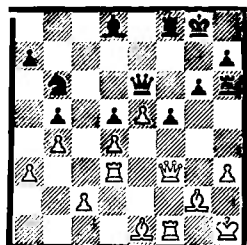


Белые решили вызвать огонь на себя и сыграли 23. b3. Теперь они должны были проиграть, а ведь после 23. С:с4 dc 24. Ле5 у белых прекрасная игра. 23. ... К:а3 24. Фа4, и здесь скорую победу приносило 24. ... Ла6! 25. Фb4 К:с2! 26. С:с2 Лс8 27. Фd2 Фс5 28. b4 Фс4 29. Фd3 Лa1+ 30. Крd2 Ф:b4+ 31. Кре2 Ле8+ 32. Крf3 Л:e1. В партии же последовало: 24. ... Фс5 25. Ле5 g6 26. Крb2 Кс4+ 27. С:с4 Ф:с4, и в обоюдном цейтноте черные все же одержали победу.

Большого можно было ожидать от выступления неоднократного чемпиона общества и призера первенства ВЦСПС

севастопольского мастера А. Бангисва. Но, видимо, «родные стены» и повышенное внимание к его игре земляков оказали ему на этот раз не лучшую услугу. В некоторых партиях ему удавались интересные замыслы.

Бангисев — Воротников



44. Лс3 g5 45. Крg1 Лg6 46. Лс5 g4 47. Ф:d5! К:d5 48. С:d5 Сb6 49. С:e6+ Л:e6 50. Л:b5. Вместо этого хода у белых была возможность бороться за победу посредством 50. hg С:с5 51. bc fg 52. Л:f8+ Кр:f8 53. Сс3, и пешки белых представляют грозную силу. После избранного белыми варианта партия вскоре закончилась миром. 50. ... С:d4+ 51. Cf2 С:e5 52. Le1 Лfe8 53. hg fg 54. Крg2 Крf7 55. Сg3. Ничья.

Технические результаты видны из таблицы, однако одно пояснение необходимо сделать. Четыре участника поделили 2—5 места. Согласно Положению о чемпионате второе место и серебряная награда достались Л. Гофштейну (по большому числу побед), бронза — А. Петросяну.

Е. Нуз,
международный арбитр

Ялта, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1. Жидков В.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1		10,5
2. Гофштейн Л.	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1		9,5
3. Петросян А.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1		9,5
4. Терентьев В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2		9,5
5. Капенгут А.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1		9,5
6. Воротников В.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1		9
7. Быховский А.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1		8,5
8. Лойфенфельд Я.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1		8,5
9. Бангисев А.	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2		8,5
10. Фойгель И.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		8
11. Марьясин Б.	0	0	1	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1		6,5
12. Бухтин В.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2		5,5
13. Иванов М.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		5
14. Шустин А.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	0		4,5
15. Десятков В.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		4,5
16. Половой В.	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2		3



У шахматистов «Красного знамени»

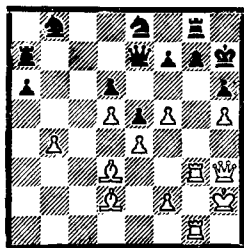
В последние годы неплохо выступают во всесоюзных и республиканских соревнованиях шахматисты «Красного Знамени». Так, сборная команда ДСО дважды была третьей в 1974 г. в Тольятти и в 1976 г. в Кишиневе в соревнованиях команд первой лиги, а в 1973 году выиграла первенство БССР среди команд ДСО и ведомств. Чемпионами республики становились в последние годы мастера В. Дыдышко, Е. Мочалов, Т. Костина.

Общество ежегодно проводит чемпионаты среди мужчин, женщин и первенства команд коллективов физкультуры. В 1976 году первыми из белорусских ДСО краснознаменцы провели чемпионаты и среди юношей и девушек.

В 1976 году чемпионат «Красного Знамени» среди женщин проходил в Минске. Победила кандидат в мастера из Могилева Людмила Стольникова, набравшая 9 очков из 10. В мужском турнире, проводившемся в Гомеле, победил мастер Евгений Мочалов — 11,5 из 13. Обратил на себя внимание самый юный участник Игорь Люцко из Минска. Четырнадцатилетний школьник разделил 3—5 места и выполнил кандидатскую норму 8 очков из 13. Тренирует И. Люцко кандидат в мастера Э. Зелькинд. В юношеских соревнованиях, состоявшихся в Витебске, чемпионами стали воспитанники могилевского тренера Л. Шульговского кандидат в мастера Петр Корзубов и перворазрядница Тая Красильникова.

Приводим несколько примеров из творчества краснознаменцев.

Рубенчик — Ботвинник И.



В позиции на диаграмме из мужского чемпионата общества начальник

конструкторского бюро Минского тракторного завода дважды кандидат — в мастера и технических наук — Владимир Рубенчик четко реализовал свое позиционное преимущество. Последовало. 47. C:h6! Kp:h6 48. Лg6+ Kph7 49. h6! fg 50. Лg6! Здесь черные остановили часы. Лишняя ладья не спасает их, на 50. ... Лf8 последует, например, 51. hg+ Kpg8 52. Фh8+ Kp17 53. g8Ф+, и мат следующим ходом.

А вот партия из юношеского первенства.

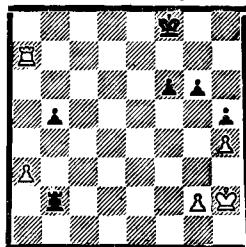
Сицилианская защита — Е 72/b

Корзубов — Ковалев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Фe2 Фc7 9. 0—0—0 Ka5 10. Cd3 b5 11. a3 Cb7 12. Cg5 Лc8. Теоретические руководства рассматривают 12. ... Ce7. 13. C:f6 gf 14. Фf3 Cg7? 15. C:b5+! Kpe7. Плохо 15. ... ab 16. Kd:b5 и 17. K:d6+. 16. Cd3 Фb6 17. Фе3 Фc5 18. Лhe1 f5 19. Фg5+ Cf6. Упорнее 19. ... Kpf8. Теперь белые комбинационным путем добиваются упрощения позиции.

20. Kd5+! Ф:d5. Вынуждено, хуже 20. ... C:d5 21. K:f5+! ef 22. ed+. 21. Ф:f6+ Kp:f6 22. ed C:d5 23. C:a6 Лa8 24. Cf1 Лhc8 25. Kb5 Лc6 26. b4! Kc4 27. C:c4 C:c4 28. K:d6 Л:a3 29. K:c4 Л:c4 30. Kpb2 Лaс3 31. Лd2 f4 32. Лa1 e5 33. Лa3 Л:a3 34. Kp:a3 e4 35. Kpb3 Лc7 36. c4 e3 37. fe fe 38. Ле2 Ле7 39. b5. Черные сдались.

Люцко — Белоусенко



Эндшпиль носит явно ничейный характер. Однако юный Люцко (он всего два года занимается шахматами)

решил форсировать события. Последним ходом перед откладыванием он сыграл 45. a4?. Явная ошибка, результат нехватки опыта. Теперь черные получают две пешки против одной на королевском фланге, что ставит белых в тяжелую ситуацию. Здесь партия была отложена, записанный ход черных 45. ... Лb4 не вызывал сомнений. В анализе Люцко нашел любопытный защитительный шанс. 46. ab Л:h4+ 47. Kpg3 Лb4 48. Лb7 g5 49. b6 Лb3+ 50. Крf2 h4 51. Кpe2 Kpg8 52. Крf2 g4 53. Лb8+ Kpg7 54. Лb7+ Kpg6 55. Лb8 Крf5?. Правильно 55. ... f5. 56. b7 Крf4 57. Лf8 Лb2+ 58. Kpg1 Л:b7 59. Л:f6+ Kpg3 60. Лf1 Лb2 61. Крh1!

В этом все дело. Оказывается, на 61. ... Лg2 будет 62. Лf3+! с патом, а 61. ... h3 62. gh ведет к ничейной позиции. Как будто все ясно, но... 61. ... Ле2 62. Ла1 Крf2 63. Крh2 Ле3!? Что это за ход? Видно, черные уже играют по инерции. Так, наверное, решил Люцко и не думая сыграл 64. Ла4??. Как и на 45-м ходу, белых подводит желание форсировать события. К ничьей вело как 64. Ла2+, так и выжидательный ход ладьей по первой горизонтали. Теперь же как гром среди ясного неба последовало 64. ... Лh3+!, и белым пришлось сдаться ввиду неизбежного мата. Обидное, но очень поучительное поражение!

Мастер А. Ройзман

ПАМЯТИ ПАУЛЯ КЕРЕСА

31 августа в Эстонии взял старт шахматный фестиваль памяти гроссмейстера Пауля Кереса. Это массовое мероприятие проводится с целью усилить шахматное движение в Эстонской ССР, привлечь новых людей к занятию шахматами, повысить мастерство ведущих шахматистов, упорядочить систему соревнований и, главное, способствовать выявлению молодых талантов.

Первый этап фестиваля продлится до 31 октября. Это будут массовые соревнования в городах и районах республики, а также другие мероприятия, связанные с созданием шахматных секций, клубов.

С 1 ноября по 31 декабря состоятся финальные турниры в коллективах физкультуры, городах и районах среди взрослых и юношей.

На третьем этапе будут организованы республиканские финальные состязания.

Фестиваль закончится в марте будущего года традиционным международным турниром «Таллин-77».

Предусмотрено провести шахматные недели в 17 городах республики. Включительная из них состоится в городе, где родился выдающийся гроссмейстер, — в Нарве.

Во время фестиваля в школах и на предприятиях планируются сеансы одновременной игры, лекции, выставки, турниры, встречи с выдающимися гроссмейстерами, командные матчи, в

том числе матч на 100 досках между Эстонией и Латвией.

Столь значительному мероприятию в спортивной жизни Эстонии общественность республики придает большое значение. В оргкомитет фестиваля вошли заведующий отделом ЦК КПЭ, председатель Федерации шахмат ЭССР О. Утт, секретарь ЦК ЛКСМЭ Я. Карма, заместитель министра просвещения А. Тюкк, заместитель министра сельского хозяйства Х. Велди, заместитель председателя республиканского спорткомитета П. Тэзсалу, председатель ЦС ДСО «Калев» Ю. Ниттум, председатель ЦС ДСО «Йюд» А. Саар, редактор газеты «Ноорте Хяэль» («Голос молодежи») А. Устал, заведующий отделом Республиканского совета профсоюзов Х. Сикк, заместитель председателя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию П. Юрьо и другие. При оргкомитете создан штаб, в который вошли судья международной категории Л. Вахесар, директор детско-юношеской шахматной школы международный мастер И. Ней, журналисты В. Хеуэр и Х. Сарман, тренеры мастера Т. Бйм, Х. Луйк и Х. Похла. Штаб возглавил директор Республиканского дома шахмат имени П. Кереса Р. Таммсалю.

Следует отметить большую подготовительную работу, которую проделал оргкомитет. Он утвердил список шефов и подшефных, выпустил о фестивале брошюру тиражом 2000 экземпляров, памятные значки.

на разных меридианах

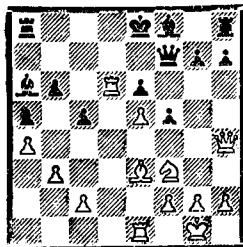
В преддверии межзонального

На международном турнире в Винковицах победу праздновали опытный гроссмейстер В. Горт (Чехословакия) и молодой венгерский гроссмейстер Д. Сакс — по 10,5 очка из 15. Участники межзонального турнира советские гроссмейстеры Л. Полугаевский (10 очков, дележ 3—4 мест с болгариним Г. Тринговым) и Ю. Балащов (9,5 очка, 5-е место) этот турнир использовали больше для тренировочных целей, чем и объясняются их относительно скромные результаты.

Сицилианская защита — E 60/b
Горт — Курацца

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 a6. В партии Васюков — Тимошенко (Ленинград, 1975 г.) черные играли 4. ... Kge7 и после 5. c3 d5 6. ed K:d5 7. d4 cd 8. cd Ce7 9. Kc3 0—0 10. Le1 Cd7 11. K:d5 ed 12. Фb3 не смогли полностью преодолеть трудности с развитием. 5. C:c6 dc 6. d3 Фc7 7. e5! f5 8. a4. Выясняется, что избранный Кураццей план игры не особенно удачен. В позиции черных образовался целый ряд хронически слабых пунктов, и это обстоятельство в дальнейшей борьбе сыграет определенную роль. 8. ... a5 9. Ka3 Ke7 10. Kc4 Kd5 11. Le1 Kb6 12. K:b6 Ф:b6 13. b3 Фc7 14. d4!. Необходимо вскрыть игру. Только

тогда белые смогут использовать плюсы своей позиции. 14. ... cd 15. Ф:d4 b6 16. Фc4! Фd7 17. Ce3 Ca6 18. Фh4 c5 19. Лад1 Фf7 20. Лd6!.



Жертвой качества белые подчеркивают теневые стороны позиции противника. Сильная проходная пешка, контроль над черными полями, активное положение коня на e5 — все это не позволяет черным организовать контр-игру. 20. ... C:d6 21. ed 0—0 22. Kc5 Фb7 23. Cg5!. Все фигуры белых поддерживают свой главный «козырь» — проходную пешку d6. 23. ... Фd5 24. Ce7 Cb7 25. f3 Фd2 26. d7!. Отыграв качество, белые оставили бы противнику определенные иллюзии. 26. ... Лfб8 27. c4 Фа2 38. Фg5!, и черные сдались. Их силы рассеяны, и это позволяет белым в связи с опасным 29. Сf6 организовать решающие угрозы неприятельскому королю.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЛАС-ПАЛЬМАСЕ, 1976 г.

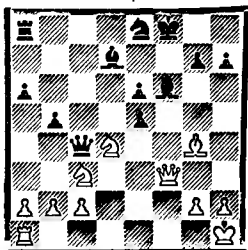
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Геллер Е.	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	10,5
2. Ларсен Б.	1/2	♚	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	10
3. Бирн Р.	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9,5
4. Хюбнер Р.	0	1	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	9,5
5. Портиш Л.	1/2	1	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1	1/2	9
6. Пешковский В.	1/2	0	1/2	1/2	1	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	9
7. Георгиу Ф.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9
8. Сигурьонссон Г.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8,5
9. Рофф К	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
10. Дебарно Р.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	1/2	1	1	1	7,5
11. Эрнандес Р.	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	♚	1	1/2	1	1	1	6
12. Гарсиа Х.	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1	0	♚	0	1/2	0	1	5,5
13. Фрагуэла Х.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	♚	1/2	0	1/2	1	5,5
14. Родригес О.	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	5,5
15. Беллон Х.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	♚	0	4,5
16. Менвиль А.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	♚	2,5

Отдел ведет мастер В. Кириллов

ЛАС-ПАЛЬМАС — 76

Сицилианская защита — Е 88/с
Гарсия Х. — Родригес

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. f4 d6. Типичная современная трансформация — система Паульсена переходит в схевенингенский вариант. 8. Ce3 Kf6 9. 0—0 Ce7 10. Фe1 0—0 11. Фg3 Cd7 12. Kph1 b5 13. e5! de. Принятие жертвы пешки отнюдь не обязательно: вполне возможен и ход 13. ... Ке8. 14. fe K:e5. Хартстон против Таля (Гастингс, 1973/74 гг.) продолжал неудачно: 14. ... K:d4 15. C:d4 Ke8, и после 16. Ke4 Cc6 17. Kg5 попал под атаку. 15. Ch6 Ke8 16. Cf4 f6. Спорное решение. Лучшим считается 16. ... Cd6, что после 17. Ke4 (ничего не дает 17. C:b5 ab 18. Kd:b5 C:b5 19. K:b5 Ф:c2 20. K:d6 Kg6) 17. ... Kc4 18. K:d6 Kc:d6 19. Cd3 ведет к позиции с примерно равными шансами (Кастро — Падевский, Поляница-Здруй, 1968 г.). 17. Cg4. Черным не удержать лишнюю пешку. 17. ... Фc4 18. C:e5 fe 19. Л:f8+ Kр:f8. Черные уже согласны отдать качество. Оно и понятно — позиция после 19. ... C:f8 20. Ф:e5 Kc7 21. Ke4 не могла их прельстить. 20. Фf3+ Cf6.



21. K:e6+. В случае 21. C:e6 Ф:d4 22. Лd1 черные могли отдать ферзя 22. ... C:e6 23. Л:d4 ed 24. Ф:a8 dc, получая взамен три легкие фигуры, но сильнее за белых 22. C:d7 Лd8 23. Ce6, с некоторым перевесом. 21. ... Kpg8! Реплика, не предусмотренная белыми, рассчитывавшими, вероятно, после 21. ... C:e6 22. C:e6 e4 23. K:e4 одержать победу. 22. Ф:a8 Cc6 23. Ce2. На 23. Фa6 последовало бы 23. ...

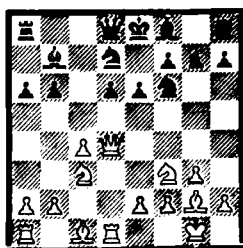
C:g2+. Любопытный вариант: 24. Kр:g2 Ф:g4+ 25. Kpf1 Фf3+ 26. Kpe1 Ch4+ 27. Kpd2 Фg2+ 28. Ke2 Фd5+ 29. Kpe3 Kd6, с опасными угрозами. 23. ... Ф:e6 24. Фа7 Cd8!. Ввиду угрозы 25. ... Cb6, у черных достаточная компенсация за качество. 25. Лe1 Cb6 26. Ф:a6 C:g2+! 27. Kр:g2 Фg6+ 28. Kph3, и соперники согласились на ничью ввиду вечного шаха.

Сицилианская защита — Е 54/b
Геллер — Менвиль

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. Cd3. Не ввязываясь в теоретические дискуссии после 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6. 7. ... d6. Возможно и 7. ... cd 8. 0—0 Ce7 9. Лe1 0—0 10. Cf4 d6, с равной игрой. 8. 0—0. В партии Гуфельд — Устинов (1960 г.) после 8. ed C:d6 9. dc C:c5 10. 0—0 Фd6 11. Лe1+ Ce6 12. Cg5 0—0 13. Фd2 белые добились преимущества 8. ... de 9. K:e5 K:e5. Плохо 9. ... K:d4 из-за 10. e3 Kc6 11. Cb5. 10. de Ce7 11. e3 0—0 12. Фc2 g6. Теперь белым удастся организовать быструю атаку на королевском фланге. Лучше было 12. ... h6. 13. Ch6 Лe8 14. Лad1 Фb6 15. Фc1! Cd7 16. Cc2 Фe6 17. f4. Атака белых уже вряд ли отразима. 17. ... Cc6 18. Лde1 d4 19. f5 Фd5 20. Ce4 Ф:a2 21. C:c6 bc 22. f6 Lab8. Отчаянная попытка контригры легко отбивается белыми. Пронгрывало 22. ... Cd8 из-за 23. Cf8!. 23. fe Л:b2 24. Фg5 Л:e7 25. e6! f5 26. Л:f5 Л:g2+ 27. Ф:g2 Ф:g2+ 28. Kр:g2 gf 29. Kpf3 d3 30. Kpf4. Черные сдались.

Новоиндийская защита — Д 34/a
Ларсен — Георгиу

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. c4 cd 7. Ф:d4 d6 8. Kc3 a6 9. Лd1 Kbd7. Эта, казалось бы, незначительная перестановка ходов ведет к серьезным последствиям. Следовало играть 9. ... Фc7.

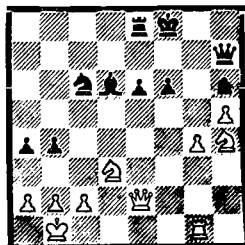


10. Kg5! C:g2 11. Kp:g2 Фс7 12. Kge4 K:e4 13. K:e4. Неожиданно у черных возникли серьезные затруднения с защитой пешки d6. 13. ... Ke5 14. b3 Лd8. Пешка защищена, но беда приходит с другой стороны. 15. Ce3! b5 16. Фb6 Ф:b6 17. C:b6 Лd7 18. cb ab 19. Лас1. Черным удалось сохранить материальное равенство, но отлично мобилизованные белые фигуры развивают невероятную активность. Финал партии Ларсен проводит весьма энергично. 19. ... f6 20. Лс8+ Kpf7 21. f4 Kg4. На 21. ... Kg6 неприятно 22. Кс5. 22. h3 d5 Отчаяние. 23. hg Лb7 24. Л:f8+! Kp:f8 25. Cс5+ Kpg8 26. Kd6 Лb8 27. f5 ef 28. gf. Здесь уже можно было опускаться занавес... 28. ... h6 29. Ca7 Лd8 30. K:b5 Kpf7 31. a4 Лhe8 32. Kd4 Ле4 33. a5. Черные сдались. Жуткий разгром.

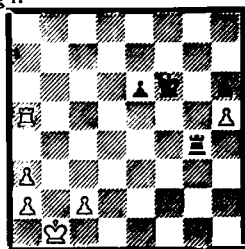
Сицилианская защита — Е 89/а Цешковский — Портш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Ce3 e5 7. Kf3 h6. Партнеры разыграли модный вариант, основная борьба в котором ведется за обладание пунктом d5. Ход 7. ... h6, не допускающий связку коня f6 (Cg5), служит как раз этой цели. Последнее слово в этом варианте сказано в партии Цешковский — Мекинг (межзональный турнир, Манила, 1976 г.), в которой бразильский гроссмейстер продолжал 7. ... Фс7, не допуская белого слона на ударную позицию на c4. После 8. Cg5 Kbd7 9. a4 h6 10. Ch4 Ce7 11. Kd2 g5 12. Cg3 Kf8 13. Cс4 Ce6 14. Cb3 черные не смогли полностью уравнять игру. 8. Cс4 Ce7 9. Фе2 Ce6 10. Ce6 fe 11. 0—0—0 Кс6 12. Kh4. Черным удалось установить контроль над пунктом d5, но в их позиции возникло немало слабостей, что и позволяет оценить положение к выгоде белых. 12. ... Kpf7. Не допуская белого коня на g6 — в случае 12. ... 0—0 13. Kg6 Лf7 14. f4 перевес белых принимал реальные очертания. 13. f4 ef 14. C:f4 Фа5. Конечно, не 14. ... g5

из за 15. e5! с разгромом. 15. Лhf1 Лад8 16. Kf3 b5 17. Kpb1 Лhe8. На 17. ... b4 сильно 18. Kd5!. 18. e5 de 19. C:e5 Л:d1+ 20. Л:d1 b4 21. C:f6 gf 22. Ke4 Лd8 23. Ле1 Фd5. Положение черного короля ненадежно, но Портш находчиво защищает. 24. Kf2 a5 25. Kd3 Cd6 26. Лd1 Фf5 27. g4! Фg6 28. Ле1 Ле8 29. h4 Kpf8 30. Лg1 a4 31. h5 Фh7 32. Kh4.



Угрозы белых нарастают с каждым ходом 32. ... Фf7 33. Фe4 Лс8 34. Ле1 Kd8 35. Лf1 Kpg8 36. K:b4. А вот и материальные завоевания 36. ... a3. В поисках хоть какой-то контригры. 37. ba Ce5 38. Kf3 Cс3 39. Лd1 Kpf8 40. Фd3 Фа7 41. Фd7. Форсируя переход в эндшпиль, в котором две лишние пешки должны принести белым победу. 41. ... Ф:d7 42. Л:d7 Кс6 43. Kd3 Ke5 44. Kde5 fe 45. Kd2. Намечая маршрут Ke4—f6. 45. ... C:d2 46. Л:d2 Kpg7 47. Ле2 Лс4 48. Л:e5 Kpf6 49. Ла5 Л:g4.



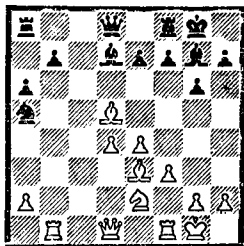
Достижение победы далеко не так просто, но Цешковский уверенно справляется с техническими трудностями. 50. a4! e5. На 50. ... Лg5 последовало бы 51. Л:g5 hg 52. Kpc1!. 51. Ла8 e4 52. a5 e3 53. Ле8 Лb4+ 54. Кра1 Ла4 55. Л:e3 Л:a5 56. Лh3 Лb5 57. a3 Кре6 58. Кра2 Kpd6 59. a4 Лg5 60. Kpb3 Kpc5 61. Лh4 Kpc6 62. c3 Лf5 63. Лс4+ Kpb6. На 63. ... Kpd6 белые сыграли бы 64. Kpb4 Л:h5 65. a5, и черным не удержать пешку «а». 64. Лb4+ Кра7 65. Лb5 Лf1 66. Ле5 Лh1 67. Kpb4 Kpb7 68. c4 Kpc7 69. Kpc5 Kpb7 70. a5 Лh4 71. Kpb5 Лh1 72. Ле7+, и черные сдались.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДУЭЛЬ

Защита Грюнфельда — Д 65/с
Гургенидзе — Белявский

Кубок СССР, Тбилиси, 1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd 0—0 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd5 Cd7 14. Лb1 a6.



К этой позиции пришла и партия Спасский — Белявский (Спартакнада народов СССР, Рига, 1975 г.). Экс-чемпион мира продолжал здесь 15. Сb7 Ла7 16. Cd5, но после 16. ... Сb5! 17. a4 С:e2 18. Ф:e2 e6 черные получили хорошую игру. Б. Спасский решился тогда на жертву фигуры: 19. С:e6? fe 20. d5 Ла8 21. Сb6, но после 21. ... Фd6! не получил за нее достаточной компенсации.

В партии Фурман — Бывшев, игранный также в Риге, но в 1954 г., вместо 17. a4 белые испробовали 17. Сg5, на что, продолжая 17. ... Фd7 18. Ле1 e6, черные с выгодой отыгрывали пешку. И в случае 17. Лf2 Лd7 с последующим 18. ... e6 черные восстанавливали материальное равенство и получали хорошую игру.

Вывод теории на сегодняшний день таков, что в этом варианте защиты Грюнфельда у черных во всех разветвлениях хорошая игра. Б. Гургенидзе, разумеется, не мог этого не знать, был он, конечно, знаком и с партией Спасский — Белявский, но... все же пошел на весь этот вариант. Было ясно, что белые что-то приготавливали. Белявский, однако, смело принял вызов.

15. a4 e6 16. Ca2. Разумеется, не 16. С:b7? из-за 16. ... Ла7!, и белые вынуждены отдать фигуру. 16. ... Лс8!. Только так. Ошибочно 16. ... b5? из-за 17. d5 ed 18. Ф:d5 Сс6 19. Фс5, с ясным преимуществом у белых, как было в партии Ровнер — Камышов

(Друскининкай, 1947 г.), в которой впервые встретился весь вариант с ходом 13. Cd5. 17. d5 Kc4 18. Cd4. Очевидно, на силу этого хода белые и возлагали свои надежды, но у черных и в этом случае хорошая контригра. 18. ... ed 19. С:g7 Кр:g7 20. Кf4. de. Черные вынуждены к этому обоюдоострому продолжению, так как иначе после 21. К:d5 белые получали определенный перевес. 21. Л:b7 Cf5. Выбора у черных нет.

Возникла критическая позиция. 22. Kd5. На 22. fe последовало бы 22. ... Ф:d1 23. Лd1 Cg4 24. Лd4 Ka5!. 22. ... Фd6 23. g4. Ничего не давало 23. Фd4+ из-за 23. ... Фе5!. 23. ... Се6 24. Фа1+ Фе5 25. Кс7 Ф:a1 26. К:e6+ Крf6 27. Л:a1 fe 28. fe Крe5. Итак, после сложного дебютного варианта и острой схватки в середине игры возник вполне благоприятный для черных эндшпиль. 29. Л:h7 Kd2 30. Лd1 Лс2 31. Сb1 Лb2. Даже простое 31. ... К:b1 32. Л:b1 Лf4 давало черным лучшее ладейное окончание. 32. Cd3 Кf3+. И сейчас, продолжая 32. ... Лd8! 33. Се2 Лd4, черные сохраняли перевес. 33. Кph1 Kg5 34. Лh6 Лff2 35. Лf1 К:e4?. Серьезная ошибка в цейтноте. Теперь преимущество переходит к белым. После 35. ... Кf3 36. Л:f2 Л:f2 черные, несмотря на отсутствие пешки, все еще сохраняли шансы на выигрыш. 36. Ле1 Лb4 37. Л:g6 Л:a4. На 37. ... Лf4 белые продолжали бы 38. h4. 38. С:e4 Л:e4 39. Л:e4+ Кр:e4 40. Л:e6+. Черные слались.

Возникает вопрос: оправдала ли себя новинка Гургенидзе 18. Cd4 в данной партии? В чисто теоретическом плане дуэль выиграл Белявский — ему удалось доказать, что у черных достаточные защитительные ресурсы. Однако для этого потребовалось слишком много времени — в результате Белявский попал в сильный цейтнот и уже в конце партии в хорошей позиции допустил ряд ошибок.

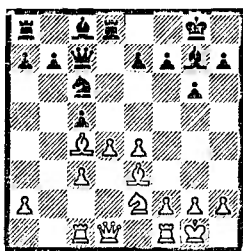
Стало быть, в данной партии чисто практически новинка грузинского мастера принесла ему в конечном итоге успех.

Примечания
международного мастера
Я. Эстрина

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

АНАЛИЗ НАШЕГО ЧИТАТЕЛЯ Д 65/b

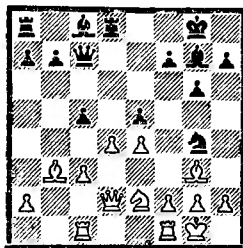
В первых семи номерах за этот год мы опубликовали анализ одного из модных вариантов защиты Грюнфельда: 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kgl—e2 Kb8—c6 9. Ccl—e3 0—0 10. 0—0 Фd8—c7 11. Lla1—c1 Lf8—d8.



Последовавшие отклики читателей на эту статью показывают, что вариант представляет для них интерес. Так, кандидат в мастера из Куйбышева В. Константинов пишет, что он «выполне приемлем для черных и ведет к борьбе с интересными обоюдоострыми возможностями».

Одним из самых неприятных продолжений для черных куйбышевский кандидат в мастера считает 12. Фd1—d2. При этом, маневр 12. ... Фа5 после 13. Lfd1! не обеспечивает им равенства.

Поэтому в партии Строков — Константинов (чемпионат Куйбышевского шахматного клуба, 1976 г.) черные пошли на продолжение 12. ... Кс6—e5 13. Cc4—b3 Кe5—g4 14. Ce3—f4 e7—e5 15. Cf4—g3.



Критическая позиция, которую анализирует В. Константинов.

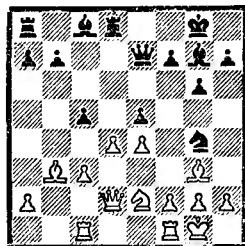
В партии Муратов — Кременецкий (Москва, 1974 г.) после 15. ... Ch6 16. C:e5! Ф:e5 17. Ф:h6 Ф:e4 18. C:f7+! белые создали сильную атаку, отразить которую сопернику не удалось (см. «Шахматы» № 5, стр. 18).

Поэтому Константинов избрал 15. ... Фс7—e7. Вот что пишет сам автор по поводу этого продолжения: «Этим ходом черные решают сразу несколько проблем: 1) убирают ферзя от неприятного диагонального «рентгена» слона g3 и вертикального — ладьи c1;

2) освобождают от связи пешку e5;

3) создают угрозу пешке e4».

Вот некоторые варианты, рассматриваемые нашим читателем.



а) 16. d5 Ch6 17. f4. Жертва качества после 17. Фс2 вряд ли корректна. 17. ... c4!, с хорошей игрой у черных.

б) 16. f3 Ch6 17. Фd3 Кe3. Не годится 17. ... C:c1? из-за 18. fg, с перевесом у белых. 18. Lfel c4 19. C:c4 K:c4 20. Ф:c4 C:c1 21. L:c1 ed и т. д.

в) 16. h3. Так играли белые в партии. 16. ... Kf6 17. f3. Если 17. Фg5, то помимо 17. ... ed возможно и 17. ... h6 18. Ф:e5 Ф:e5 19. C:e5 K:e4, с хорошей игрой у черных. 17. ... Ke8 18. Cd5 ed. В партии было 18. ... Ce6, и после 19. de Cd5 20. ed C:e5 21. Lfel Cg7 белым удалось получить преимущество. 19. cd cd 20. Lb1.

Теперь в распоряжении черных есть ход 20. ... Кс7, позволяющий им получить контригру. Например:

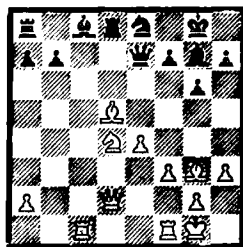
а) 21. C:b7 C:b7 22. L:b7 Ld7!, и черные могут смело смотреть в будущее.

Интересно проверить также ход 21. ... Лb8 22. С:c8 Лb:c8 23. Лb7 d3!, с неясной игрой.

б) 21. С:c7 Ф:c7 22. Лfс1 Фd6 23. К:d4 Се6. Слабость черных полей в районе белого короля позволяет черным добиться хорошей игры. 24. Кb5 Фg3 25. Кс7. Если 25. Фf2, то следует 25. ... Фf2+ 26. Кр:f2 С:d5 27. ed Лd5 28. Кс7 Лd2+ и затем 29. ... Лад8. 25. ... С:h3!, и инициатива черных на королевском фланге довольно опасна. Согласованные действия ферзя и слонов позволяют создать сильную атаку.

Этот небольшой анализ показывает, что посредством 20. Лb1 не удастся задержать мобилизацию сил черных и понемногу давление белых иссякает.

Остается проверить продолжение 20. К:d4.



В этом случае в распоряжении черных есть ответ 20. ... Се6, позволяющий надеяться на уравнивание: 21. Кb3 (21. Кb5 С:d5 22. ed Фd7) 21. ... Лас8 22. Ка5 Л:c1 23. Л:c1 Фd7 и т. д.

Рассмотренные варианты не претендуют на окончательную оценку продолжения 15. ... Фе7. Во всяком случае, борьба проходит интересно и в возникающих позициях много скрытых ресурсов.



в клубах латвии

«ВАРПА» — «ЙЫУД»

После некоторого перерыва снова восстановились спортивные связи между шахматистами двух соседних сельских обществ. По приглашению латвийской матчи в два круга состоялся в городе Цесисе. Хотя обе команды выступали в ослабленном составе, тем не менее двухдневная борьба была интересной и волнующей. Первый круг закончился неожиданностью — мастера Кярнер и Луйк «реализовали» позиционное преимущество, проиграв свои партии, и в итоге шахматисты «Варпы» захватили лидерство. На другой день эстонцам удалось взять убедительный реванш, и матч закончился в их пользу.

В следующей встрече С. Гайле энергичной игрой вынудила к сдаче чемпиону «Йыуда».

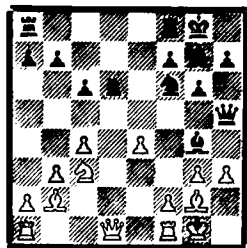
Английское начало — Р 35/a
Пости — Гайле

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. d3 c6 4. g3 d5 5. cd cd 6. e3 Кс6 7. Сg2 Се6 8. Кge2 Се7 9. 0—0 0—0 10. f4 ef 11. К:f4 Сg4

12. Cf3 С:f3 13. Ф:f3 Ке5 14. Фg2 d4 15. Кcd5 К:d5 16. Ф:d5 Кс6 17. e4 Фс7 18. Ке2 Лад8 19. Фс4 Фа5 20. Cf4 g5 21. Сс1 Фb4 22. b3 Ф:c4 23. bc Ке5 24. Лd1 f5 25. Сb2 fe 26. de Кf3+ 27. Кpg2 d3 28. Кс3 Лd4 29. Лf1 g4 30. Лfd1 d2 31. Кd5 Л:e4. Белые сдались.

Староиндийская защита — Д 70/a
Милейка — Аракас

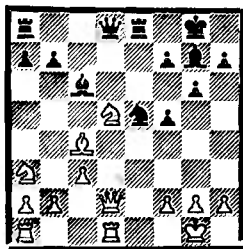
1. d4 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. e4 d6 5. Ке2 0—0 6. 0—0 e5 7. c4 Кс6 8. Кbc3 К:d4 9. К:d4 ed 10. Ф:d4 Кg4 11. Фd2 c6 12. b3 Фа5! 13. Сb2 Фh5 14. h3 Кf6 15. Фd1 Сg4!!.



Белые посчитали, что атака черных не опасна, и взяли фигуру. Но они глубоко ошиблись. 16. **hg K:g4** 17. **Лe1 f5!** 18. **f4**. Если 18. **e5**, то 18. ... **f4** и т. д. 18. ... **Фh2+** 19. **Kpf1 Ф:g3**. Белые сдались. От 20. ... **fe** нет защиты: 20. **Фd2 fe** 21. **Л:e4 Kh2+** и т. д.

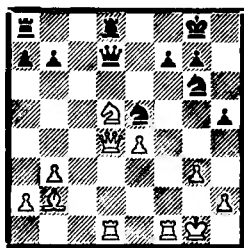
Дебют ферзевых пешек — Р 51/а
Гертнер — Тянав

1. **d4 Kf6** 2. **Cg5 g6** 3. **C:f6 ef** 4. **e3 Cg7** 5. **Ke2 d5** 6. **Kf4 0—0** 7. **Cd3 f5** 8. **Фf3? c5!**. Черные энергично используют ошибочный выпад белого ферзя. Если теперь 9. **c3**, то 9. ... **Фb6**. 9. **0—0 cd** 10. **ed C:d4** 11. **c3 Cg7** 12. **K:d5**. Черным удалось добиться своего и вскрыть игру. Белый конь на d5 только внешне кажется грозным. 12. ... **Cd7!** 13. **Cc4 Cc6** 14. **Ld1 Kd7** 15. **Ka3 Ke5** 16. **Фe2 Le8!** 17. **Фd2**.



17. ... **Фh4?!**. В молодости мы, старики, не упустили бы варианта 17. ... **K:c4** 18. **K:c4 C:d5** 19. **Ф:d5 Le1+** и т. д. 18. **Фf4 Ф:f4** 19. **K:f4 K:c4** 20. **K:c4 Le4**. Белые сдались.

В заключение — интересный момент из партии Труус — Цирценис.



Последним ходом 21. ... **h5** черные спровоцировали белых на 22. **Лf5**. После некоторого раздумья белые «попались», сыграв именно 22. **Лf5!?**. (Лично я сыграл бы 22. **Kpg2±**.)

Последовало 22. ... **Ф:f5!** 23. **Ke7+!!**. Как гром среди цесисского солнечного дня! Последовало 23. ... **Kph8?** 24. **Ф:d8+** **Л:d8** 25. **Л:d8+** **Kph7** 26. **ef**, и черные сдались.

После 23. ... **Kph7** 24. **ef Kf3+** 25. **Kpf2 K:d4** 26. **fg+** **fg** 27. **Л:d4** (27. **C:d4? Ld7**) **Л:d4** 28. **C:d4 Le8** 29. **Cc5** у белых реальные шансы на выигрыш. Нужно было играть 23. ... **Kpf8!** После 24. **Ф:d8+** **Л:d8** 25. **Л:d8+** **Kp:e7** 26. **ef Kp:d8** 27. **fg K:g6** 28. **C:g7** позиция белых лучше, но выигрыш нужно еще доказать (если он вообще есть).

Хочется отметить, что организация матча была на очень высоком уровне, и эстонцы покидали гостеприимный Цесис с благодарностью в душе. Матч наш будет традиционным, и вскоре встречать латышских друзей словами «Добро пожаловать!» будем мы.

Мастер Х. Кярнер



«Варпа» (Латв. ССР)

1	0	А. Дукур
1	1/2	И. Будовскис
1/2	0	Я. Милейка
0	0	А. Скуя
1/2	1/2	Г. Приедитис
0	0	В. Дудзинскис
		(Ф. Цирценис)
1	1	С. Гайле
1	1/2	М. Алине
1/2	0	Г. Гертнер
8		

«Ийуд» (Эст. ССР)

Х. Кярнер	0	1
К. Луйк	0	1/2
Х. Аракас	1/2	1
Т. Лукатс	1	1
А. Экштейн	1/2	1/2
Т. Труус	1	1
М. Пости	0	0
М. Молок	0	1/2
Т. Тянав	1/2	1
10		

Один из самых активных наших авторов, внештатный корреспондент «Шахмат» по Эстонии мастер Хиллар КЯРНЕР.



СТРАТЕГИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ:
ЭМ. ЛАСКЕР, АЛЕХИН, НИМЦОВИЧ

«Игра на психологию», как обычно говорят шахматисты, была известна истари. Так, еще в ходе знаменитого матча Андерсен — Морфи более опытный Андерсен стремился (правда, не совсем удачно) вовлечь своего молодого, порой увлекающегося партнера в русло малообоснованных атак.

К сожалению, долгое время многие психологические методы стратегической борьбы в партии были, в основном, чисто интуитивными и почти не получали методического освещения в печати. Сразу же заметим, что психологические факторы стратегии принадлежат к числу самых трудных и доступных только шахматистам, достигшим определенного уровня мастерства.

До последнего времени своеобразным эталоном оставалось психологическое мастерство Эм. Ласкера, впервые представшее как цельный и очень эффективный метод борьбы. Для Ласкера шахматная партия была прежде всего битвой нервов. Он вполне методично стремился сложить психику противника и как бы подготовить его нервный упадок. С этой целью Ласкер старался исходить не только из объективной обстановки на доске, а прежде всего отталкивался от индивидуальных особенностей своих противников, направляя игру в чуждое для них стратегическое русло. Ради максимального обострения игры он иногда делал не только объективно не лучшие, а порой даже умышленно слабые ходы.

У читателя может возникнуть вопрос, почему же Ласкер умышленно играл слабо? Очень метким представляется ответ Р. Рети в его книге «Современный учебник шахматной игры»:^{*}

^{*} Р. Рети «Современный учебник шахматной игры». Л.—М., Фит, 1933, с. 70.

— Цель этого нетрудно обнаружить. Тартаковер высказал как-то следующий парадокс, звучащий здесь откровением: «Партия всегда выигрывается благодаря ошибке, безразлично чьей — своей или противника!» При нынешнем совершенстве шахматной техники спокойная, корректная игра почти неизбежно приводит к ничьей. Чтобы избежать этого, Ласкер теоретически ошибочными ходами устремляет партию на край бездны. Он сам повисает над пропастью, в то время как его противник еще стоит на твердой почве; однако благодаря своей подавляющей силе, умудряется, удержавшись сам, сбросить своего противника в бездну. Таким-то образом одерживает он победы, которых на ровном пути, т. е. при корректной игре он не мог бы достичь.

Хотя его противники объективно нередко стояли на выигрыш, позиции, которые они получали, были им мало знакомы и не соответствовали их стилю. А неистово изобретательный Ласкер ставил перед ними все новые, специально трудные задачи. И это в условиях практической борьбы, условиях жесткого ограничения во времени! Рискованный, но метко рассчитанный метод Ласкера, как правило, давал свои благодатные всходы. С какого-то момента противники, потерявшие много времени, во все более обострявшемся положении вынуждены были быстро делать ходы. И, естественно, лутались в осложнениях. И вот здесь Ласкер включал «четвертую скорость» и проявлял всю свою колоссальную силу, умело подготовив их нервный упадок, прямой дорогой приводивший к катастрофе на доске.

В связи с этим интересно следующее интервью самого Ласкера после турнира в Нью-Йорке 1924 г., опубликованное в газете «Te Telegraaf» в июне того же года.

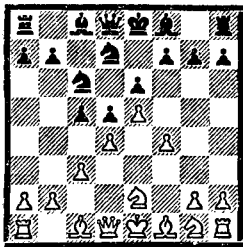
Вопрос: Нам передавали, что, дав себе труд внимательно изучить партии одного из ваших противников, вы обнаруживаете и сильные, и слабые его стороны. Верно ли это?

Ласкер: Безусловно, верно, и это лежит в плане моих теоретических воззрений на борьбу. Шахматная партия — борьба, в которой соучаствуют самые разнообразные факторы. И потому знание сильных сторон и слабостей противников чрезвычайно важно. Так, например, партии Рети явно показывают, что белыми он играет лучше, чем черными; партии Мароци — что он хорошо защищается и лишь тогда сам атакует, когда вынужден к этому; партии Яновского — что он может десять раз держать в руках выигрыш, но, жалея расстаться с партией, в конце концов «уверенно» ее проигрывает. В этом смысле в Нью-Йоркском турнире он побил все рекорды. Словом, можно многое извлечь из внимательного изучения нескольких партий противника».

Обратимся к соответствующим иллюстрациям, взятым из того же Нью-Йоркского турнира.

Общезвестно, что гроссмейстер Г. Мароци был великолепным мастером классической позиционной игры. И хотя в то время он был уже в преклонном возрасте, но сохранил еще немалую практическую силу. И, конечно, прежде всего в своих коронных позициях. Тем поучительнее психологический подход Ласкера, буквально «заманившего» своего солидного противника на путь авантюрной атаки.

Мароци — Эм. Ласкер



Объективно здесь сильнейшим считается 7. ... Фb6 8. Кf3 f6! 9. g3 cd 10. cd fe 11, fe Cb4+ 12. Kc3 0—0 13. Cf4

Ce7! 14. Фd2 g5!, с отличной игрой у черных. Но Ласкер, исходя из своих психологических концепций, избирает внешне весьма пассивный план, как бы «приглашая» белых начать наступление на королевском фланге. 7. ... Ce7? 8. Kf3 0—0 9. g3 cd 10. cd (?). Целесообразнее 10. Ke:d4, получая небольшой, но длительный перевес в центре. Но Мароци уже «заболел» эфемерным планом атаки на черного короля. 10. ... Kb6 11. Ch3. А здесь лучше было 11. Kc3 и далее Cd3, 0—0, Fe2 и Ce3, завершая развитие и заботясь о централизации фигур.

11. ... Cd7 12. 0—0 Лс8 13. g4?!. Объективно позиция белых вполне благоприятна. Но, как известно, в стратегической борьбе главное — намерения, планы сторон. А белые уже давно связали себя с сомнительным планом и быстро «портят» свои ряды. 13. ... f6! 14. ef C:f6 15. g5 Ce7 16. Kph1 (?). А здесь Мароци проявляет катастрофическую нерешительность (на чем Ласкер и строил свои расчеты!). Лучше 16. Kg3 и затем Fe2, хотя и тогда позиция черных перспективнее. 16. ... Kc4 17. Kc3 Cb4 18. Fe2 Le8 19. Фd3 Kd6 20. f5?!. А это уже кризис борьбы. Упорнее 20. Cd2, что, впрочем, после 20. ... Ka5 с последующим Ka5—c4 далеко не избавляло белых от сильного пресса. 20. ... K:f5 21. K:d5 Cd6! 22. C:f5 (на 22. Cf4 очень сильно 22. ... Kb4! 23. K:b4 C:f4! и т. д.) 22. ... ef 23. Kf4 Le4! 24. Фb3+ Kph8 25. Kh4 K:d4. Судьба партии решена. Еще последовало 26. Фh3 Лс2! 27. g6 Cc6 28. Kf3 h6 29. Ke6 K:e6 30. Ch6 Lh4!. Белые сдались.

Напротив, зная «слабость» Р. Рети к вычурным позиционным решениям при игре черными, Эм. Ласкер построил свою «белую» стратегию на сугубо классической основе.

Французская защита — Е 05/а

Эм. Ласкер — Рети

Нью-Йорк, 1924 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. Ke2 de 6. a3 Ce7 7. C:f6. Здесь вместо благоразумного 7. ... C:f6 8. K:e4 e5, что давало черным вполне приемлемую игру, Рети избрал весьма спорный план. 7. ... gf (?) 8. K:e4 f5?!. Поспешное и ненужное ослабление. Правильно 8. ... b6. 9. K4c3 Cd7? 10. Фd2 Cd6 11. 0—0—0 Fe7?. Черные не чувствуют опасности. Гораздо упор-

нее было 11. ... c6 12. Kg3 Фh4 13. ♖e1 Kpd8 с последующим a5 и Каб, и по оценке А. Алехина, позиция черных еще вполне защитима. 12. Kg3 Фh4 13. ♖e1! Kc6? 14. K:f5! Фf4+ 15. Ke3 K:d4 16. g3 Фе5 17. Cg2 Kc6 18. f4 Фg7 19. Kb5!, и черным уже впору сдаваться.

Как видно, взгляды Эм. Ласкера на психологию борьбы в шахматной партии выглядят весьма остро, и содержат элементы серьезного стратегического и даже практического риска.

Было бы неправильным считать, что передовые для своего времени воззрения Ласкера на «психологию борьбы» были «законсервированы» до наших дней. Так А. Алехин уже в конце 20-х годов пошел заметно дальше Ласкера в этом направлении. Он считал необ-

ходимым не только учитывать общие особенности стиля проигвников, но и заметно расширил и конкретизировал психологические методы. Так, готовясь к своему эпическому матчу с Капабланкой, Алехин тонко учел, что соперник ждет от него рискованной стратегии игры за черных, которой он нередко руководствовался в тот период. И Алехин нашел блестящий психологический ход — он стал за черных применять тот же метод упрощений, какой при защите применял Капабланка!

Несмотря на то, что подобная стратегия была не нова, для Алехина ее психологический эффект вполне оправдался.

Гроссмейстер А. Суэтин

ШКОЛА ВЫСШЕГО МАСТЕРСТВА

НАКАНУНЕ

(Окончание Начало см. в № 10, 12, 14 и 16)

Перед началом матч-турнира в процессе подготовки мне предстояло решить две проблемы. Одну — более общую: провести ли имеющиеся 10 дней за доской, чтобы попытаться дать дебютный бой обоим моим соперникам — известным теоретикам, или позволить себе полноценный отдых? После некоторых колебаний я избрал второе, полагая, что в конце концов в столь напряженной обстановке все будут решать нервы.

Тем не менее, обойтись без шахмат мне казалось невозможным, так как была еще и другая уже частная задача: что делать в одном из вариантов сицилианской защиты, который, как я предполагал, может применить против меня Геллер?

Дня два, практически не отвлекаясь, я обдумывал — правда, без доски, критическую позицию этого варианта. Решение пришло во время блуждания по лесу, таким прогулкам я посвящал едва ли не целые дни. Затем короткая, но тщательная проверка за доской, — и уже в первом туре новинка сработала, решив, быть может, не только судьбу одной партии, но и исход нашей невольной дуэли с Геллером за вторую путевку на матч претендентов,

Сицилианская защита — E 96/b

Геллер — Полугаевский

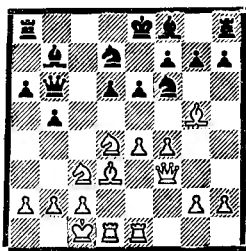
Порторож, 1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7. Я часто применяю этот ход вместо апробированного 7. ... Ce7, оставляя за собой право сделать его позднее, с тем чтобы как можно скорее начать контригру на ферзевом фланге. 8. Фf3 Фc7 9. 0—0 b5 10. Cd3. После матча на первенство мира в Рейкьявике этот ход быстро приобрел популярность. Правда, Фишер играл не 7. ... Kbd7, а 7. ... Ce7. Однако легко предположить, что Спасский готовил ход 10. Cd3, имея в виду оба способа развития черных. Естественно, что Геллеру, сотрудничавшему со Спасским в период матча, все эти продолжения должны быть хорошо известны. 10. ... Cb7 11. Jhe1 Фb6. Этот вариант встретился в нашей партии с Геллером на международном турнире в Кисловодске (1972 г.), где я играл 11. ... h6; после 12. Ch4 Ce7 13. Kd5?! K:d5 14. ed Ch4 15. K:e6 fe 16. Фh5+ Kpd8 у белых сильная атака, но мне удалось «отбиться» и выиграть.

Однако позднее, в «Авро-турнире» (1972 г.), молодой голландский мас-

тер Тимман применил против меня важное усиление — 12. Фh3! Далее последовало: 12. ... 0—0—0 13. С:f6 К:f6 14. Кd5 Фa5? 15. Кb3, и черные сдались, так как теряют ферзя, но и в случае 14. ... К:d5 15. еd С:d5 16. а4 у белых перевес.

Пока трудно сказать, есть ли у черных после 12. Фh3 удовлетворительные способы защиты, но ходу 11. ... h6 был нанесен чувствительный удар. Поэтому в данной партии я избрал по-прежнему, подготовленный заранее ход — 11. ... Фb6. Конечно, делать один за другим ходы ферзем, оставляя другие фигуры на местах, — рискованный эксперимент, но за доской его нелегко опровергнуть, и мой партнер с этой задачей не справился.



12. К:e6. Над этим ходом Геллер продумал 90 (!) минут. Но ему не повезло. Дело в том, что эту заманчивую жертву я анализировал дома, готовя ход 11. ... Фb6, и мне, естественно, было легче играть. В турнире высшей лиги чемпионата СССР (1973 г.) Спаский против Тукмакова избрал спокойное 12. Кb3 и после 12. ... b4 13. Ka4 Фc7 14. Kd4 Ce7 15. Фh3 Кc5 16. К:c5 de тоже пожертвовал коня — 17. К:e6, но в более благоприятной для белых ситуации. 12. ... fe 13. Фh3 e5. В случае 13. ... Кc5 14. e5 (возможно и 14. С:f6) 14. ... de 15. fe К:d3+ 16. Л:d3 Кd5 17. Ke4 атака белых весьма опасна. Сделанный черными ход кажется сомнительным, ибо он отдаст белым поле d5, но куда важнее то, что черные на какой-то момент закрывают дорогу слону d3 и нейтрализуют линию «е». У меня создалось впечатление, что за 90 минут, потраченных Геллером, он все же не предусмотрел последствия этого ответа.

Отметим еще, что в случае 13. ... 0—0—0 14. e5 de 15. fe Кd5 16. С:d8 Кр:d8 ладья и пешка белых сильнее двух легких фигур из-за плохой позиции черного короля. 14. Кd5. Необходи-

димо, чтобы открыть путь слону d3, а также вертикаль «е», но при этом уничтожается одна из наиболее опасных белых фигур — конь. В случае 14. С:f6 gf (или 14. ... К:f6 15. Фе6+ Се7 16. fe Сc8) 15. Фе6+ Се7 черные держат оборону. 14. ... С:d5 15. еd 0—0—0! 16. Сf5. В распоряжении белых кроме хода в тексте — несколько способов продолжения атаки. Они могли, например, забрать еще одну пешку. 16. fe de 17. Л:e5, но в этом случае входил в игру мой чернопольный слон, поэтому Геллер пока воздерживается от взятия пешки e5. 16. ... Крc7. Черные хладнокровно защищаются, не опасаясь призрачных угроз. Можно было сыграть 16. ... e4, но мне это показалось чересчур оптимистичным. Вот один из любопытных вариантов: 17. С:f6 gf 18. Ле8 Л:e8 19. С:d7+ Крd8 20. С:e8 Фе3+. Ход в тексте более принципиален. 17. Ле3. Вряд ли этот ход заслуживает одобрения, так как продвижение b5—b4 все равно входило в намерения черных. Следовало все-таки играть 17. С:d7 Л:d7 18. fe, отбирая пешку и имея перспективу завоевать еще одну, но и в этом случае позиция черных мне нравится больше. 17. ... b4 18. fe de! Не прельщаясь ответом 18. ... К:e5, так как после 19. С:f6 gf черный слон хотя и лишний, но плохой. Белые могли бы еще попытаться «замутить воду» посредством 20. Лb3. 19. С:d7 Л:d7 20. Л:e5 Cd6 21. Ле6 Лf8.

Можно подвести итоги: черные отбили атаку, сохранили лишнюю фигуру, и все их фигуры занимают хорошие позиции. Две пешки белых представляются недостаточной компенсацией. И все же дело обстояло бы не так просто (например, после 22. Фh4), если бы не следующий промах Геллера. 22. Крb1? К:d5! Вырывая, так сказать, «коренной зуб». На 23. Л:d5 решает 23. ... Лf1+ 24. Сc1 Л:c1+ 25. Кр:c1 Сf4+. Дальнейшее просто. 23. Фb3 Лf5 24. Ch4 Фb5 25. Леe1 Ле5 26. Сg3 Л:e1 27. Л:e1 С:g3 28. Ф:g3+ Крb7 29. a3 a5 30. ab ab 31. Фf3 Фc6 32. Фf5 g6 33. Фf3 Лc7 34. Фd3 Фc4 35. Фd1 Лf7 36. Фd2 Лd7 37. Фf2 b3! 38. cb Ф:b3. Белые просрочили время.

Гроссмейстер Л. Полугаевский



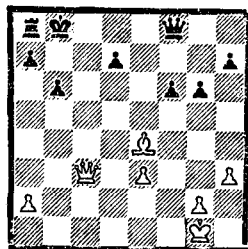
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

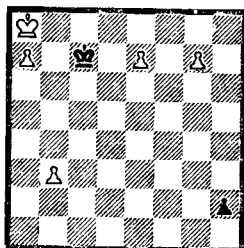
РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 10, 1976 г.)

№ 9 (2 очка)



№ 10 (2 очка)



№ 17. Переньи — Эперьеши, Будапешт, 1974 г.
1. Ф:e6+!, с матом.

№ 18. Хофман — Кнак, Мейсен, 1976 г. Эта позиция богата комбинационными мотивами. Вот, например, вариант, указанный почти половиной участников конкурса: 1. Л:f6!? еd 2. Фg5 (2. Лh6 Фb4!) 2. ... Лg8 3. Л:e6 d2!! (этот ход многие не нашли) 4. Ф:d2 Лg8! 5. Лd6 Л:d6 6. Ф:d6 Лc1+, с матом. Попытка 4. Кg6+ (вместо 4. Ф:d2) отражается посредством 4. ... fг 5. Ф:d2 Фd5!! М. Мирхабилов из Ташкента предлагает вместо 3. Л:e6 играть 3. К:f7+ С:f7 4. Лh6, но 4. ... Фе4, и угроза 5. Л:h7+ неосуществима. Предлагается и 2. Л:g7 Кр:g7 3. Фh6+ Крh8 4. Лf3, однако 4. ... Ф:f3! 5. gf Лfd8 охлаждает пыл белых. Много сторонников оказалось у хода 1. Фg5, но черные отбиваются после 1. ... Кh5! 2. Ф:h5 еd 3. Л:g7 (3. Фg5 f6) 3. ... Кр:g7 4. Фg5+ Крh8 5. Фf6+ Крg8, и только вечный шах. Следует добавить, что после 1. Фg5 Лg8 2. Л:f6 еd 3. Л:e6 d2!! дело сводится к рассмотренному выше варианту.

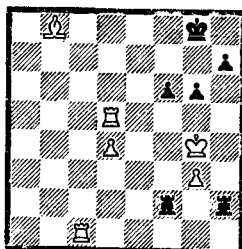
В партии случилось сильнейшее продолжение: 1. Л:g7! еd (1. ... Кр:g7 2. Фg5+ Крh8 3. Ф:f6+ Крg8 4. С:h7+! Кр:h7 5. Лf4, 6. Лh4+ и 7. Лh8×) 2. Фh6 Cf5 (на 2. ... Лg8 или 2. ... Фе7 следует 3. Кg6+!) 3. Ф:f6 Фb6 4. К:f7+! Л:f7 5. Л:f7+ Ф:f6 6. Л:f6, и черные сдались. Однако, как отмечают наиболее догадливые решатели, при более точной защите черных белым пришлось бы ограничиться лишь завоеванием пешки — 1. ... Лg8 2. Л:g8+ Лg8 3. С:c4, и до победы еще далеко.

УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ АТАКОВАТЬ?

МИНИ-УРОК
ПО ТАКТИКЕ

I

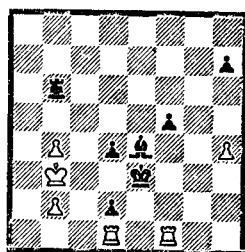
ПОМАР — ВЕЙНСТЕЙН
Лаизароте, 1976 г.



Белому королю грозит неприятное h7—h5+, но право хода принадлежит его войску...

II

ШНЕЙДЕР — ДОБОШ
Дортмунд, 1976 г.



А здесь слово за черными.

№ 19. Э. Каналь, «Chess Review», 1935 г. Неожиданно довольно многие попались на простой ложный след: 1. а7? с2 2. а8Ф с1Ф+ 3. Крf5 Фg5+! Не выигрывает и 1. Kg3? с2 2. Ke2 d3 3. а7 de 4. а8Ф с1Ф+. Решает 1. Крf5!! Кр:h5 (1. ... с2 2. Кf4 с1Ф 3. g3+ Кр:g3 4. Ke2+ Крf2 5. К:c1 g3 6. а7 g2 7. а8Ф g1Ф 8. Фа2+ Крf3 9. Фе2+ Кpg3 10. Фg4+ и т. д.) 2. а7 с2 3. а8Ф с1Ф 4. Фh8+ Фh6 5. Фе8+ (достаточно для победы и 5. Ф:h6+) 5. ... Кph4 6. Фе1+ Кph5 7. Фh1×.

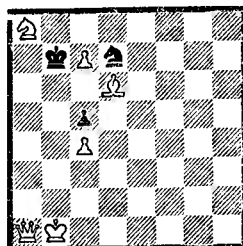
№ 20. Ф. Бетге, «Aachener Nachrichten», 1949 г. Этот этюд доставил немало хлопот участникам конкурса. Многие после 1. Крd2? Ла6 2. е7 не заметили спасительного для черных промежуточного 2. ... Лd6+! Также не годится 1. Ле1? Лс3+ 2. Крd2 f2 3. Лf1 Ле6 4. е7 Ле6. Больше же всего участников попало на продолжение 1. е7? Лс3+! 2. Крd2 Лс8 3. Л:f3 Ле8 4. Ле3 Крb2! 5. Крd3 Крb3 6. Крd4+ Крb4 7. Крd5 а5!, с ничьей. К цели ведет преамбула 1. Лf2+! Кра1 и только затем 2. е7 Ле3 (2. ... Лс3+ 3. Крd2 Лс8 4. Л:f3 Ле8 5. Ла3+ Крb2 6. Л:a7) 3. Л:f3 Ле1+ 4. Крс2 Кра2 (4. ... Ле2+ 5. Крb3 Лb2+ 6. Крс3 Лe2 7. Лf1+ Кра2 8. Лf2) 5. Лf7! а5! (грозило 6. е8Ф Ле8 7. Л:a7×) 6. Крd3!, и белые выигрывают. Если 6. ... Крb1, то 7. Лf1, а на 6. ... Крb3 следует 7. Крd2! Ле6 8. Лf3+ Крb2 9. Ле3 и т. д.

При посылке решений в редакцию советуем читателям быть более внимательными. Нередки случаи, когда жюри получает письма без подписи и даже без адреса отправителя. Разумеется, в таких случаях очки неаккуратных отправителей пропадают.

Не следует увлекаться присылкой чрезмерно подробных решений, если на то нет необходимости. Как курьез следует отметить присылку одним из участников конкурса анализа заданий № 17—20 на 16 (!) страницах...

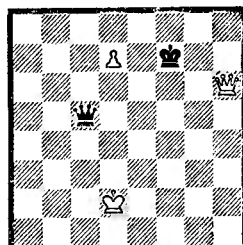
Домашнее задание

№ 11 (3 очка)



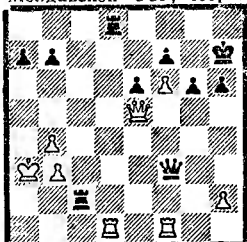
Мат в 3 хода

№ 12 (3 очка)



Во всех позициях
ход белых.
Срок высылки ответов —
20 ноября 1976 г.

III
ФИГЛЕР — ТЕМБЕР
Полуфинал первенства
Молдавской ССР, 1961 г.



У черных материальный перевес, достаточный для выигрыша партии. Но, может быть, удастся быстрее добиться победы, если использовать неуютное положение белого короля? Ход черных.

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ

I. 35. Лd8+. Важно установить, какой ладьей когда объявлять шах. 35. ... Крf7. Не спасает и 35. ... Кpg7 36. Лd7+ Крh6 37. Cf4+ g5 38. Лсс7! и т. д. 36. Лс7+ Кре6 37. d5+ Кре5 38. Лс4×.

II. 41. ... Cd5+! 42. Крс2 (42. Кра4 Сс4! 43. b5 Cf1) 42. ... Лс6+ 43. Крb1 Се4+ 44. Кра2 Ла6+ 45. Крb3 Cd5+ 46. Крс2 d3+ 47. Крb1 Са2+ 48. Кра1 Сb3+ 49. Крb1 Сс2×. В партии белые сдались после 41. ... Cd5+.

III. 1. ... Л:d1! 2. Л:f3 b5!! 3. h4. Белые ничего не могут предпринять против главной угрозы противника — сдвинуть ладьи по второй горизонтали. 3. ... Лdd2 4. Фа1 Лd6 (тришкин кафтан!), и белые сдались.



СТОИТ ЛИ ИЗОБРЕТАТЬ ВЕЛОСИПЕД?

Расчет индивидуальных коэффициентов шахматистов по системе профессора А. Эло очень прост и удобен в применении. Не требуется ни особого времени, ни математических знаний. Принцип понятен всякому, кто не побоялся потратить полчаса и прочесть одну из многочисленных информационных статей по этому вопросу. У меня под рукой как раз такая статья мастера Б. Шашина «Прогнозы и действительность», опубликованная в газете «64» за № 44 1971 г. Я занимаюсь расчетами индивидуальных коэффициентов для ведущих шахматистов Литвы на протяжении нескольких лет. Поэтому с уверенностью могу утверждать, что абсолютное большинство предложений по улучшению системы Эло или расчетов являются недостаточно продуманными «рацпредложениями ради рацпредложений». Неудивительно, что статья Б. Шкуровича-Хазина (см. «Шахматы», 1976 г. № 11) меня насторожила. Внимательно прочитав ее, я понял, что автор не знаком с основным упрощенным методом расчета коэффициентов, указанным во многих статьях, в том числе в вышеупомянутой. Предлагаемая тов. Шкуровичем-Хазиним вспомогательная таблица вероятности результата является не чем иным, как аналогичной таблицей профессора Эло, с умноженными на 0,02 численными значениями. Дает ли такая переделка какую-либо пользу? Обратимся к примеру, приведенному Б. Шкуровичем-Хазиним.

М. Таль в 42-м чемпионате СССР играл против 15 противников, средний коэффициент турнира $R_{\text{тур}} = 2529$. Рейтинг Таля (R_0) был 2635. Разность его коэффициента и среднего турнирного $R = +106$.

А. Расчет по Шкуровичу-Хазину верного результата М. Таля

$$E = \frac{n}{2} \cdot K = \frac{15}{2} \cdot 1,28 = 9,6 \text{ (9,5 очка)},$$

где n — количество партий,

K — численный множитель по таблице Ш.-Х.

Б. Расчет по принятой таблице Эло

$$E = n \cdot H = 15 \cdot 0,64 = 9,6 \text{ (9,5 очка)},$$

H — численный множитель по таблице Эло.

Где тут громоздкий расчет? Где экономия затрат, о которой говорится в статье? Из приведенного примера видно, что дополнительные таблицы вносят только путаницу. Каждая путаница наносит вред делу.

Не прав автор, предлагая во всесоюзном масштабе вести расчет рейтинга всех шахматистов, начиная с IV разряда. Для этого потребовалось бы специальное учреждение, так как турниров в СССР проводится несметное количество. Вопрос охвата большего количества шахматистов должен решаться составлением рейтинг-листов отдельных союзных республик, а также крупных городов и областей. Это должно стать делом местных федераций, работающих, естественно, в контакте со всесоюзной (или вышестоящей). Республиканские рейтинги оценивали бы, кроме турниров, учтенных в рейтинге СССР, и результаты выступлений своих шахматистов во внутренних соревнованиях более низкого ранга. Естественно, что численные значения индивидуальных коэффициентов сильных мастеров по списку СССР могут отличаться от республиканских, как, впрочем, первые отличаются от значений в рейтинге ФИДЕ. Ведь в каждом случае в расчет принимается разное количество (и разных!) турниров. Разница в границах 50 очков вполне допустима. Важнейшим является точное место шахматиста в списке соответствующей федерации среди других его коллег. Каждый список коэффициентов использовался бы в соответствии с полномочиями объявляющей его федерации. То есть, звание мастера спорта СССР присваивалось бы, конечно, только по всесоюзному рейтингу. А вот для разряда кандидата в мастера показатели можно было бы проверять по республиканскому рейтингу (или рейтингу края, области, города). Местные рейтинги могут оказать помощь соответствующим федерациям в установлении сравнительной силы большого количества шахматистов.

В. Мильвидас,
международный мастер ИКЧФ



не видя партнера

ПРОДОЛЖАЯ ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ

Успехи эстонских шахматистов в игре по переписке значительно выше среднего уровня шахматных достижений республики. Регулярные высокие места в командных первенствах СССР, успехи в международных (в том числе и в командных) соревнованиях — общезвестны.

Не так давно один из шахматистов республики, активный переписочник мастер Т. Ёйм завоевал право участвовать в финале первенства мира. В полуфинале первенства мира выступал и Х. Виллуп. Э. Куускмаа за успешное выступление в игре по переписке недавно присвоено звание международного мастера ИКЧФ.

В 1-м командном первенстве страны заочники Эстонской ССР завоевали второе место. Во 2-м первенстве эстонцы вновь были вторыми. Хуже итоги третьего выступления — всего лишь седьмое место. На последнем, 4-м первенстве команда ЭССР заняла шестое место. Неоднократно с успехом выступала в соревнованиях на Кубок Европы среди команд городов сборная Тарту. Эстонская шахматистка М. Рытова выступает в проходящем сейчас 2-м первенстве мира среди женщин.

Всем известно, что гроссмейстер П. Керес в ранние годы своего творчества активно занимался игрой по переписке, играя множество (порой до сотен!) партий одновременно. Правда, позже активные выступления за доской ограничили его возможности в этой разновидности древней игры.

В одном из турниров Международного Союза игры по переписке (доверенный предшественник ИКЧФ) в 1935—1936 гг. П. Керес занял первое место, набрав 10 очков из 13, опередив Ф. Экстрема (Швеция) и В. Шенмана (Германия) — по 9,5, Э. Адама (Германия) и Х. Мальмгрена (Швеция) — по 8 очков и став таким образом первым неофициальным чемпионом мира. Президент ИКЧФ Г.-В. фон Массов начинает свой некролог П. Кересу в журнале «Fernschach» цитатой из одного из последних писем гроссмейстера: «Я непременно через несколько лет вернусь к игре по переписке, как только я начну уставать от поездок на

шахматные турниры». Но этому не суждено было осуществиться. П. Керес часто повторял, что хорошо играть в шахматы можно лишь в том случае, если шахматист играет или играл по переписке.

Еще до войны, издавая эстонский шахматный журнал «Malesport», Керес организует через него турниры по переписке (руководил ими в журнале Ф. Виллард). В послевоенные годы Керес вновь стал инициатором этого вида соревнований — на этот раз через шахматное приложение к журналу «Kehakultuur» — «Malesport». Наконец, при его активном содействии было организовано 1-е первенство ЭССР по переписке (1951—1953 гг.). П. Керес принимает в нем участие и, конечно, побеждает. В пятидесятые годы турниры по переписке организовывались и другими периодическими изданиями республики. Но все эти соревнования были нерегулярными.

Положение стало изменяться, начиная с 1960 года. В это время инициатором и организатором, а также главным судьей соревнований стал П. Юханди. Он осуществлял руководство турнирами через газету «Spordileht». В период 1960—1965 гг. было проведено три заочных фестиваля: в 1960, 1962 и 1964 гг.

После кончины П. Юханди его работу продолжил Л. Вахесаар, а с начала 1969 года и по настоящее время этими соревнованиями руководит энтузиаст игры по переписке, работник технико-производственного отдела Раквереского лесокombината Б. Тали. Если до него было проведено за три потока всего 162 турнира, то к настоящему времени нумерация турниров добралась до середины четвертой сотни. В газете «Spordileht» регулярно появляются объявления о начале новых турниров. Уместно объяснить, что турниры в нашей республике имеют некоторое отличие от тех, которые организуются другими центрами игры по переписке в СССР. Смешанные турниры (с нормой III, II и I разрядов) состоят из 8 участников, играющих в два круга одновременно. Нет и платы за участие в турнирах. По окончании

турниров их результаты (с первого места до последнего) публикуются в газете «Sporidileht». Эти публикации являются в то же время и официальными сообщениями о выполнении (или подтверждении) разрядных норм.

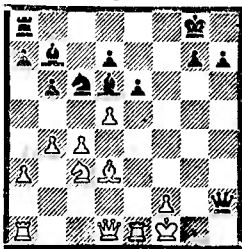
Турниры газеты являются одновременно и отборочными соревнованиями на первенство республики: по три победителя от каждого турнира 1 разряда получают право участвовать в полуфиналах первенства ЭССР. В финале недавно закончившегося 9-го первенства Эстонии участвовало 17 шахматистов. Звание чемпиона завоевал А. Куускмаа (не путать с Э. Куускмаа, упомянутым выше!) — 12,5 очка. Второе место занял Х. Пяэрен — 11 очков, третье — Т. Труус — 10,5.

Недавно начался финал юбилейного 10-го первенства республики. В это же время развернулась борьба и в двух полуфиналах 11-го первенства ЭССР, в каждом из которых играют по 15 шахматистов. С учетом этих соревнований в настоящее время проходит 47 турниров, в которых участвуют 399 шахматистов-заочников.

Организатор республиканских турниров по переписке Б. Тали выбрал для читателей журнала «Шахматы» следующую партию, сыгранную в полуфинале 10-го первенства Эстонии.

Защита Нимцовича — Д 47/а
Ветемаа — Сокк
1975—1976 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ka4 cd 9. a3 Ce7 10. ed Фc7 11. b4 Kg4 12. g3 f5 13. Kc3 f4 14. C:f4 Л:f4 15. gf Ф:f4 16. d5 Cd6 17. Le1 K:h2 18. K:h2 Ф:h2+ 19. Kpf1 Kc6.



20. Ce4 Лf8 21. Cg2 Ke7 22. Фd3 b5 23. K:b5 Kf5 24. Ле3 Kh4 25. Фе4 Ce5 26. Лd1 ed 27. Л:d5 Лf4 28. Лh3 Ф:h3 29. C:h3 Л:e4 30. Л:d7 Ca6 31. Л:a7 C:b5 32. cb Cc3 33. f3 K:f3 34. b6 Kd2+ 35. Kpg2 Ле2+ 36. Kpg3 Ce5+ 37. Kpg4 g6. Белые сдались.

Е. Кальюнди (Таллин)

ПОБЕДИЛ РИЖАНИН

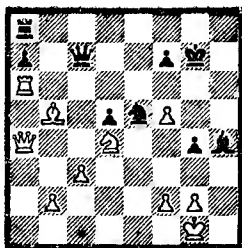
Турниры по переписке, организуемые Лиепайским шахматным клубом, пришлось по душе шахматистам всех союзных республик. В их стартовых листах можно прочесть самые различные адреса: от Вологодской области до Тбилиси, от Львова до Приморского края. Большой популярности этих турниров способствуют удачное комплектование групп, умелый подбор старост, квалифицированное присуждение неоконченных партий.

Недавно завершился турнир № 125 — 31 Лиепайского шахматного клуба, в котором участвовали шахматисты 1 разряда. Победу одержал рижанин А. Пукидрува — 12 очков из 15. 2—3 места поделили В. Сгонов из Рыбинска и Ю. Шалыгин (Красноярский край, Речное) — по 11,5. Работник Рыбинского горкома партии и юрист из Риги второй раз выполнили норму кандидата балла.

Дебют ферзевой пешки — Р 54/б
Пукидрува — Крауклис

1974—1975 гг.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 0—0 5. e4 d6 6. c3. В шахматной прессе этот дебют обхотно оценивают как спокойный, однако не лишенный яда. В дальнейшем белые играют дебют ферзевой пешки, а черные — защиту Уфимцева. Белые не спешат с развитием своего белопольного слона. На 6. ... c5 последовало бы 7. dc dc 8. Cc4. 6. ... h6 7. Ch4 c6 8. Фc2 b5 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 e5 11. a4 g5 12. Cg3 Kh5. Предлагаемую черными жертву пешки объясняет то обстоятельство, что в партии по переписке трудно рассчитывать на успех без некоторого риска. В свою очередь, белые ставят соперника перед альтернативой — запереть своего чернопольного слона или ослабить прикрытие короля. 13. de! K:g3 14. hg g4 15. Kh4 K:e5 16. ab cb 17. C:b5 Cf6. Черные потеряли нить игры. Заслуживало внимания 17. ... Фb6. 18. Kf5 C:f5 19. ef d5 20. Ла6! Здесь ладья действует по 6-й горизонтали, а также фиксирует пешку на a7. У сильного коня черных нет объектов для нападения. 20. ... Kpg7 21. Лd1. В случае 21. Лfа1 черные могли активизироваться после 21. ... d4. 21. ... Фc7 22. Kb3 Лfd8 23. Kd4 Лd6 24. Лdа1 Л:a6 25. Л:a6 h5. На 25. ... Kf3+ следует просто 26. K:f3. 26. Фа4 h4 27. gh C:h4.



28. f6+! Решающее продолжение. Теперь плохо 28. ... С:f6 из-за 29. Кf5+ Крг6 30. Ке3, с серьезными угрозами. 28. ... Крh8 29. Кf5 Сg5 30. Фd4. Привязывая черную ладью к защите пешки и создавая неотразимую угрозу 31. Ке3. Черные сдались.

А. Блюменфельд

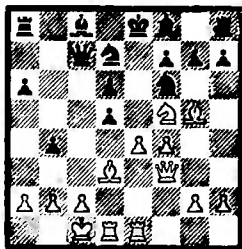
ТАКЖЕ БЕЗУСПЕШНО

В «Шахматах» № 9 за 1975 г. была помещена статья «Известная жертва, но с другим планом». Этот «другой план» мне удалось применить в следующей партии. Черные защищались по-другому, но также безуспешно.

Сицилианская защита — Е 99/а
Семенihin — Баев

1/4 финала первенства
Всероссийского клуба
1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Сf7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 b4 12. Кd5 ed 13. Кf5 Cf8.



14. e5! Ничего не дает 14. ed+ Кpd8 15. Фе4 Фc5 16. Фе8+ Крс7 и т. д. 14. ... К:e5 Черные возвращают фигуру, но дела их плохи. 15. fe de 16. К:g7+ С:g7 17. С:f6 Крf8 18. Л:e5 Се6 19. Лf1 Лg8? Теперь уже черные остаются без фигуры. 20. Л:e6! С:f6 21. Л:f6 Лg7 22. Ф:d5 Ла7 23. Лс6. Черные сдались.

О. Семенihin (Хмельницкий)

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ,
ЖЕЛАЮЩИХ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ
В ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ!
ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ
ПО ПЕРЕПИСКЕ
ОРГАНИЗУЕТ
ЛИЕПАЙСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская
ССР, г. Лиепая, аб. ящ. 35, Тур-
ком заочных соревнований. Теле-
фон — 25353.

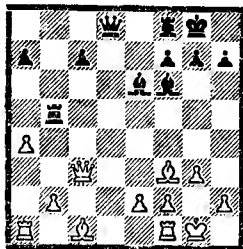
Из архива заочника

НЕУДЕРЖИМАЯ ПЕШКА

Английское начало — Р 34/б
Покровский — Ершов

VIII первенство СССР, 1967 г.

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 Се6 6. Кf3 Кс6 7. 0—0 Ce7 8. d4 ed 9. К:d4 К:d4 10. Ф:d4 К:c3 11. Ф:c3 0—0. Жертва пешки вряд ли оправдана. 12. С:b7 Лb8 13. Cf3 Лb5. В случае 13. ... Лb4 белые благополучно завершают развитие путем 14. Cf4 c5 15. b3 a5 16. Лад1 Фb6 17. Cd5. 14. a4 Cf6.



15. ab! С:c3 16. bc. План белых прост: снять заслоны a7 и c7, затем пройти в ферзи. Помешать этому черные не в силах. Так, не проходит 16. ... Сс4 17. Сс6 Фb8 18. Се3 С:b5 ввиду 19. Са7, а на 16. ... Ch3 последует новая жертва: 17. Се3! С:f1 18. Крf1 и далее 18. ... Фd7 19. c4 Фh3+ 20. Крг1 Лd8 21. Cd5. 16. ... Фf6 17. Л:a7 Ch3. После 17. ... Ф:c3 18. Cf4 Фb2 19. Сс6 Сс4 20. Л:c7 снова нельзя брать на b5 (20. ... С:b5? 21. Лb7). 18. Л:c7. Можно не считаться с жертвами; например, 18. ... С:f1 19. Крf1 Фf5 20. b6 Фb1 21. b7 Ф:c1+ 22. Крг2 Фb2 23. c4, и пешки неукротимы. 18. ... Лb8 19. Лс5. Теперь осталось вывести слона на e3. Черные сдались.

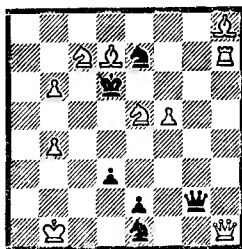
Н. Покровский (Челябинск)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

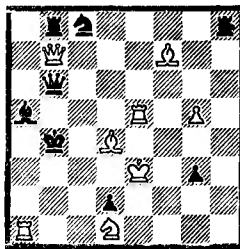
Задачи годового конкурса

№ 1236
Г. ПОКОРНЫЙ
Воронеж



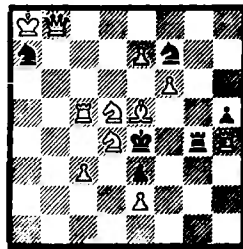
Мат в 2 хода

№ 1237
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



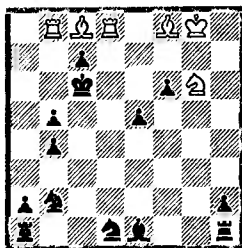
Мат в 2 хода

№ 1238
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



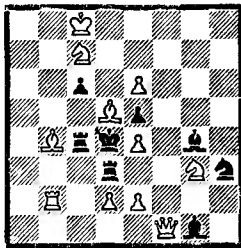
Мат в 2 хода

№ 1239
В. СЫЧЕВ
Минск



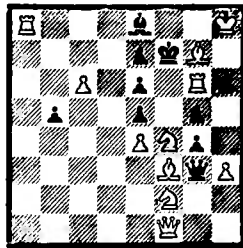
Мат в 3 хода

№ 1240
В. ШАВЫРИН
Свердловск



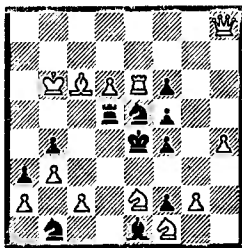
Мат в 3 хода

№ 1241
В. КАРПОВ
Казань



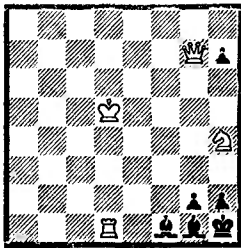
Мат в 3 хода

№ 1242
В. РЕЗИНКИН
Минск



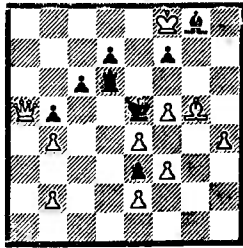
Мат в 3 хода

№ 1243
В. АСМОЛОВ
Хабаровск



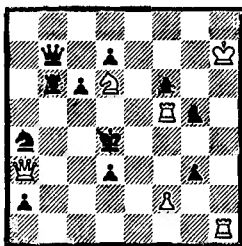
Мат в 4 хода

№ 1244. В. ГЕЛЬПЕРНАС и
М. РИМКУС
Литовская ССР



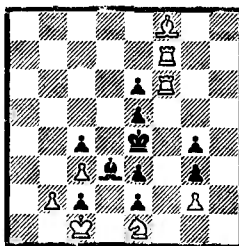
Мат в 4 хода

№ 1245
С. ПИМЕНОВ
Ростов-на-Дону



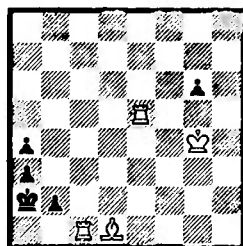
Мат в 5 ходов

№ 1246
Н. МАКАРЕНКО
Харьков



Мат в 6 ходов

№ 1247
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 7 ходов

Двухходовка № 1236 демонстрирует одесскую тему, № 1237 — выбор вступительного хода, № 1238 — выбор игры в известном механизме.

В трехходовке № 1239 разработано чередование угроз и матов со сложным блокированием, в № 1240 — перемена цвета играющих фигур с пере-

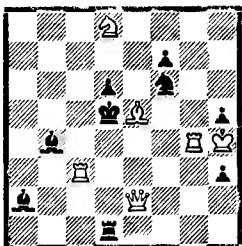
меной мата, в № 1241 — циклическое вскрытие вертикали «f», в № 1242 — тема обструкции.

В четырехходовке № 1243 проходит остроумный маневр белого короля, а в № 1244 — три правильных мата. Обе многоходовки составлены в логическом стиле.

Лауреаты конкурсов

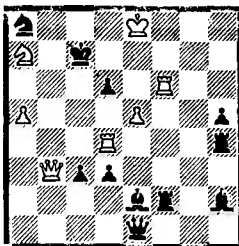
Конкурс журнала «Проблемблад» (Голландия) 1974 года

№ 1248. К. ГОЛДШМЕДИНГ
I приз



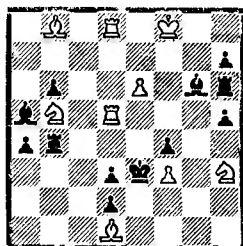
Мат в 2 хода

№ 1249. В. МЭС
II приз



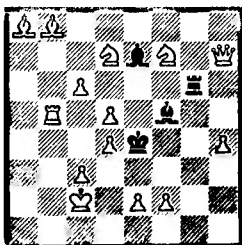
Мат в 2 хода

№ 1250. Э. ВИСЕРМАН
I приз



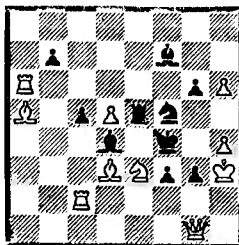
Мат в 3 хода

№ 1251. ТАН ХИАН БВИ
II приз



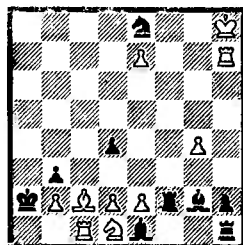
Мат в 3 хода

№ 1252. Т. АМИРОВ
I приз



Мат в 4 хода

№ 1253. И. КРХЕЛИ
II приз



Мат в 7 ходов

СОДЕРЖАНИЕ

Не в интересах шахмат	II
Б. Ничиперович. Шахматное лето Рижского взморья	1
В. Казаков. Капитан рассказывает	7
П. Подниек. Один против восьми	8
ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «СПАРТАК»	
Е. Нуз. При полном сборе	9
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
А. Ройзман. У шахматистов «Красного знамени»	11
Памяти Пауля Кереса	12
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
В. преддверии межзонального	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Лас Пальмас—76	14
Я. Эстрин. Теоретическая дуэль. Гургенидзе — Белявский	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Анализ нашего читателя	17
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Х. Кярнер. «Варна» — «Йвуд»	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Стратегия и психологические факторы	20
Школа высшего мастерства. Л. Полугаевский. Накануне (окончание)	22
Конкурс «Шахматной школы»	24
Мини-урок по тактике	24
из почты РЕДАКТОРА	
В. Мильвидас. Стоит ли изобретать велосипед?	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Е. Кальюнди. Продолжая добрые традиции	27
А. Блюменфельд. Победил рижанин	28
О. Семенихин. Также безуспешно	29
Н. Покровский. Неудержимая пешка	29
ЗАДАЧИ	
Задачи годового конкурса	30
Лауреаты конкурсов	31
ЭТЮДЫ	
З. Асарис. Писатель и шахматный поэт	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 16/b — 9, Р 19/b — 4, Р 34/b — 29, Р 35/a — 18, Р 50/c — 8, Р 51/a — 19, Р 54/b — 28, Р 88/b — 9,
Е 05/a — 21, Е 12/b — 8, Е 54/b — 14, Е 60/b — 13, Е 62/a — 5, Е 72/b — 11, Е 84/b — 6, Е 88/c — 14, Е 89/a — 15, Е 96/b — 22, Е 99/a — 29,
Д 14/b — 3, Д 34/a — 14, Д 45/b — 5, Д 47/a — 28, Д 65/b — 17, Д 65/c — 16, Д 70/a — 18, Д 76/b — 9, Д 80/a—2.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЧЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 VIII
Подп. к печ. 16 IX

ЯТ 12237
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,18 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упмаша, 7
Заказ № 77



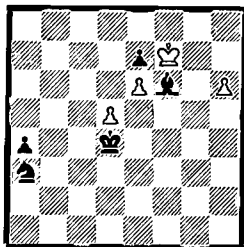
Писатель и шахматный поэт

К 70-летию Александра Казанцева

Широкая читательская аудитория хорошо знакома с научно-фантастическими романами советского писателя Александра Казанцева. В свою очередь поклонники шахмат знакомы с богатством фантастических идей А. Казанцева в области шахматной поэзии — его этюдного творчества. Казанцев-этюдист по широте своих фантастических замыслов не уступает Казанцеву-писателю. Об этом свидетельствуют многочисленные награды, завоеванные им на международных и всесоюзных конкурсах по шахматной композиции. Предлагаем вниманию наших читателей один из шедевров международного мастера А. Казанцева, обошедших шахматную периодику и литературу всего мира.

А. КАЗАНЦЕВ

IV место на Всесоюзном чемпионате по шахматной композиции 1947—1948 гг.



Ничья

Значительный материальный перевес черных компенсируется для белых возможностью создать две проходные пешки. 1. d6 Kb5 2. de. Нельзя 2. d7 из-за 2. ... Kd6+ и 3. ... Kb7, с выигрышем. 2. ... Кре5 3. e8K!. Запоминайте: первое превращение не в сильнейшую фигуру. И только превращение в коня предупреждает вилку — Kb5—d6+. 3. ... Ch8 4. h7 a3 5. Kpg8 Kr:e6. В случае 5. ... a2 6. Kr:h8 a1Ф 7. Kpg8 черным не удастся выиграть. 6. Kr:h8 Kpf7! 7. Kd6+ Kpf8 8. K:b5 a2 9. Kd4!. Тонкий маневр, предупреждающий превращение черной пешки в ферзя. 9. ... a1J!. Ответная реплика черных — второе превращение не в самую сильную фигуру. 10. Ke6+ Kpf7 11. Kd8+ Kpg6! 12. Kpg8 Ла8 13. h8K+!. Бог тронцу любит! 13. ... Kph5



14. Kf7. Ничья. Теперь сравните заключительную позицию с начальной.

Поразительная метаморфоза! На доске совершенно другие фигуры (кроме королей, естественно)! В этой связи на память приходят слова, высказанные выдающимся советским этюдистом А. Тронским еще в 1910 году в опубликованной работе «Основные положения искусства составления шахматных этюдов», что этюд становится тем ценнее, чем больше фигур в процессе решения перемещаются, а заключительное положение заметнее отличается от первоначального.

В этюде А. Казанцева в этом плане достигнута идеальная полнота, причем этюд выделяется и экономичностью занятого в нем материала.

В начале сентября этого года Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в развитии советской литературы и в связи с семидесятилетием со дня рождения писатель Казанцев Александр Петрович награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Пожелаем юбиляру крепкого здоровья, большого творческого запала и новых фантастических замыслов как в литературе, так и в шахматах.

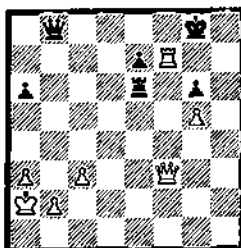
З. Асарис

Дружеский шарж Н. Лисогорского.

проверьте себя!

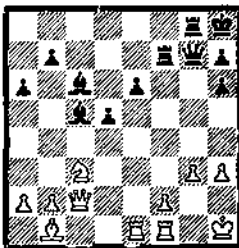
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



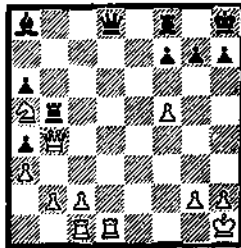
Ход белых

II



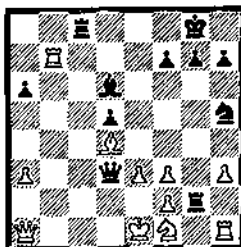
Ход черных

III



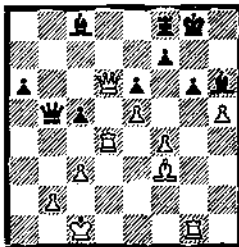
Ход черных

IV



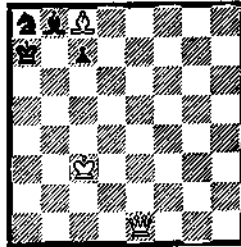
Ход черных

V



Ход белых

VI



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 17, 1976 г.

I. Геллер — Дебарно, Лас-Пальмас, 1976 г. 1. Ф:c7+!, и черные сдались.

II. Заура — Пешина, чемпионат Литвы, 1976 г. 1. ... Кd2! 2. f3 (2. Ф:d2 f3) 2. ... Ф:g3+ 3. Крh1 К:f1 4. Л:f1 Л:f8 5. Ф:d6 Ле8 6. Фd2, и белые сдались (6. ... Ле5 7. Фg2 Лh5+ 8. Кpg1 Фh4).

III. Левченко — Рабинович, полуфинал первенства Одесского шахматно-шахматного клуба по переписке, 1974—1976 гг. 1. ... Лfif2! 2. С:e6+ Крf8 3. С:f2 Л:f2 4. Лb5 Сg3, и белые сдались.

IV. Витт — Доннер, чемпионат Голландии, 1976 г. 1. ... Cd2! 2. f3. Если

2. Л:d2 или 2. Ф:d2, то 2. ... Фh2 3. f3 Лg6, с матовой атакой. 2. ... С:e1 3. fe Сс3 4. Ка4 С:e4 5. Фb5 Фg3, и белые сдались.

V. Кофман — Котлерман, чемпионат Украины, Киев, 1947 г. 1. Фg6+ Крf8 2. Ле6! Фс5 (или 2. ... С:e6 3. de, с матом на поле f7) 3. Л:f6+ ef 4. Ф:f6+ Кpg8 5. Фg6+ Крf8 6. Ке6++, и черные сдались.

VI. Н. МIRONENKO, «Молодь Украины», 1972 г. 1. Крe1 d2+ 2. Крf2 d1K+ 3. Крf3 Ке3 4. Лh8x. Ложный след: 1. Крd2? e3+ 2. Крe3 d2 3. Крf2 d1K+ (3. Крf3 d1Ф+).